

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI студенческой научной конференции***

Брянская область,
2021

УДК 001.1:332.14 (06)

ББК 65.04

С 66

Состояние и перспективы социально-экономического развития регион: сборник материалов VI студенческой научной конференции, 18 ноября 2020 г. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. – 934 с.

Ответственный редактор:

Кирдищева Дарья Николаевна, кандидат экономических наук

Сборник материалов издан в рамках проведения VI студенческой научной конференции, которая состоялась 18 ноября 2020 г. на базе кафедры экономики и менеджмента института экономики и агробизнеса Брянского государственного аграрного университета.

В сборнике рассматриваются теоретические и методические аспекты социально-экономического развития региона, перспективы устойчивого, инновационного развития АПК и сельских территорий, финансовые и бухгалтерские аспекты функционирования экономики региона, современные технологии менеджмента и маркетинга.

Сборник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, научных работников, преподавателей с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов ссылка на сборник материалов VI студенческой научной конференции статей обязательна.

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол № 3 от 22.01.2021 года.

© Брянский ГАУ, 2021

© Коллектив авторов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Бобкова А.А., Петрухина Н.В. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	23
Губенок А.В., Петрухина Н.В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	27
Дорофеева Р.Г. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	31
Ефимчик А.Р. ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	36
Журавлева Е.О., Петрухина Н.В. ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	41
Инже С.А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	47
Корзанов А.С., Родичева В.П. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	53
Косарева Е.С., Дьяченко О.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА	58
Крикунова А.С., Петрухина Н.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	63
Кузина Ю.Д. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	66

Морденко М.Г. РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОГО РЕГИОНА	69
Ниого Т.Б., Камара А.У., Петрухина Н.В. РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ	73
Политыкин В.О. ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	77
Пронин В.А. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	82
Прусакова А.А. АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	89
Тимофеева И.А. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2019 Г.	93
Тригуб Т.С., Никитина А.О. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	99
Усикова К.А. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	105
Черняк Ю.В., Репникова В.И. ФУДНЕТ – ИННОВАЦИИ НАСТОЯЩЕГО	109
Шевченко А.А., Терешок В.А., Петрухина Н.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ	115
Шикун О.В. СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	119

Юрлова А.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «РУСАВТО-БРЯНСК»	124
---	-----

СЕКЦИЯ 2
ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО, ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Акименко В.А. К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	130
Андрюк Е.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	135
Аманбаева Л.Д. МОЛОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В РОССИИ	140
Арсенкова Т.В. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ»	145
Асадуллина Н.Ф. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МЕДА В БУРЗЯНСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	150
Беликов И.О., Коростелева О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО СП «ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА	155
Бердник И.В. СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «АГРО-СЛОБОДА» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РБ	160
Бизюк Е.А. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «АГРО-СЛОБОДА» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РБ	165

Блиндюк В.А. ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ ЗЕРНА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»	171
Борисенкова А.В., Коростелева О.Н. ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	176
Бударин Г.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ»	182
Бычковская А.А. ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	185
Гаврилин М.А. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «МАЯК»	191
Галина Л.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ФГУП «УФИМСКОЕ»	196
Гидина М.А., Коростелева О.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ	199
Гидина Н.В., Кузьмицкая А.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ	204
Грибченкова М.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ТРУД»	209
Гуреева О.С., Петрухина Н.В. ИНОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	214
Гычева В.О., Коростелева О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПТИЦЕВОДСТВА	219
Гуль Ю.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ СХПК «РОДИНА» НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА	225

Дорофеева Р.Г. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	231
Жук М.В. БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА В СПК «ТРУД»	235
Казимилова А.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	241
Кайраклы Т.М., Репникова В.И. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ООО «ДРУЖБА -2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА	246
Колобова А.А., Петрухина Н.В. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	251
Костенкова Е.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК	255
Костенок Е.Б. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ»	260
Кривоногова О.С., Кузьмицкая А.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА	264
Курбыко Д.В., Мищенко В.А. ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	270

Лапенкова А.В., Иванюга Т.В. СОСТОЯНИЕ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	272
Ларионова Е.В. ИННОВАЦИИ В АПК	277
Ларионова Е.В. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	283
Лудцева А.А. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	289
Лудцева А.А. ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС	293
Луканина И.К. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЕДА В БИРСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	298
Лукаш Т.Н., Коростелева О.Н. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ООО СП «ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА	301
Лукашук А., Азарова В., Тимошенко Н.А. АНАЛИЗ ИТОГОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ К 2020 ГОДУ	306
Лупенцов Р.А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПШЕНИЦЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ	312
Машук Е.А., Кузьмицкая А.А. ПОВЫШЕНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ	318
Мельничук Т.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	323

Мельяновская М.С., Коростелева О.Н. ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В СПК «УДАРНИК» НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА	328
Меньшенина Е.А. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В ДАВЛЕКАНОВСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	334
Миллер А.О. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	339
Миннихметов А.Д., Лукьянов В.Н. СОЗДАНИЕ НОВОГО ОБЪЕКТА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	343
Михайлова О.Н. БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА В ООО «МАЯК»	347
Миханшина В.П. РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «ДРУЖБА-2»	353
Мицура Л.А., Кузьмицкая А.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КУРИТИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА	358
Нашиван И.А., Кузьмицкая А.А. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕС- ПЛАНИРОВАНИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ	363
Нашиван И.А., Коростелева О.Н. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ	368
Нигматзянова А.К. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	373

Никитенко А.Н. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ СХПК «РОДИНА» НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА	377
Новикова Ю.П. АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ И ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	382
Павлюкова О.Е., Кузьмицкая А.А. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ	387
Пашкевич А.Н. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ ООО «АНТИНЕЯ ПРАЙМ» РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	392
Петрова О.Е., Чулкова Г.В. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	396
Питушкина Н.С., Кузьмицкая А.А. РАЗВИТИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	401
Поздняк М.С. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017-2019 ГГ.	406
Полоников Р.В. ХАРАКТЕРИСТИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	412
Пономаренко А.С., Кузьмицкая А.А. КАРТОФЕЛЕВОДСТВО – ЭФФЕКТИВНЫЙ ВИД АГРАРНОГО БИЗНЕСА	416
Похвалова И.Н., Репникова В.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕРОПРИЯТИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КСУП «БРИЛЕВО» ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА	421

Рахматуллина А.Р. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГОРОДЕ УФА	426
Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АВТОТИЗАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНАЩЁННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	430
Рыжкова А.И., Репникова В.И. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ЭКОНОМИКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	436
Сабитова А.В. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ	441
Свистунов Д.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА МАТЕРИАЛАХ «ИП ГЛАВА КФХ СВИСТУНОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА	445
Сергеева М.Н., Иванюга Т.В. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	450
Сергеева М.Н., Иванюга Т.В. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	456
Сидоренко Е.В. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО	461
Сомикова А.Н. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА	466

Сухотская Е.Н., Репникова В.И. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ	471
Теслина С. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»	476
Тимошишина А.А., Кузьмицкая А.А. ФОРМИРОВАНИЕ ПРИБЫЛИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ОАО «КУРИТИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ	481
Туркова В.С., Репникова В.И. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ООО СП «ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА	485
Узьянбаев И.Р., Лукьянов В.Н. О ВОЗМОЖНОСТЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	491
Фатьянова В.С., Пожарницкая И.В., Родичева В.П. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ	495
Хаева Т.В. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК	500
Черненкова Н.П., Репникова В.И. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В КСУП «БРИЛЕВО» ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА РБ	505
Юрочко А.А. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МАШИННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ АГРО»	510

СЕКЦИЯ 3
ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ АСПЕКТЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТЕКЛО-СЕРВИС»	516
Баранова А.И. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	522
Бибикова С.И. ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19	525
Богдановский М.С. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ КОРПОРАТИВНЫХ ФИНАНСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	529
Бузякова Е., Шалевская Е.Ю. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ	534
Ветлугин Р.С., Галиев А.Р. УЧЁТ НЕОТФАКТУРОВАННЫХ ПОСТАВОК	538
Гареева И.И., Салманов В.С. АНАЛИЗ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ООО «ДОБРЫЙ ХЛЕБ»	541
Гильванов Р.Р. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	545
Горбунова А.А., Климентова Э.А. СТРУКТУРА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	549

Григорьев Д.В. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	554
Рудаков А.С., Гринь М.Г. УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА	558
Губина А.Л., Горло В.И. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ	563
Давлетшина Р.Р., Абсалямова Л.Б. УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ И СПОСОБЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ	567
Даминева Э.Р. АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА И РАСЧЕТОВ ЕГО ОПЛАТЫ В ХОЗЯЙСТВУЮЩЕМ СУБЪЕКТЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ»	572
Ермолицкая О.В., Гридюшко Е.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВИЛАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	575
Есина Н.Ю., Бабьяк М.А. ГОТОВАЯ ПРОДУКЦИЯ – КАК ОБЪЕКТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА	578
Жарина А. УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	584
Желнова Е.А., Михальченкова М.А. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	590
Жудова Д.А., Михальченкова М.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА, КЛАССИФИКАЦИЯ ЕГО ВИДОВ	595

Закарюкина Е.А., Михальченкова М.А. ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ	599
Золотова О.Г. АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОЦЕНКИ ЛИКВИДНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	603
Иванюшина К.А., Дворецкая Ю.А. УЧЕТ ТОВАРОВ И ТАРЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ	608
Изотова Д.А. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ МУСП «РАДУГА» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	613
Клочкова Л.В., Горло В.И. ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА	618
Кузьменко А.В., Петрухина Н.В. ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ	624
Логутенкова Н.В., Горло В.И. МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	626
Николаенкова Ю.В., Лебедько Л.В. ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ ВЫПОЛНЕННЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ (ОКАЗАННЫХ УСЛУГ) В ООО «ДРСУ-1»	632
Новикова Т.И., Родичева В.П. К ВОПРОСУ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	637
Платонова Н.Н., Шмидт Ю.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	643

Подзноев М.С. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	648
Приходько И.Д., Михальченкова М.А. ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ	653
Прохоренкова Е.Н., Михальченкова М.А. СУЩНОСТЬ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОСТАВ, СТРУКТУРА, ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ	658
Пугачева Г.А., Горло В.И. СИСТЕМА УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ - ФАКТОР РАЦИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ	662
Ремизова М.А., Шмидт Ю.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ В АГРАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ	667
Рудаков А.С., Гринь М.Г. ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ПОВЫШЕНИЯ В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА	672
Рудаков А.С., Подобай Н.В. ВОПРОСУ ОБ ИНКАССАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ КАССЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ	676
Рудаков О.С., Подобай Н.В. СОСТОЯНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АО «МОСКОВСКИЙ АГРОГОРОДОК»	680
Рысина В.И., Хасанов А.М. РАЗВИТИЕ КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ	684
Рябыкина А.И., Репникова В.И. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ В СПК «ЛОТАКИ»	689

Соколов А.А. УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО -ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	694
Тимонина А.С. ТРУД И ПОРЯДОК ЕГО ОПЛАТЫ	699
Тютя Л.И. БУХГАЛТЕРСКИЙ И СКЛАДСКОЙ УЧЕТ КОРМОВ	705
Уткина П.С. УЧЕТ РАСЧЕТОВ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ	710
Чвертков А.П. ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	715
Чернов И.В., Горло В.И. АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «ПЕРЕСВЕТСПЕЦСТРОЙ»	720
Чуб М.Е., Шмидт Ю.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	726
Чубченко М.М., Дворецкая Ю.А. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ ПО СТАТЬЯМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ	731
Шатунова Е.В., Тадевосян К.С. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УЧЕТА	737

СЕКЦИЯ 4
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

Крат В.В., Хохрина О.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА	742
---	-----

Артюхова Д.И., Петрухина Н.В. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА	747
Баранов С.А., Хохрина О.М. ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСА МЕР МАРКЕТИНГОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РЫНОК	750
Батракова В.С., Дьяченко О.В. УПРАВЛЕНИЕ ОСНОВНЫМ КАПИТАЛОМ НА СЫРОВАРЕННОМ ЗАВОДЕ	756
Беликова Д.Д. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ТОВАРОВ	760
Валене К.В., Дьяченко О.В. УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	765
Валентинов Р.А., Бабьяк М.А. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО» Г. ПОЧЕП	769
Волкова И.А. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАКРООКРУЖЕНИЯ ООО «МИРАТОРГ»	774
Гавриленкова В.С., Чулкова Г.В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЦИФРОВОМ МАРКЕТИНГЕ	780
Гоголя Т.В., Петрухина Н.В. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ МЕНЕДЖМЕНТА	785
Голуб И.М. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЦЕЛЕЙ	790
Гусева А.С., Трясцина Н.Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ SWOT-АНАЛИЗА ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	796
Демиденко А.А., Демиденко А.И. КАК РОССИЯ МОЖЕТ ЗАНЯТЬ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ НА МИРОВОМ ИТ-РЫНКЕ?	801

Дегтярева Т.В., Хвостенко Т.М. БИЗНЕС-ПЛАН - ОСНОВНОЙ ДОКУМЕНТ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	805
Зенкин А.И. ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ	809
Зюганова И.А., Хвостенко Т.М. ФОРМИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ООО «БИКО» НА ОСНОВЕ ЕГО АНАЛИЗА	814
Иванова Ю.А., Иванюга Т.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	821
Ильиных М.А., Хвостенко Т.М. ЗАДАЧИ АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	827
Крестниковская Е.П., Прозоров Я.С. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	832
Кузьменок Н.М., Никитина А.О. РАЗВИТИЕ ОНЛАЙН-ТОРГОВЛИ: ДИНАМИКА И ТРЕНДЫ	835
Мамонова А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В НИШЕ ТОВАРОВ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ	840
Митин А.В., Бабьяк М.А. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «САХАР» КОМАРИЧСКОГО РАЙОНА	848
Мосина А.А. КОНЦЕПЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ МАРКЕТИНГЕ	853

Панов В.В. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА	856
Панов В.В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА	863
Польщик Е.В., Бабьяк М.А. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА МАТЕРИАЛАХ АО «МОСКОВСКИЙ АГРОГОРОДОК» ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА	868
Разуваев А.А., Хвостенко Т.М. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ, КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	874
Рассказова Е.Д. SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	878
Рогачева Н.О. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	885
Сомиков Д.Н., Хохрина О.М. МОТИВАЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	889
Тимачев О.Г. УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ПИВОВАРЕННОЙ ОТРАСЛИ	895
Ткачев А.А. ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ	901
Федорчатенко М. ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	905

Фетисова О.Н., Иванюга Т.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	911
Черняк Ю.В. Репникова В.И. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ	916
Чиняков Е.В., Бабьяк М.А. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ХЛЕБОКОМБИНАТ» БРАСОВСКОГО РАЙОНА	922
Чиркова Н.А. УВЕЛИЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ПОМОЩИ ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА	927
Шевченко Г.А., Демиденко А.И. МАРКЕТИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТ- НОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ (CRM)	930

СЕКЦИЯ 1
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Innovative development of the country

Бобкова А.А., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Bobkova A.A., Petrukhina N. V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье рассматривается специфика инновационной деятельности в Российской Федерации. Произведен анализ Стратегии инновационного развития Российской Федерации. Рассмотрены меры поддержки инновационной деятельности.

Abstract. *The article deals with the specifics of innovation activity in the Russian Federation. The analysis of the strategy of innovative development of the Russian Federation is made. Measures to support innovation are considered.*

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, Стратегия инновационного развития Российской Федерации, инновационная активность, инновационная модернизация.

Keywords: *innovation, innovative activity, strategy of innovative development of the Russian Federation, innovative activity, innovative modernization.*

Основу инновационного развития России составляет Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, в которой установлены цели и задачи данного процесса и этапы их реализации. Основной целью Стратегии является перевод экономики России к 2020 году на инновационный путь развития, что предполагает решение ряда задач, ключевыми из которых являются следующие: увеличить долю России на мировом рынке высокотехнологичных товаров и услуг, а также увеличение доли инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства. Российской Федерации происходит реорганизация системы стратегического управления в области инновационного развития [1]. При этом предполагается четкая иерархия документации в сфере стратегического пла-

нирования, определяющей государственную политику в области инноваций и науки. Стратегия также непосредственно связана с реализацией Энергетической стратегии РФ и Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года. Положительным последствием этого является совершенствование системы инновационного развития Российской Федерации.

Переход России к инновационной экономике требует и соответствующих институциональных преобразований [2], главным из которых является создание национальной инновационной системы (НИС), обеспечивающей условия для устойчивого развития экономики на основе использования интеллектуального потенциала, генерирования, распространения и реализации новых научных знаний. Государство определяет данное направление как приоритетное и обеспечивает всестороннюю поддержку компаниям, разрабатывающим и внедряющим инновационные проекты.

Итоги первого этапа реализации Стратегии инновационного развития РФ показали, что происходит активное формирование группы предприятий, которые постоянно увеличивают выпуск инновационной продукции, также успешно формируется российская инновационная система, привлекающая частные инвестиции. С момента принятия Стратегии инновационного развития Российской Федерации, страна существенно поднялась в Глобальном инновационном индексе и оказалась на втором месте в Европе и пятом месте в мире по размеру венчурных инвестиций. Доля инновационной составляющей в структуре российской экономики при этом увеличивается намного более медленно, чем позволяет инновационный потенциал РФ. Причина этого в том, что есть определенные негативные изменения в экономике России, низкая скорость структурных сдвигов инновационной сфере. Именно низкая скорость инновационных структурных сдвигов приводит к отставанию РФ в сфере инноваций от стран-лидеров.

К числу основных проблем инновационной сферы можно отнести невысокую инновационную активность частного сектора и производительность труда, недостаточно эффективные механизмы коммерциализации инноваций, колоссальное снижение работников сферы НИОКР, проблемы в сфере образования. Возможными направлениями поддержки развития инновационной деятельности могут стать более широкие возможности малого бизнеса в области закупок инновационной продукции.

С этой целью в 2015 году был принят закон о создании Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, которая должна обеспечивать увеличение доли закупок ин-

новационной и высокотехнологичной продукции у субъектов малого и среднего предпринимательства в годовом объеме товаров, работ, услуг, закупаемых государственными корпорациями и коммерческими организациями с государственным участием [3]. Еще одним шагом является расширение объемов долгового финансирования инновационных проектов с целью привлечения инвестиций. В первую очередь, достичь этого можно посредством субсидирования процентных ставок и привлечения Фонда развития промышленности и Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства к финансированию инновационных проектов. Необходима работа по созданию корпоративных венчурных фондов, которые смогут дать импульс развитию высокотехнологичных производств. Наиболее привлекательными сферами для венчурного инвестирования в России по-прежнему остаются сфера информационных технологий и розничной торговли. Большое значение играет развитие механизмов коммерциализации технологий и повышения их эффективности. В частности, необходима максимальная поддержка так называемых «стартапов» в научных центрах и ведущих университетах страны, обеспечение внедрения механизма правовой защиты результатов коммерческих разработок, реализация мер по повышению эффективности управления правом на результат интеллектуальной деятельности.

Параллельно со всем вышесказанным, стоит совершенствовать систему предоставления налоговых вычетов по доходам, полученным от инвестиционной деятельности; развитие взаимодействия частных венчурных инвесторов и фондов венчурных инвестиций с субъектами малого и среднего предпринимательства; развивать механизм биржевого финансирования инновационных проектов малого и среднего бизнеса; использовать краудфандинг, наряду с адаптацией в контексте специфики российской экономики и особенностей региональных факторов развития. На сегодняшний день Россия относится к числу стран, являющихся мировыми лидерами по объему государственных расходов на инновационные технологии.

Одной из проблем России в сфере инновационной деятельности является тот факт, что результаты прикладных научных исследований не воплощаются в качественной и востребованной на рынке продукции, несмотря на то, что именно рынок может дать ключевой источник финансирования. Освоение же потребительского рынка бизнесом поможет государству освободиться от части затрат и перенаправит ресурсы на создание технологического базиса для развития инновационных технологий. Российской экономике необходима инновационная

модернизация, основанная, в первую очередь, на развитой инфраструктуре, на коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Именно за счет этого можно обеспечить развитие высокотехнологичных отраслей промышленности и выйти на международный рынок сбыта инновационной продукции.

Библиографический список

1. Новикова В.С. Обеспечение стратегических задач Российской Федерации // Вектор экономики. 2016. № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2016/5/Worldconomy/Novikova.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).
2. Новикова В.С. Экономическая безопасность предприятия в контексте теневой экономики // Дневник науки. 2018. № 3 (15). С. 29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2018/3/economy/Novikova.pdf> (Дата обращения 20.11.2020).
3. Новикова Е.А., Бутенко Ю.В., Телкова А.Н. Особенности инновационного развития торговли в условиях формирования информационной экономики // Экономика и общество в условиях модернизации: материалы I междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2017. С. 21-24.
4. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы В АПК / И.С. Санду, Г.С. Прокопьев, Г.М. Демишкевич, В.В. Большакова, Т.Г. Бондаренко, Л.Х. Боташева, Н.Е. Рыженкова, А.Р. Харебава, Д.А. Чепик, Ю.М. Козерод, В.И. Юдина, Л.П. Тарасова, Л.И. Мурая, А.Ю. Павлов, А.С. Трошин, Н.В. Воробьева, Г.А. Иларионова, Н.В. Лагвилава, Л.Н. Смирнова, А.А. Гусева и др. М., 2012.
5. Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 7-11.
7. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 169-172.
8. Дьяченко О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 239-241.

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**
Features of the functioning of the regional economy

Губенок А.В., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Gubenok A.V., Petrukhina N. V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
технический университет, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Рассмотрен ряд специфических особенностей, которые присущи региональной экономике России, а также определению научной и практической значимости данной проблемы. Предложены способы решения трудностей, вызываемых данными аспектами экономики регионов. Выделены основные направления деятельности регионов.

Abstract. *A number of specific features that are inherent in the regional economy of Russia, as well as the definition of the scientific and practical significance of this problem, are considered. Methods of solving the difficulties caused by these aspects of the regional economy are proposed. The main activities of the regions are highlighted.*

Ключевые слова. Экономика, национальная экономика, региональная экономика, развитие региона, хозяйственный комплекс, производственные силы, геоэкономические проблемы.

Keywords. *Economy, national economy, regional economy, regional development, economic complex, production forces, geo-economic problems.*

Региональная экономика - это важнейший раздел экономической науки, занимающийся изучением территориальной организации производства. Она направлена на развитие различных отраслей экономики, изучение особенностей природы, экологии и населения данного региона, рассматривает социально-экономическое размещение производительных сил, а так же анализирует различные виды региональных связей. Другими словами, региональная экономика представляет пространственное сочетание предприятий, учреждений и организаций, которое базируется на ресурсном потенциале региона и участвует в региональном разделении труда. Региональная экономика является

одним из составных звеньев национальной экономики страны, частью единого экономико-хозяйственного комплекса России [1].

Региональная экономика так же занимается исследованием закономерностей элементов производительных сил и социальной инфраструктуры в территориальном аспекте, прогнозированием и анализом, а также обоснованием направлений размещения производительных сил, изучением экономики республик и регионов и межрегиональных экономических связей, исследованием территориальной организации хозяйства. Но в то же время региональная экономика изучает развитие и размещение производительных сил Российской Федерации в общем, так как экономика каждого региона рассматривается, прежде всего, как часть единого хозяйственного комплекса России. Так же эта отрасль изучает природно-ресурсный потенциал России и ее регионов, население, трудовые ресурсы и современные демографические проблемы. Оценивает стартовый уровень экономики России и ее регионов в период становления и развития рыночных отношений, формирует основные факторы размещения производительных сил в переходный период к рынку, изучает структуру хозяйства и определяет пути ее рационализации, направления структурной перестройки экономики России и ее регионов, место России в мировой хозяйственной системе.

Хозяйственный комплекс очень сложен в отраслевой структуре, которая сейчас основательно перестраивается в социализированном направлении. Но и при более быстром развитии отраслей, которые занимаются производством товаров для населения, основными звеньями останутся металлургия, топливная промышленность, электроэнергетика, химическая отрасль машиностроение, строительство, отрасли агропромышленного комплекса и транспорт. В настоящих условиях суверенизации республик, входящих в состав РФ и ее регионов, основной вопрос исследований экономики переходит с вопросов размещения производительных ресурсов на проблемы социального и экономического развития суверенных республик и регионов. Региональная экономика разрабатывает различные концепции экономических и социальных процессов в регионах страны, также анализирует экономические рычаги воздействия на процессы размещения инвестиций и регионального развития [4].

Предмет региональной экономики достаточно широк и в него входит изучение региональных финансово-кредитных отношений и процессы формирования региональных рынков. В системе экономических знаний региональная экономика, как научная дисциплина, занимается изучением конкретной территории, на которой происходит фи-

нансово-банковская и расчетно-аналитическая экономическая деятельность. Поэтому при получении высшей квалификации экономисты должны знать не только экономику страны в целом, но и региональную в том числе, со всеми ее особенностями, ресурсным потенциалом, уровнем развития и структурой хозяйства какой-либо территории.

Исходя из вышеизложенного, можно сформировать определение региональной экономики. Под региональной экономикой понимается область научных знаний, изучающих расположение и развитие производственных сил на определенной территории страны и ее регионов, а так же социальные и экономические процессы, которые тесно связаны с природно-экологическими условиями [3].

В настоящее время роль региональных аспектов экономики России возрастает, так как существующие в нашей стране геэкономические проблемы (спад общественного воспроизводства, увеличение безработицы, зависимость от иностранного производителя и т.д.) нельзя решить на национальном уровне. Разработка и реализация вариантов решений проблем требует участия каждого отдельного региона. Такая ситуация дает повод к изучению экономики отдельных регионов, потому что, не зная ее специфики, нельзя говорить о том, какие меры в каком субъекте РФ должны быть предприняты для решения тех или иных национальных проблем. В этой связи не стоит забывать об особенностях формирования и развития региональных экономик России. Экономика в каждом регионе несет свои специфические черты. Они отражают исторические, географические и национальные особенности, уровень социально-экономического развития региона, взаимоотношения данного региона с центром. Кроме этого, понимание специфики региональных экономик необходимо для осуществления общегосударственной экономической политики - приемы и методы, которые используются в одном регионе, могут совершенно не подходить для другого [2, 5].

Специфические особенности, которые присущи региональным экономикам России, определяют место каждого региона в рейтинге субъектов инновационного развития, который формируется по итогам деятельности каждого из субъектов РФ.

В заключение отметим, что региональная экономика - важнейшая составляющая национальной экономики России, а ее развитие - задача всех органов власти: и федеральных, и региональных, и местных. Проблемы развития региональных экономик обусловлены их особенностями, понимание которых играет важную роль при планировании федерального бюджета, а также при решении вопроса о финансировании того или иного региона.

Библиографический список

1. Аврамчикова Н.Т. Проблемы и особенности социально-экономического развития регионов России // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2007. № 4. С. 135-139.
2. Белов В.И. Перспективы экономического развития регионов России: проблема выбора // Управленческое консультирование. 2014. № 2. С. 176-180.
3. Назаров П.В. Особенности развития региональной экономики России на современном этапе // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 169-172.
4. Шабалин Е.М. Карп А.К., Воробьева Ю.В. Дилемма эффективности и стабильности и национальной экономики // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Севастополь, 2015. С. 179-183.
5. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА, 2019. № 3 (73). С. 65-70.
6. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.
7. Экономические системы современной России: теоретические и практические проблемы развития: коллектив. монография / А.Д. Шафронов, Ю.Н. Катков, Е.Э. Аверченкова, А.В. Аверченков, М.В. Богданова, О.Г. Высоцкий, В.П. Косьянчук, Н.В. Глушак, О.В. Глушак, А.И. Грищенко, Д.Г. Федотенков, О.В. Дедова, О.А. Дубова, Е.А. Каткова, Н.М. Кувшинов, М.Н. Кувшинов, Г.А. Куликова, С.Л. Ложкина, А.В. Лысенко, И.А. Баранова и др. Брянск, 2015.
8. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.
9. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

10. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины -2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

11. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

12. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

13. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

14. Динамика численности населения и занятости в сельской местности / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, Е.М. Подольникова, А.И. Повторов // Вестник Курской ГСХА. 2019. № 2. С. 110-117.

УДК 631.15

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Food security in Russia. Status and solutions

Дорофеева Р.Г., магистрант
Dorofeeva R.G.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены группы основных групп стран по степени обеспечения продовольственной безопасности, уровень самообеспечения продуктами питания в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России.

Abstract. *The main groups of countries according to the degree of food security, the level of self-sufficiency in food in accordance with the Doctrine of food Security of Russia.*

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, пандемия, уровень обеспеченности.

Keywords: *food security, agro-industrial complex, pandemic, level of security, recommendation.*

Агропромышленный комплекс представляет собой сложную социально-экономическую систему, которая включает большое разнообразие структурных элементов и образует подсистемы. На пороге XXI века вопрос обеспечения базовыми продуктами питания стоит перед мировым сообществом не так остро, как продовольственная безопасность [2, 4].

Под продовольственной безопасностью понимается состояние экономики страны, при котором государством гарантируется физическая и экономическая доступность продуктов питания для всего населения в количестве и качестве, необходимом для активного и здорового образа жизни.

Все страны могут быть условно разделены на четыре группы по степени обеспечения продовольственной безопасности:

- ✓ независимые (100% обеспечивающие населения основными продуктами питания собственного производства);
- ✓ относительно независимые (основные объемы продуктов питания производятся самостоятельно, а небольшие – импортируются);
- ✓ зависимые (значительное количество продовольствия импортируется);
- ✓ полностью зависимые (не имеющие возможности производить самостоятельно достаточное количество пищевой продукции).

Россию можно отнести к группе относительно независимых стран. Так как она, имеет все необходимые ресурсы, остается крупнейшим мировым импортером сельскохозяйственной продукции, продовольствия и сырья, что связано с тем, что темпы роста производства продовольствия в стране не успевают за возрастающими потребностями населения [1, 3].

Главная причина значительной доли продовольственного импорта - несовершенство аграрной политики, проводимой государством и низкая производительность во многих секторах АПК.

В настоящее время эффективное развитие АПК является задачей стратегической важности, от решения которой зависит перспектива обеспечения продовольственной безопасности России. Безусловно, его функционирование служит основой продовольственной безопасности страны, поскольку в его состав включены отрасли народного хозяйства, ответственные за важнейшие вопросы обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией. Эти вопросы связаны с производ-

ством, заготовкой, транспортировкой, переработкой и доведением до потребителя продукции данного вида. Следовательно, равномерное развитие всех звеньев АПК решающим образом влияет на состояние всего народно-хозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности страны и социально-экономическую обстановку в обществе.

Однако на сегодняшний день ситуация во всем мире значительно изменилась, поставив под угрозу все отрасли хозяйства, в том числе и агропромышленный комплекс. Речь идет о распространении коронавирусной инфекции COVID-19. В 2020 году Всемирная организация здравоохранения назвала вспышку коронавируса - пандемией, поскольку данное заболевание распространяется в мировых масштабах. Она является глобальным кризисом, который уже отражается на функционировании продовольственного и сельскохозяйственного сектора большинства стран. В связи с этим необходимо принимать срочные меры для сохранения функционирования цепей продовольственного снабжения.

В 2020 году в России была утверждена новая «Доктрина продовольственной безопасности», согласно которой продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения, измеряющаяся в процентах (рассчитываемая как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления).

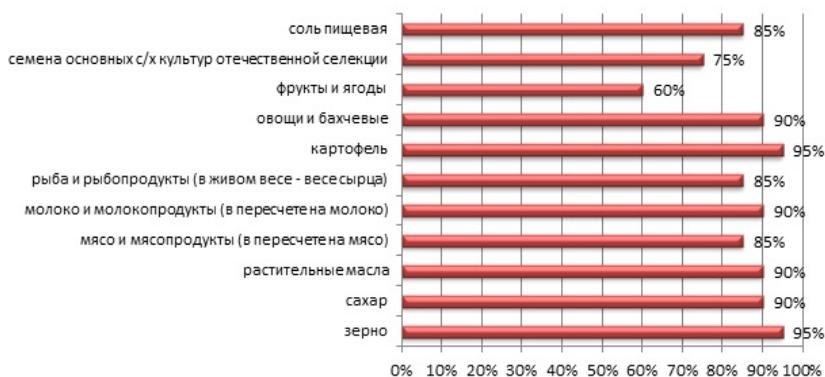


Рисунок – Уровень самообеспечения продуктами питания в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России, %

В современных условиях руководству регионов РФ целесообразно следить за организацией работы смежных с агропромышленным комплексом отраслей. Также важнейшим аспектом противодействия распространению коронавирусной инфекции является проведение своевременной дезинфекции предприятий АПК и обеспечение всех работников средствами индивидуальной защиты [6, 7].

Для того чтобы обеспечить бесперебойную работу сельхозпредприятий, органам исполнительной власти субъектов совместно с руководством предприятий АПК целесообразно предпринять следующие меры:

1. обеспечить резерв трудовых ресурсов сельхозпредприятий;
2. обеспечить сотрудников местом временного проживания;
3. организовать корпоративный транспорт для доставки сотрудников до места работы;
4. минимизировать контакты между сотрудниками (например, выделить рабочие зоны);
5. разработать несколько вариантов графиков работы сотрудников, минимизировать количество человек в одной смене и др. [8, 9, 10].

Однако вышеперечисленные меры на этом не заканчиваются. На данный момент решается вопрос о привлечении к сельскохозяйственным работам осужденных лиц, а также лиц, которым предусмотрены исправительные работы. Данная мера может быть реализована только при условии их изоляции и надлежащей охраны. На случай изменения эпидемиологической ситуации в стране также рассматривается вопрос о привлечении иностранных граждан к работе в сфере АПК. Кроме того в целях дополнительной поддержки сельскохозяйственной отрасли аграриям предоставлена возможность приобретения необходимой техники и сельхозоборудования по программе льготного лизинга с отсрочкой до одного года. Безусловно, такая мера предусмотрена для аграриев, выполняющих задачу обеспечения продовольственной безопасности страны в складывающейся эпидемиологической обстановке [4, 5].

Для того чтобы минимизировать воздействие коронавирусной инфекции на продовольствие и сельское хозяйство страны, целесообразно придерживаться следующих рекомендаций:

- ✓ удовлетворить неотложные потребности в продовольствии наиболее уязвимых слоев населения;
- ✓ предпринять меры по усилению программы социальной защиты населения;
- ✓ обеспечить поддержку функционирования внутренних си-

стем снабжения;

✓ стимулировать возможность мелких фермерских хозяйств наращивать производство продовольствия.

Таким образом, на основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что государство должно вмешиваться в процессы деятельности агропромышленного комплекса в условиях распространения пандемии, поскольку существует вероятность угрозы голода и нехватки продовольствия.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.

2. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспективы (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

3. Курмаева И.С., Жичкин К.А. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.

4. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы междунар. науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С. 648-654.

5. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.

6. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

7. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mcx.samregion.ru/category/gospodderzhka/> (дата обращения: 10.11.2020).

8. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 232-237.

9. Дьяченко О.В. Расширение посевных площадей как условие обеспечения продовольственной безопасности страны // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и

перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2016. С. 82-87.

10. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. I Всерос. науч. конф. Смоленск, 2019. С. 65-68.

11. Васькин В.Ф., Карагузина Н.Г. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 369-374.

12. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 364.35 (476)

ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Practice of professional pension insurance in the Republic of Belarus

Ефимчик А.Р., студент
Efimchik A.R., student

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос профессионального пенсионного страхования, его виды и формы осуществления. Проанализированы изменения в связи с выходом Указа Президента Республики Беларусь № 15, который вносит изменения в тарифы для уплаты взносов на профессиональное пенсионное страхование. Также исследован удельный вес взносов на профессиональные пенсии в разрезе доходов Фонда социальной защиты населения за 2016-2020 годы.

Abstract. *This article discusses the issue of professional pension insurance, its types and forms of implementation. The changes in connection with the issuance of the Decree of the President of the Republic of Belarus No. 15, which amends the tariffs for the payment of contributions for professional pension insurance, are analyzed. The share of contributions to professional pensions in terms of income of the Social Security Fund for*

2016-2020 was also investigated.

Ключевые слова: профессиональное пенсионное страхование, Фонд социальной защиты населения, страховые платежи, тарифы.

Keywords: *professional pension insurance, Social Security Fund, insurance payments, tariffs.*

Профессиональные пенсии - назначаются Фондом социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь работникам, занятым в особых условиях труда и отдельными видами профессиональной деятельности. Правовой основой профессионального пенсионного страхования является Закон Республики Беларусь от 5 января 2008 г. № 322-З «О профессиональном пенсионном страховании».

Профессиональная пенсия не соотносится с утраченным заработком, не возмещает его и не гарантирует застрахованным получение минимума жизненных средств. В отличие от трудовой пенсии, структура профессиональной пенсии претерпела принципиальные изменения. Так, в размер пенсии не входят никакие надбавки и повышения.

Этот вид страхования представляет собой систему установленных государством отношений, которые заключаются в:

⇒ уплате работодателями взносов на профессиональное пенсионное страхование за работников, занятых в особых условиях труда и отдельными видами профессиональной деятельности;

⇒ формировании денежных средств за счет уплаченных взносов на профессиональное пенсионное страхование;

⇒ использование этих средств для выплаты пенсий в связи с особыми условиями труда.

Существуют два вида профессиональных пенсий: досрочные и дополнительные. Право на досрочную профессиональную пенсию дают следующие условия:

- работа в определенной профессии (должности) в особых условиях труда;

- необходимая продолжительность стажа работы в особых условиях труда и требуемый возраст;

- наличие пенсионных сбережений.

Дополнительная профессиональная пенсия назначается по достижении общеустановленного пенсионного возраста (в размере Бюджета прожиточного минимума) за счет сформированных пенсионных сбережений дополнительно к пенсии по возрасту; получения ежемесячной доплаты к заработной плате вместо указанного страхования. Ее

размер определяется работодателем, но не может быть менее суммы взноса на профессиональное пенсионное страхование за этого работника. То есть взносы вместо уплаты в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения на цели профессионального пенсионного страхования выплачиваются самому работнику к заработной плате.

Для каждой категории работников законодательством установлены соответствующие стаж и возраст. Уплата взносов на профессиональное пенсионное страхование осуществляется работодателями по тарифам, установленным Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2009 г. № 23 «О тарифах взносов на профессиональное пенсионное страхование». Размеры тарифов зависят от категории работников, подлежащих профессиональному пенсионному страхованию.

Указ Президента Республики Беларусь № 15 от 17.01.2020 г. вносит изменения в тарифы для уплаты взносов на профессиональное пенсионное страхование. Так, с 1 января 2021 г. будут увеличены тарифы для следующих категорий работников, подлежащих профессиональному пенсионному страхованию:

- работники летного и летно-испытательного состава гражданской авиации; бортоператоры и бортпроводники воздушных судов; артисты театров и других театрально-зрелищных организаций; спортсмены, занимающиеся профессиональным спортом и являющиеся членами национальных команд – 9 % (до 01.01.2021 – 4,8 %);

- артисты театров и других театрально-зрелищных организаций, коллективов художественного творчества, занятые в должностях, дающих по характеру творческой деятельности право на профессиональную пенсию раньше достижения общеустановленного пенсионного возраста на 10 лет; спортсмены, занимающиеся профессиональным спортом – 6% (до 01.01.2021 – 2,6 %);

- работники инженерно-технического состава гражданской авиации; работницы текстильного производства, занятые на станках и машинах; женщины и мужчины, работающие трактористами, трактористами-машинистами сельскохозяйственного производства, машинистами строительных, дорожных и погрузочно-разгрузочных машин; женщины, работающие животноводами (операторами животноводческих комплексов и механизированных ферм) и свиноводами (операторами свиноводческих комплексов и механизированных ферм), выполняющие определенные виды работ, а также работающие доярками (операторами машинного доения); водители пассажирского транспорта (автобусов, троллейбусов, трамваев) городских и отдельных пригородных маршрутов, по условиям

труда приравненных к городским; работники экспедиций, партий, отрядов, участков и бригад, непосредственно занятые на полевых геологоразведочных, гидрологических, лесостроительных и изыскательских работах – 6% (до 01.01.2021 – 2,3 %);

- артисты театров и других театрально-зрелищных организаций, коллективов художественного творчества, занятые в должностях, дающих по характеру творческой деятельности право на профессиональную пенсию раньше достижения общеустановленного пенсионного возраста на 5 лет; отдельные категории медицинских и педагогических работников – 4% (до 01.01.2021 – 1,5 %).

Повышение тарифов взносов на профессиональное пенсионное страхование работников, занятых в особых условиях труда, позволит достигнуть более высокого уровня выплат профессиональных пенсий, которые и так имеют тенденцию к росту (табл. 1).

Как свидетельствуют данные таблицы, в динамике за 5 лет удельный вес платежей на профессиональные пенсии расходах Фонда социальной защиты населения увеличился с 0,02% в 2016 году до 0,05% в 2020 году.

Работникам, занятым на работах с особыми условиями труда или отдельными видами профессиональной деятельности, которые до 1 января 2009 г. отработали менее половины льготного (специального) стажа либо вовсе его не имели до указанной даты, предоставляется право формирования досрочной профессиональной пенсии.

Таблица – Финансирование профессиональных пенсий
Фондом социальной защиты населения Республики Беларусь

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Доходы фонда всего, млн.руб.	11749,2	12461,5	13929,9	15912,2	17201,8
Удельный вес взносов на профессиональные пенсии в доходах, %	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8
Расходы фонда всего, млн.руб.	11542,1	12 263,7	13615,0	15811,6	16964,7
Удельный вес платежей на профессиональные пенсии в расходах, %	0,02	0,03	0,03	0,03	0,05

В таком случае работодатель будет уплачивать за работника обязательные взносы на профессиональное пенсионное страхование в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения.

Финансовая устойчивость и долгосрочная сбалансированность пенсионной системы зависит, прежде всего, от соотношения доли экономически активных членов общества, производящих продукцию и оказывающих услуги и, соответственно, формирующих средства пенсионной системы, и доли получателей пенсий. В нашем государстве наметилась тенденция снижения общей численности трудоспособного населения и увеличения лиц пенсионного возраста.

По данным национального статистического Комитета Республики Беларусь численность населения старше 60 лет к 2050 г. будет составлять 35% от общей численности населения нашего государства. В Республике в особых условиях труда в 2019 году было занято около 350 тысяч человек, в том числе педагоги и медицинские работники (более 150 тысяч человек), работники, задействованные в особо вредных и вредных условиях, (120 тысяч человек), трактористы (34 тысячи), доярки и животноводы (30 тысяч человек), водители городского и пассажирского транспорта (более 10 тысяч человек). Для сравнения, в 2010 году количество мест с особыми условиями труда составляло на 30% больше.

На наш взгляд, профессиональная пенсионная система снижает финансовую нагрузку на Фонд социальной защиты населения и осуществляет более справедливое распределение средств. Дополнительные страховые взносы стимулируют мероприятия по охране труда, что повышает эффективность производства и улучшает общую экологическую обстановку. Накопительный принцип страхования работников формирует условия для аккумулирования среднесрочных и долгосрочных инвестиционных активов. Негативный результат данной системы - увеличение себестоимости продукции за счет дополнительной нагрузки на фонд оплаты труда.

Таким образом, механизм финансирования системы профессионального пенсионного страхования предполагает формирование средств на выплату пенсий из целевых взносов работодателей за конкретных работников, рабочие места которых аттестованы по условиям труда на получение досрочной пенсии. В таких схемах периоды накопления средств и их расходования не совпадают. Досрочная пенсия может быть трансформирована в дополнительную выплату в пенсионном возрасте.

Однако пенсионные сбережения формируются в течение дли-

тельного периода, в связи с этим существует угроза их девальвации, то есть снижение их реальной покупательской способности. Поэтому считаем целесообразным в законодательстве предусмотреть юридические гарантии сохранения пенсионных сбережений.

Библиографический список

1. Яркович А. Изменение тарифов для уплаты взносов // Финансы, учет, аудит. 2020. № 8. С. 51.
2. Фонд социальной защиты населения [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ssf.gov.by/ru/budget-2018-ru/> (дата обращения: 16.11.2020).

УДК 332.1

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Features of investment activity in the digital economy

Журавлева Е.О., студент

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент

Zhuravleva E.O., Petrukhina N.V.

Брянский государственный технический университет,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. Актуальность рассматриваемой в статье темы обусловлена развитием региональной экономики в России, которая нуждается в капиталовложениях(инвестициях).

Abstract. *The relevance of the topic considered in the article is due to the development of the regional economy in Russia, which needs capital investments.*

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, особенности инвестиционной деятельности, цифровая экономика.

Keywords: *investment activity, especially investment activity, and the digital economy.*

Инвестиционная деятельность - вклад инвестиций и осуществление действий в целях получения прибыли и (или) достижения другого продуктивного эффекта.

Выделяют следующие виды инвестиционной деятельности:

1. Инвестиционная деятельность (прямая) - это соответствующее вложение капитала в производство, недвижимость, оборудование.
2. Финансовая инвестиционная деятельность - это вложения в ценные бумаги.
3. Ссудная инвестиционная деятельность - это включение займа или кредита.

Цели инвестиционной деятельности должны побуждать организацию к достижению желаемого результата. А также научить наиболее полно и эффективно использовать свои возможности для этого. Главная цель инвестиционной деятельности - увеличение капитализации и благосостояния компании и её собственников.

В настоящее время инвестиционное развитие в стране напрямую зависит от цен на нефть и газ. Для того, чтобы выйти из этого положения необходимы капиталовложения не в добывающую промышленность, а в научные исследования, внедрение в производство новых технологических процессов. Это поможет России увеличить производство конечной продукции и, соответственно, уменьшить зависимость от импорта. Новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение оборудования и инвентаря и другие расходы. Они воздействуют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности организации.

Инвестиционная деятельность регламентируются Федеральным законом от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [1].

Та же деятельность, связанная только с иностранными инвестициями, регулируется Федеральным законом от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 31.05.2018) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [2].

Основными субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы и пользователи объектов инвестирования. Помимо них субъектами инвестирования согласно указанному закону являются заказчики, подрядчики и другие лица. В качестве объектов деятельности могут быть юридические и физические лица, государственные и муниципальные органы власти, иностранные государства, международные объединения и организации, использующие объекты инвестиционной деятельности. Заказчики - физические и юридические лица, которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов. Под-

рядчики - физические и юридические лица, которые работают по договору подряда и / или государственному или муниципальному контракту, заключаемым с заказчиками в соответствии с ГК РФ. Объектами инвестиционной деятельности выступают физические активы - здания, сооружения, оборудование.

Выделяют следующие виды инвестиций:

а) прямые инвестиции - приобретение акций выбранной компании с целью управления или участия в управлении ею;

б) косвенные инвестиции - вложение средств в акции, облигации и другие ценные бумаги долгосрочного характера с целью получения прибыли.

Выделяют период инвестирования: а) краткосрочные - вклад капитала на период не более одного года. (имеют спекулятивный характер); б) долгосрочные - вклад капитала на период более одного года.

Инновационная деятельность предприятий бывает в двух формах: процессной и продуктовой. Продуктовая инновация подразумевает под собой внедрение в производственный процесс новой техники. А процессная инновация - это применение технологий в новом для них качестве. Одна из составляющей инновационной стратегии - основа и производится дальнейшая работа предприятия, нацеленная на достижение цели данной деятельности. Выбрав стратегию, предприятие оно формирует творческие группы и разрабатывает систему стимулирования творческой активности задействованного персонала, экспертов и т. д. Главный элемент организации инновационной деятельности - выбор метода управления знаниями и результатами интеллектуальной деятельности творческих групп. Основа для проведения исследований и их дальнейшей реализации формируют созданные внешние и внутренние венчурные фонды. Вышеперечисленные элементы являются неотъемлемой частью инновационного процесса любого предприятия. Первая модель организации инновационной деятельности связана с исследованиями и разработками в области инноваций. Особенность данной модели заключается в том, что такие инновационных преобразований, исследований и разработок, которые требуют значительные капитальных вложений. Зачастую новейшие инновации связаны с НИОКР в прогрессивных областях науки, проводя исследования, производство может на получить: совершенно новую продукцию, материалы, изобретение; новый способ получения источников энергии, материалов, сырья; принципиально модернизированную технологию производства; вклад в развитие новой сферы применения продуктов. Вторая модель носит название «инновации относительной новизны». По

другому, в своей хозяйственной деятельности предприятия второй модели развивают инновации, и результаты их деятельности может стать усовершенствованная продукция, а также продукция сравнительной новизны. Более серьезная разработка происходит в области создания и внедрения продукции в новой сфере применения, которая является результатом деятельности предприятий первой модели. В сравнении с первой моделью организации инновационной деятельности у предприятий второй модели на инновационную деятельность выделяется меньше собственных средств, происходит сравнительно меньший поток финансовых и реальных инвестиций, квалификация основной массы персонала может также уступать.

Рассмотрим этапы реализации инновационных коммерческих проектов:

1. Зарождение идеи.
2. Разработка технологии производства.
3. Создание экспериментального образца.
4. Внедрение продукта на рынок.
5. Закрепление на рынке.

Российская модель инноваций следующие этапы реализации инновационных коммерческих проектов.

1. Появление инновации.
2. Создание головного прототипа.
3. Организация серийного производства
4. Реализация новой продукции .

Классификация основана на том, что по многим социально-экономическим показателям инновационная деятельность отечественных предприятий уступает зарубежной практике, в первую очередь - это обосновано необходимостью больших объемов инвестиций, которые обладают высокими рисками. В первую очередь государство стремиться оказать возможную экономическую поддержку организациям. По оценке экспертов, инновационная деятельность в России выходит на новый этап развития. Для ведения успешной инвестиционной деятельности предприятие должно было вести серьезную аналитическую работу по оценке подготовленности предприятия заниматься инвестиционной деятельностью, т.е. определить показатели инновационного потенциала предприятия и дать им обоснование. Для анализа необходимо соотнести все данные по девяти укрупненным группам показателей, таким как материально-технические организационно-управленческие; информационные; кадровые; нововведенческие; рыночные; экономические; финансовые [3]. Затем предприятие выстраи-

вает свою инновационную стратегию. Очевидно, что инновационная деятельность предприятия связана с инвестиционной. Поэтому далее рассмотрим этот аспект инноваций более подробно. Ранее мы уже сказали о том, что организации необходимо проанализировать экономические показатели для определения потенциала, на основе которого, после, будет формироваться финансовая стратегия обеспечения инвестиционной деятельности предприятия. На первом этапе экономического анализа нам необходимо определить суммарные затраты на НИОКР, далее оценить экономическую эффективность инновации, а также стоимость самого интеллектуального продукта. На втором этапе уже проведем анализ и рассчитаем показатели эффекта инновации. Результаты помогут оценить экономический эффект от результатов инновации деятельности предприятия, учесть возможные доходы и экономию. В анализ включается расчет таких показателей, как коэффициент абсолютной экономической эффективности капитальных вложений в инновации; годовая экономия от снижения себестоимости при изготовлении новых изделий; экономический эффект от производства новой продукции; общая экономия материальных затрат. Полученные данные формируют инвестиционную привлекательность проекта, которая должна мотивировать инвесторов и приток инвестиций. Обратимся к источнику инвестиций – государственной поддержке. Такой рода финансовой поддержки – это безвозмездная и безвозвратная основа выделяемых грантов. Но бюджетные средства на инновационную деятельность предприятие может получить, только конкуренцию и пройдя этапы проверки: соответствие приоритетным целям государственной инновационной политики; реалистичность и адекватность экономического плана инновационной деятельности (бизнес-план проекта). При этом предприятие может обратиться к разным формам государственной поддержки: программам бюджетного финансирования; государственным конкурсам; государственным заказам. Другая группа источников инвестиционных средств представлена российскими негосударственными фондами и компаниями. Венчурные фонды и компании специализируются на помощи предприятиям, которые находятся на разных этапах процесса коммерческой реализации инноваций. Особенностью венчурного финансирования является то, что результаты инновационной деятельности предприятия не могут дать гарантии успеха и связаны с высокими рисками потерь. Но венчурное финансирование позволяет получить приток средств для реализации инновационных проектов на сравнительно долгий срок (среднее значение 7 лет, но может отличаться по отраслям) и на безвозвратной

основе. Если говорить о фирмах, в которых осуществляется привлечение средств через венчурное финансирование, то это продажа акций предприятия; кредитование на различных условиях. Следовательно, «венчурный» инвестор практически всегда становится участником уставного капитала предприятия.

В данную категорию инвесторов включаются и банковские организации, вкладывающие свои средства, а иногда и государственные органы и структуры. Причина популярности инвестиционных организаций заключается в том, что они могут выполнять функцию поручителя. Для предприятий инвестиционный фонд может предоставить средства также после экспертной оценки их бизнес-проектов инноваций, на безвозвратной или же возвратной основе. И отметим, что в России инвестиционные фонды и компании играют очень важную роль в стимулировании инновационной деятельности предприятий. Еще одна категория инвесторов, которую мы рассмотрим в рамках российских негосударственных объединений, нацеленных на финансирование инноваций, «бизнес-ангел». Данный термин, на российском рынке нераспространен, в отличие от западной практики, но заслуживает внимания. Бизнес-ангел называют частного инвестора, который вкладывается в инновационное предприятие на возвратной основе. Как правило, такие инвесторы получают обратно вложенные средства и долю в капитале организации. Помимо финансовой поддержки инвестор оказывает помощь в её становлении на рынке, своим авторитетом продвигает предприятие и т.д. [5].

Эксперты отмечают, что на данный момент сформировалась четкая тенденция к снижению иностранного участия в российских компаниях.

В последние годы инвестиционная деятельность на территории России стала усиливаться. Последствия кризисов были устранены и в страну начали поступать инвестиции из зарубежных стран. Сократился объем инвестиций, поступающих в страну, а объем инвестиций из страны увеличился. В стране остается немного денежных средств, так как большая часть капитала перечисляется из страны в зарубежные страны.

Библиографический список

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федер. закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

URL://<http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n>

=22142#0351825277122525 (дата обращения: 26.11.2020).

2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: федер. закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 31.05.2018) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283/ (дата обращения: 27.11.2020).

3. Храмова К.Ю. Инвестиционное развитие организации: понятие, основы и значение / К. Ю. Храмова // Молодой ученый. 2018. № 42 (228). С. 232-234. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/228/53204> (дата обращения: 27.11.2020).

4. Иванюга Т.В. Инновации как основа эффективного развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф., 4-5 апреля 2019 г. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 76-80.

УДК 331.101.6

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

*Methodological approaches to measurement
labor productivity*

Инже С.А., студент
Inzhe S.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены методологические подходы к измерению производительности труда. Определено, что натуральный и трудовой методы обладают высокой степенью объективности, в то время, как стоимостной метод в условиях инфляции не обеспечивает соизмеримость результатов и затрат труда.

Abstract. *The article discusses methodological approaches to measuring labor productivity. It is determined that the natural and labor methods have a high degree of objectivity, while the cost method under inflation does not ensure the commensurability of the results and labor costs.*

Ключевые слова: методы, натуральный и стоимостной методы,

производительность труда.

Keywords: *methods, natural and cost methods, labor productivity.*

Относительно показателей производительности труда в практике экономической деятельности используется определенная система, которая предусматривает измерение производительности труда на рабочих местах, в трудовых коллективах на предприятиях, в отдельных отраслях производства, а также в масштабе народного хозяйства страны.

Измерение производительности труда необходимо для анализа и оценки эффективности производства, определения объемов производства продукции, оптимального соотношения между фондами потребления и накопления.

В общем виде производительность труда определяется по формуле:

$$\frac{\text{Продукция}}{\text{Затраты}} \quad (1)$$

Однако отношение продукции к затратам - это лишь принципиальная схема исчисления производительности труда, поскольку «продукция» и «затраты» могут быть представлены посредством системы отношений различных показателей.

Наиболее целостное и наглядное представление о системе измерения производительности труда представлены на рис. 1.

В зависимости от того, в каких единицах измеряются объём продукции и трудовые затраты на предприятиях производительность труда определяется разными способами.

Большинство учёных выделяют следующие основные методы оценки производительности труда: натуральный, условно - натуральный, стоимостной, трудовой. Помимо этих способов оценки, Головачев А.С. в своих трудах рассматривает индексный метод [1].

Натуральный метод измерения выработки наиболее точно отражает производительность труда, так как количество выпущенной продукции непосредственно связано с величиной затрат труда на её изготовление. В тоже время, при оценки производительности труда на схожих по профилю производствах могут применяться условно – натуральные единицы измерения продукции. Что расширяет возможности использования натурального метода. Для этого устанавливаются коэффициенты перевода объёма выпускаемого вида продукции к принятой условной единице.

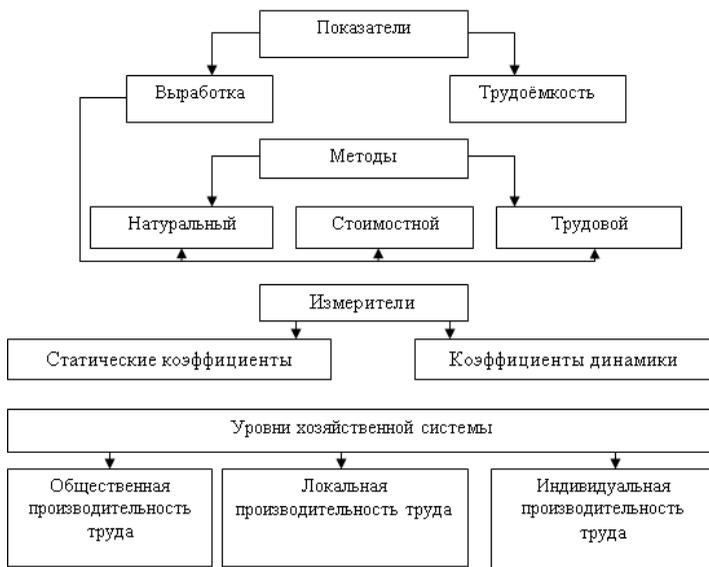


Рисунок – Основные элементы измерения производительности труда

Многие экономисты считают, что натуральные измерители по своей сути прямо и непосредственно связаны с характеристикой потребительной стоимости, а, следовательно, являются потенциальной предпосылкой для формирования показателей, отражающих изменение качества продукции.

Можно отметить, несмотря на то, что натуральные показатели наиболее точно отражают объём продукции, работ, услуг область их применения довольно узка, так как они не применимы для сопоставления производительности в производстве разнородных видов продуктов и услуг. Поэтому более распространенным является измерение производительности труда путем выражения объёмов произведенных товаров через стоимостные, денежные единицы. При этом, если сопоставляются её уровни по различным периодам, но для одних и тех же видов производства, то, чтобы избежать воздействия инфляции, исчисление осуществляется в сопоставимых ценах. Для определения выработки стоимостным методом используется различные показатели по стоимости объёма производства продукции.

На микроуровне используются: валовая продукция, товарная продукция, условно чистая продукция, чистая продукция, нормативная

стоимость обработки. Это объясняется тем, что на показатель выработки значительное влияние оказывает удельный вес материалов и полуфабрикатов, существенно отличающихся по цене.

В течение длительного времени производительность труда определялась по показателю объёма валовой продукции. Однако во многих случаях он не отражает действительных затрат труда, изменений, происходящих в ассортименте и качестве выпускаемой продукции, использовании полуфабрикатов, полученных со стороны.

Использование объёма реализованной продукции для измерения производительности труда также имеет свои недостатки, так как процессы реализации и производства не совпадают по времени. В реализованную продукцию, кроме товарной, произведенной и проданной в данном периоде, включаются остатки нереализованной продукции прошлого периода. Чтобы устранить эти недостатки, рекомендуется в качестве измерителя объёма произведенной продукции в стоимостном выражении использовать показатели: объёма чистой, условно-чистой и нормативно-чистой продукции.

Под чистой продукцией понимается ее стоимость в оптовых ценах предприятия за вычетом материальных издержек производства. Теоретически чистая продукция является наиболее точным измерителем живого труда [2, 3, 4].

Мы согласны со многими учёными, что стоимостной метод универсален, так как даёт возможность сравнивать уровень и динамику производительности труда на предприятии, в отраслях, по регионам, в стране. С другой стороны, наличие разных способов определения объёмов производства для измерения выработки свидетельствует о том, что он может существенно исказить истинное положение в оценке производительности труда.

Все эти формы оценки производительности труда относятся только к числителю выражающего её отношения (выработке). Однако и к затратам труда могут иметь место также различные подходы.

Свойством широкой сопоставимости обладают показатели трудоёмкости, рассчитанные по натуральным и условно-натуральным измерителям продукции. Это позволяет выявить и количественно оценить резервы роста производительности труда на их основе.

Трудовой метод измерения производительности труда основывается на использовании данных о трудоёмкости выпускаемой продукции. В этом случае объём выпускаемой продукции оценивается в единицах рабочего времени (нормо-часах) и соотносится с фактически затраченным рабочим временем. Трудовой метод применим ко всем

видам продукции, независимо от степени её готовности (изделиям, полуфабрикатам, незавершенному производству). Данный метод требует стабильности трудовых норм, в то время как они систематически пересматриваются по мере изменения организационно-технических условий производства.

В отличие от показателя выработки этот показатель имеет ряд преимуществ: устанавливает прямую зависимость между объемом производства и трудовыми затратами, исключает влияние на показатель производительности труда, изменений в объеме поставок по кооперации, организационной структуре производства, позволяет тесно увязать измерение производительности с выявлением резервов её роста, сопоставить затраты труда на одинаковые изделия в разных ценах предприятия.

При измерении производительности труда по показателям выработки и трудоёмкости используют статические коэффициенты и динамические индексы.

Статические коэффициенты производительности – сопоставляют результаты с затратами за определённый период времени. Коэффициенты динамики – определяют делением статических коэффициентов отчётного периода на аналогичный статический коэффициент базисного периода – индексы, проценты роста и прироста, среднегодовые темпы прироста.

На современном этапе для определения уровня и динамики производительности труда в сельском хозяйстве и его отраслях используют систему натуральных и стоимостных показателей. Поскольку рост производительности труда находит своё конкретное выражение прежде всего в абсолютном уменьшении затрат живого труда, то принято изучать производительность живого труда и определять уровень производительности труда по выходу валовой продукции в единицу затраченного живого труда [5, 6, 7].

При системе натуральных показателей производительности труда непосредственно сопоставляют созданную живым трудом продукцию данного вида (зерно, картофель, молоко, мясо и др.) и затраченное на её производство рабочее время.

Производительность труда в сельском хозяйстве является сложной экономической категорией. Она характеризуется системой полных, прямых, обратных и косвенных показателей. Прямые показатели производительности труда рассчитывают как отношение объема произведенной продукции к количеству затраченного времени.

Это основной и главный показатель производительности труда,

который наиболее полно характеризует эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. В зависимости от метода учёта продукции основные показатели подразделяют на натуральные и стоимостные, а по степени охвата видов продукции и отраслей они делятся на частные и обобщающие. Частные показатели характеризуют уровень производительности труда при производстве отдельных или однородных видов продукции (например, зерна, картофеля, молока и т.д.) [8, 9, 10, 11].

Каждый из методов имеет как достоинства, так и недостатки. По нашему мнению натуральные и трудовые методы обладают высокой степенью объективности, поскольку используют реальные и нормативные данные. В то время, как стоимостной метод в условиях инфляции не обеспечивает соизмеримость результатов и затрат труда.

Библиографический список

1. Головачев А.С. Организация, нормирование и оплата труда: учеб. пособие. 3-е изд., испр. Мн.: Новое знание, 2007. 603 с.
2. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева, Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // *Аграрная наука*. 2013. № 2. С. 5-6.
3. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // *Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф.* Брянск, 2011. С. 118-122.
4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // *Аграрная наука*. 2013. № 10. С. 9-10.
5. Кирдищева Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2013. № 4 С. 46-50.
6. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2013. № 2 (15). С. 59-62.
7. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. М., 2014. 25 с.
8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методоло-

гия определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.

9. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния и развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск, 2014. 40 с.

12. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. Брянск, 2019. С. 298.

УДК 330.34

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Economic development of the region
in modern conditions*

Корзанов А.С., студент
Родичева В.П., к.э.н., доцент
Korzanov A.S., Rodicheva V.P.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Брянский филиал, Российская Федерация
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Bryansk Branch

Аннотация. В статье рассматривается стратегическая цель долгосрочного развития Брянской области, актуальные вопросы информационного обеспечения процесса стратегического планирования социально-

экономического развития региона. Приводится организационный механизм формирования стратегии развития региона с выделением информационных потоков. Предлагается категорировать информацию, необходимую для качественного стратегического планирования. Приводится графическая интерпретация системы мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития региона.

Abstract. *The article discusses the strategic goal of long-term development of the Bryansk region, topical issues of information support for the process of strategic planning of the socio-economic development of the region. An organizational mechanism for forming a regional development strategy with the allocation of information flows is given. It is proposed to categorize the information necessary for high-quality strategic planning. The graphic interpretation of the monitoring system of the effectiveness of the implementation of the strategy of socio-economic development of the region is given.*

Ключевые слова: регион, экономическое развитие, цифровизация, инновационная экономика, потенциал, высокотехнологичное производство

Keywords: *region, economic development, digitalization, innovative economy, potential, high-tech production*

Брянская область - находится на границе трех государств: России, Украины и Республики Беларусь. Является развитым промышленно-аграрным регионом [1, с. 4].

Целью долгосрочного развития Брянской области является формирование развитой инновационной экономики, основанной на высокотехнологичных производствах, наукоемких услугах, экологически чистом агропромышленном комплексе, обеспечивающих растущее качество жизни людей.

Объем инвестиций региона представлен в таблице.

Таблица - Инвестиции в основной капитал
Брянской области в 2016-2020 гг.

Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Объем инвестиций в основной капитал, млн. рублей	68 319,6	54 769,3	63 956,4	69 698,5	71 867,7

Прогноз социально-экономического развития Брянской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов разработан на вариативной основе в составе базового, консервативного и целевого вариантов. Темпы роста экономики Брянской области в 2016-2021 годах по консервативному варианту составят 101,0-101,5 процента, по базовому варианту - 101,5-102,0 процента, по целевому варианту- 102,0-102,5 процента. За основу взят базовый вариант прогноза, который предполагает реализацию мероприятий, направленных на обеспечение темпов экономического роста. Будет продолжена реализация денежно-кредитной политики, направленной на сдерживание инфляции, сохранено тарифное регулирование, которые будут способствовать дальнейшему повышению инвестиционной активности частного сектора.

Первоочередные меры должны быть нацелены на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры [2, с. 33].

Особое внимание губернатор уделит успехам региона во всех сферах производства. Уже не первый год ведущие предприятия промышленности - «Брянский машиностроительный завод», «Метаклэй», «Брянский Арсенал», Жуковский веломотозавод, «Клинцовский автокрановый завод», «Брянксельмаш», «Бежицкая сталь» и другие предприятия держат курс на модернизацию, инвестиции, выпуск экспортно-ориентированной продукции [3, с.1-4].

Структура внутреннего регионального продукта представлена на рис.

Будущее России и каждого региона в отдельности зависит от того, насколько быстро экономика сможет перестроиться на новый технологический уровень. Ключевое место в этой перестройке занимают цифровые технологии.

Брянская область ставит перед собой цель включиться в построение цифровой экономики и выйти на пока ещё незанятые рынки. Регион обладает большим промышленным и аграрным потенциалом. Он показывает беспрецедентный экономический рост. В области сосредоточен высокого уровня интеллектуальный ресурс, который сконцентрирован вокруг ведущих университетов и крупных предприятий. IT-отрасль представлена более чем тридцатью успешно работающими компаниями.

Проникновение цифровых технологий во все аспекты повседневной жизни становится все более важным фактором социально-экономического развития стран и регионов. Это проникновение созда-

ет новые возможности ускорения роста [4, с. 8].

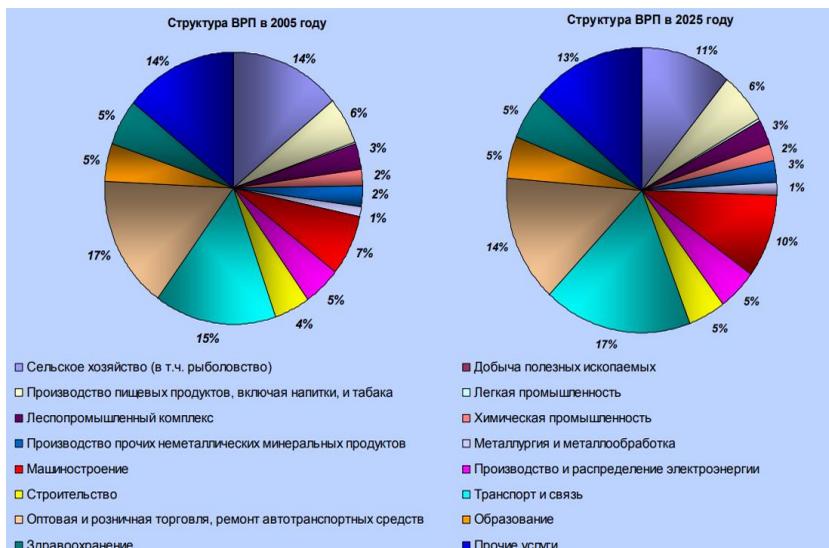


Рисунок - Анализ и прогноз структуры ВРП

Каждый регион может и должен стремиться к максимальному развитию цифровой жизни для получения важных эффектов:

- Ускорение социально-экономического развития, повышение качества экономического роста (исправление сложившихся структурных перекосов в ресурсо-обеспеченных сырьевых регионах);
- Выравнивание доступа к социально-экономическим ресурсам, снижение уровня неравенства, обеспечение инклюзивности возможностей;
- Создание современного качества жизни, личной самореализации граждан;
- Развитие «мягкой силы» региона, его конкурентоспособности как внутри страны, так и в глобальном масштабе [5, с. 3-11].

Результатом должно стать ускоренное развитие региона в четырех областях: качество жизни, деловая среда (легкость и эффективность ведения бизнеса), качество управления и инфраструктура (включая повышение отдачи от традиционных видов инфраструктурных активов), удерживаемое во времени и обеспечивающее интеграцию региональной социально-экономической экосистемы.

Библиографический список

1. Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014-2020 годы): постановление Правительства Брянской области от 30 декабря 2013 г. N 769-п [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/>.
2. Будникова Н.С., Родичева В.П., Сильченко Л.А. Эффективное управление инвестиционно-финансовой деятельностью как фактор экономической безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф., 4-5 апреля 2019 г. В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 28-33.
3. Доклады об экономическом развитии региона: сайт Правительства Брянской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/>.
4. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации: «Текущее развитие проектов в сфере цифровой экономики в регионах России» - июнь 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://nangs.org>.
5. Цифровая жизнь российских регионов 2020. Что определяет цифровой разрыв? Институт исследований развивающихся рынков СКОЛКОВО (IEMS). Официальный сайт Московской школы управления Сколково [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.skolkovo.ru>.
6. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.
7. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.
8. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
10. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Торицов, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

10. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 1. С. 6-14.

11. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

12. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 636.2.034

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА

Improving innovation processes in milk production

Косарева Е.С., студент

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент

Kosareva E.S., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрен инновационный потенциал предприятия, рассмотрены возможности внедрения модульного молочного цеха, оценена эффективность внедрения инноваций.

Abstract. *The article considers the innovative potential of the enterprise, considers the possibilities of introducing a modular dairy workshop, assesses the effectiveness of introducing innovations.*

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновации в молочном скотоводстве, молочный модульный цех.

Keywords: *innovation, innovations in dairy cattle breeding, dairy modular workshop.*

ООО «Сельхозник Тимирязевский» относится к числу средних сельскохозяйственных предприятий в Комаричском районе, которое

динамично развивается. За 2016-2018 годы стоимость валовой продукции имела четкую тенденцию роста и увеличилась на 54270 тыс. руб. или на 16,8%. Это произошло в связи с увеличением как стоимости продукции растениеводства на 25181 тыс. руб. (11,8%), так и стоимости продукции животноводства на 28685 тыс. руб. (26,6%).

Выручка на предприятии также увеличилась и достигла своего максимального значения в отчетном году, что на 113891 тыс. руб. (26,6%) выше уровня 2016 г. и на 56148 тыс. руб. (16%) выше, чем в 2017 году. В основном рост выручки был обусловлен увеличением выручки от реализации продукции растениеводства, которая выросла на 94346 тыс. руб. (48,9%).

Среди сельскохозяйственной продукции наибольшую выручку за анализируемый период времени приносит продажа зерна (55%), преимущественно пшеница (35,2%). Молочно-мясное скотоводство обеспечивает поступление в среднем 31% выручки, при этом преобладает молоко сырое (20,7%). В течение анализируемого периода времени ООО «Сельхозник Тимирязевский» является специализированным предприятием. Ведущее направление хозяйства – зернопроизводство.

Предприятие имеет нормальное финансовое состояние. Оно финансово устойчиво, однако оно имеет проблемы с погашением краткосрочных обязательств наиболее ликвидными активами, уровень его деловой активности и рентабельности стабильны.

Оценка инновационного потенциала предприятия показала следующее.

Основные средства предприятия представлены в основном машинами и оборудованием (в среднем 72,6%), обеспеченность которыми ежегодно растет. В 2018 году по отношению к 2016 году оснащение предприятия основными средствами изменилась в положительную сторону. Так фондообеспеченность предприятия выросла на 90,8%, а фондовооруженность труда – на 70,5%. Однако фондоотдача существенно уменьшилась на 0,5 руб. или на 30,7%, а фондоёмкость соответственно выросла на 44,3%.

Снижение эффективности использования основных средств характеризует и падение чистой прибыли и прибыли от продаж на 100 руб. основных средств на 5,9 и 6,2 руб. соответственно.

Для дальнейшего роста эффективности использования основных средств нужно предпринять меры по совершенствованию инновационных процессов (внедрять новое оборудование, новые технологии, но-

вые виды продукции и т.д.), то есть совершенствовать механизм управления инновационной деятельностью [1, 2, 3 ,4, 5].

На предприятии основным источником капитальных вложений является нераспределенная прибыль. К концу 2018 г. она составила 344029 тыс. руб. что почти в 2 раза выше уровня 2016 года. Уставной капитал составляет всего лишь 10 тыс. руб.

Величина собственного капитала в хозяйстве в 2018 г. превысила размер заемного на 142680 тыс. руб. или на 70,9%, что даёт нам основание предположить, что имеются возможности самостоятельно профинансировать осуществление масштабных инновационных преобразований.

На наш взгляд, следует уделить внимание именно внедрению инноваций в молочном скотоводстве как одной из перспективных отраслей для данного предприятия [6, 7, 8].

Во-первых, продажа молока сырого в 2018 году обеспечила получение 17,1% всей выручки и 15,2% прибыли от продаж.

Во-вторых, продукция в условиях нехватки качественного сырья для молокоперерабатывающих и сыроваренных предприятий Брянской области всегда востребованная на рынке, не говоря уже о населении.

С целью повышения эффективности производства молока в ООО «Сельхозник Тимирязевский» целесообразно предложить внедрение пастеризации молока, т.е. осуществить первичную переработку продукции. Это позволит производителю молока продавать свой продукт по более высокой цене, тем самым увеличить прибыль от продаж [9, 10].

Предприятию с этой целью следует приобрести модульный молочный цех КОЛАКС-5001 производственной мощности до 5000 кг в сутки. Пастеризация молока позволит продавать молоко в торговые предприятия среднем за 35 руб. за 1 кг. Будет обеспечиваться полная загрузка молочного комплекса «КОЛАКС» и перерабатываться не менее 5000 кг ежедневно. Ежемесячная прибыль при внедрении предложенного инвестиционного проекта может составить 1 млн. 615 тыс. руб., а затраты на приобретение, установку и эксплуатацию молочного комплекса «КОЛАКС» окупятся почти за 5 месяцев.

Значение индекса рентабельности рекомендованного комплекса мероприятий составит 1,34, что превышает значение показателя прошлого года 0,184 п. Полученное, в результате расчетов, значение индекса рентабельности, говорит о том, что предлагаемые мероприятия

следует использовать на практике.

Внедрение мер по управлению инновационной деятельностью в ООО «Сельхозник Тимирязевский», связанные с внедрением молочного цеха «КОЛАКС», позволят в увеличить прибыль от продаж предприятия на сумму 13062 тыс. руб. Это положительно отразится на росте рентабельности производства молока на 18,4 п.п. В конечном итоге это позволит предприятию обеспечить рост рентабельности основной деятельности на 5,7 п.п.

Библиографический список

1. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5. С. 59-65.
2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.
3. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2018. С. 425-428.
4. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.
5. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 181-185.
6. Сидоренко А.С. Конкурентоспособность и экономическая безопасность: региональный аспект // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 124-127.
7. Казиминова Т.А. Инвестиции в АПК Брянской области // Экономический журнал. 2019. № 3 (55). С. 90-99.
8. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко,

Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

9. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Пенкин А.А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сб. науч. тр. Всерос. науч.-исслед. ин-та овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1, № 8. С. 838-840.

10. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей ин-та повышения квалификации кадров агробизнеса и междунар. связей. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. 90 с.

11. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

12. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы В АПК / И.С. Санду, Г.С. Прокопьев, Г.М. Демишкевич, В.В. Большакова, Т.Г. Бондаренко, Л.Х. Боташева, Н.Е. Рыженкова, А.Р. Харебава, Д.А. Чепик, Ю.М. Козерод, В.И. Юдина, Л.П. Тарасова, Л.И. Мурая, А.Ю. Павлов, А.С. Трошин, Н.В. Воробьева, Г.А. Иларионова, Н.В. Лагвилава, Л.Н. Смирнова, А.А. Гусева и др. М., 2012.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

15. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

16. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 169-172.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Prospects for the development of infrastructure
of the digital economy*

Крикунова А.С., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Krikunova A.S., Petrukhina N. V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
технический университет, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В современных реалиях центром инновационной экономики являются цифровые технологии. Именно эффективное использование новых цифровых технологий будет в ближайшем будущем определять международную конкурентоспособность всех участников, любых экономических взаимодействий в мире, именно эти участники и будут определять формирующуюся инфраструктуру и правовую среду цифровой экономики. Целью статьи является исследование перспектив развития инфраструктуры цифровой экономики. Первоочередное значение для решения поставленных в статье задач придается исследованиям, непосредственно направленным на изучение вопросов: что такое цифровая экономика; какие перспективы развития инфраструктуры цифровой экономики.

Abstract. *In the modern realities of the innovative economy, digital technologies are used. It is the effective use of new digital technologies that will determine the international competitiveness of all participants in any economic interactions in the world, it is these participants that will determine the emerging infrastructure and legal environment of the digital economy. The purpose of the article is to study the prospects for the development of the infrastructure of the digital economy. Priority for solving the tasks set in the article is given to research directly aimed at studying the following issues: what is the digital economy; what are the prospects for the development of the infrastructure of the digital economy.*

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, кибербезопасность, бизнес, развитие ИТ.

Keywords: *digital economy, digital technologies, cybersecurity, business, IT development.*

Цифровая экономика - это всемирная сеть экономической деятельности, коммерческих операций и профессиональных взаимодействий, которые поддерживаются информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). Ее можно кратко охарактеризовать как экономику, основанную на цифровых технологиях. В первые дни своего существования цифровая экономика иногда называлась интернет-экономикой, новой экономикой или веб-экономикой из-за ее зависимости от подключения к интернету. Однако экономисты и бизнес-лидеры утверждают, что цифровая экономика является более развитой и сложной, чем интернет-экономика, которая, согласно одному определению, просто означает экономическую ценность, полученную из интернета. В международном смысле цифровая экономика - это сетевая, системно организованная пространственная структура взаимоотношений между хозяйствующими субъектами. Она включает в себя сектор создания и использования новой информации, технологии и продукты, телекоммуникационные услуги, электронный бизнес, электронную торговлю, электронные рынки, дистанционное обслуживание и другие компоненты [2].

Говоря о перспективах цифровой экономики, то их можно разделить на 2 группы: глобальные перспективы для развития государства и общества.

На законодательном уровне о цифровой экономике говорит "Паспорт национального проекта "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" [4].

Усиления роли государства в мировом сообществе и частные перспективы, касающиеся граждан, пользователей товаров, государственных, образовательных, медицинских и других услуг. К глобальным перспективам относятся в первую очередь более эффективное управление государством. В экономической литературе встречается термин «эфемерное управление». Оно характеризуется как управление с применением эфемерных программ роста экономики, производительности труда и возрождения индустрии, регулирование и коррекция которых происходит на основе интуиции. Переход к цифровой экономике во всех отраслях государства приведет к такой эффективной обработке больших объемов финансовой, экономической информации, позволяющей наиболее эффективно перераспределять финансы и ресурсы в рамках государства для обеспечения значительного социально экономического роста. Также из предыдущей глобальной перспективы, а именно повышения эффективности управления государством, выходит следующая перспектива, уменьшение числа управленцев,

уменьшение объема их работы и роли в управлении государством. Это приведет к значительному снижению расходов на управляющий государством аппарат [3].

К глобальным перспективам также можно отнести оптимизацию системы образования, когда появится возможность четкого планирования образовательного процесса, которое позволит оценить общественную потребность во врачах, педагогах, инженерах и специалистов других специальностей, а не выпускать невостребованных юристов, экономистов, менеджеров. При рассмотрении глобальных перспектив цифровой экономики интересной представляется работа Кейт Раурт из института экологических исследований Оксфордского университета. Единственная перспектива, которую преследует современная цифровая экономика – это цель непрерывного роста. В связи с этим действующая экономика представляет собой поток циклических доходов между государством, предприятиями, банками, правительством и торговлей. Это в конечном итоге приводит к повышению качества жизни населения [1].

Важно отметить, что развитие цифровой экономики оказывает большое влияние как на внутреннюю, так и на внешнюю среду бизнеса. Происходят кардинальные изменения в области информационно-коммуникационных технологий, которые отражены в различных сферах деятельности компаний. Интернет дает возможность даже новым и крохотным компаниям реализовывать свою продукцию по всему миру. Компании могут появляться и расти быстро, с относительно небольшими капитальными инвестициями. С помощью IT-технологий есть возможность снижать издержки и при этом повышать производительность и эффективность труда во многих отраслях экономики. При этом, положение компаний на рынке становится все более сложным, т.к. происходит увеличение рисков и уровня неопределенности во время принятия стратегических решений.

Библиографический список

1. Аналитический доклад: Текущее развитие проектов в сфере цифровой экономики в регионах России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/23243.pdf> (дата обращения: 3.10.2020).

2. Все приоритетные госуслуги переведены в электронный вид только в 10 регионах – исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://d-russia.ru/vse-prioritetnye-gosuslugi-perevedeny-v-elektronnyj-vid-tolko-v-10-regionah-issledovanie.html> (дата обращения:

13.10.2020).

3. Гретченко А.А. Сущность цифровой экономики, генезис понятия «цифровая экономика» и предпосылки ее формирования в России // Наука и практика Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2018. Т. 10, № 3. С. 23-37.

4. "Паспорт национального проекта "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf

5. Ульянова Н.Д. Тенденции развития информационного общества в Брянской области // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 499-504.

УДК 338:61 (470.333)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Features of the development of the healthcare sector in the Bryansk region

Кузина Ю.Д., студент
Kuzina Yu.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Российская Федерация
Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые показатели состояния сферы здравоохранения Брянской области, проведен анализ из динамики.

Abstract.. *The article considers some indicators of the state of the health care sector in the Bryansk region, and analyzes them in dynamics.*

Ключевые слова: здравоохранение, регион, здоровье, численность населения.

Keywords: *health, region, health, population.*

Здравоохранение представляет собой одно из главных направлений функционирования государства.

Целью развития сферы здравоохранения является обеспечение доступности медицинской помощи для проживающего населения.

Мероприятия по развитию сферы здравоохранения направлены как на сохранение, так и на улучшение здоровья населения страны. [2, с. 396]

Управление сферой здравоохранения в Брянской области осуществляется в границах общего управления системой социальной и экономической политики региона.

На показатели развития сферы здравоохранения влияет численность населения, которая в Брянской области ежегодно уменьшается, что отражено на рис. 1.

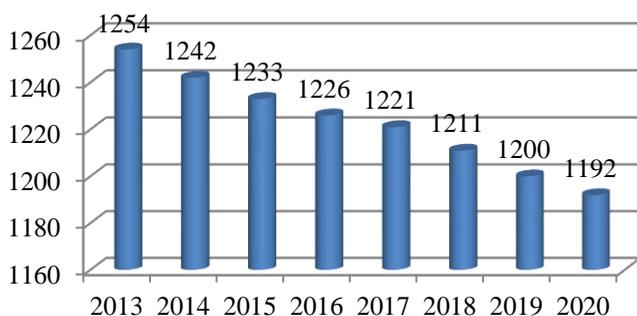


Рисунок 1 – Динамика численности населения Брянской области в 2013-2020 гг., тыс. чел.

Таким образом, снижение численности населения Брянской области является негативной тенденцией, что говорит о необходимости разработки управленческих решений, направленных на развитие системы здравоохранения региона. [1, с. 119]

Одним из показателей, характеризующих развитие сферы здравоохранения региона, является число больничных коек.

Данный показатель представлен на рисунке 2.

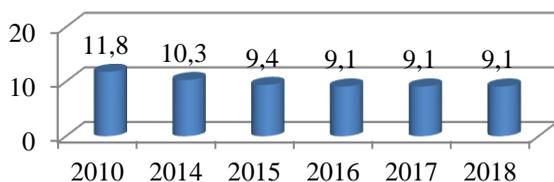


Рисунок 2 – Динамика количества больничных коек в Брянской области в 2010-2018 гг., тыс. штук

Таким образом, можно сделать вывод том, что до 2016 года наблюдается снижения числа больничных коек в регионе.

Однако, при расчете данного показателя на душу населения следует отметить положительную динамику. Это связано с тем, что наблюдается снижение численности населения в регионе.

Следует отметить, что в Брянской области растет показатель напряженности функционирования койки. Это связано с ростом количества заболеваний с госпитализацией новой коронавирусной инфекцией.

Особенности развития сферы здравоохранения Брянской области является зависимость функционирования от наличия медицинского персонала, обеспечивающего медицинское обслуживание населения. [3, с. 282]

Численность врачей в Брянской области в 2011-2019 гг. представлена на рисунке 3 (данные на начало года).

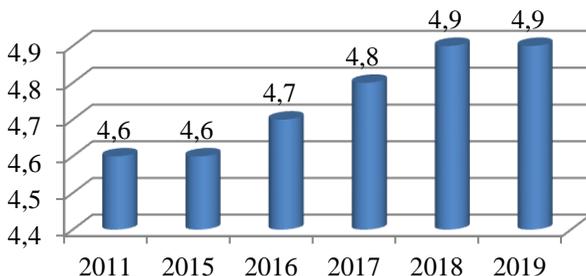


Рисунок 3 – Динамика численности врачей всех специальностей в Брянской области, тыс. чел

Таким образом, из рисунка видно, что численность врачей в Брянском регионе в течение всего исследуемого периода увеличивается.

Увеличение данного показателя говорит также о увеличении численности врачей на 100000 человек населения. На начало 2019 года его значение составило 40,5.

Итак, можно сделать вывод о том, что в Брянской области численность населения продолжает снижаться, однако наметилась положительная динамика увеличения численности врачей. Это в долгосрочной перспективе окажет благоприятное влияние, так как медицинская помощь будет более качественной с точки зрения обеспеченности медицинским персоналом.

Библиографический список

1. Кива Н.Ю., Родина Т.Е. Оценка уровня жизни населения Брянской области // Экономика. Наука. Инноватика: материалы I Республиканской науч.-практ. конф. / отв. ред. А.В. Ярошенко. Донецк, 2020. С. 118-120.
2. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. 2011. № 2. С. 393-397.
3. Лысенко А.Н., Себекина Т.И. Человеческие ресурсы как фактор обеспечения развития экономики региона // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск: Брянский гос. инженерно-технол. ун-т, 2020. С. 281-284.

УДК 330.332

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОГО РЕГИОНА

Development of investment activity in the Bryansk region

Морденко М.Г., студент

Mordenko M.G.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Российская Федерация

Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассматривается инвестиционная деятельность и основные тенденции ее развития на примере Брянской области. Подчеркивается ее важность в процессе социально-экономического развития региона, а также определены факторы, которыми она обеспечивается.

Abstract. *The article considers investment activity and the main trends of its development on the example of the Bryansk region. It emphasizes its importance in the process of socio-economic development of the region, and also identifies the factors that provide it.*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, регион.

Keywords: *investment, investment activity, region.*

Брянская область – субъект Российской Федерации, который расположен в Центральной России к юго–западу от Москвы, на расстоянии около 379 км., на границе с Украиной и Белоруссией. Областной центр – город Брянск [1, с. 183].

Целью инвестиционной политики органов власти Брянской области является создание условий для увеличения объема инвестиций и модернизации промышленного, сельскохозяйственного и лесного комплексов, для совершенствования условий труда и развития социальной сферы региона.

В Брянской области имеется нормативная база по поддержке развития субъектов инвестиционной деятельности, в которую постоянно вносятся изменения, позволяющие расширить перечень преференций, их период действия, упростить механизм предоставления [2, с. 53].

Согласно имеющемуся законодательству в Брянской области равны в правах как отечественные, так как зарубежные инвесторы. Инвестор имеет право самостоятельно определять объемы, направления инвестиций и привлекать на условиях договора физических и юридических лиц для их реализации. В законодательстве определяются обязательства Правительства Брянской области относительно инвесторов, конкретизируются правовые и имущественные гарантии региона, а также и источники их обеспечения. Законодательно также определены виды и условия предоставления государственной поддержки инвесторов: налоговые льготы, субсидии, налоговый кредит и т.д.

Инвестиции в основной капитал за 2013–2018 гг. росли. Величина инвестиций в основной капитал Брянской области выросла с 60864,2 млн.руб. в 2013 г. до 59718,8 млн.руб. в 2018 г., что представлено на рис. 1.

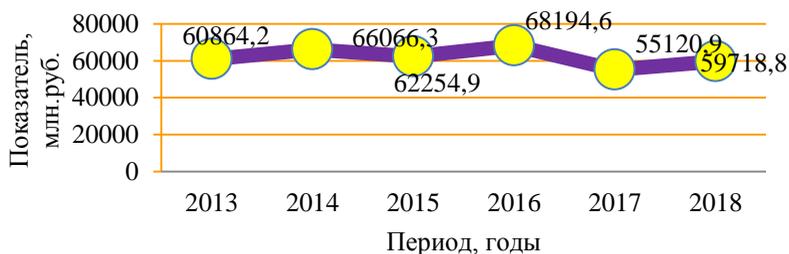


Рисунок 1 - Динамика инвестиций в основной капитал Брянской области в 2013–2018 гг., млн.руб.

Динамика инвестиций на душу населения региона колебалась с 48794 руб. в 2013 г. до 49766 руб. в 2018 г., что представлено на рис. 2.

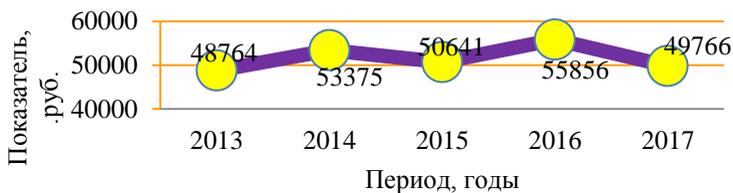


Рисунок 2 - Динамика инвестиций на душу населения Брянской области в 2013–2018 гг., руб.

Структуру экономики Брянской области определяют природно-географические особенности, удобное транспортное расположение. Развитие промышленности является приоритетным направлением для Брянской области. Основу экономики составляют следующие отрасли: металлообработка, машиностроение, пищевая промышленность, лесопереработка, радиоэлектроника.

При этом высокая степень износа основных производственных фондов (49,3%), убыточность многих производств, неустойчивое финансовое положение не позволяют многим предприятиям использовать собственные средства для залогового обеспечения кредитов и займов, при этом банковские кредиты остаются для большинства недоступными в силу высокой ставки процента.

Инвестиционная привлекательность Брянской области обеспечивается следующими факторами:

- выгодное географическое положение региона;
- высокий уровень развития транспортной инфраструктуры;
- наличие значительного производственного потенциала;
- существенный запас природных ресурсов.

Недостаточная привлекательность для иностранных инвесторов объясняется тем, что при реализации инвестиционных проектов большая часть инвесторов и предпринимателей сталкивается с трудностями при выделении земельных участков, доступе к инженерной инфраструктуре и т.д. В связи с этим инвесторам приходится уходить в соседние регионы, где данные проблемы легче решить или вообще избежать их [3, с. 396].

Активными странами инвесторами в 2013–2018 гг. были: Беларусь, Германия, Кипр, Чешская республика, Молдова. При этом около

95% объема иностранных инвестиций поступило в городские округа Брянск и Клинцы, а также Трубческий район Брянской области [4, с. 311].

Динамика инвестиций Брянской области по источникам финансирования представлена на рис. 3.

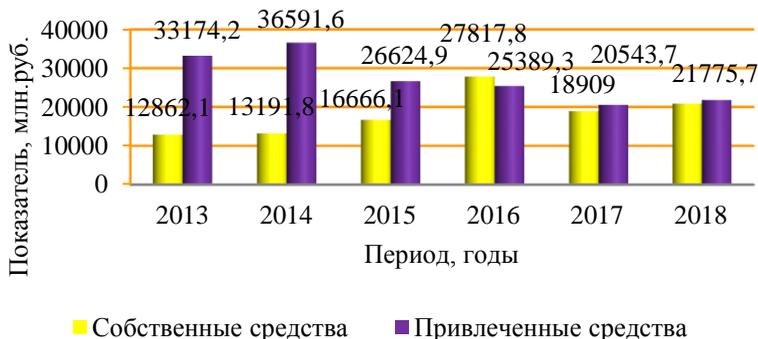


Рисунок 3 - Динамика инвестиций Брянской области по источникам финансирования в 2013–2018 гг., млн.руб.

Анализ результатов инвестиционной деятельности Брянской области за 2013–2018 гг. показывает, что предприятия региона финансируют хозяйственную деятельность в меньшей степени за счет собственных средств. Превышение доли привлеченных инвестиций за рассматриваемый период свидетельствует об активизации инвестиционной деятельности и снижении инвестиционного риска (за исключением 2016 года).

Библиографический список

1. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 181-185.
2. Инновации и предпринимательство в современной России / Л.В. Дмитриева и др.; под общ. ред. Н.В. Клочковой. Иваново: Научная мысль, 2012. 196 с
3. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления ин-

новационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. 2011. № 2. С. 393-397.

4. Лысенко А.Н., Себекина Т.И. Статистический анализ инвестиционной деятельности Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 309-312.

5. О реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК Брянской области / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, О.В. Дьяченко, И.Н. Белоус // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 35-40.

6. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2018. С. 232-237.

7. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

УДК 338.22

РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Regulation of competition in the context
of digital transformation of the economy*

Ниаго Т.Б., студент

Камара А.У., студент

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент

Niaga T.B., Camara, W.A., Petrukhina N.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический
университет», Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Особенности развития конкуренции в экономике страны является бурное развитие интернет-технологий. Существующие трансформационные, цифровые процессы, протекающие между экономическими субъектами, определяют уровень конкуренции между

ними. Регулирование конкуренции в условиях цифровой экономики - важная задача антимонопольных органов страны.

***Abstract.** Features of the development of competition in the country's economy is the rapid development of Internet technologies. The existing transformational, digital processes taking place between economic entities determine the level of competition between them. Regulation of competition in the digital economy is an important task of the country's antimonopoly authorities.*

Ключевые слова: цифровая экономика, регулирование, конкуренция, антимонопольный орган.

Keywords: digital economy, regulation, competition, antimonopoly authority.

Цифровую экономику можно определить как всю экономическую деятельность, которая создает ценности и рабочие места для людей и которые связаны с цифровыми технологиями.

Таким образом, сочетание двух концепций (экономики и цифровых технологий) обозначает сектор экономической деятельности, связанный с информационными и коммуникационными технологиями, в частности с производством и продажей товаров, услуг и цифрового контента. Он включает в себя телекоммуникационные услуги, аудиовизуальные материалы, индустрию программного обеспечения, компьютерные сети, компьютерное и телекоммуникационное оборудование, услуги компьютерной инженерии, онлайн-услуги и контент и т.д.

Важно подчеркнуть, что хотя термин новый, то же самое не относится к его значению. В самом деле, появление и стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий, а также их вмешательство во все сферы деятельности являются плодом длительного процесса, который принимал множество форм и который постепенно внес свой вклад в формирование новой траектории в мире. экономика, которая в настоящее время ведет к тому, что обычно называют «цифровой экономикой».

Конкуренция – определяется как соперничество между людьми, компаниями, которые преследуют одну и ту же цель и стремятся к одинаковому преимуществу.

С точки зрения экономики, конкуренция - это форма социальной организации отношений, в которой доминирует забота о равенстве позиций в экономических отношениях между тем, кто предлагает (продавец), и тем, кто просит (покупатель).

Свободная конкуренция - это экономическая система, в которой

каждый имеет свободу осуществлять деятельность, производить и продавать на тех условиях, которые он желает, и где государство вмешивается только для того, чтобы гарантировать свободную игру правил экономики. (запрет злоупотребления доминирующим положением и договоренностями).

Конкуренция идеальна, если поставщики продуктов или услуг продают по рыночным ценам, и никто из них не имеет права устанавливать цены или влиять на решения других игроков. Цена тогда является результатом конфронтации и переговоров всех игроков.

Рассмотрим условия, необходимые для совершенной конкуренции.

1) Атомарность, заключающаяся в свойстве непрерывности операции которое можно отразить как достаточное количество покупателей и продавцов на рынке товаров и услуг, индивидуальное решение которых не может привести к изменению спроса или предложения.

2) Однородность продукта, которая заключается в том, что продаваемые товары аналогичны по качеству и характеристикам; поэтому продукт более высокого качества может быть конкурентным на нескольких рынках.

3) Прозрачность информации обо всех агентах и об обмене товарами. Конкуренция будет являться несовершенной, если один из участников или группа субъектов имеет право и возможность устанавливать цену, а также количество или качество интересующего товара [1].

Не допускается недобросовестная конкуренция или злоупотребление конкуренцией (например, демпинг). Антимонопольный орган, расположенный на территории каждого из субъектов РФ, следит за соблюдением антимонопольного законодательства субъектами права, при нарушении которого к ним применяются санкционные меры административного воздействия.

Важно отметить, что в цифровой экономике конкуренция играет важную роль в том, что благодаря технологическому прогрессу у потребителей появляются новые продукты и услуги, часто бесплатные. Кроме того, цифровые платформы сыграли ведущую роль в этой эволюции и оказала разрушительное воздействие на многие сектора экономики. Они составляют инфраструктуру многих сервисов, включая торговые площадки (Amazon), магазины приложений (Apple), социальные сети (Facebook) и поисковые системы поиск (Google). В некоторых секторах разработка платформ не только от характера сделок, но и от способности компаний быстро развиваются, что меняет структуру этих секторов.

По регулированию конкуренции в России был разработан так называемый «V антимонопольный пакет», который разъясняет антимоно-

полное законодательство в контексте развития цифровых технологий.

Он в частности: дополняет понятийный аппарат концепциями сетевых эффектов и ценовых алгоритмов; позволяет установить доминирующее положение хозяйствующего субъекта с долей ниже 35%, если сетевые эффекты являются результатом его деятельности, (или) данные, позволяющие ему оказывать решающее влияние на рынок; снимает иммунитет от запрета монопольной деятельности при использовании исключительных результатов в интеллектуальной деятельности и усваиваемых в ней средств индивидуализации; дает возможность признать санкционированную координацию хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляемую с использованием ценовых алгоритмов (ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Кроме того, Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации также предусматривает предложения о мерах по развитию конкуренции в отдельных отраслях на 2018-2020 годы.

Что касается финансовых рынков, то можно включить меры, направленные на стимулирование развития финансовой системы в цифровой экономике, в частности: совершенствование правовой основы для создания и работы платформы Marketplace; создание правовой основы для внедрения субъектами финансового рынка открытых интерфейсов (OpenAPI); создание единого стандарта организации приема платежей через официальные сайты федеральных органов исполнительной власти и государственной системы (ГИС ЖКХ, ЕГПУ и др.) [2].

Стоит отметить, что ФАС России было предложено включить мероприятие в дорожную карту, в том числе с целью: ограничения роста государственного участия в банковской системе; снижения административных барьеров и дискриминации банков при привлечении определенных категорий средств на банковские депозиты (счета); выдача банковских гарантий для выполнения определенных обязательств третьих лиц а также участие в программах государственного субсидирования.

ФАС России обеспечивает создание межведомственной рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Основными целями совершенствования государственной политики по развитию конкуренции являются [3]:

а) повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен;

б) повышение экономической эффективности и конкурентоспо-

способности хозяйствующих субъектов, в том числе за счет обеспечения равного доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий и государственным услугам, необходимым для ведения предпринимательской деятельности, стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышения доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, развития рынков высокотехнологичной продукции;

в) стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

Таким образом, главным регулятором конкуренции в условиях цифровой трансформации экономики является государство в лице антимонопольных органов как субъектов РФ, так и страны в целом.

Библиографический список

1. Сергеев Л.И. Цифровая экономика: учебник для вузов; под ред. Л.И.Сергеева. М.: Издво Юрайт, 2020. 332 с.

2. Основы цифровой экономики [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под ред. М.И. Столбов; редкол. Е.А. Бренделева. М.: Научная библиотека, 2018. 238 с.

3. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42622> (дата обращения: 26.10.2020).

УДК 338.3

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Innovative component of economic security of the enterprise

Политыкин В.О., студент

Politykin V.O.

ФГБОУ ВО Брянский ГИТУ, Российская Федерация

Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье рассматривается значение инновационного развития регионе под влиянием цифровой трансформации в интере-

сах обеспечения конкурентоспособности предприятия. Предполагается, что от уровня развития инноваций зависит уровень конкурентоспособности и, следовательно, экономической безопасности предприятия, что доказано на примере государств.

***Abstract.** The article discusses the importance of innovative development in the interests of ensuring the competitiveness of the enterprise. It is assumed that the level of innovation development depends on the level of competitiveness and, consequently, the economic security of the enterprise, which is proved by the example of States.*

Ключевые слова: инновационное развитие, экономическая безопасность, предприятие, экономика.

***Keywords:** innovative development, economic security, enterprise, economy.*

Инновации служат источником развития предприятия, фактором поддержания конкурентоспособности. Это требует формирования целостной системы обеспечения экономической безопасности предприятий. В настоящее время вопросы инновационного развития и экономической безопасности освещаются в большом количестве работ, но данные темы рассмотрены преимущественно отдельно. Благодаря достижению и поддержанию достаточного уровня экономической безопасности, предприятие способно снизить влияние негативных воздействий со стороны внешней среды, уменьшить риски и успешно приспособиться к происходящим изменениям [1, с. 182].

Достижение высокого уровня экономической безопасности предприятия возможно путем развития инновационной деятельности на предприятии, использованию достижений науки и техники [6, с. 104]. Обеспечение экономической безопасности предприятия становится реальным через реализацию своего инновационного потенциала и генерацию новых идей. Инновационный рост определяет основу развития финансово-хозяйственной деятельности предприятия, что характеризуется уровнем потенциала предприятия, представленного трудовыми, кадровыми, финансовыми, материальными и другими ресурсами, а также нововведениями [5, с. 70].

Анализ рейтинга стран по уровню инноваций и глобальной конкурентоспособности говорит о том, что те государства, которые имеют высокие позиции по уровню инноваций, достигли высоких показателей конкурентоспособности (табл.).

Исследования свидетельствуют о зависимости уровня развития инноваций и конкурентоспособности стран. Наилучшие позиции в рейтинге стран по уровню развития инноваций занимает Швейцария, при этом ее позиция в рейтинге стран по конкурентоспособности явля-

ется пятой. Российская Федерация находится на 47 месте по уровню развития инноваций и, соответственно, на 43 месте в рейтинге конкурентоспособности.

Таблица – Рейтинг некоторых стран мира по уровню развития инноваций и конкурентоспособности

Страна	Позиция в рейтинге развития инноваций	Позиция в рейтинге конкурентоспособности
Швейцария	1	5
Швеция	2	8
США	3	2
Великобритания	4	9
Нидерланды	5	4
Россия	47	43

Экономическая безопасность исследуемых государств обеспечивается за счет развития инновационной деятельности, которая позволяет гибко и быстро реагировать на всякого рода угрозы, к числу которых можно отнести: финансовые, экологические, демографические, продовольственные, энергетические, киберугрозы [3, с. 489]. Данные тенденции проявляются на предприятиях. Значение инновационного развития предприятий в успешности его функционирования становится все более заметным.

Тенденции развития инновационной сферы доказывают необходимость формирования системы управления экономической безопасностью, способной создать условия защищенности интересов от негативного влияния факторов внешней среды [2, с. 145].

Для сохранения конкурентных позиций важно решение следующих задач в инновационной сфере:

- внедрение достижений науки и техники;
- разработка эффективной инновационной стратегии;
- повышение квалификации сотрудников и эффективности методов управления.

При этом следует учитывать, что для предприятия важна максимизация прибыли за счет таких факторов как: повышение качества выпускаемой продукции, снижения издержек, увеличения доли занимаемого рынка. Поэтому конкурентоспособность предприятия характеризуется как возможность приобретения конкурентных преимуществ за счет активной инновационной деятельности в сферах качества продукции и ее себестоимости, а также доли занимаемого рынка [7, с. 5].

Таким образом, можно утверждать, что конкурентоспособность предприятия – это способность хозяйствующего субъекта успешно функционировать и развиваться на определенном выбранном сегменте за счет внедряемых инноваций.

Инновационная деятельность связана с реализацией научно-технических идей, изобретений, разработок; воплощением их в виде, пригодном для практического использования. Она включает разработку, освоение и производство, а также реализацию инноваций.

В последние годы предприниматели особенно заинтересовались вопросом по обеспечению экономической безопасности предприятия. И поэтому для эффективного обеспечения защиты от экономических угроз необходимо соблюдать следующие правила:

- определить структуру и функции всех подразделений предприятия;
- разработать и использовать методы по устранению опасностей на предприятии, своевременно выявлять противоречия и угрозы;
- противодействия деятельности недобросовестных конкурентов, выявление уровня профессионализма партнеров, психологии их поведения.

Система анализа экономической безопасности включает в себя совокупность взаимосвязанных между собой блоков, этапов деятельности, методов, которые предоставляют возможность выявить, оценить и уменьшить воздействие опасностей и угроз для предприятия. Система экономической безопасности предприятия должна иметь целью развитие в соответствии со своей стратегией [4, с. 149].

Для эффективной деятельности система экономической безопасности предприятия должна соблюдать принципы законности, прав и свобод граждан, конфиденциальности, самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности, корпоративной этики, взаимодействие с органами власти и управления и другие. При этом обеспечивается гарантия стабильного функционирования, получения прибыли, развития науки, техники, социальной сферы предприятия.

Таким образом, для обеспечения своей конкурентоспособности предприятия должны развивать инновационную деятельность, что, в конечном счете, обеспечит и укрепит необходимый уровень его экономической безопасности [8, с. 174].

Библиографический список

1. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Стати-

стический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф. Брянск: БГИТУ, 2019. С. 181-185.

2. Лысенко А.Н. Социально-экономическая безопасность региона // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сб. науч. ст. XIV междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных. Брянск, 2016. С. 143-145.

3. Новиков С.П., Новикова А.В. Особенности развития российского ИТ-бизнеса в условиях санкций // От синергии знаний к синергии бизнеса: сб. ст. и тезисов докл. IV междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и преподавателей. Омск: Издательский центр КАН, 2017. С. 487-490.

4. Тополева Т.Н. Концептуальные основы сбалансированного экономического развития регионов // Экономические исследования и разработки. 2019. № 2. С. 149-153.

5. Трофимова Н.Н. Ключевые проблемы современного корпоративного управления предприятиями реального сектора экономики // Актуальные проблемы экономики и управления. 2020. Т. 8, № 3. С. 70-74.

6. Филин Е.И., Родина Т.Е. Технологии «умных» городов и прогнозы их развития // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сб. ст. I Всерос. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 103-105.

7. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 3-11.

8. Полозкова Ю.А., Хохрина О.М. Разработка конкурентной стратегии организации как основа эффективного ведения бизнеса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 170-175.

9. Поседыко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.

10. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Рентабельность труда как критерий инновационного развития аграрной экономики // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 207-211.

11. Современная демографическая ситуация в Брянской области

/ В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

12. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

13. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы В АПК / И.С. Санду, Г.С. Прокопьев, Г.М. Демишкевич, В.В. Большакова, Т.Г. Бондаренко, Л.Х. Боташева, Н.Е. Рыженкова, А.Р. Харебава, Д.А. Чепик, Ю.М. Козерод, В.И. Юдина, Л.П. Тарасова, Л.И. Мурая, А.Ю. Павлов, А.С. Трошин, Н.В. Воробьева, Г.А. Иларионова, Н.В. Лагвилава, Л.Н. Смирнова, А.А. Гусева и др. М., 2012.

14. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф.. Брянск, 2011. С. 169-172.

15. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

УДК 331.101.6:631.15

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Labor productivity and its influence on economic activities
of the enterprise: theoretical aspects*

Пронин В.А., студент
Pronin V.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дано определение категории производительности труда, на основе всестороннего изучения научной литерату-

ры. Определено, что характеристика производительности труда должна тесно увязываться с конкретными целями предприятия и входящих в него организационных звеньев, с конечными результатами его непосредственной деятельности.

***Abstract.** The article provides a definition of the category of labor productivity, based on a comprehensive study of scientific literature. It has been determined that the characteristics of labor productivity should be closely linked with the specific goals of the enterprise and its constituent organizational links, with the final results of its immediate activities.*

Ключевые слова: производительность труда, живой и ове­щесв­лён­ный труд, сельскохозяйственное предприятие, труд.

Keywords: labor productivity, living and enlightened labor, agricultural enterprise, labor.

Основным источником богатства общества и главным фактором создания материальных и духовных благ человечества является труд. Современные авторы характеризуют труда как: целесообразную деятельность человека, направленную на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей; такая деятельность может осуществляться либо по принуждению (административному, экономическому), либо по внутреннему побуждению, либо по тому и другому, чем больше удовлетворения получает человек от процесса труда, тем больше пользы и предприятию и обществу [1].

С учётом существующих понятий категории «труд», мы считаем, что труд – это плодотворная, осознанная человеком деятельность по созданию материальных благ и преобразованию личных мотивов и целей в конечную цель функционирования любого предприятия.

Основной экономической категорией, которая характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, является производительность труда.

На современном этапе деятельность предприятия осуществляется в условиях экономического кризиса, поэтому эффективность производства приобретает первостепенное значение. По существу, это понятие выражает соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса. В свою очередь, в современной экономической теории под производительностью труда также понимают отношение между выпуском в виде продукции и услуг, с одной стороны, и затратами на этот выпуск, с другой. В долговременном периоде подобного соотношения означает восходящее развитие экономики. Уменьшение - спад не только эконо-

мический, но и, неизбежно, социальный.

Очевидно, что производительность труда - один из важнейших показателей эффективности общественного производства. От ее систематического роста зависят успехи в развитии экономики страны, повышение народного благосостояния.

Особенно это важно для аграрного сектора экономики, поскольку лишь являясь конкурентоспособным, он сможет стать гарантом продовольственной безопасности государства в условиях импортозамещения. Не случайно именно сельское хозяйство является приоритетной отраслью во всех странах мира.

Фундаментальные исследования и разработки по вопросам измерения, роста и прогнозирования производительности труда велись советскими учёными. В этот период под производительностью труда понимали плодотворность, продуктивность производственной деятельности людей.

В современной экономической теории существует множество интерпретаций определения понятия «производительность труда». По мнению Н.А. Волгина, под производительностью в широком смысле слова понимают соотношение между выпуском товаров в виде продукции и услуг, с одной стороны, и затратами на этот выпуск, с другой [2].

По словам экономиста В.Т. Водяников способность конкретного труда создавать в единицу рабочего времени при конкретных условиях производства определенное количество потребительских стоимостей является производительность труда [3].

Зарубежные учёные определяют производительность как «максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами».

По нашему мнению производительность труда - значительный элемент экономической деятельности, как на макро -, так и микроуровне, отражающий тесную связь между количеством продукции, произведённой работником в сфере материального производства за единицу рабочего времени (час, смену, месяц, год), или количеством времени, которое затрачено на производство единицы продукции.

При производстве продукции затрачивается как живой, так и прошлый, овеществлённый в средствах производства, материальных и др. труда и перенесённый на новый продукт конкретным трудом. Живой труд приводит в движение созданные в прошлом времени средства производства. Он является единственным создателем новых потребительных стоимостей.

Соответственно этому, при характеристике производительности труда многие авторы используют понятия производительности индивидуального и общественного труда.

Производительность индивидуального труда - это результативность живого труда как отдельного работника, так и коллектива работников. При оценке результативности живого труда коллектива иногда употребляют понятие локальной производительности труда, так как строго говоря, понятие индивидуальной производительности труда естественнее отождествлять с понятием производительности индивидуума, отдельного работника, а не коллектива.

Производительность общественного труда - это результативность, эффективность живого и овеществлённого труда в сфере материального производства.

По мере развития производительных сил живой труд становится всё более и более продуктивным за счёт того, что он приводит в действие всё большую массу овеществлённого труда.

До настоящего времени не выработаны общепризнанные подходы и трактовки сущности производительности труда и производительность (совокупная). Первый означает экономию только живого труда, а второй, помимо этого, учитывает использование овеществлённого труда в процессе создания потребительских стоимостей. Оба подхода имеют право на существование и обусловлены практической необходимостью.

Движущие факторы производительности труда лежат в сфере производства в отличие от показателей эффективности, на динамику которых воздействуют и факторы, связанные со сферой обращения. Такое разграничение имеет важное значение для управления как процессами в сфере труда, так и хозяйственной деятельностью в целом, поскольку позволяет выделить факторы, зависящие и от производства, и от рыночной конъюнктуры. Использование обоих показателей обусловлено и тем, что соответственно живой труд должен оплачиваться, а экономия овеществлённого труда - стимулироваться. Производительность труда как экономическая категория отражает эффективность затрат живого труда в процессе целесообразной деятельности по созданию покупательной стоимости, т.е. формируется в сфере конкретного труда [4, 5, 6].

Следовательно, для характеристики производительности труда возможно использование как широкого и узкого подхода. В первом случае учитываются затраты не только живого, но и овеществлённого труда. Последние с позиции общества также представляют собой жи-

вой труд, но только функционирующий на предшествующих стадиях общественного производства и эффективность затрат труда должна отражаться на оценке производительности труда.

Характеристика производительности труда должна тесно увязываться с конкретными целями предприятия и входящих в него организационных звеньев, с конечными результатами его непосредственной деятельности. Это позволит использовать её при оценке трудового вклада различных коллективов, руководителей и специалистов. Различия в их целевой направленности предполагают необходимость использования дифференцированных показателей и разного их набора, а также изменения направлений формирования системы показателей. Её создание, в отличие от сложившейся практики, должна начинаться на предприятии, с его первичных коллективов с последующей интеграцией по более укрупнённым сферам деятельности.

При таком подходе обеспечивается:

- расширенное понимание производительности труда, которое согласуется с проявлением действия закона её роста при сохранении существенных различий между производительностью и эффективностью производства;

- комплексный и системный подход к характеристике, отражающей тесную связь с целями производства и конкретными задачами каждого организационного звена;

- взаимная увязка динамики производительности труда и прибыльности производства, а также обеих этих составляющих с динамикой массы прибыли.

Необходимо учитывать, что такой подход предусматривает, что наиболее плодотворным и положительно неисчерпаемым ресурсом, границы которого постоянно расширяются во времени, является не экономия как таковая, а качественные сдвиги в потреблении, образе жизни в целом, в развитии самого человека. Реализация этой концепции предполагает нацеливание производства перспективные общественные потребности, районированные по степени их насущности. Повышение производительности труда не только предопределяет динамику валового внутреннего продукта (ВВП), но и отвечает принципам минимизации издержек производства, а следовательно, служит основным критерием результативности управления в рыночных условиях. Он обеспечивает тесную связь развития и расширения экономических систем с увеличением покупательной способности основной массы населения. Это определяет роль и практическое значение по-

вышения производительности труда не только как принципа и цели экономической политики на всех уровнях общественного производства, но и как важного критерия изучения состояния и регулирования экономических процессов.

На уровне предприятия производительность труда служит одним из определяющих критериев и инструментов управления снижением издержек производства и обеспечения на этой основе эффективного функционирования предприятия в долгосрочной перспективе [7, 8, 9, 10, 11]. Её рост призван компенсировать повышение заработной платы и доходов, а потому должен учитываться как составной элемент в системе показателей, используемых для оценки трудового вклада в конечные результаты деятельности во всех организационных звеньях предприятия. Динамика производительности труда отражает достижения в активизации человеческого фактора, модернизации производственного аппарата, повышении потребительных свойств продукции. Эта позиция признана в международной практике и находит применение во многих странах. В нашей стране в последние годы показатель производительности исчезает из официальной статистики, прекратилась работа по планированию по-вышения производительности труда на всех уровнях управления, начиная с организаций, перестал пропагандироваться передовой опыт в этой области. Ни один из федеральных органов исполнительной власти России не считает себя ответственным за использование этого показателя в экономических расчётах. Программах, развитии методологии управления повышением производительности на микро- и макроуровнях экономики.

Тогда как во всех странах рост производительности труда является главной задачей стратегии развития экономики в целом, отдельных отраслей, территорий и т.д. На цели, связанные с ростом производительности труда, в отдельных странах выделяются кредиты, обеспечивающие финансирование программы по росту производительности труда.

По нашему мнению, рост производительности труда на микроуровне является базой увеличения производства валовой продукции сельского хозяйства и способствует более полному удовлетворению потребности в продуктах питания населения страны. Также рост производительности труда способствует экономии рабочего времени. На макроуровне повышение производительности труда является предпосылкой инновационного развития страны.

Библиографический список

1. Коваленко Н.Я. Агирбов Ю.И., Серова Н.А. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов. М.: ЮРКНИГА, 2004. 384 с.
2. Водяников В.Т., Лысенко Е.Г. Люсюк А.И. Экономика сельского хозяйства М.: КолосС, 2007. 390 с.
3. Волгина Н.А., Одегова Ю.Г. Экономика труда: (социально – трудовые отношения). М.: Изд-во «Экзамен», 2004. 736 с.
4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева, Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.
5. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 118-122.
6. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука, 2013. № 10. С. 9–10.
7. Кирдищева Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 4. С. 46-50.
8. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-62.
9. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. М., 2014. 25 с.
10. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.
12. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Совершенствование организации и оплаты труда в кормопроизводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 32-36.

**АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА
В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Analysis and prospects of tourism development in the Bryansk region

Прусакова А.А., студент

Prusakova A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Российская Федерация

Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассматривается анализ развития туризма в Брянской области, выделены основные виды культурно-исторических памятников, рассмотрены объекты туризма, а также возможные направления развития туристической деятельности в регионе.

Abstract. *The article analyzes the development of tourism in the Bryansk region, highlights the main types of cultural and historical monuments, considers the objects of tourism, as well as possible directions for the development of tourism activities in the region.*

Ключевые слова: туризм, туристическая деятельность, регион, памятники.

Keywords: *tourism, tourist activity, region, monuments.*

Туризм представляет собой одну из прибыльных отраслей народного хозяйства.

Доля предприятий туристической индустрии в мировой экономике превышает 10%.

Однако в условиях пандемии коронавируса многие предприятия туристической отрасли вынуждены были нести убытки.

Эта ситуация позволяет развиваться внутреннему туризму в нашей стране, на что направляются активные усилия с 2015 года.

Развитие туризма в Брянской области в последнее годы проходит в соответствии с государственной программой «Развитие культуры и туризма Брянской области (2014-2020 год)».

Основным нормативным актом, регулирующим развитие туризма в Брянском регионе, является Закон Брянской области «О развитии туризма и туристской деятельности на территории Брянской области».

В Брянской области имеются различные туристические ресур-

сы, при этом культурно-исторические памятники региона делятся на 3 основных вида:

- Археологические;
- Архитектурные;
- Исторические [1, 2, 3].

Удельный вес наличия на территории Брянской области видов памятников представлен на рисунке.

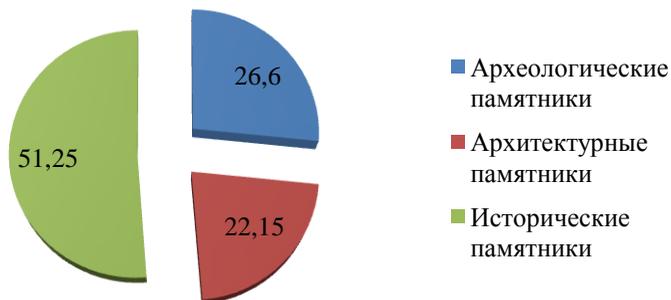


Рисунок – Виды и удельный вес памятников, имеющих на территории Брянской области

Таким образом, из рисунка видно, что больше всего на территории Брянской области исторических памятников.

Этот факт объясняется прошлыми военными событиями, которые произошли на территории Брянской области.

Следует отметить, что археологические памятники наиболее часто встречаются на территории следующих муниципальных образований: Погарский, Жуковский и Рогнединский районы.

Тем не менее, основные достопримечательности Брянского региона находятся в непосредственной близости к областному центру.

Архитектурные памятники Брянской области представлены объектами церковного зодчества. Среди них 32 памятника имеют статус федерального уровня.

В с. Хотылево Брянского района находится известная в мире палеолитическая стоянка первобытного человека.

Данный факт говорит о возможности развития в регионе культурно-познавательного туризма.

На территории Брянской области имеются 7 месторождений разнообразных минеральных вод и грязей, функционируют культурно-оздоровительные центры. Это также способствует развитию туризма.

На территории Брянского, Трубчевского, Стародубского и Новозыбковского муниципальных районов находятся памятники истории, культуры, функционируют крупные ансамбли.

Особый интерес у туристов вызывают следующие объекты:

- Юдиновская стоянка охотников на мамонтов;
- Музей-заповедник Толстого А.К. в с. Красный рог;
- Брянский государственный краеведческий музей;
- Историко-литературный музей-заповедник Тютчева Ф.И. в с.

Овстуг;

- Брянский литературный музей;
- Усадьба в с. Ляличи;
- Тихвинская церковь;
- Городище Вщиж;
- Дом Авраамова;
- Мемориальный комплекс «Партизанская поляна»;
- Мемориальный комплекс «Хацунь»;
- Свенский монастырь;
- Заповедник «Брянский лес»;
- Историко-археологический музей «Палеолит» в с. Юдиново

и другие.

Следовательно, имеющиеся памятники туризма могут способствовать развитию на территории Брянской области следующих видов туризма:

- Музейный туризм;
- Познавательно-деловой туризм;
- Социальный туризм;
- Поощрительный туризм;
- Сельский туризм;
- Научный туризм;
- Событийный туризм;
- Учебный туризм;
- Религиозный туризм;
- Этнографический туризм;

- Туризм выходного дня;
- Культурно-познавательный туризм и другие [4, 5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Брянская область имеет огромный туристический потенциал, который способствует развитию историко-культурного, спортивно-развлекательного, экологического, культурно-оздоровительного туризма на территории региона.

Библиографический список

1. Кислова Е.Н., Кислова И.В. Предпосылки и перспективы развития сельского туризма в Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 111-116.
2. Ахромеев Л.М. Кластерный подход к перспективам развития туризма в Брянской области // Географические проблемы сбалансированного развития староосвоенных регионов. Брянск, 2017. С. 6-19.
3. Алешина И.А., Благодер Т.П. Сохранение объектов историко-культурного наследия как фактор развития социально-экономического потенциала Брянской области // Инновации в строительстве – 2017: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Брянский государственный инженерно-технологический университет, строительный институт. Брянск, 2017. С. 261-270.
4. Лактюшина О.В., Лысенко А.Н. Оценка территориального капитала Брянской области // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 79-83.
5. Лысенко А.Н., Лактюшина О.В., Себекина Т.И. Анализ управления территориальным брендингом Брянской области // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: сб. материалов VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 263-267.
6. Лебедько Е.Я., Кислова Е.Н., Ториков В.Е. Сельский туризм - новый шанс для возрождения и развития села: учеб. пособие для слушателей системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов АПК / под общ. ред. Е.Я. Лебедько. Брянск, 2011.
7. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона / О.А. Швецова, И.В. Кислова, Е.Н. Кислова, Е.М. Подольникова // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 2 (60). С. 70-75.

УДК 338.24 (470.333)

**ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2019 Г.**

*Assessment of socio-economic development
of the Bryansk region for 2019*

Тимофеева И.А., студент
Timofeeva I.A.

Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского,
Российская Федерация
Bryansk State University I.G. Petrovsky

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные показатели комплексной оценки социально-экономического развития административно-территориального образования – Брянской области, а также проведен их сравнительный анализ по отношению к прошедшим периодам.

Abstract. *In this article, the main indicators of a comprehensive assessment of the socio-economic development of the administrative-territorial formation of the Bryansk region are considered, and their comparative analysis is carried out in relation to the past periods.*

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, комплексная оценка, валовый региональный продукт, внешнеторговый оборот, инвестиции, среднедушевые денежные доходы, номинальная среднемесячная заработная плата.

Keywords: *socio-economic development, comprehensive assessment, gross regional product, foreign trade turnover, investment, per capita monetary income, nominal average monthly salary.*

Комплексная характеристика уровня экономико-социологического развития субъекта целесообразна для выявления перспективных целей и проблем, которые существуют или образуются в российском субъекте. Состав ее показателей разрабатывается Правительством Российской Федерации и органами субъекта при осуществлении социально-экономической политики. В современной ситуации экономика России определяется высокой дифференциацией по уровню социоэкономического развития, так как присутствует различие

климатических условий, отраслевой направленности, а также различных исторических факторов развития региона.

На экономико-социальное положение регионов значительное влияние оказывают следующие факторы:

- Природно-географическое расположение региона.
- Наличие природных ресурсов, которые пользуются спросом за пределами региона.
- Демографическая ситуация.
- Уровень образования и квалификация трудовых ресурсов населения.
- Факторы, которые зависят от политики, проводимой органами власти региона [1, с. 303].

К базовым показателям совокупного анализа уровня экономико-социального развития региона является:

1. Валовый региональный продукт.
2. Индекс промышленного производства.
3. Объем внешнеторгового оборота.
4. Объем инвестиций в капитал.
5. Оборот розничной торговли.
6. Среднедушевые денежные доходы.
7. Номинальная среднемесячная заработная плата.
8. Демографические показатели.

Брянская область является пограничным западным регионом России [2, с. 17]. В 2019 году качество ее развития характеризуется следующими базовыми показателями.

Объем валового регионального продукта составил 349,7 млрд. рублей. К уровню 2018 года в сопоставимых ценах индекс физического объема составил 102,0%. Названный норматив признается совокупным рейтингом экономической активности территориального субъекта, поскольку отражает объем производства товаров и услуг для конечного потребителя. Валовый региональный продукт представляет собой выражение добавленной стоимости, которая создается предпринимателями региона [3, с. 33].

В Брянской области центральными видами экономической занятости являются обрабатывающая промышленность, сельскохозяйственное производство, рыболовный промысел, оптовая продажа, ремонт автотранспортных средств, строительство, перевозка и хранение грузов. На долю перечисленных видов деятельности приходится 70,7%

произведенного валового регионального продукта.

Темпы роста промышленного производства в Брянской области составили по итогам 2019 года 115,2% по отношению к предыдущему календарному периоду, в денежном выражении производственный объем представлен в размере 272,2 млрд. рублей.

К концу 2019 года происходило наращивание выпуска продукции в отношении следующих отраслей: обработка древесины и производство продукции из нее, кроме мебели, - на 34,9%; производство транспортных средств и оборудования железнодорожного и иного назначения – на 32,4%; выработка продуктов пищевой отрасли – на 31,6%; ремонт и монтаж машин и оборудования – на 30,5%; создание неметаллической минеральной продукции – на 15,6% [4].

Главными предприятиями машиностроительного комплекса Брянской области являются: АО УК «Брянский машиностроительный завод», АО «Клинцовский автокрановый завод», ОАО «Брянский арсенал», ЗАО СП «Брянсксельмаш». В металлургическом производстве крупнейшим предприятием является АО «ПО Бежицкая сталь». По производству бумаги и бумажных изделий главным предприятием значится АО «Пролетарий».

Объем оборота по внешнеэкономической деятельности Брянской области за 2019 г составил 1254,9 млн. долларов США, в том числе экспорт – 380,1 млн. долларов США, импорт – 874,8 млн. долларов США. Рассмотренный экономический компонент, измеряемый в денежном выражении, показывает объём внешней торговли административно-территориальным образованием (в нашем случае, региона) за конкретный промежуток времени. Среди зарубежных партнеров, относимых к категории приоритетных потребителей, следует выделить Республику Беларусь с долей экспорта брянских товаров 42,2%, что составляет 175,7 млн. долларов, Монголию – 9,2 % (35,1 млн. долларов), Казахстан – 7,4% (28,3 млн. долларов), Украина – 5,6% (21,1 млн. долларов), Китай – 4,7% (17,7 млн. долларов).

Основными импортерами для Брянской области являются не только другие страны: Республика Беларусь – 37,9% общей величины импорта (331,9 млн. долларов), Китай – 8,5% (74,7 млн. долларов), Молдавия – 8,7% (75,8 млн. долларов), Нидерланды – 9,3% (81,0 млн. долларов), Германия – 6,2% (54,4 млн. долларов) [4].

Размер инвестиций в развитие производства Брянского края за счет всех источников финансирования в 2019 году достиг значения

63,9 млрд. рублей (101,1% к уровню 2018 года в сопоставимых ценах). Основные направления их использования реализованы через покупку машин и оборудования, в том числе инвентарь хозяйственного назначения и другие объекты [5, с.270].

Оборот розничной торговли за 2019 год в Брянской области составил 268,2 млрд. рублей, тем самым увеличив показатель на 1,4% по сравнению с 2018 годом. При этом удельный вес товаров продовольственного характера составил 46,4%, непродовольственного потребления – 53,6%. За рассматриваемый период стоимость платных услуг, оказанных населению, составила 55,9 млрд. рублей, что на 1,6% больше, чем в 2018 году. Из данной суммы 77,2% пришлось на бытовые, транспортные, телекоммуникационные услуги, а также на коммунальные и жилищные услуги [6].

Индекс потребительских цен за 2019 год составил 105,3% по отношению к 2018 году. Данный показатель используется для нахождения среднего уровня изменения цен на товары и услуги.

Среднедушевые денежные доходы за 2019 год достигли величины 28129,2 рубля, что на 5,8% выше, чем их объем, полученный годом ранее. Реальные среднедушевые доходы за текущий год по сравнению с прошлым аналогичным периодом составили 100,5%. Потребительские расходы на душу населения в Брянской области за 2019 год составили 24305,8 рубля, что в сравнении с 2018 годом выявляет рост на 6,3%. При этом покупательная способность доходов населения составила 2,8 прожиточного минимума. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата за 2019 год в Брянской области выросла на 7,6% по сравнению с предыдущим календарным годом и выплачивалась в сумме 29686,0 рублей. Темы роста реальной заработной платы составили 102,2% за 2019-2018 годы.

По результатам 2019 года коэффициент рождаемости по сравнению с предыдущим годом сократился на 0,8 человека и реализовывался на уровне 8,4 человека на 1000 населения. Коэффициент смертности превысил рождаемость, составил 14,7 человека на 1000 населения, по сравнению с 2018 годом его значение уменьшилось на 0,5 человека. Коэффициент естественной убыли населения Брянской области при этом составил 6,3 человека на 1000 населения (в 2018 г. – 6,0 человека на 1000 населения).

Подводя итоги на основе комплекса ведущих показатели совокупного анализа экономико-социального развития Брянской области за

2019 год можно сделать следующие выводы. Перед регионом первоочередной целью стоит решение демографической ситуации, так как коэффициент смертности в области имеет гораздо большее значение, чем коэффициент рождаемости, что говорит о значительной естественной убыли населения [7, с. 283]. Данный показатель в Брянской области наблюдается уже длительный период времени, а в 2019 году составил 7659 человек, что на 6,7% выше показателя в 2018 году, но на 40,7% ниже самого высокого показателя, который был отмечен в 2005 году.

Огромное влияние на увеличение естественной убыли населения оказывает тот факт, что почти треть жителей региона – пенсионеры, а детей и подростков всего 17%. Для того, чтобы оказывать положительное влияние на рождаемость в регионе, перспективными направлениями развития Брянской области должны становиться такие меры как улучшение качества жизни населения, увеличение среднедушевых денежных доходов, а также развитие территориальных отраслей производств, позволяющее создавать дополнительные рабочие места для повышения занятости населения и создания достойных условий его жизни [8, с. 200; 9, с. 324; 10, с. 307].

Библиографический список

1. Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю. Развитие малого инновационного бизнеса с учетом географической специализации, как фактор экономического роста региона // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 302-307.

2. Анализ и бухгалтерский учет внешнеторговых операций (на примере Брянской области) / О.В. Дедова, Л.В. Ермакова, Н.Н. Ковалева и др. // Экономика. Социология. Право. 2018. № 3 (11). С. 17-25.

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Социально-экономическое положение Брянской области: доклад / Брянскстат. Брянск, 2020. 68 с.

4. Департамент экономического развития Брянской области. Итоги социально-экономического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://econom32.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Кузнецова О.Н. Проблемы и перспективы функционирования предприятий малого бизнеса в регионе // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 270-273.

6. Правительство Брянской области. Итоги социально-экономического развития Брянской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

7. Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В., Дедова О.В. Порядок учета и начисления заработной платы рабочим производственных предприятий // Экономика труда. 2016. Т. 3, № 3. С. 279-290.

8. Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А. Значение и классификация оборотных средств и источников их образования в учетно-аналитическом обеспечении торговых организаций // Торгово-экономический журнал. 2016. Т. 3, № 2. С. 195-204.

9. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 321-325.

10. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект, итоги деятельности в Брянской области // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 300-310.

11. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

12. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

15. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

**ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЙ
НАСЕЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**
Digital transformation of public communications with public authorities

Тригуб Т.С., студент
Никитина А.О., к.э.н, доцент
Trigub T.S., Nikitina A.O.

Брянский государственный технический университет,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье рассматривается цифровая трансформация коммуникаций органов государственной власти и населения. Представлен способ изменения каналов взаимодействия от печатных СМИ до использования мессенджеров. Граждане могут стать активными участниками обсуждений государственной политики и влиять на принятие решений в государственном управлении благодаря новым возможностям цифровых технологий. Расширение каналов коммуникации в госсекторе создает возможности для достижения новых результатов в области повышения взаимопонимания между гражданами и государством, совместного поиска взаимовыгодных решений.

Abstract. *The article deals with the digital transformation of communications between public authorities and the population. The way to change the channels of interaction from printed publications to the use of messengers is presented. Thanks to the new possibilities of digital technologies, citizens can become active participants in public policy discussions and influence decision-making in public administration. The expansion of communication channels in the public sector creates opportunities for achieving new results in improving mutual understanding between citizens and the state, and joint search for mutually beneficial solutions.*

Ключевые слова: информационное общество, цифровая трансформация, органы государственной власти, социальные сети, электронное правительство.

Keywords: *information society, digital transformation, public authorities, social networks, e-government.*

В настоящее время мы являемся свидетелями нового этапа развития информационных и коммуникационных технологий, связанных с цифровыми технологиями искусственного интеллекта, больших данных и виртуальной реальности. На упрощение сетевого взаимодействия с другими технологиями и интернет-сервисами, мобильность, повышение адаптируемости и разнообразие цифровых платформ и приложений направлено развитие современных информационных и коммуникационных технологий.

Происходит усиление цифровизации во всех сферах жизни человека в результате глубокого проникновения информационных и коммуникационных технологий в общественную жизнь. Естественной потребностью молодого поколения становится доступ к информационным и коммуникационным технологиям, набору веб-сервисов и мобильных приложений. Особенность их поведения заключается в том, что они воспринимают информационные и коммуникационные технологии как естественный инструмент познания, общения и работы. Вследствие чего, необходимым навыком становится умение использовать информационные и коммуникационные технологии. Информационные и коммуникационные технологии, социальные сети, мессенджеры становятся неотъемлемой частью жизненного пространства для граждан. Это граждане, для которых информационный поток постоянен и разнообразен, граждане, которые привыкли получать мгновенный ответ на любой вопрос [1].

Информатизация органов государственной власти в Российской Федерации проводится с 90-х годов прошлого столетия. За прошедшее время был достигнут значительный прогресс в реализации ряда государственных программ по развитию услуг электронного правительства и развитию информационного общества.

Цифровизация органов власти должна быть нацелена на достижение стратегических целей. В развитых странах в настоящее время происходит переход от электронного правительства к цифровому, которое становится неотъемлемым элементом для стран с развитой экономикой [2].

С ростом популярности новых социальных сетей у граждан появляется возможность не только наблюдать за формированием и реализацией государственной политики, но и участвовать в интерактивном взаимодействии с органами государственной власти.

Оно способствует повышению эффективности обратной связи, вовлечению граждан в обсуждение важных задач государственного

управления, созданию инноваций, обеспечивающих безопасность и комфорт граждан. Сейчас в деловой и личной деятельности полноценное общение без социальных сетей и мессенджеров невозможно.

Социальные сети стали привычным средством общения граждан, где проходят мероприятия, дискуссии, обмен информацией, устанавливаются личные и деловые контакты и многое другое. Социальные сети – один из самых быстрорастущих сервисов в Интернете, аудитория, которой растет с каждым годом.

Факторы, обуславливающие необходимость участия государства в социальных сетях:

- 1) мгновенная обратная связь в социальных сетях;
- 2) организация открытого обсуждения вопросов государственного управления;
- 3) открытый доступ;
- 4) мгновенное распространение информации [3].

В настоящее время российскими властями серьезно недооценен канал соц. сетей. Лишь небольшое количество федеральных органов исполнительной власти имеют аккаунты в соц. сетях, по большей части они дублируют информацию с сайтов соответствующих органов власти.

Любой пользователь или организация, независимо от гражданства или местонахождения, может стать подписчиком аккаунта в социальной сети. Среди пользователей Интернета, подписавшихся на аккаунты российских властей, не только российские, но и иностранные граждане. Публикуемая федеральными органами исполнительной власти в социальных сетях информация, может быть доступна любому пользователю сети Интернет в зависимости от настроек самого аккаунта, поэтому потенциальная аудитория может быть больше, чем число подписчиков.

Самыми популярными соц. сетями среди российских федеральных органов исполнительной власти являются Twitter и Facebook. В Twitter представлено 33 федеральных ведомства, в том числе 20 министерств. Однако по популярности у россиян этот сервис значительно уступает другим социальным сетям. Социальные сети Вконтакте и Одноклассники являются самые популярные среди граждан.

Каждая социальная сеть имеет свою характерную аудиторию, разделенную на возрастные группы. Аудитория Facebook и Одноклассники - это в основном пользователи среднего и старшего возраста. Молодая аудитория представлена в социальных сетях

Вконтакте, Instagram, а также ставшая популярная в последнее время такая соц сеть, как Tik Tok.

Сервис Twitter также обеспечивает взаимодействие на международном уровне, в нем есть аккаунты многих зарубежных ведомств.

В то же время некоторые федеральные органы исполнительной власти находятся на стадии формирования и развития своей аудитории. Например, федеральные органы исполнительной власти только начинают приобщаться к социальной сети Instagram. Следует учитывать, что низкая активность аккаунтов может привести к снижению их популярности среди пользователей.

Так губернатор Брянской области Александр Богомаз занял 44 место в рейтинге российских губернаторов по популярности в социальных сетях.

Центр политической конъюнктуры опубликовал исследование, в котором изучил положение глав субъектов России в социальных сетях за апрель. Специалисты составили рейтинг, отражающий популярность губернаторов в социальных сетях. Самым обсуждаемым стал мэр Москвы Сергей Собянин. В течение месяца о нем написали больше миллиона постов. Всего российские губернаторы упоминались в социальных сетях 2.89 миллиона раз.

Богомазу посвятили почти 14 тысяч постов. Он занял центральное место рейтинга, в котором участвовали 84 губернатора. В основном главу Брянщины обсуждают в Одноклассниках (45%). Затем следуют Вконтакте (32%), Telegram (7%), Facebook (6%) и Instagram (1.63%).

Большая часть постов о Богомазе носит нейтральный характер (75%), около 20% - негативный, остальные 5% - положительный. В рейтинге по негативу в соцсетях брянский губернатор занял одно из лидирующих мест.

Исследователи отметили, что в период пандемии россияне начали активнее пользоваться социальными сетями. Вместе с этим в последние годы отмечается повышение политической активности интернет-пользователей. Александр Богомаз вслед за другими губернаторами завел аккаунты в соцсетях в конце 2018 года.

Следует отметить, что в настоящее время информация, распространяемая органами государственной власти через социальные сети или мессенджеры, не имеет статуса официальной публикации. Однако их важное преимущество заключается в том, что появляется возможность обеспечить эффективное общение с заинтересованными гражда-

нами.

Дополнительные требования к гражданам предъявляют новые формы коммуникации. Эти требования можно условно разделить на три категории:

- 1) достаточный уровень информационных (цифровых) компетенций;
- 2) наличие оборудования для подключения к Интернету (компьютеры и мобильные устройства);
- 3) вовлеченность в инфраструктуру информационного общества, в том числе возможность подключения к телекоммуникационным сетям, постоянный доступ к мобильной связи[4].

С хорошим смартфоном в руках это всё не так уж актуально. Востребован живой не отшлифованный контент. Важно не отгораживаться от людей, а взаимодействовать. Но нужна бренд-стратегия, работа с имиджем, грамотность, Tone of voice и понимание роли этих коммуникаций.

Аккаунты в соцсетях построенные по принципу живого общения, моментальной обратной связью по любому вопросу, живым, а не казенным языком, множеством инфографики, иллюстраций, эмоциями - будут реальным показателем открытости власти и проводником ее решений в массы. Будут эффективным инструментом коммуникации власти и населения.

Во всех остальных случаях аккаунты органов госвласти в соцсетях - это в той или иной степени уменьшенная копия «мертвого» или «полумертвого» сайта с невостребованной информацией, на подготовку и публикацию которой потрачены бюджетные деньги.

Аудитория мобильного Интернета растет с каждым годом. Мессенджеры могут стать наиболее перспективным каналом взаимодействия органов государственной власти и граждан. Использование мессенджеров (WhatsApp, Messenger, Viber и др.) снимет ограничения на формат предоставляемой информации и сократит расходы. Нет сомнений в том, что мессенджеры войдут в набор средств коммуникации органов государственного управления.

Обеспечение эффективного взаимодействия с гражданами - важная задача для любого государственного органа. Современные достижения в области информационных технологий позволяют преодолеть ограничения традиционных форм общения (телевидение, пресса, официальные веб-сайты). В условиях, когда значительная часть коммуникаций переносится в социальные сети, государственному органу

предпочтительно использовать их для взаимодействия с гражданами.

Использование социальных сетей переводит взаимодействие властей с гражданами с дискретного на непрерывное. Это преимущество имеет большое значение, как для властей, так и для граждан, у которых появляются инструменты для мониторинга и оценки действий государственных органов. Возможность формирования сообществ в социальных сетях дает перспективы использования интеллектуального потенциала граждан в решении задач государственного управления. Можно предположить, что в скором времени сама возможность оперативной обратной связи трансформируется в обязательное требование для органов государственного управления, как это произошло с информатизацией госуслуг.

Библиографический список

1. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федер. закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // ГАРАНТ.РУ [Информационно-правовой портал]. Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/194874/> (дата обращения: 27.11.2020).

2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // ГАРАНТ.РУ [Информационно-правовой портал]. Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/12146661/> (дата обращения: 27.11.2020).

3. Башина О.Э., Уринцов А.И., Павлековская И.В. Моделирование процессов коммуникаций сотрудников в управлении неформализованными знаниями субъекта экономики // Статистика и экономика. 2018. № 2. С. 187-202.

4. Бестолкова Г.В. Государственные электронные услуги: виды и особенности // Государственное управление // Электронный вестник. 2017. № 65. С. 23-44. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://e-iournal.spa.msu.ru/vestnik/item/65_2017bestolkova.htm (дата обращения: 27.11.2020).

5. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск. 2016. С. 33-38.

УДК 330.342 (470.333)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Analysis of the indicators of the budgetary system
of the bryansk region*

Усикова К.А., студент
Usikova X.A.

ФГБОУ ФО БГИТУ, Российская Федерация
Bryansk State Engineering and Technological University

Аннотация. В статье представлены результаты анализа исполнения бюджета Брянской области. Изучены государственные программы, реализующиеся на ее территории. Рассмотрены бюджеты государственных внебюджетных фондов, находящихся на территории исследуемой области.

Abstract. *The article presents the results of the analysis of the budget execution of the Bryansk region. Studied the state programs implemented on its territory. Considered the budgets of state extra-budgetary funds located in the territory of the study region.*

Ключевые слова: областной бюджет, исполнение бюджета, показатели бюджета, государственная программа, внебюджетный фонд.

Keywords: *regional budget, budget execution, budget indicators, state program, off-budget fund.*

Бюджетная система Брянской области состоит из областного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, находящихся на территории Брянской области. Основу бюджета Брянской области составляет областной бюджет Брянской области. Основными характеристиками исполнения бюджета региона являются его доходы, расходы и дефицит или профицит, который является разностью между доходной и расходной частями. Основные параметры бюджета за 2016-2019 гг. представлены в таблице.

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что в период с 2016 по 2018 гг. доходы бюджета увеличиваются, как и расходы. А в 2019 г оба основных параметра незначительно снизились. Доходы бюджета формируются из налоговых и неналоговых доходов и безвозмездных поступлений в соотношении 45% и 55 %. В течение четырех

лет разность между доходами и расходами была положительной, т.е. наблюдался профицит бюджета.

Таблица – Показатели бюджета Брянской области за период 2016-2019 гг., млн.руб.

Параметры бюджета	2016	2017	2018	2019
Доходы бюджета	50644,0	54041,1	55416,2	54335,3
– Налоговые и неналоговые доходы	23373,53	24993,0	27472,9	28021,6
– Безвозмездные поступления	27270,52	29048,1	30621,6	26344,7
Расходы бюджета	49855,56	52511,4	55116,2	54015,9
Дефицит(-) / Профицит(+)	+788,49	+1529,7	+300,0	+350,4

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что в период с 2016 по 2018 гг. доходы бюджета увеличиваются, как и расходы. А в 2019 г оба основных параметра незначительно снизились. Доходы бюджета формируются из налоговых и неналоговых доходов и безвозмездных поступлений в соотношении 45% и 55 %. В течение четырех лет разность между доходами и расходами была положительной, т.е. наблюдался профицит бюджета.

Основной составляющей областного бюджета являются государственные программы Брянской области.

Государственная программа – утверждённым постановлением Правительства Брянской области документ, определяющий цели и задачи деятельности органов государственной власти, систему мероприятий (действий), направленных на достижение целей и решение задач, систему индикаторов (показателей) эффективности деятельности органов государственной власти и их целевые значения, а также взаимосвязку целей, задач, мероприятий, индикаторов (показателей) и выделяемых на государственную программу средств. [1, с.70]

Количество государственных программ увеличивалось до 2018 года, пока не стабилизировалось. На данный момент количество программ составляет 21. Доля расходов на эти программы ежегодно составляет около 98% от областного бюджета. Остаток областного бюджета расходуется в рамках непрограммной деятельности, а именно:

- на обеспечение деятельности Брянской областной Думы;
- на обеспечение деятельности уполномоченного по правам че-

ловека в Брянской области, уполномоченного по правам ребенка в брянской области, уполномоченного по защите прав предпринимателей;

- на обеспечение деятельности контрольно-счетной палаты Брянской области;

- на обеспечение деятельности избирательной комиссии Брянской области;

- в резервный фонд правительства брянской области, резервный фонд Брянской области [2,с.209].

Рассмотрим бюджеты государственных внебюджетных фондов.

Рассмотрим бюджеты государственных внебюджетных фондов, находящихся на территории Брянской области, которые входят в ее бюджетную систему.

На рис. 1 представлено исполнение бюджета пенсионного фонда Российской Федерации в Брянской области.

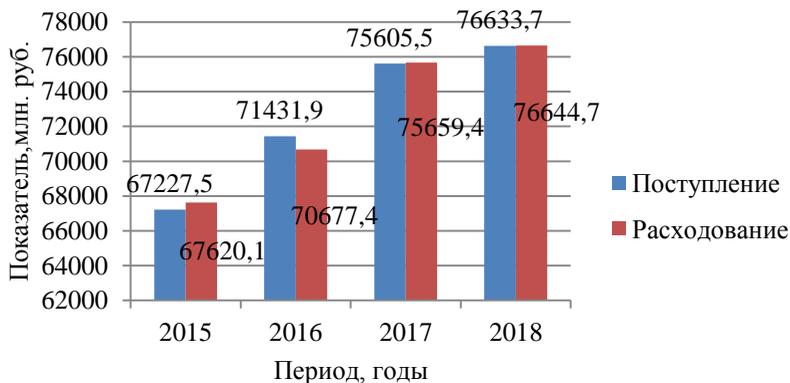


Рисунок 1 – Исполнение бюджета пенсионного фонда Российской Федерации в Брянской области в 2015—2018 гг., млн. руб.

Из рисунка видно, что 2017 – 2018 гг. исполнение бюджета фонда происходит с незначительным профицитом; в 2015—2017 гг. при исполнении бюджета наблюдается дефицит.

На рисунке 2 представлено исполнение бюджета фонда социального страхования Российской Федерации в Брянской области в 2015—2018 гг.

Из рисунка видно, что на протяжении исследуемого периода наблюдается исполнение бюджета фонда социального страхования с

дефицитом, то есть расходование средств превышает поступление денежных средств.

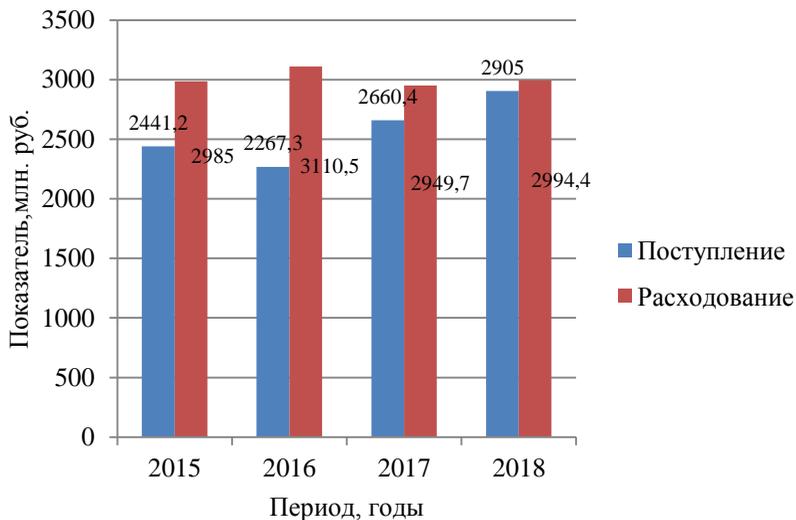


Рисунок 2 – Исполнение бюджета фонда социального страхования Российской Федерации в Брянской области в 2015—2018 гг., млн. руб.

Исполнение бюджетов территориальных фондов обязательного медицинского страхования Российской Федерации в Брянской области в 2015-2018 гг. происходит с незначительным профицитом. Объем поступивших средств в 2018 году составил 13357,4 млн. руб., расходование – 13366,2 млн. руб. [3, 4, 5]

Таким образом, Бюджет Брянской области является дотационным. Дотации четко распределены по программам, и поэтому органы власти не могут самостоятельно распределять имеющиеся деньги между программами, что ставит под угрозу эффективность использования бюджетных средств.

Библиографический список

1. Батурина И. Н., Рознина Н. В. Бюджетная система Российской Федерации: учеб. пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. 70 с.

2. Понкратова А. Г. Экономическая сущность регионального бюджета и его функции. Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 208-210.

3. Лысенко А.Н. Анализ доходов регионального бюджета и их роль в стратегическом развитии региона // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Владимир, 2020. С. 356-361.

4. Инновации и предпринимательство в современной России / Л. В. Дмитриева, Ю. Н. Никулина, А. Н. Лисина и др.; под общ. ред. Н.В. Клочковой. Иваново: Научная мысль, 2012. 196 с.

5. Родина Т.Е., Родина Т.Е., Усикова К.А. Бюджет и бюджетная система Брянской области // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск: Брянский гос. инженерно-технол. ун-т, 2020. С. 143-147.

УДК 001.895

ФУДНЕТ – ИННОВАЦИИ НАСТОЯЩЕГО
Foodnet - innovations of the present

Черняк Ю.В., студент
Репникова В.И., ассистент
Cherniak Y.V., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрено инновационное направление развития сельского хозяйства - фуднет. Описаны основные позиции для создания бизнес-проекта по выращиванию и переработке лука в Брянской области.

Abstract. *The innovative direction of agricultural development - foodnet - is considered. The main positions for the creation of a business project on the cultivation and processing of onions in the Bryansk region have been described.*

Ключевые слова: Фуднет, бизнес-инициатива, технологическая модернизация, бизнес по выращиванию и переработке лука.

Keywords: *Foodnet, business initiative, technological modernization, onion growing and processing business.*

Фуднет - это «дорожная карта» развития российского сельского хозяйства. Она предполагает, что в сельском хозяйстве начнет массово применяться роботизация, геномика и альтернативные источники энергии. Кроме того, она предполагает развитие органического земледелия. Изначально она будет обкатываться на отдельных компаниях-лидерах, которых выберут рабочие комиссии. Пока программа не начала работу и компании не отобраны, как нет еще и бюджета под эту инициативу. Поэтому фактов о самой «дорожной карте» пока немного [1, с. 40].

Кто это придумал. Это прежде всего сотрудники Агентства стратегических инициатив, а конкретно Национальной технологической инициативы. У Фуднет есть рабочая группа, которая пишет программу и проводит регулярные встречи, в том числе с представителями Минсельхоза и агробизнеса (например, «Русагро» «Амбика Групп», «Дамате»), а также стартап по доставке еды (Elementary). То есть в работе принимают участие также бизнесмены и чиновники. Кроме них привлекают ученых [2, с. 119].

Зачем разрабатывают Фуднет. Национальная технологическая инициатива хочет научить лидеров агробизнеса работать с новыми технологиями. Под конкретные проекты будет выделено финансирование. Отобранные компании к 2035 году должны занять лидирующие позиции на новых для России рынках продовольствия. На мировом рынке продовольствия Россия должна занять 5%-15%. Мы сильно отстаем? Технологически — да. По большому счету, надо, конечно, разделить российские агрохолдинги и остальное сельское хозяйство, потому что большие компании используют все современные достижения [3, с. 135].

В Брянской области имеются условия для развития технологических инициатив. Одной из таких инициатив может стать выращивание лука [4, с. 22].

Лук – это продукт, который на протяжении десятков лет не теряет популярности у потребителей. Его употребляют в свежем виде для профилактики простудных заболеваний, он также становится неотъемлемой частью практически каждого современного салата, супа и других блюд, без лука невозможно представить вкусный, сочный шашлык, а закуска из селедки всегда дополняется именно луком. В нем большое количество витаминов, необходимых человеку [5, с. 37].

Брянская область обладает благоприятными природно-климатическими условиями для выращивания лука. Исторически вы-

ращивание лука на Брянщине позволяло получать качественный продукт, узнаваемый покупателями других областей и стран. Ведущим районом по выращиванию лука являлся Погарский район Брянской области. Известен сорт «Погарский местный улучшенный» [6, с. 13].

Актуальность данного проекта в том, что выращивание лука можно проводить круглый год. Летом для этих целей используются поля, а теплицы зимой помогают сделать процесс непрерывным. Существуют технологии, у каждой из которых есть свои преимущества и недостатки [7, с. 65].

Репчатый и зеленый лук являются важнейшими ингредиентами в приготовлении различных блюд. Спрос на продукт будет всегда высоким. Дело можно начать и в домашних условиях (табл. 1).

Таблица 1 – Плюсы и минусы бизнеса по выращиванию лука

Плюсы	Минусы
<ul style="list-style-type: none"> - Лук выращивать несложно. - Урожайность лука, как правило, высокая. - Лук пользуется большой популярностью на рынке. - Гидропонная система обезопасит лук от вредителей и болезней. - Зеленый лук неприхотлив к условиям содержания, нужен только свет и полив. - Выращивание лука можно начать на небольшом участке или в небольшой теплице. - Выращивание лука на перо гидропоникой процесс очень простой, а урожайность высокая. - Можно самостоятельно изучить процесс выращивания и нанять неквалифицированного специалиста для физического труда. 	<ul style="list-style-type: none"> - Летом и осенью цены снижены, а конкуренция высокая. - Могут возникнуть сложности со сбытом крупной партии зелени. - Для выращивания репчатого лука нужны почвенные и климатические условия. - Проблемы со сбытом. Но если наладить правильно технологию выращивания, то можно иметь зеленый лук каждые 2 дня небольшими партиями. - Репчатый лук можно сохранить в овощехранилище. Так снижаются риски со сбытом.

Сорта и гибриды репчатого лука различаются по форме луковиц (продолговатые, приплюснутые, круглые), цвету кроющих чешуек,

количеству луковиц в гнезде. Главное же потребительское качество лука - острота. По степени её выраженности выделяют острые, полуострые и сладкие сорта. Острые сорта отличаются хорошей лежкостью и устойчивостью к вредителям и болезням. Большинство сладких сортов скороспелые, быстро формирующие крупную луковицу даже при выращивании через чернушку.

Чтобы дольше сохранить репчатый лук и использовать его в качестве «быстрой» приправы, овощ заготавливают на зиму. Преимущество такого продукта в его простоте, экологичности и разнообразии: маринованный лук добавляют в салаты или мясные блюда, сушеный - комбинируют с ароматными травами [8, с. 17].

Технологический процесс переработки лука включает несколько этапов: сортировка, очистка, мойка, нарезка, сушка или заморозка, или маринование.

В зависимости от объёмов производства и цели переработки лука устанавливается специальное оборудование и применяется определённая технология переработки лука. Причём оборудование комплектуется рабочими единицами техники по усмотрению переработчика в зависимости от особенностей процесса переработки. Допускается доукомплектация системы переработки лука. Особенность переработки лука – незначительный выход вторсырья (после переработки остаётся только шелуха) то есть малоотходное производство (луковая шелуха является не только совершенно безвредный, но и целебный пищевой краситель) [9, с. 48].

Реализация лука – важнейшая составляющая бизнеса. Заслуживает внимания система продаж произведённого лука. В частности, инновацией является планирование продаж по системе HoReCa – особый вид продаж по алгоритму «быстро-качественно-вкусно». Выгодным вариантом реализации является реализация уже очищенных, вымытых, нарезанных луковиц в сети общественного питания, рестораны, кафе, столовые и другие заведения быстрого питания. В условиях жесткой конкуренции важно чтобы реализуемая продукция имела соответствующий товарный вид. Для реализации лука целесообразно использование следующие виды упаковки: сетка-клипса, мешок и биг-бег.

Обычно бизнес таких размеров, будь то теплица или участок, регистрируют как ИП. В налоговой вам нужно будет выбрать код ОКВЭД 01.12.1, а налог составит 6% от ваших доходов при выборе единого сельскохозяйственного налога. Крупный бизнес – промышленные теплицы или участок от 1 гектара – регистрируют как Фермер-

ское хозяйство. КФХ также подлежит ЕСХН и оплата также составляет 6% от доходов [10, с. 173; 11; 12].

Бизнес на выращивании лука не сложный, технологию выращивания можно освоить при первом же опыте. Но вот больших прибылей ждать не придется, только если будут большие территории или промышленная теплица. Но в этом случае вопрос будет стоять о сбыте больших объемов. Данный проект можно реализовать как самостоятельный бизнес, так и как новый вид деятельности для действующей организации.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

2. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2015. С. 118-126.

3. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.

4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.

5. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.

6. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 12-15.

7. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 62-66.
8. Кузьмицкая А.А., Бурлакова С.Н. Современные тенденции и перспективы развития овощеводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной ГСХА. 2019. № 4 (74). С. 15-21.
9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С. 47-50.
10. Кузьмицкая А.А. Приоритетные направления инновационного развития овощеводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 173-178.
11. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
12. Иванюга Т.В. Эффективность использования земли в агроформированиях Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 8-11.
13. Ульянова Н.Д., Милютин Е.М. Практическое использование информационных технологий в аграрном производстве // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 28-33.
14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
15. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 169-172.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

Main directions of development of the Russian education system

Шевченко А.А., студент

Терешок В.А., студент

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент

Shevchenko A.A., Tereshok V.A., Petrukhina N.V.

Брянский государственный технический университет,

Российская Федерация

Bryansk state technical University

Аннотация. В данной статье отражены основные тенденции развития российского образования, выявленные на базе анализа официальных государственных документов, исследования социально-экономических процессов, а также изучения литературы и других открытых источников информации.

Abstract. *This article reflects the main trends in the development of Russian education, identified on the basis of analysis of official state documents, research of socio-economic processes, as well as the study of literature and other open sources of information.*

Ключевые слова: образование, развитие, образовательная, система, обучение, профессиональная.

Keywords: *education, development, educational, system, training, professional.*

В настоящее время двигателем развития экономики и общества в целом является интеллект человека, знания, образование. В связи с этим, целью функционирования системы образования России становится превращение образования в важнейший фактор обеспечения конкурентоспособности страны, что находит отражение в таких официальных документах, как: Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года (от 4 октября 2000 г. N 751); Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики (от 8 мая 2008 г. № 03 - 946); Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу до 2030 года. Данные документы стали

базовыми для разработки и реализации Приоритетного национального проекта «Образование», Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (от 4 февраля 2010 г. Пр - 271), и нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (принятого Государственной Думой 21. 12. 2012 года), определившими приоритетные направления совершенствования современного российского образования [1,2].

Приоритетными целями национального проекта «Образование» являются:

а) обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

б) воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Для достижения поставленных целей к выполнению подлежат следующие задачи:

1. внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, способствующих повышению мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;

2. формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

3. создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;

4. создание к 2024 современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;

5. внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, в том числе учителей общеобразовательных организаций;

6. модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;

7. формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и навыков, вклю-

чая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;

8. создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства);

9. увеличение не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации;

10. формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста» [2].

Рассмотрим тенденции развития отечественного образования, вытекающие из стоящих перед государством целей и задач, которые можно наблюдать уже в настоящее время.

Основной современной политики изменения образовательной структуры является построение образовательной деятельности на личностно-ориентированном методе. В рамках этого подхода обучение должно строиться с учетом индивидуальных особенностей (психологических, возрастных, половых и национальных), а также «зоны ближайшего развития» ученика. Этот учет проявляется в содержании учебных программ, формах организации учебного процесса и характере общения.

Одной из отличительных особенностей современной системы образования является переход от государственного к государственно-общественному управлению образованием, основная идея которого состоит в том, чтобы объединить усилия государства и общества в решении проблем образования, предоставить учителям, учащимся, родителям больше прав и свобод в выборе содержания, форм и методов организации учебного процесса, различных типов образовательных учреждений. Благодаря этому можно уходить от классической образовательной системы к разнообразным инновационным методикам, обеспечивающим альтернативные способы получения образования. Это способствует гармоничному объединению образования с культурой, политикой и обществом.

Среди основных приоритетов государственной политики была выдвинута так же идея непрерывного образования, смысл которой заключается в обеспечении каждому человеку возможностей постоянного творческого развития на протяжении всей жизни, обновления знаний и совершенствования навыков.

Переход от информативных к активным методам обучения – еще одна тенденция развития образования. Он подразумевает отказ от жестко регламентированных контролируемых, алгоритмизированных способов организации учебно-воспитательного процесса в пользу развивающих, стимулирующих творчество личности.

Индустриализация обучения, то есть его компьютеризация и сопровождающая ее технологизация, что во многом расширяет возможности заочного обучения, особенно для лиц, которые по состоянию здоровья не способны посещать образовательные учреждения.

Современных тенденций развития национальной образовательной системы Российской Федерации прямо или косвенно затрагивают систему дополнительного образования детей, которая требует разноразмерной проработки.

Приоритетными являются задачи духовно-нравственного развития личности. В соответствии с этим в структуру основной образовательной программы были добавлены: Концепция духовно - нравственного воспитания школьников и Программа воспитания и социализации обучающихся, которые призваны содействовать формированию ценностной сферы обучающихся, освоению ребенком базовых социокультурных ценностей, позитивной социализации, культурной идентификации и самореализации школьников.

Еще одна важная особенность дополнительного образования - многообразие видов деятельности, удовлетворяющее самые разные интересы и наклонности обучающихся.

Дополнительное образование могло бы стать незаменимой составной частью процесса модернизации образования. Однако возможности системы дополнительного образования детей не имеют объективированных количественных и качественных показателей, а поставленные задачи, не получая соответствующих решений, не только сохраняют свою актуальность, но и приобретают деструктивный характер, препятствуя развитию этой системы» [3].

Таким образом, образование играет ключевую роль в становлении человека как личности, особенно в обострившихся социально-экономических реалиях.

Библиографический список

1. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (действующая редакция, 2016).
2. Образование: паспорт национального проекта (утв. президиу-

мом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [Электронный ресурс].

Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (дата обращения: 28. 11. 2020).

3. Голуб Л.А. Социально-экономическая статистика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Владос, 2016. 272 с.

4. Подольникова Е.М., Любочко Т.С. Развитие агробизнеса в муниципальном образовании // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 415-419.

УДК 37

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Specifics of the development of education in the Bryansk region

Шикун О.В., студент

Shikun O.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет,
Российская Федерация

Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассмотрены изменения системы образования Брянской области за последние годы, а также внесено предложение продление государственной программы «Развитие образования и науки в Брянской области».

Abstract. *The article considers changes in the education system of the Bryansk region in recent years, and also makes a proposal to extend the state program "Development of education and science in the Bryansk region".*

Ключевые слова: качество образования, сфера образования, государственная программа, развитие.

Keywords: *quality of education, sphere of education, state program, development.*

В настоящее время, перед государством стоит вопрос о повышении качества образования в стране, так как именно образование является од-

ним из важнейших инструментов развития человеческого потенциала, реализация которого обеспечивает дальнейшее развитие общества. Конкурентоспособность российского образования во многом зависит от повышения эффективности и результативности образовательных систем различного уровня, в том числе и на уровне региона [1, с. 54].

В Брянской области для обеспечения высокого качества образования действует государственная программа «Развитие образования и науки в Брянской области», целью которой является обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики. Данная программа утверждена Правительством Брянской области и действительна с 2014 по 2020 год [2, 5].

В 2018-2019 учебном году реализацию общеобразовательных программ в Брянской области обеспечивали 483 дневных образовательных организации, из них 460 – муниципальные организации, 20 – государственные организации, 3 – частные организации.

Среди муниципальных – 460 базовых школ и 63 филиала. Из них в городской местности – 164 базовых школы и 6 структурных подразделений и филиалов, в сельской – 296 базовых школ и 57 филиалов и структурных подразделений [2].

В школах Брянской области обучаются 128435 человек (126772 – в муниципальных организациях, 1663 – в государственных), что на 3676 человек больше, чем в 2017-2018 учебном году (124759) человека.

Нужно сказать о том, что численность учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность с каждым годом уменьшается (рис. 1).

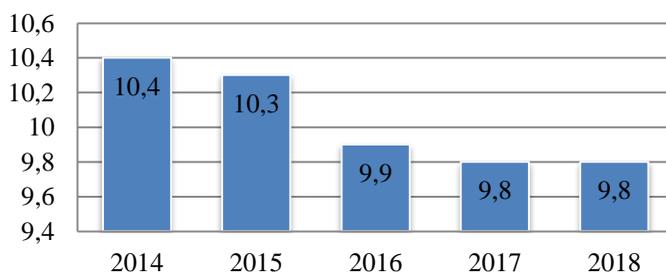


Рисунок 1 – Численность учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования Брянской области за 2014 – 2018, тыс. чел. [6]

В настоящее время дошкольным образованием в Брянской области охвачено более 57 тысяч детей дошкольного возраста [3].

На рисунке 2 представлено количество организаций дошкольного образования Брянской области в 2014-2018 гг.

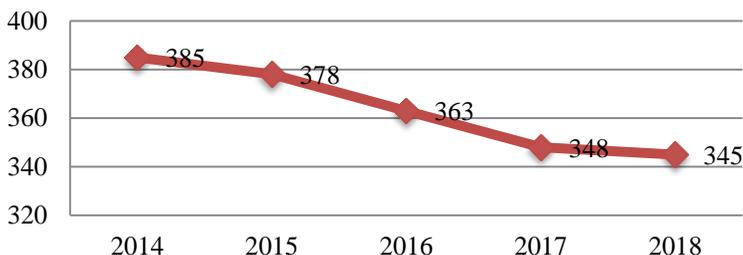


Рисунок 2 – Число дошкольных организаций, осуществляющих образовательную деятельность [6]

Из рисунка 2 наглядно видно, что число дошкольных образовательных учреждений с 2014 года по 2018 год уменьшилось с 385 до 345, то есть на 40 единиц.

Реализация программ среднего профессионального образования осуществляется в 48 организациях, в том числе 25 профессиональных образовательных организациях и 11 филиалах, 3 образовательных организации высшего образования и 9 филиалах [3, 4, 7].

Число образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования в Брянской области изображено на рис. 3.

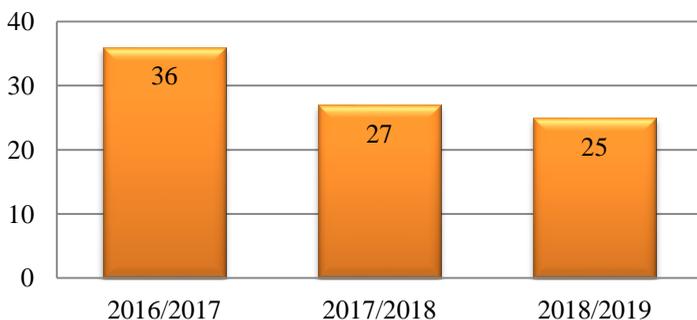


Рисунок 3 – Число образовательных организаций Брянской области [6]

Таким образом, число образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования в Брянской области, с каждым годом уменьшается.

В Брянской области численность студентов среднего профессионального образования составляет 23719 человек, а это 0,79 % от контингента РФ [5].

Распределение студентов среднего профессионального образования по специальностям представлено на рис. 4.



Рисунок 4 – Распределение студентов среднего профессионального образования по специальностям в Брянской области, % [6]

Контингент обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих составляет 4,25 тыс. чел. (17,9% от общей численности обучающихся), по программам подготовки специалистов среднего звена – 19,47 тыс. чел. (82,1% от общей численности

обучающихся) [6].

Число высших образовательных организаций Брянской области на протяжении нескольких лет составляет 5 единиц, из них 4 являются государственными.

Таким образом, в Брянской области сфере образования уделяется большое внимание. Однако, срок действия государственной программы «Развитие образования и науки в Брянской области» заканчивается в 2020 году, поэтому важнейшим шагом будет ее продление.

Библиографический список

1. Инновации и предпринимательство в современной России / Л.В. Дмитриева и др.; под общ. ред. Н.В. Клочковой. Иваново: Научная мысль, 2012. 196 с.

2. Лысенко А.Н. Формирование и развитие кадрового потенциала региона // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск, 2020. С. 278-280.

3. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. 2011. № 2. С. 393-397.

4. Правительство Брянской области: [Электронный ресурс]. Брянск. Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru>. (Дата обращения: 12.10.2020).

5. Публичное управление в условиях цифровой глобализации: монография / под ред. А.В. Полянина. Орел: Изд-во Среднерусского ин-та управления - филиала РАНХиГС, 2020. 268 с.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1326 с.

7. Родина Т.Е. Технологии информатизации образования // Информационные технологии в образовании и аграрном производстве: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 651-656.

8. Подольникова Е.М., Любочко Т.С. Развитие агробизнеса в муниципальном образовании // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 415-419.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
ООО «РУСАВТО-БРЯНСК»**

*Improvement of the activity of a motor transport enterprise
LLC RUSAVTO-BRYANSK*

Юрлова А.А., студент
Yurlova A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается эффективность работы автотранспортного предприятия применительно к трем сценариям ситуации на рынке грузовых автоперевозок в условиях пандемии коронавируса.

Abstract. *The article examines the efficiency of the trucking company in relation to three scenarios of the situation on the road freight market in the context of the coronavirus pandemic.*

Ключевые слова: автотранспортное предприятие, эффективность работы, пандемия коронавируса, рынок грузовых автоперевозок.

Keywords: *trucking company, work efficiency, coronavirus pandemic, trucking market.*

Транспорт – одна из базовых отраслей, которая формирует инфраструктуру экономики и обеспечивает взаимосвязь всех ее элементов. Удельный вес транспорта в основных производственных фондах России составляет 19%, доля транспортных услуг в ВВП – 8%, в отрасли занято около 6% работников страны. Сам транспорт является емким потребителем сырья, топлива и некоторых видов обрабатываемой продукции. Он ежегодно потребляет 8-10% производимой электроэнергии, 17-20% топлива, 20-25% проката, произведенных в стране [1, с. 34; 2, с. 41].

ООО «РусАвто-Брянск» работает на 7-ми участках и обслуживает все районы Брянской области. Показатели размера производства предприятия отражены в табл. 1.

За анализируемый период времени в целом наблюдается увеличение показателей размера производства предприятия. Так, выручка от

продаж выросла на 1094 тыс. руб. или на 2,28%. По численности работников предприятие является средним и в целом показатели имеют тенденцию к росту, что положительно характеризует процесс воспроизводства трудовых ресурсов. Так же изменения в положительную сторону имеет показатель среднегодовой стоимости основных средств. Но наибольший рост по показателям имеет среднегодовая стоимость оборотных средств, она увеличилась на 956 тыс. руб. или 23,32%. В целом, предприятие развивается динамично и увеличивает размеры производства [3, с. 85; 4, с. 234].

Таблица 1 – Показатели размера производства

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста, % 2019 г. к:	
				2017 г.	2018 г.
Выручка от продаж, тыс. руб.	48032	47436	49126	102,28	103,56
Среднегодовая численность работников, чел.	91	89	92	101,10	103,37
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	14357	17585	18485	128,75	105,12
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	4099	4345	5055	123,32	116,34

Анализ эффективности работы предприятия представлен в табл. 2. Происходит снижение эффективности использования основных средств по выручке – 20,56%, по прибыли – 62,4%. Так же снизилась материалоемкость по выручке – 9,72%, по прибыли – 57,27%. В частности происходит рост среднегодовой производительности труда по выручке – 2,28%, по прибыли – 1,17%. Так же необходимо отметить увеличение интегрального показателя эффективности хозяйствования на 0,001. Данные изменения в основном связаны с увеличением эффективности продаж и трудовой деятельности.

В 2021 году ситуация на рынке грузовых автоперевозок может развиваться по трем сценариям: оптимистичному, умеренному и пессимистичному.

Оптимистичный сценарий основан на предположении, что спад пандемии коронавируса начнется в России (и в Брянской области) в апреле-мае 2021 года. В этом случае – в период восстановления производств, продукция которых импортировалась в Россию, – произойдет частичное перераспределение грузопотоков в пользу внутренних перевозок. После прекращения распространения инфекционного забо-

левания будет наблюдаться спад грузоперевозок на период одного-двух месяцев, в течение которого возможно снижение тарифов при обострении конкуренции между перевозчиками. При реализации оптимистичного сценария и поддержке государства отрасль покажет постепенное восстановление в 2021-2022 годах [5, с. 92; 6, с. 233].

Таблица 2 – Показатели эффективности работы предприятия

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста, % 2019 г. к:	
				2017 г.	2018 г.
Получено на одного среднегодового работника, тыс. руб.: выручки от продаж	48032	47436	49126	102,28	103,56
прибыли	527,82	532,99	533,98	101,17	100,19
Получено на 1000 руб. основных средств, руб.: выручки от продаж	3345,55	2697,53	2657,61	79,44	98,52
прибыли	155,12	109,75	58,32	37,60	53,14
Получено на 1000 руб. материальных затрат, руб.: выручки от продаж	3952,28	3910,63	3568,39	90,29	91,25
прибыли	183,25	159,11	78,30	42,73	49,21
				Абсолютный прирост:	
Коэффициенты эффективности: продаж	1,98	1,97	2,0	0,02	0,03
трудовой деятельности	3,06	3,03	3,08	0,02	0,05
финансово-хозяйственной деятельности	0,04	0,03	0,01	-0,03	-0,02
Интегральный показатель эффективности хозяйствования	1,719	1,713	1,720	0,001	-0,007

Согласно умеренному сценарию пандемия будет продолжаться более двух месяцев. В этом случае закрытие европейских промышленных предприятий на длительный срок внесет сбой в системы поставок продукции и запчастей для импортозависимых отраслей. В результате будет наблюдаться переориентация транспортных поставок на другие регионы. Согласно базовому сценарию в 2020 году снижение объема

рынка грузовых автоперевозок составит около 10%. Карантин может спровоцировать закрытие многих предприятий, что еще больше снизит объем грузовых перевозок. В результате в борьбе за клиента компании будут использовать демпинг для получения средств на оплату лизинговых и кредитных платежей. Данный фактор повлечет за собой снижение тарифов, падение рентабельности перевозчиков и уход игроков с рынка. По итогам 2020 года снижение объема рынка составит около 10%, затем он начнет медленно расти и к 2022 году отыграет половину этого падения [7, с. 91; 8, с. 127].

Пессимистичный сценарий предполагает, что широкое распространение коронавирусной инфекции вызовет остановку крупных производств. Это может спровоцировать не только дефицит товаров, но и производственный, и как следствие, финансовый кризис. Выход международных перевозчиков на внутренний рынок повлечет за собой вынужденный демпинг, снижение тарифов и прекращение деятельности ряда игроков. Переориентация перевозчиков промышленных товаров на товары первой необходимости еще больше увеличит насыщенность рынка и ужесточит конкуренцию и борьбу за заказы [9, с. 6; 10, с. 60; 11, с. 41]. При реализации пессимистичного сценария в ближайшие два года рынок потеряет до 20% своего объема. После 2021 года может начаться восстановительный рост с темпом примерно по 5% в год. Прохождение данного пути отраслью грузоперевозок возможно только при эффективной и оперативной поддержке государства и введении дополнительных мер, позволяющих сохранить игроков рынка. Вероятнее ООО «РусАвто-Брянск» может следовать умеренному сценарию.

Библиографический список

1. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
2. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. ВНИИЭСХ. М., 2005. 186 с.
3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
4. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф.

Брянск, 2017. С. 232-237.

5. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.

6. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки «Брянская ГСХА» // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.

7. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.

8. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

9. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: сб. материалов студенческой науч. конф. Брянск, 2018. С. 5-16.

10. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.

11. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул, 2018. С. 40-42.

12. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

13. Ожерельев В.Н., Никитин В.В. Перспективные направления снижения энергоемкости процесса выделение зерна из колоса // Тракторы и сельхозмашины. 2012. № 8. С. 30-31.

14. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сб. науч. тр. Ставропольского науч.-исслед. ин-та животноводства и корموпроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

**СЕКЦИЯ 2
ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО,
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК И
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

To the question of economic efficiency of crop production

Акименко В.А., студент

Akimenko V.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрена сущность экономической эффективности и устойчивости производства продукции растениеводства, а также показатели экономической эффективности эффективность производства продукции растениеводства

Abstract. *The essence of economic efficiency and sustainability of crop production, as well as indicators of economic efficiency, efficiency of crop production*

Ключевые слова: экономическая эффективность, устойчивость производства, продукция растениеводства, урожайность, посевные площади, рентабельность

Keywords: *economic efficiency, sustainability of production, crop production, yield, acreage, profitability*

Среди различных видов продовольствия важное место принадлежит продукции растениеводства. Главной задачей сельского хозяйства является устойчивое увеличение объемов производства продукции растениеводства для обеспечения потребности страны в этом виде продовольствия, создания государственных фондов, ресурсов для ее экспорта [1, с. 223].

Производство продукции растениеводства определяет уровень доходов, как в самой отрасли, так и в других отраслях сельского хозяйства, на предприятиях перерабатывающей промышленности. От уровня эффективности производства продукции растениеводства зависят доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые составляют основную часть их бюджета.

Эффективность сельскохозяйственного производства в первую очередь зависит от устойчивости производства продукции растениеводства, поскольку растениеводческие подотрасли в наибольшей степени зависят от изменяющихся условий.

От производства продукции растениеводства, в конечном итоге, зависит устойчивость финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий, возможности их функционирования в рыночных условиях [2, с. 339; 3, с. 269].

Под устойчивостью развития растениеводства необходимо понимать такие свойства этой отрасли, которые позволяют ей в различных условиях, связанных с действием внешних природных и зависящих от них внутренних экономических факторов, произвести такое количество продукции соответствующего качества и с наименьшими издержками, которое минимально отклоняется от равновесного уровня, производимого при нормальных (средних многолетних) погодных условиях, достигнутом уровне ведения сельского хозяйства и его соответствии спросу на продукцию.

Для решения проблемы устойчивости структура системы ведения растениеводства должна быть такой, чтобы в результате влияния погодных условий и связанных с ними экономических факторов система приходила в конечное множество состояний, а для каждого из них существовал бы набор эффективных управляющих воздействий, максимально нейтрализующих отклонения от средних значений [4, с. 79; 5, с. 9].

Разработанные принципы построения устойчивых систем ведения растениеводства основаны на рациональном использовании земли, труда, капитала, предпринимательских способностей.

При рассмотрении особенностей экономического стимулирования повышения эффективности отрасли растениеводства следует обратить внимание на:

- значительные колебания величины потребления продуктов питания по субъектам Российской Федерации, обусловленные различиями в средне душевых доходах;

- существенное влияние природных условий на степень и способы обеспечения основными продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем регионов России;

- стирание ранее сложившейся территориальной специализации в отрасли растениеводства и сокращение посевных площадей в основных регионах страны;

- процесс дезинтенсификации производства продукции растениеводства, связанный с перекачкой финансовых ресурсов через диспаритет цен в сферу животноводства, в сферу переработки и в сферу обращения;

- на выделение четырех основных типов регионов в целом по стране (если рассматривать их с позиции обеспечения зерном, мясом,

молоком, сахаром, яйцами, растительными маслами, картофелем, овощами и фруктами среднего пояса):

к первому типу относятся регионы, полностью обеспечивающие себя за счет собственного производства основными видами сельхозпродуктов и имеющие потенциал для их вывоза (Краснодарский и Ставропольский край, некоторые области Центрально-Черноземной зоны);

ко второму типу - регионы, почти полностью обеспечивающие себя основными видами сельскохозяйственных продуктов и имеющие потенциал для их вывоза, но ввозящие отдельные виды продуктов;

третий тип составляют регионы, обеспечивающие себя отдельными видами продуктов и имеющие потенциал для их вывоза, но ввозящие большую часть продуктов;

к последнему типу относятся регионы, обеспечивающие себя большим количеством продуктов за счет ввоза (республики и области Крайнего Севера) [6, с. 44; 9, с. 21].

Таким образом, для реализации принципов построения устойчивых систем ведения растениеводства необходимо рационально использовать земли, труд, капитал, предпринимательские способности, учитывать специфику отрасли растениеводства. Инновационные направления повышения устойчивости развития растениеводства заключаются в перераспределении имеющихся ресурсов между составными частями системы ведения растениеводства, в перераспределении ресурсов во времени в зависимости от складывающихся условий и прогнозов их изменения, а также в дополнительных вложениях, которые наиболее эффективно действуют в неблагоприятных условиях производства.

В рыночной экономике с характерной для нее конкуренцией во всех секторах производства и услуг постоянное повышение экономической эффективности производства продукции растениеводства является важным условием выживания предприятия. Для того, чтобы оценить экономическую эффективность отрасли растениеводства, необходимо проводить соответствующий анализ [8, с. 12].

Экономическая эффективность производства, как важнейший показатель работы сельхозпредприятий, может подразделяться на несколько типов, позволяющих лучше проследить конкретные аспекты производства растениеводческой продукции на отдельных предприятиях и в отрасли в целом. Используя данные о разных типах экономической эффективности, растениеводческие хозяйства смогут более правильно планировать свою деятельность в части модернизации и оптимизации производственных процессов. В свою очередь государство, владея данными о разных типах экономической эффективности

растениеводческих хозяйств, имеет возможность более корректно выстроить свою политику в отношении отрасли в целом.

Производство продукции растениеводства является сложным многоуровневым и многоступенчатым процессом, в котором задействованы самые различные виды ресурсов. Соответственно, путей и способов повышения эффективности производства также существует немало [10, с. 317; 11, с. 24; 12]. Итак, чтобы повысить эффективность производства, руководство предприятия может пойти по одному из этих путей:

- рост производительности труда;
- повышение урожайности;
- снижение потерь продукции при уборке, первичной обработке урожая и хранении».

Таким образом, повышение эффективности производства определяется как комплексная программа устойчивого существенного изменения на основе ускоренного развития научно-технического процесса, рационального использования всех элементов производительных сил. Для повышения эффективности работы предприятия первоочередное значение имеет выявление увеличения объемов производства и реализации, снижения себестоимости продукции, увеличение прибыли и повышения рентабельности. Это оказывает многостороннее, комплексное влияние на экономику предприятия, обеспечивая его доходность и устойчивый экономический рост

Библиографический список

1. Лебедев Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

2. Лебедев Л.В., Казимирова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 338-342.

3. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 269.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка

концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК // Сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 77-82.

5. Шпилев Н.С., Кулагина Н.А., Лебедько Л.В., Юхневская Л.В. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

6. Шевченко В.Е., Шпилев Н.С. Биология цветения яровых гексаплоидных ($2n = 42$) тритикале // Селекция и семеноводство зерновых, зернобобовых и крупяных культур: науч. тр. Каменная Степь, 1978. С. 41-45.

7. Луговец О.С. Горло В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 58-60.

8. Шпилев Н.С. Метод определения ксеногамии у сельскохозяйственных культур // Селекция и семеноводство. 2003. № 2. С. 12-13.

9. Селекция и технология возделывания сои в условиях Брянской области на юго-западе Нечерноземья России / И.Я. Моисеенко, Н.С. Шпилев, О. Зайцева, Л.Г. Юхневская // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 6. С. 20-27.

10. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 313-318.

11. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

12. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития АПК Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 35-42.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмов

ченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

17. Яговенко Г.Л., Белоус И.Н. Экономическая оценка выращивания люпина в различных севооборотах // Достижения науки и техники АПК. 2011. № 8. С. 78-80.

18. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.

19. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

20. Чирков Е.П. Экономические проблемы повышения эффективности производства и использования кормов с природных сенокосов и пастбищ в Нечерноземной зоне Российской Федерации. СПб., 1995.

УДК 658:633.1

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА
НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС»
КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

*Status and ways to improve the economic efficiency
of the enterprise on the materials
of MUE "Trubchevskaya MTS AGRO"*

Андрюк Е.А., студент
Andryuk E.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности производства и реализации зерна. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности зернопроизводства в колхозе «Прогресс» Клинцовского района.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of the economic efficiency of grain production and sale. On the basis of the analysis, problems were identified and the main directions of increasing the economic efficiency of grain production in the collective farm "Progress" of the Klintsovsky district.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, зернопроизводство, экономическая эффективность, урожайность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, grain production, economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Повышение эффективности аграрного производства является актуальной темой в наши дни, требует серьезного подхода и объективной оценки ситуации, в которой находится [1, 2, 7, 9].

Объектом исследования в работе выбран колхоз «Прогресс» Клинцовского района, Брянской области. За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Так стоимость валовой продукции увеличилась на 2%, а выручка от продаж – на 4%. Площадь сельскохозяйственных угодий не изменилась%.

В структуре денежной выручки ведущая миссия принадлежит молочному скотоводству - удельный вес колеблется от 65 до 80%. Второе место приходится на мясное скотоводство. Сельскохозяйственное производство в колхозе на протяжении всего анализируемого периода ведется экономически эффективно. За 2019 год предприятие получило 19 млн. руб прибыли, а уровень рентабельности составляет 14%. Колхоз «Прогресс» финансово устойчивое, рентабельное, платежеспособное предприятие. Однако в динамике за три года прибыль снизилась почти на 15%, а уровень рентабельности на 1,3 процентных пункта. Особенно существенное снижение было за 2019 год. Если же оценивать эффективность в разрезе отдельных видов продукции, то рентабельным является производство и реализация молока и зерна, а убыточными - КРС на мясо и картофель.

Особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна. В колхозе «Прогресс» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, кукурузу, рожь, ячмень, овес и зернобобовые.

Площадь посева зерновых в колхозе «Прогресс» за три последних года возросла в 2,6 раза, а урожайность с 24 до 40 ц/га. За счет этих факторов валовый сбор зерна вырос в 4 раза. Основное увеличение было до 2018 г. В связи с ростом производства возросли и затраты.

Однако темы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора что привело к росту себестоимости 1 ц зерна.

Таблица 1 – Основные показатели производства зерна
в колхозе «Прогресс»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темпы роста 2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Площадь посева, га	642	1610	1710	266,4	106,2
Валовой сбор, ц	16994	79720	69461	408,7	87,1
Урожайность, ц./га	26,5	49,5	40,6	153,5	82,0
на 1 га	12,8	23,0	27,2	213,1	118,4
Трудоемкость, чел.-час. на 1 ц.	0,9	0,2	0,2	27,7	108,4
Производственная себестоимость 1 ц., руб.	483,0	464,8	670,8	138,9	144,3

Объем реализованного зерна в хозяйстве снижается. Особенно существенно уменьшение количества реализованного зерна в 2019 году по сравнению с 2018 годом Уровень продаж составил лишь 25%. Уровень рентабельности значительно колеблется по годам, а себестоимость растет. Следовательно, необходимо рассмотреть резервы улучшения состояния в зернопроизводстве.

Таблица 2 – Основные показатели реализации зерна
в колхозе «Прогресс»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темпы роста 2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Количество проданной продукции, ц	13502	50591	12549	92,9	24,8
Уровень товарности, %	79,5	63,5	18,1	-61,4	-45,4
Выручка от реализации, тыс. руб.	11587	35831	10109	87,2	28,2
Полная себестоимость, тыс. руб.	7845	23014	7768	99,0	33,8
Прибыль, тыс. руб.	3742	12817	2341	62,6	18,3
Коммерческая себестоимость 1 ц., руб.	581,0	454,9	619,0	106,5	136,1
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	858,2	708,2	805,6	93,9	113,7
Уровень рентабельности, %	47,7	55,7	30,1	-17,6	-25,6

В рамках повышения эффективности зернового подкомплекса в

хозяйстве предусматривается реализация мероприятий по: совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота; строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых; активизация маркетинговой деятельности [4, 5, 8, 10, 11].

За счет совершенствования внедрения предлагаемых мероприятий средняя урожайность возрастет на 8,1 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 13858 ц зерна.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому почти весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, идет на реализацию. Уровень товарности зерна увеличиться до 63%. Колхоз «Прогресс» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года. Реализация предлагаемых мероприятий позволит получить положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 10202 тыс. рублей.

Библиографический список

1. Ушачев И.Н. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление». 2016. № 11. С. 15.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 175-летию УО БГСХА. Брянск, 2015. С. 13-15.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
5. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) научной конференции. Новосибирск: Изд-во Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности

функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

8. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.

9. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2017. С. 179-182.

10. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

11. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск: изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 222-224.

12. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

16. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

17. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.

18. Ториков В.Е. Хлеб из зерна Нечерноземья // Зерновые культуры. 1991. № 4. С. 21.

19. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

УДК 637.1

МОЛОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В РОССИИ

Dairy industry in Russia

Аманбаева Л.Д., студент

Amanbaeva L.D.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассматривается работа молочной отрасли России, рынок молочной продукции, его тенденции.

Abstract. *This article examines the work of the dairy industry in Russia, the dairy market, its trends.*

Ключевые слова: молоко, молочная отрасль, кисломолочная продукция, динамика, производство молока.

Keywords: *milk, dairy industry, fermented milk products, dynamics, milk production.*

Анализ работы молочной отрасли показывает, что за последние годы характерными направлениями среди пищевых продуктов, имеющих особое значение для поддержания здоровья человека и его адаптации к неблагоприятным условиям окружающей среды, важная роль принадлежит молочным продуктам. В деятельности предприятий молочной промышленности являются: расширение и обновление ассортимента, рост объемов выпуска в фасованном виде, улучшение качества, что способствует повышению спроса на отечественную продукцию [1].

Рынок молочной продукции – один из важнейших значимых сегментов экономики. В настоящее время растет интерес покупателя к молочным продуктам, содержащим полезную микрофлору, поэтому в России наблюдается рост объемов промышленного производства кисломолочных продуктов.

Кисломолочные продукты представлены сегодня как одни из самых богатых по ассортименту [2]. Новые категории йогуртов, пудингов, десертов, творожков, муссов с наполнителями у многих производителей занимают немалую долю в производстве. Одновременно сохраняется традиционные российские молочные продукты (кефир, ряженка, сметана, простокваша, пахта и прочие).

При изучении данных сайтов www.rosstat.gov.ru и <http://souzmoloko.ru/> выяснилось, что в России сохранилось стремление к росту производства товарного молока. По приблизительным данным, в России в 2019 году в общем было выпущено 22,1 млн т молочной продукции из которых пришло на СХО. Драйвером роста в 2019 году стал активизировавшийся спрос на сырое молоко.

Наглядно это видно рисунке: в 2019 году по сравнению с 2013 году производство молока увеличилось до 3,3%.

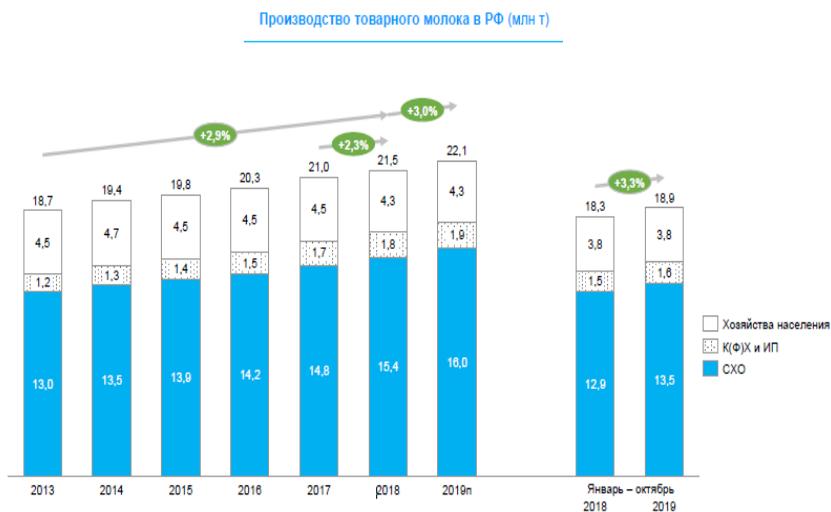


Рисунок – Производство товарного молока в России, млн.т

Производство кисломолочных продуктов развивается наиболее быстрыми темпами роста по сравнению с другими молочными продуктами, и у этой группы большие возможности. Главной причиной стремительного роста объемов производства кисломолочных продуктов является усиление популярности продуктов этой категории среди покупателей. Основными факторами, которые повлияли на популярность кисломолочных продуктов, являются: органолептические показатели – приятный вкус, благодаря разнообразным фруктовым добавкам, специфическая консистенция; возможность модифицирования – состав их можно изменять в зависимости от требований и вкусовых свойств (низкокалорийные, с пониженным содержанием лактозы, с добавлением витаминных и минеральных комплексов, белка); целебные свойства – положительно влияние на здоровье человека.

Изучив динамику себестоимости, я пришла к выводу, что производство молока из года в год имеет тенденцию увеличения, и что уровень продуктивности коров один из наиболее важных факторов, влияющих на себестоимость продукции.

В соответствии с отчетом Национального союза производителей отрасли «Союзмолоко», рост за последний год по отдельным продуктам составил:

- питьевого молока - 2%;
- «кисломолочки», творога - 1%;
- мороженого - 39%;
- сливочного масла - 16%;
- сливок - 17%;
- сыров - 5%.

Цена на молоко и молочные продукты во многом зависит от сезонности: в весенне-летний промежуток времени в производстве и на рынке наблюдается существенное снижение ценовых уровней, а в осенне-зимний период - увеличение. Помимо этого, значительное влияние на себестоимость продукции оказывает курс доллара и евро, который за последнее время увеличился по отношению к рублю.

Существенное снижение себестоимости молока и молочной продукции не наблюдается, так как первоначальная стоимость зависит от вида и качества продукции, от масштаба и характера производства, от качества, стоимости и количества используемых техник и оборудования, так же не маловажную роль играет количество, стоимость удобрений и кормов, урожайность сельскохозяйственных культур,

продуктивность и эффективность крупно-рогатого скота, производительность труда, конкуренции между предприятиями и множества других факторов [3, 4].

В 2019 г. поголовье коров составило 7,99 млн., увеличившись в среднем 0,1% по стране. Но при этом так же в 2019 году наблюдается снижение на 0,7% СХО (службы хозяйственного обеспечения) и в частном секторе на 0,6%.

Одна из наиболее важных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом - увеличение производства молока и молочных продуктов для обеспечения населения нашей страны молочной продукцией собственного производства [5]. Этот вопрос реализуется в основном за счёт расширения разведения скота молочных пород, совершенствования технологии кормления и содержания животных.

В комплексе мероприятий по повышению молочной продуктивности крупного рогатого скота и улучшению качества молока, особое место отводится полноценности кормления. Высокое качество кормов, достаточное количество и оптимальное соотношение в рационах элементов питания, а также использование различных биологически активных веществ и обогатительных кормовых добавок являются основным средством достижения этой цели.

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом, является увеличение производства молока и молочных продуктов для обеспечения населения нашей страны молочной продукцией собственного производства. Это реализуется в основном за счёт разведения скота молочных пород, совершенствования технологии кормления и содержания животных. В связи с этим разработка и внедрение новых комплексных кормовых средств, будет способствовать более полной реализации генетического потенциала молочной продуктивности скота и улучшению технологических свойств молока.

Библиографический список

1. Сагадеева Э.Ф., Садриева Р.Р. Возможные пути повышения эффективности производства молока // Экономические и социальные проблемы развития АПК на рубеже XXI века: сб. ст. науч. конф. сотрудников экон. факультетов, посвящ. 70-летию БГАУ. Уфа, 2000. С. 187-189.
2. Вагизова Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного

предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.

3. Мустафина Д.И., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация рациона кормления с использованием MS EXCEL // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий: сб. науч. ст. Уфа: Башкирский ГАУ, 2016. С. 363-366.

4. Аманова Л.С., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация кормопроизводства при заданном поголовье животных // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сб. науч. ст. посвящ. юбилею проф. кафедры статистики и информационных систем в экономике д-ра экон. наук Рафиковой Нурии Тимергалевны. Уфа: Башкирский ГАУ, 2013. С. 188-190.

5. Сагадеева Э.Ф. Потребность РБ в продуктах питания // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2002. С. 190-192.

6. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

7. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Стратегия развития молочного скотоводства Брянской области, обеспечивающая эффективное использование ресурса труда // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 43-53.

8. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

9. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

10. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храмченкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

УДК 331.101.

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ
НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ»**

*Labor productivity and ways of its increase on the materials
of JSC «Dyatkovo-khleb»*

Арсенкова Т.В., студент
Arsiyenkova T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье на основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения производительности труда на основе оптимизации численности и структуры работников по категориям, улучшении использования фонда рабочего времени и системы оплаты труда в ОАО «Дятьково-хлеб».

Abstract. *In a scientific article, on the basis of the analysis, the problems are identified and the main directions of increasing labor productivity are identified on the basis of optimizing the number and structure of workers by category, improving the use of the working time fund and the wage system in JSC "Dyatkovo-Khleb".*

Ключевые слова: эффективность трудовых ресурсов, производительность труда, заработная плата, оптимизация численности и структуры работников, фонд рабочего времени, система оплаты труда, прибыль.

Keywords: *labor efficiency, labor productivity, wages, optimization of the number and structure of workers, working time fund, wage system, profit.*

Наличие квалифицированных, творчески относящихся к делу, ответственных и исполнительных работников определяет успех хозяйствования в любой сфере деятельности. Основной экономической категорией, которая характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, является производительность труда. Проблема повышения производительности труда приобретает в сегодняшних условиях первостепенное значение [1, 2, 5, 7].

За анализируемый период времени произошло увеличение показателей размеров ОАО «Дятьково-хлеб». Так выручка увеличилась на 18%, стоимость валовой продукции в действующих ценах на 6, средне-

годовая стоимость основных средств на 11, а среднесписочная численность работников предприятия на 7%.

В структуре выручки наибольшая доля приходится на реализацию хлебобулочных изделий и составляла более 85%. Самый ходовой товар – хлеб и батон нарезной. Так же важно отметить, что на предприятии большое внимание уделяют выпуску кондитерских изделий.

Ассортимент выпускаемой продукции отличается большим разнообразием и насчитывает более 180 наименований, что позволяет предприятию предложить своим потребителям продукцию, ориентированную на покупателей с разным уровнем доходов.

Рост валовой прибыли объясняется более высокими темпами роста выручки по сравнению с себестоимостью.

ОАО «Дятьково-хлеб» является прибыльным, финансово устойчивым, платежеспособным предприятием. Однако в динамике показатели экономической эффективности снижаются. Уровень рентабельности продаж уменьшился с 5,9 до 3,6%. При этом необходимо отметить небольшое снижение выпущенной продукции в натуральных показателях. По сравнению с прошлым годом уровень производства составил 97%.

Большое значение при изучении деятельности ОАО было уделено анализу кадрового состава персонала и производительности труда. Общая численность работников в «Дятьково-хлеб» возросла с 174 до 187 человек. Основная часть - это рабочие (70%), а также служащие (12%). Доля специалистов составляет 8%. Преобладающая численность работников организации – женщины. Доля женщин среди персонала предприятия составляет около 70%. Высокий уровень квалификации подтверждается уровнем образования персонала. В ОАО «Дятьково-хлеб» на 01.01.2020 г. трудится 40 работников с высшим образованием.

Об эффективности работы персонала можно судить по показателям производительности труда. Показатели производительности труда показывают разнонаправленное изменение эффективности использования трудовых ресурсов в динамике. Так, производительность труда по выручке от реализации, хотя и возросла на 9,4% по отношению к 2017 году, но по прибыли она значительно уменьшилась. Так же наблюдается снижение производительности труда по натуральным показателям.

При этом средимесячная заработная плата работников за весь период исследования возросла на 15%, а за последний год на 9%. То есть темп роста заработной платы выше, чем роста производительности труда. Значит рост заработной платы не способствовал росту производительности труда.

Таблица – Производительность труда и эффективность использования фонда заработной платы в ОАО «Дятково-хлеб»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Производительность труда					
-в расчете на 1 работника тыс. руб	744,4	728,6	814,7	109,4	111,8
- на 1 чел - час. затрат, руб	376,0	368,9	413,5	110,0	112,1
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	24,5	26,0	28,2	115,2	108,6
Выручка в расчете на 1 рубль оплаты труда, руб	2,5	2,3	2,4	95,0	102,9
Уровень фонда заработной платы в % к выручке	39,5	42,8	41,6	2,1	-1,2

Высокий уровень и неуклонное повышение производительности труда являются необходимыми условиями высокоэффективного производства. Важное значение в повышении производительности труда занимает выявление резервов ее роста. Резервы снижения трудоемкости товаров, работ и услуг связаны преимущественно с материально-техническими факторами, а резервы фонда рабочего времени – с организационными и социально-экономическими факторами. По этой причине в первую очередь следует реализовывать резервы снижения рабочего времени [4, 7, 8, 10].

Основная проблема неэффективного использования рабочего времени заключается в том, что начиная с 2016 года организация не увеличивает производство продукции в натуральном выражении, а среднегодовая численность работников увеличилась на 7,5%.

В результате внедрения предложенных мероприятий по оптимизации численности и структуры работников по категориям, улучшению использования фонда рабочего времени и системы оплаты труда можем спрогнозировать изменение производительности труда на

предприятия и улучшение финансовых результатов деятельности.

Основной эффект в повышении производительности труда будет основан на оптимизации численности и структуры работников по категориям, улучшении использования фонда рабочего времени и системы оплаты труда [12].

За счет сокращения численности вспомогательного персонала, увеличению полезно используемого фонда рабочего времени производительность труда в расчете на 1 работника возрастет на 7%, а оплата труда работников увеличится на 5,8%. Следовательно возрастет эффективность оплаты труда. Выход выручки в расчете на рубль оплаты труда увеличится на 1,7%, а уровень фонда заработной платы в к выручке сократится на 0,7 процентных пункта.

Таким образом, внедрив рекомендуемые мероприятия ОАО «Дятьково-хлеб» сможет выйти на новый перспективный уровень развития и укрепить свои позиции на рынке. Рост производительности труда непосредственно повлияет на уровень экономической эффективности предприятия, и приведет к увеличению реального дохода работников [3, 6, 9, 10, 11].

Библиографический список

1. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 2. С. 110-118.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
5. Васькин В.Ф., Грищенко В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в

устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: Изд-во Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.

6. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 196-200.

7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

8. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 58-63.

9. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

10. Котова О.А., Васькин В.Ф. Управление производительностью труда и пути его повышения на материалах АО "Погарская сигаретно-сигарная фабрика" // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 338-342.

11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева, Д.Н., Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.

12. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., 1 февраля 2018 г. Курган, 2018. С. 167-170.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МЕДА В БУРЗЯНСКОМ РАЙОНЕ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

*Analysis of honey production in Burzyan district of the republic
of Bashkortostan*

Асадуллина Н.Ф., студент
Asadullina N F.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Пользу продуктов пчеловодства трудно переоценить, но существуют отдельные их виды, которые ценятся больше остальных. Башкирский мед – невероятно вкусное и полезное лакомство, отличающееся особенным составом и свойствами. Пчеловодство является древним промыслом башкир. Название башкирского народа происходит от тюркских слов “баш” – голова и “корт” – пчела. Это указывает на то, что Башкортостан еще с давних времен славится как родина меда. Бортничество Башкирии уходит в древность и влечет за собой удачный многолетний опыт.

Abstract. *It is difficult to overestimate the benefits of beekeeping products, but there are certain types of them that are more valuable than others. Bashkir honey is an incredibly tasty and healthy delicacy, distinguished by its special composition and properties. Beekeeping is an ancient craft of the Bashkirs. The name of the Bashkir people comes from the Turkic words "bash" - head and "court" - bee. This indicates that Bashkortostan has been famous as the birthplace of honey for a long time. Borticulture in Bashkiria goes back to antiquity and entails a successful long-term experience.*

Ключевые слова: мёд, пчеловодство, Башкортостан, производство, экономика, Бурзянский район.

Keywords: *honey, beekeeping, Bashkortostan, production, economy, Burzyansky district.*

Натуральный мед – это уникальный продукт природного происхождения, который обладает высокой питательностью и легко усваивается организмом. Состав меда можно смело назвать кладом ценных компонентов. Мед имеет идеально сбалансированный

биохимический состав, который включает в себя воду, белки, жиры и углеводы, витамины и минералы, азотистые вещества, кислоты и прочие элементы. Секрет целебности и уникальности заключается в бурзянской местной пчеле, точнее в ее удивительной трудоспособности. Это невероятно стойкие особи, приспособленные к непростым условиям Южного Урала. Одна особь в рабочий сезон способна собрать нектар с 350 видов различных растений. Также немаловажным показателем являются климатические и погодные условия в Башкортостане, на территории которой прорастает огромное количество растений, в том числе и те, которые характерны только для самой башкирской земли.

В настоящее время пчеловодство – это масштабный бизнес, поскольку натуральный мед пользуется огромным спросом. В стране еще сохраняются богатые пчеловодческие традиции, в том числе и в Башкортостане, поэтому это довольно экономически выгодный проект. Исходя из этого я провела исследование объема производства меда в течение последних 10 лет в крестьянских хозяйствах и сделала сравнительный анализ этого показателя по Бурзянскому району и в целом по республике Башкортостан. Также сделала прогноз на ближайшие два года.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие состояние экономики крестьянского хозяйства и индивидуального предпринимательства по производству меда за последние 10 лет по Бурзянскому району

Годы	Y фактическая	Откл-е от года, t	t ²	y * t	Y расчетная
2011	8	-4	19	-32	13,21
2012	13	-3	9	-39	13,16
2013	17	-2	4	-34	13,11
2014	16	-1	1	-16	13,06
2015	18,1	0	0	0	13,01
2016	11	1	1	11	12,96
2017	8	2	4	16	12,91
2018	13	3	9	39	13,16
2019	13	4	16	52	12,81
n = 9	$\sum y = 117,1$	$\sum t = 0$	$\sum t^2 = 60$	$\sum y * t = -3$	$\sum y = 117,39$

$$a = \frac{\sum y}{n} = \frac{117,1}{9} = 13,01$$

$$b = \frac{\sum y * t}{\sum t^2} = -\frac{3}{60} = -0,05$$

Прогноз на 2020 год: $13,01 + (-0,05) * 5 = 12,76$

Прогноз на 2021 год: $13,01 + (-0,05) * 6 = 12,71$

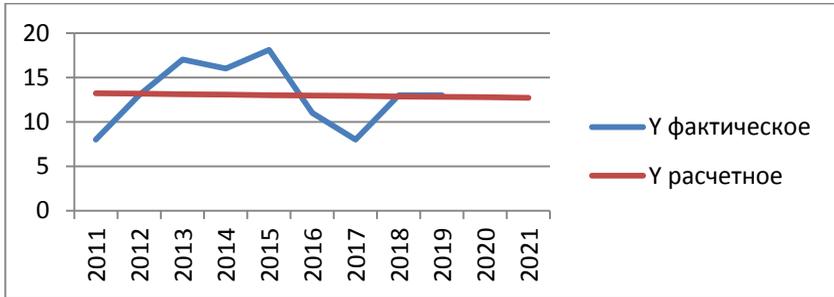


Рисунок 1 - Показатели по Бурзянскому району

Рассмотрим следующие показатели:

Таблица 2 - Показатели, характеризующие состояние экономики крестьянского хозяйства и индивидуального предпринимательства по производству меда за последние 10 лет по республике Башкортостан

Годы	Y фактиче- ская	Откл-е от года, t	t ²	y * t	Y расчет- ная
2011	4,6	-4	16	-18,	4,43
2012	5,0	-3	9	-15	4,39
2013	4,4	-2	4	-8.8	4,35
2014	4,2	-1	1		4,31
2015	3,9	0	0	0	4,27
2016	4,4	1	1	11	4,23
2017	4,0	2	4	16	4,19
2018	4,0	3	9	39	4,15
2019	3,9	4	16	52	4,11
n = 9	$\sum y = 38,4$	$\sum t = 0$	$\sum t^2 = 60$	$\sum y * t = -2,4$	$\sum y = 38,43$

$$a = \frac{\sum y}{n} = \frac{38,4}{9} = 4,27$$

$$b = \frac{\sum yt}{\sum t^2} = -\frac{2,4}{60} = -0,04$$

Прогноз на 2020 год: $4,27 + (-0,05) * 5 = 4,07$

Прогноз на 2021 год: $4,27 + (-0,05) * 6 = 4,03$

Был проведен сравнительный анализ показателей Бурзянского района и республики Башкортостан по объему производства меда за последние 10 лет.

В Бурзянском районе в период с 2011 по 2015 годы наблюдается тенденция к росту, тогда когда по всей республике за весь период идет к падению с небольшими приростами.

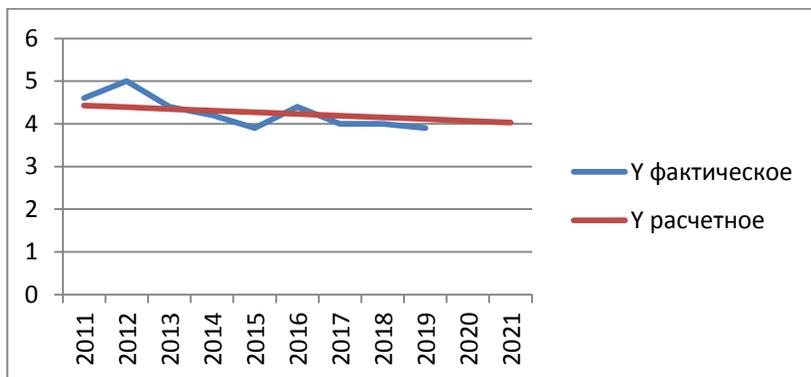


Рисунок 2 - Показатели по РБ

На рис. 2 видны тенденции по Республике Башкортостан.

Библиографический список

1. https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=80619000201120122013201420152016201720182019
2. Сагадеева Э.Ф. Формирование модели матричной игры с природой // Состояние и перспективы увеличения производства высоко-

кокачественной продукции сельского хозяйства: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2015. С. 192-195.

3. Кильмакова Г.Т., Сагадеева Э.Ф. Организация мероприятий по повышению эффективности работы и качества персонала // Инновации, экобезопасность, техника и технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Уфа, 2012. С. 255-256.

4. Статистические методы оценки уровня инфляции в сельском хозяйстве / Н.Т. Рафикова Р.Р. Садриева Ю.Н. Юдина Э.Ф. Вагизова // Развитие экономических отношений в АПК Республики Башкортостан. Уфа: Башкирский ГАУ, 1999. С. 161-164.

5. Вагизова Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.

6. Бакирова Р.Р., Бадретдинова А.А., Сагадеева Э.Ф. Методы оценки и управления рисками на предприятиях // Российский электронный научный журнал. 2017. № 1 (23). С. 83-94.

7. Сагадеева Э.Ф. Потребность РБ в продуктах питания // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2002. С. 190-192.

8. Ханнанова Л.И., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация производства кормов в фермерском хозяйстве // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2016. С. 163-165.

9. Рафикова Н.Т., Сагадеева Э.Ф. Динамика производства зерна в Республике Башкортостан // Вестник Башкирского ГАУ. 2006. № 2. С. 37-38.

10. Мустафина Д.И. Сагадеева Э.Ф. Оптимизация рациона кормления с использованием MS EXCEL // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий: сб. науч. ст. Уфа, 2016. С. 363-366.

11. Аманова Л.С., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация кормопроизводства при заданном поголовье животных // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сб. науч. ст. Уфа, 2013. С. 188-190.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В ООО СП «ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА**
*Prospects for the development of dairy cattle breeding in LLC JV "Druzhba"
Pogarsky district*

Беликов И.О., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Belikov I.O., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянской ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в статье изучено современное состояние эффективности деятельности предприятия, производства и реализации молока. Рассмотрен уровень основных показателей продуктивности животных, себестоимость, цена реализации, прибыли, рентабельности и других показателей. Разработаны мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока.

Abstract. *The article studies the current state of the efficiency of the enterprise, the production and sale of milk. The level of the main indicators of animal productivity, cost price, selling price, profit, profitability and other indicators is considered. Measures have been developed to improve the efficiency of milk production and sale.*

Ключевые слова: среднегодовое поголовье основного стада крупного рогатого скота, среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, себестоимость, цена реализации, прибыль, уровень товарности.

Keywords: *average annual livestock of the main herd of cattle, average annual milk yield from 1 forage cow, cost price, selling price, profit, marketability level.*

Молочное скотоводство является одной из наиболее ценных отраслей сельскохозяйственного производства. С одной стороны, молоко – это важнейший продукт питания, рациональная потребность в котором достаточно велика (в среднем 360 кг. на одного человека в год), с другой – производство молока позволяет производителям постоянно получать денежные средства от его круглогодичной реализации [1, с. 44; 2, с. 23].

Объектом исследования является ООО СП «Дружба» Погарского района.

Основные экономические показатели в течение данного периода существенно изменились. Величина стоимости имущества увеличивается на 5,1 %. Это увеличение связано как с ростом стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств[3, с. 60; 4, с. 86].

Величина денежной выручки от продажи продукции работ и услуг увеличилась на 14,0%, что связано не только с изменением объема производства, но и изменением реализационных цен на отдельные виды продукции, а так же за счёт изменения уровня товарности продукции. Как следствие производительность труда увеличивается на 2,9%, что положительно характеризует эффективность использования трудовых ресурсов предприятия.

Землепользование предприятия увеличивается на 1,4% и составляет 2310 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается на 7 человек.

Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составила в 2019г. 22592 тыс. руб., что является средним уровнем для сельскохозяйственных предприятий.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством.

Одной из основных отраслей ООО СП «Дружба» Погарского района является производство молока. Данный вид продукции дает более 50% денежной выручки предприятия. Для этих целей в хозяйстве имеется одна молочно-товарные фермы, состоящие из трех помещений, вместимостью каждого 130 - 150 голов[5, с.155; 6, с.14].

Обслуживанием молочного стада занимается 1 бригада. Численность операторов машинного доения 10 человек.

Нагрузка на 1 оператора машинного доения составляет 43-45 голов. В 2019 году уровень заработной платы операторов машинного доения увеличился до 25890 руб.

Среднегодовое поголовье основного стада коров остается неизменным и составляет 430 голов.

Выход телят на 100 коров увеличивается на 1,1%, но все же показатель указывает на то, что у предприятия имеются яловые коровы, что говорит о недостаточном уровне зоотехнической работы на предприятии.

Валовое же производство молока увеличивается, что связано с ростом среднегодового надоя на 1 голову основного стада.

Из-за экономии издержек на производство молока, в том числе на покупные ресурсы, и внутрихозяйственные ресурсы и т.д. происходит снижение производственной себестоимости 1 ц. молока на 9,4 %,

что положительно для роста эффективности производства. Затраты труда на 1 гол основного стада и затраты труда на 1 ц. продукции остаются на прежнем уровне.

Как отмечалось ранее, в последние годы наблюдается снижение себестоимости молока. Для выявления причин роста себестоимости рассмотрим структуру затрат на основное стадо.

Общие затраты на 1 голову основного стада снизились на 8,2%, хотя заработная плата увеличивается, что может способствовать материальному стимулированию труда в отрасли молочного скотоводства, так как средняя заработная плата на 1 доярку составила в 2019г. 25890 руб.

Затраты на корма, амортизационные наоборот снижаются, что связано с оптимизацией кормления и со списанием стоимости основных средств за счет их старения и снятия из производственного процесса.

Объем реализованного молока за три анализируемых года увеличивается на 8,0% . Уровень товарности реализации молока увеличивается и довольно существенно - на 6,0 п. п., что связано со снижением доли молока, идущего на внутривладельческое потребление из - за снижения расхода молока на выпойку телятам.

Выручка от реализации молока растет, что обусловлено только ростом количества реализуемого молока, при снижении цен на продукцию.

При снижении себестоимости (на 9,6%) уровень рентабельности реализации молока снизился на 7,41 п.п. Отрасль прибыльна в течение всего анализируемого периода, но в 2017 г. от реализации молока была получена наибольшая прибыль и рентабельность в данный год получена наивысшей [7, с.214; 8, с.25].

Для повышения эффективности производства и реализации молока нами предлагается:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- повысить качество продукции.

Предлагаемая оптимальная потребность в кормах повысит надой на 1 среднегодовую корову на 409 кг., что при постоянном количестве стада приведет к росту валового надоя до 21500 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 95,7%. Внутривладельческое потребление останется на прежнем уровне.

Рост качества производимого молока приведет к увеличению цены реализации, а значит, и к увеличению денежной выручки от реализации молока. С ростом объемов реализации продукции снизится себестоимость 1 ц. реализованного молока, что положительно отража-

ется на эффективности производства и реализации молока [9, с. 170; 10, с. 233].

Таблица - Резервы увеличения экономической эффективности производства и реализации молока

Показатели	Фактически	План	Отклонение (+-)
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг.	4591	5000	409
Валовой надой, ц.	19740	21500	1760
Реализовано молока всего, ц.	18819	20579	1760
Уровень товарности, %	95,3	95,7	0,4
Цена реализации молока, руб.	1844,73	1938,89	94,16
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	34716	39900	5184
Себестоимость, руб./ц.	1594,12	1191,42	-402,70
Прибыль, тыс. руб.	4716	15381	10665
Уровень рентабельности, %	15,72	62,72	47,00

Введение предлагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 5184 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 62,7%.

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
2. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 19-25.
3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.
4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

5. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А., Шевердина Е.Л. Производство молока в Брянской области: тенденции и закономерности развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 150-157.
6. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практ. руководство. Брянск, 2011. 30 с.
7. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5. Курск: КГСХА, 2010. 320 с.
8. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск, 2014. 40 с.
9. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 167-170.
10. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.
11. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.
12. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.
14. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.
15. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храмченкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

УДК 658 (476.2)

**СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «АГРО-СЛОБОДА» ПЕТРИКОВСКОГО
РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РБ**

*The state and ways of increasing the economic efficiency of the operation of
the enterprise on the materials of JSC "Agro-Sloboda" Petrikovsky district
of the Gomel region of the Republic of Belarus*

Бердник И.В., студент
Berdnik I.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности функционирования сельхоз предприятия. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности ОАО «Агро-Слобода» Петриковского района, Гомельской области РБ.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of the economic efficiency of the functioning of an agricultural enterprise. On the basis of the analysis, problems were identified and the main directions of increasing the economic efficiency of OJSC "Agro-Sloboda" of the Petrikovsky district, the Gomel region of the Republic of Belarus.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, урожайность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, economic efficiency, yield, productivity, cost, price, profit.*

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль — сельское хозяйство являются для Республики Беларусь ведущими системообразующими сферами экономики, формирующими рынок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и социальный потенциал на территории сельской местности [1, 2, 4].

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий является актуальной темой в наши дни, требует серьезного подхода и объективной оценки ситуации, в которой находится

ся отрасль [3, 5, 6].

Агрогородок Конковичи расположен в 16 км на восток от Петрикова, 11 км от железнодорожной станции Птичь, 173 км от Гомеля. ОАО «Агро-Слобода» является одним из ведущих предприятий Петриковского района, обладает высокой обеспеченностью кадрами и наличием значительной площади сельскохозяйственных угодий. Хозяйство располагает более 4000 гектарами сельскохозяйственных угодий, в том числе 2722 гектарами пашни. При этом в динамике наблюдается снижение размеров производства. Практически все показатели 2019 года ниже уровня 2017 года. Так стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах уменьшилась почти на 20, денежная выручка на 11, среднегодовая численность работников на 24, а поголовье скота на 20%.

Специализацию организации можно считать сложившейся, так как за анализируемый период в структуре товарной продукции преобладают молоко, зерно и мясо КРС. В структуре денежной выручки продукция животноводства составляет около 60%. При чем, в динамике доля молока снижается, а зерна растет.

В целом положительная ситуация с экономической эффективностью во многом обеспечена рентабельностью главного вида товарной продукции – молока. За 2019 год 4 из 5 видов товарной продукции являются рентабельными. Убыток предприятие получает только от реализации КРС на мясо.

На предприятии основные финансовые показатели меняются с общей динамикой к снижению. Прибыль от продаж за три года сократилась с 19 до 3 млн. руб. Необходимо отметить достаточно сильную зависимость финансовых результатов от величины государственной поддержки. Так рентабельность по конечному финансовому результату с учетом данной помощи в 2019 году составляет 22,9%, а без её учета убыточность 6,7%.

Таким образом, в целом сельскохозяйственное производство на протяжении всего анализируемого периода ведется недостаточно эффективно.

Поэтому более подробно рассмотрим состояние и определим пути повышения экономической эффективности основных видов товарной продукции.

В ОАО «Агро-Слобода» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, рожь, кукурузу на зерно, овес и зернобобовые. Валовой сбор зерновых колеблется по годам, а по сравнению с 2017 годом снизился почти в 2 раза. Основное влияние на сни-

жение валового сбора оказывает изменение урожайности. Урожайность зерна уменьшилась с 27 до 13 ц/га.

Темпы снижения объемов производства были несколько выше темпов снижения затрат, что сказалось на росте себестоимости. Себестоимость 1 ц зерна возросла на 9%. Таким образом, не рациональное использование ресурсов способствовало снижению эффективности и обеспечило рост себестоимости единицы продукции [7, 8, 11].

Таблица – Эффективность основных видов товарной продукции, 2019 г.

Виды продукции	Выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
Зерно	368	327	41	12,5
Рапс	32	23	9	39,1
Другая продукция растениеводства	393	245	148	60,4
Продано на мясо КРС	219	513	-294	-57,3
Молоко	968	837	131	15,7
В целом по хозяйству	2198	2146	52	2,4

Традиционно зернопроизводство развивалось, по большей части не как товарная, а как вспомогательная отрасль, направленная на удовлетворение потребностей отрасли животноводства в кормовых ресурсах. До 2017 года предприятия практически не занимались продажей зерна. Уровень товарности не превышал 20%. Однако в динамике наметилась тенденция изменения роли отрасли от чисто фуражной к товарной. Предприятие даже стало покупать зерно у других предприятий с целью перепродажи после последующей доработки. Процесс продажи зерна в ОАО «Агро-Слобода» в целом эффективен, так как предприятие получает прибыль от реализации данного вида продукции. Однако уровень рентабельности снижается и наблюдается значительное колебание по годам исследования.

Нами были выявлены резервы повышения эффективности отрасли. Так за счет новых севооборотов и за счет улучшения структуры площади посевов, обновления семян, соблюдения технологии произ-

водства средняя урожайность возрастет на 13,8 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 1451 ц зерна. За счет роста количества проданного зерна увеличится выручка и предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 85 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 42%.

Далее рассмотрим экономическую эффективность в молочном скотоводстве. Общий валовой надой молока за три последних года снизился на 25%. Уменьшение производства молока обусловлено как снижением поголовья, так и продуктивности коров.

Общий размер производственных затрат по молочному скотоводству снизился сопоставимо со снижением валового надоя молока. В итоге, производственная себестоимость 1 т молока сохранилась на уровне 490 руб за 1 т.

Положительным является и тот факт, что темпы роста цены реализации выше темпов роста коммерческой себестоимости, поэтому прибыль от реализации возросла. Однако эффективность не высокая и в динамике колеблется по годам.

В завершении рассмотрим мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока. По совокупности влияния всех факторов, среднегодовой удой на одну корову возрастет на 2047 кг, что обеспечит прибавку валового надоя на 1278 т. Рост продуктивности будет выше чем рост затрат на корову и себестоимость 1 т молока сократится на 11 руб. Увеличение валового надоя молока приведет к росту объемов продаж и выручки. При этом рост выручки будет более значительным по сравнению с затратами. Таким образом, величина прибыли увеличится на 222 тыс. руб, а уровень рентабельности до 26%. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения деятельности и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

3. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука-сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф. В 2 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2018. С. 40-42.

4. Лебедев Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

7. Поседейко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 58-63.

8. Кузьмицкая А.А. Инновационно-ориентированная производственная деятельность в АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 222-225.

9. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

10. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. С. 196-200.

11. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство. Брянск, 2011. 30 с.

12. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. Брянск, 2019. С. 298.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

УДК 338.314

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ
МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «АГРО-СЛОБОДА»
ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РБ**
*Modern features of increasing the efficiency of production and sale of milk
on the materials of JSC "Agro-Sloboda" Petrikovsky district
of the Gomel region of the Republic of Belarus*

Бизюк Е.А., студент
Bizyuk E.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности производства и реализации молока. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности производства и реализации молока в хозяйстве.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of economic efficiency of milk production and sale. Based on the analysis, problems have been identified and the main directions for increasing the economic efficiency of production and sale of milk on the farm have been identified..*

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, экономическая эффективность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, dairy farming, economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль — сель-

ское хозяйство являются для Республики Беларусь ведущими системообразующими сферами экономики, формирующими рынок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и социальный потенциал на территории сельской местности [1, 2, 3, 7, 8].

Производство молока считается важнейшей отраслью агропромышленного комплекса нашей страны и повышению эффективности молочного производства уделяется особое внимание.

Объектом исследования в работе выбрано ОАО «Агро-Слобода» Петриковского района, Гомельской области РБ.

Агрогородок Конковичи расположен в 16 км на восток от Петрикова, 11 км от железнодорожной станции Птичь, 173 км от Гомеля. ОАО «Агро-Слобода» является одним из ведущих предприятий Петриковского района, обладает высокой обеспеченностью кадрами и наличием значительной площади сельскохозяйственных угодий. Хозяйство располагает более 4000 гектарами сельскохозяйственных угодий, а среднегодовая численность работников занятых в с.х. составляет около 90 человек. При этом в динамике за анализируемый период наблюдается снижение размеров производства. Практически все показатели 2019 года ниже уровня 2017 года. Так стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах уменьшилась почти на 20, денежная выручка на 11, среднегодовая численность работников на 24, а поголовье скота на 20%.

Специализацию организации можно считать сложившейся, так как за анализируемый период в структуре товарной продукции преобладают молоко, зерно и мясо КРС. В структуре денежной выручки продукция животноводства составляет около 60%. При чем, в динамике доля молока снижается, а зерна растет.

В целом положительная ситуация с экономической эффективностью во многом обеспечена рентабельностью главного вида товарной продукции – молока. За 2019 год 4 из 5 видов товарной продукции являются рентабельными. Убыток предприятие получает только от реализации КРС на мясо.

На предприятии основные финансовые показатели меняются с общей динамикой к снижению. Прибыль от продаж за три года сократилась с 19 до 3 млн. руб. Необходимо отметить достаточно сильную зависимость финансовых результатов от величины государственной поддержки. Так рентабельность по конечному финансовому результату с учетом данной помощи в 2019 году составляет 22,9%, а без её учета уже убыточность в 6,7%.

Таким образом, в целом сельскохозяйственное производство на протяжении всего анализируемого периода ведется недостаточно эффективно.

Поэтому более подробно рассмотрим состояние и определим пути повышения экономической эффективности основного вида товарной продукции - молока. Роль молочного скотоводства как в целом по организации, так и в отрасли животноводства достаточно велика. Особенно заметна роль в формировании денежной выручки. Так на долю выручки от продажи молока приходится 44% от общей выручки и 75% от выручки по животноводству. Для функционирования молочного скотоводства в хозяйстве имеется две молочно-товарные фермы, состоящие из двух помещений, вместимостью каждого 300 голов.

Оценивая размеры производства необходимо отметить, что общий валовой надой молока за три последних года снизился на 25%. Уменьшение производства молока обусловлено как снижением поголовья, так и продуктивности коров. Более существенное и негативное влияние оказывает изменение среднегодового удоя молока на одну корову. Данный уровень снизился с 4314 до 3228 кг.

Таблица 1 – Размеры и экономическая эффективность производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темпы роста 2019 в % к	
				2017 г.	2018 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол.	725	730	601	82,9	82,3
Среднегодовой удой на одну корову, ц.	4314	3410	3228	74,8	94,7
Надой молока, т.	3128	2489	1940	62,0	77,9
Выход молодняка на 100 коров, гол.	94	83	101	107,4	121,1
Затраты на 1 голову основного стада, тыс. руб	2,1	1,7	1,6	74,8	95,9
Производственная себестоимость 1 т., руб.	490	484	490	100,0	101,3
Затраты труда на производство 1 ц молока, чел-час	2,2	2,0	2,6	119,2	128,3

В динамике общие затраты на производство молока снизились. Причем снижение было по всем переменным статьям затрат. Общий

размер производственных затрат по молочному скотоводству снизился сопоставимо со снижением валового надоя молока. В итоге, производственная себестоимость 1 т молока сохранилась на уровне 490 руб за 1 т.

Уровень товарности реализации молока снижается, что связано с увеличением доли молока, идущего на внутривозвратное потребление и косвенно отражает ухудшение качества молока.

Положительным является и тот факт, что темпы роста цены реализации выше темпов роста коммерческой себестоимости, поэтому прибыль от реализации возросла. Однако эффективность не высокая и в динамике колеблется по годам.

Таблица 2 – Экономическая эффективность реализации молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темпы роста 2019 в % к	
				2017 г.	2018 г.
Реализовано молока, т	2700	2052	1634	60,5	79,6
Уровень товарности молока, %	86,3	82,4	84,2	-2,1	1,8
Выручено от реализации молока, тыс. руб	1394	1160	968	69,4	83,4
Цена реализации 1т молока, руб.	516,30	565,30	592,41	114,7	104,8
Полная себестоимость, тыс. руб	1338	1052	837	62,6	79,6
1 т. молока, руб.	495,5	512,6	512,2	103,4	99,9
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб	56	108	131	233,9	121,3
Уровень рентабельности реализации молока, %	4,2	10,3	15,7	11,5	5,4

В завершении рассмотрим мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока. К таким резервам относятся:

- увеличение продуктивности коров;
- снижение себестоимости;
- улучшение качества молока [5, 9, 10, 11].

По совокупности влияния всех факторов, среднегодовой удой на одну корову возрастет на 2047 кг, что обеспечит прибавку валового надоя на 1278 т. Рост продуктивности будет выше чем рост затрат на корову и себестоимость 1 т молока сократится на 11 руб. Увеличение валового надоя молока приведет к росту объемов продаж и выручки. При этом рост выручки будет более значительным по сравнению с затратами. Таким образом, величина прибыли увеличится на 222 тыс. руб, а уровень рентабельности до 26%. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения деятельности и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
5. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5. Курск: КГСХА, 2010. 320 с.
6. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
7. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10. С. 30-34.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.
10. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.
11. Иванюга Т.В. Оценка состояния молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 164-168.
12. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практ. руководство. Брянск, 2011. 30 с.
13. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.
14. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.
15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Чирков Е.П., Нестеренко Л.Н., Храмченкова А.О., Бабьяк М.А. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
16. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.
17. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

**ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ
ЗЕРНА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»**

*Optimization of the structure of sown areas of grain
in FSUE "Wave of the Revolution"*

Блиндюк В.А., студент
Blindyuk V.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье с целью повышения эффективности производства зерна рассмотрены возможности определения оптимальной структуры посевных площадей, которая удовлетворяла внутривладельческим потребностям при максимальной экономической эффективности.

Abstract. *In the article, in order to increase the efficiency of grain production, the possibilities of determining the optimal structure of sown areas, which satisfied the on-farm needs with maximum economic efficiency, are considered.*

Ключевые слова: зерновое производство, оптимальная структура посевных площадей, экономико-математическая модель.

Keywords: *grain production, optimal structure of sown areas, economic and mathematical model.*

ФГУП «Волна революции» расположено в Новозыбковском районе Брянской области. В состав хозяйства входит 2 населенных пункта: село Новое место и село Деменка. Центральное отделение хозяйства находится в городе Новозыбкове, расстояние до этих пунктов 6 и 7 километров соответственно. Расстояние от центрального отделения хозяйства до областного центра 210 км. Ближайшая железнодорожная станция находится также в городе Новозыбкове. Экономические условия для производства зерна представлены в таблице.

Характеризуя экономические условия развития зернового производства, можно отметить, что трудообеспеченность хозяйства высокая. Так на одного работника в 2019 году приходится 93,25 га пашни. На протяжении 2017-2019 гг. наблюдается постоянное увеличение нагрузки на одного работника. Степень использования земель высокая. В динамике сельхозосвоенность и сельхозраспаханность не изменяется

[1, с. 215; 2, с. 70].

Таблица 1 – Экономические условия для производства зерна

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Общая земельная площадь, га.	4643	4643	4643	100,00	100,00
Площадь с.-х. угодий, га	4175	4175	4175	100,00	100,00
Площадь пашни, га	2611	2611	2611	100,00	100,00
Площадь посевов зерновых, га	480	600	370	77,08	61,67
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	141611	140560	139345	98,40	99,14
Численность работников, чел.	28	27	26	92,86	96,30
Количество тракторов, шт.	4	4	4	100,00	100,00
Количество зерноуборочных комбайнов, шт.	2	2	2	100,00	100,00
Сельхозосвоенность, %	89,92	89,92	89,92	100,00	100,00
Сельхозраспаханность, %	62,54	62,54	62,54	100,00	100,00
Среднегодовая стоимость основных средств.					
на одного работника, тыс. руб./ чел.	5057,54	5205,93	5359,42	105,97	102,95
на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб./га	5423,63	5383,38	5336,84	98,40	99,14
Приходится пашни на: одного работника, га	93,25	96,70	100,42	107,69	103,85
1 трактор, га	652,75	652,75	652,75	100,00	100,00
Приходится посевов зерновых на 1 зерноуборочный комбайн, га	240,00	300,00	185,00	77,08	61,67

Исходя из производственных ресурсов необходимо определить оптимальную структуру посевных площадей, которая обеспечивала бы выполнение договоров по производству товарной продукции, удовле-

творяло внутривладельческие потребности при максимальной экономической эффективности. При этом необходимо учитывать государственный заказ на продажу продукции растениеводства и в том числе зерна. Также необходимо учитывать при оптимизации структуры посевных площадей плодородие почв, агротехнические и севооборотные требования, экономическую эффективность отдельных сельскохозяйственных культур [3, с. 85; 4, с. 234]. Критерием оптимальности будет максимальный уровень прибыли от реализации товарной продукции растениеводства, и в том числе от реализации зерна, производимой в хозяйстве.

Экономико-математическая модель в форме линейных уравнений и неравенств:

1. По площади пашни в ФГУП «Волна революции», га

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 \leq 2611$$

2. По площади улучшенных пастбищ, га:

$$X_8 \leq 846$$

3. По использованию трудовых ресурсов, чел.-ч.:

$$10X_1 + 11,76X_2 + 7,8X_3 + 7,8X_4 + 7,8X_5 + 12,12X_6 + 10,5X_7 \leq 23000$$

4. По реализации озимых зерновых, ц:

$$2,7685X_1 \geq 537$$

5. По реализации яровых зерновых, ц:

$$7,6X_2 \geq 1302$$

6. По стоимости товарного зерна, руб.:

$$2260X_1 + 9756,3X_2 = x_9$$

7. По затратам на производство и реализацию товарного зерна, руб.:

$$2145X_1 + 9163,7X_2 = x_{10}$$

8. Условие неотрицательности:

$$X_1, X_2, X_3, \dots, X_{10} \geq 0$$

Целевая функция – максимум прибыли от реализации зерна:

$$Z = X_9 - X_{10} \rightarrow \max$$

Модель решена при помощи Microsoft Office 2010.

В результате решения получена прибыль от реализации зерновых на следующих посевных площадях (рис.).

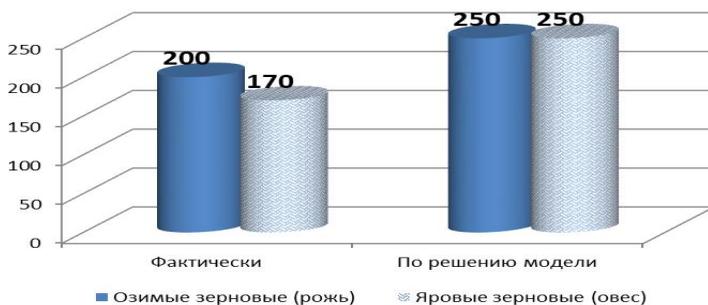


Рисунок – Посевные площади зерновых культур, га

В результате решения модели получена прибыль от реализации зерновых в размере 176,15 тыс. руб., что выше уровня 2019 года в хозяйстве на 42% (124 тыс. руб.), это связано с возможностью маневрирования структурой посевов зерновых по решению модели [5, с. 90; 6, с. 125]. В общей структуре посевов зерновые по решению задачи занимают 22%. Необходимо помимо математической оптимизации изыскивать резервы снижения себестоимости зерновых и проводить рациональную ценовую политику [7, с. 10; 8, с. 24].

Повышение экономической эффективности производства зерна решается путем дальнейшей интенсификации отрасли на основе применения комплексной механизации, улучшение сортового состава и агротехники, соблюдения технологической дисциплины [9, с. 201; 10, с. 85; 11, с. 181; 12, с. 10]. Стоимость дополнительной продукции с 1 га составит 3,324 тыс. руб. и в целом в предлагаемом проекте она составит 12,8 тыс. руб. на 1 га. Производственные затраты увеличиваются

на 24%, но при этом урожайность увеличивается более высокими темпами. Рост урожайности способствует снижению себестоимости 1 ц зерна на 7,5%.

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.
2. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
4. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки «Брянская ГСХА» // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.
5. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.
6. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
7. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: сб. материалов студенческой науч. конф. Брянск, 2018. С. 5-16.
8. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.
9. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Брянск, 2018. С. 1033-1036.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М., 2017. С. 179-182.

12. Иванюга Т.В. Эффективность использования земли в агроформированиях Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 8-11.

13. Торилов В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 4. С. 14-16.

15. Торилов В.Е. Хлеб из зерна Нечерноземья // Зерновые культуры. 1991. № 4. С. 21.

16. Иванюга Т.В., Храменкова А.О., Дьяченко О.В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 14-21.

УДК 631.15:637.12

ПУТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Ways to address the issues of increasing the efficiency of milk production

Борисенкова А В., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Borisenkova A V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены пути решения вопросов повышения эффективности производства молока.

***Abstract.** Ways to address the issues of increasing the efficiency of milk production are considered.*

Ключевые слова: Эффективность производства, потенциал развития скотоводства, современная система воспроизводства скота, поточно-цеховая технология.

***Keywords:** Efficiency of production, potential for pastoral development, modern system of livestock reproduction, production and production technology.*

Молочное скотоводство является ведущей отрасль ООО СП “Дружба” Погарского района. По размерам производства данное предприятие является средним. Ведущей отраслью специализации в животноводстве является производство молока.

В стоимости валовой продукции животноводство занимает наибольший удельный вес.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции животноводства. На протяжении всего анализируемого периода денежная выручка от продажи молока составляет более 50%. И как следствие товарность молока в 2019 году увеличилась до 95,3% [1, с. 179].

Молочное скотоводство является традиционной отраслью на предприятии и обладает довольно высоким потенциалом развития с учётом низкого уровня насыщенности отечественного рынка молока, наличия неиспользуемых естественных кормовых угодий.

Поголовье коров за анализируемый период времени увеличилось и составляет 537 голов. Поголовье животных на выращивании и откорме увеличилось на 10% [2, с. 40].

В 2019 году наблюдается снижение продуктивности животных до уровня 3676 кг на одну корову в год [3, с. 216].

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеют неустойчивую динамику. Себестоимость единицы продукции в 2019 году снизилась на 9,6% по сравнению с 2017 годом. В целом, молочное скотоводство на предприятии рентабельно. В 2019 году уровень рентабельности составил 15,7% (табл.).

Скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако в плане организации производства молока имеется ряд вопросов, которые необходимо решить за счёт интенсивного развития, используя модель инновационного роста [4, с. 119].

Таблица - Экономическая эффективность мероприятий по повышению продуктивности коров в ООО СП «Дружба»

Показатели	Факт (2019 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	537	537	-
Валовое производство молока, ц.	19740	21480	1740
Продуктивность коров, кг.	3676	4000	324
Резервы увеличения производства молока, всего ц в том числе за счёт:			
- снижения перерасхода кормов	-	1740	-
- снижения яловости	-	338,2	-
- удлинения сухостойного периода	-	294,1	-
- сокращения сервис - периода	-	161,7	-
- сокращения сервис - периода	-	55,2	-
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	66,1	66,5	0,4
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	0,38	0,38
Расход кормов на 1 голову, ц. к. ед.	41,6	44,5	2,9
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	64,6	88,2	23,6
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	1594,1	1513,1	-81
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	8,8	11,5	2,7
Уровень рентабельности производства, %	15,5	32,6	16,9 п.п.*

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции различных звеньев сельскохозяйственной технологической цепи. В связи с

этим целесообразным является использование алгоритма повышения эффективности производства молока на предприятии, сущность которого заключается в системном подходе упорядочения резервов производства молока и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта (рис.).

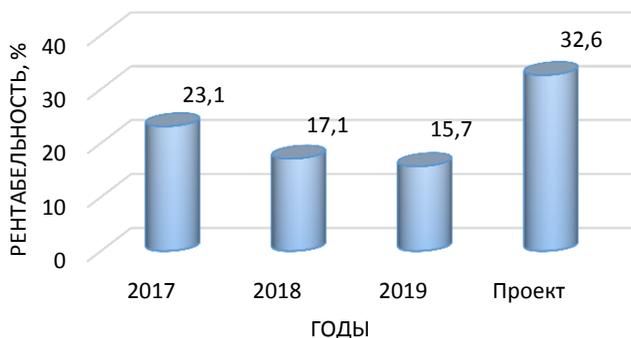


Рисунок - Уровень рентабельности молочного скотоводства в ООО СП «Дружба», %

При любых технологических решениях эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от организации воспроизводства стада [5, с. 186].

Увеличение продуктивности коров может быть достигнуто за счет недопущения или сокращения яловости маточного поголовья, выполнения плана по породному составу и структуре стада, улучшения его содержания и обеспечения полноценным кормлением [6, с. 70].

Увеличение продуктивности коров при неизменном поголовьи в ООО СП «Дружба» может быть достигнуто путём скармливания животным полноценных кормов. Однако, актуальной остается проблема совершенствования системы ветеринарного обслуживания, направленная на внедрение современной компьютерной системы ветеринарного учета КРС, переход на высокопроизводительные кормо- и энергосберегающие технологии содержания животных при соответствующих санитарно-гигиенических условиях [7, с. 134].

Основным направлением снижения затратности производства молока и получение конкурентоспособной продукции является применение современных прогрессивных технологий [8, с. 209].

В настоящее время прогрессивной считается поточно-цеховая технология, которая базируется на раздельно-групповом содержании коров с учетом их физиологического состояния и продуктивности [10, с. 146; 11, с. 45; 12].

После проведения предлагаемых мероприятий валовое производство молока на перспективу увеличится до 21480 ц. Среднегодовой удой на 1 корову составит 4000 кг. Планируемый уровень рентабельности производства молока составит 32,6%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 178-183.
2. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
3. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул, 2017. С. 216-218.
4. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 118-126.
5. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
6. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.
7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.
8. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянского государственного университе-

та. 2013. № 3. С. 208-212.

9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: материалы студенческой науч. конф. Брянск, 2019. С.21-24.

10. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.

11. Бабьяк М.А., Кирдишева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

12. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5. Курск, 2010. 320 с.

13. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

15. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

16. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

17. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храменкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

18. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

УДК 637.12:631.15

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
МОЛОКА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ»**

Improving the organization of milk production in the KSUP "Teplichnoye"

Бударин Г.В., студент
Budarin G.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена организации производства молока и анализ эффективности его производства, оптимизация кормопроизводства, изысканию резервов увеличения продуктивности молочного стада.

Abstract. *The article is devoted to the organization of milk production and analysis of the efficiency of its production, optimization of feed production, the search for reserves for increasing the productivity of the dairy herd.*

Ключевые слова: кормопроизводство, экономическая эффективность производства молока, финансовый результат, экономико-математическая модель, продуктивность молочного стада

Keywords: *feed production, economic efficiency of milk production, financial result, economic and mathematical model, productivity of dairy herd.*

Молочная отрасль в рыночных условиях стала важнейшим стабилизирующим фактором, а нередко и основным источником жизни для многих хозяйств [1, с. 33]. Анализ организации производства молока и поиск путей ее совершенствования проводился на примере КСУП «Тепличное» Гомельского района Гомельской области Республики Беларусь. Предприятие имеет за анализируемый период среднюю степень специализации. КСУП «Тепличное» специализируется на производстве овощей закрытого грунта с развитым производством молока, в структуре товарной продукции на долю овощей закрытого грунта приходится до 50% и на долю молока до 20%.

За три анализируемых года (2017-2019гг.), размеры производства и реализации КСУП «Тепличное» изменились. Так, производство валовой продукции сельского хозяйства в 2019 году по сравнению с 2017 г снизилось на 2%. Денежная выручка за анализируемый период снизилась в 7,5 %, что обусловлено ростом цен реализации и увеличени-

ем количества реализованной продукции. Анализ ресурсного потенциала хозяйства показал, что численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве увеличилась на 0,6%. Стоимость основных производственных фондов практически не изменилась. Площадь сельскохозяйственных угодий за последние 2 года снизилась на 7%.

Производство молока в хозяйстве имеет важное значение в производстве всей сельскохозяйственной продукции. Молоко в общем объеме товарной продукции животноводства занимает одно из ведущих мест [2, с. 54]. Реализация молока обеспечивает в среднем за исследуемый период почти 20% денежной выручки.

Поголовье животных в 2017-2019 гг. на 37% составляет молочное стадо. В стоимости валовой продукции молоко имеет значительный удельный вес, более 2/3 валовой продукции животноводства - молоко, это подтверждает и молочное направление специализации предприятия. Отрасль является достаточно трудоемкой - около половины всех затрат труда в животноводстве приходятся на молоко. Таким образом данная отрасль требует значительных затрат труда и средств, что судя по финансовому результату от реализации молока оправдывает себя [3, с. 85; 4, с. 89]. КСУП «Тепличное» получило прибыль от реализации молока за исследуемый период.

Отрасль животноводства в КСУП «Тепличное» в силу своей специализации занимается производством молока и мяса крупного рогатого скота. В настоящее время на территории хозяйства расположено 2 фермы. Проектная вместимость ферм составляет 400 голов. В целом по хозяйству среднегодовое поголовье молочного стада за 2019 г. составило 690 голов.

Рассматривая экономическую эффективность производства молока в КСУП «Тепличное» следует отметить, что поголовье молочного стада, в период с 2017 по 2019 годы, увеличилось на 9,5%. Продуктивность коров снизилась в 2019г. по сравнению с 2017 г. почти на 7,3%. Затраты труда на 1т на протяжении периода исследования имеют последовательную тенденцию к повышению, обратная ситуация с расходом кормов. Таким образом, динамика внутренних факторов свидетельствует о некотором снижении экономической эффективности производства молока. Но вследствие увеличения цен на материальные ресурсы увеличивается из года в год производственная, а как следствие и коммерческая себестоимость. Более низкими темпами изменяется цена на молоко. В результате за исследуемый период ежегодно была получена прибыль от реализации молока.

По результатам решения экономико-математической модели оптимизации кормопроизводства фактические посевные площади кор-

мовых культур незначительно отличаются от оптимизированных. Но за счёт изменения в структуре посевных площадей кормовых культур затраты на корма снизились на 11,65% и составили 2526 тыс.руб., что свидетельствует о некотором повышении экономической эффективности отрасли. Эффективность отрасли в значительной мере зависит и от роста продуктивности [5, с. 126; 6, с. 85; 7, с. 44; 8, с. 219; 9, с. 166].

С целью увеличения продуктивности предложено увеличить поголовье основного молочного стада на 200 голов со шлейфом симментальской породы с годовой продуктивностью 8000 ц молока. Денежная выручка от реализации молока за 5 лет составляет 6517,5 тыс. руб. Полная себестоимость товарного молока 4345 тыс.руб. В результате прибыль от реализации молока составит за 5 лет 2172,5 тыс.руб.

Библиографический список

1. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
2. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
4. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.
5. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
6. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
7. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
8. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы им-

портозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 216-220.

9. Иванюга Т.В. Оценка состояния молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 164-168.

10. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

11. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

12. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

13. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

14. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храменкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

УДК 657

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Features analysis of fixed assets

Бычковская А.А., студент

Bychkovskaya A.A.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University, Russian Federation

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей учета основных средств. Основные средства участвуют в процессе производства и получения прибыли. Поэтому от правильно организованной

учетно – аналитической работы основных средств зависит успешность деятельности организаций.

Abstract. *The article is devoted to the study of the features of accounting for fixed assets. Fixed assets are involved in the production process and profit. Therefore, the success of organizations depends on properly organized accounting of fixed assets.*

Ключевые слова: основные средства; учет; анализ; финансово – хозяйственная деятельность.

Keywords: *fixed assets; accounting; analysis; financial and economic activities.*

В соответствии с законодательством РФ основные средства представляют собой средства, которые участвуют в процессе производства, используются в этом процессе более одного года и переносят свою стоимость на готовую продукцию и приносят экономическому субъекту прибыль [1].

Из определения основных средств можно сделать вывод о том, что основные средства играют огромную роль в развитии финансово – хозяйственной деятельности предприятий выступая средствами труда и инструментом получения прибыли [2].

Анализ основных средств позволяет рассмотреть движение основных средств на предприятии, выявить факторы которые влияют на эффективность использования основных средств, а также выявить резервы улучшения эффективности использования основных средств организаций [3].

В табл. 1 представлен анализ динамики наличия основных средств в ПК «Иглинский хлебокомбинат».

По данным табл. 1 можно судить о том, что стоимость основных средств в организации снизилась почти на половину – на 49,16%. Больше всего в 2019 г. снизилась стоимость зданий – на 58,38% по сравнению с 2017 г. Выросла стоимость хозяйственного и производственного инвентаря – на 2,42% по сравнению с 2017 г.

По данным табл. 2 видно, что основная доля в структуре основных средств приходится на машины и оборудование – 35,69%, а наименьшая доля – на здания – 8,3%.

Для характеристики интенсивности и эффективности использования основных средств необходимо проанализировать такие показатели как: фондоотдача, фондоемкость, рентабельность основных средств и других показателей, которые характеризуют эффективность их использования [4].

Таблица 1 – Анализ динамики основных средств
ПК «Иглинский хлебокомбинат», тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019-2017 гг.	
				в тыс. руб.	в %
Здания	1569	1984	653	- 916	41,61
Сооружения и передаточные средства	1901	2159	950	- 951	49,97
Машины и оборудование	5462	5537	2807	- 2655	51,39
Транспортные средства	4638	3950	1510	- 3128	32,55
Производственный и хозяйственный инвентарь	1900	2281	1946	46	102,42
Итого	15470	15911	7866	- 7604	50,84

Анализ структуры основных средств представлен в табл. 2.

Таблица 2 - Анализ структуры основных средств
в ПК «Иглинский хлебокомбинат»

Показатели	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу
Здания	1569	10,14	1984	12,47	653	8,3
Сооружения и передаточные средства	1901	12,29	2159	13,57	950	12,08
Машины и оборудование	5462	35,31	5537	34,8	2807	35,69
Транспортные средства	4638	29,98	3950	24,83	1510	19,2
Инвентарь	1900	12,28	2281	14,34	1946	24,74
Итого:	15470	100	15911	100,0	7866	100,0

Проведен анализ интенсивности и эффективности использования основных средств на предприятии ПК «Иглинский хлебокомбинат» (табл. 3).

Таблица 3- Анализ эффективности использования основных средств ПК «Иглинский хлебокомбинат» в динамике за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение (2019-2017)	
				тыс. руб.	в %
Среднегодовая стоимость основных средств	14688	15690,5	7578,5	-7109,5	51,59
Выручка	43503	40450	43893	390	100,89
Прибыль от продаж	1908	629	256	-1652	13,41
Фондоотдача	2,96	2,57	5,79	2,83	195,54
Фондоёмкость	0,33	0,38	0,17	-0,16	51,13
Рентабельность основных средств	12,99	4,00	3,37	-9,61	26,00

Фондоотдача показывает размер выручки на единицу средств, вложенных в основные средства. В 2017 г. фондоотдача составляла 2,962. Это значит, что на рубль предприятие оказывает услуги на 2,962 руб. В 2018 г. данный показатель уменьшился на 0,384 и составил 2,578. В 2019 г. произошло увеличение показателя, темп роста составил 195,54%. Рост фондоотдачи ведет к относительной экономии производственных основных средств и увеличению объемов выпускаемой продукции.

Фондоёмкость - это обратный показатель фондообеспеченности, он показывает стоимость основных средств, приходящихся на 1 руб. выручки [5]. В 2017 г. фондоёмкость составляла 0,338. В 2018 г. фондоёмкость повысилась и составила 0,388. В 2019 г. наблюдается снижение показателя по сравнению с 2018 г. Исходя из этих данных, можно сказать, что на рубль выручки предприятие использует основные средства на 0,173 руб.

Показатель рентабельности основных средств показывает отношение прибыли от продаж к среднегодовой стоимости производственных средств. В 2017 г. рентабельность основных средств составляла 12,990. В 2018 г. показатель изменяется до 4,009. В 2019 г. рентабельность основных средств приняла значение 3,378. По итогам анализируемого периода ПК «Иглинский хлебокомбинат» получает 3,378 руб. прибыли на 1 руб. используемых в хозяйственной деятельности основных средств.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что, смотря на уменьшение количества основных средств, используемых на предприятии, результаты хозяйственной деятельности предприятия снизились. Соответственно предприятие неэффективно использует основные средства. Руководству ПК «Иглинский хлебокомбинат» необходимо пересмотреть состав используемых основных средств, целенаправленность их использования и предпринять необходимые решения для улучшения эффективности их использования.

Оптимизация процессов эксплуатации основных средств актуальна практически для каждого предприятия. ПК «Иглинский хлебокомбинат» не исключение. Выполняется она со следующими целями:

- сокращение расходов на эксплуатацию и хранение оборудования;
- производство большего количества продукции при относительно меньших затратах ресурсов;
- уменьшение себестоимости производимой продукции;
- повышение балансовых доходов;
- достижение максимального качества продукции при небольших затратах;
- снижение налоговой нагрузки.

Увеличение эффективности основных средств позволяет конкурировать с другими предприятиями [6].

Повышение эффективности использования основных средств предлагается провести с помощью привлечения дополнительных ресурсов, например таких как:

- техническое перевооружение и реконструкция производства, которое приведет к сокращению трудозатрат;
- комплексную механизацию и автоматизацию производства, так же позволяет сократить трудозатраты;
- рациональную специализацию и кооперирование цехов и участков, обеспечивающие полную загрузку оборудования;
- модернизацию оборудования;

- повышение квалификации рабочих;
- создание благоприятных экологических условий (температура, чистота воздуха, отсутствие сквозняков, и др.).

Улучшать следует то, что действительно нуждается в модернизации. В процессе следует соотнести расходы на улучшения с предполагаемыми доходами после процедуры оптимизации. Новшества вводятся только после длительной подготовки и исследования текущей ситуации на предприятии.

Также будет грамотным решением уменьшить имущество, путем сдачи в аренду неиспользуемого, а так же путем повышения технического состояния оборудования. Результатом данных мер будет увеличение прибыли после налогообложения, что позволит предприятию ПК «Иглинский хлебокомбинат» обновить свои средства. Такая взаимосвязь позволит предприятию увеличивать и объемы производства.

Библиографический список

1. Абрютин М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособ. 2-е изд., испр. М.: Дело и сервис, 2018. 256 с.
2. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
3. Белоцерковская Е.М. Учет основных средств // Молодой ученый. 2019. № 12 (146). С. 228-233.
4. Гайсин Э.А., Аблеева А.М. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 2 (152). С. 43-46.
5. Мирсаитова И.Р. Г.Р. Нигматуллина Методические основы калькуляции готовой продукции // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. С. 160-162.
6. Салимова Г.А. Статистические аспекты исследования инновационного развития экономики // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXVI междунар. специализированной выставки «Агрокомплекс-2016». 2016. С. 351-355.

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «МАЯК»**

Increasing the economic efficiency of grain production at Mayak LLC

Гаврилин М.А., студент

Gavrilin M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена поиску путей повышения урожайности зерновых культур и экономической эффективности предлагаемых мероприятий на базе коллективного сельскохозяйственного предприятия.

Abstract. *The article is devoted to the search for ways to increase the yield of grain crops and the economic efficiency of the proposed activities on the basis of a collective agricultural enterprise.*

Ключевые слова: озимая рожь, экономико-математическая модель оптимизации структуры посевных площадей, отрасль зернопроизводства, экономическая эффективность

Keywords: *winter rye, economic and mathematical model for optimizing the structure of sown areas, grain production, economic efficiency.*

Анализ природно-климатических и экологические условий ООО «Маяк» позволяет сделать вывод о том, что они благоприятны для развития сельского хозяйства. В настоящее время ООО «Маяк» является небольшим сельскохозяйственным предприятием Навлинского района Брянской области. Отмечается устойчивая тенденция к росту натуральных показателей, отражающих его размеры – среднегодовой численности работников, площади угодий остаются неизменными за период исследования.

За период исследования происходило незначительное снижение числа работников предприятия, с 36 человек в 2017г. до 35 в 2019 г. Вместе с тем, отмечается рост стоимостных показателей – денежной выручки. Так, за период 2017-2019 гг. размер денежной выручки увеличился на 8%, что обусловлено в основном увеличением выручки, полученной от реализации молока. Данное обстоятельство обусловлено не только ростом цен на продукцию отрасли, но и увеличением

объёмов производства. Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня специализации, то есть преимущественного развития отдельных отраслей в соответствии с его природными и экономическими условиями [1, с. 122; 2, с. 37].

Расчитанный по 2019 г. коэффициент специализации составляет 0,62, что позволяет говорить об углубленном уровне специализации предприятия, которая Главными отраслями явились производство молока и мяса, дополнительными отраслями являлось производство зерна. Зернопроизводство являлось ведущей подотраслью в отрасли растениеводства ООО «Маяк», так как занимало в 2019 г. удельный вес в денежной выручке 98,61%. 52,44% площади посевов занято зерновыми.

Площадь посадки за три исследуемых года снижается на 18 процентов. Урожайность также снижается на 13,4%. Затраты труда на 1 га увеличились на 81,4 процента. Быстрыми темпами растет как производственная, так и коммерческая себестоимость. Уровень товарности в 2019 году увеличился по сравнению с 2017 годом на 0,79 п.п. В 2017-2019 гг. предприятие получало убыток от реализации зерна, к 2019 году уровень окупаемости снижается. В целом анализ текущего состояния сельскохозяйственного производства ООО «Маяк» и отрасли зернопроизводства позволяет сделать вывод о необходимости поиска дополнительных резервов повышения его эффективности.

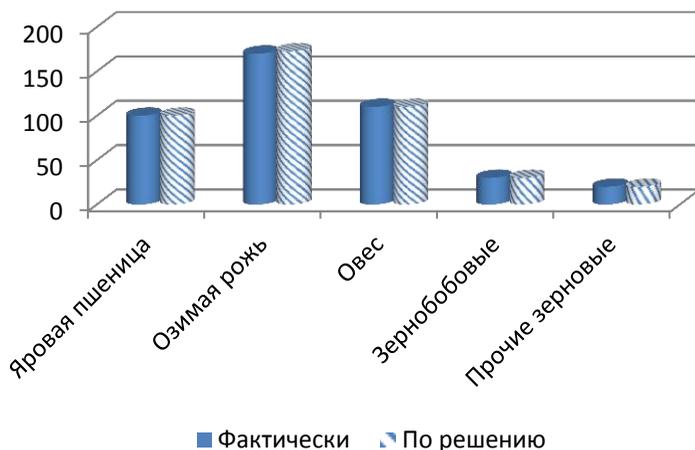


Рисунок – Посевные площади зерновых культур

В результате решения экономико-математической модели оптимизации структуры посевных площадей на примере ООО «Маяк» выявлены отклонения фактических посевных площадей зерновых от оптимизированных (рис.). В результате решения модели при помощи Microsoft Office 2010 получен убыток от реализации зерновых в размере 315,2 тыс. руб. (что ниже фактической величины убытка (406 тыс. руб.) на 30% при почти неизменных посевных площадях

Предлагается увеличить урожайность озимой ржи за счет размещения по лучшим предшественникам, предотвращения потерь на уборке и сортосмены. Предлагается гибридную рожь КВС ЭТЕРНО – это самый высокоурожайный гибрид в России выращивать для начала на площади 25 га, в первые годы урожайность может достигать до 70 ц/га [3, с. 40; 4, с. 87].

Таблица - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий по возделыванию озимой ржи

Показатели	Фактически в 2019 г.	Проект	Проект в % к фактич.
Площадь посева, га	170	170	100,00
Урожайность, ц/га	13,4	29,44	219,70
Стоимость валовой продукции с 1 га в ценах реализации, руб.	10686,10	23477,52	219,70
Производственные затраты на 1 га, руб.	15647,06	23215,06	148,37
Дополнительные производственные затраты на 1 га, руб.	-	7568,00	
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1167,69	788,55	67,53
Чистый доход с 1 га, руб.	-4960,96	262,46	5223,42 п.
Окупаемость производства, %	68,29	101,13	32,84п.п.

Расчет экономической эффективности производства озимой ржи проводится по ценам 2019 года. Экономическая эффективность характеризуется рядом показателей, основными из которых являются: урожайность, себестоимость, чистый доход, рентабельность [5, с. 92; 6, с. 86; 7, с. 160]. Показатели, характеризующие экономическую эффективность производства озимой ржи в ООО «Маяк» представлены в таблице.

При внедрении предлагаемых мероприятий хозяйство может дополнительно получить 2725 ц зерна. Реализуя дополнительный урожай озимой ржи по средней сложившейся в хозяйстве за 2019 год цене зерновых 797,47 руб./ц, можно получить выручку в размере 2173 тыс. руб.

Площадь посева в предлагаемом варианте не изменяется и остается в размере 170 га. Как видим из таблицы, урожайность за счет предлагаемых в проекте мероприятий увеличилась на 2,2 раза%. Далее необходимо проанализировать, какие же затраты потребуются для достижения этой урожайности. Стоимость дополнительной продукции с 1 га составит 12,7 тыс. руб. Производственные затраты растут на 48,4 %, но при этом урожайность увеличивается более высокими темпами. Рост урожайности способствует снижению себестоимости 1 ц зерна на 32,5%.

Чистый доход с 1 га достигает величины 262,46 руб. и окупаемость производства может возрасти до 101,1%. В результате внедрения предлагаемых мероприятий производство зерна в хозяйстве становится более рентабельным.

Библиографический список

1. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
2. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной

конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

5. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.

6. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

7. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

8. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

9. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

10. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

11. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

12. Ториков В.Е. Хлеб из зерна Нечерноземья // Зерновые культуры. 1991. № 4. С. 21.

13. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

14. Ожерельев В.Н., Никитин В.В. Перспективные направления снижения энергоемкости процесса выделения зерна из колоса // Тракторы и сельхозмашины. 2012. № 8. С. 30-31.

15. Ожерельев В.Н., Никитин В.В. Энергоёмкость выделения зерна из колоса // Техника в сельском хозяйстве. 2013. № 4. С. 22-24.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ
В ФГУП «УФИМСКОЕ»**

Prospects for the development of the audit of finished products in the federal state unitary enterprise "Ufimskoe"

Галина Л.Н., студент
Galina L.N.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассмотрены перспективы развития аудита готовой продукции в ФГУП «Уфимское», рассмотрены нарушения и мероприятия по устранению выявленных недостатков.

Abstract. *This article discusses the prospects for the development of the audit of finished products in the Federal State Unitary Enterprise "Ufa", considers violations and measures to eliminate the identified shortcomings.*

Ключевые слова: аудит, готовая продукция, развитие, совершенствование, сельское хозяйство.

Keywords: *audit, finished products, development, improvement, agriculture.*

Актуальность аудита готовой продукции заключается в том, что аудиторская проверка продаж готовой продукции позволяет выявить ошибки, которые могут иметь место при организации бухгалтерского и налогового учета операций, а также проверить организацию документооборота по продаже продукции [3]. Аудиторская проверка позволяет выявить искажения, которые могут возникать при составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности. Это имеет важное значение, так как предоставление искаженных данных о финансовом состоянии предприятия влечет за собой негативные последствия как для руководства предприятия, так и для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Для того, чтобы обоснованно и достоверно отразить информацию о готовой продукции в бухгалтерской отчетности, необходимо провести аудиторскую проверку деятельности предприятия по указанному вопросу. В связи с этим, необходимо детально разобраться в порядке и процедуре проведения аудиторской проверки готовой продукции. Любое предприятие в целях обеспечения своего эффективного

функционирования должно обеспечить ритмичную работу всех своих структурных звеньев и подразделений, в том числе и бухгалтерии, складского хозяйства, полное и достоверное отражение всех хозяйственных операций [1, с. 244].

Порядок аудита готовой продукции в ФГУП «Уфимское» соответствует порядку, закрепленному в учетной политике, которая, в свою очередь, соответствует положениям действующих нормативных документов. Данные бухгалтерской отчетности соответствуют данным, разнесенным в учетных регистрах предприятия и подтверждены данными инвентаризации [2, с. 85].

В целом, бухгалтерский учет в ФГУП «Уфимское» ведется в соответствии с Федеральным Законом «О бухгалтерском учете» и другим нормативным документам.

Однако, в течение проведенного мной исследования в ФГУП «Уфимское» были обнаружены некоторые нарушения:

1. Большое количество составляемых первичных документов в ФГУП «Уфимское», что приводит к дублированию данных и является причиной большой трудоемкости учета данных фактов хозяйственной жизни. В связи с этим, ФГУП «Уфимское» можно порекомендовать сокращение документооборота по учету выпуска готовой продукции за счет реестров документов по ее приходу и расходу [3, с. 75]. Следовательно, благодаря данному реестру, можно отсортировать документы по категориям и при необходимости получать к ним доступ в максимально короткие сроки. Тем самым, произойдет снижение дублированных данных, а также большой трудоемкости учета данных.

2. Отсутствие системы внутреннего контроля по учету готовой продукции. Поэтому в качестве совершенствования учетно-экономической работы ФГУП «Уфимское» предлагается внедрение внутреннего контроля готовой продукции. Внутренний аудит проводится для того, чтобы выявить правильность бухгалтерского учета готовой продукции.

Организации, преследующие цель дальнейшего успешного существования и развития на рынке, должны ежедневно контролировать рациональное использование собственных ресурсов, эффективную организацию бухгалтерского и налогового учета и отчетности, а также их достоверность [4]. Таким образом, для ФГУП «Уфимское» предлагаем создать службу внутрихозяйственного контроля [4, с. 308].

Поэтому в качестве совершенствования учетно-экономической работы предприятия ФГУП «Уфимское» предлагается внедрение внутреннего контроля аудита готовой продукции. Цель внутреннего

контроля состоит в подтверждении достоверности бухгалтерского учета и отчетности учреждения, соблюдение действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок осуществления финансово-хозяйственной деятельности. Я считаю, что внедрение внутреннего контроля необходимо в организации силами собственных специалистов, обладающих соответствующими практическими навыками и знанием методов организации бизнеса лучше, чем привлеченных консультантов [5, с. 84].

Таким образом, в ходе аудита был выявлен ряд ошибок, но при условии выполнения всех рекомендуемых мероприятий, сохранность готовой продукции в ФГУП «Уфимское» будут полностью соответствовать нормам действующего законодательства, данные бухгалтерского учета будут достоверны и точны. А также реализация первоочередных мероприятий по устранению проблемных зон позволит значительно улучшить бухгалтерский и налоговый учет готовой продукции в ФГУП «Уфимское», поскольку позволит сократить время на формирование документации, сократить число неумышленных ошибок, повысить профессиональный уровень работников.

Библиографический список

1. Алборов Р.А. Аудит в организациях промышленности, торговли и АПК: учеб. пособие. Ижевск: Ижевская ГСХА, 2018. 244 с.
2. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
3. Воронина Л.И. Аудит: теория и практика. В 2 ч. Ч. 2. Практический аудит: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М., 2018. 85 с.
4. Гайсин Э.А., Аблеева А.М. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Экономика и управление: науч.-практ. журнал. 2020. № 2 (152). С. 43-46.
5. Салимова Г.А. Информация как основа инновационного развития России // Социально-экономические аспекты развития региона: теория и практика. Уфа, 2012. С. 169-173.
6. Шайнурова З.М. Нигматуллина Г.Р. Особенности порядка учета и расчета пособий по временной нетрудоспособности // Вестник Башкирского ГАУ. 2015. № 4 (36). С. 144-148.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ**

Current trends and prospects for the dairy industry

Гидина М.А., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Gidina M.A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены современные тенденции и обоснованы перспективные направления развития молочной отрасли.

Abstract. *Modern trends are considered and the promising directions of the dairy industry development are justified.*

Ключевые слова: Модель инновационного роста, сбытовая деятельность, розничная реализация молока, эффективность молочной отрасли.

Keywords: *Innovative growth model, marketing, milk retail sales, dairy industry efficiency.*

Проблемы перспективного развития молочного скотоводства в условиях рынка актуальны для производителей молока.

Одним из средних сельскохозяйственных предприятий Выгоничского района является ООО “Три”. Ведущими отраслями специализации являются в растениеводстве – производство картофеля и зерна, в животноводстве - производство молока и выращивание крупного рогатого скота на мясо [1, с. 216].

В 2019 году площадь сельхозугодий составляла 4571 га. На протяжении анализируемого трёхлетия размер земельной площади на предприятии практически не изменился.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства. В отрасли животноводства в 2019 году денежная выручка увеличилась на 19%, по сравнению с 2017 годом. И как следствие товарность молока увеличилась до 85% [2, с. 179].

Молочное скотоводство – важнейшая сельскохозяйственная отрасль на анализируемом предприятии. В 2019 году наблюдается увеличение продуктивности животных до уровня 4258 кг на одну корову в год [3, с. 40].

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеют скачкообразный характер. При этом увеличивается и себестоимость единицы продукции [4, с. 119]. В целом, молочное скотоводство на предприятии за последние два года анализируемого периода убыточно. В 2019 году уровень убыточности составил 22,2% (рис.).

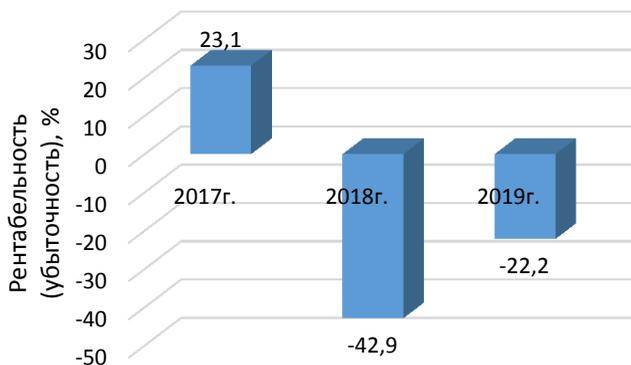


Рисунок - Уровень рентабельности (убыточности) молочного скотоводства в ООО «Трио», %

Скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития с учётом низкого уровня насыщенности отечественного рынка молока и мяса крупного рогатого скота, наличия неиспользуемых естественных кормовых угодий и повышенного внимания государства к развитию этой отрасли [5, с. 188].

Актуальна эта проблема и для ООО «Трио». Повышение эффективности молочного скотоводства на данном предприятии возможно за счёт интенсивного развития, используя модель инновационного роста [6, с. 71].

При этом все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции (табл. 1).

Увеличение продуктивности коров может быть достигнуто за счет недопущения или сокращения яловости маточного поголовья, выполнения плана по породному составу и структуре стада, улучшения его содержания и обеспечения полноценным кормлением.

Заслуживает внимания проблема совершенствования системы

ветеринарного обслуживания, освоения инновационных технологий доения, содержания и управления стадом, внедрение современной компьютерной системы индивидуального учёта животных [7, с. 133].

Таблица - Экономическая эффективность мероприятий по повышению продуктивности коров в ООО «Трио»

Показатели	Факт (2019 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	230	230	-
Валовое производство молока, ц.	9794	11790	1996
Продуктивность коров, кг.	4258	5126	868
Резервы увеличения производства молока, всего ц в том числе за счёт:			
- снижения перерасхода кормов	-	867,8	-
- снижения яловости	-	339,0	-
- удлинения сухостойного периода	-	255,4	-
- сокращения сервис - периода	-	204,4	-
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	121,0	69,0	1,2
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	122,0	0,38
Расход кормов на 1 голову, ц. к. ед.	43,0	51,4	8,4
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	71,9	143,0	71,1
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	2557	2176	-381
Прибыль (убыток) на 1 голову, тыс. руб.	-20,5	21,1	41,6
Уровень рентабельности (убыточности), %	-22,2	17,2	39,4 п.п.*

В качестве основного показателя повышения эффективности молочной отрасли планируется увеличение продуктивности животных на 868 кг. на одну голову за счёт комплексных внутренних резервов увеличения производства молока. Валовое производство молока составит на перспективу 11790 ц, что на 1996 ц выше достигнутого уровня [8, с. 210].

Реализация молока-важнейшее звено в деятельности предприятия. Однако при продаже молока оптовым заготовителям доход не обеспечивает эффективность производства в молочной отрасли [9, с. 22]. Поэтому актуальными мероприятиями должны стать:

- поиск более выгодных каналов реализации молока, а именно реализовывать молоко по тем каналам, которые имеют наиболее высокую цену реализации, при прочих равных условиях;
- повышение качества молока;
- освоение розничной реализации молочной продукции;
- освоение поставок сырого обезжиренного молока и сырых сливок.

Активизация сбытовой деятельности позволит предприятию выйти на безубыточный путь развития молочной отрасли [10, с. 145].

На ближайшую перспективу запланировано увеличение производственных затрат на одну голову в размере 122 тыс. руб. дополнительные затраты запланированы в размере 0,38 тыс. руб. на 1 голову. Денежная выручка увеличится на 71 тыс. руб. на одну голову. Проектный уровень рентабельности составит 17,2%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 216-218.
2. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 178-183.
3. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
4. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. С. 118-126.
5. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.

6. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.

8. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 208-212.

9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. студенческой науч. конф. Брянск, 2019. С. 21-24.

10. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. ст. II междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.

11. Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 7-11.

12. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус,

А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

16. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

УДК 631.15:633.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ

The economic efficiency of grain production and ways to increase it

Гидина Н.В., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Gidina N.V., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрена экономическая эффективность производства зерна и пути её повышения.

Abstract. *The article discusses the economic efficiency of grain production and ways to increase it.*

Ключевые слова: Эффективность зернопроизводства, повышение урожайности, организация системы сбыта, поступательное развитие зернопроизводства.

Keywords: *Efficiency of grain production, increasing yields, organization of the marketing system, progressive development of grain production.*

В современных условиях хозяйствования проблема эффективного производства зерна является актуальной.

ООО “Трио” является средним по размерам сельскохозяйственным предприятием Выгоничского района. Ведущими отраслями специализации являются в растениеводстве - производство зерна и картофеля, в животноводстве - производство молока и выращивание крупного рогатого скота на мясо. В 2019 году площадь сельскохозяйственных земель составляла 4571 га. На протяжении анализируемого трёхлетия размер земельной площади на предприятии практически не изменился [1, с. 84].

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства. В отрасли растениеводства в 2019 году денежная выручка увеличилась на 4%, по сравнению с 2017 годом. Зерновые культуры в 2019 году занимают 59,2% в структуре площади посевов. На предприятии выращиваются озимые и яровые зерновые. Причём озимые зерновые имеют наибольший удельный вес [2, с. 61].

Товарность зерна в динамике лет заметно уменьшилась и в 2019 году составила 44%, что обусловлено низкими ценами реализации продукции, отсутствием надёжных каналов сбыта зерновых [3, с. 112].

Обеспечение населения высококачественными и разнообразными продуктами питания выдвигает проблему эффективного производства зерна. Важное значение для повышения эффективности имеет увеличение валового сбора зерновых при снижении себестоимости [4, с. 197].

Урожайность зерна на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеет неустойчивую динамику. В 2019 году средняя урожайность зерновых составляла 30,6 ц/га.

Низкие показатели производственной деятельности в зернопроизводстве обусловлены, прежде всего, отсутствием финансовых средств на предприятии, а также некоторыми недоработками в плане организации производства зерна [5, с. 63].

Обеспечить поступательное развитие растениеводства и в частности зернопроизводства можно только лишь используя систему мероприятий, направленных на повышение урожайности и увеличение валового сбора зерновых культур [6, с. 52].

Такое увеличение невозможно без изыскания резервов повышения урожайности зерновых культур [7, с. 168].

Источниками повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур на предприятии могут быть: размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 2,5 ц/га; посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 6,3 ц/га (рис.1).

Повышение урожайности зерновых культур возможно при применении инновационных технологий, к которым можно отнести интенсивные технологии возделывания с заданным количеством и качеством урожая [8, с. 40].

В частности, технологию No-Till или нулевой обработки почвы. Система нулевой обработки почвы, также известная как No-Till, - современная система земледелия, при которой грунт не пашется, а поверхность почвы укрывается пластом специально измельчённых остатков растений – мульчей [9, с. 243].

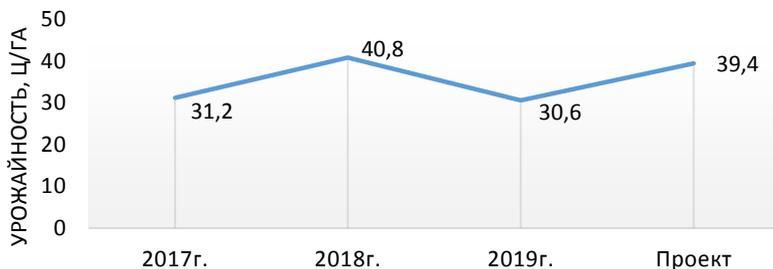


Рисунок 1 - Фактическая и планируемая урожайность зерна в ООО «Трио»

В целом прибавка урожайности может составить 8,8 ц/ га. Повышение урожайности зерновых культур будет способствовать увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода (рис. 2).

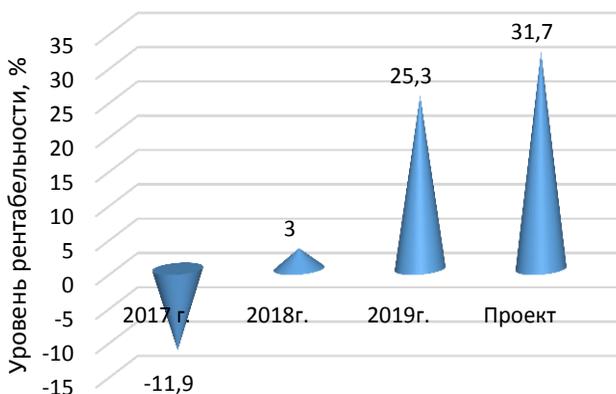


Рис. 2 - Уровень рентабельности зернопроизводства на перспективу, %

Особую роль в обеспечении безубыточного производства зерна играет правильная организация системы сбыта продукции в условиях рыночной экономики. Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении поиска надёжных каналов реализации зернопродукции [10, с. 246; 11, с. 180].

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы по повышению производительности труда, которые не требуют значительных вложений. Наиболее полному и эффективному использованию имеющегося потенциала, должна способствовать рациональная организация оплаты труда, система регулирования которой в итоге направлена на рост эффективности труда и сельскохозяйственного производства в целом [12, с. 162; 13, с. 18].

В целом после проведения вышеперечисленных мероприятий планируемый уровень рентабельности на перспективу составит 31,7%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

3. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

4. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 196-200.

5. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.

6. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 51-55.

7. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 167-170.

8. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука-сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф. В 2 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2018. С. 40-42.

9. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.240-244.

10. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 245-251.

11. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М., 2017. С. 179-182.

12. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

13. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О., Дьяченко О.В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С.14-21.

14. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

17. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

18. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

19. Ожерельев В.Н., Никитин В.В. Энергоемкость выделения зерна из колоса // Техника в сельском хозяйстве. 2013. № 4. С. 22-24.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
ЗЕРНА В СПК «ТРУД»**

Economic efficiency of grain production in SPK Trud

Грибченкова М.А., студент
Gribchenkova M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. С целью повышения эффективности производства зерна в статье рассмотрены возможности определения оптимальной структуры посевных площадей, которая удовлетворяет внутрихозяйственным потребности при максимальной экономической эффективности.

Abstract. *In order to increase the efficiency of grain production, the article discusses the possibility of determining the optimal structure of sown areas, which satisfies on-farm needs with maximum economic efficiency.*

Ключевые слова: зерновое производство, оптимальная структура посевных площадей, экономико-математическая модель.

Keywords: *grain production, optimal structure of sown areas, economic and mathematical model.*

Главная цель зернового производства – обеспечение населения и перерабатывающей промышленности зерном. В современных условиях достижение этого возможно за счёт повышения урожайности зерновых культур без значительного расширения площади их посевов, а путём её оптимизации [1, с. 215]. Правильная научно-обоснованная структура посевных площадей обуславливает высокую эффективность сельскохозяйственных предприятий. В каждом сельскохозяйственном предприятии структура посевных площадей устанавливается с учетом специализации данного хозяйства. Его земельные угодья при эффективном использовании должны обеспечивать рост производства продукции растениеводства и животноводства [2, с. 70].

В настоящее время СПК «Труд» является небольшим сельскохозяйственным предприятием Навлинского района Брянской области. На предприятии отмечается устойчивая тенденция к росту натуральных показателей, отражающих его размеры – среднегодовой численности работников, площади угодий остаются неизменными за период

исследования. За период исследования происходило снижение числа работников предприятия, с 11 человек в 2017г. до 9 в 2019 г. Вместе с тем, отмечается рост стоимостных показателей – денежной выручки. Так, размер денежной выручки увеличился на 5%, что обусловлено в основном увеличением выручки, полученной от реализации молока. Данное обстоятельство обусловлено не только ростом цен на продукцию отрасли, но и увеличением объемов производства. Рассчитанный по годам коэффициент специализации составляет 0,69, что позволяет говорить о углубленной специализации предприятия. Главными отраслями явились производство молока и мяса, дополнительными отраслями являлось производство зерна [3, с. 55].

Зернопроизводство являлось ведущей подотраслью в отрасли растениеводства СПК «Труд», так как занимало в 2019 г. удельный вес в денежной выручке 100%. 33,33% площади посевов занято зерновыми. Урожайность озимых зерновых неустойчива, в 2019 году она выше, чем в 2017 и 2018 годах. Себестоимость зерновых культур снизилась на 11,5%, при этом себестоимость яровых на 13%. Наибольший удельный вес занимают затраты на удобрения, содержание основных средств, затраты на оплату труда, остальные затраты, занимают незначительный удельный вес. Площадь посадки за три исследуемых года снижается на 25 процентов. Урожайность также повышается на 15,5%. Затраты труда на 1 га увеличились на 30%. Быстрыми темпами растет коммерческая себестоимость. Уровень товарности в 2019 году снизился по сравнению с 2017 годом на 1,82 процентных пункта. В 2017 предприятие получало прибыль от реализации зерна и было рентабельно, в 2018- 2019гг. году уровень рентабельности нулевой.

В целом анализ текущего состояния сельскохозяйственного производства СПК «Труд» и отрасли зернопроизводства позволяет сделать вывод о необходимости поиска дополнительных резервов повышения его эффективности [4, с. 85].

Исходя из производственных ресурсов (земельных, трудовых и др.) необходимо определить оптимальную структуру посевных площадей, которая обеспечивала бы выполнение договоров по производству товарной продукции, удовлетворяло внутривладельческие потребности при максимальной экономической эффективности [5, с. 235]. При этом необходимо учитывать государственный заказ на продажу продукции растениеводства, реализации ее по договорам. Также необходимо учитывать при оптимизации структуры посевных площадей плодородие почв, агротехнические и севооборотные требования, экономическую эффективность отдельных сельскохозяйственных культур.

Критерием оптимальности является максимальный уровень прибыли от реализации товарной продукции, производимой в хозяйстве [6, с. 90]. Экономико-математическая модель в форме линейных уравнений и неравенств:

1. По площади пашни в СПК «Труд», га :
($X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+X_6+X_7+X_8+X_9+X_{10}+X_{11} \leq 1000$)
2. По использованию трудовых ресурсов, чел.-ч.
($40X_1+26,7X_2+100X_3+33,3X_4+40X_5+24,2X_6+40X_7 \leq 33000+X_{11}$);
3. По реализации озимой пшеницы, ц ($41,93X_1 \leq 4193$);
4. По реализации озимой ржи, ц ($36,27X_2 \leq 10882$);
5. По реализации кукурузы, ц ($X_3 \leq 601$);
6. По реализации овса, ц ($35,28X_4 \leq 2117$);
7. По реализации ячменя, ц ($35,2X_5 \leq 1760$);
8. По реализации зернобобовых, ц ($2,34X_6 \leq 290$);
9. По реализации прочих зерновых, ц ($5,48X_7 \leq 274$);
10. По стоимости товарной продукции, руб.
($31447,5X_1+27202,5X_2+26460X_4+26460X_5+1755X_6+4110X_7=x_9$);
11. По затратам на производство и реализацию товарной продукции, руб.
($29351X_1+25389X_2+24696X_4+24640X_5+1638X_6+3836X_7=x_{10}$);
12. Условие неотрицательности ($X_1, X_2, X_3, \dots, X_{11} \geq 0$).

Целевая функция – максимум прибыли от реализации зерна

$$Z=X_9-X_{10} \rightarrow \max [7, \text{с. } 122].$$

В результате решения экономико-математической модели оптимизации структуры посевных площадей на примере СПК «Труд» Навлинского района Брянской области выявлены отклонения фактических посевных площадей зерновых от оптимизированных (рис.).

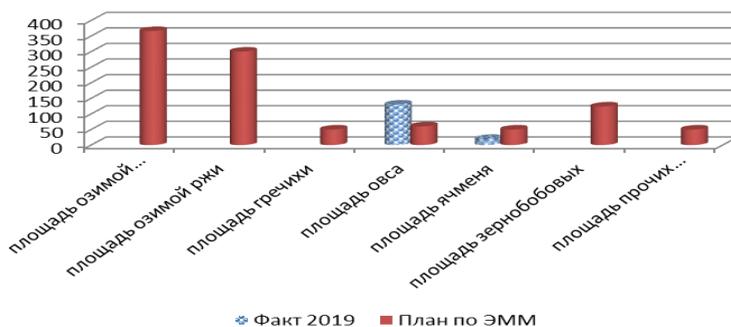


Рисунок – Посевные площади зерновых культур, га

Расчет экономической эффективности производства овса проводится по ценам 2019 года. Экономическая эффективность характеризуется рядом показателей, основными из которых являются: урожайность, себестоимость, чистый доход, рентабельность [8, с. 9-10]. Показатели, характеризующие экономическую эффективность производства овса в СПК «Труд» представлены в таблице.

Таблица – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий по возделыванию овса

Показатели	Фактически в 2019 г.	Проект	Проект в % к фактич.
Площадь посева, га	130	130	100
Урожайность, ц/га	13,6	36,7	В 2,7 раза
Стоимость валовой продукции с 1 га в ценах реализации, руб.	10200	27525	В 2,7 раза
Производственные затраты на 1 га, руб.	7119,7	16934,7	В 2,4 раза
Дополнительные производственные затраты на 1 га, руб.	-	9815,0	
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	523,5	461,4	88,14
Чистый доход с 1 га, руб.	3080,3	10590,3	В 3,4 раза
Рентабельность производства, %	43,3	62,5	+19,27 п.п.

Площадь посева в предлагаемом варианте не изменяется и остается в размере 130 га. Как видим из таблицы, урожайность за счет предлагаемых в проекте мероприятий увеличилась в 2,7 раза. Далее необходимо проанализировать, какие же затраты потребуются для достижения этой урожайности [9, с. 1034]. Стоимость дополнительной продукции с 1 га составит 17,3 тыс.руб. Производственные затраты растут в 2,4 раза из за стоимости семян и дополнительных затрат, связанных с уходом и уборкой урожая, но при этом урожайность увеличивается более высокими темпами. Рост урожайности способствует снижению себестоимости 1 ц зерна на 12%. Чистый доход с 1 га достигает величины 10,6 тыс. руб. и рентабельность производства может возрасти до 62,5% [10, с. 87].

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность

зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

2. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.

3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.

4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

5. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.

6. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.

7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.

9. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Брянск, 2018. С. 1033-1036.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С.56-65.

12. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

15. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

УДК 331.1

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Innovative development of rural areas

Гуреева О.С., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Gureeva O.S., Petrukhina N. V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Регион и его сельские территории являются сложной социально-экономической системой. Инновационное развитие территорий сегодня является очень актуальной темой.

Abstract. *The region and its rural areas are a complex socio-economic system. Innovative development of territories is a very relevant topic today.*

Ключевые слова: маркетинг территории, сельские территории, инновации, устойчивое развитие, научно-технический потенциал.

Keywords: *territory marketing, rural territories, innovations, sustainable development, scientific and technical potential.*

Регион и его сельские территории являются сложной социально-экономической системой, которая обладает соответственно определенными свойствами. Указанная система включает в себя трудовую, социальную, производственную и иные виды структур. Они присут-

ствуют в определённых отношениях друг с другом, взаимодействуя между собой, подчиняясь определённой логике.

В федеральной научно-технической программе развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг. представлены ожидаемые итоги увеличения значения состоятельности агропромышленного комплекса объектами инфраструктуры с 8 % в 2019 г. до 25 % в 2025 г., а инновационная активность отрасли должна возрасти с 8 % в 2019 г. до 30 % в 2025 г. [3].

Устойчивое социально ориентированное развитие регионов во многом определяется развитием сельских территорий, обеспечивающих продовольственную безопасность, повышение конкурентоспособности сельской экономики и благосостояние населения. По оценкам специалистов, площадь сельских территорий составляет 2/3 площади территории России. В субъектах Российской Федерации, несмотря на принимаемые государственные меры по развитию сельских территорий, сохраняется нерешенность многих проблем [1].

Основные причины такого положения заключаются в применении узкоотраслевого аграрного подхода к управлению развитием сельских территорий, а также отсутствию комплексной стратегии инфраструктурного обустройства сельских территорий. Это приводит к несогласованности реализуемых федеральных и региональных долгосрочных проектов инфраструктурного обустройства сельских территорий и углублению кризиса на селе. Активизация социально-экономического развития сельских территорий относится к числу важнейших и перспективных задач экономического развития нашей страны. Деятельность хозяйствующих субъектов на сельских территориях должна подкрепляться деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, что может быть реализовано в рамках формирования модели «новой деревни». В настоящее время развитие сельских территорий привлекает внимание широкого круга специалистов, пытающихся построить концептуальные основы этого процесса. Однако до практических результатов реализации этих теоретических построений, очевидно, еще далеко. И дело здесь не столько и не только в несовершенстве теорий, но и в неготовности самих территорий их принимать. Это объясняется не только финансовыми трудностями, но прежде всего отсутствием или нехваткой центров разработки пилотных проектов развития территорий, учебных площадок в районах по освоению новых производственных технологий, подготовленных специалистов как в производственной, так и в управленческой сферах, технологий ведения хозяйства в современных рыночных условиях, программ перспективного планирования.

Сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения. Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой позволит обеспечить продовольственную безопасность, повысить конкурентоспособность российской экономики и благосостояние граждан. Необходимость модернизации системы территориального управления на основе реализации маркетингового подхода определяется сформировавшимися в субъектах Российской Федерации деструктивными макроэкономическими тенденциями, тормозящими развитие сельских территорий, а также обострением межрегиональной конкуренции на рынке инвестиционных ресурсов и в сфере распределения государственной финансовой поддержки. Устойчивое позиционирование бизнес-структур сельских территорий как активных участников межрегиональных и мировых рынков обеспечивается реализацией стратегий развития их конкурентных преимуществ и позиционирования в системе общественного разделения труда. Эти объективные императивы определяют миссию маркетинга сельских территорий, которая состоит в инструментально-методической поддержке системы территориального управления, нацеленной на достижение устойчивого развития сельских территорий, формирование конкурентных преимуществ, развитие компетенций органов власти сельских территорий по продвижению интересов и формированию благоприятного имиджа территории [2].

Сельские территории в системе территориального управления, модернизируемого на основе маркетингового подхода, рассматриваются как особые территориальные единицы, где формируется территориально-поселенческая общность, чье население занято в сельскохозяйственном производстве, основным фактором которого является земля. Двойственность структуры объекта маркетинга сельских территорий проявляется в том, что, с одной стороны, это – территориальный продукт как совокупность материальных благ и услуг, производимых на основе конкурентного позиционирования сельской территории в системе межрегиональных взаимодействий, а с другой – сама территория как комплекс факторов социально-культурной идентификации (имидж, бренд территории, ее социокультурные и этнические особенности), выступающих ориентирами для стейкхолдеров и внешних субъектов в выборе направлений реализации территориального потре-

бительского поведения. Поскольку и территориальный продукт, и сама сельская территория рассматриваются населением в качестве цели потребления, то потребительский выбор зависит от величины издержек, связанных с их использованием, и качества удовлетворения потребностей в проживании и ведении хозяйственной и общественной деятельности в границах конкретной сельской территории.

Сельские территории в целом целесообразно разделить на два типа хозяйствования (образа жизни населения):

- зоны массового производства (агропромышленные холдинги с более-менее конкурентоспособной экономикой);

- территории традиционного уклада, где не складывается конкурентоспособная экономика и откуда население (в первую очередь – молодежь) уезжает в города.

Большая часть сельских территорий страны относится ко второму типу хозяйствования. Несмотря на затраты со стороны государства по поддержанию жизнеспособности села, идет процесс пространственного сжатия и депопуляции. Количество населенных мест и численность сельских жителей сокращается. В такой ситуации целесообразно рассмотреть возможность перехода к новому конкурентоспособному образу жизни на сельской территории с современной экономикой и инфраструктурой. Это должен быть локальный вариант экономики, развивающейся за счет создания продуктов со все более высоким уровнем добавленной стоимости. Для ее формирования необходимо задействовать все имеющиеся возможности модернизации и инновационного развития для сельских территорий. К числу таких возможностей стоит отнести:

- использование «малых» (малогабаритных) технологий, которые позволяют создавать локальные (то есть немассовые) производства, способные конкурировать на своем рынке с массовой (завозной) продукцией, постепенно «отвоевывая» обратно локальный рынок;

- развитие на селе несельскохозяйственных видов деятельности, рынка услуг, которые могут занять те кадровые ресурсы, каким не находится места в аграрном секторе (или в секторе переработки аграрной продукции);

- укрепление лесной отрасли с производством сопутствующих материалов, в том числе разработкой новых видов товаров на древесной основе; – сбор, заготовка и переработка дикоросов, что имеет явный потенциал для выхода на потребительский рынок;

- развитие рыбохозяйственной деятельности;

- формирование инфраструктуры и услуг в сфере сельского (так называемого «экологического») туризма, в том числе определение ин-

новационных туристических продуктов [4].

Все это может быть успешно совмещено с привнесением на сельские территории маркетинговых технологий («брендинг» и маркетинг мест), развитием онлайн-видов бизнеса, а также с развитием более традиционных форм малого хозяйствования на селе – фермерства, личных подсобных хозяйств. Важнейшим условием для этого является развитие микрокредитования, кредитных кооперативов и прочих форм обретения финансовой самостоятельности малых хозяйственных структур, а также использование франчайзинговых схем организации производства и обслуживания.

Библиографический список

1. Звягин Л.С. Концептуальные аспекты инновационной деятельности для развития региональных сельских территорий // Молодой ученый. 2012. Т. 1, № 1. С. 104–109.

2. Порфиоров П.А. Сельскому хозяйству нужны инновации // Бизнес-территория : журнал о стратегии развития территории и бизнеса. – Электрон. текстовые дан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.biz-ter.ru/articles/&art_id=697.

3. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы: постановление Правительства РФ от 25.08.2017 N 996 (ред. от 28.05.2020) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: // <https://base.garant.ru/71755402/>

4. Радченко В.П. Маркетинг сельских территорий в системе территориального управления: принципы, инструментальный аппарат: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Ростов н/Д, 2011. 58 с.

5. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С.56-65.

6. Васькин В.Ф., Кубышкин В.Ф. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 7-11.

7. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

8. Организационно-экономические аспекты формирования инновационной системы В АПК / И.С. Санду, Г.С. Прокопьев, Г.М. Демишкевич, В.В. Большакова, Т.Г. Бондаренко, Л.Х. Боташева, Н.Е.

Рыженкова, А.Р. Харебава, Д.А. Чепик, Ю.М. Козерод, В.И. Юдина, Л.П. Тарасова, Л.И. Мурая, А.Ю. Павлов, А.С. Трошин, Н.В. Воробьева, Г.А. Иларионова, Н.В. Лагвилава, Л.Н. Смирнова, А.А. Гусева и др. М., 2012.

9. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

10. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 169-172.

11. Динамика численности населения и занятости в сельской местности / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, Е.М. Подольникова, А.И. Потворов // Вестник Курской ГСХА. 2019. № 2. С. 110-117.

12. Ларетин Н.А., Чирков Е.П. Теоретические основы развития интенсивных систем кормопроизводства в условиях рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 7. С. 29-33.

УДК 636.52/58.033

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПТИЦЕВОДСТВА

Prospects for the development of meat poultry

Гычева В.О., студент

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент

Gycheva V.O., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены перспективы развития мясного птицеводства.

Abstract. *Prospects for the development of meat poultry production are considered.*

Ключевые слова: птицеводство, эффективные инновации, нанотехнологии, ресурсосберегающие методы хозяйствования.

Keywords: *poultry, effective innovations, nanotechnology, resource-saving farming methods.*

Птицеводство – одна из наиболее интенсивных и динамичных отраслей сельскохозяйственного производства, это авангардная отрасль не только в животноводстве, но и во всем сельском хозяйстве. По концентрации производства на небольших земельных площадях, механизации, автоматизации и компьютеризации почти всех производственных процессов эта отрасль далеко ушла вперед по сравнению с другими отраслями АПК. При этом вопрос перспективного развития мясного птицеводства в современных условиях хозяйствования является весьма актуальным [1, с. 50].

ЗАО «Победа-Агро» является крупным производителем мяса птицы в Брянской области. Предприятие входит в состав Холдинговой компании «Белый фрегат». В ЗАО «Победа-Агро» активно функционируют 35 цехов, оснащённых голландским оборудованием фирмы «VDL Agrotech» [2, с. 39].

За анализируемый период времени наблюдается снижение стоимости валовой продукции, в том числе продукции птицеводства. В структуре денежной выручки лидирующее положение занимает продажа мяса птицы, которая имеет тенденцию к росту [3, с. 150].

ЗАО «Победа-Агро» является прибыльным птицеводческим предприятием с устойчивой материальной, ресурсной и финансовой базой [4, с. 158].

Основной вид деятельности предприятия – производство и переработка мяса птицы, что обуславливает значительный удельный вес производства мяса птицы в экономике предприятия [5, с. 41].

За анализируемый период наблюдается сокращение поголовья птицы (на 1,4%). При этом валовой прирост птицы сократился на 1,8%.

Процесс производства на предприятии представляет собой замкнутый цикл, состоящий из основных звеньев «производство — переработка - сбыт» [6, с. 119].

На протяжении всего анализируемого периода производство мяса птицы на предприятии рентабельно. В 2019 году наблюдается увеличение рентабельности на 3 процентных пункта. Для более активного развития птицеводства требуется разработать мероприятия по стабилизации и устойчивому развитию отрасли.

В качестве первостепенного мероприятия необходимо повышение уровня прироста мяса птицы за счет эффективности использования кормов [7, с. 186].

Одним из основных усилий по совершенствованию технологического процесса является племенная работа по улучшению породного состава птицы. На перспективу планируется постепенный переход на кроссы бройлеров Бройлер-М и Бройлер 61.

Клеточная технология выращивания бройлеров является существенным резервом быстрого и значительного увеличения производства мяса птицы [8, с. 134].

Эффективной инновацией является использование роботизированных клеток для выращивания бройлеров. В этой клетке используется одноэтапная система управления, где процесс управления идёт для каждого яруса. Преимущества роботизированных клеток: низкий падеж птицы; полипропиленовый полук, способствующий увеличению подвижности птицы; при выгрузке полук автоматически сдвигается; удобная кормушка; вентиляционная система для регулирования температуры и воздуха в клетке; минимальное участие человека в обслуживании клетки. Что гарантирует качество механизированных процессов в птицеводстве и получение качественной продукции птицеводства [9, с. 22].

Таблица - Экономическая эффективность мясного птицеводства

Показатели	Факт (2019 г.)	Проект	Отклонение (+; -)
Среднегодовое поголовье птицы, тыс. гол.	1223	1385	162
Валовой прирост, ц	216808	235549	18741
Среднесуточный привес 1 гол. птицы, г	53,7	57,6	3,9
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	1474402	1478295	3893
Затраты труда, тыс. чел.-час.	300	289	-11
Себестоимость единицы продукции, руб.	5214,9	5159,1	-55,8
Чистый доход, тыс. руб.	54607	55168	561
Уровень рентабельности производства, %	12,7	16,1	3,4 п.п.

Актуальным инновационным направлением в производстве мяса птицы является использование биорезонансной технологии, которая является одним из направлений нанотехнологий и позволяет повысить эффективность и конкурентоспособность производимой продукции при невысоких издержках освоения и быстрой окупаемости затрат.

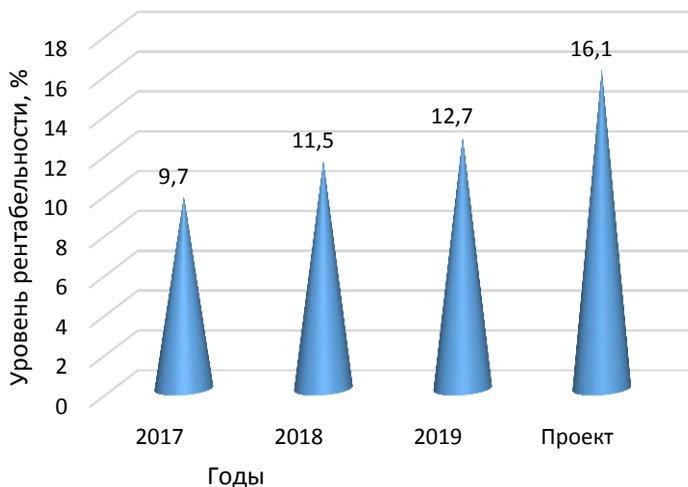


Рисунок - Рентабельность производства мяса птицы в ЗАО «Победа – Агро»

Данная технология основана на использовании в производственном процессе явления биорезонанса, который активизирует биологические процессы за счёт воздействия на птицу слабого электромагнитного излучения, полученного как за счёт собственных излучений различных структур организма, так и известных биологически активных препаратов [10, с. 47].

Необходимость использования экологически безопасных, ресурсосберегающих методов хозяйствования делает актуальным внедрение биорезонансной технологии.

Инновационные технологии открывают большие перспективы для развития птицеводства, которые позволят обеспечить конкурентоспособность продукции мясного птицеводства на аграрном рынке.

Предлагаемые мероприятия позволят ЗАО «Победа – Агро»

снизить себестоимость продукции, увеличить доход и обеспечить рентабельное производство. На ближайшую перспективу уровень рентабельности составит 16,1%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

2. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

3. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студенческих науч. работ, 2014. С. 149-152.

4. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

6. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С.118-126.

7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.

8. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.

9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития ин-

новационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: материалы студенческой науч. конф. Брянск, 2019. С. 21-24.

10. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С.47-51.

11. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 151-155.

12. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

13. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. Брянск, 2019. С. 298.

14. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

17. Чирков Е., Денин Н. Факторы повышения экономической эффективности птицеводства // АПК: Экономика, управление. 2001. № 2. С. 30-35.

18. Ларетин Н.А., Чирков Е.П. Теоретические основы развития интенсивных систем кормопроизводства в условиях рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 7. С. 29-33.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ
СХПК «РОДИНА» НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА**
*Economic efficiency of the production and sale of milk on the materials
of the SKHPK "Rodina" Novozybkovsky district*

Гуль Ю.В., студент
Gul Yu.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности производства и реализации молока. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности производства и реализации молока в хозяйстве.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of economic efficiency of milk production and sale. Based on the analysis, problems have been identified and the main directions for increasing the economic efficiency of production and sale of milk on the farm have been identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, экономическая эффективность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, dairy farming, economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Рост производства в молочной отрасли страны – тренд последних трех лет. Переломить негативные тенденции в молочной отрасли удалось благодаря Нацпроекту по развитию АПК, принятому в 2005 году. После его запуска падение производства остановилось, причем естественное уменьшение производства в хозяйствах населения было компенсировано за счет роста производства молока в сельхозпредприятиях [1, 2, 3, 7, 8].

Объектом исследования в работе выбрано СХПК «Родина» Новозыбковского района. Предприятие на протяжении долгих лет являлось одним из крупных и передовых предприятий Новозыбковского района. За анализируемый период наблюдается разнонаправленное

изменение показателей с небольшой динамикой к снижению. Так, в 2019 г. по отношению к 2018 г. затраты на производство основных видов продукции возросли на 6%, денежная выручка хозяйства на 18%, а по отношению к 2017 г. показатели снизились на 2 и 3%, соответственно. По другим показателям, характеризующим размеры производственной деятельности, значения или практически не изменились или снизились незначительно.

В структуре товарной продукции преобладает отрасль животноводства (более 95%). При этом наибольший удельный вес занимает молоко. На втором месте - продажа КРС на мясо. На третьем месте продажа зерна. Данные в динамике показывают рост удельного веса зерна и снижение доли мяса КРС.

Особое внимание в работе было уделено изучению эффективности производства и реализации молока.

Таблица 1 - Динамика показателей производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол	422	403	378	89,6	93,8
Валовой надой молока, ц.	10971	11158	11442	104,3	102,5
Среднегодовой удой молока, кг.	2599,8	2768,7	3027,0	116,4	109,3
Выход молодняка на 100 коров, гол.	101	81	87	86,1	107,3
Затраты труда на производство 1 ц молока, чел-час	1,55	1,61	1,49	95,9	92,1
Затраты на производство молока, тыс руб	17598	15698	18845	107,1	120,0
Затраты на 1 корову, руб	41701	38953	49854	119,6	128,0
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб	1604,05	1406,88	1647,00	102,7	117,1

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. Однако в динамике наблюдается ухудшение финансовых результатов. За три последних года наметилась тенденция к снижению уровня рентабельности. Более того, конечный финансовый результат за 2019 год для предприятия оказался отрицательным. В СХПК «Родина» прочие расходы превысили 11 млн. руб. и размер чистого убытка составил 10 млн. руб.

Роль производства молока как в целом по организации, так и в отрасли животноводства достаточно велика. Важно то, что этот вид продукции не просто приносит прибыль, но является одним из наиболее доходных для предприятия.

Размеры производства молока на протяжении анализируемого периода существенно не изменялись. Валовой надой возрос лишь на 471 ц. или на 4%. Рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности. При этом продуктивность остается на низком уровне.

В целом экономическая эффективность производства молока недостаточно высокая и практически отсутствует положительная динамика. Коммерческая себестоимость растет, а цена реализации снижается. Уровень рентабельности за весь период исследования снизился на 7 п.п. Снижение рентабельности свидетельствует о наличии нерешенных проблем и настоятельно требует поиска путей повышения эффективности отрасли.

В ходе исследования выявили, что производство молока в хозяйстве связано со средней степенью риска. Общая оценка риска потери дохода в баллах составила 53,38 балла. Наибольшее отрицательное влияние на ожидаемый доход от молочного скотоводства могут оказать риски, связанные с недостатком кормов, использованием некачественных кормов, болезнями животных, неудовлетворительными условиями содержания животных и недостаточным материальным стимулированием персонала [4, 9, 10].

Используя результаты анализа по выявлению «узких мест» при производстве молока в СХПК «Родина» нами были рекомендованы мероприятия с целью повышения эффективности молочного скотоводства.

За счет формирования высокопродуктивного стада коров, в результате полноценного кормления, улучшения качества молока эффективность в молочном скотоводстве существенно увеличится. Поэтому для нейтрализации риска «недостаток кормов» при производстве молока предлагаем в СХПК «Родина» использование для коров дрожжевого препарата «Левисел SC Плюс».

Таблица 2 – Экономическая эффективность реализации молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 в % к	
				2017 г.	2018 г.
Реализовано молока, ц	9907	10266	10328	104,2	100,6
Уровень товарности молока, %	90,3	92,0	90,3	0,0	-1,7
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб	15891	14443	17010	107,0	117,8
1 ц. молока, руб.	1604,02	1406,88	1646,98	102,7	117,1
Выручено от реализации молока, тыс. руб	19674	19244	19811	100,7	102,9
Цена реализации 1ц молока, руб.	1985,87	1874,54	1918,18	96,6	102,3
Прибыль (убыток) от реализации	3783	4801	2801	-982,0	-2000,0
Уровень рентабельности (убыточности) реализации молока, %	23,8	33,2	16,5	-7,3	-16,8

Животное производит молоко, когда отдыхает. Лежит, пережевывает жвачку, в это время у него увеличивается поток крови через вымя. Поэтому корова производит больше молока, когда отдыхает. В современных условиях в качестве подстилочного материала для коров рекомендуют использовать Гигиеническую подстилку DryMaxx (ДрайМакс), которая имеет неорганическую природу, и не представляет питательной ценности для бактерий. Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока.

Это подтверждает изменение значений таких показателей как: увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы, снижение производственной себестоимости 1 ц молока. За счет улучшения качества молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Сейчас оптовая стоимость одного литра молока в среднем составляет около 20 рублей, поэтому с учетом реализаций предлагаемых мероприятий

можно запланировать цену на уровне более 21 руб. Общий размер прибыли может возрасти на 15243 тыс. руб, а рентабельность продаж увеличиться на 50 п.п. и составит 60%.

Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Междунар. журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. С. 21-24.

5. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г. Курск: КГСХА, 2010. Ч. 5. 320 с.

6. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.

7. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10. С. 30-34.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

10. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.

11. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния и развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск, 2014. 40 с.

12. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С.145-149.

13. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

16. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины -2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

17. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храменкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

18. Чирков Е.П. Экономические проблемы повышения эффективности производства и использования кормов с природных сенокосов и пастбищ в Нечерноземной зоне Российской Федерации. Санкт-Петербург, 1995.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

State support of the agro-industrial complex of the samara region

Дорофеева Р.Г., магистрант
Dorofeeva R.G.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены отрасли АПК, функции и задачи Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

Abstract. *The branches of the agro-industrial complex, the functions and tasks of the Ministry of Agriculture and Food are considered.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, растениеводство, земледелие, животноводство, бюджет.

Keywords: *agro-industrial complex, crop production, agriculture, animal husbandry, budget.*

Агропромышленный комплекс – это сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие транспортирование, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, доведение ее до потребителя, обеспечивающие сельское хозяйство техникой и удобрениями. Это также один из ведущих секторов экономики Самарской области. В АПК региона в последние годы работает около 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, свыше 3 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и более 1 тыс. пищевых, перерабатывающих и агросервисных предприятий, более 250 тыс. личных подсобных хозяйств. В сельскохозяйственном производстве занято 55,8 тыс. человек [1, 3].

Самарская область является самым высокоурбанизированным субъектом Приволжского федерального округа, где в городских условиях проживает более 80% населения региона. Доля сельскохозяйственной отрасли региона в производстве всей страны составляет 2%. Сельхозугодья Самарской области составляют 3,8 млн. га. Всего под сельское хозяйство отведено более 4 млн. га земли. Регион полностью обеспечивает себя зерном, в том числе фуражным и семенным. Область является одним из лидеров по сбору семян подсолнечника и

находится на пятом месте в рейтинге регионов страны. В регионе налажено производство грибов: вешенок и шампиньонов, функционирует компостный завод.

Отрасль животноводства направлена на мясное и молочное скотоводство, разведение свиней и птиц. Самообеспеченность региона мясом и молоком находится в пределах 50 – 60%. В перспективах стоит наращивание объемов производства мясо-молочной отрасли [2, 4].

Региональное министерство сельского хозяйства выделяет в последние годы субсидии на развитие семейных животноводческих ферм и кооперативов и выполняет следующие функции и задачи:

- ✓ проведение государственной аграрной политики;
- ✓ участие в увеличении объемов производства;
- ✓ участие в повышении качества изготавливаемых продуктов;
- ✓ участие в вопросах использования сельскохозяйственных земель;
- ✓ надзор за состоянием самоходных машин;
- ✓ внедрение современных технологий и оборудования в АПК;
- ✓ участие в развитии рыночных отношений, регулирование розничных цен и сглаживание сезонных скачков роста;
- ✓ проведение соревнований, ярмарок, выставок товаропроизводителей;
- ✓ разработка программ и проектов развития сельскохозяйственной отрасли [5, 6].

В 2020 году на финансирование сельского хозяйства Самарской области предусмотрены средства в объёме 4,8 млрд. рублей, в том числе за счет областного бюджета – 3,0 млрд. рублей, за счет федерального бюджета – 1,8 млрд. рублей.

Производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, по предварительным данным, составило 105,6 млрд. рублей, или 105,3 % в сопоставимой оценке к соответствующему уровню прошлого года (в соответствии с прогнозом развития АПК Самарской области на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов).

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки вырос за 2020 год на 1,0 млн. тонн и составил 2,91 млн. тонн при средней урожайности 26,1 ц/га (в 2019 году – 17,7 ц/га), что обеспечивает внутренние потребности региона в зерне и способствует наращиванию экспортного потенциала.

В 2020 году приобретено 1511 единиц сельскохозяйственной техники и оборудования на общую сумму 6,1 млрд. рублей, в том числе 405 тракторов, 202 зерноуборочных комбайна, 12 кормоуборочных

комбайнов. Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий увеличилось на 3,3% и составило 135,8 тыс. тонн. Валовой надой молока в хозяйствах всех категорий вырос на 1,8% и составил 419,7 тыс. тонн. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 4,9 тыс. голов по сравнению с соответствующим периодом прошлого года и составило 229,5 тыс. голов, поголовье овец и коз – на 1,9% и составило 161,7 тыс. голов.

В соответствии с соглашением, заключенным с Министерством сельского хозяйства РФ, Самарская область по итогам 2020 года экспортировала продукции АПК на 223 млн. долларов США. По оперативным данным данный показатель перевыполнен на 40,8% и составляет 313,9 млн. долларов США.

В 2020 году сельскохозяйственными товаропроизводителями Самарской области получено 9,4 млрд. рублей прибыли до налогообложения при уровне рентабельности 23,7%. Бюджет на развитие АПК в 2021 году представлен в таблице.

В 2021 году в Самарской области активно развиваются новые направления поддержки фермеров. Приоритеты развития регионального сельского хозяйства по-прежнему связаны с животноводством. Направление «Агростартап» и сельскохозяйственные потребительские кооперативы поддерживаются в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».

Гранты предприятий «Агростартап» и «Семейная ферма» являются доступными для фермеров. В 2021 году целевой индикатор для региона - 12 агростартапов и 6 семейных ферм.

Минсельхоз РФ ввело также новую меру поддержки грант «Агропрогресс» для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ООО, товариществ, партнерств), годовой доход которых составляет более 120 млн рублей. Максимальная сумма предоставляемого гранта - до 30 млн руб. при соблюдении следующего соотношения: 70% - инвестиционный кредит (в любом банке)+ 25% (сумма гранта до 30 млн руб.) + 5% собственные средства заявителя. Целевой индикатор для данного направления - один грант.

На мероприятие «Агростартап» выделено 39,83 млн руб., в том числе за счет средств областного бюджета 5,58 млн руб. и 34,25 млн руб. за счет средств федерального бюджета. На мероприятие «Семейная ферма» выделено 123,36 млн руб., в том числе за счет средств областного бюджета 43,18 млн руб. и 80,18 млн руб. за счет средств федерального бюджета.

Таблица – Бюджет на развитие АПК Самарской области

Направление расходов	Предусмотрено на 2021 год, тыс. рублей		
	Областной бюджет	Федеральный бюджет	Всего
Всего, в том числе:	869 069,903	-	-
растениеводство	225 945,105	457 337,939	683 283,045
мелиорация	25 347,263	154 110,000	179 457,263
животноводство	282 580,598	264 305,861	546 886,459
Развитие малых форм хозяйствования и потребительской кооперации	63 889,169	149 913,500	213 802,669
Стимулирование инвестиционной деятельности	271 307,768	24 752,200	296 059,968

В 2021 году на развитие АПК в бюджете Самарской области предусмотрено порядка 2 млрд руб., в том числе 870 млн руб. из областного бюджета. Приоритеты развития регионального сельского хозяйства в 2021 году по-прежнему связаны с животноводством [7, 8, 9, 10].

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.
2. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспективы (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.
3. Курмаева И.С., Жичкин К.А. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.
4. Курмаева И.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства свинины в Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы междунар. науч.-практ. конф. Кинель, 2015. С. 648-654.
5. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.
6. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных

услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

7. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <https://mcsx.samregion.ru/category/gospodderzhka/> (дата обращения: 10.11.2020).

8. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. I Всерос. науч. конф. Смоленск, 2019. С. 65-68.

9. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

10. Дьяченко О.В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 146-149.

11. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

УДК 636.22

БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА В СПК «ТРУД»

*Business planning for the development of dairy cattle breeding
in the SPK "Trud"*

Жук М.В., студент
Zhuk M.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье с целью повышения эффективности производства молока в коллективном сельскохозяйственном предприятии дан анализ эффективности производства молока в СПК «Труд» Навлинского района Брянской области, и приведены основные этапы расчета бизнес-плана развития молочного скотоводства в хозяйстве

Abstract. *In order to increase the efficiency of milk production in a collective agricultural enterprise, the analysis of the efficiency of milk production in the SPK Trud in the Navlinsky district of the Bryansk region is given, and the main stages of calculating a business plan for the development of dairy cattle breeding on the farm are given.*

Ключевые слова: экономическая эффективность производства молока, бизнес-плана, молочное скотоводство, технологические параметры производства, эффективность инвестиций.

Keywords: *economic efficiency of milk production, business plan, dairy farming, technological parameters of production, investment efficiency.*

Животноводство является ведущей отраслью СПК «Труд». На начало 2020 года в хозяйстве имелось 133 головы крупного рогатого скота, 44 головы молодняка КРС. Количество условных голов скота оставило 118. Основные показатели продуктивности животноводства представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Основные показатели продуктивности животноводства

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019г. в % к 2017 г.
Деловой выход телят на 100 голов маток, голов:	104	103	120	115,46
Среднесуточный привес, г	386	414	280	72,42
Молодняк крупного рогатого скота и молодняка на откорме	88	90	70	79,55
Удой молока на одну среднегодовую корову, кг	2470	2372	2826	114,40

Молодняк крупного рогатого скота и молодняка на откорме к 2019 году стало меньше на 20,5%. Удой молока на 1 среднегодовую корову, кг вырос за исследуемый период на 14% и составил 2,83 т. Определяющим фактором эффективности производства продукции животноводства выступают корма. Несбалансированность рационов, снижение качества концентрированных кормов – основная причина их низкой отдачи [1, с. 25].

Анализ эффективности производства молока представлен в табл. 2. Рассматривая экономическую эффективность производства молока в СПК «Труд» следует отметить, что поголовье молочного стада, в период с 2017 по 2019 годы увеличилось на 2% (2 головы и со-

ставляет 87 гол.). Продуктивность коров увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 14%. Затраты труда на 1 голову на протяжении периода исследования имеют последовательную тенденцию к снижению, такая же ситуация с расходом кормов. Таким образом, динамика внутренних факторов свидетельствует о повышении экономической эффективности производства молока [2, с. 10; 3, с. 32].

Но вследствие увеличения цен на материальные ресурсы увеличивается из года в год производственная, а как следствие и коммерческая себестоимость. Большими темпами растет цена реализации на молоко. В результате – за исследуемый период ежегодно была получена прибыль от реализации молока, и уровень рентабельности реализованного молока повышается на 7,5 процентных пункта, на все равно, учитывая негативные тенденции со снижением поголовья необходимо изыскивать дополнительные резервы повышения экономической эффективности [4, с. 85; 5, с. 235].

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства молока в СПК «Труд»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017г.
Продуктивность, ц	24,7	23,7	28,3	114,40
Затраты труда на 1 гол, чел.-ч.	94,1	57,5	57,5	61,06
Затраты труда на 1 ц., чел.-ч.	3,8	2,4	2,0	53,38
Расход кормов на 1 гол, ц. корм.ед.	35,4	35,8	34,7	98,02
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм.ед.	1,4	1,5	1,2	85,68
Производственная себестоимость, руб. за 1 ц	1,8	1,8	1,6	84,98
Коммерческая себестоимость, руб. за	1683,5	1789,8	1566,9	93,07
Уровень товарности, %	94,0	81,6	80,6	-
Цена реализации 1ц, руб.	2078,5	2305,2	2053,0	98,77
Получено прибыли на 1 ц молока, руб.	394,9	515,4	486,1	123,09
Уровень рентабельности реализованного молока, %	23,5	28,8	31,0	7,57п.п.

Целью бизнес-плана является развитие молочного скотоводства посредством покупки 30 голов элитного скота черно-пестрой породы с годовой продуктивностью 5000 ц молока. Общая стоимость проекта

составляет 8 млн. руб. Запланированы 20 технологических параметров производства в скотоводстве хозяйства на 4 года [6, с. 90; 7, с. 122]:

1. План закупки племенного скота (30 нетелей) черно-пестрой породы со средней живой массой 420 кг будет осуществлена в октябре.

2. Планируемое выходное поголовье коров на 01.01. каждого года – 50 голов.

3. Планируемая порода скота к разведению – черно-пестрая порода

4. Выбытие нетелей – 5-7 %.

5. Выход телят на 25 коров: по первому отелу – 25 голов.

6. Наличие 2-3 % тяжелых (затрудненных) отелов.

7. Средний планируемый удой в расчете на 1 фуражную корову: по 1-й лактации – 5000 кг; по 2-й лактации – 5500 кг; по 3-й лактации и старше – 6000кг.

8. Планируемый расход цельного молока на выпаивание одного теленка – 450 кг.

9. Стоимость 1 головы закупаемой племенной нетели: 84 тыс. рублей (цена за 1 кг ж.м. – 200 руб.).

10. Балансовая стоимость новорожденного теленка: 1,5 тыс. руб./гол.

11. Средняя цена реализации 1 кг молока – 25 руб.

12. Средняя цена реализации 1 кг мяса крупного рогатого скота (в живой массе) – 150 руб.

13. Искусственное осеменение телок и коров – 100 % охват.

14. Нормативный расход доз семени на одно плодотворное осеменение – 2.

15. Средняя цена за одну дозу семени для искусственного осеменени – 100 руб., потребное количество спермодоз – 120 в год.

16. Способ содержания коров – привязной.

17. Система содержания коров – стойлово-пастбищная.

18. Реализация бычков на убой в 20-24 мес., при живой массе 450 кг.

19. Реализация на убой выбракованных коров живой массой 550 кг.

20. Количество получаемого навоза в год от одной коровы – 10 тонн; балансовая стоимость 1 тонны – 1 тыс.руб.

Расчет бизнес-плана произведен с помощью программного продукта Project Expert 7.21 [8, с. 9; 9, с. 24]. Чистая прибыль в 2022 г. составила 2,2 млн.руб. В 2021 г. валовой объем продаж увеличился на 79%. Соответственно увеличился и чистый объем продаж. В 2024 г. валовой объем продаж достиг 18,4 млн. руб. Суммарные прямые издержки составили 3,8 млн. руб. Чистая прибыль составила 9,05 млн.

руб. За весь расчетный период будет произведено молока 118700 кг в первый год, 131225 кг во второй год, 143810 кг в третий год. Валовая выручка от реализации продукции составит 37 млн. руб. Одним из главных инструментов анализа бизнес-плана являются показатели эффективности инвестиций [10, с. 85], отраженные в табл.3.

Таблица 3 – Эффективность инвестиций

Показатель	Проект
Ставка дисконтирования, %	5,00
Период окупаемости - РВ, мес.	34
Средняя норма рентабельности - ARR, %	47.34
Чистый приведенный доход - NPV	9126471,51
Индекс прибыльности - PI	1,77

Библиографический список

1. Гамко Л. Теоретические основы кормления высокопродуктивных коров // Главный зоотехник. 2011. № 9. С. 24-29.
2. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
5. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.
6. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.
7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка

региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: сб. материалов студенческой науч. конф. Брянск, 2018. С. 5-16.

9. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Стратегия развития молочного скотоводства Брянской области, обеспечивающая эффективное использование ресурса труда // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 43-53.

12. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

15. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

16. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 19-27.

17. Бизнес - планирование: учеб. пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - "Менеджмент". Профиль "Маркетинг". Профиль "Производственный менеджмент" / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС»
КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

The main directions of improving the efficiency of the enterprise on the materials of the collective farm "Progress" of the Klintsovsky district

Казиминова А.А., студент
Kazimirova A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности функционирования предприятия. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of economic efficiency of the enterprise. Based on the analysis, problems were identified and the main directions for increasing the economic efficiency of production and sale of agricultural products were identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, , economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Проблема развития агропромышленного комплекса, экономической эффективности его функционирования является актуальной [1, 2, 3, 7, 8].

Объектом исследования в работе выбран колхоз «Прогресс» Клинецовского района, Брянской области. За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Так стоимость валовой продукции увеличилась на 2%, а выручка от продаж – на 4%. Площадь сельскохозяйственных угодий не изменилась%. В 2019 г. наблюдается увеличение поголовья скота на 21%, в основном это связано с увеличением поголовья молочного стада.

В структуре денежной выручки ведущая миссия принадлежит

молочному скотоводству – удельный вес колеблется от 65 до 80%. Второе место приходится на мясное скотоводство. Наибольшее изменение в структуре денежной выручки связано с отклонением выручки от реализации зерна. Изменение денежной выручки последних лет привело к колебанию доли зерна в структуре денежной выручки по хозяйству от 6 до 21%. Незначительную долю в структуре денежной выручки занимает картофелеводство.

Сельскохозяйственное производство в колхозе на протяжении всего анализируемого периода ведется экономически эффективно. За 2019 год предприятие получило 19млн. руб прибыли, а уровень рентабельности составляет 14%. Колхоз «Прогресс» финансово устойчивое, рентабельное, платежеспособное предприятие. Однако в динамике за три года прибыль снизилась почти на 15%, а уровень рентабельности на 1,3 процентных пункта. Особенно существенное снижение было за 2019 год. Если же оценивать эффективность в разрезе отдельных видов продукции, то нужно отметить, что рентабельным является производство и реализация молока и зерна, а убыточными – КРС на мясо и картофель.

Таблица - Динамика рентабельности продаж основных видов сельскохозяйственной продукции

Виды продукции	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. от :	
				2017 г.	2018 г.
Зерновые и зернобобовые	16,4	55,7	30,1	13,7	-25,6
Картофель	-5,1	13,9	-27,4	-22,3	-41,3
Молоко цельное	29,2	27,7	32	2,8	4,3
Мясо КРС в живой массе	-27,9	-39,5	-38,6	-10,7	0,9
В целом по хозяйству	15,5	18,0	14,2	-1,3	-3,8

Особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна и молока. В колхозе «Прогресс» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, кукурузу, рожь, ячмень, овес и зернобобовые.

Площадь посева зерновых в колхозе «Прогресс» за три последних года возросла в 2,6 раза, а урожайность с 24 до 40 ц/га. За счет этих факторов валовый сбор зерна вырос в 4 раза. Основное увеличение было до 2018 г. В связи с ростом производства возросли и затраты. Затраты на производство выросли более существенно по сравнению с ростом площади посева, что свидетельствует о высоком уровне интен-

сификации отрасли.

Однако темы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора что привело к росту себестоимости 1 ц зерна. Объем реализованного зерна в хозяйстве снижается. Особенно существенно уменьшение количества реализованного зерна в 2019 году по сравнению с 2018 годом Уровень продаж составил лишь 25%.

Уровень рентабельности значительно колеблется по годам, а себестоимость растет.

Следовательно, необходимо рассмотреть резервы улучшения состояния в зернопроизводстве

В рамках повышения эффективности зернового подкомплекса в хозяйстве предусматривается реализация мероприятий по:

- совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота;
- строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых;
- активизация маркетинговой деятельности [6, 7, 8].

За счет совершенствования внедрения предлагаемых мероприятий средняя урожайность возрастет на 8,1 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 13858 ц зерна.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому почти весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, идет на реализацию. Таким образом, уровень товарности зерна увеличиться до 63%, что существенно выше фактического уровня.

Колхоз «Прогресс» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года.

Реализация предлагаемых мероприятий позволит получить положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 10202 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 49%.

Миссия производства молока как в целом по организации, так и в отрасли животноводства достаточно велика. Важно то, что этот вид продукции не просто приносит прибыль, но является одним из наиболее доходных для предприятия.

Производство молока на протяжении анализируемого периода увеличивается. Валовой надой молока за три последних года вырос на 9%, а общий размер производственных затрат по молочному скотоводству на 22%. Таким образом, интенсификация не привела к ускорен-

ному росту производства и себестоимость 1 ц. молока увеличилась на 11%. Отрицательным является и тот факт, что темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цены. Поэтому, уровень рентабельности снижается.

Для повышения эффективности молочной отрасли нами были разработаны основные направления

При производстве молока предлагаем использование для коров дрожжевого препарата «Левисел SC Плюс». Этот препарат позволяет увеличить эффективность использования кормов на 10% и соответственно уменьшить их расход.

Повысить эффективность молочного скотоводства предлагаем введением в рацион молочных коров кормов, заготовленных с использованием консерванта «силАСС» [10]. При его применении возможно повышение среднесуточного удоя на 1,7 кг, в результате лучшего использования питательных веществ рациона.

Внедрение мероприятий эффективно влияет на результаты деятельности в молочном скотоводстве. Это подтверждает изменение значений таких показателей как: увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы, снижение производственной себестоимости 1 ц молока, рост цены реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 5889 тыс. руб, а рентабельность продаж может увеличиться на 5,6 п.п..

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят повысить продуктивность основного стада молочного скота, улучшить качественные свойства молока и снизить себестоимость продукции. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф., 2015. С. 105-109.

4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С.21-24.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Нионовские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
7. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.
8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.
10. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.
11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6 (70). С. 53-59.
12. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Репникова В.И. Современная демографическая ситуация в Брянской области // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.
13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.
15. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области -

2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

15. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

16. Дьяченко О.В. Организационно-экономический механизм развития интеграционных связей машинно-технологических станций с сельскими товаропроизводителями: дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2005.

УДК 658.1

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
В ООО «ДРУЖБА -2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА**

*Main directions of increasing the efficiency of the enterprise
performance in LLC "Druzhba-2" of the Zhiryatinsky district*

Кайраклы Т.М., студент
Репникова В.И., ассистент
Kayrakly Tatyana, Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изучено современное состояние экономической эффективности деятельности предприятия, разработаны основные направления повышения эффективности деятельности предприятия.

Abstract. *The article studies the current state of the economic efficiency of the enterprise, developed the main directions for increasing the efficiency of the enterprise.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, прибыль, рентабельность, землеотдача, фондотдача, производительность труда.

Keywords: *economic efficiency, profit, profitability, land productivity, capital productivity, labor productivity.*

Экономическая эффективность включает в себя аспекты эффективности технико-экономической и социально-экономической, то есть

отражает и уровень эффективности использования производственных сил общества, и степень достижения цели производства [1, с. 65; 2, с. 115].

Повышение экономической эффективности – одна из центральных проблем экономики.

Объектом исследования выступает ООО «Дружба – 2», занимающееся производством и реализацией сельскохозяйственной продукции, основная цель которого состоит в получении прибыли посредством удовлетворения спроса населения на услуги общественного питания, а также осуществление экономических и социальных интересов руководства и сотрудников организации.

Предприятие использует современную технику и имеет достаточный уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой.

Производительность труда на предприятии имеет тенденцию к увеличению, что обусловлено исключительно увеличением объема реализации продукции, при значительном увеличении численности работников на 41 человек. Среднемесячная заработная плата работников гораздо выше, чем в среднем по области и составила 40285 руб., что может в целом стимулировать эффективный труд.

В целом размеры предприятия значительно увеличиваются, так как увеличивается стоимость имущества, объема реализации, численность работников, но при этом увеличивается эффективность деятельности предприятия, а частности среднемесячная заработная плата и прибыль [3, с. 188; 4, с. 79].

На протяжении трех лет ведущей отраслью предприятия является производство и реализация картофеля. В динамике на долю ведущей отрасли приходилось свыше 50% всей товарной продукции. Следовательно, ООО «Дружба – 2» относится к группе узкоспециализированных предприятий. Специализация – картофелеводческая.

Посевная площадь картофеля увеличивается и составила 1853 га. Валовой сбор продукции хотя и увеличивается на 18,5%, но в результате происходит незначительное снижение урожайности. Себестоимость 1 ц. произведенной продукции увеличивается на 4,9%, при снижении себестоимости 1ц. реализованной продукции на 23,4%, что указывает на снижение внепроизводственных расходов, связанных с реализацией продукции. При снижении себестоимости 1 ц. реализованной продукции, как следствие, повышается уровень рентабельности продукции до 52,4%. В целом производство картофеля является прибыльной.

В ООО «Дружба – 2» выращиваются также и овощи – капусту, морковь и свеклу [5, с. 110; 6, с. 17].

Площадь посева овощей открытого грунта снижается на 16,2%. Но при этом стоит отметить, что урожайность в динамике увеличивается на 8,8%. При этом себестоимость коммерческая увеличивается более значительно в 2 раза. Получение убытка от продаж в размене 79906 тыс. руб. может свидетельствовать об увеличении издержек производства и обращения, что и наблюдается в 2019 г., что ведет к снижению доходности продаж.

Предприятие в отчетном году стало на 33% убыточным в реализации овощей. Это неблагоприятная тенденция для деятельности в целом [7, с. 285; 8, с. 201].

Наблюдается тенденция изменения показателей экономической эффективности деятельности предприятия. Так, в 2019 г. показатели экономической эффективности использования земли изменились в динамике в положительную сторону для предприятия. Выход валовой продукции в расчете на 1 га увеличился на 29,7%, денежной выручки на 9,1%, а прибыль значительно – в 7 раз.

На предприятии значительное число работников и изменении объемов производства, поэтому производительность труда меняется. Увеличение по валовой продукции составило 22,1%, по выручке от реализации продукции незначительно – на 1,8%, а по прибыли в 6 раз.

Экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения увеличивается по всем показателям кроме денежной выручки, снижение которого составило 2,5%.

За анализируемый период предприятие получало прибыль от основной деятельности, о чем свидетельствует уровень рентабельности, который в 2019 году был равен 11,75%, что выше уровня 2017 года на 10,99 п.п., но значительно ниже уровня прошлого года.

Таким образом, все вышесказанное указывает на необходимость разработки мероприятий по повышению эффективности функционирования объекта исследования.

В ООО «Дружба-2» мы предлагаем использовать новый более урожайный сорт картофеля – «Великан».

На основании представленной выше информации можно сказать, что прогноз чистой прибыли на перспективу составит 80400 тыс. руб., что на 77463 тыс. руб. больше чем в 2019 г.

Следует отметить, что предложенные мероприятия существенно повлияют на повышение экономической эффективности деятельности данного предприятия. Так, эффективность использования земли по выручке от реализации увеличится на 14,1%, а поскольку предприяти-

ем будет получена более значительная прибыль от продаж, то на 1 га. сельскохозяйственных угодий будет получено 44,5 тыс. руб. прибыли, то есть рост составит в 1,6 раз.

Таблица - Экономическая эффективность деятельности
в ООО «Дружба-2» на перспективу

Показатели	2019 г.	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	265,6	303,1	37,5
- прибыли	27,9	72,4	44,5
Получено на 1 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	0,57	0,72	0,15
- прибыли	0,06	0,20	0,14
Получено на 1 работника сельского хозяйства, тыс. руб.:			
- денежной выручки	3124,8	3476,6	351,8
- прибыли	328,6	865,0	536,4
Уровень рентабельности продукции, %	11,75	33,48	21,73

Производительность труда увеличивается по выручке на 11,3% и в 2,6 раза по прибыли соответственно. Это способствует росту эффективности использования трудовых ресурсов [9, с. 53; 10, с. 53; 11, с. 62; 12, с. 85].

Уровень рентабельности продукции увеличится на 21,73 п. п., что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, то это повысит результативность предприятия ООО «Дружба-2».

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской

области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

2. Васкин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 77-82.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Гринь М.Г. Разработка графика документооборота на предприятии // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 175-летию УО БГСХА / гл. ред. Е.Л. Путникова. Брянск, 2015. С. 16-18.

7. Гринь М.Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции проблемы решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 280-287.

8. Усикова М.А., Гринь М.Г. Совершенствование организации бухгалтерского учета и учета торгово-снабженческой деятельности в ООО «Реванш» // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 198-204.

9. Гринь М.Г., Гринь А.М. Внутренняя отчетность аграрных организаций и использование ее в системе управления // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 52-56.

10. Гринь М.Г. Особенности учета основных средств по МСФО // Вестник университета. 2010. № 8. С. 53.

11. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С.56-65.

12. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск, 2015. С. 81-89.

13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Особенности исследования

экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.

14. Чирков Е., Денин Н. Факторы повышения экономической эффективности птицеводства // АПК: Экономика, управление. 2001. № 2. С. 30-35.

15. Чирков Е.П. Основные направления развития кормопроизводства в переходный период // Кормопроизводство. 2000. № 1. С. 2-6.

16. Васькин В.Ф., Грищенкова В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.

17. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

18. Дьяченко О.В. Организационно-экономический механизм развития интеграционных связей машинно-технологических станций с сельскими товаропроизводителями: дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2005

УДК 332.13

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Features of innovative development of rural areas

Колобова А.А., студент

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент

Kolobova A.A., Petrukhina N.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. Актуальность темы вызвана экономическим развитием Российской Федерации, а также ускоренными темпами роста и внедрение инноваций в производственный процесс. Для обеспечения экономического роста необходимо развивать сельские территории России.

Abstract. *The relevance of the topic is caused by the economic de-*

velopment of the Russian Federation, as well as accelerated growth rates and the introduction of innovations in the production process. To ensure economic growth, it is necessary to develop rural areas of Russia.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, предприятие, научно-техническая база, экономика, Россия, реформы.

Keywords: *innovation, investment, enterprise, scientific and technical base, economy, Russia, reforms.*

Российская экономика переживает самый трудный этап своего развития. Экономический кризис и мировые санкции, отток капитала из страны и низкая конкурентоспособность отечественной продукции, а также отсталость технического уровня производственного процесса – все это негативным образом сказывается на развитии инноваций в России.

Для активизации российской экономики, а как и следствия активизации инновационных преобразований необходимо кардинально пересматривать механизмы, используемые для социально-экономического развития России. В первую очередь это смещение центра тяжести от крупных городов к более малонаселенным, а также к сельским территориям. Именно там есть перспективы нарастить и обеспечить инновационный рост производства на региональном уровне. Являясь более упрощенными чем федеральные, региональные звенья управления лучше приспособлены к деятельности по стимулированию инновационного роста.

Регионы и их сельские территории - это сложные социально-экономические системы, которые составляют основу экономики России, они включают в себя целостную производственную, социальную, технологическую структуру, а так же находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Обладающие определенными свойствами, они индивидуальны поэтому развитие этих территорий сложная задача, которую предстоит решить в ближайшем будущем.

Проблемы, которые тормозят инновационное развитие сельских территорий заключается в первую очередь в низком уровне качества жизни откуда сразу же выходит проблема в устойчивой материально-технической базе таких мест [1]. Уровень образованности сельских местностей на порядок ниже, чем в крупных городах. Сегодня сельские территории испытывают огромную потребность в обновлении материально-технической базы производства, усилению кадрового состава и реорганизации муниципального управления.

Цель инновационно-инвестиционной деятельности районов состоит в создании механизмов и конкретных мер, которые будут обес-

печивать развитие экономики данных территорий в соответствии с проектами.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- провести обзор выполненных проектов преобразования данной территории;

- рассмотреть основные методы управления устойчивым развитием сельских территорий;

- выбрать систему для поддержки принятия управленческих решений и проведения комплексного анализа социально-экономического потенциала;

- разработать систему сбалансированных показателей уровня социально-экономического развития сельских территорий РФ, которая применена для оценки уровня развития экономики и природного потенциала;

- произвести оценивание, моделирование и определение трендов выбранной системы показателей в условиях неопределенности информации;

- провести систематизацию источников информации и собрать фактический и статистический материал для SWOT-анализа природных ресурсов, уровня экономического развития и социальной сферы территории [2].

Для развития инноваций в данных местностях необходимо делать их выгодными для привлечения широкого круга специалистов и инвестиционных компаний, которые будут развивать эти территории, что позволит обеспечивать конкурентоспособность всего субъекта РФ. Стратегия обеспечения конкурентоспособности района, куда входят и сельские территории, можно представить следующим образом, отразив на рис.

Значимость инновационного развития сельских территорий для развития всей страны нельзя недооценивать. Так, наглядным положительным примером по развитию сельских территорий Брянской области является компания «Мираторг», которая создает рабочие места для работников сельских поселений, а также, обеспечивая регион продовольствием, выходит не только на рынок ЦФО, но и за его пределы. Необходимо создать региональные центры развития сельских территорий, приоритетное рассмотрение которых будет строится именно на рассмотрение вопросов инновационного развития, в том числе внедрение материально-технической базы, внедрением технологий, развитием технологий для обеспечения этого на возобновляемых ресурсах.

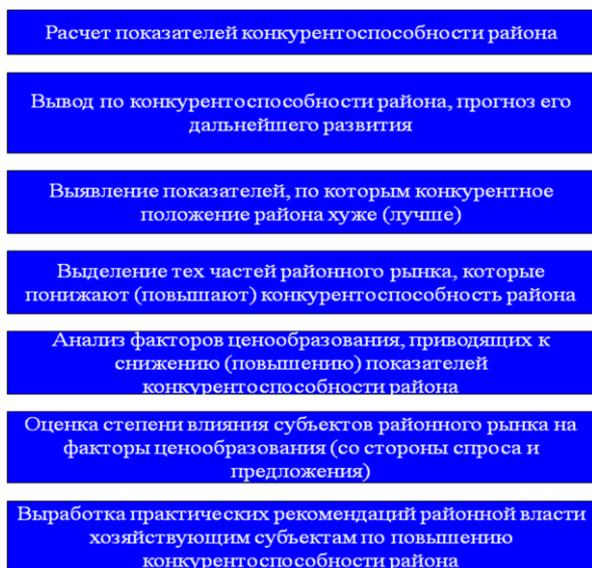


Рисунок - Стратегия обеспечения конкурентоспособности [3].

Библиографический список

1. Данилина Е.И. Инновационный менеджмент в управлении персоналом: учебник для бакалавров / Е.И. Данилина, Д.В. Горелов и др. М.: Дашков и К, 2016. 208 с.
2. Дармилова Ж.Д. Инновационный менеджмент: Учебное пособие для бакалавров. М.: Дашков и К, 2016. 168 с.
3. Жданкин Н.А. Инновационный менеджмент (для бакалавров) / Н.А. Жданкин. М.: КноРус, 2017. 191 с.
4. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
5. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.
6. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ
МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ
МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК**

*Ways to increase the economic efficiency of production and sale of milk on
the materials of MUP "Trubchevskaya MTS AGRO" Trubchevsk*

Костенкова Е.А., студент
Kostenkova E.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности производства и реализации молока. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности производства и реализации молока в хозяйстве.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of economic efficiency of milk production and sale. Based on the analysis, problems have been identified and the main directions for increasing the economic efficiency of production and sale of milk on the farm have been identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, молочное скотоводство, экономическая эффективность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, dairy farming, economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Повышению эффективности молочного производства в нашей стране на данном этапе уделяется особое внимание. Однако вопросы экономической эффективности производства и реализации молока полностью не решены. Эффективность отрасли в Брянской области в современных условиях остается довольно низкой. Дополнительную актуальность данной проблеме добавляет высокий уровень импорта молочной продукции.

Объектом исследования в работе выбрано МУП «Трубчевская МТС АГРО» г. Трубчевск, Брянской области. Сельскохозяйственное предприятие МУП «Трубчевская МТС АГРО» было образовано в 2006

году на базе прежней машинно-тракторной станции. Учредителем предприятия является Администрация Трубчевского муниципального района.

За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Произошло увеличение стоимости основных средств, на 26,7%, стоимости валовой продукции в текущих ценах, на 25,9%, выручки, на 11,6%.

При этом натуральные показатели, отражающих его размеры – среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий и пашни остаются относительно стабильными. На этом фоне снизилось поголовье крупного рогатого скота на 10,5%.

В структуре денежной выручки ведущая роль принадлежит молоку и зерну.

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. При этом экономическая эффективность в динамике снижается. Уровень рентабельности в 2019 году составил 1,6%, что на 5 процентных пункта ниже уровня 2017 года.

Таблица 1 - Основные финансово-экономические показатели

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к:	
				2017 г	2018 г
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, всего, тыс. руб.	63687	55901	71090	111,6	127,2
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	57463	58369	68773	119,7	117,8
Прибыль от продаж, тыс. руб.	6224	-2468	2317	37,2	-93,9
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	3820	3445	1083	28,4	31,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	3820	3275	1083	28,4	33,1
Уровень рентабельности, %	6,6	5,6	1,6	-5,1	-4,0

В соответствии с целью исследования особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации молока.

Производство молока на протяжении анализируемого периода существенно не изменилось. Валовой надой возрос на 5,5%, среднегодовой удой на одну корову на 5,7%, а поголовье коров осталось на

уровне базисного периода. Следовательно, рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности.

Таблица 2 - Динамика показателей производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к:	
				2017 г.	2018 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол	584	583	583	99,8	100,0
Валовой надой молока, ц.	22657	23817	23904	105,5	100,4
Получено приплода, гол	699	629	549	78,5	87,3
Среднегодовой удой молока, кг.	3880	4085	4100	105,7	100,4
Выход молодняка на 100 коров, гол.	120	108	94	78,7	87,3
Затраты на производство молока, тыс. руб	29428	34872	34942	118,7	100,2
Затраты на 1 корову, руб	50390	59814	59934	118,9	100,2
Производственная себестоимость 1 ц молока	1298,85	1464,16	1461,76	112,5	99,8
Затраты труда на производство молока тыс. чел-час	34	42	43	126,5	102,4
на производство 1 ц молока, чел-час	1,5	1,8	1,8	119,9	102,0

Несмотря на рост объемов производства молока, наблюдается снижение объемов реализуемого молока. В результате этого уровень товарности снизился почти на 7 процентных пункта, и составил – 74%.

Отрицательным является и тот факт, что темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цены реализации. Это приводит к тому, что эффективность реализации молока в динамике снижается. Уровень рентабельности за весь период исследования снизился на 26 п.п. Снижение рентабельности свидетельствует о наличии нерешенных проблем и настоятельно требует поиска путей повышения эффективности отрасли.

Нами были рекомендованы мероприятия с целью повышения эффективности молочного скотоводства.

Так, за счет формирования высокопродуктивного стада коров, в результате полноценного кормления, улучшения качества молока эффективность в молочном скотоводстве существенно увеличится.

Для улучшения кормления предлагаем использование для коров дрожжевого препарата «Левисел SC Плюс». Поступление в организм коровы дополнительных питательных веществ приводит к росту ее продуктивности в среднем на 1 л в сутки. Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока.

Одной из проблем, возникших с применением машинного доения, в целом по стране и в хозяйстве в частности является довольно частое заболевание молочной железы маститом. Маститы снижают качество молока, делают его непригодным для переработки на молочные продукты. За счет улучшения качества молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Сейчас оптовая стоимость одного литра молока в среднем составляет около 20 рублей, поэтому с учетом реализаций предлагаемых мероприятий можно запланировать цену на уровне более 21 руб. Общий размер прибыли может возрасти на 3820 тыс. руб, а рентабельность продаж увеличиться на 6,7 п.п. и составит 50,7%.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят повысить продуктивность основного стада молочного скота, улучшить качественные свойства молока и снизить себестоимость продукции. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
5. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5. Курск: КГСХА, 2010. 320 с.
6. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика Рос-

сии: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.

7. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10. С. 30-34.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

10. Лебедево Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.

11. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Репникова В.И. Современная демографическая ситуация в Брянской области // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

12. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

15. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

16. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 19-27.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В КСУП «ТЕПЛИЧНОЕ»**

*Economic efficiency of production of vegetables in open ground
in KSUP "Teplichnoye"*

Костенок Е.Б., студент

Kostenok E.B.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена изучению современного состояния и поиска путей повышения эффективности производства овощей открытого грунта овощеводческого предприятия Республики Беларусь.

Abstract. *The article is devoted to the study of the current state and the search for ways to increase the efficiency of production of vegetables in open ground of a vegetable growing enterprise of the Republic of Belarus.*

Ключевые слова: овощные культуры, морковь столовая, экономико-математическая модель, сортомена, рентабельность производства.

Keywords: *vegetable crops, table carrots, economic and mathematical model, variety change, production profitability.*

Главная цель овощеводства открытого грунта – обеспечение населения и перерабатывающей промышленности овощами. В современных условиях достижение этого возможно за счёт повышения урожайности овощных культур без значительного расширения площади их посевов, а путём её оптимизации [1, с. 25]. Правильная научно-обоснованная структура посевных площадей обуславливает высокую эффективность сельскохозяйственных предприятий [2, с. 216].

Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Тепличное» находится в центральной части Гомельского района на расстоянии 2 км от областного центра – г. Гомель. Центральной усадьбой является д. Березки. Предприятие является крупнейшим овощным комбинатом в Гомельской области. С 2016 года КСУП «Тепличное» выпускает свою продукцию под торговой маркой «Берёзкино».

Экономико-математическая модель в форме линейных уравнений и неравенств выглядит следующим образом [3, с. 71]:

1. По площади пашни, га ($X_1+X_2+X_3+X_4+X_5+X_6 \leq 150$)
2. По использованию трудовых ресурсов, чел.-ч.
 $3000X_1+1285,7X_2+1000X_3+1000X_4+666,7X_5+1000X_6 \leq 45000$
3. По реализации капусты ранней, ц ($115X_1 \leq 230$)
4. По реализации капусты средней и поздней, ц ($22,9X_2 \leq 160$)
5. По реализации помидоров, ц ($130X_3 \leq 650$)
6. По реализации свеклы столовой, ц ($64X_4 \leq 640$)
7. По реализации моркови столовой, ц ($174,75X_5 \leq 2620$)
8. По реализации лука на репку, ц ($X_{28} \leq 71 \quad 33X_6 \leq 2080$)
9. По стоимости товарной продукции овощеводства открытого грунта, руб.
 $5500 X_1+8857,1X_2+4200X_3+3000X_4+8133,3X_5+1857,1X_6 = X_7$
10. По затратам на товарную продукцию овощеводства открытого грунта, руб.

$$13000X_1+17285,7X_2+12800X_3+4100X_4+7333,3X_5+2698,4X_6 = X_8$$

Условие неотрицательности ($X_1, X_2, X_3, \dots, X_9 \geq 0$)

Целевая функция – максимум прибыли от реализации продукции овощеводства открытого грунта, руб. ($Z = X_7 - X_8 \rightarrow \text{MAX}$)

В результате решения модели при помощи Microsoft Office 2010 получен отрицательный финансовый результат от реализации овощей открытого грунта в размере -130,6 тыс. руб., что ниже убытка 2019 года на 38,4 тыс. руб. на следующих посевных площадях (табл. 1). Производство овощей открытого грунта остается убыточным.

Таблица 1 – Посевные площади овощных культур

Культуры	Фактически за 2019 г.	По решению модели	Отклонения
Капуста ранняя	2	2	0
Капуста средняя и поздняя	7	7	0
Помидоры	5	5	0
Свекла столовая	10	10	0
Морковь столовая	15	63	+48
Лук на репку	63	63	0

В результате решения экономико-математической модели оптимизации структуры посевных площадей на примере КСУП «Тепличное» выявлены незначительные отклонения фактических посевных

площадей от оптимизированных по всем культурам, за исключением моркови столовой, это единственная прибыльная культура, площади по которой предлагается расширять [4, с. 102, 5, с. 85].

Помимо оптимизации посевных площадей необходимо изыскивать другие резервы, способствующие росту экономических результатов [6, с. 235, 7, с. 89]. Экономическую эффективность предлагаемых мероприятий на примере моркови столовой рассмотрим в таблице 2 [8, с. 125, 9, с. 11].

Таблица 2 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий на примере моркови столовой

Показатели	Фактически в 2019г.	В проектном варианте	Проект в % к факту
Площадь посева, га	15	15	100
Урожайность, ц/га	488,7	538,7	110,23
Прибавка урожайности за счёт сортосмены, ц/га	-	50	-
Стоимость валовой продукции в ценах реализации с 1 га, га	22756,26	25084,50	110,23
Стоимость дополнительной продукции, руб.	-	2328,24	-
Производственные затраты на 1 га, руб.	9400,64	10152,64	108,00
Дополнительные производственные затраты на 1 га, руб.	-	752,00	-
Себестоимость 1 ц, руб.	19,24	18,85	97,98
Чистый доход с 1 га, руб.	13355,62	14931,86	111,80
Рентабельность производства, %	142,07	147,07	5,00

Стоимость дополнительной продукции с 1 га составит 17,3 тыс. руб. Производственные затраты растут на 8% из за стоимости семян и дополнительных затрат, связанных с уходом и уборкой урожая, но при этом урожайность увеличивается более высокими темпами. Рост урожайности способствует снижению себестоимости 1 ц моркови на 2%.

Чистый доход с 1 га достигает величины 14,9 тыс. руб. и рентабельность производства может возрасти до 147,07% [10, с. 86].

Библиографический список

1. Особенности выращивания овощных культур в Брянской области: науч.-практ. пособие / С.М. Сычёв, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, А.А. Осипов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. 72 с.
2. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.
3. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
4. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
5. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
6. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.
7. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.
8. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
9. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.
8. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.
10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая

и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

12. Ториков В.Е., Сычев С.М. Овощеводство: учеб. пособие / СПб., 2017.

УДК 658

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК»
СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА**

*Main directions of increasing the economic efficiency of the enterprise
activity in the SEC "Krasny mayak" Starodubsky district*

Кривоногова О.С., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Krivotnogova O.S., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В работе рассмотрены основные экономические показатели деятельности предприятия, намечены основные направления повышения эффективности использования земли, основных фондов и трудовых ресурсов.

Abstract. *The paper considers the main economic indicators of the enterprise, outlines the main directions for increasing the efficiency of land use, fixed assets and labor resources.*

Ключевые слова: эффективность использования земли, производительность труда, фондоотдача, прибыль, рентабельность.

Keywords: *efficiency of land use, labor productivity, capital productivity, profit, profitability.*

Эффективность производства, как категория, выражает качество хозяйствования, которое характеризуется соотношениями между результатами, полученными в процессе производства и затратами труда

и средств, связанных с их достижением [1, с. 65; 2, с. 115].

Объектом исследования послужило сельскохозяйственный производственный кооператив «Красный Маяк» Стародубского района Брянской области. Предприятие специализируется на производстве молока с развитым зернопроизводством и выращиванием и откормом крупного рогатого скота на мясо [3, с. 188; 4, с. 79].

В динамике за три анализируемых года происходит снижение денежной выручки предприятия, причем наибольшее снижение произошло в 2019 году. Снижение денежной выручки происходит в результате снижения объема реализации продукции, при росте цен реализации продукции.

В течение анализируемого периода общая величина имущества предприятия увеличивается. Это увеличение связано с ростом стоимости основных и оборотных средств.

Предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода в основном за счет дотаций государства, но в 2019г. предприятие дотаций не получило, поэтому величина чистой прибыли снизилась в 5,8 раза, и составила в 2019 г. 677 тыс. руб.

Численность работников остается на прежнем уровне и составило 35 человек. К тому же среднемесячная заработная плата в 2019 году работников увеличивается и составила 16059 руб., что является низким уровнем для Брянской области и не может служить мотивацией труда.

Такие виды продукции, как мясо крупного рогатого скота и прочая продукция животноводства дают предприятию убыток.

К 2019 году величина прибыли снижается и в большей мере за счет значительного убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо и меда. Одновременно с этим происходит снижение прибыли от реализации молока и зерновых [5, с. 110; 6, с. 107].

В целом прибыль предприятия снижается в 2019г. по сравнению с 2017г., что отрицательно характеризует деятельность предприятия.

Уровень рентабельности (убыточности) отдельных видов продукции существенно изменяется. Уровень рентабельности (убыточности) зерновых увеличивается, а прочая продукция растениеводства является высокорентабельной и уровень рентабельности составил 52,9%. В целом растениеводство прибыльно и уровень рентабельности увеличивается и составил 26,6%.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции животноводства изменяется, так реализация крупного рогатого скота на мясо приносит убыток, и убыточность реализация крупного рогатого скота

на мясо снижается, что положительно характеризует динамику развития данной отрасли. Уровень рентабельности молока снижается и составил в 2019 году 12,0%.

В целом по предприятию предприятие прибыльно.

Наблюдается тенденция снижения показателей экономической эффективности производства и сокращения величины прибыли. Так, в 2019 году показатели экономической эффективности использования земли снизились.

В хозяйстве при снижении численности работников и снижении объемов производства и реализации производительность труда по всем анализируемым показателям снижается.

Таблица - Экономическая эффективность деятельности СПК «Красный Маяк» на перспективу

Показатели	2019 г.	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	11,16	11,53	0,37
- прибыли	0,35	0,55	0,20
Получено на 1 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	0,72	0,75	0,03
- прибыли	0,02	0,04	0,02
Получено на 1 работника сельского хозяйства, тыс. руб.:			
- денежной выручки	615,29	635,69	20,40
- прибыли	19,34	30,11	10,77
Уровень рентабельности продукции, %	5,0	6,7	1,7

Экономическая эффективность использования основных произ-

водственных фондов сельскохозяйственного назначения снижается, что связано с ростом стоимости фондов [7, с. 113; 8, с. 77].

В целом анализируемое предприятие прибыльно, но прибыль снижается, но все же предприятие находится в довольно устойчивом финансовом положении.

Для повышения эффективности производства деятельности предприятия нами предлагается интенсифицировать две важнейшие отрасли предприятия - это молочное и мясное скотоводство:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- изменить каналы реализации;
- повысить качество продукции.

В результате предложенных мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия, денежная выручка увеличится.

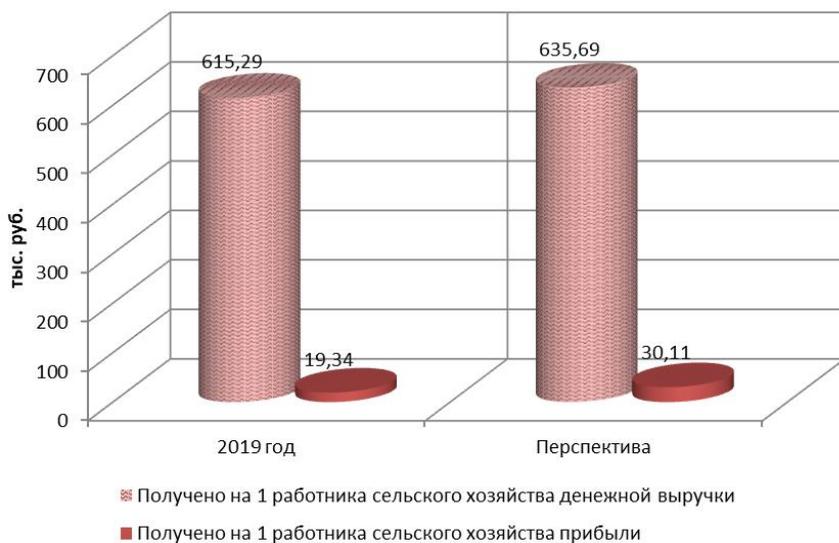


Рисунок - Производительность труда СПК «Красный Маяк» на перспективу

Следует отметить, что величина затрат на производство и реализацию продукции также увеличится, что обусловлено дополнительной оплатой труда работников животноводства и дополнительными

затратами на зерновые, при скормливании основному стаду. Валовая прибыль увеличится, что положительно характеризует деятельность предприятия [9, с. 297; 10, с. 443].

В результате предложенных мероприятий экономическая эффективность деятельности предприятия повысится, так эффективность использования земли по выручке от реализации увеличится на 3,3%, а поскольку предприятием будет получена более значительная чистая прибыль, то на 1 га. сельскохозяйственных угодий будет получено 0,55 тыс. руб. прибыли. Хотя данный показатель и невысок, все же он положительный.

Фондоотдача так же увеличивается по выручке от реализации, а так же по чистой прибыли, что указывает на повышение загруженности имеющейся техники [9, с. 297; 10, с. 443; 11, с. 60; 12, с. 162].

Производительность труда увеличивается на 3,3% по выручке и по прибыли на 55,7%, что способствует росту эффективности использования трудовых ресурсов.

Уровень рентабельности продукции увеличится на 1,7 п. п., что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 77-82.
5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных ис-

следований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78

9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Нионовские чтения. 2002. № 7. С. 297.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импорта замещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

11. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

12. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г.). В 4 ч. Ч.1. Брянск, 2018. С. 157-163.

13. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

**ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Prospective development of agroindustrial complex Republic
of Belarus under globalization*

Курбыко Д.В., студент
Мищенко В.А., к.э.н., доцент
Kurbyko D.V., Mishchenko V.A.

Белорусский торгово-экономический университет потребительской
кооперации, Республика Беларусь
*Belarusian Trade and Economic University
of Consumer Cooperatives*

Аннотация. В статье рассмотрены направления развития агро-промышленного комплекса в условиях глобализации, предложены способы оптимизации АПК и их экономическое обоснование.

Abstract. *The article examines the directions of development of the agro-industrial complex in the context of globalization, suggests ways to optimize the agro-industrial complex and their economic justification.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, глобализация, экономика, оптимизация АПК, современное общество.

Keywords: *agro-industrial complex, globalization, economy, agro-industrial complex optimization, modern society.*

Учитывая недолгую историю развития интегрированных агропромышленных структур в Беларуси и нерешенность многих проблем интеграционного плана, повышения их эффективности в первую очередь требует совершенствования функционирования действующих кооперативно интегрированных структур, а также создание новых организационно-правовых форм хозяйствования. Одним из главных аспектов любых мероприятий, повышающих эффективность, является лидер-организатор. Сегодня в мире однозначно признается главенство данного фактора при генерации идей и их реализации. В стране подготовка управленцев данной категории пока не налажена. Целевая подготовка позволит в частном порядке подготовить нужного специалиста. Она дает возможность заказчикам кадров осуществлять отбор молодежи для обучения, непосредственно самим участвовать в подготовке специалистов для собственных

нужд с учетом задач и перспектив развития производства путем проведения на своей базе производственной и преддипломной практики, организации обучения будущих специалистов по дополнительным программам с учетом проблематики и специализации хозяйств, а для будущего специалиста возможность получения доплат к стипендии, дополнительной подготовки исходя из потребностей хозяйств, прохождения учебных практик на месте будущей работы.

Вторым условием мы считаем предоставление свободы и самостоятельности лидеров-организаторов. Организация и функционирование компании должны регулироваться исключительно действующим законодательством, рыночными отношениями, частными интересами и задачами. Экономическая свобода представляет собой эффективность и конкурентоспособность. При наличии достаточной степени свободы структуры АПК смогут развиваться по закону рыночной экономики. При административных ограничениях АПК сталкивается с преградами и не может по-настоящему проявлять свою эффективность.

Прежде чем назвать следующие условия совершенствования АПК, стоит отметить, что в стране не предпринимается достаточных мер по выходу на более высокие уровни кооперации и интеграции, а без этого невозможно эффективно продвигать отечественную продукцию на иностранные рынки. Конкурирующие на внутреннем рынке организации АПК ослабляют свои возможности, сбивают цены, а это только ухудшает их положение на международном рынке. Во избежание этого в экономически развитые зарубежные страны стремятся создать мощные единые государственные, кооперативно – интеграционные структуры, подсобные не только отстаивать свои интересы в мировой рыночной торговле, но и задавать позиции на мировых рынках с использованием признанных брендов и торговых марок.

Таких образом следует идти по пути создания мощных республиканских и транснациональных компаний с привлечением зарубежного капитала, ноу-хау, знаний, технологий, маркетинга, кадров. Важно не упустить шанс, включиться в международное разделение труда в процессы мировой интеграции, чтобы не остаться в проигрыше, хотя при этом не исключается вероятность того, что придется реформировать некоторые аспекты государственного регулирования.

Библиографический список

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.belstat.gov.by> дата доступа: 28.11.2020.

**СОСТОЯНИЕ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*State and factors of increasing the efficiency of sugar beet
production in the Bryansk region*

Лапенкова А.В., студент
Иванюга Т.В., к.э.н., доцент
Lapenkova A.V., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлено состояние отрасли в России за 2009-2019 гг., в Брянской области - за 2015-2019 гг. Сделан обзор организации и эффективности производства сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» Комаричского района.

Abstract. *The article presents the state of the industry in Russia for 2009-2019, in the Bryansk region - for 2015-2019. The review of the organization and efficiency of sugar beet production in LLC "Agroproduct" of Komarichsky district is made.*

Ключевые слова: сахарная свекла, урожайность, рентабельность производства.

Keywords: *sugar beet, yield, profitability of production.*

Для России проблема обеспечения сахаром особенно актуальна, так как потребность населения в нем за счет собственного производства удовлетворяется лишь на 30%. Достоинство сахарной свеклы состоит и в том, что, повышая продуктивность севооборота в целом, она может быть ценным предшественником для многих культур. В хозяйствах, достигших высокой культуры возделывания сахарной свеклы, она занимает ведущее место в экономике.

Россия продолжает удерживать статус мирового лидера по производству сахарной свеклы. По данным Росстата за 10 лет (2019 г. в сравнении с 2009 г.) в России посевные площади сахарной свеклы увеличились на 40,0% (+327,3 тыс. га), валовой сбор - на 104,3% (+25925,2 тыс. тонн), урожайность - на 43,8% (+141,6 ц/га).

В 2019 г. площадь выращивания сахарной свеклы составила 1144,8 тыс. га, что на 1,6% (+ 18,2 тыс. га) больше, чем в 2018 г. В 2019

г. произвели 50788,1 тыс. тонн (+20,7% или 8722,1 тыс. тонн к 2018 г.) при средней урожайности 464,8 ц/га убранной площади (+ 22,1% или 84,2 ц/га к 2018 г). За 5 последних лет урожайность сахарной свеклы выросла на 25,6% (на 94,7 ц/га).

Анализ среднегодовых показателей за длительный период позволяет в значительной степени исключить влияние природно-климатических факторов и определить вклад использования передовых технологий в изменение урожайности сахарной свеклы в России. Среднегодовая урожайность в 2001-2010 гг. составляла 274,8 ц/га, в 2010-2019 гг. - возросла до 399,9 ц/га [1]. Рост сборов сахарной свеклы привел к снижению цен на сахарную свеклу и сахар, росту объемов производства сахара в России.

В Брянской области сахарная свекла выращивается на площади 5,0 тыс. га. За 10 лет прирост составил 1,3 тыс. га, за 5 последних лет (2015-2019 гг.) -1,0 тыс. га. Доля посевов сахарной свеклы во всей посевной площади в последние годы составляет 0,6%. В группе технических культур в 2019 г. на нее приходится 7,1% посевов, что ниже на 4,2 п. п. по сравнению с 2015 г. в результате доминирования посевов масличных культур.

Таблица - Производство сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий (2015-2019 гг.)

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в %к	
						2015	2019
Посевная площадь, тыс. га	4,0	4,5	4,7	5,0	5,0	125,0	100,0
Валовой сбор, тыс. тонн	158,0	191,5	206,0	237,1	192,0	121,5	81,0
в том числе в: сельскохозяйственных организациях	158,0	191,3	200,0	224,0	176,4	111,7	78,8
крестьянских (фермер- ских) хозяйствах	-	0,2	6,0	13,1	15,6	-	119,1
Урожайность, ц с 1 га убранной площади	395	427	443	479	403	102,0	84,1
в том числе в: сельскохозяйственных организациях	395	427	438	482	392	99,2	81,3
крестьянских (фермер- ских) хозяйствах	-	350	723	437	580	-	132,7

В Брянской области 2015-2019 годы стали успешными для производства сахарной свеклы. Прирост посевных площадей составил

25,0 % (+1,0 тыс. га), урожайность увеличилась на 2,0% (+8 ц с 1 га), объем производства возрос на 21,5% (+34,0 тыс. тонн). Сахаристость корнеплодов достигла 17,8%, чему способствовали благоприятные условия этих лет, особенно в 2018 г., и совершенствование технологии возделывания свеклы.

Производственные показатели 2019 года несколько хуже по сравнению с 2018 г. По урожайности сахарной свеклы Брянская область отстает на 13,3% или на 61,8 ц/га от среднероссийского уровня. При тех же посевных площадях валовой сбор снизился на 9,0% (-45,1 тыс. тонн) за счет сокращения его в сельскохозяйственных организациях по причине снижения урожайности на 18,7% (-90 ц с 1 га). В крестьянских (фермерских) хозяйствах производится всего 8,1% от общего объема производства сахарной свеклы, при этом фермеры увеличили валовой сбор относительно 2018 г на 19,1% (+2,5 тыс. тонн), а урожайность – на 32,7% (+143 ц с 1 га).

В промышленных масштабах эту культуру в нашем регионе в последние годы выращивает только ООО «Агропродукт» Комаричского района. В прежние годы и другие предприятия района занимались производством сахарной свеклы, но в связи с убыточностью свекловодства в них было ликвидировано. Фермерские хозяйства выстраивают отношения с сельскохозяйственными организациями [2]. В частности, чтобы не простаивала техника, сельскохозяйственные организации района помогают в производстве свеклы фермерам, обеспечивая их не только свеклоуборочными комбайнами, но и семенами. Свёклу выращивают с высоким уровнем сахаристости 17,8%, что соответствует среднероссийскому значению и весь собранный урожай идёт на переработку [3].

Учеными ВНИИ сахарной свеклы имени А.Л. Мазлумова отмечается высокой потенциал развития отрасли в Брянской области.

В ООО «Агропродукт» уделяется должное внимание развитию отрасли свекловодства. Управление отраслью нацелено на обеспечение высокой культуры земледелия и применение всех элементов технологии с учетом почвенно-климатических условий. На предприятии внедряются современные технологии обработки почвы, посева, ухода за посевами, применяются средства защиты растений от вредителей, болезней, сорняков. Вспашку почвы осуществляют трактористы, которые имеют большой практический опыт. Посев осуществляется с применением сеялок точного высева. Для посева используются французские, немецкие, итальянские и бельгийские сорта – Триада, БТС 980, Неро, Армин, Светлана, Бритни, Ардан, Урази, Эксперт, Портланд, Веда, ХМ 1820 и др. За качеством семенного материала налажен строгий контроль. Весь посевной материал проходит тщательную проверку

в испытательной лаборатории филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области.

Сахарная свекла очень отзывчива на удобрения. На предприятии вносят только минеральные удобрения в среднем 840 кг действующего вещества на 1 га при нормативных дозах 450-500 кг, тем самым обеспечивается оптимальное минеральное питание растений.

В хозяйстве все поля считаются свеклопригодными. Уборка урожая полностью механизирована, осуществляется с начала сентября по начало ноября. Выкопанные корнеплоды подсушивают на солнце, очищают от земли. Свеклу хранят на полях в кагатах. Мотивационным факторам к производительному труду выступает высокий уровень заработной платы, обновленный машинно-тракторный парк и др.

Эффективность отрасли определяется посредством закупочных цен на продукцию и для предприятия важно выращивать качественную продукцию. Политика в области качества сахарной свеклы сформулирована в виде долгосрочной цели и включает в себя: улучшение экономического положения предприятия; ориентацию на удовлетворение требований потребителя; увеличение сахаристости сахарной свеклы; снижение уровня дефектности корнеплодов свеклы. Производство сахарной свеклы прибыльно, уровень рентабельно превышает 12%.

В целом по России основой развития свеклосахарного подкомплекса является инновации в области селекции и семеноводства [4]. Задача увеличения урожайности и сахаристости может быть решена за счет использования гибридов отечественной селекции, которые отличаются повышенной сахаристостью и лежкостью при хранении в буртах. Рекомендованы к использованию в производстве Гибриды зарубежной селекции Lion Seeds: Кариока, Митика, Мишель, Гранате, Земс, Зефир, Муррей, Портланд, Символ, Хамбер, Шаннон и гибриды отечественной селекции РМС 120, РМ 121, Каскад, Кулон, потенциальная урожайность которых составляет 750-850 ц с 1 га при норме высева, сниженной на 10-15% и сборе сахара с 1 га 10-12 т. [5].

Показатели эффективности свекловодства можно увязать с приемами, направленными на их увеличение либо снижение. Показателями эффективности производства сахарной свеклы являются урожайность, сахаристость, выход сахара с 1 га, трудоемкость, себестоимость, рентабельность производства. Для снижения затрат необходимо применять сеялки точного высева, широкозахватные почвообрабатывающие машины и опрыскиватели. Рост затрат в динамике должен обеспечивать рост урожайности сахарной свеклы, который, в свою очередь, повысит выход сахара с 1 га. Низкая урожайность - следствие не только неблагоприятных погодных условий в отдельные годы, но и плохой

организации, недостаточной специализации, концентрации производства; нарушении технологии возделывания сахарной свеклы, когда не обеспечивается оптимальная густота насаждений, затягиваются работы по борьбе с сорняками, не уделяется должного внимания применению удобрений. Эффективное ведение сельскохозяйственного производства обеспечивается повышением его интенсивности, снижением ресурсоемкости производства, применением наиболее рациональных форм организации производственных процессов, стимулированием труда [6, 7, 8, 9, 10].

Библиографический список

1. Сахарная свекла: площади, сборы и урожайность в 2001-2019 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/sugar-beet/sakharnaya-svekla-ploshchadi-sбору-i-urozhajnost-v-2001-2019-gg.html> (11.12.2020).
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. №3(79). С.59-65.
3. Поседейко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.
4. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Селекционные достижения и их использование в сельскохозяйственном производстве // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIII междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 100-103.
5. Дворянkin Е.А. Обзор производственных показателей свеклосахарного комплекса в 2005-2015 гг. // Сахарная свекла. 2016. № 8. С. 8-12.
6. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е.Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С.56-65.
7. Беликов И.О., Репникова В.И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 75-78.
8. Родина Т.Е. Формирование и развитие регионального рынка овощей и продуктов их переработки (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2003. 182 с.

9. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

10. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.

12. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

13. Ториков В.Е., Сычев С.М. Овощеводство: учеб. пособие. СПб., 2017.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

УДК 519.54

ИННОВАЦИИ В АПК

Innovations in the agro-industrial complex

Ларионова Е.В., магистрант

Larionova E.V.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara State Agrarian University

Аннотация. Изучены теоретические аспекты инновационной деятельности в АПК: процесс, этапы, факторы

Abstract. The theoretical aspects of innovation in the agro-industrial complex are studied: process, stages, factors

Ключевые слова: инновации в АПК, инновационная деятельность, инновационный процесс, этапы, факторы

Key words: innovations in the agro-industrial complex, innovation activity, innovation process, stages, factors

Важной составляющей развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса является внедрение инноваций. Цель внедрения инноваций заключается в производстве конкурентоспособной продукции.

Инновации АПК – это новая техника, передовые технологии, новые сорта растений, породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров [1, 4]. Инновационный путь развития аграрного сектора необходим для обеспечения конкурентоспособности российского АПК. В настоящее время инновации – это основа развития экономики, а потребности инновационного развития во многом определяют и стимулируют важнейшие направления научной деятельности. Эти проблемы актуальны в настоящее время, поскольку на основе инновационной деятельности в аграрной сфере предстоит решать задачи обеспечения устойчивого экономического роста за счет повышения эффективности агропроизводства и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Первое описание инновационных процессов ввел в экономическую науку основоположник инновационного менеджмента И. Шумпетер в книге «Теория экономического развития», где выделил пять типичных направлений инновационной деятельности:

- 1) использование новой техники;
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья;
- 4) изменение в организации производства;
- 5) освоение новых рынков сбыта[2, 5]

Инновационная деятельность тесно связана с успешным развитием, как отдельного сельскохозяйственного предприятия, так и АПК в целом. Достижения науки и техники необходимы для повышения производительности труда, рационального использования трудового и технического потенциала предприятий, а также для эффективного существования всех отраслей сельского хозяйства.

К основным этапам инновационного процесса можно отнести:

- ✓ аналитические исследования проблем (поиск решений и формирование идей в виде концепций, выбор приоритетных НИР);
- ✓ разработку НИР и предпроектных предложений (ОКР);
- ✓ разработку проектов развития (подготовка к освоению научно-технических разработок в производстве);

- ✓ реализацию проектов развития (организация производства и система распределения продукции [3, 9].

Для успешного внедрения инноваций в процесс производства необходимо учитывать все особенности АПК. В качестве инновационных средств АПК используют новые адаптированные к природным условиям сорта семян и растений, новые породы скота с высокой продуктивностью, а также различные методы организации производства, включающие в себя новые, адаптированные под сельское хозяйство, подходы повышения квалификации персонала и подготовки кадров.

Важное значение в инновационной деятельности играют условия и факторы, влияющие на инновационное развитие АПК. Их можно разделить на негативные (сдерживающие инновационное развитие) и позитивные (способствующие ускорению инновационных процессов).



Рисунок – Факторы, влияющие на инновационное развитие АПК

Основными особенностями АПК, в частности сельского хозяйства, с точки зрения инновационной деятельности являются:

- разный уровень производства в регионах из-за их большой отдалённости друг от друга, что влияет на период производства отдельных видов продукции;
- зависимость применяемых технологий производства от природных и погодных условий;
- низкий уровень развития инфраструктуры;
- разный социальный уровень работников;
- большой ассортимент сельскохозяйственной продукции, имеющей существенные различия в технологиях производства;
- видовое разнообразие сельхозпродукции;
- переплетение технологических процессов процессами, происходящими в природной среде, участие в производстве живых организмов (растений, животных, микроорганизмов);
- существенные различия в технологиях производства сельхозпродукции, их зависимость от непредсказуемых погодных и природноклиматических условий;
- сезонность производственных процессов отдельных видов сельхозпродукции;
- территориальная разобщённость аграрного производства;
- относительная обособленность различных типов сельскохозяйственных товаропроизводителей по формам собственности, специализации, размерам, интегрированности и кооперации;
- слабая взаимосвязь между сельхозтоваропроизводителями и организациями, производящими научно-техническую продукцию;
- недостаточная активность инновационной деятельности в сельском хозяйстве, обусловленная отсутствием платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию;
- потенциальные потребители инноваций в сельском хозяйстве, как правило, имеют недостаточно собственных средств и отличаются низкой
- кредитоспособностью для привлечения кредитных инвестиционных ресурсов, в результате чего инновационные процессы в сельском хозяйстве невозможны без участия государства и эффективной государственной поддержки;
- невысокий уровень жизни на селе;
- недостаточная квалификация работников АПК в области инновационного менеджмента;
- многообразие научно-технических разработок, предлагаемых для использования в АПК, различная их целевая направленность;
- длительный процесс разработки инноваций, прежде всего, в

связи с проведением селекционной и племенной работы;

- недостаточная проработанность организационно-экономического механизма передачи достижений НТП аграриям;
- инновации, как правило, носят улучшающий, а не радикальный характер [5, 7, 10, 11].

В экономически развитых зарубежных странах управление инновационным развитием агропромышленного комплекса обязательно предусматривает участие государства. Участие государства в инновационном развитии в качестве партнёра преследует следующие цели: воспитание нового поколения учёных с инновационным мышлением; финансовое участие в поиске новых технологий; обеспечение конкурентоспособности инновационного продукта; участие в практическом внедрении инноваций; поддержка возникновения инновационных ресурсных центров; поддержка научно – исследовательской работы в учреждениях высшего профессионального образования. Достигнуть эти цели можно только если государство и частный бизнес будут взаимодействовать друг с другом в рамках государственно – частного партнёрства. Важно, чтобы в этом партнёрстве преследовались интересы государства и его основная функция – модернизация экономики посредством инновационного развития.

На современном этапе развития агропромышленного комплекса необходимо активнее использовать государственно – частное партнёрство с целью привлечения иностранных инвестиций и передовых технологий для модернизации отечественной экономики. Несмотря на то, что инновационная сфера имеет ряд сложностей для развития и применения, в отечественном АПК отмечается наличие огромного потенциала для успешной деятельности в этой области: научно-образовательный комплекс, обширная природная ресурсная база, высокая емкость продовольственного внутреннего рынка страны [5].

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / Т.А. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.
2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агро-страхования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.
3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Изв. Самарской

ГСХА. 2015. № 2. С.29-31.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

5. Жичкин К.А, Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5(59). С.37-38.

6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2017. С. 235-237.

7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.

8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 23-26.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

10. Mamai O.V., Penkin A.A., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Government regulation of economy: why it is effective // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. Т. 9. 2018. № 5. С. 1269-1275.

11. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI международного. науч.-практ. конф. В 3 т. Т. 2. Барнаул, 2017. С. 131-133.

12. Ульянова Н.Д., Милютина Е.М. Практическое использование информационных технологий в аграрном производстве // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сб. материалов I международного. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 28-33.

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международного. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

14. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Foreign experience in assessing state support for agriculture

Ларионова Е.В., магистрант

Larionova E.V.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara State Agrarian University

Аннотация. Изучен механизм государственной поддержки в развитых зарубежных странах.

Abstract. *The mechanism of state support in the EU countries has been studied.*

Ключевые слова: государственная поддержка, сельское хозяйство, зарубежный опыт.

Keywords: *state support, agriculture, foreign experience.*

Государственное регулирование и поддержка отраслей агропромышленного комплекса являются приоритетными направлениями экономической политики развитых стран мира. Эффективность такой политики является важным фактором благополучия государства и основой устойчивого социально-экономического развития. Важно отметить, что государственная поддержка сельского хозяйства в зарубежных странах направлена на сохранение местности и природной среды, ландшафта, экологии, закрепление населения в исторических местах обитания, поддержание традиционного образа жизни, что гораздо многоаспектнее, чем в Российской практике. Поэтому государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом представляет собой достаточно сложный механизм, который включает систему инструментов воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Она основана на сочетании экономических и административных методов управления. Рассмотрим некоторые из них.

Административные методы включают государственные программы, директивное планирование (пятилетние планы, ежегодные

планы социально-экономического развития), инструменты внешнеторговой политики (сертификация импорта, квотирование и лицензирование). Они направлены не только на повышение эффективности государственного регулирования, но и на предотвращение нецелевого использования бюджетных средств.

Экономические методы представлены двумя группами: прямые и косвенные. К мерам прямого государственного воздействия относятся инструменты финансово-бюджетной политики: прямые субсидии, включая развитие производственной инфраструктуры и социальной сферы села, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, создание фермерских объединений, государственные компенсационные платежи, выплаты при ущербе от стихийных бедствий, платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.), финансирование НИОКР, образования и повышение квалификации в сельской местности.

К косвенным мерам государственного регулирования сельского хозяйства относятся: инструменты ценовой политики (в том числе госзакупки, мониторинг цен на средства производства, гарантированные закупочные цены на основные виды сельскохозяйственной продукции); инструменты налоговой политики – льготный режим налогообложения (преференции); инструменты финансово-кредитной политики (льготное кредитование, компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества, развитие сельских финансовых учреждений нового типа); инструменты внешне-торговой политики (импортные тарифы, пошлины)[1, 3].

Сравнительный анализ тенденций в государственной аграрной политике стран мира позволяет использовать их опыт в целях адаптации государственной поддержки сельского хозяйства России к международным требованиям и стандартам. Оценка уровня поддержки отрасли выявила существенные межстрановые различия [2].

В сфере государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в США главным стратегическим ориентиром стало страхование урожая, и концепция страхования была расширена на другие сферы, например, производство молока. В целом американские фермеры могут выбирать схему поддержки сбыта продукции из двух основных программ (PLC и ARC). Первая программа основана на

страховании сельхозпроизводителей от падения цен (PLC), которая предусматривает компенсации, если цены на продукцию растениеводства падают ниже заранее определенных уровней. Вторая программа связана со страхованием сельскохозяйственных рисков (ARC). Она обеспечивает выплаты фермерам в случае уменьшения доходов ниже среднего по стране показателя. Для расчетов потенциальных выплат фермеры во время регистрации предоставляют данные о площади и урожайности на своих фермах[4, 5].

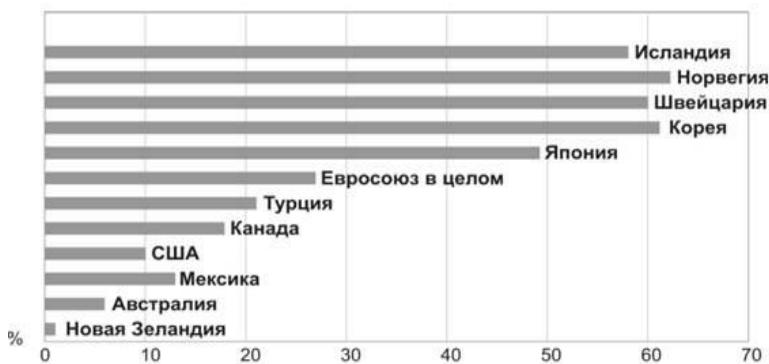


Рисунок – Размер государственной поддержки предприятий АПК в составе общего дохода фермеров в 2020 году, %

В развитых странах создана четкая система кредитования фермеров и сельскохозяйственных кооперативов, через которую осуществляется государственное регулирование и инвестирование сельскохозяйственного производства. Для оказания помощи фермерам, испытывающим финансовые затруднения, в ЕС созданы специальные фонды: Европейский фонд социального развития (EFRE); Европейский социальный фонд (ESF); Европейский фонд выравнивания и гарантий (EAGFL). В скандинавских странах сложились двухступенчатые системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Как правило, они представлены центральными банками кооперативного кредита и его региональными отделениями или самостоятельными кредитными кооперативами. В Дании центральный кооперативный банк (Анделс-банкен) ведет операции с крупнейшими сельскохозяйственными кооперативами.

В Финляндии существует центральный банк кооперативных банков, функционирующих в рамках административных регионов и распространяющих свою деятельность в основном на сельское хозяйство. В Норвегии есть норвежский банк для мелких сельских хозяйств, ведущий операции с кредитными кооперативами.

Во Франции, Голландии и Германии функционируют трехступенчатые системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Первый уровень системы представлен центральными банками кооперативного кредита, второй – региональными кассами кооперативного кредита и третий – местными кредитными кооперативами.

Одним из способов государственной поддержки, стимулирования инвестирования фермерских хозяйств в развитых странах является льготное налогообложение.

В Канаде фермеры с доходом от 100 до 250 тыс. долл. платят от 1 до 2,5 тыс. долл. в год.

В США и Швеции соблюдаются принципы однократного налогообложения фермерских доходов. В некоторых странах на ряд лет освобождаются от налогов кооперативы, обеспечивающие производство экологически чистой продукции, в Германии – использующие альтернативные источники энергии. В Дании кооперативные предприятия пользуются льготным налогообложением прибыли от всех видов деятельности. Если для частных лиц налог на прибыль составляет 50%, то для кооперативов – 20%.

Основная стратегия поддержки сельского хозяйства в Германии и Франции реализуется по следующим направлениям: повышение инвестиционной привлекательности отрасли, внедрение инноваций и развитие научной базы, создание рабочих мест и обеспечение рабочих достойной заработной платой [6].

В странах Европейского Союза сформирован эффективный механизм государственной поддержки, который позволяет обеспечивать не только продовольственную безопасность страны, но и конкурентоспособность продукции на мировом рынке. Поэтому на его основе можно предложить следующие направления совершенствования государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в России.

1. Выделение дополнительных субсидий целесообразно делать не на гектар сельхозугодий, не исходя из количества и качества продукции, что позволит стимулировать сельхозтоваропроизводителей к наращиванию объемов производства и больше уделять внимания качеству продукции.

2. Диверсифицировать государственную поддержку по природно-климатическим зонам в каждом субъекте Федерации, как это сделано в Германии, где она различается больше чем в 2 раза, что позволит повысить эффективность освоения финансовых средств, а также выявить целевые объекты финансирования.

3. Уделять больше внимания крупным инвестиционным проектам по организации нового производства или модернизации старого на инновационной основе, что позволит создать точки роста не только сельскохозяйственного производства, но и экономики страны в целом, создаст новые рабочие места.

4. Развивать инфраструктуру села, так как вступление в ВТО требует снижения уровня государственной поддержки, но не регулирует объем инвестиций в развитие инфраструктуры, что позволит снизить отток населения из сельской местности и повысить качество жизни.

5. Стимулировать частное инвестирование в аграрный сектор, что позволит привлечь дополнительные финансовые ресурсы в развитие отрасли на инновационной основе [7, 9, 10, 11].

Реализация перечисленных выше мероприятий позволит в достаточно короткие сроки вывести сельское хозяйство на новый технологический уклад, тем самым обеспечить его конкурентоспособность на мировом агропродовольственном рынке.

Государственная поддержка является составной частью аграрной политики многих стран. Она позволяет существенным образом смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, а также обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства в целом. В развитых странах из бюджета выделяются значительные финансовые средства на поддержку сельского хозяйства, стимулируя модернизацию техники и технологий агропромышленного производства, добились высоких результатов в продовольственном обеспечении населения.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / T.A. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scien-

tific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С.7.

3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Изв. Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 29-31.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

5. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.

6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2017. С. 235-237.

7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.

8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 23-26.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

10. Government regulation of economy: why it is effective / O.V. Mamai, A.A. Penkin, A.L. Mishanin, S.V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9, № 5. С. 1269-1275.

11. Дьяченко О.В. Организационно-экономический механизм развития интеграционных связей машинно-технологических станций с сельскими товаропроизводителями: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Брянск, 2005. 214 с.

12. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, В.Ф. Шаповалов, М.П. Наумова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIV междунар. науч. конф. Брянск, 2017. С. 216-225.

УДК 174.589

**ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**
Digital technologies in the agro-industrial complex

Лудцева А.А., магистрант
Ludceva A.A.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены перспективы развития цифровых технологий в агропромышленном комплексе.

Abstract. *Prospects for the development of the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: технология, аналитика, цифровизация, система, перспектива.

Keywords: *technology, analytics, digitalization, system, perspective.*

Цифровизация сельского хозяйства необходима для повышения эффективности и устойчивости его функционирования путем кардинальных изменений качества управления как технологическими процессами, так и процессами принятия решений на всех уровнях. Цифровые технологии охватывают большинство сфер, в том числе и сельское хозяйство.

В настоящее время, Минсельхоз РФ реализует проект «Цифровое сельское хозяйство», который ставит перед собой цели, которые будут способствовать увеличению производительности сельхозпредприятий вдвое к 2024 году.

Отечественный рынок цифровых технологий в агропромышленном комплексе оценивается в 360 млрд рублей, к 2026 году он должен вырасти в пять раз. Для этого государство сосредоточивает свое внимание на трех ключевых направлениях в развитии цифровизации агропромышленного сектора.

Первое из них включает сбор и верификацию отраслевых данных, формирование единой базы данных. Она нужна для принятия оперативных управленческих решений и функционирует в тестовом режиме.

В минсельхозе рассчитывают, что в промышленную эксплуатацию "Единое окно" будет введено до конца 2020 года. К 2021 году

система должна аккумулировать аналитику по 20 тыс. отраслевых показателей, к 2024 году - по 50 тыс., к 2030 году - по 100 тыс. показателей[3]. Кроме того, полноценная информационная система должна быть создана для сельхозземель. Она введена в эксплуатацию еще в 2018 году, но, содержит информацию лишь о половине сельхозземель России, включая площадь, вид угодий, выращиваемые культуры, данные о плодородии и землепользователе. По планам министерства, к 2024 году ее масштаб достигнет 80%, а к 2030 году - 100% [4].

Во-вторых, государство намерено повысить качество контрольно-надзорной деятельности и мониторинга. Прежде всего, это касается совершенствования систем прослеживаемой сельхозпродукции.

И третье направление основано на упрощение процедур по получению госуслуг в сфере АПК, в том числе мер господдержки фермерами.

Предполагается, что все меры поддержки - субсидии, гранты, льготные кредиты, льготный лизинг можно будет получить в электронном виде через госуслуги. Ключевая задача данного проекта - усовершенствовать механизм предоставления господдержки аграриям, сделать его проще и прозрачнее.

Введенная система позволит подавать заявки в электронном виде, узнавать об их статусе, получать финансирование и отчитываться о его использовании. Ожидается, что ее пользователями станут более 100 тыс. сельхоз товаропроизводителей, а также работники региональных органов управления АПК и органов местного самоуправления [1]. Ее реализация существенно сократит издержки аграриев. Кроме того, будет практически исключен так называемый "человеческий фактор" при распределении господдержки.

По прогнозам Минсельхоза, к 2024 году 75% операций по предоставлению господдержки аграриям будет осуществляться в цифровом виде. Тем не менее, аграрии не спешат переходить на цифровую основу. Пока только 5% отечественных агрокомпаний используют современные цифровые технологии. При этом их активное внедрение способно увеличить прибыль АПК более чем на 500 млрд рублей в ближайшие пять лет. Еще три года назад основной акцент в развитии технологий для агробизнеса делался на способах доставки продовольствия до конечного потребителя - от прилавка до тарелки.

Множество компаний и стартапов пытались привлечь внима-

ние потенциальных инвесторов для финансирования футтех-проектов, то в последний год наиболее перспективными направлениями среди зарубежных инвесторов считаются технологии, автоматизирующие этапы производства, переработки и доставки продуктов от фермы до прилавка [2, 10, 11, 12].

К числу наиболее перспективных агротехнологических решений, которые способны увеличить прибыль агрокомпаний, специалисты относят: использование различных агробιοтехнологий (биологических средств защиты растений, биоудобрений, селекции и генной инженерии в растениеводстве, генетических улучшений пород животных и т.д.). В этом случае рост финансовых результатов возможен за счет повышения урожайности (на 20-30%), улучшения качественных характеристик продукции (20-40%), сокращения затрат на сельхозпроизводство (30-40%).

Технологии управления фермами позволяют автоматизировать ручной труд и снизить расходы. Кроме того, с их помощью можно оптимизировать использование удобрений и средств защиты растений. По расчетам специалистов, это уменьшит себестоимость продукции (на 25-40%) и увеличит урожайность (на 10-15%) [3, 5, 9].

Инновационные технологии переработки и логистики помогут сэкономить на горючем, хранении, упаковке и транспортировке продукции от 10 до 40%. Эффективность производства можно существенно повысить с помощью новых систем земледелия. Например, городские фермы вертикального типа (прежде всего теплицы) можно развивать на неиспользуемых площадях - чердаках или подвалах. В свою очередь, платформы электронной коммерции для АПК позволяют исключить из цепочки поставок посредников - фермер может взаимодействовать на электронной платформе напрямую с клиентом.

Таким образом, цифровизация в аграрной сфере позволяет снизить риски, адаптироваться к изменению климата, повысить урожайность сельскохозяйственных культур. Снижение затрат на производство продукции, повышение ее качества и конкурентоспособности на основе эффективного использования ресурсов и научно обоснованных подходов – главная задача цифровизации.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / Т.А. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Kras-

noyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Изв. Самарской ГС. 2015. № 2. С. 29-31.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

5. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С.37-38.

6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2017. С. 235-237.

7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.

8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 23-26.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

10. Government regulation of economy: why it is effective / O.V. Mamai, A.A. Penkin, A.L. Mishanin, S.V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9, № 5. С. 1269-1275.

11. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. I Всерос. науч. конф. Смоленск, 2019. С. 65-68.

12. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 161-166.

13. Ульянова Н.Д., Милютин Е.М. Практическое использование информационных технологий в аграрном производстве // Новые

информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 28-33.

14. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 33-38.

УДК 338.43

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС *Investing in the agro-industrial complex*

Лудцева А.А., магистрант
Ludceva A.A.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Изучена инвестиционная привлекательность АПК в России до 2019 года на примере крупнейших инвесторов.

Abstract. *The investment attractiveness of the Russian agro-industrial complex is studied on the example of the largest investors.*

Ключевые слова: инвестиции, развитие, инвесторы, программа, инвестиционная политика.

Keywords: investments, development, investors, program, investment politics.

Основным условием стабильного функционирования и развития агропромышленного комплекса России является динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности. Привлечение средств в агропромышленный комплекс является сложной многоаспектной задачей, охватывающий целый спектр организационно-правовых и финансово-экономических вопросов, направленных на формирование эффективных механизмов привлечения инвестиций в аграрный сектор. В современных условиях для реализации инвестиционной программы, необходимо наличие системы управления, способной обеспечить привлечение инвестиций в аграрный сектор.

Актуальность исследования обусловлена тем, что отечественный АПК один из наименее инвестиционно-привлекательных комплексов страны. Это обусловлено повышенной капиталоемкостью и низкой рентабельностью сельскохозяйственных предприятий.

В условиях ограниченности финансовых источников, проблемы привлечения средств в АПК значительны, что требует формирования и реализации новых механизмов по привлечению ресурсов. Сохранение текущей ситуации приведет к консервации следующих значимых проблем аграрного комплекса: затруднение воспроизводства сельского хозяйства, нерациональное использование сельскохозяйственных земель, необеспечение продовольственной безопасности государства. Поэтому рост инвестиций выступает одним из определяющих факторов обеспечения эффективного развития аграрного производства, повышения качества жизни сельского населения, модернизация технологической базы и производственных фондов [3].

Одним из факторов реализации механизмов привлечения средств, в данный вид деятельности, является его инвестиционная привлекательность, то есть создание комплекса условий, благоприятных для инвестора. При этом и сам производитель может выступать в роли инвестора. По отдельным сегментам российский рынок близок к перенасыщению, у отечественных игроков еще есть немалое поле для роста, что связано, прежде всего с развитием экспортных поставок и более углубленной переработкой производимого сырья.

С 2014 года, когда Россия в ответ на санкции западных стран ввела продуктовое эмбарго, инвестиции в отечественное сельское хозяйство резко увеличились [2].

Согласно данным Росстата с 2015 года по 2019 год инвестиции в агропромышленный сектор увеличились на 54,6%. Аналитики, «Финама» напомнили, что такой значительный рост был обусловлен тем, что свой вклад сделали все субъекты хозяйствования, в том числе небольшие фермерские хозяйства, профильные агрохолдинги. По оценке аналитиков, данная тенденция пошла на спад, что связано и с общеэкономической ситуацией в стране и мире, и с пандемией COVID-19. Тем не менее, в целом сельское хозяйство в России продолжает оставаться одной из немногих отраслей, показывающих неплохую динамику. Достаточно короткий производственный цикл с явно выраженной сезонностью и периодичностью, хорошие климатические условия, стабильный внутренний спрос позволяют многим хозяйствам продолжать наращивать производство. Высокая конкуренция в отдельных секторах

делает многие предприятия зависимыми от экспортных поставок[4].

В целом кризис, вызванный COVID-19, вряд ли серьезно повлияет на инвестиционные программы в долгосрочной перспективе таких компаний как «Мираторг», «Эконива», Великолукский агропромышленный комплекс, «Дамате», «Черкизово». Так как именно вертикально интегрированные холдинги увереннее всего себя чувствуют в такой ситуации, так как за счет своей структуры могут обеспечить защиту цепочки стоимости от неблагоприятных факторов на рынке.

Эксперты отмечают, что в значительной мере их инвестиционная активность определяется государственными мерами поддержки. За счет чего в лидерах в последние годы были сырьевые направления — мясо КРС, свиноводство, зерновые, масличные, птица, овощи закрытого грунта. С 2021 года возможность компенсировать часть затрат утратят инвесторы, вкладывающие в тепличные комплексы (за исключением Сибири и Дальнего Востока)[5].

Основными пунктами инвестиционных программ на ближайшие несколько лет станут отрасли, в которых есть возможности для импортозамещения или же перспективы работы на экспорт — производство плодов и ягод, молочные комплексы, объекты по хранению и переработке сельхозсырья, предприятия пищевого сектора.

На сегодняшний день наиболее крупными инвесторами в сфере АПК России являются:

1. «Мираторг» (с инвестициями в 59,2 млрд.руб);
2. «ЭкоНива» (с инвестициями в 36 млрд.руб);
3. «группа компаний РОСТ» (с объемом инвестиций в 28,4 млрд.руб) и др [1, 10].

Крупнейшими инвесторами российского АПК остаются крупные холдинги, стремящиеся к доминированию в своих секторах. Безоговорочный лидер российского рынка мяса — «Мираторг», в ближайшие 3 года планирует вложить в развитие собственного бизнеса порядка 200 млрд. рублей. Основная точка приложения инвестиций «Мираторга» - Брянская область, где она реализует сразу несколько крупных мясных проектов [11, 12].

Второй крупный инвестор холдинг «ЭкоНива» строит в российских регионах сразу несколько мега ферм. Благодаря реализации всех проектов компания уже в ближайшее время планирует увеличить производство молока до 1 млн. тонн. Планируется построить минимум три комплекса на 10 тыс. голов КРС в Самарской области, плановый объем инвестиций составит 12 млрд. руб. В 2019 году «ЭкоНива» осуществ-

ляластроительство 16 комплексов, ранее было запущено 25 площадок. В 2021 году данной компании по причине пандемии пришлось корректировать свою инвестиционную программу и сократить расходы. По данным «Инфолайн» реализует проекты на 90 млрд. рублей (компания владела фермами на 103 тыс. голов дойного стада, к концу 2021 года показатель должен достичь 110 тыс. голов). Это позволит в перспективе холдингу выпускать около 1 млн. тонн молока в год. Так же холдинг обнародовал планы по строительству еще трех ферм на 10,6 тыс. голов каждая, двух комбикормовых заводов мощностью до 12 тонн кормов в час, а так же предприятие по выпуску 2 тыс. тонн сыров в год в Воронежской области. Продолжается строительство завода мощностью 36 тыс. тонн сыров в год в Новосибирской области.

Номер 3 в рейтинге — Группа компаний РОСТ со своим проектом тепличного комбината «Мичуринский» в Тамбовской области. Запуск первой очереди ТК площадью 30 га запланирован на конец 2021 года. После ввода первой очереди, в которую входят рассадное отделение, три теплицы и энергоцентр, объем производства овощей составит 17 тыс. тонн в год. Запуск предприятия позволит на 100% насытить внутренний рынок тепличных овощей. На официальном сайте Группы РОСТ сообщается, что все производственные площади нового комплекса будут оборудованы системой искусственного досвечивания и полностью автоматизированным управлением микроклиматом. Технологически комплекс будет отличаться от предыдущего поколения теплиц применением 8-метрового конструктива. Это позволит создать более ровный микроклимат внутри теплицы [5, 9].

Реализация намеченных мероприятий позволит после запуска всех трех очередей стать предприятию одним из крупнейших современных тепличных комплексов по выращиванию овощей закрытого грунта в России.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / T.A. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С.7.

3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Изв. Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 29-31.
4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.
5. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.
6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2017. С. 235-237.
7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.
8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 23-26.
9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.
10. Government regulation of economy: why it is effective / O.V. Mamai, A.A. Penkin, A.L. Mishanin, S.V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9, № 5. С. 1269-1275.
11. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 232-237.
12. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.
13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЕДА В БИРСКОМ
РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

*Research of honey production in Birsky district
of the Republic of Bashkortostan*

Луканина И.К., студент
Lukanina I.K.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University, Russian Federation

Аннотация. Мёд - полезный сладкий продукт, состоящий из сахаров, воды, ферментов, минералов и витаминов, результат кропотливой работы пчеловода. Одной из самых «медовых республик» России принято считать нашу Республику Башкортостан, у которой есть собственная, запатентованная в 2005 году, торговая марка «Башкирский мед». В статье рассмотрена динамика производства мёда на протяжении нескольких лет и прогноз в Бирском районе Башкортостана.

Abstract. Honey is a healthy sweet product consisting of sugars, water, enzymes, minerals and vitamins, the result of painstaking work of the beekeeper. Our Republic of Bashkortostan is considered to be one of the most "honey republics" in Russia, which has its own, patented in 2005, trade mark "Bashkirsky honey". The article discusses the dynamics of honey production over several years and the forecast in the Birsk region of Bashkortostan.

Ключевые слова: Мёд, Башкирский мёд, анализ, прогнозирование.

Keywords: Honey, Bashkir honey, analysis, forecasting.

Для проведения данного анализа возьмём небольшой район из северной части республики – Бирский район. Используя метод экстраполяции и предполагая линейную зависимость производства мёда в Бирском районе составим прогнозирование на 2 года вперёд (с 2020-2021 год).

Таблица 1 - Производство мёда в Бирском районе
в 2011-2019 гг., тонн [1]

Годы	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Мед, т	369	373	344	325	2888	257	271	288	339

Для определения параметров уравнения тренда $\tilde{y}_t = a + b \cdot t$ построим вспомогательную табл. 2 [2].

Таблица 2 – Вспомогательная таблица для прогнозирования.
Производительность мёда вБирском районе (тонн)

Годы	Уфактическое	Отклонение от года t	t^2	$y \cdot t$	Y расчетное *
2011	369	-4	16	-1476	645,2
2012	373	-3	9	-1119	635,4
2013	344	-2	4	-688	625,6
2014	325	-1	1	-325	615,8
2015	2888	0	0	0	606
2016	257	1	1	257	596,2
2017	271	2	4	542	586,4
2018	288	3	9	864	576,6
2019	339	4	16	1356	566,8
Итого (Σ)	5454	0	60	-589	

Параметры а и b находим из системы нормальных уравнений метода наименьших квадратов, которая имеет вид:

$$\begin{cases} na + b\sum t = \sum y; \\ a\sum t + b\sum t^2 = \sum ty \end{cases}$$

$$a = \frac{\sum y}{n} = 5454 / 9 = 606$$

$$b = \frac{\sum yt}{\sum t^2} = -589 / 60 = -9,8$$

Следовательно, полученное уравнение линейного тренда имеет вид:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 606 + (-9,8) t$$

2. Рассчитаю данные для прогноза на два года (2020 и 2021 гг), используя полученное уравнение тренда:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 606 + (-9,8) t$$

Прогноз на 2020 год (5) $\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 557$

Прогноз на 2021 год: (6) $\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 547,2$

3. Представим фактические и расчётные показатели в графике



Рисунок – Фактические и расчётные показатели

По полученному графику мы видим резкий скачок в производстве мёда в 2015 году по Бирскому району. Также наблюдался в этот год подобный скачок и в других районах Башкортостана таких как: Янаульский район (2795 тонн), Хайбуллинский район (681 тонна), Бижбулякский район (3298 тонн), Куюргазинский район (1198 тонн).

Причиной скачка производительности мёда в 2015 году является стечение таких обстоятельств как хорошая зимовка пчёл, благоприятная погода в летний сезон и отсутствие (или незначительное присутствие) паразитических насекомых на медоносах. Прогноз же в целом показывает снижение при сохранении имеющихся тенденций.

Библиографический список

1. https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=80613000201120122013201420152016201720182019
2. Вагизова Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.

УДК 658.155

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ООО СП «ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА

Main directions of increasing profits LLC JV "Druzhba" Pogarsky district

Лукаш Т.Н., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Lukash T.N., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в статье изучены основные экономические показатели деятельности предприятия и источники формирования прибыли. Намечены основные направления повышения прибыли и рентабельности.

Abstract. *The article studies the main economic indicators of the enterprise and the sources of profit formation. The main directions of increasing profits and profitability are outlined.*

Ключевые слова: прибыль, уровень рентабельности, экономическая эффективность деятельности предприятия, выручка от реализации.

Keywords: *profit, level of profitability, economic efficiency of the enterprise, proceeds from sales.*

Получение прибыли является непосредственной целью производства хозяйствующего субъекта в условиях рынка. Реализация этой

цели возможна только в том случае, если субъект хозяйствования производит продукцию, которая по своим потребительским свойствам соответствует потребностям общества [1, с. 269; 2, с. 77].

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является общество с ограниченной ответственностью сельскохозяйственное предприятие «Дружба» Погарского района, специализирующееся на производстве молока и зерна [3, с. 144; 4, с. 298].

Основные экономические показатели в течение данного периода существенно изменились. Величина денежной выручки от продажи продукции работ и услуг к 2019 г. увеличилась на 14,0%, что связано не только с изменением объема производства, но и изменением реализационных цен на отдельные виды продукции, а так же за счёт изменения уровня товарности продукции.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается и составляет 2310 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается на 7 человек, что связано с изменением объема производства.

К 2019 г. величина стоимости имущества увеличивается на 5,1%. Это увеличение связано как с увеличением стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств.

Предприятие имеет определенный машинно-тракторный парк и количество тракторов снижается на 4 единицы и составляет в 2019г. 15 физ. ед. поголовье скота, в условных головах увеличивается на 4,6%.

Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования.

На основании сделанного анализа можно отметить, что объемы производства и реализации в течение 2017-2019гг несколько увеличились.

Выручка от реализации продукции в течение анализируемого периода увеличивается. Это увеличение обусловлено не только ростом объема реализации, но и ростом цен. Одновременно с увеличением объема реализации, увеличивается и себестоимость реализованной продукции, но менее значительно, что положительно отразилось на формировании прибыли, которая увеличилась в 3,9 раза. Прочие доходы снижаются на 25,1%, а прочие расходы наоборот снижаются. Как следствие чистая прибыль увеличивается в 2,1 раза.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством от основной деятельности. В 2017г. отрасль растениеводства дала предприятию убыток, в то время как отрасль животноводства

прибыльна. К 2019г. ситуация кардинально изменяется, отрасль растениеводства дает прибыль в то время как животноводство дает существенный убыток. Однако чистая прибыль была получена положительной в течение всего анализируемого периода за счет дополнительных доходов предприятия.

Всю прибыль предприятие получает от реализации зерновых, рапса и молока. Такие виды продукции, как крупный рогатый скот на мясо постоянно дают предприятию убыток [5, с. 85; 6, с. 33].

К 2019 году общая сумма прибыли увеличивается в большей мере за счет значительного увеличения прибыли от зерновых и рапса, при снижении величины прибыли от реализации молока и увеличении убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо.

В целом прибыль предприятия увеличивается в 4 раза, что положительно характеризует финансовую деятельность предприятия.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Зерновые культуры в 2017г. и были убыточными, но к 2019 г. зерновые стали высокорентабельными и уровень рентабельности составил 57,7%. Положительным фактором является рост рентабельности рапса с 4,7% в 2017г. до 19,4% в 2019г., то есть рапс относится к числу доходных.

В целом предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода, но уровень рентабельности от основной деятельности увеличивается до 4,27%.

Для повышения величины прибыли предлагается развивать отрасли, которые дают большую прибыль и интенсифицировать низко-рентабельные и убыточные отрасли. Кроме того, поскольку у предприятие имеется достаточный машинно-тракторный парк, предлагается оказывать услуги населению и соседним предприятиям по обработки почвы и уборке урожая.

Выручка от реализации продукции увеличится в целом на 2788 тыс. руб. Это увеличение обусловлено не только интенсификацией отрасли животноводства, но и за счет оказания услуг предприятиям по оказании помощи при уборке урожая. Себестоимость при этом увеличивается менее значительно и включает дополнительные расходы при скармливании дополнительно зерна на сумму 1098 тыс. руб. В результате валовая прибыль увеличивается на 1690 тыс. руб., то есть на 61,3%. При неизменных прочих доходов и прочих расходов прибыль до налогообложения составила 3054 тыс. руб., то есть рост составил 2,2 раза.

После того как были предложены мероприятия по увеличению финансовых результатов деятельности необходимо рассчитать их эффективность. Рост показателей хозяйственной деятельности приведет к росту обобщающих показателей экономической эффективности деятельности предприятия, а именно показателей рентабельности [7, с. 222; 8, с. 102].

Так в перспективе с учетом предложенных мероприятий рентабельность капитала увеличится на 2,52 п. п., что обусловлено в большей мере увеличением величины чистой прибыли, при незначительном увеличении капитала предприятия. Рентабельность продаж увеличится на 2,26 п.п. за счет более высокого роста прибыли по сравнению с увеличением выручки от реализации продукции [9, с. 8; 10, с. 339; 11, с. 159].

Эту тенденцию предприятию необходимо учесть при осуществлении планировании прибыли от продаж на последующие годы.

Таблица - Показатели рентабельности предприятия
ООО СП «Дружба» на перспективу

Показатели	2019 год	Прогноз	Отклонение прогноза от 2019 года
Рентабельность производственной деятельности, %	4,27	6,78	2,51
Рентабельность продаж, %	4,09	6,35	2,26
Рентабельность капитала, %	1,16	2,59	1,43
Рентабельность основного капитала, %	2,03	4,55	2,52
Рентабельность собственного капитала, %	1,98	4,44	2,46

Поскольку анализируемое предприятие занимается производством продукции сельского хозяйства у предприятия имеются возможности увеличения объема реализации. Этому способствует государственная программа поддержания сельского хозяйства страны и в частности производства зерна, рапса, молока, мяса крупного рогатого скота. Учитывая, что данное предприятие увеличило объем реализации, то можно предположить дальнейший его рост, но необходимо кроме того учитывать и рост конкуренции в данной сфере бизнеса.

Библиографический список

1. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 1. С. 269.
2. Беликов И.О., Репникова В.И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С.75-78.
3. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.
4. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студенческая науч. конф. Брянск, 2019. С. 298.
5. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
6. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.
7. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.
8. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Селекционные достижения и их использование в сельскохозяйственном производстве // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIII междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 100-103.
9. Шпилев Н.С., Кулагина Н.А., Лебедько Л.В., Юхневская Л.В. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.
10. Лебедько Л.В., Казиминова Т.А., Тимошенко Н.А. // Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные

вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 338-342.

11. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

12. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

13. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 19-27.

УДК 338.24

АНАЛИЗ ИТОГОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ К 2020 ГОДУ

Analysis of results of import substitution in Russia by 2020

Лукашук А., студент

Азарова В., студент

Тимошенко Н.А., к.э.н., доцент

Lukashyk A, Azarova V., Timoshenko N.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлен детальный анализ итогов импортозамещения в России за последние пять лет.

Abstract. *The article provides a detailed analysis of the results of import substitution in Russia over the past five years.*

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, Россия, продовольственная безопасность.

Keywords: *import substitution, sanctions, Russia, food security.*

Процесс замещения иностранных товаров аналогами отечественного производства носит название «импортозамещение».

В августе 2019 г. исполнилось пять лет со времени принятия

президентского указа №560, которым был введен запрет на ввоз в Россию отдельных видов сельхозпродукции и продовольствия (мясо, рыба, молоко, молочные продукты, овощи, фрукты) из стран, объявивших санкции в отношении российских юридических и (или) физических лиц [1, с.53]. В официальных заявлениях и комментариях в связи с этим отмечалось, что этим актом был дан новый и серьёзный импульс курсу на импортозамещение, в данном случае в сфере сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Изначально наибольшие надежды принятого курса были связаны с АПК, который в конечном итоге и продемонстрировал наиболее впечатляющие результаты. Выросло отечественное производство свинины, замороженной плодоовощной продукции, сыров и сырных продуктов, не говоря уже о зерне, рекордные урожаи которого позволили стране не только начать массовый экспорт, но и войти в список мировых лидеров.

На рисунке представлено производство отдельных импортозамещающих товаров, из данных которого следует, что производство практически всех видов представленных товаров за последние пять лет увеличилось.

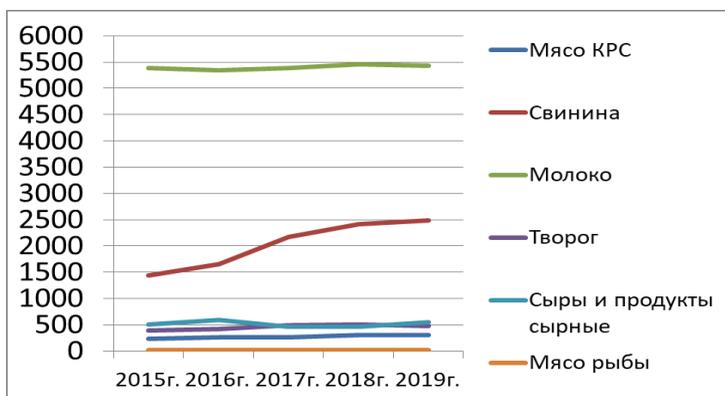


Рисунок - Производство отдельных импортозамещающих товаров (тыс. т)

Исключение составило рыбное филе, которое в 2019г. по сравнению с 2015г. снизилось на 17,1% или 3,6 тыс. т.

В табл. 1 представлено производство отдельных продуктов растениеводства и животноводства.

Таблица 1 - Производство отдельных продуктов растениеводства и животноводства

Вид	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Картофель	25406	22463	21708	22395	22075	86,9
Овощи	13185	13181	13612	13685	14105	107,0
Плоды и ягоды	2676	3056	2683	3337	3500	130,8
Скот и птица на убой (в живом весе) в том числе:						
КРС	13397	13896	14513	14880	15164	113,2
КРС	2820	2777	2738	2798	2827	100,2
свиньи	3951	4329	4550	4797	5032	127,4
птица	6039	6191	6618	6671	6709	111,1
Молоко	29887	29787	30185	30612	31351	104,9

Вместе с тем, приходится отметить тот факт, что увеличение производства в аграрном секторе никак нельзя назвать прорывным, а также и то, что снижение конкуренции на рынке и замена импортных продуктов отечественными привели к росту цен на продукты питания внутри страны.

Проанализировав экспорт и импорт РФ, выяснилось, что огромные деньги затрачиваются на закупку заграничного оборудования (около 50%), также в рейтинг ввозимых товаров попали одежда, мясо и медикаменты. Поэтому власти страны с помощью программы импортозамещения добиваются самостоятельного производства товаров и продуктов этих отраслей.

Таблица 2 - Импорт отдельных видов продукции в РФ в 2019г.

Наименование	Всего, тыс. тонн	Основной поставщик	Тыс. тонн
Мясо КРС	100,5	Белоруссия	98,6
Свинина свежая	61,3	Чили	29,2
Молоко и сливки	166,8	Белоруссия	146,1
Йогурт, кефир	116,9	Белоруссия	108,2
Сливочное масло	89,3	Белоруссия	68,2
Сыры и творог	266,8	Белоруссия	224,6
Картофель	573,0	Египет	361,4
Бананы	1556,7	Эквадор	1494,9

Как видно из вышеизложенной таблицы, основным поставщиком мяса КРС Белоруссия, удельный вес которой составляет 99% в общем объеме. Необходимо учитывать тот аспект, что большинство фруктов ввозимых на территорию России не произрастают у нас в силу климатических особенностей [2, с.60].

При этом, не следует забывать о высокой степени зависимости сельскохозяйственного производства от импорта многих важных и нужных для развития отрасли товаров [3, с.180]. Например, доля семенного материала и гибридов селекции в общих закупках в 2019 г. составляла 86% – по сахарной свекле, 60% – по овощам, 52% – по картофелю, 10% – по кукурузе. Доля импортных комплектующих для строительства теплиц составляет 80% от всех закупок, оборудования для свиноводческих комплексов, включая оборудование убойного цеха – 75%, оборудования для молочных комплексов – 70%. 56% используемых гербицидов также поступает из-за рубежа.

Важно также учитывать, что рост производства продукции агропромышленного сектора в значительной мере опирается на иностранные инвестиции и локализацию производства в России глобальными транснациональными компаниями [4, с.182]. Например, партнером лидера отечественной мясной промышленности «Мираторг» выступает крупнейшая транснациональная компания в области генетики Genus plc. С ней же сотрудничают «Агро-Белогорье», «Черкизово» и «Дружба».

Помимо влияния иностранного капитала, следует отметить и другую важную составляющую успехов в агропроме – это государственные субсидии [5, с. 332]. Согласно докладу Минсельхоза РФ, рентабельность сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий в 2019 г. оценивалась в 14,1%, без учета субсидий – 9,1%. При этом, очевидно, что субсидии – с одной стороны, недостаточны, а с другой – далеко не всегда доходят до конкретного производителя.

Положительные тенденции коснулись не только продовольственной сферы безопасности, так же правительство ведет активную работу по направлениям:

- легкая промышленность;
- станкостроение;
- тяжелое машиностроение;
- радиоэлектронная промышленность;
- фармацевтика и медицина.

За последние пять лет в стране появились конкурентоспособные производства тканей, одежды и обуви, кожи. В магазинах стали появ-

ляться образцы современной экипировки для спортсменов, произведенной в РФ. По итогам 2019 года, поставки текстильных изделий, обуви в страны СНГ выросли более чем на 10%. Экспорт в другие страны мира увеличился примерно на 5%. Однако, доля импортной одежды и обуви на рынке РФ составляет две трети.

Что касается машиностроения, то на 21% выросло производство отечественной сельхозтехники, которая сегодня уже занимает больше половины рынка страны. [6, с. 260]. Еще почти на 20% выросло производство машин для производства молока, переработки мяса. Около трети оборудования отправляется на экспорт. Производство строительной и коммунальной техники подскочило на 27%.

Относительно фармацевтики можно сказать следующее, что доля отечественных препаратов для лечения таких заболеваний как гепатит и сердечно-сосудистые превысила 80%. Поставки лекарственной продукции на внешний рынок увеличились на 16,7% и приблизились к отметке 700 млн. долларов.

Несмотря на положительные моменты, есть слабые позиции – импортозамещение в ИТ.

В планах правительства был переход федеральных и региональных органов до 2020 г. на использование отечественного программного обеспечения (ПО). Доля импорта не должна составлять более 50% используемых бизнес-приложений и антивирусного ПО, количество импортных серверных операционных систем и систем управления базами данных (СУБД) должно сократиться до 60% и 70% соответственно.

Немаловажным фактором является и то, что переход на отечественное программное обеспечение означает для участников рынка еще и их безопасность. Целью перехода на преимущественное использование отечественного ПО являются вопросы кибербезопасности и киберсуверенности. В Единый реестр российского ПО должны попадать только продукты, принадлежащие российской (или имеющей не менее 51% акций, которыми владеет российская сторона) компании. При этом они должны обслуживаться (получать техническую поддержку) российскими контрагентами, не иметь возможности принудительного обновления.

Но в настоящее время ситуация не изменилась. В федеральных органах исполнительной власти доля зарубежных операционных систем (ОС) составляет 96%, а офисных пакетов – 89,7%. Объем импорта для госнужд при этом существенно не снижается: за первое полугодие 2019 г. он составил 515 млн. руб., что в десятки раз больше закупок отечественных аналогов.

Причины торможения перехода на отечественное ПО:

- отсутствие полноценных российских аналогов;
- привычки пользователей;
- отсутствие средств на доработки;
- страх сбоев на период введения и адаптации новых систем.

Тем не менее, за прошедшие годы российские прикладные ИТ-решения существенно нарастили свои возможности и повысили конкурентоспособность. Изменилось и отношение к российским разработкам - чувствуя недостаток в отраслевых решениях, стали все чаще выбирать российских разработчиков для сотрудничества.

В числе причин низкой фактической результативности импортозамещения - отрицание на местах рисков информационной безопасности, недостаточное кадровое обеспечение, низкое финансирование, невысокие зарплаты ИТ-специалистов, устаревшие информационные системы.

В конце хотелось бы отметить, что хотя санкции положительно отразились на развитии отечественного производства, в целом взаимные торговые ограничения тормозят динамику роста экономики страны.

Библиографический список

1. Гринь М.Г., Гринь А.М. Внутренняя отчетность аграрных организаций и использование ее в системе управления // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 52-56.

2. Поседейко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. т. Брянск, 2015. С. 58-63.

3. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2017. С. 179-182.

4. Швецова О.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики / О.А. Швецова, О.М. Хохрина, Н.А. Соколов // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 179-186.

5. Хохрина, О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2011. С. 332-333.

6. Хохрина О.М Проблемы и перспективы развития технического потенциала сельскохозяйственных предприятий Брянской области. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 254-261.

7. Васькин В.Ф., Грищенко В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Репникова В.И. Современная демографическая ситуация в Брянской области // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

9. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. Брянск, 2019. С. 298.

10. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

УДК 633.11:664.7

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ПШЕНИЦЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ**

*Increasing the efficiency of wheat production at a processing
industry enterprise*

Лупенцов Р.А., студент
Lupentsov R.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дан анализ эффективности производства и реализации пшеницы, производимой в обществе с ограниченной ответственностью «Сахар», п. Лопандино Комаричского района Брянской области. Намечены мероприятия по повышению эффективности

производства пшеницы.

Abstract. *The article analyzes the efficiency of production and sale of wheat produced in the limited liability company "Sugar" Komarichsky district of the Bryansk region. Measures are outlined to improve the efficiency of wheat production.*

Ключевые слова: пшеница, эффективность производства, урожайность, жизненный цикл, протравитель семян, система культивирования.

Keywords: *wheat, production efficiency, yield, life cycle, seed dressing, cultivation system.*

Пшеница – зерновая культура, распространенная во многих странах, одна из важнейших сельскохозяйственных культур. Получаемая из зёрен пшеницы мука используется при выпекании хлеба, изготовлении макаронных и кондитерских изделий. Пшеница также используется как кормовая культура, входит в некоторые рецепты приготовления пива, водки, виски [1, с. 40].

Диаграмма на рис. 1 представлена за 3 года, она отражает колеблющуюся урожайность пшеницы на предприятии. Брянская область является 11-м регионом России по урожайности за 2018 год.

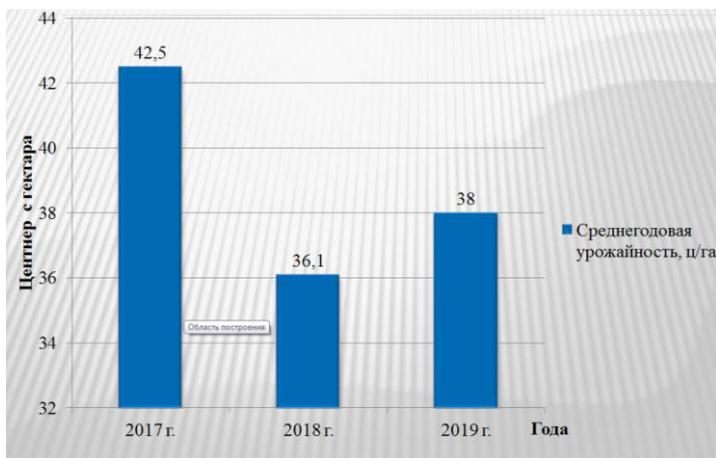


Рисунок 1 – Среднегодовая урожайность пшеницы

Однако за 2020 год средняя урожайность зерновых культур в Брянской области составляет 51 ц/га. По данным Министерства сель-

ского хозяйства страны по этому показателю регион входит в четверку лидеров урожайности субъектов Центрального Федерально округа [2, с. 168]. За анализируемый период на графике отражено снижение среднегодового уровня урожайности, что обусловлено причинами биологического порядка, результативностью работы по борьбе с сорняками, вредителям и болезням, а также влияния неблагоприятных природно-климатических условий.

Графики на рис. 2 отражают общий объем производства и реализации зерновых культур на предприятии. За 3 года объем реализации снижался более быстрыми темпами, чем объем производства.

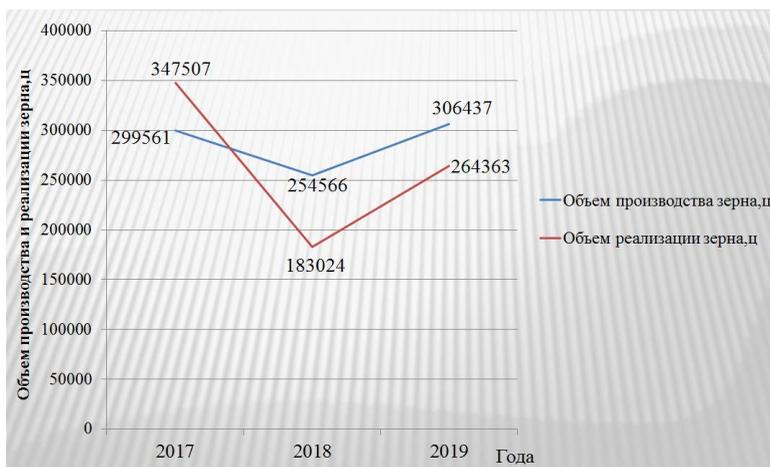


Рисунок 2 – Жизненный цикл зерновых культур

На рисунке 3 отражен график средней цены реализации одного центнера пшеницы. За анализируемый период данная цена увеличилась более чем в 2 раза (208%). Данное увеличение обусловлено ростом качества производимой продукции, а также ростом себестоимости производства продукции.

Однако темпы роста цены реализации превышают темпы роста себестоимости продукции, за анализируемый период себестоимость возросла почти в 2 раза (194%), рост себестоимости обусловлен высокими налогами, устаревшим оборудованием, ростом тарифов на энерго и топливные ресурсы. За 2019 год рентабельность пшеницы составляет 35,6%, данный уровень рентабельности является достаточно высоким.

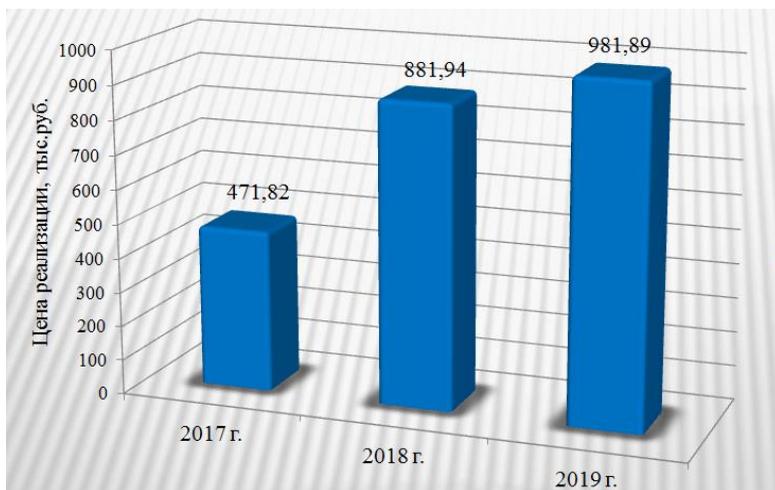


Рисунок 3 – Средние цены реализации пшеницы

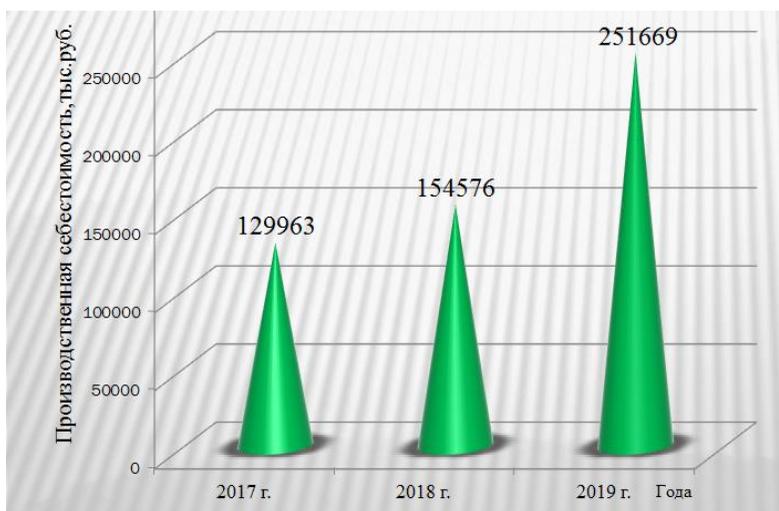


Рисунок 4 – Производственная себестоимость пшеницы

В целях повышения эффективности производства пшеницы мы предлагаем использовать [3, с. 44; 4, с. 58]:

1. Самоходный протравитель семян камерный ПС-20К-4. Стоимость данного протравителя 445 тыс. рублей. Оборудование, оснащено собственным силовым агрегатом (двигателем) и устройствами, позволяющими протравливать посевной материал (зерно) непосредственно перед посадкой в почву, что позволяет защитить его от поражения болезнетворными бактериями и грибом, полностью исключить поедание птицами, грызунами и насекомыми [5, с. 86; 6, с. 110]. Техническое устройство имеет загрузочный бункер и емкость для водного раствора суспензии, с помощью которой проводится непосредственная обработка посевного материала. Процедура выполнения данного мероприятия полностью автоматическая и выполняется под управлением одного механизатора. Самоходное оборудование имеет достаточную проходимость и не требует использования тяговой техники [7, с. 106; 8, с. 53].

2. Система культивирования VarioCHOP. Стоимость данной системы 400 тыс. рублей. Система, которая может использоваться на культиваторах, имеющих до 99 секций, всего за 5 секунд приспособляется к различным полевым и погодным условиям, культурам, эрозии и стадиям роста растений. Механическая регулировка каждого отдельного рыхлителя приводится в действие одним высокоточным гидравлическим цилиндром. Таким образом, из кабины трактора можно настроить оптимальный диапазон рыхления.

3. Препарат для повышения урожайности (Лидер+). Стоимость данного препарата примерно 7 тыс. рублей за 1 литр. В современных условиях ведения агробизнеса повышение урожайности – единственный способ сохранить этот бизнес [9, с. 54]. Регулятор Роста Растений (PPP) «Лидер+» позволит данную задачу. Его уникальность заключается в свойствах, главное из которых – повышение интенсивности фотосинтеза в растениях. Кроме того, препарат исключает возможность вымерзания озимых культур. При его применении возрастают не только количественные, но и качественные характеристики. Применение данных мероприятий будет способствовать росту эффективности производства пшеницы.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф. В 2 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2018. С. 40-42.

2. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 167-170.

3. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2 (47). С. 53-62.

5. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

6. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

8. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

9. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.

10. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

11. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

12. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

**ПОВЫШЕНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ**

*Increasing the dairy cattle breeding industry in OJSC "Agro-Pitch"
Petrikovsky district RB*

Машук Е.А., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Mashuk E.A. , Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в статье изучены основные показатели экономической эффективности деятельности предприятия и эффективности производства и реализации молока. Разработаны мероприятия по повышению эффективности производства и реализации молока на примере анализируемого предприятия.

Abstract. *The article studies the main indicators of the economic efficiency of the enterprise and the efficiency of production and sale of milk. Measures have been developed to improve the efficiency of milk production and sale on the example of the analyzed enterprise.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, среднегодовой надой на 1 фуражную корову, уровень товарности, себестоимость, цена реализации, прибыль, уровень рентабельности.

Keywords: *dairy farming, average annual milk yield per 1 forage cow, marketability level, prime cost, selling price, profit, profitability level.*

Молочное скотоводство является одной из наиболее ценных отраслей сельскохозяйственного производства. С одной стороны, молоко – это важнейший продукт питания, рациональная потребность в котором достаточно велика (в среднем 360 кг. на одного человека в год), с другой – производство молока позволяет производителям постоянно получать денежные средства от его круглогодичной реализации [1, с. 65; 2, с. 115].

Объектом исследования является ОАО «Агро-Птичь» Петриковского района, специализирующееся на производстве молока, зерна и мяса крупного рогатого скота.

Основные экономические показатели в течение данного периода существенно изменились. К 2019 г. величина стоимости имущества

увеличивается. Это увеличение связано как с увеличением стоимости долгосрочных активов, так и краткосрочных активов [3, с. 188; 4; с. 79].

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода остается неизменным. Однако площадь сельскохозяйственных угодий и пашни снижается [5, с. 54; 6, с. 107].

Среднегодовая численность работников в хозяйстве сокращается на 28 человек, что связано со снижением объема производства, так выручка от реализации продукции снижается на 16,8%.

Как следствие производительность труда увеличивается, что положительно характеризует эффективность использования трудовых ресурсов предприятия и обусловлено исключительно снижением численности работников.

ОАО «Агро-Птичь» Петриковского района является прибыльным хозяйством и в 2019г. предприятие от основной деятельности получило прибыль в размере 713 тыс. руб.

Одной из основных отраслей ОАО «Агро-Птичь» Петриковского района является производство молока. Данный вид продукции дает более 55% денежной выручки предприятия.

Обслуживанием молочного стада занимается 1 бригада. Численность операторов машинного доения 26 человек, из них 14 доярки. Нагрузка на 1 оператора машинного доения составляет 63-65 голов. В 2019 году уровень заработной платы операторов машинного доения увеличился до 494 руб.

Среднегодовое поголовье основного стада коров увеличивается на 15 голов и составляет 894 голов.

Среднегодовой надой на 1корову снижается и составила в 2019г. 3176 кг., что является низким показателем для Республики Беларусь.

Выход телят на 100 коров снижается на 6,9%, к тому же показатель остается на низком уровне, что говорит о недостаточном уровне зоотехнической работы на предприятии.

Отрицательным фактором является и то, что производственная себестоимость 1т. молока увеличивается на 1,1% [7, с. 113; 8, с. 77].

Общие затраты на 1 голову основного стада снизились на 20,2 %. В большей мере снизились затраты на корма животным, энергоресурсы, нефтепродукты и прочие затраты. Затраты на заработную плату увеличиваются на 0,3%. Затраты на содержание основных средств, работы и услуги увеличиваются значительно.

Одним из основных видом товарной продукции скотоводства

является молоко, которое даёт не только выручку от реализации, но и является прибыльным видом продукции в течение всего анализируемого периода.

Объем реализованного молока за три анализируемых года снижается на 27,7% . Это обусловлено снижением валового производства молока, за счет снижения продуктивности коров, при незначительном изменении поголовья. Уровень товарности реализации молока снижается и довольно существенно - на 8,5 п. п., что связано с увеличением доли молока, идущего на внутривладельческое потребление из - за увеличения расхода молока на выпойку телятам.

Выручка от реализации молока растет, что обусловлено только ростом количества реализуемого снижается, при увеличении цен на продукцию на 4,9%.

Однако следует отметить, что цены от реализации молока растут более медленно, по сравнению с ростом себестоимости (на 6,9%) и как следствие уровень рентабельности реализации молока снизился на 1,9 п.п. Отрасль прибыльна в течение всего анализируемого периода, но в 2018 г. от реализации молока была получена наибольшая прибыль и рентабельность в данный год получена наивысшей.

Таблица - Резервы увеличения экономической эффективности производства и реализации молока

Показатели	Фактически	План	Отклонение (+-)
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг.	3176	4500	1324
Валовой надой, ц.	2839	4023	1184
Реализовано молока всего, ц.	2268	3452	1184
Уровень товарности, %	79,9	85,8	5,9
Цена реализации молока, руб.	548,5	611,5	63
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	1244	2111	867
Себестоимость коммерческая, руб./т.	506,6	441,6	-65
Прибыль, тыс. руб.	95	586	491
Уровень рентабельности, %	8,3	38,5	+30,2

Для повышения эффективности производства и реализации молока нами предлагается:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- изменить каналы реализации;
- повысить качество продукции.

Предлагаемая оптимальная потребность в кормах повысит надой на 1 среднегодовую корову до 4500 кг., что при постоянном количестве стада приведет к росту валового надоя. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 85,8%. Внутрихозяйственное потребление останется на прежнем уровне.

Рост качества производимого молока и совершенствование каналов реализации приведет к увеличению цены реализации, а значит, и к увеличению денежной выручки от реализации молока. С ростом объемов реализации продукции снизится себестоимость 1 т. реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока [9, с. 297; 10, с. 443; 11, с. 55; 12, с. 24; 3, с. 77].

Введение предлагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 867 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 38,5%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.
4. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
5. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяй-

ственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78.

9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Нионовские чтения. 2002. № 7. С. 297.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

11. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

12. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практ. руководство. Брянск, 2011. 30 с.

13. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

14. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 19-27.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production

Мельничук Т.А., студент
Melnichuk T.A.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье перечислены особенности сельского хозяйства, обуславливающие необходимость его регулирования; инструменты, функции, факторы государственного регулирования АПК.

Abstract. *The article lists the features of agriculture that determine the need for its regulation; tools, functions, factors of state regulation of the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: государство, АПК, механизм, поддержка, факторы, инструменты, функции, элементы.

Keywords: *state, agribusiness, mechanism, support, factors, tools, functions, elements.*

Сельское хозяйство – обширная жизненно важная отрасль народного хозяйства, определяющая уровень и качество жизни людей. На всех этапах развития человеческого общества сельское хозяйство играло и играет чрезвычайно важную роль. Так главной его целью является достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, надежное обеспечение страны продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, объединение усилий с другими отраслями АПК для получения высоких конечных результатов. Его развитие в решающей мере определяет состояние не только всего народнохозяйственного комплекса, но и социально-экономическую обстановку в обществе, а также уровень продовольственной независимости государства в целом [6].

Несоблюдение и нарушение объективных закономерностей развития народнохозяйственного комплекса, допущенные в 90-е годы, незамедлительно проявились в экономике нашей страны. Упадок и разрушение сельскохозяйственного производства как стратегической

отрасли, привел к кризисному состоянию многих отраслей и к дестабилизации экономики в целом. Одна из главных причин снижения сельскохозяйственного производства, по мнению К.И.Панковой заключается в ослаблении роли государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса, отсутствие концепции реформирования, непродуманность преобразований [5]. Поэтому в настоящее время основные проблемы, стоящие перед сельскохозяйственными производителями необходимо решать посредством государственного вмешательства. Это определяется особенностями сельскохозяйственного производства:

- высокая зависимость от природных факторов;
- сезонный и циклический характер производства;
- отсталая в технологическом плане отрасль по сравнению с промышленностью;
- вложенные капиталы приносят меньшую отдачу;
- уровень сельскохозяйственного производства напрямую влияет на состояние продовольственной безопасности страны;
- статичная отрасль (медленнее, чем другие отрасли народного хозяйства, приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям).

Механизмы государственного регулирования изменялись в обществе по мере развития производительных сил и производственных отношений, науки, уровня общественного сознания и культуры [1].

Выделяют основные инструменты государственного регулирования сельского хозяйства (рис.) Сущностные характеристики механизма государственного регулирования раскрываются в его функциях. Перечислим основные из них:

1. разработка и реализация стратегии и программ развития АПК;
2. регулирование ассортимента и объемов производства;
3. формирование внутриотраслевого баланса;
4. политическая и административная поддержка;
5. финансовая поддержка;
6. развитие агрострахования;
7. обеспечение кадрами, создание условий для их закрепления на селе;
8. защита внутреннего рынка, развитие внутренней конкуренции;
9. поддержание равновесия на рынке (закупки, интервенции);
10. развитие аграрной науки по средством распространения современных технологий.

К важнейшим экономическим факторам, определяющим ста-

бильность и развитие аграрной сферы экономики, относятся потребности народного хозяйства в определенных видах сельскохозяйственной продукции с учетом их специфики, а также географического положения сельскохозяйственного производства. Данные факторы оказывают наиболее сильное воздействие на неустойчивость сельскохозяйственного производства. Прежде всего, это неустойчивость цен в условиях рыночной экономики, зависящая от конъюнктуры рынка. Этот фактор предопределяет неустойчивость доходов в сельском хозяйстве. К другим экономическим факторам относятся структурные и финансовые деформации, необходимость государственного регулирования, прежде всего, структурных проблем.

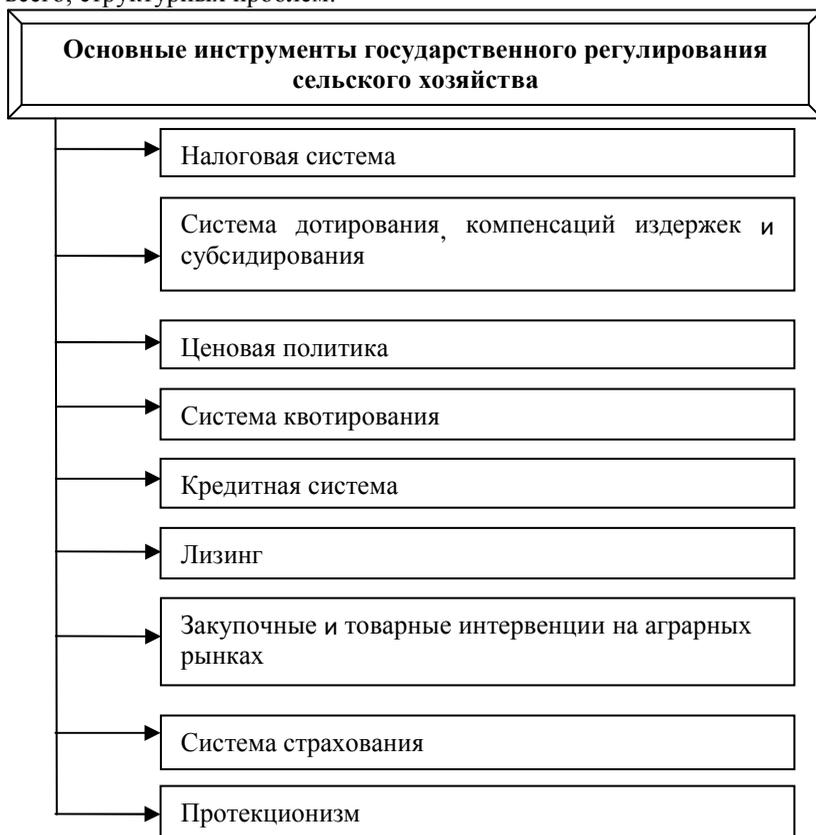


Рисунок – Ключевые инструменты государственного регулирования, применяемые в условиях РФ

Важным фактором, предопределяющим необходимость участия государства в регулировании сельскохозяйственного производства, является также потребность аграрного сектора в развитии социальной и производственной инфраструктуры, а также необходимость экологизации сельскохозяйственного производства.

Основные направления аграрной политики предполагают: развитие многоукладной экономики; техническое перевооружение отрасли животноводства и растениеводства; развитие интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями по производству, переработке и реализации продукции животноводства и техническому перевооружению всех звеньев этой системы и т.д. [2, 11].

Современные условия жизни общества предъявляют новые требования к организационно-экономическому механизму функционирования АПК.

Среди важнейших элементов данного механизма необходимо выделить следующие:

- ✓ организация воспроизводства стада, породу животных и направления развития продуктивности;
- ✓ организация выращивания животных на мясо;
- ✓ организация кормовой базы и кормления животных;
- ✓ организация и материальное стимулирование труда работников;
- ✓ размер животноводческих подразделений;
- ✓ стабильность межотраслевых взаимовыгодных связей;
- ✓ паритетное распределение доходов между участниками рынка продукции животноводства;
- ✓ государственное регулирование и поддержку отрасли [3,4].

Именно посредством государственного регулирования и реализации его механизма можно стимулировать снижение издержек и увеличивать объемы аграрного производства, вместе с тем повышать эффективность отрасли сельского хозяйства.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / T.A. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A.

Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С.29-31.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

5. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.

6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2017. С. 235-237.

7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Изв. Самарской ГСХА. 2009. № 2. С. 14-16.

8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 23-26.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Изв. Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

10. Government regulation of economy: why it is effective / O.V. Mamai, A.A. Penkin, A.L. Mishanin, S.V. Pertsev // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9, № 5. С. 1269-1275.

11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.

12. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

УДК 658.8:633.1

**ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И
РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В СПК «УДАРНИК»
НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА**

Substantiation of measures to increase the economic efficiency of production and sale of grain in the udarnik spk, novozybkovsky district

Мельяновская М.С., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Melyanovskaya M.S., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в статье изучено современное состояние эффективности деятельности предприятия и эффективности производства и реализации зерна. Намечены основные направления повышения эффективности отрасли зернопроизводства в анализируемом предприятии

Abstract. *The article studies the current state of the efficiency of the enterprise and the efficiency of production and sale of grain. The main directions of increasing the efficiency of the grain production industry in the analyzed enterprise are outlined*

Ключевые слова: зернопроизводство, урожайность, себестоимость, уровень товарности, прибыль, рентабельность, валовой сбор.

Keywords: *grain production, productivity, cost price, marketability level, profit, profitability, gross harvest.*

В настоящее время ключевыми вопросами агропромышленного комплекса считаются достижение стабильного роста сельскохозяйственного производства, обеспечение государства продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Успешное решение проблемы зерна невозможно без значительного улучшения качества зерна. В прошлые годы мы больше не могли удовлетворить обычный рост производительности труда. По этой причине проблемы качества сельскохозяйственной продукции выделены [1, с.160; 2, с.253].

Пшеница - кладовая многих элементов, необходимых для еды,

она хорошо сохранилась, ее можно транспортировать и свободно преобразовывать во многие продукты питания.

Улучшение качества пшеницы - непростая проблема, но она абсолютно преодолима. Это зависит от комплекса взаимозависимых организационных, экономических, биологических и сельскохозяйственных условий [3, с. 14; 4, с. 106].

СПК «Ударник» был образован в 1995 году на базе колхоза «Ударник» и является его правопреемником в части прав и обязанностей, перешедших к нему.

СПК «Ударник» основан без ограничения срока его деятельности и считается с момента государственной регистрации юридическим лицом (коммерческой организацией), обладает в собственности обособленное имущество, учитываемое на самостоятельном балансе, круглую печать с фирменным наименованием, штампы, фирменные бумаги, другие средства идентификации себя и своих продуктов [5, с. 92; 6, с. 85].

Основным видом деятельности СПК «Ударник» является производство зерна, молока и мяса КРС.

Анализируя данные показателей размера производства, предприятие наращивает производственный потенциал. Так среднегодовая стоимость оборотных средств увеличилась в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 8,6%, а основных средств на 3,3%. А по сравнению с 2018 годом на 5,5% и 2,9 соответственно.

Выручка от продаж увеличилась в 2019 году по сравнению с 2017 годом на 56,3% в целом по предприятию, что является следствие увеличения объема производства всей выпускаемой продукции по животноводству на 81,2%. А по сравнению с 2018 годом выручка увеличилась на 26,0%.

Площадь сельскохозяйственных угодий, за анализируемый период, остается прежней.

Поголовье скота увеличивается. Так в 2019 году по сравнению с 2017 поголовье увеличилось на 45голов или на 8,3%, а по сравнению с 2018 годом на 56 голов или на 10,6%.

Также наблюдается положительная динамика в показателях заработной платы работников и производительности труда. Так в 2019 году по сравнению с 2017 годом заработная плата за год увеличилась на 57250 руб. или на 8,1%, а по сравнению с 2018 годом на 4333,3 руб. или на 0,6%.

Производительность труда в 2019 году по сравнению с 2017 го-

дом повысилась на 458,2 руб. или на 81,0%, а в 2018 на 288,3 руб. или на 39,2%.

В целом, все показатели с 2017 г. по 2019 г. увеличились, либо остались на том же уровне.

По количеству работников СПК «Ударник» является малым предприятием, так как количество персонала в 2019 г. составило 38 человек.

Анализируя производственно-экономические показатели, можно сказать, что в 2019 году по сравнению с 2017 годом снижаются практически все показатели. Так валовое производство зерна снизилось на 5614 ц или на 26,3%, выручка 1459 ц или на 41,9%, себестоимость на 278 тыс. руб. или на 13,9%, количество реализованной продукции на 2302 ц или на 44,6%, и самое большое снижение составила прибыль на 1181 тыс. руб. или на 89,3.

Можно отметить, что увеличилась только цена реализации на 4,9% и коммерческая себестоимость на 55,6%.

Также, по сравнению с 2018 годом, все показатели показывают снижение. Так выручка зерна уменьшилась на 3667 тыс. руб. или на 64,5%, средняя цена реализации на 54,0 тыс. руб. или на 7,1%, себестоимость на 1226 тыс. руб. или на 41,5%, количество реализованной продукции на 4608 ц или на 61,7, а также прибыль на 24441 тыс. руб. или на 89,3%.

Исключительными показателями в 2019 году по сравнению с 2018 годом являются валовое производство, он увеличился на 3,1% и коммерческая себестоимость на 52,9%.

Нельзя не обратить внимания на уровень товарности и уровень рентабельности. Так в 2019 году по сравнению с 2017 годом уровень товарности снизился, и составил -6,0 п.п., и уровень рентабельности -27,9 п.п. А по сравнению с 2018 годом, -30,7 и -27,9 соответственно.

По затратам на предприятии заметно, что в 2019 году по сравнению с 2017 годом, наблюдается увеличение затрат на 54 тыс. руб. или на 0,7% и в 2019 по сравнению с 2018 годом на 5,3%.

Таким образом, в целом в СПК «Ударник» по производству зерновых, за анализируемый период, можно сделать вывод, о том что, прибыль от продажи продукции зерна сложилось весьма неуспешное положение с темпами роста и абсолютным приростом основных показателей, характеризующих финансовые результаты деятельности. В основном это произошло из-за снижения прибыли от продаж пшеницы, гречихи и ржи [7, с. 65; 8, с. 1035].

Рентабельность и уровень товарности зерновых также снижается. Что говорит о негативной динамике. Данное изменение в основном произошло за счет ржи прочих видов продукции.

Но важно отметить, что за 2017 по 2019 год урожайность уменьшилась, это говорит о том что нужно отнести больше затрат на минеральные удобрения и химические средства защиты растений.

Повышение производства зерна было и остается главной задачей аграрного хозяйства и в частности СПК «Ударник». Важной проблемой и конечной целью анализа изготовления продукции растениеводства считается обнаружение резервов увеличения ее объема и разработки предложений согласно их освоению.

Таблица - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий по производству зерновых культур в СПК «Ударник»

Показатели	2019 г.	Перспектива	Отклонение
Площадь посева, га	1220	1245	+25
Урожайность, ц/га	12,9	14,0	+1,1
Валовой сбор, ц	15769	17450	+1681
Количество реализованной продукции, ц	2856	4721	+1865
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	1729	2598	+869
Уровень товарности,%	18,1	18,1	0
Выручка, тыс. руб.	2023	3344	+1321
Прибыль (убыток), тыс. руб.	294	746	+452
Коммерческая себестоимость 1 ц, руб.	605,4	550,3	-55,1
Цена реализации 1 ц, руб.	708,3	708,3	0
Рентабельность, %	17,0	28,7	+11,7

Основной резерв увеличения урожайности зерновых культур при интенсивной технологии гарантируется за счёт: оптимального использования удобрений, внедрения инновационных сортов. Другая

прибавка урожайности добывается за счёт соблюдения сроков и высокого качества выполнения абсолютно всех типов научно-технических процессов возделывания зерновых культур.

Таким образом, рассматривая все предложенные мероприятия, в СПК "Ударник" нами проведены расчеты по увеличению резерва эффективности на зерновых культурах [9, с. 27; 10, с. 199].

Об эффективности внедрения предложенных мероприятий при производстве зерновых культур говорит рост уровня рентабельности до 28,7% (в 2019 году уровень рентабельности составил 17,0 %).

Анализируя все предложенные мероприятия по повышению зерновых культур, можно отметить, что все экономические показатели увеличиваются. Значительно увеличивается количество продукции на 1865 ц, валовой сбор на 1681 ц, выручка на 1321 тыс. руб., а также прибыль на 452 тыс. руб. Эти улучшения являются немало важным для предприятия.

Все это свидетельствует о необходимости использования в дальнейшей деятельности предлагаемых мероприятий в СПК «Ударник» Новозыбковского района.

Библиографический список

1. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 159-162.
2. Гринь М.Г., Горло В.И. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016 С. 250-255.
3. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 175-летию УО БГСХА. Брянск, 2015. С. 13-15.
4. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 105-109.
5. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы эконо-

мики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.

6. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

7. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 63-68.

8. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.

9. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.

10. Усикова М.А., Гринь М.Г. Совершенствование организации бухгалтерского учета и учета торгово-снабженческой деятельности в ООО «Реванш» // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 198-204.

11. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никоно-новские чтения - 2017». М., 2017. С. 179-182.

12. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В ДАВЛЕКАНОВСКОМ
РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

*Analysis of meat production in the Davlekanovsky district
of the Republic of Bashkortostan*

Меньшенина Е.А., студент
Men'shenina E.A.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University, Russian Federation

Аннотация. Недостаточное потребление населением мяса и молока, необходимых для сбалансированного питания, приводит к развитию различных заболеваний. Так, мясо является одним из источников белка, минеральных веществ, таких, как фосфаты калия, кальция, магния, цинк и медь, а также железо [1]. В статье рассмотрено изменение показателей мясной отрасли на протяжении нескольких лет в Давлекановском районе Республики Башкортостан.

Abstract. *Insufficient consumption of meat and milk by the population, necessary for a balanced diet, leads to the development of various diseases. So, meat is one of the sources of protein, minerals such as phosphates of potassium, calcium, magnesium, zinc and copper, as well as iron [1]. The article discusses the change in the indicators of the meat industry over several years in the Davlekanovsky district of the Republic of Bashkortostan.*

Ключевые слова: мясо, мясная промышленность, анализ, прогнозирование, Республика Башкортостан.

Keywords: *meat, meat industry, analysis, forecasting, Republic of Bashkortostan.*

Животноводство в целом, а также его мясная подотрасль являются весьма важной частью экономики как всей России, так и нашей Республики Башкортостан. Это рабочие места, персонал ферм, перерабатывающих предприятий, торговли, общепита и т.д. Но в то же время животноводство и само является базой для различного рода производств промышленности – это текстиль, кожа, продукты и т.д.

В животноводстве, как и во многих других отраслях сельского хозяйства, долгое время был спад, почти до 2000-х годов. Примерно с

2010 годов стало намного больше государственной поддержки, уделялось внимание комплексному подходу к планам развития сельских территорий.

Поскольку я являюсь студенткой факультета пищевых технологий аграрного университета, моя будущая профессия тесно связана с продуктами животного происхождения, в частности с мясом. В последние годы наблюдается активный рост показателей спроса на мясомолочную продукцию. Поэтому я считаю, что выбранная мной тема исследования является актуальной и своевременной. Цель моей работы – изучить, как изменялись объемы производства мяса за последние годы, а в качестве объекта данного анализа я взяла Давлекановский район Республики Башкортостан, расположенный на юго-западе.

Для работы мной были использованы статистический, экономико-математический методы [2, 3, 4].

Данные для исследования взяты с сайта www.rosstat.gov.ru (табл. 1) [5].

Таблица 1 - Производство продуктов животного происхождения (скота и птицы на убой) в Давлекановском районе РБ (2011-2019 гг., т)

Год	Показатель, т
2011	5798
2012	5143
2013	4884
2014	50906
2015	55288
2016	41808
2017	45241
2018	4546
2019	4410

Используя метод экстраполяции и предполагая линейную зависимость производства мяса по времени, составим прогнозирование на 2 года вперед (2020-2021 гг.).

Определим параметры уравнения тренда $\tilde{y}_t = a + b \cdot t$, проведя необходимые вычисления. Параметры a и b находим из системы нормальных уравнений метода наименьших квадратов.

Таблица 2 – Вспомогательная таблица для прогнозирования.
Производительность продуктов животного происхождения
в Давлекановском районе (тонн)

Годы	У фактиче- ское	Отклонение от года t	t^2	$y \cdot t$	Y расчет- ное*
2011	5798	-4	16	-23192	19940
2012	5143	-3	9	-15429	21011
2013	4884	-2	4	-9768	22082
2014	50906	-1	1	-50906	23153
2015	55288	0	0	0	24224
2016	41808	1	1	41808	25295
2017	45241	2	4	90482	26366
2018	4546	3	9	13638	27437
2019	4410	4	16	17640	28508
Итого (Σ)	218024	0	60	64273	218016

Получаем: $a = 24224$, $b = 1071$

Следовательно, полученное уравнение линейного тренда имеет вид:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 24224 + 1071 \cdot t$$

Теперь рассчитаю данные для прогноза на два года (2020 и 2021 гг.), используя полученное уравнение тренда:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 24224 + 1071 \cdot t$$

Прогноз на 2020 год: 29579 тонн мяса.

Прогноз на 2021 год: 30650 тонн мяса.

Результаты - фактические и расчётные показатели – представлены в графике (рис. 1).

По фактическим данным и полученному графику заметен резкий скачок убоя скота в 2015 году до 55288 т по Давлекановскому рай-

ону. Чтобы уточнить этот показатель и сравнить с положением дел в других районах, я обратилась к статистическим данным. В итоге выяснила, что там тоже была схожая ситуация: наблюдался в этот год подобный скачок и в Дюртюлинском районе (59829 т), и в Буздякском (56621 т), и в Благовещенском (138998 т), и в Гафурийском (50429 т) и т.д. Рост производства скота и птицы на убой произошел главным образом благодаря успешному развитию подотраслей свиноводства и птицеводства.

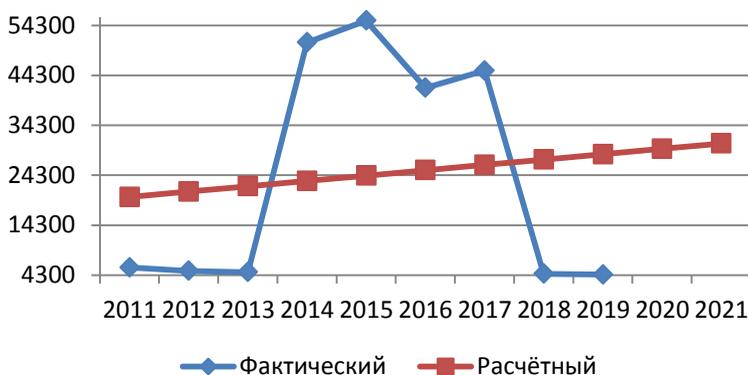


Рисунок 1– Производство продуктов животного происхождения (скота и птицы на убой) в Давлекановском районе РБ (2011-2019 гг., т)

На положение и развитие отрасли животноводства, и мясной промышленности в частности, влияет очень много факторов. Это и правильные, сбалансированные рационы кормления, и оптимальное кормопроизводство [6, 7], и состояние растениеводства, которое неразрывно связано с производством кормов. Нельзя не учитывать и квалификацию персонала [8,9], большие материальные затраты [10] на производство продукции. Всё это требует более детального анализа и изучения.

Библиографический список

1. Сагадеева Э.Ф. Потребность РБ в продуктах питания // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: материалы междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 2002. С. 190-192.
2. Ахметшина Р.Р., Сагадеева Э.Ф. Экономико-математическое

моделирование в животноводстве // Молодежь. Образование. Экономика: сб. науч. ст. Уфа: Башкирский ГАУ, 2018. С. 111-114.

3. Сагадеева Э.Ф. Формирование модели матричной игры с природой / Э.Ф. Сагадеева // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2015. С. 192-195.

4. Сагадеева Э.Ф. Возможности применения экономико-математических моделей в перспективном планировании использования сельскохозяйственных угодий // Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса в условиях становления рыночной экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2002. С. 31-32.

5. https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=80622000201120122013201420152016201720182019

6. Мустафина Д.И., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация рациона кормления с использованием MS EXCEL // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий: сб. науч. ст. Уфа: Башкирский ГАУ, 2016. С. 363-366.

7. Аманова Л.С., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация кормопроизводства при заданном поголовье животных // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сб. науч. ст. посвящ. юбилею проф. кафедры статистики и информационных систем в экономике д-ра экон. наук Рафиковой Нурии Тимергалеевны. Уфа, 2013. С. 188-190.

8. Improvement of the procedure for assessing the personnel of the agricultural organization / A. Zakirova, G. Klychova, O. Doroshina, I. Safiullin, R. Nurieva, Z. Zalilova // E3S Web of Conferences. 2019. Vol. 110. Pp. 02073. - Режим доступа: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201911002073> (дата обращения 15.09.2019). DOI: 10.1051/e3sconf/201911002073

9. Кильмакова Г.Т., Сагадеева Э.Ф. Организация мероприятий по повышению эффективности работы и качества персонала // Инновации, экобезопасность, техника и технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Уфа, 2012. С. 255-256.

10. Вагизова Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Financial aspects of the functioning of the enterprise economy

Миллер А.О., студент
Miller A.O.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты функционирования экономики предприятия на примере ООО СХП «Урал-Тай».

Abstract. *This article examines some aspects of the functioning of the economy of the enterprise on the example of ООО SHP "Ural-Tau".*

Ключевые слова: деятельность предприятия, отчетность, план, финансовый анализ, экономика.

Keywords: *enterprise activity, reporting, plan, financial analysis, economics.*

В условиях рыночной экономики и перехода к ней предприятие – самостоятельный элемент экономической системы – взаимодействует с партнерами по бизнесу, бюджетами различных уровней, собственниками капитала и другими субъектами, в процессе чего с ними возникают финансовые отношения [1]. В связи с этим появляется необходимость финансового управления фирмы, то есть разработки определенной системы принципов, методов и приемов регулирования финансовых ресурсов, обеспечивающих достижение тактических и стратегических целей организации [2]. Объектом управления являются финансовые ресурсы предприятия, в частности их размеры, источники их формирования, и отношения, складывающиеся в процессе формирования и использования финансовых ресурсов фирмы [3].

Финансовый анализ также может быть инструментом для прогнозирования некоторых показателей результатов вашего бизнеса и вашей финансовой деятельности в целом. Финансовый анализ способен управлять финансовыми потоками и денежными потоками, но также позволяет проверять соответствие стандартам и стандартам использования различных ресурсов и обоснованность затрат [4].

Разберем функционирование экономики предприятия на примере ООО СХП «Урал-Тау». Основной целью деятельности предприятия, в соответствии с Уставом ООО СХП «Урал-Тау», является производство продукции животноводства и растениеводства, а также закупка, производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Основные фонды являются важнейшим производственным ресурсом, составной частью имущества предприятия и его материально-технической базы.

Рассмотрим состав и наличие основных средств в ООО СХП «Урал-Тау».

Таблица 1 – Состав и структура основных средств предприятия ООО СХП «Урал-Тау»

Основные средства	Наличие основных производственных средств, руб.						Отношение 2020 к 2019, %
	2018	% к итогу	2019	% к итогу	2020	% к итогу	
Основные средства	126208	100	141270	99,6	98266	99,4	99,7
Земельные участки	-	-	610	0,4	601	0,6	98,5
Итого	126208	100	141871	100	98867	100	69,7

По данным табл. 1 в структуре основных средств наибольший вес занимают основные средства, которые в 2020 г. по сравнению с 2019 г. уменьшились на 43004 руб. и темп снижения составил -0,3%. Количество земельных участков также уменьшилось. В целом можно отметить, что наличие основных производственных средств резко уменьшилось в 2020 г. на 27341 руб. по сравнению с 2018 г. и на 43004 руб. по сравнению с 2019 г.

Таблица 2 – Эффективность использования основных производственных фондов ООО СХП «Урал-Тау»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	126208	141871	98867
Среднегодовая численность работников, чел.	242	248	260
Фондовооруженность, руб./чел	521,52	572,06	380,26

В данной таблице можно заметить, что фондовооруженность организации в 2019 г. увеличилась по сравнению с 2018 г. на 50,54 руб./чел., а в 2020 г. снизилась по сравнению с 2019 г. на 191,8 руб./чел. Из этого показателя следует, что снизилась степень оснащенности труда работающих основными фондами.

Для эффективного анализа важно организовать своевременный и точный бухгалтерский учет финансовых результатов деятельности организации [5].

Таблица 3 - Финансовые результаты деятельности организации, тыс. руб.

Показатели	Значение показателя		Среднегодовая величина
	2019 г.	2020 г.	
1. Выручка	262 917	183 413	223 165
2. Расходы по обычным видам деятельности	10 510	7 744	9 127
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	252 407	175 669	214 038
4. Прочие доходы и расходы	11 572	8 577	10 075
5. Прибыль до уплаты процентов и налогов(3+4)	263 979	184 246	224 113
6. Проценты к уплате	6 988	3 760	5 374
7. Налог на прибыль, изменение налоговых активов и прочее	-2 135	-65	-1 100
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	254 856	180 421	217 639

За 2020 год выручка составила 183413 тыс. руб., что значительно (на 79 504 тыс. руб., или на 30,2%) меньше, чем за 2019 г. Прибыль от продаж за последний год составила 175669 тыс. руб.

Для того чтобы увеличить выручку в дальнейшем, я предлагаю увеличить посевные земли посредством республиканского гранта.

Производство зерновых культур имеет сезонный характер производства, а животноводство, наоборот, круглогодичный. Географическое положение отраслевого рынка – региональный [6].

Основным показателем финансово-производственной деятель-

ности ООО СХП «Урал-Тау» является годовая программа выпуска по всей номенклатуре выпускаемой продукции, которая в определенной мере «задает» все основные показатели производственной и финансовой деятельности.

Исходя из этого можно сделать вывод, что в первый при использовании дополнительных 10 га земли прибыль почти нулевая, из-за больших затрат на обработку площади и производство продукции в целом. Чтобы выйти на достаточно высокую прибыльность ООО СХП «Урал-Тау» нужно приобрести ещё 20 га посевных площадей, посредством участия в гранте, с помощью собственных средств или займов. Возможность приобретения дополнительных полей им предоставляет министерство сельского хозяйства республики Башкортостан.

Библиографический список

1. Арзуманова Т.И. Экономика организации / Т.И. Арзуманова, М.Ш. Мачабели. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.
2. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
3. Аблеева А.М., Салимова Г.А. Формирование оценочных средств в условиях ФГОС // Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных, естественно-научных и технических дисциплин в условиях модернизации высшей школы: материалы междунар. науч.-метод. конф. / редкол. Ф.Н. Зиятдинова, Р.М. Зиязетдинов, отв. ред. Ф. Н. Зиятдинова. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 11-14.
4. Гайсин Э.А., Аблеева А.М. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 2 (152). С. 43-46.
5. Кулешова В.П., Пуятинская Ю.В., Нигматуллина Г.Р., Гурьянова М.С. Особенности применения стоимостного подхода в управлении производственным кооперативом // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7, № 6 (31). С. 54.
6. Салимова Г.А. Влияние демографических процессов на формирование предложения труда // Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2012. С. 167-170.
7. Дьяченко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации: курс лекций для бакалавров. Брянск, 2015.

**СОЗДАНИЕ НОВОГО ОБЪЕКТА ПО ПРОИЗВОДСТВУ
ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**
Creation of a new facility for the production of agricultural products

Миниахметов А.Д., студент
Лукьянов В.Н., к.э.н., доцент
Miniahmetov A.D., Lukyanov V.N.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Сельскохозяйственное производство во все периоды своего развития нуждалось в государственной поддержке, особенно на стадии становления или начала развития новых предприятий, крестьянско-фермерских хозяйств. Статья раскрывает варианты получения поддержки для развития бизнеса в агропромышленном комплексе.

Abstract. *Agricultural production in all periods of its development needed state support, especially at the stage of formation or the beginning of the development of new enterprises, peasant farms. The article reveals options for obtaining support for business development in the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, проект, участник, поддержка, развитие.

Keywords: *agriculture, project, participant, support, development.*

В настоящее время государство ставит задачу развития агропромышленного комплекса и производство продукции сельского хозяйства внутри страны собственными силами. На решение данной задачи направлено много сил и существует много программ, участвуя в которых обычные жители сельской местности могут претендовать на государственную поддержку региональных производителей сельскохозяйственной продукции [1, с. 77; 3, с. 132].

В Республике Башкортостан Министерство сельского хозяйства регулярно и само осуществляет поддержку аграриев региона самостоятельно. В настоящей работе представим проект, претендующий на участие в конкурсе Агростартапов нашего региона. Заявляемый фермер территориально расположен в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан и планирует заниматься разведением крупного рогатого

го скота на производство мяса, создавая новые рабочие места и производя высококачественную продукцию.

Участник конкурса уже обладает своими ресурсами такими как земли сельскохозяйственного назначения, помещения для содержания скота, всей необходимой коммуникацией.

Согласно проекту, заявитель планирует получить денежные ресурсы на приобретение дополнительного поголовья коров симментальской породы, отличающейся хорошей адаптацией, высокой жирностью молока, быстрым откормом, скороспелостью, оптимальным сочетанием мясной и молочно-мясной продуктивности, что для исполнения проекта очень актуально, так как помимо мясного направления также можно получать и молочную продукцию, и заниматься также и ее реализацией. Далее на основе технологических показателей формирования оборотов стада сформируем на перспективу.

Таблица 1 – Ожидаемые показатели поголовья к 2025 г.

Поголовье	2020 г. на конец года, гол.	ПЛАН приобрести в 2021 г.	2025 г. на конец года, гол.
Быки-производители			
Коровы дойные	40		146
Основное стадо	40		146
Нетели		88	40
Телки старше 1 года			22
Телки до 1 года			87
Бычки старше 1 года			27
Бычки до 1 года			87
Взрослый скот на откорме			
Приплод			*
Молодняк		88	263
Всего	40	88	410

Таким образом с учетом движения поголовья согласно плану, в 2025 г. общее поголовье составит 410 голов крупного рогатого скота, из которых основное стадо составит 146 голов. Объемы производства мяса по годам представлены ниже.

Таблица 2 – Объемы производства мяса по годам, ц

Показатели	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Основное стадо						
гол.	0	0	5	12	16	20
в живой массе, ц	0	0	30	67	90	112
в убойной массе, ц	0	0	17	38	51	63
Молодняк						
гол.	5	28	46	43	60	82
в живой массе, ц	23	124	210	196	274	374
в убойной массе, ц	13	72	122	114	159	217

Как известно, продуктивность скота на 60 % определяется тем как будет организовано его кормление. Из-за низкого уровня кормления, в первую очередь, страдает здоровье животных, отрицательно сказываясь тем самым на продуктивности коров и привесах молодняка, долголетие, качество получаемой продукции и рентабельность отрасли в целом. Поэтому особенно важно организовать кормопроизводство на требуемом уровне.

Помимо производства продукции перед сельскохозяйственными производителями встает вопрос и реализации производимой продукции. Наиболее сильными конкурентами на рынке сбыта мяса в республике и вне республики являются крупные молочно-товарные фермы и импортные поставщики мяса. Но они не будут являться основными конкурентами, так как их основным рынком сбыта являются крупные мясоперерабатывающие и молочные комбинаты и другие каналы оптовых рынков. В то время как заявитель имеет на сегодняшний день собственные точки реализации продукции в г. Стерлитамак и г. Уфа.

Инвестиционный проект, заявляющийся на поддержку предполагает приобретение нетелей симментальской породы в количестве 88 голов, что в денежном выражении составляет 5, 5 млн. руб. Заявитель обладает и своими ресурсами, которые необходимо также вложить в реализацию проекта помимо средств поддержки. Период реализации проекта составляет 5 лет.

Основные риски, которые могут повлиять на результат выполнения проекта: риск несвоевременной поставки оборудования, в результате чего может возникнуть возможность невыполнения запланированных объемов производства и реализации; риск роста затрат вследствие роста цен на сырье и материалы; риск роста инвестиционных затрат; риск роста затрат

вследствие роста стоимости персонала; риск изменения валютных курсов, что может существенно повлиять на стоимость оборудования. К второстепенным рискам проекта можно отнести: производственно-технологический риск (поломка оборудования). Риск минимизируется приобретением надежных технологических линий; риск потери ликвидности. Компенсируется возможностью привлечения дополнительных источников финансирования [2. с. 92; 4, с. 299].

Кроме того, необходимо отметить, что сельское хозяйство отрасль, которая очень сильно зависит от внешних факторов. Существенное влияние могут оказать на результаты деятельности компаний, как в растениеводстве, так и в животноводстве - это природно-климатические условия.

Таблица 3 – Финансовые результаты, планируемые в перспективе

Показатели	2021	2022	2023	2024	2025	2026	ИТОГО
Выручка	364	2 160	4 448	5 168	7 524	10640	30 304
Себестоимость	208	1296	2780	3192	4598	6440	18 514
Валовая прибыль	156	864	1668	1976	2926	4200	11 790
Прибыль до НО	91	718	1442	1724	2604	3778	10 357
Налог на прибыль	5,46	43,08	86,52	103,44	156,24	226,68	621,42
Чистая прибыль	85,54	674,92	1 355	1 620	2 447	3 551	9 735
Окупаемость, %	175,0	166,7	160,0	161,9	163,6	165,2	X
Рентабельность, %	75,0	66,7	60,0	61,9	63,6	65,2	X
Срок окупаемости	4 года 8 мес.						

Согласно приведенным результатам окупаемость проекта составляет почти 5 лет, что соответствует условиям участия в Агростартапе. Каким образом проект осуществится на самом деле покажет только время.

Библиографический список

1. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сб. науч. тр. по материалам VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В.П. Петрова. Казань, 2019. С. 76-80.
2. Залилова З.А. Внедрение цифровизации в агропромышлен-

ный комплекс // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 96-99.

3. Залилова З.А., Даянова Р.Р. Исследование безработицы в Российской Федерации // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сб. докл. XII междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных. В 2-х т., 2017. С. 131-134.

4. Залилова З.А., Алибаева А.А. О продовольственной безопасности страны // Продовольственная безопасность в контексте новых идей и решений: материалы междунар. науч.-практ. конф., 10 марта 2017 г. Семей: Государственный университет имени Шакарима, 2017. Т. 1. С. 297-300.

5. Zalilovaa Z.A., Sultanova E.A., Mikhaylovskay I.M. Information base and it's use in apiculture // Информационные технологии. Проблемы и решения. 2016. № 1. С. 173-176.

6. Improvement of the procedure for assessing the personnel of the agricultural organization / A. Zakirova, G. Klychova, O. Doroshina, I. Safiullin, R. Nurieva, Z. Zalilova // E3S Web of Conferences. 2019. Vol. 110. Pp. 02073. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201911002073> (дата обращения 15.09.2019). DOI: 10.1051/e3sconf/201911002073.

7. Лукьянова М.Т., Залилова З.А. Инструменты обеспечения устойчивого развития экономических отношений в АПК // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 221-225.

УДК 636.22

БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА В ООО «МАЯК»

Dairy development business planning cattle breeding in LLC "Mayak"

Михайлова О.Н., студент
Mikhailova O.N

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье с целью повышения эффективности производства молока в коллективном сельскохозяйственном предприятии дан анализ эффективности производства молока в ООО «Маяк» Нав-

линского района Брянской области, и приведен расчет бизнес-плана развития молочного скотоводства в хозяйстве.

Abstract. *In order to increase the efficiency of milk production in a collective agricultural enterprise, the analysis of the efficiency of milk production in LLC "Mayak" in the Navlinsky district of the Bryansk region is given, and the calculation of a business plan for the development of dairy cattle breeding in the farm is given.*

Ключевые слова: экономическая эффективность производства молока, бизнес-плана, молочное скотоводство, технологические параметры производства, эффективность инвестиций.

Keywords: *economic efficiency of milk production, business plan, dairy farming, technological parameters of production, investment efficiency.*

ООО «Маяк» расположенный на юго-западе Навлинского района Брянской области, относится к одному из основных производителей сельскохозяйственной продукции в районе и является самым отдаленным хозяйством от районного центра. Для тружеников села есть вся социальная инфраструктура в населенном пункте с. Гремячее. Производственный потенциал хозяйства довольно крепкий и поддерживается в рабочем состоянии.

На конец 2019 года в хозяйстве имелось 203 головы крупного рогатого скота, 112 голов молодняка КРС. Количество условных голов скота оставило 277. Место и значение производства и реализации молока в экономике предприятия представлены в табл. 1.

Поголовье животных в 2017-2019 гг. на 60% составляет молочное стадо. В стоимости валовой продукции молоко имеет значительный удельный вес, более 98% валовой продукции животноводства в 2019 г. – молоко, это подтверждает молочное направление специализации предприятия. Отрасль является достаточно трудоемкой – около 85% всех затрат труда в животноводстве приходятся на молоко [1, с. 25; 2, с. 33].

Таким образом, данная отрасль требует значительных затрат труда и средств, что судя по финансовому результату от реализации молока оправдывает себя. ООО «Маяк» получало прибыль от реализации молока за исследуемый период. Производство и реализация молока играет важную роль в экономике сельскохозяйственного предприятия [3, с. 40; 4, с. 85]. Экономическая эффективность производства молока в ООО «Маяк» представлена в табл. 2.

Таблица 1 – Место и значение производства и реализации молока в экономике предприятия

Показатели	Удельный вес производства молока в показателях					
	ООО «Маяк», %			отрасли животноводства, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Поголовье животных, усл. гол.	61,79	60,60	72,22	61,79	60,60	72,22
Валовая продукция, тыс. руб.	52,14	43,51	64,32	76,25	61,38	98,42
Товарная продукция в стоимостном выражении, тыс. руб.	94,82	99,51	77,44	81,91	74,45	73,44
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	68,95	54,68	58,80	71,98	63,41	61,51
Затраты труда, тыс. чел.-ч.	48,84	51,95	40,38	70,00	88,89	84,00

Рассматривая экономическую эффективность производства молока в ООО «Маяк» следует отметить, что поголовье молочного стада, в период с 2017 по 2019 годы снизилось на 88 голов и составляет 200 гол. Продуктивность коров увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 40,5%. Затраты труда на 1 гол. на протяжении периода исследования имеют последовательную тенденцию к снижению, такая же ситуация с расходом кормов [5, с. 235; 6, с. 90]. Таким образом, динамика внутренних факторов свидетельствует о повышении экономической эффективности производства молока.

Целью бизнес-плана является развитие молочного скотоводства посредством покупки 25 голов элитного скота черно-пестрой породы с годовой продуктивностью 5000 ц молока. Общая стоимость проекта составляет 4 млн. руб. Планирование технологических параметров производства в скотоводстве хозяйства проводится на 4 года по 20 показателям [7, с. 124; 8, с. 13]:

1. План закупки племенного скота (25 нетелей) черно-пестрой породы со средней живой массой 420 кг будет осуществлена в октябре.
2. Планируемое выходное поголовье коров на 01.01. каждого года – 50 голов.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Поголовье, гол	288	203	200	69,44
Продуктивность, ц	27,94	35,37	39,27	140,53
Затраты труда на 1 гол, чел.-ч.	208,33	197,04	105,00	50,40
Затраты труда на 1 ц., чел.-ч.	7,46	5,57	2,67	35,86
Расход кормов на 1 гол, ц. корм.ед.	1,15	0,93	0,83	72,72
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм.ед.	1,15	0,93	0,83	72,72
Производственная себестоимость, руб. за 1 ц	1684,97	1844,17	1795	106,53
Коммерческая себестоимость, руб. за 1ц	2341,33	1844,39	1795,04	76,67
Уровень товарности, %	88,11	88,78	86,36	-1,75
Цена реализации 1ц, руб.	2829,48	1944,63	2363,90	83,55
Получено прибыли на 1 ц молока, руб.	488,15	100,24	568,86	116,53
Уровень рентабельности реализованного молока, %	20,85	5,43	31,69	10,84 п.п.

3. Планируемая порода скота к разведению – черно-пестрая порода.

4. Выбытие нетелей – 5-7 %.

5. Выход телят на 25 коров: по первому отелу – 25 голов.

6. Наличие 2-3 % тяжелых отелов.

7. Средний планируемый удой в расчете на 1 фуражную корову: по 1-й лактации – 5000 кг; по 2-й лактации – 5500 кг; по 3-й лактации и старше – 6000 кг.

8. Планируемый расход цельного молока на выпаивание одного теленка – 450 кг.

9. Стоимость 1 головы закупаемой племенной нетели: 79,8 тыс. рублей (цена за 1 кг ж.м. – 190 руб.).

10. Балансовая стоимость новорожденного теленка: 1,5 тыс. руб./гол.

11. Средняя цена реализации 1 кг молока – 40 руб.
 12. Средняя цена реализации 1 кг мяса крупного рогатого скота (в живой массе) – 108 руб.
 13. Искусственное осеменение телок и коров – 100 % охват.
 14. Нормативный расход доз семени на одно плодотворное осеменение – 2.
 15. Средняя цена за одну дозу семени для искусственного осеменения – 100 руб., потребное количество спермодоз – 120 в год.
 16. Способ содержания коров – привязной.
 17. Система содержания коров – стойлово-пастбищная.
 18. Реализация бычков на убой в 20-24 мес., при живой массе 450 кг.
 19. Реализация на убой выбракованных коров живой массой 550 кг.
 20. Количество получаемого навоза в год от одной коровы – 10 тонн; балансовая стоимость 1 тонны – 5 тыс.руб.
- Расчет бизнес-плана произведен с помощью программного продукта Project Expert [9, с. 24; 10, с. 85; 11, с. 114]. Для расчета показателей эффективности проекта все денежные потоки группируются в 2 основных потока: инвестиции и чистые поступления. Основные показатели эффективности инвестиций: ставка дисконтирования – 5%, период окупаемости – 47 месяцев, средняя норма рентабельности – 26,96%, чистый приведенный доход – 1 млн. руб., индекс прибыльности – 1,07.

Библиографический список

1. Гамко Л. Теоретические основы кормления высокопродуктивных коров // Главный зоотехник. 2011. № 9. С. 24-29.
2. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: ВНИИЭСХ, 2005. 186 с.
4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
5. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной сту-

денческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.

6. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.

7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.

9. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч. 5. Курск, 2010. 320 с.

12. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

13. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

14. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 19-27.

15. Бизнес - планирование: учеб. пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - "Менеджмент". Профиль "Маркетинг". Профиль "Производственный менеджмент"/ А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014.

**РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ
В ООО «ДРУЖБА-2»**

*Reserves for increasing the economic efficiency of potato production at
Druzhba-2 LLC*

Миханошина В.П., студент
Mikhanoshina V.P.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена организации производства картофеля, анализу эффективности его производства на коллективном сельскохозяйственном предприятии, а также изысканию резервов увеличения экономической эффективности производства картофеля.

Abstract. *The article is devoted to the organization of potato production, the analysis of the efficiency of its production at a collective agricultural enterprise, as well as the search for reserves for increasing the economic efficiency of potato production.*

Ключевые слова: производства картофеля, экономическая эффективность, себестоимости продукции, семенной картофель, выручка от реализации.

Keywords: *potato production, economic efficiency, production costs, seed potatoes, sales proceeds.*

ООО «Дружба-2» – сельскохозяйственное предприятие Брянской области, располагающее сельскохозяйственными угодьями общей площадью 2653 га. Основной целью является получение прибыли, повышение рентабельности, удовлетворение потребностей населения в сельскохозяйственной и другой продукции [1, с. 7; 2, с. 216].

Место и значение картофеля в экономике сельскохозяйственно-го предприятия приведены в табл. 1.

Производство картофеля в ООО «Дружба-2» значительно. Об этом прежде всего свидетельствует большой удельный вес посевной площади. Доля стоимости валовой продукции по картофелю в общей стоимости валовой продукции по растениеводству около 65-97%. Производство и реализация картофеля обеспечивает до 68% денежной вы-

ручки хозяйству в 2018-2019 гг., а в 2017г. 25 % выручки, затраты труда на его производство составляют до 42% от общих затрат труда предприятия в 2017-2019 гг. Производство картофеля в хозяйстве является прибыльным в 2017-2019 гг [3, с. 20; 4, с. 47].

Таблица 1 – Место и значение производства картофеля в экономике ООО «Дружба-2»

Показатели	Удельный вес картофеля в показателях					
	хозяйства, %			отрасли растениеводства, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовая продукция, тыс. руб.	78,81	97,16	65,67	78,81	97,16	65,67
Товарная продукция в стоимостном выражении, тыс. руб.	25,24	67,53	67,66	25,57	70,41	67,66
Полная себестоимость, тыс. руб.	24,88	52,44	49,61	25,34	54,81	52,05
Затраты труда, тыс. чел.-ч.	45,16	42,61	41,46	51,38	49,01	46,62
Посевная площадь, га	78,81	82,06	83,77	78,81	82,06	83,77

Рассматривая экономическую эффективность производства картофеля в ООО «Дружба-2» следует отметить, что посевная площадь, занимаемая под картофель в период с 2017 по 2019 годы увеличилась на 21%, таким образом предприятие больше внимания стало уделять картофелеводству, это напрямую связано с программой импортозамещения. Урожайность данной культуры по годам колеблется. Затраты труда на 1 га и на 1 ц на протяжении периода исследования имеют последовательную тенденцию к снижению.

С 2017 г. к 2019 г. произошло увеличение производственной себестоимости продукции на 4%, а коммерческая снижается на 18%. Такое опережение темпов изменения по показателю коммерческой себестоимости объясняется снижением затрат хозяйства, связанных с реализацией и хранением картофеля [5, с. 85; 6, с. 234]. Экономическая эффективность производства картофеля в ООО «Дружба-2» рассмотрим в табл. 2.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства картофеля в ООО «Дружба-2»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Площадь посадки, га	1525	1693	1853	121,51	109,45
Урожайность, ц/га	422,2	346,5	411,6	97,49	118,79
Затраты труда на 1 га, чел.-ч.	73,4	73,2	70,7	96,26	96,52
Затраты труда на 1 т, чел.-ч.	165,5	484,9	186,1	112,40	38,37
Себестоимость 1 т, тыс. руб.		10279,			
- производственная	7900,4	6	8261	104,56	80,36
- коммерческая	7014,7	6252,9	5770,4	82,26	92,28
Уровень товарности %	75,3	65,1	59,3	-16,08 п.п.	-5,81 п.п.
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	7135,2	9321,9	8793,5	123,24	94,33
Получено прибыли (убытка), тыс. руб.:				в 25	в 25
- на 1 т картофеля	120,4	3069,0	3023,1	раз	раз
Уровень рентабельности, %	1,7	49,1	52,4	50,67 п.п.	3,31 п.п.

Уровень товарности в 2019 году снизился по сравнению с 2017 годом на 16 процентных пункта, и остается высоким из-за наращивания посевов под картофель и закладки большей части картофеля на семена. Данные действия позволили хозяйству получить прибыль от производства картофеля в 2017-2019 гг. [7, с. 90; 8, с. 123]. Рассмотрим экономическую эффективность выращивания семенного картофеля на площади 100 га (табл. 3).

В итоге выручка от реализации составит по элитному направлению – 24513 тыс. руб. с дополнительно продовольственным картофелем – 1231 тыс. руб., выручка от реализации составит по направлению I репродукции – 29711 тыс. руб. с дополнительно продовольственным картофелем – 1847 тыс. руб. [9, с. 12; 10, с. 85].

Таблица 3 – Экономическая эффективность выращивания семенного картофеля на площади 100 га в ООО «Дружба-2»

Наименование показателя	Элита	I Репродукция
Норма расхода семян, т/га	2,5	2,5
Посадочная площадь, га	40	60
Потребность в семенах, т	100	150
Урожайность, т/га	22	22
Валовой сбор, т	880	1320
Выход семенного картофеля, %	80	80
Семенной картофель, т	704	1056
Продовольственный картофель, т	140	210
Отходы, т	36	54
Средства защиты, удобрения, тыс. руб.	400	600
Груд, топливо, амортизация, накладные расходы, тыс. руб.	560	840
Стоимость семян, тыс. руб.	7800	6850
Транспортировка семян, тыс. руб.	120	120
Общая стоимость производства, тыс. руб.	8880	8410
Продажа элиты, тыс. руб.	704*34,820 =24513	х
Продажа I репродукции, тыс. руб.	х	1056*28,135=29711
Продажа продовольственного картофеля, тыс. руб.	140*8,793=1231	210*8,793=
	х	1847
Общий доход, тыс. руб.	25744	31558
Результат, тыс. руб.	16864	23148
Рентабельность производства, %	189,91	275,24

Библиографический список

1. Картофель: биология и технологии возделывания / Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.В. Котиков, О.А. Богомаз, А.В. Богомаз / Под общей редакцией В.Е. Торикова и Н.М. Белоуса. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2010. 110 с.
2. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность

зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

3. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.

4. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. ВНИИЭСХ. Москва, 2005. 186 с.

5. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

6. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сборник материалов I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 233-236.

7. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 88-93.

8. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

9. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Васкин В.Ф., Грищенкова В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 93-98.

12. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. Санкт-Петербург, 2017. Сер. Учебники для вузов.

13. Ториков В.Е., Сычев С.М. Овощеводство. Учебное пособие / Санкт-Петербург, 2017. Сер. Учебники для вузов

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области /Чирков Е.П., Нестеренко Л.Н., Храмченкова А.О., Бабьяк М.А.// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области //Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 338.43(476.2)

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «КУРИТИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА**

*Main directions of increasing the economic efficiency
of the operation of OJSC "Kuritichi" of the Petrikovsky district*

Мицура Л.А., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Mitsura L.A. Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в работе рассмотрены основные экономические показатели деятельности предприятия, намечены основные направления повышения эффективности использования земли, основных фондов и трудовых ресурсов.

Abstract. *The paper considers the main economic indicators of the enterprise, outlines the main directions for increasing the efficiency of land use, fixed assets and labor resources.*

Ключевые слова: эффективность использования земли, производительность труда, фондоотдача, прибыль, рентабельность.

Keywords: *efficiency of land use, labor productivity, capital productivity, profit, profitability.*

Эффективность производства, как категория, выражает качество хозяйствования, которое характеризуется соотношениями между результатами, полученными в процессе производства и затратами труда и средств, связанных с их достижением [1, с. 65; 2, с. 115].

Объектом исследования выступает ОАО «Куритичи», занимающееся производством и реализацией молока, мяса крупного рогатого скота и зерновых.

В 2019 году стоимость имущества увеличилась на 6,5% при увеличении стоимости долгосрочных активов на 3,5% и увеличении краткосрочных активов на 14,9%.

Производительность труда на предприятии имеет тенденцию к увеличению, что обусловлено исключительно увеличением объема реализации продукции, при снижении численности работников на 18 человек. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составила 549 руб., что является довольно низким уровнем для сельскохозяйственного предприятия.

Выручка от реализации продукции увеличивается более значительно, по сравнению с себестоимостью и как следствие чистая прибыль предприятия из отрицательной стала положительной.

В целом размеры предприятия увеличиваются, так как увеличивается стоимость имущества, объема реализации, производительность труда, среднемесячная заработная плата и прибыль, но при этом снижается численность работников [3, с. 188; 4, с. 79].

Предприятие прибыльно от основной деятельности, но в целом чистая прибыль получена отрицательной в 2017 и 2018 гг.

За анализируемый период не наблюдается существенных изменений направления специализации. На протяжении трех лет ведущей отраслью предприятия являлось молочное скотоводство, доля которого в структуре товарной продукции достигает более 40%. Кроме того предприятие производит зерновые, рапс и прочую продукцию растениеводства.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется частными и обобщающими показателями.

Наблюдается тенденция изменения показателей экономической эффективности производства и снижение величины прибыли. Так, в 2019 году показатели экономической эффективности использования земли изменились по сравнению с предыдущим периодом. Выход валовой продукции в расчете на 1 га снизился, денежной выручки и прибыли увеличился [5, с. 110; 6, с. 107].

В хозяйстве при значительном снижении численности работников и изменении объемов производства, поэтому производительность труда увеличивается. Экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения снижается по валовой продукции и выручке и увеличивается по прибыли.

За анализируемый период предприятие получало прибыль от основной деятельности, и прибыль увеличивается, о чем свидетельствует уровень рентабельности.

В анализируемом предприятии и продукции растениеводства выращиваются зерновые и рапс.

Посевная площадь зерновых в течение 2017-2019 гг. снижается на 34,6% и составила 733 га. Валовой сбор продукции так же снижается в 2,1 раза, как следствие урожайность зерновых в течение анализируемого периода снижается и составила в 2019 г. 18,8 ц. га, что отрицательно характеризует деятельность предприятия и отрасли в целом [7, с. 113; 8, с. 77].

Таблица - Экономическая эффективность деятельности
ОАО «Куритичи» на перспективу

Показатели	2019 г	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	62,91	66,10	3,19
- прибыли	14,92	16,54	1,62
Получено на 1000 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	187,94	197,32	9,38
- прибыли	44,62	49,38	4,76
Получено на 1 работника сельского хозяйства, руб.:			
- денежной выручки	27,93	29,32	1,39
- прибыли	6,63	7,34	0,71
Уровень рентабельности продукции, %	24,53	26,48	1,95

При увеличении себестоимости 1 т. реализованной продукции и менее значительном росте цен и как следствие снижается уровень рентабельности продукции до 0,8%. В целом производство зерновых из высокорентабельной отрасли стало низко рентабельной в 2019г. Поэтому необходимо искать пути повышения их эффективности.

Важное значение при применении интенсивной технологии при

производстве озимой ржи имеет борьба с различными вредителями, болезнями растений и сорными растениями. Это обусловлено интенсификацией производства, когда при высоком использовании удобрений на посевах усиливается развитие различных болезней зерновых культур.

Защита посевов озимой ржи осуществляется уже в период подготовки и посева семян. Перед осуществлением посева семена озимых зерновых протравливают против головневых заболеваний зерновых, корневых гнилей "Фундозолом".

Для уничтожения сорняков которые выживают и прогрессируют в зимний период вносят эффективный гербицид [9, с. 297; 10, с. 443].

Внедрение интенсификации при возделывании озимой ржи предприятие сможет повысить урожайность культуры с 18,8 ц/га до 35,8 ц/га, при этом валового производства зерновых также увеличится на 510 т.

Следовательно у предприятия есть возможности для снижения затрат денежных средств на единицу продукции и роста экономической эффективности производства озимой ржи, как одного из основных источников денежных средств и прибыли организации [11, с. 59; 12, с. 161].

В результате предложенных мероприятий по интенсификации отрасли зернопроизводства экономическая эффективность деятельности предприятия существенно повысится, так эффективность использования земли по выручке от реализации увеличится на 5,1%, а поскольку предприятием будет получена более значительная прибыль от продаж, то на 1 га. сельскохозяйственных угодий будет получено 16,54 тыс. руб. прибыли, то есть рост составит 10,9%.

Производительность труда увеличивается на 4,97% по выручке и по прибыли на 10,7%, что способствует росту эффективности использования трудовых ресурсов.

Уровень рентабельности продукции увеличится на 1,95 п. п., что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области

// Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 78-81.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях Нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78.

9. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

10. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 64-65.

11. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

12. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

13. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

УДК 338.436.33:636

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

Current areas of business planning in the dairy industry

Нашиван И.А., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Nashovan I.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Обоснованы актуальные направления развития бизнес-планирования в молочной отрасли.

Abstract. *The current directions of business planning in the dairy industry are substantiated.*

Ключевые слова: Бизнес-планирование и прогнозирование, инновационный подход, конкурентоспособность молочной продукции, оценка рисков.

Keywords: *Business planning and forecasting, innovative approach, competitiveness of dairy products, risk assessment.*

Проблемы бизнес-планирования эффективного развития молочной отрасли в современных условиях хозяйствования являются актуальными и требуют экономического обоснования.

Молочное скотоводство является ведущей отрасль ООО “Трио” Выгоничского района. В стоимости валовой продукции животноводство занимает значительный удельный вес [1, с. 232].

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства и животноводства. В от-

расли животноводства в 2019 году денежная выручка увеличилась на 19%. поголовье коров составляет 230 голов [2, с. 63].

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеют неустойчивую динамику. В 2019 году наблюдается увеличение продуктивности до уровня 4258 кг на одну корову в год. При этом увеличивается себестоимость единицы продукции [3, с. 217].

Низкие цены реализации молока на перерабатывающие предприятия не позволяют отрасли развиваться эффективно.

Молочное скотоводство на предприятии убыточно в 2018 и 2019 гг. В 2019 году уровень товарности составил 85%, а уровень убыточности молочной отрасли 22,2%. Скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако, чтобы обеспечить эффективное производство молока необходима стратегия поступательного развития, основанная на перспективном планировании и составлении бизнес-плана развития молочной отрасли [4, с. 92].

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому при составлении бизнес-плана развития отрасли выбран инновационный подход, включающий увеличение производства молока при использовании пробиотиков [5, с. 160].

Для ООО «Трио» предлагается покупка и использование пробиотика «Биоксимин Коу», отличительной особенностью которого является полная безопасность для здоровья крупного рогатого скота, поскольку он содержит только элементы натурального происхождения (табл. 1).

Использование данного препарата позволит реализовывать молоко на молокоперерабатывающее предприятие по категории Высшего сорта, что будет способствовать увеличению денежной выручки от реализации молока и эффективности молочной отрасли в целом [6, с. 251].

На анализируемом предприятии созданы все условия для развития эффективного бизнес-планирования [7, с. 298]. Однако в современных условиях хозяйствования необходимо постоянно следить за негативными факторами при производстве молока и своевременно предпринимать соответствующие меры по минимизации или исключению негативных факторов, влияющих на эффективность молочной отрасли (табл. 2).

Таблица 1 - Экономическая эффективность планируемых мероприятий в ООО «Трио»

Показатели	Факт (2019 г.)	План	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	230	230	-
Валовое производство молока, ц	9794	11790	1996
Продуктивность коров, кг	4258	5126	868
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	121,0	122,0	1,2
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	0,38	0,38
Расход кормов на 1 голову, ц. к. ед.	43,0	51,4	8,4
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	71,9	143,0	71,1
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	2557	2176	-381
Прибыль (убыток) на 1 голову, тыс. руб.	-20,5	21,1	41,6
Уровень рентабельности (убыточности), %	-22,2	17,2	39,4 п.п.*

При бизнес-планировании производства молока необходимо рассчитывать прогнозные показатели по производству на перспективу, при этом целесообразно использовать комбинированные методы прогнозирования, которые включают сочетание формализованных методов и методов экспертных оценок [8, с. 86].

На основе расчётных данных получено, что валовое производство молока на ближайшую перспективу имеет положительную тенденцию роста с учётом внедрения в производство вышеназванного инновационного мероприятия [9, с. 54]. К 2021 году валовое производство молока может составить 12473 ц. При благоприятных рыночных условиях производство молока может выйти на эффективную траекторию развития.

Одним из этапов формулировки стратегии и выбора стратегических альтернатив развития молочной отрасли является оценка и планирование риска [10, с. 44; 11, с. 94; 12, с. 75].

Таблица 2 - Оценка рисков при производстве и реализации молока в ООО «Трио»

Перечень рисков	Вес риска	Вероятность риска	Балл
1. Финансово-экономические риски			
Увеличение цен на корма	0,1623	58,3	9,5
Рост цен на электроэнергию	0,1623	75	12,1
Рост цен на ветеринарные препараты	0,1623	50	1,9
Низкая продуктивность коров	0,0377	41,7	1,6
Повышение продовольствия конкурентов	0,0377	33,3	1,3
Неопределенность рынка сбыта	0,0377	50	1,9
Неудовлетворительные условия хранения продовольствия	0,1623	58,3	9,5
Итого по группе		X	37,8
2. Технические риски			
Высокий уровень цен на технические средства	0,1623	58,3	9,5
Итого по группе		X	9,5
3. Социальные риски			
Недостаточная материальная заинтересованность персонала	0,0377	25	0,9
Недостаточная квалификация работников	0,1623	66,7	10,8
Итого по группе		X	11,7
Всего по совокупности рисков		X	59

Согласно проведенным расчетам, при производстве и реализации молока в ООО «Трио», наибольшая рискованность проявляется по группе «Финансово-экономические риски». Второе место занимают «Социальные риски». Третье место «Технологические риски».

На ближайшую перспективу валовое производство молока запланировано на уровне 11790 ц. Планируемая рентабельность производства молока составит 17,2%.

Библиографический список

1. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.
2. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 62-66.
3. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2017. С. 216-218.
4. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.
5. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 159-162.
6. Гринь М.Г., Горло В.И. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 250-255.
7. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студенческая науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения декана экон. факультета О.М. Михайлова. Брянск, 2019. С. 298.
8. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
9. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.
10. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйствен-

ных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.

12. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Бизнес - планирование: учеб. пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - "Менеджмент". Профиль "Маркетинг". Профиль "Производственный менеджмент" / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседейко, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014.

УДК 330.88:637.54

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ

Innovative potential as the basis for effective poultry production

Нашиван И.А., студент
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент
Nashovan I.A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрен инновационный потенциал как основа эффективного производства мяса птицы.

Abstract. *The article considers the innovative potential as the basis of effective production of poultry meat.*

Ключевые слова: инновационный потенциал, «Дорожная карта» развития птицеводства, прогноз развития птицеводства.

Keywords: *innovative potential, "Roadmap" of poultry development, forecast of poultry.*

Птицеводство является одной из передовых отраслей сельского хозяйства, демонстрирующей экономический рост. Определяющим фактором эффективного функционирования отрасли является развитие инновационного потенциала, способствующего преодолению технологического отставания от развитых стран мира, а также обеспечения продовольственной безопасности России и Брянской области [1, с. 38].

В современных условиях мясное птицеводство в Брянской области развито в крупных сельскохозяйственных организациях и агрохолдингах.

ЗАО «Победа-Агро» является крупным производителем мяса птицы и входит в состав Холдинговой компании «Белый фрегат».

Предприятие является прибыльным. Имеет устойчивую материальную, ресурсную и финансовую базу [2, с. 41].

Основной вид деятельности предприятия – производство и переработка мяса птицы.

В динамике лет поголовье птицы незначительно уменьшилось, что обусловило некоторое снижение валового прироста птицы в 2019 году [3, с. 150].

В структуре поголовья птицы наибольший удельный вес занимает молодняк на выращивании. Генетический потенциал птицы представлен двумя кроссами зарубежной селекции РОСС -308 (ROSS – 308) – кросс цыплят-бройлеров (Великобритания) и ИЗА Ведетт (ISA) – кросс цыплят-бройлеров (Франция) [4, с. 158].

Технология выращивания бройлеров осуществляется по схеме замкнутого цикла: производство-переработка-сбыт.

Несмотря на некоторое снижение уровня товарности, производство мяса птицы на протяжении всего анализируемого периода рентабельно [5, с. 44].

Однако в динамике лет отмечается скачкообразный характер прибыльности производства мяса птицы. Поэтому для обеспечения постоянного экономического роста необходима активизация деятельности по развитию инновационного потенциала отрасли, складывающаяся из следующих основных элементов: технико-технологического, организационного, управленческого, маркетингового, персонального, клиентского, адаптивного, финансового [6, с. 120].

Все эти элементы связаны между собой и в совокупности образуют инновационный потенциал, который открывает большие перспективы для развития мясного птицеводства, позволяет достичь устойчивого эффективного производства и обеспечить конкурентоспособность продукции на аграрном рынке [7, с. 187].

Анализ эффективности производства продукции птицеводства показывает наличие возможности у ЗАО «Победа-Агро» в осуществлении технико-технологической модернизации за счет собственных источников финансирования.

А именно производство и реализация органического сырья, полученного при использовании технологии «OptiSec». В перспективе планируется разработка системы пометоудаления и подготовке помета к дальнейшей утилизации с помощью пластинчато-ленточной установки OptiPlate для равномерной сушки помета. В данном случае предприятие может получать дополнительную денежную выручку от реализации органического сырья, готового к хранению в закрытом помещении, транспортировке к месту дальнейшей переработки.

Актуальным инновационным направлением является расширение продукции переработки птицы, а именно весовых тушек, полуфабрикатов халяль, продуктов в тесте и др. [8, с. 135].

Важнейшим элементом инновационного потенциала является формирование единого информационного пространства в птицеводстве (цифровизация). Применение современных программно-аппаратных средств мониторинга, диспетчеризации и централизованного контроля управления в реальном масштабе времени.

В «Дорожной карте» развития птицеводства предусмотрено создание надёжной клиентской базы и работа с зарубежными клиентами. В том числе с зарубежными клиентами стран ближнего и дальнего зарубежья и стран Азии [9, с. 23].

На перспективу рассчитаны прогнозные объемы производства продукции птицеводства по трем сценариям:

- инерционному (при условии сохранение инерции развития),
- базовому (при условии рост в соответствии с индикаторами, установленными Стратегией развития региона)
- компромиссному (при условии разрешение конфликтных ситуаций путём взаимовыгодных уступок) (табл.).

По базовому сценарию среднегодовое поголовье птицы в ЗАО «Победа-Агро» к 2021 г. увеличится до 1476 тыс. гол. или на 20,7% по сравнению с 2019 годом. При реализации базового сценария объем производства мяса птицы за период до 2021 г. может быть увеличен на 16,6%. Прогнозный уровень рентабельности птицеводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области к 2021 г. при обеспечении условий базового варианта развития ожидается на уровне 21-25% без учета субсидий [10, с. 48].

С учетом внедрения в производственно-экономическую дея-

тельность вышеотмеченных мероприятий уровень рентабельности на перспективу планируется 18,5%, что на 5,8 процентных пункта выше уровня 2019 года.

Таблица - Прогноз численности поголовья птицы и производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро»

Сценарии	В среднем за 2017-2019 гг.	2019 г.	Прогноз на	
			2020 г.	2021 г.
Поголовье птицы, тыс. гол.				
Инерционный	1174	1223	1321	1408
Базовый			1385	1476
Компромиссный			1357	1418
Производство мяса птицы, ц				
Инерционный	214958	216808	215156	226894
Базовый			235549	252768
Компромиссный			226899	238405

Полученные данные свидетельствуют об эффективности предложенных технологий, которым присущи незначительные издержки освоения и которые позволят в относительно короткие сроки повысить инновационный потенциал отрасли.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.
2. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
3. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студенческих науч. работ. 2014. С. 149-152.
4. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
6. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С.118-126.
7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
8. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. 2013. С. 133-136.
9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. 2019. С.21-24.
10. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С. 47-51.
11. Стрельцов В.А., Храменкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 151-155.
12. Васкин В.Ф. Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 7-11.
13. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.
14. Чирков Е., Денин Н. Факторы повышения экономической эффективности птицеводства // АПК: Экономика, управление. 2001. № 2. С. 30-35.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Economic analysis of the enterprise

Нигматзянова А.К., студент
Nigmatzyanova A.K.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация: В статье проведен экономический анализ деятельности предприятия на примере конного клуба. Рассматриваются структура и состав оборотных средств и трудовых ресурсов.

Abstract: *The article presents a financial analysis of the enterprise on the example of an equestrian club. The structure and composition of working capital and labor resources are considered.*

Ключевые слова: экономический анализ, финансовое состояние, основные средства, состав и структура предприятия, производственные фонды.

Keywords: *financial analysis, financial condition, fixed assets, composition and structure of the enterprise, production funds.*

Финансовое состояние предприятия - это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота, и способность субъекта хозяйствования к саморазвитию на фиксированный момент времени. Финансовое состояние предприятия характеризуется:

- составом и размещением средств,
- структурой источников средств,
- скоростью оборота капитала,
- способностью предприятия погашать обязательства в срок и в полном объеме и др. [2].

Для экономического анализа широко используются относительные показатели финансового состояния предприятия, или финансовые коэффициенты, которые выражают отношения одних абсолютных показателей к другим [3].

Основные фонды являются важнейшим производственным ресурсом, составной частью имущества предприятия и его материально-технической базы [4].

Основные средства - это совокупность материальных вещей, сохраняющих свою натуральную форму и используемых коммерческой, некоммерческой организацией или индивидуальным предпринимателем в хозяйственной деятельности в течение длительного (более 12 месяцев) периода [1].

Рассмотрим состав и наличие основных средств в АНО «КК Акйондоз» и представим данные в виде табл. 1.

Таблица 1 - Состав и структура основных средств предприятия

Основные средства	Наличие основных производственных средств, руб.				Отношение 2020 г. к 2019 г., %
	2019 г.	% к итогу	2020 г.	% к итогу	
Сооружения	-		305 046,94	36,8	-
Рабочий скот	525 000	100	525 000	63,2	100
Итого	525 000	100	830 046,94	100	158,1

По данным таблицы 1 в структуре основные средства в 2020 г. по сравнению с 2019 г. увеличились на 305046,94 руб. и темп роста составил 58,1%. Количество рабочего скота не изменилось, на учет было поставлено сооружение с последующим начислением амортизации.

Рассмотрим эффективность использования основных производственных фондов. На 2019 г. среднегодовая стоимость основных фондов составляла - 525000 тыс. руб., среднегодовая численность работников – 6 чел., фондовооруженность - 87500 руб./чел. В 2020 г. произошли следующие изменения: среднегодовая стоимость основных фондов составила 830046,94 тыс. руб., среднегодовая численность работников – 2 чел., фондовооруженность - 415023,47 руб./чел.

Можно заметить, что фондовооруженность организации в 2020 г. возросла по сравнению с 2019 г. на 327523,47 руб. Из этого показателя следует, что повысилась степень оснащенности труда работающих основными фондами в связи с уменьшением количества работников на 4 чел.

Одним из важных ресурсов в деятельности предприятия являются его трудовые ресурсы. Трудовыми ресурсами является население страны, которая по физическому развитию, приобретенному образова-

нию, профессионально-квалификационному уровню способна заниматься общественно-полезной деятельностью [6].

Таблица 2 - Состав и структура трудовых ресурсов предприятия

Показатели	Среднегодовая численность, чел.				Отношение 2020 г. к 2019 г., %
	2019 г.	% к итогу	2020 г.	% к итогу	
Директор	1	16,6	1	50	100
Начальник кон- ной части	1	16,6	1	50	100
Коновод	2	33,6	-	-	-
Психолог	1	16,6	-	-	-
Инструктор по адаптивной езде	1	16,6	-	-	-
По организации - всего	6	100	2	100	33,3

По данным таблицы 2 наблюдается общее уменьшение состава численности работников на 33,3 % в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

В общей валюте баланса большую часть удельного веса занимают оборотные активы. Это наиболее мобильная часть капитала, от состояния и рационального использования которого во многом зависят результаты хозяйственной деятельности и финансовое состояние предприятия [5].

Рассмотрим состав и структуру оборотных средств предприятия, данные представлены в табл. 3.

Таблица 3 - Состав и структура оборотных средств предприятия

Оборотные сред- ства	Оборотные производственные сред- ства, тыс. руб.				Отношение 2019 г. к 2020 г., %
	2019 г.	% к итогу	2020 г.	% к итогу	
Запасы – всего	4728807	72,9	694 884	73,2	14,7
В т.ч.: сырье, атериалы	4728807	72,9	694 884	73,2	14,7
Денежные средства	1759261	27,11	261 315	28,7	14,8
Итого	6488070	100	911 199	100	14,1

Исходя из выше проведенных расчетов, наблюдается общее уменьшение структуры оборотных средств на 14,04% в 2020 г. по сравнению с 2019 г. Наблюдается общее снижение запасов на 85,3%, а также снижение денежных средств на 85,2%.

Подведя итог, можно, таким образом, сделать вывод о том, что за рассмотренный период экономическая характеристика предприятия подверглась значительным изменениям.

Библиографический список

1. Амирбекова Ш.Т., Омарова О.Ф. Учет основных средств в современных условиях // Экономические науки. 2014. № 33. С. 215-220.
2. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
3. Аблеева А.М., Салимова Г.А. Формирование оценочных средств в условиях ФГОС // Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных, естественно-научных и технических дисциплин в условиях модернизации высшей школы: материалы междунар. науч.-метод. конф. Уфа, 2014. С. 11-14.
4. Нигматуллина Г.Р., Гирфанова И.Н., Хазиева А.М., Ханова И.М. Анализ движения средств фонда социального страхования // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 6 (144). С. 138-142.
5. Гайсин Э.А., Аблеева А.М. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 2 (152). С. 43-46.
6. Салимова Г.А. Рабочая сила и развитие экономики России // Российский электронный научный журнал. 2018. №1(27). С. 101-114.
7. Дьяченко О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 239-241.
8. Дьяченко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации: курс лекций для бакалавров. Брянск, 2015.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА МАТЕРИАЛАХ СХПК «РОДИНА»
НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА**

*The main directions of increasing the efficiency of the enterprise
functioning on the materials of the SKHPK "Rodina"
Novozybkovsky district*

Никитенко А.Н., студент
Nikitenko A.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности функционирования предприятия. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of economic efficiency of the enterprise. Based on the analysis, problems were identified and the main directions for increasing the economic efficiency of production and sale of agricultural products were identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, , economic efficiency, productivity, cost, price, profit.*

Проблема развития агропромышленного комплекса, экономической эффективности его функционирования является актуальной [1, 2, 3, 7, 8].

Объектом исследования в работе выбрано СХПК «Родина» Новозыбковского района. Предприятие на протяжении долгих лет являлось одним из крупных и передовых предприятий Новозыбковского района. За анализируемый период наблюдается разнонаправленное изменение показателей с небольшой динамикой к снижению. Так, в 2019 г. по отношению к 2018 г. затраты на производство основных видов продукции возросли на 6%, денежная выручка хозяйства на

18%, а по отношению к 2017 г. показатели снизились на 2 и 3%, соответственно.

В структуре товарной продукции преобладает отрасль животноводства (более 95%). При этом наибольший удельный вес занимает молоко. На втором месте - продажа КРС на мясо. На третьем месте продажа зерна. Данные в динамике показывают рост удельного веса зерна и снижение доли мяса КРС.

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. Однако в динамике наблюдается ухудшение финансовых результатов. За три последних года наметилась тенденция к снижению уровня рентабельности. Более того, конечный финансовый результат за 2019 год для предприятия оказался отрицательным. В СХПК «Родина» прочие расходы превысили 11 млн. руб. и размер чистого убытка составил 10 млн. руб.

Таблица 1 - Основные финансово-экономические показатели

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 в % к	
				2017 г	2018г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, всего, тыс. руб.	28180	23097	27291	96,8	118,2
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	27140	20210	27242	100,4	134,8
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1040	2887	49	4,7	1,7
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	1455	3201	-10514	-11969	-13715
Уровень рентабельности производственной деятельности, %	3,8	14,3	0,2	-3,7	-14,1

В соответствии с целью исследования особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации основных видов продукции: зерно и молоко.

В хозяйстве технология и организация производства зерна на достаточно высоком уровне. Для проведения всех видов полевых работ имеется необходимая техника, прицепные и навесные агрегаты. В СХПК

«Родина» раньше производили разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, рожь, кукурузу, овес и зернобобовые. Однако в условиях снижения спроса, низкой цены, проблем с реализацией в хозяйстве последние годы возделывают только рожь озимую и овес.

Таблица 2 - Эффективность основных видов товарной продукции предприятия, 2019 г.

Виды продукции	Выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
Зерновые	1538	732	806	110,1
в т.ч. зерно ржи	1514	717	797	111,2
зерно овса	24	15	9	60,0
Молоко	19811	17010	2801	16,5
КРС на мясо	5942	9500	-3558	-37,5
Всего по сельскохозяйственному производству	27291	27242	49	0,2

Площадь посева возросла на 147 га, а урожайность остается низкой, хотя и увеличилась с 12 до 14 ц/га. Темпы роста объемов производства были несколько выше темпов роста затрат, что сказалось на снижении себестоимости. Таким образом, более рациональное использование ресурсов обеспечило снижение себестоимости единицы продукции.

Зернопроизводство в хозяйстве развивалось по большей части как вспомогательная отрасль, направленная на удовлетворение потребностей отрасли животноводства в кормовых ресурсах. Уровень товарности не превышал 1%. В 2019 году ситуация изменилась и около 25 % произведенной продукции было продано на рынке. Выручка от реализации зерна в 2019 г. составила 1538 тыс. руб. Во многом низкий уровень коммерческой себестоимости повлиял на получение прибыли.

Учитывая нестабильность производства, низкую урожайность необходимо рассмотреть пути повышения экономической эффективности отрасли. В целях улучшения состояния в зернопроизводстве мы предлагаем рассматривать такое направление развития как биологизация земледелия, то есть максимальное использование биологических и агротехнических средств и умеренное применение химических удобрений и пестицидов.

За счет соблюдения севооборотов, улучшения структуры площади посевов, обновления семян, соблюдения технологии производства средняя урожайность возрастет на 4,9 ц/га, а прирост валового сбора составит 2538 ц.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, пойдет на реализацию.

СХПК «Родина» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года.

Таким образом, за счет увеличения урожайности зерновых, снижения себестоимости, а также увеличения средней цены реализации предприятия получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 366 тыс. рублей.

В СХПК «Родина» главной отраслью является молочное скотоводство. Поэтому от эффективно функционирования данной отрасли зависит эффективность предприятия в целом. Размеры производства молока на протяжении анализируемого периода существенно не изменялись. Валовой надой возрос лишь на 471 ц. или на 4%. Рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности коров, так как поголовье снижается. Однако продуктивность остается на низком уровне – 3027 кг..

В целом экономическая эффективность производства молока недостаточно высокая и практически отсутствует положительная динамика. Коммерческая себестоимость растет, а цена реализации снижается. Уровень рентабельности за весь период исследования снизился на 7 п.п. Сложившаяся ситуация требует поиска путей повышения эффективности отрасли.

Определив «узкие места» при производстве молока в СХПК «Родина» нами были рекомендованы мероприятия с целью повышения эффективности молочного скотоводства.

Формирование высокопродуктивного стада коров, полноценное кормление, улучшение качества молока, совершенствование маркетинговой деятельности - основные направления повышения эффективности [8, 9, 10, 11]. Поэтому для нейтрализации риска «недостаток кормов» при производстве молока предлагаем в СХПК «Родина» использование для коров дрожжевого препарата «Левисел SC Плюс». Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока. Это подтверждает изменение значений таких показателей как: увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы, снижение производственной себестоимости 1 ц молока. За счет улучшения качества

молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 15243 тыс. руб, а рентабельность продаж увеличиться на 50 п.п. и составит 60%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
3. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 105-109.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. 2019. С.21-24.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.
7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.
9. Лебедев Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.
10. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков,

М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

11. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

12. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

УДК 657.432

АНАЛИЗ СООТНОШЕНИЯ И ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Analysis of the ratio and turnover of receivables and payables

Новикова Ю.П., студент
Novikova Yu.P.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация
Kostroma State Agrarian University

Аннотация. В процессе хозяйственной деятельности организации постоянно ведут расчеты с поставщиками за приобретенные у них основные средства, сырье, материалы и другие товарно-материальные ценности, выполненные работы и оказанные услуги; с покупателями – за купленные ими товары, с кредитными учреждениями по ссудам и другим финансовым операциям, с бюджетом и налоговыми органами – по различного рода платежам; с другими органами и лицами – по разным хозяйственным операциям. В укреплении финансового положения и платежеспособности организации важная роль принадлежит экономическому контролю над организацией расчетных отношений, состоянием платежной дисциплины, динамикой дебиторской и кредиторской задолженности.

Abstract. *In the process of economic activity, organizations are constantly making payments with suppliers for fixed assets purchased from*

them, raw materials, materials and other inventory items, work performed and services rendered; with buyers - for the goods they bought, with credit institutions for loans and other financial transactions, with the budget and tax authorities - for various payments; with other bodies and persons - for various business transactions. In strengthening the financial position and solvency of the organization, an important role belongs to economic control over the organization of settlement relations, the state of payment discipline, the dynamics of accounts receivable and payable.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, анализ, превышение, оборачиваемость, расчеты, структура.

Keywords: *accounts receivable, accounts payable, analysis, excess, turnover, calculations, structure.*

В условиях нестабильной рыночной экономики риск неоплаты или несвоевременной оплаты счетов увеличивается, это приводит к появлению дебиторской и кредиторской задолженности. Часть этой задолженности в процессе финансово – хозяйственной деятельности неизбежна и должна находиться в рамках допустимых значений [1, с.9].

Дебиторская и кредиторская задолженности для современных предприятий – неизбежное следствие ведения хозяйственной деятельности. Оба вида задолженности являются следствием задержки платежей по времени: дебиторской – от покупателей и заказчиков, кредиторской – поставщикам [2, с. 184; 5, с. 301].

Это подтверждают данные сравнительного анализа дебиторской и кредиторской задолженности (табл. 1).

Дебиторская задолженность на конец 2019 г. составила 4492 тыс. рублей, а превышение её над кредиторской задолженностью – 1690 тыс. руб. Можно отметить, что дебиторская задолженность превышает кредиторскую только в части расчетов с поставщиками и заказчиками на 3128 тыс. руб., по всем остальным статьям кредиторская задолженность превышает дебиторскую.

Приведенные в таблице данные расчётного баланса свидетельствуют о том, что в 2019 г., предприятие имеет кредитовое сальдо, то есть сумма привлечённых предприятием в хозяйственный оборот средств кредиторов, превышает сумму дебиторской задолженности.

Анализ и контроль дебиторской задолженности можно производить с помощью абсолютных и относительных показателей в динамике за ряд лет [3, с. 204; 10, с. 57].

Таблица 1 – Сравнительный анализ дебиторской и кредиторской задолженности, 2019 г.

Показатель	Дебиторская задолженность	Кредиторская задолженность	Превышение задолженности	
			Дебиторской	Кредиторской
расчеты с поставщиками и заказчиками	3341	213	3128	
расчеты по налогам и сборам	-	187	-	187
прочие	1151	2402		1251
Итого:	4492	2802	1690	

Таблица 2 – Показатели оборачиваемости дебиторской задолженности

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. от 2017 г. (+;-)
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	11,02	16,01	11,03	0,01
Периода погашения дебиторской задолженности, дней	33	23	33	0
Доля дебиторской задолженности в общем объеме оборотных активов, %	17,18	10,07	14,14	-3,04
Отношение величины дебиторской задолженности к выручке от реализации, %	9,07	6,25	9,07	0,00
Доля сомнительной дебиторской задолженности в общем объеме задолженности, %	0,00	0,00	0,00	0,00

Оборачиваемость дебиторской задолженности увеличилась на 0,01 пункта и составила 11,03 в отчетном году, период погашения дебиторской задолженности составил 33 дня в 2017г. и 2019 г., в 2018 г.

оборачиваемость дебиторской задолженности была минимальной – 23 дня. Таким образом, дебиторская задолженность трансформируется в денежные средства за 33 дня. В общем объеме оборотных активов дебиторская задолженность занимает 14,14%, что на 3,04 п.п. ниже показателя 2017 г. Доля дебиторской задолженности в выручке от продажи продукции, работ, услуг неизменна и в 2019 г. она составляла 9,07%. В структуре дебиторской задолженности сомнительные долги контрагентов отсутствуют.

Методика анализа кредиторской задолженности аналогична методике анализа дебиторской задолженности [4,с.132,6, с.108, 8,с.22].

Таблица 3 – Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. от 2017 г. (+; –)
Средняя кредиторская задолженность, тыс. руб.	3786,5	3914,5	3883	96,5
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	11,13	11,34	11,94	0,81
Период погашения кредиторской задолженности, дн	33	32	31	-2
Темп прироста кредиторской задолженности, %		3,38	-0,80	-4,19
Коэффициент соотношения между дебиторской и кредиторской задолженностью за расчетный период	2,81	1,43	3,05	0,24

За анализируемый период средняя кредиторская задолженность увеличилась на 96,5 тыс. руб. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличился до 0,81, а период погашения кредиторской задолженности сократился на 2 дня, что означает увеличение активности денежных средств. Соотношение между дебиторской и кредиторской задолженностью не является оптимальным, а именно дебиторская задолженность превышает кредиторскую.

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает отвлечение средств из хозяйственного оборота и в дальней-

шем приведет к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов банка и займов для поддержки текущей производственно-хозяйственной деятельности предприятия[7, с. 101; 9, с. 199].

Библиографический список

1. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности с целью управления задолженностью контрагентов // Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. Инновационный центр развития образования и науки, 2014. С. 8-11.

2. Рамазанов Э.В. Теоретические основы эффективного управления кредиторской задолженностью // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. VI междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 183-185.

3. Солдатова Л.И. Прогнозирование потребности в собственных оборотных средствах // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 203-206.

4. Краснова А.А. Способы оценки дебиторской задолженности // Юность и знания - гарантия успеха - 2019: сб. науч. тр. 6-й междунар. молодежной науч. конф. 2019. С. 130-133.

5. Солдатова Л.И. Управление дебиторской задолженностью на основе комплексной оценки кредитных возможностей покупателей // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2020. С. 298-302.

6. Сидоров А.С. Роль дебиторской задолженности в управлении финансами предприятия // Реформы в России и проблемы управления: материалы 34-й Всерос. науч. конф. молодых ученых. 2019. С. 106-109.

7. Иванова О.Е. Группировочные признаки управления дебиторской задолженностью // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2020. С. 100-103.

8. Бычкова Н.С. Анализ и управление дебиторской и кредиторской задолженностью: ключевые подходы // Бухгалтерский учет, внутренний контроль и анализ: перспективы развития в условиях информационно-цифрового пространства: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Плотниковой. Саратов, 2018. С. 18-23.

9. Фаюстов А.М., Жуплей И.В. Анализ основных финансовых

показателей деятельности сельскохозяйственных организаций Приморского края // Инновации молодых – развитию сельского хозяйства: Ч. IV - Агроинженерия, лесное дело, экономика, гуманитарные исследования: материалы 56 Всерос. студенческой науч. конф., 23-29 марта 2020 г. / ФГБОУ ВО Приморская ГСХА. Уссурийск, 2020. С. 196-200.

10. Шмидт Ю.И. Возможности формирования аграрного кластера в Тверской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 8. С. 55-58.

УДК 635.21:631.15

**СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ**
A modern approach to improving potato production efficiency

Павлюкова О.Е., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Pavlyukova O.E., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлен современный подход к повышению эффективности производства картофеля.

Abstract. *The article presents a modern approach to increasing the efficiency of potato production.*

Ключевые слова: Инновационно-технологическое развитие, импортозамещение, планирование продаж, система продаж HoReCa.

Keywords: *Innovation and technology development, import substitution, sales planning, sales system HoReCa.*

Одним из предприятий - лидеров картофельной отрасли Брянской области является ООО “Дружба - 2” Жирятинского района. Основной вид деятельности предприятия - производство, хранение, переработка и реализация картофеля.

Экономические показатели деятельности предприятия имеют положительную динамику. Площадь сельскохозяйственных угодий практически не изменилась за анализируемый период. Посевные площади картофеля в 2019 году увеличились на 21,5% по сравнению с 2017 годом и составили 1853 га [1, с. 35].

Денежная выручка предприятия в динамике анализируемых лет имеет тенденцию роста и формируется в основном от продажи картофеля.

Отрасль картофелеводства является ведущей на предприятии и определяет его специализацию. Рентабельность производства картофеля на предприятии составляет 52,4% [2, с. 14].

На предприятии возделывается несколько сортов картофеля, что является оправданным с экономической точки зрения, поскольку сочетание сортов различной скороспелости снижает риски недополучения валовых сборов и выручки от реализации (рис. 1). Уровень товарности картофеля в 2019 году составлял 59,3% [3, с. 107].



Рисунок 1- Денежная выручка от реализации картофеля в ООО «Дружба-2»

Актуальным вопросом в картофелеводстве является нестабильный уровень урожайности картофеля в динамике лет, что обусловлено влиянием ряда негативных факторов. В 2019 году урожайность картофеля составляла 411,6 ц/га [4, с. 59].

В современных условиях жестокой конкуренции ни одна организация не сможет долго существовать без внесения элементов инноваций в свою работу. В результате внедрения новой техники и технологии в деятельность предприятия повышается качество продукции, происходит совершенствование средств, методов и организации производства [5, с. 57].

Одним из резервов повышения урожайности, особенно в условиях импортозамещения, является получение качественного и высоко-

урожайного материала. Для этого необходимо активизировать работу в семеноводстве [6, с. 50].

Учитывая, что в регионе используется семенной картофель, в основном, голландского, немецкого и белорусского производства целесообразно наладить семеноводство картофеля на меристемной основе, что обеспечит получение дешёвого оздоровленного семенного (посадочного) материала, а также рассмотреть возможность участия в создании регионального центра семеноводства по картофелю [7, с. 76].

Таблица 1 - Экономическая эффективность отрасли картофелеводства в ООО «Дружба-2»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к:	
				2017 г.	2018 г.
Посевная площадь, га	1525	1693	1853	121,5	109,5
Валовой сбор, ц	643845	576295	762678	118,5	132,3
Урожайность, ц/га	422,0	346,5	411,6	97,5	118,8
Производственная себестоимость, руб./ц	790,04	1027,96	829,10	104,9	80,7
Затраты труда на 1 га, чел.-час	78,1	11,8	16,2	20,7	137,3
Произведено на 1 чел.-час затрат труда, ц.	6,2	28,8	25,4	в 4,1 р.	88,2
Уровень товарности, %	75,3	65,1	59,3	-16* п.п.**	-5,8* п.п.
Цена реализации, руб./ц	713,52	932,19	879,35	123,2	94,3
Получено прибыли тыс.руб. в расчете на: 1 га посевов	3,8	68,0	73,7	в 19,4 р.	108,4
1 ц товарной продукции	0,01	0,2	30,2	в 302 р.	150,3
Уровень рентабельности, %	1,7	49,1	52,4	50,7* п.п.**	3,3* п.п.

Немаловажную роль в повышении эффективности отрасли картофелеводства играют сроки посевов и уборки урожая в соответствии с технологическими картами. Заранее просчитав и внося данные в технологические карты можно при минимальных затратах достичь максимального результата. Поэтому актуально применение электронных

технологических карт в картофелеводстве [8, с. 79].

Инновационно-технологическое развитие связано с внедрением новых технологических проектов в производство. Одним из таких проектов в нашем случае может стать внедрение поливочной системы «Харвест» [9, с. 94].

За счет капельного полива урожайность картофеля увеличится на 42,4 ц/га, а валовое производство – на 78584 ц.

Для предприятия важным является не только произвести продукцию высокого качества, но и продать её по выгодной цене. Поэтому значительная работа осуществляется по подготовке картофеля к реализации [10, с. 28].

Заслуживает внимания и система продаж произведённого картофеля. В частности, инновацией является планирование продаж по системе HoReCa.

HoReCa - особый вид продаж по алгоритму «быстро-качественно-вкусно».

В условиях жесткой конкуренции важно чтобы реализуемая продукция имела соответствующий товарный вид. Поэтому целесообразно использование следующих видов «деликатной» упаковки товарного картофеля: сетка-клипса, мешок, биг-бег.

Повышение эффективности реализации картофеля находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на картофель. На перспективу запланирована товарность картофеля на уровне 78%.

В качестве инновационного ресурса предприятия большое значение имеют соответствующие организационные структуры и система управления [11, с. 57; 12, с.94].

В современных условиях на картофелеводческом предприятии целесообразно иметь замкнутый цикл: производство продукции – хранение - переработка – сбыт. В соответствии с данной моделью производства разрабатываются организационные и управленческие системы. После внедрения инновационных мероприятий уровень рентабельности возрастет до 64,7%.

Библиографический список

1. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.

2. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 175-летию УО БГСХА. Брянск, 2015. С. 13-15.
3. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 105-109.
4. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.
5. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
6. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С.47-51.
7. Беликов, И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 75-78.
8. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф. Белгород, 2017. С. 78-83.
9. Васькин В.Ф., Грищенкова В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.
10. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Особенности исследования экономической эффективности в аграрном секторе экономики // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 53-59.
12. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные

вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.

13. Ториков В.Е., Сычев С.М. Овощеводство: учеб. пособие / СПб., 2017.

14. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

15. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

16. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

17. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 332.33:63 (476)

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ
ООО «АНТИНЕЯ ПРАЙМ» РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Assessment and directions of increasing the financial stability and liquidity
of LLC "Antineya Prime" of the Republic of Belarus*

Пашкевич А.Н., студент
Pashkevich A.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные элементы оценки и обоснованы направления повышения финансовой устойчивости и ликвидности организации.

Abstract. *The article discusses the main elements of the assessment and substantiates the directions of increasing the financial stability and liquidity of the organization.*

Ключевые слова: активы, капитал, ликвидность, финансовая

независимость, прибыль, рентабельность

Keywords.: *assets, capital, liquidity, financial independence, profit, profitability.*

В настоящее время повышается самостоятельность предприятий в решении финансово-экономических вопросов, их экономическая и юридическая ответственность за результаты хозяйственной деятельности. Объективно возрастает значение финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов и поэтому актуальность исследования продиктована необходимостью принимать своевременные и адекватные управленческие решения [1, с. 223; 2. с. 12]. В связи с этим возникают вопросы эффективного управления финансовым состоянием ООО «Антинея Прайм». Определение финансовой устойчивости необходимо как для самих экономических субъектов, так и для их партнеров, которые справедливо желают владеть информацией о стабильности, финансовом благополучии и надежности своего заказчика и клиента. И поэтому все большее количество контрагентов начинает вовлекаться в исследования и оценку устойчивости конкретной организации [3, с. 145; 9. с. 41].

В процессе анализа были выявлены как отрицательные, так и положительные тенденции в укреплении финансового положения ООО «Антинея Прайм». Анализируемая организация характеризуется следующими основными показателями: валюта баланса: 944 тыс. руб., выручка: 93 тыс. руб., чистая прибыль: 25 тыс. руб., численность работающих: 49 чел.

Рыночная деятельность. Маркетинговая ситуация развивается для предприятия удовлетворительно. К позитивным факторам можно отнести высокую оборачиваемость запасов. Среди отрицательных моментов можно отметить такие, как задержка с погашением дебиторской задолженности [4, с. 59; 5. с. 8]. Следует обратить внимание, что произошло снижение валовой маржи. На основании этих признаков можно сделать вывод об удовлетворительной маркетинговой деятельности руководства организации. В целом рыночную деятельность организации можно признать удовлетворительной, обратив внимание на улучшение конкурентоспособности продукции и улучшение эффективности маркетинговой деятельности.

Производственная деятельность. Основные характеристики производственной деятельности организации таковы: увеличение длительности финансового цикла, увеличение длительности операционного цикла. Наблюдается увеличение имущества организации (за весь

период наблюдается увеличение имущества организации с тенденцией уверенного роста), однако темп инфляции опережает темп роста баланса, что обесценивает такой рост. К тому же такой рост организации нельзя признать эффективным и сбалансированным из-за низкого темпа прироста чистой прибыли.

Можно сделать заключение о том, что инвестиционная деятельность организации эффективна, поскольку при увеличении выручки на 96.88% рост внеоборотных активов составил всего 25.09%, что позволяет сделать вывод о том, что имеющиеся активы стали использоваться более эффективно.

В целом, закупочную деятельность организации можно признать не эффективной (увеличение операционного цикла), сбытовая деятельность организации не эффективна (увеличение финансового цикла), производственную деятельность организации можно признать не эффективной. В своей деятельности предприятие не использует собственные основные средства. Эффективность использования оборотных активов уменьшается. Общий вывод о производственной деятельности неблагоприятный, поскольку руководство организации в целом не обеспечивает возможность долгосрочного развития бизнеса [6, с. 27; 8, с. 33].

Финансовая деятельность. Общество отличается высоким уровнем финансовой устойчивости и умеренной стратегией финансирования, использующей в качестве источника кредиторскую задолженность. К тому же организация отличается своим значительным и устойчивым денежным потоком. Предприятие является нетто-кредитором. Большинство коэффициентов финансовой устойчивости выше нормативных значений, следовательно, за анализируемый период организация имеет повышенную рыночную финансовую устойчивость. Формальные показатели ликвидности находятся на высоком уровне. На протяжении анализируемого периода предприятие не увеличивало уставный капитал, собственный капитал незначительно увеличился. Общая оценка собственного капитала заключается в том, что собственный капитал составляет менее половины в структуре финансирования. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности показал, что в целом задолженности характеризуются значительной оборачиваемостью, а, следовательно, значительным качеством. Их соотношение складывается не в пользу организации (дебиторская задолженность превышает кредиторскую).

Анализируя вероятность банкротства можно сделать вывод об относительной устойчивости организации.

На основании структурного изменения статей актива, которое выразилось в снижении доли иммобилизованных активов и увеличении размера краткосрочных финансовых вложений и денежных средств был построен прогнозный баланс. Размер нераспределенной прибыли увеличился до 921 тыс. руб. с 895 тыс. руб. в 2019 г., чистая прибыль соответственно увеличилась до 108 тыс. руб. с 93 тыс. руб. в 2019 г.

При составлении бухгалтерского баланса для расчета прогнозных показателей использовалась линейная аппроксимация по методу наименьших квадратов, по этой же методике была рассчитана выручка и себестоимость продаж [7, с. 156; 10. с. 339].

Использование этих приемов дало возможность оптимизировать финансовое состояние по прогнозу на 2020 г., спрогнозировав возможность 95,5% собственных средств организации направлять на пополнение оборотных активов. Рост коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,027.

Таким образом, оптимизация структуры баланса позволило обществу повысить эффективность политики управления финансовой устойчивостью и ликвидностью.

Библиографический список

1. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

2. Шпилев Н.С. Метод определения ксеногамии у сельскохозяйственных культур // Селекция и семеноводство. 2003. № 2. С. 12-13.

3. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С.145-149.

4. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

5. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

6. Селекция и технология возделывания сои в условиях Брянской области на юго-западе Нечерноземья России / И.Я. Моисеенко,

Н.С. Шпилев, О. Зайцева, Л.Г. Юхневская // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 6. С. 20-27.

7. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 155-158.

8. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской ГСХА. 2011. № 3. С. 33-34.

9. Шевченко В.Е., Шпилев Н.С. Биология цветения яровых гексаплоидных ($2n = 42$) тритикале // Селекция и семеноводство зерновых, зернобобовых и крупяных культур: науч. тр. Каменная Степь, 1978. С. 41-45.

10. Лебедько Л.В., Казимирова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 338-342.

УДК 004:631.43

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Development of digitalization in the agro-industrial complex

Петрова О.Е., студент
Чулкова Г.В., к.э.н., доцент
Petrova O.E., Chulkova G.V.

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, Российская Федерация
Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. В статье рассмотрены составляющие экономики, функционирующей с вовлечением цифровых средств, представлен положительный опыт применения цифровых технологий, раскрыты факторы, оказывающие существенное влияние на цифровизацию агропромышленного комплекса, отмечены наиболее перспективные агротехнологические решения.

Abstract. *The article considers the components of the economy functioning with the involvement of digital means, presents the positive experience of using digital technologies, reveals the factors that have a significant*

impact on the digitalization of the agro-industrial complex, and notes the most promising agro-technological solutions.

Ключевые слова: цифровизация агропромышленного комплекса, цифровые технологии, цифровые средства, цифровые платформы.

Keywords: *digitalization of the agro-industrial complex, digital technologies, digital tools, digital platforms.*

Российский рынок цифровых технологий в агропромышленном комплексе оценивается в 360 млрд. рублей, а к 2026 году он должен вырасти в пять раз. Для этого необходимо сосредоточиться на основных направлениях в развитии цифровизации аграрного сектора нашей страны. Особенностью цифровой экономики является ведение хозяйственной деятельности с хранением данных в электронном виде и постоянной обработкой информации в больших объемах, что дает возможность получать точные и объективные аналитические сводки, составляющие базу для оптимизации бизнес-процессов [1, с. 111].

Составляющими экономики, функционирующей с вовлечением цифровых средств, стали Интернет вещей, блокчейн, искусственный интеллект. Для развития сегмента цифровых технологий необходимо подготовить развитую информационно-коммуникационную инфраструктуру. Для решения задач, ставящихся перед цифровой экономикой, нужны соответствующие базы знаний, инфоресурсы и интерактивные сообщества, широкая сеть интеграционных бизнес-платформ [2, с. 323], цифровая среда и кадры, которые могут работать в новых условиях. Такой комплексный подход позволит создать цифровую экосистему, в которой каждый участник будет выполнять двойственную роль - клиента и сервера данных. Это сформирует основу для предметно-ориентированных кластеров, внутри которых функционируют аграрные цифровые экосистемы.

Применение цифровых технологий положительно сказывается на темпах роста производительности и рентабельности в АПК. Яркий пример Израиль, у которого только 20% земельных ресурсов пригодны для ведения сельскохозяйственной деятельности, и при этом обеспеченность населения продовольствием находится на уровне 95%. В этом случае отсутствие благоприятных природно-климатических условий компенсируется возможностями инновационных технологий [3]. Другой пример эффективности внедрения цифровых технологий в АПК – создание «умных» ферм. Эта технология дает возможность увеличивать надои молока в среднем на 30-40%, использование современных способов контроля транспорта позволяет снизить расходы на топливо на 20%. Опыт применения цифровых технологий на агро-

предприятиях Московской области показал, что вектор на автоматизацию и цифровизацию способен помочь снизить издержки даже в краткосрочной перспективе - при внедрении на мясокомбинате системы оперативного управления производством за первый месяц затраты на оплату труда уменьшились на 30%, а общепроизводственные расходы снизились на 10%.

По мнению ряда исследователей [4, 5], факторы, оказывающие существенное влияние на цифровизацию сельского хозяйства, следующие: особенности сельских образований; организация труда; используемые управленческие технологии; степень автоматизации системы управления; профессиональные личные качества работников сельского хозяйства; уровень заинтересованности персонала в результатах деятельности.

Элементы цифровой экономики могут применяться для мониторинга земель, посевов, оптимизации расчетов между производителем и покупателем, рационализации системы инвестирования и кредитования, социального страхования. Цифровизация предусматривает активное использование маркетинговых приемов [6, с. 179], противостояние монополизму, создание условий для электронного взаимодействия между всеми участниками экономики.

Технологические цифровые платформы являются элементами инновационной инфраструктуры. Их назначение заключается в обеспечении оперативной и эффективной коммуникации, стимулировании прямого взаимодействия аграриев с другими заинтересованными сторонами (научными и образовательными учреждениями, общественными структурами, органами власти).

Функционирование такой площадки, как цифровой рынок, обеспечивается цифровой платформой, то есть комплексом программных и технических продуктов, набором правил работы рыночной инфраструктуры. Известными примерами действующих цифровых платформ являются сервисы Uber, Airbnb. Для АПК целесообразно создавать отдельную платформу по каждому направлению деятельности с введением сети субплатформ. Например, применительно к растениеводческому направлению АПК одной из субплатформ может стать производство зерна, а зерновая субплатформа может быть разделена еще на несколько площадок - пшеница, ячмень, кукуруза и т.д. Участниками субплатформ становятся сельскохозяйственные производители, то есть продавцы, и покупатели - предприятия перерабатывающей промышленности, животноводческие хозяйства, заводы комбикормов. Аналогичный подход может быть успешно применен в отношении животноводства, сферы консалтинга, образования и научных исследо-

ваний, робототехники, машиностроения, торговли.

По мнению ряда исследователей цифровой экономики [7, 8], наиболее перспективными агротехнологическими решениями, которые способны увеличить прибыль аграрных компаний, являются использование различных агробιοтехнологий: биологических средств защиты растений, биоудобрений, селекции и генной инженерии в растениеводстве, генетических улучшений пород животных и т.д. В этом случае рост финансовых результатов возможен за счет повышения урожайности (на 20-30%), улучшения качественных характеристик продукции (на 20-40%), сокращения затрат на сельхозпроизводство (на 30-40%). Технологии управления фермами позволяют автоматизировать ручной труд и снизить расходы. Кроме того, с их помощью можно оптимизировать использование удобрений и средств защиты растений. По расчетам специалистов, это уменьшит себестоимость продукции (на 25-40%) и увеличит урожайность (на 10-15%).

Инновационные технологии переработки и логистики помогут сэкономить на горючем, хранении, упаковке и транспортировке продукции от 10 до 40% [3, с. 240]. Эффективность производства можно существенно повысить с помощью новых систем земледелия. Например, городские фермы вертикального типа (прежде всего теплицы) можно развивать на неиспользуемых площадях – чердаках или подвалах. В свою очередь, платформы электронной коммерции для агропромышленного комплекса позволяют исключить из цепочки поставок посредников – фермер может взаимодействовать на электронной платформе напрямую с клиентом.

При этом сами аграрии не спешат переходить в цифровую среду. Пока только около пяти процентов отечественных агрокомпаний используют современные цифровые технологии. При этом их активное внедрение способно увеличить прибыль АПК более чем на 500 миллиардов рублей в ближайшие пять лет. Еще три года назад основной акцент в развитии технологий для агробизнеса делался на способах доставки продовольствия до конечного потребителя – от прилавка до стола. Множество компаний и стартапов пытались привлечь внимание потенциальных инвесторов для финансирования фудтех-проектов. Но в последний год наиболее перспективными направлениями среди зарубежных инвесторов считаются технологии, автоматизирующие этапы производства, переработки и доставки продуктов от фермы до прилавка.

Таким образом, в российском агропромышленном комплексе цифровизация находится на начальном этапе. Создание оптимальной цифровой экосистемы, то есть рынка, невозможно без разработки масштабной сети цифровых платформ и субплатформ по всем направ-

лениям деятельности в сельскохозяйственной отрасли. Приоритетными направлениями цифровизации сельского хозяйства являются: сбор данных о цифровых технологиях и цифровизации на уровне районов и групп населения, в частности, в разрезе городских и сельских районов; формирование устойчивых бизнес-моделей, позволяющих получить цифровые решения для вовлечения в процессы цифрового преобразования сельского хозяйства; создание индекса, отражающего развитие цифрового сельского хозяйства, как при существовании условий для осуществления цифровизации, так и при воздействии на экономику, экологию и общество.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Особенности цифровизации сельского хозяйства России // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 111-114.

2. Чулкова Г.В., Виноградова Л.А. Цифровая платформа с онлайн-сервисами для агропредприятий // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: материалы междунар. науч. конф. Смоленск, 2020. С. 323-328.

3. Digital technologies for efficient farming / A. Mironkina, S. Kharitonov, A. Kuchumov, A. Belokopytov // IOP conference series: Earth and Environmental Science. 2020. P. 012017.

4. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region / G.V. Chulkova, O.L. Lukashva, N.E. Novikova, E.V. Trofimenkova, E.M. Podolnikova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (EES). 2020. 1053.

5. Лазько О.В., Семченкова С.В., Лукашева О.Л. Стратегические ориентиры управления процессами цифровой трансформации в агропромышленном комплексе // Московский экономический журнал. 2018. № 4. С. 43.

6. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов. Брянск, 2019. С. 60-63.

7. Чулкова Г.В., Кочубей Е.В. Потенциал развития цифровизации в АПК России // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: материалы междунар. науч. конф. Смоленск, 2020. С. 344-348.

8. Terentyev S.E., Belokopytov A.V., Lazko O.V. Organizational

and economic aspects of the implementation of digital technologies in the innovative development of dairy cattle breeding // Proceedings of the 1st international scientific conference modern management trends and the digital economy: from regional development to global economic growth, 2019. pp. 46-51.

9. Ульянова Н.Д., Милютин Е.М. Практическое использование информационных технологий в аграрном производстве // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 28-33.

10. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

11. Подольникова Е.М., Ахрамева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

УДК 631.151.2

РАЗВИТИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Development of efficient grain production: problems and solutions

Питушкина Н.С., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Pitushkina N.S., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено развитие эффективного зернопроизводства. Выделены проблемы и определены пути их решения в зерновой отрасли.

Abstract. *The development of efficient grain production is considered. The problems are highlighted and the ways to solve them in the grain industry have been identified.*

Ключевые слова: Эффективное развитие, инновационные элементы, устойчивое производство, перспективный план развития.

Keywords: *Effective development, innovative elements, sustainable production, a promising development plan.*

Увеличение производства зерновых культур на современном этапе является одной из приоритетных государственных задач. Поэтому изучение проблемы эффективности зернопроизводства безусловно актуально в современных условиях хозяйствования.

Одним из сельскохозяйственных предприятий Погарского района является ООО СП «Дружба». Ведущими отраслями специализации являются в растениеводстве – производство зерна, в животноводстве – производство молока и выращивание крупного рогатого скота на мясо [1, с. 88].

В 2019 году площадь сельхозугодий составляла 2310 га. На протяжении анализируемого трёхлетия размер земельной площади на анализируемом предприятии увеличился незначительно (на 1,5%). Под выращивание зерновых культур занято 1263 га [2, с. 13].

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции животноводства. В отрасли растениеводства в 2019 году денежная выручка увеличилась на 92%, по сравнению с 2017 годом (рис.).

Зернопроизводство – важнейшая сельскохозяйственная отрасль предприятия. В 2019 году заметно увеличились площади посева озимых зерновых и зернобобовых культур [3, с. 59].

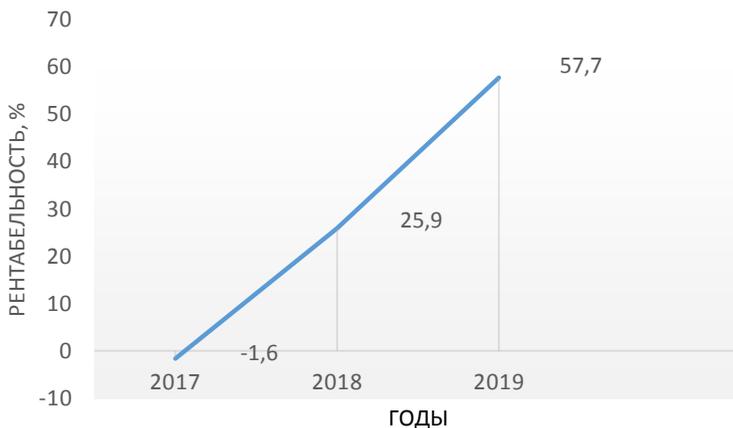


Рисунок - Рентабельность производства зерновых культур, %

Урожайность зерна на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеет нестабильную динамику. В 2019 году средняя урожайность зерновых составляла 28,6 ц/га.

Товарность зерна увеличилась к 2019 году на 4,4 процентных пунктов. В 2018 и 2019 гг. производство зерновых культур рентабельно [4, с. 119].

Для эффективного и устойчивого развития производства зерновых культур на предприятии прежде всего, необходимо активизировать внутренние резервы.

В современных условиях хозяйствования актуальным является производство зерна на основе инновационных технологий. Для анализируемого предприятия наиболее целесообразным является использование при производстве зерна технологии «No-till», которая предполагает, прежде всего, создание здоровой почвы для посева зерновых культур [5, с. 110].

Здоровая почва подразумевает наличие в ней биоты – совокупности живых организмов, которые сполна обеспечивают растения питанием, защищает от болезней, создаёт все условия для мощного развития [6, с. 197].

Технология «No-till» - инновационный элемент в земледелии, ставящий во главу угла почву, поддержание её здоровья и плодородия, что приносит ощутимый экономический эффект [7, с. 63].

Обеспечить поступательное развитие растениеводства и в частности, зернопроизводства можно только лишь используя систему мероприятий, направленных на повышение урожайности и увеличение валового сбора зерновых культур (табл.).

В этом случае важным является совершенствование организации производства зерновых культур, включающее обновление сортового материала, соблюдение севооборотов и другое. Заслуживает внимания и система продаж произведённого зерна [8, с. 52].

Повышение эффективности реализации зерна находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на зерновую продукцию [9, с. 498; 10, с. 452; 11, с. 179; 12, с. 161; 13, с. 17].

Весь комплекс вышеперечисленных мероприятий может быть включён в перспективный план развития зернопроизводства и только в совокупности данные мероприятия с максимальным учётом всех рыночных факторов позволят достичь эффективного производства.

На перспективу планируется рентабельное производство зерновых культур на уровне 69,3%.

Таблица - Резервы повышения урожайности и увеличения производства зерна в ООО СП «Дружба»

Культуры	Источники повышения урожайности и увеличения валового сбора		
	Размещение по лучшим предшественникам	Посев перспективных сортов	Итого резервов
Озимая пшеница			
прирост валового сбора, ц	270	2880	3150
прирост урожайности, ц/га	1,1	4,8	5,9
Озимая рожь			
прирост валового сбора, ц	91	477	568
прирост урожайности, ц/га	0,4	5,3	5,7
Ячмень			
прирост валового сбора, ц	338	1134	1472
прирост урожайности, ц/га	1,1	4,2	5,3
Овес			
прирост валового сбора, ц	69	529	598
прирост урожайности, ц/га	0,6	8,4	9,0
Всего			
прирост валового сбора, ц	768	5020	5788
прирост урожайности, ц/га	0,8	5,7	6,5

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.

3. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

4. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С.118-126.

5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

6. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 196-200.

7. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.

8. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 51-55.

9. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 498-503.

10. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Инновации как фактор обеспечения экономической безопасности России // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сб. ст. по материалам V Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2019. С. 452-454.

11. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017».

М., 2017. С. 179-182.

12. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

13. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О., Дьяченко О.В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 14-21.

14. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

15. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

16. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

17. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

УДК 63 (470.333)

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017-2019 ГГ**

Analysis of the condition and development of agriculture in the Bryansk region for 2017-2019

Поздняк М.С., студент
Pozdnyak M.S.

Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского,
Российская Федерация
Bryansk State University I.G. Petrovsky

Аннотация. в данной статье проанализировано состояние сельского хозяйства Брянской области, итоги за 2017-2019 годы в наиболее значимых для региона отраслях, таких как растениеводство и живот-

новодство. Рассмотрены основные показатели и динамика произведенной продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств на территории Брянской области. Проанализированы объемы финансирования инвестиционных проектов агропромышленного комплекса Брянской области в направлении импортозамещения.

Abstract. *This article analyzes the state of agriculture in the Bryansk region, the results for 2017-2019 in the most significant industries for the region, such as plant growing and animal husbandry. The main indicators and dynamics of agricultural products in all categories of farms in the Bryansk region are considered. The volume of financing of investment projects of the agro-industrial complex of the Bryansk region in the direction of import substitution is also given.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, растениеводство, валовый региональный продукт, зернопроизводство, импортозамещение.

Keywords: *agriculture, animal husbandry, plant growing, gross regional product, grain production, import substitution.*

Сельское хозяйство - это область экономики, которая направлена на снабжение населения продуктами питания и получение вторсырья для легкой промышленности. Брянская область располагается в Центральном федеральном округе России и занимает территорию, равную 34,9 тыс. км². Благоприятное расположение данного региона влияет на активное развитие сельского хозяйства как в животноводстве, так и в растениеводстве [1, с. 169]. При этом доля животноводческого сектора включает в себя 63% всей произведенной продукции в сельском хозяйстве Брянского региона. На долю растениеводческого сектора приходится 37%. Исходя из данных показателей, Брянская область состоит на 9 месте по производству мяса по итогам 2019 года.

Величина валового регионального продукта Брянской области на протяжении 2017-2019гг имела положительную динамику, его показатель в 307,7 млрд. рублей в 2017г вырос до 349,7 млрд. рублей в 2019г [2]. Центральными направлениями развития экономики Брянского региона являются сельское, лесное хозяйство и рыболовство, переработка их продукции. Значительная доля приходится на обрабатывающие производства, функционирует оптовая и розничная торговля, производится ремонт транспортных средств, строятся жилые дома и комплексы производственно-торгового назначения, социальной инфраструктуры, развита транспортировка грузов. Названные направления составляют около 70% произведенного продукта Брянской области [3, с. 117].

Анализ объемов производства продукции рассматриваемого субъекта РФ по основным направлениям сельского хозяйства отражает следующие тенденции:

2017г - прирост по сравнению с предыдущим годом на 6,4%, что составляет 87,3 млрд. рублей, в том числе продукция растениеводства - 35,6 млрд. рублей (плюс 9,1%), животноводства – 51,7 млрд. рублей (плюс 4,6%) [4];

2018г - уменьшение в сопоставимых ценах к прошлому году на 0,80%, в натуральном выражении общее производство продукции составила 86,6 млрд. рублей, из них продукция растениеводства – 35,2 млрд. рублей (минус 1,12%), продукция животноводства - 51,4 млрд. рублей (минус 0,58%) [5];

2019г - 91,9 млрд. рублей в денежном выражении, что выражается в приросте в сопоставимых ценах к 2018г на 6,12%, в том числе продукция растениеводства – 40,8 млрд. рублей (плюс 15,9%), продукция животноводства - 51,1 млрд. рублей (минус 0,58%) [6].

Таким образом, на протяжении 3-х лет производство продукции сельского хозяйства на Брянской области имело как отрицательную динамику, так и положительную. К 2018 году общий объем производства сократился на 0,6 млрд. рублей по сравнению с 2017 годом, а к 2019 уже вырос на 5,3 млрд. рублей и стал равен 91,9 млрд. рублей.

В течение последних нескольких лет на Брянской области активно применяются передовые агротехнологии, привлекается энергонасыщенная техника, вводятся научные разработки. При этом активно происходит развитие мясного скотоводства, свиноводства и бройлерного птицеводства, а также были построены и запущены в работу инновационные объекты переработки мяса птицы, крупного рогатого скота, свиней [7].

В регионе активно ведется ввод в оборот ранее неиспользованных земель, при этом развивается значимое для растениеводства такое направление как зернопроизводство, так как в области происходит значительное расширение поголовья сельскохозяйственных животных на крупных предприятиях региона [8, с. 18].

Так в 2019 году в хозяйствах всех категорий было намолочено зерна 1873,5 тысячи тонн, что больше на 8,7 тыс. тонн, чем в 2018 году. Данный показатель в 2017 году находился на отметке в 1851,8 тыс. тонн. Валовой сбор картофеля сократился на 3%, в 2018г показатель значился на уровне в 1194,3 тыс. тонн, а в 2019г - 1157,8 тыс. тонн. В составе зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в 2019 году по сравнению с 2018 годом было отмечено снижение про-

изводства ржи, тритикале, овса, гречихи и зернобобовых, но отражен рост производства пшеницы, ячменя, кукурузы и проса.

Наряду с развитием растениеводческой отрасли происходит рост и животноводства. В 2017г во всех сельскохозяйственных организациях производителей в сопоставлении с предыдущим годом произошло увеличение стада всех видов скота, кроме овец и коз. На конец 2017г соотношение продукции сельского хозяйства по отношению к предыдущему году составляло: по поголовью крупного рогатого скота - 103%, свиней - 111%, овец и коз - 118%. Содержание на откорме скота и птицы по сравнению с прошлым годом в 2017г составляло 106%, молока – 102%, яиц – 89%.

В 2018 г. в сельскохозяйственных организациях поголовье животных увеличилось на 6,2% (491,2 тыс. голов), а свиней – на 3,6% (306,1 тыс. голов). За период 2018г выращивание скота и птицы на убой составляло 103% по отношению к 2017г, молока – 102%, яиц – 92%. Исходя из данных замечено, что в 2018г произошло снижение производства яиц, но небольшой рост скота и птицы на убой.

В 2019 году поголовье крупного рогатого скота составляло 492,2 тыс. голов, что по сравнению с 2018г имело незначительный рост в размере 0,2%, а свиней – 314,7 тыс. голов с ростом в 2,8% по отношению к 2018г. Выращивание скота и птицы на откорме составило 101%, молока – 104%, яиц – 59%, следовательно, производство мясо-молочной продукции выросло, а яиц - сократилось.

В соответствии с региональным планом по импортозамещению с 2018г в АПК Брянской области начали реализацию пять инвестиционных проектов, которые направлены на производство импортозамещающей продукции. В них включаются:

1. ООО «Брянская мясная компания» - создание комплекса по производству высокопродуктивного мясного поголовья КРС – выделено 63,14 млрд. рублей.

2. ООО «Брянский бройлер» - создание комплекса по выращиванию, убою и переработке мяса цыплят-бройлеров – выделено 25,04 млрд. рублей.

3. ООО «Дружба» - строительство мясохладобойни с пунктом первичной переработки сельскохозяйственных животных производительностью 200 голов в час, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции в ООО «Дружба» - выделено 2,97 млрд. рублей.

4. ООО «Нива» - строительство молочно-товарной фермы на 1800 голов КРС замкнутого цикла со шлейфом молодняка – выделено 2,37 млрд. рублей.

5. ООО «Дружба-2» - организация производства овощей открытого грунта – 1,6 млрд. рублей.

В результате на сельскохозяйственных предприятиях Брянской области по состоянию на 2018г было произведено мяса – 388,8 тыс. тонн, что составило 103% к уровню 2017г, молока - 188,8 тыс. тонн (102%), яиц – 227,1 млн. штук (93%). В 2019г производство мяса составило 393,4 тыс. тонн, что составляло 101% к уровню 2018 года, молока – 196,7 тыс. тонн (104%). Валовый объем овощей открытого и защищенного грунта увеличился на 18,7 тыс. тонн (13%), с показателя в 2018 году - 119,3 тыс. тонн до значения 138,0 тыс. тонн в 2019г.

Обобщая вышеизложенное, отмечаем, что показатели производства сельскохозяйственной продукции Брянского региона подтверждают стабильную работу предприятий сельскохозяйственного сектора анализируемой области, его развитие как в направлении максимального использования имеющихся площадей и мощностей АПК, так и путем строительства новых сельскохозяйственных комплексов [9, с. 285; 10, с. 62].

Библиографический список

1. Дедова О.В., Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А. Финансово-учетные инструменты инвестиционной деятельности аграрных формирований // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 3 (37). С. 169-178

2. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: (дата обращения: 13.11.2020).

3. Гудкова О.В., Ермакова Л.В., Мельгуй А.Э. Роль информационных технологий в построении учетно-аналитической системы предприятия // Бюллетень науки и практики. 2016. № 5 (6). С. 116-121.

4. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2017> (дата обращения: 13.11.2020).

5. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2018> (дата обращения: 13.11.2020).

6. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2019> (дата обращения: 13.11.2020).

7. Катков Ю.Н. Методологические и практические подходы к обеспечению устойчивости сельскохозяйственных организаций / Ю.Н.

Катков, О.В. Дедова, О.Н. Кузнецова и др. // Вестник АПК Ставрополя. 2017. № 2(26). С. 207-213.

8. Дедова О.В. Анализ и бухгалтерский учет внешнеэкономических операций (на примере Брянской области) / О.В. Дедова, Л.В. Ермакова, Н.Н. Ковалева и др. // Экономика. Социология. Право. 2018. № 3 (11). С. 17-25.

9. Кузнецова О.Н. Оптимизация учета затрат на капитальное строительство в аграрных формированиях // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 3-2. С. 284-286.

10. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.

11. Васькин В.Ф., Грищенко В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск, 2018. С. 1033-1036.

12. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

15. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

16. Итоги развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК Брянщины - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Дронов, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 3-9.

17. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

УДК 338.43 (470.333)

ХАРАКТЕРИСТИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Characteristics of the agro-industrial complex of the Bryansk region

Полоников Р.В., студент
Polonikov R. V.

Брянский государственный инженерно-технологический университет,
Российская Федерация
Bryansk State Technological University of Engineering

Аннотация. В данной статье поднимается одна из важнейших современных проблем общества. Развитие агропромышленного комплекса и формирование продовольственного запаса является одним из основных направлений политики Брянской области в сфере сельского хозяйства. Данная статья призвана раскрыть общее состояние АПК Брянщины, показать достигнутые результаты и статистические показатели с рейтингом региона по отношению к другим субъектам Российской Федерации.

Abstract. *This article raises one of the most important modern problems of society. The development of the agro-industrial complex and the formation of food reserves is one of the main directions of the Bryansk region's agricultural policy. This article is intended to reveal the General state of the agricultural sector of the Bryansk region, show the results achieved and statistical indicators with a rating of the region in relation to other subjects of the Russian Federation.*

Ключевые слова: Брянская область, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, валовый сбор, показатели, агропродукты, сельскохозяйственные товары, производственная деятельность, животноводство, растениеводство.

Keywords: *Bryansk region, agro-industrial complex, agriculture, gross harvest, indicators, agricultural products, agricultural products, production activities, animal husbandry, crop production.*

Брянская область является одним из лидеров в сфере развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Ежегодно она вносит огромный вклад в формирование продовольственных запасов нашей страны. Регион хорошо зарекомендовал себя среди потребителей

как на внутренних рынках, так и на внешних. Более того, география экспортных поставок брянских продуктов сельскохозяйственной направленности расширяется постоянно. К традиционным покупателям брянских агропромышленных товаров можно отнести: страны Евразийского союза, в том числе Сербия, Македония и Молдавия, а также Китай, страны Африки, Юго-Восточной Азии, Евросоюза и Балтии. Все потребители отмечают высокое качество брянской продукции [1, 2].

Агропромышленный комплекс Брянской области отличается положительной динамикой развития. В структуре валового регионального продукта, доля сельского хозяйства увеличилась с 10,5% до 17,2%. Посевная площадь региона увеличилась на 2,6% и в настоящее время, превышает 900 тысяч гектаров. Были выделены дополнительные площади под зерновые и технические культуры: пшеницу, рожь, ячмень, гречиху, кукурузу, зерно, рапс, сою, лён-долгунец. Однако, несмотря на это, лидирующую позицию в АПК Брянщины занимает животноводство. На его долю приходится 63,0% всей произведенной в сельском хозяйстве региона продукции. Растениеводство обеспечивает 37,0%. Брянская область находится на 9-м месте по производству мяса всех видов.

Производственную деятельность в регионе успешно ведут свыше 700 сельскохозяйственных товаропроизводителей, около 400 организаций занимаются пищевой и перерабатывающей промышленностью. Правительство Брянской области поддерживает желание фермеров в развитии и продвижении сельского хозяйства в регионе и пытаются, всячески содействовать аграриям при помощи федеральных программ. Так, в настоящее время, успешно действует программа поддержки фермеров «Агростартап». В 2020 году уже 6 претендентов стали победителями конкурсного отбора. Они получили гранты на развитие животноводства, закладку ягодных питомников и плантаций [3, 4, 5].

За последние 5 лет регион вышел на лидирующие позиции по нескольким ключевым показателям агросектора. Брянская область до 2019 года удерживала 1-е место по выращиванию картофеля, в настоящее время, она уступила эту позицию Астраханской области и занимает 2-ое место, также 2-ое место по поголовью крупного рогатого скота и 3-е по производству сыров. Данные по этим показателям представлены на рис. 1-3.

По результатам 2019 года, продукции агропромышленного комплекса Брянской области было произведено на общую сумму, превышающей 90 миллиардов рублей, общий рост за 5 лет составил рекордные 70%. Особое внимание в регионе уделяется развитию сель-

ских территорий. Для этого по программе «100 сел Брянской области» проводится благоустройство населенных пунктов. Это способствует приходу в отрасль молодых специалистов.

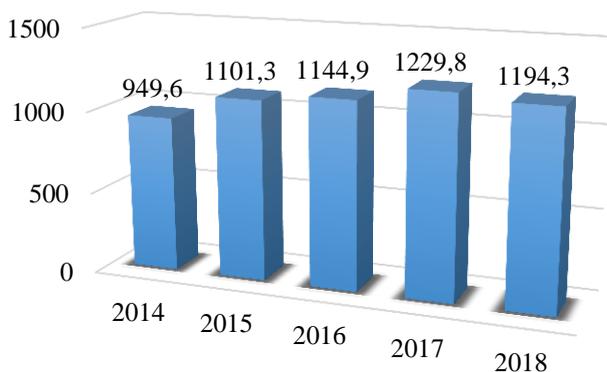


Рисунок 1 – Валовой сбор картофеля в Брянской области в период с 2014 по 2018 гг., тыс. тонн

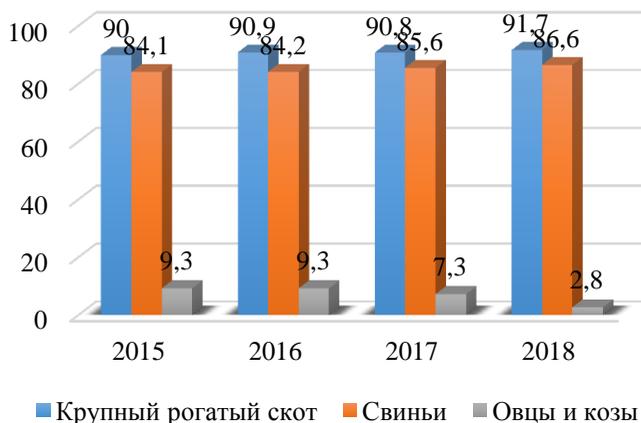


Рисунок 2 - Структура поголовья скота сельскохозяйственных организаций Брянской области 2015 – 2018 гг.

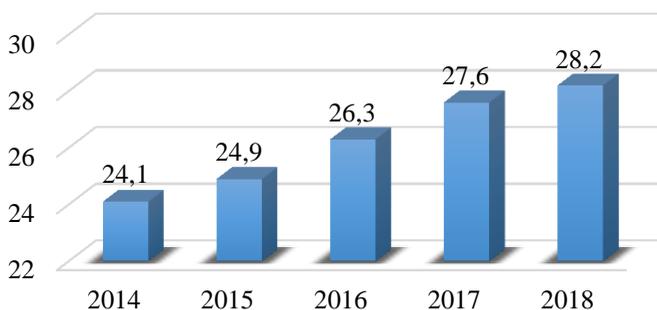


Рисунок 3 – Производство сыра в Брянской области с 2014 по 2018 гг., тыс. тонн

В последнее время, Брянская область претерпела значительные изменения, связанные с развитием агропромышленного комплекса и сферой сельского хозяйства в целом. Произошли изменения в отраслевой структуре животноводства Брянского, Жирятинского, Карачевского, Стародубского районов. В территориальной структуре животноводства ярко прослеживаются процессы перемещения производства в районы с более благоприятными не только агроклиматическими, но и демографическими, и экономическими условиями.

Библиографический список

1. Инновации и предпринимательство в современной России / Л.В. Дмитриева и др.; под общ. ред. Н.В. Клочковой. Иваново: Научная мысль, 2012. 196 с.
2. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. . 2011. № 2. С. 393-397.
3. Лысенко А.Н., Сергутина Т.Э. Актуальные вопросы развития Брянской области // Вестник Марийского государственного университета. 2020. Т. 6, № 1 (21). С. 109-115.
4. Родина Т.Е., Харламова А.О. Конкурентоспособность региона // Вектор экономики. 2018. № 12 (30). С. 69-77.
5. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей

и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.

6. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

7. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

8. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

9. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 635.21:338.43

КАРТОФЕЛЕВОДСТВО – ЭФФЕКТИВНЫЙ ВИД АГРАРНОГО БИЗНЕСА

Potato farming is an effective form of agricultural business

Пономаренко А.С., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Ponomarenko A.S., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено развитие картофелеводства как эффективного вида аграрного бизнеса.

Abstract. *The development of potato farming as an effective kind of agricultural business is considered.*

Ключевые слова: Эффективный рост урожайности, технологическая карта, инновации в земледелии, аграрный бизнес.

Keywords: *Effective yield growth, technological map, innovation in agriculture, agricultural business.*

В современных условиях хозяйствования проблема обоснования перспектив развития отрасли картофелеводства является актуальной.

Обеспечение населения высококачественными и разнообразными продуктами питания выдвигает проблему эффективного производства картофеля [1, с. 36].

ОАО «Комаровичи» является средним сельскохозяйственным предприятием Петриковского района Гомельской области, специализирующимся на производстве молока и зерна. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру, что способствует его эффективному развитию.

За 2017-2019 гг. на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства увеличились. Наблюдается увеличение валовой продукции, прибыли, рентабельности производства. В 2019 году уровень рентабельности по предприятию составил 0,7 % [2, с. 13].

Отрасль картофелеводства является товарной отраслью. В стоимость валовой продукции и в структуре денежной выручки картофель занимает небольшой удельный вес [3, с. 233].

Размеры посевных площадей под картофель небольшие. В 2019 году наблюдается снижение посевной площади картофеля до 6 га. Урожайность картофеля в 2019 году составила 283,3 ц/га, что на 40,3% выше уровня 2017 года [4, с. 166]. Уровень товарности картофеля невысок и в динамике лет уменьшился до 4,1%. Производство картофеля на предприятии является рентабельным. В 2019 году уровень рентабельности картофелеводства составил 100% (рис.).



Рисунок - Уровень рентабельности производства картофеля в ОАО «Комаровичи», %

Низкие показатели производственной деятельности в картофелеводстве обусловлены, прежде всего, тем, что данная отрасль не является основной, однако в сложившихся экономических условиях хозяйствования картофелеводство может стать перспективной экономически выгодной товарной отраслью [5, с. 239].

В ОАО «Комаровичи» имеются благоприятные условия и ресурсы для безубыточного развития картофелеводства. Необходимое условие – совершенствование плана организации производства картофеля.

В сложившихся рыночных условиях производство картофеля должно осуществляться на основе инновационного подхода [6, с. 92].

Поэтому на ближайшую перспективу планируется увеличение посевных площадей картофеля до 15 га. Половину посевной площади планируется использовать под сорта раннеспелого картофеля: Уладар, Бард, Карлита, Ред Скарлет, Фелка и среднеранние сорта: Дебора, Карола, Грация, Кураж [7, с. 56].

Считаем целесообразным разработку и внедрение в производство мероприятий по обеспечению эффективного роста урожайности картофеля (табл.).

Таблица - Экономическая эффективность планируемых мероприятий в ОАО «Комаровичи»

Показатели	Факт (2019 г.)	План	Отклонение (+; -)
Посевная площадь, га	6	15	9
Валовой сбор, т	170	545	375
Урожайность, ц/га	283,3	364,3	81
Производственные затраты, тыс. руб.	30	29	-1
Производственная себестоимость, руб./т	153	128	-25
Затраты труда на 1 га, чел-час	333,3	282,7	-50,6
Затраты труда на 1 т, чел-час	11,8	10,9	-0,9
Уровень товарности, %	4,1	53,4	49,3 п.п.**
Цена реализации, руб/т	285,7	285,7	-
Получено прибыли тыс. руб. в расчете на:			
1 га посевов	0,17	1,20	1,03
1 т товарной продукции	0,01	0,70	0,69
Уровень рентабельности, %	100,0	123,2	23,2 п.п.

Для этого целесообразным является использование при производстве картофеля стимулятора роста растений Циркон, которое спо-

способствует и повышению неспецифического иммунитета сельскохозяйственных культур [8, с. 14].

Препарат Циркон - инновационный элемент в земледелии, который является индуктором болезнеустойчивости, обеспечивает защиту растений от засухи, нормализует обмен веществ растений, что приносит экономический эффект [9, с. 95].

Обеспечить поступательное развитие растениеводства и в частности, картофелеводства можно лишь используя систему мероприятий, направленных на повышение урожайности и увеличение валового сбора картофеля. В этом случае важным является совершенствование организации производства картофеля, включающее обновление сортового материала, увеличение посевных площадей, соблюдение севооборотов и другое.

Одной из инноваций в картофелеводстве является планирование производства картофеля с использованием электронных технологических карт [10, с. 19; 11, с. 96].

Технологическая карта в картофелеводстве представляет собой план агротехнических и организационно-экономических мероприятий по возделыванию перспективных сортов картофеля.

Заслуживает внимания и система продаж произведённого картофеля. В частности, инновацией является планирование продаж по системе HoReCa. В условиях жесткой конкуренции важно чтобы реализуемая продукция имела соответствующий товарный вид. Для картофелеводства целесообразно использовать следующие виды упаковок: сетка-клипса, мешок и биг-бег [12, с. 121].

Повышение эффективности реализации картофеля находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на картофель. Планируемый уровень товарности картофеля на перспективу составляет 53,4%.

Весь комплекс вышеперечисленных мероприятий может быть включён в перспективный план развития картофелеводства и только в совокупности данные мероприятия с максимальным учётом всех рыночных факторов позволят достичь эффективного производства.

Библиографический список

1. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.

2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.
3. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.
4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 166-172.
5. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 239-244.
6. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.
7. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.
8. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 175-летию УО БГСХА. Брянск, 2015. С. 13-15.
9. Васькин В.Ф., Грищенкова В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.
10. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 18-20.
11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.
12. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию

управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 118-123.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Ториков В.Е., Сычев С.М. Овощеводство: учеб. пособие. СПб., 2017.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 636:631.15 (476.2)

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕРОПРИЯТИЯ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КСУП «БРИЛЕВО»
ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА**

*Current state and measures for increasing the efficiency of development
of dairy cattle breeding in KSUP "Brilevo", Gomel district*

Похвалова И.Н., студент
Репникова В.И., ассистент
Pokhvalova I. N., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В работе рассмотрены основные экономические показатели деятельности предприятия, намечены основные направления повышения эффективности использования земли, основных фондов и трудовых ресурсов.

Abstract. *the paper considers the main economic indicators of the enterprise, outlines the main directions for increasing the efficiency of land use, fixed assets and labor resources.*

Ключевые слова: эффективность использования земли, производительность труда, фондоотдача, прибыль, рентабельность.

Keywords: *efficiency of land use, labor productivity, capital productivity, profit, profitability.*

Молочное скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, так как результаты деятельности данной отрасли ежедневно отражаются в поступлении выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и определяют экономическую эффективность сельскохозяйственных товаропроизводителей [1, с. 65; 2, с. 115].

Объект исследования - КСУП «Брилево» Гомельского района.

КСУП «Брилево» специализируется на производстве овощей защищенного грунта, с развитым производством молока.

Землепользование предприятия снизилось на 8,9%, и площадь сельскохозяйственных угодий составила 4913га. Площадь пашни так же снижается и составила 3020га.

Поголовье скота, условных голов увеличивается на 15,9% в большей мере за счет увеличения поголовья скота на выращивании и откорме.

Стоимость валовой продукции увеличилась за счёт увеличения объема производства продукции растениеводства и животноводства. Но в целом отрасль растениеводства занимает более существенную долю в общем объеме производства[3, с. 188; 4, с. 79].

Численность работников в хозяйстве увеличилась на 5 человек.

Величина денежной выручки возросла на 26,2%, что обусловлено ростом объема производства и ростом цен реализации.

Среднегодовая стоимость имущества незначительно увеличилась на 0,3%. На увеличение данного показателя повлиял тот факт, что хотя часть оборотных средств снизилось, но предприятие пополнило часть своих средств за счёт покупки сельскохозяйственной техники.

Следует отметить, что отдача от вложений средств и труда повышается. Это в конечном итоге оказывает влияние на эффективность работы предприятия в целом. Так землеотдача по валовой продукции увеличивается на 50,4%, фондоотдача на 36,9%, производительность труда на 36,4%. Предприятие является прибыльным и уровень рентабельности продаж составил 0,58%, причем уровень рентабельности увеличивается, что положительно. Хотя необходимо отметить, что прибыль получена незначительная.

На данный момент развитие молочного скотоводства является ведущей в данном предприятии, т.к. от реализации молока было получено более 18 % выручки.

Приоритетным направлением в развитии молочного скотоводства является дальнейшее разведение швицкой и черно-пестрой породы КРС [5, с. 110; 6, с. 107].

Животные этой породы характеризуются хорошей молочной и мясной продуктивностью.

Обслуживанием молочного стада занимается бригада. Её численность 34 человека из них доярки обслуживающие молочное стадо коров 11 человек.

Валовое производство молока увеличивается, что в одинаковой мере обусловлено как ростом среднегодового поголовья основного стада крупного рогатого скота на 8,4 %, а среднегодовой надой на 1 корову так же увеличился на 17,8%.

Из-за роста затрат происходит увеличение себестоимости единицы продукции на 10,8%. Затраты труда на 1 т. продукции снизились на 20,6 %.

Выход телят на 100 коров довольно высок и составил в 2019г. 110 голов.

На экономическую эффективность скота на выращивании и откорме большое значение оказывает состав и структура затрат на 1 голову скота.

Затраты в целом увеличились на 28,3 % и составили 3981 руб. В большей мере увеличились затраты по организации производства – на 100,0 %. Затраты на корма и оплату труда увеличились соответственно на 24,3 и 21,8%. Затраты на содержание основных средств существенной роли в формировании затрат не имеют.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное молоко реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года увеличилось, что обусловлено увеличением объема производства за счет увеличения численности скота и повышения среднегодового надоя животных. В результате уровень товарности за три анализируемых года увеличился и составил в 2019 году – 94,7%.

Денежная выручка от реализации молока увеличивается, что связано с ростом цен на эту продукцию на 33,6%. Все вышеуказанное повлияло на увеличение величины прибыли от реализации молока, которая повысилась в 3,5 раза. Уровень же рентабельности затрат увеличился с 17,6% в 2017 году до 42,2% в 2019 году.

В целом экономическая эффективность реализации молока довольно высокая, что обусловлено высоким уровнем среднегодового надоя, низкой себестоимостью, высокой ценой реализации [7, с. 113; 8, с. 77].

Для повышения экономической эффективности производства и реализации молока предлагается провести следующие мероприятия:

- оптимизировать рацион кормления животных;
- совершенствовать каналы реализации продукции;
- повысить качество реализуемой продукции;
- повысить среднегодовой надой животных.

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой на 278 кг, что при неизменности стада приведет к увеличению валового надоя до 5017,5 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 94,9% [9, с. 297; 10, с. 443; 11, с. 59].

Совершенствование каналов реализации молока приведет к росту цены реализации, а значит, и к росту денежной выручки [12]. С ростом объемов реализации уменьшается себестоимость 1 ц реализованного молока.

Таблица 1 - Резервы увеличения экономической эффективности производства и реализации молока в КСУП «Брилево»

Показатели	Факт	План	Отклонение (+/-)
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг	7222	7500	278
Валовой надой, ц	4831,5	5017,5	186
Реализовано молока всего, ц	4577	4763	186
Уровень товарности, %	94,7	94,9	+0,2
Цена реализации молока, руб.	731,7	747,7	16,0
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	3349	3561,3	212,3
Себестоимость, руб./ц:			
производственная	492	461,2	-30,8
коммерческая	514,3	483,5	-30,8
Прибыль, тыс. руб.	995,0	1258,4	263,4
Уровень рентабельности, %	42,2	54,6	12,4

Введение предполагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 212,3 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыли предприятию в размере 1258,4 тыс. руб., а уровень рентабельности составит 54,6 %.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 77-82.
5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2008. № 4. С. 76-78.
9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

11. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

12. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практ. руководство. Брянск, 2011. 30 с.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

УДК 637.12

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГОРОДЕ УФА

Milkproduction in Ufa

Рахматуллина А.Р., студент

Rachmatullina A.R.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University, Russian Federation

Аннотация. Молоко и молочные продукты играют большую роль в жизни человека. Молоко – это ценный продукт питания, так как в нем содержится все жизненно необходимые для человека вещества. В молоке и молочных продуктах так же содержится ценный углевод- лактоза (молочный сахар), которая является источником энергии в организме человека.

Тема молока для меня близка, так как связана с моей будущей профессией. В данной статье я спрогнозирую увеличение или уменьшение производства молока в городе Уфа.

Abstract. *Milk and dairy products play a big role in human life. Milk is a valuable food product, as it contains all the vital substances for a person. Milk and dairy products also contain a valuable carbohydrate-lactose (milk sugar), which is a source of energy in the human body.*

The topic of milk is close to me, as it is related to my future profession. In this article, I will predict an increase or decrease in milk production in the city of Ufa.

Ключевые слова: системный анализ, молоко, производство, прогноз.

Keywords: *system analysis, milk, production, forecast.*

Используя метод экстраполяции и предполагая линейную зависимость производства молока в городе Уфа от времени я построю уравнение линейного тренда и получу прогноз на 2 года вперед (2020, 2021 гг.).

Таблица 1 - Производство молока в городе Уфа за 2011-2019 год

Показатели	Ед. измерения	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Молоко	тонн	958	1038	1053	793	743	506	386	439	557

Для определения параметров уравнения тренда $\tilde{y}_t = a + b \cdot t$ построим вспомогательную табл. 2.

Таблица 2 - Производство молока в городе Уфа (тонн)

Годы	У фактическое	Отклонение от года t	t^2	$y \cdot t$	У расчетное
2011	958	-4	16	-3832	1053,8
2012	1038	-3	9	-3114	970,32
2013	1053	-2	4	-2106	886,62
2014	793	-1	1	-793	802,92
2015	743	0	0	0	719,22
2016	506	1	1	506	635,52
2017	386	2	4	772	551,82
2018	439	3	9	1317	468,12
2019	557	4	16	2228	384,42
Итого (Σ)	6473	0	60	-5022	6472,76

У расчетное рассчитываю после нахождения параметров а и b, и определения уравнения тренда, путем подставления в полученное уравнение тренда соответствующего номера года.

Параметры а и b нахожу из системы нормальных уравнений метода наименьших квадратов:

$$a=719,22, b= -83,7$$

Итак, полученное уравнение линейного тренда имеет вид:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 719,22 - 83,7 \cdot t$$

2. Сделаем прогноз на два года (2020 и 2021 гг), используя полученное уравнение тренда :

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 719,22 - 83,7 \cdot t$$

Прогноз на 2020 год:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 300,72$$

Прогноз на 2021 год:

$$\tilde{y}_t = a + b \cdot t = 217,02$$

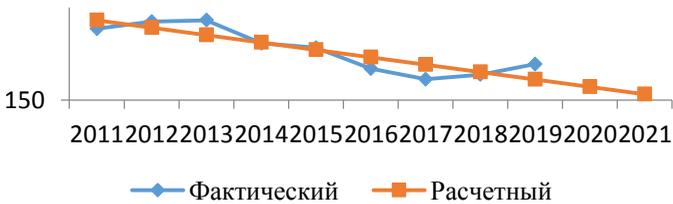


Рисунок 1 - Производство молока в г. Уфа

По данным Рисунка 1 мы видим, что имеется общая тенденция к снижению производства молока в Г. Уфа.

Библиографический список

1. https://rosstat.gov.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=80701000201120122013201420152016201720182019
2. Сагадеева Э.Ф. Потребность РБ в продуктах питания // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2002. С. 190-192.

3. Ахметшина, Р.Р. Сагадеева Э.Ф. Экономико-математическое моделирование в животноводстве // Молодежь. Образование. Экономика: сб. науч. ст. Уфа: Башкирский ГАУ, 2018. С. 111-114.

4. Сагадеева Э.Ф. Формирование модели матричной игры с природой // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2015. С. 192-195

5. Сагадеева Э.Ф. Возможности применения экономико-математических моделей в перспективном планировании использования сельскохозяйственных угодий // Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса в условиях становления рыночной экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2002. С. 31-32.

6. Мустафина Д.И., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация рациона кормления с использованием MS EXCEL // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий: сборник научных статей. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Башкирский государственный аграрный университет. Уфа, 2016. С. 363-366.

7. Аманова Л.С., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация кормопроизводства при заданном поголовье животных // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сб. науч. ст. посвящ. юбилею проф. кафедры статистики и информационных систем в экономике д-ра экон. наук Рафиковой Нурии Тимергалевны. Уфа: Башкирский ГАУ, 2013. С. 188-190.

8. Zakirova A., Klychova G., Doroshina O., Safiullin I., Nurieva R., Zalilova Z. Improvement of the procedure for assessing the personnel of the agricultural organization // E3S Web of Conferences, Vol. 110, 02073 (2019) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201911002073> (дата обращения 15.09.2019). DOI: 10.1051/e3sconf/201911002073

9. Кильмакова Г.Т., Сагадеева Э.Ф. Организация мероприятий по повышению эффективности работы и качества персонала // Инновации, экобезопасность, техника и технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Уфа, 2012. С. 255-256.

10. Вагизова Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. междууз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ И
ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНАЩЁННОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Modern state of automation and technical equipment
agricultural organizations*

Родин К.Н., студент

Кирдищева Д.Н., к.э.н., старший преподаватель

Rodin K.N., Kirdishcheva D.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дана оценка технической оснащённости сельскохозяйственного производства. Особое внимание уделено важности перехода на процесс автоматизации технологических операций производства, приобретению энергосберегающей, высокопроизводительной сельскохозяйственной техники и оборудования.

Abstract. *The article provides an assessment of the technical equipment of agricultural production. Particular attention is paid to the importance of the transition to the process of automation of technological operations of production, the acquisition of energy-saving, high-performance agricultural machinery and equipment.*

Ключевые слова: техническое оснащение, автоматизация технологических процессов, эффективность, сельское хозяйство.

Keywords: *technical equipment, process automation, efficiency, agriculture.*

За последние десятилетия автоматизация сельского хозяйства сформировалась в самостоятельную отрасль науки и техники, охватывающую теорию, принципы построения и способы использования автоматизированных систем управления в сельском хозяйстве, действующих с минимальным участием человека или без его непосредственного участия [1].

Основная особенность автоматизации на современном этапе развития сельскохозяйственного производства заключается в неразрывной связи техники с биологическими объектами, а значит, с непостоянными во времени параметрами (почвы, растений, животных), со

свойственной только им непрерывностью процессов производства продукции и цикличностью ее получения. В этих условиях системы автоматики должны учитывать:

- связь техники с биологическими объектами, а технику рассматривать как человекомашинную систему;
- многообразие и сложность производственных процессов, что обуславливает разнообразие технологических процессов и техники;
- распределенность контролируемых и регулируемых параметров многих объектов по большому технологическому полю (теплицы) или объекту (хранилища) со случайными возмущающими воздействиями;
- рассредоточенность сельскохозяйственной техники по большим территориям, удаленность ее ремонтной базы, не редко недостаточную квалификацию обслуживающего персонала;
- условия работы систем автоматики с изменением в широких пределах температуры, влажности, состава агрессивных газов, запыленности, интенсивности солнечной радиации и т.д.

Производственные процессы сельского хозяйства относятся к сложным объектам управления, что характеризуется большим числом контролируемых и управляемых параметров и действием многочисленных возмущений, влияющих на эффективность выполнения этих процессов. Обслуживающий персонал (механизаторы) часто не в состоянии своевременно реагировать на эти возмущения, носящие заведомо случайный характер.

Поэтому ручное управление сельскохозяйственными машинами, агрегатами и технологическими процессами на практике оказывается недостаточно эффективным [2, 3, 4, 5, 6].

Учитывая влияние уровня механизации и автоматизации технологических процессов на производственные показатели субъектов хозяйствования, приведём краткий их анализ на примере колхоза «Память Ленина» Брянской области за период 2016-2018 гг. Далее проведём непосредственно оценку уровня технической оснащённости предприятия (табл. 1, 2).

Так, результаты работы колхоза «Память Ленина» в Брянской области за 2017 год в сравнении с 2016 годом были следующими: допущено снижение поголовья крупного рогатого скота на 0,1%, но увеличилось поголовье коров на 0,5%, производство молока увеличилось на 0,03%, производство зерна – на 27,7%, производство мяса КРС – на 7,8%. Кроме того техническая вооружённость труда увеличилась на 6,9%, но анализируя данные табл. 1, можно отметить, что не происходит прироста техники за данный период.

Таблица 1 - Парк видов техники в колхозе «Память Ленина»

Виды техники	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темп роста, % 2018 г. к:	
				2016 г.	2017 г.
Тракторы	27	27	27	100	100
Сеялки	7	7	8	100	114,2
Сенокосилки	4	4	4	100	100
Картофелесажалки	2	2	2	100	100
Комбайны: силосоуборочные	7	7	7	100	100
Зерноуборочные	5	5	5	100	100
Картофелеуборочные	2	2	2	100	100
Доильные установки и агрегаты	4	4	4	100	100
Раздатчики кормов	5	5	5	100	100
Транспортеры для уборки навоза	5	5	5	100	100
Пресс-подборщики	4	5	4	100	80
Автомобили грузопе- ревозящие	13	12	12	92,3	92,3

В 2018 году условное поголовье скота составило 1089 усл. гол., что на 3,1% ниже уровня 2017 года, также производство зерна сократилось на 6915 ц (13,2%). Продолжилось увеличение производства молока – на 8,8%, производство мяса КРС – на 11,9%. Техническая вооружённость труда увеличилась на 3,9%. При этом количество техники МТП на конец 2018 года составило: 27 трактора, 7 силосоуборочных комбайна, 5 зерноуборочных комбайна, 2 картофелеуборочных комбайна, 4 доильных установки, 5 раздатчиков кормов. Несмотря на увеличение технической вооружённости труда, не наблюдается обновление МТП.

Для более полного анализа эффективности деятельности предприятия наряду с объёмом произведённой продукции нужно рассматривать имеющиеся для этого ресурсы и в первую очередь – наличие

земельных угодий, основных фондов и трудовых ресурсов.

Экономическая эффективность производства тесно связана с фондообеспеченностью предприятия (наличия основных фондов) в стоимостной оценке на 1 га сельхозугодий, от его фондовооруженности (наличия основных фондов на одного среднего работника), общего наличия энергетических мощностей в хозяйстве. Анализ данных показал, что размер земельных угодий и пашни в течение 4 лет не изменился. Численность работников и количество энергетических мощностей уменьшилась.

Обзор изменения данных показателей, а также рассчитанных нами показателей фондовооруженности и фондообеспеченности хозяйства и их динамика отражены в табл. 2.

Таблица 2 - Уровень технической оснащённости в колхозе «Память Ленина»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темп роста, % 2018 г. к:	
				2016 г.	2017 г.
Фондообеспеченность, тыс. руб.	8915	9350	9798	109,9	104,7
Фондовооруженность, тыс. руб.	1514	1588	1740	114,9	109,5
Техническая вооруженность труда, тыс. руб.	727	771	801	110,2	103,9

За 2016 - 2018 гг. наблюдается увеличение фондообеспеченности и фондовооруженности на 9,9% и 14,9% соответственно. Рост данных показателей обусловлен не только увеличением стоимостных показателей, ввиду амортизационных отчислений, но и с неизменным размером сельскохозяйственной площади, а также снижением среднегодовой численности работников.

Исходным моментом при разработке экономических мероприятий увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения ее рентабельности является глубокий, всесторонний анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Поэтому большое внимание в любом обосновании эффективности долж-

но уделяться научным основам анализа себестоимости сельскохозяйственных продуктов как одного из важнейших синтетических показателей [7, 8, 9, 10, 11].

Таким образом, исходя из оценки современного состояния технического оснащения сельскохозяйственного предприятия, вытекают следующие предложения.

На современном этапе, в условиях экономического кризиса, необходимо максимально использовать достижения четвёртой научно-технической революции с целью преодоления предела технического развития сельскохозяйственных организаций и выводы их на качественный экономический рост. Особое внимание уделять процессу автоматизации производства, посредством приобретения энергосберегающей, высокопроизводительной сельскохозяйственной техники и оборудования. Всё вышесказанное проводить на базе расширения государственной поддержки для сельскохозяйственных организаций, ведущих активную деятельность по развитию и модернизации сельскохозяйственного производства.

Библиографический список

1. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф., 28-29 марта. Брянск, 2019. С. 181-185.

2. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Брянская ГСХА, 2013. С. 123-126.

3. Хохрина О.М., Нефедов Б.А. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный ун-т им. В.П. Горячкина». 2010. № 6 (45). С. 69-73.

4. Хохрина О.М. Нефедов Б.А. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий // Международный научный журнал, 2013. № 2. С. 9-13.

5. Подольникова Е.М., Ахрамеева А.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследе-

дования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

6. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сб. науч. тр. Всерос. науч.-исслед. ин-та овцеводства и козоводства. Ставрополь, 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

7. Соколов Н.А. Подольникова Е.М., Швецова О.В. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.

8. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практ. руководство. Брянск, 2011. 30 с.

9. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

11. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.

12. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2018. С. 425-428.

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

14. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

15. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ЭКОНОМИКЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*The role and importance of grain production in the economy
of the agricultural enterprise*

Рыжкова А.И., студент
Репникова В.И., ассистент
Ryzhkova A.I, Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В структуре сельскохозяйственного производства многих предприятий ведущая роль принадлежит производству зерна. В статье рассмотрено значение и роль производства зерна в экономике сельскохозяйственного предприятия. Даны мероприятия по повышению эффективности этой продукции.

Abstract. *Grain production plays a leading role in the agricultural production structure of many enterprises. The article considers the importance and role of grain production in the economy of the agricultural enterprise. Activities have been given to improve the efficiency of these products.*

Ключевые слова: Зерновое производство, севообороты, валовый сбор, урожайность, стратегический потенциал, эффективность производства, растениеводство.

Keywords: *Grain production, crop rotations, gross harvest, yield, strategic potential, production efficiency, crop production.*

Важнейшим направлением развития отрасли растениеводства Брянской области является высокоразвитое производство зерна. Отрасли отводится одно из существенных мест не только в экономике растениеводства, но и в экономике предприятия в целом [1, с. 222; 2, с. 111].

Технология производства зависит от погодных условий, назначения зерна и других отраслевых особенностей. Она должна отвечать определенным организационно-экономическим требованиям, обеспечивать высокую урожайность, снижение затрат труда и материально-денежных средств на 1 ц продукции, на 1 га посева. В процессе произ-

водства зерновых культур можно выделить два основных рабочих периода: подготовка почвы и посев, комплекс работ по уборке урожая. Из всех трудовых затрат 60-70 % приходится на второй период [3, с.180; 4, с.234].

В ООО СП «Дружба» производство зерна занимает одно из ведущих мест хозяйственной деятельности предприятия. Оно оказывает существенное влияние на развитие молочного и мясного скотоводства, а также других, менее значимых отраслей, способствует наращиванию объемов производства в целом. Урожайность, посевная площадь, а следовательно и валовой сбор зерновых оказывает непосредственное влияние на себестоимость 1ц. зерна. Себестоимость отражает процессы производства, обращения, распределения, то есть является синтезирующим показателем. В тоже время она является важнейшим качественным показателем определяющим состояние экономики хозяйства и свидетельствует о рациональности его ведения. Снижение себестоимости зерна - один из важнейших источников повышения рентабельности производства и роста производительности труда [5, с.22; 6, с.168].

Основными факторами, влияющими на валовое производство зерна, являются размеры посевных площадей и урожайность зерновых культур. В хозяйстве наблюдается следующая структура валовых сборов зерновых культур.

Таблица 1 - Валовые сборы в ООО СП «Дружба»

Годы	Валовое производство зерна, ц	Озимые зерновые	Яровые зерновые	Зерно бобовые
2017	35852	27158	6384	2310
2018	32412	28545	13198	669
2019	36162	20956	10174	5032

Вследствие увеличения площади зерновых культур в хозяйстве в целом наблюдается тенденция к росту валового сбора зерна. В 2019 году по сравнению с 2017 годом он увеличился на 0,9%.

Площадь посева зерновых культур увеличилась к 2019 году на 27,9% и составляет 2155 га. Урожайность зерновых в 2019 году снизилась на 14,6% по сравнению с 2017 годом. Валовой сбор увеличился в 2019 году за счет увеличения посевной площади и составляет 36162 ц.

Затраты труда увеличились на 1 га и на 1 ц продукции на 9% и 38,1% соответственно. Себестоимость единицы продукции уменьшилась на 16,2%.

Эффективность сельскохозяйственного производства - результативность финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции [7, с.41; 8, с.60].

Эффективность сельскохозяйственного производства измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, фондоотдача, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Показатели экономической эффективности производства зерна в ООО СП «Дружба» представлены в табл. 2.

Таблица 2 - Экономическая эффективность отрасли зернопроизводства в ООО СП «Дружба»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к:	
				2017 г.	2018 г.
Площадь посева, га	1685	2132	2155	127,9	101,1
Урожайность, ц/га	33,5	28,4	28,6	85,4	100,7
Валовой сбор, ц	35852	32412	36162	100,9	111,6
Затраты труда, чел.-час.: -на 1 га	8,9	7,0	9,7	109,0	138,6
-на 1 ц продукции	0,42	0,46	0,58	138,1	126,1
Себестоимость единицы продукции, руб.	656,00	662,01	549,72	83,8	83,0
Уровень товарности, %	55,7	62,3	60,1	4,4 п.п. **	-2,2 п.п.
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб. -на 1 га	-0,12	1,7	3,4	3,52*	1,7*
-на 1 ц продукции	-0,01	0,11	0,20	0,21*	0,09*
Уровень рентабельности (убыточности), %	-1,6	25,9	57,7	59,3* п.п. **	31,8* п.п.

* - отклонение

** - процентных пунктов

Уровень товарности данной продукции увеличился на 4,4 процентных пункта в 2019 году по сравнению с 2017 годом.

При анализе экономической эффективности отрасли зернопроизводства в ООО СП «Дружба» (табл. 2) замечено, что она в 2018 и 2019 гг. является рентабельной и приносит прибыль. Уровень рентабельности увеличился в 2019 году по сравнению с 2017 годом (на 59,3 процентных пункта). Рентабельность производства зерновых в первую очередь связана с увеличением урожайности и повышением валового сбора зерновых [9, с. 93].

Повышение эффективности производства зерна в ООО СП «Дружба» Погарского района является важным направлением рационального развития отрасли растениеводства и предприятия в целом. Большая роль в этом отводится организационно-технологическим мероприятиям.

Увеличение продукции отрасли растениеводства в современных условиях достигается за счет разработки и внедрения интенсивных технологий, направленных на эффективное использование материальных, трудовых, финансовых, почвенно-климатических факторов, обеспечивающих повышение урожайности сельскохозяйственных культур [10, с. 80].

Основными направлениями разработки и совершенствования технологий возделывания зерна в данном хозяйстве являются: севообороты, способы основной обработки почвы, система удобрений и защита растений, густота посева и сорта.

Библиографический список

1. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул, 2017. С. 222-224.

2. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

3. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М., 2017. С. 179-182.

4. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.

5. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сб. ст. Брянск, 2019. С. 21-24.

6. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 167-170.

7. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука-сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф. В 2 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2018. С. 40-42.

8. Поседыко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 58-63.

9. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.

10. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 77-82.

11. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

12. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ

Dynamics of milk production in Russia

Сабитова А.В., студент
Sabitova.A.V.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Молоко, по определению физиолога И.П.Павлова, это «уникальная пища, созданная самой природой» это полезный продукт, сбалансированный по питательным элементам, необходимая составляющая рациона питания человека. Поэтому молочная отрасль – одна из важнейших в народном хозяйстве. В статье рассматривается производство и потребление молока за ряд лет по России и делается попытка прогноза на будущее.

Abstract. *Milk, according to physiologist I.P. Pavlov, is "a unique food created by nature itself" is a useful product balanced in nutrients, a necessary component of the human diet. Therefore, the dairy industry is one of the most important in the national economy. The article examines the production and consumption of milk for a number of years in Russia and makes an attempt to forecast the future.*

Ключевые слова: производство молока, личное потребление, прогнозирование.

Keywords : *milk production, personal consumption, forecasting.*

Цель нашего исследования – изучить динамику производства молока и личного потребления и прогнозирование на следующие два года. Для этого я использую экономико-математические методы [1, 2, 3].

Россия занимает шестое место в мире по производству молока и молочной продукции. Впереди только США, Индия, Китай, Бразилия и Германия. По сравнению с 2016 годом Россия опустилась на два места вниз. На данный период производство в нашей стране составляет 32,4 млн тон в год (табл.1).

Производство молока в 2019 году составило 31351 тыс т. Этот показатель на 2% больше показателя в 2018 году, и на 0,5% выше показателя в 2010 году. В 2013 - 2016 гг. производство составляло примерно 30 тыс. тонн в год, с небольшими отклонениями.

Таблица 1 – Производство молока в странах мира

Место	Страна	Млн тонн
1	США	94,6
2	Индия	63,2
3	Китай	37,1
4	Бразилия	35,2
5	Германия	33,6
6	Россия	32,4
7	Франция	25,4
8	Новая Зеландия	20,5
9	Турция	19,1
10	Великобритания	15,1

Если смотреть на рисунок 1, мы видим, что личное потребление намного превышает уровень производства молочной продукции в нашей стране. И к 2019 году разница данных показателей находилась на уровне 8%. Это является доказательством того, что наша страна не справляется с национальным спросом, благодаря которому увеличивается спрос на импортные товары.



Рисунок 1 – Производство молока и личное потребление

Проведем расчеты, используя метод экстраполяции и предполагая линейную зависимость производства молока по Российской Федерации от времени: построим уравнение линейного тренда и получим прогноз на 2 года вперед (2020, 2021 гг.).

Для определения параметров уравнения линейного тренда построим вспомогательную таблицу (табл.2) [4, 5].

Таблица 2 – Вспомогательная таблица

Годы	У фактическое	Отклонение от года t	t ²	y*t	Урасчетное
2011	31204	-4	16	-124816	30501
2012	31197	-3	9	-93591	30489
2013	29865	-2	4	-59730	30477
2014	29995	-1	1	-29995	30465
2015	29887	0	0	0	30453
2016	29787	1	1	29787	30441
2017	30185	2	4	60370	30429
2018	30612	3	9	91836	30417
2019	31351	4	16	125404	30406
Итого	274083	0	60	-735	274078

Проводим все нужные расчеты и находим уравнение линейного тренда:

$$y=30453-12*t$$

Используя это уравнение делаем прогноз на два года (2020 и 2021 гг),

Прогноз на 2020 год : 30393

Прогноз на 2021 год: 30381

Фактические и расчетные значения показателя представим на рис. 2.

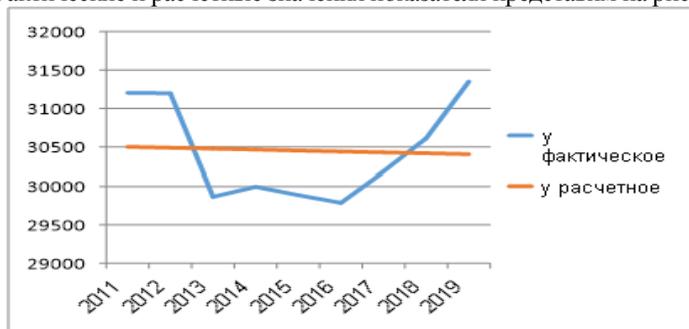


Рисунок 2 – Фактические и расчетные значения

В настоящее время в отрасли молочной продукции наблюдаются следующие тенденции:

1. Происходит уменьшение рабочей силы. Это негативно сказывается на объеме произведенной продукции.
2. Личное потребление в Российской Федерации превышает производство молочной продукции.[6]
3. По прогнозированию на будущие два года мы видим, что производство молочной продукции будет продолжать уменьшаться.

Библиографический список

1. Сагадеева Э.Ф., Садриева Р.Р. Возможные пути повышения эффективности производства молока // Экономические и социальные проблемы развития АПК на рубеже XXI века: сб. ст. науч. конф. сотрудников экон. факультетов, посвящ. 70-летию БГАУ. Уфа, 2000. С. 187-189.
2. Вагизова, Э.Ф., Садриева Р.Р. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности сельскохозяйственного предприятия // Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития: тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 1999. С. 3-4.
3. Ахметшина Р.Р., Сагадеева Э.Ф. Экономико-математическое моделирование в животноводстве // Молодежь. Образование. Экономика: сб. науч. ст. Уфа: Башкирский ГАУ, 2018. С. 111-114.
4. Мустафина Д.И., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация рациона кормления с использованием MS EXCEL // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, статистики и информационных технологий: сб. науч. ст. Уфа, 2016. С. 363-366.
5. Аманова Л.С., Сагадеева Э.Ф. Оптимизация кормопроизводства при заданном поголовье животных // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий: сб. науч. ст. посвящ. юбилею проф. кафедры статистики и информационных систем в экономике д-ра экон. наук Рафиковой Нурии Тимергалевны. Уфа, 2013. С. 188-190.
6. Сагадеева Э.Ф. Потребность РБ в продуктах питания / Э.Ф. Сагадеева // Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса регионов России: материалы междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2002. С. 190-192.
7. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ
(ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ НА МАТЕРИАЛАХ
«ИП ГЛАВА КФХ СВИСТУНОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ»
СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА**

The current state and prospects for the effective functioning of peasant (farmer) farms on the materials of "IP Head of the farm Svistunov Mikhail Mikhailovich" Starodubsky district

Свистунов Д.М., студент
Svistunov D.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская федерация
Bryansk state agricultural University

Аннотация. В статье проведено исследование экономических показателей деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области. Изучены показатели объемов производства, посевные площади, поголовье животных и т.д. Проведен анализ состояния «ИП Глава КФХ Свистунов Михаил Михайлович», выявлены положительные моменты и недостатки функционирования.

Abstract. *The article studies the economic indicators of the activity of peasant (farmer) households in the Bryansk region. The indicators of production volumes, sown areas, livestock, etc. have been studied. The analysis of the state of "IP Head of the farm, Svistunov Mikhail Mikhailovich" was carried out, positive aspects and shortcomings of functioning were revealed.*

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, экономическая эффективность, площадь посева, поголовье животных, урожайность, продуктивность.

Keywords: *peasant (farm) farms, economic efficiency, sown area, livestock, yield, productivity.*

В аграрном секторе сегодня действуют все исторически возникшие формы производства: крупный, средний и малый бизнес, которые дополняют друг друга, занимая определенную рыночную нишу [1, 3, 4].

Составной частью рыночной экономики являются крестьянские

(фермерские) хозяйства. Они функционируют в современных условиях, как конкурентоспособные товаропроизводители, производя качественную продукцию, обеспечивая население необходимыми продуктами питания и создавая рабочие места для населения села.

Таблица 1 – Удельный вес производства основных продуктов сельского хозяйства крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства

Показатели	2005г.	2010г.	2016г.	2017г.	2018г.	2018г. (+;-) к	
						2005г.	2017г.
Зерно	10,0	17,2	21,5	20,1	20,0	+10,0	-0,1
Картофель	9,8	23,4	27,5	24,3	26,1	+16,3	+1,8
Овощи	2,8	2,7	5,7	4,5	4,8	+2,0	+0,3
Скот и птица на убой (в убойном весе)	0,9	1,6	0,8	0,7	0,8	-0,1	+0,1
Молоко	1,2	5,9	14,7	16,1	14,8	+13,6	-1,3
Яйца	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Шерсть (в физическом весе)	9,3	11,8	8,3	11,1	7,1	-2,2	-4,0
Мед	3,8	6,0	0,9	0,8	0,2	-3,6	-0,6

На данном этапе наиболее динамично развивающимся сектором аграрной экономики Брянской области являются фермерские хозяйства. На территории области функционирует довольно большое количество крестьянских (фермерских) хозяйств. Все они имеют довольно разную специализацию и объемы производства. Однако, большинство крестьянских (фермерских) хозяйств остаются довольно мелкими и работают неэффективно [7, 8, 9, 10, 11].

Объектом исследования является «ИП Глава КФХ Свистунов Михаил Михайлович» Стародубского района. Свистунов Михаил Михайлович был зарегистрирован как глава крестьянского (фермерского) хозяйства 19 февраля 2001 г. Адрес предприятия: Брянская область, Стародубский район, село Меленск.

За исследуемый период размер производственно-хозяйственной деятельности предприятия имеет тенденцию к росту. В целом по крестьянскому (фермерскому) хозяйству денежная выручка увеличивает-

ся. Рост выручки в большей степени связан с увеличением размера выручки от реализации продукции животноводства. В связи с неравномерной динамикой изменения выручки по отдельным видам произошли изменения в структуре. Так в структуре товарной продукции до 2018 года главной отраслью являлось картофелеводство, а с 2019 стало молоко.

Таблица 2 – Показатели производственно-хозяйственной деятельности в КФХ «ИП Глава КФХ Свистунов Михаил Михайлович»

Показатели	Годы			2019 г. в % к	
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017г.	2018г.
Доходы - всего, тыс. руб	117353	143291	154052	131,3	107,5
Выручка – всего, тыс. руб.	111265	139995	151899	136,5	108,5
в т. ч. растениеводства	75271	86209	83403	110,8	96,7
-животноводства	35994	53786	68496	190,3	127,3
Расходы, всего, тыс. руб	117008	135151	150110	128,3	111,1
Среднегодовая численность работников, чел.	47	51	55	117,0	107,8
Площадь пашни, га	2185	2185	2549	116,7	116,7
Поголовье скота на конец года, усл. гол.	798	801	820	102,8	102,4
Произведено: ц					
зерна	52153	61464	64172	123,0	104,4
молока	18651	19237	21608	115,9	112,3

На протяжении трех последних предприятие снижает величину полученной прибыли от продаж. Уровень рентабельности производственной деятельности составил 2,6%, что на 3,4 процентных пункта ниже по сравнению с 2018 годом.

В целом отмечаем что специалисты хозяйства делают ставку на внедрение прогрессивных технологий, повышение эффективности использования земель. Для проведения всех видов полевых работ имеется необходимая техника, прицепные и навесные агрегаты. Плановая модернизация животноводческих объектов, обновление оборудования позволяют хозяйству увеличивать объёмы производства животноводческой продукции и улучшать её качество.

Особое внимание в работе было уделено изучению эффективности производства и реализации зерна и молока.

В КФХ «ИП Глава КФХ Свистунов М.М.» производят опреде-

ленный ассортимент зерновых культур: пшеницу, кукурузу и зернобобовые. Производство зерна в динамике растет в основном за счет расширения площади посева. Урожайность зерновых в 2019 году практически не изменилась и составляет 41,5 ц/га. Темы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора что привело к росту себестоимости 1 ц зерна.

Несмотря на рост валового сбора, объем реализованного зерна в хозяйстве снижается. Во многом на это отклонение повлияло снижение товарности зерна. Удельный вес проданного зерна по отношению к произведенному в 2019 году составил 43%, что на 40 п.п. ниже по сравнению с уровнем 2018 года.

На данный момент производство зерна в КФХ «ИП Глава КФХ Свистунов Михаил Михайлович» прибыльно. Но размер прибыли в 2019 году существенно снизился. Следовательно, необходимо рассмотреть резервы улучшения состояния в зернопроизводстве

В рамках повышения эффективности зернового подкомплекса в хозяйстве предусматривается реализация мероприятий по:

- совершенствованию структуры посевных площадей и соблюдению севооборота;
- строгому соблюдению технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых;
- активизация маркетинговой деятельности.

Так, за счет увеличения урожайности зерновых, снижения себестоимости, а также увеличения средней цены реализации предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 5711 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 22%.

Размеры производства молока на протяжении анализируемого увеличивались. Валовой надой возрос на 18%, среднегодовой удой на одну корову на 16%. Следовательно, рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности. При этом продуктивность остается на достаточно высоком уровне.

Снижение рентабельности свидетельствует о наличии нерешенных проблем и настоятельно требует поиска путей повышения эффективности отрасли. За счет формирования высокопродуктивного стада коров, в результате полноценного кормления, улучшения качества молока эффективность в молочном скотоводстве существенно увеличится. Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока. За счет улучшения качества молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 5261 тыс.

руб, а рентабельность продаж увеличиться на 10 п.п. и составит 14%.

Библиографический список

1. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
2. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Нионовские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2020. С. 83-89.
5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 2. С. 110-118.
6. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: Изд-во: Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.
7. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.
8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.
10. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 196-200.

11. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика проблемы / Н.А., Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Тори-ков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

12. Васькин В.Ф., Грищенкова В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

14. Белоус Н.М., Нестеренко Л.Н., Торилов В.Е. Эффективное фермерство в вопросах и ответах. Брянск, 2014. Ч. 1.

15. Белоус Н.М., Нестеренко Л.Н., Торилов В.Е. Эффективное фермерство в вопросах и ответах. Брянск, 2014. Ч. 2.

16. Белоус Н.М., Нестеренко Л.Н., Торилов В.Е. Эффективное фермерство в вопросах и ответах. Брянск, 2014. Ч. 3.

17. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Брянск, 2013.

18. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Проблемы и перспективы российских фермеров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 4. С. 65-67.

УДК 001.895:631.11

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Assessment of innovation Potential of the Agricultural Enterprise

Сергеева М.Н., студент
Иванюга Т.В., к.э.н., доцент
Sergeeva M.N., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Анализ инновационной деятельности предприятия предполагает оценку его инновационного потенциала - экономических

возможностей по эффективному вовлечению новых технологий в хозяйственный оборот. От величины инновационного потенциала предприятия зависит выбор той или иной стратегии инновационного развития - стратегии лидера или стратегии последователя. В статье проведена оценка инновационного потенциала СПК «Крапивное» Климовского района и сделан вывод о том, что инновационное развитие предприятия может быть основано на реализации стратегии - освоение улучшающих технологий.

***Abstract.** The analysis of the innovation activity of the enterprise involves an assessment of its innovative potential - economic opportunities for the effective involvement of new technologies in the capital turnover. The size of the innovation potential of the enterprise depends on the choice of a particular strategy for innovative development - the strategy of the leader or the strategy of the follower. The article assessed the innovative potential of the Kravivnoye SEC of the Klimovsky district and concluded that the innovative development of the enterprise can be based on the implementation of the strategy - the development of improving technologies.*

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационная деятельность, стратегия инновационного развития.

***Keywords:** innovation potential, innovation activity, innovative development strategy.*

Конкурентоспособность товаров отечественного производства на внутреннем и внешнем рынках обеспечивает инновационный путь развития экономики путем постоянного обновления технологии, эффективного использования научно-технического потенциала и стимулирование его роста [1]. Инновационный потенциал предприятия - экономические возможности по эффективному вовлечению новых технологий в хозяйственный оборот. От величины инновационного потенциала предприятия зависит выбор той или иной стратегии его инновационного развития: если предприятие располагает всеми необходимыми ресурсами, то оно может пойти по пути стратегии лидера, разрабатывая и внедряя принципиально новые инновации; если инновационные возможности ограничены, то целесообразно их наращивать и избирать стратегию последователя, т.е. реализовывать улучшающие технологии [2, 3].

В процессе анализа необходимо определить степень соответствия инновационного потенциала предприятия внутренним потенциальным возможностям и инновационному климату. Оценка инновационного потенциала СПК «Крапивное» Климовского района проведена

по следующим составляющим: кадровой, материально-технической, организационно-управленческой, производственной, маркетинговой, финансовой и позволяет представить следующее.

Персонал предприятия – один из важнейших ресурсов инновационных возможностей. Оптимальное соответствие численности работников, уровень квалификации и профессиональной подготовки необходимы для дальнейшего развития организации. Численность работников СПК «Крапивное» ежегодно снижается и в настоящее время насчитывает 22 человека, в том числе 4 служащих. Руководители предприятия имеют высшее образование, большой стаж работы, но находятся в предпенсионном возрасте. Эффективность управления снижается.

Стоимость основных средств в динамике снижается незначительно, среди основных средств преобладают здания, сооружения и передаточные устройства. Состояние основных средств (на конец года 2019 г.) ухудшается, что выражается в повышении коэффициента износа с 57 до 60%. Для предприятия в 2019 г. характерным было превышение коэффициента выбытия над коэффициентом поступления. Стоимость оборотных средств сокращается в результате почти полного снижения дебиторской задолженности. Наибольший удельный вес в структуре оборотных средств занимают запасы с долей более 95%.

В качестве инновационного ресурса предприятия большое значение имеют организационная структура и структура управления. Организационно-производственная структура представляет собой сочетание внутрихозяйственных производственных подразделений и аппарата управления, которое обеспечивает определенную организацию и управление производством. Под структурой управления понимается состав отделов, служб и подразделений в аппарате управления, системная их организация, характер соподчиненности и подчиненности друг другу и высшему органу управления, а также набор координационных и информационных связей, порядок распределения функций управления по различным уровням и подразделениям. На предприятии управляемая и управляющая структуры функционируют согласованно, звенья управления тесно взаимодействуют друг с другом, оперативно решая поставленные задачи. Наличие на предприятии инновационных коммуникаций является важной составляющей его инновационного потенциала, позволяющей осуществлять связи между структурными единицами предприятия [4, 5]. Предприятие оснащено стационарными, а также мобильными телефонами для связи между всеми работниками, имеет доступ к сети Интернет.

Оценивая производственную составляющую потенциала СПК «Крапивное» отметим, что основные технологические процессы в растениеводстве и животноводстве выполняются механизированным способом. Однако размер пахотных земель (190 га) и среднегодовое поголовье коров (145 голов) недостаточны, по нашему мнению, для осуществления масштабных изменений, особенно в отрасли растениеводства.

Оценивая маркетинговую составляющую инновационного потенциала, отметим, что маркетинговой службы на предприятии не создано, так как оно производит всего три товарных вида продукции: молоко, мясо КРС (в живой массе) и зерно. Рекламой продукции предприятие не занимается исходя из того, что оно давно работает с постоянными покупателями. Молоко реализуется в ТнВ «Сыр Стародубский», молодой КРС в живом весе - индивидуальным предпринимателями и в ООО «Мясокомбинат «Тамошь», зерно - в ООО «Климовское хлебоприемное предприятие». С этими предприятиями в начале года заключаются договора на поставку продукции [6].

Оценка финансового состояния предприятия проведена с использованием показателей финансовой устойчивости, ликвидности, деловой активности и рентабельности. Предприятие является финансово устойчивым, но в динамике его финансовое состояние ухудшается, что подтверждают значения соответствующих показателей и снижение рейтингового числа с 3,94 до 1,50 (модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова).

Для выявления инновационных возможностей оценили также финансовую устойчивость предприятия, характеризующую способность экономического субъекта обеспечивать производственный процесс: собственными оборотными средствами; собственными оборотными средствами и долгосрочными кредитами; собственными оборотными средствами, долгосрочными и краткосрочными кредитами. В структуре источников капитала преобладает собственный капитал с долей 89,1%. По сравнению с 2017 г. его величина снизилась на 29,5%, тогда как сумма заемного капитала увеличилась в 2,5 раза в основном за счет увеличения краткосрочных обязательств (табл.).

Предприятие располагает собственными оборотными средствами, но в динамике их величина сокращается более чем наполовину. Общая величина источников финансирования запасов и затрат в 2019 г. составила 6780 тыс. руб. и это меньше, чем в 2017 г. на 39,4%. При дальнейшем анализе величину собственных оборотных средств сравнили с величиной запасов предприятия. В нормальных условиях раз-

ница должна быть не только положительной, но и не меньше величины запасов, так как запасы выступают наименее ликвидной частью оборотных средств, поэтому должны финансироваться за счет собственных средств. Наблюдается недостаток собственных оборотных средств, излишек формируется только по общей величине основных источников, но в динамике его величина снижается с 578 до 251 тыс. руб., то есть на 56,6%.

Таблица - Аналитическая группировка и структура статей пассива баланса СПК «Крапивное», на конец года

Источники капитала	2017 г.		2018 г.		2019 г.		2019 г. в % к 2017 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Собственный капитал	24105	96,6	20495	92,6	16985	89,1	70,5
Заемный капитал	843	3,4	1638	7,4	2084	10,9	в 2,5 р.
в том числе: долго- срочные обязательства	129	0,5	129	0,6	129	0,7	100,0
краткосрочные обяза- тельства	714	2,9	1509	6,8	1955	10,2	в 2,7 р.
Итого	24948	100,0	22133	100,0	19069	100,0	76,4

Сформированный трехкомпонентный вектор характеризует тип финансовой ситуации - неустойчивое финансовое состояние $[S(\Phi) = \{0, 0, 1\}]$ и предприятие имеет низкие инновационные возможности. Следовательно, для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение значительных финансовых средств из внешних источников. Рекомендуемая стратегия инновационного развития: освоение улучшающих технологий.

Важнейшей функцией государства является экономическое регулирование инновационных процессов в АПК на региональном уровне посредством региональной инвестиционной политики, которая включает развитие малого инновационного предпринимательства. Государство должно способствовать повышению инновационной активности в развитии инновационного менеджмента, что обеспечит решение таких стратегически важных проблем, как повышение доходности агроформирований, расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве и устойчивое развитие сельских территорий [7, 8, 9, 10].

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инно-

вационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С.63-68.

2. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4 С. 3-11.

3. Чирков Е.П., Кирдищева, Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Научное наследие академика А.А. Никонова и проблемы современной аграрной экономики. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2013. С. 319-324.

4. Подольникова, Е.М., Ахрамеева А.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

5. Родина Т.Е., Мазепина В.О. Актуальные проблемы использования цифровых технологий сектора государственного управления и направления их решения // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 461-466.

6. Хохрина О.М. Агромаркетинг – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск, 2015. С. 71-74.

7. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

8. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

9. Хохрина, О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М., 2011. С. 332-333.

10. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г., г.

Курск, ч.5. Курск, 2010. 320 с.

11. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2018. С. 425-428.

12. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: сборник статей. Брянск, 2019. С. 298.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

УДК 636 (470.333)

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Production of livestock products in Russia Bryansk region

Сергеева М.Н., студент
Иванюга Т.В., к.э.н., доцент
Sergeeva M.N., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализировано состояние отрасли животноводства на основе данных об объемах производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств.

Abstract. *The article analyzes the state of the livestock industry based on data on the volume of production of basic animal products by category of farms.*

Ключевые слова: продукция животноводства, среднее душевое потребление продукции, импортозамещение.

Keywords: *livestock products, average per capita consumption of products, import substitution.*

На всех этапах развития экономики России молочному скотоводству присущ статус ведущей отрасли сельскохозяйственного производства с возможностью применения в ней современных средств механизации и автоматизации трудоемких процессов, внедрения новейших ресурсосберегающих, автоматически регулируемых технологий, включая управление производством.

На современном этапе экономического развития нашей страны ситуация в молочном скотоводстве считается критичной, исходя из того, что отрасль недостаточно интересна для инвесторов, снижается поголовье коров молочного направления, меняется специализация целых регионов на производство мяса птицы и свинины, объемы производства молока не растут и соответствуют 81,2% самообеспеченности России по этому виду продукта при пороговом уровне 90%.

Негативное влияние на развитие отрасли оказывают такие факторы, как: дефицит сельскохозяйственных животных для формирования оптимальной структуры стада и современных животноводческих комплексов, длинный инвестиционный цикл при реализации проектов, затруднение доступа молочной продукции малых форм хозяйствования на рынки сбыта, низкий уровень племенной работы в сравнении со странами-лидерами в данном направлении, недостаточная конкурентоспособность отечественной молочной продукции, кадровый и технологический «голод».

В непростой для России политической и экономической ситуации перед работниками животноводства и руководителями сельскохозяйственных организаций поставлена задача снижения импортозависимости за счет увеличения производства молока и повышения его эффективности [1]. Её решение связано с совершенствованием производственной деятельности, в частности, стабилизацией поголовья и повышением интенсивности использования молочных коров, ростом молочной продуктивности за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий [2].

Следует самое пристальное внимание уделять выявлению и реализации внутрипроизводственных резервов, как основе достижения стабильности и повышения эффективности производства продукции животноводства в целом [3]. В этих условиях возрастает значение ана-

лиза состояния отрасли животноводства в регионе.

Производство продукции животноводства в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий в 2010-2018 гг. увеличилось в 3,4 раза, к уровню 2017 г. – сократилось на 7,7% и составило 48906,7 млрд. руб. Сокращение обусловлено снижением объемов производства продукции в сельскохозяйственных организациях на 9,3% и в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 8,8%.

Продукция животноводства в объеме производства продукции сельского хозяйства в 2018 г. занимает 57,4% (в 2017 г. 62,8%). Сельскохозяйственные организации снизили долю продукции животноводства с 70,0 до 64,2%, крестьянские (фермерские) хозяйства – с 21,2 до 20,7%, хозяйства населения – с 51,2 до 50,3%. Как показывают исследования, взаимодействие сельскохозяйственных организаций более-менее налажено с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами по производству продукции растениеводства, взаимодействие с хозяйствами населения требуют совершенствования [4].

Фермеры имеют ярко выраженную специализацию на производстве продукции растениеводства, хозяйства населения производят как продукцию растениеводства, так и животноводства, в основном для собственных нужд. Уровень товарности отдельных видов продукции сельского хозяйства в этой категории хозяйств составляет от 2 до 30%, тогда как в сельскохозяйственных организациях – от 52 до 100% и в крестьянских (фермерских) хозяйствах – от 62-94%. Исследования в этом направлении были проведены и ранее с теми же выводами [5,6].

Валовое производство молока в натуральном выражении в 2017-2018 гг. в области снижается на 0,7%, что обусловлено снижением объема производства его в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,3% и 8,7% соответственно. Производство скота и птицы на мясо в убойном весе возросло за тот же период на 2,9% за счет прироста в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах – на 3,3% и 12,5%.

Для сельскохозяйственных организаций Брянской области характерна тенденция к росту объемов производства скота и птицы (в убойном весе) и молока, а производство яиц имеет тенденцию к снижению. В хозяйствах населения определена тенденция к снижению объемов производства продукции, кроме яиц. Для крестьянских (фермерских) хозяйств характерна тенденция к росту только по производству скота и птицы (в убойном весе).

Уровень самообеспечения определяется как отношение производства продукции к внутреннему потреблению, которое включает

личное и производственное потребление, потери продукции, переработку на непищевые цели и составляет: по молоку 127,4% (в 2017 г. 121,0%), по мясу - 411,1% (в 2017 г. 401,0%).

Объемы производства продукции и их стоимость влияют на объемы душевого потребления продукции. Потребление молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) на душу населения снижается с 179 кг в 2017 г. до 168 кг в 2018 г. и от нормы потребления составляет около 52%. Это обусловлено недостаточным объемом производства молочной продукции, её высокой стоимостью для определенных слоев населения. Потребление мяса и мясопродуктов в пересчете на мясо снизилось на 1 кг, составило 95 кг и это выше нормы на 30%. Потребление мяса и мясопродуктов (на душу населения в год) в области превышает среднероссийские данные на 26,7%, потребление молока составляет только 73,4% от среднероссийского уровня [7, 8].

На объемы производства продукции влияют факторы: поголовье и продуктивность скота. Поголовье коров ежегодно увеличивается и на 1 января 2019 г. составляет 199,6 тыс. голов, в том числе в сельскохозяйственных организациях 178,3 тыс. голов. При этом поголовье коров молочного направления ежегодно сокращается и составляет в сельскохозяйственных организациях чуть более 40 тыс. гол. В 2018 г. продуктивность коров составила 46,9 ц, что на 4,8% превышает значение 2017 г. Среднесуточный привес КРС на выращивании, откорме и нагуле в сельскохозяйственных организациях составляет 751 г (в 2017 г. 727 г). Выход телят на 100 коров находится в пределах 79 голов. Падеж КРС составляет 2,2-2,3% к обороту стада. Повышению производственных показателей способствует улучшение кормления и условий содержания скота, замена низкопродуктивного, старого и больного скота, приобретение племенного молодняка с хорошими генетическими характеристиками [9, 10, 11].

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 178-183.
2. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
3. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию

производства молока // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул, 2017. С. 216-218.

4. Коростелёва О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Нионовские чтения. 2002. № 7. С. 297.

5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

6. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2020. С. 83-89.

7. Потребление основных продуктов питания населением Брянской области: стат.сб./ Брянскстат. Брянск, 2019. 24 с.

8. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

9. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

10. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 269-273.

11. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

12. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

14. Яковлева С.Е., Гапонова В.Е. Производство продукции животноводства: учеб.-метод. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Брянск, 2017.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

УДК 658.114

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ
НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО**
Modern features of improving the efficiency of the enterprise on the materials of JSC "Dyatkovo-Khleb", Dyatkovo

Сидоренко Е.В., студент
Sidorenko E. V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье на основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения эффективности функционирования предприятия ОАО «Дятьково-хлеб» с учетом особенностей развития хлебопекарной промышленности.

Abstract. *In a scientific article, on the basis of the analysis, the problems are identified and the main directions of increasing the efficiency of the functioning of the enterprise OJSC "Dyatkovo-Khleb" are identified, taking into account the peculiarities of the development of the baking industry.*

Ключевые слова: хлебопекарная промышленность, ассортимент выпускаемой продукции, потребители, конкуренция, себестоимость, финансовое состояние.

Keywords: *bakery industry, range of products, consumers, competition, cost, financial condition.*

Хлебопекарная промышленность относится к ведущим пищевым отраслям АПК и выполняет задачу по выработке продукции первой необходимости. Хлеб – основа питания человека [1, 2, 5, 7]. Одна

из пословиц гласит: «Избегай тех, кто не любит хлеб и детей».

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступило ОАО «Дятьково-хлеб» г. Дятьково. Держателями контрольного пакета акций предприятия выступает Управление имущественных отношений Брянской области. Органами управления Общества являются - общее собрание участников (акционеров) общества, совет директоров и директор. Генеральный директор Общества – Орлов Владимир Владимирович.

За анализируемый период времени произошло увеличение показателей размеров ОАО «Дятьково-хлеб». Так выручка увеличилась на 18%, стоимость валовой продукции в действующих ценах на 6, среднегодовая стоимость основных средств на 11, а среднесписочная численность работников предприятия на 7%.

В структуре выручки наибольшая доля приходится на реализацию хлебобулочных изделий и составляла более 85%. Самый ходовой товар – хлеб и батон нарезной. Так же важно отметить, что на предприятии большое внимание уделяют выпуску кондитерских изделий.

Ассортимент выпускаемой продукции отличается большим разнообразием и насчитывает более 180 наименований, что позволяет предприятию предложить своим потребителям продукцию, ориентированную на покупателей с разным уровнем доходов.

Анализ потребителей продукции исследуемого предприятия показал, что продукцию ОАО «Дятьково-хлеб» по достоинству оценивают не только в Дятьковском районе, но и других районах области. Предприятие ежедневно вырабатывает более 15 тонн хлебобулочных, сухарных изделий и около тонны кондитерских изделий, выпекаются разные сорта хлеба, батоны, которые рассчитаны на разные категории потребителей, с учетом всех предложений и пожеланий. Главным преимуществом ОАО «Дятьково-хлеб» среди всех конкурентов являются сроки доставки изделий, соответственно хлеб всегда «горячий», что вызывает большой спрос у потребителей [10, 11].

Основными конкурентами на рынке реализации хлебобулочных изделий являются ООО «Возрождение» г. Жуковка, ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» г. Брянска, ООО «Дема» г. Дятьково.

Предприятие активно развивается в правильном направлении – об этом говорят: прирост выручки от реализации продукции и валовой прибыли на 18%. Рост валовой прибыли объясняется более высокими темпами роста выручки по сравнению с себестоимостью.

Негативным моментом для формирования прибыли от продаж является высокий темп роста коммерческих расходов. За три послед-

них года коммерческие расходы выросли на 33%. Это существенно повлияло на снижение прибыли от продаж

ОАО «Дятьково-хлеб» является прибыльным, финансово устойчивым, платежеспособным предприятием. Однако в динамике показатели экономической эффективности снижаются. Уровень рентабельности продаж уменьшился с 5,9 до 3,6%.

Проанализировав производственно-финансовое состояние предприятия, можем сделать следующие выводы. Дальнейшее развитие необходимо осуществлять на базе внедрения новейшей техники и инновационных технологий, увеличения выработки хлеба и хлебобулочных изделий с различными вкусовыми добавками и улучшителями свойств хлеба, повышающих их качество и биологическую ценность для потребителя [6, 8, 9].

Таблица - Механизм формирования прибыли
в ОАО «Дятьково-хлеб», тыс. руб.

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста, 2019 г. в % к	
				2017 г.	2018 г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	129534	135512	152345	117,6	112,4
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	99442	104292	116672	117,3	111,9
Валовая прибыль	30092	31220	35673	118,5	114,3
Коммерческие расходы	22439	27878	30238	134,8	108,5
Прибыль (убыток) от продаж	7653	3342	5435	71,0	162,6
Прочие доходы	3010	1578	1919	63,8	121,6
Прочие расходы	6019	4856	4399	73,1	90,6
Прибыль (убыток) до налогообложения	4696	129	3111	66,2	2411,6
Текущий налог на прибыль	993	98	647	65,2	660,2
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	3560	675	2450	68,8	363,0

Главным фактором улучшения финансовых результатов ОАО «Дятьково-хлеб» необходимо рассматривать не увеличения цен на

производимую продукцию, а снижения затрат на производимую.

В современных условиях на предприятии при выпуске хлебобулочных изделий применяется линия с печью ФТЛ-2-81. Данная печь используется более 10 лет, имеет высокий моральный и физический износ. Предлагаем замену её на печь «РОТОР-АГРО 202» Полная стоимость оборудования – 1,5 млн. руб. Финансирование за счет собственных источников.

Основное преимущество инновации: продукция будет выпускаться на самом современном, эффективном оборудовании, что улучшит вкус изделий и снизит себестоимость продукции.

ОАО «Дятьково-хлеб» на новом оборудовании будет производить булочные изделия из дрожжевого теста, небольшое количество изделий из слоеного теста. Все изделия будут сделаны из пшеничной муки высшего сорта. Ежедневный ассортимент будет состоять из четырех видов батонов («Умница», «Горчичный», «Домашний», «С изюмом») и одного вида сдобы («Дятьковская») которые выпекаются по особому рецепту. Перед продажей батоны и сдобы будут упаковываться в пленку.

Основные изменения связаны с уменьшением расходов при эксплуатации новой печи. Снизятся расходы на топливо и электроэнергию. Экономия за счет внедрения нового оборудования составит 1167 руб. в расчете на одну тонну производимой продукции.

В качестве совершенствования маркетинговой деятельности предлагается увеличить количество хлебобулочных изделий, выпускаемых ОАО «Дятьково-хлеб, в упакованном виде с фирменной этикеткой предприятия. Для стимулирования спроса предлагаем устанавливать скидку на вчерашний хлеб и батон на уровне до 30%. Расширения ассортимента выпускаемых видов хлебобулочных изделий необходимо на основе изучения покупательского спроса.

Таким образом, в результате предложенных мероприятий по обновлению оборудования и стимулирования маркетинговой деятельности можем спрогнозировать изменение финансовых результатов деятельности предприятия.

За счет совокупного влияния всех факторов общее повышение денежной выручки составит 4 млн. рублей, или на 2,6%. Уровень рентабельности продукции вырастет на 2,3 процентных пункта, а уровень рентабельности продаж 1,7 процентных пункта. Внедрив рекомендуемые мероприятия, ОАО «Дятьково-хлеб» сможет выйти на новый перспективный уровень развития и укрепить свои позиции на рынке.

Библиографический список

1. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 2. С. 110-118.
3. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
4. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 196-200.
5. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 83-89.
6. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С.21-24.
7. Васькин В.Ф., Грищенко В.П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: Изд-во Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.
8. Васькин, В.Ф., Жиденко Е.В. Современное состояние и пути повышения эффективности хлебопекарной промышленности России // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 48-53.
9. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 58-63.
10. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика Рос-

сии: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.

11. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., 1 февраля 2018 г. Курган, 2018. С. 167-170.

12. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

УДК 332.33:63

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА ООО «ТРИО»
ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА**

*Assessment and directions for increasing the efficiency of production of
crop products LLC "TRIO" Vygonichsky district*

Сомикова А.Н., студент
Somikova A.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены приоритетные меры и направления повышения экономической эффективности производства растениеводческой продукции экономического субъекта.

Abstract. *The article discusses priority measures and directions for increasing the economic efficiency of crop production of an economic entity*

Ключевые слова: отрасль растениеводства, экономическая эффективность, урожайность, прибыль, рентабельность

Keywords: *crop industry, economic efficiency, yield, profit, profitability*

Социальная политика государства включает множество аспектов, одним из которых является обеспечение населения страны необходимыми продуктами питания. Отрасль растениеводства является

одной из приоритетных в сельском хозяйстве, так как именно она обеспечивает продуктами питания человека, кормами животных, отрасли производства необходимым сырьем. От растениеводства человек получает большинство основных продуктов питания, корма для животных, а так же сырье для других отраслей промышленности. Поэтому приоритетной задачей государства является повышение эффективности производства и реализации продукции растениеводства [1, с. 223; 8, с. 20].

Отрасль растениеводства дает возможность удовлетворять потребности населения в необходимых продуктах питания, отрасль животноводства в сбалансированных кормах, пищевую промышленность в необходимом качественном сырье. [2, с. 339; 3, с. 111].

ООО «Трио» специализируется на производстве зерновых культур и картофеля, основная деятельность общества приносит ему доход. Как мы выяснили в результате исследований, проведенных во второй главе производство зерна является эффективной отраслью для ООО «Трио».

Однако, мы выявили динамику снижения основных показателей эффективности данной отрасли, поэтому дальнейшее ее развитие требует использования всех внутривладельческих резервов роста урожайности и валового сбора зерна. В хозяйстве уделяют внимание внесению удобрений в соответствии с требуемыми нормами, соблюдают севообороты. Затраты на внесение минеральных удобрений в 2017 г. составили 7482 тыс. руб., в 2018 г. 122278 тыс. руб. и это значительные суммы для исследуемого нами общества. Затраты на химические средства защиты растений также значительны, в 2017 г. они составили 8427 тыс. руб., увеличившись в 2018 г на 84,43%. Следовательно, повышается плодородие почв, что должно положительно отразиться на увеличении урожайности.

Большое внимание уделяется интегрированным системам защиты растений от болезней, вредителей и сорняков. Площадь, занятая зерновыми культурами в ООО «Трио» увеличилась на 40,54%, в то время как урожайность снизилась на 0,0192%. Поэтому важнейшим вопросом на данный момент считаем применение современных высокоурожайных сортов для повышения урожайности зерновых культур. Для стабильного и более эффективного производства зерна необходимы инновационные мероприятия, способствующие повышению производства зерна [4, с. 86; 7, с.12]. Резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является рост урожайности.

В табл. 1 представлены расчеты определения резервов увеличе-

ния производства.

Таблица 1 - Резервы увеличения валового сбора в ООО «ТРИО» в сравнении с передовым участком, 2019 г.

Культура	Площадь посевов, га	Урожайность, ц с 1га	Резерв увеличения валового сбора, ц
		В среднем по предприятию	Со всей площади
Озимые	1000	40,0	40000
Яровые	50	20,0	1000
Зернобобовые	2195	30,6	39735

Таким образом, возможное увеличение валового сбора яровых составило 1000 ц со всей площади; рост валового сбора зернобобовых составил 39735 ц со всей посевной площади. Рост урожайности позволит получить дополнительную прибыль. Площадь, занятая зерновыми культурами в ООО «ТРИО» уменьшилась за исследуемый период (2017 - 2019 гг.) на 650 га, урожайность так же снизилась на 2,4 ц/га. В ООО «Трио» выращивают следующие сорта: озимая пшеница «Московская 56», «Немчиновская 17», озимая рожь «Новозыбковская 4», «Пуховчанка», овес «Астория». Как было нами выяснено, урожайность этих сортов не соответствует нормативной, рекомендованной для Центрального региона.

Определим эффект, который хозяйство получит от введения более урожайных сортов и улучшения структуры посевных площадей (табл. 2). Данные таблицы 2 показывают, что при посеве новых сортов пшеницы «МЕРА», «Скипетр», «Ирень», «Любава» и овса «Конкур», и изменением площади посевов средняя урожайность возрастет на 29,22 ц/га, а со всей площади хозяйство дополнительно получит 72962,34 ц зерна [5, с. 8; 6, с. 102]. ООО «ТРИО» сейчас для посева зерновых культур использует площадь в 2195 га. Сумма всех затрат на производство зерна составляет 23024 тыс. руб. (форма №9-АПК годовой отчетности за 2019 год).

Полностью заменить посевы зерновых новыми сортами никак нельзя, так как погодные условия меняются и следующий год может быть более урожайным чем предыдущий [9; 10, с. 320; 11].

Таблица 2 - Резерв увеличения урожайности зерновых за счет

улучшения сортового состава посевов в ООО «ТРИО»

Виды культур по сортам	Урожайность, ц/га	Удельный вес, %		Посевная площадь, га		Прирост средней урожайности, ц/га
		2019 г.	Прогноз на 2020 г.	2019 г.	Прогноз на 2020 г.	
Озимые в том числе:						
Пшеница «МЕРА»	33,3	16,4	2,2	350	95	-10,96
Пшеница «Скипетр»	65,9	43,3	24,1	950	1045	22,64
Пшеница яровая в том числе:						
Пшеница «ИРЕНЬ»	37,0	36,4	20,4	800	881	0,9
Пшеница «ЛЮБАВА»	31,0	14,7	2,7	300	81	-5,1
Овес «Конкур»	45,5	11,4	2,3	250	125	14,3
Итого	х	100	100	2195	3378	29,22

В ООО «ТРИО» имеются все нужные ресурсы для дальнейшего роста производства зерновых культур. В 2019 году по сравнению с 2017 годом произошло снижение посевных площадей под данной культурой на 40,5. В результате неблагоприятных погодных условий в 2019 году урожайность зерновых снизилась с 31,2 до 30,6 ц/га. Валовое производство зерна увеличилось с 28851ц до 39735ц (или на 10884ц). Уровень товарности по годам нестабилен, наименьший показатель отмечен в 2018 году –38,1%, наибольший в 2017 году – 74,2%. Он сократился к 2019 году по сравнению с 2017 годом на -30,2%. В результате спада урожайности и как следствие валового сбора зерна затраты на производство единицы продукции увеличились на 3,1%. Следует отметить, что за последние три года темпы роста себестоимости зерна ниже (на 22,1%) темпов роста цены реализации повысились (на 52,0%), что способствует увеличению прибыли от реализации данного вида продукции.

Для повышения урожайности мы рекомендуем новые сорта пшеницы «МЕРА», «Скипетр», «Ирень», «Любава» и овса «Конкур». Средняя урожайность при этом возрастет на 29,22 ц/га, а со всей площади хозяйство дополнительно получит 72962,34 ц зерна.

Таким образом, за счет увеличения урожайности зерновых, снижения себестоимости, а также увеличения средней цены реализации предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли.

ли от реализации зерна на 6299,3 тыс. рублей.

Библиографический список

1. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.
2. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2017. С. 338-342.
3. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 2. С. 110-118.
4. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2020. С. 83-89.
5. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.
6. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.
7. Шпилев Н.С. Метод определения ксеногамии у сельскохозяйственных культур // Селекция и семеноводство. 2003. № 2. С. 12-13.
8. Селекция и технология возделывания сои в условиях Брянской области на юго-западе Нечерноземья России / И.Я. Моисеенко, Н.С. Шпилев, О. Зайцева, Л.Г. Юхневская // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 6. С. 20-27.
9. Способ отбора семян при селекции тритикале: пат. 2127970 Рос. Федерация: С1 / Шпилев Н.С. - № 97107793/13; заявл. 23.04.1997; опубл. 27.03.1999.
10. Иванюга Т.В. Инновации в молочном скотоводстве: опыт, перспективы // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 января 2010 г. Ч. 5. Курск: КГСХА, 2010. 320 с.
11. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование

и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр., Брянск,, 2015. С. 58-63.

12. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск, 2018. С. 1033-1036.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабыяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

15. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

16. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

УДК 658:636.52/58

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
В ОАО «АГРО-ПТИЧЬ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ**
*Ways of increasing the economic efficiency of the enterprise operation in
OJSC "Agro-Pitch" of the Petrikovsky district of RB*

Сухотская Е.Н., студент
Репникова В.И., ассистент
Sukhotskaya E. N. , Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В работе рассмотрены основные экономические показатели деятельности предприятия, намечены основные направления повышения эффективности использования земли, основных фондов и трудовых ресурсов.

Abstract. *The paper considers the main economic indicators of the*

enterprise, outlines the main directions for increasing the efficiency of land use, fixed assets and labor resources.

Ключевые слова: эффективность использования земли, производительность труда, фондоотдача, прибыль, рентабельность.

Keywords: *efficiency of land use, labor productivity, capital productivity, profit, profitability.*

В рыночной системе хозяйствования проблема повышения эффективности коммерческих организаций является важной как для обеспечения социального благополучия населения, так и для обеспечения экономической безопасности страны [1, с. 65; 2, с. 115].

Объектом исследования является эффективность функционирования предприятия ОАО «Агро-Птичь», занимающаяся производством молока, зерна и мяса крупного рогатого скота.

Основные экономические показатели в течение данного периода существенно изменились.

Величина денежной выручки от продажи продукции работ и услуг снизилась на 16,8%, что связано с изменением объема производства, а так же за счёт изменения уровня товарности продукции. Величина стоимости имущества увеличивается на 7,9 %. Это увеличение связано как с увеличением стоимости как долгосрочных активов, так и краткосрочных активов.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода остается неизменным. Однако площадь сельскохозяйственных угодий и пашни снижается.

Среднегодовая численность работников в хозяйстве сокращается на 28 человек, что связано со снижением объема производства.

Собственный капитал предприятия снижается на 24,0% и к тому же он незначительный, по сравнению с величиной заемного капитала, который наоборот увеличивается на 14,8%. То есть предприятие в большей мере использует в производственной деятельности заемные источники [3, с. 188; 4, с. 79].

ОАО «Агро-Птичь» является прибыльным хозяйством в течение, в том числе от продукции растениеводства предприятие получает прибыль, а от реализации животноводства убыток, причем этот убыток растет.

Объем валовой продукции в сопоставимых ценах в динамике, так же снижается на 5,8%. Это снижение обусловлено не только снижением в отрасли растениеводства, но и животноводства.

Предприятие прибыльно и рентабельно от текущей деятельно-

сти, но уровень рентабельности несколько снижается.

В течение анализируемого периода наблюдается тенденция изменения показателей экономической эффективности производства и снижение величины прибыли. Так, в 2019 году показатели экономической эффективности использования земли снизилась по сравнению с предыдущими годами [5, с. 110; 6, с. 107].

В хозяйстве при значительном снижении численности работников и изменении объемов производства, производительность труда по всем анализируемым показателям увеличивается.

Экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения так же изменяется, увеличивается по валовой продукции и выручки, при снижении по прибыли [7, с. 113; 8, с. 77].

В течение 2017-2018 гг. предприятие получало прибыль, но прибыль снижается. В этот период прибыльной отраслью было растениеводство, а животноводство в течение анализируемого периода убыточно и нерентабельно.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Так увеличивается уровень рентабельности зерновых и составил в 2019 году 42,9%. Уровень рентабельности рапса так же увеличивается и составил 66,7%. В целом рентабельность продукции растениеводства повышается.

Уровень рентабельности (убыточности) отдельных видов продукции животноводства так же изменяется, так производство крупного рогатого скота остается убыточным, но уровень убыточности снижается. Уровень рентабельности молока так же снижается и составил в 2019 году 8,3%.

В целом по предприятию предприятие прибыльно и уровень рентабельности составил 35,1% в 2019 г.

В дальнейшем предприятию необходимо больше внимание уделять резервам роста суммы прибыли и как результат повышению уровня рентабельности предприятия.

Определим комплекс мероприятий, направленных на повышение прибыли ОАО «Агро-Птичь».

1. Мероприятия, связанные с улучшением использования основных фондов (сдача в аренду трактора).

2. Оказание услуг по уборке урожая соседним предприятиям. Дополнительная выручка может составить 277 тыс. руб.;

3. Имеющаяся кормовая база позволяет увеличить объем произ-

водства молока на 8-15% за счет повышения среднегодового надоя и среднесуточного привеса животных.

Таблица - Показатели эффективности деятельности
ОАО «Агро-Птичь» на перспективу

Показатели	Фактически в 2019 году	Прогноз	Отклонение (+;-)
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	2096	2581	485
Чистая прибыль, тыс. руб.	163	345	182
Среднемесячная заработная плата, руб.	504	591	87
Фондоотдача, руб./руб.	0,151	0,186	0,035
Произведено на 100 га сельхозугодий выручки от реализации продукции, тыс. руб.	55,7	68,6	12,9
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	0,788	0,970	0,182
Производительность труда, тыс. руб.	22,3	26,3	4,0
Уровень рентабельности продукции, %	35,1	38,3	3,2
Уровень рентабельности капитала, %	1,0	2,1	1,1

Рост показателей деятельности приведет к росту обобщающих показателей экономической эффективности деятельности предприятия, а именно показателей эффективности использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов и показателей рентабельности.

Так в перспективе с учетом предложенных мероприятий рентабельность капитала увеличится на 1,1 п. п., что обусловлено в большей мере увеличением величины чистой прибыли, при незначительном увеличении капитала предприятия. Рентабельность продукции увеличится на 3,2 п.п. за счет более высокого роста прибыли по сравнению с увеличением выручки от реализации продукции [9, с. 297; 10, с. 443].

Подводя итог можно сделать вывод, что применение разработанных мероприятий позволит не только поддержать положительный темп развития анализируемого предприятия, но также существенно улучшить экономическую эффективность деятельности предприятия.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 77-82.
5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78.
9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
11. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабыяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенден-

ции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

12. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

15. Чирков Е., Денин Н. Факторы повышения экономической эффективности птицеводства // АПК: Экономика, управление. 2001. № 2. С. 30-35.

УДК 636.22

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»

Economic efficiency of the production and sale of milk at FSUE "Volna revolution"

Теслина С. В., студент
Teslina C.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье с целью повышения эффективности производства молока в коллективном сельскохозяйственном предприятии дан анализ эффективности производства молока в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района Брянской области.

Abstract. *In order to increase the efficiency of milk production in a collective agricultural enterprise, the article analyzes the efficiency of milk production in the Federal State Unitary Enterprise "Volna Revolution" of the Novozybkovsky district of the Bryansk region.*

Ключевые слова: производственно-экономические показатели

производства молока, движение крупного рогатого скота, структура расходов, экономическая эффективность производства молока.

Keywords: *production and economic indicators of milk production, movement of cattle, cost structure, economic efficiency of milk production.*

Предприятие с наименованием Федеральное Государственное унитарное предприятие «Волна революции» зарегистрировано 2002 году, расположено в центральной части Новозыбковского района на расстоянии 7 км от райцентра и 200 км от г. Брянска. В хозяйстве 2 отделения – Центральное и отделение село Новое место. Основным видом деятельности предприятия, является развитие молочно-мясного скотоводства с развитым зернопроизводством. Основные производственно-экономические показатели производства молока представлены в табл. 1 [1, с. 25; 2, с. 80].

Таблица 1 – Основные производственно-экономические показатели производства молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Тем роста, % 2019 г. к 2017 г.
Поголовье коров, гол.	120	120	120	100,0
Продуктивность, кг.	4008	4058	2843	70,9
Валовое производство молока, ц	4810	4870	3412	70,9
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	5815	3806	3255	56,0
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	1839,61	1806,36	1192,31	64,8
Коммерческая (полная) себестоимость реализации продукции, тыс. руб.	3566	2719	4095	114,8
Производственная себестоимость, тыс. руб.	5426	6286	5118	94,3
Прямые затраты труда, тыс. чел.-ч.	11	11	10	90,9
Затраты труда на 1ц., чел. час.	3	2	3	100
Прибыль, тыс. руб.	2249	1087	-840	-3089,0
Уровень товарности, %	65,72	43,26	80,01	14,3
Рентабельность продаж, %	38,68	28,56	-25,81	- 64,5

Анализируя данные таблицы 1, можно отметить, что в основном показатели снижаются. Так, продуктивность коров уменьшилась на 29,1 %, за счет снижения валового производства молока на 20,1 %. Также можно отметить снижение выручки от реализации продукции на 44 %, на что влияют высокие затраты по производству молока. Так, полная себестоимость реализации продукции увеличилась на 14,8 % и составляют 4095 тыс. руб. Тем самым получен убыток в отчетном году, что составляет 840 тыс. руб., о чем также свидетельствует рентабельность продаж, которая снизилась на 64,5 п.п. [3, с. 40; 4, с. 85].

Рассмотрим показатели воспроизводства и движения стада животных в табл. 2.

Таблица 2 – Показатели воспроизводства и движения крупного рогатого скота

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютный прирост : 2019 г.	
				к :	
				2017 г.	2018 г.
Уровень обновления стада, %	72,1	132,4	240,0	167,9	107,6
Уровень выбытия, %	76,1	40,8	166,7	90,6	125,9
Уровень падежа, %	0,8	0,0	0,0	-0,8	0,0
Обеспеченность коров нетелями, %	41,7	41,7	41,7	0,0	0,0
Выход приплода на 100 голов маточного поголовья, гол.	67,6	65,9	60,6	-7,1	-5,3

По данным таблицы 2 видно, что за анализируемый период времени показатель воспроизводства стада повышается, так уровень обновления вырос на 167,9 пунктов и составляет 240 %. Также положительным моментом можно отметить снижение уровня падежа, который к отчетному году снизился до нуля. Отрицательный момент – высокий уровень выбытия, который увеличился на 90,6 пунктов и составляет 166,7 % и обеспеченность коров нетелями, который составляет 41,7%. Также наблюдается низкий выход приплода на 100 голов маточного поголовья, который снизился на 7,1 пункта и составляет 60,6 %.

Модель валового надоя молока имеет вид: $y = a * b$ [5, с. 235; 6, с. 90]. Осуществим факторный анализ, используя прием абсолютных разниц.

Таким образом на снижение валового надоя молока оказало влияние снижения среднегодового удоя на одну корову [7, с. 123; 8, с. 14]. Анализ затрат на производство продукции молочного скотоводства представлен в табл. 3.

Таблица 3 – Размер и структура расходов по производству продукции молочного скотоводства

Элементы затрат	Сумма затрат, тыс. руб.			Структура, %		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Материальные затраты, всего	4923	5655	4869	81,7	81,0	85,7
в том числе оплата труда с отчислениями на социальные нужды	1149	1336	900	19,1	19,1	15,8
корма	2096	2733	2690	34,8	39,1	47,4
электроэнергия	442	448	311	7,3	6,4	5,5
ветеринарные препараты	70	40	63	1,2	0,6	1,1
нефтепродукты	820	956	820	13,6	13,7	14,4
содержание основных средств	346	142	85	5,7	2,0	1,5
Прочие затраты	1105	1329	812	18,3	19,0	14,3
Итого	6028	6984	5681	100	100	100

Из таблицы 3 следует, что за анализируемый период времени затраты по производству молочного скотоводства снизились. Так, материальные затраты уменьшились на 1,1 %, в том числе затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – на 24,7 %, электроэнергия – на 29,6%, содержание основных средств – на 75,4%. Также, можно отметить, что затраты на ветеринарные препараты сократились на 10 %, о чем можно сказать, что животные недополучают должного лечения. Наибольший удельный вес в структуре затрат по производству молочного скотоводства занимают корма (47,4 %), оплата труда с отчислениями на социальные нужды (15,8 %) и нефтепродукты (14,4 %). Материальные затраты всего занимают 85,7 %, а прочие затраты 14,3 %. [9, с. 22; 10, с. 85]. Положительным моментом можно отметить увеличение затрат на корма на 28,3 %, что может свидетельствовать о улучшении питания у животных.

Библиографический список

1. Гамко Л. Теоретические основы кормления высокопродуктивных коров // Главный зоотехник. 2011. № 9. С. 24-29.
2. 1. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. М.: Брянск, 2006. 122 с.
3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. ВНИИЭСХ. М., 2005. 186 с.
4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
5. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 233-236.
6. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 88-93.
7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: сб. материалов студенческой науч. конф. Брянск, 2018. С. 5-16.
9. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.
10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
11. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРИБЫЛИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ
В ОАО «КУРИТИЧИ» ПЕТРИКОВСКОГО РАЙОНА РБ**

*Formation of profit and ways of its increase
in OJSC "Kuritichi" Petrikovsky district RB*

Тимошишина А.А., студент
Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент
Timoshishina A.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изучены основные экономические показатели деятельности предприятия и источники формирования прибыли. Намечены основные направления повышения прибыли и рентабельности.

Abstract. *The article studies the main economic indicators of the enterprise and the sources of profit formation. The main directions of increasing profits and profitability are outlined.*

Ключевые слова: прибыль, уровень рентабельности, экономическая эффективность деятельности предприятия, выручка от реализации.

Keywords: *profit, level of profitability, economic efficiency of the enterprise, proceeds from sales.*

Прибыль характеризует эффективность реализации ряда направленной деятельности субъекта хозяйствования: коммерческого, производственного, технического, финансового, инвестиционного. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепления финансовых отношений со всеми участниками коммерческого дела [1, с. 65; 2, с. 115].

Целью данной статьи является проведение анализа формирования прибыли предприятия и на его основе разработка резервов по ее увеличению.

Объектом исследования выступает ОАО «Куритичи», занимающееся производством и реализацией молока, зерна и крупного рогатого скота на мясо [3, с. 188; 4, с. 79].

Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах снижается на 6,7%, что указывает на снижение объемов производства. В большей мере происходит снижение объемов продукции растениевод-

ства и менее значительно на производство продукции животноводства.

В 2019 году стоимость имущества увеличилась на 6,5% при увеличении стоимости долгосрочных активов на 3,5% и увеличении краткосрочных активов на 14,9%.

Производительность труда на предприятии имеет тенденцию к увеличению, что обусловлено исключительно увеличением объема реализации продукции, при снижении численности работников на 18 человек. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составила 549 руб., что является довольно низким уровнем для сельскохозяйственного предприятия [5, с. 110; 6, с. 107].

В целом размеры предприятия увеличиваются, так как увеличивается стоимость имущества, объема реализации, производительность труда, среднемесячная заработная плата и прибыль, но при этом снижается численность работников.

На основании формы №2 «Отчета о прибылях и убытках» оценим состав и динамику элементов формирования прибыли от продаж и чистой прибыли, то есть конечных финансовых результатов деятельности коммерческой организации, которая стала объектом анализа.

Выручка от продажи продукции, работ, услуг за три последних года увеличилась незначительно на 1,6%. При этом себестоимость проданной продукции увеличивается менее значительно то есть на 0,6%. Это повлекло за собой незначительный рост валовой прибыли, хотя прибыль получена незначительная.

Управленческие расходы увеличиваются на 52,2%. Прибыль от реализации так же получена незначительная и составила в 2019г. 3 тыс. руб.

Прочие доходы и прочие расходы существовали в течение всего периода и к тому же и доходы увеличились, а расходы снизились к 2019 году. Это привело к росту прибыли до налогообложения, но в 2017 и 2018 г. она имеет отрицательное значение, то есть предприятие получило убыток. Только в 2019г. чистая прибыль имеет положительное значение, хотя значение данного показателя невысокое.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Уровень рентабельности зерновых в течение анализируемого периода существенно снижается, и составил в 2019г. - всего 0,76%, что обусловлено менее значительным ростом цены реализации, по сравнению с ростом себестоимости продукции. Уровень рентабельности рапса так же снижается и составил в 2019г. - 18,92%, хотя в 2017г. уровень рентабельности данного вида продукции составил 77,78%. Прочая продукция растениеводства имеет очень высокие зна-

чения по рентабельности и в 2017г. данная продукция дает 2250% рентабельности, а в 2019г. значение данного показателя так же значительное, но все же оно снижается. В целом рентабельность растениеводства за счет прочей продукции имеет большое значение и составил в 2019г. 114,74%. Крупный рогатый скот дает предприятию убыток и уровень убыточности снизился на 12,59%. Крупный рогатый скот на племенные цели так же низкорентабельными и уровень убыточности составил 43,02%. Молоко является прибыльным видом продукции и но рентабельность его незначительная и к тому же она снижается до 4,19%. В целом животноводство дает предприятию убыток за счет крупного рогатого скота на мясо и уровень убыточности составил 30,02%.

Таблица - Прогноз формы №2 «Отчет о прибылях и убытках»
ОАО «Куритичи» на перспективу

Показатели	2019 г	На перспективу	Отклонение (+;-)
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг	2262	2419	157
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	2189	2189	-
Валовая прибыль	73	230	157
Управленческие расходы	70	70	-
Прибыль (убыток) от реализации продукции	3	160	157
Прибыль (убыток) от текущей деятельности	537	694	157
Прибыль до налогообложения	2	159	157
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	2	159	157

К 2019 году величина прибыли увеличивается и в большей мере за счет реализации прочей продукции растениеводства и молока. При этом снижается прибыли от реализации зерновых и молока.

Рост выручки от реализации продукции обусловлен следующими мероприятиями:

- совершенствование кормления крупного рогатого скота на выращивании и откорме и основного стада;

- совершенствование каналов реализации продукции [7, с. 113; 8, с. 77].

Так предлагается зерновые не реализовывать в таком объеме, а часть скармливать крупному рогатому скоту на выращивании и откорме и основному стаду коров для повышения надоя молока.

Как видим, предложенные мероприятия дали положительный эффект. Так уровень рентабельности реализации молока повысится на 7,51% и составит 11,70%. Уровень убыточности реализации крупного рогатого скота на мясо снизится на 10,0% и составит 53,70%. Рентабельность производственной деятельности или издержек возросла на 7,18 п.п., продаж - на 4,94 п.п., а рентабельность собственного капитала достигла 11,04%, что на 11,04 п.п. больше чем в 2019 году, рентабельность активов также увеличилась на 0,94 п.п.

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, что это повысит эффективность функционирования ОАО «Куритичи» [9, с. 297; 10, с. 443; 11, с. 133].

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 78-81.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка

уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях Нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78.

9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

11. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

12. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

УДК 631.111

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ООО СП «ДРУЖБА»
ПОГАРСКОГО РАЙОНА**

*The state and prospects for the development of grain production
in the "Druzhy" llc of the pogar district*

Туркова В.С., студент
Репникова В.И., ассистент
Turkova V.S., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье автором обоснованы перспективные направления отрасли зернового производства. Предложены меро-

приятия по повышению эффективности производства зерна в конкретном предприятии.

***Abstract.** In this article, the author substantiated the promising directions of the grain industry. Measures to improve the efficiency of grain production in a particular enterprise have been proposed.*

Ключевые слова: Зернопроизводство импортозамещение, инновационные технологии, стратегический потенциал, урожайность, валовый сбор, рентабельность, прибыль, эффективность производства.

Keywords: Grain import substitution, innovative technologies, strategic potential, yield, gross collection, profitability, production efficiency.

На современном этапе развития агропромышленного комплекса страны ещё не решена проблема полного обеспечения населения продуктами питания и предметами промышленного отечественного производства, сырьём для которых выступает продукция сельского хозяйства. В решении этой важной задачи ведущее место принадлежит зерну, так как основными продуктами питания для людей являются продукты его переработки, за счёт которых обеспечивается почти 40% общей калорийности питания и около 50% потребности в белке [1, с. 233; 2, с. 93].

Зернопроизводство - основа создания продовольственного и фуражного фонда страны, фактор, определяющий развитие большинства отраслей сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности. Поэтому поиск путей повышения эффективности зернопроизводства на примере конкретной сельскохозяйственной организации является актуальной проблемой.

Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. В стоимости валовой продукции растениеводства зерновые культуры занимают около 35%, а в структуре посевных площадей на их долю приходится почти 60%. На производстве зерна затрачивается 20% всех затрат труда в растениеводстве. Хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населения страны, а по калорийности занимают почти половину всего пищевого баланса в рационе человека [3, с. 1035; 4, с. 62].

Одним из предприятий Брянской области которое занимается производством зерна, является ООО СП «Дружба» Погарского района.

Экономические показатели деятельности предприятия имеют положительную динамику. К 2019 г. величина стоимости имущества увеличивается на 5,1 % относительно 2017 года. Это увеличение свя-

зано как с увеличением стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств.

Величина денежной выручки от продажи продукции работ и услуг к 2019 г. увеличилась на 14,0% по сравнению с 2017 годом. Это связано не только с изменением объема производства, изменением реализационных цен на отдельные виды продукции, а так же за счёт изменения уровня товарности продукции. Как следствие производительность труда увеличивается на 2,9%, что положительно характеризует эффективность использования трудовых ресурсов предприятия [5, с. 115; 6, с. 101].

При росте выручки от реализации продукции и снижении стоимости основных средств происходит рост эффективности использования основных средств, то есть фондоотдача увеличивается.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством за анализируемый период. В 2019 году от основной деятельности оно получило прибыль в размере 2758 тыс. руб. Однако, чистая прибыль в предыдущие годы была получена в основном только за счет дополнительных доходов предприятия.

Площадь посева зерна в общей площади посева составляет 54,7 процентов. Удельный вес денежной выручки зерна в растениеводстве составляет 76,9%, в целом по хозяйству 29,6 процентов. Это свидетельствует о роли зерна в экономике растениеводства данного предприятия. ООО СП «Дружба» получило прибыль от реализации зерновых культур в 2019 году, это связано с благоприятными погодными климатическими условиями [7, с. 8].

Уровень рентабельности данного вида продукции увеличился в 2019 году по сравнению с 2017 годом (на 53,4 процентных пункта). Рентабельность производства зерна в первую очередь связана с увеличением урожайности и повышением валового сбора зерновых культур.

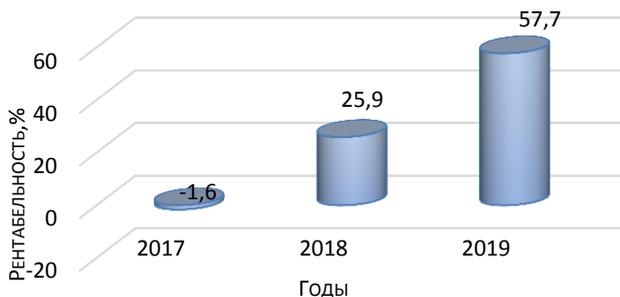


Рисунок - Уровень рентабельности зернопроизводства, %

Повышение эффективности производства зерна в ООО СП «Дружба» Погарского района является важным направлением рационального развития отрасли растениеводства и предприятия в целом. Большая роль в этом отводится организационно-технологическим мероприятиям.

Увеличение продукции отрасли растениеводства в современных условиях достигается за счет разработки и внедрения интенсивных технологий, направленных на эффективное использование материальных, трудовых, финансовых, почвенно-климатических факторов, обеспечивающих повышение урожайности сельскохозяйственных культур [8, с. 340].

Основными направлениями разработки и совершенствования технологий возделывания зерна являются: севообороты, способы основной обработки почвы, система удобрений и защита растений, густота посева и сорта.

Таблица - Экономическая эффективность производства зерна (озимой пшеницы) в ООО СП «Дружба»

Показатели	Фактически в 2019 г.	Прогноз	Отклонение (+; -)
Площадь посева, га	600	600	-
Урожайность, ц/га	34,9	38,1	+3,2
Валовой сбор, ц	20956	22860	+1904
Денежная выручка, тыс. руб.	10204	10998	+794
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	6174	6058	-116
Количество реализованной продукции, ц	13979	15773	+1794
Затраты труда, чел.-час.			
-на 1 га	10,0	8,5	-1,5
-на 1 ц продукции	0,28	0,17	-0,11
Себестоимость единицы продукции, руб.	441,64	425,9	-15,7
Уровень товарности, %	66,7	69,0	+2,3
Прибыль от реализации, тыс. руб.			
-на 1 га	6,7	8,2	+1,5
-на 1 ц продукции	0,19	0,22	+0,03
Уровень рентабельности, %	65,3	81,6	+16,3 п.п.**

** - процентных пунктов

Проведенные расчеты показали экономическую эффективность предлагаемых мероприятий, при которых урожайность зерновых в среднем возросла на 3,2 ц/га. Количество товарной продукции увеличится на 1794 ц, где уровень товарности возрастет на 2,3 п.п. и составит 69,0%. При этом полная себестоимость снизится на 116 тыс. руб., прибыль увеличится на 910 тыс. руб. Рентабельность производства составит 81,6%, то есть отрасль зернопроизводства может стать высокодоходной и рентабельной [9, с. 150].

В качестве инновационного ресурса предприятия большое значение имеют соответствующие организационные структуры и система управления. В современных условиях на предприятии целесообразно иметь замкнутый цикл: производство продукции – хранение – переработка – сбыт. В соответствии с данной моделью производства разрабатываются организационные и управленческие системы [10, с. 120; 11, с. 181; 12, с. 87].

ООО «Дружба» обладает стратегическим потенциалом и благоприятными экономическими возможностями для дальнейшего высокоэффективного развития зернопроизводства. Рациональный подход и разумное сочетание рыночных механизмов с системой государственной поддержки и регулирования воспроизводственных процессов позволит повысить эффективность функционирования отрасли и предприятия в целом.

Библиографический список

1. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 232-237.
2. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 91-96.
3. Васькин В.Ф., Грищенко В.П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: Изд-во:Новосибирский ГАУ, 2018. С. 1033-1036.
4. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области

// Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

6. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Селекционные достижения и их использование в сельскохозяйственном производстве // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIII междунар. науч. конф. Брянск, 2016. С. 100-103.

7. Шпилев Н.С., Кулагина Н.А., Лебедько Л.В., Юхневская Л.В. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

8. Лебедько Л.В., Казиминова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2017. С. 338-342.

9. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

10. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 118-126.

11. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России: становление и экспорт продукции // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Никононовские чтения - 2017». М., 2017. С. 179-182.

12. Иванюга Т.В., Швердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск, 2015. С. 81-89.

13. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

14. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

15. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

16. Малявко Г.П., Белоус И.Н. Экономическая эффективность технологий возделывания озимой ржи // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 14-16.

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

On the possibilities of digitalization of the agro-industrial complex

Узянбаев И.Р., студент
Лукьянов В.Н., к.э.н., доцент
Uzyanbaev I.R., Lukyanov V.N.

ФГБОУ ВО «Башкирский ГАУ», Российская Федерация
Bashkir state agrarian university

Аннотация. Вопросам цифровизации в современное время уделяется особое внимание, так как весь мир стал ее заложником, особенно в период пандемии коронавирусной инфекции. Цифровизация проникает в глубь всех секторов экономики - в т.ч. в агропромышленный комплекс.

Abstract. *Special attention is paid to digitalization in modern times, since the whole world has become its hostage, especially during the coronavirus pandemic. Digitalization penetrates deep into all sectors of the economy - incl. in the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: инновации, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, инновации, экономический рост.

Keywords: *innovation, digital economy, information and communication technologies, digitalization, economic growth.*

Применение информационных технологий и все больший переход к использованию интернет ресурсов ставят перед обществом необходимость перехода в цифровую эпоху. Цифровизация глубоко затрагивает все сектора экономической деятельности. В первую очередь затронута была финансово-кредитная система, где необходимо регулирование и анализ постоянно большой информационной базы и которая идет в ногу с прогрессом.

Провести анализ внедрения цифровизации в агропромышленный комплекс и в целом в развитие отраслей народного хозяйствования.

Агропромышленный комплекс набирает темпы своего развития и не отстаёт от других отраслей экономики в вопросах цифровизации отрасли. Сбор необходимой информации по отраслям агропромыш-

ленного комплекса происходит на постоянной основе и имеет свои особенности и сложности. Так, одни и те же сведения собирая по организациям разных форм собственности могут быть заявлены оппонентами в разной форме, что ставит перед исследователем необходимость обобщения информации и представление ее в одинаковом виде, с целью сведения данных и их анализа. Именно это влияет на скорость сбора информации и ее аналитики. Зачастую бывает и так, что исследователю приходится производить ряд манипуляций чтобы показать все данные и необходимой логической последовательности.

Процесс сбора информации, предоставление ее в форме отчетности происходит на регулярной основе, она собирается в динамическом и в пространственном виде, тем самым образуя огромные массивы данных, которые в современном мире принято называть – большими данными. Собрать или выявить среди этих данных именно то, что необходимо для конкретного анализа становится сложной задачей, так как не всегда возможно сразу сориентироваться в этом большом море информации. Здесь на помощь исследователю могут прийти статистические методы обработки информации. Для облегчения своей деятельности при работе с большими массивами данных на помощь приходят различные программы обработки информации, самым распространенным из которых является – ПП Excel. К примеру, делая анализ по качественному или количественному признаку какого-либо региона страны в данной программе можно легко ранжировать, выявить средние характеристики количественных признаков, определить лидеров или отстающих и многое другое. Также имеется возможность одновременного расчет показателей эффективности, после чего формируются выводы и проводится глубокий анализ исследуемого показателя [6, с. 222; 7, с. 1103]. В этом случае исследование приобретает особую значимость, так как в нем использовался математический инструментарий обработки данных с одновременным применением информационных технологий.

Для выстраивания глубоких и прочных взаимоотношений с мировым сообществом, нашей стране также нельзя оставаться в стороне от цифровизации, что в принципе и происходит. Рост цифровизации экономики предполагал получение так назовем, «цифровых дивидендов», что в свою очередь даст рост благосостояния всей нации [8, с. 231]. Ориентиром для цифровизации экономики было прежде всего повышение ее эффективности и рост конкурентоспособности.

Ключевым моментом развития в России экономики в цифровом плане является обеспечение безопасности, что имеет первостепенное значение, а, следовательно, необходимо постоянно стремиться повысить уровень прогрессивности по сравнению с другими развитыми странами.

В перспективе ожидается появление глобальной многофункциональной спутниковой системы, которая охватит не только территорию России, но и всего мира. Согласно плану, в скором времени благодаря информационным системам государственной цифровой платформы гражданам можно будет получать множество государственных и муниципальных услуг в электронном виде. Как ожидается, доступность всех данных на цифровых платформах будет полностью готова к 2024 году. Естественно данный процесс не возможен без проведения постоянного обучения, подготовки и повышения квалификации специалистов агропромышленного комплекса, т.к. зачастую используются в аналитике все более модифицированные версии новых программ.

В тоже время нельзя не отметить и страх населения с ростом цифровизации в целом в мире, которое боится остаться без работы за счет того, что все процессы постепенно автоматизируются и за счет чего меняется занятость не только в крупных городах, но и в сельской местности.

Потенциал цифровых технологий в России в настоящее время недооценивается, но продолжает существовать и развиваться. Бизнес-процессы, которые появляются в современном мире, требуют постоянно меняющейся экономики в цифровой форме [1, с. 78; 2, с. 98; 4, с. 174]. Хотя цифровизация экономики в России развивается довольно хорошими темпами, все еще существует значительное отставание от цифровых лидеров, таких как Япония, США, страны ЕС.

Применение цифровизации сельского хозяйства, естественно, облегчит процесс сбора, хранения и получения необходимой информации как юным исследователям сельскохозяйственных отраслей, так и опытным корифеям своего дела. Работа с большими данными требует высокой концентрации со стороны исследователя чтобы суметь в короткие сроки свести необходимую информацию, проанализировать ее и сделать выводы, что в будущем будет невозможно без использования прикладных программ.

Библиографический список

1. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сб. науч. тр. по материалам VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В.П. Петрова. Казань, 2019. С. 76-80.
2. Залилова З.А. Внедрение цифровизации в агропромышленный комплекс // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб.

науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 96-99.

3. Залилова З.А., Даянова Р.Р. Исследование безработицы в Российской Федерации // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сб. докл. XII междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных. В 2-х т., 2017. С. 131-134.

4. Zalilova Z.A., Sultanova E.A., Mikhaylovskaya I.M Information base and it's use in apiculture // Информационные технологии. Проблемы и решения. 2016. № 1. С. 173-176.

5. Improvement of the procedure for assessing the personnel of the agricultural organization / A. Zakirova, G. Klychova, O. Doroshina, I. Saifiullin, R. Nurieva, Z. Zalilova // E3S Web of Conferences. 2019. Vol. 110. 02073. Режим доступа: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201911002073> (дата обращения 15.09.2019). DOI: 10.1051/e3sconf/201911002073

6. Лукьянова М.Т., Залилова З.А. Инструменты обеспечения устойчивого развития экономических отношений в АПК // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 221-225.

7. Лукьянова М.Т., Ковшов В.А., Залилова З.А. Практика стратегического планирования отрасли пчеловодства в Республике Башкортостан через маркетинговый и экономический анализ // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всеросс. (национальной) науч. конф. 2018. С. 1102-1107.

8. Ковшов В.А. Современное состояние и стратегические направления развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан. Монография / В.А. Ковшов, М.Т. Лукьянова, З.А. Залилова, О.Н. Фролова. Уфа, 2017. 246 с.

9. Ульянова Н.Д., Милютин Е.М. Практическое использование информационных технологий в аграрном производстве // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 28-33.

10. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

11. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ**
Innovative activity of enterprises in the region

Фатьянова В.С., студент
Пожарницкая И.В., студент
Родичева В.П., к.э.н, доцент, научный руководитель
Fatyanova V.S., Pozharnitskaya I.V., Rodicheva V.P.

Брянский филиал «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»
Bryansk branch of RANEPА «Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation»

Аннотация. Деятельность предприятий не должна быть ограничена стандартными наборами инструментов, должен быть творческий подход, который в последствии и устремлен на развитие компании. Инновации и их разработки в современное время просто необходимы рынку и потребителям.

Abstract. *Activity of the enterprises should not be limited to standard sets of tools, there should be a creative approach which in a consequence and is directed on development of the company. Innovations and their development in modern times are simply necessary for the market and consumers.*

Ключивые слова: предприятие, инновации, инновационная деятельность, Брянская область.

Keyword: *enterprise, innovations, innovative activity Bryansk region.*

В инновационной деятельности принимает участие вся компания, все ее отделы и директора. На данную деятельность воздействуют как внешние факторы (экономика России, государство, потребительское предпочтение и т.п.), так и внутренние (новые оборудования, квалифицированные сотрудники).

Инновации - это такие новшества, внедряющиеся организацией для удачной деятельности на рынках, чтобы повысить результативность своей работы. Инновации носят не постоянный характер, их жизненный цикл заканчивается в момент, когда на рынки вышли ин-

новационные продукты, а начинаются с момента идеи. Компания не может работать без инноваций, которые так нужны в нынешних условиях рынка [1].

Инновационную деятельность на предприятии обязательно надо планировать, реализовывать, организовывать и контролировать. Сама по себе такая деятельность не возникнет и не принесет нужных результатов. На сегодняшний день существует три формы организации инновационной деятельности предприятия: последовательная, параллельная и матричная. Рассмотрим их подробнее.

Последовательная форма - подразумевает то, что все первостепенные задачи решаются в отделах последовательно по степени важности. То есть, руководитель принимает решение о том, что необходимо разработать и внедрить на рынок инновационный товар.

Далее он передает это распоряжение и соответствующие задачи каждому подразделению по очереди, а каждое из них решает постепенно свои задачи, после чего проект переходит к следующему отделу. Когда работа будет выполнена, она обратно вернется руководителю. Плюсы такой формы организации инновационной деятельности в том, что снижается риск, где то допустить ошибку, так как каждый отдел работает на основании результатов другого, тем самым перепроверяет его.

Параллельная форма - предполагает решение инновационных задач параллельно во всех отделах фирмы. Минусом такой формы организации деятельности заключается в том, что нет координирующего и контролирующего органа, выделенного как отдельное звено [2].

Ввиду того, что все отделы одновременно заняты инновационным проектом, у руководства нет возможности контролировать и поверять всех одновременно, что в результате может привести к увеличению рисков, связанных с просчетами в проекте или неполноценных исследованиях.

В матричной форме организации инновационной деятельности подразумевается неупорядоченное решение задач, в любом отделе в любое время.

Реализация матричной формы предполагает также создание обособленной группы по проекту инновационной деятельности. Во главе группы встает руководитель, в группе могут работать одновременно сотрудники всех отделов организации и решать задачи совместно. Руководителей проекта два, один это руководитель непосредственно самого проекта, а второй директор предприятия.

Матричный способ организации инновационной деятельности

считается оптимальным на предприятии.

Инновационная деятельность региона является частью общего инновационного процесса, которая определяет его ресурсы и возможности. В Брянской области имеется значительный инновационный потенциал, который устанавливается наличием на ее территориях инновационно-ориентированных организаций, таких как:

- вузы, которые обладают собственной научно-исследовательской и опытно-конструкторской основой;

- отраслевые институты;

- ряды промышленных компаний, которые имеют в своих структурах научно-технические центры или инженерно-технические группы, вырабатывающие новые высокотехнологичные изделия;

- малые компании и организации, которые действуют в инновационной сфере;

- научные общественные организации и др [3].

В области действует Закон Брянской области от 9 июня 2006 года № 39-З «О науке, научно - технической и инновационной деятельности в Брянской области» главная цель которого - это основание правовых условий и гарантий для научной и инновационной деятельности в интересах социально-экономического и культурного развития Брянской области .

Также утверждены нормативные правовые акты, которые устанавливают основу инвестиционной, научно-технической и инновационной деятельности в регионе.

Каждый год проводится конкурс на самое лучшее изобретение и рационализаторское предложение, стимулирующий изобретательную активность.

Согласно Меморандуму о взаимопонимании по основанию центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) в Российской Федерации в 2018 году в Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф.И.Тютчева создан Центр поддержки технологий и инноваций.

Главная задача деятельности Центра - упрощения доступа к техническим знаниям и повышения результативности применения патентных информации.

Меры государственной поддержки на региональных уровнях [4]:

- компании, которые реализуют инвестиционные проекты в Брянской области, вправе на льготы по налоговым платежам в област-

ной бюджет, субсидирования процентных ставок по кредитам в соответствии с Законом Брянской области «Об инвестиционной деятельности в Брянской области»;

-обеспечения организационных, методических, нормативных основ инновационных процессов;

-информационная поддержка.

Действует Фонд развития и поддержки инновационной деятельности «Новатор» (ФРГИД) - некоммерческая организация, целью которой являются поддержки инновационной деятельности, стимулирования изобретательства, рационализаций, содействия разработкам и производствам принципиально новых видов продукции, основанию новых технологий, формированию детского и юношеского научно-технического творчества.

Главными устремлениями роста научно-технического потенциала Брянской области являются:

-повышение объемов привлеченных дополнительных финансовых средств РФФИ, РГНФ, Фонда содействия развитию малых форм компаний в научно-технической сфере до 7500,0 тыс. руб. каждый год с 2019 г.;

-рост числа молодых ученых, которые получили поддержки в виде гранта Губернатора Брянской области, с 30 в 2016 г. до 90 в 2020 г.;

-увеличения числа участников региональных конкурсов научных работ среди студентов, аспирантов, молодых ученых и ученых с 610 в 2016 г. до 700 в 2020 г.;

-повышение количества ученых, которые удостоены почетных званий «Заслуженный ученый Брянской области», с 8 в 2016 г. до 16 в 2020 г.;

-повышение количества подготовленных к введению итогов научных исследований и опытно-конструкторских работ с 5 в 2016 г. до 13 в 2020 г.;

-увеличение доли отгруженных инновационных продукции в общих объемах отгруженных продукции с 2,5 % в 2017 г. до 3,3 %; в 2020 г.;

-достижения объемов выпускаемых инновационных продукции до 14,0 млрд. руб. в 2020 г.;

-повышение объемов затрат компаний на технологические инновации в 1,7 раза в 2020 г. к уровню 2017 г [5].

Таким образом, проведенное исследование инновационной деятельности региона показало, что нужны системные подходы, включа-

ющие установление стратегического приоритета региона в области инноваций и механизмов их реализаций. Это актуально не только для Брянской области, но и для множества российских регионов.

Так, основное устремление улучшения инновационной деятельности в Брянской области - основание результативных механизмов реализаций существующего инновационного потенциала, который должен соответствовать тенденции формирования национальной инновационной системы.

Библиографический список

1. Брянская область. 2018: Стат. сб./Брянкстат. Брянск, 2018. 78 с.
2. Ильенкова С.Д. Микроэкономическая статистика. М.: Финансы и статистика, 2014. 544 с.
3. Промышленное производство Брянской области: Стат.сб./Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Брянск, 2018. 176 с.
4. Калужская область в цифрах 2017-2018: стат. сб./Калугастат. Калуга, 2019. 438 с.
5. Шафронов А.Д. Факторы социально-экономического развития: монография. М.: Брянск: ООО «Новый проект», 2017. 162 с.
6. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.
7. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
8. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.
9. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ
МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК**

Modern aspects of increasing the efficiency of production and sale of agricultural products on the materials of MUE "Trubchevskaya MTS AGRO" Trubchevsk

Хаева Т.В., студент
Khaeva T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дана оценка современного состояния экономической эффективности функционирования сельхоз предприятия. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления повышения экономической эффективности МУП «Трубчевская МТС АГРО» г. Трубчевск.

Abstract. *The scientific article assesses the current state of the economic efficiency of the functioning of an agricultural enterprise. On the basis of the analysis, problems were identified and the main directions of increasing the economic efficiency of MUE Trubchevskaya MTS AGRO, Trubchevsk, were identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, урожайность, продуктивность, себестоимость, цена, прибыль.

Keywords: *agriculture, economic efficiency, yield, productivity, cost, price, profit.*

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль — сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики, формирующими рынок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и социальный потенциал на территории сельской местности [1,2,3,4].

Объектом исследования в работе выбрано МУП «Трубчевская МТС АГРО» г. Трубчевск, Брянской области. Сельскохозяйственное

предприятие МУП «Грубчевская МТС АГРО» было образовано в 2006 году на базе прежней машинно-тракторной станции. Учредителем предприятия является Администрация Грубчевского муниципального района.

За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Произошло увеличение стоимости основных средств, на 26,7%, стоимости валовой продукции в текущих ценах, на 25,9%, выручки, на 11,6.

При этом натуральные показатели, отражающих его размеры – среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий и пашни остаются относительно стабильными. На этом фоне снизилось поголовье крупного рогатого скота на 10,5% голов. В структуре денежной выручки ведущая роль принадлежит молоку и зерну.

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. При этом экономическая эффективность в динамике снижается.

Таблица - Основные финансово-экономические показатели
МУП «Грубчевская МТС АГРО»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к:	
				2017 г.	2018г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, всего, тыс. руб.	63687	55901	71090	111,6	127,2
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	57463	58369	68773	119,7	117,8
Прибыль от продаж, тыс. руб.	6224	-2468	2317	37,2	-93,9
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	3820	3445	1083	28,4	31,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	3820	3275	1083	28,4	33,1
Уровень рентабельности, %	6,6	5,6	1,6	-5,1	-4,0

В соответствии с целью исследования особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации основных видов продукции.

В хозяйстве технология и организация производства зерна на достаточно высоком уровне. Для проведения всех видов полевых работ на предприятии имеется необходимая техника, прицепные и навесные агре-

гаты.. В МУП «Трубчевская МТС АГРО» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, рожь, кукурузу, овес и зернобобовые. Зернопроизводство в хозяйстве развивалось по большей части как вспомогательная отрасль, направленная на удовлетворение потребностей отрасли животноводства в кормовых ресурсах.

Площадь посева под зерновыми культурами в течение всего анализируемого периода увеличилась на 3,3% и составила в 2019 г. 1090 га.

Вместе с тем, сократился валовой сбор зерна и урожайность зерновых. Положительным фактором является снижение себестоимости 1 ц: производственной на 7% и коммерческой на 12%. С увеличением количества реализованного зерна, повышении цены его реализации выросла выручка от продажи продукции, на 57,9%. При этом отмечается рост прибыли, в 6, 2 раза за трёхлетний период, что ведёт за собой увеличение рентабельности, которая в 2019 г. составила 80,7%.

Уровень эффективности зернового хозяйства находится на достаточном уровне, но наблюдается значительное колебание по годам исследования. Поэтому, ориентируясь на эффективную деятельность предприятия в долгосрочной перспективе, необходимо изучить резервы повышения экономической эффективности отрасли

В целях улучшения состояния в зернопроизводстве мы предлагаем рассматривать такое направление развития как биологизация земледелия, то есть максимальное использование биологических и агротехнических средств и умеренное применение химических удобрений и пестицидов [5, 6, 7, 8, 11].

За счет соблюдения севооборотов, улучшения структуры площади посевов, обновления семян, соблюдения технологии производства средняя урожайность возрастет на 3 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 3247 ц зерна.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, идет на реализацию..

МУП «Трубчевская МТС АГРО» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года.

За реализации предлагаемых мероприятий предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 2008 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 88,9%.

Производство молока на протяжении анализируемого периода

существенно не изменялось. Валовой надой возрос на 5,5%, среднегодовой удой на одну корову на 5,7%. а поголовье коров за весь период исследования не изменилось. Следовательно, рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности. Несмотря на рост объемов производства молока, наблюдается снижение объемов реализуемого молока. В результате этого уровень товарности снизился почти на 7 пункта, и остается на невысоком уровне – 74%.

Отрицательным является и тот факт, что темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цены реализации.

Это приводит к тому, что эффективность в динамике снижается. Уровень рентабельности за весь период исследования снизился на 26 п.п. Снижение рентабельности свидетельствует о наличии нерешенных проблем и настоятельно требует поиска путей повышения эффективности отрасли.

Нами были рекомендованы мероприятия с целью повышения эффективности молочного скотоводства.

Так, за счет формирования высокопродуктивного стада коров, в результате полноценного кормления, улучшения качества молока эффективность в молочном скотоводстве существенно увеличится. Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока. За счет улучшения качества молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 3820 тыс. руб, рентабельность продаж увеличиться на 6,7 п.п. и составит 50,7%.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят повысить продуктивность основного стада молочного скота, улучшить качественные свойства молока и снизить себестоимость продукции. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Лебедев Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. в 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы

функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 316-322.

4. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

5. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 51-55.

6. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 58-63.

7. Кузьмицкая А.А. Инновационно-ориентированная производственная деятельность в АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 222-225.

8. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

9. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 196-200.

10. Васькин В.Ф., Грищенко В.П. Рынок картофеля в России: современное состояние и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 93-98.

11. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2018. С. 157-163.

12. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

13. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмов

ченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.

14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

15. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-45.

УДК 637.5:636.033 (476.2)

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ
МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В КСУП «БРИЛЕВО»
ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА РБ**

*Reserves for increasing the efficiency of the meat cattle breeding at the
Brilevo KSUP, Gomel district of RB*

Черненко Н.П., студент

Репникова В.И., ассистент

Chernenkova N.P., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В работе изложены основные показатели эффективности деятельности предприятия, развития отрасли мясного скотоводства и намечены основные направления повышения эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо.

Abstract. *The paper outlines the main indicators of the efficiency of the enterprise, the development of the beef cattle industry, and outlines the main directions for increasing the efficiency of production and sale of cattle for meat.*

Ключевые слова: среднесуточный привес животных, себестоимость 1 т привеса крупного рогатого скота, цена реализации, прибыль, уровень рентабельности.

Keywords: *average daily weight gain of animals, cost price of 1 ton of weight gain of cattle, selling price, profit, level of profitability.*

Мясо - важнейший продукт питания. Источник белка. В мясном балансе на долю говядины и телятины приходится 49%. Мясное ското-

водство позволяет производительно использовать трудовые и материальные ресурсы в течение всего года[1, с. 65; 2, с. 115].

Объектом исследования является КСУП «Брилево» Гомельского района Гомельской области.

Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Брилёво» - одно из старейших агропромышленных предприятий республики. Оно было создано в декабре 1921 года в пригороде Гомеля на базе мелких частных садоводческих хозяйств. Здесь стали заниматься выращиванием фруктов и овощей, разведением крупного рогатого скота.

За последние три года произошли некоторые изменения. К 2019 г. стоимость валовой продукции увеличилась, за счёт увеличения объёма производства. Сумма денежной выручки возросла на 26,2%.

Землепользование предприятия снизилось на 8,9%, и площадь сельскохозяйственных угодий составила 4913га.

Численность работников в хозяйстве увеличилась на 5 человек.

Среднегодовая стоимость имущества незначительно увеличилась на 0,3%. На увеличение данного показателя повлиял тот факт предприятие пополнило часть своих средств за счёт покупки сельскохозяйственной техники.

КСУП «Брилево» является прибыльным хозяйством. Хотя необходимо отметить, что прибыль получена незначительная.

Экономическая эффективность деятельности предприятия повышается, так отдача от вложений средств и труда повышается. Так землеотдача по валовой продукции увеличивается на 50,4%, фондоотдача на 36,9%, производительность труда на 36,4%. Предприятие является прибыльным и уровень рентабельности продаж составил 0,58%, причем уровень рентабельности увеличивается, что положительно[3, с. 188; 4, с. 79].

Для выращивания и откорма крупного рогатого скота у предприятия имеется откормочный комплекс вместимостью 1500 голов.

Выращиванием и откормом крупного рогатого скота занимается животноводческая бригада численностью 8 человек. Нагрузка на одного скотника составляет 150-165 голов.

При увеличении поголовья животных, происходит снижение валового прирост на 2,3%. Это обусловлено снижением среднесуточного прироста. При увеличении количества затраченного труда на поголовье крупного рогатого скота происходит увеличение затрат труда на одну голову скота.

Затраты в целом на 1 голову скота увеличились на 8,8% и составили 1086 руб. В большей мере увеличились затраты на работы и услуги,

затраты по организации производства, стоимость нефтепродуктов, содержание основных средств и корма. Затраты на оплату труда, энергоресурсы наоборот снизились соответственно на 10,6 и 48,0%.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное мясо крупного рогатого скота реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года увеличилось на 31,2%, что обусловлено увеличением выбраковки скота из основного стада, при снижении объема производства. Уровень товарности увеличился и составил в 2019 году – 105,5%, что указывает на то, что предприятие реализует больше, чем производит, а это происходит за счет выбраковки поголовья основного стада [5, с. 110; 6, с. 107].

Таблица - Резервы повышения экономической эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота в КСУП «Брилево»

Показатели	Фактически, 2019 г.	Возможное	Отклонение (+;-)
Среднегодовое поголовье, гол.	1385	1385	-
Валовое производство мяса крупного рогатого скота, т	287,2	404,4	117,2
Среднесуточный привес, г	568	800	232
Реализовано, т.	303	404,4	101,4
Затраты корма, на 1 ц. продукции ц. к. ед.	14,2	9,8	-4,4
Затраты всего на 1 голову в год руб.	1086	959	-127
В т. ч. корма	772	645	-127
Себестоимость 1т. прироста производственная, руб.	5080,0	4022,0	-1058
Себестоимость 1т. коммерческая, руб.	4755,8	3697,8	-1058
Цена реализации 1т., руб.	2207,9	2627,1	419,2
Получено прибыли (убытка), тыс. руб.	-772	-432	340
Денежная выручка, тыс. руб.	669	1062	393
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-53,6	-28,9	24,7

Денежная выручка от реализации крупного рогатого скота на мясо увеличивается, при росте цен на продукцию на 20,5%. Однако себестоимость коммерческая увеличивается более значительно на 29,2%. Все вышеуказанное повлияло на увеличение величины убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо в 1,8 раза. Уровень же убыточности затрат увеличился с 50,2% в 2017 году до 53,6% в 2019 году.

В анализируемой хозяйстве рассматриваются следующие резервы повышения экономической эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо за счет:

1. повышение продуктивности животных на выращивании и откорме в результате совершенствования рациона кормления;
2. снижение себестоимости продукции;
3. совершенствование каналов реализации;
4. повышение цен за счет повышения качества продукции [7, с. 113; 8, с. 77].

Для того чтобы вырастить полноценное животное для забоя его на мясо, необходимо минимум 18 месяцев или максимум 20 месяцев при среднесуточном привесе 800г.

Расход кормов на 1ц продукции составит 9,8ц к.ед.

При неизменном количестве животных на выращивании и откорме с учетом роста среднесуточного прироста до 800г за счет применения рационального рациона кормления, валовое производство мяса крупного рогатого скота может увеличиться до 404,4 т, то есть на 40,8%, соответственно увеличится и количество реализованной продукции. Себестоимость 1ц реализованного мяса крупного рогатого скота также снизится за счет совершенствования рациона кормления и как следствие, повышения продуктивности животных [9, с. 297; 10, с. 443].

Повышение цены реализации обусловлено не только использованием наиболее выгодных каналов реализации, но и за счет того, что с повышением среднесуточного привеса происходит повышение качества реализуемого мяса крупного рогатого скота. В результате, за счет использования всех перечисленных источников повышения эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота денежная выручка увеличивается и, кроме того, мясное скотоводство, все же остается убыточной отраслью.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской

области // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.

3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 78-81.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания сверхремонтного молодняка бычков чернопестрой породы // Вестник РАСХН. 2008. № 4. С. 76-78

9. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импорта замещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

11. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-45.

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО
СКОТОВОДСТВА МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МАШИННО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ АГРО»**

*Investment project for the development of beef cattle breeding MUP
"Trubchevskaya machine-technological station AGRO"*

Юрочко А.А., студент
Yurochko A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дан анализ состояния отрасли мясного скотоводства в специализированном сельскохозяйственном предприятии, рассмотрены возможности разработки инвестиционного проекта развития мясного скотоводства.

Abstract. *The article analyzes the state of the beef cattle breeding industry in a specialized agricultural enterprise, considers the possibilities of developing an investment project for the development of beef cattle breeding.*

Ключевые слова: мясо крупного рогатого скота, проектная вместимость ферм, экономическая эффективность производства мяса, инвестиционный проект, капитальные вложения.

Keywords: *meat of cattle, design capacity of farms, economic efficiency of meat production, investment project, capital investments.*

Отрасль животноводства в МУП «Трубчевская машинно-технологическая станция АГРО» в силу своей специализации занимается производством молока и мяса крупного рогатого скота. В настоящее время на территории хозяйства расположено две фермы. Проектная вместимость ферм составляет 400 голов. Важным направлением увеличения ресурсов мяса является ускоренный рост производства мяса крупного рогатого скота. Основной путь решения этой задачи состоит в том, чтобы организовать доращивание и откорм скота на сельскохозяйственных предприятиях на основе индустриализации с обеспечением кормами преимущественно за счет собственного производства [1, с. 42; 2, с. 216]. Место и значение производства и реализации мяса в экономике предприятия представлено в табл. 1.

Таблица 1 – Место и значение производства и реализации мяса в экономике предприятия

Показатели	Удельный вес производства мяса в показателях					
	МУП «Трубчевская МТС АГРО», %			Отрасли животноводства, %		
	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
Поголовье животных, усл. гол.	32,35	33,11	33,10	32,35	33,11	33,10
Валовая продукция, тыс. руб.	21,23	12,79	18,64	35,63	22,03	31,94
Товарная продукция в стоимостном выражении, тыс. руб.	19,57	33,41	17,09	23,31	38,32	21,91
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	41,76	45,60	37,29	49,89	50,10	43,01
Затраты труда, тыс. чел.-ч.	9,38	11,72	12,50	24,00	24,19	25,00

Рассматривая экономическую эффективность производства мяса в МУП «Трубчевская машинно-технологическая станция АГРО» следует отметить, что поголовье КРС на выращивании и откорме на откорме, в период с 2016 по 2018 годы, снизилось на 15,4%. Продуктивность повысилась в 2019 г. по сравнению с 2016 г. на 2,4%. Затраты труда на 1 голову на протяжении периода исследования имеют тенденцию к повышению. Расход кормов по годам колеблется. Уровень окупаемости реализованного мяса КРС снижается на 2,5 п.п., реализация мяса нерентабельна. МУП «Трубчевская машинно-технологическая станция АГРО» не получало прибыль от реализации мяса КРС за период исследования. Однако, убыток в расчете на 1 тонну мяса КРС и на 1 голову скота к 2018 г. снижается и наблюдается некоторая тенденция к повышению экономической эффективности производства мяса КРС, но к 2019 году падает опять [3, с. 26; 4, с. 85].

Целью разработки инвестиционного проекта является обоснование повышения эффективности производства мяса – увеличение производства мяса посредством покупки 50 коров элитного скота герфордской породы. Производственно-экономические показатели функционирования проекта представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Производственно-экономические показатели функционирования проекта

Показатели	Проект
Общее поголовье животных, гол., в том числе коров	112 50
Мощность проекта, голов реализации в год	52
Общая живая масса реализуемых голов, ц	235,0
Продукция выращивания на одну среднегодовую голову, кг	210,5
Средняя отъемная живая масса телок в 8 месяцев, кг	217,4
Средняя отъемная живая масса бычков в 7 месяцев, кг	215,8
Среднесуточный прирост по стаду, г	858
Выход телят, %	100
Сохранность телят, %	90-95
Расход кормов на 1 ц прироста молодняка, ц к.ед.	6,8
Затраты труда на 1 ц прироста, чел/ч	36
Затраты на корма, тыс руб.	68
Уровень комплексной механизации, %	100
Реализация скота высшей упитанности, %	96

Капитальные вложения на реконструкцию определяются на основании сметной документации и рыночной стоимости машин и оборудования. Коровник на 400 коров – ориентировочно – 5000 тыс. руб. Стоимость машин и оборудования определена на основании прайс-листов российских и белорусских компаний, которые поставляют указанное оборудование непосредственно заказчику [5, с. 235; 6, с. 90].

Финансовые потребности инвестора на реконструкцию фермы на 1000 коров составят 9203,7 тыс. руб., на покупку племенных коров 3,375 тыс. руб. (50 голов по 225 руб. за 1 кг живого веса, средней массой 300 кг), на реконструкцию фермы №1 – 5000 тыс. руб. и на покупку машин и оборудования – 828,7 тыс. руб. и текущие затраты на содержание каждый год.

Инвестиционный проект развития мясного скотоводства был рассчитан с использованием программного обеспечения Project Expert 7.21., длительность проекта 5 лет и приведено в табл. 3.

Для выполнения предусмотренных в Республиканской программе мероприятий по дальнейшему развитию племенного животноводства, показателей роста генетического потенциала, кроме собственных средств племенных сельскохозяйственных организаций, необходима государственная поддержка [7, с. 123; 8, с. 10].

Таким образом получить племенной скот можно с выгодой и погашением затрат, а так же возместить за счет средств бюджета реконструкцию и модернизацию фермы №1.

Таблица 3 - Прибыли-убытки (неден. бел. руб.)

Строка	2021 год	2022 год	2023 год
Валовый объем продаж	556 305 623,61	598 914 817,94	749 443 424,95
Чистый объем продаж	556 305 623,61	598 914 817,94	749 443 424,95
Материалы и комплектующие	525 995 700,81	578 866 411,10	747 126 440,72
Суммарные прямые издержки	525 995 700,81	578 866 411,10	747 126 440,72
Валовая прибыль	30 309 922,80	20 048 406,84	2 316 984,23
Амортизация	580 789,17	574 539,17	574 539,17
Суммарные непроизводственные издержки	580 789,17	574 539,17	574 539,17
Другие издержки	658 400,00	658 400,00	658 400,00
Убытки предыдущих периодов	4 179 118,13		
Прибыль до выплаты налога	29 070 733,63	18 815 467,68	1 084 045,06
Налогооблагаемая прибыль	24 891 615,51	18 815 467,68	3 180 699,90

В результате предлагаемых мероприятий по оздоровлению мясного скотоводства в ОАО «Трубчевская машинно-технологическая станция АГРО» к 2023 г. валовой объем продаж достигнет 749 млн. руб.; налогооблагаемая прибыль составит 3180,7 млн. руб. [9, с. 21; 10, с. 86].

Библиографический список

1. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский

ГАУ, 2019. С. 42-47.

2. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

3. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. ВНИИЭСХ. М., 2005. 186 с.

4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

5. Кубышкина А.В., Лысак С.В. Разработка сайта-визитки "Брянская ГСХА" // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I межвуз. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 233-236.

6. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 88-93.

7. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "Зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 5-16.

9. Ториков В.Е., Иванюга Т.В. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 21-26.

10. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

11. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 116-121.

СЕКЦИЯ 3
ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ
АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ
ООО «СТЕКЛО-СЕРВИС»**

*Analysis of the effectiveness of managing the financial results
of the company «Glass-service»*

Андреева Е.А., студент
Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент
Andreeva E.A., Khvostenko T. M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье представлен подробный анализ управления финансовыми результатами конкретного предприятия, а именно, анализ показателей деловой активности, анализ рентабельности активов, собственного капитала.

Abstract. *This article presents a detailed analysis of the management of financial results of a particular enterprise, namely, the analysis of business activity indicators, the analysis of return on assets, equity.*

Ключевые слова: финансы, анализ, управление, рентабельность, эффективность.

Keywords: *finance, analysis, management, profitability, efficiency.*

Анализируя эффективность финансовой деятельности коммерческой организации необходимо рассчитать и оценить характер изменений показателей деловой активности и рентабельности. Показатели деловой активности характеризуют эффективность коммерческой деятельности предприятия, а при помощи показателей рентабельности можно сопоставить произведенные затраты с финансовыми результатами деятельности предприятия. Динамику показателей деловой активности ООО «Стекло-сервис» представим в таблице 1.

Согласно расчетным данным таблицы 1, все рассмотренные коэффициенты оборачиваемости ООО «Стекло-сервис» в целом за три года увеличиваются. При этом большинство коэффициентов повысились в результате роста выручки предприятия. Однако, стоит отметить, очень низкие значения коэффициента оборачиваемости оборотных средств – 0,92 оборота, коэффициента оборачиваемости запасов – 0,93

оборота, коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности – 0,88 оборота к концу анализируемого периода.

Таблица 1 - Показатели деловой активности
ООО «Стекло-сервис» в 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,61	0,78	0,92	150,02
Длительность 1 оборота, дней	594,37	467,08	396,18	66,66
Коэффициент оборачиваемости запасов	0,68	0,93	0,93	135,54
Длительность 1 оборота, дней	534,00	394,42	393,98	73,78
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	3,16	4,06	4,32	136,68
Длительность 1 оборота, дней	115,41	89,93	84,43	73,16
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,58	0,79	0,88	151,57
Длительность 1 оборота, дней	626,13	463,67	413,11	65,98

В результате увеличения коэффициентов оборачиваемости можно наблюдать снижение длительности оборота этих показателей в днях: период оборачиваемости оборотных средств сократился на 33,34%, период оборачиваемости запасов на 26,22%, период оборачиваемости кредиторской задолженности на 34,02%. Отдельно выделим коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, поскольку его значение к 2019 году достигло 4,32 оборота, а срок оборачиваемости составил менее 3 месяцев (84,43 дня). Эти изменения обуславливаются более высокими темпами роста выручки по сравнению с темпами роста дебиторской задолженности. Таким образом, изменения произошедшие с показателями оборачиваемости можно расценивать как положительные, тем не менее ООО «Стекло-сервис» к 2019 году имеет низкий уровень управления деловой активностью.

Анализ финансовых результатов деятельности ООО «Стекло-сервис» следует начать с оценки состава и динамики элементов формирования прибыли (табл. 2).

Таблица 2 - Порядок формирования прибыли
 ООО «Стекло-сервис» за 2017 – 2019 гг., тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)	Темп роста, %
				2019 - 2017	2019 - 2017
1. Выручка	263123	440690	578582	+315459	219,89
2. Себестоимость	220373	381361	444813	+224440	201,85
3. Валовая прибыль	42750	59329	133769	+91019	312,91
4. Коммерческие расходы	3189	4912	5200	+2011	163,06
5. Управленческие расходы	25802	34697	56598	+30796	219,36
6. Прибыль от продаж	13759	19720	71971	+58212	523,08
7. Проценты к получению	1122	2427	1068	-54	95,19
8. Проценты к уплате	7700	5759	1967	-5733	25,55
9. Прочие доходы	1231	1681	14410	+13179	1170,59
10. Прочие расходы	4767	5449	58374	+53607	1224,54
11. Прибыль до налогообложения	3645	12620	27108	+23463	743,70
12. Текущий налог на прибыль	917	2579	6124	+5207	667,83
13. Чистая прибыль	2728	10041	20984	+18256	769,21

На основании данных табл. 2 видно, что происходит постоянное увеличение показателя выручки и себестоимости ООО «Стекло-сервис». Однако темпы роста выручки выше темпов роста себестоимости (219,89% против 201,85%), что приводит к повышению валовой прибыли на 91019 тыс. руб. или более чем в 3 раза. Коммерческие и управленческие расходы планомерно увеличиваются за весь период исследования. Рост коммерческих расходов составил 2011 тыс. руб., а управленческие расходы поднялись на 30796 тыс. руб. Несмотря на это прибыль от продаж существенно растет на 58212 тыс. руб. или более чем в 5 раз. Проценты к получению и проценты к уплате снижаются, более значительное уменьшение характерно для процентов к уплате (-5733 тыс. руб.). В результате прибыль до налогообложения увеличилась с 3645 тыс. руб. в 2017 году до 27108 тыс. руб. в 2019 году, то

есть более чем в 7 раз. В соответствии с эти произошло повышение налога на прибыль до уровня 6124 тыс. руб. Показатель чистой прибыли стабильно растет: 2728 тыс. руб. в 2017 году, 10041 тыс. руб. в 2018 году, 20984 тыс. руб. в 2019 году, таким образом увеличение составило 18256 тыс. руб. или более чем 7,5 раз. Данная ситуация отражает понижение эффективности финансовой деятельности организации в целом.

Анализируя эффективность управления финансовой деятельностью ООО «Стекло-сервис», следует также рассчитать показатели рентабельности и оценить их динамику за последние три года. Прежде всего, проанализируем динамику рентабельности активов предприятия. Для этого составим табл. 3.

Таблица 3 - Анализ рентабельности активов
ООО «Стекло-сервис» в 2017 – 2019 гг.

Показатель	2017 г	2018 г	2019 г	Абсолютное отклонение, +/-	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Чистая прибыль, тыс. руб.	2728	10041	20984	+7313	+10943
Стоимость активов, тыс. руб.	51424 6	63923 5	70467 7	+124989	+65442
Рентабельность активов, %	0,53	1,57	2,98	+1,04	+1,41

Согласно данным, представленным в табл. 3, максимальное значение рентабельности активов ООО «Стекло-сервис» наблюдается в 2019 году. При этом в течение исследуемого периода данный показатель изменяется постоянно в сторону повышения.

Рентабельность активов организации повысилась на 1,41 п. п. и составила 2,98%. Это значение является самым высоким за весь период исследования.

Далее проанализируем изменения рентабельности собственного капитала ООО «Стекло-сервис» в 2017 – 2019 гг. на рис. 1.

Рис. 1 наглядно показывает характер изменений рентабельности собственного капитала ООО «Стекло-сервис» в течение 2017 – 2019 гг. Повышение анализируемого показателя в 2018 году на 22,47 п. п. было вызвано увеличением чистой прибыли предприятия. В результате к концу 2018 года данный показатель поднялся до 42,81%. В конце ис-

следуемого периода ситуация изменилась в лучшую сторону, и положительная динамика рентабельности собственного капитала ООО «Стекло-сервис» сохранилась под влиянием повышения чистой прибыли. В 2019 году величина собственного капитала организации снижается на 68,70%. В результате таких изменений рентабельность собственного капитала ООО «Стекло-сервис» увеличилась до 285,85%, что на 243,04 п. п. выше уровня предыдущего года.

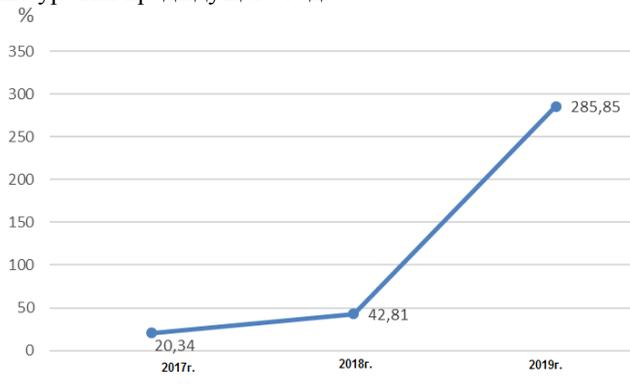


Рисунок 1 - Динамика рентабельности собственного капитала ООО «Стекло-сервис» в 2017-2019 гг., %

Анализ динамики рентабельности продаж ООО «Стекло-сервис» построим график на рис. 2.

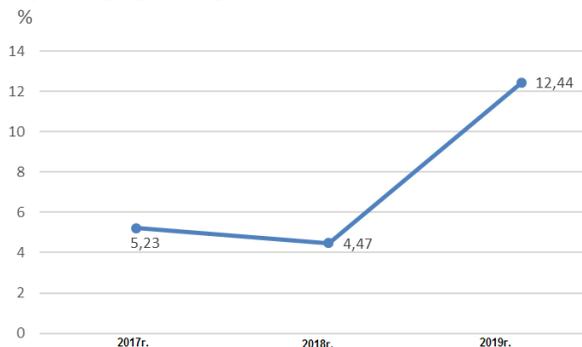


Рисунок 2 - Динамика рентабельности продаж ООО «Стекло-сервис» в 2017-2019 гг., %

Рис. 2 подтверждает все вышеизложенное и характеризует значительный рост рентабельности продаж ООО «Стекло-сервис» в период с 2018 года по 2019 год.

Динамику рентабельности продукции ООО «Стекло-сервис» в 2017 - 2019 гг. представим на рис. 3.



Рисунок 3 - Динамика рентабельности продукции ООО «Стекло-сервис» в 2017-2019 гг., %

Таким образом, подводя итог анализу показателей деловой активности и рентабельности ООО «Стекло-сервис», можно прийти к следующим выводам. Во-первых, в целом за последние три года деловая активность предприятия улучшилась, что подтверждается положительной динамикой коэффициентов оборачиваемости и снижением длительности оборотов в днях. Такие изменения свидетельствуют о повышении эффективности коммерческой деятельности предприятия, тем не менее показатели оборачиваемости остаются на достаточно низком уровне, что проблемы в области управления деловой активностью объекта исследования [3, с. 124; 4, с. 323].

Во-вторых, в целом за последние три года наблюдается положительная динамика всех анализируемых показателей рентабельности, что было вызвано ростом показателей прибыли за весь период. Наиболее значительное повышение прибыли от продаж и чистой прибыли, проявившееся в 2019 году позволило предприятию к концу исследуемого периода достичь уровня рентабельности выше фактических значений 2017 года и 2018 года. Все это говорит о повышении эффективности управления финансовыми результатами деятельности ООО «Стекло-сервис».

Библиографический список

1. Михальченкова М.А., Мажитова М.В. Понятие и значение роли систем финансового менеджмента на предприятии // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 177-182.
2. Щербакова Е.И., Михальченкова М.А. Значение финансового состояния предприятия при определении стратегии его развития // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студенческой науч.-практ. конф. 2019. С. 197-201.
3. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 120-126
4. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой науч. конф. кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящ. памяти декана экон. факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.

УДК 336

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Analysis of the financial and economic activities of the enterprise

Баранова А.И., студент

Baranova A.I.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основе лесного хозяйства. Рассматриваются структура и состав оборотных средств и трудовых ресурсов. На основании расчетов произведена оценка финансового состояния.

Abstract. *The article contains analysis of financial and economic ac-*

tivity of the enterprise on the basis of forestry. The structure and composition of working capital and labor resources are considered. Based on the calculations, the financial condition was estimated.

Ключевые слова: финансово-хозяйственная деятельность, анализ, финансовое состояние, основные средства, состав и структура предприятия, производственные фонды.

Keywords: *financial and economic activity, analysis, financial condition, fixed assets, composition and structure of the enterprise, production funds.*

Анализ финансово-хозяйственной деятельности - это совокупность показателей, отражающих его способность погасить свои долговые обязательства. Финансовая деятельность охватывает процессы формирования, движения и обеспечения сохранности имущества предприятия, контроля за его использованием [1].

Финансовое состояние предприятия характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, целесообразностью их размещения и эффективностью их использования, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью [2].

Финансовое состояние является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений предприятия и поэтому определяется совокупностью производственно - хозяйственных факторов [3].

Основные средства - это материальные объекты, которые длительно используются организацией в процессе производства продукции (выполнения работ, оказания услуг) либо для управленческих нужд [4].

К основным средствам относятся, к примеру, здания и сооружения, машины и оборудование, вычислительная техника, транспортные средства, хозяйственный инвентарь, продуктивный и племенной скот, многолетние насаждения и т.д. [1].

Рассмотрим состав и наличие основных средств в КУ «Аганский лесхоз». В структуре основные средства в 2020 г. по сравнению с 2019 г. увеличились на 67998 руб. и темп роста составил 0,5%. Рассмотрим, насколько эффективно используются основные средства в деятельности предприятия.

В данной таблице можно заметить, что фондовооруженность организации в 2020 г. снизилась по сравнению с 2018 г. на 41430,54 руб. Из этого показателя следует, что понизилась степень оснащенности труда работающих.

Таблица 1 - Эффективность использования основных производственных фондов

Показатель	2018	2019	2020
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	30431249,68	29868089,66	29312625,15
Среднегодовая численность работников, чел.	27	27	27
Фондовооруженность, руб./чел	1127083,32	1106225,54	1085652,78

Производственные оборотные фонды - это средства производства, которые целиком потребляются в процессе производства одного производственного цикла, полностью переносят свою стоимость на созданный продукт и изменяют свою натурально - вещественную форму.

Они подразделяются на производственные запасы, незавершенное производство и расходы будущих периодов [2].

Таблица 2 - Состав и структура оборотных средств предприятия

Показатели	2019		2020		В % 2020 к 2019
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Материальные запасы	287223,05	8,1	218400,15	7,0	76,04
Дебиторская задолженность	16839,46	0,5	10230,19	0,3	60,75
Всего по балансу	3535880,09	100	3134613,9	100	88,65

Исходя из выше проведенных расчетов, можно отметить, что в 2020 г. материальные запасы в структуре баланса занимают 7,0 %, за год произошло их снижение на 1,1%. За анализируемый период снижение дебиторской задолженности составило 39,25% или 6609,27 руб.

Подведя итог, можно, таким образом, сделать вывод о том, что за рассмотренный период экономические показатели предприятия подверглись значительным изменениям. Повышение финансовой устойчивости КУ «Аганский лесхоз» - задача на ближайшую перспективу.

Библиографический список

1. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном

мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6–13.

2. Аблеева А.М., Салимова Г.А. Формирование оценочных средств в условиях ФГОС. // Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных, естественно-научных и технических дисциплин в условиях модернизации высшей школы: материалы междунар. науч.-метод. конф. / редкол. Ф.Н. Зиятдинова, Р.М. Зиязетдинов. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 11-14.

3. Салимова Г.А. Структурно-динамический анализ уровня образования населения // Человеческий капитал. 2011. №10 (34). С. 77-83.

4. Нигматуллина Г.Р., Гирфанова И.Н., Хазиева А.М., Ханова И.М. Анализ движения средств фонда социального страхования // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 6 (144). С. 138-142

УДК 33

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ
ПАНДЕМИИ COVID-19**

*On the issue of ensuring financial security of budgets in the context
of the COVID-19 pandemic*

Бибикова С.И., студент
Bibikova S.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Российская Федерация
Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассматривается влияние пандемии коронавируса на формирование показателя финансовой обеспеченности бюджетов на региональном уровне.

Abstract. *The article examines the impact of the coronavirus pandemic on the formation of the indicator of financial security of budgets at the regional level.*

Ключевые слова: финансовая обеспеченность, дефицит, профицит, бюджет, пандемия, коронавирус.

Keywords: *financial security, deficit, surplus, budget, pandemic, coronavirus.*

В экономике регионов 2020 год стал началом рецессии, которая вызвана следующими основными причинами:

- Падением стоимости нефти;
- Развитием эпидемии коронавируса.

Введение ограничительных мер, режима самоизоляции, а также прекращение деятельности большинства предприятий малого и среднего бизнеса привели к значительному сокращению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

По прогнозам экспертов большинство бюджетов регионального уровня по итогам 2020 года будут иметь высокие показатели дефицита.

Правительство Российской Федерации приняло 3 пакета антикризисных мероприятий [1, 2, 3].

Соответственно на обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов нашей страны выделены денежные средства.

На рис. 1 показаны показатели выделенных денежных средств регионам на обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетов.

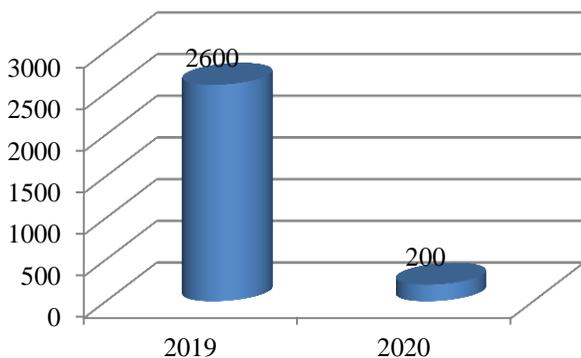


Рисунок 1 - Показатели выделенных денежных средств регионам на обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетов, млрд рублей

Таким образом, из рисунка видно, что в 2019 году, несмотря на отсутствие кризиса, регионам выделено значительно больше денежных средств, чем в 2020 году.

Так как субъектам страны были определены самостоятельные полномочия по вопросам мер самоизоляции и оказания помощи предпринимателям и населению, то по итогам финансового года обеспе-

ченность большинства бюджетов регионального уровня может оказаться на низком уровне [4, 5].

Следует отметить, что бюджеты 2019 года большинства субъектов Российской Федерации (50 регионов) были исполнены с профицитом.

На рис. 2 представлено соотношение регионов Российской Федерации в 2007 - 2019 гг. по дефициту и профициту бюджета.

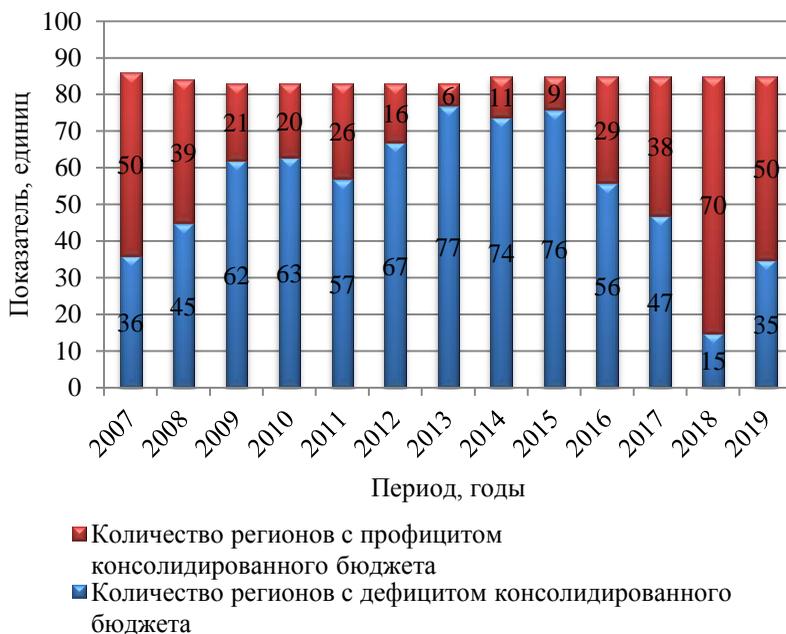


Рисунок 2 – Соотношение регионов Российской Федерации в 2007 - 2019 гг. по дефициту и профициту бюджета

Таким образом, из рисунка видно, что в 2019 году количество регионов, имеющих дефицит бюджета, увеличилось более чем в 2 раза, то есть диспропорции в региональном развитии имелись еще до начала пандемии коронавируса.

По итогам 2019 года всего 10 регионам относятся к регионам-донорам.

Доля доходной части такого региона является значительной.

51 бюджет субъектов страны характеризуется низким показателем доходной части бюджета.

По значению показателя объема доходов, поступающих в бюджет ежегодно места распределяются следующим образом:

- 1 – Москва;
- 2 – Санкт-Петербург;
- 3 – Московская область;
- 4 – Краснодарский край;
- 5 – республика Татарстан и т.д.

По итогам 2020 года, из-за прекращения работы многих предприятий во время реализации мер карантина финансовая обеспеченность многих бюджетов региона значительно уменьшится, так как многие налоги не поступят в бюджет в планируемом объеме.

Это прежде всего следующие налоги: налог на прибыль, налог на доходы физических лиц, налог на имущество.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что риски формирования бюджетной обеспеченности регионов, с которыми предстоит столкнуться органам власти, побуждают сносить корректировки в бюджеты путем перераспределения средств между различными статьями расходов.

Библиографический список

1. Домнина И.Н., Маевская Л.И. Смогут ли региональные власти сохранить малый бизнес: антикризисные меры поддержки и последствия «карантинной» экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10, № 5. С. 430-446.

2. Бюджеты субъектов РФ в цифрах. Финансы, 10 января 2020. – Режим доступа: URL: <http://bujet.ru/article/396309.php>

3. Региональные меры поддержки в условиях коронавируса. - Режим доступа: URL: <https://b2b34.ru/novosti/novosti/novostikonsultantplyus/regionalnye-mery-podderzhki-v-usloviyakh-koronavirusa>.

4. Куничкин А.М. Низкий уровень финансовой обеспеченности бюджетов муниципальных образований и способы решения этой проблемы // Научные записки молодых исследователей. 2019. 7 (2). С. 66-70.

5. Рычагов М.Г. Повышение доходов бюджетов: меры субъектов РФ и МО // Вестник АКСОР. 2017. № 3-4. С. 152-170.

**ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА
ТРАНСФОРМАЦИЮ КОРПОРАТИВНЫХ
ФИНАНСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*The impact of digital technologies on the transformation
of corporate finances*

Богдановский М.С., студент
Bogdanovsky M.S.

ФГБОУ ВО Брянский ГИТУ, Российская Федерация
Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье рассматривается возможность применения цифровых технологий на предприятии, а также основные направления цифровизации финансовых отношений. Выделены основные риски при внедрении цифровых финансовых технологий.

Abstract. *The article discusses the possibility of using digital technologies in the enterprise, as well as the main directions of digitalization of financial relations. The main risks in the implementation of digital financial technologies are highlighted.*

Ключевые слова: финансовые технологии, цифровизация, цифровые технологии.

Keywords: *financial technologies, digitalization, digital technologies.*

В настоящее время на предприятиях Российской Федерации наблюдается положительные тенденции развития цифровых финансовых отношений.

Применение и внедрение в практическую деятельность предприятия цифровых финансовых технологий меняет внутренние процессы управления финансами, применяя инструменты бизнес-аналитики на основе анализа больших данных.

Это приводит к трансформации процессов в документообороте, в проведении транзакций, в увеличении степени ответственности всех функций финансов на предприятии.

Наступившая эпоха цифровизации экономики в своем дальнейшем развитии в недалеком будущем обещает уникально высокое качество осуществления финансовых операций при условии сокращения (вплоть до полного отсутствия) прямых физических контактов между

финансовыми институтами и их клиентами.

Опыт показывает, что после внедрения цифровых технологий предприятия показывают стабильный рост при неизменности всех остальных показателей [1, с. 145].

А если к этому прибавить расширение спектра услуг и улучшение качества обслуживания, то развитие ускоряется минимум в два раза относительно конкурентов, не применяющих цифровые технологии.

Кроме того, компании, внедряющие цифровые технологии, получают и дополнительную выгоду от сокращения своих издержек за счет автоматизации процессов и применения «безлюдных технологий».

Так, один лишь факт взаимодействия с клиентом посредством сети Интернет позволяет увеличить число обслуживаемых клиентов практически в десять раз, не увеличивая штат сотрудников и не расширяя сеть представительства.

При этом, однако, процессы цифровизации, с человеческой точки зрения, далеко не однозначны. К ее положительным характеристикам можно отнести:

- удобство пользования системой для клиента,
- скорость получения нужной информации,
- сравнение стоимости услуг у разных предприятий, выбор наиболее подходящей услуги для своих нужд.

К минусам же, однозначно, относятся такие факторы, как необходимость наличия у потребителей финансовых продуктов не только финансовой, но теперь уже и цифровой грамотности, а также риски совершения хакерских атак с хищением денежных средств со счетов клиентов или утечки конфиденциальных данных.

Тем не менее основная часть клиентуры компаний воспринимает проходящую цифровизацию положительно и выражает удовлетворение событиями, происходящими в этой сфере.

Людам нравится оплачивать услуги и покупки, совершать переводы и манипуляции со своими счетами, не выходя из дома [5, с. 104, 6, с. 174].

В целом число людей, использующих услуги финансового рынка в режиме онлайн, постоянно увеличивается.

Такое позитивное отношение потребителей в свою очередь является значимым драйвером процесса цифровизации финансового рынка.

На основе проведенного анализа литературы по данной теме

можно выделить наиболее перспективные из них:

- анализ данных;
- облачные технологии;
- Big Data;
- распределенные реестры;
- мобильные технологии;
- биометрия;
- искусственный интеллект;
- роботизация и другие.

Цифровизация финансовых технологий модернизирует традиционные способы предоставления услуг и взаимодействия предприятий с поставщиками, потребителями, конкурентами, партнерами и т.д.

Применение цифровых финансовых технологий значительно упрощает работу предприятий, что нашло отражение в следующих направлениях:

- платежи и переводы: онлайн-платежи, онлайн-переводы, облачные кассы, смарт-терминалы и т.д.
- финансирование: потребительское кредитование, бизнес-кредитование, краудфандинг.
- управление капиталом: различные программы по финансовому планированию, робо-эдвайзинг, социальный трейдинг, алгоритмическая биржевая торговля и т.д.

Необходимо отметить следующие основные тенденции на мировом уровне, свидетельствующие о потенциале роста цифровизации финансовых услуг и применении цифровых технологий в 2020 году:

развитие интернет-банка [2, с. 78];

50% клиентов банков являются пользователями мобильного банка;

82% предприятий увеличили количество партнеров в сфере цифровизации финансовых технологий;

более 50% предприятий включили цифровые изменения в основную стратегию своего развития и т.д.

Одним из новых уровней использования цифровых технологий на предприятии является применение современных информационных систем, которые автоматизируют процессы учета, планирования и контроля.

Наиболее популярными в данной сфере являются:

- ERP- системы,
- CRM- системы,
- SCM-системы.

Рассмотрим практику их применения в предпринимательском и финансовом секторах, что отражено на рисунке.

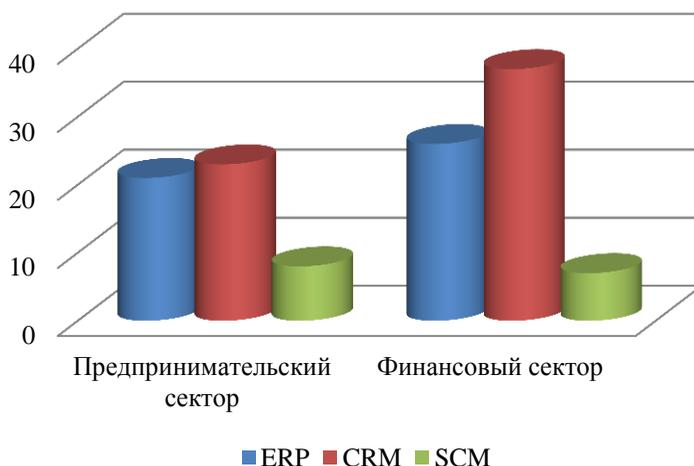


Рисунок – Практика применения информационных систем в предпринимательском и финансовом секторах в 2019 году, %

В настоящее время государство принимает активное участие в развитии цифровых технологий финансовой сферы в рамках реализации мероприятий по общей цифровизации экономики [3, с. 465].

К числу стран, наиболее активно создающих благоприятные условия для развития цифровых финансовых технологий следует отнести: Индию, Сингапур, Великобританию, Китай, Швецию и некоторые другие.

Для безопасного развития цифровых финансовых технологий на предприятии необходима реализация взаимосвязанных мероприятий со стороны всех участников, регулирование государством, способствующее развитию и внедрению цифровых технологий.

Тем не менее, развитие цифровых финансовых технологий связывается с возникновением рисков, к числу которых можно отнести:

- увеличение случаев киберугроз;
- сопротивление со стороны сотрудников предприятия процессу внедрения инноваций;
- недостаток квалифицированного персонала, способного применять в своей деятельности цифровые финансовые технологии и т.д.

Решению вышеперечисленных проблем будет способствовать оперативный и своевременный мониторинг, мероприятия по обнаружению и оценке угроз, а также разработка соответствующих мероприятий по предотвращению или преодолению возможных последствий возникших ситуаций [4, с. 29].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что стремительное развитие цифровых технологий оказывает самое сильное влияние на все сферы экономики. Финансовая сфера предприятия в этом отношении не является исключением. Скорее, наоборот, анализируя произошедшие изменения, можно утверждать, что именно цифровизация на данный момент является основным и доминирующим фактором, определяющим его дальнейшее развитие.

Библиографический список

1. Лысенко А.Н. Социально-экономическая безопасность региона // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сб. науч. ст. XIV междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных. 2016. С. 143-145.

2. Новикова А.В., Новиков С.П., Мосина А.А. Особенности и перспективы использования интернет-банкинга в экономике РФ // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: материалы II междунар. междисциплинарной науч. конф. по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экон. и экон.-экологического развития. Брянск: БГТУ, 2017. Т. 2. С. 74-80.

3. Родина Т.Е., Мазепина В.О. Актуальные проблемы использования цифровых технологий сектора государственного управления и направления их решения // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 461-466.

4. Трофимова Н.Н. Актуальные проблемы при выборе направления инвестирования // Актуальные проблемы экономики и управления. 2019. № 2 (22). С. 28-30.

5. Филин Е.И., Родина Т.Е. Технологии «умных» городов и прогнозы их развития // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сб. ст. I Всерос. науч.-практ. конф. 2018. С. 103-105.

6. Полозкова Ю.А., Хохрина О.М. Разработка конкурентной стратегии организации как основа эффективного ведения бизнеса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материа-

лов III междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 170-175.

7. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.

8. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 33-38.

УДК 330.44

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Theoretical analysis of product cost

Бузякова Е., магистр

Шалевская Е.Ю., к.э.н., доцент : научный руководитель
Buzyakova E., Shalevskaya E.Yu.

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный
университет», ЛНР

Lugansk State Agrarian University

Аннотация. Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности ее производства. В ней отражаются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

В статье приведены различные точки зрения на понятие себестоимости продукции, приведена сравнительная характеристика понятий «затраты», «расходы», «издержки».

Abstract. *The cost of production is the most important indicator of the economic efficiency of its production. It reflects all aspects of economic activity, accumulates the results of using all production resources. Its level*

depends on the financial performance of enterprises, the rate of expanded reproduction, the financial condition of business entities.

The article presents various points of view on the concept of production costs, provides a comparative description of the concepts of "costs", "costs", "costs".

Ключевые слова: затраты, расходы, издержки, себестоимость продукции, управление себестоимостью.

Keywords: *costs, expenses, costs, production costs, cost management.*

Для завоевания доверия покупателей и выдержки острой конкуренции предприятию необходимо выгодно выделиться на фоне аналогичных предприятий. Цена и качество продукции всегда интересуют покупателя. Чем ниже цена и выше качество, тем для покупателя это выгоднее и лучше. В себестоимость продукции эти показатели и заключены.

Значимую часть стоимости составляет такая экономическая категория как себестоимость. На часть этой стоимости уходят средства на производство и реализацию необходимого продукта, работ и услуг. Себестоимость в конкретном экономическом смысле является денежным выражением всех затрат необходимых для производства продукции.

Одним из важных показателей хозяйственной деятельности на предприятии является себестоимость, поскольку она показывает, в какой степени является экономически выгодным в конкретных социальных и природно-экономических условиях ведение хозяйствования, во что обходится предприятию производство определенного вида продукции.

Для повышения эффективности деятельности и максимизации прибыли предприятия необходимо создать систему управления себестоимостью, в рамках которой информация о затратах будет использоваться для разработки стратегии развития предприятия, направленной на достижение устойчивого роста прибыльности.

Под себестоимостью продукции, работ и услуг понимают затраты всех видов ресурсов выраженные в денежной форме: основных фондов, труда, природного и промышленного сырья, материалов, топлива и энергии, используемых в процессе непосредственного изготовления продукции и выполнения работ, для сохранения и улучшения условий производства, его совершенствования.

Себестоимость продукции, представляя собой затраты предприятия на производство и обращение, служит основой соизмерения расходов и доходов, то есть самоокупаемости - основополагающего признака рыночного хозяйственного расчета. Рост производительности дает экономию себестоимости продукции и дополнительный прирост прибавочного продукта, то есть факт увеличения производительности в условиях предприятия является величиной чистой продукции.

Себестоимость продукции рассматривается как стоимостная оценка использованных материальных, трудовых и финансовых ресурсов в процессе производства продукции.

В целом себестоимость продукции означает лишь совокупность затрат на производство в денежной форме. В них правильно только то, что она как совокупность затрат не может иметь натурального выражения. Следовательно, ее экономическая сущность в данных определениях не раскрыта.

Себестоимость это показатель, который предоставляет возможность довольно широко и глубоко анализировать экономическое состояние предприятия и позволяет выявлять резервы увеличения эффективности производства на предприятии. При снижении себестоимости возрастает ценовая конкурентоспособность продукции, и таким образом получается, что предприятие укрепляет свои позиции на товарном рынке.

Себестоимость относится к особо важным инструментам для подготовки необходимых предложений по усовершенствованию размещения сельскохозяйственного производства по различным природным зонам страны, а также для поиска новых мест развития предприятий по выбору ими наиболее эффективных отраслей сельского хозяйства.

При описании финансово-хозяйственной деятельности предприятия помимо понятия «затраты» используют такие понятия, как «расходы» и «издержки».

Затраты - это расходы предприятий, выраженные в денежной форме на производство и реализацию продукции.

Известный представитель советской бухгалтерской теории Н.А. Блатов в книге «Коммерческий словарь» также отождествляет понятия расходов и затрат: «Расходы – всякие затраты при совершении торговли и промысла; общие расходы – затраты, вызываемые деятельностью всего предприятия вообще; накладные или специальные расходы – затраты, вызываемые той или иной отраслью предприятия; эксплуата-

ционные расходы – специальные расходы данной отрасли вместе с соответствующей долей общих расходов (иначе – издержки торговли и производства)» [1].

Профессор В.К. Складенко предлагает новую точку зрения по соотношению экономической сущности издержек и затрат: «Издержки – это совокупность различных видов затрат на производство и продажу продукции в целом или ее отдельных частей». «Затраты – это денежная оценка стоимости материальных, трудовых, финансовых, природных, информационных и других видов ресурсов на производство и реализацию продукции за определенный период времени» [2].

Ввиду отсутствия единого подхода к определению данных категорий представим собственное видение соотношения терминов «затраты», «расходы» и «издержки» с целью обеспечения единого подхода к калькулированию себестоимости продукции.

С нашей точки зрения, издержки являются наиболее общим понятием, включающим в себя понятия затрат и расходов. В явном виде издержки существуют в виде затрат, осуществляемых предприятием в прошлый или настоящий период времени, в неявном – в виде альтернативных возможностей использования имеющихся ресурсов предприятия в будущем.

Эффективность системы управления себестоимостью во многом зависит от организации ее анализа. Таким образом, анализ себестоимости продукции имеет большое значение, по результатам анализа выявляют возможные резервы снижения себестоимости продукции и принимают управленческие решения, разрабатывают организационно-технические мероприятия для наиболее эффективного использования ресурсов предприятия в целом и по отдельным его структурным подразделениям.

Библиографический список

1. Блатов Н.А. Коммерческий словарь. СПб.: Коммерч. лит., 1912. 515 с.
2. Складенко В.К. В чем разница между затратами, расходами и издержками. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://elitarium.ru/2007/10/30/zatraty_raskhody_izderzhki.html.

УЧЁТ НЕОТФАКТУРОВАННЫХ ПОСТАВОК

Discounting of unbilled delivery

Ветлугин Р.С., магистр

Галиев А.Р., магистр

Vetlugin R.S., Galiev A.R.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Грамотно выстроенная система контрольных процедур за поступлением товара от поставщика служит важным индикатором финансового благополучия компании в части недопущения возникновения задолженности перед сторонней организацией.

Abstract. *Properly inspection system of arrivals from the suppliers is very important index of the financial well-being for company to prevent from the debt of outside company.*

Ключевые слова: неотфактурованные поставки, акт приёмки материалов, договорные обязательства, фактическая себестоимость, рыночная цена.

Keywords: *unbilled delivery, materials receiving report, contractual commitments, actual cost, market-determined price.*

Неотфактурованные поставки являются важной составляющей в процессе договорных отношений между хозяйствующим субъектом и сторонним контрагентом. После поступления расчётных документов необходимо сравнить указанную в них цену, вытекающую из договорного соглашения о поставке товара, с фактической суммой оприходованных товароматериальных ценностей [1, с. 43-45].

Если в ходе проверки за состоянием сопроводительной документации в отношении поступившего товара выявлены расхождения как по количеству, так и по качеству, необходимо корректно отразить данные расхождения в учёте. Таким документом служит акт поступивших товароматериальных ценностей. Данный документ составляется в двух экземплярах специально созданной комиссией материально ответственных лиц, в состав которой входят чаще всего представители от поставляемой, так и приобретаемой стороны [2, с. 351-355].

Первая форма предназначена для учёта отражения поступившей номенклатуры товароматериальных ценностей и передаётся в бухгал-

терию [3, с. 47-54].

Вторая форма адресована конкретному поставляемому контрагенту для того, чтобы сообщить ему о факте ненадлежащей поставке [4, с. 26].

Важно отметить то, что поставки без сопроводительной документации учитываются в учёте согласно стоимости, прописанной в договорном соглашении с уточнением фактически затраченных денежных средств на приобретение товара [5, с. 160-162].

Рассмотрим порядок отражения в учёте поставок без своевременно поступившей сопроводительной документации.

Компания заключила договор поставки материальных ценностей. По одной из партии поступившего материала, принятых в октябре 2019 года, контрагент не представил расчётные документы. Бухгалтер учёл их согласно рыночной цене приобретённых материалов, согласно цене этих же приобретённых материалов из последней партии – 26543 руб. (в т.ч. НДС - 4424 руб.).

Документы контрагент представил только в апреле 2019 года. Стоимость материалов согласно документу составила 26100 руб. (в т.ч. НДС – 4350 руб.).

Таблица - Отражение операций по неотфактурованной поставке

Хозяйственная операция	Дебет	Кредит	Первичный документ	Сумма руб.
Оприходованы материальные ценности по рыночной цене	10	60	Товарная накладная	22119
Учтён НДС по поставке	19	60	Счёт-фактура	4424
Списана стоимость материалов при оказании услуг	20	10	Требование-накладная	22119
Отражено обязательство поставщика	60	91.1	Акт на списание	100
Отражён НДС	19	60	Счёт-фактура	4350
Принят к вычету НДС	68	19	Счёт-фактура	4350
Отражена оплата контрагенту	60	51	Банковская выписка	26100

Данные меры поспособствуют в короткие сроки организовать учётный процесс и подготовить сведения для анализа задолженности хозяйствующего субъекта, что в свою очередь предполагает:

- а) получение своевременной информации о сумме увеличивающейся задолженности организации;
- б) выявление на ранних стадиях суммы просроченной задолженности;
- в) выявление безнадежной задолженности [5, с. 80-85].

Библиографический список

1. Валикова Л.А., Нигматуллина Г.Р. Кредиторская и дебиторская задолженность // Бухгалтерский учет, анализ и аудит итоги студенческой научной сессии. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. С. 43-45.
2. Салимова Г.А. Статистические аспекты исследования инновационного развития экономики // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXVI междунар. специализированной выставки «Агрокомплекс-2016». 2016. С. 351-355.
3. Салимова Г.А. Количественные и качественные аспекты формирования рынка труда на современном этапе // Социальная политика и социология. 2013. № 5-2 (99). С. 47-54.
4. Мирсаитова И. Р., Нигматуллина Г.Р. Калькулирование себестоимости продукции пчеловодства: науч.-практ. рекомендации. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 78 с.
5. Мирсаитова И.Р. Нигматуллина Г.Р. Методические основы калькуляции готовой продукции // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. Итоги студенческой научной сессии. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. С. 160-162.
6. Нигматуллина Г.Р. Развитие формирования фондов социальной защиты населения // Современные требования к организации бухгалтерского учёта, отчётности и экономического анализа в АПК. 2010. С. 80-85.
7. Аблеева А.М. Факторная оценка эффективности использования основных фондов сельского хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 19. С. 26–34.
8. Аблеева А.М. Количественная и качественная оценка показателей воспроизводства основных фондов сельского хозяйства // Вестник Башкирского ГАУ. 2014. № 1 (29). С. 100–103.

**АНАЛИЗ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ
ООО «ДОБРЫЙ ХЛЕБ»**
Analysis of accounts payable of «Good bread»

Гареева И.И., студент
Салманов В.С., студент
Gareeva I.I., Salmanov V.S.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Составной частью оценки финансового состояния организации является анализ кредиторской задолженности. В данной статье на основе статистических данных организации ООО «Добрый хлеб» проведен анализ кредиторской задолженности.

Abstract. *An integral part of assessing the financial condition of the organization is the analysis of accounts payable. In this article, based on the statistical data of the organization «Good Bread», an analysis of accounts payable is carried out.*

Ключевые слова: кредиты, займы, кредиторская задолженность, анализ, финансовое состояние организации.

Keywords: *loans, borrowings, accounts payable, analysis, financial condition the organization.*

В настоящее время кредиты банков, обеспечивая хозяйственную деятельность предприятий, содействуют их развитию, увеличению объемов производства продукции, работ, слуг. Кредит выступает опорой современной экономики, неотъемлемым элементом экономического развития.

На сегодняшний день кредиты и займы являются наиболее распространенными способами финансирования. И, организация ООО «Добрый хлеб» также использует этот способ, для приобретения материалов, сырья, чтобы получить высокие финансовые результаты [1, с. 167-170].

Актуальность кредиторской задолженности обоснована тем, что динамика изменения кредиторской задолженности, его структура и качество, а также интенсивность увеличения или уменьшения оказывают большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в

текущие активы, и это влияет на финансовое состояние организации ООО «Добрый хлеб».

Рассмотрим более подробную структуру о наличии и движении кредиторской задолженности предприятия ООО «Добрый хлеб».

Таблица - Структуру о наличии и движении кредиторской задолженности предприятия за 2018-2019 года в ООО «Добрый хлеб»

Показатели	Остаток на начало года		Изменения (+;-)	Темп роста, %	
	2019 г.	2018 г.		2019 г.	2018 г.
Долгосрочная кредиторская задолженность – всего В том числе кредиты	-	2026	-	-	-
Краткосрочная кредиторская задолженность - всего	27 159	16 166	10 993	50	47,05
В том числе:					
Расчеты с поставщиками и заказчиками	14	869	855	0,02	2,5
Авансы полученные	19 482	7 718	11 764	35,9	22,5
Расчеты по налогам и сборам	74	26	48	0,1	0,07
Кредиты	-	-	-	-	-
Займы	7 589	7 553	36	13,97	21,1
Итого	54 318	34 358	8 967	100	100

По данным таблицы, видно что за изучаемый период сумма кредитов предприятия увеличилось на 8 967 тыс. рублей.

Для анализа интенсивности использования заемного капитала рассчитаем следующие коэффициенты предприятия ООО «Добрый хлеб» за 2019 год.

1. Коэффициент финансовой зависимости который характеризует деятельность организации ООО «Добрый хлеб», исходя из того, насколько ее активы финансируются на счет заемных средств. Если их часть слишком велика, считается, что платежеспособность самого предприятия при этом снижается [2, с. 169-173]. Для определения величины этого показателя используется следующая формула:

$$КФЗ = ВБ/СК \quad (1)$$

где, *ВБ* – валюта баланса,
СК – собственный капитал.

$$КФЗ = 21140:3689 = 5,73 \text{ тыс. руб.}$$

2. Коэффициент концентрации заемного капитала. Формула для определения этого коэффициента следующая:

$$ККЗК = ЗК/ВБ \quad (2)$$

где, *ЗК* – заемный капитал,
ВБ – валюта баланса.

$$ККЗК = 7553:21140 = 0,36 \text{ рублей}$$

3. Коэффициент структуры долгосрочных вложений позволяет определить долю долгосрочных обязательств в общем объеме активов организации ООО «Добрый хлеб». Если значение этого показателя является низким, следует полагать, что организация не может привлечь долгосрочные займы и кредиты. Что касается слишком высокого значения этого коэффициента, то это означает, что организация может предоставить залоги и финансовые поручительства, или же оно слишком зависит от сторонних инвесторов [3, с. 43-45]. Расчет коэффициента структуры долгосрочных вложений производится по следующей формуле:

$$КСДБ = ДП/ВОА \quad (3)$$

где, *ДП* – долгосрочные пассивы,
ВОА – внеоборотные активы.

Рассмотрим за 2018 год. Долгосрочные обязательства составляют 2026 тыс. руб. А, в 2019 году не было.

$$КСДБ = 2026:5397 = 0,37 \text{ рублей}$$

4. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Если величина этого показателя превышает 1, то организация считается зависимым от заемных денежных средств [4, с. 348-353]. Расчет

этого показателя производится по следующей формуле:

$$KC/Z = 3K/CK \quad (4)$$

где ЗК – заемный капитал,
СК – собственный капитал предприятия.

$$KC/Z = 7553:3689 = 2,05 \text{ тыс. рублей.}$$

Таким образом, заемный капитал на предприятии ООО «Добрый хлеб» используют очень часто, интенсивно. Только в 2019 году не использовались долгосрочные обязательства, а использовались только краткосрочные обязательства.

Анализ кредиторской задолженности является частью аналитической работы по оценке долгов перед кредиторами, также является важным источником финансирования для организации ООО «Добрый хлеб» [5 с. 54]. В данной статье проведен анализ кредиторской задолженности организации ООО «Добрый хлеб» по состоянию за 2018-2019 года. И, на основании проведенного анализа организации можно сделать вывод, что организация ООО «Добрый хлеб» весьма эффективно работает со своей кредиторской задолженностью, в организации не наблюдается критические отклонения от нормы по большинству показателей, не имеет высоких рисков претензий со стороны кредиторов.

Библиографический список

1. Салимова Г.А. Влияние демографических процессов на формирование предложения труда // Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. 2012. С. 167-170.
2. Салимова Г.А. Информация как основа инновационного развития России // Социально-экономические аспекты развития региона: теория и практика. Уфа, 2012. С. 169-173.
3. Валикова Л.А., Нигматуллина Г.Р. Кредиторская и дебиторская задолженность // Бухгалтерский учет, анализ и аудит итоги студенческой научной сессии. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. С. 43-45.
4. Сейитмырадов Д.И., Нигматуллина Г.Р. Налоговая оптимизация земельного налога // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXVII междунар. специализированной выставки

«Агрокомплекс-2017». Уфа: Башкирский ГАУ, 2017. С. 348-353.

5. . Особенности применения стоимостного подхода в управлении производственным кооперативом / В.П.Кулешова, Ю.В. Путятинская, Г.Р. Нигматуллина, М.С Гурьянова // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7, № 6 (31). С. 54.

6. Анализ движения средств фонда социального страхования / Г.Р. Нигматуллина, И.Н. Гирфанова, А.М. Хазиева, И.М. Ханова // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 6 (144). С. 138-142.

7. Шайнурова З.М., Нигматуллина Г.Р. Особенности порядка учета и расчета пособий по временной нетрудоспособности // Вестник Башкирского ГАУ. 2015. № 4 (36). С. 144-148.

8. Аблеева А.М. Факторная оценка эффективности использования основных фондов сельского хозяйства // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 19. С. 26 – 34.

9. Аблеева А.М. Основные положения комплексного исследования состояния, движения и структуры основных фондов сельского хозяйства // Вестник Башкирского ГАУ. 2016. № 2 (38). С. 130–135.

УДК 336.1

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Assessment Of the financial condition of the agricultural enterprise

Гильванов Р.Р., студент
Gilvanov R.R.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Анализ и оценка ликвидности баланса, платежеспособности и финансовой устойчивости платежеспособность характеризуется степенью ликвидности текущих активов и указывает на финансовую способность организации (денежные средства и их эквиваленты, дебиторская задолженность) полностью погасить свои обязательства.

Abstract. Analysis and assessment of balance sheet liquidity, solvency and financial stability solvency is characterized by the degree of liquidity

of current assets and indicates the financial ability of the organization (cash and cash equivalents, accounts receivable) to fully repay its obligations.

Ключевые слова: анализ, оценка, ликвидность, баланс, финансовая устойчивость, платежеспособность.

Keywords: analysis, evaluation, liquidity, balance sheet, financial stability, solvency.

Проводится финансовый анализ ликвидности, чтобы определить, располагает ли организация достаточными средствами для оплаты текущих обязательств. Ликвидность – представляет собой возможность превращения любой ценности в денежные средства.

Для анализа ликвидности баланса СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района необходимо провести классификацию активов и пассивов по видам. Наибольшую часть обязательств хозяйства представляют собой уставный капитал и нераспределенная прибыль, размер которых в 2017 г. составил 253175 тыс. руб., в 2019 г. – 270570 тыс. руб. Большой размер устойчивых пассивов положительно влияет на ликвидность и платежеспособность. В структуре активов хозяйства преобладают в 2017 г. труднореализуемые (184971 тыс. руб.), а в 2019 г. – медленнореализуемые (192739 тыс. руб.).

Таблица 1 – Структура активов баланса для анализа ликвидности, тыс. руб.

Показатель	Значение показателя			
	2017 г.	2019 г.	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Пассивы				
Наиболее срочные (П1)	48192	72084	23892	149,6
Краткосрочные займы (П2)	3000	-	-3000	-
Долгосрочные займы (П3)	71387	25927	-45460	36,3
Устойчивые пассивы (П4)	253175	270570	17395	106,9
Активы				
Наиболее ликвидные (А1)	227	86	-141	37,9
Быстрореализуемые (А2)	14605	2540	-12065	17,4
Медленнореализуемые (А3)	175951	192739	16788	109,5
Труднореализуемые (А4)	184971	173216	-11755	93,6

Анализ ликвидности проводится путем сравнения группы источников формирования имущества и их размера. Например, разница между наиболее ликвидными денежными средствами и наиболее срочными обязательствами устанавливается для определения достаточности абсолютно ликвидного имущества. Чтобы определить ликвидность баланса, необходимо сопоставить итоговые суммы указанных выше групп активов и обязательств. Для финансового анализа ликвидности также используются коэффициенты абсолютной текущей и быстрой ликвидности [2, с. 96; 5 с. 1103].

Платежеспособность определяется балансовыми данными на основании диагноза ликвидности оборотного капитала. Ликвидность рассматривается, с одной стороны, как время, необходимое для продажи активов, с другой – как сумма выручки от их продажи. Как правило, платежеспособность измеряется отношением ликвидных текущих активов организации к ее краткосрочным обязательствам. Оценка ликвидности организации заключается в сравнении активов с погашением обязательств.

Исследование ликвидности с использованием коэффициента быстрой ликвидности заключается в анализе простого соотношения между остатком денежных средств, размером краткосрочных финансовых инвестиций и дебиторской задолженностью и стоимостью краткосрочных обязательств организации. Показатель позволяет оценить уровень ожидаемой платежеспособности организации в течение определенного периода времени, сопоставимого со средним сроком одного оборота дебиторской задолженности, и дает финансовые прогнозы по возможности выплат организации при условии соблюдения сроков осуществления расчетов с дебиторами [3; 4 с. 90].

Чтобы найти коэффициент текущей ликвидности необходимо сопоставить размер всех текущих активов (с учетом стоимости запасов) и стоимость краткосрочных обязательств организации.

В финансовом анализе использование общего коэффициента ликвидности позволяет увидеть уровень покрытия текущими активами размера краткосрочных обязательств организации. Коэффициент определяет способность организации выплачивать все свои краткосрочные обязательства и дает показатель ожидаемой платежеспособности за период времени, сопоставимый со средней продолжительностью оборота всего оборотного капитала организации [1, с. 425; 6 с. 178].

Выводы о ликвидности баланса организации в рамках финансового анализа делают путем сравнения их с нормативными значениями соответствующих коэффициентов

На основании расчетов таблицы 2 сделаем следующие выводы о ликвидности баланса СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района:

- текущая ликвидность характеризуется как не достаточная (нормативное значение от 1 до 2) – в 2017 г. – 3,7, в 2019 г. – 2,7;
- коэффициент быстрой ликвидности намного ниже нормативного значения (не ниже 0,8) – в 2017 г. – 0,29, в 2019 г. – 0,04;
- коэффициент абсолютной ликвидности намного ниже нормативного значения (не ниже 0,2) – в 2017 г. – 0,004, в 2019 г. – 0,001.

Таблица 2 – Структура активов баланса для анализа ликвидности

Показатель	Значение показателя			
	2017 г.	2019 г.	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Коэффициент текущей ликвидности	3,727	2,710	-1,017	72,7
Коэффициент быстрой ликвидности	0,290	0,036	-0,253	12,6
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,004	0,001	-0,003	26,9

В период с 2017 г. по 2019 г. финансовая и операционная деятельность СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района характеризуется снижением коэффициентов ликвидности, что свидетельствует об ухудшении платежеспособности организации и наличии проблем с оплатой своих финансовых обязательств.

Библиографический список

1. Шарафутдинов М.Р., Лукьянова М.Т. Основные фонды СПК им. Салавата Баймакского района и эффективность их использования // 50 лет на службе экономической науке: сб. науч. ст., приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 424-428.
2. Лукьянова М.Т. Анализ внешней торговли Российской Федерации // Развитие регионов и предприятий в условиях глобализации: материалы междунар. науч.-практ. конф., 2015. С. 91-97.
3. Гусманов Р.У., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности кормовых культур. Российская акад. с.-х. наук, Акад. наук Респ. Башкортостан.

тостан, Башкирский науч.-исслед. ин-т сельского хоз-ва. Уфа, 2008.

4. Лукьянова М.Т. Страхование риска в АПК // 50 лет на службе экономической науке: сборник научных статей, приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский государственный аграрный университет, экономический факультет, кафедра Экономики аграрного производства. Уфа, 2014. С. 88-92.

5. Лукьянова М.Т., Ковшов В.А., Залилова З.А. Практика стратегического планирования отрасли пчеловодства в Республике Башкортостан через маркетинговый и экономический анализ // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всеросс. (национальной) науч. конф. 2018. С. 1102-1107.

6. Имамов И.Р., Прокофьев К.Е., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности использования основных производственных фондов в СПК им. Салават Баймакского района // Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. С. 174-178.

УДК 336.663

**СТРУКТУРА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
Structure of working capital of an agricultural organization

Горбунова А.А., магистрант
Климентова Э.А., к.э.н., доцент
Gorbunova A.A., Klimentova E.A.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsky state University

Аннотация. На наш взгляд, оборотные средства предприятия наиболее мобильная и подвижная часть активов, которая находится в постоянном движении и функционирует в двух сферах одновременно: сфере производства и сфере обращения. Определяющее значение для эффективного использования имеет оптимальная структура оборотных средств. Неравномерность движения оборотного капитала вызвана тем, что его структура и размер могут существенно отличаться, переходя от периода к периоду.

***Abstract.** In our opinion, the working capital of the enterprise is the most mobile and mobile part of the assets, which is in constant motion and operates in two areas simultaneously: the sphere of production and the sphere of circulation. The optimal structure of working capital is crucial for effective use. The uneven movement of working capital is caused by the fact that its structure and size may differ significantly from period to period.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, оборотные средства, структура оборотных средств.

Keywords: agriculture, working capital, working capital structure.

Оборотные средства, участвуя в стадии производства и сфере обращения, выполняют производственную и платежно-расчетную функции. Наличие у организаций достаточных оборотных средств является условием нормального их функционирования в условиях рыночной экономики. От того насколько рационально используются оборотные средства в организации, во многом определяется эффективность ее деятельности и финансовое состояние.

Также сущность оборотных средств можно определить с помощью их экономической роли - обеспечением воспроизводственного процесса.

Профессор Сафронов Н.А. определяет «оборотные средства как денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения» [1].

Аналогичное определение дает А.Г. Грязнова, оборотные средства – «денежные средства, авансированные в оборотные активы» [2].

По мнению А.Н. Гавриловой, оборотными средствами можно назвать активы предприятия, которые возобновляются с определенной регулярностью для обеспечения текущей деятельности, вложения в которые оборачиваются в течение года либо производственного цикла [3].

Г. И. Саватеева определяет оборотные средства как средства, которые используются фирмой для осуществления своей хозяйственной деятельности. [4].

Оборотные средства организаций – это та часть производственных средств, составные части которых в процессе труда расходуются целиком и их стоимость переносится сразу на произведенную продукцию в полном объеме. В этом заключается принципиальная разница оборотных средств от основных производственных средств.

Структура оборотных средств – это соотношение средств, которые распределяются между отдельными элементами текущих активов. Неравномерность движения оборотного капитала является след-

ствием того, что его структура и размер могут существенно отличаться, переходя от периода к периоду. Исходя из этого, следует рассмотреть те аспекты, из которых формируются средние размеры отдельных элементов оборотных средств за прошедший период.

Знание и анализ и структуры оборотных средств имеет весьма существенное значение, поскольку она в некотором роде определяет экономическое положение на тот или иной момент работы предприятия. К примеру, излишнее повышение части дебиторской задолженности, готовой продукции на складе и незавершенного производства говорит об ухудшении финансового состояния предприятия.

Наиболее подходит структура оборотных средств для предприятий АПК, предложенная И.А. Минаковым, наибольший удельный вес занимают производственные фонды 72% при удельном весе фондов обращения 28%, однако, структура оборотных средств сельскохозяйственных организациях Тамбовской области значительно отличается, от предложенной Минаковым И.А. (рис.1).

За анализируемый период наибольший удельный вес в структуре оборотных активов занимают производственные запасы - 49,6%, что является закономерным, т.к. сельскохозяйственные организации в процессе производства продукции потребляют семена, удобрения, средства защиты растений, ГСМ и т.д.

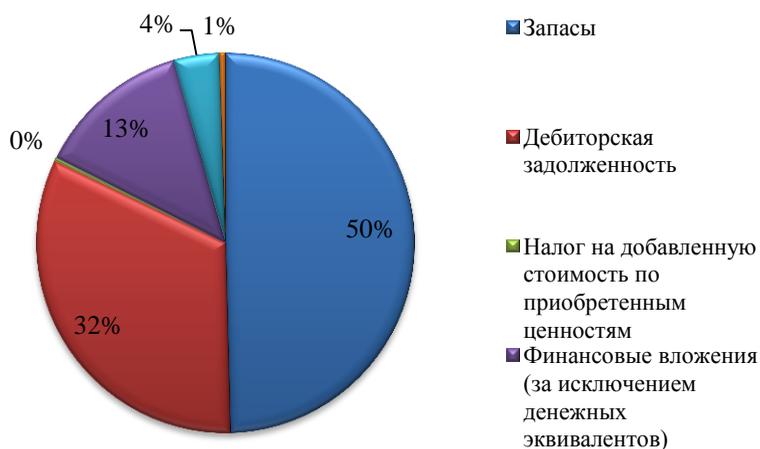


Рисунок 1 - Состав и структура оборотных средств в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области [5]

В одном из предприятий Мичуринского района, СХПК «Восход», структура оборотных средств существенно отличается и от, предложенной И.А. Минаковым [5] и от сложившейся в Тамбовской области.

Структура оборотных средств организации за период исследования претерпела незначительные изменения. Так, удельный вес производственных оборотных фондов уменьшился до 22,3% или на 7 п. п. при соответствии увеличения фондов обращения до 77,7%. Наибольший удельный вес в производственных оборотных фондах занимает незавершенное производство - 15,7% в 2019 году, что обусловлено возделыванием озимых зерновых культур. За период исследования значительно увеличился удельный вес производственных запасов на 4,1 п. п. или до 6,6%.



Рисунок 2 – Структура оборотных средств СХПК «Восход», 2019г., %

В структуре оборотных средств наибольший удельный вес приходится на фонды обращения, в 2017 году они составили 70,7%, а в 2019 году – 77,7%, из них значительную долю занимают денежные средства – 27,6% и 29,3% соответственно.

Наибольший удельный вес в фондах обращения занимает готовая продукция 38,7% в 2019 году при 23,5% в 2017 году, что обусловлено сложностью сбыта продукции и свидетельствует о необходимости его совершенствования в организации.

Доля средств в расчетах снизилась на 9,9 п.п. до 9,7 %, что свидетельствует об улучшении ситуации с расчетами покупателей с предприятием.

За анализируемый период наметилась тенденция увеличения производственных запасов, что крайне благоприятно скажется на предприятии, так как они включают в себя семена и посадочный материал, удобрения и ядохимикаты, корма и топливо, которые необходимы для производства продукции с учётом оптимальной дозы их внесения, а не увеличения расходов с учётом их постоянного удорожания.

Наибольший удельный вес в производственных оборотных фондах занимает незавершенное производство - 15,7% в 2019 году, что обусловлено возделыванием озимых зерновых культур. За период исследования значительно увеличился удельный вес производственных запасов на 4,1 п. п. или до 6,6%.

В целом структура оборотных средств организации не является типичной для организации Тамбовской области, что во многом отражается на уровне эффективности их использования.

За 2017-2019 г.г. коэффициент оборачиваемости оборотных средств в организации уменьшился до 0,7 оборота в год, что вызвало увеличение продолжительности одного оборота до 496 дней. Снижение эффективности использования оборотных средств вызвано опережением темпа увеличения среднегодового остатка оборотных средств на 39,2% при увеличении стоимости товарной продукции на 33,8%.

Несмотря на то, что структура и объем оборотных средств носят определенный характер, сложившийся на предприятии, следует отметить различные факторы, которые отвечают за отличия непосредственно в данном направлении таких как: природно-климатические условия, длительность производственного цикла, технологии производства, специфики предприятия и другие [6,7]. Воздействуя на них можно оказывать влияние на структуру оборотных средств и эффективность их использования.

Библиографический список

1. Экономика организации (предприятия): Учебник для ср. спец. учебных заведений. 2-е изд. М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 256 с.
2. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова и др. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2012. 496 с.
3. Гаврилова А.Н., Попов А.А. Финансы организаций (предприятий): учеб. пособие для вузов. М.: Проспект, КноРус, 2015. 597 с.
4. Саватеева Г. И. Оборотные средства как инструмент управления финансами компании - 143-146. – Режим доступа: URL:

<http://elibrary.ru/item.asp?id=29438940>

5. Экономика сельскохозяйственного предприятия: учеб. / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова и др.; под ред. И.А. Минакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 363 с.

6. Лосева А.С., Фецкович И.В. Методическое обеспечение аудита материально-производственных запасов на предприятиях АПК // Вестник Мичуринского ГАУ. 2018. № 4. С. 206-209.

7. Дубовицкий А.А., Климентова Э.А. Эколого-экономическая оценка землепользования Тамбовской области // Вестник Мичуринского ГАУ. 2019. № 4 (59). С. 182-186.

УДК 336.1

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Analysis of the financial statements of an agricultural organization

Григорьев Д.В., студент
Grigoriev D.V.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Цель анализа финансовой отчетности заключается в том, чтобы визуально представить изменения, которые произошли в основных статьях баланса, отчета о прибылях и убытках и в счетах денежных средств. Горизонтальный анализ – это оценка темпов роста (снижения) показателей бухгалтерского баланса за отчетный период.

Abstract. *The purpose of analyzing financial statements is to visually present changes that have occurred in the main items of the balance sheet, income statement and cash accounts. Horizontal analysis is an assessment of the growth rate (decline) of the balance sheet indicators for the reporting period.*

Ключевые слова: анализ, эффективность, сельское хозяйство, финансовая отчетность, организация, горизонтальный анализ.

Keywords: *analysis, efficiency, agriculture, financial reporting, organization, horizontal analysis.*

Прибыль и рентабельность предприятия зависят от производственной, закупочной и сбытовой деятельности предприятия. На со-

временном этапе экономического развития проблема эффективности деятельности приобретает все большее значение. Повышение эффективности деятельности во всех отраслях экономики становится важным фактором решения проблем прогрессивного развития экономики.

Горизонтальный анализ включает изучение абсолютных показателей счетов организации за определенный период времени, отражение и оценку темпов их изменения. При анализе строятся аналитические таблицы, из которых абсолютные показатели дополняются относительными, то есть рассчитываются изменения абсолютных показателей по сумме и процентам. Он позволяет оценить темпы роста (сокращения) каждой группы средств организации и их источников за определенный период.

Горизонтальный анализ состоит в составлении таблиц, в которых абсолютные финансовые показатели дополняются данными об относительных темпах роста или снижения этих показателей. Для анализа используются темпы роста, полученные на основе опыта в течение ряда лет, и сравниваются с фактическими результатами за отчетный период. Это позволяет делать прогнозы на будущее [1, с. 427; 5, с. 1106].

Горизонтальный и вертикальный анализ дополняют друг друга. На практике часто строят аналитические таблицы, характеризующие как структуру бухгалтерской формы учета, так и динамику ее отдельных показателей. Эти два вида особенно полезны в межхозяйственных сравнениях. Они позволяют сравнивать баланс организаций, совершенно разных видов деятельности.

Горизонтальный анализ подходит только если имеются данные за несколько периодов. Затем становится возможным отслеживать динамику изменения средств и их источников их образования.

Горизонтальный анализ не является информативным во время инфляции, когда увеличение объема группы активов и обязательств происходит в основном в результате роста цен, а не в результате деятельности организации. Здесь данные горизонтального анализа можно использовать для сравнения деятельности нескольких предприятий во время инфляции [2, с. 95; 3].

Для горизонтального анализа происходит преобразование абсолютных значений показателей в относительные. С этой целью данные на начало отчетного периода по каждому элементу активов и пассивов полностью учитываются (100%), и на этой основе рассчитываются значения за конец отчетного периода.

Таблица 1 – Горизонтальный анализ баланса предприятия, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %	2019 г. к 2018 г., %
Актив					
1. Внеоборотные активы					
Основные средства	184623	172108	173216	93,8	100,6
Прочие внеоборотные активы	348	348	-	-	-
Итого по разделу I	184971	172456	173216	93,6	100,4
2.оборотные активы					
Запасы	175951	190086	192739	109,5	101,4
Дебиторская задол- женность	14605	7611	2540	17,4	33,4
Денежные средства и денежные эквива- ленты	227	726	86	37,9	11,8
Итого по разделу II	190783	198423	195365	102,4	98,5
БАЛАНС	375754	370879	368581	98,1	99,4
Пассив					
3. Капитал и резервы					
Уставный капитал	41340	41340	41340	100,0	100,0
Резервный капитал	6282	6792	6904	109,9	101,6
Нераспределенная прибыль	205553	218650	222326	108,2	101,7
Итого по разделу III	253175	266782	270570	106,9	101,4
4. Долгосрочные обязательства					
Заемные средства	71141	47775	25762	36,2	53,9
Прочие обязательства	246	115	165	67,1	143,5
Итого по разделу IV	71387	47890	25927	36,3	54,1
Краткосрочные обязательства					
Заемные средства	3000	-	-	-	-
Кредиторская задол- женность	48192	56207	72084	149,6	128,2
Итого по разделу V	51192	56207	72084	140,8	128,2
БАЛАНС	375754	370879	368581	98,1	99,4

Горизонтальный анализ баланса СПК Колхоз «Алга» Чекмагушев-

ского района показывает, что происходит уменьшение активов предприятия на 7173 тыс. руб. Происходит увеличение внеоборотных активов в 2019 г. по сравнению с 2017 г. в основном вследствие уменьшения основных средств предприятия на 6,4%. Оборотные активы увеличились в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 2,4% или на 4582 тыс. руб., в основном за счет увеличения запасов на 9,5%. В 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличивается нераспределенная прибыль. Происходит значительное сокращение (в 3 раза) долгосрочных обязательств, однако краткосрочные обязательства увеличились за тот же период на 40,0%.

Библиографический список

1. Шарафутдинов М.Р., Лукьянова М.Т. Основные фонды СПК им. Салавата Баймакского района и эффективность их использования // 50 лет на службе экономической науке: сб. науч. ст., приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский ГАУ, Экономический факультет, Кафедра Экономики аграрного производства. Уфа, 2014. С. 424-428.
2. Лукьянова М.Т. Анализ внешней торговли Российской Федерации // Развитие регионов и предприятий в условиях глобализации: материалы междунар. науч.-практ. конф., 2015. С. 91-97.
3. Гусманов Р.У., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности кормовых культур; Российская акад. с.-х. наук, Акад. наук Респ. Башкортостан, Башкирский науч.-исслед. ин-т сельского хоз-ва. Уфа, 2008.
4. Лукьянова М.Т. Страхование риска в АПК // 50 лет на службе экономической науке: сборник научных статей, приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский государственный аграрный университет, Экономический факультет, Кафедра Экономики аграрного производства. Уфа, 2014. С. 88-92.
5. Лукьянова М.Т., Ковшов В.А., Залилова З.А. Практика стратегического планирования отрасли пчеловодства в Республике Башкортостан через маркетинговый и экономический анализ // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всеросс. (национальной) науч. конференции. 2018. С. 1102-1107.
6. Имамов И.Р., Прокофьев К.Е., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности использования основных производственных фондов в СПК им. Салават Баймакского района // Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2014. С. 174-178

**УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ
В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА**
Working capital management in spk "Krasny mayak" Starodubsky district

Рудаков А.С., студент
Гринь М.Г., к.э.н., доцент
Rudakov A.S., Grin M.G.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматривается управление оборотным капиталом на примере конкретного предприятия, определен тип политики управления текущими активами на предприятии.

Abstract. *This article examines the management of working capital on the example of a specific enterprise, defines the type of policy for managing current assets at the enterprise.*

Ключевые слова: оборотный капитал; рентабельность; финансовая устойчивость, платежеспособность, дебиторская задолженность.

Keywords: *working capital; profitability; financial stability, solvency, accounts receivable.*

Эффективное управление оборотным капиталом является ключевым элементом успешности бизнеса [1].

Основной вид деятельности СПК «Красный Маяк» разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока, кроме того предприятие имеет 10 дополнительных видов деятельности.

За исследуемый период нельзя сделать однозначный вывод об изменении размеров производства.

Стоимость валовой продукция в текущих ценах за три года выросла на 13,2%, При этом в целом денежная выручка в 2018 г. снизилась относительно 2016 г. на 7,7%, а относительно 2017 г. выросла на 4,3%.

Площадь сельскохозяйственных угодий выросла на 25, 2%, стоимость имущества на 11,5%, среднемесячная заработная плата выросла на 41,1%.

При этом росту заработной платы на предприятии сопутствует снижение производительности труда.

Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохо-

зяйственном производстве уменьшилась на 2 человека и составила 35 человек.

Среднегодовое поголовье скота практически осталось неизменным.

Показатели деловой активности, за исключением оборачиваемости дебиторской задолженности, имеют негативную тенденцию, свидетельствующую о снижении деловой активности.

Показатели ликвидности также имеют отрицательную тенденцию.

В целом предприятие в 2016-2018 гг. является относительно неплатежеспособным, так как коэффициент абсолютной и критической ликвидности и текущей ликвидности значительно ниже норматива в 2018 г.

СПК «Красный Маяк» является финансово устойчивым предприятием, имеющим положительную динамику и соответствующую рекомендованным значениям.

Заемные средства структура капитала за изучаемый период составляют менее 1%.

Экономическая эффективность предпринимательской деятельности СПК «Красный Маяк» снижается. Это проявляется в снижении всех показателей рентабельности (продукции, продаж, капитала, внеоборотных активов).

На протяжении всего анализируемого периода наибольший удельный вес в структуре оборотных средств занимали запасы. Медленно реализуемые оборотные активы, а именно производственные запасы составляют от 91,9% в 2016 г. до 97,1% в 2018 г., что является негативным фактором.

Положительное значение имеет то, что оборотный капитал превышает сумму краткосрочного долга, что свидетельствует о благополучном финансовом состоянии предприятия [2].

На протяжении 2016-2018 гг. наблюдается рост собственного оборотного капитала на 8,6% или на 1444 тыс. руб.

СПК «Красный Маяк» при формировании оборотного капитала пользуется в основном собственными источниками.

Доля собственного оборотного капитала в сумме текущих активов велика (92-94%), ее рост свидетельствующая об упрочении финансового состояния организации.

На предприятии в динамике наблюдается снижение эффективности использования оборотного капитала (табл. 1).

Дебиторская задолженность в 2018 г. снизилась по сравнению с 2016 г. на 50,7% и составила 558 тыс. руб. (табл. 2).

Таблица 1 - Анализ эффективности использования оборотного капитала

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Показатели 2018 г. к 2016 г. (+;-)
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств:				
- раз	1,57	1,19	1,18	-0,39
- дней	232	306	309	77
Коэффициент оборачиваемости производственных запасов:				
- раз	1,41	1,10	1,16	-0,25
- дней	258	331	314	56
Коэффициент оборачиваемости собственных средств:				
- раз	0,64	0,50	0,49	-0,15
- дней	570	730	744	174

В структуре дебиторской задолженности предприятия отсутствует долгосрочная и просроченная дебиторская задолженность, что является положительным моментом. В структуре дебиторской задолженности задолженность покупателей и заказчиков составляет 100% [3].

В целом сумма кредиторской задолженности сократилась на 22,7%, но при этом сумма краткосрочной кредиторской задолженности выросла на 37,5% (410 тыс. руб.), а сумма долгосрочной кредиторской задолженности сократилась в 2,9 раза и в 2018 г. составила 532 тыс. руб.

Уменьшение кредиторской задолженности говорит о повышении уровня инвестиционной привлекательности компании и росте ее платежеспособности.

Оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженностей высокая.

Оборачиваемость дебиторской задолженности ускорилось на 10,56 оборотов и в 2018 г. составила 11 дней.

Скорость оборота кредиторской задолженности замедляется на

2,46 оборотов (3 дня) и составляет в 2018 г. 23 дня.

Качество дебиторской задолженности высокое, так как отсутствует сомнительная дебиторская задолженность в общем объеме задолженности, а также долгосрочная дебиторская задолженность.

Для улучшения управления дебиторской и кредиторской задолженности мы рекомендуем:

- Сопоставлять уровень активной и пассивной задолженности, с этой целью рассчитывать ТФЭП (текущие финансово - эксплуатационные потребности).

- Ориентировать деятельность на расширение каналов сбыта и количества заказчиков с целью снижения риска неуплаты за отгруженный товар.

- Проводить ранжирование задолженности с целью недопущения просроченной задолженности.

- Использовать перспективные формы расчетов.

- Анализировать финансовое состояние потенциальных контрагентов с позиции перспектив развития и дальнейших взаимоотношений [4].

Доля кредиторской задолженности в общей сумме текущих пассивов составляет 100%.

Стоимость текущих активов предприятия выросла на 10,4% и в 2018 г. составила 19665 тыс. руб.

Аналогичная ситуация со стоимостью основных активов и общей стоимости активов. Их величина выросла более чем на 12%.

Удельный вес текущих активов в общей сумме в динамике практически неизменен – в районе 40%.

В СПК «Красный Маяк» стоимость оборотных активов значительно превышает стоимость краткосрочных обязательств (в 13-16 раз).

Удельный вес текущих пассивов в общей сумме всех пассивов не высок – не более 3%, а удельный вес долгосрочных пассивов в общей сумме всех пассивов районе 97%.

Все вышеизложенное, также указывает на консервативное управление оборотным капиталом.

С учетом проведенного нами анализа модели управления текущими активами, а также прослеживающийся тенденции консервативного типа политики управления текущими активами мы рекомендуем в СПК «Красный Маяк» для более эффективного управления и использования оборотного капитала изменить модель управления оборотным капиталом с консервативного на умеренный.

Таблица 2 - Признаки и результаты управления оборотным капиталом

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Показатели 2018 г. к 2016 г., %
Текущие активы, тыс. руб.	17811	19108	19665	110,4
Текущие пассивы, тыс. руб.	1092	1263	1502	137,5
Чистый оборотный капитал, тыс. руб.	16719	17845	18163	108,6
Удельный вес текущих активов в общей сумме всех активов, %	40,05	39,77	39,66	-0,39 п.п.
Удельный вес текущих пассивов в общей сумме всех пассивов, %	2,46	2,63	3,03	0,57 п.п.
Краткосрочные кредиты, тыс. руб.	-	-	-	-
Долгосрочные кредиты, тыс. руб.	1540	1036	532	34,5
Собственный капитал, тыс. руб.	41835	45743	47544	113,6
Стоимость имущества, тыс. руб.	44467	48042	49578	111,5
Удельный вес долгосрочных средств стоимости имущества, %	3,46	2,16	1,07	-2,39 п.п.

Это повлечет за собой уменьшения риска технической неплатежеспособности, а также повышение уровня доходности данной организации.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
2. Тимошенко Н.А. Система внутрихозяйственного экономического управления экономикой предприятия // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 17-20.
3. Казмирова Т.А., Лебедько Л.В., Подобай Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области. // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. 2013. С. 127-131.
4. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой науч. конф. кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящ. памяти декана экон. факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.

УДК 657.631.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Key aspects of labor accounting and wages

Губина А.Л., студент
Горло В.И., к. э. н., доцент
Gubina A.L., Gorlo V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье раскрыты основные аспекты труда и заработной платы, рассмотрены типовые корреспонденции по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», а также проанализирован бухгалтерский учет заработной платы.

Abstract. *In this article, the main aspects of labor and wages are disclosed, standard correspondence on account 70 "Settlements with personnel on wages" is considered, and payroll accounting is analyzed.*

Ключевые слова: заработная плата, персонал, оплата труда, рабочее время, дебет, кредит, счет 70.

Keywords: *salary, staff, remuneration, working hours, debit, credit, account 70.*

Проблема учета труда и заработной платы является актуальной в современных рыночных условиях, так как это направление бухгалтерского учета позволяет классифицировать и организовать информацию, связанную непосредственно с размерами выплат вознаграждений за проделанную работу

Заработной платой принято считать вознаграждение за труд наемного работника. Она исчисляется на основе объемов выполненной работы, квалификации, стажа и нагрузки [1]. А объемы выплат определяется согласно нормам действующего законодательства, с учетом системы оплаты, которая установлена в организации [2].

Оплата труда персонала представляет собой значительную долю затрат любого экономического субъекта, поэтому следует в обязательном порядке организовать полный, своевременный и достоверный учет труда и заработной платы на предприятии. С помощью систематического анализа информации можно произвести оценку эффективности затрат и обнаружить как финансовые, так и трудовые резервы [3, с. 187].

Помимо этого, не стоит забывать, что расходы на заработную плату непосредственно влияют на себестоимость произведенной продукции. В расчет себестоимости включается как заработок работников основного производства, так и выплаты в пользу вспомогательного персонала [4].

Экономический субъект имеет право самостоятельно разрабатывать систему оплаты труда, учитывая при этом не только род деятельности и специфику, но и сложность производств. Размеры оплаты труда должны быть экономически обоснованы [5, с. 46].

На данном этапе принято руководствоваться следующими ключевыми принципами:

1. Принцип законности, в котором условия начисления вознаграждений не могут нарушать ни действующих требований, ни норм трудового законодательства.

2. Принцип справедливости, согласно которому оплата труда является равноценной выполняемым работам.

3. Принцип направленности на результат, где следует предусмотреть систему стимулирования (премирования) работников за достижение каких-либо результатов.

4. Принцип своевременности и периодичности. Данный принцип предполагает, что заработок должен выплачиваться регулярно, без задержек и в полном объеме.

Различают номинальную и реальную заработную плату. Так, номинальная зарплата характеризуется суммой денежных средств, которую можно получить за определенный период времени. Ее увеличение не связано с реальным ростом уровня жизни, поскольку она не отражает уровня цен. Реальная заработная плата отличается номинальной и представляет собой количество товаров и услуг, которое можно приобрести на номинальную зарплату [6, с. 200].

Учет труда и его оплаты осуществляется поэтапно.

На первом этапе анализируют, как правило, учет рабочего времени. Эта ответственность возлагается на ответственного работника предприятия (например, на бухгалтера), который отражает в первичной документации сведения об отработанном времени.

Начисление заработной платы является вторым этапом учета труда и его оплаты. Здесь бухгалтеру нужно проводить расчеты и начисления в соответствии с утвержденными нормами, условиями оплаты труда. Подсчет он ведет отдельно по каждому сотруднику за фактически отработанное время [7, с. 217].

Следующим этапом считают исчисление налогов и прочих

удержаний из начисленного заработка. Из заработной платы удерживают НДФЛ и вычитают иные виды удержаний.

Четвертый этап – начисление страховых взносов. На сумму начисленной зарплаты прибавляются взносы в пользу страхового обеспечения трудящихся граждан. Тарифы страховых взносов определяются согласно главе 34 НК РФ.

Также в качестве этапов учета труда и его оплаты выделяют:

- выплату заработной платы на банковские счета работников (выдача денежных средств из кассы предприятия);

- перечисление НДФЛ и страховых взносов в ФНС России и ФСС

Следует отметить, что все этапы отражаются в бухгалтерском учете соответствующими проводками.

Бухгалтерский учет труда и его оплаты ведется на пассивном счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». В кредите счета отражают величину обязательств, в дебете счета – погашение обязательств.

Из заработной платы всех сотрудников удерживается налог на доходы физических лиц строго в обязательном порядке. Данная операция отражается в учете следующей бухгалтерской записью: Дт 70 – Кт 68.

Выплата зарплаты (без НДФЛ) производится через кассу или путем перечисления средств на карточный счет работника организации. При выдаче зарплаты счет 70 корреспондирует со счетом 50 или 51.

Учет заработной платы на основной и упрощенной системе налогообложения производится одинаково, но не все упрощенцы имеют право уменьшать свои доходы на сумму затрат по оплате труда. Такое право предоставляется лишь тем упрощенцам, которые выбрали объект упрощенного налогообложения – доходы за вычетом расходов [8, с. 170].

В любой организации существует ряд недостатков в учете труда и заработной платы. Но, несмотря на это, всегда можно предложить некоторые мероприятия по их устранению.

Так, отсутствие организационных регламентов учета заработной платы является одним из главных недостатков данной категории [9, с. 241]. Для осуществления процесса учета оплаты труда, то есть для нейтрализации данного недостатка, имеет место внедрение приказа об учетной политике, графика документооборота и должностной инструкции работников бухгалтерии.

Не стоит исключать и такого недостатка, как допущение глобальных ошибок в учете отклонений от нормальных условий работы, требующих дополнительных затрат труда и финансовых вложений. Размеры доплат, условия их выплаты устанавливаются организа-

циями самостоятельно. А размеры доплат не должны быть ниже тех, которые были установлены законодательством [10, с. 168].

В качестве еще одного недостатка в учете труда и заработной платы можно выделить частый перегруз счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». Для устранения данного недочета следует открыть к счету 70 субсчета.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для бухгалтерского учета оплаты труда персонала используется счет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», на котором обобщается информация о начисленной зарплате, удержаниях и суммах, подлежащих к выплате.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 2. от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

4. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. канд. эконом. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

5. Дворецкая Ю.А., Чубченко М.М. Цифровая экономика как фактор экономического роста // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: материалы Всероссийской научно-практической конференции: сборник научных трудов / под ред. М.М. Шабановой. 2019. С. 45-47.

6. Дворецкая Ю.А., Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В. Принципы адаптации управленческой подсистемы бухгалтерского учета и составления форм внутренней управленческой отчетности в экономических субъектах, функционирующих в аграрном секторе экономики // ДОКЛАДЫ ТСХА: материалы Международной научной конференции, посвященная 175-летию К.А. Тимирязева. 2019. С. 197-201.

7. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». 2017. С. 216-218.

8. Кузнецова О.Н., Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А. Проблемы и перспективы финансирования аграрных формирований // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 169-173.

9. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С.240-244.

10. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 167-170.

УДК 336. 011

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ И СПОСОБЫ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Managing accounts receivable and ways to reduce them

Давлетшина Р.Р., студент

Абсалямова Л.Б., студент

Davletshina R.R., Absalyamova L.B.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается управление дебиторской задолженностью и способы ее снижения. Предложены мероприятия и операции, осуществление которых окажет положительное влияние на уровень рассматриваемого финансового показателя организации.

Abstract. *The article discusses the management of accounts receivable and ways to reduce it. The proposed activities and operations, the implementation of which will favorably affect the level of the considered financial indicator of the enterprise*

Ключевые слова: управление, дебиторская задолженность, отсрочка.

Keywords: *management, accounts receivable, deferral.*

Управление показателем дебиторской задолженности становится

залогом эффективной финансовой деятельности предприятия. Одной из наиболее важных мер по снижению показателя дебиторской задолженности является контроль за финансовыми расчетами с партнерами. Кроме этого, необходимо выявить такие мероприятия и операции, осуществление которых окажет положительное влияние на уровень рассматриваемого финансового показателя организации [1, с. 43-45].

Непрерывный мониторинг уровня дебиторской задолженности может осуществляться следующими способами:

1. Планируемый уровень дебиторской задолженности. Путем расчета можно установить максимально вероятную сумму дебиторской задолженности. Это та сумма долга, которую предприятие способно себе позволить без серьезного ущерба для финансово-хозяйственной деятельности. Для того чтобы спланировать дебиторскую задолженность, необходимо ориентироваться на период ее оборачиваемости. [2, с. 348-353].

2. Критерии предоставления клиентам отсрочки платежа (кредита). При возникновении нового контрагента, срок следует установить в сторону сокращения, так как предприятие еще не уверено в нем. Для проблемного клиента крайний срок необходимо устанавливать либо минимальный, либо настаивать на предоплате [3, с. 54].

3. Порядок предоставления отсрочки платежа покупателям. Чтобы предоставить покупателю кредит, собранная информация о покупателе играет значительную роль в принятии решения [4, с. 138-142].

4. Инвентаризация задолженности. Выявлению дебиторской задолженности способствует инвентаризация расчетов с контрагентами, которая является обязательной перед составлением годового отчета. Основным методом мониторинга состояния дебиторской задолженности должна быть постоянная, ежемесячная проверка расчетов с контрагентами.

На предварительном этапе методологической оценки рисков заключения конкретной сделки оценивается кредитоспособность заемщика. Изучение проводится по нескольким направлениям: оценка деловой репутации заемщика, оценка финансового состояния, оценка денежного потока [5, с. 144-148].

Существует 5 основных групп финансовых коэффициентов:

1) Коэффициенты ликвидности. Общая формула расчета коэффициента ликвидности представлена следующим образом:

Коэффициент ликвидности = активы/обязательства, где активы и обязательства могут быть сгруппированы в различном составе в зависимости от направления анализа.

2) Коэффициенты эффективности или оборачиваемости запасов (дебиторской задолженности, основного капитала, активов и т.д.) помогают оценить эффективность использования руководством организации ее активов.

3) Коэффициент финансового рычага, отражает распределение риска между собственным капиталом и привлеченными средствами. Чем выше соотношение заемных средств к имуществу собственников организаций, тем выше риск кредиторов и тем осторожнее следует быть при выдаче новых кредитов. Для оценки долга рассчитывается коэффициент покрытия основных средств [6, с. 262-264]. Коэффициент покрытия = основные средства / собственный капитал. Он показывает, какая часть основных фондов финансируется за счет собственных средств.

4) Коэффициенты рентабельности отражают результативность деятельности, успешную политику его руководства и отдельных служб. При расчете данного показателя, чистая прибыль сравнивается с такими параметрами, как сумма продаж, активы и акционерный (паевой) капитал организации.

5) Коэффициент погашения задолженности позволяет оценить способность организации погасить текущую задолженность путем образования денежных средств в ходе операционной деятельности [7, с. 354-358].

Формула для коэффициента денежного потока:

Коэффициент денежного потока за период = (чистая прибыль + амортизация - дивиденды) / (займы со сроком погашения в пределах периода)

Предлагается следующая методика оценки: Сокращение покупательной способности денег за определённый период характеризуется коэффициентом K , обратному индексу цен. Если сумма, подлежащая получению, определяемая контрактом, равна C , а динамика цен характеризуется индексом I , то реальная сумма денег с учётом их покупательной способности в момент оплаты составит $C \cdot I$. Тогда реальная потеря выручки из-за инфляции в пределах этой величины скидка с договорной цены, предоставляемая при условии досрочной оплаты, уменьшит потери организации от обесценивания денежных средств.

В качестве основы можно использовать схемы типа «d/k брутто п». Схема предусматривает скидку покупателю в размере $d\%$ от цены товара, если оплата поступила в течение первых k дней с момента начала поставки на условиях кредитования. Если счета оплачиваются позже (с $(k+1)$ -го по n -й день кредита), скидки не предоставляются. В случае неуплаты долга в течение n дней, покупатель уплачивает

штраф, размер которого дифференцируется в зависимости от периода просрочки платежа. Предоставление скидок дебиторам за досрочный платеж имеет экономический смысл только тогда, когда скидки приводят к увеличению продаж и прибыли.

Структура кредитной политики может выглядеть следующим образом: 1. Цель кредитной политики и ее вид. 2. Критерии оценки клиентов и составления кредитного рейтинга. 3. Максимальные размеры и сроки предоставления товарного кредита, а также размер скидки (в зависимости от рейтинга покупателя). 4. Взаимодействие подразделений, участвующих в процессе управления дебиторской задолженностью, и функции сотрудников. 5. Приложения с формами документов, необходимыми в процессе управления дебиторской задолженностью.

Кредитная политика должна устанавливать размер и порядок определения общего лимита дебиторской задолженности организации. Финансовая отчетность и юридические документы контрагента должны быть изучены для оценки его финансового состояния, а также динамики его развития и надежности как покупателя. Будут полезны коэффициенты ликвидности, коэффициенты деловой активности и показатели структуры капитала.

Выбранные критерии оцениваются по 100-балльной шкале аналитическим отделом или кредитным экспертом. Для этого предварительно разрабатывается точная процедура со стандартами выставления оценок. Следует установить минимальный порог для результата. Если рейтинговая оценка ниже этого минимума, то данный контрагент считается ненадежным.

Затем для каждого кредитного рейтинга разрабатываются коммерческие кредитные условия. Для начала рассчитывается минимально приемлемый рейтинг ($R_{\text{мин}}$) конкретного покупателя, при достижении которого ему не будет отказано в товарном кредите, используя следующую формулу:

$$R_{\text{мин}} = C \times (1 + (D \times t / 365)) / \text{Озакупки},$$

где C — себестоимость закупаемого объема продукции;

D — процент альтернативного дохода (например, предоставление займа другому предприятию под эту ставку);

t — срок предоставляемого кредита;

Озакупки - объем предполагаемой закупки контрагентом.

Рассчитать сумму приемлемой скидки по следующей формуле:

$$\text{Скидка} = Д / (Д + 365 / (t - \text{тск})),$$

где тск —срок действия скидки.

Чтобы стимулировать интерес покупателей в предоплате или своевременном погашении дебиторской задолженности организации можно разработать привлекательные системы скидок, начиная от крупнейших по стопроцентной предоплате и заканчивая различными скидками за объем покупки, за своевременную или досрочную оплату.

Кроме того должна быть использована система расчета пеней и штрафов за просрочку платежа в соответствии с графиком погашения задолженности, который должен быть отражен в договоре. Однако они должны применяться сознательно, особенно в случае незначительных нарушений, чтобы это не сказалось отрицательно на взаимоотношениях с контрагентами и, в конечном счете, на обороте предприятия.

Библиографический список

1. Валикова Л.А., Нигматуллина Г.Р. Кредиторская и дебиторская задолженность // Бухгалтерский учет, анализ и аудит итоги студенческой научной сессии. Башкирский государственный аграрный университет. 2015. С. 43-45.
2. Сейитмырадов, Д.И., Нигматуллина Г.Р. Налоговая оптимизация земельного налога // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК: материалы Международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». Башкирский государственный аграрный университет. 2017. С. 348-353
3. Кулешова В.П., Путятинская Ю.В., Нигматуллина Г.Р., Гурьянова М.С. Особенности применения стоимостного подхода в управлении производственным кооперативом // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 6 (31). С. 54.
4. Нигматуллина Г.Р., Гирфанова И.Н., Хазиева А.М., Ханова И.М. Анализ движения средств фонда социального страхования // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 6 (144). С. 138-142.
5. Шайнурова З.М., Нигматуллина Г.Р. Особенности порядка учета и расчета пособий по временной нетрудоспособности // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. Уфа 2015. № 4(36). С. 144-148.
6. Салимова Г.А. Инновационное развитие экономики: методологические вопросы статистики // Инновации, экобезопасность, техника и технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной

продукции: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2012. С.262-264.

7. Салимова Г.А. Система показателей социально-экономического развития региона // Инновации и современные технологии в кооперативном секторе экономики: материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных Чаяновских чтений. Российский университет кооперации. 2014. С.354-358.

УДК 331.2

**АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА И РАСЧЕТОВ ЕГО ОПЛАТЫ
В ХОЗЯЙСТВУЮЩЕМ СУБЪЕКТЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
«1С: ПРЕДПРИЯТИЕ»**

Automation of accounting and internal control of labor use and calculation of its payment in a business entity using «1c: Enterprise»

Даминева Э.Р., магистр
Damineva E.R.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,
Российская Федерация
Bashkir state agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость и преимущества автоматизации учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте.

Abstract. *The article considers the necessity and advantages of automation of accounting and internal control of labor use and calculations of its payment in an economic entity.*

Ключевые слова: автоматизация бухгалтерского учета, необходимость автоматизации учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты, преимущества учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в «1С: Предприятие», виды продуктов «1С: Предприятие» для учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты.

Keywords: *automation of accounting, the need to automate accounting and internal control of labor use and calculations of its payment, the advantages of accounting and internal control of labor use and calculations of its payment in "1C: Enterprise", types of products "1C: Enterprise" for accounting and internal control of labor use and calculations of its payment.*

Учет и внутренний контроль использования труда и расчетов его оплаты по праву занимает одно из центральных мест во всей системе учета и контроля хозяйствующего субъекта, обеспечивая: контроль за дисциплиной труда, контроль за использованием времени и выполнением норм выработки рабочими, контроль за своевременное выявление резервов дальнейшего роста производительности труда, точное исчисление оплаты труда каждому работнику, распределение суммы начисленной оплаты труда по направлениям затрат, контроль за правильностью и своевременностью расчетов с работниками по оплате труда, контроль за расходованием фонда оплаты труда и т.д.

Рациональная организация учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте способствует не только добросовестному отношению к труду, но и является перспективным направлением для повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Отметим, что организация учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте характеризуется значительными объемами информации, поэтому для обеспечения полноты, достоверности, объективности и своевременности информации необходимо использовать преимущества новых информационных технологии, то есть существует необходимость автоматизации такой информации.

Автоматизация бухгалтерского учета представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации, обобщения информации в денежном выражении путем сплошного непрерывного оформления всех хозяйственных операции об имуществе, источниках его образования с помощью пакетов прикладных программ, предназначенных для автоматизированной обработки, учета информации и своевременного принятия управленческого решения [2].

Поэтому автоматизация учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте играет важную роль в правильной организации собственно процесса управления.

В настоящее время выбор программ, который предлагается сегодня разработчиками, впечатляет. Среди отечественных разработчиков прикладного экономического программного обеспечения особо выделяется «1С: Предприятие», без которой невозможно представить деятельность хозяйствующих субъектов. Её участие в финансово-хозяйственной деятельности предприятия настолько велико, что эта программа становится одним из важнейших инструментов эффективного управления и принятия решений для руководителей разного уровня.

«1С: Предприятие» представляет собой систему прикладных решений (конфигураций), построенных по единым принципам и на

единой технологической платформе. При этом в части учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте используется «1С: Зарплата и управление персоналом», основным преимуществом которой является возможность вести кадровый, налоговый и регламентированный учет согласно существующему законодательству Российской Федерации.

В программе «1С: Зарплата и управление персоналом» автоматизирована поддержка всех необходимых процессов для управления персоналом, осуществления расчётов заработной платы работников, налогообложение, подготовка отчетности и справок, необходимые для предоставления в государственные и социальные фонды, расчет затраты на оплату труда за установленные периоды, регистрация событий, связанных с личными данными работников, информации о каждом работнике и т.д.

Необходимо отметить, что вследствие того, что каждый хозяйствующий субъект имеет различные потребности в автоматизации, в «1С: Предприятие» предусмотрено три продукта с отдельным функционалом:

- «ПРОФ», которая предназначена для тех хозяйствующих субъектов у которых имеются обособленные подразделения, дочерние предприятия и существует необходимость в ведении учета кадров и расчета оплаты труда;

- «КОРП», представляющая наиболее полную и универсальную версию программы, имеющая возможности автоматизировать все задачи в сегменте крупного и среднего бизнеса, особенно на в тех, где вопрос организации труда работников очень важен. Данная программа позволяет решать задачи кадровой политики, помогает развернуто оценивать персонал, учитывать новые веяния в вопросах подбора персонала, после чего обрабатывать принятую информацию и предоставлять ее в виде отчетности;

- «Базовая версия», предназначенный для небольшой организации позволяющая на одном рабочем месте полностью автоматизировать ведение кадрового учета, расчёта заработной платы и исчисления необходимых налогов и взносов, не нарушая действующего законодательства [1].

Таким образом, в целях улучшения организации учета и внутреннего контроля использования труда и расчетов его оплаты в хозяйствующем субъекте существует объективная необходимость использования автоматизированных программ, в частности «1С: Предприятие», позволяющее соблюдать использование трудовых ресурсов, нормы действующего законодательства, правильность начисления оплаты труда и удержаний из неё, документальное оформление и отражение в учете всех видов расчетов между хозяйствующим субъектом и его работником, своевременность осуществления выплат по заработной плате и т.д.

Библиографический список

1. Грянина Е.А., Харитонов С.А. Секреты профессиональной работы с «1С:Бухгалтерией 8» (ред. 3.0). Кадровый учет и зарплата. М.: «1С: Предприятие», 2020. 379 с.

2. Казанцева К.А. Автоматизация учета труда и его оплаты на основе программ фирмы "1С" // Economics. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizatsiya-ucheta-truda-i-ego-oplaty-na-osnove-programm-firmy-1s> (дата обращения: 27.10.2020).

УДК 339.187.62(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВИЛАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Current trends in the rules of leasing activities
in the Republic of Belarus*

Ермолицкая О.В., магистрант
Гридюшко Е.Н., к.э.н., доцент
Ermolitskaya O.V., Gridyushko E.N.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. За последние пять лет лизинговые компании ожили рынок облигаций в поисках инструментов для финансирования бизнеса, и теперь некоторые из них уже осваивают рынок корпоративных токенов.

Abstract. *Over the past five years, leasing companies have revived the bond market in search of tools to finance their business, and now some of them are already entering the corporate token market.*

Ключевые слова: лизинг, компания, общество, закупка, продукция, токены, облигации.

Keywords: *leasing, company, society, purchase, products, tokens, bonds.*

В настоящее время мегарегулятором финансового рынка, в том числе и лизинговой сферы, является Национальный банк, который сменил Министерство финансов Республики Беларусь с 1 сентября 2014 г. С переходом лизинговой деятельности в компетенцию Нацио-

нального банка произошел качественный подъем этого сегмента финансового сектора.

Следует отметить, что в Республике Беларусь до 2020 г. действовал Указ Президента от 2 апреля 2015 года №146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования» (далее – Указ № 146), по которому предоставлять предприятиям в лизинг оборудование и современную технику могла только одна лизинговая компания, так как часть закупок субсидировалась из бюджета [1].

В соответствии с Указом Президента от 18 июня 2020 года № 225 «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь» (далее - Указ № 225) с 1 августа 2020 года закреплён новый механизм финансирования закупки современной техники и оборудования в рамках Указа № 146, который позволял предприятиям агропромышленного комплекса (основные виды деятельности - рыбоводство, производство сельскохозяйственной продукции, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, производимой в Республике Беларусь, предоставление услуг в области животноводства и растениеводства, а также мелиоративных, ветеринарных услуг и услуг по обслуживанию сельского хозяйства), государственным природоохранным и лесохозяйственным учреждениям, подчиненным Министерству лесного хозяйства и Управлению делами Президента, деревообрабатывающим организациям, которым предоставлены в аренду участки лесного фонда для заготовки древесины без проведения конкурса приобретать у лизинговой компании «Промагролизинг» технику и оборудование.

Согласно Указу № 225 закупка оборудования и техники предприятиями, перечисленными в Указе №146, может осуществляться за счет кредитов, предоставляемых на рыночных условиях Банком развития Республики Беларусь и другими банками; лизинговыми компаниями, имеющим собственный капитал не менее 100 млн. рублей, с последующим субсидированием лизингополучателями части лизинговых платежей за счет средств республиканского бюджета.

По данным ООО АСБ Лизинг на 30 июня 2020 года собственный капитал компании превысил 120 млн. рублей, в таком случае данная организация наравне с Промагролизингом, может участвовать в поставках оборудования и современной техники. Кроме того, в настоящее время обсуждается участие белорусских банков в финансировании мероприятий в рамках Указа №146 на 2020-2021 годы. В частности, выясняются возможные объемы кредитования лизинговых компаний. ООО «АСБ Лизинг», являясь первоклассным заемщиком, активно сотрудничает с зарубежными банками и белорусскими, что позволяет Обществу привлекать краткосрочные и долгосрочные финансовые ресурсы на максимально выгодных условиях как для себя, так и для

инвесторов. За весь период деятельности ООО «АСБ Лизинг» осуществлено 118 выпусков облигаций для юридических и физических лиц, привлечено прямых заимствований у иностранных и белорусских банков в объеме более 130 миллионов евро. В настоящее время в обращении находятся 20 выпусков облигаций общества [2].

ООО «АСБ Лизинг» демонстрирует профессиональный подход к управлению своими финансами и гарантирует своим партнерам и лизингополучателям устойчивое финансирование лизинговых проектов и исполнение всех возложенных на себя обязательств как в работе с физическими лицами, так и с корпоративными клиентами.

В рамках проведения мероприятий по привлечению инвестиций Общество, наряду с уже известными и отлаженными механизмами как размещение облигаций и кредиты, осуществляет активный поиск новых современных финансовых инструментов для реализации лизинговых проектов. Одним из подтверждающих факторов является то, что ООО «АСБ Лизинг» одна из первых лизинговых компаний внедряет цифровые знаки (токены).

Так, с 01.09.2020 ООО «АСБ Лизинг» подготовило и разместило цифровые знаки (токены) через уполномоченного оператора криптоплатформы ООО «ДФС» посредством информационной онлайн-платформы www.finstore.by. Токены номинированы в евро. Стоимость одного токена составляет 100 евро, доходность 5,5 % годовых. Количество - 50 000 единиц. Период обращения: 01.09.2020 - 31.08.2023.

На наш взгляд, токены, в качестве инструмента привлечения инвестиций, оцениваются как перспективное направление, в первую очередь из-за удобства. Во-первых, через некоторое время инвесторами могут стать не только белорусы. Во-вторых, по выплате процентов: они начисляются автоматически в положенный срок всем инвесторам. В-третьих, расходная часть, которую несут инвесторы при вложении в токены, минимальна: не нужно открывать счет «ДЕПО», нет потерь при переводе основной инвестиционной суммы либо процентов в валюту и обратно.

Мы считаем, что увеличению темпов роста белорусского рынка лизинга препятствует низкая информированность граждан об услуге финансовой аренды и невысокий уровень финансовой грамотности людей, желающих начать свое дело. В этой связи наблюдается острая необходимость в создании Единого информационно-лизингового центра, который бы информировал о лизингополучателях и лизингодателях. Так, в Республике Беларусь в ближайшее время планируется создание биржи лизинговых сделок на основе электронной базы данных. В режиме реального времени в ней будут публиковаться актуальные сведения о потребностях лизингополучателей и возможностях лизин-

годателей. Биржа лизинговых сделок предоставит возможность владельцам малого и среднего бизнеса развиваться и расширяться.

Библиографический список

1. О финансировании закупки современной техники и оборудования от 2 апреля 2015 г. № 146: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 апреля 2015 г., № 146 // АПС «БизнесИнфо»: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО "Профессиональные правовые системы". Мн., 2020.

2. ООО «АСБ Лизинг» одна из первых лизинговых компаний внедряет цифровые знаки (токены) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asbleasing.by/news/company/1035.html> (дата обращения: 17.11.2020).

УДК 657.631.

ГОТОВАЯ ПРОДУКЦИЯ – КАК ОБЪЕКТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА

*Finished products as an object
Production accounting*

Есина Н.Ю., студент
Бабьяк М.А., к.э.н., доцент
Yesina N.Y., Babyak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассмотрена организация учета готовой продукции растениеводства и животноводства. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области требуют дальнейшего совершенствования. Автор предлагает мероприятия по совершенствованию учета в конкретном сельскохозяйственном предприятии.

Abstract. *This article discusses the organization of accounting for finished products of plant growing and animal husbandry. Given the industry specificities, issues in this area require further improvement. The author proposes measures to improve accounting in a particular agricultural enterprise.*

Ключевые слова: готовая продукция, первичный учет, синтетический и аналитический учет, семена, корма, регистры учета.

Keywords: *finished products, primary accounting, synthetic and analytical accounting, seeds, feed, accounting registers.*

Готовая продукция является неотъемлемой частью оборотных средств любого сельскохозяйственного предприятия. Значительная часть готовой продукции в хозяйстве собственного производства.

Для осуществления процесса производства хозяйства имеют в нужных размерах запасы семян и кормов. При их расходовании возрастают затраты на производство [1].

Сельскохозяйственная продукция различных отраслей производства учитывается на балансовом счете 43 «Готовая продукция». Если получаемая из производства продукция полностью направляется для использования на данном предприятии в качестве сырья, семян, кормов, то ее по счету 43 не учитывают. Ее приходят непосредственно на счет 10 навоз, полученный от животных, зерно, собранное с семенных участков и предназначенное на семена, а также сено, солому и т.д. Если получаемая из производства продукция может быть использована на различные цели, то ее приходят на счет 43 [2, с. 59].

Готовая продукция отрасли растениеводства и животноводства учитывается в СПК «Надежда» на счете 43 «Готовая продукция». По дебету счета идет оприходование готовой продукции от производства, а по кредиту – ее списание по каналам выбытия [3, с. 160].

Продукцию в СПК «Надежда», поступающую из производства в течение года, приходят и списывают в расход по плановой себестоимости. Это связано с тем, что фактическая себестоимость произведенной сельскохозяйственной продукции в течении года пока не известна. В конце года, после составления отчетных калькуляций и определения фактической себестоимости продукции растениеводства и животноводства, определяют разницу между плановой и фактической себестоимостью продукции и на суммы выявленных разниц производят корректировочные записи.

При превышении фактической себестоимости над плановой в хозяйстве делают дооценку, а в случае, если фактическая себестоимость окажется ниже плановой, что почти никогда не происходит, - уценку (сторнировочную запись). После корректировочных записей сельскохозяйственная продукция, полученная из производства в отчетном году, будет учтена по фактической себестоимости [4, с. 156].

Оприходование готовой продукции в хозяйстве от производства отражается по дебету счета 43 «Готовая продукция» и кредиту счета 20 «Основное производство» [5, с. 106]. Количество оприходованной продукции на основании первичных документов фиксируется в СПК «Надежда» на бланках произвольной формы по ее видам. В хозяйстве не соблюдаются правильность ведения учета готовой продукции по ее

количеству. Это должно отражаться в одном из разделов «Лицевого счета (производственного отчета)», который в хозяйстве не ведется. В данном документе должно быть отражено и количество оприходованной продукции, и ее стоимость по видам. В СПК «Надежда» при составлении форм отчетности данные для отражения движения готовой продукции берутся из документа, который не содержит точную информацию.

Правильный учет и оценка готовой продукции на сельскохозяйственных предприятиях важны для определения финансового результата, формируемого на синтетическом счете 90 «Продажи» [6, с. 79]. При учете выручки от реализации в СПК «Надежда» в настоящее время применяется метод «по отгрузке» (принцип начисления).

Далее в табл. 1 представим движение готовой продукции по ее каналам на основании данных формы годовой отчетности 16 АПК «Баланс продукции».

Таблица 1- Баланс движения готовой продукции в СПК «Надежда» за 2019 год

Показатели	Виды продукции		
	Зерновые и зернобобовые	Мясо и сало в убойном весе	Молоко
Наличие на начало года	5837	-	-
Приход:			
произведено	14701	10	11720
приобретено	106	-	173
Всего	14807	10	11893
Расход:			
организациям и предприятиям	1140	-	10177
работникам организации	158	10	-
на корм животным	410	-	1714
на семена	3380	-	-
на переработку	11170	-	-
Всего	16258	-	11891
Наличие на конец года	4386	-	2

Полученное в хозяйстве от забоя животных мясо оприходуется на основании накладной внутрихозяйственного назначения и учитывается на счете 43/2. Однако данный вид производства является промышленным в хозяйстве и для учета готовой продукции должен быть открыт отдельный субсчет [7, с. 3856].

В СПК «Надежда» продукцию, получаемую из производства и используемую внутри предприятия в качестве сырья, семян, кормов, приходят непосредственно на счет 10 «Материалы». А получаемую из производства продукцию, предназначенную для реализации, приходят на счет 43.

Все материально-ответственные лица ежемесячно сдают в бухгалтерию хозяйства отчеты о движении материальных ценностей. Данные в отчетах целесообразно приводить как в натуральном, так и в стоимостном измерении в оценке по плановой себестоимости.

Затем данные всех отчетов обобщаются в денежном выражении в целом по хозяйству. Для этих целей используют ведомость аналитического учета. В СПК «Надежда» сальдовый метод не применяется. Остатки по учету готовой продукции сверяют в отчетах о движении материальных ценностей с регистрами учета по счету 43, который в хозяйстве ведется на приспособленных бланках.

В конце месяца на основании отчетов о движении материальных ценностей производят обобщение информации по учету движения готовой продукции. В хозяйстве типовые регистры по счету 43 «Готовая продукция» журнал-ордер 10-АПК и ведомость 46-АПК не ведутся. Регистрами синтетического и аналитического учета в хозяйстве является журнал-ордер 10/1 и производственные отчеты, которые ведутся на приспособленных бланках.

Таким образом, можно сделать вывод в хозяйстве учет движения продукции ведется с некоторыми нарушениями. Используют устаревшие формы и приспособленные бланки регистров учета документов, не применяются отдельные субсчета.

Также отрицательным моментом является то, что всю документацию составляют неаккуратно и несвоевременно. Поэтому необходимо в дальнейшем совершенствовать отдельные элементы организации учета на предприятии, что позволит существенно улучшить систему учета движения готовой продукции в СПК «Надежда».

С целью определения порядка работы в бухгалтерии, иных подразделениях, а также на предприятии в целом, необходимо разработать такой документ как положение о бухгалтерии [8, с. 92].

Каждая хозяйственная операция должна быть оформлена соот-

ветствующими документами. Однако, в СПК «Надежда» данное Важно также, чтобы учет движения продукции стал объектом системного контроля. В связи с этим необходимо не реже одного раза в квартал проводить выборочную инвентаризацию.

Целесообразно было бы применять метод определения зерноотходов с более точным содержанием. Также минусом является то, что не составляются корреспонденции счетов полученного зерна и зерноотходов по количеству и сумме, а также мертвых отходов, которые должны списываться методом красного сторно только по количеству [9, с. 233].

В СПК «Надежда» в соответствии с рабочим планом счетов предусмотрены субсчета для учета готовой продукции других производств, однако в реальности не все их них применяются.

Так, например, в хозяйстве производят забой животных. Данный вид производства относится к промышленному производству. Оприходование продукции в хозяйстве ведут на счете 43/2, а это не совсем верно. Для отражения учета готовой продукции от забоя мы предлагаем внести в план счетов дополнительный субсчет 43/3 «Готовая продукция промышленных производств», который позволит учитывать продукцию, полученную от переработки сельскохозяйственно сырья по видам, количеству и стоимости [10, с. 1244].

Таким образом, предложенные нами мероприятия по совершенствованию учета готовой продукции улучшат информационную базу для эффективных управленческих решений СПК «Надежда».

Библиографический список

1. Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 N 73 "Об утверждении Методических рекомендаций по учету затрат в животноводстве" (вместе с "Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях") // СПС «Консультант Плюс».

2. Луговец О.С., Горло В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 58-60.

3. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенче-

ской научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014 С. 155-158.

5. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Экономический факультет. 2015. С. 105-109.

6. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

7. Горло В.И. Инвентаризация молодняка животных - основной элемент внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций // Современное экологическое состояние природной среды и научно – практические аспекты рационального природопользования: сборник статей международной научно-практической Интернет - конференции, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3856-3858.

8. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

9. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 232-237.

10. Горло В.И. О некоторых альтернативных вариантах ведения учета затрат в сельскохозяйственных организациях // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник статей III Всероссийской (национальной) научной конференции. 2018. С. 1243-1245.

11. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017. Сер.

12. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.

**УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ КАК
ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Managing the cost of products as a tool to ensure financial sustainability of
agricultural enterprises*

Жарина А., магистрант
Zharina A.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены теоретические аспекты управления себестоимостью.

Abstract. *Factors of cost management of products, concept of cost management are considered.*

Ключевые слова: себестоимость, финансовая устойчивость, рентабельность, управление.

Keywords: *cost, financial sustainability, profitability, management.*

Одной из важнейших характеристик финансового состояния хозяйствующего субъекта является его стабильность и устойчивость в будущем. Поэтому сущность финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта заключается в оценке его финансового состояния в перспективе с точки зрения иммунитета к воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих его воспроизводственную деятельность [1, 3].

На финансовую устойчивость предприятия значительное влияние оказывает себестоимость продукции. *Она представляет собой величину затрат предприятия на производство общего объема продукции или отдельных ее видов, состоящую из стоимости потребленных ресурсов и других затрат, обусловленных процессом производства, а также обеспечивающую их возмещение для продолжения процесса воспроизводства.* Ее снижение является важнейшим фактором увеличения прибыли, а также роста эффективности производства. Затраты на производство охватывают все виды ресурсов: материальные, трудовые и денежные расходы, необходимые для производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Они классифицируются по двум направлениям:

✓ по экономическим элементам;

✓ по статьям калькуляции.

Выполнение функций управления затратами в полном объеме отражает механизм воздействия управляющей подсистемы (субъекта управления) на управляемую подсистему – объект управления. Под субъектом управления в данном случае понимаются руководители и менеджеры предприятия, цехов, участков. Объектами управления являются центры ответственности и формирования затрат. Предметом управления выступают методические и организационные вопросы, отражающие качество выполнения функции управления себестоимостью продукции.

Повышение эффективности использования оборотных средств достигается путем снижения материалоемкости продукции через рост объема выпуска, уменьшения расхода на единицу продукции, снижения стоимости оборотных средств. Уменьшение расхода материальных средств возможно посредством совершенствования техники и технологии производства, использования качественного сырья, максимального использования отходов, снижения потерь при хранении путем систематической проверки состояния складских помещений, уменьшения заготовительно-складских и транспортных расходов, комплексного использования сырья. Так же основными направлениями снижения себестоимости продукции выступают совершенствование структуры управления предприятия путем ликвидации излишних звеньев управления, в результате чего происходит высвобождение управленческого персонала и, как следствие, сокращение расходов на управление, и совершенствование организационной структуры путем ликвидации убыточных структур, не представляющих для предприятия производственной и социальной ценности. Кроме того к основным направлениям снижения себестоимости продукции относят рост производительности труда (можно добиться посредством снижения трудоемкости продукции через внедрение достижений науки и техники, механизации производственных процессов, совершенствования организации производства и труда) [2, 5].

Следующим направлением повышения финансовой устойчивости предприятия является повышение прибыльности и рентабельности путем снижения себестоимости продукции. Рост прибыльности предприятия способствует осуществлению расширенного воспроизводства, возможности отвечать по своим обязательствам, росту рентабельности, что повышает финансовую устойчивость предприятия. Прибыль предприятия зависит от объемов реализации, себестоимости продукции, структуры реализуемой продукции, а также уровня цен [4, 8, 11, 12].

Для увеличения прибыли необходимо увеличивать долю высоко-рентабельной продукции в структуре реализуемой продукции. Поэтому целесообразно увеличивать объемы реализации только рентабельной про-

дукции путем повышения ее конкурентоспособности, увеличения рынков сбыта, реализации на выгодных рынках и в оптимальные сроки, ритмичности выпуска и отгрузки, совершенствования договорных отношений и т.д. Прямыми путями увеличения прибыли являются снижение себестоимости и увеличение реализационных цен. Росту цен способствует улучшение качества выпускаемой продукции. Повышение прибыли предприятия также возможно путем сдачи в аренду неиспользуемых основных и оборотных средств, земельных участков.

Снижение себестоимости промышленного предприятия может повысить свою финансовую устойчивость и, следовательно, занять львиную долю на рынке. Правильность формирования себестоимости продукции, работ, услуг имеет три последствия: бухгалтерское, предполагающее составление бухгалтерской отчетности; налоговое, связанное с правильным исчислением налоговых обязательств организации; управленческое, обеспечивающее организации создание объективной информационной базы для оптимального управления издержками.

В мировой практике накоплен значительный опыт управления себестоимостью продукции. Существуют различные методы управления себестоимостью продукции. Все они разрабатывались в разное время и для предприятий разных отраслей, но имеют общие принципы:

- ✓ системный подход к управлению затратами;
- ✓ единство методов, практикуемых на разных уровнях управления затратами;
- ✓ управление затратами на всех стадиях жизненного цикла изделий (от создания до утилизации);
- ✓ органичное сочетание снижения затрат с высоким качеством продукции (работ, услуг);
- ✓ недопущение излишних затрат;
- ✓ широкое внедрение эффективных методов снижения затрат;
- ✓ совершенствование информационного обеспечения об уровне затрат;
- ✓ повышение заинтересованности производственных подразделений предприятия в снижении затрат.

Управление себестоимостью продукции на предприятии предполагает качественное выполнение всех функций управления, к которым относятся: прогнозирование и планирование; организация; анализ; учет; контроль; координация и регулирование [7,9].

Повышение внимания к проблеме управления себестоимостью вызвано укреплением в условиях рыночных отношений самостоятельности и ответственности предприятий за результаты своей хозяйственной деятельности. Если в период перехода к рыночным отношениям многие предприятия стремились достичь роста рентабельности за счет

повышения отпускных цен на продукцию, то в условиях жесткой конкуренции эти возможности резко сокращаются. В этих условиях обеспечить себе конкурентные преимущества можно за счет их рационального управления [5, 10].

Различают следующие методы сокращения себестоимости:

1. автоматизация производства (автоматизация помогает сократить себестоимость производства товаров: машинный труд дешевле ручного, он сокращает количество ошибок, вызванных человеческим фактором, и помогает нарастить скорость производства);

2. смена поставщиков, подрядчиков и партнеров (важно качественно выбрать новых компаний, сравнить стоимость их услуг и близость к производству — от последнего напрямую зависит цена доставки);

3. работа над штатом сотрудников (оптимизация не должна быть за счет рядовых специалистов, нужно выполнять пересмотр руководящего состава);

4. обучение сотрудников (регулярное участие в семинарах и тренингах помогает повышать качество товаров и сокращать число бракованной продукции);

5. увеличение производительности труда за счет мотивации сотрудников к более быстрому решению вопросов (для этого стоит пересмотреть систему оплаты и премирования, создав прямую зависимость с количеством и качеством продукции);

6. пересмотр потребления (стоит реально оценить производственный процесс и определить, насколько рационально используются ресурсы);

7. сокращение брака (иногда для сокращения себестоимости достаточно перенастройки оборудования его сбои провоцируют брак и перерасход материалов);

8. увеличение производственных партий (все расходы компании делятся на переменные и постоянные. Последние при увеличении объемов производства сокращают стоимость одной единицы продукции);

9. экономия средств при условии сохранения качества товаров (почти в каждом производстве есть моменты, которые требуют доработки и принесут существенную выгоду).

Перечислены далеко не все способы снижения себестоимости и волшебных методов не существует. Каждая компания должна понимать это и проводить комплексную работу над достижением желаемых показателей. Только так удастся найти оптимальный способ оптимизации производственных расходов.

Управление себестоимостью, являясь частью общей системы управления предприятием, реализуется также исходя из этих функций (рис.).



Рисунок – Содержание основных функций управления себестоимостью

Управление себестоимостью является составляющей частью управления предприятием в целом. Под управлением предприятием понимаем систему целенаправленного воздействия на все стороны его деятельности в целях повышения эффективности его работы и получения максимальной прибыли. В настоящее время в управленческой литературе существует тенденция рассматривать управление как реализацию функций. Управление рассматривается как процесс, серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия, каждое из которых само по себе является процессом, называют управленческими

функциями. Каждая управленческая функция тоже представляет собой процесс, потому что также состоит из серии взаимосвязанных действий. Процесс управления является общей суммой всех функций. Система управления себестоимостью представляет собой совокупность мероприятий, методов и средств, обеспечивающих координацию действий, необходимых для достижения главной цели – снижение и оптимизацию себестоимости и на этой основе повышения эффективности производства [6].

Из этого следует, что система управления себестоимостью является целевой, составной частью единой системы управления предприятием на всех его уровнях.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / T.A. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A. Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С.7.

3. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С. 37-38.

5. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 235-237.

6. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2009. № 2. С. 14-16.

7. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 23-26.

8. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 37-40

9. Mamai O.V., Penkin A.A., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Govern-

ment regulation of economy: why it is effective // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9. № 5. С. 1269-1275.

10. Перцев С.В. Российский рынок земельных ресурсов // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник статей. Кинель, 2016. С. 640-644.

11. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

12. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 113-117.

УДК 336.67

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Concept and features of the company's financial results

Желнова Е.А., студент

Михальченкова М.А., старший преподаватель

Zhelnova E.A., Mikhalchenkov M.A.

Брянский институт управления и бизнеса

Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие и особенности финансовых результатов деятельности предприятия с точки зрения различных авторов.

Abstract. *This article discusses the concept and features of the financial results of an enterprise from the point of view of various authors.*

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, убыток, финансово-хозяйственная деятельность, анализ, контроль.

Keywords: *financial result, profit, loss, financial and economic activity, analysis, control.*

В современной экономике предприятия выступают как относительно отдельные товаропроизводители. Они определяют цены на свои товары и занимаются их сбытом, получая за это выручку. Но получение выручки не означает получение прибыли, так как для определения

размера прибыли или убытка необходимо учитывать выручку с затратами, которые являются себестоимостью товара, так как связаны с его реализацией и производством. В рыночных условиях получение прибыли является определяющей задачей финансовой деятельности предприятия, так как прибыль является основой для развития и продвижения предприятия.

Приоритетом для организаций всегда является получение прибыли, но, к сожалению, достигают этой цели они не всегда. Если себестоимость продаж на одном уровне с выручкой, то о получении прибыли речь вряд ли может идти, так как вся выручка уйдет на покрытие издержек, связанных с производством и реализацией. Вполне может произойти и такое, что себестоимость будет порядком превышать размер выручки и тут будет уже ставиться вопрос о том, стоит ли вообще оставаться на рынке, потому что в данном случае финансовым результатом будет являться убыток, который ставит предприятие в критическое положение. Ну а превышение выручки над себестоимостью говорит о том, что финансовым результатом является прибыль.

Прибыль в условиях рыночных отношений совершает следующие функции:

- представляет собой основу для формирования разноуровневых бюджетов организации;
- является важнейшим финансовым ресурсом;
- описывает экономический эффект, полученный в результате деятельности организации.

Такие показатели, как прибыль (убыток) от финансово-хозяйственной деятельности, прибыль (убыток) от реализации, прибыль (убыток) отчетного года, нераспределённая прибыль (убыток) отчётного периода следует отнести к одним из главных показателей финансовых результатов, отражающих эффективность или неэффективность деятельности хозяйствующего субъекта. Показатель чистой прибыли отчётного года является основой определения финансового результата.

Доходы можно охарактеризовать как прирост капитала путём привлечения/увеличения активов, или же при помощи оптимизации обязательств. Или же можно сказать, что на состояние финансового результата прямое воздействие оказывают изменения размера собственного капитала организации за отчётный период. Также, прибыль можно охарактеризовать как совокупный ресурс предприятия, получающийся в результате разности совокупных доходов и совокупным расходов в процессе финансово-хозяйственной деятельности. Следовательно, можно подытожить, охарактеризовав прибыль как конечную цель организации в процессе развития.

В пределах бухгалтерского учёта финансовые результаты отражаются в обособленном отделе плана счетов, который так и называется «финансовые результаты», в котором показываются данные об изменениях в доходах и расходах организации.

Иерархизация, налаживание, формирование и четкое определение целей и задач финансового анализа представляют собой в совокупности целевой подход, который в свою очередь, является основной методикой финансового анализа деятельности предприятия.

Анализ финансового состояния результатов включает в себя следующие цели:

- обеспечение руководства организации информацией, отражающей её обобщенное финансовое состояние в отчётном году в сравнении с предыдущим годом. Также это может быть информация о результатах организаций-конкурентов, или просто любых других организаций;

- определение причин, которые повлияли на те или иные изменения финансовых результатов организации;

- и, завершающая – создание мер по улучшению финансового состояния предприятия.

Государство, собственники, менеджмент, инвесторы, коллектив предприятия испытывают интерес к использованию, распределению и анализу получаемой прибыли организацией, именно на угождение этого интереса и направлено решение данных задач.

В. А. Чернов относит к необходимым при организации финансового анализа следующие задачи:

- анализ сведений о формировании финансовых результатов и эксплуатации прибыли;

- анализ динамики коэффициентов рентабельности и прибыли предприятия;

- определение влияющих на деятельность организации факторов внешней среды;

- раскрытие резервов и их применение для увеличения прибыли и рентабельности организации.

По мнению автора, главной целью рассмотрения данных вопросов является разработка мероприятий для улучшения финансового положения предприятия и осуществление экономически подтверждённых решений.

Г.В. Савицкая рассматривает следующие задачи финансового анализа:

- постоянный контроль за развитием финансовых результатов;

- выявление воздействия на финансовые результаты объективных и субъективных факторов;

- определение резервов повышения прибыли и рентабельности, их прогнозирование;

- анализ работы предприятия с точки зрения применения возможных мер по увеличению прибыли и рентабельности.

По мнению О.В. Ефимовой, главной задачей финансового анализа является «выделение в составе доходов организации стабильно получаемых доходов для прогнозирования финансовых результатов».

В экономической науке существуют и другие подходы к выявлению целей и задач анализа результатов, но все они предполагают поиск источников повышения прибыли и рентабельности в области предпринимательской деятельности. Также много внимания уделяют отдачу именно структуре финансового анализа. Изученная научная литература в курсовой работе показала, что ведущие экономисты подходят к выявлению экономического смысла данного понятия с совершенно различных точек зрения и с разным уровнем детализации.

Например, такие авторы как А.Д. Шеремет и Р.С. Сайфулин раскрывают свой подход анализа финансовых результатов и рентабельности предприятия, указывают на то, что финансовые результаты деятельности предприятия проявляется в уменьшении или уменьшении собственного капитала данного предприятия отчетного года. Данная теория перекликается с понятием выручки по международным стандартам учета и финансовой отчетности.

Следовательно, в структуру финансового анализа предприятия по мировым стандартам они включают:

1. Факторная оценка прибыли в системе директ-костинг с использованием маржинального дохода.

2. Анализ рентабельности в целом по предприятию, анализ рентабельности продаж, анализ рентабельности производства, анализ рентабельности затрат, анализ рентабельности собственного капитала в системе директ-костинг.

3. Применение бухгалтерского, графического, аналитического и статистического методов выявления наиболее благоприятно го объема производства путем анализа и оптимизации прибыли.

По мнению О.В. Ефимовой, прибыль, с точки зрения анализа финансовых результатов организации и эффективности её деятельности, представляет собой наиболее важный финансовый показатель, который выявляет возможности предприятия давать всё необходимое для её финансового роста, путём превышения доходов над расходами.

Как считает В.В. Ковалёв, в ходе анализа финансовых результатов самым важным является определение явлений, которые воздействуют на объём достигнутых финансовых результатов. Распознавание этих явлений работает как с прибылью, так и с коэффициентами рен-

табельности. Главные инструменты – строго определённые факторные модели, часто использующиеся в международной учетной и аналитической практике.

Наиболее широкое распространение получила модифицированная факторная модель «DuPont». Назначение модели – идентифицировать факторы, выявляющие эффективность деятельности предприятия, анализ степени их влияния и складывающиеся тенденции в их изменениях и значении. Так как существует множество показателей эффективности, выбран один наиболее значимый – рентабельность собственного капитала. Достаточно эффективным способом оценки является использование строго определённых факторных моделей; один из вариантов подобного анализа как раз и выполняется с помощью факторной модели «DuPont».

Модель показывает, что рентабельность собственного капитала зависит от трёх факторов: рентабельности продаж, ресурсоотдачи и структуры источников средств, авансированных в данное предприятие [3, с. 321]. Значимость выделенных факторов с позиции текущего управления объясняется тем, что они в определённом смысле обобщают все стороны финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его статику и динамику и, в частности, бухгалтерскую отчётность: первый фактор обобщает отчёт о финансовых результатах, а второй – актив баланса, и третий – пассив.

На динамику финансовых результатов деятельности организации оказывает влияние множество факторов, в направлении которых должны выработаться приоритеты в деятельности организации. К ним относятся: ассортимент товара; товарооборот; валовый доход; себестоимость продукции; политика ценообразования; издержки обращения.

С их помощью образуются факторные модели анализа, как, например, модифицированная факторная модель «DuPont», установление цен посредством нормативов рентабельности к издержкам, установление цен посредством торговых скидок, математическая модель обоснования товарных запасов.

Таким образом, такие методы, как группировка и структуризация обособленных элементов и показателей, рассмотрение количественных и качественных характеристик, анализ продуктивности деятельности предприятия являются важными элементами анализа финансово – хозяйственной деятельности организации.

Библиографический список

1. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического разви-

тия региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 346-350.

2. Хвостенко Т.М., Андреев Д.А. Автоматизированные системы управления предприятием, как основа эффективности управленческой деятельности // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 16-20.

3. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона. Студенческая научная конференция кафедры экономики брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.

УДК 336.64

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА, КЛАССИФИКАЦИЯ ЕГО ВИДОВ

The economic substance of the cash flow classification of its types

Жудова Д.А., студент

Михальченкова М.А., старший преподаватель

Zhudova D. A., Mikhailchenkov M. A.

Брянский институт управления и бизнеса

Bryansk Institute of management and business

Аннотация. Статья посвящена раскрытию сущности и значения денежного потока, а также классификации видов денежных потоков на предприятии.

Abstract. *The article is devoted to the disclosure of the essence and value of cash flow, as well as the classification of types of cash flows in the enterprise.*

Ключевые слова: доходы, расходы, денежный поток, отчет, сумма, инвестиции, финансы.

Keywords: *income, expenses, cash flow, report, amount, investment, finance.*

Любая организация для осуществления абсолютно всех своих денежных и хозяйственных операций создает определенный денежный поток в виде доходов или расходов.

Понятие «денежный поток» в организации - это фиксированная процедура движения денежных средств во времени. Денежный поток - это распределение во времени денежных потоков, возникающих в результате бизнеса или отдельных операций предприятия.

Предприятие представляет годовой финансовый отчет, состоящий из трех основных элементов: балансовых отчетов, счетов прибылей и убытков и отчета о движении денежных средств. Бухгалтерский баланс предоставляет активы и обязательства компании. Отчет о финансовых результатах показывает доходность компании за отчетный промежуток времени. Отчет о движении денежных средств - это важный набор финансовых отчетов, которые включают достоверную информацию об организации движения финансов компании за определенный период времени.

Отчет о движении денежных средств - это важный финансовый отчет, который содержит подробную информацию о движении денежных средств компании за отчетный период. Это показывает, по сути, сколько денег компания получила или заплатила за отчетный период. Кроме того, раскрываются источники и денежные выплаты.

Отчет о движении денежных средств часто охватывает один год, некоторые компании также публикуют и квартальные отчеты о движении денежных средств. Это может быть большим подспорьем, особенно для начинающих предпринимателей или организаций, пытающихся избежать финансовых проблем.

Сумма всех распределенных денежных поступлений от деятельности и расходов за иные виды деятельности - это и есть денежный поток компании.

Денежные потоки бывают положительные и отрицательные. Положительный знак потока показывает приток средств в объект, а отрицательный – отток денег из компании.

Денежные потоки по видам деятельности отличаются от текущей (операционной), финансовой и инвестиционной деятельности.

- По методам расчета распределяется валовой денежный поток, который представляет собой общую сумму денежных доходов и расходов, а так же чистый денежный поток, который, по сути, представляет собой разницу между положительными и отрицательными денежными потоками.

- В зависимости от уровня нормального права, например, одни и те же диапазоны оплаты за нарушения различаются.

- В зависимости от степени достаточности существует избыточный денежный поток, который, например, представляет собой избыточный денежный поток, превышающий его отток, и денежный поток

является дефицитным, когда денежные выгоды ниже, чем потребности организации в расходах.

Важнейшим самостоятельным предметом финансового менеджмента являются денежные потоки организации во всех формах и видах, а следовательно, и совокупный денежный поток.

Система главных показателей, которые характеризуют деятельность казначейства, включает в себя:

- размер выручки;
- сумма израсходованных денег;
- чистая сумма движения денежных средств ;
- сумма денежных средств на начало и конец отчетного промежутка времени;
- порядок распределения общей суммы денежных потоков отдельных видов на отдельных интервалах отчетного периода. Количество и продолжительность таких интервалов определяются:
 - конкретные задачи анализа или планирования денежных потоков;
 - оценка внутренних и внешних факторов, влияющих на движение денежных средств организации.

Денежный поток состоит из трех видов деятельности:

- Организация текущей деятельности, стремление к получению прибыли в качестве основной цели или отсутствие извлечения выгоды, учет прибыли как таковой в соответствии с предметом и целями деятельности, т.е. промышленное производство, сельскохозяйственная продукция, строительные работы, продажа товаров, предоставление услуг общественного питания, закупка сельхозпродукции, аренда имущества в сельском хозяйстве и др.

Денежный поток состоит из трех сфер деятельности:

Денежный приток от текущей деятельности:

- доход от продажи продукции;
- прибыль от перепродажи товаров, полученных бартером;
- доход от погашения задолженности;
- авансов от заказчиков.

Отток денежных средств от текущей деятельности:

- оплата приобретенных товаров, работ, услуг; авансы за приобретение товаров, работ, услуг;
- погашение задолженностей за товары, работы, услуги;
- Инвестиционная деятельность, – работа компании, связанная с приобретением оборудования, земельных участков, недвижимости, внеоборотных активов, нематериальных активов, а также на продажу; с осуществлением собственного строительства, затрат на научные исследования, опытно-конструкторские и технологические разработки с

осуществлением финансовых вложений материальных ценностей осуществляя финансовые инвестиции.

Приток средств от инвестиционной деятельности:

- доход от реализации вне оборотных средств;
- прибыль от продажи иных финансовых вложений и ценных бумаг;
- поступления от погашения займов, предоставленных другим организациям;
- получение процентов и дивидендов.

Отток денежных средств от инвестиционной деятельности:

- уплата за приобретенные долгосрочные активы;
- уплата за приобретаемые финансовые вложения;
- оплата авансов за приобретение долгосрочных инвестиций и активов;
- оказание услуг займов другим организациям;
- вклады в утвержденный капитал прочих компаний.

Финансовая деятельность это - деятельность предприятия, которая изменяет размер и состав собственных и заемных средств.

Денежный поток от финансовой деятельности, это доход от выпуска эмиссионных ценных бумаг и доходы по займам и кредитам прочим организациям им предоставленным.

Отток денежных средств от финансовой деятельности:

- погашение кредитов;
- оплата долгосрочных активов;
- платежи за приобретенные денежные вложения;
- оплата авансов на приобретение инвестиций долгосрочных и активов;
- предоставление займов и кредитов другим организациям;
- взносы в утвержденный капитал других компаний.
- оплата финансовых обязательств.

Для разработки продукта часто используются денежные потоки, генерируемые организацией. Однако он может также сосредоточиться на финансовом секторе для выплат дивидендов акционерам.

Текущие операции часто поддерживают финансовую и инвестиционную деятельность, которая обеспечивает дополнительные потоки капитала и выживание компании в чрезвычайных ситуациях.

В таком случае организация не финансирует капитальные вложения и просто приостанавливает выплату дивидендов акционерам.

Денежный поток от оборотных активов определяется следующим образом: оборотный капитал является основным компонентом общей экономической деятельности компании, поэтому денежный

поток, который они генерируют, является основным компонентом общей экономической деятельности организации.

Таким образом, существуют большое разнообразие денежных потоков, обслуживающих деятельность предприятия.

Библиографический список

1. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.

2. Хвостенко Т.М., Лобановская Е.П., Варсеева С.А. Учет наличия и движения материальных и денежных средств в программе «1С: торговля и склад» // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2015. № 2 (6). С. 45-48.

УДК 658.15

ПОНЯТИЕ И МЕТОДЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Concept and methods of financial planning in organizations

Закарюкина Е.А., студент
Михальченкова М.А., старший преподаватель
Zakaryukina E.A., Mikhalchenkov M.A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. Статья раскрывает понятие, сущность, роль и методы финансового планирования в системе управления современным предприятием.

Abstract. *The article reveals the concept, essence, role and methods of financial planning in the management system of a modern enterprise.*

Ключевые слова: финансовое планирование, метод, организация, система, средства, план.

Keywords: *financial planning, method, organization, system, funds, plan.*

В современных условиях финансовое планирование является одной из главных частей деятельности каждой организации. Определение содержания финансового планирования в целесообразно начинать с понятия самого планирования.

Планирование - важная часть управления организацией, которая является обособленной областью. Его можно определить как механизм, направленный на прогнозирование будущего финансового состояния и развития предприятия на практике. Кроме этого, планирование представляет собой право предвидеть неожиданные и неблагоприятные обстоятельства, возникающие в ходе деятельности предприятия, и способность справляться с ними, то есть возможность минимизировать их риск.

Одно из ключевых мест в системе внутреннего планирования занимает финансовое планирование. Необходимость его как особой сферы деятельности определена относительной независимостью движения финансовых средств по отношению к физическим элементам производства, активным воздействием процесса распределения и перераспределения на процесс хозяйственного производства. Финансовый план является центральным и одним из основополагающих секторов планирования. Это связано с тем, что финансовое планирование связывает все важнейшие сферы финансово-хозяйственной деятельности организации.

Финансовое планирование - это планирование направлений расходования финансовых средств организации и получение всех ее доходов для обеспечения стабильного развития.

Финансовое планирование является важнейшим элементом организационной жизни предприятия. Каждый уважающий себя руководитель, независимо от своих функциональных задач, должен быть близко знаком со сферой и значением выполнения и контроля финансовых планов, по крайней мере, настолько, насколько это касается его деятельности и ответственности в целом.

Целью финансового планирования является четкое сопоставление доходов с необходимыми расходами. При превышении доходов над расходами сумма дохода направляется в резервы организации. При превышении расходов над доходами сумма дефицита финансов восполняется за счёт выпуска ценных бумаг или резервов, получения кредитов, получения благотворительных взносов и т.д.

Финансовое планирование можно рассмотреть с различных сторон. С одной стороны, оно представляет собой важнейшее

направление финансовой деятельности в предприятия, заключающееся в управлении привлечением, распределением и использованием финансовых ресурсов. С другой стороны, является особой частью общей системы планирования в организации, то есть оно очень тесно связано со всеми другими субъектами планов — производственными, маркетинговыми и т.д. Однако в процессе составления финансовых планов не происходит простого превращения производственных показателей в финансовые.

Организации несут полную экономическую и финансовую ответственность за своевременность и полноту выполнения своих обязательств перед поставщиками, государственными институтами, потребителями, кредиторами, другими предприятиями и организациями. Они должны покрывать потери и убытки за счет внутренних финансовых ресурсов и резервов.

При составлении основного проекта финансового плана важно анализировать все показатели производственных и других планов, которые могут выявить резервы повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации.

Финансовое планирование осуществляется в основном финансовой службой предприятия. Оно тесно взаимодействует со всеми другими структурами организации в целом, вовлекая их как в процесс формирования, так и в осуществление финансовых планов, что является важным и обязательным условием их эффективной реализации.

Существует довольно широкий перечень методов финансового планирования, например:

- метод экономического анализа, позволяющий определить основные закономерности, тенденции движения натуральных и стоимостных показателей, внутренние резервы предприятия, обосновать основные параметры финансового плана; выявить недостатки в работе органов финансового управления при подготовке и исполнении финансовых планов, подготовить предложения по их устранению;

- нормативного метод, на основе заранее установленных норм и технико-экономических нормативов рассчитывает потребность хозяйствующего субъекта в финансовых ресурсах и их источниках;

- балансовые расчеты, используемые для определения будущих потребностей в финансировании на основе прогноза доходов и расходов по основным статьям баланса;

- метод денежных потоков;

- метод экономико-математического моделирования

Однако на практике наиболее популярным методом планирования является бюджетирование – производственно-финансовое планирование функционирования предприятия на основании составления общего годового бюджета организации, а также бюджетов отдельных подразделений с целью определения их финансовых затрат и результатов.

Приведенные выше методы в зависимости от поставленных целей и имеющейся информации используются на различных этапах процесса финансового планирования и позволяют в целом оценить объем и источники финансирования, а также направления их расходов на будущий период.

В зависимости от планового отчетного периода и поставленных целей существуют долгосрочные, текущие и оперативные финансовые планы.

Таким образом, финансовое планирование является одной из наиболее важных функций финансового управления организации в целом, на основе которой осуществляется руководство над производственным процессом, стимулирование персонала, участвующего в выполнении финансового плана, контроль над полученным результатом и их оценка. Отсутствие финансовых планов часто приводит к ошибочным действиям работников, неправильным и поздним принятием важнейших решений, в том числе необоснованных, частой сменой стратегии предприятия и, в итоге, нестабильному финансовому состоянию организации.

Библиографический список

1. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.

2. Хвостенко Т.М., Гусаров А.А. Отличие проектного управления от традиционного менеджмента // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 13. С. 122-124.

**АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ
КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОЦЕНКИ
ЛИКВИДНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Debt analysis and management as an integral part of an organization's liquidity assessment

Золотова О.Г., студент
Zolotova O.G.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация
Kostroma State Agrarian University

Аннотация. В настоящее время большое внимание уделяется расчетам с поставщиками и покупателями, и это обусловлено тем, что постоянно совершающийся кругооборот хозяйственных средств вызывает непрерывное возобновление многообразных расчетов. В этих условиях необходимо следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженностей. Значительное превышение кредиторской задолженности над дебиторской создаёт угрозу финансовой устойчивости предприятия. Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает отвлечение средств из хозяйственного оборота и может привести в дальнейшем к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов банков и займов для обеспечения текущей производственно – хозяйственной деятельности предприятия. Следовательно, от того на сколько соответствуют предоставленные и полученные объёмы кредитования, зависит финансовое благополучие предприятия.

Abstract. *At present, much attention is paid to settlements with suppliers and buyers, and this is due to the fact that the constantly occurring circulation of economic assets causes a continuous renewal of various settlements. In these conditions, it is necessary to monitor the ratio of receivables and payables. A significant excess of accounts payable over accounts receivable poses a threat to the financial stability of the enterprise. The excess of accounts receivable over accounts payable means the diversion of funds from the economic turnover and may lead in the future to the need to attract expensive bank loans and loans to ensure the current production and economic activities of the enterprise. Consequently, the financial well-being of the enterprise depends on how much the provided and received volumes of lending correspond.*

Ключевые слова: скидка, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, управление, потери, кредит, доходность.

Keywords: *discount, accounts receivable, accounts payable, management, losses, credit, profitability.*

Анализ задолженности - составная часть оценки ликвидности организации, его способности погашать свои обязательства. Для этого необходимо изучить и сопоставить объемы и распределение во времени денежных потоков, проанализировать тенденции изменения соотношения краткосрочной задолженности и общей суммы долговых обязательств, соотношения краткосрочных долгов и поступивших денежных средств. Рост этих показателей указывает на возможность возникновения проблем с платежеспособностью и ликвидностью предприятия. Косвенно такой вывод подтверждает и увеличение сроков расчетов с кредиторами [1, с. 9].

Основную часть в структуре дебиторской задолженности в 2019 г. занимают расчеты с покупателями и заказчиками - 74,38%. В целом рост дебиторской задолженности составил 106 тыс. руб., при этом задолженность покупателей и заказчиков сократилась на 486 тыс. руб., а прочие обязательства перед организацией увеличились на 592 тыс. руб.

Имеется много способов максимизировать доходность дебиторской задолженности и свести к минимуму возможные потери [2, с. 9; 5, с. 299; 9, с. 879].

Произведем, расчет эффективности предложенных мероприятий по уменьшению дебиторской задолженности. Предоставление скидок покупателям и заказчикам. Рассчитаем, воспользуются ли покупатели предоставленной скидкой в размере 5% при оплате в 10-й срок при максимальной длительности отсрочки по условиям договоров в 45 дней.

Цена отказа от скидки = процент скидки / (100% - процент скидки) * 360 / (максимальная длительность отсрочки платежа – период, в течение которого предоставляется скидка) * 100%

Цена отказа от скидки = 5% / (100% - 5%) * 360 / (45 – 10) * 100% = 54,13%

Поскольку данное значение превышает уровень банковского процента по краткосрочному кредиту (21%), то можно рассчитывать на то, что покупатели воспользуются предложенной скидкой в 5% и 10-й срок произведут оплату большее количество покупателей. В этом случае время взыскания денежных платежей сократиться.

Планируемый размер денежной выручки: 49527 тыс. руб.

Величина дебиторской задолженности до предоставления скидки:

$$49527 * 45 \text{ дней} / 360 \text{ дней} = 6191 \text{ тыс. руб.}$$

Величина дебиторской задолженности после предоставления скидки:

$$49527 * 10 \text{ дней} / 360 \text{ дней} = 1376 \text{ тыс. руб.}$$

Это приведет к высвобождению денежных средств для дальнейшего инвестирования.

Данный размер активов высвободится у предприятия:

$$6191 - 1376 = 4815 \text{ тыс. руб.}$$

Потери на скидку составят:

$$49527 * 5\% = 2476 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, предприятию выгодно будет предоставлять покупателям скидку в размере 5%, так как потери на скидку меньше, чем дополнительная прибыль.

Если предположить, что выручка в будущем периоде останется на прежнем уровне, то расчеты имеют результаты в табл. 1.

Таблица 1 – Расчетные показатели при снижении дебиторской задолженности на 40%

Показатель	2019 г.	Расчет	Абсолютное изменение
Выручка	49527	49527	-
Среднедневная выручка	138	138	
Дебиторская задолженность	4492	2920	-1572
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	11,03	16,96	5,94
Длительность оборота	33	21	-11
Высвобождение денежных средств		1572	

При предоставлении 5% скидки вовремя 100% предоплаты при условии неизменяемой выручки предприятие сможет высвободить из оборота денежные средства в сумме 1572 тыс. руб., а длительность оборота ДЗ (дебиторской задолженности) сократится на 11 дней.

Кредиторская задолженность возникает из-за несвоевременного расчета за поставленные товарно-материальные ценности (корма, то-

вары и другие материалы), оказанные услуги (транспортные, строительные), выполненные работы (погрузочно-разгрузочные, монтаж и установку оборудования) [3, с. 204; 6, с. 107; 8, с. 21].

Для определения норматива товарных запасов на планируемый год также можно использовать метод окупаемости кредитов [4, с. 132; 7, с. 102]

При использовании данного метода исходят из того, что кредит выгоден в тех случаях, когда за закупленные в кредит товары СПК получит такие доходы, за счет которых будут возмещены все расходы по реализации товаров, а полученный уровень рентабельности будет соответствовать планируемому. Это теоретическое положение и должно лечь в основу определения выгоды или невыгоды кредита для СПК. При этом, чем быстрее будут реализованы купленные в кредит товары, тем больше товаров можно закупать у товаропроизводителей на протяжении года и, следовательно, с меньшей суммой кредита и меньшими расходами можно увеличивать товароборот СПК.

Например, стоимость закупленной партии товаров составила 100 тыс. руб. Под закупку данного товара СПК берет банковский кредит, проценты по которому составляют 15% годовых. Реализация данной партии предполагается в течение 28 дней с установлением торговой надбавки 20% к закупочной стоимости товаров. Расходы, связанные с закупкой и реализацией данной партии товаров, составят 17,5 тыс. руб. Рассчитаем окупаемость кредита.

Таблица 2 – Расчет эффективности мероприятий, тыс. руб.

Показатель	Расчет	Значение
Сумма доходов от продажи партии товаров	$100 \cdot 20 / 100\%$	20000
Сумма прибыли от продажи товаров	$20 - 17,5$	2,5
Дневная ставка процентов за кредит	$15\% / 360 \text{ дней}$	0,042%
Сумма ежедневных расходов по кредиту	$100 \cdot 0,042\% / 100\%$	0,042
Количество дней на продажу товара	$2,5 / 0,042\%$	60

Таким образом, если в течение 28 дней партия товаров не будет реализована, то каждый день увеличения срока реализации приведет к росту расходов по уплате процентов за кредит на 0,042 тыс. руб. и соответствующему снижению прибыли; в данном примере прибыли достаточно еще на 60 дней ($2,5 / 0,042$), чтобы СПК не получила убытка.

Библиографический список

1. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности с целью управления задолженностью контрагентов // Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Инновационный центр развития образования и науки. 2014. С. 8-11.
2. Рамазанов Э.В. Теоретические основы эффективного управления кредиторской задолженностью // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 183-185.
3. Солдатова Л.И. Прогнозирование потребности в собственных оборотных средствах // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 203-206.
4. Краснова А.А. Способы оценки дебиторской задолженности // Юность и знания - гарантия успеха -2019: сборник научных трудов 6-й Международной молодежной научной конференции. 2019. С. 130-133.
5. Солдатова Л.И. Управление дебиторской задолженностью на основе комплексной оценки кредитных возможностей покупателей // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 298-302.
6. Сидоров А.С. Роль дебиторской задолженности в управлении финансами предприятия // Реформы в России и проблемы управления – 2019: материалы 34-й Всероссийской научной конференции молодых ученых. 2019. С. 106-109.
7. Иванова О.Е. Группировочные признаки управления дебиторской задолженностью // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 100-103.
8. Бычкова Н.С. Анализ и управление дебиторской и кредиторской задолженностью: ключевые подходы // Бухгалтерский учет, внутренний контроль и анализ: перспективы развития в условиях информационно-цифрового пространства: сборник научных трудов / под ред. В.В. Плотниковой. Саратов, 2018. С. 18-23.
9. Оценка аналитических возможностей данных форм о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК / Ю.И. Шмидт, Е.Н. Ястребова, И.В. Жуплей, Е.Н. Малышева, Ю.Н. Самылина // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12. С. 877-881.

УДК 657.631.

**УЧЕТ ТОВАРОВ И ТАРЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

*Accounting of goods and containers in consumer
cooperation enterprises*

Иванюшина К.А., студент
Дворецкая Ю.А., к.э.н., доцент
Ivanyushina K.A., Dvoretzkaya Y.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского», Российская Федерация
*FSBOU «Bryansk State University named after
Academician I.G. Petrovsky»*

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы учета товаров и тары на предприятиях потребительской кооперации. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования. Даны рекомендации по улучшению системы учета для конкретного предприятия.

Abstract. *The author's article discusses the accounting of goods and containers in consumer cooperation enterprises. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement. Recommendations have been made to improve the accounting system for a particular enterprise.*

Ключевые слова: график документооборота, торговая наценка, товары, тара, розничный товарооборот, инвентаризация, учетная политика, первичные документы, синтетический и аналитический учет.

Keywords: *document schedule, trading mark-up, goods, packaging, retail turnover, inventory, accounting policy, primary documents, synthetic and analytical accounting.*

Учет товаров и тары на предприятиях потребительской кооперации имеет большое значение для повышения достоверности информации о розничном товарообороте. Правильная его организации и постановка позволяет достигать более эффективной деятельности в этой отрасли социальной миссии.

В соответствии с рабочим планом счетов Брасовского Райпо счет 41 «Товары» предназначен для обобщения информации о наличии

и движении товарно-материальных ценностей, приобретенных в качестве товара для продажи.

Оборот по дебету этого счета показывает общую стоимость товаров, поступивших на торговое предприятие, оборот по кредиту – выбытие товаров, дебетовое сальдо отражает остаток товаров на конец отчетного периода. Учет поступивших товаров в розничной торговле ведется с учетом НДС. Учет товаров осуществляется по продажным ценам (с использованием счета 42 «Торговая наценка»).

Фактическая себестоимость товаров складывается из всех затрат по их покупке. К ним относятся:

- 1) Сумма, уплаченная в соответствии с договором, продавцу.
- 2) Сумма, уплаченная за информационные и консультативные услуги, связанные с приобретением товаров [1, с. 72].

При учете товаров по продажным (розничным) ценам надбавка при скидке выделяется из цены и отражена на счете 42 «Торговая наценка». Торговая наценка покрывает расходы торгового предприятия, а превышение суммы наценки над расходами обеспечивает прибыль в торговле [2, с. 38].

В бухгалтерском балансе данного предприятия по статье «Товары» необходимо указать стоимость товаров, уменьшенную на сумму наценки, отражаемую по счету 42 «Торговая наценка».

В Брасовском Райпо к счету 41 «Товары» открыты следующие субсчета:

1. 41/1 «Товары на складах». Здесь учитывают наличие и движение товаров, находящихся на оптовых и распределительных базах, складах.

2. 41/2 «Товары в розничной торговле». Здесь учитывают наличие и движение товаров в розничной торговле. На этом же субсчете учитывают наличие и движение стеклянной посуды.

3. 41/3 «Тара под товаром порожняя». Здесь учитывают наличие и движение тары под товарами и тары порожней [3, с. 292].

Согласно плану счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности торгового предприятия ведет учет расчетов с поставщиками на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

В данной организации по счету 60 организовано ведение аналитического учета по каждому расчетному документу, предъявленному поставщиком. Структура аналитического учета позволяет получать данные о состоянии расчетов по каждому поставщику [4, с. 157].

Для определения себестоимости проданных товаров необходимо рассчитать сумму расходов, относящихся к проданным товарам.

Данный расчет проводится в два этапа: определяются по среднему проценту расходы на остаток товаров, а затем расходы – на продажные товары [5, с. 246].

При учете товаров по продажным ценам стоимость проданных товаров отражается в дебете и кредите счета 90 «Продажи» в одинаковой оценке, т.е. по продажным ценам. Такой порядок учета продаж позволяет контролировать правильность отражения в бухучете объема продаж и списание товаров материально-ответственными лицами путем сопоставления оборотов по дебету и кредиту данного счета [6, с. 109].

Расходы, производимые Брасовским Райпо в процессе осуществления своей деятельности дополнительно к оплате стоимости товаров, называются расходами на продажу.

Для обобщения информации о расходах, связанных с продажей продукции, товаров, работ, услуг используется счет 44 «Расходы на продажу» торговой организации должны учитывать на данном счете все расходы, связанные с их основной деятельностью [7, с. 235].

Синтетический учет расходов на продажу ведется на активном счете 44 «Расходы на продажу». По дебету счета 44 собираются все производственные расходы, а по кредиту осуществляется их списывание. При этом дебетовое сальдо показывает остаток издержек обращения на остаток товаров на конец отчетного периода.

В учете расходы на продажу собираются по дебету 44 «Расходы на продажу», при этом с данным счетом корреспондируют различные счета в зависимости от источника расходов и затрат. Аналитический учет по счету 44, ведется по видам и каждой статье расходов [8, с. 111].

Информация об объеме поступления и выбытия товаров берется из приходных и расходных первичных документов по движению товаров.

При небольшом ассортименте товара его можно рассчитывать, суммируя наценки всех проданных товаров. Это наиболее точный способ расчета. В данном случае реализованное торговое наложение определяется расчетным путем.

В бухгалтерском учете при расчете реализованного наложения делается запись:

Дт 90/2 Кт 42/2 - 2709493-35 руб.

Иногда поставщики предоставляют по некоторым товарам скидку назавес тары. Оформляют завес тары специальным актом в установленные сроки, на таре делают отметку краской с указанием даты и номера акта, чтобы предотвратить повторное активирование одной и той же тары.

Расходы по продаже в Брасовском Райпо состоят из постоянных и переменных.

Все переменные и постоянные расходы списываются в течение отчетного периода в полном объеме на издержки обращения в себестоимости реализованных товаров в качестве расходов по обычным видам деятельности [9, с. 14].

Таблица - Отражение на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с завесом тары

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов	
		Дт	Кт
1.	Произведен завес тары на стоимость товаров по продажным ценам	98	94
2.	Произведен завес тары за счет специальной скидки (скидка на завес тары)	42	94
3.	Списание завеса тары за счет торговой организации	44/91	94
4.	Списание завеса тары за счет виновных лиц	73	94

Исходя, из состава расходов на продажу Брасовскому Райпо можно порекомендовать уменьшить расходы по статье:

1. Расходы на налоги и сборы, если они произошли по вине организации.

2. Расходы на аренду и содержание зданий, если выставить на продажу объект сданный в аренду, вследствие этого могут уменьшиться расходы аренды и амортизационные отчисления.

Нормы естественной убыли в магазинах Райпо очень низкие, материально-ответственные лица стараются не допускать товарных потерь, следят за качеством и количеством поступившего товара, соблюдают надлежащий режим хранения, следят за сроками реализации продукции.

Особенность определения финансового результата от продаж в Брасовском Райпо и других торговых организациях состоит в предварительном исчислении валового дохода, который представляет собой сумму реализационной торговой наценки, определяемой в виде разницы между покупной и отпускной ценой продажного товара.

Для определения финансового результата торговой организации

от продаж из суммы ее валового дохода вычитается величина издержек, относящихся к проданным товарам и списанное с кредита счета 44 «Расходы на продажу» на дебет счета 90 «Продажи» [10 С. 95].

По окончании каждого месяца сальдо доходов и расходов со счетов 90 «Продажи» и 91 «Прочие расходы» переносится на счет 99 «Прибыли и убытки».

Библиографический список

1. Торшина О.В., Горло В.И. Бухгалтерский учет и контроль учета расчетов с персоналом по оплате труда на материалах Комаричского ПОСПО // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 71-73.

2. Михно А.А., Горло В.И. Пути совершенствования бухгалтерского учета расчетов с разными организациями, учреждениями и лицами в ОАО «Бежицкое» Брянского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 35-39.

3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 291-294.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 155-158.

5. Горло В.И. Этапы аудита достоверности бухгалтерской отчетности в СПК АФ «Культура» // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы 2-й международной научно-практической конференции. Воронеж, 2017. С. 244-247.

6. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Экономический факультет. 2015. С. 105-109.

7. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.

8. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С.109-113.

9. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА, 2015. С. 13-15.

10. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

УДК 332.33:63

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ
КАПИТАЛОМ МУСП «РАДУГА»
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Evaluation and directions for increasing the efficiency of working capital management MUSP "Raduga" Smolensk region

Изотова Д.А., студент
Izotova D.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены варианты выбора стратегии управления оборотным капиталом организации. Показаны преимущества и недостатки типов политики управления оборотным капиталом.

Abstract. *The article discusses options for choosing a strategy for managing the working capital of an organization. The advantages and disadvantages of the types of working capital management policy are shown.*

Ключевые слова: оборотный капитал, оборотные активы, эффективность использования оборотных активов, прибыль, оборачиваемость

Keywords: *working capital, current assets, efficiency of using current assets, profit, turnover.*

Действующие в условиях конкуренции организации, как самостоятельные производители, очень заинтересованы в расширении сегментов рынка и получении прибыли.

Весьма значимым в этой связи становятся вопросы эффективного использования организацией ресурсов. Очень важно правильно осуществлять продуманную и грамотную политику в области управления оборотными средствами, оборотным капиталом, исходя из специфики деятельности [1, с. 246; 8, с. 22].

Проблема устойчивого развития производства и управления текущей инвестиционной деятельностью актуальна для всех отраслей и предприятий АПК [2, с. 13; 3, с. 339], в частности и для МУСП «Радуга» МО «Рославльского района Смоленской области.

В современной науке существуют различные понятия оборотных средств. Наиболее точно выражает их экономическую сущность следующее понятие.

Оборотные средства экономико-математическая совокупность средств формирований, которые авансированы в создание оборотных фондов и обращения, которые в свою очередь обеспечивают производство и процесс реализации, без технических срывав.

Производственную сферу производства всегда обслуживали и обслуживают оборотные производственные фонды, а этапы закупки запасов для данного производства и реализации произведенного товара обслуживают фонды обращения [4, с. 186; 5, с. 223].

К сокращению объема оборотных средств, которые находятся в производственном процессе, заинтересован любой производитель, так как это приводит к улучшению системы снабжения, мобилизации оборотных активов и как следствие, повышению прибыльности.

Эффективное использования капитала, в том числе и оборотного, наиболее актуально в условиях стагнации экономики в РФ и набирающего силу мирового кризиса [6, с. 33; 10, с. 66].

Интересы субъектов хозяйствования требуют ответственности за результаты своей работы деятельности.

Эффективность использования оборотного капитала (рис.1), свидетельствует о том, что МУСП «Радуга» не эффективно пользуется как оборотными активами, так и их источниками.

Анализ данных показателей в динамике показал четкую тенденции к снижению показателей оборачиваемости, и все показатели в днях, свидетельствуют, о не рациональной политике использования оборотных активов.

Управление оборотным капиталом - правильное инвестирование

средств и тщательный контроль над текущими активами организации [7, с. 314].

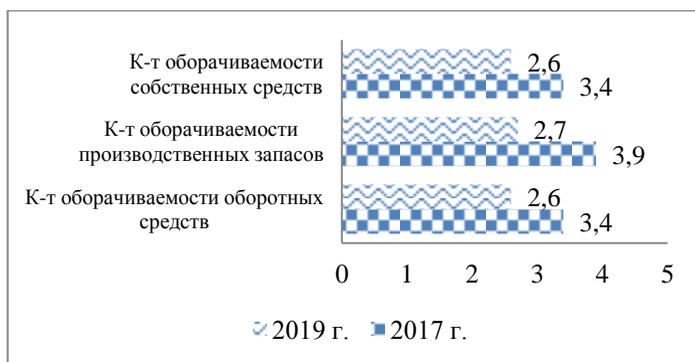


Рисунок 1 - Анализ эффективности использования оборотного капитала

Такой контроль предполагает управление денежной массой, возникающей при появлении дебиторской задолженностью и управлении ценностями.

Выбор наиболее подходящей тактики и стратегии управления составляет комплексное оперативное управление оборотным капиталом.

Их суть состоит, в определении оптимального объема текущих активов, с учётом сферы и масштабов деятельности организации, а так же величины и структуры источников финансирования текущих активов. Модель управления оборотным капиталом исходит из данных факторов.

Анализ табл. 1 выявил намечающуюся тенденцию повышения доли текущих активов относительно 2017 г., а также сокращения периода оборачиваемости дебиторской задолженности, а это свидетельствуют о признаках консервативной политики управления текущими активами исследуемой организации. Однако достаточно четко эта модель политики не проявляет себя.

Основным условием эффективной политики является сочетаемость моделей управления активами и пассивами организации.

Сущность идеальной модели, как говорилось ранее, заключается совпадении текущих активов с краткосрочными обязательствами. В результате чего ЧОК=0.

Таблица 1 - Управление текущими активами

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удельный вес текущих активов в общей сумме, %	50,0	44,1	52,6
Оборачиваемость запасов, раз	3,9	3,1	2,7
Оборачиваемость дебиторской задолженности, раз.	31,7	42,1	64,1
Оборачиваемость кредиторской задолженности, раз.	5,7	4,3	3,4
Оборачиваемость оборотных средств, раз	3,4	3,1	2,6

Размер текущих активов в МУСП «Радуга» в общей сумме имущества высок, срок оборачиваемости продолжителен - всё это признак агрессивной политики. Нарастание размера привлеченных средств на предприятии еще раз свидетельствует об агрессивной политике управления пассивами в организации.

Таблица 2 - Управление текущими пассивами

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Удельный вес текущих пассивов в общей сумме всех пассивов, %	95,1	91,8	90,7
Удельный вес долгосрочных пассивов в общей сумме всех пассивов, %	4,9	8,2	9,3

Агрессивная политика позволяет организации получить дополнительную прибыль, однако при этом крайне высоки риски частичной или полной потери имущества, и как следствие снижение финансовой независимости, вплоть до банкротства [9].

Изменение политики управления оборотным капиталом на более умеренную позволит, в первую очередь увеличить оборачиваемость средств, что в последствие приведёт к улучшению работы организации и повлияет на финансовый результат.

Изменение модели высвободит определенную сумму денежных средств, в результате чего ускорится оборачиваемость, одновременно увеличится объем производства.

Таким образом, за счет смены типа политики управления оборотным капиталом в организации, высвобождение оборотных средств с

учетом ускорения оборачиваемости на 20 дней составит 10914 тыс. руб., с помощью которых МУСП «Радуга» получит дополнительный доход.

Высвобождение средств, при ускорении оборачиваемости позволит организации направить их на развитие деятельности. Это повлечет за собой уменьшения риска технической неплатежеспособности и повышение доходности МУСП «Радуга».

Библиографический список

1. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 245-251.
2. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА, 2015. С. 13-15.
3. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 338-342.
4. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
5. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн. / ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», 2017. С. 222-224.
6. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. С. 33-34.
7. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 313-318.
8. Селекция и технология возделывания сои в условиях Брянской области на юго-западе Нечерноземья России / И.Я. Моисеенко,

Н.С. Шпилев, О. Зайцева, Л.Г. Юхневская // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 6. С. 20-27.

9. Шпилев Н.С. Метод определения ксеногамии у сельскохозяйственных культур // Селекция и семеноводство. 2003. № 2. С. 12-13.

10. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА, 2019. №3 (73). С. 65-70.

УДК 657.631

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧЕТА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Industry features of industrial accounting of livestock products

Клочкова Л.В., студент

Горло В.И., к.э.н., доцент

Klochkova L.V., GorloV.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье автором рассмотрены вопросы учета производства продукции животноводства. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования. Даны рекомендации по улучшению системы производственного учета для конкретного предприятия.

Abstract. *In this article, the author considers the issues of accounting for the production of livestock products. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement. Recommendations have been made to improve the production accounting system for a particular enterprise.*

Ключевые слова: производственный учет, продукция животноводства, себестоимость, график документооборота, животноводство, основное стадо КРС, статьи затрат, учетная политика, приплод, молоко, первичные документы, синтетический и аналитический учет.

Keywords: *production accounting, livestock products, cost, paperwork schedule, livestock, main herd of cattle, cost articles, accounting policy, offspring, milk, primary documents, synthetic and analytical accounting.*

Для учета затрат и выхода продукции в животноводстве применяют большое количество различных документов, на основании которых производятся записи в учетные регистры [1, с. 269].

В ООО «Городищенское» затраты и выход продукции отрасли животноводства учитываются на операционном калькуляционном счете 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство», по дебету которого отражают затраты, а по кредиту – выход продукции.

Учет затрат на аналитических счетах по счету 20/2 «Животноводство» на предприятии ведут по следующей номенклатуре статей затрат: оплата труда, отчисления на социальные нужды, средства защиты животных, корма, содержание основных средств, работы и услуги; организация производства и управление, потери от падежа животных, прочие затраты [2, с. 146].

Следует отметить, что по кредиту счета 20/2 «Животноводство» также отражают списание в конце года калькуляционных разниц по продукции животноводства на счета 43, 11, 20/3, 29, 90 в зависимости от направления использования продукции [3, с. 34].

Таблица 1 - Бухгалтерские корреспонденции по учету продукции животноводства в ООО «Городищенское»

Содержание операции	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
Начислена заработная плата работникам животноводства	78316	20/2	70
Начислены взносы в государственные внебюджетные фонды	57681	20/2	69/1,2,3
Списана стоимость: израсходованных кормов	639499	20/2	10/7
молока на выпойку телят	38178	20/2	43
израсходованных материалов	2860	20/2	10/1
Оприходовано молоко дойного стада	164602	43	20/2
Оприходован приплод КРС	23039	11	20/2
Оприходован прирост живой массы КРС	35446	11	20/2

Текущий учет затрат в животноводстве в ООО «Городищенское» завершается в конце года исчислением фактической себестоимости продукции, которая определяется исключительно на основании проверенных данных текущего бухгалтерского учета.

Для исчисления себестоимости продукции и закрытия счета 20/2 «Животноводство» в ООО «Городищенское» составляется ведомость корректировочных записей в приспособленной форме в разрезе каждого вида продукции. В ней совмещается расчет себестоимости и распределение выявленных, калькуляционных разниц по направлениям использования продукции.

Так как отрасль животноводства в ООО «Городищенское» представлена в основном молочным скотоводством, то особое внимание уделим вопросам исчисления себестоимости его продукции.

В молочном скотоводстве объектами исчисления себестоимости являются: по основному стаду – молоко и приплод; по выращиванию и откармливанию взрослого скота – прирост живой массы и общая живая масса скота.

По основному молочному стаду в ООО «Городищенское» определяет себестоимость следующим образом.

Из общей суммы затрат, учтенных на аналитическом счете, исключают стоимость навоза и утилизации туши павших животных. Оставшиеся затраты относят на валовой выход молока и приплода. Затраты между этими видами продукции распределяются, на молоко – 90%, а на приплод 10%. Себестоимость 1ц молока определяется на предприятии делением всех затрат, которые приходятся на производство молока, на количество фактической массы молока.

Исчисление себестоимости продукции животноводства в ООО «Городищенское» ведется в документе приспособленной формы. Данные по фактической себестоимости продукции животноводства отражаются в ф № 13-АПК бухгалтерской отчетности и в последующем плановую себестоимость продукции животноводства доводят до фактической.

Счет 20/2 «Животноводство» закрывают только после закрытия счета 20/1 «Растениеводство». Так как животными потребляется очень много растительной продукции, а значит, вся эта продукция должна быть включена в затраты животноводства по фактической себестоимости. Кроме того, в животноводстве значительную долю составляет внутриотраслевой оборот. Так, приплод, полученный от основного стада, доращивают, молоком выпаивают телят и т.д. Поэтому при закрытии счетов учитывают последовательность движения продукции, как в межотраслевом, так и во внутреннем обороте.

К концу года по дебету аналитического счета «Затраты по молочному стаду крупного рогатого скота» отражены затраты с учетом стоимости работ вспомогательных производств, расходы на продукцию растениеводства, использованную для данного скота. А по кредиту этого счета отражена основная продукция по плановой себестоимости, а также себестоимость побочной продукции. В итоге разница между дебетовым и кредитовым оборотом по счету составляет сумму отклонений фактических затрат от плановой себестоимости, которая подлежит списанию со счета.

Затем распределяют суммы отклонений. Для этого фактическую себестоимость сопоставляют с плановой, по которой продукция производилась в течении года. Суммы отклонений определяют на весь объем продукции и на один центнер, а по приплоду - на одну голову.

Затем списывают выявленные суммы отклонений. Отклонения по себестоимости приплода полностью относят на счет 11 «Животные на выращивании и откорме». Отклонения по себестоимости молока должны распределять в соответствии с использованием продукции.

После этого аналитический счет «Затраты по содержанию молочного стада крупного рогатого скота» закрывается [4, с. 110].

Вопрос совершенствования производственного учёта продукции животноводства остается постоянно открытым. В последнее время он активно обсуждается в экономической литературе. При этом затрагиваются проблемы теоретического и практического характера [5, с. 187].

Несмотря на то, что учетная политика организация разработана в соответствии со стандартами, однако она требует значительного дополнения в части методических аспектов бухгалтерского учета, которые должны быть здесь оговорены. Так, например, не уделено внимание такому важному элементу, как методу учета затрат на производство и исчислению себестоимости продукции. Ничего не говорится о порядке отражения в учете поступления бюджетных средств, не указан порядок списания общехозяйственных расходов, а также нет базы их распределения и другие. В связи с этим необходимо, чтобы руководство предприятия более внимательно относилось к составлению учётной политики [6].

Изучив состояние учета продукции животноводства в ООО «Городищенское» отмечаем, что он имеет недостатки и нуждается в совершенствовании. Возможные пути совершенствования системы учёта затрат на производство и выхода продукции будем рассматривать последовательно.

В начале следует коснуться существующего порядка документального оформления затрат на производство и выхода продукции [7, с. 87].

Для расчёта заработной платы на каждого работника в конце месяца составляется наряд на сдельную работу. Мы предлагаем составлять также сводный документ расчёта заработной платы по всем работникам животноводства, где отражались бы виды выполняемой работы, объём выполненных работ, расценка, и конечная сумма заработной платы. Такой документ повысил бы качество учёта, а итоговая сумма по заработной плате за месяц сразу бы переносилась в производственный отчёт по животноводству и журнал-ордер № 10.

Также нельзя не упомянуть о регистре начисления амортизации по объектам основных средств, этот документ составляется в организации поквартально. Для более точного и достоверного учёта их необходимо составлять ежемесячно [8, с. 106].

В общем, характеризуя систему документального оформления можно также отметить небрежность заполнения первичных документов, отражение в них не всех обязательных реквизитов, не всегда ставятся подписи бухгалтера или руководителя. Ещё одним существенным недостатком является использование устаревших бланков первичной документации, а в отдельных случаях и приспособленных, что влечёт за собой увеличение трудоёмкости учётного процесса и негативным образом сказывается на качестве и понятности первичных данных [9, с. 54].

В целях совершенствования учётного процесса в ООО «Городищенское» целесообразно осуществить его полную автоматизацию, что ускорит обработку информации, снизит накладные расходы.

Мы предлагаем автоматизировать учётный процесс с помощью программы «1С: Предприятие», которая, является универсальной для автоматизации ведения бухгалтерского учета. Важным свойством программы «1С: Предприятие» является возможность проведения документов, что предполагает автоматическое оформление проводок, отражающих в бухгалтерском учете фактов хозяйственной деятельности, зафиксированной документом [10, с. 20].

Предлагаемые нами мероприятия по совершенствованию производственного учета продукции животноводства позволяют повысить эффективность данной отрасли предприятия.

Библиографический список

1. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского

района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч.1. С. 269.

2. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С.145-149.

3. Лебедеко Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. С. 33-34.

4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

5. Коростелёва О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

6. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск, 2014.

7. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3(15). С.85-87.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

9. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

10. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.). В 4 ч. Брянск: БГАУ, 2019. Ч.1. С. 19-25.

11. Яковлева С.Е., Гапонова В.Е. Производство продукции животноводства: учебно-методическое пособие. Брянск, 2017.

**ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Importance of accounting activities for the organization

Кузьменко А.В., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Kuzmenko A.V., Petrukhina N.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Особенности бухгалтерского учета в деятельности предприятия. Рассматриваются задачи бухгалтерского учета в организации.

Abstract. *Features of accounting in the company's activities. The tasks of accounting in the organization are considered.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, юридическая ответственность, правовая основа, финансовая и хозяйственная отчетность.

Keywords: *accounting, legal responsibility, legal basis, financial and economic reporting.*

Бухгалтерский учёт - это упорядоченная система сбора, регистрации и информации в денежном выражении, которое отражает имущество организации [1].

Из определения видно, что бухгалтерский учет:

- имеет сплошное отражение полной финансовой и хозяйственной отчетности предприятия;
- осуществляет непрерывность отражения происходящих хозяйственных операций;
- документально зарегистрирован, имея правовую основу, согласно этому устанавливается полная ответственность за выполненную операцию, а следовательно, документ приобретает юридическую силу;
- все средства и процессы отражаются в денежном выражения, тем самым обобщая натуральные показатели.

Оперативный учет применяется для оперативного планирования и управления организацией, должен вестись по мере необходимости и может быть в произвольной форме. Для оценки деятельности можно

использовать как натуральные, так и денежные показатели.

Бухгалтерский учет для организации – это главный инструмент, который используется в бизнесе, он принимает участие в управлении производством и сбытом продукции. Бухгалтерский учет помогает организации производства совершенствоваться, планировать расходы предприятия и контролировать их.

Бухгалтерский учет позволяет представить полную картину имущественного и финансового состояния предприятия. В нем содержится вся синтетическая и аналитическая информация по основным средствам, материальным, трудовым и денежным ресурсам, что позволяет контролировать и управлять процессом хозяйственной деятельности.

Задачи бухгалтерской деятельности [2]:

- формировать полную и достоверную информацию о деятельности данной организации и контролировать ее имущественное положение;

- помогать обеспечить информацией, которая необходима внутренним и внешним пользователям для контроля организации за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении хозяйственных операций,

- помогать обеспечить информацией о наличии и движении имущества и обязательств, использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными организацией нормами, нормативами и сметами;

- предотвращать отрицательные результаты хозяйственной деятельности организации, которые могут абсолютно не положительно сказаться на работе предприятия.

Из всего вышесказанного следует, что значение бухгалтерской деятельности для организации очень велико, потому что именно бухгалтерский учёт дает наиболее важную, достоверную и систематическую информацию. В настоящее время именно бухгалтерский учет имеет системную информационную поддержку управленческих решений.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету «бухгалтерская отчетность организации». Утверждено приказом Министерства финансов РФ от 06.07.99 № 43н // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/

2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА - М, 2008. 512 с.

УДК 657.631.

**МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДВИЖЕНИЯ
ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ
В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Methods for predicting cash flow in the dairy industry

Логутенкова Н.В., студент

Горло В.И., к.э.н., доцент

Logutenkova N.V., Gorlo V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье автором рассмотрен вопрос моделирования и прогнозирования денежных потоков в молочной промышленности. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования.

Abstract. *In this article, the author considers the issue of modeling and forecasting cash flows in the dairy industry. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement.*

Ключевые слова: денежные средства, приток, отток, финансовые показатели, дефицит, моделирование, прогноз, динамический ряд, квадратичное отклонение.

Keywords: *cash, inflow, outflow, financial performance, deficit, modeling, forecast, dynamic series, quadral deviation.*

Необходимым условием регулирования рыночных отношений является составление надежных прогнозов развития социально-экономических явлений. Выявление и характеристика трендов и моделей взаимосвязи создают базу для прогнозирования, то есть для определения ориентировочных размеров явлений в будущем. Для этого используется метод экстраполяции, под которой понимается нахождение уровней за пределами изучаемого временного ряда, то есть продолжение в будущее тенденции, наблюдавшейся в прошлом (перспективная экстраполяция) [1, с. 44].

Поскольку в действительности тенденция развития не остается постоянной, то данные, получаемые путем экстраполяции ряда, следует рассматривать как вероятностные оценки [2, с. 24].

Экстраполяцию рядов динамики осуществляют различными

способами, например, экстраполируют ряды динамики выравнением по аналитическим формулам. Зная уравнение для теоретических уровней и подставляя в него значения номера уровня t за пределами исследованного ряда, рассчитывают вероятностные прогнозы [3, с. 55].

Для прогнозирования монотонных изменений финансовых показателей используются линейная, показательная (экспоненциальная), степенная и логарифмическая трендовые модели:

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 \cdot t$$

$$\hat{y}_t = a_0 \cdot a_1^t$$

$$\hat{y}_t = a_0 \cdot t^{a_1}$$

$$\hat{y}_t = a_0 + a_1 \cdot \ln t$$

Параметр a_0 в этих моделях задает начальные условия, а параметр a_1 определяет скорость или интенсивность развития процесса. Параметр a_1 линейной и показательной моделей имеют содержательную экономическую интерпретацию [4, с. 217].

Спрогнозируем поступление денежных средств в ООО «Молоко» на предстоящий период. Необходимые исходные данные по изучаемым показателям за исследуемый период 2015-2019 гг. приведены в табл. 1.

Таблица 1 - Исходные временные ряды показателей ООО «Молоко» за 2015 - 2019 годы, тыс. руб.

Годы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Поступление денежных средств	48801	67869	79596	66127	76247

С помощью пакета прикладных программ STRAZ были определены параметры моделей, и рассчитаны прогнозные значения по ним (табл. 2).

Подбор наиболее подходящей выравнивающей линии проводится по значению остаточного среднего квадратического отклонения. Линия, имеющее наименьшее среднее квадратическое отклонение, и является наиболее подходящим трендом для изучаемого динамического ряда [5 с. 60].

Таблица 2 - Параметры трендовых моделей и прогнозные значения поступлений денежных средств в ООО «Молоко»

Модель (j)	Среднее квадратическое отклонение, тыс. руб.	Поступило денежных средств, тыс. руб.	
		Фактически в 2019 г.	Прогнозное значение
Линейная (1)	7638,651	76247	83673,00
Параболическая (2)	5641,059		62127,00
Показательная (3)	7964,459		86617,00
Логарифмическая (4)	6305,607		80445,94
Гиперболическая (5)	5195,831		77096,56

Следует отметить, что прогнозирование базируется, прежде всего, на знании закономерностей развития прогнозируемых явлений, факторов, которые определяют эти закономерности, и того, как эти факторы будут вести себя в прогнозируемый период [6, с. 117].

Данные, получаемые путем экстраполяции ряда, следует рассматривать как вероятностные оценки, так как в действительности тенденция развития не остается неизменной.

Спрогнозируем использование денежных средств в ООО «Молоко» на предстоящий период. В табл. 3 приведены исходные данные.

Таблица 3 - Исходные временные ряды показателей использования денежных средств ООО «Молоко» за 2015 - 2019 гг., тыс. руб.

Годы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Использование денежных средств	48387	65425	82233	65765	76471

Подбор наиболее подходящей выравнивающей линии проводится по значению остаточного среднего квадратического отклонения. Линия, имеющее наименьшее среднее квадратическое отклонение, и является наиболее подходящим трендом для изучаемого динамического ряда [7, с. 88].

С помощью пакета прикладных программ STRAZ были определены параметры моделей, и рассчитаны прогнозные значения по ним. Данные значения представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Параметры трендовых моделей и прогнозные значения использования денежных средств в ООО «Молоко»

Модель (j)	Среднее квадратическое отклонение	Израсходовано денежных средств, тыс. руб.	
		Фактически в 2019 г.	Прогнозное значение
Линейная (1)	8375,265	76471	84608,60
Параболитическая (2)	6324,186		61638,57
Показательная (3)	8730,561		87768,63
Логарифмическая (4)	7078,625		81099,91
Гиперболическая (5)	6140,799		77464,88

Данные табл. 4 показывают, что наиболее подходящим трендом для изменения использования денежных средств служит также модель гиперболы, где самое наименьшее среднее квадратическое отклонение. Учитывая эти данные, прогнозные значение использования денежных средств может составить 77464,88 тыс. руб.

Для обеспечения поступления денежных средств предприятию следует постоянно следить за величиной дебиторской задолженности, так как значительный рост долга создает угрозу его финансовой устойчивости. Постоянный рост дебиторской задолженности свидетельствует о повышении риска ее невозврата и возможности образования просроченных долгов.

Следует не забывать, что средние значения прогнозируемых показателей могут значительно отличаться от реальных перспектив развития деятельности ООО «Молоко».

В связи с этим необходимо разработать конкретные мероприятия по улучшению эффективности использования имеющихся на предприятии средств и, как следствие, увеличению поступлений денежных средств на предприятии [8, с. 52].

Для оперативного управления платежеспособностью предприятия можно предложить составлять платежный календарь (план платежей точной даты), в котором, с одной стороны, отражается график поступления денежных средств от всех видов деятельности в течение прогнозируемого периода, а с другой – график предстоящих платежей. Платежный календарь даст возможность финансовым службам предприятия осуществлять оперативный контроль над поступлением и расходованием денежных средств, своевременно фиксировать изменение финансовой ситуации и вовремя принимать корректирующие меры по синхронизации положительного и отрицательного денежных потоков и обеспечению стабильной платежеспособности предприятия [9, с. 269].

Повышение суммы чистого денежного потока может быть обеспечено за счет следующих мероприятий:

- снижения суммы постоянных издержек предприятия;
- снижения уровня переменных издержек;
- проведения эффективной налоговой политики;
- использования метода ускоренной амортизации;
- продажи неиспользуемых видов основных средств и запасов;
- усиления претензионной работы с целью полного и своевременного взыскания штрафных санкций и дебиторской задолженности.

Таким образом, информация о движении денежных средств и выполнении бюджета по притоку и оттоку денежных ресурсов позволит предприятию контролировать свою платежеспособность, оперативно принимать корректирующие меры по ее стабилизации [10, с. 187].

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
2. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области / Актуальные во-

просы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.). В 4 ч. Брянск: БГАУ, 2019. Ч. 1. С. 19-25.

3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

4. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. / ФГБОУ ВО “Алтайский государственный аграрный университет”. 2017. С. 216-218.

5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 59-65.

6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 47-54.

7. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2020. С. 83-89.

8. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 51-55.2.

9. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 269

10. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

11. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.

УДК 657.631.

**ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ ВЫПОЛНЕННЫХ
СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ (ОКАЗАННЫХ УСЛУГ)
В ООО «ДРСУ-1»**

*Ways to improve cost accounting of construction works performed
(services rendered) in llc "DRSU-1"*

Николаенкова Ю.В., студент
Лебедько Л.В., к.э.н., доцент
Nikolaenkova Yu.V., Lebedko L.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы учета затрат и исчисления себестоимости в дорожно-строительной отрасли. Вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования. Это позволит рационально использовать материальные и денежные ресурсы, более точно исчислять себестоимость выполненных работ и услуг.

Abstract. *The author's article discusses the issues of accounting costs and calculating costs in the road-building industry. The issues in this area are relevant and require further improvement. This will allow rational use of material and monetary resources, more accurately calculate the cost of the completed works and services.*

Ключевые слова: учет затрат, строительные работы и услуги, аналитический и синтетический учет, первичные и сводные документы, калькулирование, плановая и фактическая себестоимость, объекты учета затрат, статьи затрат, управленческий учет.

Keywords: *cost accounting, construction work and services, analytical and synthetic accounting, primary and consolidated documents, costing, planning and actual cost, cost accounting facilities, cost items, management accounting.*

В строительных организациях в себестоимость работ, услуг находит свое отражение технический уровень и организация производства, эффективность хозяйствования. Определяющим фактором снижения себестоимости является экономия материальных, трудовых и денежных ресурсов. Важную роль в решении этой задачи играет бух-

галтерский учет. Он призван обеспечивать правильное отражение и своевременный контроль затрат, связанных со строительством объектов. Учет должен способствовать правильному исчислению фактической себестоимости строительно-монтажных работ, а также выявлению резервов для систематического снижения затрат при выполнении данных работ и снижения сметной стоимости строительства [1, с. 71].

Предприятия должны осуществлять бухгалтерский учет в соответствии с общими методологическими основами, устанавливаемыми Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия и Инструкцией по его применению. Вместе с тем применение всех счетов раздела затраты на производство, которые имеют относительно простую организационную структуру производства и управления, нецелесообразно [2, с. 39]. В данном случае можно ограничиться двумя счетами:

20 – Основное производство

26 – Общехозяйственные расходы

Синтетический и аналитический учет по счету 20 «Основное производство» ведется на предприятии в разрезе статей затрат. Следует отметить что, они не совсем соответствуют общепринятой методике, то есть группировка определяется самостоятельно предприятием и больше похожа на элементы затрат.

1. Затраты на оплату труда
2. Отчисления на социальные нужды
3. Материальные затраты
4. Амортизация
5. Прочие затраты.

Такой перечень элементов затрат приемлем для данного малого предприятия, так как перечень расходов не значительный ввиду специфики данного предприятия.

Основанием для списания строительных материалов на производство являются следующие документы и показатели:

- производственные нормы расхода основных строительных материалов, разрабатываемые строительной организацией и утверждаемые ежегодно ее руководителем;
- объемы строительно-монтажных работ;
- ежемесячный отчет начальника строительного участка (производителя работ) о расходе основных материалов в строительстве в сопоставлении с производственными нормами [3, с. 291].

Предприятие выполняет все услуги по договору, материалы, предназначенные, для строительных работ или для продажи потребно-

сти в которых в настоящее время не имеется, отпускаются по накладной, а для оплаты выписывается товарная накладная и счет-фактура. Ведется также количественный учет МПЗ на складе по приходу и расходу [4, с. 156].

На предприятии ежемесячно производят начисление амортизации по нематериальным активам, которые включаются в себестоимость выполненных работ. Амортизация начисляется по установленным нормам линейным способом.

Для объектов, не подлежащих амортизации, но износ, на которые начисляется, начисление износа производится один раз в год документом «Начисление амортизации», введенным в декабре.

Перед проведением документа следует оформить и провести все документы месяца, за который начисляется амортизация, по поступлению и списанию объектов [5, с. 244].

ООО «ДРСУ-1» выполненные строительные работы (оказанные услуги) в соответствии с учетной политикой учитывают по сокращенной (неполной себестоимости). В управленческом учете эта система учета затрат называется «Директ – костинг». Расчет себестоимости при этой системе таки образом, что все прямые затраты делятся на условно-постоянные и условно-переменные. Под условно-переменными затратами понимаются расходы, величина которых зависит от объемов производства, и наоборот, условно-постоянными называют расходы, объем которых не зависит от масштабов производства.

Однако, следует отметить, что применение этой системы на предприятии не совсем соответствует ее сущности. Ввиду отсутствия в ООО «ДРСУ-1» процесса производства стратегия расчета себестоимости определяется без деления затрат на условно-постоянные и условно-переменные, которые зависели бы от объемов производства. Следовательно, косвенные расходы здесь не учитывают отдельно на счете 26, а сразу включают их в состав прямых затрат, которые затем ежемесячно списываются на счет 90/2 «Себестоимость продаж».

На данном предприятии объекты учета затрат и объекты калькуляции, ведутся в ведомости аналитического учета. Расчеты за выполненные работы производятся в разрезе каждого заказчика [6, с. 108].

В конце каждого месяца счет 20 «Основное производство» закрывается путем списания затрат на счет 90 субсчет 2 «Себестоимость продаж». В отдельных случаях на данном счете может быть остаток по незавершенному строительству, который включаются в общую сумму затрат в следующем месяце [7, с. 233].

Таблица - Хозяйственные операции по учету затрат
в ООО «ДРСУ-1»

Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит	Сумма, руб.
Начислена заработная плата работникам	20	70	212551
Произведены отчисления на социальные нужды	20	69	65676
Списана стоимость материалов израсходованных при выполнении строительных работ	20	10	1656161
Оказаны услуги сторонних организаций	20	60	391797
Списаны общехозяйственные расходы на основное производство	20	26	40340
Списаны услуги вспомогательных производств на основное производство	20	24	496582

В ООО «ДРСУ-1» учет затрат выполненных работ (оказанных услуг) ведут на счете 20 «Основное производство» в разрезе статей затрат, которые не в полной мере соответствуют общепринятым рекомендациям. На наш, взгляд, из-за небольшого перечня расходов целесообразно было бы на данном предприятии группировать и учитывать их по элементам. Это позволит иметь более точную обобщенную информацию о затратах в конце каждого отчетного периода и проводить управленческий анализ затрат [8, с. 110].

Ведение аналитического учета по объектам учета затрат и калькуляции (в разрезе каждого заказа) позволит определять в конце отчетного периода фактическую себестоимость каждого объекта выполненных работ и сравнить со сметной стоимостью по договору подряда.

В качестве объектов калькуляции на предприятия будут выступать заказы тех организаций, с которыми заключило предприятие договора. Это позволит определять в конце отчетного периода фактическую себестоимость каждого объекта выполненных работ и сравнить со сметной стоимостью по договору подряда, определить какой из объектов наиболее рентабельный [9, с. 14].

В ООО «ДРСУ-1» следует также сделать четкое разграничение в учетной политике прямых и косвенных расходов. Это необходимо для того, чтобы отдельно учитывать накладные расходы, которые включены в сметную стоимость объектов заказа и фактически на предприятии имеют место. Однако в бухгалтерском учете формируют-

ся сразу только прямые затраты в которые автоматически включаются и накладные [10, с. 95].

Все предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат выполненных работ, услуг обеспечит степень достоверности информации на данном участке бухгалтерской службы, что будет способствовать повышению эффективности деятельности данного предприятия.

Библиографический список

1. Торшина О.В., Горло В.И. Бухгалтерский учет и контроль учета расчетов с персоналом по оплате труда на материалах Комаричского ПОСПО // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013 С. 71-73.

2. Михно А.А., Горло В.И. Пути совершенствования бухгалтерского учета расчетов с разными организациями, учреждениями и лицами в ОАО «Бежицкое» Брянского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 35-39.

3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 291-294.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 155-158.

5. Горло В.И. Этапы аудита достоверности бухгалтерской отчетности в СПК АФ «Культура» // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы 2-й Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2017. С. 244-247.

6. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-109.

7. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения

выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.

8. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С.109-113.

9. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА. 2015. С. 13-15.

10. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

УДК 657.631.

К ВОПРОСУ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*To the question of analysis of financial performance
performance of enterprises*

Новикова Т.И., студент
Родичева В.П., к.э.н., доцент
Novikova T.I., Rodichev v.P.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Брянский филиал

*FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation"*

Аннотация. В статье рассматривается необходимость и возможность применения методик анализа финансовых результатов в оптовых предприятиях, определять факторы влияющие на величину прибыли. Это позволит вовремя избежать полной потери платежеспособности предприятия, а также сохранить состоятельность на стабильном уровне.

Abstract. *The article discusses the need for and the possibility of applying methods of analyzing financial results in wholesale enterprises, to determine the factors influencing the amount of profit. This will allow to avoid the complete loss of the company's solvency in time, as well as to keep the solvency at a stable level.*

Ключевые слова: анализ, финансовое состояние, доходы и расходы, финансовый результат, предприятие, выручка от продаж, прибыль, убыток.

Keywords: *analysis, financial condition, income and expenses, financial result, enterprise, sales proceeds, profit, loss.*

Финансовый результат деятельности предприятий в конечном итоге характеризуется показателями прибыли (убытка). Известно, что без получения прибыли предприятие не может развиваться в рыночной экономике, за исключением организаций, финансируемых за счёт государства или других источников [1, с. 88].

Таблица 1 - Формирование финансового результата
ООО «Мясной мир» в 2017 -2019 г.г. (тыс. руб.)

Показатели	Годы			Отклонение 2019 от 2017 г. г.	
	2017	2018	2019	тыс. руб.	%
Выручка от продаж	19427	18931	21039	1612,0	108,3
Себестоимость	17391	17076	19614	2223,0	112,8
Валовая прибыль	2036	1855	1425	-611,0	70,0
Коммерческие и управленческие расходы	1510	1394	1488	-22,0	98,5
Прибыль от продаж	526	461	-63	-589,0	-12,0
Прочие доходы	27	4	21	-6,0	77,8
Прочие расходы	190	219	219	29,0	115,3
Прибыль до налогообложения	363	246	-261	-624,0	-71,9
Налог на прибыль	128	95	0	-128,0	0,0
Чистая прибыль	235	151	-261	-496,0	-111,1

Поэтому задача улучшения финансового результата является жизненно важной для хозяйствующего субъекта. Анализ финансовых показателей позволяет выявить возможности улучшения финансового

положения и по результатам расчётов принять экономически обоснованные решения [2, с. 37].

Для целей анализа финансовых результатов проведен анализ состава и динамики доходов и расходов на основе данных отчета о финансовых результатах ООО «Мясной мир» в 2017 - 2019 г. г.

Выручка предприятия в 2019 г. увеличивается на 1612 тыс. руб. по сравнению с 2017 г. Себестоимость прожарок в динамике увеличилась на 2223 тыс. руб. Валовая прибыль снизилась на 611 тыс. руб. в 2019 г. за анализируемый период.

В итоге предприятие ООО «Мясной мир» в 2019 г. получило убыток в размере 261 тыс. руб., что ниже 2017 г. на 496 тыс. руб. и обусловлено увеличением себестоимости продукции, прочих расходов.

В динамике финансовый результат увеличился на 602 тыс. руб. в 2018 г. по сравнению с 2017 г. и снизился на 1902 тыс. руб. по сравнению с 2017 г.

При углублении анализа необходимо определить влияние факторов на изменение суммы прибыли от реализации нескольких видов продукции [3, с. 292]. В процессе анализа систематически изучается достоверность информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности [4, с. 157]. На результат от реализации продукции оказывают влияние три фактора:

- а) количество реализованной продукции;
- б) средняя цена реализации;
- в) полная себестоимость единицы продукции [5, с. 246].

Определим долю влияния данных факторов на изменение суммы прибыли от реализации в табл. 2.

Таблица 2 - Исходные данные для анализа прибыли от реализации продукции, работ, услуг в ООО «Мясной мир»

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	Отклонение 2019 г. от 2017г.
Выручка от продаж, тыс. руб.	19427	18931	21039	+1612
Себестоимость продаж, тыс. руб.	17391	17076	19614	+2223
Прибыль от продаж, тыс. руб.	526	461	-63	-589
Прибыль от продаж в расчете на 1 рубль выручки, руб.	0,027	х	х	х

В отчетном году по прибыли от реализации продукции снизилась на 589 тыс. руб. Изменение произошло за счет:

а) реализационных цен: $21039 - 18931 = 2108$ тыс. руб.
б) себестоимости единицы продукции: $19614 - 17076 = 2538$ тыс. руб.
в) объема и структуры реализованной продукции: $461-526 = -69$ тыс. руб.

г) объема: $(21039 - 19427) * 0,027 = 43,524$ тыс. руб.

д) структуры: $(-69) - 43,524 = -112,524$ тыс. руб.

Проверка: $2108-2538+(-69)=589$. Таким образом, на снижение прибыли повлияли все показатели.

Значительную массу выручки обеспечивает производство мяса и пищевых субпродуктов крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, животных семейства лошадиных [6 С. 107]. В 2019 г. финансовый результат от их деятельности увеличился на 817 тыс. руб. по сравнению с 2017 г., а по сравнению с 2018 г. на 618 тыс. руб.

Выручка от производства готовых и консервированных продуктов из мяса, мяса птицы, мясных субпродуктов и крови животных увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 1377 тыс. руб. и на 247 тыс. руб. по сравнению с 2018 г.

Оптовая торговля мясом и мясом птицы, включая субпродукты, увеличила стоимость выручки в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 600 тыс. руб., а по сравнению с 2017 г. повлияли на снижение выручки на 120 тыс. руб.

Выручка от розничной торговли снизилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 382 тыс. руб., а по сравнению с 2018 г. увеличилась на 516 тыс. руб.

Выручка от прочих услуг увеличилась в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 127 тыс. руб., а по сравнению с 2017 г. снизилась на 83 тыс. руб.

ООО «Мясной мир» приносит наибольшую сумму выручки производство мяса и пищевых субпродуктов

При углублении анализа необходимо определить влияние факторов на изменение суммы прибыли от реализации конкретного вида продукции - мяса и пищевых субпродуктов [7, с. 233].

На результат от производства мяса и пищевых субпродуктов оказывают влияние три фактора:

а) количество реализованной продукции;

б) средняя цена реализации;

с) полная себестоимость единицы продукции [8, с. 111].

Определим долю влияния данных факторов на изменение суммы прибыли от реализации.

В отчетном году по сравнению с предыдущим прибыль от производства мяса и пищевых субпродуктов увеличилась на 618 тыс. руб.

В том числе за счет изменения:

а) количества реализованной продукции:

$$(58748 - 61380) * 100 = -263200 \text{ руб.}$$

б) средней цены реализации:

$$(520 - 500) * 58748 = 1174960 \text{ руб.}$$

с) полной себестоимости:

$$(405 - 400) * 58748 = 243740 \text{ руб.}$$

$$\text{Проверка: } A+B-B = (-263200) + 1174960 - 243740 = 618020 \text{ руб.}$$

Выручка предприятия увеличилась на 618 тыс. руб. На снижение выручки повлияло снижение количества реализованной продукции на 263200 руб., увеличения цены реализации продукции привело к увеличению выручки на 1174960 руб. и увеличения полной себестоимости к 243740 руб.

Рассчитаем показатели рентабельности применительно к исследуемому предприятию (табл. 3).

Таблица 3 - Показатели рентабельности ООО «Мясной мир» за 2017 – 2019 г.г.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение (+,-)	
				2018 к 2017	2019 к 2018
1. Рентабельность продукции, %	11,7	10,9	7,3	-0,8	-4,4
2. Рентабельность продаж, %	10,5	9,8	6,8	-0,7	-3,7
3. Рентабельность всего капитала, %	4,44	3,01	-5,46	-1,43	-9,90
4. Рентабельность собственного капитала, %	7,44	5,00	-10,42	-2,43	-17,86
5. Рентабельность внеоборотных активов, %	8,32	5,60	-9,49	-2,72	-17,81

Из данных табл. 3, можно сделать вывод, что рентабельность продукции, в 2018 г. уменьшилась на 0,8 п.п по сравнению с 2017 г. и в 2019 г. на 4,4 п. п. по сравнению с 2017 г.

Рентабельность продаж в 2019 г. уменьшилась на 3,7 п. п. по сравнению с 2017 годом. Рентабельность всего капитала, показывает эффективность использования всего имущества предприятия. Если в 2017 г. прибыль составила 444 рубля на каждый рубль чистых активов,

то к 2019 г. она сократилась и на предприятии произошла убыточность продаж в сумме 546 руб.

Рентабельность собственного капитала, показывает эффективность использования собственного капитала. Эта эффективность составила в 2017 г. – 744 руб. на 1 рубль, а в 2019 г. произошла убыточность собственного капитала, из этого следует, что произошло снижение собственного капитала на 17,76 руб. с 1 рубля, по сравнению с 2017 г.

Рентабельность внеоборотных активов уменьшилась в 2019 г. на 17,81% по сравнению с 2017 г.

Показатели рентабельности позволяют выявить не только общую эффективность работы предприятия, но и оценить различные стороны его деятельности [9, с. 80]. Поэтому у предприятия в 2019 г. не совсем благоприятные условия работы, так как предприятие убыточно.

Результаты анализа финансовых результатов деятельности оптового предприятия помогут спрогнозировать стратегию развития предприятия для принятия управленческих решений [10, с. 96].

Библиографический список

1. Горло В.И. Аудит в России 2018 год: Новые требования по МСА // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 87-91.

2. Михно А.А., Горло В.И. Пути совершенствования бухгалтерского учета расчетов с разными организациями, учреждениями и лицами в ОАО «Бежицкое» Брянского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 35-39.

3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 291-294.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 155-158.

5. Горло В.И. Этапы аудита достоверности бухгалтерской отчетности в СПК АФ «Культура» // Политэкономические проблемы

развития современных агроэкономических систем: материалы 2-й Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2017. С. 244-247.

6. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

7. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.

8. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С.109-113.

9. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы Международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

10. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

УДК 657.6

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Improvement of a system of internal control at the enterprise

Платонова Н.Н., студент

Шмидт Ю.И., научный руководитель, к.э.н., доцент

Platonova N.N., Schmidt Y.I.

ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, Российская Федерация

Tver state agricultural Academy

Аннотация В последние годы организация системы внутреннего контроля в аграрных предприятиях является актуальным вопросом,

так как она представляет собой неотъемлемую часть системы управления финансовой деятельностью предприятия. Для полного соответствия требованиям современного бухгалтерского учета на предприятиях необходимо разработать план проведения инвентаризаций, программу комплексной проверки состояния бухгалтерского учета, ввести на предприятиях должность бухгалтера-ревизора.

***Abstract** In recent years the organization of a system of internal control in the agrarian enterprises is topical issue as it represents an integral part of a control system of financial activity of the enterprise. At the enterprises it is necessary to develop the plan of carrying out inventories, the program of complex check of a condition of accounting for full compliance to requirements of modern accounting, to enter the auditor's position at the enterprises.*

Ключевые слова: система внутреннего контроля, аграрные предприятия, инвентаризация, должность бухгалтера-ревизора, план-программа внутреннего контроля.

***Keywords:** system of internal control, agrarian enterprises, inventory, auditor's position, plan program of internal control.*

В современных конкурентных условиях функционирования предприятий становятся достаточно актуальными проблемы, связанные с повышением эффективности системы внутреннего контроля, в том числе и в предприятиях аграрной сферы экономики. Порядок организации системы внутреннего контроля, в том числе обязанности и полномочия персонала и подразделений предприятия, определяются в зависимости от характера и масштабов его деятельности, особенностей системы управления предприятием [2].

При этом необходимо исходить из того, что внутренний контроль должен осуществляться на всех уровнях управления предприятием, во всех ее подразделениях; в осуществлении внутреннего контроля должен участвовать весь персонал предприятия в соответствии с его полномочиями и функциями; полезность внутреннего контроля должна быть сопоставима с затратами на его организацию и осуществление [1, с. 196].

Так, внутренний контроль обычно осуществляют органы управления предприятием; ревизионная комиссия (ревизор); главный бухгалтер или иное должностное лицо предприятия, на которое возлагается ведение бухгалтерского учета (физическое или юридическое лицо, с которым предприятие заключило договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета; внутренний аудитор (служба внутреннего

аудита) предприятия; специальные должностные лица, специальное подразделение предприятия, ответственные за соблюдение правил внутреннего контроля, предусмотренного федеральными законами; другой персонал и подразделения предприятия.

Аграрные предприятия самостоятельно разрабатывают порядок организации системы внутреннего контроля (СВК) исходя из особенностей функционирования и требований управления производством и продажами продукции (работ, услуг) и утверждают его совместно с учетной политикой предприятия. В этой связи, необходимо порядок СВК закрепить в виде отдельного локального нормативного акта, например, в виде «Положение о внутреннем контроле предприятия», в котором отразить участников внутреннего контроля и их функции, объекты контроля, порядок и правила осуществления контрольных процедур по каждому участнику и объекту [3, с. 371].

Считаем, что для эффективного функционирования система внутреннего контроля должна быть представлена на уровнях:

- работники организации, выполняющие контрольные функции в соответствии с должностной инструкцией и профессиональными стандартами;

- структурные подразделения предприятия, осуществляющие экономические, финансовые и учетные функции, а также другие функциональные службы, такие как юридический отдел, договорной отдел и др., контрольная функция которых заключается в проведении контрольных мероприятий (проверок), как сотрудниками этих подразделений, так и их руководителями;

- предприятие, в котором контрольные проверки осуществляются специализированными органами контроля (служба внутреннего контроля, служба внутреннего аудита). При этом ключевым моментом в организации и проведении внутреннего контроля за фактами хозяйственной жизни предприятия является определение участников контроля, к которым относятся руководитель предприятия, а также структурные подразделения и их руководители, и их функциональные обязанности.

Важным моментом в организации СВК является закрепление ответственности всех основных участников деятельности предприятия. Персональная ответственность за организацию СВК на предприятии закрепляется за ее руководителем. На руководителей функциональных служб возлагается ответственность за организацию внутреннего контроля в подразделениях, своевременное выявление нарушений, их исправление.

Так как большинство аграрных предприятий в силу своих небольших размеров не имеет средств и необходимости содержать целый

отдел внутреннего контроля, то необходимо ввести в штат бухгалтера-ревизора и определить его должностные обязанности, обеспечить данного работника возможностью постоянно повышать уровень своих знаний в области бухгалтерского учета, анализа и налогообложения.

Бухгалтер-ревизор должен составить программу проверки, в которой определяются основные участки и разделы учета, подлежащие проверке, характер и методы проверки. Например, внутренний контроль операций с денежными средствами включает: проверку соблюдения порядка ведения кассовых операций; инвентаризацию наличия денежных средств; проверку правильности заполнения регистров первичного учета; проверку полноты, точности и своевременности оприходования денежных средств, отражения расходов. Внутренний контроль внешних расчетов включает: выявление видов внешних расчетов; выявление задолженности (дебиторской) и реальность ее погашения, а также лиц, виновных в пропуске сроков исковой давности задолженности; контроль списания долгов, нереальных к взысканию; контроль своевременности, точности и правильности оформления документов по выставленным претензиям; контроль правильности составления корреспонденций счетов по учету расчетов; контроль правильности ведения аналитического учета расчетов; формулирование вывода о значимости ошибок в учете расчетов и их влиянии на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности [4, с. 350-352]. Внутренний контроль сохранности и учета производственных запасов (товаров, готовой продукции) включает: установление наличия приказа о назначении материально-ответственных лиц, договоров о материальной ответственности лиц; контроль правильности оформления документов по приходу и расходу запасов (товаров, готовой продукции); контроль соответствия аналитического учета синтетическому учету запасов; контроль наличия и оборудования складов, правильности учета на них запасов (товаров, готовой продукции); контроль наличия актов ежегодной инвентаризации запасов (товаров, готовой продукции); формулирование вывода о значимости ошибок в учете запасов, товаров (товаров, готовой продукции) и за их влиянием на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Также необходимо составить план проведения инвентаризаций, в котором указать конкретные виды имущества и финансовых обязательств, подлежащих инвентаризации, сроки их проведения. Планирование ревизором своей работы способствует тому, чтобы важным областям контроля было уделено должное внимание. В плане-программе внутреннего контроля предусматриваются сроки проведения контроля;

составляется график его проведения; подготовки акта ревизии; учитываются реальные трудозатраты; определяются методы и приемы контроля. План-программа служит подробной инструкцией контролерам-ревизорам и одновременно средством контроля сроков проведения работы. План-программа внутреннего контроля учета представляет собой детальный перечень содержания процедур, необходимых для практической реализации СВК. Качество СВК зависит не только от правильности организации процесса проверки, но и от выбора необходимых методов и приемов контроля за деятельностью.

Для совершенствования СВК выделяют этапы:

1) выполняется сотрудниками предприятия, осуществляющими сбор, накопление, обработку и предварительный анализ информации об его финансовой деятельности.

2) реализуется сторонними предприятиями, в момент когда разрабатывается проект СВК, и включает: определение текущего состояния организации; сравнение фактических контрольных параметров работы предприятия с планируемыми; выявление отклонений; оценку степени влияния зафиксированных отклонений на деятельность предприятия; осуществление контрольных процедур по зафиксированным отклонениям; автоматизирование наиболее пагубных для деятельности предприятия процедур.

3) осуществляется путем внедрения внутреннего контроля на всех уровнях предприятия. По мере эксплуатации СВК определяется необходимая доработка всей системы. Работы выполняются сотрудниками предприятия вкуче со сторонней организацией.

Все предлагаемые мероприятия по реализации системы внутреннего контроля должны применяться в совокупности, что позволит полно и точно выявить положительные и отрицательные моменты в ведении учета на предприятии.

Библиографический список

1. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 03-07 апреля 2017 г. Белгород: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2017. С. 196-201.

2. Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности: Информация Минфина России № ПЗ-11/2013. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156407/ (дата обращения: 27.11.2020).

3. Рыбина Т., Подобай Н.В. Изучение и оценка системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля в ОАО «Людиновский хлебокомбинат» // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сборник трудов конференции студенческой научной конференции кафедры экономики Брянского ГАУ, посвященной памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича «». 30 октября 2019 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 370-373.

4. Солдатова Л.И. Инвентаризация расчетов с поставщиками, покупателями, заказчиками и принципалами по агентским договорам (на примере малого предприятия) // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 10 июня 2020 г. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова, 2020. С. 349-354.

УДК 336.1

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ *Analysis of the effectiveness of the agricultural organization*

Подзноев М.С., студент
Podznov M.S.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Повышение эффективности хозяйственной деятельности является одним из важнейших рычагов не только в системе управления производством в целом, но и в системе внутриэкономического планирования, контроля и анализа. Поэтому разработка мер по повышению эффективности деятельности предприятия является одной из основных задач.

Abstract. *Improving the efficiency of economic activity is one of the most important levers not only in the production management system as a whole, but also in the system of internal economic planning, control and analysis. Therefore, the development of measures to improve the efficiency of the enterprise is one of the main tasks.*

Ключевые слова: анализ, эффективность, сельское хозяйство, ликвидность, организация, коэффициенты.

Keywords: *analysis, efficiency, agriculture, liquidity, organization, coefficients.*

Для производства продукции хозяйство использует внеоборотные активы, для приобретения которых использует собственные и привлеченные источники финансирования.

Для СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района с 2017 г. по 2019 г. отмечается незначительное увеличение коэффициента независимости с 0,71 до 0,73. Увеличение коэффициента финансовой независимости свидетельствует о повышении финансовой независимости предприятия, а также о снижении финансовых рисков. В связи с тем, что у предприятия данный показатель больше 0,5 как в 2017 г., так и в 2019 г., увеличение должно благоприятно отразиться на взаимоотношениях с кредиторами (табл. 1).

Таким образом, при проведении оптимизационных мероприятий по формированию финансовой политики необходимо не только минимизировать стоимость капитала, но и контролировать состояние его структуры. При этом увеличение собственных средств означает рост финансовой независимости, а увеличение валюты баланса приводит к ее снижению [1, с. 428; 3].

Для анализа платежеспособности можно применять коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, который оценивает значение в формировании оборотного капитала собственных источников финансового капитала. По мере увеличения соотношения увеличивается доля собственных источников капитала организации, которая может быть выделена на покупку наиболее ликвидных (оборотных) активов.

Приведенные выше показатели не изменяют динамику финансового положения организации, поскольку рассчитываются на основе баланса на определенную дату (начало или конец периода) и, следовательно, могут претерпеть существенные изменения в течение отчетного периода.

Таблица 1 – Оценка финансовой структуры, тыс. руб.

Показатель	Значение показателя			
	2017 г.	2019 г.	Абсолютное изменение	Относительное изменение, %
Собственный капитал	253175	270570	17395	106,9
Долгосрочные обязательства	71387	25927	-45460	36,3
Заемный капитал	51192	72084	20892	140,8
Валюта баланса	357754	368581	10827	103,0
Коэффициент независимости	0,71	0,73	0,02	103,7
Коэффициент финансовой устойчивости	0,91	0,80	-0,11	88,7
Коэффициент финансирования	0,71	0,73	0,02	103,7

Для того, чтобы охарактеризовать и оценить структуру баланса, а также соотношения между отдельными статьями актива и пассива, необходим расчет следующих коэффициентов, представленных в таблице 2.

Коэффициент автономии соответствует нормативному значению, что характеризует организацию как финансово устойчивую, независимую от внешних кредиторов. Данный показатель в динамике увеличивается с 0,67 в 2017 г. до 0,73 в 2019 г., что говорит об увеличении доли собственных средств в общей стоимости всех средств предприятия [2, с. 96; 4, с. 90; 6, с. 175].

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств соответствует допустимому значению, что говорит о том, что финансовая устойчивость предприятия стабильна. Этот коэффициент в динамике уменьшается с 0,48 в 2017 г. до 0,36 в 2019 г., следовательно, сокращается количество единиц привлеченных средств в расчете на каждую единицу собственных. Это является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности собственного капитала соответствует нормативному значению. Это показывает, что предприятие финансово не зависимо, низкий риск неплатежеспособности перед кредиторами. Увеличение данного коэффициента с 0,27 в 2017 г. до 0,36 в 2019 г. свидетельствует либо о повышении собственного оборотного капитала, либо об уменьшении собственных источников финансирования.

Таблица 2 – Коэффициенты, характеризующие структуру актива и пассива баланса СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района

Наименование коэффициента	2017 г.	2019 г.	Нормативное значение
Коэффициент автономии	0,67	0,73	> 0,50
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,48	0,36	< 0,70
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,27	0,36	0,20 – 0,50
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	1,05	0,90	не установлено
Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования	0,39	0,50	≥ 0,10

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов снизился с 1,05 в 2017 г. до 0,90 в 2019 г. Это означает, что уменьшилось количество внеоборотных активов, приходящихся на каждый рубль оборотных активов. Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях снижение коэффициента является отрицательной тенденцией.

Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования соответствует нормативному значению. В динамике коэффициент увеличивается с 0,39 в 2017 г. до 0,50 в 2019 г., что является положительным моментом в работе предприятия.

Подводя итоги анализа эффективности деятельности организации СПК Колхоз «Алга» Чекмагушевского района необходимо отметить, что хозяйство имеет постоянный размер объема продаж, что ведет к увеличению привлекательности для привлечения дополнительных внешних вложений; прослеживается негативная тенденция роста себестоимости производимой организацией продукции; снижается размер показатели рентабельности продаж.

Библиографический список

1. Шарафутдинов М.Р., Лукьянова М.Т. Основные фонды СПК им. Салавата Баймакского района и эффективность их использования // 50 лет на службе экономической науке: сборник научных статей, приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Министерство сельского хозяйства РФ, Башкирский ГАУ, Экономический факультет, Кафедра Экономики аграрного производства. Уфа, 2014. С. 424-428.
2. Лукьянова М.Т. Анализ внешней торговли Российской Федерации // Развитие регионов и предприятий в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции, 2015. С. 91-97.
3. Гусманов Р.У., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности кормовых культур; Российская академия наук, Академия наук Республики Башкортостан, Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Уфа, 2008.
4. Лукьянова М.Т. Страхование риска в АПК // 50 лет на службе экономической науке: сборник научных статей, приуроченный к 50-летию образования кафедры "Экономика аграрного производства". Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2014. С. 88-92.
5. Лукьянова М.Т., Ковшов В.А., Залилова З.А. Практика стратегического планирования отрасли пчеловодства в Республике Башкортостан через маркетинговый и экономический анализ // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. 2018. С. 1102-1107.
6. Имамов И.Р., Прокофьев К.Е., Лукьянова М.Т. Оценка эффективности использования основных производственных фондов в СПК им. Салават Баймакского района // Земельная реформа и эффективность использования земли в аграрной сфере экономики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2014. С. 174-178.
7. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ**
Assessment of financial results of agricultural enterprises

Приходько И.Д., студент
Михальченкова М.А., старший преподаватель
Prikhodko I.D., Mikhalchenkov M.A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В статье проведен анализ и оценка финансовых результатов предприятий сельскохозяйственной отрасли, а именно, показателей прибыли и рентабельности.

Abstract.. *The article analyzes and evaluates the financial results of agricultural enterprises, namely, profit and profitability indicators.*

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, выручка, себестоимость, рентабельность.

Keywords: *financial result, profit, revenue, cost, profitability.*

Процесс анализа финансового результата ФГУП «Первомайское» необходимо начать с изучения состава прибыли и ее динамики. Причём этот анализ основан на данных отчёта «О финансовых результатах» за три последних года и для наглядности и удобства оценки сведены в таблице 1.

Общая сумма выручки от продажи на предприятии в 2018 году составила 60853 тыс. руб., что на 14386 тыс. руб. (19,12%) меньше, чем в 2017 году. К концу 2019 года происходит повышение данного показателя на 5244 тыс. руб. (8,62%) до уровня 66097 тыс. руб. Величина себестоимости меняется также, как и выручка: в 2018 году понижение составило 12840 тыс. руб. (17,11%), в 2019 году увеличение в размере 4101 тыс. руб. (6,59%). В результате общая сумма валовой прибыли предприятия имеет аналогичные изменения в динамике.

Поскольку на предприятии отсутствуют коммерческие и управленческие расходы прибыль от продаж равна валовой прибыли. Данный показатель имеет отрицательные значения в 2018 году (-1335 тыс. руб.) и в 2019 году (-192 тыс. руб.). Положительный результат харак-

терен только для 2017 года (211 тыс. руб.). Данная ситуация объясняется превышением уровня себестоимости над уровнем выручки в 2018 году и в 2019 году, однако, следует отметить, что к концу отчетного периода наблюдается снижение убытка от продаж.

Таблица 1 - Оценка формирования финансовых результатов
ФГУП «Первомайское» в 2017 - 2019 гг., тыс. руб.

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	Абсолютное изменение (+, -)		Темп роста, %	
				2018 к 2017	2019 к 2018	2018 к 2017	2019 к 2018
Выручка	75239	60853	66097	-14386	5244	80,88	108,62
Себестоимость	75028	62188	66289	-12840	4101	82,89	106,59
Валовая прибыль	211	-1335	-192	-1546	1143		
Прибыль от продаж	211	-1335	-192	-1546	1143		
Проценты к уплате	81	30	148	-51	118	37,04	493,33
Прочие доходы	4429	5015	4461	586	-554	113,23	88,95
Прочие расходы	1870	2593	3131	723	538	138,66	120,75
Прибыль до налогообложения	2689	1057	990	-1632	-67	39,31	93,66
Прочее	921	442	339	-479	-103	47,99	76,70
Чистая прибыль	1768	615	651	-1153	36	34,79	105,85

Проценты к уплате за анализируемый период меняются разнопланово: 2017 год – 81 тыс. руб., 2018 год – снижение до 30 тыс. руб., 2019 год – повышение до 148 тыс. руб.

Динамика прочих доходов исследуемого предприятия является неоднозначной. В 2017 году они составляли 4429 тыс. руб., в 2018 году их объем увеличился (на 13,23%) и равнялся 5015 тыс. руб., в 2019 году наблюдается их снижение (на 11,05%) до 4461 тыс. руб. Изменение прочих расходов было планомерным за весь период исследования: в 2017 году их размер составил 170 тыс. руб., в 2018 году повышение до 2593 тыс. руб. (38,66%), в 2019 году дополнительное увеличение на 20,75% до 3131 тыс. руб. Эти изменения оказали существенное влияние на изменения прибыли до налогообложения.

Прибыль до налогообложения ФГУП «Первомайское» в 2018

году по сравнению с 2017 годом существенно уменьшается на 1632 тыс. руб. или на 60,69%, а в 2019 году по сравнению с 2018 годом гораздо менее значительное снижение на 67 тыс. руб. или на 6,34%.

На величину чистой прибыли оказал отрицательное влияние показатель «Прочее», который в 2018 году по сравнению с 2017 годом уменьшился на 479 тыс. руб. (или на 52,01%), а в 2019 году по сравнению с 2018 годом еще снизился на 103 тыс. руб. (или на 23,30%).

Чистая прибыль ФГУП «Первомайское» в 2017 году имеет максимальное значение в размере 1768 тыс. руб., затем к 2018 году резко падает на 1153 тыс. руб. (65,21%), к 2019 году ситуация меняется в положительную сторону и произошел небольшой рост данного показателя на 36 тыс. руб. (5,85%) до уровня 651 тыс. руб.

Чтобы ответить более конкретно, за счет чего предприятие добилось подобного результата, следует провести более подробный анализ прибыли предприятия.

На основе показателей отчета о финансовых результатах предприятия составлена таблица 2.

Из таблицы 2 следует, что чистая прибыль ФГУП «Первомайское» была сформирована в основном за счет прочих доходов. Снижение прибыли от продаж до отрицательного значения вызвало понижение чистой прибыли к 2018 году, однако положительное влияние оказали прочие доходы.

Таблица 2 - Основные факторы формирования чистой прибыли ФГУП «Первомайское» в 2017 - 2019 гг., тыс. руб.

Показатель	Сумма, тыс. руб.			Абсолютно отклонение 2019 к 2017 (+, -) 2018 г.
	2017г	2018г	2017г	
Прибыль от продаж — всего	211	-1335	211	-1335
Результат от прочих доходов	4429	5015	4429	5015
Результат от прочих расходов	2872	3065	2872	3065
Чистая прибыль	1768	615	1768	615

В 2019 году убыток от продаж снизился, произошел рост прочих доходов и более значительное повышение прочих расходов. Все эти изменения привели к небольшому повышению чистой прибыли иссле-

дуемого предприятия. В целом, конечно, сложившуюся ситуацию следует оценить, как позитивную.

Относительными показателями финансовых результатов деятельности предприятия являются показатели рентабельности. Результаты расчета и анализ показателей рентабельности предприятия представим в табл. 3.

Таблица 3 - Анализ показателей рентабельности
ФГУП «Первомайское» в 2017 – 2019 гг., %

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное изменение 2019 к 2017 (+, -)
Рентабельность активов	1,34	0,46	0,47	-0,87
Рентабельность продаж	0,28	-2,19	-0,29	-0,57
Экономическая рентабельность	2,03	0,80	0,71	-1,32

Рентабельность активов показывает объем прибыли в рублях, который приносит 1 рубль активов организации. Данный показатель ФГУП «Первомайское» уменьшается с 1,34% до 0,47% (-0,87 п. п.), следовательно, значительно снижается эффективность использования имущества предприятия.

Рентабельность продаж показывает, что в 2017 году эффективность деятельности ФГУП «Первомайское» составила 0,28%, в 2018 году – резкое уменьшение до -2,29%, в отчетном году рост до -0,29%. Общее понижение данного показателя за весь период исследования составило -0,55 п. п. Значительное уменьшение рентабельности продаж ФГУП «Первомайское» в период с 2017 года по 2018 год, связано с негативной тенденцией к снижению прибыли от продаж предприятия за это период. Однако, к 2019 году положение меняется в лучшую сторону и происходит рост показателя. Таким образом, можно сделать вывод о повышении эффективности предпринимательской деятельности.

Данные табл. 3 показывают, что экономическая рентабельность имела положительные значения за каждый год анализа, однако к 2019 году произошло существенное ее уменьшение: 2017 год – 2,03%, 2018 год – 0,80%, 2019 год – 0,71%. Снижение этого показателя обусловле-

но уменьшением прибыли до налогообложения ФГУП «Первомайское». Снижение показателя является отрицательным моментом, негативно сказывающимся на эффективности деятельности ФГУП «Первомайское» в целом.

Особое внимание следует обратить на показатель рентабельности продаж, так как именно он является важнейшим фактором формирования рентабельности активов предприятия и экономической рентабельности и представляет необходимый элемент системы взаимосвязанных моделей рентабельности.

Определим влияние факторов на изменение показателя рентабельности продаж:

1. Влияние изменения выручки:

$$\Delta R1 = ((66097 - 62188 - 0 - 0)/66097) - (60853 - 62188 - 0 - 0)/60853)) \times 100\% = (0,0591 - (-0,0219)) \times 100\% = 8,10\%$$

Повышение выручки способствовало росту показателя рентабельности продаж на 8,10%.

2. Влияние изменения себестоимости:

$$\Delta R2 = ((66097 - 66289 - 0 - 0)/66097) - (66097 - 62188 - 0 - 0)/66097)) \times 100\% = (-0,0029 - 0,0591) \times 100\% = -6,20\%$$

Повышение себестоимости способствовало снижению показателя рентабельности продаж на 6,20%.

3. Влияние изменения коммерческих расходов. Поскольку коммерческие расходы в периоде с 2018 г. по 2019 г. отсутствовали, влияния они не оказывали.

4. Влияние изменения управленческих расходов. Поскольку коммерческие расходы в периоде с 2018 г. по 2019 г. отсутствовали, влияния они не оказывали.

Общее влияние факторов:

$$8,10 - 6,20 = 1,90\%$$

Повышение рентабельности продаж произошло по причине увеличения выручки, рост себестоимости отрицательно отразился на рентабельности продаж, однако влияние выручки было более значительным, что, в конечном счете позитивно сказалось на результативном показателе.

Исходя из вышеизложенного, объект исследования немного улучшил свою эффективность деятельности, поскольку произошло снижение убытка от продаж и рост чистой прибыли ФГУП «Первомайское» и как следствие увеличение рентабельности активов и продаж. Однако прибыль до налогообложения имеет отрицательную динамику, в результате чего экономическая рентабельность также

уменьшается. Таким образом, по результатам анализа следует вывод о достаточно низком уровне эффективности деятельности объекта исследования, что является серьёзной проблемой в деятельности предприятия, требующей срочного решения.

Библиографический список

1. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.

2. Хвостенко Т.М., Андреев Д.А. Автоматизированные системы управления предприятием, как основа эффективности управленческой деятельности // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 16-20.

УДК 658.153

СУЩНОСТЬ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ: СОСТАВ, СТРУКТУРА, ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ

The essence of the company's current assets: composition, structure, sources of formation

Прохоренкова Е.Н., студент

Михальченко М.А., старший преподаватель

Prohorenkova E.N., Mikhilchenkov M. A.

Брянский институт управления и бизнеса

Bryansk Institute of management and business

Аннотация. Статья раскрывает сущность, состав и структуру оборотных активов предприятия, а также источники их формирования.

Abstract. *The article reveals the essence, composition and structure of the company's current assets, as well as the sources of their formation.*

Ключевые слова: оборотные активы, запасы, дебиторская задолженность, финансовые вложения, денежные средства.

Keywords: *current assets, inventory, accounts receivable, financial investments, cash.*

Оборотные активы являются в большей степени термином бухгалтерского назначения и определяют содержание одноименного сегмента бухгалтерского баланса.

Оборотные активы учитываются во втором разделе бухгалтерского баланса, к ним относят имущественные ценности со сроком полезного использования до одного года и включают в себя следующие статьи:

1. Запасы: сырье, материалы и другие аналогичные ценности; незавершенное производство; готовая продукция и товары для перепродажи; товары отгруженные; расходы текущих периодов; прочие запасы и затраты.

2. Дебиторская задолженность: задолженность покупателей и заказчиков; векселя к получению; задолженность дочерних и зависимых обществ; задолженность участников по взносам в уставный капитал; авансы выданные; прочие дебиторы.

3. Финансовые вложения: государственные и муниципальные ценные бумаги; вклады в уставные капиталы других организаций; предоставленные другим организациям займы; депозитные вклады в кредитных организациях.

4. Денежные средства и денежные эквиваленты: деньги в кассе фирмы; деньги на расчетных счетах в банках; деньги в иностранной валюте, находящиеся на валютных счетах в банках; прочие денежные средства.

5. Прочие оборотные активы: расчеты с разными дебиторами и кредиторами.

Качество и эффективность анализа оборотных активов значительной степени зависит информационного и методического обеспечения. Ведущая роль в информационном обеспечении анализа формирования и использования оборотных активов принадлежит бухгалтерскому учету и отчетности, где наиболее полно отражаются хозяйственные явления, процессы, их результаты.

Политика управления оборотным капиталом заключается в принятии агрессивной, консервативной или умеренной стратегии для оптимизации величины оборотного капитала и, следовательно, максимизации стоимости компании.

Качество управления оборотным капиталом сводится к эффективному управлению его элементами. Для финансирования элементов оборотного капитала могут применяться как внутренние, так и внешние источники. Основными факторами, определяющими структуру оборотного капитала, являются: размер предприятия, страновая принадлежность, доходность компании и экономическая конъюнктура. Схема соотношения основных видов капитала компании приведена на рис. 1.

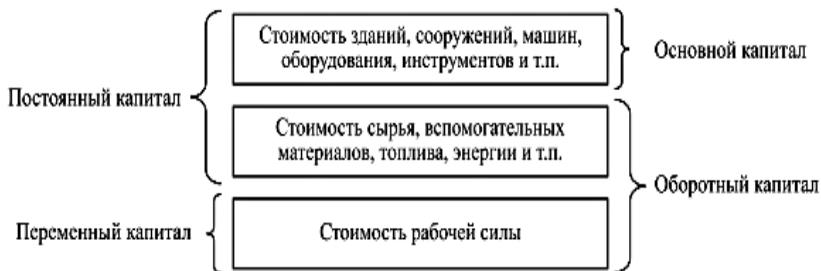


Рисунок 1 – Соотношение между постоянным, переменным, основным и оборотным капиталом

Под постоянным капиталом следует понимать элементы имущества предприятия, а под переменным. средства находящиеся в обороте.

Оборотный капитал, несмотря на кажущуюся простоту изучения его компонентов, является не самым прозрачным объектом для исследования. Та структура, которая определяет стратегию управления оборотным капиталом, не всегда является единственным фактором, определяющим плановые показатели его значений. Изучение движущих сил развития компании в области увеличения ее стоимости заставляет компанию рассматривать все более агрессивные стратегии в области управления оборотным капиталом. Здесь играет немаловажную роль, какими активами она управляет. Высокая доля нематериальных активов в структуре совокупных активов компании говорит о высоких транзакционных издержках. Модели, которые рассматривают оборотный капитал как один из определяющих факторов увеличения стоимости фирмы, не всегда способны объяснить ту динамику, которая определена для оборотного капитала на стадии жизненного цикла, на которой находится компания.



Рисунок 2 – Стадии движения оборотного капитала

Структура капитала не всегда способна объяснить, как интегральные факторы развития определяют модель функционирования компании. Согласно Р. Брейли и С. Майерсу для каждой фирмы существует свой уникальный путь, который она проходит за время своего существования. На данный момент не существует единой интеграль-

ной модели, которая позволяла бы с уверенностью сказать, что применяемая модель, является правильной и верной. В научной литературе, несмотря на большое количество работ и исследований по оборотному капиталу, пока не существует способа разграничить финансирование и инвестирование в оборотный капитал. Однако исследования в области управления оборотным капиталом позволяет установить, что фирмы, которые реализуют свои товары и оказывают услуги, или компании, занимающиеся финансовой деятельностью, способны показать поведение, отличное от инстинктивного. Вместо того чтобы заниматься своей непосредственной деятельностью и финансировать ее за счет собственных источников, они привлекают долговое финансирование.

Главной особенностью процесса управления оборотным капиталом является то, что на ранних стадиях своего жизненного цикла, он будет главным объектом для инвестирования в него за счет внутренних и внешних источников финансирования.

Для описания политики финансирования деятельности компании возьмем финансовый рычаг, в качестве аппроксимирующего показателя формирования источников финансирования внутренних активов.

Несмотря на то, что, предприятие уделяет значительное внимание финансированию своего оборотного капитала, для фирмы важен лишь результат, который выражается для инвесторов в показателе отношения чистой прибыли к совокупным активам компании. Таким образом, можно сказать, что генерируемая мощь активов является ориентиром, на который обращают внимание инвесторы при принятии решения, насколько выгодно инвестировать дополнительные средства в компанию.

Управление оборотным капиталом зависит от операционного денежного потока, прибыльности компании и качества принятия управленческих решений. «Такие факторы, как рост продаж, неопределенность продаж, дорогостоящее внешнее финансирование и финансовая неустойчивость вдохновляют фирмы рассматривать все более агрессивные стратегии в области формирования оборотного капитала».

Нужно отметить, что отраслевые эффекты однозначно влияют на величину оборотного капитала, в который фирма инвестирует за счет краткосрочного и долгосрочного долгового финансирования, а также внутренних источников и кредиторской задолженности.

Информационной базой для анализа оборотных активов служат формы следующие бухгалтерской отчетности: Бухгалтерский баланс; Отчет о финансовых результатах; Отчет о движении денежных средств; Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах

Наиболее информативным источником анализа является Бухгалтерский баланс, целью анализа баланса является выявление и раскрытие информации о финансовом состоянии предприятия и перспективах его развития для принятия решений заинтересованными пользователями отчетности.

Библиографический список

1. Хвостенко Т.М., Лобановская Е.П., Варсеева С.А. Учет наличия и движения материальных и денежных средств в программе «1С: торговля и склад» // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2015. № 2 (6). С. 45-48.
2. Хвостенко Т.М. Возможности реализации бизнеса через интернет-проекты. // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2018. № 1 (11). С. 43-45.
3. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.

УДК 657.631.

СИСТЕМА УЧЕТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ - ФАКТОР РАЦИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ

Accounting and internal control system - a factor of rational consumption of materials

Пугачева Г.А., студент
Горло В.И., к.э.н., доцент
Pugacheva G.A., Gorlo V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы учета и контроля материалов промышленных предприятий. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования. Даны рекомендации по улучшению системы учета и контроля для конкретного предприятия.

Abstract. *The author's article examines the accounting and control of industrial materials. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement. Recommendations have been made to improve the accounting and control system for a particular enterprise.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, график документооборота, животные на выращивании и откорме, инвентаризация, учетная политика, контроль, первичные документы, синтетический и аналитический учет.

Keywords: *accounting, paperwork schedule, animals on cultivation and fattening, inventory, accounting policy, control, primary documents, synthetic and analytical accounting.*

В настоящее время, в условиях рыночной экономики необходимо стремиться к повышению эффективности и рациональности использования материалов. Предприятие должно стремиться к соблюдению норм производственных запасов каждого вида материалов, поскольку их излишек приводит к замедлению оборачиваемости оборотных средств. Но при этом не забывать, что их недостаток приведет к срыву производственного процесса [1, с. 87].

Учет материалов в настоящее время является актуальной темой, так как они составляют значительную часть стоимости имущества предприятия, а затраты материальных ресурсов в некоторых отраслях доходят до 90% и более в себестоимости продукции.

Данные бухгалтерского учета должны содержать информацию для изыскания резервов снижения себестоимости продукции в части рационального использования материалов, снижения норм расхода, обеспечения надлежащего хранения материалов, их сохранности [2, с. 168].

Эффективность деятельности предприятия во многом зависит от правильного определения потребности в материалах. Оптимальная обеспеченность материалами ведет к минимизации затрат, улучшению финансовых результатов, к ритмичности и слаженности работы предприятия. Завышение материалов ведет к замораживанию и омертвлению ресурсов [3, с. 340].

Таким образом, бухгалтерский учет материальных запасов является жизненно необходимым предприятиям, ведущим свою деятельность. Подробное изучение этих вопросов позволит выявить конкретные методы оценки, учета и контроля материальных ресурсов, используемых организацией, а также предложить пути улучшения использования материалов в рамках возможных способов ведения бухгалтерского учета материальных ресурсов, зафиксированных в нормативных документах по

бухгалтерскому учету. От объективности и достоверности информации, формируемой на этом участке учета, зависят себестоимость продукции, финансовый результат, налогооблагаемая прибыль, сумма налога на прибыль, сумма налога на добавленную стоимость [4, с. 200].

Организация бухгалтерского учета материалов в ООО «Комбинат «Строма» находится на достаточно высоком уровне. Однако существует ряд недостатков, которые требуют устранения.

На предприятии отсутствуют отдельные элементы организации бухгалтерского учета, от которых зависит степень его организации: положение о бухгалтерии, график документооборота. Также широко используются формы документов, разработанные самостоятельно, оформление которых не всегда соответствует требованиям ФЗ «О бухгалтерском учете».

Прежде всего, следует разработать положение о бухгалтерии - правовой акт, определяющий порядок формирования, задачи, обязанности, права, ответственность и организацию работы предприятия в целом или его структурных подразделений.

Положения разрабатывают по указанию руководителей предприятия и инициативе руководителей структурных подразделений.

Датой положения считается дата его утверждения. Положение является сложным документом, структуру и содержание положения определяет организация-разработчик [5, с. 19].

Согласно ПБУ 1/2008 учетная политика организации должна обеспечивать:

- полноту отражения в бухгалтерском учете всех факторов хозяйственной деятельности (требование полноты);
- своевременное отражение фактов хозяйственной деятельности в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности (требование своевременности);
- большую готовность к признанию в бухгалтерском учете расходов и обязательств, чем возможных доходов и активов, не допуская создания скрытых резервов (требование осмотрительности);
- отражение в бухгалтерском учете факторов хозяйственной деятельности исходя не столько из их правовой формы, сколько из экономического содержания фактов и условий хозяйствования (требование приоритета содержания перед формой);
- тождество данных аналитического учета оборотам и остаткам по счетам синтетического учета на последний календарный день каждого месяца (требование непротиворечивости);
- рациональное ведение бухгалтерского учета, исходя из усло-

вий хозяйственной деятельности и величины организации [6, с. 23].

В дальнейшем при ведении бухгалтерского учета необходимо соблюдать требования учетной политики, что в ООО «Комбинат «Строма» не наблюдается.

Существенным недостатком в организации бухгалтерского учета в ООО «Комбинат «Строма» является отсутствие инвентаризации, хотя в действующей учетной политике данное положение предусмотрено. Прежде всего, инвентаризация активов и обязательств организации должна проводиться перед составлением годовой бухгалтерской отчетности, а также в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, например, при смене материально-ответственных лиц. Сведения о фактическом наличии имущества и реальности учтенных финансовых обязательств записываются в инвентаризационные описи или акты инвентаризации [7, с. 60].

На предприятии инвентаризации должны проводиться через запланированные промежутки времени с целью обеспечения соответствия данных бухгалтерского учета фактическому наличию материально-производственных запасов. В ООО «Комбинат «Строма» нет установленного графика проведения проверок.

Для выполнения этого пункта необходимо:

- разработать документировано оформленный порядок проведения инвентаризаций;
- осуществлять проверки в соответствии с этим порядком;
- использовать результаты инвентаризаций для улучшения работы организации;
- обучить сотрудников правильному проведению инвентаризации;
- обеспечить этих сотрудников необходимым инвентарем [8, с. 101].

В рабочем плане счетов необходимо предусмотреть субсчета по счёту 25 «Общехозяйственные расходы» для более достоверной организации учёта и не допустимость совершения ошибок при ведении учёта [9, с. 115].

Необходимо оптимизировать организационную структуру управления с ориентацией всех подразделений предприятия на рыночную деятельность [10, с. 120].

Таким образом, выше перечисленные предложения будут способствовать совершенствованию учёта материалов в ООО «Комбинат «Строма».

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С.85-87.
2. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 167-170.
3. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Тимошенко Н.А. // Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 338-342.
4. Васькин В.Ф., Рыбикова А.А. Доходы и расходы населения как фактор уровня его жизни // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 196-200.
5. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.
6. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. 2019. С.21-24.
7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Современные особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 59-65.
8. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Селекционные достижения и их использование в сельскохозяйственном производстве // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIII Международной научной конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2016. С. 100-103.
9. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 110-118.
10. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С.118-126.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ
В АГРАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

*Improvement of accounting of work and its payment
in the agrarian enterprise*

Ремизова М.А., студент

Шмидт Ю.И., научный руководитель, к.э.н., доцент
Remizova M.A., Schmidt Y.I.

ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, Российская Федерация
Tver state agricultural Academy

Аннотация. В статье охарактеризованы основные недостатки в ведении бухгалтерского учета труда работников и расчетов по заработной плате в аграрном предприятии. Особое внимание уделено направлениям совершенствования учета труда и его оплаты, а именно порядку создания резерва на оплату отпусков, проекту дополнений в учетную политику предприятия. Применение предложенных мер будет способствовать формированию полной, достоверной учетно-аналитической информации о состоянии оплаты труда.

Abstract. *In article the main shortcomings of conducting accounting of work of workers and calculations for the salary of the agrarian enterprise are characterized. Special attention is paid to the directions of improvement of accounting of work and its payment, namely an order of creation of a reserve on payment of holidays, to the project of additions in accounting policies of the enterprise. Application of the proposed measures will promote formation of full, reliable registration and analytical information about a condition of compensation.*

Ключевые слова: труд работников, заработная плата, резерв на оплату отпусков, учетная политика, расходы на оплату труда, порядок проведения инвентаризации расчетов по оплате труда

Keywords: *work of workers, the salary, reserve on payment of holidays, accounting policies, expenses on compensation, an order of carrying out inventory of calculations for compensation.*

Учет труда и заработной платы является одним из наиболее сложных участков работы бухгалтерии. Затраты времени на ведение первичного учета труда и его оплаты в общем объеме учетных работ

велики. С целью снижения трудоемкости счетной работы и ускорения обработки первичных документов необходимо разработать мероприятия по совершенствованию этого участка учета [1, с. 45; 2, с. 221; 4, с. 171]. Особо большое внимание следует уделить упрощению расчетных операций, что вместе с тем придаст им точность, достоверность и оперативность отражения состояния средств в фонде оплаты труда общества.

В ООО АПК «МИР» были выявлены недостатки в учете расчетов с персоналом по оплате труда:

- при ведении первичной документации не всегда заполняются все реквизиты, которые предусмотрены бланками документов. Например, номера документов, коды структурных подразделений, коды аналитического учета, что может привести к отсутствию полной информации о фактах хозяйственной жизни и приведет к искажению данных при их учете;

- в учетной политике не отражен способ отнесения затрат на оплату отпуска, приходящегося на различные отчетные периоды;

- установлена не полная автоматизация учета расчетов с персоналом по оплате труда, что повышает вероятность ошибки в расчетах и при подготовке отчетов по учету труда и заработной платы.

В целях устранения недостатков и совершенствования учета расчетов с персоналом по оплате труда можно предложить, в первую очередь, вывести на должный уровень первичный учет, а именно: строгое и обязательное заполнение всех реквизитов. Если некоторые реквизиты не заполняются, то в соответствующем месте делать прочерк; применять унифицированные формы первичных учетных документов и учетных регистров.

В качестве меры по совершенствованию организации бухгалтерского учета в ООО АПК «МИР» можно порекомендовать создание резерва на оплату отпусков. К тому же это не будет лишним с учетом сезонности производства. Согласно ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства», организации должны формировать некие взвешенные по сумме обязательства на счетах бухгалтерского учета. То есть бухгалтерская отчетность должна содержать не только данные о документально подтвержденных обязательствах общества перед контрагентами и третьими лицами, но и информацию по планируемым расходам, которые неизбежны. Исчисление размера ежемесячных отчислений в резерв на оплату отпусков производится на основании следующих сведений: предполагаемой годовой суммы расходов на оплату отпусков; суммы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной не-

трудоспособности, обязательное медицинское страхование, начисленной на предполагаемую годовую сумму расходов на оплату отпуска; суммы взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Созданную сумму резерва на оплату отпусков ООО АПК «МИР» учитывает равномерно в составе расходов в течение года. Для документального подтверждения расходов на формирование резерва на оплату отпусков в ООО АПК «МИР» необходимо составить специальный расчет (смету). Унифицированного бланка сметы по созданию резерва на оплату отпусков не предусмотрено, поэтому ее можно составить в произвольном виде с учетом требований пункта 2 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 г. №402-ФЗ.

Рассмотрим пример создания отпускного резерва на 2020 год. На 01.01.2020 г. в обществе отсутствуют неиспользованные отпуска. Составим расчет по созданию резерва на оплату отпусков на 2020 год, в котором определим предполагаемую сумму расходов на отпуск с учетом страховых взносов и предельный процент отчислений в резерв.

Фонд оплаты труда за 2019 год составил 3514 тыс. руб. (в т. ч. оплата отпусков – 330,316 тыс. руб.). Общая ставка страховых взносов на 2020 год – 27,1 процента. Ставка по страхованию от несчастных случаев – 2 процента. Предполагаемая годовая сумма расходов на оплату труда: $3514 + (3514 \times 29,1) / 100 = 4536,574$ тыс. руб.

Предполагаемая сумма расходов на отпуск с учетом страховых взносов: $330,316 + (330,316 \times 29,1) / 100 = 426,438$ тыс. руб.

Ежемесячный процент отчисления в резерв 9,4% ($426,438 \text{ руб.} / 4536,574 \text{ руб.} \times 100\%$).

Резерв в бухгалтерском учете за I квартал 2020 года начисляется следующим образом:

- фактический фонд оплаты труда без отпускных: январь – 292,833 тыс. руб.; февраль – 292,833 тыс. руб.; март – 302,169 тыс. рублей.

- ежемесячная сумма резерва: январь – 35,536 тыс. руб. ($292,833 + (292,833 \times 29,1\%) \times 9,4\%$); февраль – 35,536 тыс. руб. ($292,833 + (292,833 \times 29,1\%) \times 9,4\%$); март – 36,669 тыс. руб. ($302,169 + (302,169 \times 29,1\%) \times 9,4\%$). Расчет резерва за последующие месяцы аналогичен расчету в I квартале.

Резерв на оплату отпусков в бухгалтерском учете отражается по дебету счета 20 (23, 25, 26, 44) в корреспонденции с кредитом счета 96 (субсчет «Резервы на отпуск»). В момент начисления отпускных, а также при расчете сумм взносов на обязательное страхование делается

запись по дебету счета 96 (субсчет «Резервы на отпуск») в корреспонденции с кредитом счетов 70, 69. Поскольку расходы на отпускные признаются по мере возникновения обязанности по оплате отпуска, то суммы отпускных полностью списываются за счет ранее начисленного резерва. Отпускные, начисленные в текущем периоде, но относящиеся на следующий месяц, в составе расходов будущих периодов (счет 97) не отражаются.

Сумму резерва на оплату отпусков ООО АПК «МИР» будет учитывать равномерно в составе расходов в течение года. Для подтверждения расходов нужно сформировать специальный расчет (смету). Унифицированного бланка сметы нет, поэтому ее можно составить в произвольной форме [5, с. 71].

Для своевременного, полного и достоверного учета фактов хозяйственной жизни, а также для оптимальной организации учета в обществе целесообразно провести ряд мероприятий (таблица 1) [6, с. 827].

Таблица 1 – Проект дополнений в учетную политику
ООО АПК «МИР»

Положение Учетной политики	Содержание положения
Порядок организации заработной платы	Система заработной платы, размеры тарифных ставок, различные виды выплат в организации устанавливаются коллективным договором. ООО АПК «МИР» самостоятельно разрабатывает и утверждает системы оплаты труда.
Расходы на оплату труда	Расходы на оплату труда группируются по дебету счетов учета производственных затрат (20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы»)
Порядок проведения инвентаризации расчетов по оплате труда	Инвентаризация расчетов по оплате труда проводится по состоянию на 01 января.

Также предлагается автоматизировать рабочее место учетных работников путем внедрения компьютерной программы 1С: Предприятие 8.3, что обеспечит оперативность предоставления бухгалтерской

финансовой отчетности, уменьшение трудоемкости учета, связанное с созданием автоматизированных рабочих мест [3, с. 203; 6, с. 824].

Таким образом, применение предложенных мер будет способствовать формированию полной, достоверной учетно-аналитической информации о состоянии оплаты труда, необходимой для повышения эффективности управления деятельностью ООО АПК «МИР».

Библиографический список

1. Бойцова К.С., Солдатова Л.И. Теоретические аспекты учета труда и его оплаты // Новые информационные технологии в науке: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, 29 декабря 2017 г. Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований» (Уфа), 2017. С. 45-48.

2. Боровкова Д.С., Солдатова Л.И. Бухгалтерский учет труда и его оплаты в ООО «Мечта» Костромского района Костромской области // Актуальные вопросы развития науки и технологий: сборник статей международной научной конференции молодых учёных, 4 апреля 2019 г. Караваево: Костромская ГСХА, 2019. С. 221-225.

3. Звягинцева Л.В. Особенности бухгалтерского учета расчетов с сезонными работниками по оплате труда // Крымский Академический вестник. 2019. № 10. С. 203-207.

4. Кайраклы Т., Подобай Н.В. Учет расчетов по оплате труда // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сборник трудов конференции студенческой научной конференции кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённой памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича, 30 октября 2019 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 171-176.4.

5. Торшина О.В., Горло В.И. Бухгалтерский учет и контроль учета расчетов с персоналом по оплате труда на материалах Комаричского ПОСПО // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: сборник по материалам студенческой научно-практической конференции, 04-07 июня 2013 г. Брянск: Брянская ГСХА, 2013. С. 71-73.

6. Цандекова Э.Г. Направление совершенствования бухгалтерского учета расчетов по оплате труда работников организации // Теория и практика современной науки. 2017. № 3 (21). С. 824-827.

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ ПОВЫШЕНИЯ
В СПК «КРАСНЫЙ МАЯК» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА**

*Assessment of the financial results of the enterprise and the direction of
their improvement based on the materials of the SEC "Krasny Mayak"
of the Starodubsky district*

Рудаков А.С., студент
Гринь М.Г., к.э.н., доцент
Rudakov A.S., Grin M.G.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический
университет, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматривается: оценка финансовых результатов предприятия; направления повышения финансовых результатов.

Abstract. *This article discusses: the assessment of the financial results of the enterprise; directions of increasing financial results.*

Ключевые слова: финансовые результаты; рентабельность; финансовая устойчивость, платежеспособность.

Keywords: *financial results; profitability; financial stability, solvency.*

Управление финансовыми результатами является важнейшим элементом управления компании, характеризующим эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия [1].

СПК «Красный Маяк» это предприятие со средним хозяйственным потенциалом и возможностями для социально-экономического развития.

Анализ состава и структуры статей баланса свидетельствует о росте имущества кооператива.

Показатели деловой активности кооператива, представленные коэффициентами оборачиваемости, в динамике увеличиваются, что привело к снижению длительности оборота средств организации.

Как показал анализ управления задолженностью организации, у кооператива налажена отличная работа с контрагентами, которая не позволяет появляться сомнительной задолженности на балансе организации.

Платежеспособность организации не вызывает сомнения, так как практически все рассчитанные коэффициенты ликвидности соответствуют нормативным значениям, за исключением показателя абсолютной ликвидности. В динамике платежеспособность кооператива растет.

Таблица 1 - Структура капитала и финансовая устойчивость

Коэффициенты	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонения 2018 г. к (+,-)	
				2016 г.	2017 г.
Автономии	94,1	95,2	95,9	+1,8	+0,7
Заемного капитала	5,9	4,8	4,1	-1,8	-1,7
Финансовой устойчивости	95,3	96,1	96,4	+1,1	+0,3
Абсолютной ликвидности	0,28	0,15	0,01	-0,27	-0,14
Текущей ликвидности	1,31	0,83	0,38	-0,93	-0,45
Общей ликвидности	16,31	15,13	13,09	-3,21	-2,21
Оборачиваемости собственных средств	0,59	0,48	0,48	+0,11	0,00
Оборачиваемости дебиторской задолженности	22,01	26,09	41,16	+19,15	+15,07
Оборачиваемости кредиторской задолженности	22,79	17,44	15,29	-7,50	-2,15

Финансовое состояние кооператива на протяжении всех лет рыночных преобразований в экономике устойчивое. Коэффициент финансовой устойчивости составляет в среднем 0,9, а это говорит о том, что на 90 % предприятие обеспечено собственными источниками финансирования. Финансовая устойчивость организации систематически увеличивается, повышая её независимость [2].

Кооператив в 2018 году получил прибыль, но мы отмечаем ее снижение табл. 2, и как следствие рентабельности в динамике. Это произошло за счет увеличения себестоимости производимой продукции.

Интегральное значение ZГ-СЧЕТА (модель банкротства Таффлера) на протяжении всего периода снижается, так в 2016 году это значение находится на выше точки нормативного значения 0,3, а это свидетельствует о не возможности банкротства в этом периоде кооператива.

Однако, значение числа Z уменьшается в 2017 году относительно 2016 года в 0,7 раза, относительно 2016 года в 2018 году значение также уменьшилось и не достигло оптимального критерия 0,3.

Таблица 2 - Анализ рентабельности

Наименования показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонения 2018 г. (+, -) к:	
				2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль, тыс. руб.	5282	3908	1801	-3481	-2107
Стоимость активов, тыс. руб.	44467	48042	49578	5111	1536
Прибыль от продаж, тыс. руб.	4430	3150	1481	-2940	-1669
Выручка, тыс. руб.	24892	22019	22971	-1921	952
Собственные средства, тыс. руб.	41835	45743	47544	5709	1801
Рентабельности активов	11,8	8,1	3,6	-7,2	-4,5
Рентабельности реализации	21,2	17,7	7,9	-13,3	-9,8
Рентабельности собственных средств	12,6	8,6	3,8	-8,8	-4,8

А это означает, что если администрация кооператива не пересмотрит механизм формирования прибыли в организации, то кооперативу в ближайшее время с такой тенденцией снижения Z- числа грозит банкротство.

Используя линейную модель монотонных изменений коэффициентов, было спрогнозировано дальнейшее развитие кооператива в будущем [3].

Прогнозирование показало, что при изменении подхода к формированию выручки и для увеличения самофинансирования текущие активы в 2018 году возрастут в динамике.

Рост текущих активов автоматически повысит уровень как платежеспособности, так и уровень собственного капитала, который повлияет на финансовую устойчивость кооператива, а значит и на результативность компании повысив ее рентабельность.

Таким образом, увеличение данных показателей очень положительно повлияет как на деловую стратегию, так и на рентабельность анализируемого субъекта.

Для увеличения рентабельности, а следовательно прибыльности кооператива предлагаем следующее:

1. Изучить все возможности получения прибыли в соответствии с присутствующим ресурсным потенциалом кооператива;
2. Контролировать формирование финансовых результатов и

проводить тщательный анализ динамики их развития;

3. Постоянно выявлять резервы увеличения чистой прибыли и соответственно уровня рентабельности при помощи использования линейного прогнозирования.

Для повышения доходности от текущей деятельности необходимо отслеживать ситуацию на рынке и соответственно повышать качество производимой продукции [7, с. 321; 8, с. 124].

Кооператив также должен следить за размером дебиторской задолженности, потому что значительный ее рост создает угрозу падения платежеспособности.

Для этого СПК «Красный Маяк» должен:

- использовать умеренную политику управления капиталом;
- определять уровень риска неплатежеспособности дебиторов;
- уделять повышенное внимание отбору х покупателей;
- предоставлять скидки за срочность для ускорения периода оплаты дебиторами за приобретенный товар;
- применять систему штрафов за несвоевременную уплату по заключенному договору [4].

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 47-54.

2. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

3. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

4. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 78-81.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Тимошенко Н.А. Система внутривозвратного экономического управления экономикой предприятия // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 4. С. 17-20.

7. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.

8. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 120-126

УДК 336 (07)

К ВОПРОСУ ОБ ИНКАССАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ КАССЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

To the question of cash collection at the enterprises

Рудаков А.С., студент
Подобай Н.В., к.э.н., доцент
Rudakov A.S., Podobay N.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматривается: оформление кассовых операций при инкассации, а также урегулирование результатов в случае недостач и излишков в ходе инкассации.

Abstract. *This article discusses: registration of cash transactions during collection, as well as the settlement of results in the event of shortages and surpluses during collection.*

Ключевые слова: касса; денежные средства; лимит денежных средств, кассовая дисциплина, денежные документы.

Keywords: *cashier; cash; cash limit, cash discipline, cash documents.*

В сфере бухгалтерского учёта происходят постоянные изменения. Они касаются изменений и дополнений как стороны законода-

тельных, так и налоговых органов. Вопрос ведения кассовых операций также подвержен данному процессу. Соблюдение кассовой дисциплины находится под пристальным вниманием выше указанных органов, поэтому бухгалтерам необходимо чётко отслеживать изменения, происходящие в этой сфере бухгалтерского учёта [1].

Операции по кассе нужно отражать с использованием счета 50 «Касса», к которому можно открыть субсчета:

- 50-1 «Касса организации». На нем учитываются денежные средства в кассе организации, под которой понимается место, где организация принимает, выдает и хранит деньги;

- 50-2 «Операционная касса». На нем можно учитывать денежные средства в ящиках ККТ;

- 50-3 «Денежные документы». Его можно использовать для учета таких денежных документов, как, например, ж/д и авиабилеты, путевки, почтовые марки и тому подобное.

Все организации обязаны соблюдать лимит денежных средств по кассе. Сверхлимитную выручку необходимо сдавать в банк.

На фоне сложной экономической ситуации для повышения безопасности перевозок денег предприятия все чаще используют инкассацию.

Когда речь о более-менее крупных деньгах, мы считаем, целесообразно воспользоваться услугой инкассации.

Под инкассацией понимается охраняемые перевозки наличных денежных средств и любых ценностей.

Инкассация является банковской услугой и регулируется положениями ЦБ РФ [2].

Инкассация имеет положительные и отрицательные моменты. К положительным сторонам инкассации можно отнести: безопасность перемещение ценностей; экономия времени на поездку в банк, а также оперативность зачисления денег на расчетный счет. Сложности связаны с документальным оформлением услуги.

Деньги, выданные из кассы организации для зачисления на ее расчетный счет, целесообразно учитывать на счете 57 «Переводы в пути». Использование счета 57 позволяет организовать аналитический учет по инкассируемым точкам и инкассаторам.

В случае осуществления инкассаторских услуг заключается договор на инкассацию. В договоре обязательно должен быть включен пункт, о гарантии возмещения утраченных сумм при перевозке.

Стоимость услуг инкассации денежных средств колеблется от 0,1 до 4% от перевозимой суммы и рассчитывается на основе индиви-

дуального подхода. Как правило, чем больше сумма, тем меньше стоимость инкассации в процентном соотношении.

График инкассации также согласовывается при подписании договора инкассации.

Перед приездом инкассаторов необходимо подготовить сопроводительные документы.

На передачу денег оформляется расходный кассовый ордер по форме № КО-2 и вносится запись в кассовую книгу. Кроме того, кассир должен составить следующие документы: препроводительную ведомость, накладную к сумке, квитанцию к сумке. Ведомость вкладывается кассиром в сумку с деньгами. Накладная и сумка с деньгами передаются инкассатору. Еще кассир учреждения заполняет явочную карточку [3].

В зависимости от объема наличности определяется, сколько сумок потребуются инкассаторам. Каждая из них имеет индивидуальный номер. Периодичность заездов определяется по согласованию руководителей инкассаторской службы и организации.

Грамотно оформленные документы с упакованной сумкой с деньгами передают инкассаторам. Сумка с наличностью пломбируется кассиром.

В регистрах учета оформляют сдачу наличных в банк и расходы на инкассацию.

При передаче денежных средств кассы инкассаторами в банк могут быть обнаружены излишек или недостача наличных денег, в том числе из-за наличия фальшивых купюр.

При выявлении излишка или недостачи составляется акт вскрытия и пересчета вложенных денег.

Недостачи, выявленные при инкассации, банк оформляет актом пересчета наличных денег, а организация списывает на счет 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей». Основанием для записи является акт пересчета наличных денег. Банк составит его в произвольной форме и передаст вам второй экземпляр [4].

Списание фальшивых купюр производят, когда получена копия акта экспертизы денежных знаков, которую вручит вам банк (п. 15.9 Положения N 630-П). При этом соответствующая сумма списывается также на счет 94.

Излишки, выявленные при инкассации, нужно включить в состав прочих доходов.

Рассмотрим порядок инкассации денежных средств на счетах бухгалтерского учета.

Таблица 1 – Хозяйственные операции по инкассации денежных средств

Содержание операции	Дт	Кт
Оплачен счет за услуги инкассаторов	76	51
Учтены инкассаторские услуги	91.2	76
Переданы наличные денежные средства из кассы инкассаторам	57	50
Поступили деньги на счет, поступившие в банк от инкассаторов	51	57
Выявлена недостача средств, подготовленных для инкассации	94	57
Недостача отнесена на виновника	73	94
Недостача погашена кассиром наличными (удержана из заработка)	50 (70)	73
Учтен излишек, зачисленный на счет	57	91.1

Недостача может быть отнесена на виновных лиц (счет 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям», субсчет «Расчеты по возмещению материального ущерба») или на прочие расходы (счет 91.2 «Прочие расходы»), если виновные лица не установлены или суд отказал во взыскании убытков. Виновное лицо несет ответственность в размере среднего месячного заработка - по распоряжению руководителя организации (ст. 248 ТК РФ), а свыше - по добровольному согласию или по решению суда.

С кассиром заключат договор о индивидуальной материальной ответственности за вверенные ему ценности. Поэтому при утере или причинении ущерба по вине кассиром, он возмещается им [5].

При наступлении выше указанных случаев в кассе проводится ревизия.

Библиографический список

1. Гринь М.Г. Бухгалтерский учет кассовых операций // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI международной научно-практической конференции. 2020. С. 83-87.
2. Гринь М.Г. Новое в правилах ведения кассовых операций // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 94-98.
3. Гринь М.Г. Новшества в учете кассовых операций // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 131-137.

4. Гринь М.Г. Инвентаризация и материальная ответственность// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 295-299

5. Гринь М.Г. Бухгалтерский учет эквайринга // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 58-62.

УДК 336 (07)

**СОСТОЯНИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ
В АО «МОСКОВСКИЙ АГРОГОРОДОК»**

*The state of accounting for fixed assets
in JSC "Moscow Agrogorodok"*

Рудаков О.С., студент

Подобай Н.В., к.э.н., доцент

Rudakov O.S., Podobay N.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматривается состояние учета основных средств изучаемого предприятия, а также выявлены направления его совершенствования.

Abstract. *This article examines the state of accounting for fixed assets of the studied enterprise, and also identifies the directions of its improvement.*

Ключевые слова: амортизация, основные средства, переоценка основных средств, ускоренная амортизация.

Keywords: *depreciation, fixed assets, revaluation of fixed assets, accelerated depreciation.*

Грамотный учет основных средств, внимательное отношение к этому направлению в учетной работе является очень важным аспектом в работе бухгалтера.

В АО «Московский Агрогородок» размеры производства в динамике имеют циклическое развитие, как рост, так и падение по основным экономическим показателям [1].

Анализ показателей финансовой устойчивости свидетельствует о стабильном финансовом положении предприятия. Размер (0,8 п.п.) и

рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования.

Показатели ликвидности предприятия, несмотря на положительную динамику, свидетельствуют, что в целом платежная способность организации низкая.

Коэффициенты деловой активности свидетельствующие имеют положительную динамику и приемлемые значения [2].

Показатели рентабельности АО «Московский Агророгодок» невысокие, рентабельность продаж нулевая.

Среднегодовой стоимости основных фондов в 2017-2019 г.г. увеличилась незначительно (на 4,8%).

В целом в структуре основных средств изменения произошли незначительные.

В структуре основных средств доминируют здания, сооружения и передаточные устройства и продуктивный скот их удельный вес соответственно составляет в 2019 г. 33,8% и 24,7%.

Доля транспортные средства сократилась за три года на 2,4% и составила в 2019 г. 23,8%.

Основных средств АО «Московский Агророгодок» изношены незначительно (37,1%).

Коэффициенты обновления изучаемый период превышает коэффициенты выбытия.

Эффективность использования основных средств снижается при росте обеспеченности основными фондами [3].

Система бухгалтерского учета в АО «Московский Агророгодок» построена достаточно грамотно, однако она нуждается в некотором совершенствовании, отсутствуют многие необходимые элементы: график выполнения учетных работ, должностные инструкции, положение о бухгалтерии. Необходимо также отметить, что учетная политика, рабочий план счетов составлены с нарушениями и требуют существенной доработки [4].

Для учета основных средств на предприятии предназначен активный счет 01 «Основные средства». К данному счету действующим планом счетов предусмотрены одиннадцать субсчетов. В качестве первичных документов используются единые, унифицированные формы.

Переоценка основных средств в настоящее время не проводится.

Аналитический учет основных средств в АО «Московский Агророгодок» ведется в инвентарных карточках учета объектов основных средств, синтетический - в журнале-ордере № 13-АПК.

Аналитический учет животных основного стада ведут в ведомости 73 АПК, а синтетический в журнале-ордере № 14.

Учет амортизации основных средств ведется на счете 02 «Амортизация основных средств». Ее начисление осуществляется линейным способом. Для отражения начисления амортизации используются: аналитический учет – в Расчете амортизационных отчислений по основным средствам, синтетический - в журнале ордере 10 АПК произвольной формы.

В целях совершенствования организации учета и учета основных средств предприятия рекомендуем следующее [5].

Разработать должностные инструкции на каждого работника по форме нами предложенной;

Утвердить разработанное нами положение о бухгалтерии.

Для улучшения качества синтетического и аналитического учета использовать:

- Ведомость расчета амортизации и отчислений в ремонтный фонд по основным средствам ф. 48 АПК

- Ведомость начисления амортизации и отчислений в ремонтный фонд по основным средствам ф. 49 АПК

- Ведомость распределения амортизации и отчислений в ремонтный фонд в отрасли растениеводства формы 110-АПК

- Ведомость учета реализации и выбытия основных средств и прочих активов (форма № 65-АПК).

- Журнал учета поступления и выбытия основных средств

- Начислять амортизацию по продуктивному скоту.

Регистрировать инвентарные карточки следует в описях инвентарных карточек по учету основных средств формы № ОС-7.

Рекомендуем также составлять в АО карточку учета расходов на приобретение основных средств.

Вести на предприятиях инвентарные списки основных средств, так как они позволяют улучшить контроль за полнотой учета и сохранности объектов основных средств [8, с. 124; 9. с. 76].

Составлять карточки учета движения основных средств форма ОС-8, что позволит облегчить составление в конце года бухгалтерской и статистической отчетности.

Усовершенствовать учетную политику.

В качестве одного из направлений совершенствования учета основных средств АО «Московский Агророгодок» можно рассмотреть ускоренную амортизацию некоторых амортизационных групп, в этом случае вместо линейного способа можно использовать нелинейный способ, что будет способствовать более быстрому обновлению основных средств с одновременным упрощением и сближением бухгалтерского и налогового учета.

Также мы рекомендуем в форму ОС-1 добавить специальные графы для внесения необходимых сведений налогового учета.

Библиографический список

1. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 78-81.
2. Тимошенко Н.А. Система внутривоздейственного экономического управления экономикой предприятия // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 4. С. 17-20.
3. Эйдис А.Л., Парлюк Е.П., Тимошенко Н.А. Обоснование нормативного срока службы машины на стадии ее создания // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 2. С. 54-58.
4. Гринь М.Г. Современные аспекты учета амортизации основных средств // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 252-256.
5. Гринь М.Г. Учетная политика в части основных средств // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянский государственный аграрный университет, Учебно-методический Совет экономического факультета. 2015. С. 247-254.
6. Гринь М.Г. Концептуальная модель управленческого интегрирования учета основных активов // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 220-224.
7. Гринь М.Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях: монография. М.: Йошкар-Ола, 2009.
8. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С.123-126
9. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

РАЗВИТИЕ КОНТРОЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Development of control functions in the enterprise

Рысина В.И., студент
Хасанов А.М., студент
Rysina V.I., Hasanov A.M.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Контроль является важной и сложной деятельностью Управления, главным инструментом повышения производительности труда, мотивации работников.

Abstract. *Control is an important and complex Management activity, the main tool for increasing labor productivity and motivating employees.*

Ключевые слова: контроль, система, рост, информация, учет, план, субъект, бухгалтерский учет

Keywords: *control, system, growth, information, accounting, plan, subject, accounting.*

Контроль - это методическая и инструментальная основа реализации основных функций, таких как управление, планирование, организация, лидерство, стимулирование и контроль.

Суть управления, его функции и особенности: во-первых, непосредственно связана с процессом управленческого труда, направленным на выполнение поставленной перед ним цели.

Управление-это систематическое воздействие на людей в коллективе, их цель в процессе совместной работы, которое охватывает множество сторон отношений (политических, социальных, экономических, этических и др.) [1, с. 98-101].

Отношение управления подразделяется на:

- а) отраслевое, то есть отношение в пределах одной отрасли;
- б) территориальное, то есть отношение в пределах одной зоны;
- б) межотраслевые, то есть отношения между организациями различных отраслей;
- в) межрегиональные, то есть отношения между организациями различных регионов;
- г) территориально-отраслевая.

Цель контроллинга-осуществление процесса управления для достижения всех целей, поставленных руководством предприятия.

Основные задачи контроллинга:

- 1) Разработка информационной системы;
- 2) Планирование деятельности предприятия;
- 3) Контроль за деятельностью всех структурных подразделений и всей организации в целом;
- 4) организация деятельности системы управления организацией [2, с. 56-60].

Важнейшими целями организации являются высокая рентабельность, обеспечение ликвидности и повышение эффективности работы. Достижению этих целей будет способствовать реализация современных методов и средств управления предприятием, в частности, системы контроллинга на предприятии.

Отношение управления можно разделить на простые и сложные по количеству организационных связей.

Основным постприватизационным вопросом был вопрос корпоративного управления. В этой связи некоторые ученые понимают под корпоративным управлением характер взаимоотношений акционерного общества с внешней средой-кредиторами, поставщиками, покупателями.

Корпоративное управление в широком смысле означает принятие решений хозяйствующими субъектами в рамках процесса осуществления власти, отношений собственности на основе сложившегося производственного и социального капитала. Он определяется характером целевого инструктажа деятельности предприятия и его руководства, формами контроля, интересов и собственности[3, с. 160-162].

Контроль-это инструмент управления, включающий в себя систему достижения конечных целей, а также управления процессами, достигающими результатов предприятия.

В целом, контроль - это инструмент управления предприятием (стратегический и операционный), основанный на нем управленческие решения, что приводит к достижению поставленных перед организацией целей. Ключевой основой в контроле является аналитическая работа, сопоставление уточненных индикаторов с конкретными показателями, информационным обеспечением и координации работы всех подразделений организации.

Отдел контроллинга, созданный на предприятиях среднего и крупного бизнеса, в первую очередь разрабатывает и координирует

политику учета и анализа затрат. Кроме того, комплекс функций контроллинга включает функции анализа и оценки результатов хозяйственной и финансовой деятельности компании. Конкретные финансовые показатели для анализа передаются в бухгалтерию. Результаты сравнения статистических величин, плановых данных и фактических значений коэффициентов с плановыми цифрами получают из плановых и финансовых разделов контролирующей компании [4, с. 80-85].

Контроллинг широко применяется при прогнозировании ценовых характеристик продукции и услуг, при определении нижних границ интервалов цен и тарифов, при расчете ожидаемой прибыли, налоговых платежей и создаваемых резервов. В зону ответственности контроллинга входит оценка эффективности различных инвестиционных проектов до и на момент их внедрения, а также формирование моделей реализации проектов. Предложения отдела контроллинга, предлагаемые менеджменту компании, необходимы для оперативного и стратегического управления [5, с. 21-24].

При контроле сначала проводится анализ конкретных показателей, который в основном децентрализованно и предусматривает четкую организацию рабочего процесса, а также строгую координацию производственной и финансовой отчетности. Главным требованием на данном этапе является минимальный временной интервал между завершенной производственной работой и моментом ее обработки.

Второй этап процесса контроля-сравнение запланированных показателей с конкретными показателями. Статьи годового финансового плана (например, статьи оборота, маржевого дохода, прибыли / убытка, затрат) сравниваются с фактическими данными. Отклонения подлежат тщательному анализу и обязательной регистрации. При проверке реализации инвестиционных проектов происходит одинаковый процесс. После этого составляется оперативный прогноз реального развития событий. По анализу отклонений прогноз базируется на возможных значениях коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности к концу учебного периода или к концу проекта [6, с. 109-113].

Таким образом, можно сделать вывод, что контроль является инструментом управления затратами и является неотъемлемой частью управленческой отчетности на предприятиях различных сегментов бизнеса. Благодаря применению инструментов контроля в жизни современного бизнеса многие участники рынка производства создали

эффективную систему управления затратами и тем самым укрепили позиции в своих отраслях.

Кроме того, контроллинг является одним из приоритетных аппаратов управления затратами. Аппарат контроллинга использует специальные приборы учета и анализа: директ-костинг, расчет точки безубыточности, анализ взаимосвязи между ценовой стратегией, объемом выпуска, себестоимости и рентабельностью. Функциональность аппарата позволяет использовать многоступенчатый подход при формировании суммы покрытий, а в конечном итоге использовать прибыль компании.

Контроль координирует не только как инструмент управления деловыми затратами, но и другие сегменты управления предприятием. Это совокупность методов, направленных на оптимизацию учетной политики и управленческой практики компании. Основные критерии анализа и оценки — это финансовые критерии успеха предприятия. Контроль позволяет рассматривать затраты новым образом, естественным путем, таким образом, предлагает экономически ориентированный стиль ведения бизнеса [7, с. 101-114].

В настоящее время сформированы следующие способы определения предмета и роли управления:

- управление как искусство, основанное на знании, умении, интуиции и опыте людей, управляющих различными объектами;
- как управленческая наука-представлен в виде совокупности знаний об управлении, опыта и концепций, теорий, принципов, методов и форм управления, накопленных на протяжении сотен и тысяч лет;
- как функция управления-вид управленческой деятельности;
- как процесс управления-совокупность циклических действий, связанных с выявлением проблем, поиска и организацией выполнения принятых решений;
- управление-орган или аппарат управления, обеспечивающий эффективное использование и координацию всех ресурсов предприятия для достижения целей.

В наше время недостаток информации о текущем состоянии и перспективах деятельности предприятия требует формирования новых подходов к управлению и инструментов их внедрения. В практике управления предприятия имеется возможность получить и признать успех на рынке, внедряя современный и эффективный инструмент управления - контроллинг [8].

Контроль не является альтернативой менеджменту и не освобождает менеджеров от выполнения своих обязанностей.

Инструменты контроллинга в таких областях, как учет, организация информационного потока, планирование, мониторинг и контроль финансово-хозяйственной деятельности имеют прямое практическое значение, представленное в диссертации, использование которого позволит реализовать эффективный механизм координации процессов внутреннего управления и адаптации к требованиям внешней среды.

Библиографический список

1. Нигматуллина Г.Р., Сайтов Р.И. Проблемы и перспективы развития государственных внебюджетных социальных фондов Российской Федерации: монография. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. 116 с.
2. Мирсаитова И.Р., Нигматуллина Г.Р. Калькулирование себестоимости продукции пчеловодства: научно-практические рекомендации. Башкирский ГАУ. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 78 с.
3. Мирсаитова И.Р., Нигматуллина Г.Р. Методические основы калькуляции готовой продукции // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. Итоги студенческой научной сессии. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015, С. 160-162.
4. Нигматуллина Г.Р. Развитие формирования фондов социальной защиты населения // Современные требования к организации бухгалтерского учёта, отчётности и экономического анализа в АПК. 2010. С. 80-85.
5. Хабиров Г.А., Нигматуллина Г.Р. Анализ и контроль расчетов с государственными внебюджетными социальными фондами. Уфа, 2011. 215 с.
6. Салимова Г.А. Роль статистики в информационном обеспечении инновационного развития АПК // Научное обеспечение инновационного развития АПК: материалы Всероссийской научно-практической конференции в рамках XX Юбилейной специализированной выставки «Агрокомплекс-2010». 2010. С. 109-113.
7. Салимова Г.А. Рабочая сила и развитие экономики России // Российский электронный научный журнал. 2018. №1(27). С. 101-114.
8. Аблеева А.М. Оценка состояния и интенсивности воспроизводства основных фондов сельского хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 45 (300). С. 29-39.

УДК 657.631.

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ
ЖИВОТНЫХ НА ВЫРАЩИВАНИИ И ОТКОРМЕ
В СПК «ЛОТАКИ»**

*Ways to improve the accounting and control of animals
on cultivation and fattening in the SPC Lotaki*

Рябыкина А.И., студент
Репникова В.И., ассистент
Ryabykina A.I., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы учета и контроля животных на выращивании и откорме сельскохозяйственных предприятий. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования. Даны рекомендации по улучшению системы учета и контроля для конкретного предприятия.

Abstract. *The author's article discusses the accounting and control of animals in the cultivation and fattening of agricultural enterprises. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement. Recommendations have been made to improve the accounting and control system for a particular enterprise.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, график документооборота, животные на выращивании и откорме, инвентаризация, учетная политика, контроль, первичные документы, синтетический и аналитический учет.

Keywords: *accounting, paperwork schedule, animals on cultivation and fattening, inventory, accounting policy, control, primary documents, synthetic and analytical accounting.*

Животные на выращивании и откорме представляют собой особую группу оборотных средств. Это связано с тем, что, с одной стороны, их можно рассматривать как незавершенное производство отрасли животноводства, с другой же стороны, им присущ ряд особенностей, которые обуславливают их учет как материальных оборотных средств [1].

Бухгалтерский учет помогает осуществить контроль над произ-

водством продукции животноводства, вскрыть внутренние резервы отрасли.

При рассмотрении состояния организации учета и контроля животных на выращивании и откорме в СПК «Лотаки» были выявлены некоторые недостатки. Мы предлагаем ряд мероприятий по их совершенствованию на данном предприятии.

Движение первичных документов в бухгалтерском учете регламентируется графиком документооборота. Унифицированной формы графика документооборота нет. Каждое предприятие составляет график самостоятельно, исходя из особенностей деятельности. График должен устанавливать рациональный документооборот, т.е. предусматривать оптимальное число подразделений и исполнителей для прохождения каждого первичного документа, определять минимальный срок его нахождения в подразделении [2, с. 60].

Предприятие, в силу специфических особенностей деятельности, может открывать дополнительные субсчета. Это позволит иметь отдельные позиции по группам животных, которые не предусмотрены в старых регистрах [3, с. 161]. Так как в СПК «Лотаки» две аналитические группы животных, то к счету 11 «Животные на выращивании и откорме» целесообразно будет открыть следующие субсчета:

11/1 «Молодняк животных»;

11/2 «Животные на откорме».

Положение о бухгалтерии относится к унифицированной системе организационно-распорядительной документации и имеет четко установленную структуру: общие положения; задачи; структура; функции; права и обязанности [4, с. 156].

В СПК «Лотаки» несколько подразделений и разработка положения о бухгалтерии является обязательным. Таким образом, можно будет распределить функции и взаимоотношения бухгалтерии с другими подразделениями по поводу первичного и сводного учета животных на выращивании и откорме.

Для того чтобы зафиксировать изменения в основном стаде КРС мы предлагаем книгу учета движения животных и птицы форма № 304 АПК, которую необходимо вести на ферме по половозрастным группам скота. На каждую группу животных отводят несколько страниц. Данные записывают в книгу в день, когда произошли изменения в стаде, на основании соответствующих первичных документов. Ведение этой книги поможет правильно составлять отчет о движении скота и птицы на ферме.

При исчислении себестоимости 1 центнера живой массы в хозяй-

стве производится расчет без соблюдения соответствующей методики, при этом могут возникать искажения. Поэтому целесообразно применять расчет в соответствии с методическими рекомендациями [5, с. 107].

В регистрах журнально-ордерной формы учета движение молодняка животных и животных на откорме следует, отражать таким образом. На предприятии должны вестись книги учета движения животных и птицы на ферме, в которые производят записи на базе первичных документов. На основании данных книги ежемесячно должны составляться по каждой ферме отчеты о движении скота и птицы. Данные отчетов по видам животных обобщают в целом по хозяйству и составляют сводный отчет [6, с. 133].

В целом эти мероприятия по совершенствованию позволят вести более оперативный учет животных на выращивании и откорме для принятия управленческих решений.

Проведенное исследование современного состояния внутреннего контроля и ревизии в СПК «Лотаки» выявило необходимость совершенствования приемов и способов их осуществления.

Проверка наличия имущества и обязательств оформляется инвентаризационной описью рабочего скота и продуктивных животных, птицы и пчелосемей форма ИНВ № 20-АПК применяется для отражения данных фактического наличия животных. Взрослый продуктивный и рабочий скот заносится в описи, в которых указываются следующие данные: номер животного, кличка, год рождения, порода, упитанность, живая масса, первоначальная стоимость. Составляется в двух экземплярах и ответственными лицами комиссии. Один экземпляр передается в бухгалтерию для составления сличительной ведомости, а второй остается у материально-ответственных лиц [7, с. 3856].

На заключительном этапе инвентаризации следует составлять ведомость учета результатов, выявленных инвентаризацией форма ИНВ 26. В ведомости обобщаются данные о результатах, проведенных в отчетном году инвентаризации [8, с. 95].

Для того чтобы установить порядок и сроки проведения инвентаризации необходимо разработать план-график проведения инвентаризации. При этом уточняются сроки инвентаризации для отдельных объектов, и определяется состав инвентаризационной комиссии СПК «Лотаки».

Инвентаризация животных на выращивании и откорме имеет большое значение для достоверного составления затрат, проведенных работ и оказанных услуг, для минимизации потерь от выращивания животных, а также ликвидации хищения имущества. Это повлияет на эффективность отрасли животноводства.

По результатам проведения инвентаризации предлагаем типовые корреспонденции.

Таблица 1 - Корреспонденция счетов по хозяйственным операциям в результате проведения инвентаризации

Наименование хозяйственной операции	Дебет счета	Кредит счета
Оприходованы излишки	50,10,11,41,43..	91
Начислена недостача	94	50,10,11,41,43..
Списана недостача в пределах норм естественной убыли	20...	94
Отнесена недостача на виновное лицо	73/2	94
Списание недостачи в случае отсутствия виновного лица	91	94

Инвентаризация утверждает данные бухгалтерского учета и помогает найти ценности не принятые к учету, а так же возможные утраты, кражи, недостачи. Следовательно, благодаря инвентаризации производится контроль не только сохранности имущества, но и подвергается проверке объем и точность данных бухгалтерского учета и отчетности.

Для усовершенствования контрольно–ревизионной работы в СПК «Лотаки» необходимо провести инвентаризацию всех имеющихся на предприятии средств производства. Решением правления также необходимо создать ревизионную комиссию, которая в ближайшие сроки должна заняться данным вопросом.

В рабочем плане указываются перечень работ, подлежащих выполнению во время проведения ревизии, сроки их выполнения и способ проверки. Вопросы программы, подлежащие проверке, в плане конкретизируются до такого вида, чтобы можно было определить срок выполнения и назначить исполнителей.

Однако окончательный рабочий план формируется только в ходе ревизии, на начальной ее стадии, после ознакомления на месте с организацией производства и особенностями остановки учета [9, с. 235].

Состав участников ревизии оформляется приказом, который издается за 3 – 5 дней до начала ревизии. В нем должно указываться полное наименование ревизуемого предприятия, вид ревизии, период, за который проверяется деятельность предприятия, фамилия, имя, отчество каждого члена ревизионной бригады, определяется ее руководитель и срок ревизии [10, с. 253].

Предлагаемые пути совершенствования контроля животных на выращивании и откорме, по нашему мнению, реальны для анализируемой организации и будут способствовать улучшению их качества, достоверности ведения бухгалтерского учета и эффективности контроля – ревизионной работы.

Библиографический список

1. Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 N 73 "Об утверждении Методических рекомендаций по учету затрат в животноводстве" (вместе с "Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях") // СПС «Консультант Плюс».

2. Луговец О.С., Горло В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 58-60.

3. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2014. С. 155-158.

5. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-109.

6. Горло В.И. К вопросу проверки движения молодняка животных в соответствии со стандартами аудита // Актуальные вопросы эко-

номики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 132-139.

7. Горло В.И. Инвентаризация молодняка животных - основной элемент внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций // Современное экологическое состояние природной среды и научно – практические аспекты рационального природопользования: сборник статей Международной научно-практической Интернет - конференции, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3856-3858.

8. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

9. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 232-237.

10. Гринь М.Г., Горло В.И. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 250-255.

УДК 336.722

УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО -ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

Accounting for inventories

Соколов А.А., студент

Sokolov A.A.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация

Kostroma State Agrarian University

Аннотация. В условиях углубления структурных диспропорций, нарушения интеграционной целостности, диспаритета во взаимоотношениях сфер и отраслей комплекса, финансовой дестабилизации и организационной слабости его предприятий резко сужены резервы роста, самообеспечения производственными запасами: семенами, кормами, органикой, ремонтным молодняком животных, ограничены воз-

возможности приобретения материальных ресурсов в необходимом объеме и ассортименте. Производство сельскохозяйственной продукции происходит в условиях дефицита или полного отсутствия производственных запасов, предусмотренных технологией.

***Abstract.** In the context of deepening structural imbalances, violation of integration integrity, disparity in the relationship between the spheres and industries of the complex, financial destabilization and organizational weakness of its enterprises, the reserves for growth, self-sufficiency in production reserves: seeds, feed, organic matter, replacement young animals are limited, opportunities for acquiring material resources in the required volume and range. The production of agricultural products takes place in the conditions of a deficit or complete absence of production stocks provided for by technology.*

Ключевые слова: счет, учет, запасы, материалы, семена, корма, ценности, плановая себестоимость, фактическая себестоимость.

Keywords: account, accounting, stocks, materials, seeds, feed, values, planned cost, actual cost.

Учет материально-производственных запасов включает в себя огромное количество документов, которые своевременно и полно отражены в регистрах бухгалтерского учета [1, с. 223, 6, с. 280].

Для учета материально-производственных запасов в СПК счета 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей» и 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей» не применяются. Оприходование покупных материалов осуществляется непосредственно на счет 10 «Материалы» по фактической стоимости их приобретения. По этой же стоимости они списываются в производство. Произведенная продукция растениеводства и семена в отчетном году приходятся по плановой себестоимости, а в конце года плановая себестоимость доводится до фактической. Списание таких материалов осуществляется аналогично оприходованию [2, с. 879, 4, с. 123].

В рабочем плане счетов СПК к счету 10 «Материалы» открываются субсчета: Сырье и материалы; Удобрения, средства защиты растений и животных; Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия, конструкции и детали; Топливо; Запасные части; Семена и посадочный материал; Строительные материалы; Инвентарь и хозяйственные принадлежности; Прочие материалы.

Процесс учета материалов в СПК трудоемкий и включает в себя множество однотипных операций. Приведем факты хозяйственной жизни по учету материалов в СПК «Колхоз «Родина» за 2019 год (табл. 1).

Таблица 1 – Журнал фактов хозяйственной жизни в СПК счета 10 «Материалы» за ноябрь 2019 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		Дебет	Кредит
Оприходовано топливо, полученное от поставщиков	323 420	10.4 «Топливо»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
Оприходованы запасные части, полученные от поставщиков	42 820	10.6 «Запасные части»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
Оприходовано топливо, купленное за наличный расчет	298 269	10.4 «Топливо»	71 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»
Оприходованы запасные части, купленные за наличный расчет	4 389	10.6 «Запасные части»	71 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

Аналитический учет материалов в бухгалтерии СПК ведется в количественном и денежном выражении по материально-ответственным лицам в разрезе субсчетов и категорий запасов. В частности, ведется ведомость учета горюче-смазочных материалов (субсчет 4) по видам: дизельное топливо, бензин, литол и др., ведомость учета запасных частей (субсчет 6), ведомость учета движения семян (субсчет 8).

Сырье, материалы, полуфабрикаты, топливо и прочие материальные ценности хранятся на складах [3, с. 68].

На территории СПК находятся 3 склада для хранения кормов, склад запчастей, склад ГСМ, склад строительных материалов, склад ядохимикатов, склад удобрений. Все складские помещения оборудованы противопожарными щитами и весоизмерительным оборудованием. На складах материальные ценности хранятся в зависимости от видов и специфики материалов. Покупные корма и корма собственного производства хранятся на фуражных складах. СПК закупает комбикорма и различные добавки, которые хранятся на складе в мешках.

Корма собственного производства (сено, солома, сенаж, силос) хранятся в зависимости от зоотехнических требований, предъявляемым к их хранению. Так грубые корма (сено, солома) хранятся под

специализированными навесами, а сочные (силос и сенаж) в траншеях. Учет кормов ведется в разрезе номенклатурных групп [5, с. 306].

Минеральные удобрения хранятся на складе в отдельных отсеках по видам. Каждый отсек имеет постоянный номер и этикетку с указанием названия вида удобрения и процентного содержания в нем питательных веществ. Склад ядохимикатов оборудован вентиляционной системой, системой защиты, который расположен подальше от других зданий и сооружений. Хранение ядов осуществляется в специальной таре на оборудованных стеллажах, которые имеют свой номер и наименование.

Склад запасных частей оборудован стеллажами, на которых размещаются запасные части и на каждом имеется бирка с наименованием ценностей, их номенклатурным номером, единицей измерения. Особенности учета запасных частей обуславливаются их большой номенклатурой. Внутри склада каждая группа, подгруппа хранится в определенном месте в соответствии со строго продуманной системе. Из-за большого количества запасных частей и ремонтных материалов к тракторам, автомобилям, комбайнам и другим сельскохозяйственным машинам в отчете о движении продуктов и материалов отражают только их стоимостное измерение, не перечисляя сами наименования запасных частей и ремонтных материалов.

Хранение инвентаря, хозяйственной принадлежности и спецодежды осуществляется в отдельном помещении в складе запчастей. В хозяйстве установлен контроль за сроками нахождения спецодежды, спецобуви и предохранительных приспособлений в эксплуатации, который осуществляет инженер по охране труда и технике безопасности. Для этого ставится штамп с указанием даты выдачи. Если работник по условиям трудового договора занят неполное рабочее время, то в этом случае увеличив срок носки спецодежды, спецобуви и предохранительных приспособлений может выдаваться работникам одновременно 2 комплекта спецодежды и спецобуви на удвоенный срок носки. Второй комплект может использоваться во время ремонта, стирки и других обработок первого комплекта.

Склад горюче - смазочных материалов огорожен, оборудован соответствующими емкостями, располагается на определенном расстоянии от производственных и жилых зданий, имеет заправочные колонки. К горюче-смазочным материалам относится бензин, дизельное топливо, масло, солидол и другие материалы, которые необходимы для заправки транспортных средств и для производственных целей. Учет ведется по видам материалов материально-ответственным лицом,

с которым заключен договор о полной материальной ответственности.

Заведующий складом (кладовщик) принимает ГСМ по количеству, сортам, маркам, обеспечивает полный слив из цистерн. На складе на каждое наименование и марку ГСМ заполняется лимитно-заборная ведомость, в которой расписывается водитель автомашин, механизатор, а в путевом листе расписывается работник, отпустивший ГСМ. Отпуск ГСМ осуществляется в единицах объема (литрах), а смазочных материалов - в единицах массы (килограммах). Складской учет ведется в натуральном выражении в единицах массы. Объемные единицы (литры) пересчитываются в единицы массы исходя из средней плотности каждого вида ГСМ за отчетный месяц по складу.

Склад строительных материалов содержит стеллажи необходимого размера для хранения строительных материалов. Каждый строительный материал имеет свое место, так как их размеры различны. Более мелкие строительные материалы хранятся в коробках, ящиках на верхних стеллажах, крупные - на нижних стеллажах либо на полу в ящиках.

Материальные ценности передаются на ответственное хранение материально ответственным лицам, с которыми заключается договор о полной материальной ответственности. На складе СПК учет материально-производственных запасов осуществляется в книге складского учета. Для каждого вида продукции или материалов открываются отдельные аналитические счета. Для каждого наименования отводится отделенное количество страниц. Учет ведут только в натуральных измерителях. Остаток товарно-материальных ценностей на 1 января записывают на основании данных книги складского учета прошлого года, подтвержденных инвентаризацией. Записи в книгу складского учета производят ежедневно, строго по каждому документу на поступление и отпуск товарно-материальных ценностей.

Основным недостатком ведения бухгалтерского учета материально-производственных запасов в СПК является оформление документов вручную без применения современных средств компьютерной техники.

Таким образом, можно отметить, что учет производственных запасов ведется согласно законодательству.

Библиографический список

1. Гудков А.А. Система контроля затрат в условиях экономической неопределенности и предпринимательского риска // Управленческий учет и финансы. 2014. № 3. С. 214-231.

2. Оценка аналитических возможностей данных форм о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей АПК / Ю.И. Шмидт, Е.Н. Ястребова, И.В. Жуплей, Е.Н. Малышева, Ю.Н. Самылина // Экономика и предпринимательство. 2019. № 12. С. 877–881.

3. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Производство сельскохозяйственной продукции, как фактор стабильности организации // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сборник материалов 8-й Международной научно-практической конференции. 2015. С. 67-68.

4. Иванова О.Е. Солдатова Л.И., Кривцова И.Н. Методы управления товарными запасами в системе здравоохранения // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей международной научно-практической конференции. В 4-х ч. 2017. С. 121-124.

5. Задворнева Е.П., Шмидт Ю.И., Жуплей И.В. Применение экономико-статистических методов прогнозирования урожайности зерновых культур в Северном Казахстане // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9. С. 303 –307.

6. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Бухгалтерский учет готовой продукции в сельскохозяйственной организации // Science Time. 2015. № 9. С. 278-284.

УДК 330.01

ТРУД И ПОРЯДОК ЕГО ОПЛАТЫ

Labor and the procedure for its payment

Тимонина А.С., студент

Timonina A.S.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация

Kostroma State Agrarian University

Аннотация. Одним из главных направлений деятельности бухгалтерии любой организации является учет заработной платы работников организации. Этот участок работы бухгалтерии является одним из наиболее трудоемких и ответственных, и по праву занимает одно из центральных мест во всей системе учета в организации. Проблемы труда и заработной платы актуальны потому, что с ними сталкиваются

на каждом предприятии. Оно может не иметь на балансе основных средств, может не заниматься внешнеэкономической деятельностью, не приобретать материальных ценностей, но вопросы, связанные с трудовыми отношениями, будут возникать всегда, при любых формах собственности и видах деятельности.

***Abstract.** One of the main activities of the accounting department of any organization is the accounting of wages of employees of the organization. This area of accounting work is one of the most labor-intensive and responsible, and rightfully occupies one of the central places in the entire accounting system in the organization. Problems of labor and wages are relevant because they are faced at every enterprise. It may not have fixed assets on its balance sheet, may not engage in foreign economic activity, not acquire material assets, but issues related to labor relations will always arise, with any form of ownership and types of activity.*

Ключевые слова: труд, оплата труда, заработная плата, доплата, стаж, надбавка, счет, учет.

Keywords: labor, remuneration, wages, additional payment, length of service, allowance, account, accounting.

Синтетический учет расчетов с персоналом по оплате труда в СПК осуществляется на активно - пассивном счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». Счет преимущественно пассивный, входит в группу счетов расчетов. На этом счете отражается состояние расчетов с работниками как состоящими, так и не состоящими в списочном составе предприятия по всем видам выплат. По кредиту счета отражают начисления по оплате труда (по всем видам оплаты труда, премиям, пособиям, пенсиям, работающим пенсионерам и др. выплаты), а также по выплате доходов по акциям и другим ценным бумагам данной организации, а по дебету – удержания из начисленной суммы оплаты труда и выдачу причитающихся сумм работникам. Сальдо этого счета, как правило, кредитовое и показывает задолженность организации перед рабочими и служащими по заработной плате [1, с. 221; 3, с. 846-847].

Аналитический учет расчетов по оплате труда и начислению заработной платы осуществляется по следующим основным направлениям: по каждому работнику независимо от времени его работы на предприятии; по структурным подразделениям; по источникам выплат; по видам выпускаемой продукции, оказываемых услуг, выполняемых работ[2, с. 78; 5 с. 52; 4 с. 46; 2].

Начальник животноводческого комплекса Шадрин В.А. в июне 2020 года проработал весь месяц полностью и имеет оклад в размере

20000 рублей, непрерывный стаж работы в данном кооперативе 13 лет.

Доплата за непрерывный стаж в данном хозяйстве: 2000 рублей * 20% = 4000 рублей. Всего за июнь заработная плата составила 20000 рублей + 4000 рублей = 24000 рублей.

Оплата труда трактористов-машинистов в весенне-полевой период, на период заготовки кормов, уборки урожая производится исходя из сдельных расценок, рассчитанных из действующих тарифных ставок. При качественном и своевременном выполнении работ устанавливается ежемесячное премирование в размере до 50% по представлению управляющего тракторной бригады. Согласно приказу № 102 от 30 октября 2007 г. трактористам-машинистам 1 и 2 классов выплачивается надбавка за классность к основной заработной плате: трактористам-машинистам 1 класса – 20%, 2 класса – 10%.

Тракторист-машинист 1 класса Кашин С.В. с 1 по 30 сентября осуществлял перевозку зерна. Фактический объем работ за 23 рабочих дня составил 606,1 тонны. Расценка за 1 тонну равна 29,25 руб. За качественное проведение работ была назначена премия в размере 10%.

Основная оплата составила $29,25 * 606,1 \text{руб.} = 17728,42 \text{руб.}$

Доплата за классность равна $17728,42 \text{руб.} * 20\% = 3545,69 \text{руб.}$

Премия за выполненную работу составила $17728,42 \text{руб.} * 10\% = 1772,84 \text{руб.}$

Общая сумма заработной платы за выполнение данной работы составила: $17728,42 + 3545,69 + 1772,84 = 23042,95 \text{руб.}$

Так как трактористы-машинисты выполняют разную работу, то размер заработка зависит от ее характера и сложности. Оплата труда водителей грузовых автомобилей осуществляется по утвержденным расценкам за 1 т-км. На основании приказа № 124 от 30 ноября 2007 г. водителям автомобилей 1 и 2 класса выплачивается надбавка за классность к основной заработной плате на автотранспортных работах: водителю 1 класса – 25%, водителю 2 класса – 10%.

Водитель грузового автомобиля Колесов С.Н. осуществлял 14 августа 2020 г. грузоперевозку сена с поля в хранилище на автомобиле САЗ 53. Данный вид груза по расценкам относится к грузу 3 класса. Объем перевезенного груза оставил 4,3 тонны на расстояние 16 км.

Начислена заработная плата за перевезенные тонны:

$$29,25 \text{руб.} * 4,3 \text{т} = 125,78 \text{руб.}$$

Начислена заработная плата за выполненные т.-км:

$$4,3\text{т} * 16\text{км} * 1,86\text{руб} = 123,84 \text{ руб.}$$

Начислена заработная плата за взвешивание груза:

$$10,48 \text{ руб.} * 2 \text{ рейса} * 4 \text{ мин.} = 20,96 \text{ руб.}$$

Доплата за классность:

$$(125,78 + 123,84 + 20,96) \text{ руб.} * 25\% = 67,65 \text{ руб.}$$

Основная оплата труда:

$$125,78 + 123,84 + 20,96 + 67,65 = 338,23 \text{ руб.}$$

Доплата за стаж:

$$338,23 \text{ руб.} * 20\% = 67,65 \text{ руб.}$$

Выплата за каждый час простоя не по вине водителя:

$$6,29 \text{ руб.} * 37,5\% * 5\text{ч.} = 11,79 \text{ руб.}$$

Всего Колесову С.Н. начислено:

$$338,23 + 67,65 + 11,79 = 417,67 \text{ руб.}$$

Оплата труда рабочих, занятых в растениеводстве, производится индивидуально каждому работнику по существующим на предприятии нормам выработки и расценками. Для рабочих, активно содействующих выполнению сельскохозяйственных работ в сроки и качественно, установлено премирование в размере до 40% к основной заработной плате. За работу с вредными условиями труда (приготовление раствора ядохимикатов, протравливание семян) осуществляется премирование до 20%.

На уборке зерновых культур и многолетних трав прямым комбайнированием оплата труда определяется исходя из установленных расценок за 1 тонну в зависимости от урожайности. Оплата труда за каждую чистку комбайнов при переходе с культуры на культуру, с сорта на сорт производится из расчета 150 рублей за 1 комбайн. За каждую чистку решет зерноуборочного комбайна оплата труда уста-

навливается в размере 75 руб. за 1 решето. За своевременное и качественное комбайнирование зерновых производится премирование в размере до 50% к основной оплате труда и выдается натуральная оплата труда в зависимости от объема урожая.

Оплата труда работников цеха животноводства исчисляется исходя из расценок за продукцию, рассчитанных для каждой молочной фермы, родильного отделения и отделений по выращиванию молодняка крупного рогатого скота.

Для операторов машинного доения оплата труда начисляется за 1 ц. молока и 1 голову приплода. По группе первотелок расценка за молоко за 1 ц. = 200 руб., по остальным – 80 руб. Кроме того за приучение первотелок – первые 3 месяца после отела 1 гол. = 108,16 руб. За привес телят – профилактория 1 ц. = 219,45 руб. Уход за быками производителями (VI р) 1 гол. = 79,36 руб. В остальных случаях - 67,09 руб./ц.

Для работников МТФ предусмотрены надбавки за мытье посуды, перемешивание молока, дежурство и др. Предусмотрены повышенные расценки (аккордные) при превышении плана надоя по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Для начисления заработной платы работникам по выращиванию молодняка крупного рогатого скота используются расценки, установленные за 1 ц. привеса, 1 кормо-день, мытье маленьких клеток в профилактории. В июне доярка Сизова Т.М. обслуживает 25 голов коров. Получила 3 головы приплода. Надой составил 128 ц. молока, что по сравнению с прошлым годом на 5% выше. В СПК работает 20 лет, имеет 5 разряд и звание мастер животноводства 1 класса.

Начислена заработная плата за полученное молоко: 80 руб. * 128ц. = 10240 руб.

Начислена заработная плата за полученный приплод:

$$82,00 \text{ руб.} * 3 \text{ голов} = 246 \text{ руб.}$$

Основная заработная плата:

$$2240 + 246 \text{ руб.} = 10486 \text{ руб.}$$

Доплата за молоко:

$$10486 \text{ руб.} * 5\% = 524,3 \text{ руб.}$$

Доплата за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве:

$$10486 * 30\% = 3145,8 \text{ руб.}$$

Доплата за классность:

10486 руб. * 25% = 2621,5 руб.

Всего за июнь Сизовой Т.Н. начисленная заработная плата составляет:

10486+524,3+3145,8+2621,5=16677,6 руб.

Оплата труда работников ремонтно-механической мастерской, занятых на ремонте техники, производится по сдельным расценкам, при этом им начисляют компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, оплата за отпуск, доплата за непрерывный стаж работы. Например, слесарь Терентьев Р.Р. в августе 2020 г. выполнил ремонт трактора ДТ-75, потратив времени 243 часа. Непрерывный стаж работы в организации 9 лет. Часовая тарифная ставка за каждый вид работы определяется в зависимости от разряда работы (например, регулировка масляного насоса соответствует 4 разряду работы и часовая тарифная ставка равна 35,46 руб., затратил времени 0,33 ч., т.е. расценка составляет 35,46 руб. * 0,33ч. 19,5 руб.).

За весь отремонтированный трактор заработная плата составила 8616,76 руб. Доплата за вредные и тяжелые условия труда: 8616,76 руб. * 12% = 1034 руб. Доплата за непрерывный стаж работы в данной организации: 8616,76 руб. * 15% = 1292,51 руб. Всего Терентьеву Р.Р. начислена заработная плата: 8616,76+1034+1292,51=10943,27 руб.

Регистром для отражения операций по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» в организации является документ Обороты по счету 70. В этом журнале с разбивкой по месяцам и итоговой суммой за год выводится начальной остаток, заносятся кредитовые обороты счета с разбивкой по строкам в разрезе корреспондирующих счетов и дебетовый оборот счета 70 [6, с. 110].

Библиографический список

1. Боровкова Д.С., Солдатова Л.И. Бухгалтерский учет труда и его оплаты в ООО «Мечта» Костромского района Костромской области // Актуальные вопросы развития науки и технологий: сборник статей международной научной конференции молодых учёных. 2019. С. 221-225.

2. Иванова О.Е. Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» очной и заочной форм обучения / RUS, 2016.

3. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И. Учет труда, его оплаты и использование системы грейдов как инструмента повышения эффектив-

ности работы персонала. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 846-853.

4. Бойцова К.С., Солдатова Л.И. Теоретические аспекты труда и его оплаты // Новые информационные технологии в науке: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 45-48.

5. Иванова О.Е. Построение контроллинговой системы управления затратами организации. // Управленческий учет. 2014. № 3. С.46-53.

6. Солдатова Л.И. Направления повышения эффективности использования рабочего времени и фонда оплаты труда // Актуальные вопросы экономики и менеджмента в агропромышленном комплексе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 107-112.

УДК 636.085

БУХГАЛТЕРСКИЙ И СКЛАДСКОЙ УЧЕТ КОРМОВ

Accounting and warehouse accounting of feed

Тютя Л.И., студент

Tutyta L.I.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация

Kostroma State Agrarian University

Аннотация. Требования к росту количества и улучшению качества кормов усиливаются в связи с необходимостью дальнейшего роста производства продукции животноводства. Поскольку кормопроизводство играет ведущую роль в деле повышения продуктивности скота, укреплении экономики хозяйствующих субъектов, имеется настоятельная необходимость проведения исследований по проблеме повышения качества кормов. В свою очередь, проведение таких исследований невозможно без применения бухгалтерского учета кормов.

Abstract. *Requirements for increasing the quantity and improving the quality of feed are increasing in connection with the need to further increase the production of livestock products. Since fodder production plays a leading role in increasing the productivity of livestock, strengthening the economy of economic entities, there is an urgent need for research on the problem of improving the quality of fodder. In turn, such research is impossible without the use of feed accounting.*

Ключевые слова: корма, аналитический учет, первичный документ, счет, отчет, оборотно -сальдовая ведомость, животные.

Keywords: *feed, analytical accounting, primary document, account, report, balance sheet, animals.*

В развитии отрасли животноводства первостепенную роль играют корма: их количество, состав и качество. Полноценное кормление приводит к повышению продуктивности сельскохозяйственных животных, способствует успешному размножению, резко уменьшает заболеваемость и падеж животных, а также снижает себестоимость животноводческой продукции. В свою очередь, для обеспечения правильной организации кормления необходимы количественный и качественный учет кормов [1, с. 120; 8, с. 126].

Для хранения материальных ценностей в ЗАО «Агро» предусмотрены склады, которые подразделяются в зависимости от видов ценностей на специализированные и общие.

На общих складах находятся материальные ценности, для хранения которых не требуется создания особых условий. Специализированные склады должны быть приспособлены для хранения конкретных видов ценностей [2, с. 121].

В ЗАО «Агро» имеется 7 фуражирных складов, склад запчастей, склад ГСМ, склад строительных материалов, склад ядохимикатов, склад удобрений. Все складские помещения оборудованы противопожарными щитами и имеют достаточное весоизмерительное хозяйство. На складах материальные ценности хранятся в зависимости от видов и специфики материалов.

На фуражирных складах хранятся покупные корма и корма собственного производства. К покупным кормам относятся комбикорма, соли и различные добавки. К кормам собственного производства относятся сено, солома, сенаж, силос. Комбикорма, соли, добавки хранятся на складе в отдельных отсеках либо в мешках, сено, солома хранится под специализированными навесами, силос и сенаж - в ямах. Учет ведется в натуральном выражении по видам, группам кормов.

Материальные ценности передаются на ответственное хранение материально ответственным лицам, с которыми заключается договор о полной материальной ответственности [3, с. 37].

Материально ответственным лицом организует складской учет на складе (в кладовой и других местах хранения) и ведет его ежедневно под постоянным контролем бухгалтерии в карточках складского учета по каждому сорту и виду. Учет ведется на основании оформленных в установленном порядке и исполненных первичных документов (приходных ордеров, требований, накладных, товарно-транспортных накладных,

других приходных и расходных документов) с указанием даты совершения операции, наименования и номера документа и краткого содержания операции (от кого получено, кому отпущено, для какой цели).

Для каждого вида кормов открываются отдельные аналитические счета. Учет ведут только в натуральных измерителях. Записи производят ежедневно, строго по каждому документу на поступление и отпуск товарно-материальных ценностей. После каждой записи о поступлении или расходе материалов выводят остаток. В конце каждого месяца на основании данных карточек складского учета и первичных документов материально-ответственные лица составляют отчет о движении кормов, который применяется для отражения их наличия и движения. Показатели данного отчета кладовщик заполняет в натуральных измерителях и прилагает все оправдательные документы на поступление и расходование материальных ценностей.

Все факты хозяйственной жизни, проводимые в ЗАО «Агро», оформляются оправдательными документами.

В ЗАО «Агро» для кормления животных используют следующие виды кормов: сено; мука; молоко; заменители цельного молока; комбикорм; зеленка; солома; жом; жмых; силос и другие. Большая их часть производится в самой сельскохозяйственной организации, но также часть кормов закупается со стороны.

Первичным документом на оприходование покупных кормов является Товарно-транспортная накладная [4, с. 33].

При поступлении на склад организации данные корма подлежат тщательной проверке. Кладовщик организации при приемке кормов в обязательном порядке их взвешивает, после этого расписывается в товарно-транспортной накладной, подтверждая их приемку.

В ЗАО «Агро» значительная часть кормов скармливается скоту без предварительной уборки, путем выпаса. Зеленая масса, скормленная скоту во время выпаса на пастбище, приходится на основании Акта на оприходовании пастбищных кормов.

В ЗАО «Агро» оприходование заготовленных грубых кормов, таких как сено и солома, производится не позднее 3 дней после закладки их на постоянное хранение, а силоса через 20 дней.

Для приемки грубых и сочных кормов в ЗАО «Агро» руководителем назначается комиссия, состоящая из зоотехника и двух бригадиров, следует отметить, что в организации отсутствует главный агроном и агроном отделения. Данная комиссия осматривает заложенные на хранение корма, производит их обмер, определяет качество и объем заготовленного корма и составляет в двух экземплярах Акт приема грубых и сочных кормов.

При перемещении кормов внутри хозяйствующего субъекта, например с поля на ферму или к местам зимовки скота, в ЗАО «Агро» выписывается накладная (внутрихозяйственного назначения).

Отпуск кормов со склада или других мест хранения осуществляется на основании ведомости учета расхода кормов [5, с. 110].

Корма и кормовые добавки, приобретаемые за наличный расчет в торговых организациях, приходятся на основании товарных или кассовых чеков, выписываемых магазином, и накладных, заполненных кладовщиком при приемке этих ценностей.

В конце каждого месяца данные первичные учетные документы прикладываются к Отчету о движении товарно-материальных ценностей и вместе с ним передаются в бухгалтерию организации [6, с. 151].

Для учета кормов в ЗАО «Агро» применяется счет 10 «Материалы» субсчет 13 «Корма». Счет является активным по дебету отражается поступление ценностей, по кредиту их списание или выбытие. Все виды кормов, используемые в организации, учитываются на отдельных аналитических счетах:

10.13.1 – Корма собственного производства

10.13.1.1 – Сено всякое;

10.13.1.2 – Солома;

10.13.1.3 – Силос и т.д.

10.13.1 – Корма покупные

10.13.1.1 – Комбикорм гранулированный;

10.13.1.2 – Мел кормовой;

10.13.1.3 – Премикс кормовой концентрат ПКК 60-3 и т.д.

Таблица 1 – Фрагмент журнала фактов хозяйственной жизни по счету 10 «Материалы» субсчет 13 «Корма» в ЗАО «Агро» за 2019 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		Дебет	Кредит
Оприходованы корма, полученные от производства	5549 909	10.13.1.1	20.1
Оприходованы корма, закупленные у других организаций	15 016 343	10.13.1	60
Скормлены пастбищные корма на корню крупному рогатому скоту	6298 269	20.2	20.1
Списаны корма, использованные на корм продуктивному скоту	4 389 311	20.2	10.13
Отражена недостача кормов	1 025	94	10.13

Аналитический учет кормов в бухгалтерии ведется в количественном и денежном выражении по материально-ответственным лицам в разрезе субсчетов и категорий кормов [7, с.186].

Обобщение данных в организации по движению кормов в разрезе каналов поступления и расхода производится в ведомости учета материальных ценностей, товаров и тары. Кредитовые обороты ведомости служат основанием для записей в оборотно-сальдовую ведомость по счету 10, а затем данные переносят в Главную книгу.

Библиографический список

1. Солдатова Л.И. Оперативное управление оборотными активами // Кластеры в экономике России: сущность, проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно -практической конференции. Стерлитамак: АМИ, 2017. С. 118 -121.

2. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Экономико -математическое моделирование, как метод управления производственными процессами организации // Экономика и менеджмент: от теории к практике: сборник научных трудов по итогам международной научно -практической конференции. 2014. С. 119 -122.

3. Горбунова Е.А. Значение системы управления запасами в деятельности предприятия // Студенческий вестник. 2020. № 15-4 (113). С. 36-38.

4. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10 (123). С. 30-34.

5. Гукасян М.А., Караджаева И.А. Движение оборотных активов // Теория и практика современной науки. 2017. № 11 (29). С. 109-112.

6. Иванова О.Е., Солдатова Л.И. Оценка управления затратным механизмом на основе матричного подхода // Социально-экономические проблемы современной российской экономики / ред. Н.А. Адамов. М., 2013. С. 142-156.

7. Гудков А.А., Терехова М.Г. Особенности учетной системы затрат и калькулирования себестоимости продукции отрасли растениеводства. // Управленческий учет и финансы. 2017. № 3. С. 178-193.

8. Жуплей И.В. Анализ структурной динамики и тенденций развития животноводства на Дальнем Востоке России // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филлипова. 2013. № 1 (30). С. 120-125.

УЧЕТ РАСЧЕТОВ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

Accounting for calculations of taxes and fees

Уткина П.С., студент

Utkina P.S.

ФГБОУ ВО Костромская ГСХА, Российская Федерация

Kostroma State Agrarian University

Аннотация. В современном мире неотъемлемой частью финансовых систем многих государств мира являются налоги. Возникновение налогов своими истоками уходит в глубочайшую древность. Некоторые считают, что своему зарождению налоги обязаны появлению феномена общественной жизни как государство. На западе вопросы с бюджетом по налогам и сборам и налоговые вопросы давно уже занимают почетное место в финансовом планировании организаций. Банкротство организации может быть вызвано условиями высоких налоговых ставок, неправильный или недостаточный учет налогового фактора. Следовательно, учет расчетов с бюджетом является важнейшим направлением в хозяйственной деятельности организации.

Abstract. *In the modern world, taxes are an integral part of the financial systems of many countries of the world. The origins of taxes go back to ancient times. Some believe that taxes owe their inception to the emergence of the phenomenon of public life as a state. In the West, issues with the budget for taxes and fees and tax issues have long occupied an honorable place in the financial planning of organizations. The bankruptcy of an organization can be caused by conditions of high tax rates, incorrect or insufficient accounting of the tax factor. Consequently, accounting for settlements with the budget and state extra-budgetary funds is the most important direction in the economic activity of the organization.*

Ключевые слова: налоги, задолженность, платежи, дебет, кредит, ставка, счет, пени.

Keywords: *taxes, arrears, payments, debit, credit, rate, account, penalties.*

Синтетический учет расчетов с бюджетом по налогам и сборам в ООО ведется на активно-пассивном счете 68 «Расчеты по налогам и сборам». Счет 68 «Расчеты по налогам и сборам» предназначен для

обобщения информации о расчетах с бюджетами по налогам и сборам, уплачиваемым организацией, и налогам с работниками этой организации. По кредиту счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» отражаются суммы начисленных налогов и сборов, причитающиеся к уплате в бюджеты различного уровня. По дебету счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» фиксируются суммы, фактически перечисленные в бюджет [1, с. 849; 3, с. 96].

Обычно, сальдо по счету 68 «Расчеты по налогам и сборам» бывает кредитовое, которое показывает задолженность организации перед бюджетом. Однако в ряде случаев оно может быть и дебетовое, например при переплате того или иного налога.

К каждому виду налогов в ООО открываются необходимые субсчета: 68.01 – «Налог на доходы физических лиц»; 68.07 – «Транспортный налог»; 68.09 – «Единый сельскохозяйственный налог»; 68.10 – «Прочие налоги и сборы»; 68.11 – «Земельный налог».

На субсчете 68.01 – «НДФЛ при исполнении обязанностей налогового агента» отображаются суммы, которые организация перечисляет в бюджет, исполняя обязанности налогового агента. Синтетический учет НДФЛ ведется на счете 68 «Расчеты по налогам и сборам», субсчете 68.01 «НДФЛ», который дебетуется в корреспонденции с кредитом счета 51 «Расчетный счет».

В ООО объектом налогообложения доходов физических лиц является заработная плата сотрудников, которая облагается налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) по ставке 13% для резидентов, то есть граждан РФ и по ставке 30% для нерезидентов, то есть иностранцев, срок пребывания которых на территории РФ не превысил 180 дней. НДФЛ на каждого сотрудника рассчитывается при начислении заработной платы и удерживается из нее ежемесячно.

Налогоплательщиком является работник предприятия, а на предприятии лежат обязанности налогового агента, то есть предприятие удерживает из доходов работника НДФЛ и перечисляет его в бюджет.

В ООО при предоставлении заявления и соответствующих документов на детей, каждому работнику ежемесячно предоставляется стандартный вычет на детей в размере 1400 рублей на первого и второго ребенка, 3000 рублей на третьего и каждого последующего ребенка. В месяце, в котором доход работника достиг 350000 рублей в 2020 с начала года и в последующие месяцы календарного года вычеты не предоставляются. Так же военнослужащие, ставшие инвалидами при участии в боевых действиях, инвалиды ВОВ, граждане, участвующие при испытании ядерного оружия, участники ликвидации по-

следствий на ЧАЭС и прочих объектах, подвергшиеся радиоактивному заражению могут уменьшить НДФЛ на 3000 рублей при расчете заработной платы. Герои СССР и РФ, участники военных операций по защите страны, узники концлагерей, находящиеся в Ленинграде во время блокады граждане, инвалиды детства 1 и 2 группы, перенесшие лучевую болезнь, эвакуированные из зон радиоактивного поражения имеют право на вычет 500 рублей. В момент трудной ситуации у работника может возникнуть необходимость в материальной помощи, это может быть смерть члена семьи, рождение ребенка, проблемы со здоровьем или стихийное бедствие, организация, которая дорожит своими сотрудниками, старается удовлетворять их просьбы по мере финансовой возможности. Размер помощи не установлен законодательством, поэтому руководитель по своему усмотрению определяет сумму исходя из необходимости. Необлагаемый лимит выплат, который рассчитывается нарастающим итогом за год, не должен превышать 4000 рублей. Суммы сверх установленной нормы облагаются НДФЛ. Помощь, которая оказывается в связи со смертью близкого родственника, получает полное освобождение от обложения НДФЛ. Не облагаются налогом на доходы физических лиц следующие суммы: государственные пособия, пенсии, суммы единовременных выплат, стипендии, доходы, не превышающие 4000 рублей за налоговый период (стоимость подарков, стоимость призов, суммы материальной помощи).

Пример расчета налога на доходы физических лиц: Заработок Бекс Л.А. за май составил 28947 рублей. На иждивении работницы имеется два ребенка. Сумма налоговых вычетов составит $1400 + 1400 = 2800$ рублей. Размер налога на доходы физических лиц равен $(28947 - 2800) * 13\% = 26147 * 13\% = 3399$ рублей. К выплате работнице причитается $28947 - 3399 = 25548$ рублей.

Аналитический учет ведется в разрезе сотрудников, для чего на каждого работника заполняется личная карточка. Такая карточка ведется в электронном виде в программе «1С», и на основании данных этой карточки формируется справка «2-НДФЛ» и автоматически производится начисление и удержание налога на доходы физических лиц.

Субсчет 68.09 – «Единый сельскохозяйственный налог» предназначен для учета сумм, которые организация перечисляет в бюджет по данному виду налога [2; 4, с. 424; 8, с. 885].

Единый сельскохозяйственный налог - это специальный налоговый режим для организаций, которые занимаются производством сельскохозяйственной продукции. Объектам налога являются доходы, уменьшенные на расходы. Ставка по налогу составляет 6%. Налог

определяется путем вычитания суммы расходов из полученной суммы доходов организации и умножении на налоговую ставку, которая составляет 6%. Организация оплачивает налог 2 раза в год: авансовый платеж в течении 25 дней со дня окончания отчетного периода (полугодие), и налог по итогам не позднее 31 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, учитывая уже уплаченный авансовый платеж [5, с.170; 7, с. 136; 6, с. 44].

Таблица 1 - Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни по счету 68.01 «НДФЛ» в ООО за 2019 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		Дебет	Кредит
Удержан налог на доходы физических лиц из заработной платы работников	1420843	70	68.01
Удержан НДФЛ из материальной помощи, выплаченной работнику	9672	73	68.01
Удержан налог на доходы с сумм, выплаченных учредителям (участникам) организации	260000	75	68.01
Удержан НДФЛ при выплате денег физическим лицам, не являющимся работниками	44464	76	68.01
Уплачен с расчетного счета налог на доходы физических лиц	1729808	68.01	51

Таблица 2 - Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни по счету 68.09 «ЕСХН» в ООО за 2019 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		Дебет	Кредит
Начислен единый сельскохозяйственный налог	23138,00	99	68.09
Уплачен с расчетного счета ЕСХН	54433,63	68.09	51

Организация ООО ведет учет автоматизированным способом.

Для аналитического учета по расчетам по налогам и сборам применяется оборотно-сальдовая ведомость по счету 68. Для синтетического учета по счету 68 применяют обороты по счету 68.

Расчеты по налогам осуществляются в соответствии с нормативными требованиями, ошибок в расчетах не допускается. В корреспонденции счетов по 68 счету отклонений не наблюдается. Единственным недостатком в учете является начисление пеней по некоторым видам налогов, что означает несвоевременная уплата или подача деклараций.

Библиографический список

1. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И. Учет труда, его оплаты и использование системы грейдов как инструмента повышения эффективности работы персонала // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 846-853.

2. Иванова О.Е., Сидоркина М.Ю. Методы определения величины налоговой нагрузки сельскохозяйственных товаропроизводителей // НАУКОВЕДЕНИЕ. № 5 (24). 2014. С.1-13 URL: <http://naukovedenie.ru>

3. Агузарова Ф.С. Федеральные налоги и сборы Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Вопросы управления. 2016. № 3. С. 92-99.

4 Солдатова Л.И. Отложенные налоговые активы и обязательства: налоговый эффект // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 422-425.

5. Агузарова Ф.С. Укрепление бюджетов субфедерального уровня Российской Федерации на основе налога на добавленную стоимость // Экономика. Бизнес. Банки. 2016. № 4. С. 165-173.

6. Солдатова Л.И., Солдатова А.П. Актуальные вопросы расчетов по налогу на добавленную стоимость. // Бухучет в здравоохранении. 2014. № 3. С. 42-46.

7. Захарова А.В., Солдатова Л.И. Информационная составляющая учета продаж продукции // Новые информационные технологии в науке: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 135-138.

8. Иванова О.Е., Козлова М.А. Роль когнитивного управления в регулировании дебиторской задолженностью // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7 (120). С. 884-889.

**ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ В СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Innovative component of economic security of the enterprise

Чвертков А.П., студент
Chvertkov A.P.

ФГБОУ ВО Брянский ГИТУ, Российская Федерация
Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье рассматривается механизм создания и функционирования государственных внебюджетных фондов на макроуровне, который является эффективным инструментом эффективного использования финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения и защиты социально - экономических интересов общества.

Abstract. *The article considers the mechanism of creation and functioning of state extra - budgetary funds at the macro level, which is an effective tool for the effective use of financial resources intended to ensure and protect the socio-economic interests of society.*

Ключевые слова: бюджет, внебюджетные фонды, государство, инвестиции, программа.

Keywords: *budget, extra-budgetary funds, state, investments, program.*

Основным видом применения финансовых ресурсов централизованных фондов являются внебюджетные фонды, предназначенные для государственного регулирования экономики, для нужд государственного управления и для решения других экономических, политических и социальных проблем [3, с. 144]. Фонды, формируемые вне бюджета, рассматриваются как постоянный и предсказуемый источник средств на длительный период времени для обеспечения финансовой поддержки конкретных социальных потребностей общества.

В 2011 году, когда был отменен единый социальный налог, ставки социального страхования были снижены. Это было сделано для того, чтобы упростить перечисление взносов, увеличить собираемость налогов. Такие изменения ухудшили финансовое положение распределительной части пенсионной системы. На данный момент пенсионная система Российской Федерации не соответствует доступности, спра-

ведливости и социальной эффективности. Рассматривая перспективы, можно сделать вывод о наличии негативных тенденций в развитии пенсионной системы, обусловленных несовершенством действующего финансового механизма.

Для решения этой проблемы необходимо было бы создать пенсионную систему, которая гарантировала бы гражданам со средней и высокой заработной платой обеспечение размера пенсий после достаточного объема страхового стажа не менее половины их заработка в течение всей жизни. На данный момент получается, что работающие граждане обеспечивают пенсионеров, это происходит за счет налогов - пенсии выплачиваются за их счет. Раньше было больше работающих людей, но сейчас все по-другому, их количество значительно уменьшилось. Этому способствовал демографический кризис.

Еще одна важная проблема - перераспределение полученных денег. Государство не предоставляет гарантий и механизмов перераспределения денег в другие прибыльные сферы, которые будут приносить стабильный доход. На данный момент альтернативы закону нет абсолютно. Исходя из закона, накопительная часть пенсии должна быть перераспределена в ценные бумаги, акции и за рубеж. Ценные бумаги вряд ли увеличат вложенные в них средства из-за высокой вероятности отрицательной доходности. Неясно также, есть ли вероятность того, что деньги на пенсионное обеспечение пойдут на погашение государственных внешних долгов. Решением этой проблемы могут стать инвестиции, например, в недвижимость [4, с. 29]. В России существует высокий спрос на ипотеку, уже существуют механизмы проведения таких операций, сформирована правовая база для проведения таких операций. Проблема только в инвестировании долгосрочных средств - таковы пенсионные накопления.

Страховой характер пенсионных выплат, осуществляемых через систему ПФР, существенно изменил характер многих аспектов пенсионной системы Российской Федерации. Прежде всего, это касалось идеологии и организации системы учета пенсионных прав.

Доходы федерального бюджета в 2020 году составят 20,379 трлн рублей, в том числе нефтегазовые доходы - 2,333 трлн рублей. Расходы запланированы в размере 19,503 трлн рублей. Таким образом, профицит федерального бюджета в 2020 году составит 876,051 млрд рублей. Инфляция на 2020 год прогнозируется на уровне не более 3%.

Социальные пенсии индексируются ежегодно с 1 апреля с учетом темпов роста прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за прошедший год. Коэффициент индексации социальных

пенсий определяется Правительством Российской Федерации. Коэффициент индексации установлен на уровне 1,061 (т. е. 6,1%).

В 2020 году профицит бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации прогнозируется в размере 23,5 млрд рублей, в 2021 году - дефицит в размере 10,3 млрд рублей, в 2022 году - профицит в размере 62,5 млрд рублей. Следует отметить, что в части страхования по временной нетрудоспособности и материнству наблюдается дефицит: в 2020 году - 14,4 млрд рублей; в 2021 году - 52,8 млрд рублей; а в 2022 году планируется профицит - 11,6 млрд рублей. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний остается в профиците, и профицит неуклонно растет: в 2020 году - 37,9 млрд рублей; в 2021 году - 42,5 млрд рублей; в 2022 году — 50,9 млрд рублей.

В целом сальдо бюджета фонда в 2020-2022 годах по состоянию на 31 декабря составит 255,7 млрд рублей, 245,4 млрд рублей и 307,9 млрд рублей соответственно. Эти тенденции свидетельствуют о необходимости корректировки тарифной политики и расходной политики фонда.

В 2020 году финансовая деятельность Федерального фонда обязательного медицинского страхования характеризуется следующими показателями: доходы предусмотрены в размере: на 2020 год - 2367,2 млрд рублей, на 2021 год - 2511 млрд рублей, на 2022 год - 2645,7 млрд рублей (бюджет 2019 года - 2098,2 млрд рублей).

Расходы предусмотрены в следующих размерах: на 2020 год - 2368,6 млрд рублей, на 2021 год - 2515,9 млрд рублей, на 2022 год - 2652,6 млрд рублей (бюджет 2019 года - 2190,4 млрд рублей). Дефицит бюджета фонда в 2020 году составит 1,4 млрд рублей, в 2021 году - 4,9 млрд рублей, в 2022 году - 6,9 млрд рублей. Сбалансированность бюджета Фонда будет обеспечиваться за счет скользящих остатков на конец соответствующего финансового года.

В рамках бюджета фонда планируется сформировать нормированный страховой резерв на 2020 год в размере 21,1 млрд рублей, на 2021 и 2022 годы - 29,7 млрд рублей и 38,3 млрд рублей.

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (часть 8 статьи 501), начиная с 2020 года в бюджете фонда предусмотрены бюджетные ассигнования на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу ОМС, оказываемую медицинскими организациями частной системы здравоохранения, в 2020 году - 4 млрд рублей, в 2021 году - 4,2 млрд рублей, в 2022 году - 4,3 млрд рублей.

Одной из проблем функционирования фонда медицинского страхования является низкое финансовое обеспечение различных территориальных программ, которые обеспечивает обязательное медицинское страхование [5, с. 104]. Решение этой проблемы можно было бы обеспечить за счет дополнительных источников финансирования, а также выполнения обязательств по взносам на медицинское страхование, но этого будет недостаточно. Ведь слишком высокие обязательства государства могут привести к искажению отношений в экономике, поскольку существует несбалансированность программ по медицинскому страхованию и тем самым есть ограничения в возможностях повышения качества и эффективности предоставления и оказания медицинских услуг всем гражданам РФ. При объявлении бесплатной медицинской помощи, государство обязано обеспечить такую помощь всем нуждающимся. Чтобы этого избежать, программа медицинского страхования должна предоставляться как минимальный социальный стандарт, в виде минимальной нормы, которая финансируется на одного гражданина [2, с. 185].

В настоящее время, в России острой проблемой является сильная угроза разрыва всякой связи между лечением и профилактикой заболеваний. Возникает ситуация, когда вся программа заинтересована в росте числа больных, а не здоровых людей, в свою очередь, качество медицинских услуг определяется не достигнутыми результатами, а дороговизной применения новых технологий.

При попытке совершенствования системы внебюджетных фондов Российской Федерации следует учитывать экономические и политические факторы, поскольку возможно улучшение одних отраслей и может привести к ухудшению других. Исходя из концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу, можно рассмотреть варианты совершенствования пенсионного обеспечения, развития демографической политики страны, системы здравоохранения [6, с. 360, 7, с. 324]. Можно предположить, что в случае решения выявленных проблем система социального страхования может быть усовершенствована, а организация финансовой деятельности внебюджетных фондов может стать более стабильной.

Приоритетными направлениями концепции являются: снижение смертности от несчастных случаев, несчастных случаев на производстве, сохранение и укрепление здоровья граждан, снижение уровня социально значимых заболеваний, развитие системы поддержки семей в воспитании и рождении детей.

В последнее время государство делало большие инвестиции в

систему здравоохранения страны, но большинство проблем до сих пор сохраняется. В перспективе можно говорить о создании абсолютно новой программы здравоохранения, с высокими уровнями технологий, организации и профессионализма [1, с. 16].

Исходя из страховых принципов, повысится уровень жизни всех категорий пожилых людей, появится финансовая стабильность и устойчивость системы. Увеличение будущих накоплений в распределительной системе будет предполагаться на основе увеличения роли страховой части трудовой пенсии исходя из длительности и объёма участия работающего гражданина в пенсионном страховании. Все граждане смогут получить различные возможности по увеличению пенсий, благодаря созданию методов софинансирования добровольных накоплений.

Библиографический список

1. Бобков В.А. Российско-французское экономическое сотрудничество и проблема поиска модели мобилизации отечественной промышленности в период I мировой войны // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 16-20.

2. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. Брянск: БГИТУ, 2019. С. 181-185.

3. Лысенко А.Н. Социально-экономическая безопасность региона // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции молодых учёных. 2016. С. 143-145.

4. Трофимова Н.Н. Актуальные проблемы при выборе направления инвестирования // Актуальные проблемы экономики и управления. 2019. № 2 (22). С. 28-30.

5. Филин Е.И., Родина Т.Е. Технологии «умных» городов и прогнозы их развития // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 103-105.

6. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы

экономики и агробизнеса: сборник статей . 2020. С. 358-364

7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 321-325.

8. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

УДК 657.631.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «ПЕРЕСВЕТСПЕЦСТРОЙ»

*Analysis of financial results from ordinary activities
in LLC Peresvetspetstroy*

Чернов И.В., студент
Горло В.И., к.э.н., доцент
Chernov I.V., Gorlo V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье автором рассмотрен анализ финансовых результатов строительной организации. Проведен также факторный анализ прибыли от продажи работ (услуг). Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования.

Abstract. *This article by the author examines the analysis of the financial results of the construction organization. A factor analysis of the profits from the sale of works (services) has also been carried out. Given the industry's specifics, issues in this area are relevant and need further improvement.*

Ключевые слова: финансовый результат, выручка от продажи, факторный анализ, себестоимость реализованной продукции, чистая прибыль, доходы, расходы, прибыль до налогообложения, рентабельность.

Keywords: *financial result, sales revenue, factor analysis, cost of sold products, net profit, income, expenses, pre-tax profit, profitability.*

Прибыль предприятия представляет собой суммарный итог многих видов доходов и расходов предприятия, которые относятся к основной и не основной деятельности. Поэтому, при оценке общего размера прибыли необходимо проанализировать и каждую из формирующих ее величин [1, с. 241].

Однако полученная предприятием прибыль должна покрыть текущие затраты предприятия, обеспечить выполнение обязательств перед государством в виде отчисления от прибыли в бюджет, а также обеспечить предприятие необходимыми ему денежными средствами для внутрифирменных нужд [2, с. 245].

Предприятие ООО «ПересветСпецСтрой» имеет более чем богатый опыт, наработанный в деятельности по строительству жилых и нежилых зданий, инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения.

Предприятие является членом Российской ассоциации предприятий Спецстройреконструкция, объединившей 49 регионов России, главная цель которой образование гарантированного рынка оказания строительных и монтажных работ [3, с. 76].

Производственная база для оказания строительных работ и услуг, без преувеличения, является самой крупной и укомплектованной, в Брянской области. В Брянске, Клинцах, Новозыбкове и Дятьково на этой базе, работают специалисты, прошедшие подготовку по европейским стандартам, на оборудовании полученном по программе (ГЭФ). Это позволяет оказывать строительные работы на самом высоком уровне.

На базе предприятия производится также ремонт оборудования, а также осуществляется производство неоновой газосветной и наружной рекламы [4, с. 223].

Выручка от продажи работ и услуг ООО «ПересветСпецСтрой» за анализируемый период увеличилась с 334943 тыс.руб. в 2017 году до 355689 тыс.руб. в 2019 году.

Прибыль от продажи работ и услуг ООО «ПересветСпецСтрой» возросла в 2019 г. на 2439 тыс. руб. (или на 42,69%) по сравнению с 2017 г., в 2019 г. также отмечен рост - на 6589 тыс. руб. или 80,83%.

Таким образом, деятельность является прибыльной, но наблюдается негативная динамика снижения прибыли до налогообложения и чистой прибыли предприятия на конец рассматриваемого периода [5, с. 86].

Прибыль от продажи работ и услуг на протяжении 2017-2019 г. г. имела ярко выраженную тенденцию к росту, как следствие роста выручки от продажи. В 2019 году начался рост прочих расходов, что, в

конечном итоге, помешало росту прибыли до налогообложения и чистой прибыли.

В общем же можно сделать вывод о том, что за анализируемый период (2017 – 2019 годы) на предприятии ООО «ПересветСпецСтрой» наблюдается рост объема выручки от реализации выполненных работ и оказанных, вызванный увеличением цен на производимую продукцию (оказываемые услуги).

На рисунке графически представим финансовые результаты предприятия в динамике.

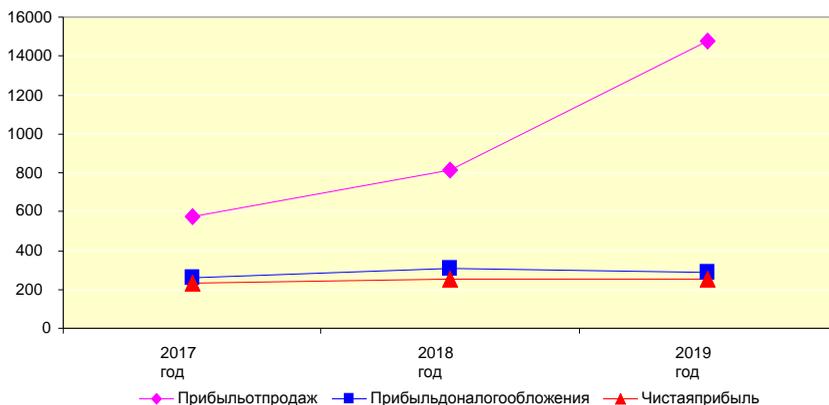


Рисунок - Динамика финансовых результатов
ООО «ПересветСпецСтрой»

Вместе с тем происходит увеличение затрат на производство продукции, что связано, в первую очередь, с увеличением цен на сырье и материалы, а также тарифов на перевозки и электроэнергию [6, с. 22]. Это сказалось на изменении объема прибыли от продажи, которая с каждым годом растет и составляет в 2019 году 258% по сравнению с базисным периодом 2017 года.

Как следствие, растет прибыль до налогообложения предприятия, несмотря на увеличение расходов предприятия. Рост прибыли до налогообложения по сравнению с базисным периодом составил 10,64%.

Основную часть прибыли предприятия получают от реализации работ и услуг. В процессе анализа изучаются динамика, выполнение плана прибыли от реализации продукции и определяются факторы изменения ее суммы [7, с. 8].

Определим влияние объема реализации работ и услуг, их структуры, себестоимости, уровня среднереализационных цен и других факторов на изменение суммы прибыли от реализации товаров (работ и услуг) ООО «ПересветСпецСтрой» (табл. 1).

Определим степень влияния на прибыль следующих факторов:

а) изменение отпускных цен на строительные работы и услуги. Это влияние определяется как разность между выручкой от продажи товаров(работ и услуг) по отчету в фактически действующих ценах и ценах базисного периода [8, с. 217].

Таблица - Исходные данные для факторного анализа
прибыли от продажи работ и услуг
ООО «ПересветСпецСтрой»

Показатель	2018 год	Данные 2018 года на реализованную продукцию 2019 года	2019 год	Данные 2019 года с корректировкой на изменение цен 2018 года
Выручка от продажи за вычетом НДС (ВР)	334943	382792	373408	382792
Полная себестоимость реализованных работ и услуг(ПС)	329230	376263	365256	375797
Прибыль от продажи (П)	5713	6529	8152	6995

Для ООО «ПересветСпецСтрой» она составляет -9384 руб. (373408 - 382792) и отражает рост цен в результате инфляции. Анализ данных бухгалтерского учета позволит раскрыть причины величину завышения цен в каждом конкретном случае (по видам работ, услуг);

б) изменение цен на материалы, тарифов на энергию, перевозки и прочее. Для этого используется сведения о себестоимости:

$$375797 - 365256 = 10541 \text{ тыс. руб.}$$

в) увеличение объема реализации работ и услуг в оценке по базисной полной себестоимости [9]. Для расчета влияния данного фактора исчисляются коэффициент роста объема реализации в оценке по базисной себестоимости:

$$376263 / 329230 = 1,143$$

Затем корректируем базисную прибыль на данный коэффициент и вычитаем из нее базисную прибыль: $5713 \times 1,143 - 5713 = 769$

г) увеличение объема реализации продукции за счет структурных сдвигов в составе работ и услуг. Для расчета влияния данного фактора базисная величина прибыли корректируется на разность между коэффициентом роста объема реализации в оценке по отпускным ценам и коэффициентом роста объема реализации в оценке по базисной себестоимости:

$$5713 \times (1,143 - 1,143) = 0 \text{ тыс. руб.}$$

д) уменьшение затрат на 1 рубль работ и услуг. Влияние данного фактора определяется как разность между базисной полной себестоимостью фактически реализованных работ, услуг и фактической себестоимостью, исчисленной с учетом изменения цен на материальные и прочие ресурсы и факторов, связанных с нарушениями хозяйственной дисциплины [10 С. 188]:

$$376263 - 375797 = +466 \text{ тыс. руб.}$$

е) изменение себестоимости за счет структурных сдвигов в составе работ и услуг. Влияние данного фактора определяется как разность между базисной полной себестоимостью, скорректированной на коэффициент роста объема реализации работ (услуг), и базисной полной себестоимостью фактически реализованными работами(услугами):

$$329230 \times 1,143 - 376263 = 47$$

Как видно из расчетов, наибольшее влияние на отклонение прибыли оказали ценовые факторы. За счет изменения отпускных цен на работы и услуги сумма прибыли ООО «ПересветСпецСтрой» снизилась на 9384 руб., а за счет цен на материалы и тарифов сумма прибыли возросла на 10541 тыс.руб.

Факторный анализ прибыли показывает, что также влияние на изменение прибыли оказывает отклонение в себестоимости, которое увеличило прибыль на 466 тыс.руб., на снижение прибыли повлияло отклонение в структуре затрат, за счет чего прибыль возросла на 47 тыс. руб.

Библиографический список

1. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития

региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С.240-244.

2. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.

3. Беликов, И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2019. С.75-78.

4. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». 2017. С. 222-224.

5. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

6. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство. Брянск, 2011. 30 с.

7. Шпилев Н.С., Кулагина Н.А., Лебедько Л.В., Юхневская Л.В. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

8. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн. ФГБОУ ВО “Алтайский государственный аграрный университет”. 2017. С. 216-218.

9. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

10. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-189.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**
Improvement of inventory and revaluation of fixed assets

Чуб М.Е., студент
Шмидт Ю.И., к.э.н., доцент
Chub M.E., Schmidt Y.I.

ФГБОУ ВО Тверская ГСХА, Российская Федерация
Tver state agricultural Academy

Аннотация. Порядок проведения инвентаризации достаточно подробно регламентирован действующим законодательством, но на практике при изучении проведения инвентаризации основных средств в СПК «Родина» отмечены нарушения. В этой связи рекомендовано дополнить учетную политику СПК «Родина» в части инвентаризации, оформлять акты инвентаризаций, применять современные методы проведения инвентаризации при помощи штрих кодирования.

Abstract. *The order of carrying out inventory is rather in detail regulated by the current legislation, but in practice when studying carrying out inventory of fixed assets in APO Rodina violations are noted. In this regard it is recommended to add accounting policies of APO Rodina regarding inventory, to make out acts of inventories, to apply modern methods of carrying out inventory with the help a coding stroke.*

Ключевые слова: основные средства, инвентаризация, инвентарная карточка, акт инвентаризации

Keywords: *fixed assets, inventory, inventory card, inventory report.*

Организация бухгалтерского учета и инвентаризации основных средств должны вестись в соответствии с требованиями нормативных актов, действующих в Российской Федерации. Тем не менее, организацию учета необходимо постоянно совершенствовать в соответствии с меняющейся экономической обстановкой, очень часто изменяющейся и дополняющейся нормативно-законодательной базой [1, с. 37].

Несмотря на то, что порядок проведения инвентаризации достаточно подробно регламентирован действующим законодательством, на практике при изучении участка инвентаризации в СПК «Родина» очень часто его нарушают. Так, например каждой недели при переводе в ос-

новное стадо должен присваиваться инвентарный номер. Каждой голове крупного рогатого скота (корове, быку-производителю и т.п.) должна присваиваться кличка. На каждое животное или группу животных основного стада необходимо заводить инвентарную карточку – форма №ОС-6 или №ОС-6а для групп животных. В нее записываются все данные, характеризующие конкретную голову скота. Сведения об открытии инвентарной карточки главный бухгалтер должен заносить в акт о приеме-передаче – форма №ОС-1 или №ОС-1б, которая оформляется на группу животных. Молодняк скота следует отражать в учете на основании актов учета приплода, привеса, прироста молодняка продуктивного скота. При переводе животных в основное стадо должен составляться специальный акт. Причем в основном стаде коровы должны числиться в составе основных средств [2; 3, с. 56; 4, с. 538; 5, с. 471]. В этой связи сведения необходимо отражать в инвентарной карточке учета основных средств. В бухгалтерии СПК «Родина» ограничиваются формированием формы №ОС-6, в которую заносятся все данные, характеризующие животное, но не указываются необходимые данные о материально ответственных лицах.

К недостаткам ведения учета объектов основных средств в СПК можно отнести несоответствие данных в базе 1С: Предприятие об их наличии в оборотно-сальдовой ведомости и карточке счета 01 «Основные средства», информации об их остатках по данным инвентарных карточек, а также имеет место неправильное отражение инвентарного номера. Наличие данные фактов в учете основных средств может повлечь неверное начисление амортизации объектов основных средств и искажение информации при проведении их инвентаризации.

Нарушением при проведении инвентаризации основных средств в СПК «Родина» является то, что проводится сопоставление данных бухгалтерского учета с фактическим наличием основных средств, а не наоборот. Таким образом, возникает вероятность искажения фактических данных в соответствии с данными бухгалтерского учета.

Результаты инвентаризации оформляются инвентаризационной описью по форме №ИНВ-1, которая составляется в одном экземпляре для бухгалтерии, что является нарушением. Данная опись должна составляться в двух экземплярах и подписываться ответственными лицами комиссии отдельно по каждому месту хранения имущества и лицом, ответственным за сохранность основных средств. Один экземпляр должен передаваться в бухгалтерию кооператива для составления сличительной ведомости, второй - материально ответственному лицу.

До начала инвентаризации от материально ответственного лица,

отвечающего за сохранность проверяемого имущества, берется расписка, расписка должна включаться в верхнюю часть инвентаризационной описи по форме №ИНВ-1. Но в кооперативе данная расписка отсутствует, что не соответствует требованиям ведения учета.

В целом можно сказать, что инвентаризация объектов основных средств в СПК «Родина» ведется приспособлено без обязательного заполнения всех реквизитов в регистрах бухгалтерского учета.

Годовая инвентаризация основных средств в СПК «Родина» за анализируемый период не проводилась. За не проведение годовой инвентаризации, руководителю кооператива грозит штраф за недостоверность сведений в бухгалтерской отчетности до 10000 руб. или дисквалификация до двух лет согласно ст. 15.11 КоАП [6, с. 373]. В этой связи предлагаем инструкцию по правильности проверки активов сельскохозяйственной организации без ошибок (рис. 1).

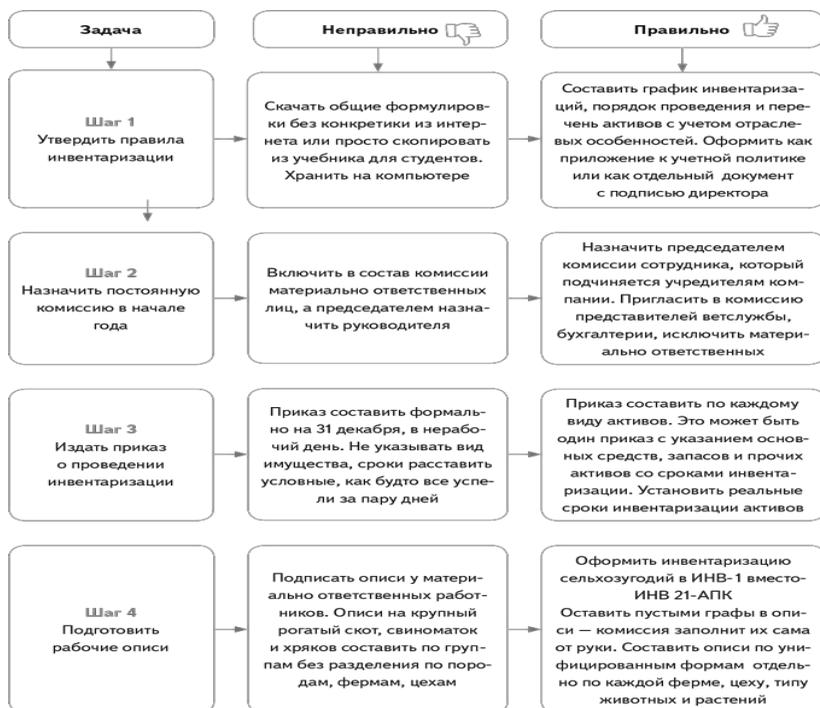


Рисунок 1– Инвентаризация имущества в сельскохозяйственной организации без ошибок

В табл. 1 предложены направления по совершенствованию проведения инвентаризации основных средств в кооперативе.

Таблица 1 – Основные направления совершенствования проведения инвентаризации основных средств в СПК «Родина»

Состояние учета	Предлагаемые мероприятия	Предполагаемый эффект
Дополнить учетную политику СПК «Родина» в части инвентаризации	Бухгалтер по учету основных средств принимает участие в формировании учетной политики как минимум по пяти первым группам ее элементов. В соответствии с требованиями нормативных документов, регулирующих учет основных средств, составить перечень объектов учета (наблюдения), которые должны быть отражены в учетной политике в части, касающейся учета основных средств, и их инвентаризации.	Введение графика учетных работ позволит более рационально организовать бухгалтерский учет в кооператив. Заполнение инвентарных карточек с занесением в них всех необходимых данных по реквизитам по объектам основных средств находящихся на балансе в кооператива позволит обеспечить полный учет объектов при проведении инвентаризации.
Оформление актов инвентаризаций	К актам инвентаризаций необходимо обязательно прикладывать промежуточные акты, описи, письменные объяснения, копии документов. Акты инвентаризации должны подписывать должностные лица, осуществляющие проверку, материально ответственное лицо.	Прилагаемые документы подтверждают соответствующие записи в акте инвентаризации, их реальность. Подписи в документах обеспечат достоверный порядок оформления результатов инвентаризации и проверок.
Применение современных методов проведения инвентаризации	При проведении инвентаризации необходимо использовать современные средства связи для чипирования коров; проведения инвентаризации при помощи штрих кодирования.	Способствует эффективному проведению инвентаризации, фиксации актуальных данных о фактическом наличии имущества

Все вышеперечисленные мероприятия по совершенствованию проведения инвентаризации в СПК «Родина» направлены на достижение цели бухгалтерского учета - обеспечение точности, достоверности, своевременности сбора, отражения и обобщения учетных данных.

Библиографический список

1. Качан Н.А. Бухгалтерская технология проведения и оформления инвентаризации: учеб. пособие. 2-е изд. М. : ИНФРА-М, 2019. 137 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1017292> (дата обращения: 23.11.2020).

2. Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств от 13.06.1995 г. № 49 (в ред. Приказа Минфина РФ от 08.11.2010 г. №142н) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7152/ (дата обращения: 23.11.2020).

3. Солдатова Л.И., Иванова О.Е., Солдатова А.П. Инвентаризация лекарственных средств в аптеке // Бухучет в здравоохранении. 2014. № 1. С. 56-65.

4. Сосунова Л.С., Клепикова М.В. Документальное оформление инвентаризации основных средств // Научно-практический электронный журнал аллея науки. 2018. №11 (27). С. 536–538. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36834425_72977425.pdf (дата обращения: 23.11.2020).

5. Топал П., Подобай Н.В. Амортизация основных средств // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сборник трудов конференции студенческой научной конференции кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённой памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 30 октября 2019 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 467-471.

6. Чихонадская А.Н. Инвентаризация как средство предотвращения экономических правонарушений // Бухгалтерский учет и аудит: прошлое, настоящее и будущее: сборник научных статей региональной научно-практической конференции, 21-22 ноября 2016 г.: в 2-х ч. Новосибирск, 2016. С. 373-376.

УДК 657.631.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ ПО СТАТЬЯМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ

*Features of accounting bakery products
by production costs*

Чубченко М.М., магистр
Дворецкая Ю.А., к.э.н., доцент
Chubchenko M.M., Dvoretzkaya Yu.A.

ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского", Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В данной статье рассмотрена организация учета готовой продукции в хлебопекарной промышленности по статьям затрат. Учитывая отраслевые особенности, вопросы в этой области являются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования.

Abstract. *This article discusses the organization of accounting for finished products in the baking industry according to cost items. Given the industry-specific features, issues in this area are relevant and require further improvement.*

Ключевые слова: хлебобулочные изделия, затраты, основное производство, готовая продукция, первичный учет, синтетический и аналитический учет, регистры учета, калькулирование.

Keywords: *bakery products, costs, main production, finished products, primary accounting, synthetic and analytical accounting, accounting registers, calculation.*

Нюансы бухгалтерского учета в хлебопекарном производстве обусловлены особенностями производственного цикла, технологического процесса и специфическими изменениями конечного продукта на пути от сырья до готового к продаже изделия.

Учет затрат на производство, а также учет выхода готовой продукции в ООО «Хлебокомбинат» Климовского Райпо ведут на счете 20 «Основное производство». Он открывается на предприятии для формирования информации о затратах по производству, являющихся основными для данного предприятия. По дебету данного счета осу-

ществляют учет затрат при выпуске продукции. По кредиту счета отражается сумма фактической себестоимости завершенной производством продукции [1, с. 72].

Учет затрат на производство продукции ведут по следующей номенклатуре статей:

1. Оплата труда.

По данной статье отражаются затраты на оплату труда основного производственного персонала предприятия, включая премии рабочим и служащим, за производственные результаты, стимулирующие выплаты, в том числе компенсации по оплате труда в связи с повышением и индексацией цен, а так же расходы на оплату труда работников несписочного состава, относящегося к основной деятельности.

На основании сведений табельного учета и штатного расписания работникам начисляется заработная плата [2, с. 36].

Для работников со сдельной формой оплаты (грузчики, продавцы, рабочие основного производства) для учета объема выполненных работ, затрат труда и начисления заработной платы широко используют наряды на сдельную работу (для бригады). Наряд выписывают сроком до одного месяца в одном экземпляре. В течении месяца в нем отмечают выполненные работы и на оборотной стороне ведут табель, в котором ежедневно учитывают время, отработанное каждым членом бригады.

Путевой лист грузового автомобиля ф. № 4с является первичным документом по учету работы грузового автотранспорта и основанием для начисления оплаты труда шоферам и грузчикам. Путевой лист выписывают на один рейс либо на один день. В нем приводят данные о количестве перевезенного груза, расстоянии, расходе горючего и другие показатели, необходимые для учета и анализа работы грузовых автомобилей.

При сдельной оплате труда сумму заработка определяют путем умножения установленной расценки на количество произведенной продукции или выполненных работ [3, с. 292].

На основании первичного учета, а также существующих расценок в ООО «Хлебокомбинат» составляют расшифровку по заработной плате. В ней указываются затраты на оплату труда, а так же сумма отчислений за месяц по каждому виду изделий.

Дт 20 Кт 70 – 534643 руб. – начислена заработная плата работникам, занятым производством хлебобулочных изделий

2. Отчисления на социальные нужды.

По данной статье учитываются отчисления по установленным нормам на социальное страхование, в пенсионный фонд, фонд медицинского страхования – от затрат на оплату труда работников, включаемых в себестоимость продукции, по элементу затраты на оплату труда.

Документальный учет отчислений осуществляется на основании шифра затрат и удержаний; расшифровке по заработной плате. Данные регистры учета были рассмотрены выше.

Дт 20 Кт 69 – 108436 руб. – начислены суммы отчислений

3. Сырье и материалы.

К данной статье относится стоимость покупных материалов, используемых в процессе производства продукции, покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов, а также стоимость упаковочного материала [4, с. 156].

Поступление на склад сырья оформляется приходным ордером.

По местам хранения МПЗ систематически проводится сверка их наличия по количеству на основании данных учета и фактических данных.

Перемещение материалов внутри производства оформляется путем составления требования – накладной. Накладная составляется в двух экземплярах.

На основании данных накладной, ежедневно кладовщик составляет отчет кладовщика. Где указывается движение материалов в течение дня и их остаток на конец рабочей смены [5, с. 245].

В качестве сводного регистра по учету сырья и материалов на предприятии составляют справку по расходу сырья. На основании данных справки составим следующую корреспонденцию счетов:

Дт 20 Кт 10/1 – 1 736774 руб. – переданы материалы в производство

4. Организация производства и управления.

По данной статье отражается сумма общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

К общепроизводственным расходам относятся затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды аппарата управления цехов, прочего цехового персонала, вспомогательных рабочих обеспечивающих обслуживание зданий цехов, оборудования, находящегося в цехе [6, с. 107].

На предприятии аналитический учет затрат по счету 25 «Общепроизводственные расходы» не осуществляется. В конце каждого ме-

сяца, суммы всех затрат учитываемых на счете 25 собираются и отражаются в анализе счета.

Дт 20 Кт 25 - 1 364 102 руб. – отнесена сумма общепроизводственных расходов на себестоимость продукции

К общехозяйственным расходам относят: расходы на оплату труда, отчисления и расходы на командировки работников управления, канцелярские, типографские расходы, затраты на содержание диспетчерской связи заводоуправления, расходы на содержание пожарной и военизированной охраны и другие затраты.

Учет затрат по счету 26 «Общехозяйственные расходы» осуществляется аналогично учету по счету 25. На основании данных анализа счетов можно составить следующую корреспонденцию счетов:

Дт 20 Кт 26 – 1905210 руб. – списана сумма общехозяйственных расходов на основное производство

5. Работы и услуги.

Отражаются стоимость услуг оказанных сторонними организациями в основном производстве.

Дт 20 Кт 60 - 261693 руб. – стоимость услуг оказанных поставщиками

6. Прочие затраты.

По данной статье показывается сумма затрат не отраженных выше, а именно стоимость топлива, энергии, газа, воды, транспортные расходы.

На хлебокомбинате транспортные расходы отражаются в ряде документов, при этом унифицированного документа для их учета нет. По окончании каждого отчетного месяца транспортные расходы отражают в справочнике за отчетный период.

Дт 20 Кт 94 – 176745 руб. – списана сумма недостач и потерь сверх норм естественной убыли на основное производство.

Ежемесячно хлебопекарному предприятию предъявляется счет на оплату предоставленной электроэнергии. В счете по каждому производственному объекту указывается расход электроэнергии и сумма к оплате [7, с. 233].

Для осуществления платежей на предприятии за используемую воду, ООО «Хлебокомбинат» осуществляется снятие показаний счетчика за определенный период, и затем на основании установленного тарифа рассчитывается сумма к оплате, которая указывается в счете, предъявленном организации.

Для учета стоимости предоставляемого газа хлебокомбинату, предприятие – поставщик выписывает счет – фактуру. В документе указывают наименование, количество, цену и сумму, а так же общую сумму, на которую отпущено товаров (газа) [8, с. 110].

На хлебокомбинате для учета выхода готовой продукции составляется паспорт на выход готовых изделий из производства. Документ составляется на каждую вагонетку. На основании совокупности паспортов за смену, составляется ордер на выход готовых изделий из производства. Затем выписываются накладная, и продукция отправляется на склад [9, с. 79].

Для осуществления автоматизированного учета готовой продукции в организации ежемесячно формируется оборотно - сальдовая ведомость и анализ счета по счету 43. Данные регистры содержат остатки и обороты счета за отчетный период (месяц) с детализацией по видам изделий, в разрезе которых ведется аналитический учет на счете 43 «Готовая продукция» [10, с. 95].

Дт 43 Кт 20 – 4798950 руб. – оприходована готовая продукция от производства

Дт 28 Кт 20 – 507 руб. – отражена стоимость брака от производства хлебобулочных изделий

В целом, организация учета затрат на производство хлебобулочных изделий в ООО «Хлебокомбинат» Климовского Райпо построена на должном уровне. Это позволяет иметь достоверную информацию на данном участке работы бухгалтерии для принятия соответствующих решений на перспективу.

Библиографический список

1. Торшина О.В., Горло В.И. Бухгалтерский учет и контроль учета расчетов с персоналом по оплате труда на материалах Комаричского ПОСПО // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2013. С. 71-73.

2. Михно А.А., Горло В.И. Пути совершенствования бухгалтерского учета расчетов с разными организациями, учреждениями и лицами в ОАО «Бежицкое» Брянского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянской

ГСХА, 2013. С. 35-39.

3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 291-94.

4. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2014. С. 155-158.

5. Горло В.И. Этапы аудита достоверности бухгалтерской отчетности в СПК АФ «Культура» // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы 2-й международной научно-практической конференции. Воронеж, 2017. С. 244-247.

6. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 105-109.

7. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.

8. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во БГАУ, 2015. С. 109-113.

9. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

10. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 91-96.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УЧЕТА

Modern accounting methods

Шатунова Е.В., студент
Тадевосян К.С., студент
Shatunova E.V., Tadevosyan K.S.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье уделяется внимание, различным современным метода учета в экономике. На данный момент очень популярной становится цифровизация и модернизация методов учета, что способствует развитию различных новых программ, которые облегчают учет.

Abstract. *The article focuses on various modern accounting methods in the economy. At the moment, digitalization and modernization of accounting methods are becoming very popular, which contributes to the development of various new programs that facilitate accounting.*

Ключевые слова: методы учета, учет информации.
Keywords: *accounting methods, information accounting.*

В современном мире на данном этапе развития экономики становится очень актуальна оцифровка, то есть появляется необходимость в более современных методах учета. Руководители различных фирм и организаций хотят увеличить доходы, повысить эффективность управления персоналом. Постоянно руководителям приходится сталкиваться с принятием различных решений, что приводит к контролю аспектов финансово-хозяйственной жизни. Вся деятельность сопровождается огромным количеством документов с различной информацией, для обработки которой необходимо огромное количество времени и затраты на оплату труда лишних сотрудников. Все это подталкивает на изучение и введение современных методов учета для облегчения, быстроты и современности ведения информации.

Сгруппированная и правильно обработанная информация является гарантией отложенной управленческой системы, а отсутствие достоверных данных приводит к решению, которое в дальнейшем может привести к значительным убыткам фирмы [1, с. 144-148].

Современные бухгалтерские системы вне зависимости от мас-

штаба, программно - аппаратной платформы и стоимости должны обеспечивать качественное ведение учета, быть надежными и удобными в эксплуатации.

Рассмотрим самые популярные и современные методы учета:

1. Программа 1С предназначена для решения широкого спектра задач автоматизации учета и управления, стоящих перед динамично развивающимися современными предприятиями. Перед пользователями открыт широкий ассортимент типовых решений и отраслевых конфигураций. С их помощью возможно автоматизировать бизнес-процессы в любой компании, независимо от масштабов и направлений.

На сегодняшний день система 1С:Предприятие не уступает продвинутым различным программам. Иностранские компании, которые работают на территории России, выбирают для автоматизации своих бизнес-процессов программы 1С. У системы множество преимуществ и широкие функциональные возможности по доступным ценам [2, с. 111].

2. Система управления БОСС, разработанная компанией АйТи, позволяет повысить эффективность деятельности предприятий и организаций, поставив им на службу весь мощный потенциал самых совершенных систем управления и передовых информационных технологий. В данную систему входят различные модули учета информации других сфер фирмы, такие как БОСС-Кадровик, БОСС-Референт, БОСС-Продавец, БОСС-Технолог, БОСС-Аналитик, БОСС-Финансист.

3. «Инфо-Предприятие» – эта современная программа бухгалтерского учета не требующая специального обучения. Данная программа имеет преимущество по сравнению с 1С в том, что в работе пользователь оперирует не покупателем, товаром то есть конкретными объектами, а опирается на произвольный выбор аналитик.

Еще одним важным преимуществом программы является то, что ведение бухгалтерии происходит в единой базе данных, а не в нескольких отдельных базах, в которых ведут склад, оплату заработной платы и т.д. Это способствует прозрачности бухгалтерии и управляемости бизнеса [3, с. 80-85].

4. ИС-ПРО - это система используется для управления предприятием, она предназначена для ведения различных видов учета, процессов сбыта, производства, управления материальными потоками, планирования, взаимодействия с партнерами и поставщиками, управления персоналом.

Данная система рассчитана на управление производственными предприятиями различного профиля с локальной сетью, объединяющий большое количество компьютеров [4, с. 122].

5. Система «ПАРУС-Предприятие 7» предназначена для малых и средних хозрасчетных предприятий различной отраслевой принадлежности (торговля, сфера услуг, элементарное производство, реклама и СМИ, общественное питание, туризм, иностранные компании и др.). Это простая, удобная, но в то же время мощная полнофункциональная система, позволяющая автоматизировать бухгалтерский учет, основные торговые процессы и складской учет, расчет заработной платы и кадровый учет. Может эксплуатироваться как на одном, так и на нескольких (в пределах 15-20) объединенных в локальную сеть компьютерах.

6. Система управления предприятием БЭСТ предназначена для автоматизации бухгалтерского, налогового и управленческого учёта. Данная система позволяет объединить в единой системе специализированный продукт, компьютерную сеть, кассовые аппараты и другое оборудование. Благодаря высокому уровню автоматизации программа востребована [5, с. 236-239].

Таблица 1 - Сравнительная характеристика программ

Характеристика	Программы					
	Программа 1С	Система управления БОСС	Инфо-Предприятие	ИС-ПРО	Система «ПАРУС-Предприятие 7»	Система управления предприятием БЭСТ
Возможность внесения корректировок в действующие конфигурации	+	+	+	+	+	+
Автоматический поиск ошибки и устранение её	+	+	+	-	+	+
Возможность использовать "внешние отчеты и обработки"	+	-	+	-	-	+
Возможность работы с графикой	-	+	+	+	-	-
Бесплатная демоверсия	-	-	+	-	-	-
Интеграция с внешними приложениями	+	+	+	-	+	+
Возможность содержать большой объем информации	+	+	+	+	+	+

По данным таблицы можем сделать вывод, что программы могут работать с большим количеством информации, при нахождение ошибки программа с легкостью ее устраним, но не во всех программах есть возможность работы с графиками [6, с. 77-83].

Таким образом, рассмотрев данные современные методы учета можно прийти к выводу, что различные программы и системы по современному учету на предприятиях пользуются высокой популярностью и постоянно модернизируются, что способствует высокому уровню экономики. В России наиболее востребована программа 1С, что способствует правильно, быстрому, организованному учету информации на предприятиях.

Библиографический список

1. Шайнурова З.М., Нигматуллина Г.Р. Особенности порядка учета и расчета пособий по временной нетрудоспособности // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2015. № 4 (36). С. 144-148.
2. Нигматуллина Г.Р., Сайтов Р.И. Проблемы и перспективы развития государственных внебюджетных социальных фондов Российской Федерации: монография. Уфа: Башкирский ГАУ, 2014. 116 с.
3. Нигматуллина Г.Р. Развитие формирования фондов социальной защиты населения // Современные требования к организации бухгалтерского учёта, отчётности и экономического анализа в АПК. 2010. С. 80-85.
4. Хабиров Г.А., Нигматуллина Г.Р. Анализ и контроль расчетов с государственными внебюджетными социальными фондами. Уфа, 2011. 215 с.
5. Салимова Г.А., Бакирова Р.Р. Отраслевые и региональные особенности учета инноваций в российской статистике // Инновации и российская экономика в контексте глобальных экономических процессов: материалы II научно-практической конференции. 2012. С. 236-239.
6. Салимова Г.А. Структурно-динамический анализ уровня образования населения // Человеческий капитал. 2011. № 10 (34). С. 77-83.
7. Аблеева А.М. Оценка состояния и интенсивности воспроизводства основных фондов сельского хозяйства // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 45 (300). С. 29-39.
8. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
9. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

СЕКЦИЯ 4
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ
ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО
ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА**

Use of modern marketing tools for effective business management

Крат В.В., студент
Хохрина О.М., к.э.н., доцент
Krat V.V., Khokhrina O.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В условиях конкурентного рынка успех бизнеса во многом зависит от применяемого маркетингового инструментария. Грамотная маркетинговая стратегия способна увеличить окупаемость и конкурентоспособность предприятия.

Abstract. *In a competitive market, the success of a business largely depends on the marketing tools used. A competent marketing strategy is able to increase the cost-effectiveness and competitiveness of the enterprise.*

Ключевые слова: маркетинговая стратегия, трейд-маркетинг, маркетинговые инструменты.

Keywords: *marketing strategy, trade marketing, marketing tools.*

Одним из наиболее значимых организационно-экономических инструментов, обеспечивающих эффективное ведение бизнеса, является маркетинг. Управление маркетинговой деятельностью позволяет создавать методологическую основу для наиболее эффективного использования ресурсов организации, укрепления его конкурентных позиций на рынке за счет оперативного реагирования на изменения окружающей среды [1, с. 17; 2. с. 39]. В то же время успешное ведение бизнеса невозможно без применения маркетинговых стратегий, что связано с множеством факторов, таких как постоянное усиление конкуренции, ускоренное развитие научно-технического прогресса и, как следствие этого, постоянное появление новых товаров и услуг, новых технологий [2, с. 183].

Объектом исследования стало общество с ограниченной ответственностью «Брасовские сыры» – одно из ведущих крупных предприятий пищевой промышленности Брянской области. ООО «Брасовские

сыры» – это современное перспективное предприятие, ведущее свою историю с 1961 г. На данный момент завод производит твердые, полутвердые сыры, а также сливочное масло и сгущенное молоко. Основными клиентами общества являются крупные дистрибьюторы, межрегиональные и локальные торговые сети. Продукция ООО «Брасовские сыры» представлена более чем в 72 регионах РФ в рамках 97000 торговых точек.

Анализ показал, что за три года ООО «Брасовские сыры» значительно увеличило масштабы своей деятельности. Существенно, более чем в 2 раза увеличилась стоимость валовой продукции, основных средств, возрос объем денежной выручки. Предприятие является финансово устойчивым и прибыльным.

В ООО «Брасовские сыры» активно развивается маркетинговая деятельность. Для анализа эффективности управления маркетингом было проведено исследование с привлечением экспертов из числа специалистов службы маркетинга и сбыта ООО «Брасовские сыры». Эффективность управления маркетингом они оценили на «хорошо». Исходя из полученных экспертных оценок, наиболее слабыми направлениями являются «маркетинговые исследования» и «планирование маркетинговой деятельности».

В тоже время на достаточно высоком уровне находятся направления «сегментирование и позиционирование», «организация маркетинговой деятельности», «комплекс маркетинга». Таким образом, управление маркетинговой деятельностью ООО «Брасовские сыры» можно охарактеризовать как достаточно эффективное с наличием незначительного количества «слабых мест».

В соответствии с проведенными исследованиями и оценкой эффективности системы управления маркетингом была выстроена маркетинговая стратегия развития ООО «Брасовские сыры» [4, с. 265; 5, с. 170]. С помощью матрицы «товар/рынок» И. Ансоффа было определено, что для условий хозяйствования ООО «Брасовские сыры» наиболее привлекательна стратегия проникновения на рынок, когда рост предприятия будет обеспечиваться за счет увеличения его доли на существующем рынке [6, с. 60].

В качестве инструментов реализации разработанной стратегии предложены мероприятия трейд-маркетинга – специальных приемов маркетинга, проводимых предприятиями для стимулирования роста реализации продукции, направленных и на посредников и на конечных потребителей (рис. 1).

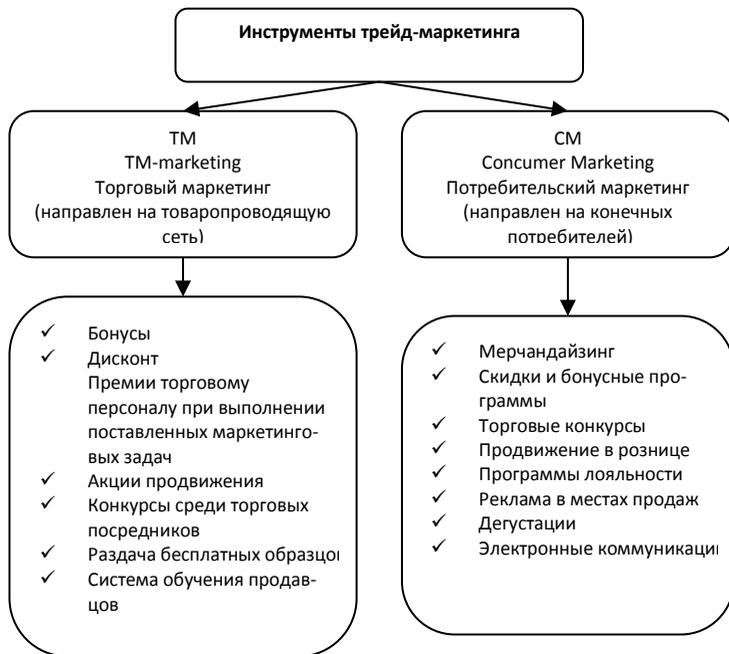


Рисунок 1- Инструменты трейд-маркетинга для ООО «Брасовские сыры»

Помимо этого, ООО «Брасовские сыры» целесообразно внедрить систему управления взаимоотношениями с клиентами (CRM-систему), целью которой является управление маркетинговой деятельностью на основе клиентоориентированного подхода.

В ходе исследования маркетинговой политики ООО «Брасовские сыры» был предложен комплекс мероприятий по совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия. Система мероприятий включает:

- проведение маркетинговых исследований для выявления сильных и слабых сторон управления маркетингом на предприятии;
- разработку маркетинговой стратегии развития предприятия на рынке,
- внедрение CRM-системы управления маркетингом;
- разработка и освоение инструментов трейд-маркетинга;

- увеличение продаж в сегмент HoReCa;
- для совершенствования продвижения интенсивно использовать инструменты электронных коммуникаций.

Для оценки экономической эффективности бюджета трейд-маркетинговых мероприятий использовался показатель возврата маркетинговых инвестиций (оценка ROMI – Return on Marketing Investment). Оценка ROMI рассчитывается по формуле 1.

$$ROMI = \frac{(\text{Доп.продажи} - (\text{Себестоимость доп. продаж}) - \text{Бюджет ТМ})}{\text{Бюджет ТМ}} * 100,0\% \quad (1)$$

Воспользовавшись формулой 1, результат составил:

$$ROMI = \frac{(43489 - 37128) - 4500}{4500} * 100\% = 41,3\%$$

Чем выше показатель ROMI, тем больше экономическая эффективность трейд-маркетинговых программ. Приемлемым результатом считается ROMI 10-40%, хорошим – 40-80%, отличным – свыше 80%.

Таким образом, расчетные показатели свидетельствуют о том, что внедрение мероприятий, направленных на совершенствование управления маркетинговой деятельностью для ООО «Брасовские сыры» будет экономически эффективно.

Так, по прогнозу, выручка от реализации продукции возрастет на 2,0% или 86978 тыс. руб. Также реализация указанных мероприятий позволит ООО «Брасовские сыры» получить экономический эффект – увеличить прибыль от продаж на 8,1%, а рентабельность продаж – на 0,36 п.п. Однако, наиболее существенным результатом внедрения указанных мероприятий следует считать общий рост конкурентоспособности предприятия, полученный в результате методически правильного подхода к совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 16-19.
2. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области //

Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. 28-29 марта 2019. Брянск: БГИТУ, С. 181-185.

3. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

4. Подольникова Е.М. Маркетинговый подход в управлении // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 263-268.

5. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 166-172.

6. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 58-63.

7. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.

8. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельностью предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 118-123.

9. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.

10. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА

Modern management technologies

Артюхова Д.И., студент
Петрухина Н.В., к.э.н., доцент
Artyukhova D.I., Petrukhina N.V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический
университет, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Современную эпоху развития экономики и общества часто называют эпохой технологий. В связи с тем, что технологии помогают человеку в определенных сферах его жизнедеятельности, необходимо их рассмотреть. Целью статьи является исследование современных технологий менеджмента. Рассматривается понятие технология, а также отражаются существующие этапы технологий менеджмента.

Abstract. *The modern era of economic and social development is often called the era of technology. Due to the fact that technologies help a person in certain areas of his life, it is necessary to consider them. The purpose of the article is to study modern management technologies. The concept of technology is considered, as well as the existing stages of management technologies are reflected.*

Ключевые слова: технологии, современные технологии менеджмента, процесс управления, бизнес, цель менеджмента.

Keywords: *technologies, modern management technologies, management process, business, purpose of management.*

Рассмотрим, что представляют собой технологии. Технологии - это технические средства и способы их комбинирования и использования для получения конечного продукта, создаваемого организацией. Они является предметом самого пристального внимания со стороны высшего управленческого звена, менеджмента. Управление должно решить, какую технологию использовать и как сделать это наиболее эффективно. В последнее время в связи с появлением все более передовых технологий данная задача менеджмента становится сложной и значимой. Широко используется и понятие «технология менеджмен-

та». Оно означает временную и пространственную организацию действий для осуществления целенаправленного и согласующего воздействия на объект управления.

Конечная цель менеджмента состоит в обеспечении прибыльности, или доходности, в деятельности фирмы путем рациональной организации производственного процесса, включая управление производством и развитие технико-технологической базы, а также эффективное использование кадрового потенциала при одновременном повышении квалификации, творческой активности и лояльности каждого работника.

Важнейшей задачей менеджмента является организация производства товаров и услуг с учетом потребностей потребителей на основе имеющихся материальных и людских ресурсов и обеспечение рентабельности деятельности предприятия и его стабильного положения на рынке .

В последнее время в связи с появлением все более передовых технологий данная задача менеджмента становится сложной и значимой. Это связано с тем, что ее решение может привести к важным и далеко идущим положительным последствиям для организации, но может также вызвать и негативные процессы во внутренней жизни организации, разрушить ее структуру, лишит работников побуждающих начал к деятельности [1]. Поэтому в современных условиях менеджмент не может рассматривать технологии только с точки зрения повышения производительности и эффективности.

На рисунке схематично изображены принципы технологии менеджмента, среди которых стоит отметить эффективность, качество, производительность, экономичность, целесообразность, результативность. На основе указанного, управленческое решение должно быть адресным, контролируемым, отражать конкретную проблему, соответствовать цели, быть конкретным, иметь организационную силу и обязательно своевременно выполняться подчиненными всех звеньев управления.

Кроме того, за последние два столетия бизнес и менеджмент как его технология совершили интенсивную эволюцию. Ее этапы определялись факторами, от которых решающим образом зависел успех дела. Выделим этапы технологий современного менеджмента:

1. Ресурсный этап.
2. Товарный этап.
3. Технократический этап.
4. Маркетинговый этап.
5. Имиджево-культурный этап.

6. Глобально-информационный этап.
7. Интегрально-сетевой этап.

Современность – эпоха технологий
Успех определяется разработкой технологий
Технология – это путь к эффективности, производительности и качеству
Технология менеджмента – это последовательное, целесообразное, своевременное, экономное и успешное решение проблем (разработка и реализация управленческих решений)



Рисунок - Технологии менеджмента

Можно сделать вывод, что изменения, происходящие в работе менеджеров могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние

Таким образом, главным достоинством процветающих предприятий является правильно выстроенная организационная структура, которая позволит не только качественно и в срок выполнять поручае-

мые задания, но также позволит оптимизировать существующие затраты предприятия на персонал.

Библиографический список

1. Неверов А.В., Вершигора Е. Е. Менеджмент: учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов. Минск: БГТУ, 2007. 336 с.

2. Виханский О.С., Наумов А.И., Менеджмент: учебник. М.: Гардарики, 2003.

3. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 33-38.

УДК 339.138

ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСА МЕР МАРКЕТИНГОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РЫНОК

Commodity policy as a key element in the system of a set of measures of marketing impact on the market

Баранов С.А., студент
Хохрина О.М., к.э.н., доцент
Baranov S. A., Khokhrina O.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Товарная политика в системе комплекса мер маркетингового воздействия на рынок занимает основное место. Именно товар, его позиционирование, качество, ассортиментный набор, особенности жизненного цикла, новизна, торговая марка, упаковка, прежде всего определяют конкурентные позиции фирмы и успех ее деятельности. Решения в области товарной политики являются главенствующими в рамках общей маркетинговой стратегии предприятия.

Abstract. *The commodity policy in the system of a set of measures of*

marketing influence on the market occupies the main place. It is the product, its positioning, quality, assortment set, features of the life cycle, novelty, brand, packaging, primarily determine the competitive position of the company and the success of its activities. Decisions in the field of product policy are dominant within the overall marketing strategy of the enterprise.

Ключевые слова: товарная политика, товарная стратегия, ассортимент, портфельный анализ.

Keywords: *product policy, product strategy, assortment, portfolio analysis.*

Решения в области товарной политики являются главенствующими в рамках общей маркетинговой стратегии предприятия. Это связано с тем, что товар служит эффективным средством воздействия на рынок, главной заботой предприятия и источником получения прибыли. Кроме того, он представляет собой центральный элемент комплекса маркетинга, так как цена, сбытовая и коммуникативная политики основываются на особенностях товара.

Управление товарной политикой – это особый, основанный на координации и стимулировании процесс, направленный на повышение конкурентоспособности предприятия путем достижения лучших свойств и характеристик товара, разработки торговой марки и внедрения упаковки, организации сервиса [1, с. 330].

Объектом исследования стало ООО «Хлебокомбинат», расположенное в п. Локоть Брасовского района. Основным видом деятельности ООО «Хлебокомбинат» является производство и реализация хлебобулочных и кондитерских изделий.

Проведенный анализ товарной политики предприятия показал, что предприятие в большем объеме выпускает хлеба традиционной группы, ориентируясь на средне- и малообеспеченную часть населения. Ассортимент представлен классическими для районного производителя группами изделий. Маркетинговые исследования в области потребительских предпочтений не проводятся. ООО «Хлебокомбинат» в большей степени ориентирован на производственную и товарную концепции маркетинга, отталкиваясь при организации производства и сбыта от возможностей имеющихся производственных мощностей [2, с. 76].

Чтобы принимать управленческие решения, касающиеся оптимизации товарных позиций ассортимента, необходимо учитывать стадию жизненного цикла товара. В таблице 1 представлен расчет жизненного цикла основных групп товаров ООО «Хлебокомбинат». В со-

ответствии с этапом определяются и маркетинговые цели по каждой группе.

Таблица 1 – Расчёт жизненного цикла товаров

Наименование продукции	Выручка, тыс. руб.		Изменение выручки (Vi)	Vi-Vcp	(Vi-Vcp) ²	Этап ЖЦТ
	2018 г.	2019 г.				
Хлебные изделия	27372	24888	-2484	-2828	7996641	спад
Булочные изделия	20248	20419	171	-173	29871	зрелость
Сдобные изделия	11249	13870	2621	2277	5185488	рост
Сухарные изделия	1350	1310	-40	-384	147328	зрелость
Пряничные изделия	5249	6164	915	571	326231	зрелость
Кондитерские изделия	10124	10402	278	-66	4334	зрелость
Итого	74991	77054	2063		13689894	

Для разработки ассортиментной стратегии предприятия также был использован совмещенный ABC-XYZ анализ (табл. 2) который показал, что в ассортименте предприятия присутствуют группы товаров-комодитов (хлебные, булочные и кондитерские изделия), которые высокодоходны и пользуются устойчивым спросом, а также товары, с минимальным вкладом в общий результат – для таких товаров рекомендуется стратегия сокращения (сухарные и пряничные изделия).

Таблица 2 – Совмещенная матрица ABC-XYZ для ООО «Хлебокомбинат»

Категория	X	Y	Z
A	Хлебные изделия Булочные изделия		
B	Кондитерские изделия	Сдобные изделия	
C	Сухарные изделия Пряничные изделия		

Проведенный портфельный анализ с помощью матрицы BCG (рис. 1) позволил заключить, что из выпускаемых комбинатом товаров устойчивый доход приносят две товарные группы, относящиеся к категории «Звезды» и «Дойные коровы» – это сдобные, кондитерские,

хлебные и булочные изделия.

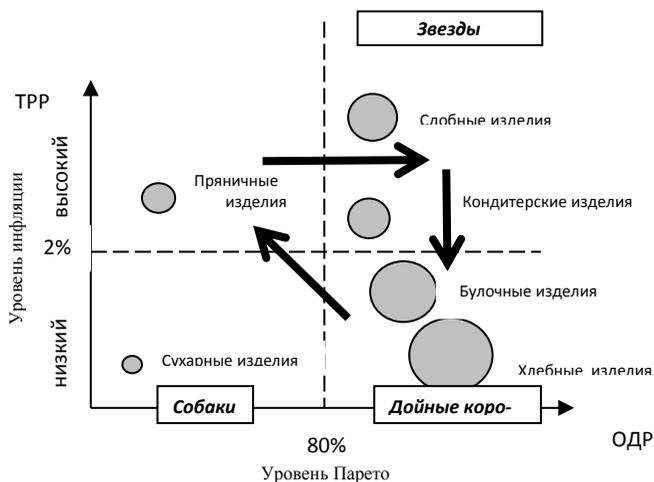


Рисунок 1- Матрица BCG для ООО «Хлебокомбинат»

Составляя новый продуктовый портфель предприятия, следует ориентироваться именно на эти перспективные ассортиментные группы.

Руководствуясь разработанной товарной стратегией ООО «Хлебокомбинат» (табл.3) предприятию целесообразно поддерживать товарную категорию «звезды» и увеличивать долю товаров, относящихся к «дойным коровам». В соответствии с данными задачами предлагается ввести новые продукты в товарную группу кондитерских и хлебных изделий.

В рамках мероприятий по совершенствованию товарной политики предлагается освоение новых видов продукции.

Первый вид – это хлеб премиум-класса ржано-пшеничный пшеничный цельнозерновой с медом и рябиной. Целевой сегмент рынка – люди, заботящиеся о своем здоровье с рациональной культурой питания. Планируемая рентабельность продаж составит 20,8%.

Второй вид продукции также относится к категории «премиум» – это торты на заказ. Конкурентная ситуация на рынке тортов является благоприятной. Вся продукция, присутствующая на прилавках магазинов Брасовского района является привозной. Развитие производственной деятельности предприятия в данном направлении позволит хлебозаводу сконцентрировать усилия на работе на существующем рынке, а,

значит, укрепить имеющиеся конкурентные преимущества. Планируемая рентабельность продаж составит 20,8% [3, с. 168, 5, с. 44; 6, с. 163].

Таблица 3 – Направления развития стратегических хозяйственных единиц ООО «Хлебокомбинат»

Вид продукции	Квадрант БКГ	Стратегическое направление
Сдобные изделия Кондитерские изделия	Звезды	При достаточной поддержке такие товары могут перейти в категорию «дойных коров» и приносить предприятию значительную прибыль. Возможно и увеличение объемов реализации в рамках дополнительного инвестирования.
Хлеб Булочные изделия	Дойные коровы	Продукт дает большое поступление денег, которые могут идти на проработку «вопросительных знаков» и выращивание «звезд».
Пряничные изделия	Трудные дети	Увеличить долю рынка. Необходимо проведение рекламной кампании данной группы товаров, установление скидок в зависимости от количества приобретаемой продукции. Это будет стимулировать покупателей и способствовать увеличению объемов продаж.
Сухарные изделия	Собаки	Производство можно сократить или вовсе отказаться с одновременным обновлением ассортимента.

В результате реализации мероприятий, направленных на совершенствования управления товарной политикой ООО «Хлебокомбинат», предприятие получит дополнительно прибыль в размере 1067 тыс. руб. Производство нового вида продукции – тортов на заказ, а также производство ржано-пшеничного хлеба с добавлением меда и порошка сухой рябины экономически эффективно для хлебозавода, поскольку реализация данных мероприятий будет способствовать росту рентабельности производства и продаж.

Таким образом, реализация комплекса предложенных мероприятий в сфере товарной политики будет способствовать повышению уровня конкурентоспособности и эффективности функционирования ООО «Хлебокомбинат» в целом.

Библиографический список

1. Родина Т.Е., Шепелев С.И. Мировой опыт обеспечения устойчивого развития рынка продовольствия // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 329-330.

2. Беликов И.О., Репникова В.И. Управление финансово-хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга материалы международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2019. С.75-78

3. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 167-170.

4. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. 28-29 марта 2019 г. Брянск: БГИТУ, 2019. С. 181-185.

5. Хвостенко Т.М. Возможности реализации бизнеса через интернет-проекты. // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2018. № 1 (11). С. 43-45.

6. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.

7. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.

8. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

**УПРАВЛЕНИЕ ОСНОВНЫМ КАПИТАЛОМ НА
СЫРОВАРЕННОМ ЗАВОДЕ**

Management of fixed assets at cheese factory

Батракова В.С., студент
Дьяченко О.В., к.э.н., доцент
Batrakova V.S., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено состояние, эффективность использования основных средств на сыроваренном заводе Брянской области. Оценены возможности повышения эффективности использования основных средств на перспективу.

Abstract. *The state, efficiency of using fixed assets at the cheese factory of the Bryansk region was considered. Potential for improving the future use of fixed assets was assessed.*

Ключевые слова: сыроваренный завод, основные фонды, управление основным капиталом, загрузка производственных мощностей, фондоотдача.

Keywords: *cheese factory, fixed assets, fixed capital management, production capacity utilization, fund recovery.*

ООО «Брасовские сыры» является средним по своим размерам среди сыроваренных заводов в Брянской области. Основной вид его деятельности – производство твёрдых и полутвёрдых сыров. Для производства продукции используется молоко собственных ферм, расположенных в Калужской области, а также сырьё, поставляемое из Республики Беларусь. В состав дистрибьюторской сети ООО «Брасовские сыры» входит Брянская, Волгоградская, Владимирская, Ленинградская, Воронежская, Липецкая, Калужская области, Краснодарский край.

Для предприятия за исследуемый период времени характерна устойчивая тенденция увеличения показателей размеров производства. Так стоимость произведенной продукции выросла на 1722103 тыс. руб. (в 2 раза), выручка от продаж – на 2235877 тыс. руб. (в 2,1 раза). Размер материально-технической базы предприятия увеличился, о чём свиде-

тельствует рост среднегодовой стоимости основных средств на 263035 тыс. руб. (в 2,5 раза) и оборотных средств – на 342657 тыс. руб. (87,8%).

Среднесписочная численность работников ежегодно увеличивается и в 2019 году она составила 242 человек, что на 80 человека больше, чем в 2017 году или на 49,4%.

Предприятие имеет нормальное финансовое состояние. Оно в основном использует заемные источники финансирования, уровень деловой активности растёт, показатели рентабельности стабильные. Несмотря на некоторые колебания, предприятие работает с прибылью, но имеются проблемы с погашением краткосрочных обязательств.

Основной капитал занимает важное значение в экономике предприятия, так как без него невозможно выполнение процесса производства продукции. Он составляет в среднем около 40% стоимости имущества организации. Его стоимость имеет устойчивую тенденцию к росту. Предприятие постоянно обновляет активную часть основных средств, модернизируя производство [1, 2, 3].

За 2017-2019 гг. средний уровень износа основных средств предприятия составил 30,8%, что соответствует оптимальному значению (25-30%). Отрицательным моментом служит увеличение уровня износа основных средств с 14,9 до 35,9% в течение отчетного года, но это вовсе не критично для предприятия. Обновление превышает выбытие более чем в 30 раз в 2019 году, что характеризует расширенное воспроизводство основных средств на предприятии. Также следует отметить, что производственные мощности предприятия за отчетный период загружены недостаточно полно – в среднем на 45%. При этом есть огромные резервы в выпуске продукции.

Предприятие в целом эффективно использует основные фонды, но показатели в динамике имеют тенденцию к снижению. Так фондоотдача по валовой продукции снизилась на 18,1%, по выручке – на 16,5%, соответственно фондоёмкость увеличилась на 22,2 и 19,8%. Однако в 2019 году предприятие получило меньше на 29,16 руб. балансовой прибыли и на 24,27 руб. чистой прибыли в расчёте на 100 руб. основных средств, чем в 2017 году.

Проведенный ранее анализ системы управления основным капиталом в ООО «Брасовские сыры» показал, что управление данным процессом построено эффективно, однако есть моменты, на которые стоит обратить пристальное внимание.

Совершенствование управления основным капиталом в ООО «Брасовские сыры» должно быть направлено на реализацию следующих

направлений: технических, организационных, экономических. Однако следует не расплываться на весь комплекс мероприятий, а направить усилия руководства, прежде всего, на следующие направления:

более интенсивная загрузка производственных мощностей с 45 до 57%;

расширение ассортимента продукции, что позволит снизить внутрисменные простои оборудования, повысить производительность труда и фондоотдачу основных средств [4, 5, 6].

В этом направлении возможно увеличить загрузку мощностей по производству сыра до 57%, что вполне реально, но требует проработки вопросов сбытовой политики и освоения новых рынков сбыта, в частности Курской, Смоленской, Московской, Белгородской областей.

Также можно порекомендовать ООО «Брасовские сыры» расширить ассортимент сыра и производить не только сорта твёрдых и полутвёрдых сыров, но и плавленых сыров.

Реализация предлагаемых мероприятий по внедрению в линии по производству плавленых сыров в конечном результате положительно скажется на показателях эффективности работы предприятия: выручка увеличится на 3,5%, прибыль от продаж – на 10%. Рентабельность продаж составит 6,5%, что на 0,4 п.п. выше данных отчетного года.

Затраты на ввод новой технологической линии плавленых сыров в ООО «Брасовские сыры» (с учётом капитальных затрат на покупку линии 3750 тыс. руб.) принесут положительный экономический результат и окупятся через 2,1 месяца. Загрузка производственных мощностей увеличится до 57%, фондоотдача вырастет на 2,6%. Предприятие по проекту сможет получить 39,36 руб. чистой прибыли на 100 рублей среднегодовой стоимости основных средств, что на 4,49 рублей больше, чем фактически в 2019 году. В дальнейшем для завоевания рынка данного вида продукции следует наращивать объемы производства и продаж [7, 8, 9, 10].

Дальнейшие направления совершенствования управления эффективностью использования основного капитала в ООО «Брасовские сыры» должны быть направлены на повышение технического ранга работников, модернизацию активной части основного капитала, мотивацию работников, посредством установления размера заработной платы исходя из роста фондоотдачи.

Библиографический список

1. Аблеева А.М. Особенности оценки структурных сдвигов при формировании структуры основного капитала // Социальная политика и социология. 2012. № 9 (87). С. 186-196.
2. Методология и механизмы совершенствования размещения и специализации агропромышленного производства / А.И. Алтухов и др. Курск, 2016. 155 с.
3. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №1. С. 45-47.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
5. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 47-54.
6. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. Барнаул, 2017. Кн. 1. С. 216-218.
7. Рынок сыродельных продуктов в России и Брянской области: становление, проблемы и пути решения / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 5 (63). С. 29-35.
8. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 222-224.
9. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Дьяченко О.В. Развитие сырной промышленности и молочного скотоводства в регионе: диспропорции и пути преодоления // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 42-49.
10. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Пенкин А.А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. Т. 1. 2015. С. 838-840.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ
В ПРОДВИЖЕНИИ ТОВАРОВ**
Modern approaches in the promotion of goods

Беликова Д.Д., магистрант
Belikova D.D.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Рассмотрено изменение маркетинговых подходов, приведены новые тенденции в маркетинге, описаны особенности современных маркетинговых подходов. Разобраны понятия «нейромаркетинг», «маркетинг влияния», «фокус-группа». Описана роль искусственного интеллекта в современном маркетинге.

Abstract. *The change in marketing approaches is considered, new trends in marketing are presented, the features of modern marketing approaches are described. The concepts of "neuromarketing", "influence marketing", "focus group" have been analyzed. The role of artificial intelligence in modern marketing is described.*

Ключевые слова: современный маркетинг, нейромаркетинг, маркетинг влияния, лидер мнений, искусственный интеллект, фокус-группа.

Keywords: *modern marketing, neuromarketing, influencer marketing, opinion leader, artificial intelligence, focus group.*

В сегодняшних реалиях маркетологи привыкли делить маркетинг на 2 вида – современный маркетинг и традиционный. Основным полем деятельности современного маркетинга является Интернет, часто применяются технологии и достижения технического прогресса, используются и видоизменяются новые подходы. Так, в отличие от традиционного маркетинга, в котором рекламировался именно товар, в современном – упор в рекламе делается на образ жизни, который каким-то образом зависит от того, что купит потребитель. В современном маркетинге очень важную роль играет обратная связь, поскольку продвижение происходит в социальных сетях, а в них возможно получать ответ от потребителя оперативно. Маркетологи в современных и крупных компаниях применяют нейромаркетинг, продвижение через

социальные группы во многом заменило продвижение через СМИ (газеты, радио), хотя и не вытеснило полностью, маркетинг влияния становится всё более распространен, применяется искусственный интеллект для большей эффективности.

Нейромаркетинг - это комплекс мероприятий в маркетинге, которые позволяют изучить отношение человеческого мозга и сознания к определённому товару, услуге или продукту. Наиболее часто для понимания области применения нейромаркетинга приводят пример с фокус-группой [1].

Фокус-группа - это выборка людей, которая оценивает конечный продукт, например, фильм, и от реакции и решения людей из этой группы зависит, в том числе, когда продукт, товар или услуга поступит на рынок. Так как мнение людей субъективно, может измениться под чужим влиянием, зависит от настроения, то результаты решений фокус-группы могли быть недостоверны и привели к неуспешным запускам. Именно в данном эксперименте наиболее показателен эффект от применения нейромаркетинга, как инструмента, ведь его использование позволяет оценить и увидеть, как человек на уровне подсознания реагирует на тот или иной момент в фильме, сценарный ход и так далее, вне зависимости от таких факторов как настроение, самочувствие и так далее. При помощи нейромаркетинга специалисты способны выявлять когнитивный и эмоциональный отклик на коммерческое предложение или информацию, оценивают степень восприятия информации пользователем [2].

В нейромаркетинговом исследовании, проведенном учеными из Австралии, было показано, что рекламный видеоролик с быстро меняющимися эпизодами не понравился (как следовало из субъективных отчетов) ни одному из участников эксперимента; более того, этот видеоролик вызывал раздражение. Однако сканирование мозга участников во время просмотра рекламных видеороликов с разным темпом меняющихся эпизодов выявило, что именно ролик с быстрым темпом запомнился существенно лучше статичных или малодинамичных роликов. Впоследствии продукт, который рекламировался в этом «плохом», с точки зрения классического маркетинга, видеоролике, быстро узнавался в супермаркете и чаще покупался [3, с. 180].

Нейромаркетинг часто применяют в совокупности с такими инструментами, как видео- или айтрекинг. Эти инструменты позволяют «поймать» взгляд потребителя, определить в какую зону наиболее часто направлено его внимание, какое время он уделяет изучению этой зоны. Эти инструменты получили широкое применение при разработке

сайтов, в исследованиях эффективности рекламы и восприятия различных текстов [6].

Исследования в нейромаркетинге стоят недешево, поэтому их заказывают в основном крупные компании:

- Microsoft применяет данные ЭЭГ анализа для того, чтобы лучше понимать поведение пользователей при взаимодействии с персональными компьютерами.
- Google сотрудничает с исследовательским центром NeuroFocus, чтобы определить реакцию аудитории на рекламные объявления в YouTube.

По данным статистики более 50% населения земного шара пользуется социальными сетями, при этом среди поколения милениалов (1980 – 2000 годы рождения) активными пользователями социальных сетей является почти 90% людей, среди представителей поколения X (1965-1980 годы рождения) 77,5%, почти 50% среди представителей поколения бэби-бумеров (1944-1965). У каждой возрастной группы можно выделить наиболее популярную социальную сеть. Выстраивая свою рекламную кампанию через продвижения бренда в социальных сетях, маркетологи должны чётко понимать возраст своей целевой аудитории и выбирать верную социальную сеть для продвижения.

Выстраивая активное взаимодействие с потребителем в социальных сетях, маркетолог компании может более четко определить портрет целевого потребителя, в том числе провести исследование, позволяющее сделать выборку и определить основные черты и интересы группы (поскольку имеется возможность просмотреть личные профили практически каждого потребителя в социальной сети, с которым выстраивается взаимодействие). Благодаря такой выборке данных, компания может понять в каком направлении ей следует развиваться, какие ожидания у потребителя, сформулировать миссию и цели. При разговоре о продвижении в социальной сети можно привести в пример продвижение такого бренда, как Burger King. Бренд чётко понимают свою целевую аудиторию (люди школьного возраста и молодежь) и строит свой контент таким образом, чтобы он вызывал эмоции, заставлял его обсуждать, часто даже используя провокацию и грубость в своих постах.

Популярным при продвижении товара, работы или услуги является использование маркетинга влияния. Маркетинг влияния подразумевает под собой выбор лица бренда, лидера мнений, который будет «продвигать» товар. При использовании такого инструмента маркетинга необходимо соблюдать правила. Во-первых, ещё на этапе выбора лидера необходимо понимать портрет пользователя, не

забывать про особенности локальных рынков, где будет происходить продвижение продукта. Реклама и продвижение за счёт блогера, певца, актёра или другой популярной личности должна быть построена таким образом, чтобы образ личности совпадал с тем посылом, который компания закладывает в рекламу. Если у выбранной личности сожился в СМИ образ человека, который вовлечен в обсуждение политики и спорта, то продвижение рекламной кампании косметической линии через него не будет иметь эффекта, так как аудитория лидера не будет настроена лояльно к продукту, приток заинтересованных потребителей будет небольшим и малопродуктивным. Во-вторых, важна активность и общая выборка «последователей» лидера. Аккаунт в социальной сети у лидера мнений может насчитывать миллион подписчиков, но активными являются лишь 200-300 человек? Скорее всего, большая часть подписчиков являются «мертвыми душами», рекламными аккаунтами, притока и эффекта от продвижения у такого лица мнений не будет. В данном случае работает следующий принцип: 100 человек в закрытом аккаунте, но собранные по принципу «каждый может себе это позволить, каждый второй захочет купить» – намного интереснее, чем стандартный миллион подписчиков. Таким образом, прежде чем сделать выбор в пользу маркетинга влияния, специалисты должны провести исследование и проверить все возможные риски, связанные с выбором такого инструмента. Маркетинг влияния тогда работает эффективно, когда блогер/певец/актёр является настоящим амбассадором бренда, каждое действие лидера будет иметь то или иное последствие для бренда в целом [4].

Помимо дополнительного интереса к вашему продукту, активность в соц. сетях увеличивает уровень доверия. Люди, как правило, доверяют брендам, имеющим странички в нескольких социальных сетях. Конечно, это при условии, что странички ежедневно обновляются и содержат релевантную информацию, которая всегда доступна. Последние исследования показали, что сегодня потребитель, особенно представители поколения Z, в поисках информации о бренде пойдут не в Wikipedia или на сайт бренда, намного чаще поиск информации происходит в Instagram или других социальных сетях.

Достаточно долго ИИ воспринимался как нечто из области научной фантастики или как технология отдаленного будущего, однако сегодня системы на основе ИИ решают практические задачи и приносят реальную пользу бизнесу. ИИ стал незаменимым инструментом маркетинга, и это обусловлено изменениями, которые происходят в настоящее время. Получить отклик у целевой аудитории, готовой

приобрести продвигаемую продукцию или услуги, – основная цель каждой маркетинговой кампании. Исходя из этого разрабатываются подходы и мероприятия, ориентированные на удовлетворение потребностей целевой группы потребителей. Но сегодня благодаря ИИ стал реальностью адресный подход, когда реклама может быть направлена уже не на широкую аудиторию, а на конкретного потребителя, а значит, она становится максимально эффективной. Персонализированный и релевантный рекламный контент, отвечающий всем потребностям конкретного потребителя, позволяет получить нужный отклик и стимулировать совершение покупки.

Персонализация предполагает выстраивание коммуникации с потребителем на совершенно новом уровне. При этом учитываются все факторы: гендерные и возрастные особенности, интересы и потребности аудитории, наиболее приемлемый формат общения и т.д. Именно ИИ позволяет реализовать такой подход, поскольку в каждом рекламном сообщении содержится ряд элементов, поддающихся персонализации (формат, изображение, цветовая палитра, посыл, слоганы и др.).

Применение ИИ в качестве маркетингового инструмента дает представителям бизнеса ряд преимуществ:

- анализ и практическое применение информации в реальном времени. Современные системы на основе ИИ способны не только накапливать огромные объемы информации о посетителях, но и систематизировать ее, а затем применять на практике;
- углубленное знание потребностей своей аудитории;
- оптимизация затрат на рекламу.

Библиографический список

1. Словарь маркетолога: Что такое нейрома
2. ркетинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.calltouch.ru/glossary/neyromarketing/> (дата обращения 01.12.20).
3. Нейромаркетинг: как это работает на самом деле [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sostav.ru/publication/nejromarketing-kak-eto-rabotaet-na-samom-dele-23553.html> (дата обращения 01.12.20).
4. Красильников А.Б. Становление концепции нейромаркетинга // Евразийский научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». 2015. №1(53). С.179-181.
5. Инфлюенс-маркетинг: подходы и тонкости продвижения бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <https://imba.ru/blog/publichnoe->

1/post/influens-marketing-podkhody-i-tonkosti-prodvizheniia-biznesa-50 (дата обращения 01.12.20).

6. Искусственный интеллект как инструмент маркетинга [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/marketing/81057-iskusstvennyu-intellekt-kak-instrument-marketinga> (дата обращения 01.12.20).

7. Evenko V. V., Belikova D. D. Ergonomic Adjustments of a Website Due to Changes in Preferences and Mechanisms of Information Perception by People. GraphiCon 2019 Computer Graphics and Vision, 2019, Bryansk, Russia, September 23-26, pp. 215-218.

8. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

УДК 338.001.36

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ
Enterprise business management

Валене К.В., студент
Дьяченко О.В., к.э.н., доцент
Valene K.V., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены показатели деловой активности предприятия, определены причины, предложены и оценена эффективность мер по улучшению расчетной дисциплины на предприятии.

Abstract. *Indicators of business activity of the enterprise are considered, the reasons are determined, the effectiveness of measures to improve calculation discipline at the enterprise is proposed and evaluated.*

Ключевые слова: деловая активность предприятия, оборачиваемость производственных ресурсов, совершенствование расчетной дисциплины.

Keywords: *business activity of the enterprise, turnover of production resources, improvement of calculation discipline.*

АО «Конный завод «Локотской» – это развитое многофункциональное сельскохозяйственное предприятие, в котором наряду со ста-

рейшей отраслью коневодством успешно развивается и растениеводство, в частности производство зерновых и зернобобовых культур. Оно является небольшим предприятием по численности работников, которая составила 83 человека в 2018 году, что на 16,2% меньше, чем в 2016 году и на 11,7% по сравнению в 2017 годом.

Предприятие относительно стабильно по показателям, характеризующим материально-техническому базу: среднегодовая стоимость основных и оборотных средств за 2016-2018 годы сократилась несущественно – на 9,4% и 3,2% соответственно. Размер сельскохозяйственных угодий, также поголовье лошадей на предприятии стабильно.

Стоимость произведенной валовой продукции за 2017-2019 годы увеличилась на 25018 тыс. руб. (38,6%), а выручка – на 30481 тыс. руб., или на 37,8%. Следует отметить, что темпы роста этих показателей замедлились за последние два года, по сравнению с 2016-2017 годами.

АО «Конный завод «Локотской» ввиду специфики своей деятельности является узкоспециализованным предприятием, который более 90% своей выручки получает именно от продажи лошадей.

Предприятие имеет нормальное финансовое состояние. Оно финансово устойчиво, рентабельно, однако имеются проблемы с погашением краткосрочных обязательств наиболее ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью).

Деловая активность предприятия характеризует эффективность текущей деятельности предприятия и связана с результативностью использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия [1, 2, 3].

Оценка показателей деловой активности предприятия показала, что за 2016-2018 гг. среднегодовая производительность труда увеличилась на 65,3%, фондоотдача – на 53%, материалоотдача – на 13,4%, эффективность использования сельскохозяйственных угодий – на 38,6%.

Размер выручки также вырос в расчёте на одного среднегодового работника на 64,4%, 100 руб. основных средств – на 52,2%, 100 руб. материальных затрат – на 12,8%, 100 га сельхозугодий – на 37,8%.

Размер прибыли от продаж также изменился в положительную сторону: на одного среднегодового работника – на 69,3%, 100 руб. основных средств – на 56,7%, 100 руб. материальных затрат – на 16,1%, 100 га сельхозугодий – на 41,9%.

Отрицательным следует отметить тот факт, что за 2017-2018 годы фондорентабельность упала на 7 п.п., было получено на 27,3% меньше прибыли от продаж в расчёте на 100 руб. материальных затрат, а также меньше прибыли на 10,7% в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Период оборачиваемости материальных ресурсов сократился на 30,98 дней, что положительно характеризует интенсивность обращения материальных ресурсов предприятия и более интенсивное их использование в процессе производства продукции. Оборачиваемость денежных средств также уменьшилась на 1,63 дней, но это указывает на рост интенсивности обращения денежных средств предприятия.

Положительным служит снижение срока погашения кредиторской задолженности (70,77 дня), что говорит о состоянии предприятия должным образом и своевременным погашением кредиторской задолженности, т.е. у предприятия снижается задолженность по налогам, перед бюджетом, поставщиками, по оплате труда [4, 5, 6].

Дебиторская задолженность – задолженность предприятия и отдельных лиц за уже оказанные услуги. Нормальным показателем дебиторской задолженности считается срок около 73 дней. В АО «Конный завод «Локотской» в 2016 г. данный показатель составлял – 34,83 дней, а в 2018 г. – 27,04 дней. Следовательно, по сравнению с 2016 годом срок погашения дебиторской задолженности снизился на 7,80 дня, и показатель находится в норме. Но его всё равно необходимо стараться сокращать, т.е. требовать возвращения денежных средств у дебиторов для своевременного покрытия части кредиторской задолженности.

Уровень деловой активности предприятия во многом зависит от организации расчётной дисциплины. Оперативная работа и контроль за состоянием расчётных операций является важнейшими сторонами финансовой деятельности предприятия. В этом направлении нами было предложено:

- провести мероприятия по совершенствованию договорной работы и договорной дисциплины;

- проводить оценку финансового состояния покупателя на основе предложенной балльной системы;

- закрепить обязанности за определенным сотрудником финансового отдела, который будет осуществлять постоянный оперативный контроль за качеством расчётно-финансовых операций и платежной дисциплины;

- осуществить оптимизацию производственно-отраслевой структуры [7, 8, 9, 10].

Внедрение предлагаемых мероприятий в АО «Конный завод «Локотской» позволит повысить выручку на 18909 тыс. руб. В результате чего эффективность использования производственных ресурсов увеличится: фондоотдача повысится на 0,10 руб., среднегодовая производительность труда – на 160,23 тыс. руб., оборачиваемость материальных запаса-

сов сократится на 25,95 дней, а денежных средств – на 0,13 дней.

В положительную сторону изменятся и показатели оборачиваемости капитала: совокупного – на 0,05 п., оборотного – на 0,09 п., собственного – на 0,09 п. Также повысится коэффициент оборачиваемости средств в расчётах с 13,32 до 14,91 п., что приведёт к снижению сроков погашения дебиторской и кредиторской задолженности на 2,89 и 8,70 дней соответственно.

Реализация совокупности предлагаемых мероприятий позволит повысить эффективность управления деловой активностью в АО «Конный завод «Локотской» и улучшить его финансовое состояние в целом.

Библиографический список

1. Сидоренко А.С. Анализ существующих систем мониторинга экономической безопасности на промышленном предприятии // Инновационно-промышленный потенциал развития экономики регионов: сборник научных трудов. 2016. С. 424-426.

2. Казимилова Т.А. Финансово-кредитные механизмы АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 159-162.

3. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.

4. Казимилова Т.А. Механизм расчётов в управлении эффективностью бизнеса // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 204-208.

5. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

6. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 82-85.

7. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Стати-

стический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 181-185.

8. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.

9. Глушак О.В., Васькин В.Ф., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.

10. Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 7-11.

УДК 658.8

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ
ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО» Г. ПОЧЕП**

*Evaluation and directions for improving sales activities based
on the materials of «Pochep-milk» LLC in c. Pochep*

Валентинов Р.А., студент

Бабьяк М.А., к.э.н., доцент

Valentinov R.A., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка управления сбытовой деятельностью предприятия. Были предложены направления совершенствования сбытовой деятельности предприятия.

Abstract. *The article analyzed and assessed the management of the sales activity of the enterprise. The directions of improvement in the marketing activity of the enterprise were proposed.*

Ключевые слова: молочные продукты, сбыт, каналы товародвижения, торговая сеть, конкуренция, инновации, прибыль, рентабельность продаж.

Keywords: *dairy products, marketing, distribution channels, trading network, competition, innovation, profit, profitability of sales.*

В хозяйственной деятельности предприятия основными вопросами являются снабжение, производство и сбыт (реализация) готовой продукции. Под готовой продукцией подразумеваются законченные производством на данном предприятии изделия, работы и услуги, которые могут быть предложены рынку как товары. Работа предприятий в новых экономических условиях предполагает реструктурирование всех функциональных сфер деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе и сферы сбыта готовой продукции. Переход на рыночную форму хозяйствования коренным образом меняет подходы к планированию и контролю сбытовой деятельности. Для успешной работы в рыночных условиях российским предприятиям необходима комплексная структурная перестройка системы управления сбытом, созданной при плановом ведении хозяйства [1, с. 30; 2, с. 41].

Маркетинг определяет взаимоотношения предприятия с внешней средой посредством ее изучения и проведения маркетинговых исследований, направленных на выявление конкурентных позиций предприятия, его потенциальных возможностей на соответствующем рынке в рамках принятой стратегии развития, которая может быть реализована благодаря грамотным маркетинговым стратегиям и тактикам [3, с. 167-170; 4, с. 250-255].

Рассматривая вопросы организации системы маркетинга следует отметить, что существенное место в ней занимает политика организации каналов товародвижения или сбытовой сети для эффективных продаж производимой продукции, включая создание сети оптовых и розничных магазинов, складов промежуточного хранения, пунктов техобслуживания и выставочных залов, определение маршрутов товародвижения, организацию системы снабжения, транспортировки, работ по отгрузке и погрузке, вопросы логистики, обеспечение эффективности товародвижения и т.д. [5, с. 105-109; 6, с. 232-237].

В условиях рынка и расширения предприятиями своих производственных мощностей всё более возрастает роль сбыта. Управление сбытовой деятельностью позволяет предприятиям действовать в определённом конкретном направлении, формировать долгосрочные связи, быстро реагировать на внешние рыночные изменения, сохранять свои товарные позиции и объёмы сбыта, приобретать ряд конкурентных преимуществ [7, с. 51-55; 8, с. 42-47, 9, с. 218; 10, с. 330].

Общество с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко»

учреждено 06.05.2010 г. на неограниченный срок. Предприятие находится в Брянской области, г. Почеп, ул. Трубочевская, д. 60.

ООО «Почеп-Молоко» осуществляет производственно-коммерческую предпринимательскую деятельность, которая направлена на выпуск цельномолочной продукции, сметаны и жидких сливок, кисломолочной продукции, творога и сырково-творожных изделий, коровьего масла, сыра, подлежащих последующей реализации конечным потребителям или посредникам через сеть предприятий оптовой и розничной торговли.

ООО «Почеп-Молоко» специализируется на выпуске цельномолочной продукции. В динамике с 2017 г. по 2019 г. выручка от реализации продукции, работ, услуг возросла на 15,6% или на 32367 тыс. руб., что связано с ростом объемов производства. Среднесписочная численность работников с расширением ассортимента и ростом объемов производства увеличилась на 2 человека. Рост среднегодовой стоимости основных средств (на 69,7%) связан вводом в эксплуатацию новых производственных объектов, приобретением оборудования и транспортных средств. ООО «Почеп-Молоко» относится к средним предприятиям Почепского района

Несмотря на рост себестоимости продукции и снижение потребительского спроса, предприятие остаётся прибыльным, так в 2019 г. прибыль от продаж составила 16791 тыс. руб., рентабельность продаж - 7,0%.

В 2019 г. производственный ассортимент в ООО «Почеп-Молоко» насчитывал более 38 наименований основной продукции. Так цельномолочная продукция представлена 13, плавленые сыры – 7, творог - 3, масло животное - 9, спреды - 6 наименованиями.

Оценка качества производимой продукции показала, что на предприятии осуществляется должный контроль за качеством исходного сырья и готовой продукции. Реализуемая продукция соответствует международным и российским ГОСТам, ТУ и СТО, имеет сертификаты соответствия.

Сбытовой деятельностью на ООО «Почеп-Молоко» занимается отдел сбыта, в состав которого входят начальник отдела сбыта, менеджер по продажам, приемосдатчик, четыре грузчика. Главной целью отдела сбыта является получение прибыли за счет роста объемов продаж. На предприятии действует гибкая ценовая политика, индивидуальный подход к покупателю, за счет чего стабилизируются объемы продаж и сохраняется занимаемая доля на рынке. Предприятие использует как собственный, так и наемный транспорт для осуществления доставки сырья на предприятие и готовой продукции покупателям.

Если рассматривать рынки сбыта молочных продуктов в порядке их значимости, то самый важный из них – внутренний, емкость которого в 2019 г. составила 80% произведённой продукции. В 2019 г. продукция предприятия также реализовывалась в Калужской, Тульской и Московской областях. Оценка и анализ управления сбытовой деятельностью ООО «Почеп-Молоко» выявил ряд недостатков и направления совершенствования в его организации.

Для стимулирования роста производства и реализации молочной продукции в ООО «Почеп-Молоко» рекомендуется дальнейшее расширение ассортимента, постоянное обновление и повышение качества молочной продукции. Изучение ассортимента молочной продукции предприятия показало, что в 2019 г. в его состав включены только три вида творожных продуктов: творог 5%, творог 9% и продукт творожный 18%.

С целью совершенствования ассортимента творожной продукции предприятию предлагается освоить выпуск биотворога «Бифилайф». В результате своей уникальности, полезности, необычной рецептуре биотворог «Бифилайф» позволит ООО «Почеп-Молоко» не только упрочить свою позицию на рынке, но и завоевать новые.

При планируемом производстве и реализации биотворога «Бифилайф» в объёме 240 т ООО «Почеп-Молоко» получит дополнительную прибыль в размере 7680 тыс. руб. При этом рентабельность производства составит 19 %, срок окупаемости проекта - 10 месяцев.

В процессе анализа были выявлены наиболее эффективные каналы реализации продукции ООО «Почеп-Молоко». В 2019 г. ими стали Брянская, Калужская, Тульская и Московская области. Эти регионы, как социально и экономически благополучные, не только не сократили закупки продукции предприятия, но и имеют благоприятные тенденции для увеличения объёмов её реализации на своей территории, несмотря на кризис в стране и проблемы в отрасли. В эти регионы были поставлены значительные объёмы молочной продукции, которые приносят предприятию большую долю прибыли.

В связи с этим предлагается в эти регионы увеличить поставки молочной продукции, восстановив их объёмы производства, значительно сократившиеся из-за снижения потребительского спроса в 2019 году. В Брянскую область предлагается увеличить поставки продукции на 150 т, в Калужскую область на 38 т, Тульскую область на 50 т, Московскую область на 50 т.

В результате предложенных мероприятий по совершенствованию управления сбытовой деятельности в ООО «Почеп-Молоко» объ-

емы производства молочной продукции собственного производства увеличатся на 8,0%, денежная выручка - на 10,4%, прибыль от продаж предприятия на 48,9% или на 8218 тыс. руб. Уровень рентабельности увеличится на 2,4 п.п. и составит 9,4%.

Библиографический список

1. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство. Брянск, 2011. 30 с.
2. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии // Рекомендации производству. Брянск, 2014. 41 с.
3. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 167-170.
4. Гринь М.Г., Горло В.И. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2016. С. 250-255.
5. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Экономический факультет. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 105-109.
6. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.
7. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.
8. Бельченко С.А., Ториков В.Е., Кубышкин А.В., Поцепай С.Н. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 42-47.

9. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.). В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 216-220.

10. Родина Т.Е., Шепелев С.И. Мировой опыт обеспечения устойчивого развития рынка продовольствия // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 329-330.

11. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 118-123.

УДК 65.0

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАКРООКРУЖЕНИЯ
ООО «МИРАТОРГ»**

Strategic analysis of the macro environment of Miratorg LLC

Волкова И.А., студент
Volkova I.A.

РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Российская Федерация
*Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev
Agricultural Academy*

Аннотация. В статье проводится анализ макроокружения организации с помощью SWOT – анализа и метода 5 сил М. Портера. На основе экспертного и морфологического методов анализа был определен перечень факторов, наиболее сильно влияющих на хозяйственную деятельность. Были отобраны наиболее значимые возможности и угрозы на основе метода позиционирования с построением матриц угроз и возможностей. По результатам анализа макроокружения конкретной организации сделаны выводы о стратегии и возможностях организации.

Abstract. *The article analyzes the macro environment of an organization using SWOT analysis and the 5-force method Of M. porter. Based on expert and morphological methods of analysis, a list of factors that most strongly affect economic activity was determined. The most significant opportunities and threats were selected based on the positioning method with the construction of threat and opportunity matrices. Based on the results of*

the analysis of the macro environment of a particular organization, conclusions are drawn about the strategy and capabilities of the organization.

Ключевые слова: стратегический анализ, SWOT – анализа, сильные стороны, слабые стороны, угрозы, возможности.

Keywords: *strategic analysis, SWOT analysis, strengths, weaknesses, threats, opportunities.*

Стратегический анализ - совокупность процессов и подходов к организации деятельности, направленных на поиск и структурирование информации, необходимой для разработки и принятия стратегических решений.

В стратегическом анализе основное внимание акцентируется на определении влияния факторов внешней среды на различные аспекты деятельности предприятия.

Для стратегического анализа самым главным является среда организации.

Для анализа внешней среды применяются определенные инструменты: PEST-, PESTEL-, STEEP-, SWOT, ETOM- анализ, метод 5 сил М. Портера и др. Одним из инструментов стратегического анализа макроокружения является SWOT-анализ, заключающийся в исследовании сильных и слабых сторон компании, а также рыночных угроз и возможностей. Этот анализ был проведен на материалах крупнейшей российской агропромышленной компании – ООО «МИРАТОРГ», специализирующейся на мясной и мясо - перерабатывающей промышленности. Предприятия компании полностью обеспечивают весь цикл производства, занимает одно из лидирующих положений на российском мясном рынке. Производственные мощности сосредоточены в двух областях России - Белгородской и Калининградской.

На первом этапе на основе экспертного и морфологического методов анализа был определен перечень факторов, наиболее сильно влияющих на хозяйственную деятельность:

1. Сильные стороны:

Поддерживает долгосрочные партнерские отношения с крупнейшими мясокомбинатами, розничными сетями и компаниями сектора HoReCa (отели, рестораны и предприятия общественного питания);

Высококвалифицированный управленческий и технический персонал;

Основные производственные показатели находятся на уровне ведущих мировых производителей и значительно превышают среднероссийские;

Безупречная многолетняя деловая репутация;
 Участие в государственных программах поддержки с/х.

2. Слабые стороны:
 Зависимости предприятия от заемных средств;
 Часть проектов находится на стадии реализации из-за пандемии;
 Высокая текучесть кадров.

3. Возможности:
 Укрепление рыночных позиций в связи с политикой импортозамещения;
 Диверсификация товаров;
 Использование инновационных технологий;
 Открытие новых точек сети ресторанов;
 Укрепление международного сотрудничества;
 Увеличение спроса на продукцию.

4. Угрозы:
 Колебания валютного курса;
 Инфляция;
 Усиление конкуренции;
 Сокращение государственных субсидий сельхозпроизводителям;
 Финансовый кризис, возникший на фоне стремительного падения цен на нефть и пандемии коронавируса.

На втором этапе были отобраны наиболее значимые возможности и угрозы на основе метода позиционирования с построением матриц угроз и возможностей (табл. 1, 2).

Таблица 1 – Матрица угроз ООО «МИРАТОРГ»

Вероятность реализации угрозы	Возможные последствия			
	разрушение	критическое состояние	тяжелое состояние	«легкие ушибы»
Высокая	Финансовый кризис, возникший на фоне стремительного падения цен на нефть и пандемии коронавируса	Колебания валютного курса	-	-
Средняя	-	Инфляция	Усиление конкуренции	-
Низкая	-	Сокращение государственных субсидий сельхозпроизводителям	-	-

Таблица 2 – Матрица возможностей ООО «МИРАТОРГ»

Вероятность Реализации возможностей	Влияние на организацию		
	Сильное	умеренное	Слабое
Высокая	Увеличение объемов производства и реализации продукции и услуг	Диверсификация товаров	-
Средняя	Открытие новых точек сети ресторанов	Использование инновационных технологий	-
Низкая	Увеличение спроса на продукцию	Укрепление международного сотрудничества	-

На следующем этапе получили обобщенную матрицу SWOT-анализа ООО «МИРАТОРГ» (табл. 3), где каждому полю матрицы соответствует определенная корпоративная стратегия предприятия.

Таким образом, на 2020 год ООО «МИРАТОРГ» может увеличивать объемы производства и реализации продукции и услуг, а также может расширить ассортимент выпускаемой продукции, освоить новые виды производств, что сделает продажи компании высоко диверсифицированными, а также обеспечит стабильность развития. Для этого компании можно привлекать специалистов из других крупных российских компаний для обмена опытом и свежих идей.

Таблица 3 - Обобщенная матрица SWOT-анализа ООО «МИРАТОРГ»

Внешнее окружение Внутренняя среда	<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение объемов производства и реализации продукции и услуг; 2. Расширение ассортимента, диверсификация товаров; 3. Открытие новых точек сети ресторанов. 	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Колебания валютного курса; 2. Финансовый кризис, возникший на фоне стремительного падения цен на нефть и пандемии коронавируса.
---------------------------------------	---	--

<p>Сильные стороны:</p> <p>1. Поддерживает долгосрочные партнерские отношения с крупнейшими мясокомбинатами, розничными сетями и компаниями сектора HoReCa (отели, рестораны и предприятия общественного питания);</p> <p>2. Высококвалифицированный управленческий и технический персонал;</p> <p>3. Основные производственные показатели находятся на уровне ведущих мировых производителей и значительно превышают среднероссийские;</p> <p>4. Безупречная многолетняя деловая репутация и высокая доля рынка, как и в России, так и за рубежом.</p> <p>5. Участие в госпрограммах по развитию сельского хозяйства</p>	<p>(4-1) Увеличение объемов производства и реализации продукции и услуг за счет безупречной деловой репутации, использования потенциала рынка, расширение доли на рынке.</p> <p>(1-2) Благодаря долгосрочным партнерским отношениям с крупнейшими мясокомбинатами, розничными сетями и компаниями сектора HoReCa компания может расширить ассортимент выпускаемой продукции, освоить новые виды производств, что сделает продажи компании высоко диверсифицированными, а также обеспечение стабильного развития.</p> <p>(2-3) Привлечение специалистов из других крупных российских компаний для внедрения нового опыта и свежих идей в сети ресторанного бизнеса.</p>	<p>(3-1) Колебания валютного курса может быть нивелировано высокими производственно-финансовыми показателями деятельности. Следует искать отечественных производителей оборудования в связи с подорожанием</p> <p>(5-2) Компания входит в число системообразующих предприятий России, которым в случае кризиса государство оказывает первоочередную помощь, тем самым она может преодолеть финансовый кризис с меньшими потерями</p>
<p>Слабые стороны:</p> <p>1. Зависимость предприятия от заемных средств;</p> <p>2. Часть проектов находится на стадии реализации из-за пандемии.</p>	<p>1-1(2) Увеличение объемов производства и реализации и расширение ассортимента обеспечит компании более устойчивое финансовое положение (за счет увеличения собственного капитала за счет прибыли)</p>	<p>(2-2) Сроки реализации проектов были сдвинуты из-за пандемии. Финансирование было перераспределено на более актуальные в кризисное время направления.</p>

Но не стоит забывать об угрозах, таких как:

- колебания валютного курса, инфляция могут привести к росту затрат предприятия;
- сокращение государственных субсидий сельхозпроизводителям;
- финансовый кризис, возникший на фоне стремительного падения цен на нефть и пандемии коронавируса.

Исходя из проведенного SWOT- анализа, ООО «МИРАТОРГ» рекомендуется выбрать стратегию макси-макси, которая направлена на реализацию благоприятных возможностей за счет мобилизации сильных сторон С - В (макси-макси).

Анализ конкурентных сил по М. Портеру позволил сделать вывод, что:

1. Рынок, на котором осуществляет свою деятельность «МИРАТОРГ», средненасыщен. Существует 2 крупных игрока — ГК «Содружество» и «Черкизово» и ещё около пяти игроков поменьше, поэтому можно с полной уверенностью говорить о среднем уровне насыщения рынка.

2. На сегодняшний день темп роста рынка можно охарактеризовать как замедляющийся, но растущий. Агрокомплексы приобретают новые конкурентные качества, но по сути рынок остается на том же этапе. Основные усилия компания должна сосредоточить на построении высокого уровня знания товара и на построении осведомленности об уникальных особенностях товара.

3. Так как компания «МИРАТОРГ» нацелена на розничные продажи, то объем продаж равномерно распределен между всеми клиентами компании.

4. Товар компании частично уникален, узнаваем и обладает некоторыми отличительными характеристиками, которые важны для постоянных клиентов.

Для сохранения конкурентоспособности необходимо постоянно проводить мониторинг предложений конкурентов и появления новых игроков. Снижать влияние ценовой конкуренции на продажи компании. Акционную активность сконцентрировать на построении длительных отношений с покупателем. Рекомендуется диверсифицировать портфель клиентов. Требуются специальные программы для для VIP - клиентов и эконом-программы для потребителей.

Библиографический список

1. Казакова Н.А. Современный стратегический. М.: Юрайт, 2020. 469 с.

2. Новичкова Л.М. Инструменты стратегического анализа компании // Молодой ученый. 2015. № 21.1 (101.1). С. 56-60.
3. Кузнецова Е.Ю. Современный стратегический анализ. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. 131 с.
4. Подгорнов В.В. SWOT-анализ как инструмент управления интегрированной экономической системой // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. № 5. С. 14-20.
5. Трясцина Н.Ю., Суринова О.Н. Стратегический анализ внешней среды организации АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2016. № 5. С. 44-53.
6. Трясцина Н. Ю. Стратегический анализ в обеспечении экономической безопасности: учебное пособие. Электрон. текстовые дан. М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2019. 155 с.
7. МИРАТОРГ [Электронный ресурс]. URL: <https://miratorg.ru> (дата обращения 10.11.2020г.).

УДК 339.138 : 004

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЦИФРОВОМ МАРКЕТИНГЕ

Key trends in digital marketing

Гавриленкова В.С., студент

Чулкова Г.В., к.э.н., доцент

Gavrilenkova V.S., Chulkova G.V.

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, Российская Федерация

Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. В статье рассмотрены основные тренды развития цифрового или digital-маркетинга, такие как персонализация, визуализация, видеоконтент, геймификация, омниканальность, которые уже успешно реализуются в различных сферах деятельности.

Abstract. *The article discusses the main trends in the development of digital or digital marketing, such as personalization, visualization, video content, gamification, and omnichannel, which are already successfully implemented in various fields of activity.*

Ключевые слова: цифровой маркетинг, digital-маркетинг, современный маркетинг, диджитализация маркетинга.

Keywords: *digital marketing, digital marketing, modern marketing, digitalization of marketing.*

Современный маркетинг - это не про то, как заставить купить здесь и сейчас, а про улучшение потребительского опыта и безупречный сервис. Привлечь клиента и удержать его сегодня помогают инновационные цифровые технологии, так как то, что вчера работало и приносило прибыль, сегодня уже может быть неактуально. Современные реалии таковы, что если компании нет в Интернете, значит, нет и в бизнесе. Рассмотрим основные тенденции цифрового или digital-маркетинга, которые уже успешно реализуются в различных сферах деятельности (рис. 1).

Одним из главных трендов последних лет является персонализация. Персонализация - это процесс осознания субъектом собственной личности как общественно значимой, результатом чего выступает его активная деятельность, нацеленная на трансляцию другим своей индивидуальности [1, с. 345].

Времена, когда целевой аудиторией можно было назвать, к примеру, всех женщин от 18 до 50 лет, давно прошли. Сегодня даже рекламу товаров повседневного спроса делают под узкую целевую аудиторию. Сегментация - основа построения маркетинговой стратегии. В сегменте B2B аудиторию разделяют по критериям: проблемы, потребности, география, объемы продаж, цели и т.д. Хороший маркетинг строится под проблемы и желания разных сегментов целевой аудитории. Сегодня легко можно персонализировать всё: контент, дизайн, рекомендации по продуктам, услугам, акции и многое другое. Чем точнее попадание в потребности клиента, тем он лояльнее.

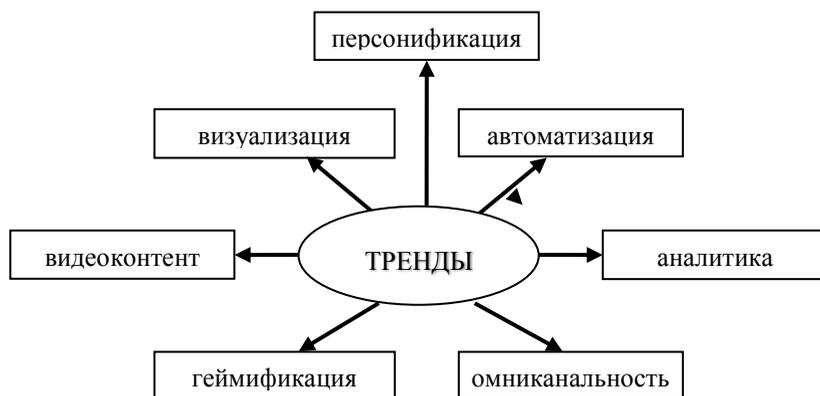


Рисунок 1 - Основные тренды digital-маркетинга
Составлено авторами

Автоматизация – это одно из направлений научно-технического прогресса, использующее саморегулирующие технические средства и математические методы с целью освобождения человека от участия в процессах получения, преобразования, передачи и использования энергии, материалов [2].

Важно строить работу с B2B-клиентами на долгосрочной основе. Сегодня персональные коммерческие предложения и индивидуальные прайс-листы уже не являются новшеством. Практически стандартом становится скачивание сгенерированных документов по заказу, что значительно повышает лояльность за счёт серьезного снижения временных затрат клиентов. Например, создание личного кабинета на сайте позволяет вести документооборот и финансовую отчетность, выгружать персональные прайс-листы, коммерческие предложения, обрабатывать как офлайн, так и онлайн-заказы.

Технологии автоматизации приема и обработки заказов направлены на улучшение сервиса, оптимизацию взаимодействия между менеджерами и клиентами, исключение ошибок и человеческого фактора.

Следующий тренд - это визуализация. Визуализация – это общее название приёмов представления числовой информации или физического явления в виде, удобном для зрительного наблюдения и анализа [3, с. 221]. Современный маркетинг насчитывает большое количество инструментов визуальной коммуникации, позволяющих задействовать эмоциональный опыт и ускорить принятие решения о покупке. Например, продажа архитектурных стекол. Рендеринг внешнего вида здания с остеклением в различное время суток. Потенциальный архитектор или застройщик «заглядывает» в будущее и яснее представляет, как будет выглядеть здание. Текст читают не все, а хороший визуал сразу притягивает внимание.

Оmnikanальность – это взаимная интеграция разрозненных каналов коммуникации в единую систему, с целью обеспечения бесшовной и непрерывной коммуникации с клиентом [4, с. 58].

Офлайн и онлайн эффективно работают только в тандеме. Omnikanальный маркетинг - это коммуникация с целевой аудиторией во всех возможных каналах: приложение, сайт, электронная рассылка, колл-центр, офлайн-точка, интернет-магазин, блог, сообщество в социальных сетях. Особенно важно сегодня «быть в телефоне» у клиента.

Преимущества данного подхода заключаются в следующем: доступ к информации о продукте в удобной для клиента форме; получение персональных предложений в любое время и в любом месте; быстрое решение вопросов с покупкой, доставкой, установкой; понят-

ная и эффективная сервисная поддержка; комфортная коммуникация с помощью текста, голосовых сообщений или звонков.

Геймификация (игрофикация) - это совокупность решений, включающих характерные для компьютерных игр подходы в неигровые процессы, с целью увеличения показателя вовлеченности в решение задач и использование продуктов, то есть введение игровых моментов в различные сферы жизни [5, с. 211].

Мягкое и эффективное вовлечение клиентов в процесс продаж и решение бизнес-задач с помощью игровой механики позволяет изучать потребности целевой аудитории, укреплять позиции бренда, повышать лояльность действующих и привлекать новых клиентов, увеличивать число продаж и средний чек, обучать сложным процессам в легкой форме. Например, копилка на отдых в приложении банка, сайт с опросом и расчетом цены дизайна интерьера, вознаграждение за регистрацию (подписка на неделю, бесплатный доступ, экспертная рассылка и т.д.), конкурсы, игры, розыгрыши (можно адаптировать для B2B и B2C). Геймификация является отличным способом избежать негатива и установить контакт с аудиторией без видимой рекламы и навязывания.

Видеоконтент - это видео, основанное на потребностях целевой аудитории. Многие предпочитают посмотреть ролик вместо чтения длинных текстов. Компании, желающие быть в тренде, обязательно заводят YouTube-каналы. Видеоконтент стремительно набирает обороты и с каждым днем укрепляет позиции [6, с. 120]. Например, лайфхаки по ремонту и отделке для поставщиков строительных материалов; до и после для компании, занимающейся строительными и монтажными работами; обзоры музыкальных инструментов для интернет-магазина акустического оборудования. Необязательно использовать ролики для прямых продаж, так как например, экспертность, портфолио, элементы развлекательного контента прекрасно действуют на лояльность клиентов и повышают авторитетность компании.

Аналитика - это искусство анализа. Чтобы эффективно строить стратегию продаж, нужно знать, через сколько часов и дней у вас покупают те, кто пришел с Яндекс.Директ, социальных сетей, сайта и т.д. Сегодня выбирают тех, у кого можно купить товар или услугу в один клик без сложных заполнений анкет, длинных очередей и непонятных бюрократических схем.

Сервисы сквозной аналитики позволяют отследить путь от первого касания до покупки и получить следующую информацию: источники трафика (с какого ресурса узнали, откуда позвонили и т.д.), отчеты о совершенных покупках; работа с клиентами (звонки, продажи,

заявки, запросы, допродажи); стоимость привлечения клиента, доходность и другие показатели [7, с. 168].

В условиях большой конкуренции важно оперировать точными данными. Победа в конкурентной борьбе принадлежит тем, кто знает все о своем потребителе [8, с. 174].

Итак, рассмотренные тенденции в той или иной мере отражают текущий этап диджитализации маркетинга. Все рутинные операции можно задействовать через провайдеров инфраструктурных и платформенных облачных сервисов, а экспертизу получить от компаний, предоставляющих консалтинг, интеграцию, IT-аутсорсинг. Большинство современных систем включают элементы, полученные в виде услуг: это может быть консультация по архитектуре будущего продукта, услуга по внедрению системы аналитики, аренда облачных баз данных или аутсорсинг управления сервисами компании. Передача задач на аутсорс помогает компаниям фокусироваться на собственном бизнесе. Умение работать с такой IT-системой, построенной на внешних сервисах, получать от неё максимум, создавать и поддерживать рабочие процессы и видеть направления будущего развития поможет бизнесу адаптироваться к любым кризисам.

Библиографический список

1. Чулкова Г.В., Кочубей Е.В. Потенциал развития цифровизации в АПК России // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: сборник материалов международной научной конференции. 2020. С. 344-348.
2. Chulkova G.V., Lukasheva O.L., Novikova N.E., Trofimenkova E.V., Podolnikova E.M. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (EES). Agritech-IV 2020. 1053
3. Бурякова К.Н. Организационные структуры маркетинга в сельскохозяйственных предприятиях // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 218-223.
4. Новикова Н.Е. Современные маркетинговые технологии в продвижение товара на рынке // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: материалы IV Международной научно-практической конференции. Смоленск, 2014. С. 55-63.
5. Чулкова Г.В. Основные тренды современного цифрового маркетинга // Социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы: сборник трудов Международ-

ной научно-практической конференции. Киров, 2020. С. 208-211.

6. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 118-123.

7. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 166-172.

8. Полозкова Ю.А., Хохрина О.М. Разработка конкурентной стратегии организации как основа эффективного ведения бизнеса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 170-175

УДК 332.01

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА

Features of modern management technologies

Гоголя Т.В., студент

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент

Gogulya T.V., Petrukhina N.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной работе рассматриваются современные технологии менеджмента и подходы к управлению, описаны современные технологии менеджмента - контроллинг, грейдинг, бенчмаркинг, ижиниринг и реинжиниринг.

Abstract. *In this paper discusses modern management technologies and approaches to management, describes modern management technologies-controlling, grading, benchmarking, engineering and reengineering.*

Ключевые слова: менеджмент, технологии менеджмента.

Keywords: *management, management technologies.*

Технология менеджмента является системой эффективного управления, инструментами которой определены методы сбора и обработки информации, а так же разработка и внедрение систем кон-

троля и принципов управления персоналом.

В основе современного менеджмента лежит ориентация на качество производимой продукции и учет нематериальных активов предприятий.

В настоящее время России необходима «индустрия менеджмента качества», которая обслуживает не только промышленность, но и другие сферы экономики и обеспечивает консультационные, инновационные, информационные образовательные услуги. Похожие «индустрии менеджмента качества» существуют во всех без исключения промышленно-развитых странах, а годовой оборот в этой сфере исчисляется миллиардами долларов.

Качество предполагает ориентацию на клиента и должно соотноситься с требованиями клиента (ожиданиями). Это делается посредством анализа своей потребительской аудитории, а так же изучения рынка. После следует попытаться воплотить ожидания рынка в проекте и производстве продукции или услуги. Направление на потребителя не означает, что потребитель прав. Но производители должны слушать потребителя и понимать, почему он имеет такие ожидания и потребности. Вследствие этого организация обеспечения качества на предприятиях приобретает особую остроту.

Управление знаниями позволяет поставить и решить нужные задачи, вместо решений задач самих по себе. Термин «управление знаниями» (knowledge management) применяется для того, чтобы подчеркнуть ведущую роль управления перед бессистемным процессом обмена информацией. Управление знаниями понимается как общее название для методик, которые организуют процесс коммуникаций (целевого общения) в корпоративных сообществах, направляя его на извлечение новых и обновление накопленных знаний и дающий возможность сотрудникам компании вовремя решать задачи, принять решения и предпринять необходимые действия, получить нужные знания в нужное время. В таких методиках на 80% используются гуманитарные технологии, и только на 20% - IT решения.

Менеджмент знаний - это управление интеллектуальным капиталом. Основными задачами этого управления являются:

- достижение поставленных целей организации за счет роста интеллектуального капитала и его использования с большей эффективностью;
- повышение эффекта от принимаемых решений;
- создание плацдарма для появления инноваций;
- использование эталонной оценки во всех сферах деятельности;
- обучение и мотивация сотрудников;

- повышение эффективности процессов проектирования, изготовления, закупок и маркетинга.

Система менеджмента знаний - это совокупность элементов, которые взаимодействуют и являются взаимозависимыми, при этом они относятся к управлению знаниями (процессов, баз данных, программного обеспечения, организационных структур и пр.) и обеспечивают достижение поставленных целей.

В последние годы одной из наиболее эффективных инноваций в управленческом деле называют реинжиниринг. В процессе бизнес-планирования осуществляют проектирование развития организации. В дальнейшем организация также нуждается в непрекращающемся проектировании. Необходимость постоянного улучшения предполагает подход к бизнесу как к процессу. Процесс бизнеса - это множество шагов, которые совершает фирма переходя от одного состояния к другому. Очень популярным сейчас в западных странах в проектировании деловых процессов стал реинжиниринг бизнеса.

Реинжиниринг - это перестройка (перепроектирование) деловых процессов для достижения кардинального, скачкообразного улучшения работы фирмы. Реинжиниринг обладает следующими свойствами:

- отказ от старых правил и подходов и начало делового процесса как бы с "чистого листа". Это позволит преодолеть неблагоприятное воздействие сложившихся хозяйственных стереотипов;

- пренебрежение действующими системами, структурами и процедурами организации и кардинальное изменение способов хозяйственной деятельности;

- приведение к значительным изменениям показателей деятельности, по крайней мере на порядок отличающихся от предыдущих.

Основные этапы реинжиниринга:

1. Формируется положительный образ фирмы. При этом учитывается стратегия фирмы, ее основные цели и способы их достижения.

2. Создается модель существующего бизнеса фирмы. Это называют обратным реинжинирингом. Здесь воссоздают систему действий, работ, при помощи которых фирма может реализовать свои цели. Производят детальное описание и документацию основных операций фирмы, оценивают их эффективность.

3. Разрабатывают модель нового бизнеса. Происходит перепроектирование текущего бизнеса - осуществляют прямой реинжиниринг.

Бизнес-инжиниринг - технологии управления, которые основаны на применении информационных моделей структур и процессов предприятия, моделей внешней среды, а также необходимого про-

граммного обеспечения.

Интерес к бизнес-инжинирингу был вызван тем, что приоритеты в менеджменте начали смещаться от «управления ресурсами» к «организационному управлению» [1].

Стратегическая модель - это важнейшая часть технологии бизнес-инжиниринга и включает в себя последовательный ряд замыслов от тщательно сконструированной миссии – вектора, который определяет направления развития компании до построения стройной системы показателей и формирует правильную «настройку» работников на стратегию.

В настоящее время нет однозначного определения понятия контроллинг. В основе этой идеи системного управления организацией лежит стремление обеспечить успешную работу организационной системы (предприятие, торговая фирма, банк и пр.) в перспективе путем:

- адаптации стратегических целей к условиям внешней среды;
- согласования оперативных планов со стратегическим планом развития организационной системы;
- сопоставления и интеграции оперативных планов по бизнес-процессам;
- создания системы обеспечения менеджеров информацией для различных уровней управления в необходимые промежутки времени;
- создания системы контроля исполнения планов, их корректировки и сроков реализации;
- адаптации организационной структуры управления предприятием для повышения ее гибкости и способности быстро реагировать на изменчивые требования внешней среды.

Узловыми компонентами идеи контроллинга являются:

- философия доходности - направленность на эффективную работу организации в перспективе;
- разделение задач контроллинга на циклы, обеспечивающее повторяемость планирования, контроля исполнения и принятия корректирующих решений;
- создание информационной системы, адекватной задачам целевого управления» [2].

Со стороны организации контроллинг - это структурный элемент предприятия, то есть подразделение, служба или отдел, который осуществляет функции контроллинга, определяемые внутренними документами предприятия. Со стороны научной дисциплины контроллинг занимается теорией измерения ресурсов, результатов производственно-хозяйственной деятельности и процессов. Из этого следует,

что задачей контроллинга как науки является разработка теории, методов и инструментов измерения в различных ракурсах:

- материалы, труд, основные средства и т.д.

-функциональные области и процессы (производство, НИОКР, закупки, сбыт и т.п.);

- элементы управления (учет, планирование, контроль, анализ).

Задачи контроллинга могут классифицируются по различным функциональным областям менеджмента.

1. область учета: создается система сбора и обработки информации, существенная для принятия управленческих решений на различных уровнях руководства.

2. области планирования: формируются и развиваются системы комплексного планирования.

3. области контроля и регулирования: разрабатываются методы ведения контроля, определяется место его проведения и объем.

4. области информационно-аналитического обеспечения: разрабатываются архитектуры информационной системы, стандартизируются информационные каналы и носители, выбираются методы обработки информации.

5. специальные функции и задачи: проводятся специальные исследования, которые определяют состояние и тенденции развития предприятия в рыночных условиях.

Бенчмаркинг (Benchmarking) завоевал признание и успешно используется в практике бизнесменов и ученых разных стран. Сейчас бенчмаркинг придерживается принципу "от лучшего к лучшему" и приводит к успеху множество фирм США, Японии, Западной Европы. Бенчмаркинг впервые в прямом смысле появился в 1972 г. в Институте стратегического планирования Кембриджа (США). Исследовательская и консалтинговая организация PIMS (воздействие маркетинговой стратегии на прибыль), устанавливает: чтобы найти эффективное решение в области конкуренции, нужно знать лучший опыт других предприятий, которые имеют успех.

Система грейдинга предназначается для создания системы денежного стимулирования, основывается на оценке сложности труда конкретной должности. Эта оценка проводится по нескольким критериям: они применяются к работе любого профиля независимо от отрасли.

На практике грейдинг применяется для сравнения уровня оплаты труда на предприятии с уровнем, который определяется рынком. Грейдинг используют и для сравнения должностей, определения размера оплаты труда и при изменении характеристик работы.

Под грейдингом понимается группировка должностей по определенным основаниям (определение веса, квалификации и пр.), целью которого стандартизация оплаты труда. Грейдинг - это способ тарификации. Технологии грейдинга рассчитаны решить все вопросы, связанные с особенностями рынка, с вследствие влиянием организационного или человеческого фактора (оплата труда на данной должности определяется ценностью или весомостью) [3].

Таким образом, очень важное значение для развития регионов и в целом Российской Федерации играют современные технологии менеджмента.

Библиографический список

1. Анохин С.В. Современный менеджмент: стратегия на инновации // Эксперт. 2014. № 6. С.44.
2. Аренков И.А., Голубева Т.Г., Елисеев О.Н. Бенчмаркинг и маркетинговые решения. М.: Качество. Инновации. Образование, 2006. 76 с.
3. Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник. М.: Проспект, 2017. 320 с.
4. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 33-38.

УДК 658

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЦЕЛЕЙ

Strategic planning using the strategic goal map

Голуб И.М., студент
Golub I.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Стратегическое планирование – это совокупность действий и решений, осуществляемых руководством, которые ведут к

разработке специфических стратегий, предназначенных для того, чтобы помочь организации достичь своих целей. С помощью стратегических карт можно показать, за что несут ответственность менеджеры организаций, а также предложить конкретные измерители деятельности организации.

Abstract. *Strategic planning is a set of actions and decisions taken by management that lead to the development of specific strategies designed to help an organization achieve its goals. With the help of strategic maps, you can show what managers of organizations are responsible for, as well as offer specific measures of the organization's performance.*

Ключевые слова: стратегия, стратегическая карта, стратегический анализ, планирование

Keywords: *strategy, strategic map, strategic analysis, planning.*

Долгосрочная эффективная работа предприятия в условиях непрерывных изменений во внешней среде определяется правильным выбором стратегических ориентиров его развития.

Практика показывает, что предприятия, осуществляющие комплексное стратегическое планирование, работают более успешно и получают прибыль значительно выше средней по отрасли. Таким образом, на сегодняшний день стратегия – это основа управления предприятием, которая обеспечивает его развитие, повышение конкурентоспособности производимой им продукции и оказываемых услуг.

Объектом исследования выступило ООО «Почеп-Молоко» - предприятие, расположенное в г. Почеп, специализирующееся на производстве молока (кроме сырого) и молочных продуктов [1, с. 289]. Предприятие является стабильно работающим. Все показатели, характеризующие размер предприятия, имеют тенденцию к росту.

Для разработки стратегии развития предприятия была использована корреляционная матрица SWOT-анализа (рис. 1).

Анализ показал, что самого пристального внимания заслуживают такие возможности, как активный спрос покупателей, участие в государственных программах развития, возможность освоения новых технологий переработки молока и выпуска новых видов продукции. При этом основную угрозу для ООО «Почеп-Молоко» сегодня представляет сложность с привлечением кредитных ресурсов для расширения производства, высокий уровень конкуренции [2, с. 180].

Совместный анализ внешней и внутренней среды ООО «Почеп-Молоко» позволил выработать следующие направления развития:

- использование мер государственной поддержки;
 - привлечение дополнительных инвестиций;
 - освоение прогрессивных технологий для переработки молока, упаковки и хранения молочной продукции;
 - обновление и модернизация технической базы;
 - расширение ассортимента;
- активизация маркетинговой работы [3, с. 223].



Рисунок 1 – SWOT-анализ ООО «Почеп-Молоко»

Проведенный SPACE-анализ, показал, что в настоящее время

для ООО «Почеп-Молоко» наиболее вероятным направлением стратегического развития является проникновение на рынок. Цель стратегии проникновения – увеличить долю существующих товаров на освоенном рынке, и, соответственно, увеличить продажи. Рост продаж может быть достигнут посредством повышения качества продукции, повышения эффективности бизнес-процессов, привлечения новых потребителей [4, с. 249; 5, с. 254].

Результаты проведенного исследования с помощью инструментов стратегического планирования позволили представить систему целей ООО «Почеп-Молоко» в виде стратегической карты (рис. 2). Стратегические карты – это инструмент, с помощью которого можно объединить краткосрочные цели с деятельностью организации, с ее миссией и стратегией на долгосрочную перспективу.

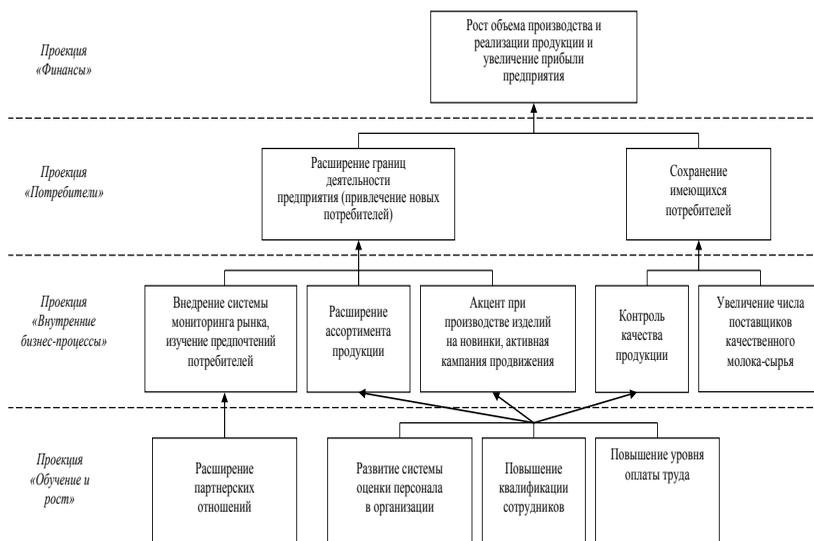


Рисунок 2 – Стратегическая карта целей ООО «Почеп-Молоко»

Для ООО «Почеп-Молоко» основной стратегической целью является увеличение объема производства и реализации продукции, с тем, чтобы увеличить прибыль предприятия. Данная цель относится к

проекции «Финансы». Также достижение стратегической цели лежит в области маркетинга, т.е. в проекции «Потребители»: руководство предприятия для достижения поставленной цели должно придерживаться двух направлений – привлечение новых потребителей и сохранение существующих покупателей [6, с. 83].

Цели первого направления могут быть достигнуты путем:

- внедрения в деятельность предприятия системы мониторинга рынка с целью изучения предпочтений потребителей и поиска новых точек сбыта;
- расширения ассортимента молочной продукции;
- акцентирования внимания на производстве новинок и продвижения их на рынок с помощью активных маркетинговых мероприятий.

Цели второго направления могут быть реализованы путем:

- внедрения системы постоянного контроля качества продукции на всех стадиях производственного процесса;
- увеличение числа поставщиков качественного молока.

Все вышеперечисленные цели относятся к внутренней технологии развития ООО «Почеп-Молоко», и отражаются в проекции «Внутренние бизнес-процессы» [7, с. 174].

В свою очередь, цели проекции «Внутренние бизнес-процессы» могут быть реализованы путем выполнения целей проекции «Обучение и рост», среди которых:

- расширение партнерских отношений;
- развитие системы оценки персонала в организации;
- повышение квалификации сотрудников;
- увеличение уровня оплаты труда.

Таким образом, для каждой проекции определяются цели и устанавливаются между ними причинно-следственные связи, отображаемые в виде графического образа карты стратегии.

Считаем целесообразным в области проекции «Внутренние бизнес-процессы» реализацию конкретных мероприятий – привлечение в штат специалиста-маркетолога с целью активизации маркетинговой работы, расширение ассортимента производимой продукции и интенсификация продвижения товаров ООО «Почеп-Молоко» [8, с. 332; 9, с. 330].

При условии реализации рекомендаций относительно стратегии развития предприятия, ООО «Почеп-Молоко» может рассчитывать на получение дополнительной прибыли от продаж в размере порядка 2268 тыс. рублей и увеличение рентабельности продаж на 0,9 п.п.

Библиографический список

1. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Управление конкурентоспособностью молокоперерабатывающего предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 288-292.
2. Швецова О.А., Хохрина О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 179-186.
3. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 222-224.
4. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 245-250.
5. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.
6. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 82-85.
7. Полозкова Ю.А., Хохрина О.М. Разработка конкурентной стратегии организации как основа эффективного ведения бизнеса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 170-175.
8. Хохрина О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М., 2011. С. 332 – 333.
9. Родина Т.Е., Шепелев С.И. Мировой опыт обеспечения устойчивого развития рынка продовольствия // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 329-330.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ SWOT-АНАЛИЗА ПРИ
РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Using SWOT analysis technology in developing an enterprise strategy

Гусева А.С., студент
Трясцина Н.Ю., к.э.н., доцент
Guseva A.S., Tryaztsina N.Yu.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева
*Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev
Agricultural Academy*

Аннотация. В статье рассмотрена методика и выполнен SWOT-анализ предприятия на примере ООО «Дельта-Ф» в целях разработки стратегии развития предприятия на ближайшую перспективу.

Abstract. *The article considers the methodology and performs a SWOT analysis of the enterprise on the example of ООО "Delta-f" in order to develop a strategy for the development of the enterprise in the near future.*

Ключевые слова: возможности, угрозы, сильные и слабые стороны, стратегия развития.

Keywords: *opportunities, threats, strengths and weaknesses, development strategy.*

SWOT-анализ проводится с целью оценки конкурентоспособности товара, определения сильных и слабых сторон компании, возможностей ее дальнейшего роста, и разработки мероприятий дальнейшей работы, минимизирующих возможные риски. Общая методика оценки включает три этапа: обоснование критериев, характеризующих слабые и сильные стороны, угрозы и возможности, их ранжирование; оценка каждого критерия; обобщение итогов оценки, построение матрицы SWOT-анализа [1, с. 44].

SWOT-анализ выполнен на примере ООО «Дельта-Ф» – предприятия, деятельность которого заключается в разведении крупного рогатого скота, производстве сырого молока и творожной продукции. В табл. 3 представлены результаты проведения SWOT-анализа.

При анализе внутренней среды деятельности ООО «Дельта-Ф» были выявлены следующие преимущества: высокое качество продукции; практический опыт работы в отрасли; расположенность вблизи от

переработчиков; удовлетворенность клиентов; налаженные партнерские отношения с поставщиками; квалифицированный персонал.

Недостатками внутренней среды Общества являются

- узкая продуктовая линейка;
- недостаточные навыки менеджмента;
- низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия;
- слабый имидж продукции;
- отсутствие стратегии;
- высокая степень износа оборудования в некоторых отделениях;
- высокая себестоимость продукции;
- неизвестная торговая марка.

Анализируя внешнюю среду деятельности хозяйствующего субъекта возможностями развития являются:

- совершенствование управления производством;
- возможность расширения ассортимента;
- внедрение новых технологий;
- разработка стратегии продвижения продукта на рынке.

Угрозами внешней среды ООО «Дельта-Ф» являются:

- нестабильная экономическая ситуация;
- износ материально-технической базы;
- появление новых конкурентов;
- увеличение конкурентных преимуществ со стороны конкурентов
- рост налогового бремени;
- мода на употребление продукции, не содержащей компоненты животного происхождения;
- эпидемии поголовья крупного рогатого скота;
- сезонность производства

Для оценки возможностей применяется метод позиционирования каждой конкретной возможности на матрице возможностей (табл. 1) [2, с. 63].

Те угрозы, которые попадают на поля «ВР», «ВТ» и «СР» из табл. 2 (верхний левый угол), представляют очень большую опасность для организации и требуют повышенного внимания.

Таблица 1 - Матрица «Вероятность/влияние» для позиционирования возможностей внешней среды ООО «Дельта-Ф»

Вероятность использования возможности	Влияние		
	С	У	М
Высокая (В)	Разработка стратегии продвижения продукта на рынке	Совершенствование управления производством	
Средняя (С)	Возможность расширения ассортимента		
Низкая (Н)		Внедрение новых технологий	

Позиционируя каждую из угроз по степени её влияния и вероятности наступления, строится матрица угроз (табл. 2).

Таблица 2 - Матрица «вероятность/влияние» для позиционирования угроз внешней среды ООО «Дельта-Ф»

Вероят-	Влияние			
	Разрушение	Критическое состояние	Тяжелое состояние	«Легкие ушибы»
Высокая	Эпидемии поголовья крупного рогатого скота	Рост налогового бремени	Сезонность производства; Мода на употребление продукции, не содержащей компоненты животного происхождения	Появление новых конкурентов
Средняя	Нестабильная экономическая ситуация		Износ материально-технической базы	
Низкая	Увеличение конкурентных преимуществ со стороны конкурентов			

При анализе сильных и слабых сторон ООО «Дельта-Ф» путем сравнения их весомости и эффективности, наиболее приоритетными стали:

1. Сильные стороны:

- практический опыт работы в отрасли;
- удовлетворенность клиентов;
- квалифицированный персонал.

2. Слабые стороны:

- низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия;
- неизвестная торговая марка;
- высокая себестоимость продукции.

Рассмотрев возможности предприятия ОАО «Дельта-Ф», слабые и сильные стороны, проведя анализ угроз, исходящих из внешней среды, можно определить стратегию фирмы. Выводы, которые можно сделать на основании матрицы SWOT, представлены в табл. 3.

При проведении SWOT-анализа ООО «Дельта-Ф» особое внимание обращается на квадрат «Сила – Возможности», на основании данных первого квадрата формируют стратегии, позволяющие воспользоваться возможностями [3, с.58]:

1. Практический опыт работы в отрасли позволит лучше совершенствовать управление производством.
2. Удовлетворенность клиентов высоким качеством продукции способствует лучшему продвижению продукта на рынке.
3. Расширение ассортимента, добавление сопутствующих товаров позволит высокая квалификация персонала.

Таким образом, ООО «Дельта-Ф» следует разобрать стратегию по использованию сильных сторон организации для того, чтобы получить отдачу от возможностей, которые появились во внешней среде. При помощи сильных сторон и появившихся возможностей необходимо преодолеть в организации слабые стороны и предотвратить угрозы.

Таблица 3- Матрица SWOT-анализа ООО «Дельта-Ф»

	<p>Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Практический опыт работы в отрасли 2. Удовлетворенность клиентов 3. Квалифицированный персонал 	<p>Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неизвестная торговая марка 2. Высокая себестоимость продукции 3. Низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия
<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка стратегии продвижения продукта на рынке 2. Совершенствование управления производством 3. Возможность расширения ассортимента 	<p>Возможности +Сильные стороны</p> <p>2+1 (Практический опыт работы в отрасли позволит лучше совершенствовать управление производством)</p> <p>1+2 (Удовлетворенность клиентов высоким качеством продукции способствует лучшему продвижению продукта на рынке)</p> <p>3+3 (Расширение ассортимента, добавление сопутствующих товаров позволит высокая квалификация персонала)</p>	<p>Возможности +Слабые стороны</p> <p>1+3 (Низкая заинтересованность рядовых сотрудников в развитии предприятия, слабый имидж продукции ослабит продвижение товара на рынке)</p> <p>3+2 (Высокая себестоимость продукции оказывает негативное влияние на расширение ее ассортимента)</p>
<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эпидемии поголовья крупного рогатого скота 2. Нестабильная экономическая ситуация 3. Рост налогового бремени 4. Увеличение конкурентных преимуществ со стороны конкурентов 	<p>Угрозы +Сильные стороны</p> <p>3+3 (Знания персонала в области налогового учета могут способствовать снижению налоговой нагрузки предприятия)</p>	<p>Угрозы +Слабые стороны</p> <p>4+1 (Низкая узнаваемость продукции ухудшит конкурентную позицию)</p> <p>2+2 (Нестабильная экономическая ситуация приведет к росту себестоимости продукции)</p>

Библиографический список

1. Муленко О.В. Современный стратегический анализ: учеб. пособие. Ростов н/Д: РГУПС, 2017. 129 с.
2. Трясцина Н.Ю., Суринова О.Н. Стратегический анализ внешней среды организации АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2016. № 4. С. 61-71.
3. Хоружий Л.И., Трясцина Н.Ю., Аспидов Е.Н. Стратегический анализ в процессе разработки стратегии предприятия рыбной промышленности // Бухучет в сельском хозяйстве. 2018. № 4. С. 57–66.
4. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

УДК 330.4

КАК РОССИЯ МОЖЕТ ЗАНЯТЬ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ НА МИРОВОМ ИТ-РЫНКЕ?

How can Russia reach the leading positions in the global IT-market?

Демиденко А.А., студент
Демиденко А.И., к.т.н., доцент
Demidenko A.A., Demidenko A.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Глобальный рынок информационных технологий растет с каждым годом. Россия обладает большим ресурсным потенциалом и развитой материально технической базой для того, чтобы стать одним из лидеров в этой сфере. Сейчас Россия занимает весьма скромное место в структуре мирового ИТ-рынка. Постепенно ситуация меняется. Российская цифровая индустрия растет намного быстрее экономики в целом. Однако для того, чтобы догнать лидеров, ИТ-сектор должен развиваться еще быстрее.

Abstract. *The global information technology market is growing every year. Russia has great resource potential and a developed material and*

technical base to become one of the leaders in this area. Now Russia occupies a very modest place in the global IT industry. The situation is gradually changing. The Russian digital industry is growing much faster than the economy as a whole. However, in order to catch up with the leading countries, the IT sector must develop even faster.

Ключевые слова: информационные технологии, российская ИТ-индустрия, цифровая экономика.

Keywords: IT, Russian IT-industry, digital economy.

Сегодня мир стоит на пороге новой технологической революции, которая вновь изменит наш мир до неузнаваемости. На этот раз при помощи информационных технологий. Уже сейчас, в рейтинге самых дорогих компаний мира по совокупной рыночной капитализации, 6 из 10 компаний полностью или в существенной мере связаны с информационными технологиями. Пандемия COVID-19 показала, что человечество уже в принципе не в состоянии нормально функционировать без использования информационных технологий в том или ином виде.

Доля цифровой экономики в ВВП самых развитых стран продолжает неуклонно расти. По данным консалтингового агентства McKinsey (исследование «Цифровая Россия») в 2016 году размер цифровой экономики в США достиг 10,9% от ВВП или \$2 трлн., Китая – 10% от ВВП или \$1,2 трлн., Евросоюза – 8% от ВВП или \$1,3 трлн [1].

В России на официальном уровне доля информационной индустрии в ВВП не публикуется, однако такую статистику ведет Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК). Согласно их расчетам, в 2017 году суммарный вклад цифровой экономики в ВВП России составил 3,9%, в 2018 году – 5,1%, в 2019 году – 5,8%. Положительная динамика видна невооруженным глазом, однако Россия по-прежнему отстает по этому показателю от США, Китая и стран ЕС в полтора-два раза.

Сегодня ИТ сектор – это локомотив российской экономики. Согласно данным ВШЭ за период с 2010 по 2019 гг. валовая добавленная стоимость продукции российской ИТ-отрасли выросла более чем вдвое — до 945 млрд рублей (рисунок 2). Ежегодно совокупная добавленная стоимость продукции российского ИТ-сектора росла в среднем на 10%, в то время как аналогичный показатель для ВВП в целом составил всего 1,9%.

Несмотря на существенные темпы роста ИТ-сектора, экспорт российских ИТ-услуг в долларовом выражении остается весьма

скромным. По данным за 2018 год, он составил всего \$4,1 млрд. Соседями России в этом списке являются Италия (\$4,3 млрд.) и Румыния (\$3,9 млрд.). Для сравнения США экспортировали компьютерные услуги на \$24 млрд, а Ирландия на \$78 млрд!

Есть проблемы и на внутреннем рынке. В России объем инвестиций частных компаний в цифровизацию составляет всего 2,2% ВВП, тогда как в США он достигает 5%, в странах Западной Европы — 3,9%. Кроме того, если рассмотреть затраты на цифровизацию подробнее, то выяснится, что примерно 85% всех затрат на ИТ генерируют самые крупные российские компании [2].

Россия отстает от ведущих стран и по количеству ИКТ кадров. По данным за 2019 год, доля ИТ специалистов в общем объеме экономически активного населения составляет 2,4% или всего 1,8 млн. человек. Для сравнения в Великобритании это 5%, в Финляндии – 7%, а в Чехии – 4%. Ежегодно звучат заявления о катастрофической нехватке квалифицированных ИТ специалистов, однако ситуация существенно не меняется.

Главными причинами отставания России от ведущих стран в развитии цифровой экономики являются:

- 1) неблагоприятная среда для ведения бизнеса (особенно это касается маленьких компаний с ограниченными ресурсами),
- 2) медленный процесс внедрения инноваций в экономике,
- 3) устаревшее, часто тормозящее прогресс законодательство,
- 4) дисбаланс в развитии регионов. Большую часть выручки российских ИТ-компаний, работающих на внутреннем рынке, генерируют Москва и Санкт-Петербург. Остальные регионы куда меньше вовлечены в процессы активной цифровизации [3].

На текущий момент частная российская ИТ-отрасль развивается скорее вопреки, чем благодаря, и не смотря на огромный потенциал, реализовать его в текущих условиях не представляется возможным. Для этого необходимы существенные реформы.

Во-первых, одна из главных особенностей российского ИТ-рынка состоит в том, что он слабо капитализирован. На нем представлено несколько сотен крупных и средних компаний, из которых многим более 20 имеют годовую выручку выше 6 млрд руб. Следствием этого становятся недостаточное инвестирование в собственное развитие и разработку новых технологий, нехватка собственных средств для проектного инвестирования, а также отсутствие возможностей для быстрого роста за счет слияния и поглощения других компаний [4].

Во-вторых, необходимо снизить налоговую нагрузку для ИТ-

компаний. Подписанный летом закон о снижении налогов для ИТ-компаний вызвал крайне неоднозначную реакцию. Вместе с уменьшением отчислений в фонд социального страхования с 14 до 7% и снижением налога на прибыль с 20 до 3% были отменены и льготы по НДС. В структуре расходов ИТ компаний почти нет НДС, поэтому и претендовать на вычет они не могут.

В-третьих, необходимо реформировать судебную систему. Существующая на текущий момент судебная система не обеспечивает в должной мере защиту частной собственности и не помогает защитить предпринимателей от незаконного преследования.

В-четвертых, государству необходимо стать более открытым и гибким и намного больше прислушиваться к мнению бизнеса и экспертного сообщества [5].

Повсеместная цифровизация – это реальный шанс для российской экономики наконец-то слезть с нефтяной иглы, и эта цель оправдывает любые средства.

Цифровая экономика в России сегодня находится на этапе бурного развития. Однако сегодня цифровая экономика в России занимает несущественную долю в ВВП страны еще меньшую долю в глобальном масштабе, поэтому ИТ-сектор должен расти не просто быстро, а очень быстро. Только так можно преодолеть наметившееся технологическое отставание России.

Библиографический список

1. Доклад «Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса» / НИУ ВШЭ, 2017.
2. Цифровая Россия: новая реальность (McKinsey, 2017).
3. Россия онлайн: четыре приоритета для прорыва в цифровой экономике (BCG, 2017).
4. Demidenko A.I., Kramar A.V., Demidenko I.A., Demidenko A.A., BEST PRACTICES APPLICATION IN THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY IN RUSSIA // X International Scientific and Practical Conference “Innovations in Mechanical Engineering”. MATEC Web Conf., 2019. 297 с.
5. Demidenko A.I., Kramar A.V., Demidenko I.A., Demidenko A.A., BEST PRACTICES APPLICATION IN THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY IN RUSSIA // X International Scientific and Practical Conference “Innovations in Mechanical Engineering”. MATEC Web Conf., 2019. 297 с.

**БИЗНЕС-ПЛАН - ОСНОВНОЙ ДОКУМЕНТ
В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Business plan - the main document in the strategic planning of an enterprise

Дегтярева Т.В., студент
Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент
Deptyareva T.V., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье речь идет о том, что основной целью разработки бизнес-плана является планирование производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия на ближайший период в соответствии с потребностями рынка и возможностями привлечения необходимых ресурсов.

Abstract. *In this article, we are talking about the fact that the main goal of developing a business plan is to plan the production, economic and financial activities of the enterprise for the nearest period in accordance with the needs of the market and the possibilities of attracting the necessary resources.*

Ключевые слова: план, бизнес, предприятие, цель, ресурсы, рынок.

Keywords: *plan, business, enterprise, goal, resources, market.*

Бизнес-план является формой представления стратегии. Бизнес-план - это основной документ в стратегическом планировании деятельности предприятия, он служит для привлечения дополнительных средств (инвестиций). Планирование бизнеса должно начинаться именно с составления бизнес-плана.

Основной целью разработки бизнес-плана является планирование производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия на ближайший период в соответствии с потребностями рынка и возможностями привлечения необходимых ресурсов.

В процессе достижения цели бизнес-план направлен на решение следующих задач:

- планирование хозяйственной деятельности предприятия на

краткосрочный и долгосрочный периоды;

- получение кредитов и грантов, а также привлечение инвестиций;
- определение степени достижимости поставленных целей развития предприятия;
- доказательство целесообразности реорганизации предприятия.

Бизнес-план помогает предприятию:

- определить перспективные и прибыльные направления деятельности предприятия, целевые рынки и место предприятия на этих рынках;
- сформулировать долговременные и краткосрочные целевые ориентиры предприятия, стратегию и тактику их достижения;
- выбрать ассортимент продукции (товаров, услуг), которые будут предложены предприятием на рынке; оценить производственные, коммерческие расходы и финансовые потребности по их созданию и реализации;
- выявить соответствие имеющихся трудовых ресурсов намечаемым планам предприятия, условий мотивации их труда требованиям, предъявляемым для достижения поставленных целей;
- определить состав маркетинговых мероприятий предприятия по изучению рынка, стимулированию сбыта, продвижению продукции и каналам ее сбыта, ценообразованию.

Бизнес-план нужен тогда, когда предстоит решить ряд важных задач, в частности:

- привлечение инвестиций на льготных условиях от государства через механизм кредитования, субсидирования (возмещение процентов по кредитам и займам) и налоговых освобождений;
- открытие нового дела, определение профиля будущего предприятия, основных направлений его коммерческой деятельности;
- диверсификация деятельности существующего предприятия, выбор новых направлений и способов осуществления коммерческих операций;
- привлечение иностранных инвестиций [3, с. 246; 4, с. 144; 5, с. 180].

Бизнес-план – это специальный инструмент менеджмента, используемый в современной рыночной экономике как средство контроля и управления бизнесом.

Пренебрегая составлением бизнес-плана, предприниматель

рискует оказаться совершенно не готовым к проблемам, которые могут преградить ему путь к успеху. Все это повышает актуальность совершенствования бизнес–плана.

Планирование работы к с помощью бизнес–плана:

- побуждает предпринимателей досконально изучать возможности их компаний;
- помогает реализовать более правильные возможные действия для достижения поставленных целей;
- устанавливает показатели деятельности фирмы, которые необходимы для дальнейшего контроля над фирмой;
- побуждает руководителей как можно более конкретно определять свои намеченные цели;
- делает предприятие наиболее подготовленным к переменам ситуаций на рынке.

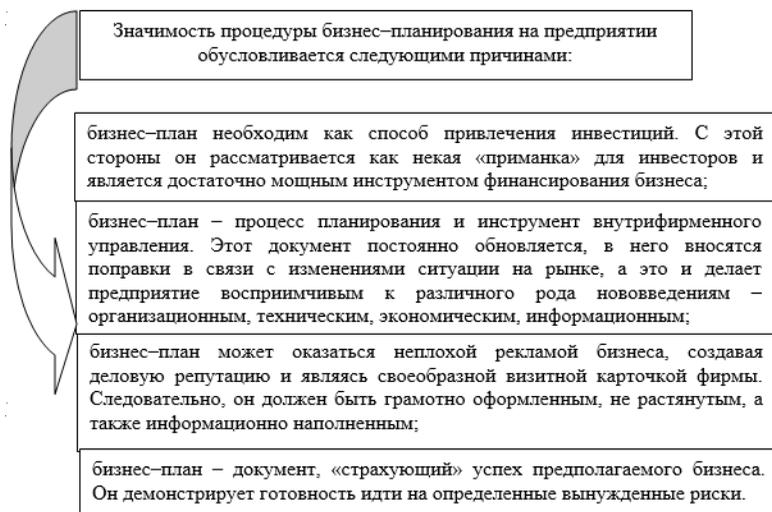


Рисунок - Причины значимости процедуры бизнес - планирования на предприятии

Основное значение бизнес–планирования заключается в том, что верно составленный план действий дает определенную перспективу развития предприятию. Необходимость в бизнес–планировании на предприятии обусловлена тем, что планирование:

- дает возможность подготовки к непосредственному использованию в будущем благоприятных для компании условий;
- проясняет возникающие в процессе управления проблемы;
- улучшает координацию действий на предприятии;
- повышает возможность в обеспечении предприятия необходимой информацией;
- способствует наиболее правильному применению различных ресурсов.

Бизнес - план является инструментом стратегического планирования, основным механизмом анализа, направленным на достижение устойчивости и рыночной стабильности.

Все подходы к управлению бизнесом можно разделить на 2 группы - активный и пассивный. Активный подход предполагает, что менеджмент заблаговременно прогнозирует изменения в окружающей среде и планирует свои действия так, чтобы как можно более максимально использовать потенциальные возможности развития и предотвращать потенциальные проблемы. Пассивный подход – это управление бизнесом путем быстрого реагирования на изменения, происходящие во внешней среде. Главным отличием активного подхода от пассивного является использование инструмента планирования в процессе управления.

Таким образом, бизнес - план в любом его проявлении позволяет провести анализ возможностей и перспектив для реализации и расширения бизнеса, а также дает ясное понимание того, каким именно образом использовать эти возможности, снижая степень возможного риска. Правильно разработанный бизнес–план позволяет бизнесмену спрогнозировать возможные изменения в производстве и проблемы в бизнесе, контролировать текущие операции, оценивать прогресс своего предприятия. Бизнес - план - это стандартный документ с определенным набором пунктов, при этом бизнес-планы могут отличаться друг от друга, хотя порядок их разработки, структура, состав и содержание разделов остается почти неизменным.

Библиографический список

1. Климов С.А., Михальченкова М.А. Взаимосвязь финансовых рисков и управленческих решений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 97-100.
2. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и

внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 298-303.

4. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 245-250

4. Пимахов Р., Хохрина О.М. Стратегии развития сельскохозяйственных предприятий // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 141-145

5. Швецова О.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики / О.А. Швецова, О.М. Хохрина, Н.А. Соколов // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 179-186.

УДК 332.122.64

ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

E-Commerce and its development prospects

Зенкин А.И., студент
Zenkin A.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. E-commerce-это предпринимательская деятельность, связанная с распространением, рекламированием, продажей услуг или товаров посредством сети интернет. Данная сфера деятельности зародилась в США, затем развивалась в Европе и лишь в конце 90-х годов получила распространение в России и Китае. Следует отметить, что развитие в Китае происходит гораздо быстрее чем в России. За 30 лет Китай сумел не только войти на этот рынок, но и занять лидирующие позиции. Они смогли создать крупные бренды, работающие по всему миру. К таким брендам можно отнести Alibaba Group, Taobao, JD.com и другие. Сегодня эти компании являются ориентиром и задают тренды.

Abstract. *E-commerce is a business activity related to the distribution, advertising, sale of services or goods via the Internet. This field of activity originated in the United States, then developed in Europe, and only in the late 90s it became widespread in Russia and China. It should be noted that development in China is much faster than in Russia. For 30 years, China has managed not only to enter this market, but also to take a leading position. They were able to create major brands operating around the world. These brands include Alibaba Group's, Taobao, JD.com and others. Today, these companies are a reference point and set trends.*

Ключевые слова: E-commerce, электронная торговля, виртуальная реальность, искусственный интеллект, Data Mining, машинное обучение, тренды, маркетинг, реклама, развитие.

Keywords: *E-commerce, virtual reality, artificial intelligence, Data Mining, machine learning, trends, marketing, advertising, development.*

Темпы развития электронной коммерции высоки, как и конкуренция в этом сегменте. Для того, чтобы заработать преимущество в сравнении с конкурентами, компании применяют современные технологии. В частности, используется дополненная реальность, искусственный интеллект, анализ данных.

Виртуальная реальность (VR) и дополненная реальность (AR) стали важной составляющей современного маркетинга. Данную технологию можно применять двумя способами: с помощью скачиваемого приложения, которое устанавливается на гаджет клиента, и WebVR/WebAR – взаимодействие с дополненной или виртуальной реальностью в браузере. WebVR/WebAR работает практически на любом устройстве, а также не требует установки каких-либо дополнительных плагинов – пользователь сможет просматривать интерактивный контент в любое время и в любом месте. AR отличается от VR тем, что не заменяет реальность, а производит дополнение реальности при помощи трехмерных моделей, изображений, текста и т.п. Технология виртуальной реальности- это современный инструмент маркетинга, который позволяет пользователю получить реалистичное представление о товаре. Покупатель может увидеть внешний вид, оценить визуальные качества. Кроме того, это отличное развлечение для потребителя. Даже если товар не будет приобретен, то клиент получит положительные эмоции, что повысит лояльность к бренду.

Искусственный интеллект (ИИ)- это способность компьютерной программы анализировать данные и принимать решения на основе накапливаемого при помощи алгоритмов опыта. ИИ применим во всех

сферах бизнеса от тяжелой промышленности до розничной торговли. Он помогает находить оптимальные варианты поставок, снижать расход материала, анализировать потоки денежных средств и многое другое. Ключевым недостатком данной системы является высокая стоимость, сложный процесс внедрения, кроме того требуется специалист, способный сделать это. Искусственный интеллект способен персонализировать работу с клиентами. Это позволяет предлагать пользователю именно то, что он хочет увидеть. Раньше интернет магазины во многом действовали наугад. Сегодня же достаточно ввести всего один поисковый запрос, чтобы вам высвечивалась соответствующая реклама по теме.

Data Mining- это процесс сбора больших данных и их сортировки. Технология позволяет анализировать, как цены конкурентов, так и продовольственную корзину покупателя. Данные проверяются, отслеживаются и на их основе находят закономерности. Это дает возможность выявлять наиболее востребованные товары, следить за спросом и улучшать маркетинг в компании.

Мало создать хороший сервис, надо ещё «достучаться» до потенциального клиента, используя цифровые каналы коммуникаций и оптимально расходуя рекламный бюджет.

В этом году американское агентство Nanarip Msrketing, работающее в сфере интернет-маркетинга, провело исследование, сконцентрированное в сегменте E-commerce. В опросе принимали участие 910 брендов и агентств. Анализ исследования был направлен на выявление лучших каналов и форматов интернет-рекламы, слабых мест маркетинга, позиционирования магазинов в социальных сетях.

Ниже на рис. 1 представлены самые популярные маркетинговые каналы.

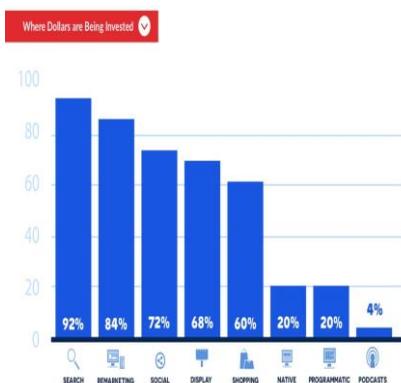


Рисунок 1 - Объем инвестиций брендов в рекламу

Как видно из данных рисунка 1, больше всего компании предпочитают инвестировать в поиск в интернете- 92%, ремаркетинг-84%, социальные сети-72%. Более 60% специалистов признались, что не используют сервисы управления фидами для обновления и разметки ассортимента под различные платформы.

Самым популярным методом рекламы является реклама с оплатой за клик. 56% опрошенных утверждают, что PPC принес положительный эффект, 28% реклама принесла небольшой результат, для 12% незначительный и только 4% сочли его бесполезным.

Прежде всего, бренды стараются разместить свою рекламу на таких площадках как Google, Facebook, Microsoft. Аналогом Microsoft Advertising в России является Яндекс.Директ, а для Facebook заменой является ВКонтакте, который популярнее на территории страны. Согласно данным Riostat, доля каналов представлена следующим образом: поисковая реклама- 65,33%, контекстная-25,78%, социальные сети-8,89. При этом средний ROI для поисковых систем 39,36%, для контекстной рекламы- -4,89%, для социальных сетей -22, 71%.

На рис. 2 представлены предпочтения по инвестированию рекламного бюджета компаний.

Только 15% магазинов тратят на социальные сети более 50% бюджета на маркетинг. Более половины компаний предпочитают тратить на это менее 15%. Наиболее популярными площадками среди социальных сетей являются Facebook, Instagram, на третьем месте расположился Youtube, последнее место занял Snapchat.

К наиболее удачным форматам в соцсетях относят: преролы YouTube, динамическую рекламу Facebook, объявления с одним или несколькими изображениями Facebook, рекламные фото Instagram.

Лишь 3% опрошенных утверждают, что не используют инструменты автоматизации рекламных платформ. Под инструментами автоматизации в данном опросе понимали, прежде всего, функциональные возможности Google и Facebook. Конкурировать с ними по объему данных и потенциальной скорости выхода на эффективность ни одна другая внешняя система, работающая в странах, где проводилось исследование, не может.

50% специалистов по рекламе утверждают, что, несмотря на автоматизацию, им приходится вручную вносить правки в алгоритмы. Машины быстро обучаются, но пока что еще не способны полностью заменить человека. Кроме того, потребительские предпочтения часто меняются, что мешает создать четкий алгоритм продаж, работающий абсолютно во всех ситуациях.

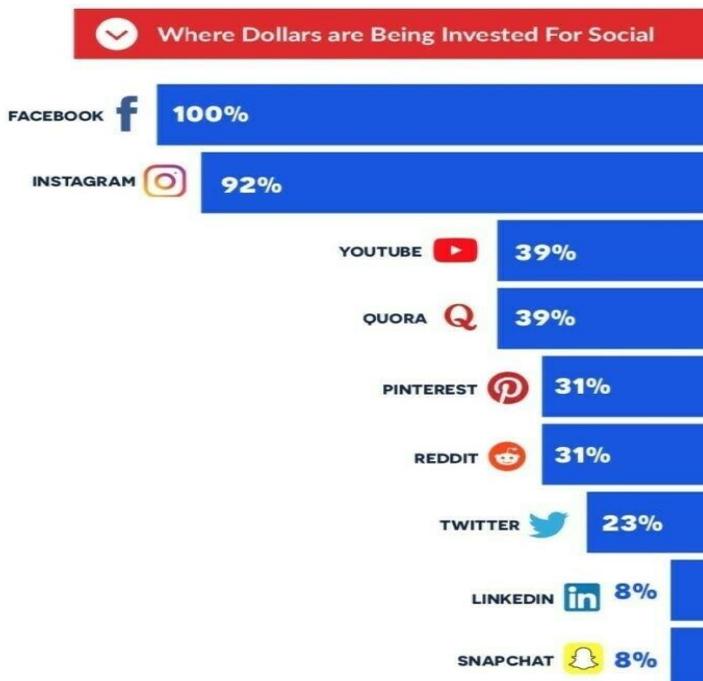


Рисунок 2 - На какие социальные сети предпочитают тратить рекламные бюджеты

К трендам развития E-commerce в 2020 году можно отнести: развитие систем автоматизации рекламы, мобильные конверсии, рост числа видео рекламы, развитие Stories.

В целом Российский рынок развивается высокими темпами, следуя за общемировыми трендами, но по-прежнему отстает от лидеров рынка. Ключевыми игроками на российском рынке являются Wildberries, Citilink, MVideo, Ozon, Lamoda и другие. Эти компании уже стали гигантами и начали работать на мировом рынке, но им все еще далеко до таких «мастодонтов» как Amazon, AliExpress и другие. Компаниям необходимо отслеживать новые тренды и внедрять их раньше конкурентов.

Библиографический список

1. Pierre, Bijaoui Microsoft® Exchange Server 2003 Scalability

with SP1 and SP2 / Pierre Bijaoui. М.: ИЛ, 2016. 600 с.

2. Авдошин С.М. Информатизация бизнеса. Управление рисками. М.: Книга по Требованию, 2016. 176 с.

3. Балабанов И.Т. Электронная коммерция. М.: Питер, 2015. 335 с.

4. Бирюков П.И. Интернет-шопинг. М.: Феникс, 2017. 160 с.

5. Ветитнев А.М., Ашкинадзе Я.А. Интернет-маркетинг санаторно-курортных услуг. М.: Финансы и статистика, 2015. 160 с.

6. Голик В.С., Толкачев А.И. Интернет-реклама или как делается деньги в сети. М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2017. 160 с.

УДК 331.108

**ФОРМИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ООО «БИКО»
НА ОСНОВЕ ЕГО АНАЛИЗА**

*Formation of a rational personnel management system
in Biko llc based on its analysis*

Зюганова И.А., студент

Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент

Zyuganova I.A., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье речь идет о важности подсистемы управления персоналом в общей системе управления организацией. Особое внимание при формировании подсистемы управления персоналом уделяется её анализу.

Abstract. *This article deals with the importance of the personnel management subsystem in the overall management system of the organization. Particular attention is paid to the formation of the personnel management subsystem its analysis.*

Ключевые слова: персонал, система, управление, время, ресурсы.

Keywords: *personnel, system, management, time, resources.*

Система управления персоналом является подсистемой в общей системе управления организацией, следовательно, с одной стороны,

цели системы управления персоналом должны быть увязаны с целями функционирования и развития организации; с другой стороны, цели системы управления персоналом должны быть увязаны с потребностями работников [1, 2].

Поэтому, для формирования рациональной системы управления персоналом важно провести её анализ [3, с. 252 ;4, с. 435; 5, с. 195].

На начальном этапе исследования проанализируем обеспеченность кадрами предприятия и состав персонала. Обеспеченность ООО «БИКО» трудовыми ресурсами в сравнении с планом представлена в табл. 1.

Таблица 1 - Обеспечение предприятия трудовыми ресурсами, чел.

Категория работников	Численность 2017 г.		Обеспеченность	Численность 2018 г.		Обеспеченность	Численность 2019г.		Обеспеченности
	план	факт		план	факт		план	факт	
Среднесписочная численность производственного персонала, в т. ч.	31	30	97%	34	34	100%	37	36	97,3%
- руководители	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%
- специалисты	4	4	100%	5	4	80%	5	4	80%
- рабочий состав	22	21	97%	24	25	106%	26	26	100%

На конец 2019г. численность работников предприятия составила 36 человек, было запланировано 37. Качественный состав работников ООО «БИКО» представлен в табл. 2.

Таблица 2 - Качественный состав работников, чел

Показатель	Численность рабочих			Удельный вес		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017г.	2018г.	2019г.
1. Численность	30	34	36	100%	100%	100%
2. По полу:						
- мужчины	27	31	32	90%	91%	89%
- женщины	3	3	4	10%	9%	11%
Итого	30	34	36	100%	100%	100%
3. По возрасту, лет:						
- от 20 до 30	1	1	2	3%	3%	5%
- от 30 до 40	22	25	29	73%	73%	80%
- от 40 до 50	5	7	5	25%	32%	21%
- от 50 до 60	2	1	0	16%	3%	0%
Итого	30	34	36	100%	100%	100%
4. По образованию:						
- среднее, средне специальное	20	22	26	70%	71%	70%
- высшее	10	10	11	30%	29%	30%
Итого	30	34	36	100%	100%	100%
5. по трудовому стажу, лет:						
- до 5	3	2	2	3%	3%	5%
- от 5 до 10	9	11	9	13%	12%	8%
- от 10 до 15	18	21	25	60%	82%	70%
Итого	30	34	36	100%	100%	100%

Согласно данным табл. 2, численность работников предприятия увеличилось по сравнению с 2017г. на 6 чел, по сравнению с 2018 г. на 2 чел. основной контингент работников ООО «БИКО» составляют мужчины (89%) на конец 2019 г., возрастом от 30 до 40 лет (80%). При этом по образованию 30 % работников имеют высшее образование, а 70% работников работают на предприятии со дня его основания. Работников со стажем работы от 5 до 10 лет стало меньше по удельному весу на 5% по сравнению с 2017 г. и на 4% по сравнению с 2018 г.

Проанализируем движение трудовых ресурсов, в том числе причины увольнения работников и использование рабочего времени работниками ООО «БИКО» в табл. 3.

Таблица 3 - Движение трудовых ресурсов и использование рабочего времени

Показатель	2017г.	2018г.	2019г.	2019 г. в% к	
				2017г.	2018г.
Численность работников, в. т. ч.	30	34	36	120	105,8
Количество принятых на работу, чел.	5	5	6	120	120
Количество выбывших, чел. в т. ч.	1	3	3	в 3 раза	100
-по собственному желанию	-	2	3	100	150
- за нарушение дисциплины (прогулы)	1	1	-	-	-
Коэффициент текучести кадров	16,6	14,7	16,6	100	113,0
Количество неявок, час в т.ч.	272	176	184	67,64	104,5
-по уважительным причинам	256	152	176	68,8	115,7
-по неуважительным причинам	16	24	-	-	-
Календарный фонд времени на 1 работника	1772,5	1971	1974	-	-
Фактически отработано времени 1 работником, час	2254,5	2358	2178	96,6	92,3
Переработанного времени, час	482	387	204	42,3	52,7

Количество принятых на работу в 2019г. больше на 20%, чем в 2017г, и на 6% больше, чем в 2018г.

В 2017г. был уволен 1 рабочий за нарушение трудовой дисциплины. В 2018/2019гг. уволившихся было по 3 человека, из них в 2018г. двое работников уволилось по собственному желанию, один уволен за нарушение дисциплины. В 2019г. все 3 уволились по собственному желанию.

Количество неявок на работу по уважительной причине (в основном это больничный лист) сократилось по сравнению с 2017г. на 31,2%, и увеличилось по сравнению с 2018г. на 15,7%. Неявок на работу по неуважительным причинам сократилось на 16 часов в сравнении с 2017г. и на 24ч. по сравнению с 2018г. Данный факт говорит о повышении дисциплины персонала.

Фактически отработанное время 1 работником (час.) превышает нормативные данные, при этом, переработанное время, по сравнению с 2017г. сократилось на 57,7%, по сравнению с 2018г. – на 47,3%. Это свидетельствует о более строгом подходе управленческого состава к соблюдению графиков работы персонала.

В основном в ООО «БИКО» переработка происходит у производственных рабочих и мастеров, что связано с производственным процессом, когда бетонный раствор, разлитый по формам, должен пройти полностью производственный процесс, предусмотренный технологией, который длится более 10 часов, и ускорять его нельзя, работники вынуждены работать сверхурочно. Администрация заранее разрабатывает график работы, т.к. работники должны знать свой режим работы.

В некоторых случаях также устанавливается ненормированный рабочий день. Ненормированный рабочий день – это особый режим работы, в соответствии с которым отдельные сотрудники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к труду за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени (ст. 101 ТК РФ). Это позволяет привлекать рабочих и мастеров к работе в те дни, когда посетителей больше.

Рассчитаем коэффициент оборота по приему и выбытию работников по формуле (1):

$$K_{\text{оп}} = \frac{K_{\text{пр}}}{K_{\text{об}}}, \quad (1)$$

где $K_{оп}$ - коэффициент оборота по прибытию;

$K_{пр}$ - количество принятых работников;

$K_{об}$ - общее количество работников.

Рассчитаем коэффициент оборота по выбытию рассчитывается аналогично, но вместо принятых, берется в расчет уволенных.

$$K_{оп\ 2016} = \frac{5}{30} = 0,16; K_{ов2016} = \frac{1}{30} = 0,03;$$

$$K_{оп\ 2017} = \frac{5}{34} = 0,14; K_{ов2017} = \frac{3}{34} = 0,08;$$

$$K_{оп\ 2018} = \frac{6}{36} = 0,16; K_{ов2018} = \frac{3}{36} = 0,08$$

Рассчитаем коэффициент текучести кадров (2):

$$K_{тк} = \frac{У_{сж} + У_{ир}}{С_{ч}} \times 100 \quad (2)$$

где $K_{тк}$ - коэффициент текучести кадров;

$У_{сж}$ - количество уволенных по собственному желанию;

$У_{ир}$ - количество уволенных по инициативе работодателя;

$С_{ч}$ - среднесписочная численность работников.

$$K_{тк2016} = \frac{5}{30} \times 100 = 16,6;$$

$$K_{тк2017} = \frac{5}{34} \times 100 = 14,7;$$

$$K_{тк2018} = \frac{6}{36} \times 100 = 16,6.$$

Таким образом, в 2017 и 2019г. коэффициент текучести кадров одинаковый, в 2018 г. он снижался на 1,9 показателя.

Динамика коэффициента текучести представлена на рис. 1.

Управление персоналом ООО «БИКО» производится на основе принципов, разработанных директором и заместителями директора, при этом, используются административные, экономические и социально-психологические методы управления персоналом.

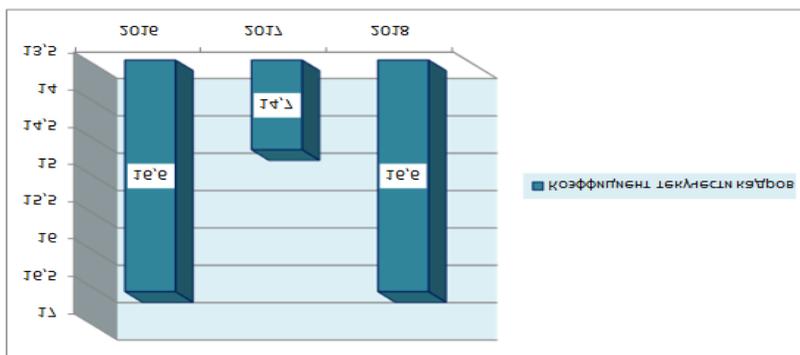


Рисунок 1 - Динамика коэффициента текучести кадров ООО «БИКО»

Библиографический список

1. Климов С.А., Михальченкова М.А. Взаимосвязь финансовых рисков и управленческих решений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 97-100.
2. Михальченкова М.А., Мажитова М.В. Понятие и значение роли систем финансового менеджмента на предприятии // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей Международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 177-182.
3. Никулина А.С., Хохрина О.М. Кадровая политика как инструмент управления в ООО «Торговый дизайн» г. Брянск // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 250-252.
4. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 434-438.
5. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск, 2020. С. 191-196.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МОЛОКА В
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**
*Theoretical and Practical Aspects of Milk Quality Management in
Agricultural Enterprises*

Иванова Ю.А., студент
Иванюга Т.В., к.э.н., доцент
Ivanova Yu. A., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье отражен теоретический аспект значения управления качеством молока на современном этапе развития экономики и кратко представлена деятельность СПК им. Карла Маркса Хвастовичского района в этом направлении.

Abstract. *The article reflects the theoretical aspect of the importance of milk quality management at the current stage of economic development and briefly presents the activities of the Karl Marx SEC of the Khvastovichi district in this direction.*

Ключевые слова: качество молока, управление качеством молока, прибыль от реализации молока, стандарты качества продукции.

Keywords: *milk quality, milk quality management, profit from milk sales, product quality standards.*

Значение комплексного управления качеством продукции возрастает в настоящее время, поскольку повышение качества сельскохозяйственной продукции является основным направлением поступательного развития национальной экономики, фактором повышения конкурентоспособности и рентабельности хозяйственной деятельности предприятия.

Качество продукции - совокупность свойств и характеристик, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. С позиции производителя под качеством продукции понимается не только степень удовлетворения потребителей характеристиками готового продукта, но и скоординированная деятельность предприятия, заключающаяся в контроле качества

продукции на всех этапах производственного процесса.

Качество продукции оценивается с помощью стандартов - перечня условий и требований, предъявляемых к продукции. Для объективной оценки используют свойства продукции: химические - содержание основного вещества (жира и др.); физические - окраска, свежесть и др.; биологические - вкусовые достоинства, сортовая выравненность и способность накапливать питательные вещества, чистота и наличие примесей, зараженность вредителями и болезнями, содержание микроорганизмов и др. Основными причинами низкого качества продукции могут быть: отсутствие необходимой материально-технической базы; несвоевременное проведение технологических операций, недостаточный уровень профессиональных знаний исполнителей, отсутствие четких критериев оценки качества труда и продукции, эффективной системы контроля за их выполнением; отсутствие действенной системы мер материального и морального стимулирования работников за достижение высоких качественных показателей; несовершенство системы управления производством [1, 2, 3, 4].

Сущность управления качеством продукции заключается в разработке и реализации управленческих решений в этой области. Объектами управления выступают технологические процессы, от которых зависит качество продукции. Конечная цель - достижение экономического эффекта (прибыли). На предприятии важно правильно отражать выручку от продажи в бухгалтерском учете, учитывать затраты на производство продукции, осуществлять контроль расхода сырья и материалов в производстве [5, 6].

СПК им. Карла Маркса Хвастовичского района специализируется на производстве молока, от реализации которого удельный вес выручки в структуре товарной продукции в 2017-2019 гг. составляет в среднем 60,7%. В хозяйстве содержатся коровы черно-пестрой породы со среднегодовой продуктивностью свыше 6 тыс. кг. За качество молока при его производстве несет ответственность весь коллектив, участвующий в этом процессе - от главных специалистов до доярок и скотников. Общее руководство управлением качества продукции осуществляет председатель кооператива Углов Н.А. Он несет полную ответственность за объем поставок и качество молока перед предприятием-покупателем - ОАО «Жиздринский молочный завод». Основной задачей всего коллектива является увеличение производства высококачественной продукции при наименьших затратах труда и средств на основе внедрения механизированного доения, улучшенного кормления животных и ухода за ними [7].

Управление качеством молока на предприятии строится на базе организационных, социально-психологических, технологических и экономических методов управления. К организационным методам управления относятся как распорядительные (приказы, распоряжения, указания) так и дисциплинарные, то есть установление ответственности и форм поощрения. Социально-психологические методы включают организацию труда, квалификацию персонала, обучение персонала, обеспечение психологического климата, индивидуальное моральное стимулирование. Организационно-технологические методы включают методы контроля и методы регулирования качества процесса и продукта. Рычагами экономических методов управления качеством продукции выступают: заработная плата, цена продажи молока, налоги. Организация контроля качества представляет собой систему административных мероприятий, направленных на обеспечение производства молока, качество которого должно полностью соответствовать требованиям ГОСТ Р 52054-2003 «Молоко натуральное коровье - сырье. Технические условия».

Молоко в зависимости от физико-химических и микробиологических показателей подразделяют на сорта: высший, первый и второй. На предприятии качество молока соответствует стандартным показателям качества и реализуется в основном (около 97,0%) высшим сортом. Единичными показателями качества молока выступают массовая доля жира и массовая доля белка. О качестве молока, надоенного в хозяйстве, свидетельствуют данные, представленные в табл. 1.

Таблица 1- Качество молока в СПК им. Карла Маркса

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Продано молока, ц: физический вес	28214	27229	11475
зачетный вес	31467	31282	13275
Превышение зачетного веса над физическим весом, ц	3253	4053	1800
Массовая доля жира в молоке, %: фактическая	3,9	3,9	3,9
базовая	3,4	3,4	3,4

Значения комплексного показателя качества - среднего коэффициента сортности, позволяют утверждать, что ежегодно качество молока улучшалось. Соотношение коэффициентов качества, сложившихся в 2018 г. и 2017 г. составило 1,002, соотношение значений, сложившихся в 2019 г. и 2018 г. составило 1,012.

Документом, подтверждающим качество молока, является ветеринарное свидетельство, в котором приводятся результаты лабораторного исследования контрольных партий молока, проводимого дважды в месяц ГУ «Межрайонная Сухиничская ветеринарная лаборатория». Имеется Протокол испытаний, в котором отмечается соответствие продукции требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 033/2013.

Высокое качество молока достигается на предприятии в результате слаженной работой всего коллектива, механизации технологических процессов доения, охладнения и хранения молока, сбалансированного рациона кормления. На предприятии используются корма: концентрированные (углеводистые - зерновые, белковые - отходы маслоэкстракционного производства: жмых подсолнечный), грубые (сено, солома), сочные (сенаж, силос), другие виды (пастбищная трава, зеленая подкормка). Из минеральных кормов скармливается соль в кусковом виде в зависимости от удоя до 80 г в сутки. Для обогащения и сбалансированности рационов кормления используются безопасные в применении и высококачественные премиксы для коров среднепродуктивных и высокопродуктивных.

Доение коров осуществляется с помощью доильных аппаратов в молокопровод, что максимально исключает контакт с воздушной средой и напрямую влияет на улучшение качества молока. Для сохранения высокого качества молока доильные установки тщательно промываются после каждой дойки. Надоенное молоко охлаждается до нужной температуры и хранится до отправления на завод в специальной емкости марки СВ-МЗ-40002ДТ-15052014-128, после чего холодильное оборудование промывается в автоматическом режиме.

Управление качеством имеет конечной целью достижение экономического эффекта, то есть ориентировано на получение прибыли. Производство молока многие годы было прибыльным (табл. 2).

Однако в 2019 г. был получен убыток в размере 397 руб. на 1 ц. Уровень убыточности составил 14,9%. Это связано со снижением цены реализации 1 ц молока относительно 2017 г. на 6,2% и ростом себестоимости 1 ц молока на 75,5%

Таблица 2 - Эффективность производства молока
в СПК им. Карла Маркса

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2424	2122	2274	93,8
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1522	1651	2671	175,5
Прибыль (убыток) от реализа- ции 1 ц молока, руб.	902	471	-397	-1299 п.
Уровень рентабельности, %	59,3	28,5	-14,9	-74,2 п. п.

В заключении следует отметить, что уже в ближайшие годы предприятию с устаревшей линейной дойкой коров трудно будет конкурировать с другими хозяйствами, которые используют доильных роботов или автоматизированные доильные залы. Дойное стадо тоже нуждается в обновлении. Время не стоит на месте. Нужны инновационные изменения в производственном процессе на предприятии, которые будут способствовать увеличению объемов производства и реализации продукции высокого качества. Исследования эффективности инновационных преобразований в отрасли доказывают это [8, 9, 10]. Тем более, что в Калужской области есть уже у кого учиться и перенимать передовой опыт – ООО «Калужская Нива», предприятие входит в Агрохолдинг России «ЭкоНива-АПК», АО «Кривское» Боровский район, ООО «АФ Хотьково» Думиничский район.

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.
2. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 161-166.
3. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения

себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

4. Кирдищева Д.Н., Храмченкова А.О. Современное состояние и направления развития молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 1. Брянск: Брянский ГАУ, 2020. С. 131-138.

5. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С.78-83.

6. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 232-237.

7. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–6.

8. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С.40-44.

9. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 82-85.

10. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 245-250.

12. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78

13. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

УДК 658.8

**ЗАДАЧИ АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ УПРАВЛЕНИЯ
МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Tasks of analysis and control of marketing activity management

Ильиных М.А., студент
Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент
Ilinykh M.A., Khvostenko T. M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье отмечены задачи маркетингового контроля, а также рассмотрены различные методы анализа, используемые в управлении маркетинговой деятельностью.

Abstract. *This article highlights the tasks of marketing control, as well as various methods of analysis used in the management of marketing activities.*

Ключевые слова: маркетинг, анализ, метод, программа, контроль.

Keywords: *marketing, analysis, method, program, control.*

Задачи маркетингового контроля - оценка и повышение эффективности производственно-сбытовой и научно-технической деятельности организации и учет показателей их работы в реальных условиях развития рынка.

Контроль маркетинговой деятельности, как правило, предполагает:

- контроль за выполнением годовых планов и анализ сбыта;
- контроль прибыльности и анализ маркетинговых затрат;
- стратегический контроль и ревизию маркетинга.

Контроль за выполнением годовых планов и анализ возможностей сбыта.

Четырьмя основными средствами контроля являются: анализ возможностей сбыта, анализ доли рынка, анализ соотношения между затратами на маркетинг и сбытом и наблюдение за отношением клиентов [1, с. 98, 2, с. 300].

Анализ возможностей сбыта заключается в замерах и оценке фактических продаж в сопоставлении с плановыми. Организация может начать с анализа сбытовой статистики.

Анализ доли рынка. Руководству необходимо постоянно следить за показателями доли рынка организации. Если доля эта увеличивается, конкурентное положение организации укрепляется, если уменьшается – организация начинает уступать конкурентам.

Анализ соотношения между затратами на маркетинг и сбытом. Постоянный контроль за соотношением между затратами на маркетинг и объемом продаж поможет фирме держать маркетинговые издержки на нужном уровне [3, с. 223; 4, с. 254; 5, с. 246].

Деньги подобны растениям, которые хорошо растут, когда за ними хорошо ухаживают, а это значит действовать, основываясь на анализе многих факторов. Между тем человек, который полагался на законы денег как огородник на законы растениеводства, уже создал принцип, который мог помочь и удаче, и интуиции. Звали его Парето.

Вильфредо Парето был итальянцем. К шестидесяти годам своей жизни он успел многое. Занимался философией, социологией, машиностроением и экономикой. Он и открыл закономерность, которая ныне называется «принцип Парето». Правда, открыл он его в 1906 году, а назвали правило его именем только в 1941. Может быть, это и не было открытием, как не был им принцип наследования, сформулированный монахом. Мендель, просто сосчитал количество желтых горошин в урожае на гороховой грядке своего монастыря. Монах Мендель стал отцом генетики, не зная об этом. Не успел узнать о своем отцовстве и Парето. Но нынешние аналитики всю применяют его формулу 20/80.

Правило, сформулированное Парето, несомненно, есть действие какого-то закона природы. Закон этот, вероятно, еще предстоит открыть. Когда это случится, снова вспомнят о Парето.

Некто Фибоначчи, тоже итальянец, открыл ряд чисел, основываясь на размножении кроликов. Названный его именем, он по сей день обнаруживает свое присутствие в различных областях природы. Ему подчиняются соотношения ячеек ананаса, лепестки цветов и спирали раковин моллюсков. Какой закон лежит в основании этих явлений, столь далеких от размножения кроликов, неизвестно.

Таков и принцип Парето. Он был сформулирован для соотношения размера богатств и количества людей, владеющих богатством. Оказалось, что 20 процентов людей в Италии владеют 80 процентами богатств, тогда как остальные 80 процентов населения довольствуются остающимися 20 процентами. Забавно, что, подобно Менделю, начал он с гороха. Будто бы он убрал урожай с грядки и начал считать. 80 процентов горошин лежали в 20 процентах стручков. Разве мог он

подумать, что тем самым подает пример ABC XYZ анализа будущим аналитикам? Оказалось, что магическое соотношение действует не только для гороха и пропорции богатых и бедных. Оно действует в политике, социологии, компьютерных технологиях. Грех не использовать его в бизнесе. Тем более, что для него оно и предназначалось.

Принцип 20/80 удачно лег в основу для анализа состояния самых разных факторов бизнеса. Три первые буквы алфавита, ABC, ставшие названием метода, символизируют последовательность процесса анализа.

Первая буква означает необходимость выбора объекта для анализа. Это могут быть товарные группы, поставщик или клиенты: все, что может быть охарактеризовано деньгами.

Вторая буква говорит, что, если объект выбран, надо определить характеристики для сравнения. Те самые, для которых деньги являются единицей измерения. Можно выбрать для этой цели выручку, доход или затраты. Что угодно.

Третья буква означает последнее действие анализа: разделение объектов на три группы. В первую группу войдут объекты, дающие в сумме 80 % параметра. Во вторую и третью те, что в сумме дадут 20 %. Вторая разбивается еще на две части: большая, с 15 % от суммы параметра и меньшая, которая дает остальные 5 %.

Эти три группы тоже обозначаются буквами А, В и С. Если, к примеру, анализируется выручка от реализации товаров, то в группу А войдут те из них, что дали 80 % выручки. Группа В будет представлена ассортиментом, принесшим в кассу 15 % от всей суммы продаж. Остальные 5% распределятся по товарам последней группы.

Если отвлечься от цифр, то весь анализ сводится к разбивке товара на группы. Первая группа приносит основную выручку. Вторая - большую часть из оставшейся. Третья достается товарам, которые почти ничего не значат для предприятия.

ABC сделал главное: дал возможность «видеть лес за деревьями». Из списка в тысячу товаров он выделил основные, перспективные и никчемные. Что делать с этими данными решать заказчику анализа. Увеличить закупку одних, освободить склад от других или вовсе отказаться от третьих зависит от многих других факторов. Для полноценного анализа этого явно недостаточно. К тому же достоверность полученных данных тем выше, чем больше рассматриваемый период. Как правило, это полгода или год, а реагировать на изменения надо чаще.

Один автор остроумно сравнил оба анализа с парой сапог. Сапоги можно носить по одному, но будет лучше, если надеть оба сразу. XYZ

анализирует те же товары, но под другим углом зрения. По аналогии со своим предшественником, он тоже разбивает товары на 3 группы, которые обозначаются X, Y и Z. Но принцип разбиения здесь другой.

Вес, значимость товара в общей выручке здесь не играют никакой роли. Они уже определены в предыдущем анализе. Параметр, по которому происходит группировка, называется сложно: коэффициент вариации. Не вдаваясь в математические подробности среднеквадратичного отклонения, его можно определить, как разброс данных относительно некоторой средней величины. В качестве данных могут выступать те же выручка, доход, оборачиваемость, что и в предыдущем случае. Их выбор определяется в зависимости от цели анализа. Алгоритм выполнения анализа почти совпадает с тем, что применяется для ABC.

Товары с наименьшим отклонением от среднего объема продаж за период попали в группу X. Следовательно, спрос на них устойчив и не подвержен колебаниям. Их, поэтому можно выложить на прилавок, разгрузив складские мощности. В группе Z оказались товары, спрос на которые колеблется возле нуля. Их запасы следует сократить, а, может, перейти на торговлю по заказам. Критерием отнесения товара к той или иной группе здесь выступает не принцип Парето, а довольно произвольный диапазон значений коэффициента вариации:

- X (высокая стабильность продаж) до 10 %;
- Y (изменчивый спрос) 11 % до 25 %;
- Z (случайный, непрогнозируемый спрос) больше 25 %.

Проценты критерия могут изменяться в соответствии с конкретными условиями.

За счет расширения диапазона устойчивости увеличивается группа X и уменьшилась группа Y. Для выполнения такого примера расчета XYZ анализа в Excel достаточно изменить формулу в колонке «группа».

Группа AX представляет собой лучшие товары, которые занимают основное место в формировании прибыли. Их доля больше, чем всех других, и они пользуются постоянным и устойчивым спросом. Полная противоположность - группа CZ. Это проблемные товары, которые часто являются балластом, и требуют отдельных решений. Теперь представьте, что все эти расчеты надо совершить не над десятком товаров, а над десятком тысяч. Но времена Парето прошли и руками делать почти ничего не надо.

Проще всего заниматься анализами подобного рода в старом добром Excel. Он изначально был нацелен на обработку табличной информации. Самую большую трудность представляет внесение пер-

вичной информации. В нашем случае это список товаров и объемы продаж. Но почти в любой учетной программе имеется возможность экспорта данных, поэтому на долю человека остается только правильно сформулировать задачу и интерпретировать полученную информацию. Есть и другие программы. Например, «АВС анализ продаж 1.0». Позволяет создавать до 20 отчетов по любому параметру, участвующему в алгоритме. Есть «1С:Предприятие 8», в которой анализ поставлен в основу управленческого учета. Наконец, существуют калькуляторы онлайн.

Каким бы совершенным не был тот или иной инструмент, он имеет ограничения и недостатки. Для рассмотренных методов анализа недостатками считаются: ограниченное число уровней ранжирования; рассматриваемый объект должен присутствовать во всех периодах анализа; одномерность каждого отдельного отчета. некорректность анализа при меняющейся динамике.

Ограничения на постоянное изменение динамики, приведет к тому, что стабильно продающийся товар с растущей ценой в каждом периоде, попадет в группу нестабильных товаров. Частично эффект последнего ограничения можно наблюдать на примере анализа XYZ товарного ассортимента, когда изменился диапазон устойчивости.

Недостатки и ограничения рассмотренных методов частично могут решаться наличием других видов анализа. Например, «Википедия» насчитывает, по крайней мере, еще 3 вида: FMR; VEN; RFM. Каждый из них решает какие-то свои задачи и отвечает на вопросы, которые не под силу решить другим.

Библиографический список

1. Климов С.А., Михальченкова М.А. Взаимосвязь финансовых рисков и управленческих решений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 97-100.

2. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 298-303.

3. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 222-224.

4. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.

5. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск:, 2019. С. 245-250.

6. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 38-43.

УДК 339.138

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Analysis of the influence of business processes on the efficiency
of the organization's activity*

Крестниковская Е.П., магистрант
Прозоров Я.С., к.т.н., доцент
Krestnikovskaya E.P., Prozorov Ya.S.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы влияния качества организации бизнес-процессов на эффективность деятельности организации. Выявлена необходимость для большинства компаний в модернизации процессов «Маркетинг и продвижение» и «Управления услугами». Изучены основные направления процессного подхода и алгоритмы анализа проблем: качественные и количественные.

Abstract. *The article discusses the theoretical foundations of the influence of the quality of the organization of business processes on the efficiency of the organization. The need for the majority of companies to modernize the processes "Marketing and Promotion" and "Service Management" has been identified. The main directions of the process approach and algorithms for analyzing problems are studied: qualitative and quantitative.*

Ключевые слова: бизнес-процесс, процессный подход, анализ, методы, модернизация.

Keywords: *business process, process approach, analysis, methods, modernization.*

Особое внимание в развитии компании должно быть уделено концепции маркетинга, как ключевого бизнес-процесса, а также осуществлению взаимодействия службы маркетинга с другими подразделениями Компании и, в первую очередь, с подразделениями продаж (сбыта) и информационных технологий, мотивации их сотрудников, ориентированную на реализацию ими рыночной стратегии. Такой подход будет действительно современным и конкурентоспособным.

Выделяют основные, вспомогательные и процессы управления - это главные группы бизнес-процессов (далее БП). Как выполняемый единицей уникальный процесс отдельно выделяется БП развития. Основные БП имеют клиентоориентированную направленность, так как результаты их направлены на конечного потребителя.

Согласно процессному подходу выделяют следующие процессы в организации:

— Стратегические. Взаимоотношение с партнерами, в частности субъектами малого среднего предпринимательства, а также участие в государственных программах;

— Основные. Отражают основную направленность деятельность организации;

— Вспомогательные. Обеспечивают выполнение основных процессов организации.

Процессы управления координируют всю совокупность БП (основные, поддерживающие, БП развития). БП развития направлены на долгосрочную перспективу в получении прибыли, а также улучшение деятельность компании в будущем (не обеспечивают организацию процессов, происходящих в данный момент).

Анализ процессов дает представление о действиях процесса и измеряет результаты этих действий, сопоставляя их с целями организации.

Перед началом исследования нужно четко понимать, какие именно моменты выступают в виде возможностей предприятия, а какие как фактор угроз. Возможности - тенденции и явления внешней среды, которые могут оказать положительное влияние на организацию, например, увеличить объем взаимодействий между предприятиями и студентами. Они в большей степени и формируют конкурентные пре-

имущества. Угрозу - могут оказать негативное воздействие на организацию из внешней среды, например, без своевременной реакции, может уменьшиться приток предприятий, заинтересованных клиентов.

Методики анализа процессов включают в себя качественные и количественные методы анализа [1, с. 215-216]. К качественным методам относятся: анализ непрерывности процесса, анализ ресурсного обеспечения процесса, анализ соблюдения требований к реализации процесса, SWOT-анализ, анализ проблем процесса и другие. К количественным относят все методы, связанные с измерением и анализом показателей процесса, например анализ показателей эффективности.

Анализ проблем процесса предполагает выполнение определенного алгоритма. Обязательно выполнение следующих операций:

- формирование схемы процесса с помощью отображения выполняемых функций и исполнителей;
- опрос руководителей и сотрудников, участвующих в анализируемом процессе;
- установление проблемных участков;
- планирование реорганизации и оптимизации процесса.

Любой процесс организации можно анализировать с точки зрения удовлетворения некоторым требованиям. В настоящее время в мире нет специализированных стандартов, регламентирующих требования к процессам бизнеса (ИСО/МЭК 15504-2:2003).

Автоматизация процессов представляет собой сложную и трудоемкую техническую задачу. Для того чтобы автоматизировать процесс, необходимо понимать существующий процесс со всеми деталями, провести детальный анализ и упростить [2, с. 45-49].

По результатам исследования большинству организаций необходимо работать над модернизацией следующих процессов:

- «Маркетинг и продвижение», который будет направлен на выявление потребностей целевой аудитории;
- «Управления услугами», которое направлено на совершенствование, развития новых направлений и управления взаимоотношениями с клиентами.

Управление услугами должно фокусироваться как на профессионализме сотрудников, так и на понимании ценностных ожиданий партнеров и их реальных потребностей. Обеспечить приемлемый стандарт качества поможет стандартизация услуг и регламентация процесса их оказания [3, с. 159].

Ключевыми бизнес-процессами в сфере маркетинга считаются планирование и реализация маркетинговой деятельности организации,

а также осуществление контроля и анализ ее результатов. В сфере продаж определяющая роль среди бизнес-процессов отводится планированию, реализации, контролю и анализу результатов.

Библиографический список

1. Джестон Д., Нелис Й. Управление бизнес-процессами. Практическое руководство по успешной реализации проектов. М.: Символ, 2018. 512 с.
2. Громов А.И., Фляйшман А., Шмидт В. Управление бизнес-процессами: современные методы: монография. Люберцы: Юрайт, 2017. 367 с.
3. Топорин М.А. Автоматизация процессов и ее влияние на работу предприятий // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). 215 с.

УДК 331.1:631.1

РАЗВИТИЕ ОНЛАЙН-ТОРГОВЛИ: ДИНАМИКА И ТРЕНДЫ

Development of online trade: trends and regional aspect

Кузьменок Н.М., студент
Никитина А.О., к.э.н., доцент
Kuzmenok N. M., Nikitina A. O.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В современном мире онлайн-торговля считается одним из стремительно развивающихся сегментов Российской Федерации. Только за последние десять лет среднегодовой темп роста составил 28%. Если перевести проценты в цифры, получится громадная сумма: объём продаж вырос с 235 млрд до 1,72 трлн рублей. На это повлиял стремительный рост активных пользователей сети, изменение их потребностей, а также свой след оставила пандемия коронавируса.

Abstract. *In the modern world, online trading is considered one of the rapidly developing segments of the Russian Federation. Over the past ten years alone, the average annual growth rate has been 28%. If you trans-*

late the percentages into numbers, you get a huge amount: sales increased from 235 billion to 1.72 trillion rubles. This was influenced by the rapid growth of active network users, changes in their needs, and the coronavirus pandemic left its mark.

Ключевые слова: онлайн-торговля, интернет-пользователи, онлайн-заказы, продукты питания, повышение спроса, увеличение объема продаж.

Keywords: *online trading, Internet users, online orders, food, increased demand, increased sales.*

В современном мире существует достаточно много способов, позволяющих продавать тот или иной товар. Это можно осуществлять с помощью оптовой, розничной торговли, торговли товарами по каталогу, с помощью аукциона и электронной торговли.

Так что же из себя представляет электронная торговля. Дабы ответить на данный вопрос, поясним, что электронная торговля – это онлайн-торговля.

Онлайн-торговля – это деятельность, позволяющая продавать свои товары или услуги, используя интернет. Таким образом интернет как глобальная сеть дает возможность товарам или услугам выходить не только за рамки региональных границ, но и развиваться на мировом уровне.

Несмотря на слабую макроэкономическую динамику и многолетнюю стагнацию реальных доходов населения, онлайн-продажи быстро росли благодаря росту проникновения интернета, приходу на рынок новых крупных игроков, улучшению логистики и растущей конкуренции. Стагнация доходов стала, в определенном смысле, одним из главных катализаторов роста онлайн-торговли, – за счет меньших операционных расходов интернет-магазины смогли предложить потребителям низкие цены и более выгодные условия для покупок: доставка, обмен и возврат товаров и т.д. Важный вклад в успех онлайн-торговли внесли «Почта России» и курьерские службы, что позволило сократить время и повысить качество доставки. Многие онлайн-магазины сейчас предлагают сразу несколько вариантов доставки товара, давая покупателю возможность выбора.

В последние годы быстрый рост онлайн-продаж позволил России войти в Топ-10 региональных рынков онлайн-торговли (рис. 1), лишь незначительно уступая Канаде и Индии. Крупнейшими региональными рынками остаются Китай (\$738 млрд), США (\$542 млрд) и Япония (\$89 млрд). По оценкам Euromonitor, мировой рынок онлайн-торговли превысил \$2 трлн, увеличившись за год на 15,2%.

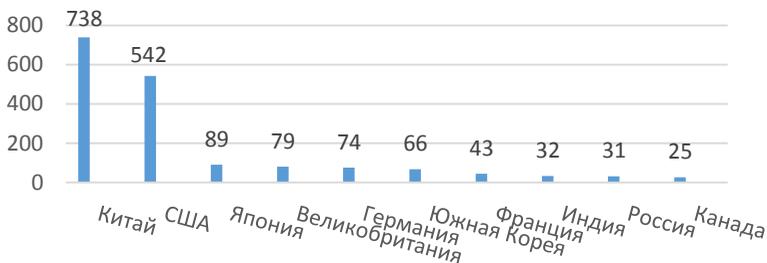


Рисунок 1 – Рост онлайн-продаж за последние годы

В 2019 году в России на онлайн-торговлю, по оценкам НИУ ВШЭ, пришлось 5,8% розничного товарооборота, более чем в два раза меньше средних по миру показателей (13,7% в 2019 г.). Во многих других, крупных странах уровень онлайн-торговли превышает 20%, такими странами являются Южная Корея и Китай, их уровень составляет 28%.

Российский рынок онлайн-торговли стремительно продолжает расти, уже в 2019 году продажи выросли на 18%, превысив 2 трлн. руб. Основой данного роста стало увеличение заказов онлайн.

Одной из причин развития онлайн-торговли является увеличение количества пользователей сети Интернет. Специальные измерения интернет-аудитории показывают, что в 2019 г. среднее количество российских интернет-пользователей составило 93,1 млн человек. По сравнению с 2018 г. количество пользователей выросло на 2,5%, при этом, опережающими темпами росло число интернет-пользователей в городах с численностью населения до 100 тыс. человек – на 2,7% за год, тогда как интернет-аудитория в городах с численностью населения свыше 100 тысяч человек выросла лишь на 2,3%.

Число заказов увеличивается благодаря увеличению частоты покупок. Жители России постоянно заказывают товары через интернет, и всё идёт к тому, что онлайн-торговля станет главным источником продаж.

Все чаще покупки совершаются не только людьми из мегаполисов, но и потребителями из сельской местности, а также в небольших городах. Покупки в онлайн-магазинах становятся элементами нашей повседневной жизни, что заставляет традиционные организации активно развиваться в онлайн-сервисах. В онлайн-продажи выходят не только продавцы электроники и одежды, но и магазины с продовольствием, аптеки и многие другие.

2020 называют годом тяжёлых испытаний и проверкой на проч-

ность. После распространения нового коронавируса и введения ограничительных мер, стало ясно, что рынок онлайн-торговли ждут большие изменения. Во-первых, изменится механизм доставки. Во-вторых, покупатели пересмотрят свои потребности и сконцентрируются на товарах первой необходимости.

Анализ внутренней статистики платформы показал, что онлайн-торговля в России значительно наращивает обороты по сравнению с предыдущим годом. Россияне заказывают продукцию через интернет, чтобы защититься от негативных последствий.

Пандемия внесла определенные поправки в предпочтения россиян, но рано или поздно ситуация выровняется. Очевидно, что товары первой необходимости люди будут покупать всегда, но тенденция проникновения онлайн-торговли в разные категории указывает на явное доминирование онлайн-торговли в ближайшие годы.

Многие не верили, что можно купить свежие продукты через интернет. Нам пока сложно привыкнуть к такому способу доставки, так как еда входит в число главных потребностей и к ней предъявляются повышенные требования.

Одновременно с увеличением спроса на продукты питания, выросли продажи средств личной защиты. Люди скупали антисептики, перчатки и маски по заоблачным ценам.

Также на фоне развития ситуации с коронавирусом, резко увеличиваются онлайн-покупки продуктов питания. В марте 2020-го это направление торговли стало самым быстрорастущим - месячный оборот магазинов поднялся почти в 2,5 раза, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, это можно увидеть на рис. 2.

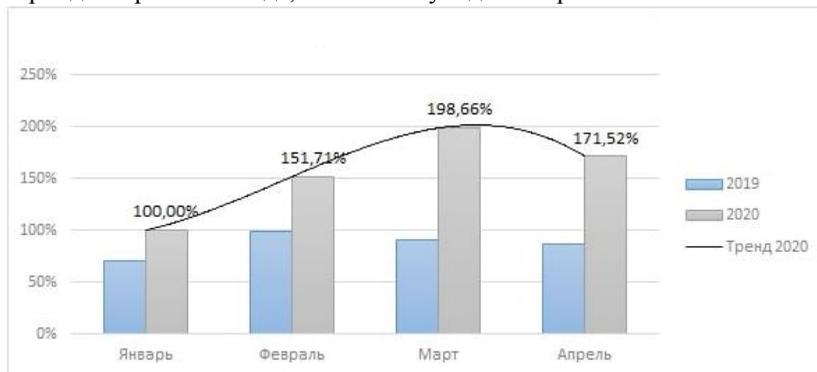


Рисунок 2 –Месячный оборот в категории «Продукты питания»

Однако месячный оборот не единственное, что значительно увеличилось. Число заказов продуктов значительно увеличилось в апреле 2020 года – на 155% по сравнению с апрелем 2019.

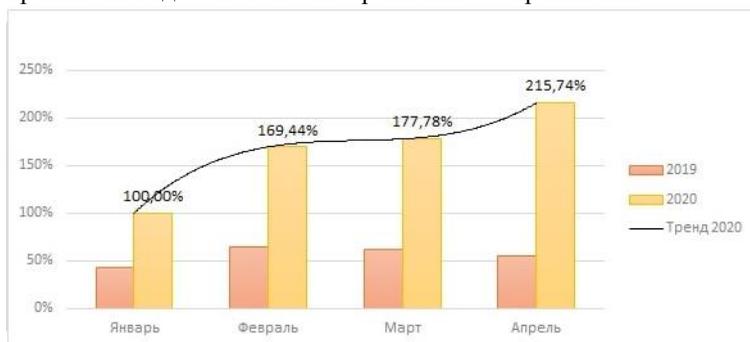


Рисунок 3 – число заказов в категории «Продукты питания»

Проанализировав данные рисунки можно сделать вывод, что магазины, продающие продукты питания, сейчас больше всех остальных ощущают повышение покупательской активности. Люди предпочитают заказать еду онлайн, нежели ходить по магазинам с массовым скоплением людей, где большой риск заразиться.

Рассмотрим оборот в категории «Одежда и обувь».

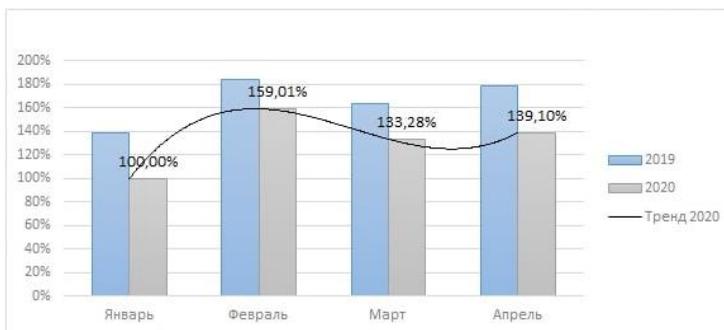


Рисунок 4 – месячный оборот в категории «Одежда и обувь»

Из рисунка 4 вид, что даже в условиях усиливающейся вспышки COVID-19 люди предпочитают заказывать одежду. Особенно

с переходом на удаленный режим работы пользуются спросом домашняя одежда и пижамы. Однако главным приоритетом для людей остаются продукты питания и лекарственные препараты.

Данные показывают, что COVID-19 действительно заставил потребителей пересмотреть свое отношение к онлайн-покупкам: часть потребительского спроса естественным образом переходит в онлайн. И для интернет-магазинов это отличная возможность расширить свою аудиторию покупателей.

Библиографический список

1. Интернет торговля в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marketing.spb.ru> (дата обращения: 29.11.2020).
2. Развитие онлайн-торговли в России [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/companу> (дата обращения: 01.12.2020).
3. Росстат: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ России [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2020).

УДК 637.51:637.5'64

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В НИШЕ ТОВАРОВ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

*Current trends in consumer preferences in the niche of products
for a healthy lifestyle*

Мамонова А.А., студент
Mamonova A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Здоровый образ жизни - на сегодняшний день понятие очень распространённое, которое во многом интерпретируется каждым человеком по-своему. Кто-то вкладывает в это понятие больше физического, кто-то - духовного. Также тенденция здорового и сбалансированного питания по-прежнему довольно актуальна и популярна. Поэтому многие компании задают тренды в данной сфере жизни социума.

Abstract. *A healthy lifestyle is a very common concept today, which is largely interpreted by each person in their own way. Someone puts in this concept more physical, someone-spiritual. Also, the trend of a healthy and balanced diet is still quite relevant and popular. Therefore, many companies set trends in this area of social life.*

Ключевые слова: ЗОЖ, тенденция, тренды, восстановительное сельское хозяйство, спреды, есо-еда, Instagram еда, суперфуд.

Keywords: *Healthy lifestyle, trend, trends, restorative agriculture, spreads, eco-food, Instagram food, superfood.*

Вести здоровый образ жизни уже на протяжении нескольких лет является модной тенденцией, и это отнюдь нескучно - ведь каждый год появляются новый спортивный инвентарь, диеты и конечно суперфуды [1]. Для начала напомним, что для такого понятия, как ЗОЖ, существуют следующие составляющие:

1) Система правильного питания;

2) Воздержание от алкоголя, курения, наркотических веществ.

Здесь очень важно прийти к осознанию того, что эти пагубные пристрастия не только негативно воздействуют на нас как на тело физическое, но и подавляют в нас способность здраво мыслить;

3) Постоянные физические нагрузки;

4) Принцип здорового сна и здорового бодрствования;

5) Рационализация собственного времени. Как часто перед сном мы сетуем на то, что в течение дня нам совершенно не хватает времени. На самом деле, времени хватает на всё, необходимо просто научиться его рационально использовать и правильно расставлять для себя приоритеты;

6) Благочестивое поведение.

Далее узнаем ТОП трендов здорового питания в 2020 году.

Предыдущие года принесли нам много интересных продуктов, таких как растительное мясо (и рыба) и всевозможные перекусы с пробиотиками. В России еще не так развита индустрия гастрономических инноваций, как например в Америке, однако в этом году экологически безвредное растительное мясо от Beyond Meat- компания в США, первый искусственный аналог мяса, уже можно попробовать в России. Все новшества в сфере ЗОЖ развиваются быстрыми темпами прежде всего на американском рынке, мы тоже можем ожидать появление этих трендов в России в ближайшее время [2].

1. Восстановительное с/х



Поскольку изменение климата становится еще более актуальным вопросом в 2020 году («экологическая тревожность» теперь является очень реальным термином, отражающим растущий страх нашего поколения), люди стали чаще интересоваться методами ведения сельского хозяйства и каким способом производятся их любимые продукты питания.

Восстановительное сельское хозяйство [3] - это сельскохозяйственная практика, которая стремится к восстановлению деградировавшей почвы, не применяет пестициды, химические удобрения и старается улучшить благосостояние фермеров.

Для тех из нас, кто отчаянно желает увидеть реальные изменения в инициативах по экологически чистому сельскому хозяйству – это маяк надежды. В этом году мы можем ожидать, что все больше брендов будут стремиться к ведению регенеративного сельского хозяйства.

2. Альтернативная мука



Еще не все успели привыкнуть, что растительное молоко уже можно попросить почти в каждом кафе вместо обычного молока, как в тренд начала входить "альтернативная" мука. Из-за растущей популярности безглютеновой диеты, бренды становятся все изобретательней и теперь на полках магазинов можно найти даже муку из киноа или муку из цветной капусты. В следующий раз, когда вы печете что-нибудь вкусненькое, вы можете заменить обычную муку на альтернативную для дополнительного увеличения клетчатки и белка.

3. Продукты из Западной Африки



Согласно Whole Foods Market, западно-африканские [4] продукты начали появляться повсюду. Этот регион может похвастаться некоторыми из наших любимых суперфудов, такими как моринга и тамаринд, а также некоторыми из них, которые являются немного новыми на рынке (сорго, фоньо, тефф и просо, и многие другие). Мы можем ожидать больше продуктов из Западной Африки в 2020 году.

4. Готовые перекусы из холодильника



В этом году готовые перекусы быстро переходят с кухонного шкафа на полки холодильников. «Свежий» перекус становится очень

популярным в Америке. Теперь в качестве перекуса стали выбирать не батончики мюсли, а упаковки маринованных и свежих овощей, питьевые супы или мини пакетики с соусами для макания.

5. Меньше сои



В то время как в прошлом соя доминировала в растительно-белковой среде, в этом году мы увидим движение к другим растительным вариантам. Это означает, что все больше брендов перестает использовать сою в своих рецептах. Следующий год будет особенно инновационным так как пищевые бренды начинают имитировать мясные и молочные продукты без помощи сои. Мы можем ожидать, что такие ингредиенты, как зерновые и бобы мунг, смогут обеспечивать белок и подобную текстуру.

6. Всевозможные спреды и масла



Сейчас практически все, что вы любите, может превратиться в спред (пищевой продукт, предназначенный для намазывания). От мас-

ла из семян арбуза до масла из нута. Кампании разрабатывают множество вариантов альтернатив маслу, которые можно намазать на любимые тосты, рогалики или овощи. Важно отметить, что многие из этих спредов надеются исключить использование пальмового масла, из-за которого выпускаются высокие уровни углекислого газа в атмосферу.

7. Переосмысление детского меню



Согласно Whole Foods, давно прошли те времена, когда в меню основных детских блюд входили куриные палочки и пицца. В скором времени мы можем ожидать, что пищевые бренды разнообразят детское меню, предлагая такие продукты, как непанированные рыбные палочки из лосося, ферментированные продукты и пасты из альтернативной муки.

8. Разнообразие заменителей сахара



Хотя альтернативы сахару отнюдь не являются новым явлением, в следующем году появится гораздо больше вариантов заменителей сахара. Кроме обычной стевии, меда и кленового сиропа, начали появляться всевозможные сладкие "выжимки" из фруктов, таких как гранаты, кокос и финики. Кстати, финиковую пасту уже можно купить на прилавках магазинов в России. Эти более полезные заменители сахара можно использовать для приготовления выпечки или напитков.

9. Растительно-мясные бленды



В наше время даже самые традиционные мясные бренды становятся чуть более растительными. В то время как они не становятся полностью вегетарианскими, некоторые компании начали добавлять растущий процент растительных ингредиентов к готовым продуктам, таким как фрикадельки и гамбургеры. Например, в 2020 году в Whole Foods Market появится бургер Lika Plus, который использует 75% говяжьего фарша в сочетании с 25% пшеницы, грибами, ячменем и дрожжевой смесью.

10. Безалкогольные коктейли в банках



В 2020 году прекрасная альтернатива алкогольным напиткам. Пришло время переосмыслить классический коктейль. В следующем году мы можем ожидать, что бренды напитков будут использовать те же методы, которые использовались ранее для производства алкогольных напитков, для новых безалкогольных альтернатив.

И также отдельная тема для внимания — это эко-продукты и Instagram еда. Покупатели серьезно принимают во внимание качество и происхождение продуктов, предпочитая органические эко – продукты. Продукция выращивается в естественных условиях, без использования генетически модифицированного организма (ГМО). Эко-продукты [5] стоят дороже, но за состояние своего здоровья и здоровья семьи, готовы платить. И также сейчас очень удобно, чтобы выбрать завтрак или обед в ресторане стоит взглянуть на аккаунт заведения. Еде посвящаются посты и блоги. Принимая правила, фудсервис меняется и предлагает новое.

Исходя из изученного материала, можно сказать, что недоучет отечественными производителями и торговыми сетками этих трендов – это не только упущенная выгода, обусловленная доминированием на этом рынке иностранных производителей, но и прямые потери, связанные со снижением спроса на продукты, не позиционирующиеся, как полезные и экологичные. А, следовательно, планируя производство и работая над продвижением своих товаров отечественные предприятия АПК должны «держат руку на пульсе», активно участвовать в импортозамещении в этой важной для здоровья общества и нации в целом нише.

Библиографический список

1. Воробьев Р.И. Питание и здоровье. М.: Медицина, 2010. 156 с.
2. Горохов В.А., Горохова С.Н. Лечебно-сбалансированное питание - путь к здоровью и долголетию. СПб., 2011. 278 с.
3. Перлмуттер Д. Мозг и еда. М., 2019. 54 с.
4. Дрожжина Н.А., Максименко Л.В. Особенности формирования пищевого поведения в студенческой среде // Вопросы диетол. 2012. Т. 2, № 2. 27 с.
5. Кэмпбелл К. Китайское исследование. К., 2019. 125 с.

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ АНТИКРИЗИСНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА МАТЕРИАЛАХ
ООО «САХАР» КОМАРИЧСКОГО РАЙОНА**
*Assessment and directions of anticrisis management of the enterprise on
materials of "Sugar" llc of komarichsky district*

Митин А.В., студент
Бабьяк М.А., к.э.н., доцент
Mytin A.V., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, *Российская Федерация*
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка состояния антикризисного управления на предприятии. Был предложен комплекс антикризисных мероприятий направленный на увеличение платёжеспособности и финансовой состоятельности предприятия.

Abstract. *The article analyzed and assessed the state of anti-crisis management at the enterprise. A set of anti-crisis measures was proposed aimed at increasing the solvency and financial viability of the enterprise.*

Ключевые слова: сахар, антикризисное управление, кризис, банкротство, платёжеспособность, финансовая самостоятельность.

Keywords: *sugar, crisis management, crisis, bankruptcy, solvency, financial independence.*

Общепризнанной проблемой современной экономической реальности является низкая эффективность деятельности многих отечественных предприятий сахарной промышленности, корни которой кроются в устаревших подходах к управлению, низком уровне инвестиций в капитал, игнорировании инноваций во всех сферах деятельности предприятий. Нехватка денежных средств, кредиторская задолженность, высокие налоговые и банковские процентные ставки и ряд других обстоятельств приводят к неблагоприятной финансовой ситуации, а зачастую и к неплатёжеспособности предприятий отрасли. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы антикризисного управления [1, с. 78-83; 2, с. 63-68].

В развитии любой организации существует вероятность наступления кризиса. Характерной особенностью рыночной экономики явля-

ется то, что кризисные ситуации могут возникать на всех стадиях жизненного цикла предприятия. Следовательно, любое управление должно быть антикризисным, то есть построенным на учёте возможности и опасности кризиса [3, с. 110-118; 4, с. 83-89].

Под антикризисным управлением понимают совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур направленных на предотвращение неплатежеспособности, несостоятельности, и, в конечном счете, банкротства предприятий, с одновременным укреплением конкурентоспособности предприятия в долгосрочной перспективе[5, с. 77-82; 6, с. 5-16; 7, с. 1288].

Общество с ограниченной ответственностью «Сахар» создано 06.08.2002 г. в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

За анализируемый период времени, с 2017 г. по 2019 г., размеры производства ООО «Сахар» выросли. Так, стоимость валовой продукции в действующих ценах увеличилась на 6,3%. Произошло увеличение денежной выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг на 8,4%, среднегодовой стоимости основных средств - на 17,1%, что обусловлено приобретением машин, оборудования и прочих основных средств. Среднегодовая численность работников сократилась на 14 человек или 4,9%, среднегодовая стоимость оборотных средств сократилась на 4,4%. Предприятие специализируется на производстве сахара.

Анализ экономического положения предприятия показал, что с 2017 г. по 2019 г. наблюдался рост производительности труда, снижение эффективности использования основных и оборотных фондов [8, с. 5].

Анализ структуры активов предприятия показал значительное превышение оборотных активов над внеоборотными, что говорит о расширении производственной деятельности предприятия, о приобретении, заготовке данным предприятием запасов для дальнейшей работы.

Анализ источников формирования капитала выявил, что размера собственного оборотного капитала достаточно для успешного ведения деятельности предприятия. В данном случае финансовое состояние предприятия благополучно, поскольку у него достаточно средств для развития бизнеса.

Анализ финансовых коэффициентов показал, что на протяжении трех анализируемых лет финансовая устойчивость предприятия растёт, что подтверждается ростом таких показателей, как коэффициент независимости, коэффициент платёжеспособности и коэффициент финансовой устойчивости. Но значения показателей ниже нормативных, что

характеризует неустойчивое финансовое положение предприятия.

Анализ показателей ликвидности позволил заключить, что ООО «Сахар» на протяжении всего исследуемого периода времени практически не имеет ликвидных активов, хотя у предприятия растёт возможность погашать текущие обязательства за счёт оборотных активов.

Но за рассматриваемый период времени большинство показателей деловой активности имеют тенденцию к спаду, что свидетельствует о снижении скорости оборота всех его средств, в том числе капитала, оборотных средств, кредиторской задолженности, материальных запасов и собственного капитала [9, с. 29-37; 10, с. 115-120].

В то же время следует отметить, что в 2017-2019 гг. результатом хозяйственной деятельности ООО «Сахар» была прибыль, и большинство показателей рентабельности имеют положительное значение.

Таким образом, проведенный анализ на основании финансовых коэффициентов свидетельствует в целом об удовлетворительном финансовом состоянии ООО «Сахар».

Для определения вероятности банкротства общества было использовано несколько моделей, в том числе модель Э. Альтмана, модель Сайфуллина-Кадыкова, метод сравнения финансовых коэффициентов с нормативами. Проведенные расчеты показали, что предприятие неплатежеспособно, вероятность наступления банкротства высокая.

В комплексе антикризисных мероприятий для ООО «Сахар» была разработана финансовая стратегия по методике Ж. Франсона и И. Романа.

По данным матрицы общество находится в зоне дефицита: в 2017 г. в положении квадрата 9 «Кризис», а последние два года – в положении квадрата 8 «Дилемма».

Построенная матрица финансовых стратегий для ООО «Сахар» показала, что для предприятия возможны три сценария развития. Так, при оптимистическом сценарии, в случае возрастающей экономической рентабельности возможен переход во 2-й квадрат зоны успеха «Устойчивое равновесие». Если этого сделать не удастся, то оно может вернуться в квадрат 9 «Кризис». Если предприятие будет испытывать дефицит денежных средств из-за неплатежей, то может оказаться в квадрате 7 «Эпизодический дефицит».

Для разработки генеральной стратегии предприятия была представлена и общая интегрированная антикризисная стратегия развития, касающаяся основных аспектов деятельности - маркетинговой, управленческой и финансовой. Разработка конкретных мероприятий происходила в рамках конкретных стратегий: маркетинговая стратегия раз-

вития рынка, стратегия улучшения кадрового потенциала и стратегия оптимизации структуры капитала [11, с. 122].

Маркетинговая стратегия развития рынка предусматривает увеличение объемов производства и реализации сахара, а также выход на новые рынки сбыта. Для реализации стратегии рекомендуется замена старого оборудования для извлечения сахара из сахарной стружки (диффузионной установки) современным. В сфере управления – мероприятия по улучшению кадрового состава, привлечение в штат одного главного специалиста – маркетолога. В сфере финансов – контроль и оптимизация затрат, проведение реструктуризации кредиторской задолженности, привлечение кредитных ресурсов и использование мер господдержки.

Совокупным результатом предлагаемых мероприятий является рост выручки от продажи в плановом периоде на 15,6% или 104129 тыс. руб. За счет увеличения объема реализации сахара чистая прибыль возрастет на 33569,4 тыс. руб. Рентабельность продаж возрастет на 6,6 процентных пункта и составит 8,0%.

Прогнозные финансовые показатели также дали положительную динамику. Так, коэффициент текущей ликвидности вырос с 1,151 до 1,210, прибавив 5,1%. Коэффициент обеспеченности собственными средствами вырос с 0,131 до 0,248, прибавив 0,017 п., что также является положительной тенденцией.

Постепенное освоение комплекса антикризисных мероприятий способно вывести ООО «Сахар» на новый уровень, увеличив платёжеспособность и финансовую состоятельность, а также снизив вероятность банкротства в будущем.

Библиографический список

1. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы Международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

2. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 63-68.

3. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской

области // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 110-118.

4. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С.83-89.

5. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: БГАУ, 2015. 77-82 с.

6. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зелёная экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. 2018. С. 5-16.

7. Родина Т.Е. Банковские карты как инструмент современных расчетов // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-1 (89-1). С. 1287-1293.

8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–6.

9. Нестеренко Л.Н., Кубышкин А.В., Ульянова Н.Д., Кубышкина А.В. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 29-37.

10. Тимошенко Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 115-120.

11. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 120-126.

12. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

УДК 004.9:330(08)

КОНЦЕПЦИИ И ТЕХНОЛОГИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ МАРКЕТИНГЕ

Concepts and technologies of digital economy in information marketing

Мосина А.А., студент
Mosina A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматриваются концепции и технологии цифровой экономики в информационном маркетинге.

Abstract. *This article examines the concepts and technologies of the digital economy in information marketing.*

Ключевые слова: информационный маркетинг, цифровая экономика, цифровой сектор, инновации.

Keywords: *information marketing, digital economy, digital sector, innovation.*

Цифровая микро и макроэкономика показывает отличные темпы роста, больше всего в развивающихся государствах, однако понятие о числовых признаках цифровой экономики остаются недалекими и противоречивыми.

Само понятие «цифровая экономика» представляет собой сравнительно новоиспеченное и безгранично обширное явление, предел которого высказывается в двузначных темпах ежегодного прироста в рамках сельского хозяйства, именно приметного в странах Юга. В связи с масштабами цифровизации экономики обнаруживается воздействие на технологический сдвиг (который сам по себе подвержен воздействию больше глубоких явлений).

В условиях цифровизации бизнеса совершаются основные перемены в возможностях маркетинговых информационных систем, какие в современных условиях обязаны соответствовать следующим требованиям: принимать во внимание стратегические тенденции формирования компании в условиях цифрового рынка; совершенствовать онлайн/офлайн продвижение товаров и услуг; функционировать с социальными медиа группами, из числа которых можно отметить таких игроков как: Google+, Pinterest, LinkedIn, мобильные приложения-каталоги, городские путеводители.

Цифровая микроэкономика имеет четыре своеобразные особенности: нерелевантность географического расположения или отсутствие потребности принуждать бизнес/работать в одном географическом месте, ключевая значимость платформ, значимость сетевых результатов и использование огромных данных. Эти особенности различают его от предшествующих концепций экономики.

Принципы цифровой экономики:

1. Оцифрованные данные стали стратегическим ресурсом, и сетевые технологии стали основным организующим принципом экономики и сообщества в целом. Современная разработка цифровых технологий в настоящее время генерирует беспрецедентные размеры предоставленных и предоставление инструментов, требуемых для применения данного актива. При всем при этом, представление «информационного взрыва» как лавинообразное возрастание массы разнородной информации в современном обществе родилось в 1975 г.

2. Цифровая экономика вместе с безостановочно увеличивающимся спектром материальной и нематериальной экономической деятельности подпадает принципам возрастающей доходности.

3. Возникают свежеепеченные бизнес-модели, позволяющие использовать преимущества двухсторонних рынков. Двухсторонний рынок - это пространство встречи двух агентов, которые взаимодействуют не прямо из первоисточника или платформу. Деятельность обеих сторон является основным для формирования и успеха каждой платформы и для нашего понимания ценовых стратегий, которым руководствуются участники рынка. В контексте цифровой экономики под двухсторонним рынком понимают онлайн-платформы. Пример, платформа поиска удаленной работы urwork.com, kwork.com.

4. Свежеепеченная модель индустриального производства («Индустрия 4.0») охватывает тесные производственные циклы глобальных товаров, глобальная фрагментация цепочек создания стоимости, создание сеток производственного потенциала и разрушение мер между производителями, продавцами и покупателями на базе децентрализации, автоматизации и искусственного интеллекта.

В программе цифровой экономики России главнейшее пространство занимают вопросы формирования и использования преимущественно нынешних информационных технологий в всевозможных отраслях. Стратегии формирования цифровой действительности технологий измерений позволят гарантировать калькуляцию самых разнообразных ресурсов в реальной экономике и процессов, что случаются с этими ресурсами.

Остановимся вкратце на состоянии во всем мире и стартовых позициях России в цифровой экономике. В ряду фаворитов цифровой экономики называют США, Китай, Германию, Японию, Великобританию. Совместно с тем, в силу того что наибольшей части цифровой экономики в ВВП достигла Великобритания (порядка 18%), собственно ее часто называют лидером [1, с. 21].

Специалисты по инновациям заявляют, что около 22% мирового ВВП связано с цифровой экономикой, данный интерес непрерывно усиливается и увеличивает производительность. Цифровая экономика рассчитывается при помощи подключения всех продовольствий и услуг в существенный цифровой компонент. Более классические метрики демонстрируют долю всего чуть выше 5%, однако это относится исключительно к тем секторам, которые полностью относятся к цифровым продуктам и услугам. Однако, мы считаем, что наилучшим способом увидеть, как дигитализация воздействует на рост, это включить в расчеты все секторы и посмотреть, какие части экономики подвержены большому воздействию цифровых технологий.

Цифровой сектор экономики основывается на инновационных технологиях, организовываемых электронной промышленностью. Он представлен двумя элементами. Во-первых, это электронная промышленность, изготовление микрочипов, компьютеров и телекоммуникационных устройств, электроники бытового назначения. Во-вторых, это компании, оказывающие услуги в области цифровых технологий и использующие цифровые средства производства, хранения, управления данными. Авторитетность формирования цифрового сектора для национальных экономик подтверждается тем, что ряд стран в настоящее время реализует групповые и достаточно масштабные программы, нацеленные на развитие цифровых секторов своих экономик, созданию новых рабочих мест в этих сферах, увеличению конкурентоспособности электронной индустрии и IT-технологий. Одним из первостепенных факторов становятся инвестиции в цифровой сектор экономики [2, с. 36].

Теорию цифровой экономики можно анализировать в качестве драйверов финансового роста, катализатором формирования информационного общества, основанного на познаниях общественных сетей. Оцифрованные данные можно представлять как экономическую ценность, потенциал, стратегическое значение которого вырастает с каждым днем [3, с. 45]. Формирование цифровой экономики видоизменит отношение к финансовому развитию и будущему труду. Двухсторонние рынки, используя онлайн-платформы, будут все больше приобре-

тать доверие среди бизнесменов и компаний в качестве более подходящей бизнес-модели.

Библиографический список

1. Особенности устойчивого развития предпринимательской деятельности в инновационной экономике / Т.Л. Безрукова, И.И. Шанин, Г.Н. Борубаева, Е.А. Володина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4, № 3 (23). С. 62-64.

2. Введение в цифровую экономику / А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава. ВНИИГеосистем, 2017. 28 с.

3. Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива. М.: Российская академия наук, 2017. 63 с.

УДК 658.3.012.4

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

*Formation of a system for assessing the professional qualities
of management personnel*

Панов В.В., студент
Panov V.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Одним из основных элементов кадровой политики являются процедуры и технологии оценки персонала, включая оценку управленческого потенциала сотрудников организации. Оценка сотрудников организации – одна из функций по управлению персоналом, направленная на определение уровня эффективности деятельности и получение необходимой информации о кадровом потенциале организации в целом.

Abstract. *One of the main elements of the personnel policy is the procedures and technologies for personnel evaluation, including the assessment of the managerial potential of the organization's employees. The*

evaluation of employees of the organization is one of the functions of personnel management, aimed at determining the level of performance and obtaining the necessary information about the human resources potential of the organization as a whole.

Ключевые слова: оценка персонала, кадры управления.

Keywords: *personnel evaluation, management personnel.*

Проблема совершенствования состава и структуры кадров управления на сегодняшний день стоит очень остро, поскольку изменяется подход к управлению предприятиями, а, следовательно, и к управлению трудовыми ресурсами. Максимальное использование потенциала кадров управления любого предприятия – ключевой фактор для его успешной деятельности: от эффективного использования знаний и умений управленческого персонала зависит увеличение объемов производства, качество выпускаемой продукции и выполняемых работ, финансовое положение предприятия [1, с. 435, 2, с. 322].

Объектом исследования выступило ООО «Брянская мясная компания», которое является результатом проекта по развитию мясного скотоводства в Российской Федерации. Современный мега-комплекс по убою и переработке туш крупного рогатого скота ООО «Брянская мясная компания» вступил в эксплуатацию в октябре 2014 года. Основная цель деятельности ООО «Брянская мясная компания» - производство высококачественной говядины с использованием скороспелой мясной породы черный ангусс [3, с. 360; 4, с. 66].

В результате проведенного исследования состояние кадров ООО «БМК» на основе расчета ряда коэффициентов было выявлено, что в компании наблюдается постоянное движение персонала. Не все работники в 2019 г. замещены, что приводит к сверхурочной работе, а коэффициент текучести кадров превышает допустимое значение, что может говорить о слабых местах в системе управления персоналом в целом.

Результаты проведенного исследования системы формирования кадров управления в ООО «БМК» позволили выявить следующие основные направления совершенствования подбора и оценки управленческого персонала в хозяйстве:

- 1) совершенствование организации подбора и отбора персонала;
- 2) формирование системы оценки профессиональных качеств управленческого персонала

Для разработки системы оценки профессиональных качеств кадров управления в ООО «Брянская мясная компания» были выделены наиболее значимые критерии, которые раскрывают профессио-

нальные требования для данного характера работы, актуальные задачи, стоящие перед работниками аппарата управления, диктуемые текущей и перспективной деятельностью предприятия, а также личностные особенности кадров управления и их стиля работы [5, с. 168]. В основу исследования были положены метод экономико-математического моделирования, индексный метод определения влияния факторов на обобщающий показатель и метод экспертных оценок.

В роли экспертов, определяющих наиболее значимые критерии оценки профессиональных качеств управленческого персонала, выступили руководители функциональных подразделений в количестве 5 человек. Опираясь на опыт и знания экспертов, были выявлены критерии, которые необходимо учитывать при оценке профессиональных качеств управленческого персонала в ООО «Брянская мясная компания».

Систематизируем в порядке убывания следующее множество критериев оценки профессиональных качеств управленческого персонала:

X_1 – наличие необходимого образования, профессионального стажа и опыта работы;

X_2 – стремление к карьерному и профессиональному росту, к повышению профессиональных знаний;

X_3 – самостоятельность в принятии решений и умение их реализовывать;

X_4 – ориентация на достижение успеха, умение добиваться выполнения поставленных задач;

X_5 – умение устанавливать и поддерживать прочные служебные и деловые отношения с начальниками и подчиненными;

X_6 – устойчивость к стрессовым ситуациям, способность справляться с кризисными явлениями;

X_7 – интерес к профессиональным проблемам;

X_8 – грамотная расстановка кадров подразделения;

X_9 – инициативность и решительность;

X_{10} – навыки лидера.

Оценка значимости данных критериев модели проводилась методом ранговой корреляции. Каждому критерию по степени их значимости для оценки профессиональных качеств управленческого персонала эксперты присваивали ранговые номера. Критерий, которому эксперт давал наивысшую оценку, присваивался ранг 1. Если эксперт признавал несколько критериев равнозначными, то им присваивался один и тот же ранговый номер. На основе данных опроса экспертов составлена матрица рангов

Распределение рассматриваемых критериев оценки профессио-

нальных качеств управленческого персонала по значимости (важности) представлено в табл. 1.

Таблица 1- Распределение критериев оценки профессиональных качеств управленческого персонала по значимости

Критерии оценки профессиональных качеств управленческого персонала	Сумма рангов
Наличие необходимого образования, профессионального стажа и опыта работы	7
Самостоятельность в принятии решений и умение их реализовывать	11
Стремление к карьерному и профессиональному росту, к повышению профессиональных знаний	21,5
Ориентация на достижение успеха, умение добиваться выполнения поставленных задач	23
Инициативность и решительность	27,5
Навыки лидера	27,5
Грамотная расстановка кадров подразделения	32
Умение устанавливать и поддерживать прочные служебные и деловые отношения с начальниками и подчиненными	32,5
Устойчивость к стрессовым ситуациям, способность справляться с кризисными явлениями	46
Интерес к профессиональным проблемам	47

Полученные оценки критериев можно считать достаточно надежными только при условии хорошей согласованности экспертов, для чего производится обобщений мнений экспертов (оценка средней согласованности мнений) путем исчисления коэффициента конкордации. Рассчитанный коэффициент конкордации, равный 0,7 свидетельствует о достаточно высокой степени согласованности экспертов.

В качестве экспертов при проведении оценки профессиональных качеств управленческого персонала в ООО «Брянская мясная компания» для получения объективных результатов были привлечены: функциональный директор (как вышестоящий руководитель), непосредственный руководитель, директор по персоналу, коллега и подчиненный.

Проведем оценку профессиональных качеств заместителя директора по персоналу ООО «Брянская мясная компания» по методике, в основу которой будут положены наиболее значимые критерии, вы-

бранные экспертами на предыдущем этапе, а именно:

1 критерий – наличие необходимого образования, профессионального стажа и опыта работы;

2 критерий – самостоятельность в принятии решений и умение их реализовывать;

3 критерий – стремление к карьерному и профессиональному росту, к повышению профессиональных знаний;

4 критерий – ориентация на достижение успеха, умение добиваться выполнения поставленных задач;

5 критерий – инициативность и решительность;

6 критерий – навыки лидера.

В качестве экспертов в данном случае согласно предлагаемой методике выступили: директор по персоналу как вышестоящий и непосредственный руководитель, руководитель группы подбора персонала как специалист по работе с персоналом и коллега, специалист отдела кадров как подчиненный.

Согласно результатам оценки профессиональных качеств заместителя директора по персоналу ООО «Брянская мясная компания», представленным в табл. 2, наиболее высокую оценку он получил по следующим критериям: наличие необходимого образования, профессионального стажа и опыта работы (8,7) и ориентация на достижение успеха, умение добиваться выполнения поставленных задач (8,3).

Таблица 2 - Результаты оценки профессиональных качеств заместителя директора по персоналу ООО «Брянская мясная компания»

Номер критерия	Критерий	Средний балл
1	Наличие необходимого образования, профессионального стажа и опыта работы	8,7
2	Самостоятельность в принятии решений и умение их реализовывать	7,6
3	Стремление к карьерному и профессиональному росту, к повышению профессиональных знаний	4,2
4	Ориентация на достижение успеха, умение добиваться выполнения поставленных задач	8,3
5	Инициативность и решительность	7,1
6	Навыки лидера	5,3

Заместитель директора по персоналу, по мнению экспертов, обладает вполне достаточным уровнем самостоятельности в принятии решений и умеет их реализовывать (7,2), инициативность и решительность главный бухгалтер хозяйства проявляет достаточно регулярно (7,1). Самые низкие результаты оценки профессиональных качеств заместитель директора по персоналу получил по следующим критериям: навыки лидера (5,3), которые проявляются не всегда, и стремление к карьерному и профессиональному росту, к повышению профессиональных знаний (4,2), которое развито удовлетворительно.

Для удобства анализа результатов оценки профессиональных качеств управленческого персонала в целом, и заместителя директора по персоналу ООО «Брянская мясная компания» в частности, целесообразно отображать результаты оценки на лепестковой диаграмме (рис. 1).

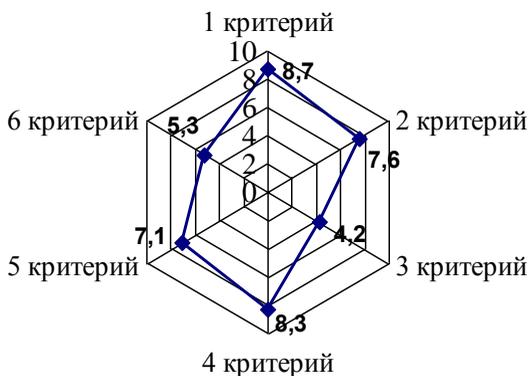


Рисунок 1 - Результаты оценки профессиональных качеств заместителя директора по персоналу ООО «Брянская мясная компания»

Таким образом, практическое применение данной методики оценки профессиональных качеств управленческого персонала в деятельности ООО «Брянская мясная компания» позволит влиять руководителям предприятия на формирование коллектива в нужных направлениях, а также гибко менять (актуализировать) эти направления в зависимости от состояния дел и меняющихся для предприятия и подразделения задач [6, с. 195; 7, с. 350].

Одновременно сотрудники ООО «Брянская мясная компания» будут знать, по каким критериям их оценивают и как оценивают, что станет важным внешним стимулом их развития, изменения стиля ра-

боты и социальных отношений в коллективе.

Кроме того, оценку профессиональных качеств работников аппарата управления без больших затрат времени можно проводить ежеквартально и, таким образом, обоснованно и прозрачно решать вопрос не только о передвижении оцениваемого сотрудника, но и о премировании и других поощрениях [8, с. 251; 9, с. 5].

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 434-438.

2. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.

3. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 358-364.

4. Иванюга Т.В. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз / Т.В. Иванюга, В.Е. Гориков // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3 (73). С. 65-70.

5. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 167-170.

6. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 191-196.

7. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Социально-психологический механизм управления в организации и пути его совершенствования // современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 348-354.

8. Никулина А.С., Хохрина О.М. Кадровая политика как инструмент управления в ООО «Торговый дизайн» г. Брянск // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 250-252.

9. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдишева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–6.

УДК 631.152:001

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА
ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

*Improving the efficiency of agricultural enterprises on the basis of the
development of innovation management*

Панов В.В., студент
Panov V.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В современных условиях подъем отраслей сельского хозяйства невозможен без активизации инновационной деятельности. Для успешного достижения поставленных инновационных целей необходим способ управления изменениями инновационного характера.

Abstract. *In modern conditions, the rise of agricultural sectors is impossible without the activation of innovative activities. To successfully achieve the set innovation goals, a way to manage changes of an innovative nature is necessary.*

Ключевые слова: инновационный менеджмент, инновация, инновационный потенциал, сельскохозяйственное предприятие

Keywords: *innovation management, innovation, innovation potential, agricultural enterprise.*

Для многих предприятий внедрение инновационных технологий является переходом на качественно новый уровень развития и зачастую становится определяющим фактором экономического роста. Однако не многие предприятия могут применять последние достижения науки и

техники из-за отсутствия четкой стратегии внедрения инновационных и наукоемких технологий [1, с. 124; 2, с. 75]. Основной проблемой при этом является отсутствие поэтапного инвестирования инновационного проекта. Подобные случаи поставили перед учеными ряд вопросов относительно возможных методов и стратегий внедрения инновационных проектов в производство, целесообразности использования и экономической обоснованности их применения в работе предприятий.

В настоящее время все большее количество предприятий осознают огромную роль инноваций в успешной организации своей деятельности, завоевания новых рынков, усиления конкурентных преимуществ. Предприятия агропромышленного комплекса стремятся в силу имеющихся у них возможностей обновлять свои производственные фонды, внедрять новые (в том числе и ресурсосберегающие) технологии в производство, выпускать новые виды продукции, обновлять перечень предоставляемых услуг, повышая их качество [3, с. 64; 4, с. 435].

Объектом исследования стало Акционерное общество «Учебно-опытное хозяйство «Кокино» Выгоничского района Брянской области. Уровень специализации в хозяйстве высокий, производственное направление хозяйства – молочно-мясное скотоводство.

Анализ инновационного потенциала показал, что финансовое положение хозяйства достаточно устойчиво, о чем свидетельствуют данные расчета типа финансовой устойчивости предприятия – в учхозе источником покрытия затрат в настоящее время являются собственные средства. Анализ структуры капитала показал, что в АО «Учхоз «Кокино» в 2019 г. размер собственного капитала превышал размер заемного капитала на 90%, следовательно, хозяйство имеет возможность самостоятельно профинансировать осуществление инновационных преобразований. При этом наличие высококонкурентной среды обязывает сельскохозяйственного производителя осваивать инновационные технологии.

Проведенный анализ основной товарной отрасли хозяйства – молочно-мясного скотоводства показал негативную тенденцию – снижение молочной и мясной продуктивности КРС. Так, среднегодовой удой от одной коровы сократился на 15%, привесы снизились на 25%. При этом затраты на корма в динамике трех в расчете на 1 условную голову выросли на 30,3%. При условии роста затрат на корма и снижения производства продукции животноводства остро встает вопрос о модернизации кормовой базы, поскольку уровень кормления животных выступает центральным фактором, оказывающим влияние на продуктивность, а, следовательно, и на объемы производств сельскохозяйственной продукции.

Поскольку в настоящее время финансовое положение АО «Учхоз «Кокино является достаточно устойчивым, то в хозяйстве представляется целесообразным реализовывать инновационную стратегию, направленную на постепенное наращивание производственного потенциала. Реализация данной инновационной стратегии, в основе которой лежит применение внутренних сил и оптимальное использование открываемых со стороны внешней среды возможностей, позволит хозяйству укрепить позиции на рынке.

В рамках проекта развития инновационной деятельности в АО «Учхоз «Кокино» предполагается внедрение инноваций в производственный процесс отрасли кормопроизводства. Предпосылки инновационного развития отрасли кормопроизводства в АО «Учхоз «Кокино» и эффект представлены на рис. 1.



Рисунок 1 - Инновационные направления развития отрасли кормопроизводства АО «Учхоз «Кокино»

Учитывая постоянный рост стоимости концентрированных кормов и наличие собственной сырьевой базы, а также в целях снижения себестоимости производимой продукции учхозу целесообразно внедрить инновационную технологию производства экструдированных концентрированных кормов. Использование экструдеров в кормопроизводстве дает возможность хозяйствам увеличить ежедневный привес скота и повысить ежедневные надои молока. [5, с. 217; 6, с. 148]. При такой уникальной обработке практически удваивается питательная ценность зерна и за счет полного обеззараживания корма заболеваемость животных сводится к минимуму.

При освоении инновационных технологий предприятие может использовать стратегию лидера, - повышать уровень механизации и автоматизации работ, внедрять комплексную механизацию. Затраты по вовлечению в хозяйственный оборот предприятие способно их обеспечить за счет собственных средств. Следует отметить, что доход при выборе и реализации данной инновационной стратегии формируется, прежде всего, за счет рационализации производства, а именно за счет увеличения объема производства при одновременном снижении себестоимости продукции.

Показателем, демонстрирующим эффективность внедрения линий экструдирования для животноводства, будет прирост прибыли за счет снижения затрат на корма и роста денежной выручки от увеличения продуктивности животных. В результате внедрения в деятельность учхоза технологии экструдирования качественно улучшится кормление животных и, как следствие, увеличится валовое производство молока и мяса КРС [7, с. 85; 8. с. 95].

Расчет изменения основных экономических показателей деятельности АО «Учхоз «Кокино» при внедрении инновационного проекта показал, что прирост денежной выручки может составить 3821 млн. руб. (или 6,7%). При этом уровень убыточности уже в первый год функционирования хозяйства может снизиться на 4,5%. Кроме того, реализация выбранной инновационной стратегии в АО «Учхоз «Кокино» позволит получить хозяйству следующие виды эффекта: научно – технический, ресурсный эффект, экологический и социальный.

В условиях быстроизменяющейся конкурентной среды руководству АО «Учхоз «Кокино» следует развивать инновационную деятельность, поскольку именно инновационная деятельность в подобных условиях функционирования позволит обеспечить конкурентоспособность предприятия на рынке в целом в долгосрочной перспективе. [9, с. 70; 10. с. 11]. Таким образом, следует сделать вывод о реальной воз-

возможности повышения эффективности деятельности АО «Учхоз «Коккино» на основе развития инновационного менеджмента.

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2013. С.123-126.

2. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

3. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

4. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.

5. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 3. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 216-220.

6. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 145-149.

7. Васькин В.Ф., Репникова В.И. Структурные изменения производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2020. С. 83-89.

8. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.

9. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2010. № 6 (45). С. 69-73.

10. Нефедов Б.А., Хохрина О.М. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий // Международный научный журнал. 2013. № 2. С. 9-12.

11. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

УДК 338. 658

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА
МАТЕРИАЛАХ АО «МОСКОВСКИЙ АГРОГОРОДОК»
ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА**

*Directions of improvement of anticrisis management of enterprise
on materials of moscow agro-town jsc of pochep district*

Польщик Е.В., студент

Бабьяк М.А., к.э.н., доцент

Polish E.V., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка состояния антикризисного управления на предприятии. Был предложен комплекс антикризисных мероприятий, направленный на увеличение платёжеспособности и финансовой состоятельности предприятия.

Abstract. *The article analyzed and assessed the state of anti-crisis management at the enterprise. A set of anti-crisis measures was proposed aimed at increasing the solvency and financial viability of the enterprise.*

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, антикри-

зисное управление, кризис, банкротство, платёжеспособность, финансовая самостоятельность.

Keywords: *agricultural organization, crisis management, crisis, bankruptcy, solvency, financial efficiency.*

Антикризисное управление организацией - это в достаточной степени сложный процесс, который требует от руководителей умения разрабатывать эффективные управленческие решения, применять опыт и знания для осуществления деятельности в нестандартных, а порой и в кризисных условиях [1, с. 18-20; 2, с. 145-149].

Главная цель антикризисного управления - предотвратить кризисные явления, обеспечить прочное положение на рынке и стабильно устойчивые финансы организации при любой его конъюнктуре. Указанная цель подразумевает решение таких задач как, оценка финансового состояния предприятия и определение наличия кризиса, ликвидация неплатежеспособности, восстановление финансовой устойчивости, предотвращение банкротства и ликвидации предприятия, преодоление последствий финансового кризиса [3, с. 216-218; 4, с. 32-37].

Антикризисное управление базируется на ряде следующих принципов: принцип срочности и адекватности реагирования, принцип постоянной готовности к нему, принцип превентивности действий, принцип адаптивности управления, принцип приоритетности использования внутренних ресурсов, принцип оптимальности внешней санации и принцип эффективности [5, с. 118-126; 6, с. 185-189].

Данные принципы отражают всю специфику управления в условиях кризиса. Согласно вышеуказанным принципам, антикризисное управление должно отличаться наличием процессов мониторинга и механизмов выявления первых признаков возможного кризиса, обладать высокой степенью гибкости и адаптивности к постоянно меняющимся условиям внутренней и внешней среды, способностью незамедлительного реагирования на возникающие неблагоприятные факторы и выстраивать альтернативные стратегии деятельности, нацеленные на положительный результат. Ограничивающим фактором при этом является ориентация на собственные средства и ресурсы [7, с. 110-111; 8, с. 186-188].

Развитие управления всегда должно сопровождаться повышением его эффективности. Антикризисное управление может считаться эффективным, если удалось избежать кризиса или успешно преодолеть его, убедить других партнёров в том, что угроза кризиса не отразится на доходах организации или не произойдёт существенных отклонений

от запланированных показателей работы [9, с. 17-20; 10, с. 184].

Акционерное общество «Московский Агророгодок» создано 26.12.1995 г. в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

За анализируемый период, с 2017 г. по 2019 г., размеры хозяйства в целом изменились незначительно. Так, стоимость валовой продукции в действующих ценах увеличилась на 3,6%, денежной выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг на 3,0%. Среднегодовая стоимость основных средств в организации сократилась на 2,2%, поголовье животных в переводе на условные головы на 7,7%, среднегодовая численность работников сократилась на 11,9%. Значительную долю сельскохозяйственных угодий предприятие арендует, при этом их площадь в течение трех лет увеличилась на 6,8%.

Специализация общества - молочно-мясное скотоводство с развитым производством семян рапса, степень специализации - средняя. Анализ экономического положения предприятия показал, что с 2017 г. по 2019 г. наблюдался рост производительности труда, снижение эффективности использования земли, основных и оборотных средств.

Анализ структуры активов предприятия показал значительное превышение внеоборотных активов над оборотными, что говорит о снижении оборачиваемости всей совокупности средств предприятия. Анализ источников формирования капитала выявил, что размера собственного оборотного капитала достаточно для успешного ведения деятельности предприятия.

Анализ финансовых коэффициентов показал, что на протяжении трех анализируемых лет финансовая устойчивость предприятия растёт, что подтверждается ростом таких показателей, как коэффициент независимости, коэффициент платёжеспособности и коэффициент финансовой устойчивости и свидетельствует о благоприятном финансовом положении.

Анализ показателей ликвидности позволил заключить, что АО «Московский Агророгодок» на протяжении всего исследуемого периода времени платежеспособно, но практически не имеет ликвидных активов, хотя у предприятия растёт возможность погашать текущие обязательства за счёт оборотных активов.

Но за рассматриваемый период времени большинство показателей деловой активности имеют тенденцию к спаду, что свидетельствует о снижении скорости оборота всех его средств, в том числе ка-

питала, оборотных средств, кредиторской задолженности, материальных запасов и собственного капитала.

В то же время следует отметить, что с 2017 г. по 2019 г. результатом хозяйственной деятельности АО «Московский Агрогородок» была прибыль, и большинство показателей рентабельности имеют положительное значение.

Таким образом, проведенный анализ на основании финансовых коэффициентов свидетельствует в целом об удовлетворительном финансовом состоянии АО «Московский Агрогородок».

Для определения вероятности банкротства общества было использовано несколько моделей, в том числе модель Э. Алтмана, модель Сайфуллина-Кадыкова, метод сравнения финансовых коэффициентов с нормативами. Проведенные расчеты показали, что предприятие финансово устойчиво и платежеспособно, вероятность наступления банкротства низкая.

В комплексе антикризисных мероприятий для АО «Московский Агрогородок» была разработана финансовая стратегия по методике Ж. Франсона и И. Романа [11, с. 125].

По данным матрицы общество находится в зоне успехов в положении квадрата 1 «Отец семейства». Для него характерны невысокие темпы роста и нейтральный уровень задолженности.

Построенная матрица финансовых стратегий для АО «Московский Агрогородок» показала, что для хозяйства возможны три сценария развития. Так, при оптимистическом сценарии, в случае возрастающей экономической рентабельности возможен переход во 2-й квадрат «Устойчивое равновесие». При невысоком и неизменном уровне экономической рентабельности возможен переход в 4-й квадрат «Рантье». Но возможен переход предприятия в квадрат 7 «Эпизодический дефицит», в случае если возникнут трудности с привлечением кредитных ресурсов.

Для разработки генеральной стратегии предприятия была представлена и общая интегрированная антикризисная стратегия развития, касающаяся основных аспектов деятельности – маркетинговой, управленческой и финансовой. Разработка конкретных мероприятий происходила в рамках конкретных стратегий: маркетинговая стратегия развития рынка, стратегия улучшения кадрового потенциала и стратегия оптимизации структуры капитала.

Маркетинговая стратегия развития рынка предусматривает увеличение объемов производства и реализации продукции скотоводства,

а также выход на новые рынки сбыта. Для реализации стратегии рекомендуется приобретение комбикормового завода в целях обеспечения КРС сбалансированным рационом и роста молочной и мясной продуктивности. В сфере управления - мероприятия по улучшению кадрового состава, привлечение в штат одного главного специалиста - агронома. В сфере финансов - контроль и оптимизация затрат, проведение реструктуризации кредиторской задолженности, привлечение кредитных ресурсов и использование мер господдержки.

Совокупным результатом предлагаемых мероприятий является рост выручки от продажи в плановом периоде на 12,5% или 9981,4 тыс. руб. За счет снижения затрат на корма чистая прибыль возрастет на 4405,3 тыс. руб. Рентабельность продаж возрастет на 6,1 процентных пункта и составит 13,3%.

Прогнозные финансовые показатели также дали положительную динамику. Так, коэффициент текущей ликвидности вырос с 2,811 до 3,075, прибавив 9,4%. Коэффициент обеспеченности собственными средствами вырос с 0,644 до 0,667, прибавив 0,023 п., что также является положительной тенденцией.

Постепенное освоение комплекса антикризисных мероприятий способно вывести АО «Московский Агротгородок» на новый уровень, увеличив платёжеспособность и финансовую состоятельность, а также ещё уменьшив вероятность банкротства в будущем.

Библиографический список

1. Васькин, В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.

2. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2019. С.145-149.

3. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», 2017. С. 216-218.

4. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. эконом. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

5. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С.118-126.

6. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-189.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

8. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

9. Тимошенко Н.А. Система внутрихозяйственного экономического управления экономикой предприятия // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 4. С. 17-20.

10. Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е. Проблемы повышения уровня инновационного развития Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. 28-29 марта 2019. Брянск: БГИТУ, С. 181-185.

11. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 120-126.

12. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

**АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИЯТИЕМ, КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Automated enterprise management systems as the basis for the effectiveness
of management activities*

Разуваев А.А., студент
Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент
Razuvaev A.A., Khvostenko T. M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of management and business

Аннотация. В данной статье речь идет о необходимости использования автоматизированных систем для эффективного принятия управленческих решений.

Abstract. *This article deals with the need to use automated systems for effective management decision - making.*

Ключевые слова: предприятие, подразделение, управление, система, автоматизация.

Keywords: *enterprise, division, management, system, automation.*

Автоматизированные системы управления предприятием - это именно то, в чем достаточно остро нуждаются руководители производственных подразделений разных уровней. Автоматизация процесса способна значительно повысить производительность и эффективность работы организаций. Кроме того, это стало актуально еще и потому, что в настоящее время идет глобальная компьютеризация практически всех отраслей жизнедеятельности человека.

Автоматизированная система управления предприятием (АСУП) на сегодняшний день применяется на территории Российской Федерации по методологии MRP и ERP.

Однако автоматизированная система управления предприятием (АСУП) в наше время распространена более всего, часто она называется информационной. Именно она и получила сокращение в виде ERP.

Если давать определение автоматизированной системе, то она представляет собой совокупность программных, технических, информационных и еще нескольких других комплексов, а также определенных

действий специально подготовленного персонала. Действия работников обычно направлены на решение определенных задач планирования и управлениями различного рода деятельностью на предприятии.

Применение автоматизированной системы управления предприятием предназначается для того, чтобы оптимизировать и повысить эффективность работы управленческого состава на объекте.



Рисунок 1 - Схема автоматизированной системы управления предприятием (АСУП)

Кроме того, это же правило применяется и для работы некоторых других кадровых служб, которые осуществляют свою деятельность на предприятии. Специалисты данной области сходятся во мнении, что использование такого комплекса средств, который помогает эффективнее управлять любым предприятием, значительно увеличивает уже существующую конкурентоспособность, а также может, в принципе, вывести объект на приемлемый уровень, чтобы он мог составить конкуренцию другим компаниям.

Очень важную роль автоматизированные системы управления предприятием играют в эффективной работе менеджеров. Если верить данным статистики, то примерно 60 % рабочего времени менеджера уходит только на то, чтобы составлять отчеты и документарные задачи

для окружающего персонала. Наличие автоматизированной системы позволит работнику получать быстрый доступ к нужной ему информации. Кроме этого, применять автоматизированную информационную систему управления предприятием можно еще и для того, чтобы достаточно быстро рассчитывать заработную плату для каждого сотрудника, исходя из множества факторов.

Можно выделить несколько групп автоматизированных систем, которые используются для управления предприятием в зависимости от их функционального оснащения:

Первые - это многофункциональные системы, которые предназначены для того, чтобы выполнять полный спектр задач, необходимый для полного и эффективного управления объектом.

Еще один достаточно важный факт. Лучше всего интегрировать автоматизированные системы только вместе с другими программами, которые будут использоваться для ведения бухгалтерского учета и другой деятельности данных работников, то есть бухгалтеров. Такая особенность обусловлена тем, что руководитель сможет принимать объективные решения только в том случае, если у него будет вся актуальная информация о состоянии предприятия и его работников.

Есть несколько основных принципов создания АСУП разных классов:

Есть так называемый принцип новых задач. Это оптимальные задачи, которые поддаются решению при использовании обычной вычислительной техники.

Второй принцип - комплексным. В данном случае во время разработки АСУП необходимо подходить к решению комплекса таких задач, как технические, экономические и организационные.

Другой принцип можно назвать принципом первого руководителя. В данном случае имеется в виду, что разработка программ автоматизированной системы управления предприятием должна проводиться при участии и под контролем руководителя этого объекта. Это справедливо для разработки масштабной АСУП, которая будет управлять всем предприятием. Если ведется разработка одной из подсистем АСУП, то допускается участие не руководителя, а начальника функциональной службы, для которой и разрабатывается комплекс.

Другой принцип часто называют непрерывным развитием системы. В данном случае подразумевается, что количество задач, которые нужно решать, будет постоянно увеличиваться, а значит, и система будет постоянно развиваться. Кроме того, новые задачи не будут заменять внедренные ранее.

Следующий принцип - это модульность и типизация. Заключается он в том, что будет происходить выделение и разработка отдельных и независимых частей системы, которые будут использоваться в различного рода подсистемах.

Последний принцип достаточно прост, и заключается он в автоматизации оборота документов, а также в создании единой информационной базы на всем предприятии.

Аналитическая платформа «Deductor» –относится к группе программных продуктов и технологий под общим названием Business Intelligence² и автоматизируют функции анализа бизнеса и поддержки принятия решений.

Программа «Deductor» предназначена в основном для менеджеров среднего и высшего звена. Она позволяет осуществлять моделирование различных производственных и экономических процессов, прогнозировать на несколько временных рядов (год, месяц, квартал), отслеживать и осуществлять поиск закономерностей, добывать данные и выполнять функции и расчёты многомерного анализа (OLAP). Причем, взаимодействует с такими программами, как 1С: предприятие и другие.



Рисунок 2 - Управление данными предприятия, для принятия управленческих решений

Deductor Server - это служба, позволяющая осуществлять удаленную аналитическую обработку данных, автоматически восстанавливать соединения с базами данных, имеет встроен планировщик заданий, «Deductor» является платформой для создания систем поддержки принятия решений. В «Deductor» позволяет строить системы, способные реагировать на изменение ситуации.

Библиографический список

1. Климов С.А., Михальченкова М.А. Взаимосвязь финансовых рисков и управленческих решений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 97-100.
2. Михальченкова М.А., Солонов В.А. Рейтинг финансового состояния предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей Международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 224-228.

УДК 33 (075)

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

SWOT-analysis as a tool for developing an enterprise development strategy

Рассказова Е.Д., студент
Rasskazova E.D

РГАУ-МСХАим. К.А. Тимирязева, Российская Федерация
*Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev
Agricultural Academy*

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и практические аспекты инструментария SWOT-анализа для разработки стратегии развития предприятия. Результаты анализа внешних и внутренних факторов можно использовать для разработки стратегии развития предприятия на будущее, которая нивелирует угрозы и минимизирует риски финансовой безопасности.

Abstract. *The article discusses the theoretical and practical aspects of the SWOT analysis tool for developing an enterprise development strategy. The results of the analysis of external and internal factors can be used to develop an enterprise development strategy for the future, which eliminates threats and minimizes financial security risks.*

Ключевые слова: Swot-анализ, финансовая безопасность, сильные стороны, слабые стороны, возможности, угрозы.

Keywords: *Swot analysis, financial security, strengths, weaknesses, opportunities, threats.*

SWOT-анализ - один из самых эффективных инструментов в нивелировании угроз и минимизации рисков в финансовой безопасности [1]. Сущность SWOT-анализа заключается в анализе внутренних и внешних факторов компании, оценке рисков и конкурентоспособности товара в отрасли [3].

Начальная матрица SWOT анализа, сформированная в результате экспертной оценки факторов организационной среды МП «РЭУ» специалистами, представлена в таблице 1. Она состоит из четырех квадрантов, в квадрантах представлен перечень наиболее важных сильных сторон, слабых сторон, возможностей и угроз.

Таблица 1- Матрица SWOT анализа МП «РЭУ»

Сильные стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стабильная клиентская база 2. Отсутствие конкурентов 3. Большой ассортимент услуг 4. Наличие дополнительных услуг 5. Положительная динамика финансовых результатов 6. Гарантированный спрос на услуги 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дефицит квалифицированных кадров 2. Малоэффективная реклама, отсутствие системного маркетинга 3. Зависимость от целевого финансирования 4. Низкий уровень сбора платежей граждан за содержание и ремонт многоквартирных домов 5. Высокая степень недовольства населения качеством и стоимостью ЖКХ 6. Ориентация в основном на одних и тех же поставщиков сырья 	Слабые стороны
Возможности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение доли рынка в связи с освоением новых видов услуг 2. Привлечение новых клиентов 3. Проведения рекламных компаний 4. Улучшение качества работы 5. Замена старого оборудования 6. Поиск новых квалифицированных работников 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая доля неплатежей и сложности их возврата 2. Присоединение города Озеры к соседнему городу 3. Потеря спроса на некоторые виды услуг 4. Прекращение финансирования из бюджета города 5. Возможность аварий из-за износа оборудования 6. Ненадежность поставщиков 	Угрозы

Для формирования итоговой матрицы SWOT-анализа МП «РЭУ» выполним позиционирование возможностей и угроз, представленных в табл. 2 и 3.

Таблица 2- Матрица возможностей МП «РЭУ»

Вероятность использования возможностей	Влияние		
	Сильное (С)	Умеренное (У)	Малое (М)
Высокая (В)	Привлечение новых клиентов	Замена старого оборудования Проведения рекламных компаний	х
Средняя (С)	Улучшение качества работы Увеличение доли рынка в связи с освоением новых видов услуг	х	Поиск новых квалифицированных работников
Низкая (Н)	х	х	х

Таким образом, можно сделать вывод, что для МП «РЭУ» возможности попавшие в красную зону (привлечение новых клиентов, улучшение качества работы, замена старого оборудования, увеличение доли рынка в связи с освоением новых видов услуг, проведение рекламных компаний) имеют большое значение для предприятия, и их необходимо использовать. Возможности же, попадающие на синюю зону (поиск новых квалифицированных работников), практически не заслуживают внимания организации. Использовать возможности, попавшие на оставшиеся поля, можно, если у организации имеется достаточно ресурсов.

Таблица 3 – Матрица угроз МП «РЭУ»

Вероятность реализации угроз	Возможные последствия			
	Разрушение (Р)	Критическое состояние (К)	Тяжелое состояние (Т)	«Легкие ушибы» (Л)
Высокая (В)	Возможность аварий из-за износа оборудования	Потеря спроса на некоторые виды услуг Ненадежность поставщиков	Присоединение города Озеры к соседнему городу	х
Средняя (С)	Высокая доля неплатежей и сложности их возврата	Прекращение финансирования из бюджета города	х	х
Низкая (Н)	х	х	х	

Таким образом, можно сделать вывод, что для МП «РЭУ» угрозы попавшие в красную зону (возможность аварий, потеря спроса, ненадежность поставщиков, высокая доля неплатежей) представляют очень большую опасность для организации и требуют немедленного и обязательного устранения. Угрозы, попавшие в синюю зону (присоединение города Озеры к соседнему городу) также должны находиться в поле зрения высшего руководства и быть устранены в плановом порядке. Попавшие на оставшиеся поля угрозы также не должны выпадать из поля зрения руководства организации. Необходимо внимательно отслеживать их развитие.

Далее оформим более подробные результаты проведения SWOT-анализа МП «РЭУ»

Методика построения SWOT-матрицы направлена на фокусировку внимания аналитика на четыре группы стратегий [5]: 1. Стратегия слабости-угрозы (мини-мини): цель - минимизация слабостей и угроз; 2. Стратегия слабости-возможности (мини-макси): минимизация слабостей и одновременно максимизация возможностей [4]; 3. Стратегия силы-угрозы (макси-мини): цель - максимальное развитие

сил и минимизация угроз; 4. Стратегия силы-возможности (максимакси): цель в максимизации одновременно как сил, так и возможностей [2].

Таблица 4- Детальные результаты SWOT-анализа МП «РЭУ»

Факторы	Возможности:	Угрозы:
	1. Увеличение доли рынка в связи с освоением новых видов услуг	1. Высокая доля неплатежей и сложности их возврата
2. Привлечение новых клиентов	2. Присоединение города Озеры к соседнему городу	
3. Проведения рекламных компаний	3. Потеря спроса на некоторые виды услуг	
4. Улучшение качества работы	4. Прекращение финансирования из бюджета города	
5. Замена старого оборудования	5. Возможность аварий из-за износа оборудования	
6. Поиск новых квалифицированных работников	6. Ненадежность поставщиков	

Сильные	С-В	С-У
1. Стабильная клиентская база	1-2, 2-1, 3-3, 4-6, 5-5	1-1, 2-6, 3-3, 6-2
2. Большой ассортимент услуг		
3. Наличие дополнительных услуг		
4. Положительная динамика финансовых результатов		
5. Гарантированный спрос на услуги		
6. Отсутствие конкурентов		

Слабые стороны	Сл-В	Сл-У
1. Дефицит квалифицированных кадров	5-5, 1-6, 2-3, 4-2	1-5, 3-2, 5-1, 6-6
2. Малоэффективная реклама, отсутствие системного маркетинга		
3. Зависимость от целевого финансирования		
4. Низкий уровень сбора платежей граждан за содержание и ремонт многоквартирных домов		
5. Высокая степень недовольства населения качеством и стоимостью ЖКХ		
6. Ориентация в основном на одних и тех же поставщиков сырья		

В стратегии *макси-макси (поле С-В)*, которую рекомендуется применять МП «РЭУ» на ближайшую перспективу, необходимо учесть следующие положения на основе результатов анализа. Так как продукция и услуги пользуются уважением среди клиентов МП «РЭУ» необходимо удерживать данные позиции и, по возможности осваивая новые виды услуг; позитивный имидж будет также способствовать выходу на новые рынки (2-1; 1-2). Большой выбор рабочей силы в Городском округе Озеры благоприятно сказывается на формировании кадрового состава из квалифицированных специалистов, что влияет на увеличение прибыли в МП «РЭУ» (4-6). Наличие дополнительных услуг с хорошей рекламной деятельностью повлияют так же на улучшение работы предприятия (3-3). Постоянный контроль качества, развитие технологий и замена старого оборудования даст гарантированный спрос на оказываемые услуги (5-5).

В стратегии *мини-мини (поле СЛ-У)*, которую МП «РЭУ» стоит избегать, необходимо учесть следующие положения на основе результатов анализа. Из-за того, что в МП «РЭУ» происходит текучесть кадров и новые работники не сразу понимают, как работать с оборудованием, то износ оборудования в разы увеличивается, что негативно влияет на работу МП «РЭУ» (1-5). Так как МП «РЭУ» является муниципальным предприятием, то его финансирование происходит за счет бюджета городского округа Озеры, поэтому если город объединят с близлежащим, то это может привести к остановке работы МП «РЭУ» (3-2). Так как не всегда качество услуг МП «РЭУ» можно оценить и клиенты остаются недовольными, то многие клиенты отказываются оплачивать произведенные услуги (5-1), что рушит имидж предприятия и уменьшает прибыль. Так как в Озерском районе сложно найти поставщиков необходимого сырья, то

высока вероятность задержек поставок, отказа поставок и т.д., что приводит к застоям работы МП «РЭУ» (6-6).

В стратегии *макси-мини (поле С-У)*, которая является не самой плохой для МП «РЭУ», необходимо учесть следующие положения на основе результатов анализа. Хотя клиентская база МП «РЭУ» и стабильная, однако есть клиенты, которые не оплачивают оказанные услуги, что затрудняет получение прибыли предприятия (1-1). Из-за большого ассортимента услуг есть необходимость в срочной поставке сырья (иногда в очень больших размерах), а из-за ненадежности поставщика, которого нет возможности поменять, поставки иногда срываются (2-6). Из-за избытка услуг, многие из них становятся нерентабельными (3-3). Из-за присоединения к другому городу, ЖКХ города Коломны, может стать не только сильным конкурентом МП «РЭУ», но и полностью забрать себе всех клиентов, тем самым сделав МП «РЭУ» банкротом (6-2).

В стратегии *мини-макси (поле Сл-В)*, которая является нежелательной для МП «РЭУ», необходимо учесть следующие положения на основе результатов анализа. Высокая степень недовольства населения качеством и стоимостью ЖКХ можно предотвратить заменой старого оборудования, так как качество и скорость оказываемых услуг увеличится (5-5). Дефицит квалифицированных сотрудников, можно компенсировать поиском новых сотрудников, привлечением их из соседнего города, их переобучением (1-6). Малоэффективную рекламу можно улучшить проведением рекламных компаний, вложением денег в рекламную компанию (2-3). Низкий уровень сбора платежей граждан за содержание и ремонт многоквартирных домов можно нивелировать тем, что МП «РЭУ» будет привлекать новых клиентов, которые готовы платить (4-2).

Библиографический список

1. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: Проспект, 2010. 424 с.
2. Куприянова Л.М. Финансовый анализ: учебное пособие. М.: НИЦИНФРА-М, 2015. 157 с.
3. Трящина Н.Ю. Суринова О.Н. Стратегический анализ внешней среды организации АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2016. № 5. С. 44-53.
4. Трящина Н. Ю. Стратегический анализ в обеспечении экономической безопасности: учебное пособие. М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2019. 155 с.
5. Хоружий Л.И., Трящина Н.Ю. Стратегический анализ конкурентоспособности организации // Бухучет в сельском хозяйстве. 2019. № 3. С. 66-77.

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ И ОЦЕНКА ИХ
ЭФФЕКТИВНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Trends in the development of modern technologies enterprise management
and evaluation their effectiveness in modern conditions*

Рогачева Н.О., студент
Rogacheva N.O.

ФГБОУ ВО Рязанский агротехнологический университет
им. П.А. Костычева, Российская Федерация
Ryazan agrotechnological University named after P. A. Kostychev

Аннотация. Данная статья посвящена изучению мировых тенденций развития менеджмента в сфере информационных и коммуникационных технологий. А так же дается оценка эффективности менеджмента в изучаемой сфере. Современная Россия показывает, что использование новых технологий менеджмента повышает конкурентоспособность. Цель исследования работы – обнаружение тенденций развития новых технологий менеджмента, которые в дальнейшем можно было бы применить на отечественных предприятиях. Итог исследования – выявление тенденций, которые позволяют принять во внимание отличительные черты развития менеджмента на отечественных предприятиях.

Abstract. *This article is devoted to the study of global trends in the development of management in the field of information and communication technologies. It also assesses the effectiveness of management in the field under study. Modern Russia shows that the use of new management technologies increases competitiveness. The purpose of the research is to identify trends in the development of new management technologies that could be applied in domestic enterprises in the future. The result of the study is to identify trends that allow us to take into account the distinctive features of management development in domestic enterprises.*

Ключевые слова: менеджмент, современные технологии, эффективность, информационные технологии, коммуникационные технологии.

Keywords: *management, modern technologies, efficiency, information technologies, communication technologies.*

В настоящее время развитие и эволюция технологий менеджмента достигли такого уровня, который включает в себя огромное влияние со стороны информационных и коммуникационных технологий. Масштабное распространение информационно-коммуникационных технологий повлекло за собой возникновение такого термина, как: «Цифровая экономика». Такая экономика повлияла на некоторые тенденции, а они, тем временем, вызвали трансформацию эффективности менеджмента. Эффективный менеджмент – залог успеха отечественных предприятий на рынке. Это объясняется тем, что эффективный менеджмент наиболее конкурентоспособен и динамика развития наиболее быстрая. Для того чтобы повышать уровень эффективности менеджмента необходимо проводить отбор по конкретным критериям, которые отражают возможность применения ИКТ в пределах определенной методики. Так же, необходимо помнить, что современные технологии имеют свойство быстро устаревать. Именно по этой причине предприятия должны использовать лишь самые актуальные технологии менеджмента. Если суметь грамотно определиться с технологией реализации менеджмента, то в перспективе организация будет иметь положительную тенденцию к росту [1, с. 214-218]. На сегодняшний день спектр технологий менеджмента отличается масштабным разнообразием. Их применение зависит от разных ситуационных моментов, которые могут определенным образом повлиять на работу предприятия. Из этого следует, что основной аспект исследования - определение глобальных тенденций развития технологий менеджмента, а так же оценка их эффективности в конкретных условиях. В итоге, проведение такого рода исследований улучшаются и применяются к определенным отраслям отечественной экономики.

На данный отрезок времени научная литература насыщена определением понятия «технологии менеджмента». Некоторые авторы пишут, что: «Технология менеджмента – не что иное, как: объединение приемов и способов осуществления функций при помощи логически последовательной работы с информацией и применение элементов активизации деятельности подчиненных с целью наиболее эффективного принятия и реализации решений».

Приверженцы наиболее обобщенного и универсального подхода считают, что: «технология – есть методы, приемы, способы, порядок, регламент выполнения процесса управления, отражающие последовательность и взаимосвязь процедур, операций и этапов, составляющих этот процесс».

Из этого следует, основываясь на определениях, которые изло-

жены выше, можно сказать о том, что технология менеджмента – совокупность методов, а так же приемов, которые выстроены в цепочку, они позволяют рационально достигать цели организации, применив для этого конкретные функции менеджмента, для того, чтобы в дальнейшем повысить эффективности деятельности предприятия в общем.

Технология менеджмента взяла свое начало несколько веков назад. Но расцвет изучения приходился на XX век. Основываясь на опыте научных исследований, можно выделить тенденцию расширения технологий менеджмента в трех направлениях: 1) финансово-ориентированный; 2) маркетинговый; 3) процессно-ориентированный. Эти направления взяли свое начало в 30-ых годах 20 века и актуальны на сегодняшний день. Они не заменяют друг друга, а лишь дополняют.

Эти классификации являются традиционными, они не могут отразить реальность управленческой деятельности, как в мировой, так и в отечественной практике. Главным фактором современной классификации технологий менеджмента должны быть положены тенденции развития менеджмента в течение XXI вв. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что на развитие современного менеджмента влияют такие тенденции [2, с. 254-268].

Первая тенденция, в свою очередь, связана с тем, чтобы применять современные актуальные информационные технологии. Это говорит о том, что менеджер должен понимать свои информационные потребности. А так же он должен уметь работать в корпоративной информационной среде.

Рассматривая вторую тенденцию, можно сказать о том, что роль менеджера непосредственно связана с системой мотивации, лидерства, повышение профессионального уровня.

И третья тенденция, она включает в себя внедрение процессного подхода. Это значит, в обязанности менеджера должны входить: мультифункциональность и уникальный новый подход к деятельности предприятия.

Выделив данные тенденции, можно сформировать основные виды современных технологий менеджмента.

Виды технологий менеджмента:

1. Грейдинг (9%);
2. Бенчмаркинг (13%);
3. Контроллинг (14%);
4. Инжиниринг (32%);
5. Реинжиниринг (32%)

Самыми эффективными технологиями были признаны инжиниринг и реинжиниринг.

Необходимо важным аспектом управленческой деятельности является оценка технологий менеджмента. Эффективность технологий менеджмента – синоним к слову «результативность» предприятия. Для того, чтобы правильно поставить оценку менеджменту, нужно точно определить экономическую категорию.

Менеджмент можно назвать эффективным, если управление предприятием происходит с минимальными издержками, но при этом с максимальными результатами.

Основываясь на вышеизложенном определении, можно сделать определенный вывод о методах оценки эффективности технологий менеджмента. Каждый подход имеет набор показателей, с помощью которых можно оценить уровень эффективности менеджмента в разных его аспектах (табл.1).

Таблица 1 – Показатели эффективности менеджмента

Экономическая эффективность	Социальная эффективность	Социально-экономическая эффективность
Общие результативные показатели деятельности (прибыль от продаж, рентабельность продукции и т. д.)	Уровень трудовой и производственной дисциплины	Размер основной и дополнительной оплаты труда, уровень номинальных и реальных доходов работников предприятия
Показатели экономичности аппарата управления (АУ) (доля затрат на содержание АУ в общей сумме затрат)	Уровень заболеваемости и травматизма работников организации	Наличие социальных льгот в организации, возможности повышения квалификации и карьерного роста
Показатели производительности управленческого труда (натуральные или стоимостные)	Удовлетворенность работников предприятия процессом и условиями труда и отдыха, организацией рабочих мест	Уровень текучести кадров в организации
Показатели организованности системы управления (укомплектованность АУ, соблюдение норм управляемости в организации)	Морально-психологический климат на предприятии	Величина потерь рабочего времени по нетрудоспособности

Система показателей не ограничена данной таблицей. Для более четкой классификации нужно дополнительное исследование. При помощи добавочного исследования можно выявить те или иные показатели в каждый из подходов.

Можно сделать вывод, что оценка технологии менеджмента – сложный и многогранный процесс. Этот процесс зависит от различных ситуационных моментов, которые нельзя забывать учитывать. Применимость каждого из рассмотренных подходов можно оценить только в отношении определенного объекта управления. Помимо, использование разных технологий менеджмента накладывает конкретные требования на процесс оценки эффективности менеджмента.

Библиографический список

1. Красников А.Г., Строкова Е.А., Поляков М.В. Повышение эффективности системы управления персоналом на предприятии // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С. 214-218.

2. Byshov N.V., Borychev S.N., Bakulina G.N., Fedoskin V.V., Fedoskina I.V., Pikushina M.Yu. Systems analysis when evaluating and forecasting of agricultural enterprises // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. T. 4. № S18. С. 254-268.

УДК 331.103

МОТИВАЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Motivational monitoring as a tool for activating the organization's human resources potential

Сомиков Д.Н., студент
Хохрина О.М., к.э.н., доцент
Somikov D.N., Khokhrina O.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Мотивация труда персонала является ключевым

направлением кадровой политики любого предприятия. Мотивация персонала включает в себя совокупность стимулов, которые определяют поведение конкретного сотрудника компании. Мотивация персонала – один из способов повышения производительности труда.

***Abstract.** Motivation of the personnel is a key direction of the personnel policy of any enterprise. Employee motivation includes a set of incentives that determine the behavior of a particular employee of the company. Employee motivation is one of the ways to increase productivity.*

Ключевые слова: трудовая мотивация, кадровый потенциал.

Keywords: labor motivation, human resources potential.

Управление трудовой мотивацией персонала представляет собой механизм, который напрямую связан с результатами деятельности организации в целом, конкурентоспособностью и эффективностью. При грамотном применении технологий управления мотивацией достигается оптимальное использование кадрового потенциала, что приводит к повышению доходности деятельности организации.

Любая мотивационная система должна обеспечивать достаточно высокий уровень оплаты и достаточно высокий уровень жизни работника и членов его семьи [1, с. 60; 2, с. 6; 3, с. 22].

Объектом исследования явилось Брасовское районное потребительское общество, специализирующееся на розничной торговле продовольственными товарами. Предприятие является средним по размерам с численностью сотрудников 162 человека.

Основным персоналом предприятия являются работники, занятые торговлей. Оценка качественного состава работников Брасовского райпо по возрасту в 2019 г. показала, что основную часть работников составляют люди в возрасте от 31 года до 54 лет (101 человек или 62,3%). Большая часть работников райпо имеет стаж работы от 5 до 10 лет. Высшее образование в Брасовском райпо имеет 19,1% всех сотрудников предприятия.

В райпо происходит постоянное движение персонала. В динамике трех лет коэффициент текучести в Брасовском райпо имеет тенденцию к росту и в 2019 г. превышает нормативное значение, что является негативной тенденцией, свидетельствующей о проблемах в управлении персоналом.

Результаты оценки кадрового потенциала райпо с точки зрения личностных и деловых качеств свидетельствуют о том, что для разных категорий работников предприятия характерно преобладание определенных свойств, обусловленных спецификой труда.

С целью выявления удовлетворенности трудом различных категорий персонала, работающих в Брасовском райпо, было проведено исследование, основанное на анкетном опросе. Участие в опросе приняло 24 респондента (по 12 представителей каждой категории работников райпо – служащих и рабочих). Сотрудникам организации было предложено оценить по 5-балльной шкале значимость для них различных факторов мотивации, объединенных в группы:

1) экономические: заработная плата; материальное стимулирование (премии, бонусы); дополнительные льготы;

2) социально-психологические: стабильность и уверенность в завтрашнем дне; возможность карьерного роста; моральное поощрение; условия труда; корпоративный дух; климат в коллективе; возможность самореализации; получение удовольствия от работы;

3) организационно-административные: самостоятельность в принятии решений; признание заслуг руководством; возможность повышения квалификации; административные наказания, штрафы, увольнения [4, с. 34].

На рис. 1 графически представлен процент респондентов, отметивших определенные факторы мотивации как приоритетные, имеющие высокую значимость.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что иерархия стимулов труда у служащих и рабочих Брасовского райпо несколько отличается. Так, служащими организации приоритет отдан таким факторам мотивации, как заработная плата, стабильность и уверенность в завтрашнем дне, возможность самореализации, дополнительные льготы, возможность карьерного роста, признание заслуг руководством.

Положительным фактором в деятельности райпо является приоритет для служащих организации наряду с первичными потребностями (заработная плата, условия труда) вторичных потребностей (признание заслуг со стороны руководства, коллег, возможность).

Работники «прилавка» и общественного питания Брасовского потребительского общества проранжировали методы стимулирования труда немного иначе, - поставив на первое место климат в коллективе и заработную плату, а на последнее возможность повышения квалификации. Такое различие обусловлено, прежде всего, характером работы разных категорий персонала. Так, к примеру, работники «прилавка» работают малыми группами – по 3-4 человека, и, естественно, в таких условиях именно сплоченность коллектива выступает главным мотивационным фактором.

Исходя из того, что большинство опрошенных работников Бра-

совского райпо (87,5% всех работников, участвующих в анкетировании) отметили заработную плату как основной побудитель к труду, представляется целесообразным изучить более подробно вопрос об удовлетворенности работниками организации уровнем зарплаты. Результаты приведены в табл. 1.



Рисунок 1 - Мотиваторы-приоритеты для служащих и рабочих Брасовского райпо

Таблица 1- Удовлетворенность работников Брасовского райпо уровнем заработной платы

Уровень удовлетворенности заработной платой	% опрошенных	
	Служащие	Рабочие
Полностью удовлетворен	25,0	16,7
Частично удовлетворен	66,7	58,3
Не удовлетворен	8,3	25,0

Большинство опрошенных респондентов удовлетворены уровнем заработной платы частично. Полностью удовлетворены уровне заработной платы 25% служащих и 16,7% рабочих. Достаточно велик процент рабочих, которые не удовлетворены сегодня размером зара-

ботной платы.

Между тем результаты исследований свидетельствуют о том, что оплата труда является необходимым, но недостаточным условием мотивации трудовой деятельности персонала Брасовского райпо. Таким образом, зарплата позволяет только снизить степень неудовлетворенности работой, но лишь в слабой мере побуждает к ней. Постоянное повышение уровня заработной платы не будет способствовать поддержанию трудовой активности на должном уровне. Применение этого метода может быть полезным только для достижения кратковременных подъемов производительности труда. В конечном итоге происходит привыкание к этому виду воздействия. Одностороннее воздействие на работников лишь денежными методами не может привести к непрерывному росту и стабилизации производительности труда. При конкретном уровне материального удовлетворения в качестве доминирующих могут выступить и другие потребности.

В процессе анкетирования респондентам было предложено указать факторы мотивации, которые способны повысить их интерес к работе, и, тем самым, увеличить производительность труда. Из шести предложенных вариантов работникам райпо, участвующим в анкетировании, можно было выбрать несколько мотиваторов, а также предложить свой вариант ответа (рис. 2).

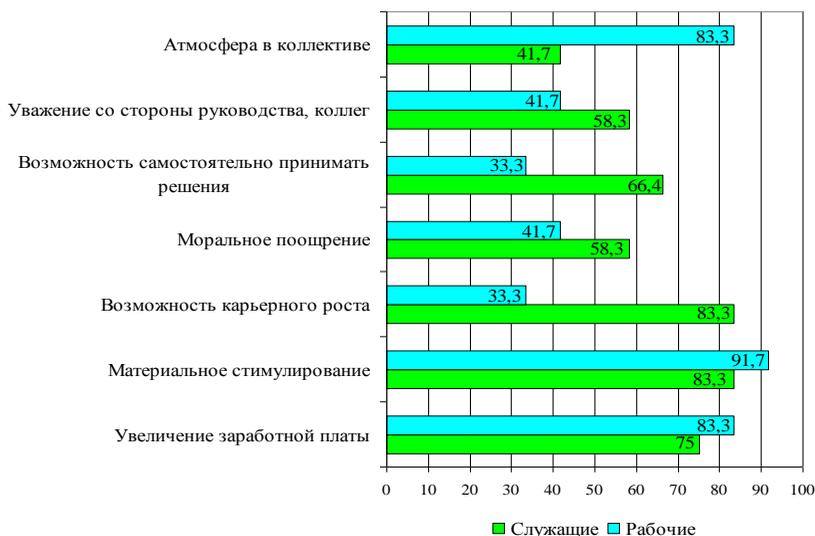


Рисунок 2 – Факторы трудовой мотивации

По результату опроса можно выделить три главных мотиватора к труду в Брасовском потребительском обществе: увеличение заработной платы, материальное стимулирование, а также атмосфера в коллективе. Таким образом, для работников райпо приоритетом является удовлетворение первичных потребностей. Вместе с тем, применять результаты исследования на практике для повышения трудовой мотивации работников организации нужно с учетом важности нематериального поощрения.

Руководству предприятия следует помнить, что успешное применение тех или иных форм материального стимулирования позволяет обеспечить определенные преимущества, но мотивационный потенциал «мягких» составляющих эффективности, таких как дружба, партнерство, командная работа и дух, часто оказывается гораздо важнее [5, с. 81; 6, с. 347; 7, с. 17].

Библиографический список

1. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-62.
2. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–7.
3. Кирдищева Д.Н. Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве – основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
4. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 33-38.
5. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: диссертация кандидата экономических наук. М., 2000. 121 с.
6. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического

факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 346-350.

7. Хвостенко Т.М., Андреев Д.А. Автоматизированные системы управления предприятием, как основа эффективности управленческой деятельности // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 16-20.

8. Прищеп Н.В., Дьяченко О.В. Подбор и адаптация человеческих ресурсов организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 226-230.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ПИВОВАРЕННОЙ ОТРАСЛИ

Management of marketing activities of the brewing industry

Тимачев О.Г., студент
Timachev O.G.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рыночная ситуация требует от менеджмента предприятий разработки и применения инновационных подходов к ведению маркетинговой деятельности, направленных на рост результативности управления в целом. По причине неоднозначной социальной значимости алкогольной продукции (пива) и ужесточения мер государственного регулирования пивоваренной отрасли, производителям необходимо использовать нестандартные подходы к привлечению и удержанию покупателей.

Abstract. *The market situation requires the management of enterprises to develop and apply innovative approaches to marketing activities aimed at increasing the effectiveness of management as a whole. Due to the ambiguous social significance of alcoholic beverages (beer) and the tightening of government regulation of the brewing industry, manufacturers need to use innovative approaches to attract and retain customers.*

Ключевые слова: управление маркетинговой деятельностью, эффективность управления маркетингом, маркетинговая стратегия.

Keywords: *marketing activity management, marketing management efficiency, marketing strategy.*

Несмотря на проведение многочисленных исследований по вопросам управления маркетинговой деятельностью, данная тематика продолжает оставаться весьма актуальной. Особая значимость данного направления исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, использовавшиеся ранее методы, технологии и инструменты маркетинга ввиду появления новых информационных и маркетинговых технологий теряют свою эффективность. Рыночная ситуация требует от менеджмента предприятий разработки и применения инновационных подходов к ведению маркетинговой деятельности, направленных на рост результативности управления в целом [1, с. 40; 2, с. 72].

В настоящее время в России внедрение элементов маркетинговой деятельности является объективной необходимостью, поскольку данный процесс позволяет лучшим образом исследовать потребности потенциальных покупателей и удовлетворять их, более эффективно выстраивать производственные и сбытовые процессы, в конечном итоге увеличивая прибыль и рентабельность.

В этой связи предприятиям необходимо брать за основу маркетинговую концепцию управления, которая позволяет уменьшить степень риска и стабилизировать финансовое положение предприятий в будущих периодах.

Объектом исследования явилось акционерное общество «Брянскпиво» – одно из ведущих крупных предприятий пищевой промышленности Брянской области. Основной вид экономической деятельности АО «Брянскпиво» – производство пива. Дополнительные направления деятельности – производство ржаного солода, кваса и минеральной воды. В настоящее время общество производит двадцать один сорт пива, три сорта кваса, два вида ржаного солода и минеральную воду. На предприятии активно развивается политика продвижения марочной продукции [3, с. 321; 4, с. 360; 5, с. 565].

Проведенный анализ производственно-экономического состояния позволил заключить, что в деятельности АО «Брянскпиво» прослеживаются разнонаправленные тенденции. Так, за 2016-2018 гг. в АО «Брянскпиво» себестоимость валовой продукции увеличилась на 13,8%, но при этом произошло сокращение полученной денежной выручки на 2%. Данная динамика находит свое объяснение в снижении потребительского спроса и, соответственно, объемов реализации произведенной продукции [6, с. 434; 7, с. 333; 8, с. 329].

Для анализа эффективности управления маркетингом было проведено исследование с привлечением экспертов из числа специалистов службы маркетинга и сбыта АО «Брянскпиво». Инструментом маркетингового исследования стала анкета, содержащая 15 вопросов, по которым оценивалось выполнение функций маркетинга по следующим направлениям: маркетинговые исследования, сегментирование рынка и позиционирование товара, анализ организации маркетинга, планирование маркетинга, разработка комплекса маркетинга.

Обобщенные результаты анкетирования представлены в табл. 1.

Таблица 1- Результаты анкетирования

Блоки	Описание
<i>Недостатки существующей системы управления маркетингом</i>	
Маркетинговые исследования	Потребности покупателей изучаются поверхностно, нерегулярно. В итоге зачастую производится продукция, не находящая «своего» покупателя, которую затруднительно реализовать.
Планирование маркетинговой деятельности	Разработка плана маркетинга осуществляется формально, отсутствует четко выработанная стратегия маркетинга. В результате комплекс маркетинга не совершенен, функции маркетинга осуществляются не в полном объеме.
Отдельные элементы комплекса маркетинга (продвижение)	Требуется совершенствования такой элемент комплекса маркетинга как «продвижение», поскольку пиво является алкогольной продукцией с множеством ограничений на рекламу, места и время продажи.
<i>Достоинства существующей системы управления маркетингом</i>	
Сегментирование и позиционирование	Предприятие сегментирует рынок и предлагает продукцию для различных целевых сегментов. При этом для пива и кваса используется стратегия дифференцированного маркетинга, различные наименования алкогольных и безалкогольных напитков позиционируются по наиболее важным и востребованным характеристикам
Организация маркетинговой деятельности	В АО «Брянскпиво» имеется отдел маркетинга, в состав которого входят структурные подразделения, выполняющие маркетинговые функции.
Отдельные элементы комплекса маркетинга (4 Р).	Грамотно ведется товарная политика, ассортимент регулярно обновляется. Ценовая политика адаптирована под потребителя, цены конкурентоспособны. Распределение товаров является интенсивным – продукцию АО «Брянскпиво» можно найти в любом продуктовом магазине и супермаркете Брянской области.

Количественная оценка результатов исследования позволила построить многоугольник эффективности управления маркетинговой деятельностью АО «Брянскпиво» (рис.1).

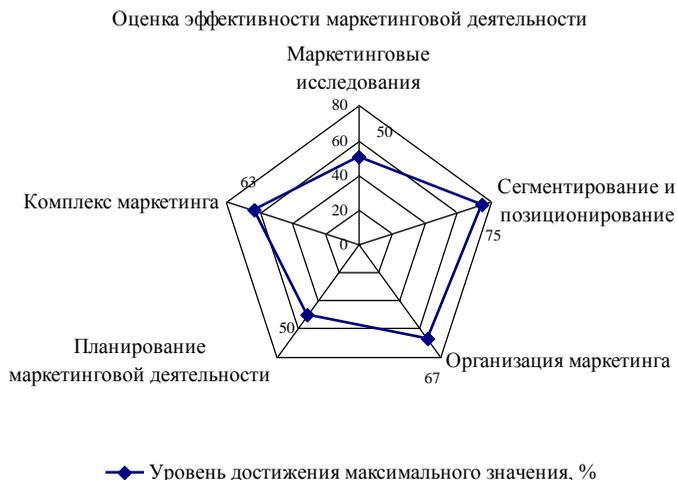


Рисунок 1 – Многоугольник эффективности управления маркетинговой деятельностью АО «Брянскпиво»

Эксперты оценили эффективность управления маркетингом на «хорошо». Исходя из полученных экспертных оценок, наиболее слабыми направлениями являются «маркетинговые исследования» и «планирование маркетинговой деятельности».

В тоже время на достаточно высоком уровне находятся направления «сегментирование и позиционирование», «организация маркетинговой деятельности», «комплекс маркетинга». Таким образом, управление маркетинговой деятельностью АО «Брянскпиво» можно охарактеризовать как достаточно эффективное с наличием незначительного количества «слабых мест».

В соответствии с проведенными исследованиями и оценкой эффективности системы управления маркетингом была выстроена маркетинговая стратегия развития АО «Брянскпиво». С помощью матрицы «товар/рынок» И. Ансоффа было определено, что для условий хозяйствования АО «Брянскпиво» наиболее привлекательна стратегия проникновения на рынок, когда рост предприятия будет обеспечиваться за

счет увеличения его доли на существующем рынке [9, с. 223; 10, с. 174].

В ходе исследования маркетинговой политики АО «Брянскпиво» был предложен комплекс мероприятий по совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия. Система мероприятий включает:

- проведение маркетинговых исследований для выявления сильных и слабых сторон управления маркетингом на предприятии;
- разработку маркетинговой стратегии развития предприятия на рынке,
- разработку и освоение инструментов трейд-маркетинга при продвижении основного вида товарной продукции предприятия – пива. К инструментам трейд-маркетинга относят специальные приемы маркетинга, проводимые предприятиями для стимулирования роста реализации продукции, направленные и на посредников и на конечных потребителей. Актуальность трейд-маркетинга объясняется неоднозначной социальной значимостью алкогольной продукции (пива) и ужесточением мер государственного регулирования пивоваренной отрасли;
- внедрение системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM-системы), целью которой является управление маркетинговой деятельностью на основе клиентоориентированного подхода.

Расчетные показатели свидетельствуют о том, что внедрение мероприятий, направленных на совершенствование управления маркетинговой деятельностью для АО «Брянскпиво» будет экономически эффективно. Так, по прогнозу, выручка от реализации продукции возрастет на 2,2% или 27883 тыс. руб. Также реализация указанных мероприятий позволит АО «Брянскпиво» получить экономический эффект – увеличить прибыль от продаж на 9,4%, а рентабельность продаж – на 0,41 п.п. Однако, наиболее существенным результатом внедрения указанных мероприятий следует считать общий рост конкурентоспособности предприятия, полученный в результате методически правильного подхода к совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 38-43.

2. Хохрина О.М. Агромаркетинг – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: БГАУ, 2015. С.71-74.
3. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.
4. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 358-364.
5. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский дом печати, 2017. С. 564-566.
6. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.
7. Хохрина О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2011. С. 332-333.
8. Родина Т.Е., Шепелев С.И. Мировой опыт обеспечения устойчивого развития рынка продовольствия // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 329-330.
9. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, БГСХА, 2014. С. 222-224.
10. Полозкова Ю.А., Хохрина О.М. Разработка конкурентной стратегии организации как основа эффективного ведения бизнеса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 170-175.

ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ

Internet marketing

Ткачев А.А., магистрант
Ожерельева М.В. д.э.н, профессор
Tkachev A.A.

ФГБОУ ВО Брянский государственный технический университет
Bryansk state technical University

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты изучения Интернет-торговли в стране. Представлена характеристика анализа Интернет-торговли в стране.

Abstract. *The article deals with the theoretical aspects of studying e-Commerce in the country. The characteristics of the analysis of online trade in the country are presented.*

Ключевые слова: маркетинг, показатели, интернет, торговля, анализ, исследование.

Keywords: *marketing, indicators, Internet, trade, analysis, research.*

По данным зарубежных экспертов агентства eMarketer, в 2013 году внешняя торговля достигла \$ 1,251 трлн, увеличившись на 18,3% по сравнению с предыдущим годом, что несколько ниже темпов роста в 2012 году.

Аналитическое подразделение InSales, разработчика облачной CMS для интернет-магазинов, представляет годовой отчет о рынке онлайн-ритейла физических товаров в России за 2013 год. Компания проанализировала более 18 000 интернет-магазинов и предоставляет сводную информацию, которая, безусловно, будет полезна как существующим участникам рынка, так и новым проектам.

Общий оборот интернет-магазинов в России в 2013 году составил 470 млрд рублей. В прошлом году общий оборот интернет-магазинов оценивался в 350 миллиардов рублей. Таким образом, рост товарооборота составил 34% [1, с. 31].

Динамика электронной коммерции в мире представлена на рис. 1.

В 2014 году крупнейшим сегментом электронной коммерции стала бытовая техника и электроника: ее объем в денежном выражении составил 159,6 млрд рублей, или 23,4% от общего объема рынка. Так-

же заметными сегментами являются "гипермаркеты" и "одежда и обувь" – в 2014 году они оцениваются в 111 млрд рублей и 94,3 млрд рублей соответственно.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Китай	93.7%	78.5%	63.8%	43.3%	34.4%	29.4%
Индонезия	85.0%	71.3%	45.1%	37,2%	26.0%	22.0%
Индия	35.9%	34.9%	31.5%	30.3%	24.5%	20.0%
Аргентина	31.1%	6.3%	24.0%	18.0%	12.0%	10.0%
Мексика	55.8%	41.9%	20.0%	14.5%	10.0%	5.0%
Бразилия	21.8%	16.5%	19.1%	8.5%	6.9%	6.0%
Россия	34.4%	19.4%	17.1%	10.8%	6.9%	5.2%
Италия	17.0%	16.8%	15.3%	13,5%	12.0%	10.6%
Великобритания	14.5%	16.3%	14.2%	12.2%	9.2%	8.2%
Канада	15.0%	14.2%	14.0%	13,5%	12,5%	11,5%
Испания	10.0%	10.0%	13.8%	11.9%	10.0%	8.0%
Швеция	18.4%	16.2%	13.3%	10.3%	9.0%	8.4%
США	14.2%	13.4%	11.8%	11.4%	10.9%	10.4%
Норвегия	14.9%	12.7%	11.0%	10.8%	8.1%	7,2%
Дания	14.3%	12.4%	10.6%	8.9%	6.5%	5.9%
Франция	32,3%	10.3%	10.0%	9.8%	7.6%	7.1%
Нидерланды	12.7%	11.4%	9.4%	8.4%	6.3%	5.3%
Южная Корея	12,7%	9.6%	7.4%	4.8%	4.3%	3.6%
Германия	25.6%	5.7%	7.4%	6.9%	6.5%	6.1%
Япония	12.3%	-10.2%	7.1%	6.7%	5.6%	5.0%
Австралия	10.5%	6.0%	5.7%	5.1%	5.0%	4.2%
Финляндия	4.3%	4.4%	3.7%	3.2%	2.7%	2.5%
Весь мир	22.3%	18.3%	20.2%	17.7%	15.9%	14.8%

Рисунок 1-Динамика онлайн-торговли в мире, %

Общий объем рынка электронной коммерции в 2014 году превысил 683 млрд рублей и в течение 2010-2014 годов рос в среднем на 40,2% в год. Средний рост (CAGR) в 2014-2018 годах ожидается на уровне 8,9 %. В общей сложности, насчитывается более 40 тысяч человек на рынке. Интернет-магазин [2, с. 46].

По результатам исследования, внутренний оборот электронной коммерции в России в 2015 году составил 650 млрд руб., что на 16% (или 90 млрд руб.) больше, чем в 2014 г. (рис. 2).

В прошлом году российские пользователи сделали 160 миллионов заказов онлайн, а средний чек составил 4050 рублей. Динамика среднего чека показана на рис. 3.

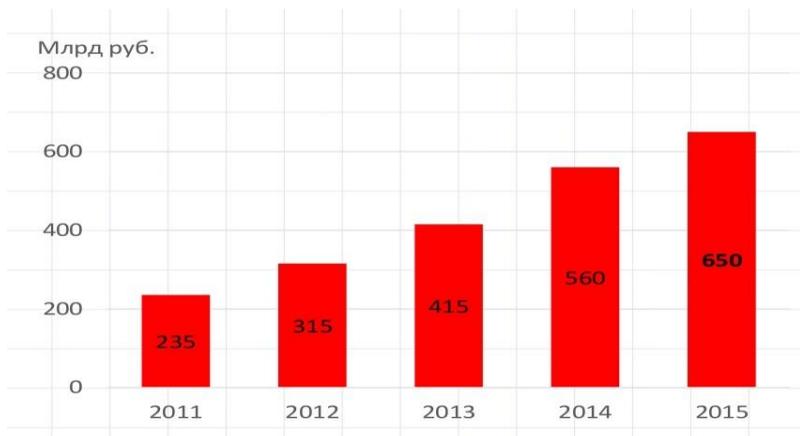


Рисунок 2 - динамика рынка электронной коммерции, в млрд руб. за 2011-2015 гг.



Рисунок 3 - динамика среднего чека, руб.

Выводы:

1. рост цен в интернет-магазинах значительно отстает от роста курса доллара.

2. Снижение доли дорогих покупок (предметы роскоши и / или премиальные бренды и модели)

3. в результате рост среднего чека в 2015 году в рублях для среднего им составляет менее 15%

4. Дополнительный эффект: смещение спроса от дорогих категорий (БТИ) в менее дорогих (одежда, товары повседневного спроса). [3, с. 71]

Data Insight приходит к выводу, что 2015 год в целом стал "вторым годом медленного роста", если не принимать во внимание аномальный период четвертого квартала 2014 года, когда онлайн-продажи в России показали беспрецедентный всплеск роста-почти на 40% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Доля онлайн-покупок россиян в зарубежных интернет-магазинах выросла с 24% в 2014 году до 34% в 2015 году. Доля кроссбордеров в общем объеме онлайн-продаж увеличилась с 13% до 20% — таким образом, кроссбордеры обеспечили три четверти прироста числа онлайн-покупок российских пользователей. [4, с. 133]

По итогам 1 полугодия 2016 года российский рынок электронной коммерции достиг объема 405 млрд рублей и показал рост на 26% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

Рост онлайн-торговли в России в целом во многом обусловлен стремительным ростом продаж товаров из зарубежных интернет-магазинов непосредственно физическим лицам в России. За 6 месяцев текущего года объем трансграничной торговли в России составил 143,1 млрд рублей (рост на 37% по сравнению с 1 полугодием 2015 года).

В зарубежных интернет-магазинах россияне чаще всего покупают одежду и обувь - 35,6% всех расходов. Далее по стоимости идут бытовая техника и электроника (32%), парфюмерия и косметика (7,5%), автозапчасти и автоаксессуары (7,1%), товары для дома (3%), спортивные товары (2,6%).

Более половины всех расходов (51,1%) приходится на Китай. Популярность китайских товаров растет с каждым годом. Это связано с их дешевизной и большим ассортиментом, часть из которых не может быть ввезена в Россию по классическому розничному каналу, так как продукция не проходит сертификацию [5, с. 51].

Материал поступил в редколлегию 12.12.2020

Библиографический список

1. Балабанов И.Т. Интерактивный бизнес: учебное пособие. СПб.: Питер бук, 2018. 123 с.
2. Электронная коммерция: учебное пособие / Л.А. Брагин и др.; под общ. ред. Л.А. Брагина. М.: Экономистъ, 2018. 286 с.
3. Гаврилов Л.П., Соколов С.В. Мобильные телекоммуникации в электронной коммерции и бизнесе: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Коммерция (торговое дело)». М.: Финансы и статистика, 2019. 334 с.
4. Леонов А. Тенденции российской электронной торговли // Современная торговля. 2019. № 3. С. 36-39.
5. Новиков О. Глобальное кибер - пространство - инструментарий электронного рынка // Современная торговля. 2018. № 11. С. 26-32.

УДК 543.13

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Features of agricultural consulting agricultural enterprises in
the Samara region*

Федорчатенко М., магистрант
Fedorchatenko M.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены особенности сельскохозяйственного консультирования.

Abstract: *factors of cost management of products, concept of cost management are considered.*

Ключевые слова: консультация, сельское хозяйство, анализ, квалификация, переподготовка.

Keywords: *advice, agriculture, analysis, qualifications, retraining.*

В сельском хозяйстве Самарской области в последние годы назревает очень острая проблема, которая заключается в том, что количество аграрных предприятий уменьшается. Так по сравнению с

2016 годом в 2019 году зарегистрировало на 13% меньше молочных ферм. Эта тенденция в области молочного скотоводства почти наверняка будет сохраняться еще последующие несколько лет. В свою очередь, требования к руководителям сельскохозяйственных предприятий все выше и выше и выполнить их все в одиночку будет достаточно сложно. Это определяет необходимость помощи «извне», а именно от консультантов со специальными знаниями, ветеринарных врачей с их лечебными ноу-хау. Поэтому с одной стороны, речь идет о поддержке фермеров специальными знаниями и, с другой стороны, так называемым необходимым «взглядом со стороны», поскольку только это может спасти фермера от определенной оперативной слепоты. И последнее, но не менее важное: это также своего рода «духовная поддержка». Растут не только требования к фермерам, но и количество рекомендаций. А это требует от всех консультантов помимо всегда актуальных знаний хорошего психологического чутья. Это помогает понять, что именно собственник, фермер, с его или ее сильными и слабыми сторонами, должен быть в центре внимания во время консультирования. У него или нее должно сложиться впечатление, что консультант понимает его/ее как личность, а также понимает проблему:

в фокусе консультирования – человек.

Консультирование должно в первую очередь давать пищу для размышлений и действий, но также должно побуждать людей лучше справляться с возникающими трудностями. Ведь решение «за» или «против» внедрения определенных мер по-прежнему принимает сам фермер.

Любая консультация в сельском хозяйстве хороша, если она имеет за собой цель позаботиться о людях на фермах. Но это требует открытости с обеих сторон. И, более того, консультация всегда будет лучше, а именно более адаптированной для конкретной фермы, если, по возможности, за одним столом соберутся и открыто выскажут свои мысли, все заинтересованные стороны – фермер, члены семьи, сотрудники, консультанты, ветеринары, специалисты по уходу за копытами и т.д.

В последние годы государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Самара – аграрная региональная информационная система» оказывает не только консультационные, но и образовательные услуги. Также одним из основных направлений службы стал практико-ориентированный подход к науч-

ной и консультационной деятельности. С 2015 года в составе ГБУ ДПО «Самара – АРИС» проводит переподготовку и повышение квалификации руководителей, главных специалистов, специалистов среднего звена и кадровых массовых профессий по следующим направлениям:

1. подготовка вновь назначенных руководителей сельскохозяйственных организаций и подразделений;
2. подготовка техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота;
3. подготовка и повышение квалификации механизаторов;
4. подготовка и повышение квалификации животноводов;
5. подготовка и повышение квалификации операторов котельных установок;
6. подготовка и повышение квалификации стропальщиков, пчеловодов и т. д.

Лекции по всем этим направлениям проводят не только сотрудники ГБУ ДПО «Самара – АРИС», но и приглашенные эксперты отрасли и научные сотрудники двух ведущих аграрных исследовательских вузов – Поволжского НИИ селекции и семеноводства им. П.Н. Константинова и Самарского НИИСХ им. Н.М. Тулайкова.

Занятия в учебных группах проходят на базе ГБУ ДПО «Самара – АРИС» в пгт Безенчук, где оборудован учебный корпус на 240 слушателей и общежитие на 300 мест, и на базе административного корпуса организации, расположенного в г. Самаре.

Одним из приоритетов в образовательной работе «Самара – АРИС» является переход к дуальной системе обучения, подразумевающей одновременное получение теоретических знаний на базе учебного корпуса и применение полученных навыков на практике – на базе сельхозпредприятий. Поэтому большая часть семинаров, проводимых сотрудниками «Самара – АРИС», проходит в передовых хозяйствах региона и носит практико-ориентированный подход.

Совместно с региональным Минсельхозпродом, специалистами «Самара – АРИС» проводятся семинары по растениеводству, животноводству, кадровой политике в АПК, санэкспертизе и т. д. Помимо областных мероприятий силами консультантов организации активно организуются и межрайонные круглые столы, семинары и конференции.

В рамках практико-ориентированного подхода к обучению на базе ГБУ ДПО «Самара – АРИС» практические навыки в сфере растениеводства получают и студенты сельскохозяйственных учебных учреждений (например, занятия по обрезке деревьев в саду, закреп-

ленном за ГБУ ДПО «Самара – АРИС»).

Для руководителей и специалистов АПК области организуются бизнес-тренинги, направленные на развитие лидерских, управленческих и коммуникативных компетенций. Они проводятся на базе ГБУ ДПО «Самара – АРИС», в районных управлениях, в организациях по программам: «Эффективная коммуникация и деловое общение», «Навыки эффективного управления», «Искусство публичных выступлений» и др. Тренинги помогают развивать не только личностные качества отдельно взятого специалиста, но и способствуют формированию управленческой команды. Ведет тренинги Е.А. Борякова – кандидат с/х наук, доцент, методист ГБУ ДПО «Самара – АРИС».

В учебном процессе применяются различные формы обучения: краткосрочные курсы повышения квалификации, семинары, тренинги, выездные занятия в районы области и с/х организации. Используются интерактивные обучающие приемы: метод проектов, видеотренинги, кейс-стади, деловые игры, занятия на производстве в цехах и подразделениях.

Использование компьютерных программ делает учебный процесс более эффективным, интересным, актуальным и востребованным для слушателей: тест-менеджеры, технологические карты для агрономов, оптимизация севооборотов, комплексная программа по оптимизации рационов кормления с/х животных «Коралл», программа по организации зоотехнического учета скота и племенной работы со стадом в целом «Селэкс», «1С: Предприятие 8.3» и новые конфигурации компьютерных программ «1С: Бухгалтерия 8.2, 8.3», «1С: Бухгалтерия с/х предприятия 8.2, 8.3», «1С: Зарплата», «1С: Зарплата и управление персоналом 8.2», «Оценка», психологические тесты, налоговый кодекс.

Для определения ключевых проблем производства, причин их возникновения и необходимых методов решения регулярно проводится SWOT-анализ, маркетинговый анализ учебного процесса.

Результаты анализа занятий слушателями показывают, что обучение проводилось на современных достижениях отечественной и зарубежной с/х науки, экспериментальных данных Самарского НИИСХ, других научных учреждений Поволжья. Экспериментальные данные, передовой опыт, а не отвлеченные данные, позволили показать ценность для производства рекомендуемых технологических приемов возделывания с/х культур, производства продукции растениеводства и животноводства и их экономической эффективности.

Кроме разработанных новых учебных планов и программ и их внедрения в учебный процесс, была проделана большая работа по пересмотру и обновлению всех учебных, учебно-тематических планов и программ, обеспеченности соответствующей литературой и иными источниками информации по каждому профилю обучения, обеспеченности преподавателями и техническому оснащению всех учебных аудиторий.

Постоянно проводятся выездные занятия и экскурсии слушателей в организации АПК: на поля Самарского НИИСХ, ГУП СО «Купинское», ФГУП «Красногорское» Россельхозакадемии, ООО «Искра», фермерские хозяйства «САТО-М» Д.Д. Курценбаума, КФХ «Культура» В.А. Сторожкова и т. д.

Профессиональные качества сотрудников организации и приглашенных ученых, руководителей и специалистов министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области позволяют решать задачи областного и государственного масштаба по обеспечению непрерывности профессионального образования и подготовке квалифицированных, конкурентоспособных специалистов для сельского хозяйства.

Рекомендации консультанта, базирующиеся исключительно на основе «голых», безжизненных цифр из межхозяйственного сравнения, не учитывающие особенности и способности отдельного фермера, а также его желания и заботы, может иметь фатальные последствия и для фермера, и для его семьи [9, 10, 11].

Консультирование должно быть обнадеживающим, но честным. В этом отношении мотивация должна начинаться с правильного момента, поскольку не каждый может достичь всего и сразу. У людей разные ресурсы и ограничения, а также очень разная скорость, с которой они выполняют задачи и, в конечном итоге, сами живут своей жизнью. Ни один консультант в мире не может направить людей по пути, по которому они не могут идти. Так что хорошее консультирование начинается с возможностей человека. Распознать их настоящее искусство консультанта, которое, в конечном итоге, и определяет, будет ли консультирование успешным для фермера, а следовательно, и для консультанта.

Библиографический список

1. State regulation systems of agricultural insurance / Т.А. Baimisheva, I.S. Kurmaeva, Yu.Yu. Gazizyanova, R.H. Baimeshev, G.A.

Aiesheva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019. С. 22090.

2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблем развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

3. Баймишева Т.А., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 29-31.

4. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспектив (на примере свиноводства) // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

5. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Развитие отрасли свиноводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности региона // Аграрный Вестник Урала. 2009. № 5 (59). С.37-38.

6. Курмаева И.С., Фудина Е.В. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 235-237.

7. Курмаева И.С. Маркетинговые исследования в свиноводстве // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2009. № 2. С. 14-16.

8. Курмаева И.С., Пенкин А.А. Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 23-26.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 37-40

10. Mamai O.V., Penkin A.A., Mishanin A.L., Pertsev S.V. Government regulation of economy: why it is effective // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9, № 5. С. 1269-1275.

11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 92-97.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ**

*Theoretical and Practical Aspects of Land use Efficiency Management in
Agricultural Enterprises*

Фетисова О.Н., студент
Иванюга Т.В., к.э.н., доцент
Fetisova O.N., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, *Российская Федерация*
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические положения по управлению эффективностью использования земли, а также приводятся данные о деятельности ООО «Сельхозник» Брасовского района в этом направлении.

Abstract. *The article discusses the theoretical provisions for managing the efficiency of land use, as well as provides data on the activities of LLC "Selhoznik" of the Brasovsky district in this direction.*

Ключевые слова: земельные угодья, эффективность, земли сельскохозяйственного назначения, управление эффективностью использования земли.

Keywords: *land, efficiency, agricultural land, land use efficiency management.*

Эффективность системы управления земельными ресурсами, проявляющаяся в повышении эффективности использования земли и в первую очередь в виде достаточно больших объемов производства продукции сельского хозяйства, связана с проведением определенного объема и вида управленческих действий для повышения качества и степени использования земельных ресурсов. Управление земельными ресурсами, в том числе их использованием в сельскохозяйственном производстве, основано на реализации современного земельного законодательства. Механизм экономического регулирования управления земельными ресурсами формируется системой мер экономического воздействия, направленных на реализацию земельной политики госу-

дарства, обеспечение прав землевладельцев и землепользователей, установление социально-справедливых платежей за землю, экономическое стимулирование рационального и эффективного землепользования, введение экономических санкций за нерациональное использование и ухудшение экологического состояния земельных участков, защиту земельных угодий от порчи и ухудшения их экологического состояния, незаконного захвата.

Процесс рационализации управления в аграрной сфере предполагает разработку комплекса организационно-технических и социально-экономических мероприятий по обеспечению более эффективного использования земли и других ресурсов, создания условий для качественного совершенствования производством [1, 2, 3].

Главный путь повышения экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве на современном этапе - последовательная интенсификация [4]. Использование интенсивных технологий предусматривает: использование высокоурожайных сортов интенсивного типа с продуктивным потенциалом и характеристиками качества продукции; использование наиболее эффективных типов севооборотов, отвечающих природно-климатическим условиям регионов размещения производства; обеспечение сбалансированного минерального питания растений и проектируемый уровень урожайности с учетом потенциала сортов и содержания питательных веществ в почве; дробное внесение азотных удобрений в период вегетации с учетом данных почвенной и растительной диагностики; применение средств защиты растений и посевов от вредителей и болезней; качественное выполнение в необходимые сроки и в необходимых объемах технологических операций и приемов, предусмотренных технологией, для обеспечения потребностей выращиваемых культур при формировании запланированного урожая, сохранении и эффективном использовании продуктового потенциала земельного участка.

Эффективность управления использованием земельных угодий характеризуется критериями и показателями эффективности, которые определяются сопоставлением результатов с затратами. На первый план выходят функции управления - планирование и контроль [5]. Планирование будет означать принятие решения о том, что, когда, кому и как делать для повышения эффективности землепользования. Управленческая функция контроля будет состоять в проверке всех видов деятельности в этом направлении.

Качество управления оценивается по степени выполнения главной задачи на данный момент - вовлечения неиспользуемых земель в

сельскохозяйственный оборот и создания условий, в том числе и со стороны государства, направленных на обеспечение повышения плодородия имеющихся в обороте земель. По результатам сельскохозяйственной переписи 2016 г. установлено, что в России не используется 97,2 млн га сельхозугодий, или 44,4% всех земель сельхозназначения.

На уровне конкретного предприятия эффективность управленческих решений, связанных с рациональным землепользованием, проявляется в степени вовлечения земель в оборот, качестве почв сельскохозяйственных угодий, уровне землеотдачи, урожайности культур, рентабельности сельскохозяйственного производства в целом. Управление использованием земельных ресурсов подразумевает поиск причин, обусловивших сокращение эффективности использования сельскохозяйственных угодий и наиболее ценного их вида - пашни. Это достигается посредством реализации одного из принципов управления - анализа земельных угодий и их использования.

В Брянской области индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий демонстрируют прирост по отношению к предыдущему году: в 2016 г. - на 8,9%, в 2017 г. - на 6,0%, в 2018 г. - на 3,1%. Чуть выше сложились темпы прироста в сельскохозяйственных организациях - 14,2; 7,9 и 3,8% за аналогичный период. Землеотдача в хозяйствах всех категорий за последние три года не снижается и составляет 4,49-4,57 млн. руб. Повышению эффективности использования земли способствует ежегодное увеличение вложений денежных средств в производство [6].

В области ведется активная работа по введению в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения и в 2019 гг. введено около 50 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 30 тыс. га пахотных земель. В настоящее время общая площадь не обрабатываемых земель составляет 317 тыс. га, из которых 112,8 тыс. га – пашня. Поставлена задача до 2024 г. полностью ввести в оборот все неиспользуемые сельскохозяйственные земли и этому способствует успешно реализуемая в области ведомственная программа «Развитие мелиоративного комплекса Брянской области». Региональные товаропроизводители активно участвуют в реализации мероприятий государственной программы развития мелиорации, что обусловило увеличение площади сельскохозяйственных угодий и пашни, используемых землепользователями для ведения сельского хозяйства в 2019 по сравнению с 2018 г. г на 6,2 и 5,6 тыс. га. Более чем на 1% увеличилась посевная площадь всех сельскохозяйственных культур.

ООО «Сельхозник» Брасовского района является финансово

устойчивым, платежеспособным и прибыльным предприятием с высокой деловой активностью. За 2017-2019 гг. рост валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 1,71 раза, выручки – 1,72 раза, среднегодовой стоимости основных и оборотных средств – 1,79 и 1,58 раза соответственно, прирост численности работников - 2,7%. Основные и оборотные средства, рабочая сила используются эффективно.

Сельскохозяйственное производство осуществляется на площади 17602 га. В 2017-2019 гг. земельная площадь предприятия увеличилась на 2981 га. Пахотные земли в размере 17602 га полностью используются для выращивания сельскохозяйственных культур и в динамике в 2,7 раза увеличились посевы масличных культур при одновременном сокращении посевов зерновых и зернобобовых культур. Но по-прежнему наибольший удельный вес среди посевов приходится на зерновые и зернобобовые культуры - в 2019 г. 55,6%. Предприятие является крупнейшим производителем продовольственной озимой пшеницы за счет внедрения новых сортов зерновых, например сорта «Немчиновская», применения интенсивных современных технологий. На полях предприятия работает современная техника, в том числе высокопроизводительные комбайны Десна – Полесье GS16.

Эффективность использования пахотных земель повышается, что отражается в уровне урожайности культур. Значительно (в 1,7-1,8 раза) повысилась урожайность овса и кукурузы на зерно. Урожайность зерновых культур составляет в среднем 53,3 ц, масличных культур 25,6 ц и превышает среднеобластной уровень 18,7% и 24,3% соответственно.

Сложившийся на предприятии механизм управления использованием земельных угодий, обеспечивающий создание определенных условий для их эффективного использования обусловил наличие выраженной тенденции к росту основного показателя эффективности использования земли – землеотдачи, в 1,4 раза. Высокая эффективность использования земли достигается, в том числе, и посредством управления трудообеспеченностью предприятия и производительностью труда работников [7]. Механизация производственных процессов позволяет иметь 1,06 чел. на 100 га сельскохозяйственных угодий и при неуклонном росте годовой производительности труда землеотдача повышается.

Повышению эффективности использования земли способствует ежегодное увеличение вложений денежных средств в производство. Общая сумма затрат на производство в отрасли растениеводства в ди-

намике увеличилась в 1,6 раза, затраты на 1 га возросли на 38,3% и составили 30,51 тыс. руб.

С целью увеличения производства сельскохозяйственной продукции в рамках данного предприятия необходимы инвестиционные вложения в дальнейшее обновление материально-технической базы, включение в производственное использование каждого гектара пахотных земель (в настоящее время не используется 950 га пашни), недопущение снижения урожайности сельскохозяйственных культур, применение регуляторов роста растений [8, 9, 10].

Библиографический список

1. Бельченко С.А., Белоус И.Н., Дьяченко О.В. Меры государственной поддержки по воспроизводству плодородия земель // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г.). В 4 ч. Ч. 1. Брянск: Издательство Брянский ГАУ, 2018. С. 58-63.

2. Лебедько Л.В., Казимирова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 338-342.

3. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2013. С.123-126.

4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717.

5. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции (4-5 апреля 2019 г.). В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 245-250.

6. Горло В.И. Учет накладных расходов по организации производства и управлению на предприятии // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С.91-96.

7. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–7.

8. Попкович Л.В., Мамеева В.Е. Перспективы использования вермикультуры для биоконверсии органических отходов // Перспективы и проблемы размещения отходов производства потребления в экосистемах: материалы международной научно-практической конференции. Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. С.106-110.

9. Политыкина Ю.В., Бенько А.А., Мамеева В.Е. Биоиндикация загрязнения почв по изменению видового биоразнообразия // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XI Международной научной конференции. Брянск, 2014. С. 332-333.

10. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугобастбищного хозяйства России // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 237-340.

11. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2018. С. 425-428.

12. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск, 2018. С. 1033-1036.

УДК 636.22/.28

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Modern approaches to management in dairy farming

Черняк Ю.В., студент
Репникова В.И., ассистент
Cherniak Yu.V., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В статье описаны современные подходы к управлению в молочном скотоводстве. Даны рекомендации по эффективности производства молока

Abstract: *The article describes modern approaches to management in dairy farming. Recommendations on milk efficiency are given.*

Ключевые слова: молоко, животноводство, товарность, валовый надой, поголовье, управление молочным стадом, уровень интенсивности производства, современные решения в управлении.

Keywords: *milk, livestock, commodity, gross yield, livestock management, the level of intensity of production, modern solutions in management.*

Экономические и финансовые проблемы в молочном скотоводстве связаны с разрывом между достигнутым уровнем интенсивности производства молока и уровнем управления молочным стадом [1, с. 160].

Требования к управлению молочным стадом объективно растут с ростом молочной продуктивности коров и производительности труда на современных животноводческих комплексах, усилением процессов концентрации производства молока в рамках отдельных животноводческих объектов и хозяйств [2, с. 55].

Основные требования в управлении молочным стадом можно сформулировать следующим образом:

- переход от визуального контроля – к контролю через измеряемые параметры;
- снижение, вплоть до полного исключения, влияния человеческого фактора;
- от реактивного управления – когда меры принимаются, когда уже произошло отклонение параметров процесса от нормативных или запланированных – к активному управлению, когда подобное отклонение только намечается;
- минимизация влияния на результаты производственного процесса отрицательных индивидуальных особенностей животных [4, с. 54].

Молочное скотоводство как одна из главных отраслей животноводства в сельском хозяйстве Беларуси и в современных условиях хозяйствования получило сравнительно высокое экономическое развитие. Основная доля молока в республике производится сельскохозяйственными организациями [3, с. 152].

Животноводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, которая дает более половины его валовой продукции. Крупнейшей из его подотраслей является молочное скотоводство, на котором специализируется большинство сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств населения Брянской области. Значение отрасли огромно и определяется, прежде всего, питательными свойствами его продукции - молока и мяса, ценностью получаемого

кожевенного сырья.

Реформирование аграрного сектора экономики сопровождалось спадом производства во всех отраслях сельского хозяйства и молочное скотоводство здесь не стало исключением. Проводимые преобразования привели к разрушению ресурсного потенциала молочного скотоводства и, как следствие этого, к спаду производства и снижению его экономической эффективности. И хотя в последние годы молочное скотоводство становится одной из рентабельных отраслей животноводства в большинстве регионов страны, но до становления благополучной ситуации в отрасли еще очень далеко. Последствия недавнего спада производства в животноводстве сказались особенно остро, а разрушенный производственный потенциал потребует длительного времени для полного восстановления.

Для эффективного развития молочного скотоводства необходимо внутри каждого сельскохозяйственного предприятия выявлять резервы повышения производства продукции на основе более рационального использования внутрихозяйственных резервов.

Важность молочного скотоводства для народного хозяйства и актуальность проблемы повышения его эффективности и послужила основанием для написания данного исследования.

ОАО «Комаровичи» Петриковского района является средним по размерам сельскохозяйственным предприятием, специализирующимся на производстве молока.

Анализ ресурсного потенциала хозяйства показал, что среднегодовая численность работников предприятия за анализируемый период уменьшилась. В 2019 году среднегодовая численность работников составляла 88 человек, что на 20% меньше, чем в 2017 году и на 9,3% меньше, чем в 2018 году.

Среднегодовая стоимость основных средств в 2019 году увеличилась на 9,9 % к уровню 2017 года и на 4,2% к уровню 2018 года.

Площадь сельскохозяйственных угодий и площадь пашни на протяжении анализируемого уменьшилась в 2019 году на 11,6% по сравнению с 2017 годом и на 11,7% по сравнению с 2018 годом. Площадь пашни в 2019 году увеличилась на 1,2% по сравнению с 2017 годом и составляла 3211 га.

Молоко в общем объеме товарной продукции животноводства занимает одно из ведущих мест. Реализация молока обеспечивает в среднем за исследуемый период почти 1/3 денежной выручки. поголовье животных в 2017-2019гг. приблизительно на 45% составляет молочное стадо. В стоимости валовой продукции молоко имеет значи-

тельный удельный вес, более 40% валовой продукции животноводства - молоко, это подтверждает молочное направление специализации предприятия.

Отрасль является достаточно трудоемкой - больше 40% всех затрат труда в животноводстве приходится на молоко. Таким образом данная отрасль требует значительных затрат труда и средств, что судя по финансовому результату от реализации молока оправдывает себя.

В результате - за исследуемый период ежегодно была получена прибыль от реализации молока, и уровень рентабельности реализованного молока растёт.

Для повышения эффективности производства и реализации молока целесообразными являются следующие мероприятия:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- снизить яловость коров;
- повысить качество продукции [5, с. 217].

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой на 292 кг., что при небольшом увеличении поголовья приведет к увеличению валового надоя до 3791т. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 91,8%.

Увеличение качества производимого молока приведет к росту цены реализации, а значит, и к росту денежной выручки. С ростом объемов реализации уменьшается себестоимость 1 т. реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока.

Таблица 1 – Экономическая эффективность производства и реализации молока

Показатели	2019 г.	Прогноз	Отклонение показателей +;-
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1057	1083	+26
Валовой надой, т.	3410	3791	+381
Годовой удой на 1 корову, кг.	3208	3500	+292
Производственные затраты на 1 корову, тыс. руб.	2,34	2,51	+0,17
Производственная себестоимость 1 т. молока, руб.	594,0	519	-75,0
Реализовано молока, т.	3055	3710	+655

Уровень товарности, %	89,6	91,8	+2,2 п.п.
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	2340	2948	+608
Цена реализации 1 т., руб.	766	795	+29
Коммерческая себестоимость молока, тыс. руб.	1880	1915	+35
Прибыль, всего, тыс. руб.	460	715	+255
В т. ч. на 1 корову.	0,43	0,66	+0,23
на 1 т молока	0,13	0,19	+0,06
Уровень рентабельности, %	24,5	31,8	+7,3 п.п.

- отклонение показателей

Введение предполагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 608 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 31,8%.

Одной из современных технологий управления в молочной отрасли является управление на основе процессного подхода. В отличие от ставшего традиционным структурного подхода, базирующегося на использовании иерархической организационной структуры и управлении деятельностью отдельных структурных элементов посредством линейных и функциональных связей, процессный подход предполагает управление не объектами, а выделенными процессами [6, с. 86].

Применение процессного подхода в молочном скотоводстве предполагает чёткую регламентацию технологических операций в однозначно заданной последовательности, что обеспечивает создание предпосылок формирования системы менеджмента качества [7, с. 34].

Для достижения устойчивого эффективного производства в молочной отрасли необходимо своевременное принятие современных решений в управлении молочным стадом, касающихся всех аспектов производственного процесса: селекционно-племенной работы и воспроизводства стада, кормления и кормопроизводства, содержания и доения коров [9, с. 44].

Библиографический список

1. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

2. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика труд управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2. С. 53-62.

3. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-189.

4. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 51-55.

5. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн.. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». 2017. С. 216-218.

6. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 3 (15). С. 85-87.

7. Лебедько Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. С. 33-34.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

9. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

10. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск, 2014.

11. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 116-121.

**ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА
МАТЕРИАЛАХ ООО «ХЛЕБОКОМБИНАТ»
БРАСОВСКОГО РАЙОНА**

*Evaluation and directions of increasing competitive capacity
of the enterprise on materials of LLC "Bakery" brasovsky district*

Чиняков Е.В., студент
Бабьяк М.А., к.э.н., доцент
Chinyakov E.V., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка конкурентоспособности продукции предприятия. Были предложены направления совершенствования повышения конкурентоспособности хлебобулочных изделий и предприятия в целом.

Abstract. *The article analyzes and evaluates the competitiveness of the company's products. Directions for improving the competitiveness of bakery products and the enterprise as a whole were proposed.*

Ключевые слова: хлебобулочные изделия, конкуренция, конкурентоспособность продукции, инновации, модернизация, прибыль, рентабельность продаж.

Keywords: bakery products, competition, product competitiveness, innovation, modernization, profit, return on sales.

Целью любого предприятия является победа в конкурентной борьбе как закономерный итог постоянных и грамотных усилий специалистов предприятия. Под конкуренцией понимается экономический процесс взаимодействия, взаимосвязи и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции путем удовлетворения разнообразных потребностей покупателей [1, с. 291-294; 2, с. 26-30].

С точки зрения предприятия-производителя, уровень конкурентоспособности предприятия складывается под воздействием многих факторов, включающие в себя эффективность функционирования различных структурных подразделений хозяйствующего субъекта, а так-

же конкурентоспособность товара как конечного продукта его деятельности [3, с. 21-24; 4, с. 110-118].

При этом конкурентоспособность товара представляет собой комплексную многоаспектную характеристику продукции, которая предопределяет ее предпочтение на рынке в сравнении с аналогичной продукцией предприятий-конкурентов как по степени соответствия конкретной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение [5, с. 240-244; 6, с. 245-251].

Конкурентоспособность продукции выступает мерой прибыли предприятий-изготовителей, поскольку повышение уровня конкурентоспособности обуславливает и возрастание объема продаж. В связи с этим оценка конкурентоспособности играет важную роль в определении и достижении запланированной прибыли [7, с. 75-78; 8, с. 34-38].

Поэтому один из наиболее ответственных участков в работе предприятия – оценка его положения на рынке выпускаемой товарной продукции, исследование факторов ее конкурентоспособности, изучение тенденций развития товарной структуры рынков в условиях современного этапа научно-технического развития и выработка на этой основе принципов и основных направлений проведения целенаправленной стратегии.

Общество с ограниченной ответственностью «Хлебокомбинат» учреждено Брасовским районным потребительским обществом 24.12.2010 г. на неограниченный срок. Юридический адрес: Брянская область, Брасовский район, рабочий посёлок Локоть, ул. Красноармейская 38.

ООО «Хлебокомбинат» осуществляет производственно-коммерческую предпринимательскую деятельность, которая направлена на выпуск хлебопекарной, сахарной, кондитерской продукции, подлежащих последующей реализации конечным потребителям или посредникам через сеть предприятий оптовой и розничной торговли.

ООО «Хлебокомбинат» специализируется на выпуске хлебобулочных изделий и относится к малым предприятиям Брасовского района. Анализ показателей финансовой устойчивости показывает, что организация является финансово устойчивой, о чем свидетельствуют показатели, которые находятся на уровне нормативного значения. В 2019 г., как и на протяжении всего анализируемого периода, коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования имеет положительное значение, что свидетельствует о том, что предприятие располагает средствами для осуществления предпринимательской деятельности.

Финансовая деятельность ООО «Хлебокомбинат» с 2017 г. по

2019 г. являлась эффективной, уровень экономической рентабельности производства продукции в 2019 г. составил 13,7%, что ниже чем в 2017 г. на 4,49 п. п.

Продукция ООО «Хлебокомбинат» реализуется на территории Брасовского района и Брянской области. Основными потребителями являются крупные супермаркеты, магазины, оптовые фирмы и частные предприниматели.

Основными поставщиками сырья для ООО «Хлебокомбинат» являются ОАО «Бежицкий хлебокомбинат», ОПО, ПО «Союз Орловщины» и другие организации. Основными конкурентами ООО «Хлебокомбинат» являются ОАО «Бежицкий хлебокомбинат», ООО «ПК Злак», ООО «Хлебный пир», ООО «Маркет сервис», ООО «Актамар».

Проведенная оценка конкурентоспособности по методике позиционирования сильных и слабых сторон потенциала предприятия показала, что основным конкурентом ООО «Хлебокомбинат» является ОАО «Бежицкий хлебокомбинат». Из расчетов видно, что предприятие является конкурентоспособным и имеет преимущества над ООО «Маркет сервис» и ООО «Актамар». Основные преимущества ООО «Хлебокомбинат»: качество продукции и уровень цен.

Для повышения конкурентоспособности предприятия предлагаются следующие направления: рост объемов реализации продукции; улучшение качества выпускаемой продукции; уменьшение расходов; бенчмаркинг; повышение квалификации персонала; внедрение инновационной политики.

Для расширения ассортимента и роста объемов реализации продукции в ООО «Хлебокомбинат» предлагается наладить выпуск новых видов хлеба, в том числе хлеба «Целебный», которые производятся по инновационной технологии без использования хлебопекарных дрожжей. Основные потребители таких хлебобулочных изделий - люди, исключаящие из рациона питания дрожжи.

Внедрение новых машин, оборудования и механизмов на инновационной основе способствует дальнейшей механизации и автоматизации производственных процессов, обеспечивающих повышение качества и снижение себестоимости единицы продукции, рост производительности труда и экономической эффективности производства [9, с.6, 10, с. 120, 11. с. 290].

С этой целью для ООО «Хлебокомбинат» рекомендуется приобрести за счёт собственных средств комплекс оборудования, включающий тестоделитель «Восход-ТД-1», тестокруглитель «Восход-ТО-4», тестозакаточную машину «Восход-ТЗ-3».

Тестоделитель «Восход-ТД-1» предназначен для деления теста на равные порции в заданном диапазоне весов. В конструкции машины использован объемный принцип деления с вакуумным заполнением мерного цилиндра, что обеспечивает самое "бережное" обращение с тестом, предотвращает его уплотнение и перетираание, и тем самым сохраняет его структуру.

Тестоокруглитель «Восход-ТО-4» с центральной регулируемой желобов предназначен для создания однородной структуры и частичного удаления диоксида углерода, заделки поверхностных пор и придания тестовым заготовкам шарообразной формы. Наиболее эффективна его эксплуатация в технологических линиях по производству хлебобулочных изделий на предприятиях хлебопекарной промышленности.

Тестоукаточная машина «Восход-ТЗ-3» предназначена для придания предварительно округленным тестовым заготовкам цилиндрической формы и применяется для производства широкого ассортимента хлебобулочных изделий в составе линий производительностью до 2500 шт./час, укомплектованных как оборудованием «Восход», так и оборудованием ведущих европейских производителей.

Для достижения максимального качества продукции целесообразно после округления применять предварительную расстойку тестовых заготовок, используя шкаф предварительной расстойки «Бриз плюс».

Возможность работы с широким диапазоном масс тестовых заготовок позволяет формировать как заготовки для хлебобулочных изделий, так и заготовки для формовых и тостерных сортов хлеба.

Внедрение нового оборудования позволит повысить качество выпускаемой продукции, а в ходе предполагаемых рекламных мероприятий планируется повышение спроса на продукцию ООО «Хлебокомбинат», что позволит увеличить объемы производства и реализации хлебобулочной продукции.

В результате внедрения нового оборудования планируется повышение себестоимости всей продукции предприятия на 2232 тыс. руб. (3,1%). За счёт экономии затрат на сырьё и материалы, транспортно-заготовительные и накладные расходы планируется снижение себестоимости 1 кг хлеба и хлебобулочных изделий на 0,58 руб. Также происходит плановое увеличение объёма производства и реализации продукции, что приведёт к увеличению объёма прибыли на 3316 тыс. руб. (65,8%), рентабельности производства до 11,2% (на 4,1 п. п.), а рентабельность продаж до 10,1% (на 3,6 п. п.). Срок окупаемости нового оборудования в ООО «Хлебокомбинат» составит около 6 месяцев.

Библиографический список

1. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 291 – 294.
2. Глушак Н.В., Васькин В.Ф., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
3. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. 2019. С.21-24.
4. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2020. № 2. С. 110-118.
5. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 240-244.
6. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.
7. Беликов И.О., Репникова В.И. Управление финансово-хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2019. С. 75-78.
8. Тимошенко Н.А. Кооперация сельхозпредприятий с хозяйствами населения как один из элементов оздоровления сельского хозяйства // Международный научный журнал. 2011. №5. С. 34-37.
9. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Храмченкова А.О. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–7.
10. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и мето-

до-логические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.

11. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Управление конкурентоспособностью молокоперерабатывающего предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 288-292.

12. Васькин В.Ф., Грищенкова В. П. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск, 2018. С. 1033-1036.

13. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.

УДК 339.138

УВЕЛИЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ПОМОЩИ ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА

Increasing an organization's profit by means of marketing tools

Чиркова Н.А., студент
Chirkova N.A.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается экономический эффект от рекламной деятельности на примере конкретной организации. Выделены главные функции, которые она выполняет при реализации продукции. Выделен такой важный показатель, как чистая прибыль, который является конечным звеном в процессе формирования и показывает, насколько эффективной была деятельность организации за отчетный период.

Abstract. *The article examines the economic effect of advertising ac-*

tivities on the example of a specific organization. The main functions that it performs when selling products are highlighted. Highlighted such an important indicator as net profit, which is the final link in the formation process and shows how effective the organization's activities were during the reporting period.

Ключевые слова: прибыль, экономический эффект, рекламная деятельность, рыночные отношения, конкуренты.

Keywords: *profit, economic effect, advertising activities, market relations, competitors.*

При условиях рыночных отношений значительно возрастает роль и значение прибыли предприятий и организаций [3]. Как мы знаем, прибыль – главный ресурс для расширения воспроизводства на уровне предприятия и отрасли. Одним из эффективных способов повышения прибыли является реклама – инструмент маркетинга. Верно выбранная реклама повышает популярность предприятия, так как прямо влияет на относительное воспринимаемое качество продукции и на узнаваемость товарного знака среди конкурентов [1].

Для того, чтобы оценить влияние рекламной деятельности на увеличение прибыли организации, проведем расчет экономического эффекта на примере предприятия ООО «Октябрьский хлебозавод».

Мною было отмечено, что данная организация не имеет официального сайта, в век информации и технологий это, мягко говоря, непозволительно [5]. Ведь как потенциальные клиенты узнают о вас, если у предприятия нет официальной информации в сети Интернет? Чтобы повысить объемы продаж необходимо сделать заявление о себе, после которого потянется покупатель, а позже и прирост прибыли, поэтому я предлагаю начать нелегкий путь к повышению прибыли на предприятии с создания официального сайта, через который наладится связь с потенциальными клиентами. Также необходимо запустить небольшой, но информативный ролик на местном телевидении, и, конечно, нельзя забывать о социальных сетях, которыми пользуется большинство населения планеты [2]. Там тоже следует занять продвижением бизнес-аккаунтов предприятия, потому что нельзя упускать потенциальных клиентов. Социальными сетями может заниматься как профессионал, так и штатный сотрудник, которому необходимо лишь оплатить обучение [4]. Сведем расходы на рекламную деятельность в таблицу.

Таблица 1 – Расходы на рекламную деятельность

Виды рекламы	Расходы
Создание официального сайта, руб.	20000
Создание видеоролика и прокрутка на местном телевидении, руб.	30000
Продвижение в социальных сетях, руб.	15000
Итого, руб./год	65000

По оценкам экспертов, в случае проведения рекламной акции выручка может возрасти до 20 %, тогда:

$$\text{Выручка} = 134404 * 120 \% = 161284,8 \text{ тыс. руб.}$$

Тогда себестоимость с учетом затрат на рекламную деятельность равна:

$$\text{Себестоимость} = 106859 + 65 = 106924 \text{ тыс. руб.}$$

Сведем расчеты в таблицу.

Таблица 2 – Расчет экономического эффекта

Показатели	2019 г., тыс. руб. до реализации мероприятия	2019 г., тыс. руб. после реализации мероприятия	Абсолютное изменение, тыс. руб.
Выручка	134404	161284,8	+26880,8
Себестоимость продаж	106859	106924	+65
Валовая прибыль	27545	54360,8	+26815,8
Коммерческие расходы	22712	22777	+65
Прибыль (убыток) от продаж	4833	31583,8	+26750,8
Прибыль (убыток) до налогообложения	3468	30264,8	+26796,8
Чистая прибыль	2804	24211,84	+21407,84

Теперь подсчитаем, на сколько вырастет чистая прибыль после реализации данного мероприятия:

$$\text{Чистая прибыль} = 24207,04 - 2804 = 21407,84 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, мы видим, как возросли основные экономические показатели, это говорит о том, что затраты на рекламную деятельность полностью оправданы и не принесут ООО «Октябрьский хлебозавод» больших затрат. В этом случае повышение себестоимости и коммерческих расходов дало положительный эффект.

Библиографический список

1. Аблеева А.М. Основные фонды сельского хозяйства: оценка тенденций воспроизводства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 3 (15). С. 6-13.
2. Аблеева А.М., Салимова Г.А. Формирование оценочных средств в условиях ФГОС. // Актуальные проблемы преподавания социально-гуманитарных, естественно-научных и технических дисциплин в условиях модернизации высшей школы: материалы международной научно-методической конференции. Уфа, 2014. С. 11-14.
3. Валикова Л.А., Нигматуллина Г.Р. Кредиторская и дебиторская задолженность // Бухгалтерский учет, анализ и аудит итоги студенческой научной сессии / Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан, Башкирский государственный аграрный университет. 2015. С. 43-45
4. Салимова Г.А. Количественные и качественные аспекты формирования рынка труда на современном этапе // Социальная политика и социология. 2013. № 5-2(99). С. 47-54.
5. Фаррахетдинова, А.Р., Хусниев К.К. Анализ рисков и их влияние на показатели финансовой эффективности инвестиционного проекта // Российский электронный научный журнал. 2017. № 3. С. 62-70.

УДК 004.4

МАРКЕТИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ (CRM) *Customer Relationship Management (CRM) Marketing*

Шевченко Г.А., магистрант

Научный руководитель: **Демиденко А.И.**, к.т.н., доцент
Shevchenko G.A., Demidenko A.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. На протяжении многих лет маркетологи не в полной мере использовали ценную информацию о клиентах. И только с развитием современных технологий, в том числе появлению CRM-системы стала возможной обработка и анализ Больших Данных.

CRM-маркетинг даёт возможность высококачественным лидам проходить выше по воронке продаж и в результате увеличивать объём продаж.

***Abstract.** Over the years, marketers have not made full use of valuable customer information. And only with the development of modern technologies, including the emergence of a CRM system, it became possible to process and analyze Big Data.*

CRM marketing allows high-quality leads to move higher in the sales funnel and, as a result, increase sales.

Ключевые слова: CRM, маркетинг, реклама, Интернет, клиент.

Keywords: CRM, marketing, advertising, Internet, client.

CRM усиливает и расширяет клиентскую базу организации за счет эффективного и действенного маркетинга. Фактически CRM открыла новые измерения в области маркетинга, значительно улучшив функционирование и исполнение маркетинга. Интуитивные маркетинговые стратегии, связанные с CRM, такие как прямой маркетинг, веб-маркетинг, маркетинг по электронной почте и т. д., были разработаны в недавнем прошлом. Эти маркетинговые стратегии более перспективны по сравнению с традиционными способами маркетинга, поскольку они помогают повысить производительность и процветание бизнеса. Они также помогают улучшить показатели отклика в маркетинговых кампаниях, сократить расходы на рекламные акции из-за низкой стоимости активов и обеспечить более тщательный контроль инвестиций в организации.

Ниже рассматриваются различные аспекты маркетинга, ориентированного на CRM.

Интернет-маркетинг

С ростом популярности Интернета клиенты склоняются к Интернет-маркетингу или покупкам в Интернете. Это помогает как клиентам, так и поставщикам совершать сделки в режиме реального времени независимо от их местонахождения. Некоторые из основных преимуществ веб-маркетинга перечислены ниже:

– Это относительно очень недорого, так как снижает затраты на физическое взаимодействие с целевыми клиентами.

– Поставщики могут охватить большее количество клиентов за меньшее время.

– Кампании интернет-маркетинга можно легко отслеживать, рассчитывать и тестировать.

– Процесс выбора любого продукта или бренда упрощается бла-

годаря проверенным методам онлайн-исследований и анализа.

– Кампании интернет-маркетинга более рекламные, чем кампании, проводимые вручную.

Электронный маркетинг

Электронный маркетинг оказался более эффективным и недорогим по сравнению с маркетинговыми стратегиями, основанными на почте или телефоне. Электронный маркетинг - это прямой маркетинг, основанный на данных и позволяющий более точно реагировать на запросы клиентов и эффективно удовлетворять их потребности. Более привлекательные функции включают информационные бюллетени, отправку электронных купонов, открыток, возможность сохранения событий в календарях и т.д.

Анализ покупательского поведения онлайн

CRM-система предоставляет платформу для анализа покупательского поведения клиентов в Интернете. Эта интерактивная стратегия обеспечивает высокую точность и высокую скорость, включая услуги профилирования, предоставляющие подробную информацию о покупательских привычках или поведении клиентов. Индивидуальный анализ такого поведения также помогает определить, к какому продукту или бренду клиенты больше склонны. Например, некоторые веб-сайты онлайн-продаж могут анализировать покупательское поведение клиентов, установив внутреннюю службу с помощью полноценной CRM, которая проверяет, какие продукты покупает конкретный клиент и под какую конкретную группу они попадают. Это достигается за счет персонализированного анализа истории покупок клиентов в прошлом, который также позволяет прогнозировать будущий бизнес с этими клиентами. Это позволяет построить долгосрочные отношения с клиентами за счет правильного анализа потребностей клиентов и, в результате, их удовлетворенности. Анализ этого конкретного покупательского поведения клиентов в Интернете также помогает исправить или изменить маркетинговые методы или стратегии, чтобы сформировать систему в соответствии с будущими перспективами.

Прогнозирование будущих маркетинговых стратегий

В дальнейшем маркетинговые стратегии будут постоянно меняться в зависимости от эмоционального изменения поведения клиентов. Методы прогнозирования рынка CRM помогают понять это изменение с помощью регрессионного и статистического анализа поведения клиентов в Интернете. Это несколько сложных, но более точных методов анализа, предоставляемых системой CRM, которые оказались одной из лучших маркетинговых стратегий. Этот новаторский подход

сопряжен с большими рисками, но считается, что он приносит огромные выгоды.

Построение моделей воздействия на бизнес

Для организации важно регулярно проверять эффективность маркетинга, чтобы методы никогда не ухудшались и всегда соответствовали друг другу для достижения более высоких результатов. Эти модели, ориентированные на CRM, помогают точно измерять эффективность маркетинга во всей организации и каждый раз добиваться лучших результатов.

Эти синергетические маркетинговые стратегии являются частью системы CRM для развития высококачественного маркетингового бизнеса. Следовательно, для организации очень важно включить их, тщательно предвидя изменения, проверяя их эффективность и создавая наилучшую возможную комбинацию этих стратегий для удовлетворения потребностей клиентов и максимального увеличения маркетингового роста.

Библиографический список

1. Казулин А.Л., Демиденко А.И. Повышение уровня конкурентоспособности предприятий региона на основе внедрения систем класса CRM // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития, Брянск: БГТУ, 2017. С. 46-51.

2. Шевченко Г.А., Демиденко А.И. Применение CRM систем для развития малого бизнеса в условиях новой экономики // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Брянск: БГИТУ, 2020. С. 382-385.

3. CRM-маркетинг. Что такое CRM-маркетинг? [Электронный ресурс]. URL: <https://emailsoldiers.ru/blog/about-crm-marketing> (дата обращения: 16.12.2020)

Научное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Компьютерная верстка Кирдищева Д.Н.
Редактор Павлютина И.П.

Подписано к печати 16.08.2021 г. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 54,26. Тираж 550 экз. Изд. № 7000.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ