

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»

Экономический факультет

*Разработка концепции
экономического развития,
организационных моделей
и систем управления АПК*

Сборник научных трудов

Брянская область
2015

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Экономический факультет

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Брянская область
2015

УДК 33:378.663(07)

ББК 65:74.58

Р 17

Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: Сборник научных трудов. – Брянск: БГАУ, 2015. – 327 с.

В сборнике представлены научные статьи, отражающие современное состояние, развитие и проблемы экономики, направления повышения эффективности производства, совершенствованию организационно-экономических взаимоотношений в агропромышленном комплексе, совершенствованию системы подготовки кадров. Авторами уделено внимание путям инновационного развития информационных технологий и экономических наук в целях повышения эффективности функционирования экономики. В сборнике представлены статьи, посвященные правовым, историческим и философским аспектам развития сельского хозяйства.

Материалы сборника представляют интерес для руководителей и специалистов органов управления научной сферы АПК, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Редакционная коллегия: д.э.н., профессор Соколов Н.А.
д.э.н., профессор Кувшинов Н.М.
д.фил.н., профессор Шустов А.Ф.
к.э.н., доцент Кубышкин А.В.
к.э.н., доцент Раевская А.В.

Сборник научных трудов рекомендован к изданию Учебно-методическим Советом экономического факультета БГАУ (протокол № 2 от 12 ноября 2015 г.).

Редакционная коллегия не несёт ответственность за достоверность информации, опубликованной в сборнике.

При перепечатке материалов ссылка на данный сборник трудов и авторов обязательна.

© Брянский ГАУ, 2015

© Коллектив авторов, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России	7
Кислова Е.Н., Шeverдина Е.Л. Устойчивое развитие личных подсобных хозяйств сельского населения	12
Соколов Н.А., Подольникова Е.М. Храмченкова О.А., Сухоцкая Е.А., Жемердей Е.В. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов	19
Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Работа учетной службы перед составлением годовой бухгалтерской отчетности	28
Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития АПК Брянской области на 2015-2020 годы»	35
Аленичева Е.А. Особенности функционирования специализированных предприятий в сельском хозяйстве Брянской области	43
Кузьмицкая А.А., Дьяченко О.В., Озерова Л.В. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий	50
Поседыко Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе	58
Грищенкова В.П. Повышение объема производства и реализации зерна – важный фактор создания высокоразвитого рынка зерновых культур	64
Каширина Н.А., Раевская А.В., Поседыко Н.А. Современное состояние регионального рынка картофеля и овощей	69
Коростелёва О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области ...	77
Тимошенко Н.А. Развитие кооперации коллективных сельскохозяйственных предприятий с хозяйствами населения	83
Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области	89
Карликова Л.И., Соколов Н.А. Оценка квалирисков и управление ими при производстве сахарной свеклы	95
Соколов Н.А., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Возможность развития сельского хозяйства радиоактивно загрязненных территорий Брянской области в условиях мирового кризиса и объявления санкций против России	102
Бабьяк М.А., Поседыко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области	112

Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве	119
Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А., Озерова Л.В. Методические основы оценки эффективности машинно-технологического обслуживания сельских товаропроизводителей	128
Войтова Н.А. Состояние, перспективы развития и конкурентоспособность картофелеводства Брянской области	136
Подобай Н.В. Основы создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств	141
Ульянова Н.Д. Электронный документооборот в Брянской области	148
Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Вспомогательные производства в сельском хозяйстве – виды и порядок учета	153
Горло В.И. О некоторых подходах к оценке качества системы внутреннего контроля в отраслях АПК	159
Раевская А.В., Каширина Н.А. Эконометрическая модель эффективности производства молока	164
Подольникова Е.М., Соколов Н.А. Инновационный менеджмент в агробизнесе	173
Швецова О.А., Хохрина О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики	180
Шеламкова Н.Ю. Специфика подбора и закрепления персонала в организации	188
Лысенкова С.Н. Применение дистанционного обучения в современном образовании	195
Милютин Е.М. Опыт применения электронных учебно-методических пособий в современном образовании	201
Никитина А.О. Страхование гражданской ответственности застройщиков: риски снижаются?	205
Нестеренко Л.Н. Концепция эффективного развития предприятия	211
Бишутин Л.И. Роль и значение автоматизации бухгалтерского учета	219
Королева Е.С. Законодательное регулирование рекламы в Российской Федерации	224
Казмирова Т.А., Поцепай С.Н. Кредитное регулирование АПК Брянской области в условиях импортозамещения	231
Никитин В.В., Агрошенко П.П. Компьютерные методы и средства защиты информации	239

Гринь М.Г., Гринь А.М. Учетная политика предприятия в части учета основных средств	248
Семьшева В.М., Семьшев М.В., Андрющенко Е.В. Психолого-педагогические аспекты формирования конкурентоспособности будущего профессионала в контексте компетентного подхода	256
Черненкова И.И. Модель управленческой компетентности руководителя аграрного предприятия	263
Слепцова Е.П. Развитие народного образования и просвещения Севска и Севского уезда в конце XIX в. – начале XX в.	270
Шустов А.Ф. Техническое творчество как феномен культуры ..	277
Барынкин В.П., Новожеев Р.В. Развитие аграрного рынка в центральной России в начале XX века (по материалам Калужской, Орловской и Смоленской губерний)	285
Андрющенко Е.В. Традиционные и инновационные педагогические средства оценивания	295
Семьшев М.В., Андрющенко Е.В. Профессиональная подготовка в вузе как основа формирования информационно-коммуникационной компетенции	303
Поцепай С.Н., Васькина Т.И., Романеева В.В. Информационно-коммуникационные технологии в процессе обучения иностранным языкам в аграрном вузе	312
Васькина Т.И., Поцепай С.Н., Говенько А.М. Инновационные технологии в преподавании иностранного языка в аграрном вузе (на примере использования по Sanako study 1200)	318
Свидерский А.А. Экономико-техногенная обусловленность кризиса деятельности	322

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Васькин В.Ф., к.э.н., доцент, **Кубышкин А.В.**, к.э.н., доцент

Аннотация: Роль страны в настоящее время на мировой арене определяется не столько изобилием рабочей силы и природных ресурсов, сколько качеством человеческого капитала, уровнем использования достижений научно-технического прогресса, инновационной активностью национальной экономики. В последние годы по ряду причин в сельском хозяйстве России произошел определенный спад в инновационной сфере, научно-технические разработки не становятся инновационным продуктом. В этой связи активизация инновационных процессов в агросфере является первоочередной стратегической задачей экономической политики государства.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная деятельность в сельском хозяйстве, проблемы инновационного развития в АПК, инновационный потенциал сельского хозяйства страны.

Abstract: At present the role of the country in the world is determined not so much by the abundance of labour and natural resources as by the quality of human capital, the level of the use of achievements of scientific and technological progress, innovative activity of the national economy. In recent years in Russian agriculture a definite decline has taken place in innovation for a number of reasons. Research and technology developments do not become innovative products. In this regard, the intensification of innovation processes in the agrarian sector is a strategic priority of the state economic policy.

Key words: innovations, innovative activity, innovative activity in agriculture, problems of innovative development in AIC, the innovative potential of country's agriculture.

Инновации (нововведения) в современном мире стали важнейшим фактором экономического роста. В развитых странах за счет инновационного фактора обеспечивается до 80% и более прироста ВВП. Сегодня место страны на мировой арене определяется не столько изобилием рабочей силы и природных ресурсов, сколько качеством челове-

ского капитала, уровнем использования достижений научно-технического прогресса, инновационной активностью национальной экономики.

В соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам. Из сказанного видно, что для инноваций характерны следующие три свойства. Во-первых, они должны обладать новизной, во-вторых, удовлетворять рыночному спросу, а, в-третьих, принести прибыль производителю.

Применительно к сельскому хозяйству ученые определяют инновационную деятельность как совокупность последовательно осуществляемых действий по созданию нового или усовершенствованного продукта и организации его производства, реализации на основе использования результатов научных исследований и разработок или передаваемого производственного опыта.

В последние годы по ряду причин в сельском хозяйстве России произошел определенный спад в инновационной сфере. Даже имеющийся инновационный потенциал АПК используется в пределах 15-20%.; ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством большинство инновационных разработок.

Обладая значительным потенциалом мы не увеличиваем производство за счет внедрения современных технологий, а выжимаем из АПК все то, что было, заложено еще при СССР.

Сложное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, недостаток собственных денежных средств, невысокий уровень финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокий экономический риск, длительные сроки окупаемости нововведений и другие причины сдерживают инновационную активность сельхозпредприятий.

Кроме этого инновации в сельском хозяйстве встречают и еще одну преграду на своем пути. Это не восприятие работниками сельского хозяйства всех уровней новых и инновационных технологий. И это совсем не удивительно, ведь за последние два десятилетия отток людских ресурсов из сельхоз сферы в промышленную стал не только увеличиваться, но и приобрел катастрофические показатели. В итоге в сельском хозяйстве остались работать в большинстве люди предпенсионного возраста, это вызывает у них полное или частичное не восприятие таких тенденций развития отрасли.

Таким образом, инновационное развитие АПК – это сложная комплексная проблема. Инновационная деятельность не цель, а средство расширенного воспроизводства аграрной экономики и повышения её эффективности.

В целях создания благоприятных финансово-экономических условий для развития товарного производства в АПК России необходим переход на реализацию инновационных программ силами различных инвестиционных структур с использованием местного (регионального) бюджета на консолидируемой основе совместно с федеральными средствами и ресурсами предприятий.

Совокупность ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, научно-технических), используемых для инновационной деятельности в сельском хозяйстве, составляет инновационный потенциал отрасли. Инновационный потенциал сельского хозяйства страны характеризует готовность отрасли к реализации программы инновационных стратегических изменений, зависит от параметров организационных структур менеджмента, профессионально-квалификационного состава производственного персонала, внешних условий деятельности и т.п. Он выражает его способность производить аграрную продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка.

В аграрной сфере, в отличие от некоторых отраслей промышленности, как показывает мировой опыт, имеется возможность массового распространения инноваций при благоприятных условиях. Кроме того, важно учитывать также и то, что аграрный сектор может эффективно влиять на функционирование всей экономики страны, так как, наряду со строительной отраслью, он обладает наибольшим мультипликативным эффектом от вложения инвестиций в инновации. Взаимодействия со значительным количеством смежных отраслей (сельхозмашиностроение, пищевая и легкая промышленность, строительство и др.) сельское хозяйство активно влияет на их развитие. В этой связи активизация инновационных процессов в агросфере является первоочередной стратегической задачей экономической политики государства.

Резюмируя развитие инновационной деятельности в АПК России можно выделить главные моменты:

1. Аграрная наука России разработала в последнее время достаточно большое число инноваций, реализация которых в АПК позволила бы поднять его на качественно новый уровень. Однако степень реализации инноваций у товаропроизводителей была и остается недопустимо низкой.

2. Инновационное развитие АПК невозможно реализовать

(улучшить), не имея для этого надлежащих условий: соответствующей инфраструктуры инновационной деятельности или совокупность материальных, технических, законодательных и иных средств, обеспечивающих информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание инновационной деятельности.

3. Государственная поддержка инновационной деятельности в АПК может и должна осуществляться как косвенными методами, в виде создания благоприятных условий для ее развития, так и при прямом участии государства.

4. За счет инновационного развития сельское хозяйство в нашей стране может стать одним из главных источников поступлений в бюджет.

Список использованных источников:

1. Аленичева, Е.А. Тенденции развития производства зерна в Брянской области / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 116-120.
2. Белоус, Н.М. Стратегия инновационного развития научных исследований в Брянской государственной сельскохозяйственной академии / Н. М. Белоус, В. Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2010. – № 2. – С. 4-16.
3. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / В.Ф. Васькин / Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
4. Васькин, В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования / В. Ф. Васькин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. – № 12. – С. 50.
5. Грищенкова, В.П. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов / В.П. Грищенкова, Н.В. Глушак, Н.А. Репешко // Креативная экономика. – 2013. – № 1 (73). – С. 35-42.
6. Кубышкин, А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия / А.В. Кубышкин // Монография. – Брянск: БГСХА, 2006. – 122 с.
7. Коростелёва, О.Н. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 442-443.
8. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая / Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2014. – № 5. – С. 44-49.

9. Кузьмицкая, А.А., Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. – № 3 (63). – С.13.
10. Нестеренко, Л.Н. Концепция интегральной политики в АПК / Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С 77-83.
11. Alenicheva, E.A. Justification guaranteed volumes of grain production at the regional level / E.A. Alenicheva // Europäische Fachhochschule. – 2014. – № 8. – С. 78-79.



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Кислова Е.Н., *к.э.н., доцент,*
Шевердина Е.Л., *старший преподаватель*

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы устойчивого развития личных подсобных хозяйств сельского населения.

Ключевые слова: устойчивое развитие, личные подсобные хозяйства сельского населения, информационно-консультационное обслуживание, перспективные отрасли животноводства, верми-производство, сельский туризм.

Abstract: In the article the problems of sustainable development of private farms of rural population.

Key words: sustainable development, personal subsidiary plots of the rural population, information and consulting service, perspective of the livestock industry, vermiculture, rural tourism.

Проблема устойчивого развития личных подсобных хозяйств сельского населения неразрывно связана с проблемой устойчивого развития сельских территорий, которая стала обсуждаться научной общественностью во второй половине XX столетия. Это явилось следствием проблемы демографического характера, продовольственной проблемы, расширения масштабов бедности в селе, резкого расслоения общества на людей богатых и бедных и ряда других проблем [11].

Все эти неблагоприятные процессы обусловили необходимость разработки политических, экономических и правовых решений, которые повышали бы устойчивость развития человеческого сообщества, под которым Всемирная комиссия по экологии и развитию ООН понимает способность удовлетворять потребности живущих без ущерба для возможности будущих поколений также удовлетворять свои потребности.

Устойчивое развитие применительно к сельской местности можно выразить определением, принятым на сессии ФАО в Риме в 1996 г. Суть его состоит в том, что главной задачей Программы устойчивого сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности [11].

Общие задачи стратегии сельского развития состоят в сокращении бедности и увеличении вклада сельского населения в экономическое, социальное и экологическое благосостояние страны. Рост сельско-

хозяйственной и несельскохозяйственной сельской экономики является наиболее важным элементом в достижении указанных целей [10].

Начиная с 2000 г., наблюдается некоторый спад производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения, но на наш взгляд, он значительно ниже, чем указывает официальная статистика даже, несмотря на старение и рост смертности сельского населения, нестабильность финансового положения сельскохозяйственных предприятий и сокращение с их стороны поддержки личных подсобных хозяйств.

За этими цифрами скрывается недоверие государству, которое может в любой момент заполнить финансовую брешь в государственном бюджете за счет личных подсобных хозяйств, ввода налога за его ведение [4].

Позитивными моментами в развитии личных подсобных хозяйств стало принятие в 2003 г. закона об их развитии, в соответствии с которым они стали равноправными производителями сельскохозяйственной продукции, т.е. таким же как сельскохозяйственные предприятие и крестьянские фермерские хозяйства и на них распространяются основные положения развития крупного общественного производства.

После принятия данного закона практически в каждом регионе были приняты программы развития хозяйств населения, в которых предусматривалось выделение бюджетных региональных средств на развитие молочного скотоводства и картофелеводства. Но эти программы, на наш взгляд, несовершенны, т.к. в них отсутствуют основные положения финансовой поддержки других подотраслей животноводства и растениеводства.

На государственном уровне пока не решен вопрос о введении налоговых каникул для личных подсобных хозяйств населения, начисления пенсий за работу в личных подсобных хозяйствах и ряде других правовых вопросов, касающейся их развития.

Следующим шагом поддержки хозяйств населения стало принятие в 2006 г. национального проекта «Развитие АПК», в рамках которого предусматривалось выделение средств на поддержку малых форм хозяйствования.

Но сумма этих средств была, на наш взгляд, незначительной и не могла сыграть существенной роли в устойчивом развитии хозяйств населения, кроме того, в сравнении с Республикой Беларусь, на 1 га пашни в России планировалось вложить в 10 раз меньше средств, чем в этом государстве [1].

Данный подход к государственной поддержке малых форм хозяйствования в селе в дальнейшем негативно отразился на развитии

хозяйств населения в России и ее отдельных регионах [2].

Не стала исключением в этом вопросе и Брянская область. Здесь только за период с 2009 по 2013 гг. произошло снижение производства в ЛПХ Брянской области: молока на 27,2%, скота и птицы на убой в ж.м. на 21,8%, яиц на 0,6%.

Это явилось следствием сокращения численности поголовья практически всех видов скота и птицы. Так, произошло сокращение численности: КРС на 29,6%, коров на 29,2%, свиней на 9,3%, коз и овец на 5,3%. Поголовье птицы также сократилось на 8,5%.

За этот же период производство картофеля возросло на 5,6%, а овощей на 10,8%, т.к. эти культуры для многих ЛПХ сельских жителей стали товарными, они востребованы на рынке продовольствия.

Доля хозяйств населения в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции в Брянской области за анализируемый период сократилась на 15,1 п.п.

Удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Брянской области в 2009-2013 гг.,%

Вид продукции	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отклонение 2013 г. от 2009 г., п.п.
Мясо (в убойном весе)	38	34	29	23	19	- 19
Молоко	47	44	40	39	36	-11
Яйца	44	46	46	46	43	- 1
Картофель	58	58	45	50	53	-5
Овощи	80	86	79	85	88	+ 8

Удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Брянской области за анализируемый период имел тенденцию к сокращению практически по всем видам сельскохозяйственной продукции, кроме овощей. Так, по мясу он сократился на 19 п.п., по молоку на 11 п.п., по яйцам на 1 п.п., по картофелю на 5 п.п. Но доля овощей за анализируемый период в общем объеме их производства в области увеличилась на 8 п.п.

Среди основных причин некоторого сокращения объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в ЛПХ можно назвать такие, как: сокращение численности сельского населения и его естественное старение, сокращение численности ЛПХ, и, в первую очередь, из-за сокращения численности населения, сокращение

финансовой поддержки ЛПХ со стороны государства, не стабильное финансовое положение сельскохозяйственных организаций, и, как следствие, их работников-владельцев ЛПХ и другие объективные причины.

Тем не менее, необходимо отметить, что объемы производства овощей и картофеля в сельскохозяйственных организациях Брянской области снижались более существенными темпами, чем в хозяйствах населения. Это способствовало тому, что в настоящее время ЛПХ населения Брянской области производят 88,0% овощей и 53,0% картофеля. Но, несмотря на то, что такие отрасли растениеводства, как овощеводство и картофелеводство стали во многих ЛПХ товарными, проблема устойчивого развития личных подсобных хозяйств населения стоит в настоящее время достаточно остро.

Можно предположить, что в условиях продолжающегося экономического спада и импортозамещения, производство товарной сельскохозяйственной продукции в ЛПХ будет увеличиваться.

Проблемы социального характера могут стать побудительным мотивом развития сельских ЛПХ. Но для того, чтобы они могли успешно развиваться необходима системы мер государственного регулирования, направленная на рост устойчивости хозяйств населения. Особая роль в этом вопросе принадлежит бесплатной информационно-консультационной помощи со стороны информационно-консультационной службы Брянской области, которая имеет свои особенности при консультировании владельцев ЛПХ. Ее задача состоит в поиске направлений развития как в целом сектора личных подсобных хозяйств сельского населения, так и отдельных ЛПХ [3,9].

Подход к проведению консультаций для владельцев ЛПХ ИКС Брянской области, направленный на рост их устойчивости, должен быть селективным, учитывающим финансовое положение владельцев ЛПХ, круг их интересов и умений в области ведения сельскохозяйственного производства и развития несельскохозяйственных видов бизнеса.

При подготовке к проведению консультаций специалистами ИКС, последним целесообразно изучать опыт устойчивого ведения личных подсобных хозяйств сельских жителей на примере других регионов России и государств бывшего СССР, где хозяйства населения успешно развиваются, например, граничащей с Брянской областью Республикой Беларусь, и использовать этот опыт при выборе направлений развития этого сектора экономики Брянской области [5].

Можно предположить, что в условиях продолжающегося экономического спада и импортозамещения, производство товарной сельскохозяйственной продукции в ЛПХ будет увеличиваться. Проблемы социального характера могут стать побудительным мотивом развития

сельских ЛПХ.

Не должны остаться без внимания развитие тех отраслей животноводства, которые развиваются недостаточно эффективно, либо вообще не развиваются в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. К ним можно отнести кролиководство, козоводство и овцеводство, пчеловодство, гусеводство, утководство, перепеловодство и т.д. Практика ведения этих отраслей в Брянской области и других регионах России, а также в Республике Беларусь и других государствах бывшего СССР показала, что рентабельность производства продукции в них на базе ЛПХ может быть достаточно высокой, и полностью окупать затраты на их ведение.

Особое внимание следует уделить развитию вермипроизводства на базе ЛПХ, т.к. уровень рентабельности производства копролита может составлять более двухсот процентов, кроме того навоз крупного рогатого скота в ЛПХ будет эффективно использоваться. Это новое направление повышения устойчивости ЛПХ, на наш взгляд, достаточно перспективное [12, 13].

Опыт организации сельского туризма, в том числе детского туризма, в ряде регионов России и зарубежных странах свидетельствует о перспективности этого направления в повышении устойчивости К(Ф)Х и ЛПХ [6, 7, 8].

Его развитие может принести дополнительный доход владельцам сельских ЛПХ за счет оплаты туристами проживания, питания, оказываемых услуг, но и стать надежным источником сбыта экологически чистой и качественной сельскохозяйственной продукции, произведенной в ЛПХ, этим туристам. Устойчивое развитие ЛПХ может позитивно сказаться и на устойчивости сельских территорий в целом. Это развитие смежных с сельским туризмом отраслей: сельского хозяйства, связи, строительства, транспорта, сферы услуг и т.д., обеспечение занятости сельских жителей и повышении доходов в сфере услуг, развитию эффективного товарообмена [10].

Таким образом, за счет предложенных нами направлений развития, при условии государственного регулирования и поддержки, в перспективе развитие личных подсобных хозяйств сельского населения может стать более устойчивым, а их роль в продовольственном обеспечении населения России и ее отдельных регионов существенно возрастет [14, 15, 16].

Список использованных источников:

1. Брыкля, О.А. Мониторинг вовлечения личных подсобных хозяйств в мероприятия, предусмотренные приоритетным национальным проектом // Экономика сельскохозяйственных и перерабатываю-

- щих предприятий. – 2007. – № 7. – С. 31-33.
2. Жеребин, В.М., Алексеева, О.А., Ермакова, Н.А. Личные подсобные хозяйства населения: состояние и перспективы // Вопросы статистики. – 2012. – № 10. – С. 55-64.
 3. Кислова, Е.Н., Кислов, Н.А. Консультирование как фактор развития ЛПХ населения / Российская экономика в XXI веке: проблемы, перспективы развития // Сборник материалов научно-практической конференции Брянск: Брянская ГСХА. – 2000. – С. 553 -555.
 4. Кислова, Е.Н. Стратегия развития сектора личных подсобных хозяйств населения (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук. – Брянск: БГСХА, 2002.
 5. Кислова, Е.Н. Зарубежный опыт государственной поддержки личных подсобных хозяйств населения (на примере Республики Беларусь) / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Сборник материалов научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 135-139.
 6. Кислова, И.В., Кислова, Е.Н. Детский агротуризм-перспективное направление развития сельского туризма в регионе / Инновационные технологии управления // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (12.11.2014 г.). – Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2014. – С 4-7.
 7. Кислова, Е.Н., Кислова, И.В. Предпосылки и перспективы развития сельского туризма в Брянской области / Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика // Материалы международной научно-практической конференции (24-26 марта 2015 г.). – Часть 2. – Брянск: БГАУ, 2015. – С.113-118.
 8. Лебедько, Е.Я., Кислова, Е.Н., Ториков, В.Е. Сельский туризм - новый шанс для возрождения и развития села // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 5. – С. 43-44.
 9. Марченкова, И.В., Кислова, Е.Н. К вопросу об особенностях сельскохозяйственного консультирования владельцев личных подсобных хозяйств / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 18-21.
 10. Петриков, А.В. Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения. Методические принципы осуществления проекта // Аграрная реформа. Экономика и право. – 2000. – № 3. – С.1-4.
 11. Петриков, А.В. Устойчивое развитие сельской местности в России и направления научных исследований / А.В. Петриков. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2001. – 516 с.
 12. Просянников, Е.В., Кислова, Е.Н., Попкович, Л.В. Производствен-

- но-экономическая оценка вермитехнологии // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2007. – № 4. – С. 29-31.
13. Просянкин, Е.В., Попкович, Л.В., Бовкун, Г.Ф., Кислова, Е.Н. Материало- и энергосберегающие технологические приемы верми- компостирования // Агро XXI. – 2009. – № 4-6. – С 41.
 14. Развитие организационно-экономических механизмов в системе ведения агропромышленного производства региона / под общей редакцией доктора экономических наук, профессора Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. – 350 с.
 15. Ториков, В.Е., Кислова, Е.Н., Кислов, Н.А., Бондаренко, А.А. О роли личных подсобных хозяйств в обеспечении населения продовольствием // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 6. – С. 19-24.
 16. Ториков, В.Е., Михайлов, О.М., Кислова, Е.Н., Бондаренко, А.А. Развитие личных подсобных хозяйств населения / Под общей редакцией В.Е. Торикова. – Брянск: БГСХА, 2008. – 183 с.
-

К ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ

Соколов Н.А., *д.э.н., профессор*, **Подольникова Е.М.**, *к.э.н., доцент*,
Храмченкова О.А., *к.э.н., доцент*, **Сухоцкая Е.А.**, *аспирант*,
Жемердей Е.В., *аспирант*

Аннотация: становление в Брянской области рынка молока и молочных продуктов имеет не только прогрессивные, но и негативные тенденции: неустойчивый рост поголовья молочных коров, низкая доля их породности, несбалансированность кормов, рост издержек, колебания размеров прибыли и уровня рентабельности, малый удельный вес в КФХ, индивидуальных предпринимателей и семейного бизнеса, нерациональные потоки молочных продуктов из регионов ЦФО и зарубежных стран, недостаточное производство экологически безопасных молочных продуктов. В исследовании определены пути перехода к инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов.

Ключевые слова: рынок молока, инновации, модель, монополия, конкуренция, бизнес, кооперация, экологически безопасный продукт.

Abstract: Formation in the Bryansk region of the market of milk and milk products has not only progressive but also negative trends: erratic growth in dairy cows, the low proportion of their breeds, imbalance of fodder, increased costs, fluctuations in the size of profit and profitability, low specific weight in KFH, individual entrepreneurs and family businesses, unsustainable flows of dairy products from the Central regions and foreign countries, insufficient production of environmentally friendly dairy products. The study defined transition to innovation model of regional market of milk and dairy products.

Key words: dairy market, innovation, competition, monopoly, model, business, cooperatives, environmentally safe product.

В условиях нерыночного социализма, когда государство регулировало экономику и вливало огромные капиталы, созданные крестьянами и обществом, в сельское хозяйство (как и все Евространы), потребление в регионе молока и молочных продуктов в среднем на душу населения составляло 402 кг при норме 390 [4, С. 67]. С быстрым пе-

реходом к рынку новые хозяева, получив за бесценно землю в частную собственность, а также созданные народом значительные активы, разрушили крупные государственные и коллективные фермы. На фоне исчезновения многих деревень, особенно малых, стремительно сократилось поголовье молочного стада. В 1915 г. во всех категориях хозяйств Брянской области поголовье коров составляло 263,0 тыс. голов, в 1975 г. – 379,6, а в 2014 г. – 134,1 тыс. голов или сократилось почти в 2 раза [2, С. 92].

Но драма развития отрасли состоит не только в этом. Сложившаяся модель производства молока и молочных продуктов противоречит интересам крестьян, развитию муниципальной агропромышленной экономике. Сегодня основная доля выручки от реализации продукции (до 55% и более) присваивается промышленными монополиями, посредниками, крупными предпринимателями оптовой и розничной торговли. Кроме того, обладая огромным капиталом, они строят объекты торговли и развлечения в городах области. В погоне за деньгами производят валютные сделки, увеличивая отток валюты из России. Сельские районы остаются без инвестиций, что усиливает разрушение их экономики и бедность крестьян.

Подобная тенденция наблюдается и в стране. Но в Брянской области она проявляется более остро. Так, продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях области за 2014 г. составила всего лишь 3307 кг (в среднем по России в 2012 г. надой молока от коровы составил 4985 кг). Валовое производство и потребление молочной продукции имеет устойчивую тенденцию к сокращению. В 2000 г. на душу населения потреблялось 260 кг, в 2005 г. – 268 кг. Брянщина по данному показателю была лидером в ЦФО. В 2013 г. потребление снизилось до 219 кг, занимая 11-е место из 17 субъектов ЦФО, имея самые лучшие природные условия для развития молочного скотоводства.

Нужна новая модель производства и реализации молока, предусматривающая рациональное использование в районах богатейших природных ресурсов в интересах не только крупного молочного бизнеса, но и малого, а также среднего. Но главное, чтобы была направленность создания экологически безопасного продукта (ЭБП) в интересах укрепления здоровья населения области. В странах Европы ставится задача уже в ближайшие годы довести производство экопродукции до 20%.

Сегодня в области приоритет отдан крупному производству в картофелеводстве, птицеводстве, свиноводстве, мясном скотоводстве. На фоне бурного развития этих отраслей молочное скотоводство в течение четверти века находится на стадии депрессии. Вместе с тем, молоко и молочные продукты в городских и крестьянских семьях всегда

были основой здорового питания, так как они производились на потребление в короткие сроки без химических ингредиентов и биоактивных добавок. Но дело не только в более высокой ценности молока, его незаменимости. Содержание коров особенно в сочетании с откормом КРС, даёт больше рабочих мест, чем развитие других высокотехнологичных отраслей. Производство молока требует возделывания злаково-бобовых трав, кормовой свеклы, рапса, зерновых и зернобобовых культур, первичной и глубокой переработки, торговли молочными продуктами, а также создания кормовой и зерновой инфраструктуры. С развитием этих отраслей возрастают доходы населения, занятость и налоговые поступления в муниципальные бюджеты. Поэтому в районах приоритет следует отдать системе вышеуказанных отраслей в целях снабжения населения дешёвыми и ЭБ молочными продуктами. А крупный бизнес (агрохолдинги, мегафермы и пр.) в производстве и переработке молока должен заниматься снабжением молочной продукцией городского населения.

В 90-е годы прошлого века был девиз: все лучшее детям. Регионы производили молочные продукты, в частности кефир без ингредиентов сроком хранения на одни сутки и в стеклянной таре бесплатно поставляли детям раннего возраста. Государство реально заботилось о здоровье нации. Теперь московские и питерские молочные монополии с участием иностранного капитала в хозяйствах близлежащих регионов закупают молоко по заниженным ценам и изготавливают молочные продукты. Так, в 2012 г. из 112 тыс. тонн молочных продуктов для детей раннего возраста 81 тыс. тонн (или 72,3%) было произведено в этих двух крупнейших городах. Монополия – это ценовая власть. Так, биоигурт в пластиковой бутылке (упаковка по иностранной технологии) объемом 330 г, изготовленный с применением химических веществ сроком хранения на два месяца, стоит 30 руб. Крупный бизнес за счет дотирования бедным селом и покупателей молочной продукции решает задачи: увеличивает свой капитал, часть его, используя на валютно-спекулятивные сделки; укрепляет бюджеты Москвы и Санкт-Петербурга; разоряет малый и средний агробизнес в близлежащих регионах. Надо отказаться от молочных продуктов, завозимых монополиями на территорию области. Следует в соответствии с экспериментом, проводимым в Кировской области, бедным и малообеспеченным семьям выдавать продовольственные карточки на приобретение в специальных магазинах продуктов местного производства, в том числе и молочных. Новизны в этом механизме никакой нет. В США давно реализуется госпрограмма «Школьное молоко». Суть в том, что в школах все дети, кроме детей из богатых семей, регулярно получают бесплат-

ное молоко. Для реализации этой наиважнейшей социальной задачи нужно, чтобы местные чиновники, получая высокую заработную плату за счет бюджетных (народных) средств несли полную ответственность.

Велика и опасна в эти времена молочная зависимость региона, когда нарастают финансовые, военные и идеологические угрозы с Запада, США и Канады. В 2013 г. из регионов и государств на территорию области было ввезено 144183 тонны молока и молочных продуктов, или в среднем 116 кг на жителя Брянщины. Но есть и другая сторона рынка молочной продукции. Крупным молочным бизнесом, имея высокий бренд Стародубского сыра, было вывезено (в основном в Москву) 20954 тонны сыра и сыровых продуктов. Одновременно ЗАО «Тандер» г. Краснодара многие виды сыров, в том числе и под брендом «Стародубский» завозит по цене от 350 до 550 руб. за один килограмм. На фоне потоков этих дорогих продуктов, изготовленных с различными ингредиентами, в области продаётся натуральный адыгейский сыр со сроком хранения до 8 дней по цене 270 руб./кг, производимый только СХПК «Культура». Полезный экологически чистый продукт пользуется устойчивым спросом, его реализация выгодна продавцу и покупателю. Что мешает добруньскую технологию выпуска сыра, неоднократно признанного на Всероссийских выставках, использовать в районах области? Безответственность и безынициативность властей и отсутствие реальной бюджетной поддержки малого и среднего бизнеса в производстве, переработке молока и реализации молочных продуктов.

В 2013 г. в сельхозорганизациях районов области создавалось 178,3 тыс. тонн молока. Сбывая заводам продукцию по заниженным ценам, хозяйства постоянно испытывают финансовые трудности. Норма рентабельности производства и реализации молока составила всего лишь 16,9%. В 2014 г. она возросла до 30,1%. Но нужно иметь не менее 45-50%, чтобы реконструировать фермы, улучшать кормление и породный состав коров, повышать заработную плату работникам высокозначимого труда. Хозяйства, чтобы выжить, ищут более выгодные каналы сбыта продукции. Так, реализуя населению охлажденное молоко по ценам выше закупочных, сельхозорганизации от каждого килограмма реализованного молока получают дополнительную выручку до 10 руб. Население, покупая молоко, сберегает от каждого килограмма до 7-8 руб. Но важно и другое. Купив свежее молоко, население в домашних условиях может вырабатывать ЭБ продукты: творог, простоквашу, сливки, сметану, сыворотку. Но сегодня населению реализуется не более 10% от валового производства молока. Необходимо для таких сельхозорганизаций и фермеров усилить субсидирование. Кроме того, чтобы

был спрос на молоко, следует довести уровень пенсий и заработной платы населения до справедливого. По размеру заработной платы Брянщина среди субъектов ЦФО занимает 15-е место. Ее уровень по отношению к средней заработной плате РФ составляет 65,0% [11, С. 444].

Стремительно сокращается производство молока в личных подсобных хозяйствах сельского населения: с 296,3 тыс. тонн в 2000 г. до 119,1 тыс. тонн в 2013 г. или в 2,5 раза. Его доля в общем производстве молока упала до 35,9%. В зернопроизводящих регионах ЦФО (кроме Липецкой области, где интенсивно развивается крупное молочное производство) ситуация иная. Так, доля ЛПХ в производстве молока в Воронежской области составляет 45,9%, Курской – 51,2%, Тамбовской – 70,5% [5, С. 62]. В этих регионах в большей мере сохранились деревни, и применяется местными властями поддержка хозяйств населения, особенно в натуральной форме (зерном, комбикормом, отрубями и пр.). В Брянской области бюджетная поддержка ЛПХ была символической. Их областного бюджета выделялись субсидии в размере 1 руб. за каждый килограмм молока, реализованного сверх установленной нормы – 300 килограмм. Сохранить и укрепить в хозяйствах населения отрасль крайне необходимо. Во-первых, продуктивность коров в 2013 году составляла 5591 кг (это почти европейский уровень). Во-вторых, молоко экологически чистое, так как животные основное время суток выгуливаются на луговых разнотравьях. В третьих, охлажденное молоко может поступать потребителю в течение суток и продаваться по более низкой цене, чем в крупных торговых сетях. В четвертых, для сельских семей – это дополнительные доходы, что очень важно, когда сельская бедность более выражена. Нужно преодолеть неверную идеологию, что ЛПХ неизбежно отомрут. В США, в странах ЕС-27 правительство заботится о фермерах, если даже у них 1-3 молочных коровы. Дорого, но важно сохранить сельский уклад.

«Островками» создания в районах ЭБ молочных продуктов являются индивидуальные (семейные) предприниматели, содержащие от 1 до 4-х и более молочных коров с надоем 5000-6000 кг. Они содержат животных в немеханизированных помещениях. В весенне-летне-осенний период их коровы пасутся на луговых разнотравьях. В стойловый период в основном используют злаково-бобовое сено, отруби (особенно ржаные как более ценные), корнеплоды, исключая затратный силос из кукурузы. На суточное содержание одной коровы в стойловый период затрачивается 80-90 руб. при надое 16-17 кг молока. Реализуя молоко населению по цене 40 руб. за 1 кг, предприниматели от каждой коровы получают дневную выручку в размере 550-600 руб. и более. Молочные продукты (молоко, творог, сливки, сметана, сыворотка) пользует-

ются у населения большим спросом, так как в них исключены химические ингредиенты и обладают высокой полезностью. Но для расширения этой сферы, сочетающей интересы предпринимателя и покупателя, нужна реальная забота общества. Развитие мини-бизнеса сдерживается и крупным бизнесом, захватившим в регионе почти бесплатно значительную долю благодатных сельхозугодий для развития мясного скотоводства, свиноводства, птицеводства и картофелеводства.

Укрепление отрасли молочного скотоводства возможно через налаживание межрегиональных связей. В области взят курс на расширение кукурузы на зерно и силос. Ее ценность не вызывает сомнений. Но эта культура капиталоемкая, требовательна к питательным веществам и плодородию почвы. Не все хозяйства могут закупать семена, удобрения, гербициды, вносить органику, получать субсидии. Кукуруза не только капиталоемкая, но и тепло-влажеоёмкая культура. Не случайно за последние четыре года её урожайность колебалась от 31,3 до 64,5 кг/га. В засушливом 2010 г. в Воронежской области её урожайность составила 10,7ц/га, а в Липецкой – 14,2 ц/г. Аналогичная ситуация с возделыванием подсолнечника на семена. Поэтому на Брянщине надо предпочтение отдать возделыванию злаково-бобовых трав, рапса, которые улучшают плодородие почвы, увеличивают содержание в ней биологизированного азота. Использование злаково-бобовых трав уменьшает белковый дефицит в рационе кормления животных, способствует повышению их продуктивности и уменьшению издержек на единицу продукции. Необходимо с южных регионов завозить семена подсолнечника и кукурузы, строить в районах на кооперативных условиях цеха по их переработке. Возникнут новые рабочие места, более дешевые продукты питания и ценнейшие от переработки отходы, использование которых в молочном и мясном скотоводстве даст положительный эффект. А в южные регионы из Брянщины (торговля-это проспект с двухсторонним движением) следует реализовать древесину и пиломатериалы.

Чтобы противостоять на рынке молока и молочных продуктов приоритет отдан не производителям молока, а крупным перерабатывающим и высокотехнологичным предприятиям, а также торговым сетям, функционирование которых охвачено иностранным капиталом (в переработке и торговле молока до 75%). Они выкачивают доход, создаваемый непосредственно на молочных фермах. Денежную выручку часто используют на валютных биржах, спекулируя валютой. Поэтому способствуют обесцениванию рубля, в результате село несет большие потери. Чтобы противостоять молочным олигархам, нужна кооперация, которая в 30-е годы охватывала всю отрасль молочного скотоводства. Созданный при активном участии А.В. Чайнова молоч-

ный Союз экспортировал экологически безопасное масло, сыр на мировой рынок. Сегодня во всех развитых странах фермеры объединены в кооперативы, особенно в переработке и торговле молочными продуктами. Кооперативы устанавливают цены в интересах покупателя. Кроме того, они объединены профсоюзом и могут выступать единым фронтом, перегораживая, как в Польше, тракторами главные автомагистрали, если через цены и налоги монополии и государство игнорируют их интересы. В России возрождается кооперация, особенно на Белгородчине. В Брянской области в молочной отрасли нет ни одного кооператива.

Кооперация без нужной господдержки не даст эффекта. В странах Евросоюза, Скандинавии отрасли сельского хозяйства, и особенно молочная, признаны приоритетными. Регулярно и своевременно правительство стран из бюджетов безвозмездно финансирует деятельность фермеров. Так, субсидии на один га сельхозугодий в Швейцарии составляют 14,5 тыс. долл., ЕС – 890 долл., США – 145, в России – 36 долл [6, С. 80-87]. В Брянской области в 2012 г. на один га сельхозугодий приходилось 77,3 руб., в том числе на производство молока 50,1 руб., или около 1 долл. Но бюджетные средства выделялись, прежде всего, крупному бизнесу в производстве и переработке молока, который через систему цен (закупочных, отпускных, оптовых и розничных) угнетает производителей и потребителей продовольствия. Нам нужно на Брянщине признать приоритетной связку отраслей, размещаемых в районах: возделывание злаково-бобовых трав, зерновых и зернобобовых культур, молочное скотоводство, первичная и глубокая переработка молока и реализация молочных продуктов непосредственно местному населению, минуя посредников.

Где взять нужные средства для восстановления в районах молочной отрасли в интересах потребителя, имеющего крайне низкие доходы. Правительство на 2015 г. на развитие молочного скотоводства выделяет 40 млрд. рублей. Это на 85 субъектов РФ менее чем по 0,5 млрд. рублей. Таких инвестиций в регионе не хватит на создание одной мегафермы, затраты на которую обходятся в 1,5 млрд. руб. и более. Министр финансов А. Силуанов высказал верную и мудрую мысль: «деньги надо находить на рынке». Нужно добавить: хорошо организованном законодательной и исполнительной властью всех уровней не в интересах монополистов, посредников, торгашей и спекулянтов валютой, а населения и бизнеса, особенно малого и среднего, создающего молоко и молочные продукты высокой степени безопасности. Нужно разработать механизм перераспределения субсидий в пользу молочной отрасли. Далее, не нужно забывать историю. После войны рабочие создавали индустрию, строили города, а крестьяне, работая от зари до зари почти бес-

платно поставляли государству ЭБ молочные продукты. Сегодня в городах области есть крупные промышленные, транспортные, торговые, оборонные предприятия, финансовые организации. Почему бы (в области имеется древесина, пиломатериалы, цемент, кирпич и пр.) не сформировать бригады по созданию новых деревень, реконструкции молочно-товарных ферм. А хозяйства могли бы вознаградить горожан свежими молочными продуктами. Да, это не рыночные отношения. Но время наименее трудное. Да, и опыт Республики Беларусь доказал эффективность этой «сцепки» города и села.

Важная роль в восстановлении в районах наиболее пострадавшей отрасли молочного скотоводства отводится Брянскому ГАУ. Для определения комплексного развития экономики районов нужны экономисты-планировщики, кадастровые инженеры, управляющие сельскими и поселковыми поселениями, предприниматели (бакалавры) во многих сферах, в том числе в производстве, переработке молока и торговле молочными продуктами. Определяя развитие муниципальной экономики на текущий и долгосрочный периоды, можно спрогнозировать потребность в специалистах и бакалаврах и готовить их по заказу. А это один из основных новых критериев рейтинга университета.

Список использованных источников:

1. Аленичева, Е.А. Тенденции развития производства зерна в Брянской области / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 116-120.
2. Агропромышленный комплекс России в 2012 г. – М., 2013. – С. 192.
3. Брянская область в цифрах: Крат. стат. сб / Брянскстат. – Брянск, 2015. – С. 92.
4. Белоус, Н.М. Концепция развития животноводства в Брянской области / Н.М. Белоус // Вестник Брянской ГСХА. Специальный выпуск, 2015. – С. 59-61.
5. Народное хозяйство Брянской области за 1986-1990 гг.: Стат. сб / Брянскстат. – Брянск, 1992. – С. 67.
6. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2012 г. – М., 2013. – С. 62.
7. Папцов, А. Кооперация в сельском хозяйстве Нидерландов // АПК: экономика, управление. – 2013. № 4. – С. 80-87.
8. Сельское хозяйство Брянской области: Стат. сб / Брянскстат. – Брянск, 2014. – С. 153.
9. Соколов, Н.А. Возрождение свободного рынка молока / Н.А. Соколов, Е.В. Каничев, И.В. Шевень // Вестник Брянской ГСХА. – 2008. – № 3. – С. 3-6.

10. Соколов, Н.А. Торговля сельхозорганизаций натуральным молоком на рынке свободной конкуренции: выгодна селу и городу // Вестник Брянской ГСХА. 2009. – № 6. – С. 38-39.
11. Соколов, Н.А. Методология исследования аграрных проблем региона / Н.А. Соколов, В.Е. Ториков, О.М. Михайлов // Вестник Брянской ГСХА. – 2012. № 2. – С. 38-43.
12. Социально-экономическое положение России. – М, 2013. – С. 444.
13. Торговля в Брянской области: Стат. сб / Брянкстат. – Брянск, 2014. – С. 129, 136, 176.
14. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / В.Ф. Васькин / Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
15. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / В.Ф. Васькин / Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
16. Коростелёва, О.Н. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 442-443.
17. Кузьмицкая, А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК / А.А. Кузьмицкая / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно – методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – 364 с.
18. Кузьмицкая, А.А. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2013. – № 5. – С. 22-30.
19. Кузьмицкая, А.А., Озерова Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 3 (63). – С.13.
20. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА. – 2014 г. – № 5. – С. 44-49.
21. Нестеренко, Л.Н. Концепция интегральной политики в АПК // Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 77-83.

РАБОТА УЧЕТНОЙ СЛУЖБЫ ПЕРЕД СОСТАВЛЕНИЕМ ГODOVOЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Кузюр Н.В., к.э.н., доцент, Блашкевич Л.В., к.э.н., доцент

Аннотация: В данной статье указывается на необходимость выполнения бухгалтерской службой обязательных учетных процедур, влияющих на объективность показателей годовой бухгалтерской отчетности. На основании предложенной статьи можно сделать вывод о необходимости проведения таких работ как внесение изменений в учетную политику, обязательное проведение инвентаризации, закрытия счетов. Так как качество выполненных работ позволяет получить достоверное и полное представление о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении.

Ключевые слова: учетная политика, фактическая себестоимость, инвентаризация, закрытие калькуляционных счетов, прямые затраты, полная себестоимость, годовая бухгалтерская отчетность.

Abstract: In this article it is indicated the need of performance by accounting service of the compulsory registration procedures influencing objectivity of indicators of annual accounting reports. On the basis of the proposed article, we can conclude about the necessity of such works as the changes in accounting policies, mandatory inventory, closing accounts.. As the quality of work performed allows to obtain accurate and complete picture of financial position, the financial results of its operations and the changes in its financial position.

Key words: stock-taking policy, actual prime cost, inventory, closing calculation calculations, direct expenditures, total prime cost, annual accounting.

Конечным результатом учетной работы каждой сельскохозяйственной организации является составление годовой бухгалтерской отчетности. Однако перед ее составлением каждый бухгалтер должен выполнить ряд обязательных процедур:

1) перед тем как производить закрытие года необходимо убедиться, что все операции отражены в учете верно и в полном объеме, исправлены и обоснованы все ошибочные записи;

2) внести изменения в учетную политику предприятия (ПБУ 1/2008) [2] .

Бухгалтерский учет в любой организации должен осуществляться по определенным правилам в рамках общих принципов. Такая возможность организации бухгалтерского учета закрепляется через механизм учетной политики. Однако не на всех предприятиях уделяют должное внимание содержанию этого важного документа. Грамотно составленная учетная политика является весьма важным инструментом управления. Ею регулируются не только специфические процедуры бухгалтерского учета. Учетная политика может стать хорошим инструментом для организации хозяйственных процессов в деятельности организации.

Нормы и положения именно этого локального акта закладывают фундамент четкой и слаженной работы бухгалтера или структурного подразделения. Насколько грамотно сформулированы основные положения учетной политики, во многом зависит благосостояние организации, а также материальное благополучие и душевное спокойствие его руководителя.

Поэтому формирование грамотной и эффективной учетной политики – это творческий процесс. Все это требует от бухгалтера хорошего знания законодательства в сфере бухгалтерского учета и налогообложения, понимания специфики функционирования конкретной организации, определения круга целей и задач, стоящих перед руководством организации в части оптимизации учета, налогообложения, формирования отчетности, решать которые возможно, в том числе и через грамотно составленную учетную политику;

3) в зависимости от учетной политики и специфики деятельности организации необходимо провести инвентаризацию. Обязательное проведение инвентаризации устанавливается законодательством РФ, федеральными и отраслевыми стандартами (п. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ) [1].

О необходимости проведения инвентаризации перед составлением годовой бухгалтерской отчетности указано в пункте 22 Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, а также в пункте 27 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ [5, 7].

Инвентаризации подлежат основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения, производственные запасы, готовая продукция, товары, прочие запасы, денежные средства и прочие финансовые активы [6]. Точность показателей учета фактическому наличию имущества является важнейшим условием достоверности бухгалтерского учета. Вместе с тем бывают случаи, когда данные учета рас-

ходятся с действительностью, так как некоторые операции не поддаются документальному оформлению.

К таким причинам относятся: естественные; неточности в определении количественных показателей; ошибки в первичных документах и бухгалтерских регистрах; злоупотребления; стихийные бедствия.

Как и документация, инвентаризация обеспечивает полноту и качество учетных данных. Инвентаризации подлежат не только имущество и все виды обязательств организации, но и имущество, не принадлежащее ей, учитываемое на забалансовых счетах (имущество, находящееся на ответственном хранении, арендованное, полученное для переработки).

При проведении инвентаризации должна соблюдаться определенная последовательность выполнения работ:

1. Составление плана инвентаризации; инструктаж членов комиссии.

2. Выдача комиссии распоряжения на инвентаризацию и бланков инвентаризационных описей.

3. Оформление приходных и расходных документов, имеющих у материально-ответственных лиц, выведение остатков ценностей, сдача документов в бухгалтерию.

4. Расписка материально-ответственного лица о сдаче всех документов и отсутствие неоформленных документами ценностей.

5. Опечатывание мест хранения ценностей, проверка измерительных приборов.

6. Снятие остатков, то есть проверка наличия ценностей в натуре.

7. Оформление инвентаризационной описи о фактическом наличии ценностей.

8. Расписка материально-ответственного лица на описи об отсутствии претензий к комиссии.

9. Проставление в описи остатков ценностей по данным учета.

10. Составление сличительных ведомостей и протокола инвентаризации.

11. Регулирование в учете инвентаризационных разниц.

Для проведения проверки в установленные сроки руководитель организации обязан создать условия для работы. Также комиссия должна быть обеспечена рабочей силой для перевешивания и перемещения грузов, мерной тарой и т.д.

Работа комиссии должна проходить в полном составе. Отсутствие хотя бы одного ее члена является основанием для признания результатов инвентаризации недействительными.

По окончании инвентаризации комиссия составляет протокол,

отмечая в нем свои решения и предложения, которые утверждаются руководителем организации.

Выявленные излишки приходятся, а недостатки ценностей сверх норм естественной убыли относятся на виновных лиц.

Взаимный зачет излишков и недостат в результате пересортицы может быть допущен лишь в виде исключения по одному и тому наименованию ценностей.

Однако зачисление излишков в покрытие недостат допускается в том случае, если они выявлены: у одного и того же лица; за один и тот же период; по ценностям одного и того же наименования.

В значительной мере снижает ценность и значимость итогов инвентаризации для заинтересованных пользователей в настоящее время формальный подход к ее организации.

К обязательным процедурам в сельском хозяйстве перед составлением бухгалтерской отчетности относится исчисление фактической себестоимости и закрытие операционных счетов, позволяющие максимально достоверно исчислить показатели производственно-финансовой деятельности и качество составляемых форм годовой бухгалтерской отчетности. В составе операционных счетов выделяют калькуляционные, собирательно-распределительные и результативные счета.

Закрытие в конце года операционных счетов в бухгалтерском учете является важным этапом и необходимостью, которая состоит в следующем:

- не все затраты могут быть отнесены прямым путем на основное производство. Косвенные расходы, которые первоначально накапливаются на собирательно-распределительных счетах (25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы») в полном объеме могут быть списаны на основное производство только в конце отчетного года. После выполнения специального расчета по распределению косвенных расходов между видами деятельности и видами продукции, работ и услуг на конец отчетного периода счета 25 и 26 закрываются и сальдо не имеют;

- наличие в сельскохозяйственных предприятиях широкого аспекта вспомогательных производств также создает необходимость отнесения этих затрат на основное производство. Причем окончательное закрытие таких счетов, как правило, возможно, лишь в конце года. Учет затрат и работ, выполненных вспомогательными производствами ведут на счете 23 «Вспомогательные производства». Счет активный, калькуляционный. Сельскохозяйственные предприятия могут списывать стоимость работ и услуг вспомогательных производств в течение отчетного периода на затраты основных производств по плановой се-

бестоимости единицы этих работ (услуг) с корректировкой до фактического размера в конце года.

В результате распределения косвенных расходов и осуществления закрытия вспомогательных производств появляется возможность калькулирования себестоимости продукции основного производства.

Важно и принципиально, чтобы выявленные отклонения в издержках производства были отнесены на соответствующие счета обособленно, в полном объеме и верно. Так как условности, ошибки при списании калькуляционных разниц могут привести к искажению экономических показателей деятельности предприятий. Главные бухгалтера сельскохозяйственных предприятий должны четко выполнять и основательно контролировать процедуру закрытия бухгалтерских счетов – исчисление фактической себестоимости и списание калькуляционных разниц.

В связи с этим учетный персонал каждой сельскохозяйственной организации, независимо от формы собственности и хозяйствования, все расчеты по выявлению и распределению калькуляционных разниц должен отражать в системе бухгалтерских счетов, сопровождать составлением документов бухгалтерского оформления и соответствующими формами бухгалтерских регистров, что позволит обеспечить достоверность и точность выполняемой работы.

Как показывает практика организации этой работы, в значительной части сельскохозяйственных предприятий вопросы закрытия счетов должным образом не решаются, применяется упрощенный подход, расчеты и итоговые результаты отражаются внесистемным путем. Используются при этом лишь простое сопоставление дебетовых и кредитовых оборотов и произвольное отнесение полученной суммы разницы, т.е. без учета каналов движения продукции в течение года и т.д. В результате выведение окончательных финансовых результатов (прибылей и убытков) носит в большей степени субъективный характер. Закрытие счетов предполагает наряду с решением учетно-технических вопросов проведение ряда других взаимосвязанных процедур, совмещенных с организацией других видов учетно-экономической работы (инвентаризацией, калькулированием, сопоставлением показателей, систематизацией информации) для получения реальных и достоверных данных производственных и финансовых результатов.

Таким образом, закрытие счетов является важной, необходимой и объективной предпосылкой, гарантирующей при составлении бухгалтерской отчетности соблюдения принципов надежности, достоверности, значимости, нейтральности и сопоставимости, необходимых для представления ее пользователям единой и полной системы информации об имущественном и финансовом положении и финансовых результатах

деятельности организации как субъекта рыночных отношений.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утверждено приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н (с учетом изменений и дополнений).
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат в животноводстве, утверждены Приказом Минсельхоза РФ от 02.02.2004г. №73.
4. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельском хозяйстве, утверждены Приказом Минсельхоза РФ от 06.06.2003г. №792.
5. Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, утверждены приказом Минфина России от 28 декабря 2001 г. № 119н.
6. Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утверждены Приказом Минфина РФ от 13.06.95 г. № 49.
7. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утверждено приказом Минфина России от 29 июля 1998 г. № 34н.
8. Горло В. И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства. / Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Список научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). – Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015 – С. 11-12.
9. Блашкевич Л. В., Кузюр Н. В. Варианты учета накладных расходов /Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Список научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). – Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015 – С. 8-10.
10. Блашкевич, Л.В., Кузюр Н.В. Современные способы калькулирования и их применение в сельском хозяйстве /Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 272-277.
11. Кузюр Н. В., Блашкевич Л. В. Аспекты учетной политики в разных системах учета /Бухгалтерский учет в условиях глобализации эко-

- номики // Список научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). – Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015 – С. 30-32.
12. Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Порядок реализации результатов инвентаризации. /Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 178-184.
 13. Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Проведение инвентаризации – важная и ответственная работа./Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011.– С. 236-241.
 14. Кузюр Н.В., Репина О.Г. Учетная политика у каждого своя. /Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011.– С. 242-250.
-

УДК 338.43:633 (470.333)

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЕЁ РАЗВИТИЕ В СВЕТЕ РЕАЛИЗАЦИИ «КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2015-2020 ГОДЫ»

Иванюга Т.В., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье отражено состояние отрасли растениеводства в 2012-2013 гг. и перспективы ее развития до 2020 г.

Ключевые слова: продукция сельского хозяйства, продукция растениеводства, землепользователи, пашня, посевная площадь.

Abstract: The article reflects the state of the plant industry in 2012-2013 and prospects for its development until 2020

Key words: products of agriculture, crop production, land, arable land, sown area.

Брянская область располагает земельным фондом в 3,5 млн. га. На начало 2014 г. в хозяйствах всех категорий, занимающихся производством сельхозпродукции, имелось 1,8 млн. га сельхозугодий, из них 1,1 млн. га пашни. [8]. По сравнению с аналогичным периодом 2012 г. прирост составил: сельскохозяйственных угодий 7,2 тыс. га, пашни 11,8 тыс. га. Площадь залежей сократилась на 2,1 тыс. га.

Сельскохозяйственные организации используют 1210,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий, что составляет 68,6% от общей площади. В пользовании хозяйств населения находится 464,9 тыс. га. (26,3%), в пользовании крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей находится 89,4 тыс. га. (5,1%). По сравнению с 2012 г. в сельскохозяйственных организациях площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 38,7 тыс. га, в хозяйствах населения и в К(Ф)Х с учетом ИП возросла на 21,4 и 24,5 тыс. га соответственно.

Доля пахотных земель по землепользователям варьирует: СХО 63,1% (763,4 тыс. га) от площади сельскохозяйственных угодий, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели 87,7% (78,4 тыс. га), хозяйства населения 88,8% (271,8 тыс. га).

В Брянской области отрасль растениеводства является второй по значимости отраслью сельского хозяйства. Ее доля в продукции сельского хозяйства, производимой хозяйствами всех категорий, составила в 2013 г. 43,7%.

В 2013 г. произведено продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах на сумму 43,4 млрд. руб., из них продукции растениеводства – 19,0 млрд. руб., что превышает уровень про-

шлого года на 22,4% (в сопоставимых ценах – на 5,5%).

В области сельскохозяйственное производство сосредоточено: 56,5% – в сельскохозяйственных организациях, 34,1% – в хозяйствах населения, 9,4% – в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. посевная площадь увеличилась на 24,5 тыс. га или 3,2%. За этот период сократилась посевная площадь только кормовых корнеплодов на 0,5 тыс. га или 15,6% и однолетних трав – на 12,6 тыс. га или 14,2%.

В 2013 г. из 780,4 тыс. га посевной площади 77,0% (600,8 тыс. га) приходилось на СХО, 7,1% посевов (55,1 тыс. га) – на хозяйства населения, 15,9% (124,5 тыс. га) – на К(Ф)Х. Основная доля посевов зерновых и зернобобовых культур (75%), технических (87,6%) и кормовых культур (88,0%) сосредоточена в СХО. В хозяйствах населения преобладают посевы картофеля – 57,2% и овощей – 83,4%. Они же являются и основными производителями данных видов продукции.

В 2013 г. произведено: зерна 73,8% – в сельскохозяйственных организациях, 24,2% – в крестьянских (фермерских) хозяйствах; картофеля 76,7% и овощей 91,9% – в хозяйствах населения.

В 2013 г по сравнению с 2012 г все товаропроизводители увеличили производство зерна: СХО – на 11,3%, хозяйства населения – на 10,3%, К(Ф)Х – на 27,8%. Прирост производства картофеля и овощей отмечен только в хозяйствах населения, соответственно на 3,2 и 5,0%. Сельскохозяйственные организации увеличили производство сахарной свеклы на 2,1%.

В хозяйствах всех категорий валовой сбор льноволокна в 2013 г. составил 1,0 тыс. тонн (в 2012 г. – 1,5 тыс. тонн), подсолнечника – 1,2 тыс. тонн (3,0 тыс. тонн), картофеля – 967,1 тыс. тонн (в 2012 г. – 988,8 тыс. тонн), овощей – 124,3 тыс. тонн (123,0 тыс. тонн).

В 2013 г. в Брянской области заложено 13 га многолетних насаждений (100,0% к 2012 г.). Валовой сбор плодов и ягод составил 25,7 тыс. тонн (99,6% к 2012 г.).

В сельскохозяйственных организациях растениеводство снижает свою роль значительно. Если в 2000 г. удельный вес отрасли в валовом объеме производства продукции сельского хозяйства составлял 54,9%, то в 2013 г. – только 29,9%. Доминирующее положение играет растениеводство в К(Ф)Х с долей в объеме производства продукции сельского хозяйства 83,3% (в 2000 г 85,3%) и в хозяйствах населения – 56,1% (в 2000 г 56,1%).

Ухудшение состояния отрасли и сокращение посевов обусловлено разными причинами, одной из которых является недостаточное

обеспечение основными видами техники, в том числе комбайнами. Так, только в 2013 г. по сравнению с 2012 г. число тракторов в СХО сократилось на 2%, плугов – на 10%, косилок – на 7%, зерноуборочных комбайнов – на 9%, картофелеуборочных и кормоуборочных комбайнов на 5% соответственно. Здесь уместно отметить, что в области всё основное внимание уделяется развитию животноводства и это отражает распределение инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства: в 2013 г. 97,3% (19350,4 млн. руб.) – в животноводство, 2,3% (461 млн. руб.) – в растениеводство.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. урожайность всех культур повысилась, за исключением урожайности льна-долгунца (-36,6%) и кормовых корнеплодов (-18,3%).

Приросту урожайности способствовали меры по укреплению отечественного сельского хозяйства, в частности, связанные с реализацией на территории области Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

В тоже время незначительно, но увеличивается доля площадей с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади. Согласно официальным статистическим данным, прирост к 2000 г. составил 11 п.п., к 2012 г. 12 п.п. За 2000-2013 гг. увеличивается объем внесения минеральных удобрений на 1 га всей посевной площади на 16,7% (56 га в 2013 г.). Однако по таким культурам, как зерновые, сахарная свекла, овощи внесение удобрений сократилось.

По сравнению с 2012 г. увеличивается объем внесения удобрений под все сельскохозяйственные культуры и значительно, в 7 раз, на 1 га посевов сахарной свеклы.

Объем внесения органических удобрений в 2013 г. по сравнению с 2000 г. сократился по всем культурам, кроме кормовых культур. В 2012-2013 гг. также сокращается объем внесения удобрений на 1 га всей посевной площади на 33,4% и более чем на половину сократилось внесение удобрений при выращивании картофеля.

В сельскохозяйственных предприятиях Брянской области потребность в семенах яровых зерновых и зернобобовых культур – 30,14 тыс. тонн. Засыпано 34,09 тыс. тонн. Обеспеченность семенами – 113,1%, кондиционность – 82,9% [3, 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17].

Правительством области принимаются меры по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям. На средства, выделяемые из областного бюджета, приобретаются средства химизации, сельскохозяйственная техника, узлы и агрегаты, проводятся работы по известкованию и фосфоритованию почв, компенсируются затраты по приобрете-

нию семян и др. Всего на выполнение программ и мероприятий в 2013 г. было направлено около 8,5 млрд. рублей.

Повышение эффективности отрасли растениеводства связано с доступностью приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями качественных семян. Для воспроизводства семенного материала высшей репродукции площадь, засеваемая элитными семенами, должна составить не менее 10-15% общей площади посевов, что обеспечивает внедрение новых сортов, адаптированных к природно-климатическим условиям региона.

Прогноз целевых индикаторов развития отрасли растениеводства на 2020 гг.:

- индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) – 102,1%;

- производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн: зерновых и зернобобовых 597,0, льноволокна и пеньковолокна – 1,7, сахарной свеклы – 144,0, картофеля – 1402,0;

- площадь зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах – 335,0 тыс. га;

- валовое производство зерна в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах – 558 тыс. т.;

- урожайность картофеля – 267 ц/га

- площадь под картофелем – 70 тыс. га

- площадь под льном-долгунцом – 3,5 тыс. га

- удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов – 12%

- внесение минеральных удобрений на гектар пашни 67,3 кг д.в./га пашни.

Основными причинами относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства являются:

- низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;

- неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции;

- финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком

частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельско-хозяйственной продукции;

- дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности [2, 7, 9, 10, 11, 12].

В этих обстоятельствах одной из основных целей развития сельскохозяйственного производства является сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Основными направлениями развития отрасли растениеводства до 2020 г. будут:

1. Сохранение и воспроизводство плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения за счет выполнения следующих мероприятий:

- освоения современных систем земледелия и землеустройства;
- проведения агрохимических мероприятий по сохранению и рациональному использованию плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения;

- ввода в оборот неиспользуемой пашни.

2. Увеличение производства зерна за счет:

- совершенствования структуры зерновых культур на основе расширения площадей под пшеницей, ячменем, тритикале и зернобобовыми культурами;

- улучшения системы семеноводства;

- увеличения удельного веса площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посева до 13%;

- доведения объемов производства элитных семян для целей сортосмены и сортообновления до 8 тыс. тонн;

- увеличения посевов (до 80% от общей площади зерновых) интенсивных и высокоурожайных сортов;

- улучшения сортовых и посевных качеств семенных фондов;

- обеспечения комплексной защиты семеноводческих посевов от сорняков, вредителей и болезней.

3. Увеличение производства картофеля и овощей:

- расширение площадей в общественном секторе в 3 раза;

- сосредоточение товарного производства картофеля в сельхозпредприятиях, приближенных к рынкам сбыта;

- сохранение и поддержка специализированных картофелеводческих хозяйств (элитхозов) по производству семенного материала;

- повышение урожайности товарного картофеля до 26,7 т/га;

- обеспечение перерабатывающей промышленности сырьем;

- обеспечение личных подсобных хозяйств высококачественным

посадочным материалом высоких репродукций;

- сохранение сети специализированных овощеводческих хозяйств, которые выращивают свыше 80% овощей от общего объема;
- расширение ассортимента производимых овощей (возрождение выращивания лука, томатов, зеленных культур);
- восстановление семеноводства овощных культур;
- расширение применения интенсивных технологий возделывания картофеля и овощных культур.

Выполнение перечисленных мероприятий позволит к 2020 г. довести производство зерна (в весе после доработки) – до 597 тыс. тонн, картофеля – до 1,4 млн. тонн.

Кроме этого, по мнению ученых, к направлениям развития отрасли растениеводства в Брянской области до 2020 года следует отнести:

- освоение современных систем земледелия и технологий возделывания сельскохозяйственных культур на основе информационных технологий;
- проведение агрохимических мероприятий по сохранению, рациональному использованию и повышению плодородия пашни;
- ввод в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения;
- высокоэффективное использование и обновление машинно-тракторного парка в СХП всех форм собственности [1, 2, 13, 16, 17].

Список использованных источников:

1. Белоус, Н. М. Системы удобрений и реабилитация песчаных почв: монография / Н. М. Белоус, М. Г. Драганская, С. А. Бельченко. – Брянск, 2010. – 224 с.
2. Дьяченко, О.В. Состояние материально-технической базы как важнейший элемент развития экономики сельского хозяйства Брянской области / О.В. Дьяченко / Молодежь и инновации – 2015 // Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых / Гл. ред. А.П. Курдеко. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – Ч. 2. – С. 160-164.
3. Иванюга, Т.В. Состояние отрасли растениеводства Брянской области / Т.В. Иванюга, Е.Л. Швердина / Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика. // Материалы международной научно-практической конференции. – Часть 2. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 81-89.
4. Иванюга, Т.В. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота / Т.В. Иванюга // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – Москва, 2014. – № 3. – С. 45-48.

5. Иванюга, Т.В. Кадастровый учёт земель – залог рационального землепользования / Т.В. Иванюга / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения.// Материалы Международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – 366 с.
6. Иванюга Т.В. Эффективность использования земли в агроформированиях Брянской области / Т.В. Иванюга / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 8-11.
7. Раевская, А.В. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.В. Раевская, А.А. Кузьмицкая, Н.А. Каширина, Е.Л. Шевердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76.
8. Сельское хозяйство Брянской области: Стат. Сб./ Брянскстат. – Брянск, 2014. – 224 с.
9. Соколов, Н.А. Информация – необходимое условие разработки и реализации региональных программ по преодолению деградации почвенного плодородия / Н.А. Соколов, И.И. Михалев // Информатизация в агропромышленном комплексе: состояние, тенденции, перспективы. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: Энциклопедия российских деревень», 2012. – С. 312-313.
10. Соколов, Н.А. К проблеме почвенного плодородия и субсидирования минеральных удобрений / Н.А. Соколов, В.Е. Ториков, Е.А. Лобырев И.С., Поддубная // Экономические науки. – 2014. – № 2. – С. 39-43.
11. Соколов, Н.А. Диспаритет цен и деградация почвенного плодородия / Н.А. Соколов, В.Е. Ториков, Е.А. Поддубная // Научный журнал «Вестник». – Брянск: БГСХА, 2013. – № 2. – С. 40-44. Т
12. Соколов, Н.А. Почвенное плодородие и субсидирование закупок минеральных удобрений в Брянской области / Н.А. Соколов, В.Е. Ториков, Е.А. Поддубная // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2013. – № 12. – С. 43-47.
13. Ториков В.Е. Состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в Брянской области / В.Е. Ториков, Т.В. Иванюга // Вестник Брянской ГСХА, 2015. – №3 (2015). – С. 21-26.
14. Ториков, В.Е. Опыт организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в крупных агрохолдингах Брянской области: монография / В.Е. Ториков, Е.П. Чирков, Н.А. Соколов, Е.Я. Лебедько, О.М. Михайлов, Т.В. Иванюга – Издательство Брянской ГСХА, 2014. – 183 с.

15. Ториков, В.Е. Биологизация земледелия как основа развития современного сельского хозяйства / Ториков В.Е., Сорокин А.Е. //Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 5. – С. 18-21.
16. Чирков, Е.П. Формирование и функционирование организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общей редакцией д.э.н., профессора Чиркова. – Брянск: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. – 351 с.
17. Чирков Е.П. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства / Под общей редакцией д.э.н., профессора Чиркова. – Брянск: Брянская ГСХА, 2014. – 349 с.



ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аленичева Е.А., *старший преподаватель*

Аннотация: В статье раскрываются преимущества и недостатки функционирования узкоспециализированных предприятий в сельском хозяйстве на примере плодовоовощного и птицеводческого хозяйств Брянской области.

Ключевые слова: специализация, узкоспециализированные предприятия, прибыль, уровень товарности, рентабельность.

Abstract: The article reveals the advantages and disadvantages of the operation of specialized enterprises in agriculture on the example of horticultural and poultry farms of the Bryansk region.

Key words: specialty, niche businesses, profit, level of marketability and profitability.

Объективной закономерностью развития всякого производства, важным средством повышения его эффективности и роста производительности труда является специализация сельского хозяйства [14].

Специализация – это процесс сосредоточения выпуска определенных видов продукции в отдельных отраслях, на отдельных предприятиях и их подразделениях, то есть это процесс производства однородной продукции или выполнения отдельных технологических операций. Она отражает экономическое назначение производимой специализированной продукции, единство технологических процессов и потребления материальных ресурсов и указывает на потенциальные технологические возможности сельскохозяйственных предприятий, входящих в отрасль, и отрасли в целом производить технологически однородную товарную продукцию, номенклатура которой является условно-постоянной [1, 3].

Под специализированным производством в этой связи понимается производство, приспособленное к выпуску сходной в технологическом отношении продукции, достигшей мощности, превышающей минимально допустимую мощность.

Целью специализации является создание условий для увеличения прибыли, для достижения более высокой производительности труда, для увеличения производства продукции и повышения ее качества.

Специализированные предприятия, как правило, обладают ря-

дом преимуществ, проявляющихся в повышении возможностей для механизации и автоматизации производства, применения более производительной техники и технологии и наиболее эффективного их использования, росте качества продукции, снижении издержек производства за счет более высокого уровня механизации и автоматизации труда, использования более квалифицированной рабочей силы и концентрации производства [9].

При этом в специализированных предприятиях повышается монотонность в работе, что требует мероприятий по снижению ее отрицательного воздействия, подверженность малым конъюнктурным колебаниям, растет зависимость от поставщиков и покупателей и отсутствует, как правило, выход на конечного потребителя.

Преимущества и недостатки специализированных предприятий проявляются и в сельском хозяйстве [2, 11]. При этом свой отпечаток на результаты хозяйственной деятельности накладывает и специфика отрасли, обусловленная объективно существующими ее особенностями. Проявление этих особенностей в растениеводческих и животноводческих предприятиях наблюдается в разной степени в зависимости от специфики используемых производственных средств. Проиллюстрируем их на примере специализированных предприятий в растениеводстве и животноводстве. Данные предприятия определялись методом случайной выборки, имеют совершенно разные масштабы производства и ресурсную обеспеченность, их объединяют лишь сходные природные условия, поскольку расположены они в пределах соседних административных районов области.

Одним из них стало товарищество на вере «Десна», расположенное в с. Удельные Уты Выгоничского района Брянской области. Вторым – открытое акционерное общество «Снежка», расположенное в п. Путевка Брянского района.

ТнВ «Десна» относится к специализированным садоводческим предприятиям. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции занимают саженцы плодовых и ягодных культур. ОАО «Снежка» является птицеводческим предприятием и с учетом назначения и производимой продукции относится к промышленным.

Для ТнВ «Десна» главным средством производства выступают многолетние насаждения, привязанные к конкретным участкам земли и функционирующие только в состоянии постоянной неподвижности. Поэтому результаты производства здесь зависят от уровня качества земли, рельефа, а сам процесс производства характеризуется ярко выраженной сезонностью, поскольку осуществляется в зоне умеренно-континентального климата.

Для ОАО «Снежка» главным средством производства выступают куры-несушки, производство ведется на покупных кормах, поэтому значение земли в производстве минимально – она выступает базой для размещения производственных помещений, а сезонность сглажена, поскольку производство ведется в помещениях, где круглогодично поддерживаются оптимальные условия, обеспечивающие максимальную яйценоскость, а рацион составлен из кормов промышленного происхождения.

Несовпадение рабочего периода с периодом производства наблюдается в обоих предприятиях, что связано с использованием живой материи в качестве средств производства. Однако необходимость одновременного развития других отраслей в растениеводческом и животноводческом хозяйствах обуславливается разными причинами. В первом случае это потребность в обеспечении более полного использования трудовых ресурсов и земли. Во втором – снижение производственных потерь продукции и продление сроков ее реализации.

Таблица 1

Уровень товарности, %

Вид продукции	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. +/- к	
				2012 г.	2013 г.
Саженцы	13,6	0,9	31,0	17,4	30,1
Суточные птенцы	0,6	0,7	0,9	0,3	0,2
Прирост птицы	6,5	4,3	6,3	-0,2	2,0
Яйцо	89,3	89,8	95,7	6,4	5,9

Несмотря на различия в специализации производства общей особенностью всех аграрных предприятий является более низкая товарность в сравнении с промышленными. Определенная часть созданной продукции (саженцы, яйцо, молодняк птицы) принимает непосредственное участие в дальнейшем процессе производства поэтому на реализацию не поступает.

Наиболее резкие колебания в товарности производства наблюдаются по саженцам семечковых, косточковых и ягодных культур, что является следствием различной динамики обновления многолетних насаждений и ее структуры в наблюдаемый период. Более стабильные доли сбыта по суточным птенцам и приросту птицы объясняются с одной стороны устойчивым спросом на продукцию, с другой – необходимостью загрузки собственных перерабатывающих мощностей.

Уровень развития производственной инфраструктуры, определяется с одной стороны потребностью в складских помещениях для хранения продукции (плодовые хранилища и хранилища для саженцев), с другой – необходимостью помещений для завершения произ-

водственного цикла конечной или промежуточной продукции (кормоцеха, инкубатории, убойные и перерабатывающие цехи) и отличается высоким удельным весом пассивных основных средств, что снижает эффективность использования производственных ресурсов.

Таблица 2

Обеспеченность основными средствами и эффективность их использования (2014 г.)

Показатели	ТнВ «Десна»	ОАО «Снежка»	Отклонение	
			абсолютное, (+,-)	относительное, %
Приходится основных средств на 1 работника, тыс. руб.	2173	1728	-445	-20,5
Получено на 1 тыс. руб. стоимости основных средств, руб.:				
- валовой продукции	108	949	841	в 7,8 р.
- выручки от реализации	67	1387	1320	в 19,7 р.
- прибыли	33	29	-4	-12,1
Рентабельность основных средств, %	4,2	3,4	-0,8	-

Неравномерность поступления продукции из-за сезонности производства в ТнВ «Десна» снижает фондоотдачу по валовой и товарной продукции. В частности, на 1 тыс. руб. основных средств предприятие получает валовой и товарной продукции в 7,8 и 19,7 раза меньше в сравнении с ОАО «Снежка», где сезонность производства и потребления отсутствуют полностью.

За то, чередование урожайных и неурожайных лет по плодовым культурам и ограниченное количество конкурентов на рынке саженцев позволяет максимизировать прибыль от продаж. Что и наблюдается по фактическим данным 2014 года. Эти же причины обуславливают и повышенный уровень рентабельности основных средств по ТнВ «Десна» в сравнении с ОАО «Снежка».

Данные хозяйства отличает и наличие заметных различий в уровне обеспеченности основными средствами. В частности, ТнВ «Десна» имеет более высокий уровень фондовооруженности труда по сравнению с ОАО «Снежка», из-за существенных различий в численности персонала. ТнВ «Десна» относится к мелким предприятиям, что экономически целесообразно из-за резкой сезонности в использовании

трудовых ресурсов. ОАО «Снежка», напротив, является крупным по численности персонала предприятием, что обуславливается масштабами производимой продукции, длительным отсутствием конкурентов внутри области и удобным местоположением.

Неравномерное использование трудовых ресурсов в течение года, длительный производственный цикл и разовое поступление выручки в ТнВ «Десна» приводит к существенному снижению годовой и часовой выработки.

Разница в данных показателях между ТнВ «Десна» и ОАО «Снежка» достигает от 8 до 44 раз.

Узкая специализация производства в большинстве сельскохозяйственных предприятий ведет к неустойчивому уровню эффективности, что связано с повышенным влиянием на результаты производства конъюнктурных факторов [1, 7, 12]. Заметные колебания рентабельности отмечены и в птицеводческом и в садоводческом предприятиях. При этом сочетание основной отрасли с переработкой продукции способствует более сглаженной динамике уровня эффективности.

Таблица 3

Уровень рентабельности производства, %

Предприятия	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. от	
				2012 г.	2013 г.
ТнВ «Десна»	-3,8	-12,1	93,9	97,7	106,0
ОАО «Снежка»	0,5	-7,1	2,3	1,8	9,4

Таким образом, возможности повышения эффективности производства в сельском хозяйстве появляются при его специализации на нескольких отраслях как основных (растениеводства и животноводства) так и дополнительных и подсобных (кормоприготовление, переработка и др.).

Организация хранения и собственной системы сбыта продукции позволяет существенно увеличить срок реализации при сохранении товарных качеств, сгладить сезонность в использовании факторов производства и повысить эффективность работы предприятия в целом.

Как показал анализ работы садоводческого предприятия в растениеводстве нецелесообразно иметь узкую специализацию на производстве одного вида продукции. Многие культуры, в том числе и плодово-ягодные, при существующей агротехнике, как правило, не могут по биологическим условиям высеваться (высаживаться) на одном месте многократно [4, 6, 12]. В животноводстве возможна более узкая специализация, чем в растениеводстве, поскольку производство яиц или прироста птицы прямо не связано с землей. Это относится к откорму крупного рогатого скота и свиней на мясо. Внедрение инду-

стриальных методов в эти отрасли сопровождается отделением их от земли как главного средства производства и превращением в предприятия промышленного типа. В этих условиях использование специального оборудования и технологии, специальных кадров рабочих и специалистов позволяет гарантировать интенсивное и непрерывное производство и рост его эффективности [5, 8, 10].

Рациональная специализация открывает широкие возможности для дальнейшего улучшения использования трудовых ресурсов села, существенно меняет профессиональную структуру растениеводства и животноводства, повышает квалификацию и специализацию кадров, что, в конечном счете, приводит к повышению производительности сельскохозяйственного труда. Но, как показал проведенный анализ, углубление ее уровня в растениеводстве ведет к обратным процессам.

Являясь решающим условием повышения эффективности использования капитальных вложений и основных средств, внедрения в производство достижений научно-технического прогресса и передового опыта, а также интенсивных технологий, специализация ведет к снижению издержек и повышению рентабельности производства продукции. Поэтому обоснование узко специализированного производства должно опираться на анализ возможностей роста отдачи производственного потенциала.

Список использованных источников:

1. Аленичева, Е.А. Проблемы и перспективы развития зернопроизводства в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Аленичева, Лабур В.И. / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 397-400.
2. Аленичева, Е.А. Тенденции развития производства зерна в Брянской области / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 116-120.
3. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / В.Ф. Васькин / Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
4. Васькин, В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования / В. Ф. Васькин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. – № 12. – С. 50.
5. Грищенкова, В.П. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов / В.П. Грищенкова, Н.В. Глушак, Н.А. Репешко // Креативная экономика. – 2013. – № 1 (73).

- С. 35-42.
6. Гриценкова, В.П. Развитие землепользования в сельскохозяйственном производстве Брянской области / В.П. Гриценкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 239-241.
 7. Гриценкова, В.П. Эффективность производства молока в СПК «Рабочий» Гордеевского района / В.П. Гриценкова, А. Лапик / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 357-361.
 8. Коростелёва, О.Н. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 442-443.
 9. Коростелёва, О.Н. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-1. – С. 64-65.
 10. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2014. – № 5. – С. 44-49.
 11. Кузьмицкая, А.А., Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. – № 3 (63). – С. 13.
 12. Нестеренко, Л.Н. Концепция интегральной политики в АПК / Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 77-83.
 13. Нестеренко, Л.Н. Субъекты экономических отношений в АПК / Л.Н. Нестеренко // Вестник Брянской ГСХА. – 2014. – № 1. – С. 35-40.
 14. Alenicheva, E.A. Justification guaranteed volumes of grain production at the regional level / E.A. Alenicheva // Europäische Fachhochschule. – 2014. – № 8. – С. 78-79.



СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент, Дьяченко О.В., к.э.н., доцент,
Озерова Л.В., ст. преподаватель

Аннотация: В статье рассмотрены современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий. В качестве примера приведены основные показатели бизнес-планов по двум предприятиям: ЗАО «Карачевмолпром» и Стародубскому Райпо. Даны рекомендации по совершенствованию процесса бизнес-планирования в современных условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: планирование, бизнес-планирование, бизнес-план, коммерческая деятельность, эффективность бизнес-плана, специализированные программные продукты.

Abstract: In the article are examined contemporary aspects the business – of planning in the commercial activity of enterprises. As an example are given basic indices the business – of plans with respect to two enterprises: Privately held company «Karachevmolprom» and Starodubskomu raypo. Dana is recommendation regarding the improvement of process the business – of planning under the contemporary conditions of the market economy.

Key words: planning, business is – planning, business – plan, commercial activity, effectiveness the business – of plan, the specialized program products.

Проблема планирования коммерческой деятельности является весьма актуальной в современной рыночной экономике, поскольку грамотное планирование играет важную роль для достижения успеха в любом начинании.

Планирование коммерческой деятельности невозможно без освоения теории, методологии и методики бизнес – планирования, что обусловлено рядом причин.

1. Начинающие предприниматели при разработке бизнес – планов должны тщательно всё продумывать и только потом действовать, что повышает их шансы на успех.

2. Опытные менеджеры и предприниматели вынуждены сегодня постоянно просчитывать свои будущие действия, моделировать разные варианты развития, разрабатывать бизнес – модели, оценивать последствия принимаемых ими решений.

3. Для получения финансирования бизнес – проектов предпринимателю (менеджеру) необходимо уметь обосновывать свои бизнес – идеи в соответствии с общепринятыми международными требованиями [1, 2].

В условиях рынка центр тяжести в планировании переместился на само предприятие. В этой связи развитие бизнес – планирования на российских предприятиях становится жизненно необходимым [4].

В качестве примера рассмотрим процесс бизнес – планирования в ЗАО «Карачевмолпром» г. Карачева Брянской области.

Предприятие специализируется на производстве молочной продукции. Денежная выручка предприятия увеличилась в 2014 г. на 78,1% по сравнению с 2012 г. и составила 1075228 рублей [8].

Наибольший рост денежной выручки наблюдается по таким видам продукции как: молоко, творог, масло.

ЗАО «Карачевмолпром» является рентабельным молокоперерабатывающим предприятием, выпускающим широкий ассортимент молочной продукции по доступной цене.

Производство – является основным видом деятельности анализируемого предприятия. Однако в условиях рыночной экономики важно не только произвести, но и выгодно реализовать произведённую продукцию.

Процесс реализации на предприятии осуществляется эффективно. Рентабельность продаж постепенно увеличивается и в 2014 г. составила 5,4%. Основными каналами реализации продукции являются крупные торговые центры, супермаркеты и гипермаркеты г. Брянска и Брянской области.

В условиях жёсткой конкуренции среди производителей предприятие постоянно должно точно планировать свою деятельность на перспективу с учётом использования в своей деятельности различных инноваций. В данном случае процесс бизнес – планирования необходим, поскольку позволяет планировать деятельность предприятия в изменяющихся условиях рынка [14].

На современном рынке представлено много различных молокоперерабатывающих предприятий с широким ассортиментом молочной продукции.

Новшеством в производственной деятельности ЗАО «Карачевмолпром» в перспективе может стать производство молока бутилированного, что позволит предприятию получить дополнительную денежную выручку от реализации данного продукта. Для этого предлагается бизнес – план по внедрению линии по производству молока бутилированного [17].

Главную роль играет привлекательность упаковки. Продажи это полностью подтверждают — все больше покупателей выбирают молоко

и молочные продукты именно в ПЭТ-бутылке, в результате чего данный сегмент демонстрирует уверенный рост. Поэтому необходимо приобрести дополнительное оборудование по розливу молока в бутылки.

Таблица 1

Экономическое обоснование предлагаемых мероприятий
в ЗАО «Карачевмолпром»

Показатели	2014 г.	Проект	Отклонение (+.-)
Розничный товарооборот, тыс. руб.	1075228	1612842	+537614
Валовой доход, тыс. руб.	60333	90499	+30166
Издержки обращения, тыс. руб.	42359	62538	+20179
Прибыль от продаж, тыс. руб.	35460	53190	+17730
Уровень рентабельности продаж, %	5,4	8,1	2,7 п.п.

Мероприятия по внедрению линии по производству молока бутылированного имеют экономическую обоснованность. Объем продаж молока увеличится и составит 479692 руб. Прибыль предприятия возрастет, что влечет за собой увеличение уровня ее рентабельности.

Таким образом, розничный товарооборот увеличится в перспективе на 537614 тыс. руб. Валовой доход тоже увеличится по сравнению с 2014 г. на 30166 тыс. руб. Прибыль от продаж увеличится на 17730 тыс. руб. Уровень рентабельности продаж составит 8,1%.

Бизнес – план по внедрению новой линии является экономически целесообразным для ЗАО «Карачевмолпром», однако в реальных условиях необходимо приложить немало усилий по его реализации. Поэтому в данном случае специалисты по планированию должны четко проработать стадию реализации бизнес – плана, а именно определить логическую последовательность событий, подготовить графики внедрения, определить необходимые ресурсы и бюджет, задокументировать все данные по реализации проекта, позволяющие корректировать план и бюджет реализации [5].

В качестве ещё одного примера рассмотрим Стародубское районное потребительское общество (Райпо), которое является крупным торговым предприятием на потребительском рынке Стародубского района.

В Райпо входит 64 магазина, из них 20 магазинов самообслуживания и 44 магазина с традиционным методом обслуживания, а также швейный, мясной, кондитерский цеха, аптека, 3 закусочных и 10 школьных столовых [9, 18]. Площадь всех магазинов составляет 14565 м², площадь торговых залов составляет 3135 м².

Предприятие специализируется на розничной и оптовой продаже товаров. На долю розничной торговли приходится 85,7% , на долю оптовой – 0,1%.

Валовой доход в 2014 г. увеличился на 5,3%. Прибыль от продаж сокращается на 36% по сравнению с 2012 г. Уровень рентабельности составил в 2014 г. 1,06% [11, 13].

Ассортимент товаров в магазинах Райпо универсальный и состоит как из продовольственных, так и непродовольственных товаров. В структуре товарооборота среди продовольственных товаров наибольшая доля приходится на алкогольную продукцию, хлеб и хлебобулочные изделия и колбасные изделия.

Среди непродовольственных товаров наибольшая доля приходится на строительные материалы и синтетические моющие средства.

Доставка товаров осуществляется как централизованно, так и децентрализованно. Важную роль при формировании ассортимента играет цена продаваемых товаров. С поставщиками товаров райпо работает по предварительной заявке, что является одной из форм стабилизации закупочной деятельности, способствующей усилению предсказуемости спроса и предложения товаров и тем самым – повышению эффективности коммерческой деятельности [12].

Основным поставщиком товаров в магазины Стародубского райпо является ООО «Брянскрегионпт».

Инновацией в плане организации коммерческой деятельности для райпо в перспективе может стать внедрение передвижной автолавки.

Таблица 2

Эффективность предлагаемого проекта по созданию передвижной автолавки

Показатели	До реализации	После реализации	Отклонение (+,-)
Товарооборот, тыс. руб.	119833	126184	6351
Себестоимость, тыс. руб.	92602	93492	890
Коммерческие расходы, тыс. руб.	26141	25569	-572
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1090	4588	3498
Чистая прибыль, тыс. руб.	1180	1298	118
Капитальные вложения, тыс. руб.	-	786	786
Уровень рентабельности продаж, %	0,91	3,64	2,74 п.п.

Для Стародубского райпо внедрение передвижной автолавки является необходимым элементом для осуществления розничной торговли в отдаленных населенных пунктах. К таким населенным пунктам относятся д. Вишенки, с. Май, д. Мацковка, с. Мадеевка Стародубского района [15].

Процесс внедрения передвижной автолавки требует не только разработки детального бизнес – плана, но и поэтапного его внедрения с описанием возможных рисков. Такой бизнес – план имеет важную социальную направленность, поэтому вполне может быть адаптирован в современных условиях, о чём свидетельствуют данные табл. 2.

Общие затраты по внедрению автолавки составят 786 тыс. руб. при этом увеличение товарооборота планируется на 5,3%.

Таблица 3

Экономическое обоснование предлагаемых мероприятий
в Стародубском Райпо

Показатели	2014 г.	Проект	Отклонение (+.-)
Товарооборот, тыс. руб.	119833	136969	17136
Валовой доход, тыс.руб.	27231	34749	7518
Издержки обращения, тыс. руб.	26141	33456	7315
Прибыль, тыс. руб.	1180	6309	5129
Уровень рентабельности, %	0,98	4,61	3,63 п.п.

В целом, на перспективу планируется получить дополнительную прибыль в размере 6309 тыс. руб. Уровень рентабельности составит 4,61% [10].

Процесс подготовки и внедрения бизнес-плана значительно может быть облегчен на любом предприятии с помощью специализированных программ для бизнес-планирования [16].

За последнее десятилетие на российском рынке появилось немало программных продуктов, предназначенных для оказания помощи топ – менеджерам в решении стратегических задач, связанных с разработкой бизнес-планов и оценкой эффективности инвестиционных проектов. В их основе заложено построение имитационной модели бизнеса и использование метода финансового моделирования денежных потоков для построения прогнозных финансовых отчетов, определения потребности в инвестициях, расчёта интегральных показателей эффективности проектов. Они позволяют проводить необходимые расчёты как для отдельных инвестиционных проектов (для создаваемых предприятий «start-up»), так и для групп проектов (на действующих предприятиях), формировать необходимые отчёты и тексты бизнес – планов [7].

Российские разработчики программных продуктов стремятся к созданию информационных технологий, которые были бы адекватны российским условиям бизнеса [6].

Среди рассматриваемого класса программных продуктов можно выделить две основные группы: *универсальные* и *специализированные*.

1. К числу *универсальных* относится MS Excel.

MS Excel предлагает пользователю широкие возможности по созданию и реализации различных финансовых моделей, обеспечивает необходимую гибкость в использовании. Однако его применение предполагает, что пользователь должен уметь строить финансовые модели, владеть методологией разработки и оценки инвестиционных проектов, а также иметь хорошие навыки работы с MS Excel.

2. *Специализированные* программные продукты:

- «Альт-Инвест», разработанный фирмой «Альт»;
- «Мастерская бизнес-планирования», предложенная компанией «Корпоративные финансы»;
- «ИНЭК-Аналитик», предложенный компанией «ИНЭК»;
- Project Expert и Prime Expert, разработанные компанией «Эксперт Системс».

Таким образом, предоставленное описание вариантов программных продуктов позволяет выбрать тот, который в большей мере отвечает потребностям предприятий при осуществлении процесса бизнес-планирования. Важно только помнить, что даже самая лучшая программа не заменит стратегического мышления разработчика бизнес-плана, его видение целей и стратегии их достижений.

Список используемых источников:

1. Аленичева, Е.А. Тенденции развития производства зерна в Брянской области / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 116-120.
2. Бизнес-планирование: Учебное пособие по дисциплине «Бизнес-планирование» для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 Менеджмент Профиль Маркетинг, Профиль Производственный менеджмент / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова Е.Н. – Брянск: БГСХА, 2014. – 102с.
3. Васькин, В.Ф., Васькина, Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 18-20.
4. Грищенкова, В.П. Развитие землепользования в сельскохозяй-

- ственном производстве Брянской области. Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 239-241.
5. Дьяченко, О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности Стародубского Райпо / О.В. Дьяченко, О. Монахова // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014.– С. 71-74.
 6. Дьяченко, О.В. Анализ розничного товарооборота Стародубского райпо / О.В. Дьяченко, О. Монахова // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014.– С. 60-62.
 7. Дьяченко, О.В. Анализ финансового состояния Стародубского Райпо / Е. Шадрина, О.В. Дьяченко // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014.– С. 92-95.
 8. Дьяченко, О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России / О.В. Дьяченко // Никоновские чтения. – М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. – 2011. – №16.– С.13-14.
 9. Дьяченко, О.В. Издержки товарного обращения и направления их снижения в Стародубском Райпо / О.В. Дьяченко, Д. Симакова // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014.– С. 79-82.
 10. Дьяченко, О.В. Эффективность использования товарных запасов в Стародубском Райпо / О.В. Дьяченко, М. Мищенко // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014.– С. 82-85.
 11. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе //Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
 12. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК / А.А. Кузьмицкая // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – 364 с.
 13. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрихозяйственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях / А.А. Кузьмицкая, Т.М. Кулакова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА. – 2012. – № 3. – С. 39-42.
 14. Кузьмицкая, А.А. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк / Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА,

- 2013. – № 5. – С. 22-30.
15. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2014. – № 5. – С. 44-49.
 16. Кузьмицкая, А.А. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. Экономика. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – № 3. – С. 208-212.
 17. Кузьмицкая, А.А., Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. – № 3 (63). – С. 13.
 18. Озерова Л.В., Пахальчук, А. Формирование торгового ассортимента в Стародубском РАЙПО / А. Пахальчук, Озерова Л.В. // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих работ. – Брянск, 2014. – С.245-248.
 19. Озерова Л.В., Поставнёва Н.М. Совершенствование организации и технологии системы товароснабжения розничного торгового предприятия ПО «Мглинское» / Л.В. Озерова, Н.М. Поставнёва // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих работ. – Брянск: БГСХА, 2014. – С.232-234.
 20. Озерова, Л.В. Планирование на предприятии. Рабочая тетрадь по лабораторно-практическим занятиям для студентов экономического факультета очной и заочной форм обучения / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Учебно-методическое пособие для студентов экономического факультета. – Брянск: БГСХА, 2013. – 64 с.
 21. Озерова, Л.В. Трудовой потенциал аграрного сектора в современной рыночной экономике / Л.В. Озерова // Научный журнал «Вестник». – Брянск: БГСХА, 2013. – №3 (2013). – С.45-49.
 22. Озерова, Л.В., Кулешова, Е.А. Совершенствование организации и технологии розничной продажи товаров и обслуживание покупателей в Стародубском РАЙПО / Л.В. Озерова, Кулешова Е.А. // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих работ. – Брянск: БГСХА, 2014. – С.243-245.
 23. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания //Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 64-65.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕГИОНЕ

Поседько Н.А., к.э.н., доцент, Каширина Н.А., к.э.н., доцент,
Бабьяк М.А., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье представлены результаты исследования текущего рынка сельскохозяйственной продукции в регионе, определены меры по развитию рынка сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: рынок сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственные товаропроизводители, перерабатывающие предприятия, цены.

Abstract: The article presents the results of a study of the current market for agricultural products in the region, identifies measures for the development of the market of agricultural products.

Key words: the market of agricultural products, agricultural producers, processing plants, pictures.

В результате реформ в российском агропродовольственном комплексе произошли существенные социально-экономические преобразования. Изменилась институциональная среда, возник многоукладный сектор экономики. Рыночные отношения в России диктуют необходимость совершенствования экономических отношений в сфере реализации сельскохозяйственной продукции. Реализация продукции производится на основании взаимных договоров между сельскохозяйственными товаропроизводителями, предприятиями-посредниками, перерабатывающими предприятиями. Изменения в системе взаимоотношений товаропроизводителей и других заинтересованных сторон связаны с развитием рынка сельскохозяйственной продукции.

В научной литературе рынок сельскохозяйственной продукции определяется как совокупность экономических отношений, складывающихся в сфере обмена по поводу реализации сельскохозяйственной продукции, формирующих межхозяйственные связи и способствующих товародвижению между его субъектами.

К особенностям такого рынка относятся: наличие большого числа товаропроизводителей при низком входном барьере, продажа стандартизированной продукции, установление цен на среднем уровне и невозможность влияния на нее отдельных продавцов. Основой рынка сельскохозяйственной продукции является сельскохозяйственное производство.

Рынок сельскохозяйственной продукции – сложная система, на которую оказывают влияние большое число факторов. К числу основных участников рынка можно отнести следующие: сельскохозяйственные товаропроизводители, перерабатывающие предприятия, оптовые торговые предприятия, предприятия, осуществляющие розничную продажу.

Региональный рынок сельскохозяйственной продукции имеет свою специфику. Она обусловлена в первую очередь тем, что регион с одной стороны является частью страны, а с другой – это самостоятельная социально-экономическая система. Состояние регионального рынка сельскохозяйственной продукции оказывает большое влияние на экономическое развитие региона, уровень жизни населения, поэтому для региона актуальным является обеспечение развития данного рынка.

Брянская область относится к регионам с развитым сельским хозяйством с площадью земельного фонда 3,5 млн. га. Наличие природных ресурсов является основным условием размещения производительных сил на данной территории. Они определяют природно-ресурсный потенциал территории, региона и, таким образом, служат основой размещения населения и хозяйственной деятельности. Ведущими направлениями сельскохозяйственного производства в регионе являются производство молока, мяса свиней и птицы, производство зерна и картофеля.

Следует отметить, что вопросам сельского хозяйства и сельскохозяйственных рынков в области уделяется большое внимание. Так, в 2011 г. была принята программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (2012-2015 гг.) [1], которая поставила ряд задач:

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства;
- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;
- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства;
- поддержка почвенного плодородия.

Общий объем финансирования государственной программы определен в размере 37886591,2 тыс. руб., на 2014 г. – 8254588,6 тыс. руб. Программа объединила ряд программ различного масштаба, касающихся развития сельского хозяйства в регионе.

Важность рынка сельскохозяйственной продукции для Брянской области подтверждается численностью населения, которая на 1 января 2015 г. составила 1232,94 тыс. чел. [2]. Вопросы самообеспеченности региона сельскохозяйственной продукцией уделяется большое внимание.

Рассмотрим производство основных видов продукции сельского хозяйства в регионе.

Таблица 1

Производство основной продукции сельского хозяйства (тыс. т)

Виды	2012 г.	2013 г.	2014
Мясо (в убойном весе)	121,4	144,7	187,9
Молоко	350,7	332,0	312,7
Яйца, млн. шт.	314,2	343,3	406,4
Картофель	988,8	967,1	1123,4
Овощи	122,9	124,3	119,3
Зерновые культуры (в весе после доработки)	585,8	672,8	893,8

Как видно из таблицы, отмечается рост объема производства основной продукции в динамике по годам, за исключением молока и овощей. В денежном выражении в 2014 г. объем производства сельскохозяйственной продукции в области составил 56116,5 млн. руб.

Для выявления значимости в объеме реализации продукции рассмотрим структуру реализации (табл. 2).

Из таблицы следует, что объемы продаж в большей степени формируются сельскохозяйственными предприятиями.

Сельскохозяйственные предприятия реализуют свою продукцию по различным каналам. Выбор способа реализации проводится на основе анализа совокупных издержек. На выбор пути сбыта влияют свойства продукции, возможность организации собственной переработки, условия реализации перерабатывающим предприятиям. Сами предприятия продают молочные продукты, фрукты, овощи.

Важно отметить, что большая часть продукции сельскохозяйственными организациями реализуется через перерабатывающие предприятия и организации оптовой торговли, на рынок и через собственные магазины. Следует отметить, что прямая торговля, розничные рынки, различного рода торговые дома снижают свое значение.

Основная часть продукции сельскохозяйственными организациями реализуется по оптовым ценам. Так в 2014 г. средняя цена за 1т молока составляла 17864 руб., зерна – 6167 руб., картофеля -7239 руб., овощей – 4 3002 руб. При продаже скота и птицы (в живом весе) средняя цена находилась в пределах 80000-81720 руб. за 1т., яиц – 3079 тыс. руб. за 1000 штук.

По сравнению с 2013 г. рост цен на молоко составил 33,1%; зерно – 8,5%; картофель – 19,5%; овощи – 18,0%. Средняя цена при продаже скота и птицы (в живом весе) увеличилась на 15% и яиц на 8,2%. Таким образом, отмечается рост оптовых цен на сельскохозяйственную продукцию.

Таблица 2

Структура реализации продукции сельского хозяйства
по категориям хозяйств в 2014 г., %

Виды продукции	Сельскохозяйственные предприятия	Хозяйства населения	Крестьянско-фермерские хозяйства
Картофель	23	59	24
Овощи	8	86	4
Мясо (в убойном весе)	82	17	1
Молоко	54	26	10
Яйца	57	43	0,2

Рассматривая вопросы самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, следует отметить, что объемы вывоза выше объемов ввоза по таким продуктам, как молоко, мясо и картофель. И наоборот, преобладают объемы ввоза над вывозом овощей и яиц. Что касается картофеля, то его производится значительно больше, чем требуется региону, и поэтому высокие объемы вывоза обоснованы. А вот преобладание ввоза над вывозом других видов сельскохозяйственной продукции требует более детального изучения. Что же не устраивает потребителей? Ассортимент? Цена?

Исследования показали, что спрос на ввозимую продукцию в Брянскую область в ряде случаев обусловлен несоответствием местной продукции требованиям рынка, а именно:

- соотношением цены;
- уровнем качества;
- узким ассортиментом;
- местонахождением торговых точек;
- недостаточной популярностью лозунга «свое, значит лучшее!».
- низкой платежеспособностью населения. Если темпы роста цен опережают темпы роста доходов, то снижается потребление ряда ценных продуктов питания, они заменяются другими, более дешевыми продуктами.

Анализируя происходящие процессы, можно назвать некоторые из основных причин, влияющих на развитие регионального рынка:

- в сельском хозяйстве мало уделяется внимания вопросам маркетинга [4];
- слабая материально-техническая база, устаревшие технологии и оборудование на отдельных перерабатывающих предприятиях влияют на цену, качество и ассортимент выпускаемых товаров;
- низкая платежеспособность потребителей товаров и др.

В целях совершенствования необходимо изучать и развивать рынок сельскохозяйственной продукции. Основными целями развития сельскохозяйственного рынка является, на наш взгляд, повышение уровня самообеспечения региона продукцией сельского хозяйства и выход на другие рынки в масштабе страны [5]. Большую роль здесь могут сыграть как крупные сельскохозяйственные предприятия, так и малое предпринимательство в аграрной сфере. В настоящее время в структуре малых предприятий по видам деятельности доля предприятий, функционирующих в сельском хозяйстве относительно невысока и равнялась 4,1% в 2014 г.

Проблему излишков можно решить следующими путями:

- длительное хранение продукции;
- организации переработки;
- субсидирование экспорта продовольствия [7].

Важным стратегическим направлением продовольственной политики является развитие организованных оптовых рынков.

Оптовый продовольственный рынок представляет собой коммерческую хозяйственную структуру, организующую куплю-продажу сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров в определенных местах и по установленным правилам.

Торговля на оптовых рынках позволяет:

- предложить покупателям качественные продукты по приемлемым ценам;
- сократить торговые издержки на уровне оптового звена;
- освободить каналы распределения сельскохозяйственной продукции от любых монополистических проявлений.

Кроме того, следует уделять внимание изучению спроса потребителей, совершенствовать ассортимент и качество выпускаемой продукции.

Список использованных источников

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (2012 – 2015 годы). Утверждена Постановлением администрации Брянской области от 30 декабря 2011 г. № 1308.
2. Брянская область в цифрах.2015: Крат. стат. сб. / Брянскстат.- Брянск, 2015 г.-152 с.
3. Поседыко, Н.А. Неравноценность коммерческих процессов в сельском хозяйстве региона / Н.А. Поседыко / Актуальные вопросы развития науки и образования в регионе // Сборник материалов международной заочной конференции. – Брянск: Абрис, 2010.

4. Поседько, Н.А. Совершенствование работы коммерческих служб сельскохозяйственных предприятий / Н.А. Поседько / Актуальные проблемы экономики России и зарубежных стран: материалы 111 международной научно-практической конференции 30-31 октября 2012 г. – Брянск: ООО Ладомир, 2012. – С. 70-73.
5. Каширина Н.А. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.В. Раевская, А.А. Кузьмицкая, Е.Л. Шевердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76.
6. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Коллектив авторов. Под общ. ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.
7. Бабьяк, М.А. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / Бабьяк М.А., Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Бабьяк Е.Е. / Теоретические и методологические аспекты экономической науки. Инвестиции, инновации. Бухучет и финансы // Вестник Брянского государственного университета. № 3 (2013): Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – С. 208-212.
8. Поседько, Н.А. Развитие торговли в регионе в современных условиях / Н.А. Поседько / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы и решения // Материалы международной научно-методической конференции 19-20 марта 2014 г. Брянск: БГСХА, 2014. – С. 230-232.



УДК: 339:338.43

ПОВЫШЕНИЕ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА – ВАЖНЫЙ ФАКТОР СОЗДАНИЯ ВЫСОКОРАЗВИТОГО РЫНКА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Грищенко В.П., к.э.н., доцент

Аннотация: Регулирование экономических процессов в агропромышленном комплексе нашей страны имеет важное значение для повышения эффективности развития отраслей сельского хозяйства. В данной работе автором рассмотрены вопросы регулирования производства и реализации зерновых культур на примере конкретного района Брянской области. Данное исследование позволило обосновать основные направления развития рынка зерновых культур региона.

Ключевые слова: рыночные отношения, экономические процессы, регулирование, зерновое хозяйство, эффективность производства, повышение эффективности зерновых культур.

Abstract: The regulation of economic processes in the agribusiness of our country has important significance for increasing the effectiveness in the development of the branches of the agriculture. In this work the author examined questions of the regulation of production and realization of cereal crops based on the example of the concrete region of the Bryansk province. This investigation made it possible to base basic trends in development of the market for the cereal crops of region.

Key words: market relations, economic processes, regulation, grain production, efficiency of production, increase of efficiency of grain crops.

В условиях рыночной экономики зерновое хозяйство функционирует на основе товарно-денежных отношений, обладая такими свойствами системных объектов, как сложность, организованность, целостность, неопределенность и разнообразие.

Производство зерна является отраслью рыночной специализации следовательно, уровень ее развития определяет состояние экономики предприятия, его возможности осуществлять расширенное воспроизводство. Анализ развития зернового хозяйства, с целью выявления путей повышения его эффективности, приводит к следующим выводам. Рентабельность производства зерна имеет колебания. Являясь обобщающим показателем уровня эффективности ведения отрасли, рентабельность зависит от двух факторов: себестоимости производ-

ства зерна и цен его реализации. Эти показатели, в свою очередь, зависят от многих других факторов и условий, которые были рассмотрены в контрольной работе.

Потенциальные возможности развития любой отрасли определяются наличием, состоянием и уровнем использования имеющихся ресурсов, основным из которых для производства зерна является земля. Исследование проводилось на основе хозяйств Гордеевского района. Природно-климатические условия зоны благоприятны для возделывания зерновых культур и при строгом соблюдении всех технологических требований зерновые культуры районированных культур могут давать достаточно высокие и устойчивые урожаи.

Успешное развитие зернового производства невозможно без достаточной технической оснащенности хозяйства. Нагрузка пашни на трактор и посевов зерновых на комбайн за последние три года возросла. Сильно изношено оборудование зернотоков, что снижает качество товарного зерна, цены реализации зерна и уровень рентабельности отрасли.

Хозяйства применяют удобрения и средства борьбы с сорняками и болезнями, но не в полном объеме, соответствующий нормативам. Это приводит к истощению почвы, увеличивает ее засоренность, снижает урожайность зерновых культур.

В хозяйствах Брянской области производство зерна за последнее десятилетие было как прибыльным, так и убыточным, и нет устойчивого роста его показателей. Это обусловлено низкой урожайностью культур, которая объясняется влиянием внешних факторов, а также тем, что в хозяйствах не хватает средств для применения достаточного количества удобрений и средств защиты растений. Из-за этого большая доля полей сильно засорены.

В свою очередь необходимо отметить, что урожайность зерновых культур зависит от: природно-климатических условий; уровня плодородия почвы; соблюдения требований севооборотов и размещения культур по лучшим предшественникам; оптимальных доз внесения минеральных и органических удобрений; улучшения сортового состава семян; качества выполнения всех технологических операций; наличия профессиональных кадров, организации их труда; мотивации труда работников; совершенствования внутривладельческих отношений.

В хозяйствах остается низким качество зерна, о чем свидетельствуют невысокие цены реализации. Поэтому основными резервами повышения объема производства зерна является, увеличение посевных площадей, повышение его урожайности и качества за счет применения минеральных удобрений и средств защиты растений.

Эффективность производства относится к числу ключевых ка-

тегорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. В наиболее общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение двух величин – результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат.

Сущность проблемы повышения экономической эффективности производства состоит в увеличении экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов.

Создание высокоразвитого зернового рынка требует осуществления целого ряда организационных, экономических, финансовых, социальных и других взаимодействий, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения в продукции из зерна высокого качества и получение прибыли, в первую очередь, сельскохозяйственными предприятиями.

В условиях рыночной экономики зерновое хозяйство функционирует на основе товарно-денежных отношений, обладая такими свойствами системных объектов, как сложность, организованность, целостность, неопределенность и разнообразие.

Повышение эффективности производства зерна в первую очередь связано с повышением урожайности зерновых. Для повышения урожайности необходимо:

- развитие элитного семеноводства;
- обоснованное сочетание озимых и яровых культур, что позволит сократить риск, связанный с неблагоприятными погодными условиями;
- своевременное применение минеральных и органических удобрений, внесение их в почву в полном объеме и с соблюдением технологии производства зерна;
- повышение материальной заинтересованности в результатах труда;
- соблюдение технологии выращивания зерновых культур;
- применение гербицидов, с целью борьбы с сорняками;
- внедрение более высокоурожайных и засухоустойчивых сортов.

Для повышения эффективности зернового хозяйства также необходимо:

- повышать плодородие почвы за счет введения рациональных севооборотов, применения удобрений;
- иметь долговременные экономические связи с постоянными партнерами по закупкам продукции;
- товаропроизводители должны получать государственный заказ по видам культур до начала года и товарный кредит из расчета 50% предоплаты до уборки хлебов и немедленной оплаты по поступлению

зерна в закрома;

- разработать систему организации на предприятии службы маркетинга;
- механизация и автоматизация производственных процессов, покупка новой современной техники;
- необходима налаженная система кредитных и финансовых отношений;
- повысить материальную заинтересованность в результатах своего труда;
- ликвидировать диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию
- государственная поддержка сельского хозяйства;
- закупочные цены должны обеспечивать сельскохозяйственным предприятиям возмещение среднезональных затрат и получение рентабельности не ниже 25-30%.

Список использованных источников:

1. Аленичева, Е.А. Тенденции развития производства зерна в Брянской области / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 116-120.
2. Аленичева, Е.А. Проблемы и перспективы развития зернопроизводства в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Аленичева, Лабур В.И. / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 397-400.
3. Васькин, В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования / В.Ф. Васькин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. – № 12. – С. 50.
4. Васькин, В.Ф., Васькина, Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / В.Ф. Васькин, Т.И. Васькина / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 18-20.
5. Грищенкова, В.П. Эффективность производства молока в СПК «Рабочий» Гордеевского района / В.П. Грищенкова, А. Лапик / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 357-361.
6. Грищенкова, В.П. Развитие землепользования в сельскохозяйственном производстве Брянской области / В.П. Грищенкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 3.

- С. 239-241.
7. Грищенко, В.П. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов / В.П. Грищенко, Н.В. Глушак, Н.А. Репешко // Креативная экономика. – 2013. – № 1 (73). – С. 35-42.
 8. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2014. – № 5. – С. 44-49.
 9. Коростелёва, О.Н. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 442-443.
 10. Коростелёва, О.Н. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-1. – С. 64-65.
 11. Коростелёва, О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области / О.Н. Коростелёва, А.И. Коростелёв, А.А. Рыбикова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 4. – С. 108-110.
 12. Кузьмицкая, А.А., Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 3 (63). – С. 13.
 13. Нестеренко, Л.Н. Концепция интегральной политики в АПК / Л.Н. Нестеренко // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 77-83.
 14. Нестеренко, Л.Н. Субъекты экономических отношений в АПК / Л.Н. Нестеренко // Вестник Брянской ГСХА. – 2014. – № 1. – С.35-40.
 15. Alenicheva, E.A. Justification guaranteed volumes of grain production at the regional level / E.A. Alenicheva // Europäische Fachhochschule. – 2014. – № 8. – С. 78-79.



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ

Каширина Н.А., *к.э.н., доцент*, **Раевская А.В.**, *к.э.н., доцент*,
Поседейко Н.А., *к.э.н., доцент*

Аннотация: Рассматриваются посевные площади, объемы производства картофеля и овощей, их распределение по категориям хозяйств и районам области; реализация овощей по каналам сбыта, темпы роста цен. Делается оценка самообеспечения области картофелем и овощами.

Ключевые слова: посевная площадь, производство продукции, категории хозяйств, уровень самообеспечения, реализация продукции, региональный рынок, переработка.

Abstract: Considered acreage, production of potatoes and vegetables, their distribution by categories of farms and districts of the region; sale of vegetables by distribution channels, the pace of price growth. Is an assessment of the sufficiency of the area of potatoes and vegetables.

Key words: sown area, production, household category, level of self-sustainment, product sales, regional market, processing.

Продовольственная безопасность страны является важной частью её национальной безопасности. За последние восемь лет в регионе наметилась положительная тенденция в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Анализ статистических показателей свидетельствует о том, что потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в 2014 г. против уровня 2005 г. возросло на 6,8%, овощей и продовольственных бахчевых культур – на 20,8% (с 77 кг до 93 кг), фруктов и ягод – на 67,7% (с 31 кг до 52 кг). При этом потребление картофеля на душу населения изменилось незначительно и составило в 2014 г. 156 кг при рациональной норме 118 кг, т.е. потребление картофеля на Брянщине остается традиционно высоким.

Основное количество картофеля потребляется в свежем виде, на переработку используется 2-3% валового сбора.

Потребление картофеля в области на 46,1% обеспечивается за счет личных подсобных хозяйств, на 27,0% - крестьянских (фермерских) хозяйств и на 26,9% - сельскохозяйственных организаций.

Общая площадь посадки картофеля по всем категориям хозяйств в Брянской области в 2014 г. составила 55,9тыс. га, что больше показа-

теля 2005 г. на 19,4% или 9,1 тыс. га. За анализируемый период произошли изменения в структуре посадки картофеля по категориям хозяйств. В 2014 г. площадь, занятая под картофелем в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилась соответственно в 4,7 и 3,9 раза, при этом в хозяйствах населения она сократилась на 22,6% или на 9,3 тыс. га, что объясняется старением сельского населения и миграцией молодежи в город.

Таблица 1

Посевная площадь картофеля по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Площадь посадки, тыс. га							
Все категории	46,8	50,7	58,9	55,5	56,2	55,9	119,4
Сельскохозяйственные организации	2,6	9,3	12,1	11,2	11,9	12,3	в 4,7 р.
Хозяйства населения	41,2	33,1	33,8	32,6	32,2	31,9	77,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,0	8,3	13,0	11,7	12,1	11,7	в 3,9 р.
Удельный вес, %							
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Отклонение (+,-)
Сельскохозяйственные организации	5,5	18,3	20,5	20,2	21,2	22,0	16,5
Хозяйства населения	88,0	65,3	57,4	58,8	57,2	57,1	-30,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	6,5	16,4	22,0	20,9	21,5	20,9	14,4

Общий объем картофеля, произведенного всеми категориями хозяйств в Брянской области, в 2014 г. составил 1123,4 тыс. т, превысив показатель 2005 г. в 2,2 раза или на 609,7 тыс. т. За 2005-2014 гг. увеличилась роль сельскохозяйственных организаций (с 7,9% до 26,9%) и крестьянских (фермерских) хозяйств (с 9,8% до 27,0%) в

формировании регионального рынка картофеля. По-прежнему высоко значение хозяйств населения в производстве картофеля области, на их долю приходится 46,1% производства продукции.

Производство картофеля распределено неравномерно по районам области. Максимальный объем производства картофеля наблюдается в Стародубском районе. В 2014 г. с 9682 га посевной площади в районе было получено 215,7 тыс. т картофеля. Со значительным отрывом на втором месте находится Погарский район, с уровнем производства 85,2 тыс. т, третье и четвертое место занимают Унечский (81,3 тыс. т) и Брянский (66,5 тыс. т) районы. В остальных районах объемы производства картофеля колеблются от 5,5 тыс. т до 43,4 тыс. т.

Таблица 2

Производство картофеля по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Валовой сбор, тыс. т							
Все категории	513,7	701,8	1189,2	988,8	967,1	1123,4	в 2,2 р.
Сельскохозяйственные организации	40,6	145,6	302,9	243,9	225,3	302,3	в 7,4 р.
Хозяйства населения	422,6	407,8	532,6	491,7	507,3	516,7	122,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	50,5	148,4	353,7	253,2	234,5	304,4	в 6,0 р.
Удельный вес, %							
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Откло- нение (+,-)
Сельскохозяйственные организации	7,9	20,8	25,5	24,7	23,3	26,9	19,0
Хозяйства населения	82,3	58,1	44,8	49,7	52,5	46,1	-36,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	9,8	21,1	29,7	25,6	24,2	27,0	17,2

В Центральном Федеральном округе Брянская область занимает второе место по производству картофеля, уступив первенство Курской области. Межрегиональные сравнения показали, что в 2013 г. в расчете на каждого жителя на Брянщине было произведено 775 кг картофеля, что на 23,2% меньше, чем в Курской области, но 8 раз больше чем в Московской области, в 6,1 раза - Ивановской, в 2,3 раза – Калужской области.

В Брянской области уровень самообеспечения картофелем в 2014 г. составил 137,5%, что превысило показатель 2005 г. на 38,6 п.п., т.е. Брянский регион не только полностью обеспечивает свои потребности, но и имеет излишки для реализации продукции. Если в 2005 г. за пределы области было вывезено, включая экспорт 24,2 тыс. т картофеля, то в 2014 г. этот показатель составил 301,8 тыс. т.

Таблица 3

Посевная площадь овощей по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Посевная площадь, тыс. га							
Все категории	7,7	7,0	7,2	7,0	7,2	6,9	89,6
Сельскохозяйственные организации	0,7	0,5	0,8	0,8	0,6	0,5	71,4
Хозяйства населения	6,7	5,8	5,7	5,8	6,0	5,9	88,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,3	0,7	0,7	0,4	0,6	0,5	166,7
Удельный вес, %							
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Отклонение (+,-)
Сельскохозяйственные организации	9,2	7,2	10,5	10,7	8,5	7,2	-2,0
Хозяйства населения	87,0	82,4	79,1	82,9	83,4	85,6	-1,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	3,8	10,4	10,4	6,4	8,1	7,2	3,4

Рынок овощей, традиционно выращиваемых в средней полосе России (капуста, корнеплоды), имеет ярко выраженную пригородную ориентацию. Посевная площадь овощей по всем категориям хозяйств в Брянской области в 2014 г. составила 6,9 тыс. га, что 0,8 тыс. га или 10,4% меньше уровня 2005 г.

За 2005-2014 гг. наблюдается сокращение посевной площади овощей в сельскохозяйственных организациях на 28,6% и на 11,9% в хозяйствах населения. Одновременно площади, занятые под овощами в крестьянских (фермерских) хозяйствах, возросли на 66,7%, но сократились против уровня 2013 г. на 16,7%.

Таблица 4

Производство овощей по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2005 г.
Валовой сбор, тыс. т							
Все категории	96,5	111,6	146,3	122,9	124,3	119,3	123,6
Сельскохозяйственные организации	15,5	13,1	25,4	13,6	10,0	8,6	55,5
Хозяйства населения	78,3	95,8	114,7	104,4	109,7	107,5	137,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,7	2,7	6,2	4,9	4,6	3,2	118,5
Удельный вес, %							
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	Отклонение (+,-)
Сельскохозяйственные организации	16,1	11,8	17,3	11,1	8,1	7,2	-8,9
Хозяйства населения	81,1	85,8	78,4	84,9	88,2	90,1	9,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,8	2,4	4,3	4,0	3,7	2,7	0,9

За рассматриваемый период региональный рынок овощей претерпел некоторые изменения. Валовой сбор овощей в хозяйствах всех категорий увеличился на 23,6% и составил в 2014 г. 119,3 тыс. га. Рост объемов производства овощей в регионе произошел в основном за счет хозяйств населения, которые по-прежнему являются основными производителями продукции в Брянской области. На их долю приходится 90,1% от общего объема производства овощей. Увеличение производства овощей в хозяйствах населения произошло в результате роста урожайности. Производство овощей в сельскохозяйственных организациях сократилось на 35,5% или на 6,9 тыс. т, что связано как с сокращением посевной площади, так и снижением урожайности. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции остается небольшой (2,7%) и существенного влияния на объем производства овощей они не оказывают. Основное производство овощей сосредоточено в Брянском районе. В 2013 г. в этом районе было произведено 18,9 тыс. т овощей, что превысило в 3-12 раза уровень производства продукции в других районах области.

Межрегиональные сравнения показали, что по размеру валового сбора овощей Брянская область находится на восьмом месте после Московской (306 тыс. т), Воронежской (239,6 тыс. т), Белгородской (205,8 тыс. т) и других областей.

Хозяйствами населения области было реализовано овощей в 2,2 раза больше, нежели чем сельскохозяйственными организациями. Несмотря на то, что валовой сбор в хозяйствах населения в 12,5 выше, чем в сельхозорганизациях, уровень товарности продукции составил 17% против 86%. Значительную часть овощей хозяйства населения производят для собственных нужд, безвозмездно передают родственникам, и лишь излишки подлежат реализации.

Реализация овощей сельскохозяйственными организациями ниже уровня прошлого года на 12,1% из-за уменьшения валового сбора, что в свою очередь связано с сокращением посевных площадей. Структура каналов сбыта не претерпела существенных изменений. Основная масса продукции продается перерабатывающим организациям и организациям оптовой торговли, через собственные магазины (97,1%), населению – выдача и продажа в счет оплаты труда (1,3%) и по бартерным сделкам (1,6%).

Сокращение объемов реализации продукции способствовало снижению уровня самообеспеченности, составившего в 2014 г. 82%. Следует отметить, что за последние десять лет в области сложился низкий уровень самообеспечения овощами. Удовлетворение потребности населения в этом виде продукции компенсируется ввозом овощей

из других регионов и импортом, которые увеличиваются в динамике.

Недостаточный объем предложения привел к повышению цен на овощи. Темпы роста цен в 2014 г. по сравнению с 2013 г. составили 115,4%. Наиболее высокими темпами росли цены на свеклу столовую (140,7%), морковь (126,4%), , капусту (121,5%). Значительное повышение цен наблюдалось в IV квартале, что связано с увеличением спроса в этот период и уменьшением запасов у населения.

Положительным фактом на рынке овощей и картофеля в последнее время является возрождение переработки. В общем объеме выпуска консервов на долю овощных приходится 39%. Характерными особенностями развития перерабатывающей овощной промышленности за последние два года стали структурные изменения в ассортименте вырабатываемой продукции, за счет которых и обеспечивается экономический рост. За прошлый год прирост производства продукции составил 9,2% и был обеспечен в основном за счет увеличения выпуска свежемороженой продукции в 2 раза, картофеля переработанного и консервированного – на 12,8%. Потенциал промышленности большой, однако место на рынке продуктов переработки в значительной мере уже занято. Произошло перераспределение перерабатывающей промышленности в направлении промышленных регионов и организации там сырьевых зон. Поэтому рассчитывать на емкость рынков, сопоставимую с концом 80-х гг., нет достаточных оснований.

Наряду этим на местном рынке картофеля и овощей и другая негативная для брянских производителей тенденция – экспансия этих продуктов из Белоруссии, Орловской и Курской областей. Результатами кризиса в овощеводстве умело пользуются коммерческие структуры, извлекая для себя высокие прибыли. Завоз территории области в минувшем году составил 37,2 тыс. т. следовательно, давление на местный рынок будет ощущаться постоянно.

Результаты исследования показывают, что в сложившейся ситуации первоочередное внимание следует уделять не только объемам выпуска овощей, но и условиям их производства. Переход к новым технологиям неизбежен, поскольку мы работаем на мировом рынке сельскохозяйственной продукции, то вынуждены быть конкурентоспособными с лучшими мировыми производителями овощной продукции.

Список использованных источников:

1. Брянская область в цифрах. 2015: Крат. стат. сб. /Брянскстат. – Брянск, 2015. – 152 с.
2. Дьяченко, О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России / О.В. Дьяченко // Никоновские чтения. – М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никоно-

- ва. – 2011. – №16.– С.13-14.
3. Дьяченко, О.В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области / О.В. Дьяченко // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 146-149.
 4. Иванюга, Т.В. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота /Т.В. Иванюга // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - № 3. – С. 45-48.
 5. Иванюга, Т.В. Состояние отрасли растениеводства Брянской области / Т.В. Иванюга, Е.Л. Шевердина / Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика // Материалы международной научно-практической конференции. – Часть 2. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 81-89.
 6. Кислова, Е.Н. Инновации в крупной промышленности и их роль в обеспечении продовольственной безопасности населения России / Кислова Е.Н., Шевердина Е.Н., Кислова И.В. / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 90-95.
 7. Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Управление экономическими системами: электронный журнал, 2014. – № 4 (52).
 8. Опыт организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в крупных агрохолдингах Брянской области: монография / В.Е. Ториков, Е.П. Чирков, Н.А. Соколов, Е.Я. Лебедько, О.М. Михайлов, Т.В. Иванюга / Под редакцией Н.М. Белоуса. – Брянск: БГСХА, 2014. – 183 с.
 9. Поседько, Н.А. Развитие малого предпринимательства в аграрной сфере региона / Н.А. Поседько // Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2011
 10. Раевская, А.В. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Н.А. Каширина, Е.Л. Шевердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76
 11. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общ. ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ; БСХА, 2014. – 351 с.

УДК 314.338.43(470.333)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Коростелёва О.Н., к.э.н., доцент

Аннотация: Дана характеристика экономики сельского хозяйства, изучена динамика численности населения Брянской области, в том числе сельского населения.

Ключевые слова: численность населения, сельское население, миграция, демография.

Abstract: Characteristic of agricultural economics has been given, the dynamics of population of the Bryansk region, including the rural population have been studied.

Key words: population, rural population, migration, demography.

Брянская область расположена в западной части России. Занимает площадь 34,9 тыс. кв. км. Численность населения области на 1 января 2014 года составила 1253,7 тыс. человек.

Сельское хозяйство является одним из основных секторов экономики Брянской области. В валовом региональном продукте его доля составляет более 10 %. Общая площадь сельскохозяйственных угодий Брянской области составляет 1,9 млн. га, из них 1,2 млн. га занимают пашни.

Область входит в состав Центрального федерального округа, имеет следующее административно-территориальное деление: 289 муниципальных образований, в том числе 27 муниципальных районов 30 городских и 226 сельских поселений. Город Брянск является административным центром области. При выполнении работы использовались монографический и экономико-статистический методы.

Сельские территории Брянской области обладают высоким природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, высокий уровень занятости и качество жизни сельского населения.

В области реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В рамках программы сельскому хозяйству оказывается системная государственная поддержка. Предприятиям предоставляются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. В отрасли животноводства за счет средств государственной поддержки реконструируются животноводческие объекты, приобретается оборудование и скот. В

отрасли растениеводства выплачиваются субсидии за приобретенные минеральные удобрения, элитные семена, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику.

В последние годы активно развивается отрасль растениеводства. Картофелеводство – одно из перспективных направлений развития. Особое внимание уделяется развитию животноводства. В отрасли мясного скотоводства самым масштабным инвестиционным проектом является проект по выращиванию крупного рогатого скота специализированных мясных пород.

Таким образом, Брянская область – один из индустриальных регионов Центральной России с высоким экономическим потенциалом и развитой промышленностью. Конкурентные преимущества Брянской области в значительной мере обусловлены ее уникальным экономико-географическим положением.

Сельские территории как социально-территориальная подсистема общества выполняют следующие важнейшие общегосударственные функции:

- производственная функция, которая направлена на удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного хозяйства;

- демографическая функция, которая направлена на расширенное воспроизводство населения страны;

- трудоресурсная функция, которая направлена на обеспечение городов мигрировавшей из села рабочей силой, использование в городских организациях трудоспособного сельского населения, проживающего в пригородах, а также на привлечение трудоспособного сельского населения для работы в организациях, размещаемых в сельской местности городскими хозяйствующими субъектами;

- жилищная функция, которая направлена на размещение на сельских территориях жилых домов граждан, имеющих доходное занятие в городе;

- пространственно-коммуникационная функция, которая направлена на размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, водопроводов и других инженерных коммуникаций, а также на создание условий для обеспечения жителей сельских поселений услугами связи;

- социальный контроль над сельской территорией, который направлен на содействие органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и безопасности в сельских поселениях, а также в охране пограничных зон.

За последние десятилетия в результате спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения отрас-

ли, снижения уровня развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности [1].

Численность населения Брянской области на конец 2013 г. составляет 1253,7 тыс. чел. И сократилась за 2012 г. на 10,7 тыс. человек. За период с 2001 г. численность населения сократилось на 11,0%, то есть каждый год население сокращается на 11,87 тыс. человек, то есть на 0,85%.

Таблица 1

Численность населения Брянской области

Показатели	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2001 г.
Все население, тыс. чел.	1408,0	1344,1	1286,5	1253,7	89,0
В том числе:					
- городское	965,9	916,4	887,5	869,2	89,0
- сельское	442,1	427,7	399,0	384,5	87,0
Удельный вес сельского населения в общей численности, %	31,4	31,8	31,0	30,7	-0,7 п.п.

В городах области проживает 869,2 тыс. человек, что составляет 69,3% от общей численности населения, в сельской местности – 384,5 тыс. чел. За анализируемый период наблюдается сокращение численности городского населения на 11% (96,7 тыс.чел), негативные тенденции в развитии демографической ситуации особенно остро наблюдаются в сельской местности, численность сельского населения области снизилась на 13% (57,6 тыс.чел), то есть каждый год численность сельского населения сокращается на 1,0%.

Более высокий темп снижения населения сельской местности обусловлен значительным старением и миграцией сельских жителей в города.

Сокращение численности так же обусловлено демографическими процессами, происходящими как на территории РФ, так и на территории Брянской области. Так общая численность сельского населения Брянской области снижается на 13,0%, в том числе в большей мере снижается численность населения старше трудоспособного населения на 27,5%, при увеличении численности населения трудоспособного возраста на 1,7%.

Анализируя численность населения по возрастным группам, следует отметить, что за исследуемый период наблюдается увеличение численности трудоспособного населения на 3,6 тыс.чел., сокращение

происходит населения моложе трудоспособного возраста на 3,1%, и старше трудоспособного возраста на 37,9% соответственно.

Так же необходимо отметить, что из общей численности сельского населения наибольший удельный вес в 2013 г. составляет женский пол 53,1%.

Если существующая тенденция сохранится, то обеспеченность трудовыми ресурсами снизится, что негативно отразится на развитии области. Для повышения численности населения необходимо повышать экономические и социальные условия жизни.

Список использованных источников:

1. Васькин В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 12. С. 50.
2. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере В сборнике: инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
3. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая / Вестник Брянской ГСХА. - Брянск: Издательство Брянской ГСХА, - 2014 г. - № 5. - С. 44-49.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 64-65.
6. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.
7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного

- естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
9. Кузьмицкая А.А., Озерова Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. - № 3 (63).- С.13.
 10. Нестеренко Л.Н. Концепция интегральной политики в АПК.
 11. Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения. Материалы международной научно - методической конференции. Брянск, 2014. С 77-83
 12. Нестеренко Л.Н. Субъекты экономических отношений в АПК // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии, 2014 № 1 С.35-40.
 13. Аленичева Е.А.Тенденции развития производства зерна в брянской области. В сборнике: инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона Материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 116-120.
 14. Лабур В.И., Аленичева Е.А. Проблемы и перспективы развития зернопроизводства в сельскохозяйственных организациях В сборнике: актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 397-400.
 15. Лапик А., Грищенкова В.П.Эффективность производства молока в СПК «Рабочий» Гордеевского района. В сборнике: Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 357-361
 16. Грищенкова В.П. развитие землепользования в сельскохозяйственном производстве брянской области Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 239-241.
 17. Глушак Н.В., Грищенкова В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов. Креативная экономика. 2013. № 1 (73). С. 35-42.
 18. Коростелева, О.Н. Уровень бедности сельских жителей Брянской области /О.Н. Коростелева // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2011. - С.180-181.
 19. Alenicheva, E.A. Justification guaranteed volumes of grain production at the regional level / E.A. Alenicheva // Europäische Fachhochschule. – 2014. – № 8. – С. 78-79.

**РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
С ХОЗЯЙСТВАМИ НАСЕЛЕНИЯ**

Тимошенко Н.А., к.э.н., доцент

Аннотация: Важнейшей задачей, стоящей перед аграрным сектором страны, является разработка такой системы управления в коллективных сельскохозяйственных предприятиях, которая охватывала бы все основные факторы, влияющие на него, в том числе региональные. Одним из элементов такой системы управления является кооперация коллективных сельскохозяйственных предприятий с хозяйствами населения.

Ключевые слова: кооперация, договор, кооператив, сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, Брянская область.

Abstract: The most important challenge facing the agricultural sector is the development of a management system in agricultural collective enterprises, which would cover all the main factors that affect it, including regional ones. One of the elements of such a system is the management of cooperation, collective agricultural enterprises with households.

Key words: cooperation, agreement, cooperative, agriculture, plant growing, livestock production, bryansk region.

Межхозяйственной кооперации в современных условиях мелкотоварного сельскохозяйственного производства должно быть уделено самое пристальное внимание, т.к. эта форма организации производства в наивысшей степени позволяет повысить производительность труда в разного рода сельскохозяйственных организациях на основе их специализации и концентрации [2].

Мировая практика, в том числе отечественная, характеризуют кооперацию как наиболее эффективную организационную форму самоподдержки и взаимопомощи сельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяющей совмещать преимущества как индивидуальных, так и коллективных хозяйств. Наибольшее распространение получили три типа кооперативов: а) производственные, б) потребительские, в) потребительско-кредитные. Кооперативы на базе сельхозпредприятий выгодны не только самим сельхозпредприятиям, но и ЛПХ, К(Ф)Х и другим формам сельскохозяйственных организаций. Особенное значение в настоящее время имеет кооперация с ЛПХ, т.к. эти хозяйства

населения в Брянской области производят почти 40% мяса, более 55% молока и около 44% яиц. Особенно большой удельный вес на долю ЛПХ приходится на картофель (почти 67%), овощи (около 80%), шерсть (почти 87%) [9].

Конечно, не все хозяйства населения производят сельхозпродукцию на продажу. В этой связи можно выделить три основных типа хозяйств населения:

I-й тип – потребительский, вся продукция которого потребляется внутри ЛПХ;

II-й тип – потребительско-товарный. Продукция ЛПХ этого типа не только потребляется для своих нужд, но и реализуется. В этом типе можно условно выделить подтипы, в основе которых будет объем реализованной продукции. Подтип А – около 25 % реализованной продукции ЛПХ, подтип Б – около 50 % реализованной продукции ЛПХ и подтип В - около 75 % реализованной продукции ЛПХ;

III-й тип – товарный. Объем реализованной продукции составляет более 75 % от всей произведенной [6].

Основные проблемы кооперативов в наше время это: рейдерство и присвоение собственности; отсутствие материальной базы; конкуренция со стороны бизнеса; недостаток кадров и собственных средств; дороговизна привлекаемых ресурсов и ограниченный круг источников привлечения заёмных средств.

Основной проблемой развития ЛПХ и К(Ф)Х являются проблемы развития сельских территорий:

- низкая рентабельность сельскохозяйственного производства;
- отчуждение сельских жителей от собственности и управления сельскохозяйственным производством;
- низкий уровень жизни сельского населения;
- неразвитость сельской социальной и инженерной инфраструктуры;
- обезлюживание сельских территорий.

В то же время исследования показали, что основным каналом сбыта овощей, картофеля, фруктов, молока и около 50 % мяса является местный продовольственный рынок в районном или областном центре.

Организация кооперативной системы ЛПХ с сельхозпредприятием основывается на договоре, поэтому нами предлагаются рекомендации по разработке типового договора.

1) В договоре должны быть изложены основные принципы и формы кооперирования коллективных хозяйств с населением при производстве сельскохозяйственной продукции, установлены обязательства сторон в процессе такой кооперации, их экономические взаимоотношения. В частности, сельскохозяйственное предприятие прода-

ет гражданину для выращивания скота и птицы корма собственного производства – зерно по закупочным ценам, другие корма – по их фактической себестоимости, покупные корма – по ценам их приобретения, включая расходы на доставку их в хозяйство. В договорах указывается, что корма могут также отпускаться гражданам с последующей оплатой их стоимости при окончательном расчете за выращенные для хозяйства скот и птицу.

2) Личному подсобному хозяйству оказываются также услуги по обработке земельного участка, заготовке и подвозке кормов, выделению строительных материалов по их фактической себестоимости, а купленных строительных материалов – по ценам приобретения их хозяйством, включая расходы на доставку.

3) В договоре должны быть предусмотрены обязательства хозяйства принимать от граждан выращенные ими скот и птицу в сроки, указанные в договоре, и производить расчет с ними в течение 10 дней по ценам согласно договоренности по соответствующим кондициям животных.

4) По желанию граждан им может продаваться до 20% полученного прироста животных и птицы или продуктов убоя в пересчете по соответствующим коэффициентам для данного вида скота по ценам, принятым для расчета с населением.

5) Гражданину, заключившему договор, предоставляются на определенный срок земельные участки для сенокосения и выпаса скота, оказывается содействие в повышении продуктивности этих угодий, а также, при необходимости, может предоставляться дополнительный земельный участок для выращивания кормовых культур, как за счет приусадебных земель, так и за счет земель, временно не используемых хозяйством.

6) При необходимости гражданину оказывается в установленном порядке помощь в строительстве и оборудовании помещений для содержания скота и птицы, выделяются лошади, другие транспортные и технические средства для обработки земельного участка, заготовки и подвозки кормов [8].

7) По желанию гражданина колхоз (ООО, ТнВ и др.) может предоставить денежный аванс за счет кредитов на приобретение необходимых материалов, инвентаря и средств малой механизации для производства сельскохозяйственной продукции. В страховом случае гражданину выплачивается страховое возмещение в доле, приходящейся на полученный прирост. По договоренности сторон могут оказываться и другие услуги, не перечисленные в типовых договорах.

8) В договоре указывается, что гражданин обязуется вырастить и продать хозяйству определенное количество скота и птицы в оговоренные сроки, а также оплатить оказываемые хозяйством услуги, вы-

деленные корма, строительные материалы по ценам, утвержденным в договоре. В случае гибели (падежа) скота и птицы по вине гражданина последний обязуется возместить хозяйству стоимость живой постановочной массы по расчетным ценам [9].

В животноводческих отраслях кооперирование коллективного и личного хозяйства проявляется, прежде всего, в организации воспроизводства поголовья скота и птицы, обеспечении скота кормами, организации летнего содержания скота, в реализации животноводческой продукции, произведенной в личном хозяйстве, а также оказании сельхозпредприятиями помощи населению в строительстве надворных хозяйственных построек для ведения личного подсобного хозяйства.

В растениеводческих отраслях кооперирование сельхозпредприятий с личными подсобными хозяйствами осуществляется при производстве и распределении кормов, выделении гражданам семян, удобрений, производственным обслуживании личных хозяйств, в реализации продукции растениеводства и т.д.

Одной из причин, сдерживающих увеличение поголовья скота и птицы, а также производство продукции животноводства, является недостаточная обеспеченность кормами скота и птицы, находящихся в личной собственности колхозников, рабочих, служащих и других граждан. Мало уделяется внимания разработке и выпуску современных малогабаритных тракторов, доильных установок, транспортеров и других средств малой механизации.

Личные подсобные хозяйства могут успешно развиваться лишь на базе и при помощи сельхозпредприятий. Поэтому укрепление их экономики является главным условием увеличения производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе.

Государственная поддержка ЛПХ должна быть связана с государственной поддержкой всего сельского хозяйства и должна соответствовать стратегии развития сельского хозяйства [3].

Ожидаемый результат кооперации с ЛПХ и государственной поддержкой:

- рост рентабельности производства и уровня жизни сельского населения;
- вовлечение жителей села в управление производством и участие в распределении его результатов;
- укрепление социальной инфраструктуры села;
- прекращение депопуляции в сельской местности.

Кооперация с ЛПХ повысит экономический уровень жизни селян, что является главной государственной задачей на современном этапе.

Список использованных источников:

1. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995г. №193-ФЗ (в ред. Федерального закона от 20.04.2015 № 99-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс»
2. Кислова, Е.Н. К вопросу об особенностях сельскохозяйственного консультирования владельцев личных подсобных хозяйств // Материалы студенческой научно-практической конференции.- Брянск: БГСХА, 2014. – 262 с.
3. Лебедев, Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций / Л.В. Лебедев / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 35-43.
5. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общей редакцией д.э.н., профессора Е.П. Чиркова. - Брянск: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. - 351 с.
6. Тимошенко, Н.А. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий Брянской области // Агрожурнал МГАУ, вып. 14, 2010 - <http://agromagazine.msau.ru/index.php/issue-14/articles/517-timoshenko.html>
7. Тимошенко, Н.А. Кооперация сельхозпредприятий с хозяйствами населения как один из элементов оздоровления сельского хозяйства // Международный научный журнал №5, 2011 - С. 34-37.
8. Тимошенко, Н.А. Механизм экономического оздоровления коллективных сельскохозяйственных предприятий /Тимошенко Н.А., Нефедов Б.А.// Международный технико-экономический журнал. 2011. № 5. С. 11-14.
9. Тимошенко, Н.А. Организация производственного предпринимательства в России – теория и практика: Монография / А.Д. Зелепугин, Н.А. Тимошенко, С.А. Рыбакова, Д.А. Зелепугин / Под общ. ред. профессора А.Д. Зелепугина. – Брянск.: издательство Брянской ГСХА, 2014. – 220 с.
10. Тимошенко, Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения// Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014 – 366 с.
11. Казиминова, Т.А. Реализация региональных инвестиционных проектов в АПК Брянской области /Т.А. Казиминова /Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Сбор-

- ник научных трудов. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 184-188.
12. Казими́рова, Т.А. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области / Т.А Казими́рова, Лебе́дько Л.В., Подоба́й Н.В. // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 127-132.
 13. Казими́рова, Т.А. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Т.А Казими́рова, Лебе́дько Л.В., Подоба́й Н.В. / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. – №3 (2015). С. 30-33.
 14. Казими́рова, Т.А. Кредитное регулирование АПК Брянской области / Т.А Казими́рова, / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. – №3 (2015). С. 47-49.



ИНФРАСТРУКТУРА АГРАРНОГО РЫНКА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кубышкин А.В., к.э.н., доцент, Кубышкина А.В., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассматриваются состояние и эффективность инфраструктуры аграрного рынка Брянской области, приоритетные задачи обоснованного развития инфраструктуры аграрного рынка.

Ключевые слова: инфраструктура, аграрный рынок, эффективность, конкуренция, стратегические цели.

Abstract: The article presents the basic provisions on the status and efficiency of infrastructure of the agrarian market of the Bryansk region, the priorities for the development of agricultural market infrastructure.

Key words: infrastructure, agricultural market, efficiency, competition, strategic objectives.

Инфраструктура аграрного рынка – динамичная система элементов, услугами создающая благоприятные возможности для функционирования субъектов рынка и обеспечивающая воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве, включающая организации, участвующие в продвижении продукции с момента производства до конечного потребителя. Эффективность инфраструктуры аграрного рынка оценивается с точки зрения успешности выполнения главной ее функции – удовлетворять спрос на сельскохозяйственную продукцию. Развитость инфраструктуры аграрного рынка оценивают не только количественным составом представляющих ее организаций, но и эффективность продвижения товаров и удовлетворенностью спроса.

Оценка уровня развития инфраструктуры аграрного рынка заключается в определении:

- пропускной способности инфраструктуры,
- звенности товаропотока,
- логистического коэффициента перегрузки и коэффициента использования складских мощностей,
- величины предложения и спроса с пропускной способностью инфраструктуры,
- одновременного соотношения пропускной способности инфраструктуры совокупному предложению и совокупному спросу на рассматриваемую продукцию.

Динамика инфраструктуры проявляется в изменении её состава

за счёт появления новых отраслей и видов деятельности в результате углубления разделения общественного труда и трансформации системы управления экономикой.

Состояние инфраструктуры аграрного рынка Брянской области не в полной мере отвечает потребностям рынка в необходимых инфраструктурных услугах. Отсутствуют целые звенья элементов рыночной инфраструктуры сельскохозяйственной продукции. Особенно остро эта проблема стоит в подсистеме оптово-торговой, информационного обслуживания, маркетинга и логистики. Интеграционные процессы между субъектами рассматриваемого рынка оказывают двойное влияние на инфраструктуру. С одной стороны, это положительное влияние для участников интеграции, которые стремятся путём объединения уменьшить риски и закрыть необходимость в широком спектре инфраструктурных услуг. С другой стороны, это отрицательное влияние, связанное с исключением остальных предприятий, не участвующих в интеграционных процессах из конкурентной борьбы, так как позиции таких предприятий на рынке становятся всё более зыбкими, что ещё больше усложняет ситуацию с реализацией произведенной продукции.

Реализация мероприятий по развитию инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции Брянской области повлечёт за собой наибольшую социально-экономическую эффективность, по причине взаимного экономического дополнения мероприятий, так называемого эффекта синергии. Функционирование оптовых продовольственных рынков согласованно с работой приёмно-сбытовых пунктов, обеспечивающих личным подсобным хозяйствам Брянской области альтернативу в сбыте сельскохозяйственной продукции. Такое же взаимосвязанное увеличение социально-экономического эффекта прослеживается при согласованном развитии биржевых систем, электронной торговли сельхозпродукцией и интервенционного регулирования.

Социально-экономические процессы в соседних регионах оказывают значительное влияние на аналогичные процессы на территории Брянской области. Поэтому необходимо изучить планы и приоритеты долгосрочного стратегического развития регионов-соседей: Смоленской, Калужской, Орловской и Курской областей, а также учесть влияние московской агломерации. Это при сравнении позволит шире определить конкурентные преимущества Брянской области, подтвердить правильность сформулированных целевых показателей и в дальнейшем выявить важнейшие узлы развития межрегиональных связей АПК, возможности реализации конкретных экономических проектов. После этого следует определить основные задачи органов исполнительной власти Брянской области, которые могли бы способствовать реализации круп-

ных межрегиональных проектов в аграрной инфраструктуре.

Совершенствование инфраструктуры аграрного рынка Брянской области требует его соотнесения с целями и задачами отраслевых стратегий – Транспортной стратегии России на период до 2020 г., Энергетической стратегии России на период до 2030 г., Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 г.

Пограничное геоэкономическое положение Брянской области предполагает активное межрегиональное и международное взаимодействие, что влечет за собой преобладание внешних факторов над внутренними. При этом стратегическая ориентация региона на развитие транспортно-логистического комплекса требует учета горизонта влияния глобальных международных макроэкономических процессов на Российскую Федерацию и, в частности, на регионы, выделяющие обслуживание транзитных потоков ключевым направлением развития экономики.

Эффективная инфраструктура аграрного рынка обеспечивает продуктами питания жителей Брянской области, а также расширение поставок высококачественных сельскохозяйственных продуктов в соседние регионы Центрального федерального округа, в том числе и в Московский регион.

Однако значительная конкуренция на рынке продуктов питания в Брянской области не позволяет создавать устойчивые горизонтальные связи на уровне регионов. Возможным вариантом сотрудничества можно определить уровень производственного сотрудничества – создание животноводческих племенных и зерновых семенных хозяйств на территории Брянской области. Для ежегодного обновления маточного поголовья отечественным племенным молодняком и сокращения поставок по импорту необходимо укреплять существующую племенную базу.

В условиях недостатка финансовых средств у сельскохозяйственных предприятий на закупку высококачественного племенного скота и посевного зерна целесообразно создание таких племенных станций, которые будут поставлять соответствующую продукцию для крестьянских хозяйств нескольких регионов (например, Брянской и Смоленской областей). Основными видами племенных станций в зависимости от формы собственности могут являться: государственные, созданные за счет средств бюджетов регионов или районов; частные, созданные отдельными обслуживающими предприятиями или коммерческими фирмами; межхозяйственные; внутрихозяйственные (отдельных предприятий, агрофирм, холдингов). Со стороны исполнительной власти Брянской области следует предусмотреть мероприятия по реализации проекта создания племенных станций, обслуживающих крестьянские хозяйства нескольких регионов:

- прямое финансирование инвестиционных проектов по созданию станций как государственных предприятий;

- принятие областных законопроектов для повышения инвестиционной привлекательности создания станций частными инвесторами.

Реализация продукции племенными и семенными хозяйствами позволит обеспечить крестьянские хозяйства адаптированными к местным условиям породами, снизить издержки производства не только племенных, но и товарных хозяйств, вынужденных сейчас закупать скот за границей.

От темпов развития транспортных коммуникаций зависит развитие и сельского хозяйства. Стратегическими целями развития транспортной инфраструктуры являются организация эффективного функционирования транспортной системы Брянской области, позволяющей реализовать значительный транзитный потенциал региона на базе формирования логистического комплекса, повышение безопасности транспорта, обеспечение всех жителей качественным транспортным обслуживанием, повышение доступности транспортных услуг для жителей и организаций Брянской области.

Данные цели включают в себя ряд приоритетных задач:

- совершенствование транспортной инфраструктуры, улучшение использования существующих мощностей для реализации транзитного потенциала региона;

- модернизация транспортной технологии, в том числе использование и совершенствование прогрессивных перевозочных систем;

- оснащение всех видов транспорта современными техническими средствами;

- обеспечение охраны жизни, здоровья населения и их имущества, повышение гарантий их законных прав на безопасные условия движения на дорогах;

- повышение качества транспортного обслуживания населения и снижение себестоимости транспортных услуг;

- создание экономических и организационных условий для активизации инвестиционной и инновационной деятельности предприятий транспортного комплекса области;

- усиление государственной поддержки эффективных проектов, направленных на развитие транспортной инфраструктуры Брянской области.

Целевыми показателями развития данной инфраструктуры является увеличение пропускной способности автодорог общего пользования в 2 раза, строительство более 500 км территориальных автомобильных дорог общего пользования, приведение в нормативное состояние более

800 км сельских дорог.

Стратегическими целями развития инфраструктуры аграрного рынка в Брянской области должны стать:

- повышение доступности, надежности, качества и эффективности функционирования механизмов кредитования;
- законодательное обеспечение эффективной защиты инвестиций в АПК;
- привлечение средств населения, юридических лиц в аграрный сектор экономики;
- преобразование существующих на территории региона структур потребительского рынка и сферы услуг в структуры, организованные и действующие в рамках современных форматов, соответствующих европейским стандартам;
- развитие современных форм страхования.

В настоящее время в Брянской области действуют 55 постоянных ярмарок и рынков, 92 площадки были открыты в 2015 г. На территории Брянской области работают 22 ветеринарных станции, 6 ветеринарных лабораторий, 7 предприятий-хранителей регионального зернового фонда на 21 тыс. т. хлебных запасов.

Для приближения сельхозпродукции к потребителю и улучшения обеспечения населения Брянской области зерном, молоком, мясом, овощами и другой продукцией сельского хозяйства проводится работа по созданию и поддержке различных видов торговли сельхозпродукцией.

В 2015 г. в области собрано более 1 млн. тонн зерна, более 1 млн. 300 тыс. тонн картофеля. По сравнению с 2014 г. прирост производства овощей – более 15%.

На реализацию мероприятий Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (2014-2020 гг.) в 2014 г. выделено из федерального бюджета 4758,2 млн. рублей, из областного бюджета – 889,2 млн. рублей.

Список использованных источников:

1. Белоус, Н.М. Картофель: биология и технологии возделывания / Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.В. Котиков, О.А. Богомаз, А.В. Богомаз. – Брянск: БГСХА, 2010. – 110 с.
2. Белоус, Н.М. Стратегия инновационного развития научных исследований в Брянской государственной сельскохозяйственной академии / Н.М. Белоус, В.Е. Ториков // Вестник БГСХА. – 2010. – № 2. – С. 4.
3. Белоус, Н.М. Информационно-консультационная служба в сельском хозяйстве зарубежных стран и России / В.Е. Ториков, В.Ф. Мальцев, Н.М. Белоус, Б.И. Квитко, М.В. Резунова. – Брянск:

- БГСХА, 2004. – 268 с.
4. Белоус, Н.М. Межведомственное сотрудничество ученых Брянщины по инновационному развитию садоводства / Белоус Н.М. // Плодоводство и ягодоводство России. – 2010. – Т. 25. – С. 496-498.
 5. Бельченко, С.А. Развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, М.П. Наумова // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 32-35.
 6. Казиминова, Т.А. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Л.В. Лебедево, Т.А. Казиминова, Н.В. Подобай // Вестник БГСХА. – 2015. – № 3. – С. 30.
 7. Кубышкин, А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия / А.В. Кубышкин // Монография. – Брянск: БГСХА, 2006. – 122 с.
 8. Кубышкин, А.В. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Н.А. Соколов, П.В. Прудников, А.В. Кубышкин и др.; Под общей ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.
 9. Кубышкин, А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): Дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / ВНИИЭСХ РАСХН. – М., 2005. – 187 с.
 10. Кубышкина, А.В. Экономические условия создания и функционирования интегрированных структур в АПК Брянской области (на примере молочного подкомплекса): Дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / БГУ им. И.Г. Петровского. – Брянск, 2003. – 145 с.
 11. Кубышкина, А.В. Многоукладность аграрного сектора экономики: проблемы и тенденции развития / Л.Н. Нестеренко, Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Символ науки. – № 3. – 2015. – С.110-114.
 12. Кубышкина, А.В. Повышение эффективности информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности на основе ценового мониторинга / Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкина и др.; Под Ред. Б.И. Квитко / Монография. – Брянск: БГСХА, 2006. – 152 с.
 13. Кубышкина, А.В. Ценовой мониторинг в АПК: анализ и прогнозирование / А.В. Кубышкина / Инновации молодых ученых – сельскому хозяйству России // Сборник материалов всероссийской конференции. – М.: Росинформагртех, 2006. – С. 35-38.
 14. Чирков, Е.П. О формировании рыночной инфраструктуры на кооперативной основе / Е.П. Чирков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. – № 6. – С. 53-54.

ОЦЕНКА КВАЛИРИСКОВ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Карликова Л.И., к.э.н., доцент, Соколов Н.А., д.э.н., профессор

Аннотация: В статье выявлены и оценены квалириски при производстве сахарной свеклы. Даны рекомендации по нейтрализации квалирисков в свекловодстве сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: качество, квалириски, управление, сахарная свекла.

Abstract: The article identified and assessed risks in the field of quality in the production of sugar beet. The article gives recommendations for neutralization risks in the field of quality in beet growing of agricultural enterprise.

Key words: quality, risks in the field of quality, management, sugar beet.

В современных условиях качество продукции приобретает все большее значение для обеспечения эффективной деятельности любой организации. Качество продукции определяет выживаемость и конкурентоспособность организации в условиях рынка, темпы НТП, экономию всех видов ресурсов, используемых на предприятии. Поэтому, чтобы продукция была конкурентоспособной необходима постоянная, целенаправленная, кропотливая работа товаропроизводителей по повышению качества, систематически осуществляемый контроль качества, другими словами можно сказать, что любое предприятие, желающее укрепить свои позиции в жесткой конкуренции и максимизировать свою прибыль, должно уделять большое внимание процессу управления качеством [5, 6, 8, 10-16].

ООО «Агропродукт» Комаричского района специализируется на производстве сахарной свеклы. Основным потребителем сахарной свеклы, произведённой в хозяйстве, является ООО «Сахар». Сахарный завод закупает около 90% всего урожая, выращенного за сезон.

В хозяйстве качеству выпускаемой продукции уделяют немалое внимание. В управлении качеством продукции задействованы практически все работники предприятия. Основной контроль качества осуществляют руководитель сельскохозяйственного отдела, агрономы и генеральный директор предприятия.

При управлении качеством производства сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» непосредственными объектами управления являются технологические процессы. Своевременное и качественное

выполнение технологических операций способствует улучшению качества продукции и повышению урожайности сахарной свеклы. Однако в результате неблагоприятных погодно-климатических условий (засушливое лето) урожайность сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» в 2014 г. по отношению к 2012 г. уменьшилась на 110,2 ц/га и составила 335,7 ц/га. При этом прибыль от продажи сахарной свеклы выросла на 23054 тыс. руб. или в 2,3 раза.

Главным качественным показателем, по которому можно судить о потребительной стоимости сахарной свеклы как сырья для сахарной промышленности является сахаристость. Сахаристость сахарной свеклы, выращенной на землях ООО «Агропродукт» в 2014 г. составила 16%, что превышает сахаристость свеклы в Российской Федерации на 1,6%. Проверку свеклы на сахаристость осуществляют работники лаборатории Лопандинского сахарного завода.

Согласно проведенной оценке по физико-химическим показателям уровень качества сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» в 2014 г. ниже нормативного значения на 0,7%. Положительное влияние на качество сахарной свеклы из физико-химических свойств оказала сахаристость, а негативное влияние – загрязненность, содержание увядших корнеплодов и корнеплодов с сильными механическими повреждениями.

Для более эффективного управления качеством сахарной свеклы ООО «Агропродукт» необходимо вести достоверный мониторинг, выявляя «узкие места» в качестве выпускаемой продукции. Для выявления и оценки квалирисков при производстве сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» применили методику, разработанную Инвестиционно-финансовой группой и Российской финансовой корпорацией, рекомендованную Бринком И.Ю. и Савельевой Н.А. [1- 4; 7; 9].

В первую очередь составили перечень простых квалирисков, которые могут иметь место при производстве сахарной свеклы в ООО «Агропродукт». Затем осуществили распределение квалирисков по группам приоритетов. При этом было выделено две группы приоритетов: первая группа – более значимые квалириски; вторая группа – менее значимые квалириски. Распределение квалирисков по группам приоритетов осуществляли эксперты. В качестве экспертов выступили: генеральный директор (Коновалов С.А.), главный агроном (Путров И.С.) и главный бухгалтер (Денисова Е.И).

Согласно средней экспертной оценки в группу с более значимым приоритетом вошло четыре простых квалириска:

- неблагоприятные погодно-климатические условия;
- использование устаревшей техники;
- несбалансированное внесение минеральных удобрений;

- некачественный посевной материал.

В группу с менее значимым приоритетом были отнесены три квалириска:

- высокая степень износа технических средств;
- недостаток средств защиты растений;
- недостаточная квалификация персонала.

Проведенный экспертным методом количественный анализ квалирисков, свидетельствует о средней рискованности производства качественной сахарной свеклы в ООО «Агропродукт» (табл. 1).

Общая оценка квалириска производимой продукции на анализируемом предприятии составила 57,66 балла. На первом месте по значимости находятся технические квалириски. Среди технических квалирисков преобладает риск «использование устаревшей техники». Второй группой квалирисков по значимости являются экологические риски. Третье место в рейтинге занимают организационные квалириски. Менее значимыми при производстве сахарной свеклы являются экономические и социальные квалириски.

Для повышения качества сахарной свеклы производимой в ООО «Агропродукт» рекомендуем приобретение свеклоуборочного комбайна Holmer «Terra Dos T4-40», в целях уменьшения содержания корнеплодов с сильными механическими повреждениями.

Свеклоуборочный комбайн «Terra Dos T4-40» приспособлен для работы на больших свекловичных полях и тяжелых черноземах, где во время уборки может быть и очень сухо, и очень дождливо, может убирать свеклу даже из-под снега. Данный свеклоуборочный комбайн был разработан с целью уборки чистой свеклы и оставления наименьшего количества свеклы в поле. Наиболее используемые функции во время уборки регулируются при помощи переключателей, расположенных на рукоятке управления.

Свеклоуборочные комбайны Holmer сначала обрезают ботву, затем выкапывают свеклу и только после этого корнеплоды подаются в бункер или контейнер. Корчевальная машина «Terra Dos T4-40» осуществляет бережную обработку сахарной свеклы, а также позволяет собирать корнеплоды с любой глубины при их минимальном повреждении, что способствует повышению качества сахарной свеклы.

В настоящее время при уборке сахарной свеклы на предприятии содержание корнеплодов с сильными механическими повреждениями составляет 13,5%. Использование свеклоуборочного комбайна позволит сократить долю поврежденных корнеплодов на 1,5%. При этом возможно увеличение валового сбора сахарной свеклы на 1999 т, дополнительная стоимость валовой продукции составит 3898 тыс. руб.,

дополнительный чистый доход – 2109 тыс. руб. Свеклоуборочный комбайн окупится через 4 года и 8 месяцев.

Таблица 1

Итоговая оценка квалирисков при производстве сахарной свеклы

Перечень квалирисков	Вес риска	Вероятность риска	Балл
Экономические риски			
- недостаток средств защиты растений	0,0901	41,7	3,76
Итого по группе	0,0901	x	3,76
Организационные риски			
- несбалансированное внесение минеральных удобрений	0,1824	50,0	9,12
- некачественный посевной материал	0,1824	41,7	7,61
Итого по группе	0,3648	x	16,73
Технические риски			
- высокая степень износа технических средств	0,0901	41,7	3,76
- использование устаревшей техники	0,1824	75,0	13,68
Итого по группе	0,2725	X	17,44
Социальные риски			
- недостаточная квалификация персонала	0,0901	33,3	3,00
Итого по группе	0,0901	x	3,00
Экологические риски			
- неблагоприятные погодноклиматические условия	0,1824	91,7	16,73
Итого по группе	0,1824	x	16,73
Всего по совокупности квалирисков	1	x	57,66

Для повышения устойчивости сахарной свеклы к неблагоприятным погодноклиматическим условиям предлагаем применение микробиологического удобрения «Байкал ЭМ-1». Это, в некотором роде, «живая» подкормка, которая состоит из «микроорганизмов».

Вследствие использования препарата сахаристость сахарной свеклы может повыситься на 0,5%, урожайность увеличится на 3,9 т/га. Дополнительный чистый доход составит 31944 тыс. руб.

Таблица 2

Экономическая эффективность рекомендуемых мероприятий по повышению качества сахарной свеклы в ООО «Агропродукт»

Показатели	Факт (2014 г.)	По прогнозу	Отклонение прогноза от факта (+,-)
Посевная площадь, га	3434	3434	-
Валовой сбор, т	115277,1	130669,1	+15392
Урожайность, ц/га	335,7	380,5	+44,8
Сахаристость, %	16,0	16,5	+0,5
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	224841	262731	+37890
Производственная себестоимость, тыс. руб.	183903	187740	+3837
Чистый доход, тыс. руб.	40938	77991	+34053
Рентабельность производства, %	22,26	39,94	+17,68 п.п.

В соответствии с проведенными расчетами, при внедрении мероприятий по повышению качества сахарной свеклы, возможно увеличение стоимости валовой продукции на 37890 тыс. руб. за счет увеличения валового сбора сахарной свеклы на 15392 т и повышения сахаристости на 0,5%. При этом возможен рост чистого дохода на 34053 тыс. руб. и повышение рентабельности производства на 17,68%.

Таким образом, разработанные мероприятия по повышению качества продукции позволяют повысить эффективность функционирования предприятия в целом.

Список использованных источников:

1. Бринк, И.Ю. Бизнес-план предприятия. Теория и практика. Серия «Учебники, уч. пособие» / И.Ю. Бринк, Н.А. Савельева. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – 356 с.
2. Карликова, Л.И. Оценка внутренних и внешних факторов риска в сельскохозяйственном предприятии / Л.И. Карликова / Стратегия социально-ориентированного управления в рыночной экономике // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск, 2009. – С. 190-194.
3. Карликова, Л.И. Оценка риска выпуска молочной продукции / Л.И. Карликова / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 16-19.
4. Карликова, Л.И. Оценка и управление финансовыми рисками на

- сельскохозяйственном предприятии / Л.И. Карликова / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // *Материалы научно-практической конференции.* – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 96-99.
5. Карликова, Л.И. Обеспечение качества продукции в сельскохозяйственной организации / Л.И. Карликова, С.В. Ворочай / *Перспективное развитие науки, техники и технологии // Материалы 3-й международной научно-практической конференции;* Юго-Зап. гос. ун-т. – В 3 томах: том 2. – Курск, 2013. – С. 104-107.
 6. Карликова, Л.И. Диагностика системы качества в организации / Л.И. Карликова, С.В. Ворочай, А.В. Кондрашин / *Перспективное развитие науки, техники и технологии // Материалы 3-й международной научно-практической конференции;* Юго-Зап. гос. ун-т. – В 3 томах: том 2. – Курск, 2013. – С. 100-104.
 7. Карликова, Л.И. Оценка и анализ рисков / Л.И. Карликова // *Учебно-практическое пособие для студентов специальности 080507 «Менеджмент организации», 080301 «Коммерция (торговое дело)», 080111 «Маркетинг», 080502 «Экономика и управление на предприятии АПК», 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».* – 2-е изд. – Брянск: БГСХА, 2013. – 44 с.
 8. Карликова, Л.И. Управление качеством продукции в ОАО «Клинцовский завод поршневых колец» г. Клинцы / Л.И. Карликова, Ю.А. Евланова / *Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции.* – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 233-237.
 9. Карликова, Л.И. Риск-менеджмент в молочном скотоводстве / Л.И. Карликова // *Научный журнал «Вестник».* – Брянск: БГАУ, 2015. - № 2. – С. 40-43.
 10. Кирдищева, Д.Н. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Ларетин / *Никоновские чтения.* – 2013. – № 18. – С. 319-324.
 11. Кувшинов, Н.М. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях / Н.М. Кувшинов, М.Н. Кувшинов // *Научный журнал «Вестник».* – Брянск: БГАУ, 2014. – № 3. – С. 288-296.
 12. Озерова, Л.В. Проблемы кадрового обеспечения аграрного сектора АПК Брянской области / Л.В. Озерова // *Известия Оренбургского государственного аграрного университета.* – 2009. – Т. 4. № 24-1. – С. 102-103.
 13. Подольникова, Е.М. Управление конкурентоспособностью продук-

- ции сельскохозяйственной организации / Е.М. Подольникова, Р.А. Гизатулин / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 305-308.
14. Хохрина, О.М. Проблемы кадрового обеспечения системы управления сельским хозяйством Брянской области / О.М. Хохрина / Современное инновационное общество: динамика становления, приоритеты развития, модернизация: экономические, социальные, философские, правовые, общенаучные аспекты // Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 125-126.
15. Швецова, О.А. Факторы, влияющие на перспективы развития сельского хозяйства Брянской области / О.А. Швецова / Инновации // Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 120-124.
16. Шеламкова, Н.Ю. Оценка конкурентоспособности предприятия / Н.Ю. Шеламкова / Стратегия социально-ориентированного управления в рыночной экономике // Труды Международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА. – 2009. – С. 163-166.
-

УДК 631.15:631.16

ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РАДИОАКТИВНО ЗАГРЯЗНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА И ОБЪЯВЛЕНИЯ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ

Соколов Н.А., д.э.н., профессор,

Кувшинов Н.М., д.с.-х.н., профессор, Кувшинов М.Н., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье показана динамика развития сельского хозяйства Брянской области, в т.ч. и в радиоактивно загрязненных районах. Дается анализ основных социально-экономических показателей, обеспеченности техникой, валового сбора основных сельскохозяйственных культур, производства основных видов животноводческой продукции в условиях начала членства в ВТО. Предложена концепция поддержки сельского хозяйства в период действия санкций против России.

Ключевые слова: сельское хозяйство Брянской области, основные его социально-экономические показатели, модернизация аграрного сектора экономики, господдержка сельского хозяйства в период членства в ВТО и санкций против России, угрозы и риски продовольственной безопасности и продовольственной независимости России.

Abstract: The article shows the dynamics of development of agriculture of the Bryansk region including in radioactively contaminated areas. Given the analysis of the main socio-economic indicators, security appliances, the gross yield of major crops, the production of the main types of livestock production in the conditions of WTO membership. The concept of support of agriculture in the period of economic sanctions against Russia.

Key words: agriculture, Bryansk region, in terms of RA-radiation pollution, the main socio-economic indicators, the modernization of the agrarian sector of the economy, state support of agriculture in the period of membership in the WTO and sanctions against Russia, threats and risks to food security and food sovereignty of Russia.

Основной задачей экономической политики современной России является обеспечение продовольственной безопасности страны, которая подразумевает надежное обеспечение россиян безопасной и качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Гарантией продовольственной безопасности является стабиль-

ность внутреннего производства и наличие необходимых резервов и запасов. Для этого необходимо оптимизировать показатели в сферах производства, потребления и организации управления [1].

Такая же задача определена и перед сельским хозяйством радиоактивно-загрязненных территорий Брянской области, где необходимо получать не только высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур, но и «чистые» от радионуклидов, отвечающих требованиям радиационной безопасности [2, 5].

Авария на Чернобыльской АЭС стала крупнейшей экологической катастрофой двадцатого века. Радиоактивное загрязнение делает невозможным обычное использование на ней земельных угодий, нарушает условия проживания населения, усложняет экологические проблемы ведения сельскохозяйственного производства и получения безопасной продукции, соответствующей санитарно-гигиеническим нормативам в течение нескольких десятилетий, в зависимости от уровня радиоактивного загрязнения почв и их свойств [3, 6].

Для восстановления земель и получения безопасной продукции питания и сырья для промышленности на загрязненных радионуклидами территориях должны проводиться определенные защитные мероприятия: организационные, агротехнические, агрохимические и технологические [7].

На развитие сельского хозяйства существенное влияние оказывает уровень социально-экономического развития региона (табл. 1).

В последние годы наблюдается оздоровление экономики Брянской области: увеличился валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, продукция как растениеводства, так и животноводства. Между инвестициями в сельское хозяйство и полученной продукцией отмечена достоверная сильная связь – коэффициент корреляции составил 0,82.

Продукция сельского хозяйства неуклонно возрастает как в целом по области, так и на радиоактивно загрязненной территории. Это позволяет заключить о наметившей положительной тенденции развития сельского хозяйства области, даже при пока сохранившихся неблагоприятных тенденций в экономике (диспаритет цен, низкая стоимость сельскохозяйственной продукции, низкая производительность труда в сельском хозяйстве, отток работоспособного населения из сельской местности и др.).

Удельный вес муниципальных районов в формировании сельскохозяйственной продукции в последнее время существенно отличается. Если в Злынковском муниципальном районе в 2013 г. было получено всего лишь 0,4% от полученной продукции в области, то доля

Стародубского района уже составила 9,5%.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели Брянской области
(млн. руб.)

Показатели	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Валовой региональный продукт	66692	126477	147024	179921	209824	222205
Инвестиции в основной капитал,						
в т.ч. сельское хозяйство	5959	19986	31983	37047	31436	46036
млн. руб.	1050	1040	2845	9964	7532	19811
%	17,6	5,2	8,9	26,9	24,0	43,0
Продукция сельского хозяйства						
в т.ч.						
растениеводство	13494	23523	26561	33192	35953	43410
животноводство	5587	10190	12409	16457	15512	18990
Доходы консолидированного бюджета	7907	13343	14152	16734	20441	24420
Расходы консолидированного бюджета	13454	31385	327750	38526	42543	44917
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)	14106	31121	33804	38634	44095	48678
в т.ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4391	24508	22190	56152	40355	44913
	92	388	886	1008	857	2579

В современных условиях хозяйствования резервы увеличения продукции земледелия может осуществляться через расширения посевных площадей, улучшение их структуры и повышение урожайности сельскохозяйственных культур. Площадь посевов сельскохозяйственных культур, начиная с 2000 по 2013 гг. снизилась на 6,5%, а в районах подвергшихся радиоактивному загрязнению – на 5,8%. Среди муниципальных районов загрязненных радионуклидами выявились неодинаковые тенденции. Если в Злынковском, Климовском, Клинцовском, Красногорском и Новозыбковском районах посевные площади уменьшились на 3,6-24,9%, то в Гордеевском и Стародубском районах намечилось ее увеличение, соответственно, на 4,0 и 5,5%.

Посевные площади зерновых культур за анализируемый период времени (2000-2013 гг.) не претерпели значительных изменений. В Брянской области, несмотря на сложные экономические условия, удалось сохранить клин зерновых культур.

Более значимые изменения были отмечены при возделывании картофеля. Площадь посевов «второго хлеба» в последние шесть лет неуклонно возрастает и достигла к 2013 г. 56,2 тыс. га, что на двадцать процентов больше, чем в 2005 г. На территории радиоактивного загрязнения это увеличение было более существенным – оно составило уже 45,9%.

С 2000 по 2013 гг. урожайность зерновых культур на территории области увеличилась с 12,8 до 24,1 ц/га (на 88,3%), а в юго-западных районах области она возросла уже на 42,7 %. Урожайность картофеля повысилась за тринадцать лет в 1,7 раза (с 116 до 192 ц/га). Однако, начиная с 2010 г. в среднем в радиоактивно загрязненных районах урожайность культуры была значительно ниже, чем в среднем по области.

Валовая продукция сельскохозяйственных культур является производной урожайности и площадью их посевов. Валовой сбор зерна сельхозпредприятиями Брянской области значительно возрос и относительно 2010 г. он увеличился к 2013 г. на 73,3%. Производство картофеля в период наблюдений в Брянской области было высоким и в отдельные годы превысило один миллион тонн (1,19 млн. тонн в 2011 г.). Этой важной продукции для центральных районов Нечерноземной зоны в последние пять лет в радиоактивно загрязненных районах получают свыше одной трети от валового сбора картофеля в Брянской области. При этом, наукой и практикой предложен ряд мероприятий, позволяющих снизить содержание радионуклидов картофеля до безопасного для питания уровня.

Объем производства продукции животноводства зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и

помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания. Анализ позволяет отметить неуклонное увеличение производства мяса на территории области – с 60069 тонн (2000 г.) до 177113 тонн (2013 г.). В районах радиоактивного загрязнения эта зависимость была иной – за тринадцать лет наблюдений этот показатель снизился с 16494 тонн до 8599 тонн (снижение составило 47,9%). Производство молока в области за тринадцать лет в 2013 г. было наименьшим и составило 68,9% от уровня 2000 г. Во всех районах (кроме Стародубского) отмечено существенное снижение производства молока за весь период наблюдений.

Большая часть сельскохозяйственной продукции в Брянской области (кроме картофеля) было получена в сельскохозяйственных организациях. Крупные предприятия, располагая значительной суммой совокупной прибыли, могут улучшить биоэкосистему, агроэкологическую среду, положительно влияющую на производство и условия жизни населения и всех живых организмов, населяющих данную территорию [9].

Для эффективной модернизации аграрного сектора экономики как на всей территории области, так в зоне радиоактивного загрязнения, кроме научной и образовательной инфраструктур, необходимо разрабатывать и инновационную. В частности, в земледелии упор необходимо сделать на применение энергосберегающих почвозащитных технологий с элементами биологического земледелия с использованием элементов минимизации и с учетом биологического потенциала растений и почвенно-климатических условий зон их возделывания. Такие современные методы развития сельскохозяйственного производства позволят перейти на более высокую ступень инновационного развития.

Постоянная государственная поддержка сельских территорий должна идти по пути разработки и стимулирования стратегии адаптивной системы интенсификации сельскохозяйственного производства в целях максимального использования потенциала устойчивости территориальных биосистем и местных природно-климатических условий [4, 5].

Ресурсное обеспечение программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (приоритетные подотрасли) показано в табл. 2.

Реализация намеченных мероприятий позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства области в будущем. Основу правового регулирования государственной поддержки агропромышленного комплекса в Российской Федерации составляют: Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Концепция дол-

госрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Таблица 2

Финансовое обеспечение развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства Брянской области, тыс. руб.

Мероприятия	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	2	3	4	5	6
Приоритетное развитие животноводства – всего	143500,0	214535,2	206470,6	220383,6	141125
в т.ч. поддержка племенного животноводства	99900,3	44676,0	47130,1	49929,2	33325,0
из них:					
- субсидии на приобретение племенных животных (КРС, свиней, овец)	37900,3	38176,0	39630,1	41904,2	24400,0
- субсидии на удешевление искусственного осеменения	1800,0	2500,0	3000,0	3210,0	3675,0
- субсидии на содержание маточного поголовья	4000,0	4000,0	4500,0	4815,0	5250,0
- субсидии на приобретение оборудования для животноводства	41000,0	-	-	-	-
- субсидии на покупку пчелосемей	149,9	200,0	250,0	267,5	250,0
- субсидии на покупку рыбопосадочного материала	50,0	300,0	350,1	374,6	350,0
- субсидии на приобретение белково-витаминных добавок	2155,8	2500,0	2500,0	2675,0	3000,0
- поддержка ветсанульзавода	2000,0	2500,0	2500,0	2675,0	3000,0
- реконструкция ветсанульзавода	10000,0	12000,0	-	-	-

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
- реконструкция ферм	-	45000,0	45000,0	50000,0	-
- субсидии на реализованное молоко	41496,5	78009,2	80190,4	85762,3	97800,0
- субсидии на реализованное мясо	421,0	700,0	750,0	800,0	1700,0
- субсидии за реализованные яйца	1682,2	750,0	800,0	900,0	1700,0
Реализация инвестиционных проектов в отрасли животноводства	-	27900,0	27000,0	27000,0	-
Развитие отраслей растениеводства – всего	48602,0	56303,8	74939,5	91602,0	67240,0
в том числе:					
- поддержка семеноводства	32800,0	37200,0	45000,0	55735,2	21800,0
- субсидирование производства льна	1100,0	1226,0	1238,0	1500,0	1000,0
- меры по поддержке картофелеводства	15802,0	19103,8	29939,5	35866,8	45450,0
из них:					
приобретение микрорастений	-	100,0	100,0	100,0	100,0
фитопатологический контроль	-	45,0	45,0	45,0	45,0
приобретение торфогрунта	-	100,0	100,0	100,0	100,0
приобретение лабораторного оборудования	-	-	-	-	250,0
приобретение минеральных удобрений	2314,0	2611,0	2720,0	2720,0	2917,0
приобретение средств защиты	3988,0	4499,0	4101,8	4101,8	5028,0

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6
- субсидии на приобретение элитных семян картофеля	3000,0	4000,0	5000,0	6000,0	7000,0
- субсидии на реализованный картофель	6500,0	7748,8	17872,7	22800,0	30000,0
Всего	192102,0	270839,0	281410,1	311985,6	208365,0

На основании этой нормативной правовой базы была разработана Государственная программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

22 августа 2012 г. Российская Федерация вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО). Однако, после вступления России в эту организацию, наблюдаются тревоги и ожидания. Последствия вступления России в ВТО, а также введение санкций, сопровождается дополнительными рисками и угрозами продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны. До введения санкций, уровень самообеспеченности продуктами питания в стране был достигнут и даже превышал обозначенные величины в Доктрине продовольственной безопасности пороговые значения по продукции растениеводства и продуктам его переработки [1].

За последние годы на Брянщине внедряются ряд мощных проектов: по производству высокопродуктивных пород крупного рогатого скота (АПХ «Мираторг»), по строительству крупных свиноводческих комплексов (ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», ООО «БМК»), по переработке картофеля (Климовский крахмалопаточный завод, Погарская картофельная фабрика, проект фирмы «ЭкоФрио» по производству картофеля «фри». Несмотря на значимость этих проектов они для региона многозатратны и требуют крупных вложений капитала.

АПХ «Мираторг» является крупнейшим проектом в России в данном направлении. В настоящее время на территории области функционируют 33 фермы, где содержится до 250 тыс. голов КРС. На откормочной площадке одновременно содержится более 40 тыс. животных. Для убоя и разделки было построено крупнейшее в России высокотехнологичное предприятие. Предполагается до конца 2017 года довести численность животных до 120 тыс. голов и создать 3500 рабочих мест. Кроме того АПХ «Мираторг» занимается выращиванием и

переработкой цыплят-бройлеров – где технологией предусмотрено как выращиванием зерновых и производство из них комбикормов, так и производство готовой охлажденной продукции в готовой упаковке. Запланированная мощность – до 100 тыс. тонн мяса в год в убойном весе цыплят-бройлеров. Затраты на этот проект составят 200 млрд. рублей, при создании более 2500 рабочих мест.

Как нам представляется, до объявления санкций против России складывались относительно комфортные условия в отношении обязательств России как члена ВТО по внутренней поддержке сельского хозяйства. Ее возможное увеличение необходимо использовать и в период принятия санкций против России для снижения рисков в отношении отдельных продуктов. К примеру, пока дополнительные меры желтой корзины еще разрешены, необходимо решить неотложную задачу по значительному увеличению конкурентоспособности сельского хозяйства. Срочно следует принять меры по снижению рисков, связанных с занятостью сельского населения, из-за усиливающей конкуренции со стороны иностранных производителей продовольствия. Значительно снизить продовольственную безопасность страны может рост безработицы сельского населения и, как следствие, снижение доходов и уровня потребления продуктов питания сельского населения.

Трудные задачи по доведению отечественного сельского хозяйства до мирового уровня стоят перед аппаратом управления всех уровней, учеными и всеми тружениками агропромышленного комплекса Российской Федерации.

В экономической науке выделяется множество факторов современного кризиса (катастрофы для всех). Проблема лежит лишь в плоскости применении мер антикризисных мер, которые на современном этапе развития общества, как правило, не подлежат сравнению между собой и не анализируются на основе обратной связи с объектом управления.

Эти задачи потребуют концентрации усилий, так как в достижении необходимых результатов по уровню конкурентоспособности и качеству продукции сельского хозяйства придется работать в неблагоприятной окружающей внешней среде. Эти сложные и крайне ответственные задачи, определяющие уровень нашего последующего развития, пожалуй, сравнимы, по нашему мнению, только с задачами послевоенного времени.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации //Российская газета. – 2010. – 3 февраля.
2. Василенков, С.В. Оптимизация использования систем орошения в

- радиационной зоне / С.В. Василенков // Актуальные вопросы эксплуатации современных систем энергообеспечения и природопользования: материалы IX международной конференции. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 26-30.
3. Василенков, В.Ф. Удаление радиации в загрязненных цезием населенных пунктах / В.Ф. Василенков, С.В. Василенков // Проблемы энергообеспечения, информации и автоматизации, безопасности и природопользования в АПК. Сб. материалов международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 66-77.
 4. Кувшинов, Н.М. О государственной поддержке развития сельского хозяйства / Н.М.Кувшинов, М.Н. Кувшинов // Межвуз. сборник научных работ «Проблемы инновационного развития экономики России и высшей школы». – Брянск: РИО БГУ, 2013. – С. 14-22.
 5. Кувшинов, Н.М. Состояние сельского хозяйства юго-западных районов Брянской области, подвергшихся радиоактивному загрязнению / Н.М.Кувшинов, М.Н.Кувшинов // Межвуз. сборник научных работ «Проблемы инновационного развития экономики России и высшей школы». – Брянск: РИО БГУ, 2013. – С. 23-38.
 6. Кувшинов, М.Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий /М.Н Кувшинов // Дис. ... канд. экон. наук. – М.: Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, 2011. – 134 с.
 7. Миндрин, А.С. Организационно-экономические условия охраны земель сельскохозяйственного назначения / А.С. Миндрин. – М.: ВНИЭТУСХ, 2002.
 8. Сельское хозяйство Брянской области. 2014 / Статистический сборник. – Брянск: Брянкстат, 2014. – 228 с.
 9. Соколов, Н.А. Крупное аграрное производство: кризис и пути преодоления (региональный аспект) / Н.А. Соколов. – Брянск: БГСХА, 2009. – 300 с.



УДК: 636.2 (470. 333)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бабьяк М.А., к.э.н., доцент, Поседько Н.А., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье исследовано состояние молочного скотоводства в Брянской области. Сделан вывод о необходимости технологической и технической модернизации в молочном скотоводстве региона. Выделены приоритетные направления технологического и технического развития молочного скотоводства Брянской области.

Ключевые слова: молочное скотоводство, молочный комплекс, инновации, технология производства молока, техническая модернизация.

Abstract: The article deals with the state of farm dairying in Bryansk region. The authors came to the conclusion that it is necessary to carry out technological and technical modernization in the farm dairying in the region. Priorities in technological and technical development of the farm dairying in the Bryansk region have been highlighted.

Key words: farm dairying, dairy-farm complex, innovations, milk production technology, technical modernization.

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации определён уровень самообеспеченности страны основными продуктами питания, который не должен быть ниже 90% по молоку и 85% по мясу. В настоящее время молочное скотоводство не в полной мере удовлетворяет потребность населения в качественных продуктах питания и промышленности в сырье [1, 2, 3].

Важными направлениями достижения показателей национальной продовольственной безопасности являются технологическая, техническая модернизация и другие инновационные преобразования в отрасли. Инновационная деятельность, применительно к молочному скотоводству, означает совокупность последовательно осуществляемых действий направленных на увеличение производства качественной продукции на основе совершенствования технологии и организации её производства с целью модернизации производства молока и выхода на новые рынки [5, 7-10].

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на период 2012-2020 гг. в России поставлены задачи до-

вести к 2020 г. производство молока до 36 млн. т, мяса крупного рогатого скота до 3,15 млн. т, повысить производительность труда в животноводстве более чем в 2,0 раза, рентабельность производства молока не менее чем до 40% [6].

В Брянской области молочным скотоводством занимается 230 коллективных хозяйств, хозяйства населения, более 50 крупных крестьянских (фермерских) хозяйств, ряд мелких и начинающих фермеров. Валовое производство молока в Брянской области в 2014 г. (табл.) составило 312,7 тыс. т, что на 169,3 тыс. т (35,1%) ниже соответствующего показателя 2000 г. Это связано с резким сокращением поголовья коров на 25,1 тыс. гол. (13,9%). В динамике с 2000 г. по 2014 г. сокращение поголовья коров происходило за счёт хозяйств населения на 66,4 тыс. гол.

Вместе с тем, в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах в анализируемый период наблюдался рост поголовья коров на 32,4 тыс. гол. и 8,9 тыс. гол. соответственно. Увеличение продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях в 2014 г. до 3307 кг способствовало сглаживанию темпов падения валового производства молока. При этом основными поставщиками молока на перерабатывающие предприятия области в настоящее время остаются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства, товарность которых в 2014 г. составила 79% и 82% соответственно [4, 11, 15].

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (на период 2014-2020 годы) к 2020 г. валовое производство молока во всех категориях хозяйств планируется довести до 435,0 тыс. т при уровне продуктивности на одну корову в год – 4000 кг [6].

Анализ тенденций развития молочного скотоводства показывает, что во всём мире происходит увеличение размера ферм с одновременным увеличением продуктивности животных и сокращением общего поголовья. Снижение поголовья коров в хозяйствах населения Брянской области, падение валового производства молока и уровня рентабельности продукции создают экономические трудности в деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основной причиной неконкурентоспособности молочного скотоводства в Брянской области является его высокая себестоимость и низкая продуктивность животных из-за широкого применения экстенсивных технологий.

Поголовье, показатели продуктивности и производства в молочном скотоводстве Брянской области

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2013 г. в % к		
					2000 г.	2005 г.	2010 г.
Поголовье КРС во всех категориях хозяйств на конец года, тыс. гол.	329,3	236,3	182,2	405,6	123,2	171,6	в 2,2 р.
в т.ч. коров, тыс. гол.	180,3	125,1	94,9	155,2	86,1	124,0	163,5
Поголовье КРС в сельскохозяйственных организациях, тыс. гол.	236,7	173,8	135,1	363,0	153,3	2,2 р.	в 2,7 р.
в т.ч. коров, тыс. гол.	97,4	70,9	61,4	129,8	133,3	183,1	в 2,2 р.
Поголовье КРС в хозяйствах населения, тыс. гол.	91,5	57,4	35,5	21,5	23,5	37,4	60,6
в т.ч. коров тыс. гол.	82,3	51,9	27,8	15,9	19,3	30,6	57,2
Поголовье КРС в К(Ф)Х, тыс. гол.	1,1	5,1	11,6	21,1	в 19,2 р.	в 4,1 р.	166,7
в т.ч. коров тыс. гол.	0,6	2,3	5,7	9,5	в 15,8 р.	в 4,1 р.	166,7
Производство молока во всех категориях хозяйств тыс. т	482,0	437,7	337,3	312,7	64,9	71,4	92,7
в том числе							
в сельскохозяйственных организациях, тыс. гол.	183,7	177,2	170,1	171,9	93,6	97,0	101,0
в хозяйствах населения, тыс. гол.	296,3	255,1	147,2	103,1	34,8	40,4	70,0
в К(Ф)Х, тыс. гол.	2,0	5,4	20,0	37,6	в 18,8 р.	в 7,0 р.	188,0
Надой молока на одну корову в год в сельскохозяйственных организациях, кг	1828,0	2501,0	2875,0	3307,0	180,9	132,2	115,0

Поэтому перспектива развития молочного скотоводства Брянской области видится в переводе отрасли на более высокие технологии с возможностью управления производственными процессами с учётом количества и качества производимого молока. Из общего количества управляемых показателей производственного процесса, в первую очередь, следует выделить: генетический потенциал животных, воспроизводство поголовья, систему кормления, ухода и содержания коров, уровень механизации и автоматизации производственных процессов, обеспечение квалифицированными кадрами. Для успешного ведения молочного скотоводства необходимо постоянно адаптировать собственную стратегию развития. Наиболее прогрессивным путём такой адаптации в условиях рыночной экономики является инновационность, основанная на желаниях, потенциальных возможностях, знаниях работников молочных ферм [12-14, 18].

Согласно реестру инвестиционных проектов в Брянской области в молочном скотоводстве до 2020 г. планируется осуществить ряд крупных инвестиционных проектов (16,9 млрд. руб.) по реконструкции и строительству новых молочно-товарных ферм и комплексов в Стародубском, Дубровском, Унечском, Жуковском, Брянском и других районах. В рамках целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» до 2020 г. на развитие молочного скотоводства также планируется целевое финансирование в размере 200 млн. руб. Главы фермерских хозяйств полученные финансовые средства направили или планируют использовать на реконструкцию, модернизацию и строительство новых ферм, закупку технологического оборудования и племенных животных. В 2015 г. руководители двадцати сельскохозяйственных предприятий Брянской области подали заявки на участие в инвестиционных проектах по строительству молочно-товарных ферм на 10 тыс. скотомест.

В последние годы на осуществление широкой программы реконструкции ферм направляются большие капиталовложения. По сравнению с новым строительством реконструкция позволяет при сравнительно небольших затратах и в более короткие сроки значительно поднять производительность и улучшить условия труда животноводов, повысить отдачу имеющихся фондов. Наибольший эффект реконструкция даёт в тех случаях, когда она сопровождается расширением фермы до оптимальных для данных условий размеров, углублением специализации производства, внедрением поточно-цеховой системы, совершенствованием технологии содержания животных, применением высокопроизводительных машин, прогрессивных форм организации и оплаты труда [16, 17].

На основе достижений научно-технического прогресса и передового отечественного и зарубежного опыта новое строительство молочных ферм необходимо вести, ориентируясь на беспривязное содержание коров с детальным экономическим обоснованием. Так как новые элементы технологии и технологического оборудования для беспривязного содержания коров позволяют механизировать все элементы технологического процесса по уходу за скотом и получению продукции. Стоимость строительства ферм уменьшается практически на 50%, снижаются затраты труда на производство единицы продукции и уровень себестоимости получаемого молока.

Для повышения эффективности производства продукции в молочном скотоводстве Брянской области необходима также разработка новых и модернизация применяемых технологий обеспечивающих:

- комфортные, бесстрессовые условия содержания животных, повышение их продуктивности, более полное использование генетического потенциала и увеличение срока использования коров не менее чем 4-5 отёлов;

- повышение удельного веса доильных установок со станками различных конструкций не только беспривязном, но и привязном содержании коров;

- совершенствование доильных установок на основе автоматических систем, электронных манипуляторов и пульсаторов, расширение экспериментальных работ доильных «роботов»;

- применение современных технологий заготовки грубых и сочных кормов;

- перевод животных на кормление полноценными кормовыми смесями;

- разработка комплексов машин для механизации на семейных молочных фермах от 50-100 до 200 коров обеспечивающих производство, переработку, поставку молока и продуктов его переработки населению.

Переход на новые системы ведения молочного скотоводства в Брянской области предполагает не только замену технологий и старого оборудования, но и принципиально новый подход к делу. Он заключается в наличии грамотных руководителей, специалистов и квалифицированных работников использующих в своей деятельности новые формы хозяйствования, направленные на совершенствование организации и материального стимулирования труда, нацеливающих исполнителей на получение высоких конечных результатов. Внедрение новых условий хозяйствования в молочном скотоводстве обеспечит улучшение использования производственного потенциала подразделений, экономию общественного труда, увеличение производства и ка-

чества молока и снижение себестоимости продукцию.

Список использованных источников:

1. Бабьяк, М.А. Опыт инновационного развития в Брянской области / М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая, Е.Е. Бабьяк // Научный журнал «Вестник Брянской ГСХА». – 2013. – № 5. – С. 22-29.
2. Бабьяк, М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области / М.А. Бабьяк / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 103-106.
3. Бабьяк, М.А. Система внутрихозяйственных организационно-экономических отношений / Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона (0,75 п.л., С. 123-141) / под общей редакцией доктора экономических наук, профессора Е.П. Чиркова. – Брянск.: МСХ РФ, Брянская ГСХА, 2014. – 350 с.
4. Бабьяк, М.А. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / Бабьяк М.А., Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Бабьяк Е.Е. / Теоретические и методологические аспекты экономической науки. Инвестиции, инновации. Бухучет и финансы // Вестник Брянского государственного университета. № 3 (2013): Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – С. 208-212.
5. Белоус, Н. М. Концепция развития животноводства Брянской области / Н. М. Белоус, В. Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2015. – Специальный выпуск. – С. 59-61.
6. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» (на период 2014-2020 годы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bryanskobl.ru>.
7. Дьяченко, О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / О.В. Дьяченко // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. – Ставрополь: Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства, 2014. – Т. 2. – №7. – С. 582-586.
8. Кислова, Е.Н. К вопросу о теоретических основах инновационной деятельности в животноводстве / Кислова Е.Н., Швердина Е.Н., Кислова И.В. / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-

- методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 95-98.
9. Кузьмицкая, А.А. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. Экономика. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – № 3. – С. 208 - 212.
 10. Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Управление экономическими системами: электронный журнал, 2014. – № 4 (52).
 11. Опыт организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в крупных агрохолдингах Брянской области: монография / В.Е. Ториков, Е.П. Чирков, Н.А. Соколов, Е.Я. Лебедев, О.М. Михайлов, Т.В. Иванюга / Под редакцией Н.М. Белоуса. – Брянск: БГСХА, 2014. – 183 с.
 12. Поседько, Н.А. Совершенствование работы коммерческих служб сельскохозяйственных предприятий / Н.А. Поседько / Актуальные проблемы экономики России и зарубежных стран: материалы 111 международной научно-практической конференции 30-31 октября 2012 г. – Брянск: ООО Ладомир, 2012. – С. 70-73.
 13. Раевская, А.В. Демографическая ситуация в Брянской области / Н.А. Каширина, А.В. Раевская, М.А. Раевская / Стратегия устойчивого развития регионов: теория и практика // Материалы международной научно-практической конференции. – Часть 1. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 197-202 (0,28/0,1 п.л.)
 14. Раевская, А.В. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.В. Раевская, А.А. Кузьмицкая, Н.А. Каширина, Е.Л. Шевердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76.
 15. Храмченкова, А.О. / Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство / А.О. Храмченкова, Т.В. Иванюга. – Брянск: БГСХА, 2012. – 30 с.
 16. Чирков, Е.П. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, Д.Н. Кирдищева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 2(15). – С. 59-63.
 17. Шевердина, Е.Л. / Состояние отрасли растениеводства Брянской области / Е.Л. Шевердина, Т.В. Иванюга // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции. – Часть 2. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 81-89.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАДРОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Озерова Л.В., *ст. преподаватель*, Дьяченко О.В., *к.э.н., доцент*,
Кузьмицкая А.А., *к.э.н., доцент*

Аннотация: В статье рассматривается система воспроизводства кадров в сельском хозяйстве, которая основывается на системном подходе. Выделяются функции, предлагаются законы воспроизводства трудовых ресурсов. Определяются ключевые факторы, влияющие на систему воспроизводства кадров. В рамках разработки программы развития воспроизводственных процессов в структуре кадровых мероприятий в АПК предлагаются базовые концептуальные направления.

Ключевые слова: кадры, система воспроизводства кадров, трудовой потенциал, сельское хозяйство, системный подход, закон воспроизводства трудовых ресурсов, факторы системы воспроизводства кадров.

Abstract: The article considers the system of reproduction of personnel in agriculture, which is based on a systems approach. Allocated functions, is offered the laws of reproduction of labor resources. Identifies key factors affecting the system of reproduction frames. As part of the development of the program of development of reproduction processes in the structure of human activities in agriculture are offered a basic conceptual directions.

Key words: frames, the system of reproduction of personnel, labor potential, agriculture, system approach, the law of reproduction of labor resources, factors of reproduction frames.

Воспроизводство квалифицированных кадров в сельском хозяйстве имеет системный подход, предполагающий укрупнение или воспроизводство совокупного общественного продукта или основного фактора, его определяющего. В процессе воспроизводства происходит возобновления всех элементов и условий как на уровне страны в целом, так и на уровне региона. В систему воспроизводства кадрового потенциала входит воспроизводство сферы образования, науки, здравоохранения. Каждый ресурс, подлежащий воспроизводству, характеризуется наличием собственных циклов, как на региональном уровне, так и на уровне государства в целом [15].

На основе критериев потенциальной роли обеспечения воспроиз-

водственного процесса ресурсами следует выделить следующие функции:

- стимулирующая – в рамках данной функции создаются факторы и условия воспроизводственного процесса для ресурсной базы в пропорциях, которые удовлетворяют критерию эффективности на основе учета мировых тенденций развития;

- гарантирующая – данная функция предполагает использование в качестве гаранта устойчивости региональной экономической системы обеспечение конкурентоспособности используемых в рамках воспроизводственного процесса технологий;

- самовозобновления – предполагает процессы самоорганизации и саморазвития на базе воспроизведенной структуры нового типа, служащей обновлению региональной экономики.

Воспроизводства рабочей силы не рассматривается как самоцель. Потребность в трудовых ресурсах определяется действием закона на увеличивающихся потребностей, а также закона пропорционального развития народного хозяйства, в которых отражены тенденции развития технического и социального прогресса.

Экономическая наука ставит перед собой задачу не только определить тенденции динамики процессов, происходящих в экономической системе, но и исследовать закономерности, определяющие устойчивость и причинно-следственность взаимосвязей между экономическими явлениями и процессами.

Можно предложить три закона воспроизводства трудовых ресурсов.

На основе первого закона – закона динамики потребностей в трудовых ресурсах – считается, что темп роста потребностей в трудовых ресурсах (T) находится в прямой зависимости от темпа роста объемов производства (O) и в обратной зависимости от темпа роста производительности труда (P) и его интенсивности (I):

$$T = \frac{O}{P \cdot I} . \quad (1)$$

В качестве второго закона предлагается рассматривать закон динамики потенциала трудовых ресурсов, который состоит в том, что темп роста потенциала трудовых ресурсов прямо пропорционален темпу роста численности трудоспособных работников и качественно-му изменению их дееспособности:

$$R = \sum_{i,j,t} K_{ijt} \cdot D_{ijt} , \quad (2)$$

где R – потенциал трудовых ресурсов, чел./дн.;

K_{ijt} – численность работников: i – социальной группы; j – региона;

t – периода года, характеризующихся различными уровнями дееспособности.

способности;

D_{ijt} – потенциал дееспособности каждой i – социальной группы; j – региона; t – периода года.

Третий закон (закон обеспечения баланса трудовых ресурсов) состоит в соответствии тенденций темпов роста потребностей в трудовых ресурсах темпам роста трудового потенциала:

$$T = k \cdot R, \quad (3)$$

где k – коэффициент роста трудового потенциала за определенный временной период.

Реализацию данных законов следует рассматривать в качестве тенденций, так как их действие находится под влиянием множества факторов, как экономического, природного, так и социального плана, способных ускорять или замедлять действие вышеуказанных законов в определенном месте и времени. Баланс воспроизводства трудовых ресурсов может быть отрегулирован на основе знания данных законов. При этом можно избежать диспропорций в развитии социально-экономической системы, которые могут снизить темпы роста экономики. Например, при проведении оценки изменения объема трудового потенциала наряду с оценкой таких показателей, как смертность, миграционное сальдо, следует рассматривать и социальную структуру населения, а также характеристики уровня дееспособности населения, возможности повышения квалификации отдельных групп, экономические условия развития социальных групп в рамках воспроизводственного процесса.

С позиции региона как социально-экономической системы формирование комплексной ресурсной базы воспроизводственного процесса имеет определенную специфику, которая обусловлена рядом причин, к числу которых относится система источников, формы и виды ресурсов, сочетаемость ресурсов, определенный комплекс приоритетов в процессе социально-экономического развития региона, а также степень ограниченности стадий воспроизводственного процесса особенностями развития ресурсной базы.

Рыночная форма развития отношений предполагает определение особенностей формирования законов воспроизводства трудовых ресурсов. Данные особенности заключаются, во-первых, в том, что в результате ориентации предпринимателя на повышение прибыли сокращается спрос на рабочую силу вследствие повышения производительности труда и увеличения интенсивности производственных процессов, в результате чего рабочая сила достаточно часто используется нерационально.

Во-вторых, при условии обеспечения роста конкурентоспособности рабочей силы повышается ее производительность, что приводит к деградации трудоспособного населения, являющегося безработным.

В-третьих, дифференциация населения по доходам приводит к развитию элитарного спроса, в результате чего часть трудовых ресурсов перемещается в непроеизводственную сферу, за счет чего происходит рост непроеизводственных затрат.

Требования системного подхода к организации воспроизводственного процесса, в том числе и в кадровом менеджменте, базируются на использовании следующих факторов, предполагают определение основных ресурсов, процессов их создания и использования в рамках процесса общественного воспроизводства.

В качестве основных факторов развития ресурсной базы следует рассматривать научный и технологический прогресс, использование интеллектуальных и исследовательских возможностей человека, инновации и инвестиции и другие факторы [21].

Особое значение для процесса формирования ресурсной базы имеют экономические факторы, на базе которых происходит обеспечение согласованного, взаимосвязанного и целенаправленного формирования ресурсной базы воспроизводственного процесса. Это связано с процессом формирования и функционирования трудового потенциала, который представляет собой взаимодействие количественных и качественных характеристик при последовательном прохождении фаз производства, распределения и потребления, составляющих воспроизводственную основу трудового потенциала [11, 21]. В данную группу факторов можно включить процессы организации и управления наукой наряду с интеграцией ее достижений с производственными процессами, рациональным использованием инвестиций и инновационных возможностей.

Каждый элемент системы воспроизводства трудовых ресурсов имеет основные факторы воздействия и определенные условия улучшения обеспеченности трудовыми ресурсами.

Следует использовать уровни иерархии для того, чтобы дифференцировать показатели, характеризующие качество трудовых ресурсов. К первой группе должны относиться показатели, которые определяют те характеристики трудовых ресурсов, которые оказывают непосредственное влияние на использование их в процессе производства. К таким характеристикам относится, например, уровень образования. Ко второй группе следует отнести показатели, которые характеризуют значения показателей, относящихся к первой группе. К данной группе показателей можно отнести, например, уровень дохода.

Трудовые ресурсы, непосредственно влияющие на эффективность их использования в производстве, характеризуются следующими основными параметрами: образование, квалификация, опыт, готовность к развитию в процессе профессиональной деятельности, баланс спроса и пред-

ложения по категориям специалистов, экономическая активность.

Ключевые факторы, влияющие на систему воспроизводства кадров

Элементы системы воспроизводства трудовых ресурсов		Факторы воздействия и условия улучшения обеспеченности трудовыми ресурсами	
		для рабочей силы высшей квалификации	для рабочей силы низкой квалификации
Рост иммиграции		<ul style="list-style-type: none"> - высокое качество жизни - высокая оплата труда - нет законодательных и бюрократических барьеров - толерантность к приезжим - культурная и языковая близость 	- спрос на трудовые ресурсы
Рост рождаемости и обучения		<ul style="list-style-type: none"> - доступные воспитательные, образовательные, медицинские учреждения - обеспеченность населения в материальном плане 	<ul style="list-style-type: none"> - приемлемое качество жизни - стимулирование рождаемости с помощью материальных методов
Снижение эмиграции		<ul style="list-style-type: none"> - достойный уровень качества жизни - оплата труда, скорректированная на его условия 	<ul style="list-style-type: none"> - спрос на трудовые ресурсы - поддержка безработных в материальном плане
Снижение естественного выбытия трудовых ресурсов	Снижение смертности	<ul style="list-style-type: none"> - доступность медицинских учреждений для профилактики и лечения - обеспечение техники безопасности производства и транспорта на базе новых технологий 	<ul style="list-style-type: none"> - уровень преступности - распространение наркомании и алкоголизма

Факторы, оказывающие влияние на показатели первой группы, следующие: возрастная структура, распространение вредных привычек.

чек, уровень состояния здоровья, продолжительность жизни, сумма валового регионального продукта на душу населения, уровень обеспеченности бытовыми услугами.

В рамках базовых концептуальных направлений разработки программы развития воспроизводственных процессов в структуре кадровых мероприятий в АПК, следует выделить следующие:

- формирование системы подготовки и переподготовки кадров, предоставление условий для повышения квалификации управленческого потенциала (предоставление возможности повышать квалификацию за рубежом, обмениваться опытом с ведущими специалистами крупных предприятий, организация системы подготовки среднего звена для работы на инновационной технике);

- сопоставление целей системы образования и системы производства, что нивелирует дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда;

- проведение аналитической работы: анализ ситуации на рынке труда с целью корректировки; создание региональных аналитических центров, осуществляющих мониторинг демографической ситуации и анализ показателей по рождаемости и смертности, определяющих потребности в рабочей силе;

- создание кластеров-технопарков типа «наука – образование – производство».

Система воспроизводства рабочей силы в отрасли сельского хозяйства исследуется с трех сторон:

- с точки зрения изменений количественных и качественных пропорций ее состава по основным фазам воспроизводственного цикла (формирование, распределение, перераспределение и использование);

- с позиции собственного экономического воспроизводства рабочей силы, включающего такие важные понятия как стоимость воспроизводства рабочего, условий его жизни и труда;

- с социально-политических позиций, обусловленных переменами в формах собственности и тесно связанных с ними экономическими интересами определенных слоев сельского социума.

Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов села не могут рассматриваться изолированно от общей динамики трудовых ресурсов в масштабе народного хозяйства в целом, что предполагает всесторонний учет не только воспроизводства трудовых ресурсов в сельской местности, но и перспективные возможности ее практического использования как в рамках АПК области, так и в городской местности, а в известной мере и в пределах народного хозяйства федеральных округов [10].

Переход к рыночной экономике в АПК неизбежно вызвал серь-

езную ломку сложившейся системы воспроизводства квалифицированных рабочих, появлению в ней новых тенденций в связи с развитием многоукладной экономики и кардинальными изменениями требований к работникам. Возник вопрос о том, на какой социальный слой деревни необходимо сделать основную ставку, чтобы сдвинуть аграрную реформу с места. Система сельской рыночной экономики не будет эффективно функционировать без достаточно сильного класса предпринимателей-собственников-работников во всех уровнях и сферах агропромышленного производства. Прежняя система воспроизводства квалифицированной рабочей силы в отрасли, ориентированная в основном на экстенсивное воспроизводство, то есть в большей степени на количественное пополнение выбывающей рабочей силы, и в меньшей степени на качественное ее обновление признавалась неэффективной.

В условиях перевода экономики АПК на рыночные отношения, преодоления отчуждения работников от земли, развития многообразных форм собственности на селе, технического и технологического перевооружения производства потребовались кардинальные изменения в культурно-техническом и профессионально-квалификационном уровне работников. Внедрение в сельском хозяйстве аренды и арендных отношений, развитие крестьянских (фермерских хозяйств) и кооперативов обуславливали необходимость качественных изменений в системе воспроизводства рабочей силы в отрасли.

Таким образом, только на основе системного подхода можно выработать концептуальные подходы к улучшению воспроизводства квалифицированных кадров.

Список использованных источников:

1. Дьяченко, О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России / О.В. Дьяченко // Никоновские чтения. – М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. – 2011. – №16. – С.13-14.
2. Дьяченко, О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде / О.В. Дьяченко // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 239-241.
3. Дьяченко, О.В. Производительность и оплата труда в СПК «Рабочий» Гордеевского района / О.В. Дьяченко, М. Марченко // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа. – Брянск: БГСХА, 2014. – С.78-79.
4. Карликова, Л.И. Диагностики индивидуальных различий в стиму-

- лировании труда / Л.И. Карликова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2009. - №3. – С. 33-37.
5. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. - Брянск: БГСХА, 2014 г. - № 5. - С. 44-49.
 6. Кузьмицкая А.А., Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. - № 3 (63).- С.13.
 7. Кузьмицкая, А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК. Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения / А.А. Кузьмицкая // Материалы международной научно – методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – 364 с.
 8. Кузьмицкая, А.А., Кулакова, Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрихозяйственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях / А.А. Кузьмицкая, Т.М. Кулакова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2012. – № 3. – С. 39-42.
 9. Кузьмицкая, А.А., Бабьяк, М.А., Бабьяк, Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк / Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2013. – № 5. – С. 22-30.
 10. Озерова, Л.В., Кузьмицкая, А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Электронный журнал «Управление экономическими системами». 2013. – № 4 (52).
 11. Озерова, Л.В. Трудовой потенциал аграрного сектора в современной рыночной экономике / Л.В. Озерова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2013. – №3 (2013). – С.45-49.
 12. Озерова, Л.В. Проблемы формирования системы управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве / Л.В. Озерова // Материалы международной научно-методической конференции «Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения». – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 160-167.
 13. Озерова, Л.В. Механизм управления воспроизводством кадров в аграрном секторе / Л.В. Озерова // Материалы международной научно-методической конференции «Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика. – Часть 1. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 225-229.
 14. Озерова, Л.В. Создание системы управления процессом воспроизводства на базе подготовки квалифицированных кадров для сельско-

- го хозяйства на примере Брянской области / Л.В. Озерова // Актуальная биотехнология. – Воронеж: ВГУИТ, 2013, № 3 (6). – С. 47-51.
15. Озерова, Л.В. Сущность воспроизводства кадров в условиях рыночной экономики / Л.В. Озерова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Экономические и организационные проблемы управления в современных условиях» / Под ред. В.М. Панченко, Н.А. Кулагиной. – Брянск: БГТУ, 2014. – С. 427-431.
 16. Озерова, Л.В. К вопросу о закреплении молодых специалистов на селе / Л.В. Озерова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА, 2008. - №2. – С. 24-28.
 17. Озерова, Л.В. Роль трудовых ресурсов в повышении эффективности общественного производства / Л.В. Озерова, В.Н. Кольчихина // Интеграл, 2009. – №3 (47). – С. 99-100.
 18. Озерова, Л.В. Проблемы кадрового обеспечения аграрного сектора АПК Брянской области / Л.В. Озерова // Вестник Оренбургского ГАУ, 2009. – № 4. – С. 102-103.
 19. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общей ред. д.э.н., профессора Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, Брянская ГСХА, 2014. – 351 с.
 20. Ториков, В. Е. Информационно-консультационная служба в сельском хозяйстве зарубежных стран и России: учебное пособие / В. В. Ториков, В. Ф. Мальцев, Н. М. Белоус, Б. И. Квитко, М. В. Резунова. – Брянск, 2004. – 268 с.
 21. Озерова, Л.В. Трудозакономерия – основа решения проблемы трудовых ресурсов для сельского хозяйства / Л.В. Озерова, А.В. Раевская // Материалы международной научно-практической конференции «Регион-2006. Конкурентоспособность бизнеса и технологий как фактора реализации национальных проектов». – Брянск: Мичуринский филиал ФГОУ ВПО «БГСХА», 2006. – С. 26-29.
-

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Дьяченко О.В., *к.э.н., доцент*, **Кузьмицкая А.А.**, *к.э.н., доцент*,
Озерова Л.В., *ст. преподаватель*

Аннотация: Рассмотрены методические основы оценки эффективности машинно-технологического обслуживания сельских товаропроизводителей. Дана комплексная оценка экономической эффективности функционирования агросервисного предприятия.

Ключевые слова: Агросервисные предприятия, сельские товаропроизводители, машинно-технологические услуги, машинно-тракторный парк, эффективность.

Abstract: Methodical bases of estimation of efficiency of technological service of agricultural producers are considered. Complex estimation of economic efficiency of functioning of agricultural enterprises.

Key words: Agroservice enterprises, agricultural producers, machine and technological services, machine and tractor park, efficiency.

Сфера агросервиса является одной из важных в системе АПК России, целью которой служит оказание сельским товаропроизводителям разнообразных производственных и машинно-технологических услуг. Она позволяет обеспечить возможности для обеспечения ритмичной работы аграрного сектора, а также повышения эффективности его функционирования. Без хорошо налаженной сферы агросервиса сельское хозяйство не сможет получать необходимый и достаточный ассортимент услуг, не будет иметь требуемый доступ к ресурсам, а, значит, будет нести потери в аграрном секторе, что отрицательно скажется на продовольственной безопасности России [1].

В условиях рыночных отношений оценка эффективности различных производственных и сервисных услуг для сельскохозяйственного производства крайне необходима. Она служит основой для принятия решений сельскими товаропроизводителями о целесообразности передачи определенных работ по обслуживанию своего производства агросервисным предприятиям; для последних – ориентиром в развитии своих производственных мощностей; для органов государственного управления сельским хозяйством – базой выбора направления эффективного с точки зрения сельского хозяйства использования средств

поддержки за счет федерального и местного бюджетов на создание и укрепление его материально-технической базы.

Экономическую оценку эффективности функционирования агросервисного предприятия на современном этапе рекомендуется осуществлять по следующим основным направлениям:

- соответствие результатов работы организации функциям и цели создания;
- оценка экономической эффективности организации услуг сельским товаропроизводителям;
- оценка экономической эффективности функционирования предприятия [2].

Совокупность данных методологических подходов рассмотрим применительно к машинно-технологическим станциям.

Эффективность машинно-технологических станций (МТС) с точки зрения их создания. В условиях острейшего и все углубляющегося дефицита сельскохозяйственной техники, ее старения и снижения технической надежности, МТС призваны за счет интенсивного использования собственного машинно-тракторного парка, внедрения прогрессивных технологий механизированных работ, технического обслуживания и ремонта машин и оборудования снизить общий недостаток техники, способствовать более эффективному решению основной экономической задачи – снижению капиталоемкости производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях.

Оценить, как МТС помогает решить задачу сокращения дефицита техники в сельхозпредприятиях, можно следующим расчетом:

$$K_{эл} = \frac{S / W_r^X}{S / W_r^{МТС}} \quad (1),$$

где $K_{эл}$ – коэффициент экономии МТП в обслуживаемых хозяйствах;

S – площадь обслуживания хозяйств силами МТС, га;

W_r^X – годовая наработка на единицу техники в хозяйстве, га;

$W_r^{МТС}$ – годовая наработка на единицу техники в МТС, га.

Современное состояние сельскохозяйственного производства страны таково, что основным клиентами машинно-технологических станций выступают в первую очередь технически слабо оснащенные хозяйства, которые не могут собственными силами выполнять комплекс работ в агротехнически оптимальные сроки. В этой связи, по нашему мнению, одним из главных условий эффективности обслуживания сельских товаропроизводителей силами МТС является эффективное использование ее машинно-тракторного парка, так как от этого напрямую зависят результаты деятельности, как самой станции, так и

потребителей ее услуг. Для последних это тем более важно, так как от качества, полноты и своевременности выполнения сельскохозяйственных работ зависит не только объем производства продукции, но и ее себестоимость, финансовое состояние.

Производственная программа МТС формируется в основном на основании заявок (договоров) обслуживаемых сельских товаропроизводителей, представляющих собой перечень и объемы соответствующих работ в физических единицах измерения (га). Изменение объема механизированных полевых работ главным образом зависит от обеспеченностью предприятия основными производственными фондами и эффективностью их использования. В связи с тем, что основные работы МТС выполняются тракторами с использованием необходимых прицепных и навесных машин, механизмов и специальных приспособлений, комбайнами и другой техникой, основные производственные фонды станций состоят в основном из этих видов основных средств.

Оценку обеспеченности активной части основных средств МТС проводят по отдельным их видам в динамике за ряд лет и по сравнению с плановой потребностью, важно также изучить их структуру. Обеспеченность тракторами определяется наличием физических или условных эталонных тракторов в расчете на 100 га пашни, обеспеченность сельскохозяйственными машинами и орудиями характеризуется наличием машин и орудий в расчете на 100 га пашни (для машин общего назначения) или какой-либо культуры (для специальных машин). Для определения оснащенности техникой может применяться показатель нагрузки на один трактор или машину пашни или посевов [5, 7].

Для характеристики воспроизводства основных средств используют специальные коэффициенты: обновления, выбытия, роста, изношенности, годности основных средств [3].

Эффективность использования машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве характеризуется следующей системой показателей:

- показатели экстенсивности загрузки (коэффициент использования тракторов в работе, коэффициент сменности, количество отработанных дней и смен одним трактором в среднем за год, средняя продолжительность рабочего дня и смены);

- показатели интенсивности загрузки (выработка на один условный и физический трактор по их маркам – среднегодовая, сезонная, дневная и часовая);

- обобщающие показатели (фондоотдача, фондоемкость, норма прибыли, себестоимость условного эталонного гектара, коэффициент использования мощности машинно-тракторного парка) [8, 19].

Взаимосвязь выручки, полученной МТС от обслуживания сель-

ских товаропроизводителей, с обеспеченностью и эффективностью использования основных производственных фондов в целом можно представить следующим образом:

$$B = OC \cdot \Phi O, \quad (2)$$

где B – выручка от реализации оказанных работ, услуг МТС;

OC – среднегодовая стоимость основных средств;

ΦO – фондоотдача основных средств (по выручке).

Решающую роль в реализации задач, стоящих перед МТС, играют его обеспеченность трудовыми ресурсами (особенно трактористами-машинистами) и их рациональное использование. В процессе анализа изучают уровень обеспеченности трудовыми ресурсами по основным категориям, качественный состав и показатели движения трудовых ресурсов, динамику и выполнение плана по уровню производительности труда, использование фонда заработной платы.

Для машинно-технологических станций важно оценить социальный эффект от их создания, который определяется дополнительным количеством рабочих мест, которые могут появиться. Он может быть рассчитан по формуле [2, 16]:

$$\Delta Ч = N \cdot (Ч_{МТС} - Ч_{ХОЗ}), \quad (3)$$

где $\Delta Ч$ – дополнительное число рабочих мест, появившихся в результате создания МТС;

N – количество единиц техники в МТС;

$Ч_{МТС}$ и $Ч_{ХОЗ}$ – численность механизаторов, обслуживающих единицу техники в МТС и хозяйствах, соответственно.

Оценка экономической эффективности организации услуг сельхозтоваропроизводителям. Важным вопросом при организации экономических отношений машинно-технологической станции с сельхозпредприятиями и иными заказчиками является обоснование договорных цен (расценок) на выполняемые работы (услуги), поскольку от их уровня будет зависеть как спрос на услуги, так и экономические результаты производственной деятельности предприятий-заказчиков и исполнителя работ. Договорные цены должны решать двуединую задачу: с одной стороны – заинтересовать клиентов пользоваться услугами МТС, а с другой – обеспечить ее прибыльную работу. Теоретически, уровень цен на работы (услуги) должен покрывать расходы станции и давать ей прибыль для расширенного воспроизводства, при этом он одновременно не должен превышать затрат сельхозпредприятий на выполнение аналогичных работ своими силами, то есть должно соблюдаться следующее условие [6]:

$$Д_{МТС} \cdot (З_{МТС} + П_{МТС}) \leq З_{ХОЗ}, \quad (4)$$

где $З_{ХОЗ}$ – затраты клиента на выполнение единицы работ, руб.;

D_{MTC} – договорная цена на единицу работы, руб.;

Z_{MTC} – затраты МТС на выполнение единицы работ, руб.;

P_{MTC} – прибыль МТС, приходящаяся на единицу работ, руб.

Учитывая, что принцип расчета себестоимости работ, выполняемых машинно-тракторным парком, одинаков для сельских товаропроизводителей и МТС, марочный состав тракторов, комбайнов, сельхозмашин, имеющих в МТС, мало чем отличается от имеющегося в большинстве сельхозпредприятий, и работать техника будет в одних и тех же природно-экономических условиях, добиться соотношения $Z_{хоз} \leq Z_{MTC} + P_{MTC}$ можно будет только за счет снижения уровня затрат МТС на выполнение единицы работы. Именно это условие положено в основу оценки эффективности оказания производственных услуг обслуживающими предприятиями.

Критерием эффективности производственно-технического обслуживания в данном случае является прирост прибыли. Однако она может быть получена не только за счет низких затрат хозяйств на оплату сторонних услуг в сравнении с расходами при выполнении тех же работ собственными силами, но и за счет производства дополнительной продукции или повышения ее качества в результате лучшего и своевременного проведения работ. В таком случае использование выше рассмотренного методического подхода не вполне целесообразно.

Для оценки деятельности МТС можно использовать иную методику, в соответствии с которой хозяйству имеет смысл пользоваться услугами станции, если сумма его затрат на оплату работ и собственных расходов (на семена, минеральные и органические удобрения, средства защиты растений, послеуборочную доработку урожая и т.д.) будет меньше, чем доход, полученный от реализации урожая [2].

Таким образом, работа МТС будет эффективна для потребителей ее услуг тогда, когда они будут получать дополнительный доход и прибыль от продажи произведенной с помощью станции сельхозпродукции. Только в таком случае, когда производство продукции у обслуживаемых хозяйств с помощью МТС будет рентабельно, услуги станций будут востребованы со стороны производителей сельскохозяйственной продукции. При расчете оценки эффективности работы МТС, по нашему мнению, должен использоваться критерий максимизации полученной продукции с единицы обрабатываемой площади, а значит, и минимизации затрат на единицу наработки машины.

Для определения экономической эффективности функционирования МТС осуществляется анализ и оценка производственной, коммерческой и финансовой деятельности предприятия. Для комплексного анализа эффективности работы предприятия с этой целью приме-

няют систему финансовых показателей, включающей в себя следующие группы:

- показатели рентабельности (коэффициенты рентабельности валовой прибыли, чистой прибыли, оборотных активов, внеоборотных активов, инвестиций, собственного капитала и др.).

- показатели деловой активности (коэффициенты оборачиваемости оборотных средств, основных средств, дебиторской, кредиторской задолженности, рабочего капитала и др.) [4, 11].

Осуществляется анализ финансового состояния предприятия с использованием показателей финансовой устойчивости (коэффициент автономии, коэффициент заемных средств, коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент маневренности и др.) и показателей ликвидности или платежеспособности (коэффициент текущей ликвидности, коэффициент срочной ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности).

Таким образом, многоцелевой характер оценки эффективности функционирования МТС определил необходимость системного подхода к исследованию данного вопроса.

Список используемых источников:

1. Дьяченко, О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России / О.В. Дьяченко // Никоновские чтения. – М.: Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. – 2011. – №16. – С.13-14.
2. Дьяченко, О.В. Организационно-экономический механизм развития интеграционных связей машинно-технологических станций с сельскими товаропроизводителями: дис. ... канд. экон. наук / О.В. Дьяченко. – Брянск: Брянская ГСХА, 2005. – 214с.
3. Дьяченко, О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность / О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: Брянская ГСХА. – 2014. – №4 (2014). – С.44-48.
4. Дьяченко, О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде / О.В. Дьяченко // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 239-241.
5. Дьяченко, О.В. Современное состояние технической оснащенности сельскохозяйственных организаций Брянской области / О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2012. – № 5

- (2012). – С.49-55.
6. Дьяченко, О.В. Состояние и использование материально-технических ресурсов в сельскохозяйственных организациях Брянской области / О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2013. – № 2 (2013). – С. 45-50.
 7. Дьяченко, О.В. Статистический анализ уровня технической оснащенности сельского хозяйства Брянской области / О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2014. – № 4 (2014). – С. 48-53.
 8. Раевская, А.В. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.В. Раевская, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, Е.Л. Шевердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76.
 9. Кузьмицкая, А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2014. – № 5 (2014). – С. 44-49.
 10. Кузьмицкая, А.А. Основные направления совершенствования работы по внутрихозяйственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях / А.А. Кузьмицкая, Т.М. Кулакова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2012. – № 3 (2012). – С. 39-42.
 11. Кузьмицкая, А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК / А.А. Кузьмицкая // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – 364 с.
 12. Кузьмицкая, А.А. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озерова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 3 (63). – С.13.
 13. Кузьмицкая, А.А. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. Экономика. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – № 3. – С.208-212.
 14. Озерова, Л.В. К вопросу о закреплении молодых специалистов на селе / Л.В. Озерова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2008. – № 2 (2008). – С. 24-28.
 15. Озерова, Л.В. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 4 (52).

16. Озерова, Л.В. Механизм управления воспроизводством кадров в аграрном секторе / Л.В. Озерова / Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-методической конференции. Часть 1. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 225-229.
 17. Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 4 (52).
 18. Озерова, Л.В. Трудовой потенциал аграрного сектора в современной рыночной экономике / Л.В. Озерова // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: БГСХА. – 2013. – № 3 (2013). – С. 45-49.
 19. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общей ред. д.э.н., проф. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. – 351 с.
-

СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Войтова Н.А., *ст. преподаватель*

Аннотация: В статье рассматривается состояние картофелеводства Брянской области, перспективы его развития и конкурентоспособность брянских производителей картофеля на местном рынке сельхозпродукции.

Ключевые слова: картофель, сельхозпроизводители, перспективы развития, конкурентоспособность, Брянская область.

Abstract: The article discusses the state of the potato Bryansk region, its development prospects and competitiveness of the Bryansk potato producers in the local market of agricultural products.

Key words: potatoes, farmers, prospects of development, competitiveness, Bryansk region.

К числу важнейших сельскохозяйственных культур разностороннего использования в Российской Федерации относят картофель. Это одна из наиболее рентабельных культур после овощей. Даже при удовлетворительной урожайности картофель по калорийности превосходит все злаковые культуры, включая пшеницу, уступая только сахарной свекле. Одним из лидеров производства картофеля является Брянская область. Она расположена в центральной части Российской Федерации и входит в состав Центрального федерального округа. Сельское хозяйство является важнейшей отраслью в экономике Брянской области.

Территория области занимает 34,9 тыс. км² с численностью постоянного населения 1266,6 тыс. человек. Агропромышленный потенциал области составляет свыше 1600 сельхозформирований различной формы собственности, в том числе около 1000 крестьянских (фермерских) хозяйств, это более 83 тыс. человек занятого населения. Общая земельная площадь, используемая в сельхозпроизводстве – 1285,9 тыс. га, из них пашни – 827,7 тыс. га. Сельское хозяйство области сегодня даёт свыше 13% валового регионального продукта и обрабатывает 0,8% сельхозугодий России. В целом Брянская область производит 0,9% сельскохозяйственной продукции РФ. Картофель во всех категориях хозяйств занимает 47,6 тыс. га (5% от площади пашни) [1].

Климат области умеренно-континентальный с тёплым летом и умеренно холодной зимой. Почва территории области неоднородна,

почвенный покров её характеризуется большим разнообразием и пестротой с преобладанием дерново-подзолистых почв различной степени оподзоленности и гранулометрического состава (почти 60% пашни). Все это создает благоприятные природно-климатические условия для выращивания картофеля.

В Брянской области основными производителями зерновых и технических культур являются коллективные сельхозпредприятия, а картофеля и овощей – хозяйства населения. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в наибольшей степени наращивают объемы производства картофеля и зерна, увеличивая посевные площади в частном секторе сельскохозяйственного производства за последнее десятилетие на 63 тысячи гектаров или в 3,3 раза.

На территории Брянской области около 140 предприятий различных форм собственности занимаются выращиванием картофеля. Из них порядка 10 хозяйств или около 7% от общего числа являются специализированными по возделыванию картофеля, около 40 хозяйств или 28,6% являются узкоспециализированными в данной отрасли.

Из 27 районов области картофель выращивают практически в каждом, но больше всего посевных площадей сосредоточено в центральной, южной, юго-восточной и юго-западной частях области, с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями. Специализация сельхозпредприятий в этих районах на возделывании картофеля обеспечивает комплексный подход к использованию всех факторов, влияющих на развитие картофелеводства, и как следствие – сравнительно высокую урожайность картофеля.

Основные районы-производители картофеля Брянской области

Район	Посевная площадь картофеля, га	Хозяйства-лидеры по производству картофеля
Стародубский	10500	КФХ «Богомаз О.А.», ИП Пуцко, ИП Довгалева, ТНВ «Красный Октябрь»
Жирятинский	1696	ООО «Дружба»
Навлинский	1790	ООО Агропромышленный холдинг «Добронравов Агро»
Погарский	1225	ООО «Радогощ», ООО «Гетуновка»
Почепский	644	ФГУП «Первомайское»
Трубчевский	695	ООО «Биотерра»
Унечский	979	ООО «Картофельная Нива»

Лидером по размеру площадей под посадку картофеля является Стародубский район. За последние три года посевная площадь увеличилась почти в 2 раза с 5,4 тыс. га до 10,5 тыс. га, увеличилась и средняя урожайность картофеля со 107 до 300 ц/га. Среди хозяйств Стародубского района лидерами являются КФХ «Богомаз О.А.», ИП Пуцко, ИП Довгалева, ТНВ «Красный Октябрь» с посевными площадями 2900, 1342, 1005, 750 га соответственно. Хозяйства Стародубского района производят более 40% от общего объема, выращиваемого в области картофеля.

Более половины районов области (около 63%) выращивают картофель на небольших территориях – до 150 га, картофелеводство здесь не является основной отраслью специализации, соответственно и средняя урожайность в этих районах гораздо ниже, чем в других и по области в целом.

В современных условиях конкуренции только рынок определяет необходимый ему ассортимент, поэтому первоначальной задачей предприятий является удовлетворение этого спроса лучше и эффективнее, чем конкуренты.

Не всегда, то, что в наибольшей степени удобно для предприятия, пользуется наибольшим спросом на рынке и может быть продано в необходимых объемах.

Ключевые факторы, определяющие конкурентоспособность картофеля на рынке – это сырьё (непосредственно сам картофель), обработка продукции и упаковка (т. е. наиболее презентабельная подача товарной продукции).

Одним из определяющих конкурентоспособность факторов является качественное сырьё. Основными поставщиками картофеля в области выступают мелкие товаропроизводители и фермерские хозяйства. Важно отметить, что даже в небольших картофелеводческих хозяйствах следят за развитием технологий возделывания культуры, появлением на рынке новой техники, средств защиты растений, удобрений. Предпочтение механических обработок почвы обработкам химикатами обеспечивает получение натурального, экологически чистого продукта.

Но чтобы брянский картофель был конкурентоспособен на российском рынке, а после вступления в ВТО и на мировом, необходимо постоянно совершенствовать качество производимого в регионе картофеля, повышать его урожайность. Развитие эффективного сельского хозяйства невозможно без участия науки. В Брянской области успешно работают три элитно-семеноводческих хозяйства по картофелю: ФГУП «Первомайское», ФГУП «Судость» и ТНВ «Октябрь», которые обеспечивают хозяйства всех категорий семенным материалом. Площадь под питомниками и элитными посевами составляет около 400 гектаров. Раз-

множаются, в основном, лучшие сорта отечественной и белорусской селекции. Ежегодно производится около 4 тыс. тонн элитных семян. Однако, сорта голландской и немецкой селекции, которые используют в работе крупные производители картофеля, завозятся из-за пределов области. В ближайших планах - создание на базе крупнейших производителей картофеля семеноводческой фирмы.

Растущие объемы производства подкрепляются растущими рынками сбыта. Вторым важным фактором, который может повлиять на объемы сбыта, является переработка готовой продукции. В последние годы в области восстановлены Климовский крахмало-паточный завод, производственной мощностью 120 тысяч тонн картофеля в год, Погарская картофельная фабрика, которая может перерабатывать 180 тысяч тонн картофеля ежегодно. Начата реконструкция Карачевского крахмального завода. Компанией «ЭкоФрио» на территории Брянского района ведется строительство одного из крупнейших в России заводов по производству картофеля «фри» с мощностью переработки 160 тыс. тонн картофеля в год. В ближайшей перспективе – строительство завода по глубокой переработке картофеля известной в мире компаний «МакКейн» с мощностью переработки 200 тыс. тонн.

Что касается улучшения товарного вида производимой продукции, то следует отметить, что многие брянские хозяйства-производители оснащены специальными комплексами по хранению, сухой чистке и упаковке картофеля. Имеются сортировочной линии по закладке и выгрузке картофеля из хранилища.

Таким образом, Брянская область обладает особым стратегическим потенциалом и благоприятными экономическими возможностями для устойчивого и высокоэффективного картофелеводческого подкомплекса. Высокое качество и приемлемая себестоимость делают брянский картофель конкурентоспособным на местных и региональных рынках.

Список использованных источников:

1. Лысенкова, С.Н. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в Брянской области / С.Н. Лысенкова, Л.И. Бишутина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 92-95.
2. Лысенкова, С.Н. Современные аспекты концентрации и специализации сельскохозяйственного производства Брянской области: проблемы прогнозирования / С.Н. Лысенкова // Проблемы прогнозирования, 2015. – № 2. – С. 89-92.
3. Лысенкова, С.Н. Развитие сельского хозяйства в Брянской области / С.Н. Лысенкова, О.Л. Добродей // Инновации в экономике, науке

и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 150-153.

4. Лысенкова, С.Н. Состояние и эффективность сельскохозяйственного производства Брянской области / С.Н. Лысенкова // Международный технико-экономический журнал. – 2009. – № 3. – С. 25-27.
5. Нестеренко, Л.Н. Многоукладность аграрного сектора экономики: проблемы и тенденции развития / Л.Н. Нестеренко, Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Символ науки. 2015. – Т. 1. – № 3-1 (3). – С. 110.
6. Швецова, О. А. Роль сельского хозяйства в устойчивом развитии сельских территорий Брянской области / О. А. Швецова // Международный научный журнал, 2012. – Спектр: М. №2 – С.69-71.



УДК 338.43: 338.48: 339.13 (470.333)

ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Подобай Н.В., к.э.н., доцент

Аннотация: Рассмотрены вопросы создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в России и за рубежом. Приведены особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в системе малого бизнеса, как в России, так и в Брянской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, крестьянские (фермерские) хозяйства, аграрный туризм, малый бизнес.

Abstract: The issues of creation and functioning of peasant farms in Russia and abroad. Given the peculiarities of peasant farms facilities in the small business, both in Russia and in the Bryansk region.

Key words: agriculture, state support, peasant farms, agricultural tourism, is small business, exports.

Главным результатом прогрессирующей деградации сельского хозяйства и побудительным мотивом к реформированию АПК стало полное расстройство продовольственного хозяйства страны [4]. Только Москва, Ленинград и несколько наиболее крупных промышленных центров находились в 80-х годах прошлого столетия на гарантированном продовольственном снабжении. В связи с этим, возник парадоксальный логистический казус. Большая часть продовольственных ресурсов концентрировалась в этих «избранных» центрах, а затем возвращалась населением окрестных регионов, вынужденным периодически осуществлять поездки за продовольствием. Все это унижало и оскорбляло людей и снижало авторитет власти.

Руководители СССР, вероятно, обладали по этой проблеме результатами закрытых исследований социологов и аналитиков. В связи с этим, как реакция на нарастающий продовольственный кризис, в декабре 1986 г. вышло Постановление ЦК КПСС «О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета» [1]. Предполагалось, что за счет внедрения арендных отношений произойдет возвращение на землю крестьянина в классическом значении этого слова, который сочетал бы при этом в себе качества инициатив-

ного работника и ответственного хозяина.

Но, не смотря на поддержку руководства страны и партийных органов на местах, «аренда» не оправдала возлагавшихся на нее надежд. Отчасти, это связано с противодействием и произволом руководителей хозяйств, допускавших массовые нарушения договорных обязательств. Порой «слишком» успешные арендные коллективы просто «разгонялись». С другой стороны, вследствие отсутствия частной собственности на средства производства, заработанные членами арендных коллективов денежные средства, не могли быть инвестированы в экономику. Поскольку в стране ощущался «товарный голод» и фактически росла инфляция, экономические мотивы к работе в арендном коллективе были, в значительной степени, ослаблены, поскольку не было надежных инструментов накопления.

В связи с этим 16 марта 1989 г. Пленум ЦК КПСС принял постановление «Об аграрной политике в современных условиях», в котором впервые было заявлено о юридическом закреплении фактически сложившейся многоукладности в сельском хозяйстве. А когда в ноябре 1990 г. был принят закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в обиходную, научную, хозяйственную и общественно-политическую речь вошел непривычный для россиян термин «фермер». Этот термин заимствован из английского языка, в котором он обозначает людей, живущих и работающих на ферме. В отличие от российской терминологии, термин «ферма» обозначает не животноводческое помещение, а любое обособленное сельскохозяйственное производство. Иначе говоря, фермер, это, прежде всего – хозяин, сочетающий в одном лице еще и роль работника.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», фермерское хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

Крестьянское (фермерское) хозяйство относится к объединениям предпринимательского типа, с особым субъектным составом, действующим в области сельского хозяйства. Отличительной чертой данного образования является его «отнесение к индивидуальному или семейному типу предпринимательства, так как в основном фермерское хозяйство объединяет небольшие группы людей, связанные между собой доверительными отношениями» [12].

По ныне действующему законодательству крестьянское хозяйство независимо от того, представляет ли оно собой объединение

граждан, связанных родством и (или) свойством, или создано одним гражданином, не является юридическим лицом. Как сказано в Законе о крестьянском (фермерском) хозяйстве, оно осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Вместе с тем крестьянские хозяйства, которые были созданы как юридические лица, вправе сохранить статус юридического лица до 1 января 2010 г. В то же время крестьянское хозяйство считается созданным со дня его государственной регистрации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

К концу XX века структура управления бизнесом в мире изменилась радикальным образом. По сути, произошло окончательное разделение функций «владение», «управление» и «работа». Семейный бизнес в стратегических, производящих отраслях экономики стал восприниматься как анахронизм. При этом, однако, возросла роль малого бизнеса, который прочно обосновался в розничной торговле и сфере услуг.

В производственной сфере, особенно на направлении наукоемких производств, малый бизнес, как правило, является только кратковременным явлением, характерным для начального этапа развития инноваций. Примером такого положения дел может служить история взаимоотношений Стива Джобса с корпорацией «Apple». Таким образом, за малым бизнесом остается специфическая ниша. Он жизнеспособен тогда, когда неделимые элементы бизнеса настолько малы и многочисленны, что централизованное управление всей структурой становится слишком громоздким и малоэффективным. При этом доходы владельцев малого бизнеса, как правило, сопоставимы (или даже меньше) с уровнем заработной платы в крупных корпорациях (для специалистов с сопоставимым уровнем квалификации). Более того, малый бизнес является способом самозанятости для тех, кто не смог (или не захотел) работать в крупной корпорации.

Специфической особенностью аграрного бизнеса является его рассредоточенность по территории. С этой точки зрения здесь явно прослеживается аналогия со сферой услуг. То есть, проблемы оптимизации логистики в целом являются важным ограничивающим фактором для размера неструктурированного подразделения. А при вертикальном структурировании эффективных с точки зрения технологической структуры подразделений бизнеса фактор масштаба уже не дает положительного эффекта, тогда как затраты на управление существенно возрастают. То есть, в зависимости от специализации и уровня развития техники и технологии правомерно ставить вопрос об оптимальном диапазоне размеров неструктурированного сельскохозяйственного предприятия. Минимальный размер должен позволять эффективно

использовать самую совершенную технику и технологию. Максимальный размер – требует при его превышении вводить вертикальное структурирование предприятия.

Таким образом, идентификацию фермерского хозяйства целесообразно осуществлять не с формально-юридической точки зрения, а по уровню структуризации производства. Отсутствие вертикального структурирования является одним из оснований для включения сельскохозяйственного предприятия в категорию «фермерское хозяйство».

Этот вывод согласуется с мнением президента Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), д. э. н. В.Н. Плотникова. По мнению Владимира Николаевича, фактически фермерские хозяйства в России существуют не только в форме К(Ф)Х – юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, но также ООО, ТОО, ОАО, ЗАО и другие [15]. По данным ВИАПИ им. Никонова, если на российские условия наложить законодательство США, то 3,7 млн. личных подсобных хозяйств населения (ЛПХ), осуществляющих товарное производство сельскохозяйственной продукции, следует также отнести к категории «фермерские хозяйства».

В связи с несовершенством законодательства и системы учета сложилась парадоксальная ситуация. В России ни кто не знает, сколько у нас фермерских хозяйств. Например, сельскохозяйственная перепись 2006 года выявила в Брянской области 923 КФХ и ИП, администрация региона ориентируется на 272 хозяйства, а налоговая инспекция принимает отчеты от 708 субъектов [13].

Таким образом, сельское хозяйство России представляет собой динамичную структуру, границы между секторами которой весьма условны и подвижны. Корпоративный сектор занимает доминирующее положение. Между ним и фермерским сектором находится буферная зона, в которую входят, с одной стороны, деградирующие сельскохозяйственные предприятия бывшего «коллективного» сектора, постепенно перерегистрирующиеся в КФХ, либо присоединяющиеся к ним. С другой стороны, некоторые фермерские хозяйства в результате поглощения бывших колхозов и совхозов расширяются на столько, что должны подвергаться вертикальной структуризации и «дрейфовать» организационно в сторону корпоративного сектора аграрной экономики. То есть на лицо структурно-технологическая конвергенция, обусловленная стихийной выработкой приемлемых на современном уровне развития размерно-структурных параметров и технологической стратегии сельскохозяйственного предприятия.

Через посредство буферной зоны фермерский сектор соседствует и с сектором ЛПХ. В буферную зону попадают, с одной сторо-

ны, деградирующие фермерские хозяйства, уменьшающие объемы производства и не имеющие перспектив для развития. С другой стороны, целый ряд ЛПХ осуществляют товарное производство и некоторые из них со временем переходят в категорию фермерских хозяйств.

Между секторами аграрной экономики осуществляется конкурентная борьба, как за рынки сбыта продукции, так и за ресурсы, в том числе – за средства государственной поддержки. В рамках границы емкости национального рынка продовольствия ограничена площадь окружности. При этом значима доля импорта, существенно уменьшающего возможности реализации продукции отечественными производителями. Экспорт, наоборот, расширяет эти возможности.

Наиболее острый характер приобретает борьба за средства государственной поддержки. В 1990-е годы дискриминация фермеров осуществлялась в пользу сектора бывших «коллективных» хозяйств. В последнее финансовым приоритетом поддержки стал крупный корпоративный бизнес, постепенно вытесняющий «коллективный».

Отношение к фермерам со стороны общества и органов государственного управления не отличается ни постоянством, ни последовательностью. В значительной степени фермерские хозяйства рассматривались на начальном этапе аграрной реформы как противовес продовольственному монополизму коллективного сектора аграрной экономики. Однако более простым оказалось решение проблемы «продовольственной безопасности» за счет импорта продовольствия. Затем на аграрное производство, как на привлекательный объект инвестирования, обратил внимание крупный российский бизнес. По мнению крупнейшего предпринимателя В. Потанина, близкого к высшим кругам российской правящей элиты, «Россия счастлива, что у нее нет фермеров». Видимо он имел в виду отсутствие конкуренции за землю и другие ресурсы, что позволяет быстро создать сколько угодно крупный агробизнес.

Создание такого бизнеса, решив одни проблемы, породило не менее сложные. Одна из них – массовая безработица в сельской местности. Современная техника и технологии высвободили значительную часть трудоспособного сельского населения, в связи с чем, перед органами государственного управления встал вопрос поиска решения этой социально-политической проблемы. Одним из вариантов решения стала самозанятость, путем организации крестьянского (фермерского) хозяйства. Таким образом, на какое-то время фермеры вновь стали востребованы, как пример для подражания для безработных сельских жителей.

Однако проблема самозанятости безработных в сельском хозяйстве сталкивается с тем, что, в отличие от сферы услуг, создание конкурентоспособного бизнеса связано с необходимостью инвестирова-

ния финансовых ресурсов на много порядков больших, чем те 60 тыс. рублей, которые органы социального обеспечения могут выделить безработному. Кроме того, рынок сельскохозяйственной продукции занят существующими субъектами агробизнеса, особенно в высоко-рентабельных производствах, ориентированных на экспорт (зерно, подсолнечник) [15]. В связи с этим, начинающий фермер вынужден ориентироваться либо на наименее рентабельное производство, непривлекательное для крупного бизнеса (например – производство молока), либо на какие-то эксклюзивные и даже экзотические направления, связанные, например, с агротуризмом.

Определенные надежды федеральными и региональными органами управления возлагаются на производство начинающими фермерами экологически чистой продукции. Однако емкость ее отечественного рынка чрезвычайно мала, чтобы обеспечить доходами значимое число фермеров. Допуск же с этой продукцией на рынки Европы также не реален, поскольку задевает жизненные интересы местных фермеров. Кроме того, экологически чистое производство подразумевает ориентацию на преимущественно ручной труд, что (как будет показано ниже) не соответствует физическому состоянию большинства жителей российской деревни.

Список использованных источников:

1. Казарезов, В. В. Очерки истории крестьянского вопроса в России. – Изд. 2-е. – Вологда: «ИПЦ «Легия», 2007. – 96с.
2. Казиминова, Т.А Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области / Т.А Казиминова, Лебедеко Л.В., Подобай Н.В. // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 127-132.
3. Казиминова, Т.А Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Т.А Казиминова, Лебедеко Л.В., Подобай Н.В. / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. – №3 (2015). – С. 30-33.
4. Никонов, А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.
5. Никитина, А.О. Агрострахование с государственной поддержкой: состояние и направления развития // Экономист. – 2014. – №12. – С. 62.
6. Никитина, А.О. Кредитование малого бизнеса в России: проблемы и перспективы // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 920-923.
7. Ожерельев, В.Н. Ожерельева, М.Н., Подобай, Н.В Географический фактор в развитии фермерства // Российский фермер. – 2011. – №

12(30).

8. Ожерельев, В.Н., Ожерельева, М.Н., Подобай, Н.В. Зональная локализация фермерских хозяйств растениеводческой специализации Брянской области // Современные проблемы развития АПК России: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. – ДонГАУ, 2011.
9. Ожерельев, В.Н. Ожерельева, М.Н., Подобай, Н.В. Найти резервы развития фермерского Нечерноземья // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 10.
10. Ожерельев, В.Н. Ожерельева, М.Н., Подобай, Н.В. Некоторые проблемы адаптации фермерских хозяйств Брянской области к изменению экономической ситуации в АПК на рынке продовольствия // Научное обеспечение агропромышленного производства: Материалы международной научно-практической конференции. – Курск: КГСХА, 2011.
11. Ожерельев, В.Н. Ожерельева М.Н., Подобай Н.В. Предпосылки структурно-институционального преобразования АПК в России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. – 2011. – № 4.
12. Ожерельев, В.Н. Ожерельева М.Н., Подобай Н.В. Специализация и перспективы развития фермерских хозяйств Брянской области. / В.Н. Ожерельев, М.В. Ожерельева, Н.В. Подобай // Международный технико-экономический журнал. – 2012. - №2.
13. Ожерельев, В.Н. Проблемы и перспективы российских фермеров/ В.Н. Ожерельев, М.В. Ожерельева, Н.В. Подобай // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 4. – С. 65-67.
14. Ожерельев, В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Монография/ В.Н. Ожерельев, М.В. Ожерельева, Н.В. Подобай. – Брянск: БГСХА, 2013. – 164 с.
15. Плотников В.Н. Выступление на коллегии Министерства сельского хозяйства РФ (1 октября 2009г.). – М.: Брейн Принт, 2010. – 32 с.
16. Подобай, Н.В. Пути повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области / Н.В. Подобай // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 3. – С. 46-56.
17. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Т.А. Казиминова, Л.В. Лебедько, Н.В. Подобай и др.; Под общей ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ульянова Н.Д., к.э.н., доцент

Аннотация: В Брянской области продолжается развитие электронного документооборота. В органах государственной власти успешно внедряется система электронного документооборота «Дело», электронная документация применяется в здравоохранении, таможенной и банковской сферах. Особую роль играют специализированные операторы связи.

Ключевые слова: делопроизводство, электронный документ, система электронного документооборота, Брянская область, органы государственной власти, операторы связи.

Abstract: The development of electronic document continued in the Bryansk region. The electronic document management system «Dello» successfully implemented in public authorities, electronic documentation used in public health, customs and banking. The special role is played by specialized operators

Key words: outsourcing, electronic document, electronic document management system, Bryansk region, state authorities, operators.

В современных условиях важной областью является информационное обеспечение, которое состоит в сборе и переработке информации, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений. В последнее время информация стала одним из основных ресурсов управления производством. Потребность в информации разных субъектов и звеньев управления неодинакова и определяется, прежде всего, теми задачами, которые решает в процессе управления тот или иной субъект: руководитель или работник управленческого аппарата [3].

В современном мире рост объемов информации, необходимых для принятия решений, приводит к увеличению числа документов. Существуют оценки, что до 90% времени сотрудников тратится на так называемую обеспечивающую функцию, а именно на поиск необходимых для работы документов. По данным обследования, проводившегося Siemens Business Services в ряде компаний 30% времени рабочих групп тратится на поиски и согласование документов; 6% документов безвозвратно теряются; каждый внутренний документ копируется до 20 раз. При этом традиционные методы работы с ними становятся малоэффективными и на

помощь приходят электронные системы документооборота.

Система электронного документооборота (СЭД) или Система электронного управления документами (СЭУД) – автоматизированная система оптимизации потоков документов в интересах обеспечения эффективного управления бизнес-процессами предприятия. Такие системы обеспечивают процесс создания, управления доступом и распространения больших объемов документов.

В настоящее время разработано значительное количество систем электронного документооборота, обладающих различными возможностями решения определенных задач, стоящих перед организацией. На российском рынке присутствуют СЭД, которые условно делятся на 3 группы.

1. Русифицированные системы иностранного производства – Documentum, Docs Open, Lotus Domino. Западное делопроизводство ориентируется на более высокую исполнительскую дисциплину работников по сравнению с российской, поэтому в западных системах практически отсутствует централизованный контроль, максимально полно используются электронные документы и средства коллективной работы пользователей.

2. Российские системы, в основе которых лежат западные системы – БОСС-Референт, ЗОЛУШКА, Эскадо. Специфика российского документооборота позволяет использовать только западные образцы только в частных случаях.

3. Полностью российские разработки – 1С: Документооборот, ЕВФРАТ-Документооборот, Дело. Программные системы, реализующие российскую технологию, ориентированы в первую очередь на использование в крупных коммерческих и государственных учреждениях и сохраняют все традиции и нормы делопроизводства, принятые в конкретной организации.

В Брянской области с 2011 г. осуществлялось финансирование долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Брянской области» [4]. Одним из целевых индикаторов данной программы является 100%-ный охват органов исполнительной власти региона, осуществляющих обмен электронными документами в единой системе электронного документооборота.

По результатам открытого электронного аукциона компания «Офисные технологии» (г. Брянск) заключила государственный контракт на выполнение работ по автоматизации процесса обмена служебной документацией в органах государственной власти и местного самоуправления с возможностью использования электронной цифровой подписи и поставкой оборудования. Разработанная компанией си-

стема электронного документооборота «ДЕЛО» в Администрации Губернатора и Правительства Брянской области и ряде отраслевых органов исполнительной власти региона используется с 2003 г.

Система является типичным представителем систем автоматизации делопроизводства с поддержкой всех правил, принятых в России. Она достаточно популярна в РФ – в 2012 г. по количеству внедрений на территории России у данной системы первое место и 28% рынка. Система обеспечивает автоматизацию процессов делопроизводства компаний различных масштабов и сфер деятельности, а также ведение полностью электронного документооборота в организации. В системе при осуществлении любого действия в организации создается документ; документу обеспечивается движение; движение (не физическое) происходит за счет изменения учетных записей о документах в базе данных. Продукт используется организациями для внедрения формализованного делопроизводства в секретариатах, канцеляриях, общих отделах. Так, в Департаменте финансов Брянской области функционирует более 100 рабочих мест СЭД «ДЕЛО». Предполагается ее внедрение в 29 Органах государственной власти на территории г. Брянска (Брянская областная Дума, областные департаменты, комитеты и управления; государственные инспекции); а также органах местного самоуправления на территории Брянской области (6 городских округов и 27 муниципальных районов – Брасовский и т.д.).

В 2013 г. система интегрирована с Интернет-приемной: в области внедрен модуль интернет-взаимодействия с сайтами ФОИВ/РОИВ по обращениям граждан к Президенту России (разработка компании «КС-Консалтинг», работы по внедрению компании «АльтА-СОФТ»). Модуль позволяет автоматически размещать сведения из СЭД «ДЕЛО», связанные с обработкой и рассмотрением обращений, в «Личных кабинетах» заявителей на официальных сайтах Правительства области и Президента России.

В департаменте здравоохранения Брянской области осуществляется перевод всего документооборота лечебных учреждений в электронный вид. Так, в Брянской ЦРБ в общей базе всегда есть полная информация о пациенте. Результаты обследования, назначения - всё хранится в электронной карте. Одновременно наглядно видно, сколько пациентов обратились в офис врача общей практики, какие у них были жалобы и так далее. В поликлиниках действует электронная регистратура.

Автоматизация документооборота коснулась в Брянской области и банковских структур. В Среднерусском банке внедрена система электронного межкорпоративного документооборота «E-invoicing», предоставляющая возможности для клиентов обмениваться между со-

бой всеми документами, возникающими в ходе контрагентских отношений, в электронном виде. Воспользоваться услугой ЭД можно в любом отделении Сбербанка Брянской области, которое оказывает услуги юридическим лицам.

В таможенной сфере также используется электронный документооборот. В регионе выпуск электронной таможенной декларации осуществляется с 2009 года, и продолжает успешно работать, обеспечивая удобство коммуникации с таможенными органами новым и новым клиентам. Внедряется система для складов временного хранения для организации обмена электронными документами с таможенными органами.

Значительную помощь во внедрении элементов электронного документооборота играют специализированные операторы связи. Это организации, предоставляющие услуги по обмену открытой и конфиденциальной информацией между жителями области и Территориальным органом госстатистики, по предоставлению отчетности в Управление Федеральной налоговой службы, Отделение Пенсионного фонда РФ, Фонд социального страхования через электронные каналы связи. В регионе функционирует 13 спецоператоров связи, которые осуществляют изготовление электронной подписи для участия в электронных торгах, сдачи деклараций, информационного обмена в электронном виде.

Внедрение системы электронного документооборота позволяет организациям в 3 раза повысить скорость обработки документов, на 75% сократить расходы на содержание архива и в 0,5-2 раза повысить эффективность работы за счет повышения исполнительской дисциплины и более оптимального использования внутренних ресурсов. Делопроизводство с использованием современных СЭД позволяет получить более 60% суммарной экономии рабочего времени сотрудников и на 20-25% повысить производительность труда, а стоимость архивного хранения электронных документов на 80% ниже в сравнении с их бумажными копиями. Система автоматизации документооборота организации осуществляет координацию остальных подсистем документооборота. Брянская область успешно идет по пути внедрения электронного документооборота.

Список использованных источников:

1. Бойко А.И., Бишутина Л.И. Автоматизация учета операций по формированию отчетности в электронном виде и предоставление ее в ПФР в программе «1С: Бухгалтерия 8.2» / Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: Сборник материалов I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. - Брянск, 2014. - С. 272-274.
2. Лозбинев Ф.Ю. Развитие телекоммуникационной основы формиро-

- вания электронного правительства в брянской области. - Вестник Брянского государственного технического университета. - 2012. - № 3. - С. 90-93.
3. Ожерельева М.В., Лысенкова С.Н. Роль корпоративных информационных систем в управлении современным предприятием. - Международный технико-экономический журнал. - 2013. - № 1. - С. 33-36.
 4. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона/Под общей редакцией д.э.н., профессора Е.П. Чиркова. - Брянск: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. -351с.
 5. Ульянова Н.Д. Информационное обеспечение предприятий АПК. - Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона / Материалы научно-практической конференции. - Брянск, 2013. - С. 184-189.
 6. Ульянова Н.Д., Ульянова Ю.А. Внедрение электронного документооборота в Брянской области // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. - 2013. - № 2. - С. 16-18.
 7. Организация документооборота с помощью СЭД ДЕЛЮ [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.eos.ru/eos_products/eos_delo/
 8. В Брянской области продолжается развитие электронного документооборота в органах исполнительной власти [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.eos.ru/eos_news/detail.php?ID=121668
 9. Администрация Брянской области внедряет модуль интернет-взаимодействия с сайтом Президента России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://iecr.ru/news/item/386287/>
 10. E-invoicing - виртуальный подход к документообороту [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.news.nashbryansk.ru/2013/09/26/routine/e-invoicing-virtualnyj-podxod-k-dokumentooborotu-22790/>
 11. В таможенной сфере ввели электронный документооборот [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.news.nashbryansk.ru/2012/10/10/business/elektronnyj-dokumentooborot/>
 12. Управление Федеральной налоговой службы по Брянской области. Операторы связи [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.r32.nalot.ru/nalot/sb/or/4191430/>

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ – ВИДЫ И ПОРЯДОК УЧЕТА

Блашкевич Л.В., к.э.н., доцент, Кузюр Н.В., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассматриваются виды вспомогательных производств в сельскохозяйственных предприятиях, анализируются применяемые статьи затрат в отдельных видах вспомогательных производств и предлагаются их унификация.

Ключевые слова: вспомогательные производства, субсчета, статьи затрат, содержание основных средств, регистры учета.

Abstract: in the article the types of auxiliary productions are examined in agricultural enterprises, the applied articles of expenses are analysed in the separate types of auxiliary productions and their standardization is offered.

Key words: auxiliary productions, sub-accounts, articles of expenses, maintenance of the fixed assets, registers of account.

Все сельскохозяйственные предприятия для обслуживания основной деятельности организует вспомогательные производства. В их состав входят: ремонтные производства, автотранспорт, машинно-тракторный парк, гужевого транспорт, электроснабжение, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, холодильные установки, тарное и тароремонтное производства.

Для учета вспомогательных производств Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации [3] выделен счет 23 «Вспомогательные производства».

Методическими рекомендациями по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности агропромышленных организаций [2] к счету 23 «Вспомогательные производства» предусмотрены следующие субсчета:

1. Ремонтные мастерские
2. Ремонт зданий и сооружений
3. Машинно-тракторный парк
4. Автомобильный транспорт
5. Энергетические производства (хозяйства)
6. Водоснабжение
7. Гужевого транспорт
8. Прочие вспомогательные производства.

Порядок учета затрат и выполненных работ вспомогательными

производствами устанавливают Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях [1], введенные в действие с 1 января 2004 г. (далее – Методические рекомендации).

По дебету счета 23 «Вспомогательные производства» в течение отчетного периода учитывают фактические затраты, по кредиту – объемом выполненных работ в оценке по фактической себестоимости. Счет 23 на конец отчетного периода закрывают, и он сальдо не имеет. В отдельных случаях он может иметь дебетовое сальдо, которое показывает затраты незавершенного производства на конец отчетного периода (в ремонтных производствах).

Сельскохозяйственные предприятия могут списывать стоимость работ и услуг вспомогательных производств в течение отчетного периода на затраты основных производств по плановой себестоимости единицы этих работ (услуг). В этом случае разница между фактической и плановой по себестоимостью выполненных работ и оказанных услуг списывается на соответствующие объекты учета в следующем отчетном периоде (за исключением случаев, когда следующим отчетным периодом является следующий отчетный год).

Учет затрат по дебету счета ведут по статьям калькуляции. Учет производственных затрат по калькуляционным статьям обеспечивает исчисление себестоимости единицы продукции (работ, услуг), позволяет определить их эффективность и конкурентоспособность, выявить влияние факторов, сформировавших данный уровень себестоимости, а также искать пути снижения затрат или оптимизации структуры себестоимости продукции (работ, услуг).

Перечень статей затрат, предлагаемый Методическими рекомендациями [1], универсален, т.е. для всех производств устанавливаются одни и те же статьи затрат с выделением отдельных элементов по ним. Так, например, по статье «Материальные ресурсы» при ремонте зданий и сооружений учитывают израсходованные строительные материалы, при ремонте техники в ремонтной мастерской – запасные части и другие ремонтные материалы, при содержании рабочего скота – израсходованные корма, средства защиты животных и т.д. Таким образом, перечень отдельных элементов, входящих в статью «Материальные ресурсы», учитывает специфику отдельных производств, как в составе вспомогательных производств, так и в целом по предприятию (растениеводства, животноводства и др.).

Если рассматривать перечень статей затрат, рекомендуемых Методическими указаниями [1] для отдельных видов вспомогательных

производств, то здесь такой унификации не наблюдается.

Статьи затрат по учету вспомогательных производств,
предусмотренные Методическими рекомендациями

Наименование статей затрат	Виды вспомогательных производств						
	ремонтные мастерские	общепроизводственные расходы ремастерских	ремонт зданий и сооружений	автотранспорт	машинно-тракторный парк	гужевой транспорт	энергетические производства
Типовые статьи							
1. Материальные ресурсы	+	+	+	+	+	+	+
2. Оплата труда	+	+	+	+	+	+	+
3. Отчисления на социальные нужды	+	+	+	+	+	+	+
4. Содержание основных средств				+			+
5. Работы и услуги вспомогательных производств		+	+	+	+	+	+
6. Налоги, сборы и другие платежи		+		+			
7. Прочие затраты		+		+	+	+	+
8. Потери от брака, падежа животных							
9. Общепроизводственные расходы	+			+	+		
10. Общехозяйственные расходы							
Нетиповые статьи							
1. Амортизация основных средств		+	+		+		
2. Ремонт основных средств					+		
3. Амортизация основных средств и расходы на ремонт							+

Наиболее типовыми статьями затрат, которые встречаются по всем вспомогательным производствам, являются следующие: материальные ресурсы, оплата труда, отчисления на социальные нужды; работы и услуги вспомогательных производств; прочие затраты.

При этом статья расходов «Прочие затраты» не предусмотрена по счету 23/2 «Ремонт зданий и сооружений», хотя и в этом производстве могут возникнуть расходы, которые нельзя отнести на другие статьи.

Во вспомогательных производствах не используются статьи «Потери от брака, падежа животных», «Общехозяйственные расходы», хотя, по нашему мнению, первая из них может иметь место в ремонтных производствах.

Наибольшее несоответствие типовым статьям затрат наблюдается по расходам, связанным с содержанием основных средств.

Согласно Методическим рекомендациям [1] в статью «Содержание основных средств» включают затраты, связанные с содержанием основных средств, используемых непосредственно в данном производстве. В составе затрат на содержание основных средств учитываются:

- расходы на оплату труда персонала, обслуживающего основные средства (кроме трактористов-машинистов, занятых в технологическом процессе производства сельскохозяйственной продукции);
- отчисления на социальные нужды, начисленные на вышеуказанные выплаты;
- амортизационные отчисления по основным средствам;
- затраты на все виды ремонтов и техническое обслуживание основных средств.

Таким образом, нетиповые статьи затрат, выделенные по отдельным вспомогательным производствам («Амортизация основных средств» по ремонтным производствам и машинно-тракторному парку, «Ремонт основных средств» по машинно-тракторному парку, «Амортизация основных средств и расходы на ремонт» по энергетическим производствам») по существу являются элементами типовой статьи «Содержание основных средств». Поэтому считаем целесообразным по вспомогательным производствам для учета расходов, связанных с содержанием основных средств, использовать типовую статью, предусмотренную Методическими указаниями.

Перечень статей затрат может устанавливаться сельскохозяйственной организацией самостоятельно в учетной политике организации, исходя из статей, предлагаемых Методическими рекомендациями [1].

По нашему мнению, предлагаемый перечень статей затрат по вспомогательным производствам должен выглядеть следующим образом:

1. Материальные ресурсы.

2. Оплата труда.
3. Отчисления на социальные нужды.
4. Содержание основных средств.
5. Работы и услуги вспомогательных производств.
6. Налоги, сборы и другие платежи.
7. Прочие затраты.
8. Потери от брака, падежа животных.
9. Общепроизводственные расходы.

Применение данного перечня статей затрат по вспомогательным производствам позволит унифицировать учет затрат, что является одним из направлений совершенствования бухгалтерского учета.

Регистром аналитического учета по счетам затрат, в том числе и по счету 23 «Вспомогательные производства», является производственный отчет. При этом Методическими рекомендациями [1] предусмотрены разные формы этих отчетов для разных вспомогательных производств - производственный отчет по ремонту зданий и сооружений; производственный отчет по вспомогательным производствам, содержанию и эксплуатации машинно-тракторного парка; производственный отчет по автотранспорту; производственный отчет по гужевому транспорту.

Использовать различные формы регистров для отдельных видов вспомогательных производств, а также для других производств неудобно, да и экономически нецелесообразно. Поэтому применение общих типовых статей для учета затрат как во вспомогательных производствах, так и по другим счетам производств, позволит применять для всех счетов затрат типовой регистр аналитического учета – производственный отчет, где все расходы будут сгруппированы как по элементам, так и по типовым статьям затрат.

Список использованных источников:

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: утв. приказом МСХ РФ от 6 июня 2003 г. № 792.
2. Методические рекомендации по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности агропромышленных организаций: утв. МСХ РФ от 13.06.2001 г. № 654 .
3. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации: утв. приказом МФ РФ от 31.10.2000 г. № 94.
4. Блашкевич, Л.В., Кузюр, Н.В. Варианты учета накладных расходов // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2025 г.). – Горки: УО

- БГСХА, 2015. – С. 8-10.
5. Блашкевич, Л.В., Кузюр, Н.В. Особенности учета работы автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 193-198.
 6. Блашкевич, Л.В., Кузюр, Н.В. Практика и пути совершенствования учета работы автотранспорта в сельхозпредприятиях / Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Сборник научных трудов по материалам международной научной конференции. – Горки: БГСХА, 2014. – С. 8-10.
 7. Блашкевич, Л.В., Кузюр, Н.В. Современные способы калькулирования и их применение в сельском хозяйстве // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 272-277.
 8. Блашкевич, Л.В., Кузюр, Н.В. Учет затрат по машинно-тракторному парку: проблемы и решения // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 200-203.
 9. Горло, В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных предприятиях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 232-235.
 10. Гринь, М.Г. Концептуальная модель управленческого интегрированного учета основных активов // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 220-224.
 11. Кузюр, Н.В., Блашкевич, Л.В. Аспекты учетной политики в разных системах учета / Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2015 г.). – Горки: УО БГСХА, 2015. – С. 30-32.
 12. Кузюр, Н.В., Репина, О.Г. Учетная политика у каждого своя // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 242-250.

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ОТРАСЛЯХ АПК

Горло В.И., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы формирования эффективной системы контроля для предприятий АПК, которые являются актуальными, в виду отсутствия соответствующего исследования. Основное условие эффективности контроля в системе в данной отрасли – наличие достоверной информации о деятельности экономического субъекта в данном субъекте. Она выступает как связующее звено и транслятор целенаправленного управленческого воздействия.

Ключевые слова: внутренний аудит, контроль, регламенты, эффективность системы внутреннего контроля, процедуры контроля, потери и убытки.

Abstract: in the article are examined questions of the formation of the effective system of control for the enterprises APK, which are immediate, in the form of the absence of the corresponding study. Basic condition of the effectiveness of control in the system in this branch - the presence of adequate information about the activity of economic subject in this subject. It comes out as connecting link and the translator of the goal-directed administrative action.

Key words: internal audit, control, regulations, the effectiveness of the system of internal check, procedure of control, loss and losses.

Система внутреннего контроля как разветвленная организационная структура представляет собой совокупность подразделений, укомплектованных персоналом соответствующей квалификации и полномочий, осуществляющих информационное взаимодействие в виде прямых и обратных связей, имеющих соответствующее материально-техническое и информационное обеспечение и подчиняющихся соответствующему исполнительному органу.

Основной задачей внутреннего контроля на предприятии является снижение финансовых потерь, возникающих по различным причинам. Чем более развита, структурирована система контроля, тем выше результат ее действия, выражающийся в снижении потерь.

Оценка эффективности позволяет рассматривать качественную и количественную определенность отдельных элементов системы внутреннего контроля, устанавливать их различие. Оценка эффектив-

ности системы внутреннего контроля – это обобщение показателей ее действенности и результативности.

В абсолютном выражении результат системы контроля на предприятии, по нашему мнению, представляет собой сумму экономии потерь, возникшую в связи с функционированием системы контроля.

Однако для создания и поддержания системы внутреннего контроля требуются определенные затраты. Без учета инвестиций в создании системы контроля экономия предприятия от внедрения системы контроля представляет собой разницу между результатом функционирования системы и стоимостью ее поддержания.

Степень сложности системы контроля непосредственно связана со стоимостью использования конкретных средств контроля и потенциальными убытками в случае их отсутствия. Когда затраты превышают отдачу, это, очевидно, невыгодно, и если сумма затрат на поддержание системы внутреннего контроля (в годы с 1-го по n) превышает отдачу, – эти средства контроля не должны использоваться. Для контроля эффективности системы необходимо оценить и сопоставить потенциальные убытки предприятия, ожидаемый результат действия системы и затраты на ее поддержание. Таким образом, результативность системы внутреннего контроля – это разница между прогнозируемыми убытками до и после прогнозируемого воздействия системы внутреннего контроля.

Мы предлагаем дальнейшую разработку данного подхода. Определим эффективность системы внутреннего контроля на примере системы внутреннего контроля, действующей в МУП МТС «Красногорская» с 2010 по 2014 гг.

Эффективность системы внутреннего контроля определяется с помощью экономии потерь, возникающей в связи с функционированием системы контроля. Предлагается формула для оценки результата действия системы контроля, как суммы экономии потерь от функционирования системы контроля.

Формулу представим в следующем виде:

Пусть x – организационный уровень ведения системы внутреннего контроля. Мы понимаем, что наш подход спорный, но здесь возможно множество различных подходов.

$L_1(x)$ – потери системы при соответствующем уровне системы внутреннего контроля. Меру измерения этого показателя проще взять в % от некоторой базы, например от L_0 , а, следовательно, $L_0 = 100\%$. Сложность проблемы заключается в измерениях показателей, которые носят больше качественный характер, чем количественный. Для уточнения этой проблемы необходимо проводить исследования специального

назначения, а это не вмещается в рамки нашего исследования. В нашем рассмотрении эта проблема не является главной, т.к. мы пытаемся строить общую математическую модель, с помощью которой должны получить основные свойства поведения системы внутреннего контроля.

$C(x)$ – затраты на ведение системы внутреннего контроля. Здесь также очень трудно выделить из общей суммы затрат эту часть, но грубая оценка затрат на ведение системы внутреннего контроля возможна.

$R(x)$ – эффективность системы от внедрения системы внутреннего контроля, выраженная в размере снижения убытков от ведения системы внутреннего контроля, логично полагать, что этот показатель должен расти до определенного значения x , далее уменьшаться, т.к. мы постулировали такое поведение (с точностью до, наоборот) для $L_I(x)$ – функции потерь, тогда $R(x) = L_0 - L_I(x)$.

Покажем, что $L_I(x)$ – при росте x уменьшается до некоторого $X_{\text{тп}}$, дальнейший рост x ведет к увеличению $L_I(x)$. Простейшей формой зависимости может быть парабола или экспонента. В качестве модельной функции потерь $L_I(x)$ проще взять параболу, т.к. при наличии эмпирических данных можно с помощью метода наименьших квадратов определить параметры уравнения.

В результате проведенного исследования, эффективность системы внутреннего контроля можно представить в виде следующей формулы: $R(x) = L_0 - (ax^2 + bx + c)$.

Отсюда легко определяется точка оптимума эффективности:

$$R(x) = -2ax - b = 0;$$
$$X_{\text{оптим}} = -b/2a.$$

При построении конкретной параболы по данным бальных оценок и потерь системы при соответствующем уровне системы внутреннего контроля, определяется точка оптимума, т.е. такое значение качества системы внутреннего контроля, при котором достигается наилучшая эффективность системы контроля.

Предлагаемые показатели позволяют оценить эффективность системы внутреннего контроля на предприятиях и определить оптимальные значения уровня системы внутреннего контроля и возможных потерь, соответствующие данному уровню организации системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

С учётом некоторой условности исходных данных можно, тем не менее, утверждать, что наилучшим для организации является уровень организации системы внутреннего контроля в 10-12 баллов тестового опроса. При этом потери составляют 15% в сравнении с ситуацией, когда на предприятии отсутствует система внутреннего контроля, или когда контроль слабый.

Определение эффективности работы системы внутреннего контроля
в МУП МТС «Красногорская»

Годы	x	x^2	y	$y_{расч.}$	$R(x)$
2010	6,00	36,00	24,00	46,15	53,85
2011	9,50	90,25	19,00	17,84	82,16
2012	11,00	121,00	10,00	14,92	85,08
2013	12,15	147,62	21,00	16,43	83,57
2014	15,70	246,49	29,00	41,58	58,42
Точка оптим	11,04	121,91		14,92	

где: x – бальная оценка уровня организации системы внутреннего контроля в МУП МТС «Красногорская» (с 2010 по 2014 гг.);

y – потери от уровня организации системы внутреннего контроля (цифры получились в результате обработки экспертного опроса, или иначе экспертные оценки);

$R(x)$ – эффективность системы внутреннего контроля.

При этом оптимальное значение уровня системы внутреннего контроля составит: $X_{оптим.} = 11,04$.

Данной величине x (уровню организации системы внутреннего контроля) соответствует оптимальное значение потерь: $y(X_{оптим.}) = 14,92$. Эффективность при этом составит 85,08%.

Таким образом построение моделей характеризует оценку эффективности внедрения системы внутреннего контроля с учетом характеристики убытков, как константы заданной обусловленными затратами на ее поддержание или меняющимися по линейному закону.

Расширенное применение математических методов есть объективная тенденция, связанная с уровнем развития конкретных отраслей. Применение математики в аудите оправдано тем, что это позволяет нам пространное рассуждение описанного характера. Аудит имеет место с количественными соотношениями, что в свою очередь неизбежно требует использование математических подходов.

Список использованных источников:

1. Бурцев, В.В. Общие аспекты организации внутреннего аудита на предприятии и основные требования к деятельности внутренних аудиторов // Аудитор. – 2003. – № 11. – С. 20-23.
2. Горло, В.И. Использование математических моделей при оценке эффективности системы внутреннего контроля // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 57-61.
3. Горло, В.И. Оценка уровня существенности и аудиторского риска / Инновационные подходы к формированию концепции экономиче-

- ского роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 189-192.
4. Гринь, М.Г. Разработка графика документооборота на предприятии / М.Г. Гринь / Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Список научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). – Горки: УО «Белорусская ГСХА», 2015 – С. 16-18.
 5. Кузюр, Н.В. Проведение инвентаризации – важная и ответственная работа / Л.В. Блашкевич, Н.В. Кузюр / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011.– С. 236-241.
 6. Кузюр, Н.В. Порядок реализации результатов инвентаризации / Л.В. Блашкевич, Н.В. Кузюр / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 178-184.
 7. Луговец, О.С., Горло, В.И. Рационализация системы внутреннего контроля движения готовой продукции в СПК «Надежда» / Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых ученых // Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 58-60.
 8. Чхутиашвили, А.В. Роль внутреннего контроля организации в эффективном ведении финансово-хозяйственной деятельности /А.В. Чхутиашвили// Аудит и налогообложение. – 2013. – №11. – С. 23-33.
 9. Шаламова, О.В. Система внутреннего контроля и управления на предприятии / О.В. Шаламова, Н.А. Степанец // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 4. – С. 37-42.
 10. Ширококов, В.Г. Вектор развития активно-адаптивной системы бухгалтерского учета в агропромышленном комплексе / В.Г. Ширококов // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 31. – С. 26-29.
 11. Япринцева, Т.Ю. Инвентаризация как средство предотвращения экономических правонарушений / Т.Ю. Япринцева // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 113-117.



ЭКОНОМЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Раевская А.В., к.э.н., доцент, Каширина Н.А., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье на примере отрасли молочного скотоводства Брянской области построены различные производственные функции, которые могут быть использованы для прогнозирования эффективности производства молока.

Ключевые слова: эконометрическая модель, производственная функция, факторы производства, коэффициент корреляции, коэффициент детерминации, продуктивность коров, производительность труда, себестоимость, рентабельность, прогноз.

Abstract: In the article on the example of the dairy cattle sector of the Bryansk region built of various production functions, which can be used to predict the efficiency of milk production.

Key words: econometric model, production function, factors of production, the correlation coefficient, coefficient of determination, cow performance, productivity, cost, profitability forecast.

Молочное скотоводство – важнейшая отрасль сельского хозяйства. В Брянской области молочным скотоводством занимается 230 коллективных хозяйств, более 50 крупных фермерских хозяйств, ряд мелких и начинающих фермеров.

Эффективность молочного производства является сложным экономическим показателем, зависящим от большого числа факторов, в различной степени участвующих в его формировании. Изменение каждого из факторов, взаимодействие их между собой влияет на уровень производства молока и приводит к варьированию его по хозяйствам и отклонению от среднеобластного уровня.

Поскольку статическое исследование факторов производства является комплексным, то нами оно проводилось в четырех направлениях: анализ продуктивности коров, анализ производительности труда в молочном скотоводстве, анализ себестоимости и анализ рентабельности молока.

Изучение влияния отдельных факторов на производство молока мы начали с применения традиционного метода исследования – статистических группировок.

Однако группировки раскрывают лишь общие закономерности и

тенденции в изменении результативного показателя под действием того или иного фактора. Степень же количественного влияния факторов на производительность труда может дать корреляционно-регрессионный анализ. В нашем случае достаточно значительная численность совокупности дает основание выдвинуть предположение о высокой существенности результатов корреляционно-регрессионного анализа.

Большинство регрессионных моделей строится с вполне определенными целями, для решения определенных задач. Учет этих целей необходим при разработке и идентификации модели. В основе каждой модели лежит система предпосылок, определяющих исходные принципы построения модели. Одним из таких моделируемых процессов может быть производственный процесс, моделью для которого может служить производственная функция.

Однако ограниченность набора и агрегированный характер факторов производства непосредственно связаны с необходимостью оценки численных значений параметров производственной функции на эмпирических данных: во-первых, все переменные в уравнении должны быть доступны для измерения; во-вторых, число фактически наблюдавшихся сочетаний (y, x) должно значительно превышать число оцениваемых параметров уравнения, чтобы обеспечить надежность искомых оценок.

Производственная функция в обобщенном виде отражает взаимодействие между факторами производства, а именно набор различных комбинаций производственных ресурсов, в которых эти ресурсы могут быть использованы для эффективности производства. Этот набор альтернативных комбинаций факторов производства образует экономическую технологию, изменение которой может быть результатом вариации, как соотношения применяемых факторов производства, так и самой формы функции.

Задача решалась с помощью компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS. Все расчеты проводились методом пошагового регрессионного анализа.

Эффективность производства продукции молочного скотоводства зависит от продуктивности животных, которая в свою очередь, при прочих равных условиях, определяется наличием чистопородных животных в стаде. Продуктивные и породные качества скота выявляются в процессе его бонитировки. Данные бонитировки показывают, что потенциал черно-пестрой породы используется неполно, о чем свидетельствует уровень молочной продуктивности животных. Классный состав животных в сельскохозяйственных предприятиях также сильно отличается: 32,3% занимают животные 1 класса.

Важнейшим фактором повышения продуктивности являются

корма. Из-за их недостатка и низкого качества генетический потенциал скота в хозяйствах реализуется лишь на 40-60%.

Трудоемкость производства молока остается очень высокой и темпы ее снижения еще очень низкие. Главной причиной являются высокие затраты труда в расчете на одну корову из-за низкого уровня механизации, который оказывает значительное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом. Научными исследованиями установлено и производственной практикой подтверждено, что с повышением молочной продуктивности коров снижаются затраты кормов и труда на единицу получаемой продукции. Не менее важно обратить внимание на изменение структуры расхода кормов и снижение стоимости расходуемых кормов на получаемую продукцию.

Учитывая вышесказанное, на предварительном этапе анализа продуктивности коров нами было отобрано семь факторов. В результате проведения аналитических группировок было установлено, что продуктивность коров теснейшим образом связана с уровнем кормления, который был представлен тремя факторами: общим расходом кормов на 1 корову в год (ц к.ед.), долей концентрированных кормов (%) и долей корнеплодов в рационе коров (%). В качестве зоотехнических факторов выступали: доля классных животных в стаде (%), доля коров чернопестрой породы (%), продолжительность сухостойного периода (%). Между перечисленными зоотехническим факторами и продуктивностью коров наблюдается прямая связь. Такая же связь выявлена и между затратами труда на 1 корову и продуктивностью скота.

Производственная функция продуктивности коров имеет вид:

$$\hat{y}_1 = -11,91 + 0,16x_1 - 0,07x_2 + 0,02x_3 - 0,08x_4 + 0,05x_5 + \\ + 0,03x_6 + 0,65x_7$$

Общий коэффициент корреляции $R=0,954$ говорит о тесной связи включенных в модель факторов с результативным показателем. Вариация продуктивности коров по хозяйствам области на 91% зависит от вариации, включенных в модель факторов. Значительное влияние на вариацию продуктивности коров оказывает доля классных животных в стаде (18,3%) и продолжительность сухостойного периода (13,2%). Наибольшее влияние на продуктивность коров оказывает фактор породного состава стада (37,6%).

Экономический анализ позволил наметить факторы, которые можно отнести к доминирующим в формировании уровня производительности труда. Первоначально нами было отобрано 9 факторов: удельный вес коров в общем поголовье крупного рогатого скота (%); удельный вес молока в общей денежной выручке хозяйств (%); концентрация поголовья коров (гол.); расход кормов на 1 фуражную коро-

ву (ц к.ед.); нагрузка коров на 1 доярку (гол.); часовая оплата труда в молочном скотоводстве (руб.); продуктивность коров (кг); фондообеспеченность (оснащение отрасли основными фондами) (тыс. руб.); электрообеспеченность (тыс. кВт-час). В качестве результативного показателя использовался выход молока на 1 чел.-час прямых затрат (часовая производительность труда) (кг).

При изучении влияния отдельных факторов на выход молока с помощью аналитических группировок было установлено, что на его рост непосредственно влияют электро- и фондообеспеченность хозяйств, концентрация поголовья, часовая оплата труда и продуктивность животных. Между перечисленными факторами и результативным показателем наблюдается прямая связь. С увеличением же удельного веса коров в общем поголовье крупного рогатого скота производительность труда уменьшается. На основе проведенных исследований было выявлено отсутствие существенных зависимостей между результативным показателем и нагрузкой коров на 1 доярку, а также уровнем кормления животных и уровнем специализации.

Так как продуктивность коров сама формируется под влиянием группы факторов, то она включена в модель в качестве предопределенной переменной.

В результате статистической обработки полученных результатов и проверки значимости коэффициентов регрессии при факторах по t-критерию нами была получена производственная функция производительности труда:

$$\hat{y}_2 = -15,34 + 1,24y_1 + 1,09x_8 + 0,11x_9 - 0,12x_{10} - 0,76x_{11} + 0,05x_{12}.$$

Совокупный коэффициент детерминации показывает, что 71,1% вариации производительности труда объясняется положительным влиянием оплаты труда, фондообеспеченности, продуктивности коров и нагрузки коров на 1 доярку, а также отрицательным влиянием энергообеспеченности и уровня кормления коров. Наибольшие резервы роста производительности труда заложены в повышении продуктивности коров (50%) и фондообеспеченности (31,6%).

Себестоимость молока является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в котором синтезируются все составляющие хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. От уровня абсолютной величины себестоимости единицы продукции зависит размер прибыли и уровень рентабельности производства. В себестоимости молока практически находят отражение все стороны деятельности предприятия молочного направления: уровень производительности труда, уровень продуктивности коров, эффектив-

ность применяемых технологий производства и организации и многие другие значимые факторы. Изменение себестоимости молока, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения сигнализирует об удорожании или об удешевлении единицы продукции, что непосредственно приводит к увеличению или уменьшению чистого дохода и прибыли.

Данные группировок свидетельствуют о наличии прямой высокой связи между себестоимостью молока и затратами на корма, трудоемкостью производства, расходом кормов, и обратной связи с продуктивностью коров и плотностью поголовья. Рост производительности труда, или снижение затрат на 1 ц продукции, также обеспечивает снижение себестоимости молока.

Логическое обоснование выбранных факторов заключается в том, что сам уровень себестоимости определяется размером всех видов материальных денежных и трудовых затрат на производство молока и полученным надоем. Между себестоимостью 1 ц молока, продуктивностью животных и трудоемкостью процесса производства имеется определенная зависимость – с ростом продуктивности животных, при прочих равных условиях, снижаются показатели себестоимости производства и трудоемкости молочной отрасли.

Поскольку выбранные нами факторы влияют не только на себестоимость молока, но и на продуктивность коров, которая в свою очередь, является одним из главных факторов, формирующих уровень производительности труда, то нами в уравнение регрессии в качестве фактора была включена предопределенная переменная \tilde{y}_2 – производительность труда, аккумулирующая в себе и продуктивность коров.

Производственная функция себестоимости 1 ц молока выглядит следующим образом:

$$\tilde{y}_3 = 965,92 - 0,94y_2 + 1,37x_{13} + 0,81x_{14} - 0,42x_{15},$$

где x_{13} – трудоемкость производства 1 ц молока, чел.-час;

x_{14} – доля затрат на корма в себестоимости молока, %;

x_{15} – плотность поголовья, гол.

Значение множественного коэффициента детерминации говорит о том, что изменение себестоимости 1 ц молока по хозяйствам Брянской области на 90,2% зависит от вариации включенных в модель факторов. Самое значительное влияние оказывает продуктивность коров (ее доля в формировании резульативного показателя составляет 42,2%). Немаловажное значение в формировании себестоимости молока играют доля затрат на корма (30,4%) и плотность поголовья (17,6%).

Организационно-экономическое обоснование эффективного развития молочного скотоводства в хозяйствах зависит от учета его специ-

фических особенностей: численности поголовья коров в стаде, в т.ч. плотности на 100 га сельхозугодий; высокой трудо- и капиталоемкости производственных процессов, эффективности ведения земледелия для создания прочной кормовой базы и полноценного кормления животных кормами собственного производства.

По результатам группировок с учетом основных факторов, влияющих на рентабельность производства молока в хозяйствах области, нами была последующая строена производственная функция:

$$\tilde{y}_4 = -19,89 - 0,03y_3 + 0,26x_{16} + 0,13x_{17} + 0,76x_{18},$$

где x_{16} – уровень механизации производства, %;

x_{17} – уровень товарности молока, %;

x_{18} – окупаемость затрат на молоко, %.

Включенные в модель факторы формируют 82,5% вариации рентабельности производства молока. Связь между выбранными факторами и эффективностью производства молока очень высокая. Самое значительное влияние на рентабельность оказывают себестоимость молока и уровень окупаемости затрат.

Качество всех построенных нами моделей было проверено с помощью средней ошибки аппроксимации, предел значений которой не более 8-10%, что свидетельствует о хорошо подобранных моделях.

Таким образом, нами на базе панельных данных была построена система производственных функций – эконометрическая модель, адекватно описывающая комплексное влияние факторов на эффективность производства молока. Использование панельных данных позволяет проследить эффекты, которые мы не можем проследить при построении в рамках обычных регрессионных моделей.

Модель рентабельности производства молока в хозяйствах Брянской области:

$$\begin{cases} \tilde{y}_1 = -11,91 + 0,16x_1 - 0,07x_2 + 0,02x_3 - 0,08x_4 + 0,05x_5 + 0,03x_6 + 0,65x_7 \\ \tilde{y}_2 = -15,34 + 1,24y_1 + 1,09x_8 + 0,11x_9 - 0,12x_{10} - 0,76x_{11} + 0,05x_{12} \\ \tilde{y}_3 = 965,92 - 0,94y_1 + 1,37x_{13} + 0,81x_{14} - 0,42x_{15} \\ \tilde{y}_4 = -19,89 - 0,03y_3 + 0,26x_{16} + 0,13x_{17} + 0,76x_{18} \end{cases}$$

Надо учитывать, что отдельные факторы отражают различные стороны одного и того же признака (рентабельности) и в силу этого не являются независимыми. Отражая систему производственных взаимосвязей, они зависят друг с другом стохастически. В этом случае прогнозирование целесообразно проводить на основе построения регрессионных моделей.

Прогнозное значение средней продуктивности коров составляет 33,7 ц, часовой производительности труда – 14,8 кг/час, себестоимости

1 ц молока – 1192 руб., уровень рентабельности производства молока – 16,2%. Ошибка точечного прогноза по показателям варьирует в пределах от 0,5 до 3,7%. Это связано с тем, что сельскохозяйственное производство характеризуется сложной внутренней и с течением времени изменяющейся структурой взаимосвязей факторов, определяющих его развитие. Наличие же разнообразных случайных факторов, влияющих на сельскохозяйственное производство, делает степень неопределенности весьма существенной.

В заключении отметим, что эффективное развитие молочного скотоводства может происходить путем увеличения поголовья высокопродуктивных коров и путем проведения комплекса мер по повышению продуктивности коров. Оба направления повышения эффективности требуют больших капитальных вложений и достаточного периода времени, прежде чем будут получены первые значимые результаты от проведенных мероприятий.

Для существенного снижения себестоимости производства молока необходимо увеличить его валовое производство за счет интенсивного фактора – продуктивности молочного стада. Для этого следует обеспечить следующие условия: своевременное воспроизводство стада, обеспеченность скота кормами, высокая питательность кормов, сбалансированность кормового рациона, оптимальная система содержания скота и многие другие.

Список использованных источников:

1. Белоус, Н.М. Концепция развития животноводства Брянской области / Н.М. Белоус, В.Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2015. – Специальный выпуск. – С. 59-61.
2. Дьяченко, О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде / О.В. Дьяченко // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 239-241.
3. Иванюга, Т.В. Состояние отрасли растениеводства Брянской области / Т.В. Иванюга, Е.Л. Швердина / Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика. // Материалы международной научно-практической конференции. – Часть 2. – Брянск: БГАУ, 2015. – С. 81-89.
4. Каширина, Н.А. Анализ себестоимости молока в СПК «Надежда» Гордеевского района / Н.А. Каширина, О.П. Чуйко // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск:

- Брянская ГСХА, 2013. – С. 201-203.
5. Кислова, Е.Н. К вопросу о теоретических основах инновационной деятельности в животноводстве / Кислова Е.Н., Швердина Е.Н., Кислова И.В. / Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения // Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014. – С. 95-98.
 6. Лысенкова, С.Н. Состояние и эффективность сельскохозяйственного производства Брянской области / С.Н. Лысенкова // Международный технико-экономический журнал. – 2009. – № 3. – С. 25-27.
 7. Озерова, Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / Л.В. Озерова, А.А. Кузьмицкая // Управление экономическими системами: электронный журнал, 2014. – № 4 (52).
 8. Раевская, А.В. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / А.В. Раевская, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, Е.Л. Швердина / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 69-76.
 9. Раевская, А.В. Построение регрессионно-динамических моделей прогноза сельскохозяйственного производства / А.В. Раевская / Статистика и эконометрика: актуальные проблемы и перспективы развития // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: Коллоквиум, 2011. – С. 14-18.
 10. Раевская, А.В. Некоторые подходы к прогнозированию производства сельскохозяйственной продукции / А.В. Раевская, М.А. Раевская / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 99-103.
 11. Раевская А.В. Статистические методы анализа динамики показателей эффективности молочного производства и ее факторов в условиях перехода к рыночной экономике (на примере колхозов Брянской области): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.11. – СПб., 1994. – 189 с.
 12. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / А.В. Раевская, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая и др.; Под общей ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.
 13. Храменкова, А.О., Кирдищева, Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Сборник материалов международной научно-

практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 118-123.

14. Чирков, Е.П., Кирдищева, Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, Д.Н. Кирдищева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2013. – № 2(15). – С. 59-63.



ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В АГРОБИЗНЕСЕ

Подольникова Е.М., к.э.н., доцент, Соколов Н.А., д.э.н., профессор

Аннотация: Исследовано современное состояние управления инновациями в аграрном секторе, сформулированы приоритетные направления инновационного менеджмента, реализация которых ускорит процесс внедрения инноваций в агропромышленных предприятиях.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрный сектор экономики, регион, инновации, инновационный менеджмент.

Abstract: Investigates the current state of innovation management in the agricultural sector, formulated the priority areas of innovation management, the implementation of which will accelerate the process of introduction of innovations in agricultural enterprises.

Key words: agriculture, agrarian sector of economy, region, innovation, innovation management.

Устойчивое функционирование сельского хозяйства, а также других сфер АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связано с активизацией инновационных процессов.

В отраслевой инновационной системе агробизнеса остается нерешенным ряд серьезных проблем, не устранены глубокие противоречия, как в сфере генерации новых знаний, так и в сфере их распространения и внедрения.

Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе последних лет свидетельствует, что здесь отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации, соответствующая рыночной экономике, нет апробированной эффективной схемы взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами. Крайне низкая активность инновационной деятельности также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе [4, 5, 6].

Условиями и факторами, способствующими инновационному развитию АПК, являются значительный научно-образовательный потенциал, емкий внутренний продовольственный рынок, возможность

производить экологически безопасные, натуральные продукты питания.

В качестве негативных условий и факторов следует отметить ведомственную разобщенность и ослабление научного потенциала аграрной науки. Для отечественной аграрной науки характерны:

- высокая степень сложности организационной структуры и ведомственная разобщенность;

- многообразие форм научно-технической и инновационной деятельности;

- значительный удельный вес в научных исследованиях проблем, имеющих региональный, отраслевой и межотраслевой характер;

- большая продолжительность исследования некоторых проблем, связанных с воспроизводственным процессом.

Эта специфика создает определенные трудности в управлении аграрными научными исследованиями и аграрной наукой в целом [1, 7, 8].

В связи с этим развитие рыночных отношений в сфере аграрной науки требует поиска нетрадиционных и эффективных путей реализации в агропромышленном производстве результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, актуальной выступает проблема создания эффективного механизма управления инновационной деятельностью на предприятиях.

Для решения задач технико-технологического обновления агропроизводства и его развития, а также в связи с вступлением России в ВТО особую актуальность приобрели вопросы ускорения процесса разработки и освоения инноваций. Однако инновации быстро внедряются в тех случаях, когда хозяйствующие структуры готовы их принять, когда существуют условия сбора, хранения, поиска и доработки документации для организации их серийного производства, когда проекты адаптированы к местным условиям, испытаны и сертифицированы [3, 11, 12].

В этих условиях наибольшую целесообразность приобретают аграрные технопарковые формирования – основной путь активного вхождения в инновационные процессы, обеспечивающий быструю окупаемость затрат на ранее созданный научный задел и новые разработки, которые они реализуют через парк в более короткие сроки по ценам сложившегося рынка. Для сельскохозяйственного производства это средство для ускоренного освоения в хозяйственной практике технических, технологических и организационно-экономических нововведений, существенно поднимающих их экономику.

Цель стратегии в области развития инновационных методов управления и инноваций в агробизнесе должна основываться на разрешении системного противоречия: темпы развития и структура сектора исследований и разработок, внедряемых в агробизнес, не отвечают растущему спросу со

стороны ряда сегментов агропромышленных интеграций сектора на передовые технологии. При этом предлагаемые российскому агробизнесу сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в российском сельском хозяйстве и экономике ввиду несбалансированности национальной инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российского аграрного сектора [9, 13].

В сельском хозяйстве технопарки наиболее приемлемы в освоении технологий возделывания сельскохозяйственных культур в целях комплексной оценки и адаптации новых технологических процессов к условиям производства и дальнейшего тиражирования технологических проектов в сельскохозяйственные предприятия с однотипными почвенно-климатическими и производственными условиями и специализацией хозяйства.

Работа аграрных технопарковых формирований носит, как правило, направленный характер, однако реализационные структуры инновационных процессов имеют разноплановые задачи, связанные со спецификой агропромышленного производства.

Практически каждое такое формирование организационно на рыночных, контрактных условиях, объединяет в своем составе научные учреждения или вузы, подразделения по целевой подготовке кадров, доработке, тиражированию и реализации в производстве прикладных разработок, поставляемых потребителю в виде интеллектуального или материального товара [14].

Научные исследования показывают, что там, где создаются инновационные формирования типа агротехнопарков, научно-производственных объединений и систем, а также нововведенческих кооперативов, резко снижается опасность чрезмерной коммерциализации научных коллективов, повышаются шансы договорного сотрудничества с промежуточными пользователями и заинтересованными инвесторами, обеспечивающими доведение результатов прикладных исследований до стадии освоения в конкретном производстве [2].

Первые шаги функционирования технопарковых формирований показали, что они взаимно обогащают работников науки и производства, позволяют по достоинству оценить плодотворную работу ученых и специалистов, способствуют созданию для них ступенек научного и должностного роста. Вместе с тем они отторгают некомпетентных специалистов, которые работают с низкой отдачей.

Создание в АПК развитой и эффективной инновационной инфраструктуры заключается, прежде всего, в частном и государственном финансировании фундаментальных и прикладных исследований,

осуществляемых высшими учебными заведениями, исследовательскими институтами и прочими субъектами инновационной деятельности, имеющих стратегическое национальное значение; создание и поддержка технопарков, инновационных инкубаторов, центров трансферта технологий, инновационно-технологических центров, наукоградов, венчурных фондов и т.д.; финансовая поддержка высшего и профессионального образования для подготовки специалистов по управлению инновационной деятельностью в агробизнесе.

Технопарковые формирования имеют более широкие возможности для пропаганды и рекламы своих достижений, организаций ярмарок, аукционов, выставок-продаж, творческих встреч и семинаров. Кооперируясь между собой, они более организованно проводят курсовую подготовку и повышение квалификации кадров - конкретных исполнителей работ по производству того или иного вида продукции, освоению технологических процессов. Системы полнее используют интеллектуальные резервы такого сотрудничества, быстрее реализуют полученные знания в производстве и тем самым способствуют научно-техническому прогрессу.

Структурное объединение научно-технического потенциала различных организаций в единый научно-инновационный комплекс отвечает требованиям реструктуризации научных организаций и институтов повышения квалификации кадров сельскохозяйственного производства. Это объединение в регионе целесообразно создавать на базе аграрных университетов, институтов повышения квалификации, научно-исследовательских институтов, формируя региональный агротехнополис, основные направления деятельности которого наиболее полно отвечают современным условиям реформирования сельского хозяйства [2].

На основе изучения мирового и отечественного опыта также целесообразно создание ряда региональных инновационных центров в аграрной сфере. Очевидно, что часть функций инновационных центров является прерогативой только регионального или районного уровня, но большая их часть пересекается. При этом не происходит простого дублирования, так как на каждом уровне перечисленные функции имеют целенаправленный характер и связаны с конкретными мероприятиями и действиями центра. Например, такая функция, как организация выставок, семинаров, осуществление опытно-демонстрационной деятельности на региональном уровне, будет реализовываться в основном путем проведения обучающих семинаров по «крупным блокам» или специализированным (например, работа с компьютерными программами или изменения в бухгалтерском учете и т.д.). Также сюда можно отнести подготовку и проведение крупных

ежегодных сельскохозяйственных выставок и ярмарок.

Деятельность районных центров в рамках этой функции будет заключаться в проведении семинаров прикладного содержания, организации встреч по обмену опытом, а также осуществлении опытно-демонстрационной деятельности для товаропроизводителей конкретного района или соседних с ним.

Кроме того, часть функций регионального центра определена именно особенностями той среды, в которой он функционирует, то есть спецификой региона. Например, функция организационно-методического руководства деятельностью районных инновационных центров в условиях конкретной области приобретает специфику в виде организации взаимодействия как с филиалами регионального центра, так и с самостоятельными инновационными центрами районов. Таким образом, алгоритм создания регионального инновационного центра предусматривает ряд этапов:

- учет специфики региона, выступающей в качестве объекта инновационной деятельности;
- использование отечественного и зарубежного опыта формирования региональных инновационных центров;
- выделение ключевых направлений инновационной деятельности основных структурных составляющих центра;
- конкретизацию функций инновационного центра, учитывающую специфику развития регионального АПК, а также зональные особенности;
- выбор организационной структуры и построение рациональной системы управления;
- определение принципов взаимодействия между структурами регионального инновационного центра;
- выбор мероприятий, обеспечивающих максимальную выгоду.

При создании регионального инновационного центра важное значение имеет правильное распределение функций между региональным и районным уровнями, обеспечение максимального соответствия распределения функций целевым параметрам развития регионального АПК.

Аграрная наука располагает в настоящее время достаточным потенциалом, способным обеспечивать реализацию в аграрном секторе активной инновационной политики. В связи с этим возникает необходимость принятия государственной инновационной программы по повышению эффективности использования научно-технического потенциала отрасли.

На современном этапе инновационная политика АПК России заключается в формировании таких нормативно-правовых и экономических условий, которые всемерно стимулировали бы агробизнес к

проведению исследований, разработок, приобретению новых знаний и технологий, выпуску новых высококонкурентоспособных товаров и освоению производств.

Список использованных источников:

1. Белоус, Н. М. Концепция развития животноводства Брянской области / Н. М. Белоус, В. Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2015. – Специальный выпуск. – С. 59-61.
2. Малявко, Г.П. Организация информационно-консультационной службы в АПК: учебное пособие / Г.П. Малявко, И.Н. Белоус // Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2011. – 256 с.
3. Подольникова, Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК / Е.М. Подольникова // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 169-172.
4. Подольникова, Е.М. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы / Е.М. Подольникова // Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции // Материалы международной научно-практической конференции. – Ч. 3. – Саратов: Академия управления, 2014. – С. 10-12.
5. Подольникова, Е.М. Формирование эффективной инновационной политики в АПК / Е.М. Подольникова // Перспективы и закономерности модернизации современного общества: новый взгляд (экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты) // Материалы международной научно-практической конференции. – Ч. 3. – Саратов: Академия управления, 2014. – С. 24-27.
6. Подольникова, Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий / Е.М. Подольникова // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 15-18.
7. Подольникова, Е.М. Формирование и развитие инновационной политики в Брянской области / Е.М. Подольникова // Актуальные вопросы развития инновационной экономики страны в условиях модернизации // Материалы международной научно-практической конференции. – Саратов: ЦПМ «Академия бизнеса», 2012. – С. 150-153.
8. Соколов, Н.А. Аграрная реформа: мнение, поиск, истина / Н.А. Соколов // Монография. – Брянск: БГСХА, 2011. – 166 с.

9. Хлопяников, А.М. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции / А.М. Хлопяников, Е.М. Подольникова, Г.В. Хлопяникова. - Вестник БГУ им. академика И.Г. Петровского. – 2013. – №3. – С. 161-165.
10. Карликова, Л.И. Риск-менеджмент в молочном скотоводстве / Л.И. Карликова // НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК». – БРЯНСК: БРЯНСКИЙ ГАУ, 2015. - № 2. – С. 40-43.
11. Хохрина, О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области / О.М. Хохрина // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2011. – С. 332 – 333.
12. Чирков, Е.П. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития / Е.П. Чирков, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Ларетин // Вестник БГСХА. – 2012. - №4. – С. 3-11.
13. Швецова, О.А. Роль инновационного развития аграрного сектора экономики в обеспечении перехода сельских территорий Брянской области на траекторию устойчивости / О.А. Швецова // Международный научный журнал. – 2011. - №5. – С. 36-39.
14. Шеламкова, Н.Ю. Особенности подготовки и закрепления руководителей и специалистов в сельскохозяйственном производстве / Н.Ю. Шеламкова // Международный технико-экономический журнал. – 2012. - №1. – С. 20.



СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Швецова О.А., к.э.н., доцент, Хохрина О.М., к.э.н., доцент,
Соколов Н.А., д.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассмотрены наиболее важные практические моменты проведения стратегического анализа внешней среды в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрный сектор экономики, регион, стратегический анализ, внешняя среда, возможности, угрозы.

Abstract: The article considers the most important practical issues of conducting strategic analysis of the external environment in the agricultural sector.

Key words: agriculture, agrarian sector of economy, region, strategic analysis, the external driving environment, opportunities, threats.

Национальным проектом «Развитие АПК», который начиная с 2008 г. трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, предусмотрена государственная поддержка устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий как основы аграрного сектора экономики. Для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, важно провести стратегический анализ внешних факторов, влияющих на аграрное производство.

Важным этапом, позволяющим выявить приоритетные направления развития сельского хозяйства региона, выступает исследование внешней среды. Для анализа внешней среды, оказывающей воздействие на состояние и развитие сельского хозяйства региона, представляется целесообразным воспользоваться инструментом стратегического менеджмента, получившим название PESTE-анализ.

1. Policy – политико-правовая компонента макроокружения.

Политическая ситуация в стране стабильная – по всей России большинство людей отдают предпочтения представителям партии «Единая Россия», которая на сегодняшний день имеет большинство в Парламенте страны.

В Российской Федерации активно развивается гражданское общество, организационной основой которого является некоммерческий сектор. В 2014 г. в стране зарегистрировано более 220 тыс. некоммерческих организаций.

Кризис на Украине, присоединение к России Крыма оказали существенное влияние на состояние гражданского общества в стране. Усиление антироссийской политики и установление режима санкций странами Запада способствовали небывалой консолидации российского общества, мощному патриотическому подъему и активизации на этой волне общественности [2].

Ввод санкций Запада обратил внимание гражданского общества и власти на агропромышленный комплекс и сельское хозяйство России. Многие увидели в сложившейся ситуации новые возможности для отечественных аграриев [9].

Сегодня в Российской Федерации реализуется Стратегия пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 г., а также Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [5].

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. осуществляется государственная поддержка предприятий агропромышленного комплекса в форме предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. С целью сокращения размера убытков сельхозпредприятиям предоставляются дотации и компенсации. Также сельхозорганизации имеют возможность получить отсрочку и рассрочку по уплате налогов.

2. Есопому – экономическая компонента макроокружения.

Географическое расположение России позволяет говорить о выгодном экономико-географическом и геополитическом положении. Основным источником пополнения бюджета страны – цены на нефть, которые снизились за период кризиса вдвое. По итогам 2014 г. в стране на фоне падения курса рубля отмечен слабый рост валового внутреннего продукта (не более 0,5%), а также огромный отток капитала, рост инфляции.

Вместе с тем, положительным фактором экономической компоненты макроокружения можно назвать в 2014 г. усилившуюся ориентацию отечественных товаропроизводителей (и промышленников и аграриев) на замещение импорта.

Реальная покупательная способность заработных плат в России по итогам 2014 г. снизилась. Более того, впервые за 15 лет упали реальные доходы населения, что повлекло за собой сокращение темпов роста потребительского спроса. Ввод продовольственного эмбарго в связи с событиями на Украине способствовал удорожанию продуктов питания. Потребители начали откладывать крупные покупки (особен-

но это касается импортных товаров).

Расматривая динамику основных показателей сельского хозяйства, характеризующих эффективность деятельности органов местного самоуправления, необходимо отметить следующее. Значение показателя «Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе» снизилось за 3 последних года на 9,6%. В целом число прибыльных предприятий не уменьшилось. Снижение данного показателя произошло в связи с тем, что данные предприятия перешли в статус малых.

2014 г. характеризуется для России сменой стратегических партнеров, что обусловлено введением санкций странами Запада в отношении Российской Федерации, а также заключением новых контактов с Китаем и подписанием договора от организации Евразийского экономического союза.

Введенные санкции предусматривают ограничение поставок технологий двойного назначения, запрет доступа к рынку внешних займов, отмену контрактов и последовательный вывод иностранных активов из страны, закрытие иностранных предприятий и сокращение производства. Санкции, в свою очередь, повлекли за собой такие изменения в российской экономике как ослабление рубля и снижение цен на энергоресурсы, являющиеся главной статьёй бюджетных доходов. Негативно на экономику страны повлияли потенциальные санкции – отключения страны от SWIFT, угроза ухода с российского рынка платежных систем Visa и Mastercard.

Негативным фактором экономической компоненты макросреды является утрата в сфере экономического влияния Украины и Молдавии. Ассоциация данных республик с Евросоюзом создает торговые барьеры, постепенно переориентируя украинский и молдавский рынки на европейские товары.

3. Society – социальная компонента макроокружения.

Численность населения Брянской области по состоянию на 1 января 2015 г. составила 1232940 человек (0,84% от численности населения Российской Федерации). За весь период процесса депопуляции численность населения Брянской области уменьшилась на 234 тыс. чел. или на 16%, что обусловлено на 97% естественной убылью и на 3% – миграционной.

В регионе по состоянию на 1 января 2013 г. в сельской местности проживало 384,4 тыс. чел. (30,7% от общей численности населения), а по состоянию на 1 января 2014 г. в сельской местности проживало уже 378,4 тыс. чел. (30,5% от общей численности населения).

На 1 января 2014 года удельный вес городского населения обла-

сти составил 69,5%, сельского – 30,5%.

За последние 15 лет численности сельского населения Брянской области сократилась на 15,9%, что вызвано, прежде всего, естественной убылью населения и миграцией сельского населения в город.

В области социальной политики государства предпринимает ряд мер для стимулирования населения к проживанию и работе на селе. Так, к примеру, для лиц, проработавших не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, проживающих в сельской местности и на весь период их проживания в сельской местности государством установлены и выплачиваются повышенная фиксированная выплата к страховой пенсии.

Предприятия аграрной сферы выпускают продукцию для широкой группы потребителей различного возраста. Сельскохозяйственная продукция является товаром эластичного спроса и ежедневно удовлетворяет потребности потребителей. Таким образом, активность потребителей по приобретению продуктов хозяйства достаточно высокая в любое время года. Вместе с тем, в связи с ростом цен на переработанную продукцию сельского хозяйства спрос на нее может резко упасть, что повлечет за собой сокращение поголовья скота.

4. Technology – технологическая компонента макроокружения.

Для сохранения высокого уровня конкурентоспособности руководство аграрных предприятий должно использовать достижения научно-технического прогресса. Научно-технические факторы макросреды включают в себя уровень научно технического прогресса, количество новых технологий, существующие стандарты и государственный контроль над качеством товаров.

Развитие новых технологий в аграрной сфере позволяет увеличить производительность труда, снизить себестоимость продукции, а также повысить ее качество. В современном сельском хозяйстве можно выделить несколько направлений развития технологий и использования инноваций: технологии обработки, осушения и орошения почвы, производства сельскохозяйственных машин и оборудования, выращивания и содержания скота, сбора и сохранения продукции, транспортировки и реализации продукции.

В отрасли растениеводства актуальными направлениями являются производство экологически чистых продуктов, внедрение технологий безотходного производства и технологий грамотного сбора и сохранения урожая. В отрасли животноводства развиваются технологии заготовки кормов, технологии содержания и разведения птицы, скота и ранее экзотических животных.

5. Ecology – экологическая компонента макроокружения.

Важным условием производственной деятельности сель-

хозпредприятий являются благоприятные экологические условия и рациональное использование, сохранение и воспроизводство земельных ресурсов, а также бережное отношение к окружающей среде.

Согласно результатам экологического рейтинга субъектов Российской Федерации Брянская область находится на 54 месте.

В результате аварии на ЧАЭС территория Брянской области подверглась радиоактивному загрязнению. Наиболее пострадавшими районами Брянской области в результате катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции являются 7 районов – Гордеевский, Злынковский, Климовский, Клинцовский, Красногорский, Новозыбковский и Стародубский. В Брянской области в настоящее время на загрязненной территории находится 974 населенных пункта, в которых проживает около 332 тыс. человек (около 25%).

Сокращение государственного финансирования Чернобыльских программ привело к тому, что масштабные работы по дезактивации территории практически не ведутся с середины 90-х годов. Положительным фактором в условиях радиоактивного загрязнения является газификация. Вместе с тем, непростая экологическая ситуация в регионе усугубляется и проблемой уничтожения запасов химического оружия. На территории Почепского района размещен крупный специализированный арсенал Министерства обороны России, в котором хранится около 19% всех запасов химического оружия страны.

Обобщив полученные в ходе исследования данные, представим возможности и угрозы, открываемые внешней средой для сельского хозяйства Брянской области.

Среди возможностей:

- возможность приостановить отток трудовых ресурсов и создать условия для работы специалистов на селе;
- возможность подготовки специалистов по новым специальностям для сельского хозяйства;
- возможность участия в приоритетных национальных проектах;
- возможность привлечения дополнительных средств в рамках межрегионального сотрудничества;
- принятие льготных форм по налогообложению для фермерских хозяйств региона;
- возможность увеличения налогов (НДФЛ) при условии увеличения количества рабочих мест и средней заработной платы в АПК области;
- возможность создания механизмов межрегионального сотрудничества на уровне муниципальных или областных органов власти для реализации проекта по созданию совместных племенных и семенных станций;

- возможность развития некоторых направлений АПК в соответствии с ведомственными программами;
- возможность отвода земель сельскохозяйственного назначения для создания агрохолдингов и потребительских кооперативов;
- возможность создания эффективных производств в форме частно-государственного партнерства, позволяющих обеспечить продовольственную безопасность региона;
- возможность становления агрохолдингов на основе объединения частных предприятий АПК региона.

Среди угроз:

- миграция подготовленных специалистов в города региона и другие субъекты РФ;
- уровень жизни на селе ниже, чем в городе, что также относится к инфраструктуре (обеспеченность магазинами, предприятиями обслуживания, питания, образования, здравоохранения);
- угроза нестабильности поступающих налогов вследствие нестабильной работы многих предприятий АПК (погодные условия, высокая конкуренция на рынке);
- угроза снижения доходов бюджета при неэффективной работе предприятий АПК и оттока кадров с сельских территорий;
- угроза замедленного формирования нормативно-правовой базы для привлечения инвестиций в АПК, а также реальных механизмов взаимодействия власти и владельцев предприятий;
- угроза потери контроля муниципальными органами власти над сохранившимися в собственности предприятиями АПК;
- угроза невыполнения стратегических задач по восстановлению агропромышленного комплекса.

Итак, на функционирование сельского хозяйства Брянской области оказывают влияние самые различные факторы внешней среды как прямого, так и косвенного воздействия.

Список использованных источников:

1. Белоус, Н.М. Концепция развития животноводства Брянской области [Текст] / Н. М. Белоус, В. Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2015. - Специальный выпуск. – С. 59-61.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.opso66.ru/upload_files/proekt-doklada-op-rf-o-sostoyanii-grazhdanskogo-obshchestva-v-rf-v-2014-godu.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
3. Карликова, Л.И. Оценка внутренних и внешних факторов риска в сельскохозяйственном предприятии / Л.И. Карликова // Стратегия

- социально-ориентированного управления в рыночной экономике: Труды Международной научно-практической конференции 4-5 сентября 2009 года. - Брянск. - Изд-во Брянской ГСХА, 2009. - С. 191-195.
4. Кирдищева, Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Д.Н. Кирдищева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – №4. – С. 46-50.
 5. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.mch.ru>, свободный. – Загл. с экрана
 6. Лебедько, Е.Я. Сельский туризм – новый шанс для возрождения и развития села: учебное пособие [Текст] / Е.Я. Лебедько, Е.Н. Кислова, В.Е. Ториков. – Брянск: Изд-во БГСХА, 2011. – 256 с.
 7. Ожерельев, В.Н. Условия обеспечения конкурентоспособности региона на рынке картофеля [Текст] / В.Н. Ожерельев, М.В. Ожерельева, Н.А. Войтова // Международный технико-экономический журнал. – 2013. – №4. – С. 5-10.
 8. Подольникова, Е.М. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы [Текст] / Е.М. Подольникова / Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции // Материалы международной научно-практической конференции. – Ч. 3. – Саратов: Академия управления, 2014. – С. 10-12.
 9. Санкции - шанс для малого и среднего бизнеса // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/1417208/>, свободный. – Загл. с экрана.
 10. Сельское хозяйство в России 2014 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsedela.ru/index.php?topic=1672.0/>, свободный. – Загл. с экрана.
 11. Увольнения на миллион. Что происходит с рынком труда в России // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/economics /2015/01/27/ uvolneniya-na-million-cto-proiskhodit-s-rynkom-truda-v-rossii.html>, свободный. – Загл. с экрана
 12. Хохрина, О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства / О.М. Хохрина / Аграрная наука – сельскому хозяйству // Материалы Всероссийской научно-практической конференции - Курск: Издательство Курской гос. с.-х. ак., 2009. - С. 220 – 224;
 13. Шеламкова, Н.Ю. Стратегические ориентиры развития кадрового потенциала региона [Текст] / «VI Посниковские чтения» Творческое наследие А.С. Посникова и современность // Региональная

- научно-практическая конференция. – Смоленск, 2012. – С.182-185.
14. Швецова, О.А. Выбор стратегических направлений развития сельских территорий Брянской области / О.А. Швецова // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С.132-135.
 15. Швецова, О.А. Обоснование направлений развития сельских территорий Брянской области с использованием инструментов стратегического менеджмента / О.А. Швецова // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2012. – С. 252-256.



СПЕЦИФИКА ПОДБОРА И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

Шеламкова Н.Ю., *ст. преподаватель*

Аннотация: Статья отражает элементы системы управления кадрами сельхозпредприятий Брянской области в условиях рыночной экономики. Рассмотрена значимость, недостатки подбора и закрепления персонала, предложены направления рационализации данного процесса.

Ключевые слова: система управления кадрами, подбор персонала, закрепление персонала, потребности в персонале.

Abstract: Article reflects elements of a control system of shots in the conditions of market economy of the modern organization. The importance, lacks of selection and personnel fastening is considered, directions of rationalization of the given process are offered.

Key words: a control system of shots, personnel selection, personnel fastening, on-trebnosti in the personnel.

Производство каждой страны и каждой отрасли зависит от ряда факторов. Одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность производства, являются кадры предприятия.

Персонал организации представляет собой наиболее ценную и важную часть производительных сил общества. В целом эффективность производства зависит от квалификации персонала, их подбора и закрепления на селе, что влияет на объем и темпы прироста вырабатываемой продукции, использование материально-технических средств. Кадровая составляющая сельхозпроизводства является важнейшим условием развития производительных сил отрасли, страны в целом и, как следствие, главным источником роста национального дохода.

К переменам в рыночных условиях на современном этапе сможет адаптироваться только персонал, ориентированный на постоянное совершенствование, достижение результатов. Данное обстоятельство повышает требования к подбору и закреплению персонала в организациях. Чем выше уровень кадрового потенциала с позиций совокупности его профессиональных знаний, способностей, навыков и мотивов к труду, тем эффективнее работает предприятие.

В период замены старых методов управления методами рыночного регулирования система экономических отношений, включающая и отношения, связанные с управлением кадрами, испытывала на себе влияние, с

одной стороны, прежних условий и традиций, а с другой - новых процессов. Система управления персоналом на предприятии претерпевает изменения, как на уровне его подбора, так и на уровне закрепления.

Современная система управления кадрами в условиях рыночной экономики представляет возможности разработки новой, более гибкой стратегии подбора и закрепления персонала, приводящей к радикальным изменениям в системе управления производством.

В большинстве организаций отделы кадров или службы управления человеческими ресурсами больше привыкли заниматься планированием численности работников предприятия. Их главная задача – добиться, чтобы на предприятии было столько работников, сколько должно быть в соответствии со штатным расписанием. Но сегодня отделам кадров важно уже добиваться не просто своевременного заполнения вакансий, чтобы поддерживать на должном уровне объем производства. Система работы с кадрами должна быть спланирована таким образом, чтобы добиваться постоянного увеличения в составе кадров предприятия тех людей, кто обладает хорошими знаниями, квалификацией, физическими данными, и следить за тем, чтобы таких работников было все больше в каждом подразделении. В итоге может быть разработана согласованная кадровая политика, включающая системы подбора, подготовки, закрепления кадров, а также политика отношений между администрацией и работником.

Даже если организация способна привлекать новых работников, имеется много трудностей на пути подбора правильного человека на определенную работу. Некоторые думают, что они могут сразу же оценить других. На самом же деле это является разновидностью изби- того предвзятого мнения. Другие не уделяют этой трудной задаче достаточно времени или полагаются на один источник информации, обычно это собеседование.

Подбор персонала должен начинаться с точной характеристики работы, т.е. с анализа работы конкретной должности. Далее необходимо составить должностную инструкцию, на основании которой формулируются требования к кандидатам. Одним из важных этапов является рекламирование работы, способствующей привлечению претендента на вакантное место. Собеседование, все еще сохраняет свою популярность как один из самых важных элементов процесса отбора персонала. В ходе собеседования можно познакомиться с кандидатом поближе, т.е. узнать его личные качества, манеры поведения. На основании собранных сведений уже происходит принятие решения о выборе потенциального работника, но даже полное наличие элементов подбора не дают точной информации о нанимаемом человеке.

Наиболее сложным представляется отбор персонала при найме работников высшего звена – руководителей организации, их заместителей, руководителей отдельных направлений деятельности организации. Чем выше должность, которую должен занимать претендент, тем выше ответственность, которую он должен нести. Такую работу может выполнять не каждый из претендентов на должность. Основная причина этого – низкий уровень профессионализма кадровой работы, присущий руководителям различных уровней.

Другой причиной существенных недостатков в отборе и подборе кадров высшего уровня является стремление к отбору в первую очередь работников, лояльных по отношению к тому человеку, который занимается данным отбором. Такое желание вполне понятно, если учесть не только условия, связанные с преодолением риса в окружающей среде организации, в которых приходится работать современному руководителю, но и особенности формирования его карьеры.

Концепция подбора и закрепления персонала должна быть ориентирована на то, что залогом достижения целей и дальнейшего развития предприятия является своевременное его обеспечение квалифицированными сотрудниками. Для реализации такой ориентации предусматриваются следующие направления, обусловленные целесообразностью соответствия стратегии развития организации со стратегией управления персоналом:

1. Определение в соответствии с перспективой развития предприятия количественной потребности в персонале. С точки зрения времени учитывают текущую и долгосрочную потребность, а также различают валовую потребность, или совокупную численность работников, необходимую для обеспечения деятельности предприятия, и чистую потребность, характеризующую несоответствие наличия персонала валовой потребности в нем. Чистая потребность – может быть соответственно, положительной или отрицательной. Положительная чистая потребность в персонале может проявляться как потребность в заполнении освободившихся должностей или как новая потребность в заполнении впервые созданных рабочих мест. В соответствии с этим, с учетом требований текущего момента и долго-срочной перспективы на предприятии определяют потребность персонала для: замены выбывающих работников; занятия новых должностей; для совмещения работы и профессионального обучения на предприятии молодежи.

2. Разработка профиля требований к будущему работнику на основе анализа вакантного места работы и его описания с принятием во внимание следующих критериев отбора (с течением времени они могут изменяться по одной или нескольким позициям, что должно

найти отражение в дальнейшей селективной процедуре): профессиональные критерии (образование и опыт); физические критерии (физическая природа кандидата); психические критерии (способность концентрироваться, надежность); социально-психологические критерии (обозначают требования к «межлическому поведению» и социальному взаимодействию на рабочем месте и в семье).

Профили требований к кандидатам на работу и осуществление совместной работы и обучения не должны быть одинаковыми.

3. Численность персонала рассчитывается так, чтобы обеспечить долгосрочное выполнение стратегических задач предприятия. Нехватка персонала ставит под угрозу выполнение задач, а его переизбыток вызывает излишние расходы, сокращает размер прибыли.

4. Формирование «смешанных» философий отбора и найма для каждой из вакансий, принимая во внимание следующее: найм для содействия или поиск «новой крови». Каждый работодатель до найма определяет, что ему важнее в новом работнике: чтобы он составил некое «кардинальное разнообразие» в уже функционирующей команде или просто хорошо «вписался» в нее, при этом, не разрушая старых, традиционных направлений; «текущая работа или долгосрочная карьера» - философия фокусируется на сиюминутных требованиях к работе или на потенциальной приспособляемости работника к изменениям в организации, его профессиональной гибкости; дилемма «подготовленные или подготавливаемые» может быть предметом разностороннего анализа. С экономической точки зрения – в целях снижения на обучение и подготовку – оправданно нанимать уже подготовленных. Однако нередко работодатели снимают это требование и, руководствуясь другими, включают в новое пополнение неподготовленных, или подготавливаемых работников. Первая причина состоит в том, что «учить плавать легче, чем переучивать». Вторая объясняется подозрительностью нанимателей к подготовке персонала «где-то вне предприятия», что, на взгляд многих из них, не формирует у работников «навыков к изменениям», необходимых организации.

5. Выявление поля интересов предприятия на рынке рабочей силы, выбор между внешними и внутренними источниками подбора кандидатов, «взвешивание» достоинств и недостатков своих работников, имеющих желание, возможность (внутренний источник), и претендентов, имеющих соответствующее образование и профессиональные навыки, но занятых на других предприятиях; временно не работающих или находящихся в статусе выпускников учебных заведений различного ранга (внешний источник).

6. Формирование списка претендентов на вакантные должности,

или предварительной выборочной совокупности (вербовка).

7. Проведение процедуры отбора, ориентированной на выявление наиболее пригодных кандидатов.

8. Определение процедур закрепления персонала в организации.

Значительные проблемы, с подбором и закреплением персонала в организациях испытывают предприятия АПК, и в большей части это касается сельхозпредприятий, что обусловлено рядом проблем:

- Несбалансированность мотивационных схем. Заработная плата не всегда является достаточной для мотивации сотрудников.

- Невозможность использования единых методик расчета потребности в персонале. Уровень финансовой устойчивости агропредприятий различен, не равномерны объемы производства, что привело к бесполезности пригодных методик и руководителям приходится брать за основу прошлый опыт, что не всегда оказывается оправданным;

- Низкие социальные условия на селе. Снижение уровня жизни сельского населения Брянской области способствует усилению миграции молодых специалистов из сел в города.

- Отсутствие престижности труда. Это является не привлекательным, прежде всего для молодого поколения вчерашних и сегодняшних выпускников ВУЗов и колледжей.

Для выявления факторов, оказывающих значительное влияние на снижение мотивации молодых людей к жизни и труду на селе, а следовательно и за-крепления молодых специалистов в агропредприятиях, был проведён опрос на тему: «Факторы мотивации молодых специалистов к жизнедеятельности на селе». Респондентами выступали студенты старших курсов и выпускники Брянского ГАУ. Опрос показал следующие результаты.

Основной целью поступления в аграрный ВУЗ у 57% студентов является получение высшего образования, как главной жизненной необходимости. Всего 12% опрошенных хотели бы продолжить семейные традиции, стать специалистами и работать на селе, 31% поступили с целью получения отсрочки от службы в армии, либо – по настоянию родителей.

Среди студентов, планирующих в дальнейшем работать по избранной специальности, лишь 9% собираются работать в сельхозпредприятиях; 24% опрошенных хотели бы открыть собственное дело; 35% - работать на предприятиях перерабатывающей промышленности; 7% студентов планирует продолжить свою научно-исследовательскую работу в аспирантуре; в других организациях - 14%; затруднились ответить – 11%.

Для выявления причин нежелания молодежи работать на селе, мы попросили сформулировать основные факторы повышения мотивации молодых специалистов к жизнедеятельности на селе, среди ко-

торых респонденты выделили:

- повышение оплаты труда;
- создание благоустроенных жилищных условий;
- приближение социальной инфраструктуры к городскому уровню;
- обеспечение достойного уровня медицинского, торгового, бытового и информационно-консультационного обслуживания сельского населения.

Таким образом, следует обратить внимание на факторы повышения мотивации молодых специалистов к жизнедеятельности на селе, сделав их приоритетными направлениями в развитии сельских поселений. Это позволит привлечь и закрепить молодежь в агропредприятиях.

Список использованных источников:

1. Белоус, Н.М. Концепция развития животноводства Брянской области [Текст] / Н. М. Белоус, В. Е. Ториков // Вестник Брянской ГСХА. – 2015. - Специальный выпуск. – С. 59-61.
2. Карликова, Л.И. Диагностика индивидуальных различий в стимулировании труда / Л.И. Карликова // Научный журнал «Вестник». – Брянск: БГСХА, 2009. - № 3. – С. 33-37.
3. Лебедевко, Е.Я. Сельский туризм – новый шанс для возрождения и развития села: учебное пособие [Текст] / Е.Я. Лебедевко, Е.Н. Кислова, В.Е. Ториков. – Брянск: Изд-во БГСХА, 2011. – 256 с.
4. Подольникова, Е.М. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы [Текст] / Е.М. Подольникова / Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции // Материалы между-народной научно-практической конференции. – Ч. 3. – Саратов: Академия управления, 2014. – С. 10-12.
5. Подольникова, Е.М. Формирование эффективной инновационной политики в АПК / Е.М. Подольникова // Перспективы и закономерности модернизации современного общества: новый взгляд (экономические, социальные, философские, политические, правовые общенаучные аспекты) Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 332-335.
6. Хохрина, О.М. Проблемы кадрового обеспечения системы управления сельским хозяйством Брянской области / О.М. Хохрина / Современное инновационное общество: динамика становления, приоритеты развития, модернизация: экономические, социальные, философские, правовые, общенаучные аспекты // Материалы международной научно-практической конференции в 3-х частях. – 2015. – С. 125-126.

7. Чирков, Е.П., Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф., Камовский Н.П., Кирдищева Д.Н., Быстрова Т.Ю., Каширина Н.А., Кузьмицкая А.А., Раевская А.В., Прудников П.В., Иванюга Т.В., Матюшкина И.А., Пискунова М.А., Шеламкова Н.Ю., Шеломков Р.М., Дьяченко О.В., Коростелева О.Н., Лысенкова С.Н., Камовский Н.П. и др. // Монография.- Брянск, 2014.
8. Швецова, О.А. Основные проблемы развития сельских территорий брянской области / О.А. Швецова // Научное обеспечение агропромышленного производства материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. Курск, 2014. С. 308-310.
9. Швецова, О.А. Обоснование направлений развития сельских территорий Брянской области с использованием инструментов стратегического менеджмента / О.А. Швецова // Современные проблемы экономики АПК в исследованиях молодых ученых. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энцикло-педия российских деревень», 2012. – С. 252-256.
10. Шеламкова, Н.Ю. Стратегические ориентиры развития кадрового потенциала региона [Текст] / «VI Посниковские чтения» Творческое наследие А.С. Посникова и современность // Региональная науч-но-практическая конференция. – Смоленск, 2012. – С.182-185.
11. Шеламкова, Н.Ю. Кадровая политика в области образования и кадрового обеспечения организаций / Н.Ю. Шеламкова, Т.М. Хвостенко // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 3. – С. 70-72.



ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Лысенкова С.Н., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы и направления развития современного образования. Современное образование должно предоставить обучающемуся разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться непрерывно, обеспечивать возможность получения послевузовского и дополнительного образования.

Ключевые слова: дистанционное образование, электронное учебно-методическое пособие, компьютерная обучающая программа.

Abstract: The article discusses the problems and directions of development of modern education. Modern education should provide the learner with a variety of educational services that allows you to learn continuously, to ensure the possibility of obtaining postgraduate and further education.

Key words: remote education, electronic textbook, computer learning program.

В современном мире все большее количество людей предпочитают учиться дистанционно.

Взрослые люди, обремененные семьями, детьми, работами, считают, что дистанционное обучение – единственно возможный способ приобрести новые знания и навыки, так необходимые на стремительно эволюционирующем рынке труда.

Люди, страдающие физическими недугами, которые не позволяют им посещать занятия в «реальных» классах, пенсионеры и инвалиды могут получать образование без дополнительных затрат времени и сил. Современные технологии дистанционного обучения позволяют им изучать любой предмет, не покидая собственной комнаты. Наконец, люди, живущие в отдаленных уголках планеты, в маленьких городах и деревнях, получают доступ к образовательным ресурсам. Теперь им не обязательно тратить деньги и силы на дорогу в другой конец Земного шара – компьютер и выход в Интернет решат эту проблему в считанные минуты.

При этом должна быть решена проблема содержания образования на современном этапе, соотношение традиционных составляющих

учебного процесса и новых информационных технологий, новых взаимоотношений учащихся, учителя и образовательной среды.

Развитие новых информационных технологий влечет за собой становление принципиально новой образовательной системы, которая может обеспечить предоставление образовательных услуг миллионам людей при сокращении удельных затрат на образование. Именно на достижение этих целей направлено Интернет-образование, которое можно определить как образование широких слоев населения, получаемое с помощью информационных образовательных ресурсов сети Интернет.

С использованием последних достижений науки и техники о подготовке обучающегося – это одно из приоритетных направлений высшего образования. На данный момент в обучении одной из наиболее важных и устойчивых тенденций развития мирового образовательного процесса является применение современных информационных технологий. Необходимость удовлетворения обозначенных потребностей в условиях неуклонно растущей информатизации учебного процесса требует от вузовского преподавателя знаний и умений в области применения новейших педагогических технологий, владения прогрессивными методами и средствами современной науки. Поэтому необходимо овладевать современными информационными технологиями в качестве перспективного и своевременного направления повышения эффективности процесса обучения. Современные компьютерные дидактические программы (электронные учебники, курсы, компьютерные задачки, учебные пособия, гипертекстовые информационно-справочные системы – архивы, каталоги, справочники, энциклопедии, тестирующие и моделирующие программы-тренажеры и т.д.) разрабатываются на основе мультимедиа-технологий, которые возникли на стыке многих отраслей знания.

Ульянова Н.Д. считает, что информационное обеспечение образовательного процесса будет способствовать «увеличению количества обучающихся за счет моментального предоставления информации; минимизации затрат и экономии времени на информирование клиентов; наглядного структурированного представления информации об образовательном учреждении и его деятельности, о проведении курсов» [7].

Большинство электронных средств обучения, создаваемых педагогами, не только нацелены на формирование у студентов требуемых знаний, умений и навыков, но и предоставляют возможность контроля и измерения результативности обучения. Неслучайно технологии создания подсистем контроля и измерения результативности обучения оказываются очень существенными при изучении общих технологий разработки электронных средств обучения. В первую очередь,

педагогам следует знать, что необходимо создание систем измерений результатов обучения (на содержательном и технологическом уровнях), привязанных к существующим государственным стандартам образования и реализуемым программам профильного обучения студентов, позволяющих определить степень достижения каждым обучаемым требований к знаниям, умениям и навыкам, определенным в стандарте и программе. При создании электронных средств обучения, как правило, значительная часть работы приходится на подготовку тестов. Несмотря на свои существенные положительные и отрицательные стороны, именно тестовые технологии измерения и контроля, являясь наиболее формализованными, чаще всего используются педагогами при создании электронных средств обучения.

При этом необходимо анализировать информационное обеспечение и отслеживать информационные потоки. Совершенствование системы информационных потоков основано на анализе структуры информации, поступающей на предприятие и уходящей с предприятия, созданной и циркулирующей внутри предприятия; определении «узких мест» в сложившейся системе документооборота; разработке новой системы документооборота, отражающей основные изменения в системе информационных потоков [4].

Электронные средства обучения, используемые в образовательном процессе, должны соответствовать общедидактическим требованиям: научности, доступности, проблемности, наглядности, системности и последовательности предъявления материала, сознательности обучения, самостоятельности и активности деятельности, прочности усвоения знаний, единства образовательных, развивающих и воспитательных функций [3].

У электронных пособий достаточно преимуществ в сравнении с традиционными (классическими). Действительно, электронная учебная литература позволяет осуществлять.

1. автоматизацию и интенсификацию педагогического;
2. реализацию игровых форм обучения;
3. обеспечения эргономических требований, выражающихся в минимизации умственных усилий обучающегося, т.е. затрат нервной энергии на единицу прочно усвоенных знаний;
4. машинную имитацию реальных объектов (систем) с образно-художественным представлением (визуализацией) динамических результатов имитационного моделирования;
5. использование гипертекстового и мультимедийного представления информации;
6. комфортность в работе за счет создания дружественного ин-

терфейса, учета индивидуальных способностей обучающегося;

7. простоту хранения больших информационных массивов (справочная информация на CD-диске занимает существенно меньше места, чем несколько томов энциклопедии) [1].

В последние годы были разработаны и получили определенную популярность различные программные комплексы, расширяющие возможности, предоставляемые информационными технологиями. Их отличительной особенностью является легкость в освоении, что дает возможность непосредственно педагогам создавать профессиональные гипертекстовые учебные средства. А возможность многократного использования учебных объектов, которую соответствие стандартам предоставляет, повышает отдачу от реализации готовых курсов [6].

Сегодня стоит вопрос о комплексном подходе к разработке электронных средств обучения нового поколения:

- требования к электронным системам обучения нового поколения;
- программное обеспечение, положенное в основу электронных систем обучения, должно быть универсальным для всех предметов;
- использовать самые современные технологические решения;
- быть «масштабируемым» и «открытым»;
- обеспечивать возможность проведения постоянного мониторинга результатов учебной деятельности на всех уровнях [2].

Основными программными средствами для разработки электронных учебных курсов являются:

Microsoft Publisher – пользуется большой популярностью, на его освоение требуется относительно немного времени, а большое количество вспомогательных ресурсов делает работу с программой удобной и быстрой.

Kvisoft Flip Book Maker Pro – простая в использовании программа, которая позволяет превратить ваши PDF файлы в книги с эффектом перелистывания страниц. Программа позволяет конвертировать PDF файлы в различные форматы.

Adobe Captivate 8 – программа для создания и редактирования электронных курсов используемых в электронном обучении для Microsoft Windows, которая может быть использована для демонстрации программного обеспечения, записи видео уроков, создания симуляции программы, создания учебных презентаций и различных тестов.

SunRav TestOfficePro – пакет программ для составления тестов, проведения тестирования, обработки и анализа его результатов. Предназначен для работы в локальной сети и на компьютерах, не подключенных к сети.

Moodle это бесплатно распространяемое программного обеспе-

чения с открытым кодом. Moodle используется для разработки, управления и распространения учебных online-материалов с обеспечением совместного доступа. Создаются данные материалы в визуальной учебной среде с заданием последовательности изучения.

Подводя итог, можно отметить, что электронные учебники по сравнению с традиционными формами, методами и средствами учебно-методического обеспечения позволяют значительно повысить технологичность преподавания и освоения знаний, а с течением времени их функции будут специализироваться в связи с развитием методов дистанционного образования, что приведет к освоению новых технологий в процессе их создания.

Список использованных источников:

1. Бишутина, Л.И. Облачные технологии «1С: Предприятие»/ Л.И. Бишутина// В сборнике: Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения. Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 246-248.
2. Войтова, Н.А. Разработка эис «курсы по повышению квалификации» / Н.С. Шунькова, Н.А. Войтова // В сборнике: Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе Сборник материалов I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 31-35.
3. Кубышкина, А.В. Внедрение открытой образовательной модульной мультимедийной системы в ГБС(К) ОУ «Клетнянская школа-интернат VIII вида» ПГТ. Клетня/ Е.А. Васильев, А.В. Кубышкина // В сборнике: актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых. Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 126-131.
4. Лысенкова, С.Н. Роль корпоративных информационных систем в управлении современным предприятием/ М.В. Ожерельева, С.Н. Лысенкова // Международный технико-экономический журнал. 2013. № 1. С. 33-36.
5. Милютина, Е.М. Разработка электронного варианта учебно-методического пособия «Общая теория статистики»/ И.Н. Лашкова, Е.М. Милютина // В сборнике: Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых. Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 141-144.
6. Никулин, В.В. Система дистанционного обучения moodle, используемая в образовательном процессе Брянской ГСХА/ В.В. Никулин // В сборнике: Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения. Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 355-359.

7. Ульянова, Н.Д. Информационный сайт Брянского института повышения квалификации кадров агробизнеса как элемент интеграции науки, образования и информатики/ Н.Д. Ульянова, П.Е. Тарасов // Никоновские чтения. – 2010. – № 15. – С. 44-45.



ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Милютин Е.М., *старший преподаватель*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью внедрения электронно-методических пособий в современный образовательный процесс. Рассмотрена структура типового варианта электронного учебно-методического пособия.

Ключевые слова: электронное учебно-методическое пособие, ЭУМП, ВУЗ, Moodle, современное программное обеспечение.

Abstract: This article discusses issues related to the necessity of introduction of electronic teaching aids in modern educational process. The structure of a typical e-learning version of a manual.

Key words: electronic teaching aid, EUMK, university, Moodle, modern software.

Стремительное развитие экономики, науки и техники приводит к настолько быстрому обновлению знаний, что за время обучения специалиста часть из них перестаёт быть актуальными. Современный специалист должен, в первую очередь, уметь получить необходимые знания в случае необходимости. Поэтому постоянный доступ студентов ко всей информации, которая может понадобиться в процессе обучения – залог качества современного образования [1].

Присоединение к Болонскому процессу означает увеличение числа часов, отводимых на самостоятельную работу обучающихся. Быстро и своевременно пополнять библиотечный фонд ВУЗа необходимой литературой не всегда получается по ряду организационных и финансовых причин.

Поэтому для обеспечения более эффективного учебного процесса необходимо, чтобы по каждой дисциплине в одном месте были сосредоточены учебные материалы, необходимые для самообучения.

Одним из способов решения такой задачи является создание специализированного веб-сайта, содержащего все учебно-методические материалы, используемые в учебном процессе. Подобный подход позволяет не только обеспечить доступ для студентов ВУЗа, подключенных к интернету, но и сделать более комфортными условия работы сотрудников ВУЗа, позволив работать с системой из дома.

В настоящее время существует огромное число программных решений для организации электронного обучения. Существующие программы управления учебным курсом делятся на две большие категории: с закрытым кодом (коммерческие) и с открытым кодом (распространяются бесплатно). Среди систем с открытым кодом большое распространение получила среда Moodle («Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment»). Данная оболочка очень хорошо зарекомендовала себя в учебном процессе многих российских ВУЗов и была внедрена в ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ» [6].

Описание процесса создания электронного учебно-методического пособия (ЭУМП) представлено на примере ЭУМП по дисциплине «Современное программное обеспечение».

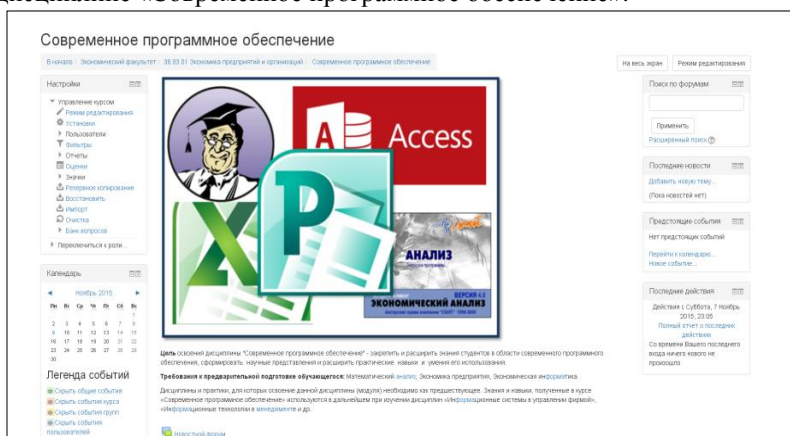


Рис. Интерфейс электронного учебно-методического пособия

Исходными данными при разработке ЭУМП являются материалы, представленные в стандартном формате Microsoft Word и содержащие специальную разметку, понятную для оболочки. Разметка учебного материала подразумевает выделение стандартными средствами текстового редактора Microsoft Word базовых структурных единиц (раздел, тема, вопрос, лабораторно-практические работы, контрольные вопросы и др.), ссылок на глоссарий, вспомогательный материал и пр.

Электронное учебно-методическое пособие «Современное программное обеспечение» представляет собой изложение учебного теоретического и практического материала, отобранного и структурированного в соответствии с рабочей программой дисциплины. Весь учебный материал разбивается на ряд крупных блоков, каждый из которых представляет собой целостный раздел учебного материала. В данном случае

электронно-методическое пособие включает в себя 8 таких тем, каждая из которых охватывает отдельный раздел дисциплины.

Пособие обладает мощной теоретической базой. Информация была внесена при помощи специального элемента «Лекция», что сделало это электронное пособие очень удобным в использовании. При изучении пользователю не нужно постоянно возвращаться на главную страницу. Переход возможен при помощи специальных кнопок в конце каждого вопроса. Или же можно настроить лекцию таким образом, чтобы слева отображался список ее страниц и переход осуществлять путем нажатия на каждый пункт этого списка.

Помимо исчерпывающей теоретической базы электронно-методическое пособие обладает мощным практическим блоком, который включает в себя 14 лабораторно-практических работы. В каждой лабораторной работе имеется пошаговая инструкция выполнения заданий с помощью современных программных средств. Как и в лекционном материале, в практическом блоке присутствуют скриншоты и рисунки полученных результатов. В конце каждой лабораторной работы имеются задания для самостоятельного выполнения.

Однако, так как процесс обучения всегда двухсторонний, необходимо не только предоставить студенту все возможности для потребления знаний, но и проконтролировать их усвоение. В представленном электронном пособии для этого предусмотрен ряд средств.

Во-первых, это вопросы для самоконтроля. Изучив каждую лекцию, пользователь может самостоятельно проконтролировать насколько он усвоил пройденный материал при помощи специальных вопросов.

Во-вторых, это задания для самостоятельного выполнения. Пользователю предоставляется возможность применить полученные знания на практике. В каждом разделе имеются задачи для самостоятельного решения, которые необходимо решить.

И, наконец, в-третьих, это тестовые задания. В созданном электронно-методическом пособии после изучения каждого раздела пользователь может закрепить свои знания, пройдя тест.

При изучении дисциплины «Современное программное обеспечение» у пользователей могут возникнуть затруднения с рядом специализированных терминов. Поэтому данное электронно-методическое пособие оснащено специальным инструментом – «Глоссарий». Благодаря этому инструменту, если по тексту встречается термин, который непонятен изучающему, достаточно просто нажать на него и откроется окно с его расшифровкой.

Для того, чтобы подвести итог полученным знаниям по курсу «Современное программное обеспечение», в электронно-

методическом пособии создан итоговый тест для само-контроля, который включает в себя информацию из всех 8 тем, представленных в пособии. В пособии так же имеется список литературы, которым студент может воспользоваться при изучении материала.

Разработанный электронный вариант учебно-методического пособия по дисциплине «Современное программное обеспечение» внедрен и используется в учебном процессе и создает благоприятные условия для активной самостоятельной работы обучающихся.

Список использованных источников:

1. Опыт разработки и внедрения в учебный процесс ВУЗа электронных учебно-методических комплексов Бойко С.В., Панов Б.В. Фундаментальные исследования. – 2013. – № 4-5. – С. 1211-1215.
2. Перспективы использования информационных технологий в образовании. Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет. – С. 273-274.
3. Разработка электронного варианта учебно-методического пособия по дисциплине «Информатика и программирование» Акименков А.А., Ульянова Н.Д. В сборнике: Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 93-95.
4. Разработка электронного варианта учебно-методического пособия по дисциплине «Эксплуатация машинно-тракторного парка» Баханцов А.Н., Лысенкова С.Н. В сборнике: Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых Материалы студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2013. – С. 109-112.
5. Роль дистанционного обучения в развитии регионального образовательного пространства //Теория управления (60) Управление экономическими системами: электронный научный журнал [Электронный ресурс] Романова Е. В.12/2013 Режим доступа <http://uecs.ru/uecs60-602013/item/2660-2013-12-26-06-47-16>
6. Никулин В.В. Система дистанционного обучения Moodle, используемая в образовательном процессе Брянской ГСХА В сборнике: Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения /Материалы международной научно-методической конференции. – Брянск, 2014. – С. 355-359.

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАСТРОЙЩИКОВ: РИСКИ СНИЖАЮТСЯ?

Никитина А.О., к.э.н., доцент

Аннотация: Острота и социальная значимость проблемы «обманутых дольщиков» в России привели к выработке правовых механизмов защиты участников долевого строительства, в частности к введению обязательного страхования гражданской ответственности застройщиков. Но возникший спрос на соответствующий страховой продукт не соответствует его предложению, что не позволяет эффективно решать поставленную задачу и негативно сказывается на развитии строительной индустрии.

Ключевые слова: страхование гражданской ответственности, риски долевого строительства, законодательные требования к страховщикам и застройщикам, страховые случаи.

Abstract: The urgency and social significance of the problem of "defrauded investors" in Russia has led to the development of legal mechanisms of protection of participants of shared construction-VA, in particular to the introduction of compulsory insurance of civil liability of developers. But, due to the demand for a particular insurance product not in line with his proposal that fails to solve the problem and negatively affects the development of the construction industry.

Key words: liability insurance, risks, equity construction, legislative requirements for insurers and developers, insurance cases.

Страхование как инструмент защиты от рисков, а точнее, нивелирования, сглаживания отрицательных последствий проявления неблагоприятных случайных событий, имеет многовековую историю. Действительно, распределение бремени компенсации ущерба от действия рискованных факторов в пространстве и времени, среди множества страхователей заложено в самой природе общественного уклада жизни («с миру по нитке – голому рубашка»). Однако в российских реалиях до сих пор большие гарантии безопасности имеют место тогда, когда субъект скорее «подстраховался», чем «застраховал» свои риски. Почему так? Почему цивилизованные механизмы страховой защиты у нас все еще имеют не достаточно привлекательные формы?

Рассмотрим некоторые частности.

Шумные дела последних лет об «обманутых дольщиках» актуализировали проблему повышения гарантий исполнения обязательств застройщиков перед участниками долевого строительства. По состоянию на осень 2013 г. в стране насчитывалось приблизительно 75000 пострадавших семей и 798 проблемных объектов. Снять существующую напряженность должны были принятые изменения в Федеральный Закон № 214-ФЗ, вступившие в силу с 01.01.2014 г., согласно которому (статья 15.2) застройщик обязан страховать свою гражданскую ответственность от неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по передаче жилого помещения участникам долевого строительства. Для этого предусмотрено три механизма: членство в Обществе взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков, заключение договора страхования гражданской ответственности или получение банковской гарантии. Сегодня надежность практически любой страховой компании или банка находится под вопросом и рассматриваемое нововведение не стало механизмом снижения рисков, а напротив, существенно затруднило работу строительных организаций с дольщиками, что в условиях снижения деловой активности и платежеспособности населения усиливает риски ведения бизнеса.

Страховые компании не проявляют достаточного интереса к страхованию ответственности застройщиков и не стремятся получить лицензию на осуществление страхования ответственности перед дольщиками, занимая выжидательную позицию. Причины тому и невозможность оценки реальных рисков, высокая тяжесть и социальная значимость принимаемых обязательств. Классические методы анализа финансового состояния застройщиков здесь не дают полноценной картины вероятности банкротства, высока зависимость долевого проекта от получаемых кредитов. В итоге, сегодня по финансовой отчетности компания может выглядеть стабильно и демонстрировать уверенное положение, но завтра отказ в выдаче кредита может привести к возникновению страхового случая. До сих пор отсутствуют четкие правила работы с этими рисками, нет методики расчета, как нет и утвержденных правил страхования.

Страховщики лишены возможности перестраховывать свои риски по страхованию ответственности застройщиков в международных страховых структурах, им приходится нести эти риски за счет своего капитала, которого при задержке строительства одновременно нескольких застрахованных жилых домов и отсутствии достаточного количества поступлений от новых страховых премий может не хватить для осуществления страховых выплат.

Изначально законодательные требования к собственному капи-

талу страхующей стороны составляли не менее 400 млн. рублей, из которых 120 млн. должен был составлять уставный капитал, а с некоторых пор размер собственного капитала увеличился до 1 млрд. рублей. Столь высокие требования и быстрые изменения в законодательстве приводят к несостоятельности страховых компаний и отбору у них лицензий. Фактически, в начале 2014 г. крупные страховые компании отказались участвовать в данном виде страхования, рынок заняли небольшие малоизвестные компании, среди которых идет постоянная ротация. Недобросовестность страховых компаний и нестабильного данного сегмента рынка создает для застройщика дополнительные расходы, застройщик вынужден не только быть крайне осмотрительным при выборе страховой организации, но и осуществлять контроль на предмет соответствия страховой компанией строгим требованиям закона. Из более 600 существующих страховых компаний лишь 1,5 десятка соответствуют требованиям закона к страхованию ответственности застройщиков - имеют соответствующую лицензию, опыт работы и размер капитала. И список этот, к сожалению, убывает с каждым месяцем. Следует отметить, что статистика отзыва лицензий у страховых компаний такова: с июля 2004 г. – 1197, за текущий год – 52, за текущее полугодие – 27, за текущий месяц – 3. И при массовом банкротстве застройщиков, никакие страховые компании не справятся. Подобная ситуация уже имела место на рынке туристических услуг, когда небольшие страховщики просто не смогли полностью покрыть убытки массово обанкротившихся компаний. Объективно необходимо формирование объединения страховых компаний в этом сегменте рынка в силу его большой емкости и объема ответственности. Пока такое объединение не создано.

Согласно действующему законодательству, застройщик обязан заключить договор страхования ответственности до привлечения средств граждан, проинформировать граждан, участвующих в долевом строительстве, об условиях заключения договора страхования, зарегистрировать договор страхования в Росреестре, так как он считается вступившим в силу именно со дня регистрации. Застройщикам с завидной регулярностью приходится расторгать договоры с одними страховыми компаниями и заключать с другими по причине либо добровольного отказа страховщиков от данного вида страхования, либо лишения их лицензии. Как эта ситуация отражается на бизнес-процессах застройщиков? Новые договоры долевого участия без договора страхования зарегистрировать нельзя, что финансово «обескровливает» застройщика. Имеют место и репутационные потери, связанные с тем, что покупатели начинают с подозрением относиться к строи-

тельной компании, от которой слышат: «Извините, мы в данный момент не можем зарегистрировать договор долевого участия, у страховой компании, с которой мы взаимодействовали, отобрали лицензию».

Предусмотрены два способа заключения договора страхования: договор страхования может быть заключен на весь многоквартирный дом с выдачей полисов на каждый договор долевого строительства или индивидуально на каждую проданную квартиру. Таким образом, если в строящемся доме 300 квартир, то заключается 300 договоров страхования.

Возникает вопрос: что будет с ранее застрахованными объектами, если у страховой организации, страховавшей эти объекты, отобрали лицензию? В законе прописано, что в таком случае, застройщик обязан в срок до 15 октября 2015 года перестраховать данные объекты за свой счет. К примеру, чтобы перезаключить договоры с 300 людьми на 300 квартир многоэтажного дома, застройщику необходимо лично с каждым встретиться, объяснить сложившуюся ситуацию, зарегистрировать новые договоры в Росреестре. Регистрация - это 10 минут на человека, 3000 минут или 50 часов на объект (больше шести рабочих дней) при условии, что в Росреестре не будет очереди, и все дольщики смогут прийти на регистрацию к назначенному времени. Это не может не мешать нормальному ходу бизнес-процессов у застройщика.

Выбор страховых компаний, занимающихся страхованием гражданской ответственности застройщика, строго ограничен списком Центрального Банка, отвечающих его требованиям и на сегодняшний день состоит из 15 организаций. В свою очередь из них всего две действительно занимаются этим видом страхования в регионах: одна страховая компания и одна некоммерческая организация взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков. Еще 3 компании рассматривают такую возможность в будущем, остальные не принимают заявок от застройщиков. Тариф некоммерческой организации на порядок выше тарифа страховой компании. Банковская гарантия – еще более дорогой способ обеспечения ответственности застройщика, но минимизирующий риски закрытия кредитной линии. В условиях заметного уменьшения положительных денежных потоков, выбор варианта действий застройщика в правовом поле в любом случае приводит к дополнительным временным и финансовым расходам.

Факта выплат по страховым случаям в долевом строительстве, подтверждающего наличие реальной защиты от рисков в отрасли пока не наблюдалось. Страховой случай считается наступившим при банкротстве застройщика, при существенном неисполнении им своих обязательств по передаче квартиры или при вводе объекта в эксплуатацию. При наступлении страхового случая дольщику должны быть воз-

вращены вложенные денежные средства; о возобновлении строительства в этой конструкции речи не идет. Если застройщик был участником общества взаимного страхования, то тогда эти средства компенсирует общество; при страховании в коммерческой страховой организации – коммерческая страховая организация, при банковской гарантии – банк. Но, согласно типовым правилам страхования, страховым не признается, а значит, не предполагает выплату возмещения случай, когда строительство объекта было прекращено по распоряжению государственных органов. Не считается страховым признание судом недействительным или незаключенным договора участия в долевом строительстве или договора уступки права требования из-за признания недействительным разрешения на строительство, проектной декларации или права собственности или аренды на участок. Не будет являться страховым случаем и невыполнение обязательств по передаче объекта долевого строительства из-за того, что у участника возникли денежные требования к застройщику, связанные с ненадлежащим качеством объекта долевого строительства, не признается страховым случаем нецелевое использование средств. Так от каких же рисков защищает закон дольщики? И действительно ли защищает?

Цель Закона, без сомнения, созидательная, но реализация его на практике привела только к бумажной волоките, и постоянным спорам и тяжбам в Росреестрах. Новые расходы, бремя которых несут строители, приводит к увеличению стоимости квадратного метра, что в условиях снижения покупательной способности населения отрицательно влияет на объемы торговых операций. Застройщики, не сумевшие найти финансовой поддержки в лице банковских организаций и страховых компаний, вынуждены уходить с рынка.

С 29 сентября 2015 г. вступили в силу Указания Банка России за № 3743-У «О порядке расчета страховой организацией нормативного соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств», согласно которому максимальный размер ответственности, который может принять страховая организация на собственное удержание от одного застройщика, составляет 130% от размера собственных средств. Для большинства компаний из списка ЦБ эта сумма составляет около 1,3-1,5 млрд.руб. Учитывая, что средний размер ответственности по одному жилому дому составляет около 0,5 млрд.руб., не трудно посчитать, что 1 страховая организация сможет застраховать ответственность 1 застройщика не более чем по 3 домам.

В таких условиях у застройщиков отсутствует реальная возможность застраховать свою гражданскую ответственность перед участниками долевого строительства, что ведет к невозможности за-

ключения новых договоров, и как следствие к резкому ограничению возможности застройщиков привлекать средства дольщиков. В свою очередь это угрожает неисполнением обязательств по уже заключенным договорам и далее - остановкой множества строек. В итоге, говорить о защите рядовых потребителей и снижении рисков для дольщиков не приходится. Хочется верить, что в основе законодательных изменений были заложены стремления обезопасить участников долевого строительства от недобросовестных застройщиков, а застройщиков в свою очередь от недобросовестных страховых компаний. Но пока попытка не удалась. Страхование в такой форме не только не снижает риски, а напротив, существенно ухудшает условия функционирования отрасли и без того непростых условиях дестабилизации экономики.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015). - СПС Консультант Плюс.
2. Никитина, А.О. Агрострахование с государственной поддержкой: состояние и направления развития // Экономист. – 2014. - № 12. - С. 62.
3. Никитина, А.О. Кредитование малого бизнеса в России: проблемы и перспективы // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 920-923.
4. Подобай, Н.В., Лебедев, Л.В., Казиминова, Т.А. Государственное регулирование страхования в АПК Брянской области // Вестник Брянской ГСХ. – 2015. - № 3 (2015). - С. 26-30.
5. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Под общей ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.

КОНЦЕПЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Нестеренко Л.Н., к.э.н., доцент

Аннотация: Рассматриваются теоретические вопросы и современные проблемы эффективного развития экономики, концептуальные подходы в формировании эффективного развития на уровне различных кластеров. Рассматриваются специфические особенности и факторы, сдерживающие эффективное развитие.

Ключевые слова: эффективное развитие, концепция, принципы, факторы, социальная мотивация, критерии эффективности.

Abstract: Deals with theoretical questions and contemporary problems of effective development of the economy, of conceptual approaches to formation of effective development of the various clusters. Address the specificities and the constraints to effective development.

Key words: effective development, concept, principles, factors, social motivation, and performance criteria.

Концепция эффективного развития, - (как точка зрения), определяет направление перспектив развития предприятия, отрасли, кластера, и по своей сути является научной гипотезой.

Разработка концепции эффективного развития требует системного подхода, учёта всего многообразия факторов, оказывающих влияние на эффективное функционирование бизнеса, включая внешнюю и внутреннюю среду.

Принципы классификации концепций эффективного развития бизнеса:

- 1) По видам деятельности: основное производство, вспомогательное, побочное имеют разные цели;
- 2) По отраслям: отрасли имеют различные условия функционирования и различные цели развития;
- 3) По организационно-правовым формам: мотивация эффективного развития имеет различное содержание в частных и государственных предприятиях;
- 4) По ресурсам: ресурсы могут быть ограниченными и цели их использования отражаются на формировании концепции;
- 5) По факторам воздействия: политические, экономические, демографические, природно-экологические и др.;

6) По целям и задачам: цели эффективного развития могут иметь различную основу – инновационную, интенсификации или экстенсивного развития, др.;

7) По механизму инвестирования реализации целей: максимальное использование собственных ресурсов, высокий уровень государственной поддержки;

8) По социальной мотивации: социальная пассивность влияет на концепцию эффективного развития, аналогично, как и состояние общества с высокой социальной мотивацией.

Таблица 1

Социальная мотивация эффективного развития

Оценка	Социальное состояние общества	Формирование социальной мотивации
Низкие потребности и высокие возможности	Социальная эйфория, ощущение возможности перехода в новое социальное качество (средний класс и т.п.)	Формирование потребностей на основе «Шкалы потребностей» по А. Маслоу
Потребности и возможности совпадают	Ощущение сбывшейся мечты (счастья)	Ценить то, что имеется с постепенным формированием рациональных потребностей и созданием возможностей
Потребности значительно выше возможностей	Социальная апатия, невозможность реализации своих потребностей в силу ограниченности возможностей	Социальная мотивация по расширению возможностей

Социум имеет довольно сложную структуру, в него входят различные слои населения, различающиеся по возрасту, физическому состоянию, по материальному благосостоянию, по ментальности (социально активные слои и пассивные) и т.п. Социальная энергетика общества возникает в совокупности этих факторов.

Следует отметить, что социальную оценку сложившегося состояния общества даёт поколение 50-65 летних, реализовавших себя.

В настоящее время их оценка является довольно высокой, большинство реализовало свою мечту, - квартира, машина, бытовая техника, одежда, отдых и т.п. В до перестроечный период это была во многом несбыточная мечта, при низком уровне зарплат получить квар-

тиру, машину «по разрядке» было не реально для многих. Поэтому реализация этих насущных потребностей создала ощущение сбывшейся мечты и породило определённую социальную пассивность в обществе.

Более молодое поколение ещё не сформировало свою мечту, в силу возраста, открытости возможностей. Формируются приоритеты новых жизненных ценностей. Для старшего поколения это были понятные ценности, - «радость в труде», «счастье в детях». И главное, - «чтобы не было войны». Для молодого поколения эти ценности немного устарели, ушли из приоритета ценностей на второй план. Труд стал, в основном, источником доходов, а радость приносит хороший отдых. Дети в шкале ценностей занимают не ключевое место, так как требуют больших затрат времени, денег, а результат не всегда прогнозируем в силу сложности окружающей среды, соблазнов приобретения вредных привычек (алкоголь, курение, наркотики и др.). Что же касается войны, то её героизация, отдалённость по времени, не создают ощущения опасности для конкретной жизни, - «победили, и ещё победим».

Формирование потребностей (притязаний) в обществе является задачей для каждого нового поколения, так как меняется среда в которой живёт новое поколение и потребности прежнего поколения являются для него зачастую неприемлемыми, так как семья не обеспечивает преемственности поколений, семья в настоящее время в большинстве, -малодетные, и старшее поколение не оказывает существенного влияния на взгляды, притязания молодёжи. Общественные институты оказывают слабое влияние, и нередко ориентированы только на определённые слои.

Притязания, - это желание изменить свой статус, стремление продвинуться по социальному лифту, реализовать свою мечту.

Притязания формируются с детства, - «хочу быть космонавтом, врачом, артистом», т.е. освоить профессию, имеющую благородную миссию, - освоить космос, лечить человечество, воплотиться в героев, героинь... Романтический подход у нынешнего поколения заменился рационалистическим, - «хочу быть олигархом, женой олигарха», - другие жизненные ценности и притязания.

Талантливая молодёжь рассматривает своё будущее с позиций достижения высот в профессиональной сфере (лучший пианист, программист и т.д.), но таланты проявляются не у каждого, это по статистике 3-5%, и часто для получения хорошего образования они стремятся за рубеж, где впоследствии и реализуют себя. Остальное большинство молодёжи более прагматично, и притязания сводятся к удовлетворению своих потребностей за счёт работы на госслужбе и соб-

ственного бизнеса, т.е. к более высоким доходам. Работа «по найму» менее привлекательна и рассматривается скорее как неизбежность.

Нынешнее поколение сформировалось на этапе перестройки, когда легко присваивались природные ресурсы, собственность созданная предыдущим поколением и сформировался культ «лёгких денег», добытых не упорным трудом нескольких поколений. За короткий период появились олигархи с их дворцами, яхтами и т.п. Законность добытых средств не обсуждалась и не осуждалась в обществе. Сумел наворовать, присвоить, - значит удачлив. Жизненные ценности (заповеди) «не воруй, не присваивай чужое», - ушли на второй план, - престижней становится большой достаток, полученный в самое короткое время.

Потребности формируются моделью поведения любимых артистов и физической доступностью товаров, услуг.

Родители часто оцениваются по возможности удовлетворения потребностей своих детей, - «неудачники», - не могут дать мне квартиру, машину, учёбу в престижном учебном заведении.

Жизненные ценности изменились за одно поколение.

Желание жить лучше, - естественное желание, но его достижение часто не опирается на труд «в поте лица», а на добывание «лёгких денег», - это, в основном, торговля, общественное питание, строительство. В сельском хозяйстве нет «лёгких денег», поэтому оно развивается слабо, трудовые ресурсы уходят из этой отрасли.

Состояние социума испытывает воздействие всей суммы факторов, и в свою очередь является важной движущей силой эффективного развития. Основным является недостаточная мотивация эффективного труда, или её отсутствие, которое возникает в силу многих причин. В настоящее время очень сильно социальное расслоение. Социальные лифты или отсутствуют или имеют огромные барьеры.

Различная социальная мотивация труда у населения различных поколений. Для каждой отрасли, вида деятельности, организационно-правовой формы, региона, предприятия, - она имеет свои особенности. Если рассматривать агропромышленный комплекс РФ в целом, учитывая его особенности при разработке концепции эффективного развития, то перспективной целью является обеспечение продовольственной безопасности и независимости страны.

Применительно к аграрному сектору следует, при разработке его концепции, учитывать специфику функционирования данного сектора (высокая зависимость от природных условий, сезонность производства и др.), а также, в перспективной концепции рассматривать его развитие в целях обеспечения населения качественной продукцией, а

перерабатывающих предприятий сырьём. Данная концепция должна разрабатываться применительно к кластерам:

- регионов;
- крупных и мелких предприятий;
- фермерских хозяйств;
- личных подсобных хозяйств населения;
- сельскохозяйственных предприятий;
- различных организационно-правовых форм (СПК, ООО, ОАО, ТНВ и др.);
- отраслей сельского хозяйства (растениеводство, животноводство), с подробной разработкой концепции приоритетного развития конкретных отраслей, - зернопроизводство, картофелеводство, льноводство, молочное скотоводство и др.).

Концепция эффективного развития 3 сферы АПК (хранение и переработка сельскохозяйственной продукции), должна исходить из потребностей населения, основываться на передовых технологиях, обеспечивающих высокое качество продукции, с сохранением всех полезных свойств исходных компонентов.

Для предприятий 1 сферы АПК (производство средств производства для АПК) в основу концепции эффективного развития необходимо заложить уровень развития, позволяющий осуществить техническую модернизацию производства во всех сферах АПК в пятилетний период, и обеспечивающий высокую производительность труда во всех сферах и отраслях АПК.

Производственная инфраструктура в концепции перспективного развития должна способствовать эффективному развитию всех сфер АПК, отраслей и производств, формируя сферу обслуживания основного производства, - включая ИКС и центры логистики.

Особую роль в развитии АПК занимают кредитные учреждения и концепция их эффективного развития должна, в первую очередь базироваться на обеспечении условий эффективного функционирования производства АПК, как основного клиента, а затем и в формировании концепции собственного развития.

Социальная инфраструктура и концептуальный подход к её развитию должен базироваться на конституционных принципах, - обеспечение права на труд, отдых, реализацию своих способностей.

Она должна способствовать:

- повышению качества рабочей силы;
- улучшению демографической структуры, инициировать прогрессивный режим воспроизводства населения;
- повышению качества жизни.

В исторической ретроспективе можно проследить ошибочные подходы в разработке концепций развития сельского хозяйства, когда ориентация была взята на крупные коллективные и государственные предприятия (коллективизация сельского хозяйства), что привело ко многим проблемам, - в первую очередь, - в изменении мотивации труда: - труд на себя и свою семью был заменён мотивацией труда на общественное благо.

Мотивация, особенно социальная, формируется длительное время, обладает инерционностью, поэтому мотивируя концепцию перспективного развития, необходимо подходить к ней с особой осторожностью, оценивая возможные социально-экономические последствия.

Концепция служит основой разработки долгосрочных, средне- и краткосрочных целей. Способствует выработке алгоритма действий на длительный период, или как сейчас принято называть, - определяет «дорожную карту», т.е. направление действий.

В каждом конкретном случае следует исходить из концепции социально-экономической эффективности.

При разработке концепции эффективного развития очень важным этапом является определение критериев и показателей, характеризующих данное явление. Ошибочный подход в критериях, методах оценки, может привести к совершенно противоположному эффекту.

В качестве примера приведены критерии, определяющие социальную и экономическую эффективность работы предприятия.

Таблица 2

Критерии социального и экономического эффекта и эффективности работы предприятия

Социальный эффект и эффективность	Экономический эффект и эффективность
Производство социально значимой продукции (услуг) в объёмах удовлетворяющих потребности населения. Создание высокотехнологичных рабочих мест. Высокая мотивация труда (моральное и материальное его стимулирование). Участие в прибыли предприятия.	Производительность труда. Прибыль. Рентабельность. Конкурентоспособность (соотношение цены и качества).

Важно оценивать реальность, достижимость целей. Не выдвигать альтернативные цели, а если их несколько, то определять priori-

тетность целей.

Концепция эффективного развития имеет определённые временные рамки, которые определяются определённым горизонтом, - чаще всего это продолжительность жизни одного поколения, т.е. 25 лет. Этот горизонт позволяет увидеть реализацию (исполнение) мечты поколения, которое рассчитывает себя реализовать в данный период. Концепция эффективного развития предприятия предусматривает и концептуальные подходы к демографической программе семьи, коллектива, населенного пункта и т.д., а также видение затрагивает горизонты экономического благосостояния работников, собственников предприятия, населения в целом, определяя потребности населения.

Применительно к конкретным проектам важно учитывать ЖЦП, - (жизненный цикл проекта), чаще всего он короче прогнозного периода в срок жизни одного поколения, так как предусматривает внедрение технических инноваций, которые появляются в более короткий период.

Эффективность, конкурентоспособность проекта определяется многими факторами:

- быть первым в конкретном направлении деятельности, технологии (старт ап), - это обеспечивает успех на определённом периоде, пока не появятся конкуренты;

- быть самым компетентным, - значит постоянно совершенствоваться, используя инновационные технологии, - это тоже обеспечивает конкурентоспособность.

Формирование концепции эффективного развития предприятия, отрасли осуществляется на нескольких этапах:

- изучение и разработка теоретических основ, научной гипотезы;
- изучение условий производства, ресурсного потенциала и диагностика современного состояния;
- разработка проекта эффективного развития.

Список использованных источников:

1. Белоус Н.М., Нестеренко Л.Н., Ториков В.Е. Эффективное фермерство (в трёх частях). - Брянск.:МСХ РФ. Брянская ГСХА, Институт повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей, 2014. - 384 с.
1. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения. Материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 18-20.
2. Кузьмицкая А.А., Озерова Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК / А.А. Кузьмицкая, Л.В. Озе-

рова Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2014. - № 3 (63).- С.13.

3. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии / А.А. Кузьмицкая / Вестник Брянской ГСХА. - Брянск: Издательство Брянской ГСХА, - 2014 г. - № 5. - С. 44-49.
4. Нестеренко Л.Н. Субъекты экономических отношений в АПК.
5. Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии, 2014 № 1 С.35-40.
6. Нестеренко Л.Н. Социально-экономические особенности формирования кластеров и реализации мега-проектов в аграрном секторе экономики Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии, 2012 № 3 С.45-50.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 64-65.
8. Грищенкова В.П. Развитие землепользования в сельскохозяйственном производстве Брянской области // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 239-241.
9. Аленичева Е.А. Тенденции развития производства зерна в брянской области В сборнике: инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона Материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 116-120.



РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Бишутина Л.И., *ст. преподаватель*

Аннотация: Данная статья посвящена автоматизации бухгалтерского учета на предприятиях. В ней рассматриваются проблемы и современное состояние процесса автоматизации бухгалтерского учета.

Ключевые слова: автоматизация бухгалтерского учета, программные продукты, информационные технологии, интернет-технологии.

Abstract: This article is sanctified to automation of record-keeping on enterprises. Problems and modern process of automation of record-keeping state are examined in her.

Key words: Automation of record-keeping, software products informative - technologies, internet, are technologies.

Хозяйственная деятельность предприятия любой формы собственности, требует правильного, своевременного и точного отражения всех хозяйственных операций в бухгалтерском учете.

Постоянные изменения в правилах ведения бухгалтерского и налогового учета, регламентированная отчетность, предоставляемая в электронном виде в ИФНС, ПФР, внебюджетные фонды и другие контролирующие органы побуждают руководителей к автоматизации учета.

Фирмы производители специализированных бухгалтерских программных продуктов предлагают программы для автоматизации учета малых, средних и крупных предприятий, разной формы собственности и системы налогообложения. Современные бухгалтерские информационные системы отвечают требованиям надежности, эффективности, соответствуют российскому законодательству.

Основные требования к бухгалтерским системам для малых и средних предприятий:

- автоматизация подготовки обязательной отчетности для государственных органов;
- регулярный выход обновлений в связи с изменениями нормативных документов;
- многопользовательская работа;
- автоматизация расчёта налогообложения для организаций;
- наличие настроек или компонентов для автоматизации учёта в

специфических областях деятельности, таких как торговля, производство, сфера услуг [6].

Любое предприятие, вне зависимости от его размера, в том числе и малое предприятие, имеет необходимость автоматизировать бухгалтерский учет. Единственная разница в том, что для предприятий малого бизнеса программы продукты более просты в установке и эксплуатации, не предполагают наличия сложных операций [1].

Практика показывает, что автоматизация присутствует далеко не на всех предприятиях. Общие проблемы автоматизации: отсутствие навыков работы со специализированными программами; трудности освоения и внедрения, без квалифицированных консультантов, программных продуктов; переход на более современные, способные адаптироваться к изменениям в учете программы и др.

Серьезная проблема – это перенос данных в новую систему (новую конфигурацию). Если предприятие уже вело учет, в каком либо программном продукте то данные отражающие хозяйственные операции за продолжительный период времени необходимо перенести в новую систему. Следует оценить потребность в начальных данных, выбрать необходимые документы, справочную информацию ведь часто на предприятии используются нестандартные формы отчетности или виды программ, которые значительно увеличивают количество документации. Необходимо учитывать, что может возникнуть ситуация, когда необходим сбор дополнительной информации. Это происходит в том случае, если новая система способна обеспечить поддержку большего количества параметров [2].

Для того чтобы избежать проблемы процесса автоматизации учета необходимо рассмотреть и проанализировать варианты выбора и внедрения программного продукта с учетом практики аналогичных предприятий.

На этапе завершения определения цели, постановки задач автоматизации, определения порядка выполнения работ - выбор оптимального для конкретной организации программного продукта.

Современные программы позволяют автоматизировать практически все хозяйственные операции бухгалтерского учета, сформировать необходимую отчетность, как в бумажном, так и электронном виде.

Одним из самых распространенных программных продуктов автоматизации учета является «1С: Бухгалтерия». Благодаря своим функциональным возможностям программа «1С: Бухгалтерия» позволяет вести учет в одной информационной базе нескольким предприятиям, осуществляющим любые виды деятельности (торговля, производство, оказание услуг. Для разных организаций и предпринимателей в инфор-

мационной базе можно указывать разные системы налогообложения.

В программе предоставлена возможность для интеграции с внешними программами и оборудованием на основе общепризнанных открытых стандартов и протоколов передачи данных.

В системе имеется набор средств, с помощью которых можно: создавать, обрабатывать и обмениваться данными различных форматов; осуществлять доступ ко всем объектам системы 1С: Предприятие 8, реализующим ее функциональные возможности; поддерживать различные протоколы обмена; поддерживать стандарты взаимодействия с другими подсистемами; разрабатывать собственные интернет-решения [7].

По мере развития интернет-технологий стало возможным перемещать на удаленные сервера (в «облака») все более сложные программы и базы данных, выполнять на них объемные, высокопроизводительные вычисления. Режим предоставления программы как интернет-сервиса (web-сервиса) называют режимом SaaS (Software as a Service) или по-русски - «Программа как сервис». Платформа «1С: Предприятие 8» (бизнес-приложение «1С: Бухгалтерия») позволяет создавать и использовать программные решения, работающие в режиме облачных вычислений [7].

Программы автоматизации бухгалтерского учета поддерживают обмен электронными документами, в том числе юридически значимыми электронными счетами-фактурами. Использование этих возможностей позволяет избавиться от бумажного документооборота. Электронные документы, участвующие в обмене, могут подписываться электронной цифровой подписью (ЭЦП), что обеспечивает их неизменность и аутентичность их отправителя. Документы могут передаваться как напрямую (через электронную почту, общий каталог или FTP-ресурс), так и через оператора электронного документооборота. Возможно разграничить права пользователей по использованию электронных документов: одни сотрудники организации могут только готовить электронные документы, другие утверждать, третьи подписывают их с помощью ЭЦП [8].

Актуальным для бухгалтеров является использование информационно-технологического сопровождения (1С:ИТС). В состав 1С:ИТС входит: обновления программ и конфигураций; методические материалы по учету, налогообложению, отчетности, рассмотрении правовых вопросы и т.д.; сервисные услуги по настройке, обновлению, подключению к интернет-ресурсам «1С» и т.д.; консультационные услуги.

Предприятия, стремящиеся к комплексной автоматизации всех видов хозяйственной деятельности, внедряют корпоративные информационные системы. Корпоративная информационная система (КИС)

является открытой интегрированной автоматизированной системой реального времени по автоматизации бизнес-процессов компании всех уровней, в том числе и бизнес-процессов принятия управленческих решений. При этом степень автоматизации бизнес-процессов определяется уровнем обеспечения максимальной прибыли предприятия. Корпоративная информационная система в первую очередь представляет собой систему и затем только программное обеспечение. Однако этот термин часто используется IT-специалистами в качестве объединяющего названия программных систем семейства CASE, ERP, CRM, MRP и др. Наибольшее распространение в настоящее время получили корпоративные системы, реализующие концепцию ERP [3].

Ярким представителем систем комплексной автоматизации учета является «1С:ERP Управление предприятием 2.0». Данное программное решение разработано на новой версии 8.3 платформы «1С: Предприятие». В системе реализованы функциональные возможности, согласно потребностей предприятий различных направлений деятельности, в том числе со сложным производством и спецификой ведения учета.

Автоматизация бухгалтерского учета с использованием современных программ позволит обеспечить правильное и своевременное отражение всех хозяйственных операций, подготовку обязательной (регламентированной) отчетности для передачи в электронном виде по каналам связи вышестоящим и контролирующим организациям, оперативность при принятии управленческих решений, сопоставление бухгалтерского и налогового учета.

При автоматизации учета появляется возможность оперативно получать всю необходимую информацию, которая помогает исключить возможность финансовых потерь в результате отражения хозяйственных операций.

Список использованных источников:

1. Амирбемян, Л.Р. Автоматизация бухгалтерского учета на малом предприятии // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/09/5774>.
2. Садыкова Л.Г. Проблемы и перспективы автоматизации бухгалтерского учета в условиях трансфера новых технологий, знаний. Новые информационные технологии в образовании: Сборник научных трудов 13-й международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии «1С» для эффективного обучения и подготовки кадров в целях повышения производительности труда) 29-30 января 2013 г. Часть 1. – М.: ООО «1С-Пабблишинг», 2013. – 829 с.

3. Ожерельева, М.В., Лысенкова, С.Н. Роль корпоративных информационных систем в управлении современным предприятием //Международный технико-экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 33-36.
4. Полякова, Н.Н., Милютина, Е.М. 1С: Предприятие 8. комплексная автоматизация сборник: Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе Сборник материалов I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. – Брянск, 2014. – С. 254-256.
5. Ульянова, Н.Д., Ульянова, Ю.А. Внедрение электронного документооборота в Брянской области. - Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. - 2013. - № 2. - С. 16-18.
6. Чистов Д.В. Методические и практические аспекты использования «1С: Бухгалтерии» в режиме облачных вычислений.
7. Электронный ресурс [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бухгалтерская система](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бухгалтерская_система)
8. Электронный ресурс - <http://www.1c.ru>



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Королева Е.С., *ст. преподаватель*

Аннотация: В статье рассматриваются основные положения правового регулирования рекламной деятельности в РФ. А также рассмотрены нормативно-правовые акты, регулирующие рекламную деятельность.

Ключевые слова: конкуренция, реклама, сделка, убытки, экономическая деятельность.

Abstract: The article deals the basic provisions of the legal regulation of advertising in Russian federation. And consider regulations governing advertising.

Key words: competition, advertising, contract, losses, economic activity.

Одним из наиболее важных моментов при осуществлении коммерческой деятельности является создание конкурентной среды в отношениях хозяйствующих субъектов. Именно необходимость продать товар, и продать его на наиболее выгодных условиях, заставляет производителей и продавцов учитывать вопросы конкуренции, а для этого прибегать к рекламе.

Рекламную деятельность в Российской Федерации регулируют как общие положения права, так и специальные нормы, распространяющие своё действие непосредственно на рекламу.

Общие положения права, на которых базируется рекламная деятельность в Российской Федерации, сформулированы в Конституции Российской Федерации и в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Так, согласно статье 8 Конституции РФ, в России провозглашен принцип единства экономического пространства, свободы экономической деятельности и поддержки конкуренции, что гарантирует стабильные условия хозяйствования. А статья 34 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Одновременно часть 2 этой же статьи не допускает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Статья 29 Конституции дает право каждому свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается [1].

Данные принципы, как нормы Конституции, имеют высшую юридическую силу. Это означает, что все иные нормативно-правовые акты, регулирующие рекламную деятельность, должны им подчиняться и не противоречить.

В рамках гражданского законодательства регулируются организационно-правовой статус субъектов рекламного рынка, их имущественные отношения, вещные права, обязательства и договоры. К правовому регулированию рекламы применимы все принципы гражданского права:

- 1) принцип дозволительной направленности гражданско-правового регулирования;
- 2) принцип равенства правового режима субъектов;
- 3) принцип недопустимости произвольного вмешательства в частные дела;
- 4) принцип неприкосновенности собственности;
- 5) принцип свободы договора;
- 6) принцип свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на всей территории Российской Федерации [2].

Реклама может полностью или частично являться объектом права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации и, следовательно, подлежать правовой охране, предусмотренной частью 4 Гражданского кодекса РФ. В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации (интеллектуальной собственностью) являются произведения науки, литературы и искусства, а также фонограммы, сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач и др. Исключительное право автора на рекламу может быть передано другим лицам на основании договора.

Нормы административного законодательства также имеют значение для отношений в области рекламной деятельности: регулируют формы и методы государственного контроля, полномочия антимонопольных органов, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением законодательства в сфере рекламы, основания и порядок применения административной ответственности за правонарушения в сфере рекламы [3].

Основным же нормативным регулятором в области рекламы является Федеральный Закон от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе». Федеральный закон «О рекламе» был принят Государственной Думой 22 февраля 2006 г., одобрен Советом Федерации 3 марта 2006 г., подписан Президентом РФ 13 марта 2006 г. и вступил в силу с 1 июля 2006 г.

Данный Закон преследует достижение нескольких целей - развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции и обеспечение защиты прав потребите-

лей, предпринимателей (конкурентов) на получение добросовестной и достоверной рекламы и пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Частью 1 статьи 2 Закона «О рекламе» определено, что сфера действия данного Закона распространяется на любые отношения в сфере рекламы независимо от места её производства, если распространение рекламы осуществляется на территории РФ. Кроме того, положения данного закона, относящиеся к изготовлению товара, распространяются также и на лиц, выполняющих работы или оказывающих услуги (ч. 3 ст. 2 закона «О рекламе»).

Официальное определение рекламы дает ст. 3 Закона «О рекламе»: «реклама - информация, распространяющаяся любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке» [6].

Закон «О рекламе» устанавливает общие требования к рекламе, среди которых: требование добросовестной и достоверной рекламы и недопущение недобросовестной и недостоверной; определяет особенности отдельных способов распространения рекламы (таких как реклама в телепрограммах и радиопередачах, в периодических печатных изданиях и т.д.). А также регулирует особенности рекламы отдельных видов товаров – алкогольной продукции, табака, лекарственных средств, медицинской техники, биологически активных добавок к пище, оружия и др.

Реклама может являться одной из форм недобросовестной конкуренции. Согласно пункту 4 статьи 3 указанного закона ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ненадлежащая реклама включает в себя недобросовестную и недостоверную рекламу. Статья 5 закона «О рекламе» раскрывает содержание недобросовестной и недостоверной рекламы. Согласно указанной статье недобросовестной признается реклама, которая: содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента; представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а так-

же под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара; является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Данная же статья Закона указывает, что недостоверной считается такая реклама, которая содержит несоответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара; об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока; о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара; об условиях доставки, обмена, ремонта и обслуживания товара; о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара; об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара; об исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товара; о правах на использование официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов) и символов международных организаций; об официальном или общественном признании, о получении медалей, призов, дипломов или иных наград; о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами, а также другие несоответствующие действительности сведения.

Пункт 4 статьи 5 Закона «О рекламе» определяет, что реклама не должна побуждать к совершению противоправных действий, призывать к насилию и жестокости, иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта, формировать негативное отношение к лицам, не пользующимся рекламируемыми товарами, или осуждать таких лиц.

Также ненадлежащей является реклама, в которой используются иностранные слова и выражения, которые могут привести к искажению смысла информации; в которой содержится указание на то, что

объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами; демонстрируются процессы курения и потребления алкогольной продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе; используются образы медицинских и фармацевтических работников (за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников).

В рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Закон относит к ненадлежащей рекламу, в которой происходит дискредитация родителей и воспитателей, подрывается доверие несовершеннолетних к ним. Запрещается побуждение несовершеннолетних к воздействию на родителей или других лиц с целью приобретения рекламируемого товара, а также создание у несовершеннолетних искаженного представления о доступности товара для семьи с любым уровнем достатка.

Вся вышеперечисленная информация представляет собой далеко не полный перечень видов рекламы, которую закон относит к ненадлежащей. Данный перечень гораздо шире.[9]

Закон «О рекламе» является логическим продолжением как нормативно-правовых актов о конкуренции в части пресечения недобросовестной конкуренции в процессе осуществления предпринимателями производства, размещения и распространения рекламы, так и законодательства о защите прав потребителей. Т. е. он как бы дополняет Федеральные законы «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. и «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г.

Следует подчеркнуть, что в случаях, когда потребители рекламы введены ею в заблуждение или ненадлежащей рекламой нанесен вред здоровью граждан, их имуществу либо вред чести, достоинству или деловой репутации указанных лиц, применяются не только нормы Закона «О рекламе», но и нормы гражданского законодательства.

Например, нормы о возмещении убытков, о недействительности сделок. Так, статья 178 Гражданского кодекса РФ признает недействительными сделки, совершенные под влиянием заблуждения.

В случаях, когда реклама посягает на общественные интересы, принципы гуманности и морали, применяются также нормы уголовного законодательства. Примером могут послужить нормы о мошенничестве, содержащиеся в статье 159 Уголовного кодекса РФ. Данные нормы устанавливают ответственность за приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (которое может быть вызвано и ненадлежащей рекламой) [4].

Кроме того, к законодательству о рекламе относятся и некоторые нормы законодательства о средствах массовой информации. Например, статья 60 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. устанавливает ответственность за нарушение правил распространения рекламы [8].

Сфера действия указанных нормативно-правовых актов направлена на создание условий для эффективного функционирования предприятий на товарных рынках и рынке финансовых услуг, государственную поддержку и развитие предпринимательства, а также защиты прав потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для их жизни, здоровья, имущества и окружающей среды, получение достоверной информации о товарах (работах, услугах) и т.п.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации, 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; Часть вторая: от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; Часть третья: от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; Часть четвертая: от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.
5. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
6. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».
7. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей».
8. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-I «О средствах массовой информации».
9. Королева, Е.С. Ненадлежащая реклама как одна из форм недобросовестной конкуренции / Е.С. Королева. – Стратегия социально-

- ориентированного управления в рыночной экономике // Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2009. – С. 145-149.
10. Пономарева, А.М. Основы рекламной деятельности: организация, планирование, оценка эффективности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. – Электрон. дан. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 192 с.
 11. Свиридова, Е.А. Правовое регулирование рекламы: учебное пособие / Е.А. Свиридова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 192 с.
 12. Терских, М.В. Реклама в коммуникационных процессах: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Омск: ОмскГУ (Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского), 2008. – 40 с.
 13. Чехов, А.П. Реклама [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – СПб.: Лань, 2013. – 15 с.
 14. Шарков, Ф.И. Интегрированные коммуникации: правовое регулирование в рекламе, связях с общественностью и журналистике: Учебное пособие [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: Дашков и К, 2014. – 334 с.
 15. Эриашвили, Н.Д. Правовое регулирование рекламной деятельности: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 240 с.



КРЕДИТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Казиминова Т.А., к.э.н., доцент, Поцепай С.Н., ст. преподаватель

Аннотация: Рассмотрены вопросы финансово-кредитного регулирования в системе АПК Брянской области. Приведены особенности кредитования и в разрезе видов и форм кредита с элементами субсидирования процентной ставки. Проанализирован объём кредитных ресурсов направленных в сферу АПК в разрезе банков.

Ключевые слова: кредит, формы кредитования процентная ставка по кредитам, субсидирование процентной ставки, банк, овердрафт.

Abstract: The issues of financial and credit regulations of agro-industrial complex of the Bryansk region have been considered. The peculiarities of lending and in terms of types and forms of credit with the elements of interest rate subsidies have been presented. The volume of credit resources aimed at the agricultural sector in terms of banks has been analyzed.

Key words: credit, forms of credit, interest rate of credit, interest rate subsidies, bank, overdraft.

Важнейшей задачей финансово-кредитного регулирования организаций АПК является формирование условий для сбалансированного его развития, полностью обеспечивающего потребности жителей области в продуктах питания на «основе создания системы кредитования, способствующей активизации производственной деятельности» [1].

Система кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей основана на предоставлении различных кредитных продуктов как краткосрочного, так и долгосрочного характера.

Проводником проводимой Правительством РФ политики в области сельского хозяйства выступает АО «Россельхозбанк» предлагающий следующие кредитные продукты.

1. Кредиты на приобретение зерна под его залог предоставляются:

- предприятиям, приобретающим зерно в качестве сырья для дальнейшей переработки (предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности, животноводческим и птицеводческим предприятиям и др.);

- предприятиям, осуществляющим закупки зерна в региональные продовольственные фонды.

Срок кредитования: до поступления на рынок зерна нового урожая (но не более 1 года). Максимальная сумма кредита: до 80% стоимости зерна. Обеспечением по кредиту является залог приобретаемого зерна для предприятий, приобретающих зерно в качестве сырья для дальнейшей переработки.

2. Кредиты на проведение сезонных работ под залог продукции будущего урожая сельскохозяйственных культур. Предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям (юридическим лицам или физическим лицам, имеющим статус индивидуального предпринимателя) либо иным субъектам хозяйственной деятельности, осуществляющим производство продукции растениеводства, а также сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

3. В рамках Программы «Кредит на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных под его залог» инвестиционные кредиты предоставляются на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных:

- племенного молодняка сельскохозяйственных животных следующих видов: крупного рогатого скота, свиней, мелкого рогатого скота, лошадей – у отечественных организаций по племенному животноводству (племенных заводов, племенных репродукторов, региональных предприятий по племенной работе (ФГУП) и др.) и зарубежных поставщиков, занимающихся выращиванием племенных животных и являющихся членами ассоциаций или союзов, осуществляющих деятельность в области развития племенного животноводства, и/или профессиональных экспортеров племенных сельскохозяйственных животных;

- товарного (не имеющего племенного свидетельства) молодняка сельскохозяйственных животных, используемого исключительно для целей создания основного стада/воспроизводства, следующих видов: крупного рогатого скота, свиней, мелкого рогатого скота, лошадей – только у отечественных поставщиков.

Инвестиционные кредиты предоставляются на срок до 5-ти лет, с возможным льготным периодом по погашению основной суммы кредита – до 24-ти месяцев с даты выдачи кредита. Уплата процентов и основного долга по кредиту осуществляется ежемесячными или ежеквартальными платежами. Максимальная сумма кредита составляет не более 80% от договорной (контрактной) стоимости закупаемого молодняка животных. Не менее 20% от договорной (контрактной) стоимости закупаемого молодняка животных – оплачивается Заемщиком за счет собственных средств.

4. Кредиты на цели строительства, реконструкции и модернизации мощностей для первичной подработки и хранения зерна предо-

ставляются организациям независимо от их организационно-правовой формы (в т.ч. сельскохозяйственным перерабатывающим и снабженческо-сбытовым потребительским кооперативам, организациям потребительской кооперации), осуществляющим первичную подработку и хранение зерна, в том числе:

- организациям АПК, осуществляющим производство зерна;
- организациям АПК, оказывающим услуги по подработке и хранению зерна;
- организациям АПК, осуществляющим переработку зерна (в том числе предприятиям животноводства).

Сроки кредитования:

- на цели строительства, реконструкции и модернизации мощностей для первичной подработки и хранения зерна, в том числе на приобретение оборудования для первичной подработки и хранения зерна (включая монтажные и пусконаладочные работы) – до 10 лет (с возможностью предоставления льготного периода по погашению основной суммы кредита до 3 лет);

- на формирование первоначальных оборотных средств для запуска проекта (до 20% от общей суммы запрашиваемого кредита) – до 1 года.

При предоставлении кредитов на приобретение оборудования для первичной подработки и хранения зерна в рамках специальных целевых программ Банка сроки кредитования и доля участия заемщиков определяются условиями соответствующих программ.

В настоящее время широкое распространение получают современные формы кредитования: овердрафт, вексельный кредит.

Кредитование Банком расчетного счета Клиента (овердрафт) осуществляется путем оплаты платежных (расчетных) документов с расчетного счета при недостаточности или отсутствии на нем денежных средств для оплаты: платежных поручений, аккредитивов заемщика, чеков на получение наличных денег, акцептованных заемщиком платежных требований, платежных требований на безакцептное списание.

Не подлежат исполнению за счет овердрафта платежные поручения заемщика на погашение задолженности по кредитам и займам, предоставленным банком или третьими лицами, и выставленные третьими лицами инкассовые поручения.

Для рассмотрения возможности предоставления лимита овердрафта по счету заёмщик должен удовлетворять следующим основным требованиям:

- время осуществления основной хозяйственной деятельности (с даты регистрации) не менее 1 (одного) года;
- наличие среднемесячных чистых кредитовых оборотов по рас-

четному счету Клиента в Банке и/или других кредитных организациях в размере не менее 100 тыс. рублей;

- отсутствие картотеки неоплаченных расчетных (платежных) документов ко всем расчетным (текущим(валютным)) счетам Клиента, открытым в кредитных организациях

- отсутствие предписаний о приостановлении операций по счетам и постановлений об аресте денежных средств на счетах;

- положительная кредитная история в банке и/или других кредитных организациях, если клиент имеет кредитную историю.

Максимальный размер задолженности (лимит овердрафта) - рассчитывается исходя из среднемесячного чистого кредитового оборота за период не менее 3 (трех) месяцев и может составлять до 35% от данного оборота в зависимости от показателей финансово-хозяйственной деятельности заемщика. Срок кредитования – до 1 года. Продолжительность периода непрерывного кредитования счета устанавливается на срок до 60 (шестидесяти) календарных дней. Уплата процентов за пользование кредитом осуществляется в привязке к последнему числу месяца и к моменту полного погашения задолженности.

Одним из привлекательных банковских продуктов является кредит на покупку векселей ОАО «Россельхозбанк» целью их использования как платежное средство, в том числе, на:

- приобретение семян, минеральных и органических удобрений, средств защиты растений;

- приобретение кормов, ветеринарных препаратов, средств санитарии и др.;

- приобретение топлива и горюче-смазочных материалов.

Срок кредитования – до 1 года с ежемесячной уплатой процентов. Погашение основного долга – в соответствии с установленным графиком или единовременно в конце срока.

В целях достижения финансовой устойчивости сельскохозяйственным товаропроизводителям «оказывается поддержка в виде субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам в размере от 80 до 100% в зависимости от вида предоставляемого кредитного продукта» [4]. Привлекательностью кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей выступает субсидирование процентных ставок, расчет, которых определяется с учетом ключевой ставки Банка России.

В соответствии с Федеральным законом от 20.04.2015 № 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Минсельхозу выделено 20,0 млрд. руб. по следующим направлениям:

- субсидии на возмещение части процентной ставки по инвести-

ционными кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства;

- субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;

- субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян;

- субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства;

- субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства.

Контроль за предоставлением субсидий по процентным ставкам возложен на департамент по сельскому хозяйству Брянской области. Сельскохозяйственные товаропроизводители в региональные управления сельского хозяйства предоставляют справку-расчёт, подтверждающий получение ими кредитов и уплату процентов, на основании данных этого расчёта, вида кредита определяется сумма к возмещению.

Данные свидетельствуют о существенном росте субсидирования процентных ставок по кредитам за счёт средств Федерального бюджета РФ со 142,4 млн. руб. в 2009 г. до 747,4 млн. руб. в 2013 г.

Субсидирование процентных ставок по кредитам организациям АПК Брянской области за счет средств областного и федерального бюджетов, млн. руб.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 в %
Областной бюджет	313,2	105,1	91,2	126,3	94,1	30,0
Федеральный бюджет	142,4	101,1	477,2	672,5	747,4	5,2 р.
Всего	455,6	206,2	568,4	798,8	841,5	1,8

Следует отметить существенное сокращение более чем в 3 р. субсидирования процентных ставок по кредитам за счёт средств областного бюджета, в целом на данные цели в 2013 г. израсходовано 94,1 млн. руб.

В январе-июне 2014 г. из областного и федерального бюджетов

выплачены субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам в объеме 575,4 млн. рублей. Объем субсидируемых кредитов в 1 полугодии 2014 г. составил:

- краткосрочных кредитов (займов) – 2580,5 млн. рублей,
- инвестиционных кредитов – 13761,1 млн. рублей,
- кредитов, привлеченных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами – 408,2 млн. руб.

Кредиты для сельскохозяйственных товаропроизводителей Брянской области представляются ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк», Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»».

В целом за 2013 г. ОАО «Сбербанк России» прокредитовал 81 сельскохозяйственного товаропроизводителя на общую сумму 798 810,10 тыс. руб., ОАО «Россельхозбанк» предоставил кредиты 227 сельскохозяйственным товаропроизводителям на общую сумму 2011630,90 тыс. руб.

За семь лет деятельности в Брянской области Россельхозбанк выдал кредитов на общую сумму более 64 млрд. рублей, в том числе порядка 6 млрд. рублей в первом квартале 2014 года. С 2008 г. в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянский региональный филиал профинансировал заемщиков на общую сумму более 54 млрд. рублей.

Брянский филиал Россельхозбанка с начала 2014 года выделил более 900 млн. рублей аграриям в рамках программы ускоренного импортозамещения. Из них 431,5 млн. рублей – на финансирование сезонно-полевых работ, что на 20% превышает показатель аналогичного периода прошлого года.

Таким образом, АО «Россельхозбанк» является ключевым кредитором агропромышленного комплекса Брянской области, а также основным участником реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства. Нарастив объемы финансирования приоритетных отраслей АПК, Брянский филиал Россельхозбанка помогает производителям региона в реализации задачи ускоренного импортозамещения.

Список использованных источников:

1. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Т.А. Казиминова, Л.В. Лебедев, Н.В. Подобай и др.; Под общей ред. Е.П. Чиркова. – Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. – 350 с.
2. Казиминова Т.А. Активизация и обеспечение эффективности инве-

- стиций в АПК (на материалах предприятий АПК Брянской области): Дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 /РГАЗУ.–М., 1999.–167 с.
3. Казими́рова, Т.А. Реализация региональных инвестиционных проектов в АПК Брянской области /Т.А. Казими́рова /Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Сборник научных трудов. – Брянск: БГСХА, 2011. – С. 184-188.
 4. Казими́рова, Т.А Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области / Т.А Казими́рова, Лебе́дько Л.В., Подоба́й Н.В. // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста // Материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 127-132.
 5. Казими́рова, Т.А Государственное регулирование страхования в АПК Брянской области / Т.А Казими́рова, Лебе́дько Л.В., Подоба́й Н.В. / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. –№3 (2015). С. 26-30.
 6. Казими́рова, Т.А Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Т.А Казими́рова, Лебе́дько Л.В., Подоба́й Н.В. / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. –№3 (2015). С. 30-33.
 7. Казими́рова, Т.А Кредитное регулирование АПК Брянской области / Т.А Казими́рова, / Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. –№3 (2015). С. 47-49.
 8. Поцепа́й С.Н. English for economists: методические рекомендации и задания контрольной работы № 2 по английскому языку для студентов 2 курса факультета заочного обучения / С.Н. Поцепа́й, Е.В. Андрущенко. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2011. - 24 с.
 9. Ожерельев, В.Н. Ожерельева М.Н., Подоба́й Н.В. Предпосылки структурно-институциональном преобразовании АПК в России и основные причины их непоследовательности //Вестник Брянской ГСХА, 2011, № 4
 10. Лебе́дько Л.В., Векленко В.И. Основные направления инновационного развития животноводства /Л.В. Лебе́дько, В.И. Векленко// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.-2011.-№3.-С.33-35.
 11. Лебе́дько, Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий / Л.В Лебе́дько // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии «Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития».–Брянск. - 2011. - С.35-43.
 12. Тимошенко, Н.А. Инвестиционная привлекательность сельскохо-

- зяйственных предприятий Брянской области // Агрожурнал МГАУ, вып. 14, 2010 – <http://agromagazine.msau.ru/index.php/issue-14/articles/517-timoshenko.html>
13. Тимошенко, Н.А. Кооперация сельхозпредприятий с хозяйствами населения как один из элементов оздоровления сельского хозяйства // Международный научный журнал №5, 2011 - С. 34-37.
 14. Тимошенко, Н.А. Механизм экономического оздоровления коллективных сельскохозяйственных предприятий / Н.А. Тимошенко, Б.А. Нефедов // Международный технико-экономический журнал. – 2011. – № 5. – С. 11-14.
 15. Тимошенко, Н.А. Организация производственного предпринимательства в России – теория и практика: Монография / А.Д. Зелепугин, Н.А. Тимошенко, С.А. Рыбакова, Д.А. Зелепугин / Под общ. ред. профессора А.Д. Зелепугина. – Брянск.: издательство Брянской ГСХА, 2014 – 220с.
 16. Тимошенко, Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения// Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2014 – 366с.



КОМПЬЮТЕРНЫЕ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Никулин В.В., к.т.н., доцент, Атрошенко П.П., инженер

Аннотация: Широкое распространение и внедрение информационных технологий в нашу жизнь привело к появлению новых угроз информационной безопасности.

Ключевые слова: информационная безопасность, угроза, угроза информационной безопасности, информационной безопасности, нападению, перехвату, высмеиванию, вирусам, червям, несанкционированный доступ (несанкционированный доступ), брандмауэры, идентификация.

Abstract: The widespread introduction of information technology in our lives has led to the emergence of new threats to information security.

Key words: Information security, threat, threat to information security, information security, attack, eavesdropping, spoofing, viruses, worms, unauthorized access (unauthorized access), firewalls, identification.

Известно большое количество угроз безопасности информации различного происхождения. В литературных источниках дается множество разнообразных классификаций, где в качестве критериев деления используются источники появления угроз, виды порождаемых опасностей, степень злого умысла и т.д. Одна из самых простых классификаций (когда все множество потенциальных угроз компьютерной информации можно представить по природе их возникновения)

Естественные угрозы - это угрозы, вызванные воздействиями на компьютерную систему и ее элементы каких-либо физических процессов или стихийных природных явлений, которые не зависят от человека. Среди них можно выделить:

- природные;
- технические [17].

Выделяют следующие основные причины сбоев и отказа работы компьютеров:

1. Нарушение физической и логической целостности хранящихся в оперативной и внешней памяти структур данных, возникающие по причине старения или преждевременного износа носителя;
2. Нарушения, возникающие в работе аппаратных средств из-за

старения или преждевременного износа носителя;

3. Нарушение физической и логической целостности хранящихся в оперативной и внешней памяти средств данных, возникшие по причине некорректных использования ресурсов компьютера;

4. Нарушение, возникновение в работе аппаратных средств из-за неправильного использования или повреждения, в том числе из-за неправильного использования программных средств;

5. Не устраненные ошибки программных средств, не выявленные в процессе отладки испытаний, а также оставшейся в аппаратных средствах после их разработки [6].

Атакой на компьютерные сети называют действие, предпринимаемое нарушителем, которое заключается в поиске и использовании той или иной уязвимости. Другими словами, атака на компьютерных сетях является реализацией угрозы безопасности информации в ней [3].

Специфика компьютерных сетей, с точки зрения их уязвимости, связана в основном с наличием интенсивного информационного взаимодействия между территориально разнесенными и разнородными (разнотипными) элементами.

Угрозы классифицируются по возможности нанесения ущерба субъекту отношений при нарушении целей безопасности. Ущерб может быть причинен каким-либо субъектом (преступление, вина или небрежность), а также стать следствием, не зависящим от субъекта проявлений. Угроз не так уж и много [5].

Цель атаки может не совпадать с целью реализации угроз и может быть направлена на получение промежуточного результата, необходимого для достижения в дальнейшем реализации угрозы. Результатом атаки являются последствия, которые являются реализацией угрозы и/или способствуют такой реализации [20].

Также уязвимость информации зависит от вредоносного программного обеспечения. Одним из опаснейших способов таких атак является внедрение в атакуемые системы вредоносного программного обеспечения.

Выделяют следующие аспекты вредоносного программного обеспечения:

- вредоносная функция;
- способ распространения;
- внешнее представление.

По механизму распространения различают:

- вирусы;
- «черви» [7].

Вредоносный код, который выглядит как функционально полез-

ная программа, называется троянским. Например, обычная программа, будучи пораженной вирусом, становится троянской; порой троянские программы изготавливают вручную и подсовывают доверчивым пользователям в какой-либо привлекательной упаковке.

Для предотвращения вышеперечисленных угроз существуют различные способы защиты информации.

Помимо естественных способов выявления и устранения причин, используют и другие специальные способы защиты информации от нарушений работоспособности компьютерных систем:

1. Внесение структурной, временной информации и функциональной избыточности компьютерных ресурсов;

2. Защита от некорректного использования ресурсов компьютерной системы;

3. Выявление и своевременное устранение ошибок на этапе разработки программно-аппаратных средств [9].

Однако основным видом угроз целостности и конфиденциальности информации является преднамеренные угрозы. Их можно разделить на 2 группы:

1. Угрозы, которые реализуются с участием человека;

1. Угрозы, которые реализуются без участия человека [4].

Средства защиты информации — это совокупность инженерно-технических, электрических, электронных, оптических и других устройств, и приспособлений, приборов и технических систем, а также иных элементов, используемых для решения различных задач по защите информации, в том числе предупреждения утечки и обеспечения безопасности защищаемой информации [18].

Средства обеспечения защиты информации в части предотвращения преднамеренных действий в зависимости от способа реализации разделяют на группы:

1. Аппаратные средства.

2. Программные средства.

3. Смешанные аппаратно-программные средства.

4. Организационные средства.

5. Шифрование данных.

6. Конфиденциальность [10].

Аппаратные средства – это технические средства, используемые для обработки данных.

К аппаратным средствам защиты относятся различные электронные, электронно-механические, электронно-оптические устройства.

Под аппаратным обеспечением средств защиты операционной системы традиционно понимается совокупность средств и методов,

используемых для решения следующих задач:

- управление оперативной и виртуальной памятью компьютера;
- распределение процессорного времени между задачами в многозадачной операционной системе;
- синхронизация выполнения параллельных задач в многозадачной операционной системе;
- обеспечение совместного доступа задач к ресурсам операционной системы.

Перечисленные задачи решаются с помощью аппаратно реализованных функций процессоров и других узлов компьютера [1].

Аппаратные устройства криптографической защиты – это, по сути, та же PGP (англ. **Pretty Good Privacy**), только реализованная на уровне «железа». Такие устройства представляют собой платы, модули и даже отдельные системы, выполняющие различные алгоритмы шифрования «на лету».

Ключи в данном случае тоже «железные»: чаще всего это смарт-карты или идентификаторы TouchMemory (iButton). Ключи загружаются в устройства напрямую, минуя память и системную шину компьютера (ридер вмонтирован в само устройство), что исключает возможность их перехвата. Используются эти самодостаточные шифраторы как для кодирования данных внутри закрытых систем, так и для передачи информации по открытым каналам связи.

По такому принципу работает и система защиты КРИПТОН-ЗАМОК, выпускаемая зеленоградской фирмой АНКАД.

Эта плата, устанавливаемая в слот PCI, позволяет на низком уровне распределять ресурсы компьютера в зависимости от значения ключа, вводимого еще до загрузки BIOS материнской платой. Именно тем, какой ключ введен, определяется вся конфигурация системы – какие диски или разделы диска будут доступны, какая загрузится ОС, какие в нашем распоряжении будут каналы связи и так далее [2].

Даже грамотная настройка и применение дополнительных программных и аппаратных средств, включая средства идентификации и упомянутые выше системы шифрования, не способны полностью защитить нас от несанкционированного распространения важной информации. Работа любых электронных устройств сопровождается электромагнитными излучениями [13].

И средства вычислительной техники не являются исключением: даже на весьма значительном удалении от электроники хорошо подготовленному специалисту с помощью современных технических средств не составит большого труда перехватить создаваемые вашей аппаратурой наводки и выделить из них полезный сигнал. Источником

электромагнитных излучений (ЭМИ), как правило, являются сами компьютеры, активные элементы локальных сетей и кабели. Из этого следует, что грамотно выполненное заземление вполне можно считать разновидностью «железной» системы защиты информации [2].

Нет более надежной защиты данных, чем их полное уничтожение. Но уничтожить цифровую информацию не так-то просто. Кроме того, бывают случаи, когда от нее нужно избавиться мгновенно. Первую проблему можно решить, если основательно разрушить носитель. Именно для этого придуманы различные утилизаторы. Одни из них работают в точности как офисные shreddеры (уничтожители бумаг), механически измельчая дискеты, магнитные и электронные карты, CD- и DVD-диски. Другие представляют собой специальные печи, в которых под воздействием высоких температур или ионизирующего излучения разрушаются любые носители, включая жесткие диски.

Подобные устройства исполняются в различных вариантах. Аппаратные средства эффективны и надежны. Именно поэтому они применяются тогда, когда речь идет о военных секретах или о нештучных суммах денег [2].

Программная защита информации — это система специальных программ, реализующих функции защиты информации. Выделяют следующие направления использования программ для обеспечения безопасности конфиденциальной информации:

- защита информации от несанкционированного доступа;
- защита информации от копирования;
- защита информации от вирусов;
- программная защита каналов связи.

Защита информации от несанкционированного доступа. Для защиты от чужого вторжения обязательно предусматриваются определенные меры безопасности. Основные функции, которые должны осуществляться программными средствами, это:

- идентификация субъектов и объектов;
- разграничение доступа к вычислительным ресурсам и информации;
- контроль и регистрация действий с информацией и программами.

Наиболее распространенным методом идентификации является парольная идентификация. Практика показала, что парольная защита данных является слабым звеном, так как пароль можно подслушать или подсмотреть, пароль можно перехватить, а то и просто разгадать [8].

После выполнения процедур идентификации и подлинности пользователь получает доступ к вычислительной системе, и защита информации осуществляется на трех уровнях: аппаратуры, программ-

ного обеспечения и данных.

Средства защиты от копирования предотвращают использование нелегальных копий программного обеспечения и являются в настоящее время единственно надежным средством – защищающим авторское право разработчиков [15].

Защита информации от разрушения. Одной из задач обеспечения безопасности для всех случаев пользования компьютером является защита информации от разрушения. Так как причины разрушения информации весьма разнообразны, то проведение защитных мероприятий обязательно для всех, кто пользуется компьютером.

Необходимо специально отметить опасность компьютерных вирусов. Компьютерный вирус – небольшая, достаточно сложная и опасная программа, которая может самостоятельно размножаться, прикрепляться к чужим программам и передаваться по информационным сетям. Антивирус – программа, обнаруживающая и удаляющая вирусы [12].

Программно-аппаратные средства защиты информации – это сервисы безопасности, встроенные в сетевые операционные системы. К сервисам безопасности относятся: идентификация и аутентификация, управление доступом, протоколирование и аудит, криптография, экранирование.

Идентификация предназначена для того, чтобы пользователь или вычислительный процесс, действующий по команде определенного пользователя, могли идентифицировать себя путем сообщения своего имени. С помощью аутентификации вторая сторона убеждается, что пользователь, пытающийся войти в операционную систему, действительно тот, за кого себя выдает [19].

Экран – это средство разграничения доступа клиентов из одного сетевого множества к серверам, принадлежащим другому сетевому множеству. Функция экрана заключается в контроле всех информационных потоков между двумя множествами систем. Примерами экранов являются межсетевые экраны (брандмауэры (firewalls)), устанавливаемые для защиты локальной сети организации, имеющей выход в открытую среду [14].

Одно из наиболее мощных средств обеспечения конфиденциальности и контроля целостности информации – это криптография. Основным элементом криптографии – шифрование. В состав криптографической системы входят: один или несколько алгоритмов шифрования, ключи, используемые этими алгоритмами шифрования, подсистемы управления ключами, незашифрованный и зашифрованный тексты.

В криптографии используется два метода шифрования – симметричное и асимметричное.

При симметричном шифровании для шифрования и для расшифровки отправителем и получателем применяется один и тот же ключ, об использовании которого они договариваются заранее.

Асимметричное шифрование характеризуется тем, что при шифровании используются два ключа: первый ключ делается общедоступным (публичным) и используется для шифровки, а второй является закрытым (секретным) и используется для расшифровки. Дополнительным методом защиты шифруемых данных и проверки их целостности является цифровая подпись [11].

Именно поэтому важным вопросом является и обеспечение должного уровня антивирусной безопасности в организации.

Конечно, обеспечение антивирусной безопасности мера комплексная, но очень большую роль здесь играет именно выбор антивирусной программы, которая должна соответствовать всем современным требованиям по самозащите приложении, эффективности, совместимости с ОС и другими программами. Кроме того, продукт должен иметь оптимальную стоимость. Хотя, конечно же, на безопасности нельзя экономить.

Даже установленный антивирус не самое оптимальное в настоящее время антивирусное средство защиты. Стоит устанавливать более современные антивирусы, которые должны обновляться, т.е. обновляться вирусные базы хотя бы минимум один раз в неделю. В таком случае будет обеспечен достаточный уровень антивирусной защиты.

Список использованных источников:

1. Аппаратные средства компьютера [Электронный ресурс]. – URL: http://life-prog.ru/view_algoritmleng.php?id=1 - Режим доступа: (Дата обращения: 15.10.15);
2. Аппаратные средства — основа построения систем защиты от несанкционированного доступа к информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.morepc.ru/security/naa/okbsapr-hwnaa.html> - Режим доступа: (Дата обращения: 15.10.15);
3. Браун, С. Мозаика и Всемирная паутина для доступа к Internet / С. Браун - М.: Мир: Малип: СК Пресс, 2011. – 234 с.
4. Защита персональных данных, защита от НСД [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.npp-itb.spb.ru/persdan/pdpo.shtml> - Режим доступа: (дата обращения: 17.10.2015);
5. Никулин В.В., Христофоров Е.Н. Применение информационной системы как способа совершенствования устойчивого развития предприятия. Материалы международной научно-практической конференции. Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011 С. 263-265..

6. Власов К.Д., Бишутина Л.И.: Автоматизация деятельности службы охраны труда на материалах Брянской ГСХА. Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых. Материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014 С. 138-141;
7. Кафедра информатики и компьютерного проектирования [Электронный ресурс]. – URL: <http://technosystems1.narod.ru/study/computers/hardware.htm> - Режим доступа: (Дата обращения: 16.09.15);
8. Классификация средств защиты информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilzom.narod.ru/5.2.htm> - Режим доступа: (дата обращения: 1.11.2015);
9. Лысенкова С.Н. Перспективы использования информационных технологий в образовании. / Материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 273-274
10. Мельников В. П., Клейменов С. А., Петраков А. М. Информационная безопасность и защита информации. М.: Академия. 2011. – 589 с.
11. Методы и средства защиты информации - [Электронный ресурс]. URL: http://knowledge.allbest.ru/programming221306c37_1.html - Режим доступа: (дата обращения: 7.11.2015);
12. Программно-аппаратные средства защиты информации - [Электронный ресурс]. URL: <http://eclib.net/17/26.html> - Режим доступа: (дата обращения: 1.11.2014);
13. Программные средства защиты информации - [Электронный ресурс]. URL: <http://itsecblog.ru/programmnye-sredstva-zashhity-informacii> - Режим доступа: (дата обращения: 15.10.15);
14. Никулин, В.В. «Информационная безопасность»/В.В. Никулин/Методические указания - Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2014. – 108с.
15. Средства защиты информации - [Электронный ресурс]. URL: www.detektor.ru/prod/common/protect200171 - Режим доступа: (дата обращения: 15.10.15);
16. Средства защиты информации - [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/200171> - Режим доступа: (дата обращения: 15.10.15);
17. Шевцов М.М., Ульянова Н.Д. автоматизация документооборота предприятия на примере отдела охраны трикотажной фабрики. Сборник материалов I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе. Брянск, 2014. С. 143-146.

18. Угрозы информационной безопасности - [Электронный ресурс].URL:ru.wikipedia.org/wiki/Угрозы_информационной_безопасности - Режим доступа: (дата обращения: 15.09.2015);
19. Войтова Н.А., Абдулаев Р.А. Разработка информационной системы «страховая компания» Материалы I Межвузовской заочной студенческой научно-практической конференции. Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе - Брянск, 2014. С. 4-5.
20. Хорев П. Б. Программно-аппаратная защита информации: учебное пособие./ П.Б. Хорев. – М.: ИД «Форум», 2011. - 352 с.



УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ В ЧАСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Гринь М.Г., к.э.н., доцент, Гринь А.М., к.э.н., доцент

Аннотация: В статье рассматриваются элементы учетной политики в части основных средств по которым существуют альтернативные варианты.

Ключевые слова: основные средства, амортизация основных средств, нелинейный метод, суммарный метод, способ уменьшаемого остатка, линейный метод.

Abstract: The paper dwells on the elements of accounting policy for fixed assets for which there are alternatives.

Key words: fixed assets, depreciation of fixed assets, nonlinear-method, overall method, declining balance method, straight-line method.

Основные средства предприятия, задействованные в производственном процессе, безусловно, влияют на результаты производственной деятельности и перспективное развитие предприятия, и грамотный учет основных средств, внимательное отношение к этому направлению в учетной работе является очень важным аспектом в работе бухгалтера.

Способы ведения учета, выбираемые в процессе разработки учетной политики, непосредственно влияют на то, как в отчетности будет представлено финансовое положение организации.

Если прерогатива отдается составлению отчетности в соответствии с отечественными стандартами учета, на первый план выходят вопросы учетной политики для целей бухгалтерского учета. Если же на первый план выходят вопросы налогообложения, а руководителя и собственников не очень волнует содержание бухгалтерской отчетности, то учетная политика для целей бухгалтерского учета может быть максимально совмещена с выбранными методами исчисления налогов.

В составе информации об учетной политике по основным средствам подлежит раскрытию следующая информация:

- о порядке списания затрат по ремонту основных средств;
- о выбранных способах начисления амортизации;
- о принятых сроках полезного использования объектов;
- о включение в состав расходов амортизационной премии;
- об установление лимита для списания основных средств на затраты по мере отпуска в производство;
- другие вопросы.

Рассмотрим данные аспекты учетной политики.

Определение порядка списания затрат по ремонту основных средств на себестоимость продукции.

Затраты по ремонту основных средств могут быть отнесены на себестоимость продукции тремя способами:

- фактические затраты по ремонту списывают на счета издержек производства и обращения (с кредита счетов 10 «Материалы», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» и др.);

- создают резерв на ремонт основных средств, с последующим списанием на него фактических затрат по ремонту основных средств;

- фактические затраты по ремонту основных средств вначале учитывают на счете 97 «Расходы будущих периодов», а затем, как правило, равномерно списывают с этого счета на издержки производства и обращения.

При первом способе при неравномерно проводимых ремонтных работах по месяцам затраты по ремонту основных средств могут вызывать колебания в себестоимости продукции (особенно в сезонных отраслях производства).

Второй и третий способы позволяют равномерно относить эти затраты на себестоимость продукции. При этом создание резервного фонда целесообразно практиковать в отраслях, где основная часть расходов по ремонту основных средств приходится на вторую половину года.

По общему правилу расходы на ремонт основных средств признаются расходами на обычные виды деятельности того периода, в котором они были произведены.

Однако это не касается регулярных крупных затрат, возникающих через определенные длительные временные интервалы (более 12 месяцев) на протяжении срока эксплуатации объекта основных средств, на проведение его ремонта и на иные аналогичные мероприятия (например, проверку технического состояния).

Такие затраты, по разъяснению Минфина России (Приложение к Письму Минфина России от 09.01.2013 г. № 07-02-18/01), отражаются в бухгалтерском балансе в разд. I «Внеоборотные активы» как показатель, детализирующий данные, отраженные по группе статей «Основные средства». При этом они погашаются (признаются в составе расходов) в течение срока указанного выше временного интервала.

Учет понесенных затрат можно вести на счете 97 «Расходы будущих периодов» (как вариант, их можно учесть и на счете 01 по аналогии с МСФО). Конкретный порядок следует определить в учетной политике.

Например, на балансе организации есть производственное оборудование, которое требует проведения обязательной технической провер-

ки раз в 2 года. В сентябре 2014 г. была проведена такая проверка, расходы на которую составили 2400000 руб. Эта сумма признается в составе расходов не одновременно, а равномерно в течение двух лет (временной интервал между обязательными техническими проверками).

Выбор способа начисления амортизации и срока полезного использования объектов основных средств.

ПБУ 6/01 «Учет основных средств» предлагает четыре способа амортизации: а) линейный; б) способ уменьшаемого остатка;

в) способ списания стоимости пропорционально сумме чисел лет срока полезного использования; г) способ списания стоимости пропорционально объему продукции.

Существуют отрицательные и положительные стороны способов начисления амортизации.

Полезность и производительность большинства основных средств вначале выше, чем в последующие годы. А метод уменьшаемого остатка как раз подразумевает, что эффективность использования основного средства с каждым последующим годом уменьшается. Несомненно, это преимущество данного способа начисления амортизации. Однако есть и недостатки. И их довольно много. Прежде всего, это достаточно сложная методика расчетов. К тому же придется дополнительно в бухгалтерской учетной политике устанавливать коэффициент ускорения.

Метод амортизации по сумме чисел лет срока полезного использования, так же как и метод уменьшаемого остатка, эффективен в случаях, когда основные средства используются интенсивнее вначале, чем потом. На практике обычно так и происходит. А значит, метод списания стоимости по сумме чисел лет можно применять в отношении большинства объектов. К тому же расчеты достаточно просты, а первоначальная стоимость к концу срока полезного использования погашается полностью. Следовательно, устанавливать в учетной политике какие-то дополнительные правила амортизации не потребуются.

Способ списания первоначальной стоимости пропорционально объему продукции больше других методов амортизации отражает интенсивность износа основных средств. Особенно если списываемая сумма рассчитывается ежемесячно. Безусловно, это большое преимущество. Однако недостатков тоже предостаточно. Прежде всего, нужно решить, как вычислять ежемесячные амортизационные отчисления: ежегодно исходя из годовой суммы амортизации или ежемесячно. Первый вариант дает приблизительные результаты. В то же время второй вариант хоть и точен, но значительно сложнее первого. В любом случае вам придется определить объем продукции, который основное средство произведет за весь срок полезного использования. Вычислить

данный показатель сложно, а кроме того, его придется обосновать.

Каждый из перечисленных методов имеет свои достоинства и недостатки. Так как способ списания стоимости объектов основных средств пропорционально объему продукции представляет собой особый вид линейного метода и учитывает неравномерность функционирования отдельных видов объектов основных средств, т.е. является функцией от объема сбыта, то ограничимся рассмотрением методов амортизации первыми тремя способами.

Глава 25 «Налог на прибыль» НК РФ предлагает два способа амортизации: д) линейный метод; е) нелинейный метод.

Амортизация начисляется исходя из срока полезного использования, который определяется по-разному для целей бухгалтерского учета и для целей налогообложения прибыли.

ПБУ 6/01 предлагает устанавливать этот срок самостоятельно (приказом руководителя, исходя из предполагаемого срока эксплуатации, ожидаемого износа и нормативно-правовых ограничений).

Глава 25 НК РФ определяет, что срок полезного использования выбирается исходя из Классификации основных средств, утвержденной Правительством РФ.

Линейный способ амортизации в бухгалтерском и налоговом учете предполагает, что амортизация начисляется равномерно исходя из первоначальной стоимости и срока полезного использования.

В современных условиях для актуализации амортизационной политики в части налогового учета необходимо выполнить ряд условий:

- 1) уточнить количественный состав объектов амортизируемого имущества;
- 2) точно определить первоначальную стоимость амортизируемого имущества;
- 3) определить срок полезного использования объектов амортизируемого имущества и отнести их к соответствующей амортизационной группе, выбрать наиболее оптимальный способ начисления амортизации;
- 4) определить остаточную стоимость амортизируемого имущества на соответствующий момент времени;
- 5) рассчитать амортизационные отчисления по однородным группам и объектам амортизируемого имущества и суммы налоговых платежей.

Выбор учетной политики в части основных средств существенно влияет на налоговое бремя, в связи с этим целесообразно следовать следующим рекомендациям:

Сравнительный анализ способов начисления амортизации
основных средств для целей бухгалтерского учета

Способ начисления амортизации	Достоинство	Недостаток
Линейный способ	Равномерность формирования амортизационного фонда. Стабильность и пропорциональность включения в себестоимость производимой продукции. Простота и высокая точность расчетов. Традиционный для отечественной практики метод учета.	Медленное пополнение объема оборотных средств. Отсутствие концентрации ресурсов, необходимой для быстрой замены оборудования, подверженного активному влиянию морального износа. Относительно большой размер налога на имущество организаций. Отсутствие зависимости от объема производства, режима эксплуатации, напряженности производственной программы на амортизируемом объекте.
Способ уменьшаемого остатка	Самое быстрое восстановление амортизационного фонда. Уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций.	Большие отклонения балансовой стоимости основных средств от рыночной. Законодательное ограничение применения метода в налоговом учете.
Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования	Динамика списания объекта более равномерна по сравнению со способом уменьшаемого остатка. Возможность списать всю стоимость объекта без остатка. Уменьшение налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций.	Большие отклонения балансовой стоимости основных средств от рыночной.

1) если при принятии объектов основных средств к учету срок полезного использования, предлагаемый Классификацией основных средств, больше срока, в течение которого объект реально будет использоваться в хозяйственной деятельности, то для целей бухгалтерского учета должен быть выбран реальный срок его эксплуатации;

2) если объект не входит в 8-10-е амортизационные группы, то в налоговом учете выгоднее использовать нелинейный способ амортизации;

3) в целях минимизации налогообложения в бухгалтерском учете предпочтительнее ускоренные методы амортизации (способ уменьшаемого остатка или по сумме чисел лет срока полезного использования).

Кроме налоговой экономии может присутствовать и другая основная цель учетной политики – максимизация прибыли с целью выплаты больших дивидендов или повышения рейтинга организации. В этом случае необходимо выбирать методы, уменьшающие амортизационные отчисления и увеличивающие прибыль.

Включение в состав расходов амортизационной премии.

При вводе объекта основных средств в эксплуатацию в налоговом учете организация имеет право одновременно признать расходами, уменьшающими налогооблагаемую прибыль, до 30% его первоначальной стоимости для объектов, включенных в III-VII амортизационные группы (со сроком полезного использования свыше 3 и до 20 лет включительно). Для I-II и VIII-X групп на расходы можно одновременно отнести не более 10% их первоначальной стоимости (абз. 2 п. 9 ст. 258 НК РФ).

Напомним, что в абз. 2 п. 9 ст. 258 НК РФ речь идет о так называемой амортизационной премии. Организации имеют право при вводе объектов основных средств в эксплуатацию, а также их реконструкции относить на расходы, уменьшающие налогооблагаемую прибыль, до 10% их первоначальной стоимости (затрат на реконструкцию).

С 2009 г. для основных средств, относящихся к III-VII амортизационным группам, разрешено на расходы одновременно относить до 30% их первоначальной стоимости. Но одновременно с этой льготой, вроде бы стимулирующей организации осуществлять капитальные вложения (приобретать новые основные средства либо реконструировать уже имеющиеся), ввели ограничение – согласно абз. 4 п. 9 ст. 258 НК РФ, по сути, запретили продавать объекты, по которым была применена льгота, в течение пяти лет. Иначе приходилось восстанавливать всю одновременно отнесенную на расходы амортизационную премию. Это влекло за собой существенный рост налогооблагаемой прибыли.

С 1 января 2013 г. положения абз. 4 п. 9 ст. 258 НК РФ были изменены. В настоящее время в случае, если основное средство, в отношении которого были применены положения абз. 2 настоящего пунк-

та, реализовано ранее чем по истечении пяти лет с момента введения его в эксплуатацию лицу, являющемуся взаимозависимым с налогоплательщиком, суммы расходов, ранее включенных в состав расходов очередного отчетного (налогового) периода в соответствии с абз. 2 настоящего пункта, подлежат включению в состав внереализационных доходов в том отчетном (налоговом) периоде, в котором была осуществлена такая реализация.

Кроме того, п. 1 ст. 257 НК РФ дополнен следующим абзацем: «При определении остаточной стоимости основных средств, в отношении которых были применены положения абз. 2 п. 9 ст. 258 НК РФ, вместо показателя первоначальной стоимости используется показатель стоимости, по которой такие объекты включены в соответствующие амортизационные группы (подгруппы)».

Свое решение, применять амортизационную премию или нет, необходимо закрепить в учетной политике в целях налогообложения. Премию либо нужно применять ко всем вновь появляющимся основным средствам, либо вообще не использовать.

Организации должны установить лимит малоценных основных средств. Стоимостной лимит и характер его применения был изменен в новой редакции ПБУ 6/01 «Учет основных средств»: активы, стоимость которых не превышает лимита, установленного в учетной политике организации (но не более 40 000 руб. за единицу), могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе материально-производственных запасов.

Поскольку основные средства облагаются налогом на имущество, организациям выгодно использовать новый стоимостной лимит, который позволяет дополнительно вывести из-под налогообложения объекты стоимостью до 40000 руб.

На наш взгляд, грамотно составленная учетная политика должна помочь бухгалтерам, экономистам, аналитикам предприятия, уяснить общую стратегию организации и ведения налогового и бухгалтерского учета на предприятиях АПК. Положения учетной политики должны помочь им избежать ошибок и противоречий в отражении учетных и отчетных данных.

Список использованных источников:

1. Гринь, М.Г. Особенности учета основных средств по МСФО / М.Г. Гринь / Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 8. – С. 53-58.
2. Гринь, М.Г. Особенности формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства / М.Г. Гринь / Вестник Брянского государственного университета № 3, 2015 –Брянск, РИО БГУ, 2015.

– С. 120-126.

3. Гринь, М.Г. Особенности формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства / М.Г. Гринь / Вестник Брянского государственного университета № 3, 2015 –Брянск, РИО БГУ, 2015.
4. Гринь, М.Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях / М.Г. Гринь / Монография. – Йошкар-Ола: ООО «Стринг», 2009. – 167 с.
5. Крутякова Т.Л. Учетная политика 2015: бухгалтерская и налоговая / Т.Л.Крутякова // АйСи Групп. – 2015.
6. Кузюр, Н.В., Блашкевич, Л.В. Аспекты учетной политики в разных системах учета / Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики // Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2015 г.). – Горки: УО БГСХА, 2015. – С. 30-32.
7. Кузюр, Н.В., Репина, О.Г. Учетная политика у каждого своя // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011.– С. 242-250.
8. Шогенов Б.А., Абазова Ф.М.Современный взгляд на формирование эффективной амортизационной политики в бухгалтерском и налоговом учете / Б.А.Шогенов, Ф.М.Абазова // Международный бухгалтерский учет. – 2013. - № 19



**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА В КОНТЕКСТЕ
КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Семьшева В.М., *к.пед.н., доцент*, **Семьшев М.В.**, *к.пед.н., доцент*,
Андрющенко Е.В., *ст. преподаватель*

Аннотация: Статья посвящена психолого-педагогическому осмыслению проблемы формирования конкурентоспособности будущих профессионалов. Рассматриваются основные подходы формирования конкурентоспособного специалиста в процессе профессиональной подготовки в вузе, компетентностный формат обновления содержания образования.

Ключевые слова: конкурентоспособность, компетентностный подход, психическая активность личности.

Abstract: The article is devoted to understanding the psychological and pedagogical problems of formation of competitive future professionals. The main approaches to the formation of competitiveness in the course of vocational training in high school, competence format update content of the education are discussed.

Key words: competitiveness, competence approach, the mental activity of the person.

В сфере профессионального образования в рамках Болонского и Копенгагенского процессов наша страна взяла на себя обязательства присоединения к базовым принципам организации единого европейского пространства, в том числе – по компетентностному формату представления результатов профессионального образования. Ориентация на формирование профессиональной компетентности выступает сегодня в качестве главной цели высшей школы и пронизывает все документы, определяющие ее развитие. В материалах модернизации российского образования компетентностный подход провозглашен в качестве важнейших концептуальных положений обновления содержания образования. Анализ многочисленных публикаций показывает, что компетентностный подход – это попытка привести в соответствие профессиональное образование и потребности рынка труда, т.к. компетентностный подход связан с выполнением особого заказа на компетентного, а, следовательно, конкурентоспособного специалиста со стороны работодателей.

Психологическую компоненту конкурентоспособности необходимо рассматривать как свободное развитие и самореализацию личности студента в учебной и во внеучебной, проектной, исследовательской и других видах деятельности. Любая учебная дисциплина в первую очередь должна развивать творческий потенциал обучающихся. Креативность личности предполагает гибкость, вариативность, оригинальность, критичность и нестандартность мышления, рефлексивность, стремление к самосовершенствованию, личностному росту, умению работать с информацией и взаимодействовать в группе.

В основе понятия конкурентоспособности можно основываться на следующих общенаучных подходах:

- системный (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.);

- деятельностный (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

- личностно ориентированный (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская и др.);

- интегративный (В.С. Безрукова, А.П. Лиферов и др.);

- контекстный (А.А. Вербицкий и др.);

- компетентностный (И.А. Зимняя, А.К. Маркова, Н.Д. Никандров и др.).

Базовыми принципами компетентностного подхода являются:

- а) содержание образовательной программы подразумевает не изучение конкретной профессии, а освоение ключевых, базовых, специальных компетенций, позволяющих быстро реагировать на изменения рынка труда;

- б) непрерывность профессионального образования в течение всей жизни человека;

- в) переход от предметного обучения к межпредметно-модульному на компетентностной основе, обеспечивающему гибкость профессионального образования.

Компетентностный подход к подготовке кадров – совокупность теоретических положений и организационно-педагогических мер, направленных на обеспечение условий для формирования профессиональной компетентности будущего специалиста.

Компетентностный подход как образовательная концепция и методологический подход в педагогике представляет собой совокупность общих принципов определения цели и задач профессиональной подготовки, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки его результатов. В связи с этим он включает в себя:

- теоретическое обоснование цели профессиональной подготовки;

- теоретическое обоснование необходимости и объема изменений в содержании образования;
- определение образовательной стратегии, включающей соответствующие технологии, формы и методы обучения;
- выработку критериев и диагностического инструментария оценки результатов профессиональной подготовки.

Таким образом, компетентностный подход предусматривает системную трансформацию профессиональной подготовки, основу которой составляет идея направленности образовательного процесса вуза в единстве его целевого, содержательного и технологического компонентов на конечный результат – становление профессиональной компетентности будущего профессионала.

В качестве целей-результатов образовательного процесса, с позиций компетентностного подхода, выступают принципиально новые образовательные конструкции – компетентности и компетенции. Целью профессионального образования является формирование профессиональной компетентности выпускника, под которой понимается интегральная характеристика личности, определяющая ее способность решать профессиональные проблемы и задачи с использованием знаний, умений, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. «Способность» в данном случае понимается не как «предрасположенность», а как «умение».

Компетентность – интегральная характеристика личности человека, способного реализовать на практике свои компетенции (знания и умения). Это личностная характеристика человека, комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области.

Компетенция – это способность успешно решать конкретного вида задачи в определенной деятельности на основе знаний и умений.

Компетенции – это профессионально-функциональные прикладные знания и умения.

Компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности.

Компетенции – это способности человека реализовать на практике свою компетентность (Э.Ф. Зеер).

Отличия компетенций от других продуктов-результатов образовательного процесса состоят в том, что они: являются интегрированным результатом; позволяют решать целый класс задач в отличие от функциональной грамотности; существуют в форме деятельности, а не просто в виде знаний о способах деятельности.

По мнению Л.М. Митиной, «развитие конкурентоспособной

личности – это развитие рефлексивной личности, способной организовывать свою деятельность и поведение в динамических ситуациях, обладающей новым стилем мышления, нетрадиционными подходами к решению проблем, адекватным реагированием в нестандартных ситуациях» [9, С. 115].

На базе анализа теоретических работ по психологии личности (А.А. Бодалев, Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, Л.М. Митина, С.Л. Рубинштейн и др.) в качестве сущностных признаков конкурентоспособности можно выделить: интеллектуальный потенциал, самоактуализация, адекватная самооценка, самообучение, коммуникабельность, интернальность, нравственный императив, способность принимать ответственные решения, ценностно-ориентированная адекватность, готовность к профессиональному самоопределению [8].

Развитость личности характеризуется высокой социальной активностью и адаптивностью, что является сущностной характеристикой и предполагает умение взаимодействовать с людьми, участвовать в общественно значимой деятельности. Быть личностью, значит быть активным человеком. По словам К.А. Абульхановой-Славской, «...активность... – это не абстрактное проявление его общественной сущности, а развернутое в общественном времени, воплощенное в особые формы его общения с людьми, участие в общественно-необходимой деятельности...» [1, С. 36-37].

Психическая активность личности – основа его резервных возможностей по самореализации и самоактуализации, и предполагает умение профессионала выдвигать идеи и быстро находить адекватные способы их решения в условиях постоянно меняющейся ситуации.

Таким образом, конкурентоспособность будущего профессионала предполагает развитость личности по следующим критериям: мотивационно-потребностный, когнитивно-рефлексивный, эмоционально-волевой и деятельностный.

Модель конкурентоспособного специалиста в процессе саморазвития личности есть синтез профессионально важных и личностных качеств, рассматриваемая в целостном единстве составляющих ее группу структурных элементов:

- 1) мотивация → профессиональная направленность;
- 2) личность → общие педагогические и профессионально важные качества;
- 3) индивидуальность → интеллектуальная сфера, креативность, творчество.

Показатели конкурентоспособности компетентного профессионала можно рассматривать со следующих позиций: психофизиологи-

ческие особенности (физическая привлекательность, выносливость и работоспособность); мотивационно-ценностный компонент личности (установка на успех и достижение); профессионально-личностный компонент (креативность, творческое мышление, изобретательность, ответственность, порядочность); операциональный компонент (умение ставить и решать проблемы, умение работать с информацией, умение самостоятельно добывать знания, умение взаимодействовать в группе, опыт и мастерство).

Механизм комплексного управления подготовкой конкурентоспособного специалиста состоит в организации развивающего образовательного пространства, охватывающего основные виды деятельности студента: учение, самостоятельная работа, НИРС, развивающая досуговая деятельность, социальные практики, соуправление и клубы по интересам.

Концептуальные направления педагогического сопровождения студентов вуза по формированию конкурентоспособности рассматриваются нами как целостная система с обязательными компонентами:

- систематическое отслеживание социального статуса студента и уровня его развития в процессе обучения;
- психолого-педагогическое сопровождение как условие успешности студента в учебной деятельности и залог его успешности в будущей профессии.

Таким образом, можно определить основные личностные качества будущего профессионала как конкурентоспособной личности:

- восприимчивость к изменениям и инновациям;
- социально-профессиональная мобильность;
- установка на саморазвитие, самосовершенствование и самообразование;
- умение взаимодействовать на основе коммуникабельности;
- высокая работоспособность;
- физическая привлекательность и психическая устойчивость;
- культура умственного труда и профессиональной деятельности;
- активная жизненная позиция, умение находить свой стиль и стратегию решения жизненных проблем.

Результат формирования конкурентоспособности будущего профессионала в рамках компетентного подхода будет рассматриваться как «способность к деятельности», которая предполагает способность ставить цель и достигать ее в деятельности, решать проблемы, уметь анализировать, оценивать свою деятельность, способность к рефлексии.

Список использованных источников:

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности.

- / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
2. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление. / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
 3. Безрукова, В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизм реализации // Интегративные процессы в педагогической теории и практике. / В.С. Безрукова. – Свердловск, 1990. – С. 5-26.
 4. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающихся систем): [Текст] / В.П. Беспалько. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1977. – 304 с.
 5. Бондаревская, Е.В. Личностно ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д, 1997. – 28 с.
 6. Кожухова, Н.Ю. Индивидуальный проект как интенсивный метод обучения / Вестник Брянской ГСХА. – 2015. – № 3. – С. 40-42.
 7. Маркова, А.К. Психология профессионализма. / А.К. Маркова – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
 8. Методы системного педагогического исследования: Учеб. пособие / под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: Ленинград.гос. ун-т, 1980. – 172 с.
 9. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности [Текст] / Л.М. Митина. – М.; Воронеж, 2002. – 400 с.
 10. Семьшев, М.В. Дидактические основы подготовки инженеров в сельскохозяйственном вузе средствами гуманитарных дисциплин (на примере преподавания нем. яз.) / Дисс. ... канд. пед. Наук. – Брянск, 1997.
 11. Семьшев, М.В. Обучение в сотрудничестве как часть проектной технологии / М.В. Семьшев, Е.В. Андрущенко, В.М. Семьева / Международный научный журнал. – 2013. – № 6. – С. 84-87.
 12. Семьшев, М.В. Формирование информационно-коммуникативной компетенции в процессе использования современных педагогических средств оценивания / М.В. Семьшев, Е.В. Андрущенко / Международный научный журнал. – 2012. – № 5. – С. 107-111.
 13. Семьшев, М.В. Формирование информационно-коммуникативной компетенции в процессе профессиональной подготовки в вузе / М.В. Семьшев, Е.В. Андрущенко / Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – № 4. – С. 180-184.
 14. Семьшев, М.В. Психолого-педагогические аспекты формирования конкурентоспособности будущего профессионала / М.В. Семьшев, В.М. Семьева, Е.В. Андрущенко, Г.И. Куцебо / Международный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 85-90.
 15. Семьшев, М.В. Реализация компетентностного подхода на основе использования информационно-коммуникативных технологий в

- процессе профессиональной подготовки в вузе / М.В. Семьшев, Е.В. Андрющенко, С.Н. Поцепай, В.М. Семьшева / Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 158-161.
16. Семьшева, В.М. Профессионально-педагогическая культура преподавателя в контексте инновационных стратегий / В.М. Семьшева / Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития // Материалы международной научно-практической конференции. / Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. – Брянск: ГСХА, 2011. – С. 295-298.
17. Семьшева, В.М. Психолого-педагогическая подготовка студентов инженерных факультетов сельскохозяйственных вузов / В.М. Семьшева / Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Брянск, 2004.
18. Семьшева, В.М. Целесообразное общение как процесс формирования мировоззренческой культуры личности / В.М. Семьшева, М.В. Семьшев, Е.В. Андрющенко / Вестник Брянской ГСХА. – 2015. – № 1. – С. 13-16.
-

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Черненко И.И., к.пед.н., доцент

Аннотация: В статье рассмотрены основные компоненты управленческой компетентности руководителя аграрного предприятия, представлена и обоснована модель управленческой компетентности руководителя АПК.

Ключевые слова: управленческая деятельность, управленческая компетентность, коммуникативные и организаторские способности.

Abstract: The basic components of managerial competence of the head of the agricultural enterprise, presents and justifies a model of managerial competence Manager АПК

Key words: management, management competence, communication and organizational skills

Рассматривая психолого-педагогическую подготовку студентов аграрных вузов к управленческой деятельности как фактор повышения эффективности управленческого процесса в системе агропромышленного комплекса (АПК), основной акцент необходимо сделать на изучении ее субъекта – руководителя. Современному аграрному сектору нужны руководители, обладающие способностями решать сложные жизненные и профессиональные проблемы.

Целью данного исследования является выделение профессионально-деловых качеств работника, необходимых для осуществления управленческой деятельности в аграрной сфере в современных условиях и разработка эффективной модели его профессиональной компетентности.

Современной наукой разрабатываются идеальные модели эффективно работающих в современных условиях руководителей и специалистов. Для выделения свойств такого идеального сотрудника используются различные подходы. В своем исследовании обратимся к компетентностному, функциональному и личностному подходам.

Компетентностный подход активно обсуждается в современной науке. Теоретическому и практическому анализу компетентностного подхода посвящены работы европейских и российских ученых (Д. Мертенс, Б. Оскарсон, Сайон Шо, А. Шелтен, В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Н.Н. Матушкин, Н.А. Селезнева, И.Д. Столбова и др.), диссертационные исследования (Е.Н. Белова, Е.П. Кузнецова, О.А. Кузнецова и др.). Ана-

лиз научных работ позволяет сделать вывод о том, что отсутствует однозначное понимание компетентности. Ведущее место в определении данного понятия отводится знаниям, но не просто как владением информацией, а и умением своевременно, эффективно применить их на практике. А это особенно важно, поскольку в современном быстро меняющемся мире актуальна постановка вопроса об обеспечении образованием интегративного результата — способности и личной заинтересованности выпускника вуза в полном объеме выполнять возлагаемую на него многогранную социально-профессиональную миссию.

Структура и содержание профессиональной компетентности специалиста и руководителя АПК определяются спецификой его профессиональной деятельности и имеют свои особенности. В квалификационной характеристике выпускника аграрного вуза указывается ряд видов профессиональной деятельности, среди которых отмечены не только производственно-технологическая, экспериментально-исследовательская, проектно-технологическая, но и организационно-управленческая деятельности [1].

Исследования формирования и развития управленческой компетентности будущих специалистов аграрной сферы в процессе психолого-педагогической подготовки были основаны на функциональном подходе, заключающемся в выявлении комплекса действий, важных в управленческой деятельности, так как ее содержание определяется, прежде всего, выполнением целого ряда функций [8].

Анализ специальной литературы по проблемам управления (исследования В.Ф. Рубахина, А.Л. Журавлева, В.Г. Шорина, Ю.А. Тихомирова, Л.И. Уманского, А.В. Филиппова, Р.А. Кричевского, А.И. Китова, Л.С. Бляхмана, Э. Нельсона, П. Друкера и др.) показал, что одной из функций управления является воспитательная функция. Так, руководитель является воспитателем-наставником по отношению к молодым сотрудникам. Анализ деятельности руководителей аграрных предприятий позволил выявить особенность воспитательной деятельности в агропромышленных предприятиях, которая заключается в том, что объектом воспитания является взрослый человек. В аграрном производстве заняты люди преимущественно зрелого возраста (т.к. молодое поколение не привлекает сельская местность с отсутствием развитой инфраструктуры, низкой заработной платой и т.п.), с невысоким уровнем образования (преимущественно неполное среднее и среднее) и зачастую недостаточным уровнем культуры и воспитанности. Руководитель аграрного предприятия как специалист, работающий в системе «человек – человек», выполняет андрагогические функции. Одна из его прямых задач – создание условий для саморазвития профессио-

нального и личностного потенциала персонала своего учреждения, предприятия. Функция обучения в деятельности руководителя АПК проявляется, прежде всего, в той роли, которую он играет в организации и осуществлении профессиональной подготовки, переподготовки и повышении квалификации членов трудового коллектива. При этом основной акцент должен быть сделан на формирование у работников знаний, умений и навыков, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности. Следует отметить, что обучение взрослых не может строиться только на основе принципов и положений педагогики, которая исторически создавалась как теория и практика детского обучения, поэтому руководителю необходимы и андрагогические знания [6]. Андрагогика (от греч. *андрос* – мужчина, человек; *агогейн* – вести; буквально - «ведение взрослого человека») – теория воспитания взрослых является составной частью и важнейшим компонентом деятельности руководителя, охватывающим закономерности, содержание, методы, средства, условия воспитательной работы с персоналом.

Работа с кадрами по предотвращению и разрешению конфликтов, формированию и развитию культуры общения предполагает обладание руководителем специальными психолого-педагогическими знаниями и умениями [4].

Необходимо отметить, что эффективная реализация руководителем агропромышленного комплекса своих функций, а, следовательно, и функциональных целей требует не только профессиональных знаний, умений и навыков, но и определенных качеств. Развитие управленческой компетентности основывается на личностном подходе, определяющем значимые качества личности руководителя. Из всей совокупности личностных качеств руководителя необходимо выделить организаторские и коммуникативные способности и личностную направленность, поскольку важным в деятельности руководителя является умение общаться, устанавливать контакт, взаимопонимание людей, их сотрудничество, организация их совместной деятельности и продуктивный обмен информацией.

Итак, для достижения высоких показателей в работе коллектива современный руководитель нуждается в эффективных организаторских способностях, которые объединяются в три типа [2]:

1. Организационная проницательность, включающая: психологическую избирательность – умение уделять внимание тонкостям взаимоотношений, синхронность эмоциональных состояний руководителя и подчиненных, способность поставить себя на место другого; практическую направленность интеллекта, т.е. прагматическую ориентацию руководителя на использование данных о психологическом со-

стоянии коллектива для решения практических задач; психологический такт – способность соблюдения чувства меры в своей психологической избирательности и прагматической ориентированности.

2. Эмоционально-волевая результативность – умение влиять, способность воздействовать на других людей волей и эмоциями. Она складывается из следующих факторов: энергичность, способность направлять деятельность своих подчиненных в соответствии со своими желаниями, заряжать их устремленностью, верой и оптимизмом в продвижении к цели; требовательность, способность добиваться решения своих задач при психологически грамотной постановке и реализации требований к подчиненным; способность критически оценивать свою деятельность, обнаружить и адекватно оценить отклонения от намеченной программы в деятельности работников.

3. Склонность к организаторской деятельности, т. е. готовность к организаторской деятельности, начиная с мотивационных факторов и заканчивая профессиональной подготовленностью.

Чтобы эффективно осуществлять свою деятельность руководители должны иметь высокоразвитые коммуникативные способности, т.е. владеть наукой и искусством общения, им необходимы знания основных закономерностей и механизмов этого процесса, его структуры и форм, они должны умело пользоваться конкретными приемами эффективного взаимодействия. Обладая коммуникативными способностями, руководитель имеет возможность влиять на своих подчинённых. Очевидно, что коммуникативные и организаторские способности определяют характер межличностных отношений, без них нельзя привлечь людей, организовать и направить деятельность группы, коллектива.

На эффективность работы руководителя значительное влияние оказывает направленность личности. Чаще всего в научной литературе под направленностью понимают совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, и относительно независимых от конкретной ситуации. Направленность — это установки, ставшие свойствами личности и проявляющиеся в таких формах, как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение. Особенно интересен и значим для нашего исследования педагогический аспект направленности личности (Н.В. Кузьмина, А.А. Реан), которая рассматривается как важнейший фактор результативности профессиональной деятельности, управления в обучении и педагогических системах, достижении профессиональной зрелости [3]. В результате проведенного анализа различных точек зрения в данном направлении было установлено, что:

- направленность является структурообразующим многогран-

ным свойством личности руководителя, обуславливающим его индивидуальность и в значительной степени эффективность управленческой деятельности.

- направленность характеризуется системой ведущих мотивов, определяющих внутреннюю позицию личности руководителя.

Управленческая компетентность руководителя АПК

Виды управленческой компетентности		Составляющие компоненты		
		Когнитивный	Деятельностный	Личностный
1		2	3	4
Специальная		Система знаний по направлению подготовки	Навыки работы по данной специальности	Интерес, склонности к работе по данной специальности
Психолого-педагогическая	Обучающая	Система знаний о формах, методах и средствах обучения	Умение обучать (формировать знания, умения, навыки) работников АПК	Стремление к самообразованию, приобретению новых знаний
	Воспитательная	Система общих и специальных (андрагогических) знаний в области воспитания	Умение воспитывать, объективно оценивать профессионально-личностный потенциал работников АПК	Стремление к самовоспитанию, самосовершенствованию
	Психологическая	Система общих, индивидуальных и специальных психологических знаний	Умение управлять психическим состоянием работников АПК, владение простейшими приемами психической саморегуляции	Сформированность необходимой самодисциплины, самоконтроля и самокритичности

Окончание таблицы

1	2	3	4
Организа- торская	Знания и уме- ния, рацио- нального ис- пользования психологиче- ских и соци- альных основ управления коллективом АПК	Умение создать коллектив АПК, обеспечить его деятельность и развитие, умение разра- батывать стра- тегию и тактику управления	Доминантность, стремление к власти, лидер- ству, личной не- зависимости, ор- ганизованность
Коммуни- кативная	Система коммуника- тивных зна- ний	Умение дей- ствовать в пуб- личной обста- новке, навыки вер- бальной и не- вербальной коммуникации	Отзывчивость, благожелатель- ное отношение к людям
Экономико- правовая	Знания эконо- мических и нормативно- правовых документов по управле- нию АПК	Умения эконо- мического ре- гулирования деятельности коллектива АПК	Высокие мо- ральные стан- дарты, высокий уровень право- сознания
Общекульту- рная	Общая широ- кая эрудиция	Умение ориен- тироваться в потоке инфор- мации	Высокий уро- вень культуры

Таким образом, исходя из анализа компетентностного подхода, специфики профессиональной деятельности специалиста аграрной сферы, опираясь на функциональный и личностный подходы к формированию управленческой компетентности, с учётом результатов теоретических исследований личности руководителя, была разработана и апробирована модель управленческой компетентности выпускника аграрного вуза – будущего руководителя агропромышленного комплекса (АПК) [5] .

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Специалист современного аграрного предприятия, в соответствии со своими функциями и полномочиями является субъектом управленческой деятельности, поэтому должен быть профессионально подготовлен к управленческой деятельности, обладать организаторскими и коммуникативными способностями, психолого-педагогическими знаниями и умениями, управленческой компетентностью.

Под управленческой компетентностью специалиста и руководителя АПК понимается комплекс интегративных качеств личности, позволяющих обеспечивать эффективную реализацию профессиональной деятельности.

Комплекс интегративных качеств современного специалиста и руководителя АПК может быть представлен следующей совокупностью компетентностей: специальных, психолого-педагогических (обучающих, воспитательных, психологических, организаторских, коммуникативных), экономико-правовых, общекультурных.

Список использованных источников:

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 660300 «Агроинженерия» / Учебно-методическое объединение вузов по агроинженерному образованию. – М., 2000.
2. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 495 стр.
3. Друкер, П. Эффективный управляющий / П. Друкер – М.: Совместное предприятие «Бук Чембер Интер нэшнл», 1994. – 266с.
4. Кричевский Р.Л. Если вы – руководитель. - М.: Дело, 1993.
5. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. – Рыбинск, 1993.
6. Черненко И.И. Об особенностях управления в АПК: андрагогический аспект // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008, № 54. С.248-250.
7. Черненко И. И. Психолого-педагогическая подготовка студентов аграрных вузов к управленческой деятельности в АПК : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Черненко Инна Ивановна; Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. - Брянск, 2009. - 241 с.
8. Черненко И.И., Психолого-педагогическая характеристика функций управления в АПК // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015, № 4 (2015). С. 30-32.

**РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРОСВЕЩЕНИЯ СЕВСКА И СЕВСКОГО УЕЗДА
В КОНЦЕ XIX В. – НАЧАЛЕ XX В.**

Слепцова Е.П., к.и.н., доцент

Аннотация: В статье рассматривается положение Севска и Севского уезда в конце XIX в – начале XX в. в составе Орловской губернии. Дается краткое социально-экономическое состояние уезда. Особое внимание уделяется делу народного просвещения и образования, которое влияло на развитие промышленности и сельского хозяйства, так как время предъявляло высокие требования к образованным людям.

Ключевые слова: губерния, уезд, земство, библиотека читальня, попечитель.

Abstract: The article discusses the position of Sevsck and Sevsck uyezd at the end of XIX – early XX century in the structure of the Oryol province. A brief socio-economic condition of the County. Special attention is paid to the cause of popular enlightenment and education, which influenced the development of industry and agriculture, as the time was set high demands on educated people.

Key words: province, district, County Council, library, reading room Trustee.

Вторая половина XIX – начало XX-вв. – сложный период реформ, когда Россия впервые сделала попытку цивилизованно решить многочисленные проблемы, назревшие в обществе. Образование как многоаспектное явление было тесно связано с экономическим развитием, социокультурной сферой и находилось на протяжении исследуемого периода в ряду важнейших процессов, происходивших в стране. Оно отражало всё лучшее, что имело место в российской действительности, и всё негативное, что было присуще школе и обществу. Важной составной частью системы образования является начальное образование, как первооснова, определяющая дальнейшее обучение молодого поколения.

Севск и Севский уезд относились в конце XIX-начало XX вв. к Орловской губернии – центрально-земледельческой губернии. Обилие лесов, обусловило развитие фабрично-заводской деятельности. Севский район обеспечивал население губернии хлебом. Крестьяне зарабатывали на лесозаготовках и отходничеством. Если в 1890г. число жителей уезда составляло 124876 человек, то к началу 1905г., оно воз-

росло до 163184 человек (в основном крестьяне), что говорит о развитии торгово-промышленной деятельности.[1] Общественная жизнь происходила в основном в губернском и уездных городах и носила сословно-замкнутый характер: дворянские собрания, купеческие и офицерские клубы. В сельской местности царил патриархальный быт, устойчивые традиции и порядки, не нарушаемые никакими явлениями, которые хоть изредка, но происходили в городах губернии.

Общий уровень развития жителей определялся полученным образованием. Развивающаяся промышленность и сельское хозяйство предъявляли требования на грамотного работника, а в ряде случаев на людей со школьным образованием. В конце 80-х годов XIX в. В Севском уезде из 152145 человек грамотных насчитывалось всего 14,2%, а в Севске из 9248 человек – 45,1% [2]. С 1887 г. принимается ряд мер, имеющих целью широкому распространению церковно-приходских школ. Увеличиваются суммы, ассигнуемые этой школе из государственного казначейства. Даже на земских начальников возлагалась обязанность «об изыскании местных средств на устройство и содержание церковно-приходских школ» [3, С. 910-911].

Увеличивается в уезде число школ грамоты, которые возникали по инициативе самих крестьян, которые и являлись их устроителями и руководителями. Крестьянские общества оплачивали часть вознаграждения учителям, давали помещения для школ, принимали на себя обязательства по отоплению и освещению школьных помещений. В 1898г. Севское земство ассигновало для церковных школ грамоты 600 руб. [4]. Сочувствие частных лиц выражалось в том, что многие из них по добровольному желанию принимали на себя обязанности попечителей церковно-приходских школ, заботились об их материальном благоустройстве и оказывали им как нравственную, так и материальную поддержку. Кроме того, к положительным моментам следует отнести распространение внешкольной деятельности, основными видами которой являлись народные чтения, воскресные школы, музеи наглядных пособий, народные библиотеки, а также появление признаков сокращения типового многообразия начальных школ и выравнивание системы (через объединение земско-общественных и министерских училищ в ведении училищного совета, увеличении продолжительности учебного курса, появление высших начальных училищ).

Вместе с тем, система начального народного образования в Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. функционировала в условиях постоянного отставания от показателей развития образования по стране в целом, что накладывало отпечаток не столько на качественные, сколько на количественные характеристики народ-

ной школы. Медленные темпы роста числа начальных школ усугублялись неравномерностью их распределения по территории губернии. Важной проблемой оставалось то, что рост числа школ не успевал за ростом численности учащихся. Это приводило к увеличению отказов в приёме детей в училища из-за переполненности и росту многокомплектности школ.

К отрицательным моментам в развитии начального образования Севска и Севского уезда следует отнести то, что качественная сторона просветительской деятельности определялась не столько уровнем грамотности учащихся, окончивших полный курс обучения, сколько общим числом детей, прошедших через начальную школу. Высокий процент выбывших до окончания курса был обусловлен материальными условиями жизни, вынуждавшими детей работать уже в школьные годы.

Крайне медленное и незначительное улучшение материального положения учительского корпуса предопределило текучесть учительских кадров и феминизацию персонала начальных школ, и, следовательно, отдаление учительства от сельских обществ и активной земской деятельности.

Малоэффективные, а иногда ошибочные управленческие решения, принимаемые на местах (требования от сельских обществ равнозначного с земствами участия в содержании школ, отстранённая позиция губернского земства в делах начального образования) также негативным образом сказались на темпах развития системы.

Одним из важнейших условий развития образования и просвещения, участия в общественной и культурной жизни, являлось развитие книготорговли и распространение книги. Но распространение книготорговой деятельности тормозилось на основании законов о печати, по которым разрешение на открытие книжных магазинов, складов, лавок, киосков, входило в компетенцию губернаторов и его чиновников и зависело от их произвола. Так, в 1881 г. в Севске размещался только 1 книжный магазин, владельцем которого был купец [5]. Торговля велась русскими книгами, календарями, учебниками, что говорит о небогатом выборе книжного фонда. Только с 90-х годов книжная торговля приобрела широкое развитие благодаря инициативе местных предпринимателей, которые охотно откликнулись на нужды населения в потребности изучения и приобретения книг.

В 1881 г. в Севске существовал магазин учебников, принадлежащий жене майора 143 пехотного Дорогобужского полка Е.В. Васильевой.

В 1899 г. вдова севского купца М.К. Соколова открывает в Севске книжный магазин [6]. Посетителями книжного магазина были читатели из

привилегированных классов: дворяне, чиновники, духовенство, офицерство. Это объяснялось тем, что цена на книгу была высока для простонародного населения из-за расходов на пересылку, которую продавцы книжных магазинов прибавляли к продажной цене книги, в виду того, что увеличивалась почтовая такса на пересылку произведений печати.

Публичные чтения, устраиваемые для народа, имели две цели: сообщение элементарных сведений по главнейшим отраслям знаний и доставление посетителям эстетического наслаждения, предоставление народу возможности с пользой и удовольствием провести досуг в праздничные и воскресные дни.

Польза, приносимая народными чтениями, была огромна, но они посещались преимущественно рабочими, живущими в городе, а все крестьянское население лишалось возможности пользоваться чтениями. Хотя для крестьян народные чтения были более необходимы, чем для рабочих, который располагал достаточными средствами получения нужных знаний. К его услугам предоставлялись воскресные и вечерние школы, общедоступные лекции, библиотеки, читальни, театры. Всего этого деревня была лишена.

Для расширения своей просветительской деятельности орловским комитетом были открыты отделения народных чтений в уездах: Севском (1895 г.). Чтения проводились в течение года бесплатно, дополнялись необходимыми пособиями: «волшебным фонарем», экраном, картинами и книгами. Посещались охотно, слушатели относились к ним с особенным интересом. Желавших было такое количество, что аудитории не могли вместить всех желающих, и приходилось иногда им отказывать или назначать по два чтения в день [7, С. 648].

Чтения проводились религиозно-нравственного и церковно-исторического содержания, по географии, по русской гражданской истории, беллетристике, по естествознанию. В качестве лекторов выступали лица городского духовенства и учебно-педагогического персонала. Проводились народные чтения утром и вечером в праздничные и воскресные дни. Утром их посещали учащиеся местных учебных заведений, а вечером – взрослая публика, преимущественно мещанство и купечество. В Севске, в антрактах ученики духовного и городского училищ пели религиозно-патриотические песни под игру граммофона.

Большой вклад в просветительскую деятельность губернии, и ее уездов внесли публичные библиотеки и платные библиотеки читальни.

Севск в 1884 г. имел платную библиотеку для чтения при книжном магазине, где можно было взять книгу в суточное пользование, уплатив ее стоимость 5-10 коп. за чтение. В ней был стабильный книжный фонд, который служил для удовлетворения запросов читате-

лей. Одни читатели ориентировались на современность, новизну, читали свежие журналы, научные и философские книги. Другие читатели предпочитали развлекательную литературу, экзотические и сенсационные романы. Но к началу 1900 г. из-за отсутствия материальных средств у сельских администраций библиотека для чтения была закрыта.

Инициатива открытия публичных библиотек в Орловской губернии с конца 80-х годов XIX в. принадлежала уездным городским думам и земствам. Так, Севская городская дума на своем заседании 18 января 1899 г. рассматривала вопрос об открытии публичной библиотеки при городской управе и о покупке у севского землевладельца Ступина, имеющуюся у него библиотеку для города, состоящую из тысячи томов различных сочинений [8]. Городскому голове было поручено составление каталога книг для городской библиотеки, источником средств на открытие библиотеки являлись проценты, взятые управой с арендной суммы при продаже городских земель в течение двух лет – 633 руб. 93 коп. и 300 руб. города [9]. В состав библиотеки вошло 159 книг: исторического содержания, по технологии, естествознанию, сельскому хозяйству, законоведению и политической экономике, периодические издания: «Отечественные записки», «Вестник Европы», «Русский вестник» и т.д. [10].

К концу XIX в. с изменением экономической и политической жизни губернских городов России, с ростом общественной мысли и возникновением провинциальной интеллигенции роль провинциальной периодической печати заметна возросла. Между столичной и провинциальной прессой установились тесные взаимосвязи. Провинция пристально следила за столичной прессой, старалась перепечатать для своих читателей наиболее интересные и значительные материалы. Если взять во внимание тот факт, что в столичных газетах все отделы хорошо представлены, и отдельный экземпляр стоил столько же, сколько стоил номер провинциальной газеты, отличающейся в основном своей бесцветностью и малосодержательностью, то отсюда и проявлялось внимание к столичной печати. К этому стоит добавить те трудности, с которыми приходилось бороться провинциальной газете, чтобы найти своего читателя и иметь средства на содержание газеты. К тому же большинство провинциальных изданий проходило предварительную цензуру в столицах или других крупных городах, что приводило часто к потере оперативности и прекращению изданий.

Развитию периодической печати способствовал рост типографий и литографий, в определенной мере обусловленный промышленным развитием края, ростом технических знаний и подготовленных кадров. Выход печатной продукции зависел от состояния писчебумаж-

ного и полиграфического производства, которые составляли материально-техническую базу периодики. Одним из важных отделов газеты являлся отдел «корреспонденции» – как выразитель мысли деревни и провинциального города, выразитель его желаний, недостатков и достоинств. Сообщения и корреспонденции из уездов носили чисто случайный характер, и количество их не превышало несколько сотен в год, причем сам характер корреспонденции в большинстве случаев был обывательски-невинный: сообщалось об устройстве школьной елки, об освящении какого-нибудь общественного места. Корреспонденции посылали учителя, доктора, студенты, адвокаты, священники, чиновники, купцы, приказчики, волостные писари. «Уезды, прилегающие к железным дорогам: Брянский, Карачевский насчитывали у себя по несколько дельных и хороших представителей печатного слова. Соединенные проселочными дорогами: Севск, Трубчевск блистают полным отсутствием газетных работников, между тем как эти уезды являют из себя непечатый угол общественного безобразия и дикости нравов» [11]. В этом наблюдении современника ясно обозначена связь между экономическим развитием губернии, ростом транспорта, с одной стороны, и распространением культурных контактов, периодической печати, с другой. Все чаще появляются статьи нового содержания на изменения общественной жизни в уездах.

Вот как выглядят изменения в создании типографий и литографий в Севске Орловской губернии с 1884 по 1904 гг. [12]

Город	Кому принадлежит открытие типографии	Год открытия
Севск: Скоропечатное типографическое заведение	Землевладельцу штабс-капитану В.Н. Лосеву	25.10.1873 г.
Севск: Типография	Отставному штабс-капитану В.Н. Лосеву	25.10.1873 г.

Сравнение данных о количестве типографий и литографий в уезде позволяет сделать вывод о том, что, хотя общий рост типографий за этот период не произошел, но периодическая печать и типографическое дело развивались. Из типографического заведения за 20 лет своего существования расширилось до типографии. Это свидетельствует о наличии в уезде административной власти, учебных заведений, умственных сил, нуждающихся в типографической продукции, грамотного населения.

На примере Севского уезда Орловской губернии конца XIX – начала XX в., можно увидеть, что развитие народного просвещения и образования самого разного содержания находили свое развитие. Налицо было стремление представителей интеллигенции, предприни-

мателей, просветительских обществ и комитетов расширить и улучшить культурные потребности уезда и его сел, которые оставались окраинами в культурной жизни всей губернии.

Список использованных источников:

1. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897. – СПб., 1906.
1. Обзоры Орловской губернии. 1879. – СПб., 1889.
2. Орловские епархиальные ведомости. – 1899. – № 23. – 13 июня. – С. 910-911.
3. ГАОО.Ф.580.О.1.Л.4527. – Ведомости книжных магазинов. – 1881. СПб. – Л.3,9.
4. ГАОО.Ф.580.О.1.Д.6867. – 1899. СПб. – Л.1,6.
5. Там же.
6. Орловские епархиальные ведомости. – 1900. – № 16. – С. 648.
7. ГАОО.Ф.580,О.1.Д.4814.Л.1,2.
8. Там же
9. ГАОО.Ф.580.О.1.Д.4814.Л.15.
10. Орловский вестник. – 1890. – № 1,2. – Январь.
11. ГАОО.Ф.580.Д.3098. Ведомости типографий в Орловской губернии. – 1904.Л.8,13,15.17-19,21,27,33,35,36,40,43,45.,47,51,53-57.
12. Слепцова, Е.П. Особенности процессов модернизации в развитии Орловской губернии конца XIX – начала XX века / Е.П. Слепцова.– Вестник БГАУ. – 2015. – № 1. – С.13-16.
13. Слепцова, Е.П. Культурная и просветительская жизнь Брянска / Е.П. Слепцова. – Вестник БГАУ. – 2014. № 5. – С.9-14.



Шустов А.Ф., *д.фил.н., профессор*

Аннотация: Статья посвящена анализу проблемы технического творчества, рассмотрены его природа, структурные элементы, а также показана роль культурных факторов в создании технических объектов, поскольку культура является пространством, в котором осуществляется процесс творчества.

Ключевые слова: Техника, творчество, культура, техническое творчество, техническая деятельность.

Abstract: The article is devoted to the problems of technical creation, considered his nature, structural elements, as well as the role of cultural factors in the creation of technical objects, because culture is the space in which the process of creativity is carried out .

Key words: Equipment, creativity, culture, technical creativity, technical activity.

Не вдаваясь в обсуждение вопроса о детальном определении творческого процесса отметим только, что большинство авторов связывают процесс творчества с необходимостью восстановить нарушенную гармонию, под которой могут пониматься как организация самого объекта, так и ясность представления людей об окружающей действительности. Изменившиеся условия взаимодействия человека с каким-то фрагментом реальности требуют организации новой целостности, в новых условиях и это осознается как акт творчества, ибо в результате возникают такие деятельные схемы, которые не существовали до того и не могут быть выведены из предшествующих прямо и непосредственно. Это осознается человеком как акт творчества, так как оно есть всегда выход за пределы достоверно известного.

Творчество является необходимой характеристикой человеческой деятельности, обеспечивающие создание мира искусственных предметов и ориентированное на удовлетворение потребностей посредством изменения материальной среды. Значение творчества возрастает по мере превращения среды обитания людей из естественной, преобразуемой, в создаваемую, техногенную. В то же время оно является относительно самостоятельным духовным моментом в практической деятельности человека. При рассмотрении технической деятельности в социокультурном пространстве одним из важнейших вопросов

является проблема технического творчества и его специфика. Рассмотрение этого вопроса в контексте данной статьи не предполагает ознакомления с историческими и психологическими мотивами того или иного изобретения. Философская проблема состоит в том, чтобы выяснить наиболее общие причины технического творчества, а также определить ту сферу, из которой обретается нечто новое, чего раньше не было.

В процессе творчества проявляется особенно ярко тот факт, что человек не включен в качестве одного из рядовых членов в причинно-следственную связь природы. В нем есть нечто большее, что не выводится из закономерностей его материального, природного существования. В процессе творчества личность привносит в мир человеческие, субъективные начала, что приводит к расширению существующего пространства культуры, создавая новые горизонты для человеческих возможностей.

В самом общем виде под творческой деятельностью понимается деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее. Такое понимание творчества имеет длительную традицию уходящую корнями в философию Платона и Аристотеля. Именно Платон впервые определил творчество как создание нового. Он писал: «Творческое искусство ... есть всякая способность, которая является причиной того, чего раньше не было [1, С. 394]. Аристотель обосновал проблему объективной детерминации творческого процесса. Творчество есть подражание природе, или же оно «завершает то, что природа не в состоянии произвести» [2, С.98].

Классическое понимание творчества, идущее от установок античной философии, исходит из того, что человек создавая нечто новое, открывает его существенные черты, скрытые от непосредственного восприятия. Поэтому в течение долгого времени к области творчества относили художественную практику, но по мере развития и осознания результатов познавательной деятельности, сформировались представления о творчестве ученого. К середине XIX века, вместе с возникновением технических наук стал осознаваться и третий вид творчества – техническое. Здесь необходимо сделать уточнение, в середине XIX века возникло научно-техническое творчество. С этого периода начинается процесс развития научно-технического творчества, при котором и научное и техническое начало органично взаимосвязаны.

Одна из первых концепций, рассматривающая процесс технического творчества, была предложена еще в 1910 г. П.К. Энгельмейером. Суть ее в подразделении процесса развития творческой идеи на три составляющие; первый акт – замысел, как гипотетическая идея будущего произведения, второй акт – знания и рассуждения, оканчивающийся схемой изобретения, третий акт – умения, при котором к за-

мыслу «прилаживаются не мысли, а факты» [3, С. 101].

Основным слабым местом этой концепций выступает абстрактность, неразвитость каждой из фаз, отсутствие анализа связи между фазами, а также полная неразработанность творческого процесса до момента формирования замысла. Одним из источников технического творчества является внешняя необходимость, которая выражается в потребностях. Описанные различными авторами варианты структуры протекания творческого процесса подчинены близким друг другу принципам: замысел, осознание потребности, и кульминация получение результата. Приведенные схемы творческого процесса показывают ход его протекания, но данные схемы недостаточны для определения специфики технического творчества.

Поэтому представляется необходимым более детально ознакомиться с некоторыми составляющими технического творчества, что поможет раскрыть его качественные характеристики и тем самым определить его отличительные черты. Одной из начальных форм творчества является, полагание цели, т.е. процесс осознания объективных потребностей, процесс осознания тех необратимых изменений в мире и человеке, которые произведены предыдущей человеческой деятельностью. Кроме осознания потребностей в формулировку целей входит и процесс осмысления этих потребностей на языке тех возможностей, которые накоплены в предыдущем развитии.

На основании данного анализа формируется проблемная ситуация, в ходе которой формулируется задача самоопределения субъекта технического творчества относительно условий деятельности. В начале творческого процесса субъект имеет дело с достаточно предварительным пониманием сути своего замысла, такой замысел можно назвать идеей. Идея выражает содержательность намерения субъекта, в нее входят: выбранный вариант решения задачи, уровень оптимизации конструктивных параметров объекта, присущее ему функционирование, структуру материалов его составляющих и т.д.

Гегель удачно выразил соотношение творческого намерения и идеи: «Продуктом мышления является все, что нами вообще мыслится, но мысль есть еще нечто формальное, понятие есть уже более определенная мысль, наконец, идея есть мысль в ее целостности и в себе и для себя сущим определением. Но идея есть, следовательно, истина, и единственно лишь она есть истина, существенная же черта природы идеи состоит в том, что она развивается и лишь через развитие постигает себя, что она становится тем, что она есть» [4, С. 26]. Новаторская техническая идея есть особое отношение субъекта к объекту, в ней органически сливаются стремление, намерение и познание объектив-

ной реальности. В проекте реализуется системный подход к формируемому техническому объекту, включающий в себя теоретическую концепцию физической основы будущего устройства, определение его основных элементов взаимодополняющих и взаимообуславливающих друг друга в рамках данной целостности.

Субъект технического творчества исходит не только из теории, но и из ряда вненаучных и нетехнических факторов, он осуществляет не только выбор и синтезирование научных данных, но и их переосмысление в контексте технического видения природы и культуры. Влияние социокультурных факторов на техническое творчество осуществляется в нескольких направлениях. Прежде всего, в культуре, поскольку она является пространством, в котором осуществляется процесс творчества. Поэтому культурная детерминация не сводится к набору условий и ограничений, налагаемых внешней средой, а выступает эвристическим стимулированием творческой деятельности, которая порождается совокупностью выделенных субъектом и значимых для него культурных ценностей. «Именно творческая самоорганизация человека, выражающаяся в продуктивной деятельности, полагает создание технических объектов как элементов человеческой культуры, в качестве социальной их ценности» [5, С. 208].

Следующим фактором, влияющим на развитие технического творчества, выступают социальные условия. Любая техническая идея несет некоторую социокультурную информацию и отражает социальное функционирование будущего технического объекта. Технический объект возникает не из небытия, т.е. из субъективной реальности, уже существующей, но еще находящейся в сознании в качестве идеального образа, который может появиться в виде технической вещи, обладающей свойствами, заданными общественными потребностями и социокультурными характеристиками. Общественная значимость технического творчества вытекает из того, насколько оно удовлетворяет социокультурные потребности. «Субъект технической деятельности включает в себя социальные, культурные, технологические стороны, которые при опредмечивании оживают в новых формах техники, что позволяет функционировать механизму социальной передачи информации и развитию самого субъекта технической деятельности» [6, С. 59].

Творчество инженера предполагает осмысление и переосмысление технической реальности, видение в ней новой предметной области, представляющей интерес для повышения эффективности техники и технологии. Техническое творчество предполагает формирование предмета поиска и раздумий, проекцию во вне. Необходимо акцентировать внимание на одной из главных особенностей технического

творчества – а именно, на конструирующей деятельности субъекта по созданию нового, как существенной черты всякого творчества. Для этого сопоставим научное и техническое творчество.

Научное творчество направлено на описание и объяснение схем, с помощью которых субъект творчества выстраивает систему знаний об окружающей его действительности. Для ученого создание идеальной модели физического явления оказывается главной целью его деятельности, тогда как в техническом творчестве, это важный, но не конечный этап. Задача научного творчества обнаружить, открыть и описать объективно уже существующие связи между явлениями и группами явлений, т. е. эти связи уже есть в наличном бытии. Поиск субъекта технического творчества направлен на создание материально-технических конструкций и поэтому он вынужден учитывать конкретные особенности требуемой конструкции, характеристики используемых материалов и возможности существующих технологий. Все технические объекты, в конечном счете, задуманы и произведены субъектом посредством творческого процесса. «Без изобретений нет техники. Все машины, аппараты и приборы, которые в качестве техносферы в настоящее время покрывают нашу планету, несколько поколений назад вообще не существовали, и люди не имели никакого представления о том, как эти изделия будут выглядеть» [7, С. 207].

Содержание и форма любого технического объекта с необходимостью не вытекает из тех или иных природных закономерностей, которые обнаружены научным познанием, они есть результат конструирующей деятельности субъекта. Даже проектирование традиционных объектов не представляет собой простого дедуцирования проекта из совокупности научных принципов. Общественная техническая потребность также не определяет ни структуру технического объекта, ни технические идеи, которые в него заложены. «Изобрести что-то писал Кант, - это совсем не то, что открыть, ведь то, что открывают, предполагается уже существующим до этого открытия, только оно еще не было известным, но то что изобретают, например, порох, не было никому известно до мастера, который его сделал» [8, С. 466].

Одной из характерных особенностей творческой деятельности является предвидение. При этом учитываются два момента:

1. Любой вид творчества и каждый его результат включает в себя достоверное знание фактов прошлого и настоящего, объективных свойств и законов деятельности. Следовательно, творчество объективно детерминировано конкретным историческим уровнем научного, технического, культурного и социального развития. Оно выражает и представляет собой определенную эпоху, выступая этой своей сторо-

ной от имени прошлого и настоящего.

2. Творчество включает в себя и предвосхищение еще не наступившего. Этой своей стороной оно выступает от имени будущего.

Таким образом, можно констатировать наличие противоречия, которое наряду с другими обстоятельствами характеризует процесс и продукты творчества. Оно опирается на знания и опыт прошлого и настоящего и, в тоже время, отрицает их, неся в себе стремление в будущее. Создание нового опирается на предвидение, в первую очередь – на предвидение того, как это может удовлетворить созревшие технические потребности. В конечном итоге совокупность общественных технических потребностей в их интегральном взаимодействии выполняют роль главного детерминанта по отношению к творчеству.

Но речь идет не о простой автоматической связи между социальным заказом общества, который выражается в общественных технических результатах и результатами творчества инженеров и техников. Эти результаты могут быть ответом на запросы общества будущего, определяясь еще неосознанными потребностями и тенденциями практики. Например, в 1748 г. французский изобретатель Ж. Вокансон предложил проект средства сообщения, представляющего собой карету с двигателем в виде часового механизма, управляемого одним человеком. Проект был отвергнут Парижской академией. Техническое творчество «снимает» характеристики спонтанности и непредсказуемости развития проблемной ситуации. Творчество должно быть предсказуемым, как и развитие технической деятельности в целом. Предысторию такого подхода можно найти в размышлениях И. Канта о переориентации человеческого отношения к миру с открытия на изобретение, в философии творчества Кьеркегора и Ницше, утверждающей противоположность возникновения и творчества научно-технической рациональности.

Результат творческого процесса обладает двумя системными качествами, во-первых, к системе оценки результатов как значимое, и, во-вторых, в отношении к системе уже существующих результатов как новое. Субъект творчества стремится достичь социально значимого результата. Значимость порождена и определяется общественными техническими потребностями, которые являются движущими силами творчества вообще и технического в частности. Значимость возникает там, где имеется целесообразная система, взаимодействующая со средой. Между системой и средой обязательно возникает комплекс постоянно развивающихся противоречий, сущность которых в различии законов рассматриваемой системы и законов среды.

Понятия «объективной новизны» и «социальной значимости» являются атрибутивными моментами технического творчества. Новиз-

на связана со временем, которое, как писал Гегель в «Эстетике», не есть положительная рядоположенность наподобие пространства, а наоборот, это отрицательная внешность, это подобие точки в виде снятой внеположенности, это своего рода отрицательная деятельность, как к упразднению данного момента, уступающего место следующему, который в свою очередь упраздняется, сменяется другим.

Новое связанное не только со временем, но и с пространством, выступающим как внешнее. Внешнее в ряду диалектических категорий противоположно внутреннему. Новое проникает в предмет творчества из вне. Другого источника новизны нет, так как, если новое содержание имеется в самом предмете творчества, точнее, в том образе предмета, который уже есть в сознании самого творца, то оно уже не может рассматриваться как новое. Поэтому появляющееся новое качество есть по сравнению с исчезающим другое, безразличное качество, переход одного качества в другое, скачка, и оба качества положены как совершенно внешние друг другу. Новое может быть выделено из самого предмета творчества путем его анализа, проникновения внутрь, в сущность. Однако анализ предмета, разделение его на взаимосвязанные элементы приводит к тому, что сам он разделяется, некоторые части предмета перестают быть им сами и оказываются внешней его средой. Из них и возникает новое.

Проникновение в сущность предмета также открывает нечто новое, не относящееся к тому первоначальному образу, который был в сознании творца, и в этом смысле – открывает в сущности нечто внешнее для образа и предмета. В известном смысле и субъект творчества также есть некоторый фактор внешней среды по отношению к объективно заданному предмету творчества. Субъект может быть различным, а объективно творческая задача, существует независимо от конкретного субъекта, хотя именно субъект и должен ее решать превратить из объективной потребности в субъективную цель. Новизна раскрывается не только как чисто абстрактно внешнее, а как движение от внешнего к внутреннему. Среда (внешнее) сама по себе не может задавать даже примерный характер новизны, извлекающий из нее субъектом творчества. Скажем аналогизирующий ум конструктора извлекает из среды аналогии, комбинирующий – элементы, а реконструирующий – отрицания.

Итак, на основе временного и пространственного определения новизны раскроем новое как возможность. Подобно всякому, техническое творчество развивается через переход от возможности к действительности. Творческая цель, прежде чем получит свое реальное существование предварительно существует, как одна из возможностей.

В определении технического творчества часто идут от результата деятельности, подчеркивая атрибутивные его моменты новизну и значимость, создание нового, ранее не бывшего, выход за пределы заданной ситуации и т.д. Все эти моменты технического творчества были показаны выше. Однако, представляется, что такое понимание не охватывает всей глубины проблемы возможностей технического творчества в современных формах технической деятельности.

Сегодня с особой актуальностью звучит вопрос, в чем смысл технического творчества. Смысл как субстанциональная основа технического творчества предполагает осознанную ответственность субъекта творчества, ибо результаты творческой деятельности могут обнаруживать отрицательное значение для самого творца и его социального бытия, поэтому большое значение придается социальной оценке развития технической деятельности [9, С. 3-5]. Действуя только по принципу внешней целесообразности, человек сам становится моделью репродуктивного процесса.

Список использованных источников:

1. Платон Сочинения. –Т. 2. – М., 1970.
2. Аристотель. Сочинения. – Т. 3. – М., 1981.
3. Энгельмеер, П.К. Теория творчества. – СПб., 1910.
4. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. 1., Соч. – Т. 9. – М., 1932.
5. Шустов, А.Ф. Культурная детерминация ценностно-нормативных аспектов развития технической деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 6 (56): в 2х ч. – Ч. 1.
6. Шустов, А.Ф. Техногенное развитие общества и жизни на Земле / А.Ф. Шустов, Э.С. Демиденко, Н.В. Попкова. – В 2 кн. – Брянск: Издательство БГТУ, 2007.
7. Раполь, Г. Техника как противоположность природы // Философия техники в ФРГ. – М., 1989.
8. Кант, И. Сочинения в 6-ти томах. – Т.6 – М., Мысль, 1966.
9. Шустов, А.Ф. Социальная оценка развития техники / А.Ф. Шустов // Вестник Брянской ГСХА. – Брянск: ГСХА. – 2014. – № 6.

УДК: 947.083.71

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО РЫНКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ КАЛУЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИЙ)

Барынкин В.П., к.и.н., доцент, Новожеев Р.В., к.и.н., доцент

Аннотация: В статье рассматривается развитие и специфика функционирования аграрного рынка как важнейшего рычага столыпинской аграрной реформы в центральных российских губерниях. Анализируются роль и деятельность крестьянского поземельного банка в этом процессе.

Ключевые слова: аграрная модернизация, аграрный рынок, землеустройство, надельное и дворянское землевладение, хутор, отруб, Крестьянский поземельный банк.

Abstract: The article deals with the development and specific features of agrarian market functioning as the most important instrument of Stolypin agrarian reform in the central Russian provinces. The author gives a detailed analysis of the activities of the real estate bank in this process.

Key words: agrarian modernization, agrarian market, land-utilization, peasant and noble land possession, farm yard, Peasant real estate bank.

Аграрная реформа Столыпина, прежде всего, была направлена на изменение порядка землевладения и землепользования, как в помещичьих, так и в крестьянских хозяйствах. Страна нуждалась в передовой модели аграрного производства, свободной от пережитков крепостного права в лице деградирующего частного (помещичьего) и крестьянского хозяйств. Постепенные перемены в крестьянском надельном землевладении предполагали освобождение земли для товарного оборота, с целью сосредоточения ее в руках предприимчивых хозяев частнокапиталистического типа и ликвидации излишней рабочей силы на селе путем ее переселения за Урал и перемещения в город. Только в Смоленской губернии до 1 января 1911 г. совершено 750 купчих крепостей по продаже 3809 домохозяевами 21,5 тысячи десятин земли на сумму в 943317 рублей. В 1913 г. мобилизация надельной земли приняла еще большие размеры. В этом году было совершено 3840 купчих крепостей на 1538348 рублей с площадью в 20162 десятины, где было 4444 продавцов и 4991 покупателей. Анализ статистических листов о продаже надельных земель крестьянами позволяет выяснить степень вовлечения в земельный рынок крестьянства, социальные сдвиги в

деревне, а также охарактеризовать процесс создания новой капиталистической земельной собственности в 1914-1917 гг.

Рассмотрим данные сводной ведомости о купле-продаже укрепленных наделных земель на основании статистических листков по Калужской губернии за 1914 г. Из 154350 десятин наделных земель, поступивших в продажу, лишь 8,3% были сведены в один участок. Из 543 домохозяев 57,6% продали свои наделы полностью, 29% - часть надела и 12,6% продали лишь усадьбы. Это было типично для Центрально-промышленного района, где число продавцов, полностью продавших землю, составляло 58,5% [3]. Причем, 78% продавцов всего надела имели до 5 десятин земли, тогда как доля продавцов всего участка от 5 до 15 десятин составляла 21,9%. Продажа надела в 15 десятин имела лишь один случай. Следовательно, удельный вес крестьянской бедноты среди продавцов земли был достаточно высок. Также, характерным для Калужской губернии был высокий удельный вес продавцов, не занимавшихся сельским хозяйством (48,8%). Низшие группы крестьянства продавали свои участки в основном по двум причинам: разорение хозяйства и недостаток рабочих рук (48,6% хозяев). 14,1% крестьян продали участки вследствие передачи их родственникам, что служило своеобразным способом концентрации земли у бедняков. Лишь 2,6% (7 сделок) хозяев продали свои земли по причине переселения за Урал. Надо отметить, что 25 продаж (9,5%) было связано с приобретением земли, что, в свою очередь, говорит еще о высокой роли наделных участков в крестьянском хозяйстве.

Анализ 233 сделок за 1916 г. в Карачевском уезде показывает, что в процессе купли-продажи наделной земли участвовали все слои крестьянства. Роль наделной земли в крестьянском хозяйстве была неоднозначной. Из 129 наделов проданных полностью, 65 были проданы по причине недостатка рабочих рук, т.е. процесс обезземеливания крестьянства продолжался. Но в остальных случаях (55,3%) крестьяне расстались с землей по следующим причинам: обеспечения промыслами, переселения и ненадобности. Здесь мы наблюдаем иное отношение к наделам среди крестьян-отходников. Анализ причин продажи всех 233 сделок позволяет сказать, что для бедняков (до 5 десятин владения) характерным был недостаток рабочих рук, сказывались мобилизации и различный состав крестьянских семей. Эта категория хозяев выделялась при продаже наделных земель из-за обеспечения промыслами (89,4%) сделок, сказывалась близость уезда к Брянску, где можно было найти работу или в промышленной отрасли, или в сфере услуг. Вообще можно выделить 4 группы покупателей по наличию у них земли до сделки: безземельные хозяйства, с владением до 5

десятин, от 5 до 10 и свыше 10 десятин. Доступная плата (война снизила цены на землю), парцеллярный характер продаваемых участков, привели к тому, что по удельному весу сделок (34,4) и по площади купленной земли (43,4% земель) среди покупателей выделялась беднота, зажиточное крестьянство приобрело лишь 16,1% земель[4]. В Калужской губернии к 1915 году на одну сделку приходилось 3,8 десятин земли, в Орловской 2,5 десятины, в Смоленской 4,9 десятин.

На основе вышесказанного можно отметить следующее. Переход надельной крестьянской земли в руки кулачества (предполагаемой опоры реформы) был незначителен, он сопровождался пауперизацией крестьянства. Поступление наделов, в качестве товара, на земельный рынок было не велико. Площадь этой категории земель, в рассматриваемом регионе, по-прежнему имела значительный удельный вес. В частности, к 1917 г. в Калужской губернии 56,7%, а в Орловской 57,4%. В годы аграрных преобразований, в процессе продажи надельных земель, в Орловской губернии участвовало 40,1% дворов, от числа всех землеустроенных хозяйств, в Смоленской – 44,8%, Калужской – 25,7%. Проданная земля по отношению к укрепленной на Орловщине составила – 25,6%, в Калужской губернии – 13,8%, Смоленской – 26,7%. Поэтому, существенного влияния на рынок земли мобилизация наделов решающего воздействия не оказала. Земля не концентрировалась в руках у деревенских буржуа. В свою очередь, мелкие крестьянские хозяйства с надельным землеустройством – это основа существования помещичьего землевладения, функционирующего на основе применения полукрепостнических методов хозяйствования. Дворянство, в лице правых, не могло допустить исчезновения этой опоры, а новая модель землеустройства предполагала ликвидацию малоэффективного как крестьянского, так и помещичьего порядка землевладения. Это вызвало озабоченность и сопротивление дворянства, как деградирующего субъекта хозяйствования на селе: «... реформа эта наносит тяжкий удар сословному дворянскому землевладению, не говоря уже о неизбежно вытекавшей из нее отмене сословных политических привилегий дворянства». Только в Мещовском уезде, с 1877 по 1909 годы дворянское землевладение уменьшилось на 45,9%. Вместо предполагаемого создания всеобщего рынка земли наблюдалась мобилизация наделов в пользу латифундистского землевладения, с сопутствующим ему крестьянским надельным хозяйством, а это ограничивало возможности аграрной реформы.

Рассмотрим деятельность крестьянского поземельного банка (КПБ) как еще одного из инструментов предполагаемой эффективной концентрации земель. Надо отметить, что деятельность КПБ по созда-

нию хуторов и отрубов в рассматриваемых губерниях в количественных измерениях выразилась по-разному. В Калужской губернии удельный вес хуторов и отрубов на банковских землях составил 26,2% от общей площади земель, на которых проходило землеустройство, в Орловской – 44,5%, Смоленской – 11,3%. И царь, и Столыпин поддерживали деятельность банка, несмотря на сопротивление правых партий. «Если в данной местности пошли сделки по продаже крестьянам помещичьей земли при посредстве крестьянского банка или путем непосредственных купчих, то местному начальству необходимо направить все силы к возможно скорейшему окончанию этих сделок, с обращением к содействию центральных учреждений для оказания решительного содействия в этом вопросе».

Из трех основных видов покупок земли (за счет банка; продажа земли из имений банка с назначением ссуд; покупка земли при содействии банка) наиболее распространенным, среди крестьянства, было приобретение земли при содействии банка. Это объясняется в известной мере тем, что крестьяне предпочитали покупать земли выгодные с их точки зрения хозяйствования, будь то чересполосные участки, вклинившиеся в земли помещиков или недостающие хозяйственные угодья. По данным 1913-1914 гг. в указанных губерниях, покупка именно отрубных участков занимает весомое место, т.е. землеустройство организованное Крестьянским поземельным банком было сопряжено с чересполосицей и дальнотемельем.

Конечно, надо было учитывать это промежуточное положение. Реформа, рассчитанная на перспективу, не могла создать сразу высокоэффективные хуторские хозяйства. Политика банка способствовала увеличению частного крестьянского землевладения. Только с 1911 по 1915 гг., в рассматриваемых губерниях, оно выросло в два раза. Движение земельного фонда отделений банка в сторону увеличения накануне первой мировой войны говорило о начале утверждения буржуазной земельной собственности и убытии дворянской.

Но, на наш взгляд, политика Крестьянского поземельного банка способствовала обострению социальных отношений в деревне. Таяли помещичьи латифундии, появлялись буржуазные, и не обязательно с капиталистическими методами хозяйствования, сокращался привычный и необходимый для низших слоев крестьянства арендный фонд. Материалы отчетов отделений банков показывают, что основными покупателями выступали предприниматели, которые по сословию числились крестьянами. Как видно из анализа распределения покупателей по количеству приобретенной земли, в Смоленской губернии в 1913 г. 499 безземельных хозяев приобрели 18,9% земель от всего количества

купленной в этом году земли, тогда как 1161 хозяйство с владением от 3 до 6 десятин приобрело лишь 22,6% земель. Если для первой вышеуказанной группы на одну сделку приходилось 17,3 десятины земли, то для второй – лишь 6,2 десятин. В Калужской губернии на одну сделку безземельного хозяйства приходилось 16,1 десятин земли, на одно же хозяйство с владением от 3 до 6 десятин лишь 3,9 десятин. В Орловской губернии эти цифры выражались соответственно 16,3 и 4,4 десятин. То есть, наблюдается концентрация земли в руках лиц, не всегда принадлежащим к деревенским хозяевам. Это могли быть и посредники в спекулятивных земельных сделках. Писари, лавочники, зажиточные переселенцы, мещане становились владельцам солидных участков. Местные же крестьяне, далекие от понятия рыночной логики, могли претендовать лишь на покупку мелких и, в лучшем случае, средних участков, что вызывало социальную напряженность на селе. Эти учеть, что основная, рекомендуемая норма приобретения земли в этих губерниях составляла от 30 до 40 десятин, то в категории совместных покупателей, с целью обойти эти нормы, также были зажиточные слои. Основным покупателем все же выступали средние слои, о чем говорят данные таблицы.

Производственно-технический потенциал хозяйств-покупщиков
земли в КПБ

Показатели	Губернии		
	Калужская	Орловская	Смоленская
На 1 хозяйство рабочих рук	3,2	3,0	3,5
Десятин земли на 1 хозяйство	3,7	6,7	8,7
Лошадей	1,5	1,9	1,9
Коров	1,8	1,6	2,6

Данные таблицы показывают нам основной состав покупателей, который с большими оговорками можно отнести к середняцкому хозяйству. Именно таким хозяйствам предстояло выстоять перед теми условиями, которые им диктовал банк по покупке земли. Не все заемщики крестьянского банка смогли удержать в своих руках купленные земли. Большинство ссуд в губерниях региона (80-90%) крестьяне брали на 55 лет, что для основной массы хозяев это превращалось в аренду земли банка, а не в развитие хозяйства. Банк продавал земли по повышенным ценам, так по данным отчетов за 1913-1914 гг. в губерниях Западного региона покупная цена одной десятины земли превы-

шала оценочную стоимость более чем на 20%, т.е. цены на землю превышали их действительную доходность. Цены на землю, купленную через крестьянский банк, постоянно росли.

Надо отметить, что кредитная политика банка стимулировала развитие предприимчивых хозяйств, бравших ссуды на более короткий срок. Хуторянин Новониколаевского поселка Кокинской волости Трубчевского уезда Орловской губернии Иван Власов под залоговую стоимость участка в 1396 рублей получил ссуду 1110 рублей на обустройство хозяйства со сроком погашения 15 лет, где пять лет, были льготные, а в течение десятилетия необходимо было выплачивать по 15 рублей. Банк обязывал просителя использовать ссуду по целевому назначению в течение 2-х лет, в случае нарушения ссуду необходимо было вернуть досрочно. С 1916 по 1919 гг. на хуторе должны быть представлены и результаты использования ссуды.

Но нередки были и разорения хозяйств. В 1909 г. по распоряжению Смоленского отделения КПБ был продан с торгов хуторской участок крестьянина Духовщинского уезда Смоленской губернии Никиты Потапова в количестве 60 десятин, за невзнос банку срочных платежей на сумму 87 рублей 55 копеек. Земля была продана за 45,7 рублей за десятину [19]. По данным А.М. Анфимова, с 1907 по 1914 гг. банк отобрал у неаккуратных плательщиков 540 тысяч десятин земли [20]. С 15 ноября 1906 г. крестьянский поземельный банк получил право выдавать ссуды под залог наделной земли, что еще более разоряло деревню. Крестьянство стояло перед угрозой потери земли, не каждому домохозяину были понятны законы рынка, с их риском остаться без надела за неудачное ведение хозяйства. Рост же залогов продолжался. Например, в Смоленской губернии с 1907 по 1910 гг. сумма залога наделных земель в КПБ выросла с 1950 рублей до 65760. Причем, отмечается незначительность залогов земли для улучшения землепользования. Ипотечные операции банка приводили к тому, что площадь наделной земли, заложенной в банке, занимала довольно значительное место. В Смоленской губернии приходилось 49,3 десятин земли на одно заложенное имущество. И крупные кулацкие хозяйства образовывались путем очень рискованного ипотечного кредита. Банковская кредитная политика ускоряла дифференциацию крестьянства и была наиболее действенным рычагом мобилизации земли, который эволюционным путем передавал земли в руки предприимчивых хозяев. Но большая часть крестьянства видела в банке орудие разорения. «Крестьяне не покупают земли, боясь их разорения банком», - писали крестьяне Карачевского уезда.

Рассматриваемый нами переход к новым аграрным отношениям

характеризовался активным движением на земельном рынке. Дворянство вынуждено было пускать в оборот часть своего земельного состояния. Столыпинская модернизация делала крестьянство равноправным субъектом сельскохозяйственного производства и, не смотря на экономическую слабость, оно все же активно, по - своему включалось в мобилизацию помещичьих земель, в т.ч. и через крестьянский поземельный банк. Только с 1877 по 1905 гг. дворянство Смоленщины утратило около 1/2 своей земли, 82% земель из этого числа приобрело крестьянство. В Орловской губернии, за этот же период, площадь дворянского землевладения уменьшилась на 385900 десятин, крестьянское личное землевладение увеличилось на 96548 десятин. Убыль дворянского землевладения была типичным явлением на аграрном рынке страны. Только в 1906 году российские помещики предложили банку 7,6 млн. десятин. В Мещовском уезде Калужской губернии с 1877 по 1909 гг. дворяне потеряли 45,9% земель или 133,4 десятины на каждое хозяйство. Но к 1914 г. основными контрагентами, в указанных губерниях, оставались крестьяне и дворяне. Крестьянством было продано 111883 десятины земли, а куплено 477019 десятин, помещиками трех губерний было продано 461581 десятина земли и приобретено 109690 десятин [26]. Отчасти это можно объяснить наличием в регионе целого массива помещичьих селений, характерными чертами которых были предпринимательская немощь и иррациональная система ведения хозяйства. Исследователь смоленской деревни Д.И. Будаев характеризовал их как неспособные к переходу на чисто капиталистические приемы эксплуатации. Но считать, что дворянство безостановочно лишалось земли, было бы неверным. Дореволюционный экономист В.В. Святославский отмечал, что оно «... являлось и первым покупщиком земли» [18]. Но, продаваемые владения были велики для приобретения их другими сословиями. Дворянство не всегда находило для себя выгодным продавать владения мелкими участками, тем самым они противоречили политике крестьянского поземельного банка. Если на одну сделку дворянской продажи приходилось в Калужской губернии 46,1 десятин, то при покупке – 155. Причем средства, полученные дворянством от продажи земли, в два раза превышали суммы, затраченные на покупку земли, что позволяло помещикам выгодно продавать землю «... поскольку это было необходимо для сокращения отсталой формы землевладения».

Рост цен на землю, переход части помещиков на рыночные методы хозяйствования, спекуляция землями на межсословном рынке, где дворянство находилось в выгодном положении, способствовали укрупнению дворянского землевладения. Крестьянство Центральной России,

оставаясь основным производителем сельхозпродукции, тратило основные средства не на развитие хозяйства, а на покупку и удержание земли. Позиции дворянского землевладения были слабее в Смоленской губернии, здесь стоимость земли была ниже, чем в Калужской и Орловской. Но доля дворянских земель в стоимостном выражении оставалась высокой. В Орловской губернии в 1917 г. 2030629 десятин наделных земель приносили 5484767 рублей дохода, то 1610118 десятин частновладельческих земель приносили 3939278 рублей дохода.

Перераспределение земельной собственности объективно было направлено в сторону капиталистических слоев в деревне. Но, медленная эволюция этого процесса затягивала создание общероссийского, буржуазного земельного рынка, когда уже складывался рынок сельхозпродукции, рынок скота «... в конце XIX веков имели место четко выраженные сдвиги в складывании предпосылок для формирования единой стоимости и рыночной цены тяглового скота и рабочей силы. На земельном рынке эти предпосылки были развиты в меньшей степени». Аграрный рынок оставался еще дворянским, а значит и перераспределение земельной собственности в пользу предприимчивых хозяев задерживалось.

На примере губерний Западного региона мы видим незавершенность аграрной модернизации страны к 1917 г. Капитализация экономики России не смогла кардинально изменить сельское хозяйство. Непросто было реформировать веками сложившееся землевладение латифундистского типа, которое просуществовало до аграрных волнений 1917 г. Аграрная реформа Столыпина, по объективным и субъективным причинам, не создала оптимальной модели хозяйствования на селе.

Землеустройство на наделных землях, политика Крестьянского банка, движение земельной собственности существенного изменения в село не внесли. Это сказывалось и на самом земледелии, технике полеводства. Мы можем говорить лишь о попытке проведения американского пути аграрного развития предреволюционной России, который не получил своего должного развития и завершения, и еще более обострившего проблем российского села накануне первой мировой войны революции 1917 г.

Война вызвала рост кооперации на селе, крестьянству было выгоднее участвовать в различных формах кооперативных объединений, нежели вступать в сделки с банком, когда шла мобилизация, проводились реквизиции. Война также приостановила покупку земли крестьянами. В итоге, экономически крепкий слой земельных собственников не был создан.

Индивидуальные хозяйства нуждались в большей помощи, чем ее предлагало правительство. Царизм же рассчитывал при коренной реформе на селе еще получать необходимую для казны прибыль, когда село

само нуждалось в серьезной финансовой поддержке. Недостаточная индустриализация страны, война не обеспечили необходимого накопления капитала, и не освободила деревню от излишней рабочей силы.

Список использованных источников:

1. Краткие хозяйственно-статистические сведения по Смоленской губернии. - Смоленск, 1912. С.59 .
2. ГАСО, ф.54, св.1, е.х.1, д.143, л.15 .
3. РГИА, ф.1291, оп.121, д.8, лл.1-2.
4. Подсчитано по: РГИА, ф.1282, оп.6, д.355.
5. Подсчитано по: Статистический справочник по аграрному вопросу. Вып.1, М.,1917. С.16-17.
6. Подсчитано по: Статистический сборник за 1913 – 1917 годы. Выпуск первый. М., 1921. С. 178 -179, 183.
7. Подсчитано по : Статистический справочник по аграрному вопросу. Вып.1, М., 1917. С. 16 – 17; Дубровский С.М. Столыпинская аграрная реформа. М., 1963. С.574 –576.
8. Изгоев А.П. П.А.Столыпин. Очерк жизни и деятельности. М., 1912. С.76.
9. Статистическое описание Калужской губернии. Мещовский уезд. – Калуга, 1912 – выпуск I. Т.VI. С.143.
10. Першин П.Н. Земельное устройство дореволюционной России. М., 1928. С. 46 – 47.
11. Бородин А.П. Объединенное дворянство и аграрная реформа. Объединенное дворянство и аграрная реформа . // Вопросы истории. 1993.№ 9. С. 38.
12. См.: Статистические материалы к отчету крестьянского поземельного банка за 1913год. Пг., 1915. С. 46 – 49, 382 – 385, 450 – 453; Статистические материалы к отчету крестьянского поземельного банка за 1914 год. Пг. 1915. С. 36 – 39, 382 – 385.
13. Статистический справочник по аграрному вопросу. М., 1917. – 1917.Вып.1.
14. См.: Статистические материалы к отчету крестьянского поземельного банка за 1913год. Пг., 1915. С. 352 – 355, 426-427.
15. Сидельников С.М. Аграрная политика самодержавия в период империализма. М., 1980, С.212 .
16. Статистические материалы к отчету крестьянского поземельного банка за 1914 год. Пг., 1915.С.386 -387,388 – 389, 392 -393.
17. Подсчитано по: Статистический справочник по аграрному вопросу. М., 1917. – 1917.Вып.1.С. 20. Краткие хозяйственно-статистические сведения по Смоленской губернии. - Смоленск, 1912. С.62.
18. ГАБО, ф.333,оп.1, д.151, л.2.

19. ГАСО, ф.1, св.1, 1909, оп.1, д.12, л.1.
20. Анфимов А. М. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах // Отечественная история.1994. № 4.
21. Краткие хозяйственно-статистические сведения по Смоленской губернии. - Смоленск, 1912. С.64.
22. Чернышев В.И. Община после 9 ноября 1906 года. Пг.1917. С.134.
23. Будаев Д.И. Особенности развития производительных сил в сельском хозяйстве Западного региона в эпоху капитализма // Сельское хозяйство и крестьянство Запада и Северо – Запада РСФСР в дореволюционный период. Смоленск, 1980. С.53.
24. Дубровский С. М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. М.,1975.С.96
25. Статистическое описание Калужской губернии. Мещовский уезд. Калуга, 1912. Вып. I.Т. VI. С.68.
26. Подсчитано по: Динамика землевладения в России. М., 1989.
27. Будаев Д.И. Указ. соч., С.52.
28. Святославский В.В. Мобилизация земельной собственности в России. СПб., 1911. С.152.
29. Литуев В.Н. Движение дворянского землевладения в Нечерноземье в эпоху капитализма // История СССР. 1983. № 2.С.103.
30. Доклады Орловской Губернии Земской Управы 1916 года 51 очередному собранию по вопросам улучшения животноводства. Орел. С.34 -35.
31. Ковальченко И.Д. Аграрный рынок и характер аграрного строя в Европейской России в конце XIX - начале XX веков//История СССР. 1973. № 2.
32. Барынкин В.П., Новожеев Р.В. Земледелие и техника полеводства крестьянства центральной России в начале XX века // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 5(2014). С. 3-5.



ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ

Андрющенок Е.В., *ст. преподаватель*

Аннотация: Данная статья рассматривает вопросы традиционных и инновационных средств оценивания. Большое внимание уделяется тестированию, мониторингу, созданию портфолио, подготовки проекта.

Ключевые слова: традиционные и инновационные средства оценивания, тестирование, мониторинг, портфолио, проект.

Abstract: This article discusses the traditional and innovative means of evaluation. Much attention is paid to testing, monitoring, creating a portfolio, doing projects.

Key words: traditional and innovative means of evaluating, testing, monitoring, portfolio, project.

Система высшего образования РФ находится в состоянии модернизации, основным направлением которой является переход на многоуровневую систему подготовки кадров, вызванный стремлением к интеграции в европейское образовательное пространство. Процесс изменений в системе образования, заданный Болонской декларацией, включает в себя, в частности, введение новых механизмов и процедур обеспечения качества образования.

Поскольку успешность обучения во многом предопределяется оперативностью и достоверностью информации об учебных достижениях, решение задачи совершенствования процессов управления качеством высшего образования предполагает повышение эффективности контроля и оценки качества подготовки студентов высших учебных заведений на каждом из уровней [1].

В связи с этим закономерно возникает вопрос об использовании в практике высшего образования, наряду с традиционными видами учебного контроля, более объективных и технологичных методов педагогической диагностики. С нашей точки зрения, этим требованиям отвечает компьютерное тестирование результатов обучения, обеспечивающее получение объективной, достоверной и сопоставимой информации в области качества образования.

Разработка новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и внедрение современных технологий обучения повлекли за собой необходимость использования

новых подходов к системе контроля и оценки соответствия требований к подготовке выпускников.

Жесткая ориентация на компетентностный подход к результатам образования и кредитно-модульную организацию образовательного процесса требует формирования многокомпонентных систем для оценки качества подготовки обучающихся и выпускников высших учебных заведений [2].

Фонды оценочных средств или оценочные материалы, проектируемые и утверждаемые вузом, необходимы для проведения аттестации обучающихся и выпускников на соответствие их учебных достижений промежуточным или итоговым требованиям, соответствующих ФГОС ВО. «Оценочные средства – фонд контрольных заданий, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения студентами учебного материала» [3].

ФОС – это совокупность контрольных измерительных материалов, методических рекомендаций, описывающих формы, процедуры контроля и критерии оценивания сформированности компетенций обучающихся на всех этапах их обучения. ФОС проектируется и утверждается соответствующими структурными подразделениями вуза. Применение ФОС призвано обеспечивать средствами эталонных квалиметрических процедур, которые выявляют количественные и качественные оценки, их надежность и необходимую сопоставимость.

В процессе создания фонда оценочных средств учебной дисциплины, учебного модуля, итоговой аттестации важным этапом является разработка контрольно-измерительных материалов.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – это целенаправленно разрабатываемые материалы для осуществления контроля уровня сформированности компетенций обучающихся. КИМ определяются в качественных и количественных показателях, которые способны выразить степень овладения знаниями, умениями и навыками [4].

Принципами разработки КИМ являются: ориентированность на диагностику знаний, умений, владений как итога сформированности необходимых компетенций; соответствие содержания КИМ виду учебной деятельности студентов, которая оценивается; качественные и количественные метрические параметры, позволяющие измерять результаты деятельности; определение ранга параметров и проектирование оценочных шкал, позволяющих измерить уровни сформированности запланированных компетенций [5].

Возможность реализации технологического подхода к проектированию КИМ связана с «осуществлением принципа „многократности применимости“ средств и способов контроля, представленного в виде

системы последовательно взаимосвязанных процедур, выполняемых с помощью средств, критериев, показателей оценивания, цель которых – достижение качества обучения» [6].

Контроль — это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий преподавателя и студентов, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности образовательного процесса. Они должны обеспечивать систематическое, полное, точное и оперативное получение информации об учебном процессе.

Проблема измерения и оценивания результатов обучения является одной из самых важных в педагогической теории и практике. Решение данной проблемы необходимо для оценки эффективности педагогических инноваций и технологий [7].

Сегодня в качестве инновационных средств оценивания используют тестирование, модульную и рейтинговую системы оценки качества знаний, мониторинг качества, учебные портфолио, проекты, эссе и т.п.

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний студентов с тестированием сравниться не может. Тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса. С их помощью эффективно обеспечивается предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, умений, учет успеваемости, учебных достижений.

Однако не все тесты могут дать желаемый результат. Пользоваться необходимо соответствующими тестовыми измерителями, разработанными и проанализированными в соответствии с правилами и требованиями тестологии, на уровне мировых стандартов. При этом в настоящее время такой тестовой продукции пока слишком мало. В нашей стране только создаются службы сертификации тестовых материалов. Недостаточно квалифицированных специалистов, способных обеспечить высокое качество создаваемых тестов. В этой связи целесообразно каждому педагогу, вузу создавать свой тестовый банк на основе требований Центра тестирования Министерства образования и науки РФ для проведения внутреннего тестового контроля знаний по всем предметам и направлениям подготовки выпускников.

Модульная система имеет целью поставить студентов перед необходимостью регулярной учебной работы в течение всего учебного года.

Рейтинговая система позволяет преодолеть многие недостатки традиционной четырехбалльной системы и достаточно дифференцировано оценить успехи каждого студента.

Рейтинг (от английского «rating») – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». В вузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и уровень знания студента по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения (семестр, год и т.д.) [8].

Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно; она применяется во многих вузах России.

Процесс внедрения рейтинговой системы в вузах нашей страны связан с изменением образования в соответствие с современными запросами общества, которое должно сопровождаться изменением стратегии обучения, и, способов оценки достижений обучающихся. Другими словами, сегодня необходимо создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия, чему будет способствовать рейтинговая система оценки знаний, которая может рассматриваться как один из возможных способов, отвечающих поставленным задачам [9].

Рейтинговая система эффективна благодаря тому, что она:

- 1) учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную и равномерную работу в течение всего семестра;
- 2) более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования дробной 100-балльной шкалы оценок;
- 3) создает основу для дифференциации студентов, что особенно важно при переходе на многоуровневую систему обучения;
- 4) позволяет получать подробную информацию о ходе усвоения знаний каждым студентом.

Данная система дает возможность определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса; отслеживать объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения; дифференцировать значимости оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, домашняя, творческая и др. работы); отражать текущей и итоговой оценкой количество вложенного студентом труда; повысить объективность оценки знаний [10].

Учебное портфолио. В наиболее общем понимании учебное портфолио представляет собой форму и процесс организации (коллек-

ция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучаемого, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (от одноклассников, преподавателей, родителей, тестовых центров, общественных организаций и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности данного студента и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Основной смысл учебного портфолио - показать все, на что ты способен. Педагогическая философия этой формы оценки состоит в смещении акцента с того, что обучающийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме, данному предмету, в интеграции качественной оценки, и, наконец, в переносе педагогического удара с оценки обучения на самооценку [11].

Мониторинг. В последнее время вместо традиционного понятия «контроль», кроме понятия «диагностика» все чаще стали использовать понятие «мониторинг».

Под мониторингом в системе «педагог – обучающийся» понимается совокупность контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих в динамике уровни усвоения учащимися материала и его корректировку.

Иначе говоря, мониторинг – это непрерывные контролирующие действия в системе «педагог – обучающийся», позволяющие наблюдать и, по мере необходимости, корректировать продвижение обучаемого от незнания к знанию. Мониторинг – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и формирования умений в учебном процессе. В педагогической науке выделяют шесть функций мониторинга, а именно: интегративная, диагностическая, экспертная, информационная, экспериментальная, образовательная [12].

Признаком образованности современного человека являются не только глубокие знания профессиональной направленности, но и умение грамотно, связно, логично и ясно формулировать свои мысли. Поэтому одним из самых часто используемых способов контроля знаний обучающихся становится написание эссе (фр. «essai» – попытка, проба, очерк). Эссе подразумевает свободу творчества. Это размышление по поводу когда-то нами услышанного, прочитанного или пережитого. В содержании эссе оцениваются в первую очередь личность автора – его мировоззрение, мысли и чувства. Написание эссе – требование многих международных образовательных программ.

Учебный образовательный проект – организованная деятельность обучающихся, направленная на решение проблемы, заведомо не

имеющей единственно правильного решения. Проект обязательно ориентирован на получение конкретного результата и включает исследовательский элемент [13].

Проект – это задание, которое дается, как правило, в конце изучения определенной темы. Его выполнение дает обучающимся возможность почувствовать, что иностранный язык - это не только цель учения, но средство оценивания. В процессе подготовки, создания и представления проекта создается реальная ситуация деятельности: студенты берут интервью у разных людей, составляют графики, пишут статьи, рисуют плакаты, издают книги и буклеты, сочиняют стихи [14].

Умение работать с информацией развивается через использование различных источников (книги, Интернет, другие люди), обучающиеся вынуждены искать и отбирать необходимые сведения, выстраивать логику высказывания, выражать свое мнение, делать оценку, письменно оформлять информацию, выходить из положения при недостатке языковых средств.

В процессе работы над проектом обучающиеся имеют возможность на практике использовать знания и методы, взятые из других областей (истории, географии, музыки, кино, компьютерных технологий, дизайна и т.д.).

В итоге создается реальный продукт: график, диаграмма, плакат, листовка, буклет, рекламный проспект и т.д. – который можно увидеть и потрогать. Это может быть классическая «бумажная версия», выполненная карандашами, фломастерами или красками на листе бумаги. Однако студенты предпочитают компьютерные технологии [15].

Типология проектов (конструктивно-практические, информационные, издательские, сценарные, творческие, исследовательские проекты и др.), разработанная Е.С. Полат, позволяет использовать их практически в рамках любой темы, в любой группе, что создает максимально благоприятные условия для раскрытия и проявления творческого потенциала студентов, развивая их воображение, фантазию, мышление [16, С. 3]. Работа над проектом вызывает большой интерес, делает занятия разнообразными, укрепляет межличностные отношения. Все это, несомненно, способствует росту мотивации, а, следовательно, помогает достижению целей обучения.

Исходя из вышесказанного, на практике необходимо использовать интерактивные формы в целом, или же взяв элементы, которые более целесообразны для определенной группы. Именно интерактивные методы позволяют создавать образовательную среду, в которой теория и практика усваиваются одновременно, а это дает возможность студентам формировать характер, развивать мировоззрение, логиче-

ское мышление, связную речь; формировать критическое мышление; выявлять и реализовать индивидуальные возможности. При этом образовательный процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями; принимают альтернативные решения, могут сделать «открытие», формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств; учатся сотрудничеству.

Список использованных источников:

1. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции в процессе профессиональной подготовки в вузе Вестник Воронежского института МВД №4. - Воронеж: РИО Воронежского института МВД, 2012 (с.180-185)
2. Богословский В.А., Караваева Е.В. Принципы проектирования оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование ФГОС и ООП ВПО в контексте европейских и мировых тенденций». Ч.1. – М.; Уфа, 2007
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования?// Режим доступа: http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm
4. Колодезникова С. И. К вопросу о проблеме формирования фонда оценочных средств в условиях введения ФГОС ВПО.// Народное образование. Педагогика № 10-2 / 2013, с.
5. Методические рекомендации по формированию фонда оценочных средств. – Томск, 2012. – 62 с.
6. Галкина Е. А. Конструирование системы оценки качества биологического образования // Концепт: научно-методический электронный журнал официального сайта эвристических олимпиад «Совенок» и «Прорыв». Февраль 2012. – Киров, 2012.
7. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции с использованием современных средств оценивания Международный научный журнал №5 – Москва: ООО «Спектр», 2012 (с. 107-111)
8. Артёмова Л.К. Возможности модульного подхода и балльно-рейтинговой системы оценивая качества обучения.// Профессиональное обучение в России и за рубежом №11, 2013 Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-modulnogo-podhoda-i-ballno-reytingovoy-sistemy-otsenivaniya-kachestva-obucheniya#ixzz3rGI3Dpdf>
9. Ишук А.М. Многобалльная рейтинговая система оценивания как естественный механизм саморегуляции образовательного процесса //Мир науки, культуры, образования № 2 (21) 2010

10. Белоус Н.М., Ториков В.Е. Стратегия инновационного развития научных исследований в Брянской государственной сельскохозяйственной академии // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 4-16.
11. Андрющенко Е.В., Языковой портфель как средство активизации познавательной деятельности студентов Материалы I Международной заочной научно-практической конференции. Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. Москва: Изд.: Международный центр науки и образования, 2012 (с.11-14)
12. Семьшев М.В; Андрющенко Е.В., Семьшева В.М. Обучение в сотрудничестве как часть проектной технологии Международный научный журнал №6 – Москва: ООО «Спектр», 2013 (с. 243)
13. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. – М.: Изд. центр «Академия», 2011, 144с.
14. Андрющенко Е.В. Проект как средство оценивания сформированности информационно-коммуникативных компетенций //Молодой ученый. 2014. № 17. С. 443-445.
15. Кожухова Н.Ю. Индивидуальный проект как интенсивный метод обучения//Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3 (2015). С. 40-42.
16. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка// Иностранные языки в школе.— 2000. №2, с. 3



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА В ВУЗЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Семьшев М.В., *к.пед.н, доцент,*
Андрющенко Е.В., *ст. преподаватель*

Аннотация: В данной статье рассматривается профессиональная подготовка в вузе как основа формирования информационно-коммуникационной компетенции средствами иностранного языка. Особое внимание уделяется внедрению современных информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, информационно-коммуникационная компетенция, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), профессиональное образование, профессионально ориентированное общение.

Abstract: This article deals with the training of future professionals as a basis for forming of the information and communication competence means foreign language. Special attention is paid to the introduction of modern information and communication technologies.

Key words: information and communication competence, information and communication technologies (ICTs), vocational education, the role of foreign language, career-oriented communication.

Изменения в политической, социально-экономической и культурной жизни давно перешагнули границы отдельных государств. Темпы и масштабы экономической деятельности и связанного с ней общения делают практически весь мир местом осуществления профессиональной деятельности, с одной стороны, а с другой стороны, порождают новые требования к процессу подготовки профессионала, отводя особую роль иностранному языку в системе высшего образования (ВО) [1].

Владение иностранным языком для профессионального общения является необходимым условием конкурентоспособности на рынке труда, одним из средств реализации профессиональных амбиций личности. Эффективность профессионально ориентированного иноязычного общения напрямую зависит от умения учитывать культурные особенности страны собеседника, от способности изменить тактику коммуникативного поведения в меняющихся условиях ситуации

общения и использовать его для решения профессиональных задач [2].

Профессионально ориентированное общение определяется как «такая разновидность общения, которое, выступая в качестве основного условия существования международного профессионального сообщества и интеграции в него молодых поколений, направлено в первую очередь на обмен профессионально значимой информацией, подлежащей передаче, хранению, воспроизведению, при этом в процессе обмена важную роль играет взаимопознание и взаимопонимание между партнерами по общению – представителями различных профессиональных сообществ» [3, С. 125].

Способность осуществлять эффективное иноязычное общение в ходе профессиональной деятельности является важным компонентом профессиональной подготовки будущего специалиста. Дисциплина «Иностранный язык» способствует социализации студентов, развитию творческих способностей, критического мышления, позволяет подготовить профессионала, способного к постоянному самообразованию, самосовершенствованию [4].

Современное образование должно не просто передавать из поколения в поколение данные различных наук, знания, умения и навыки, оно призвано формировать целостную картину материального и духовного мира, передавать культурные и нравственные ценности в их национальном и общечеловеческом понимании. В обучении особый акцент ставится сегодня на собственную деятельность обучающегося по поиску, осознанию и переработке новых знаний. Преподаватель выступает как организатор процесса обучения, руководитель самостоятельной деятельности студентов, тьютор, оказывающий нужную помощь и поддержку.

Иностранный язык выступает источником и средством обмена идеями, профессионально ценной информацией, является важным фактором профессионального совершенствования личности, становления профессионала, исследователя, экспериментатора. Одним из основных условий конкурентоспособности, профессионального и карьерного роста специалиста на рынке труда является участие в международных проектах, конференциях, умение представлять свои идеи и разработку, способность осуществлять профессионально ориентированное иноязычное общение.

Профессионально важные качества будущего специалиста напрямую связаны с основными видами и функциями деятельности, необходимыми для плодотворной работы на предприятии [5].

Так, направление подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» (уровень бакалавриата) предполагает подготовку профессионалов в области транспортного, строительного,

сельскохозяйственного и специального машиностроения, а также эксплуатацию техники.

Согласно квалификационным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) ВО выпускники данного направления в соответствии с фундаментальной и специальной подготовкой могут осуществлять следующие виды профессиональной деятельности:

- производственно-технологическую;
- организационно-управленческую;
- научно-исследовательскую;
- проектно-конструкторскую [6].

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются автомобили, трактора, мотоциклы, транспортно-технологические машины с комбинированными энергетическими установками, многоцелевые гусеничные и колёсные машины, подъёмно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование; нормативно-техническая документация; системы стандартизации; методы и средства испытаний и контроля качества изделий.

Таким образом, у студентов в процессе обучения формируются общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, позволяющие выполнять следующие функции:

1) технологическую: эффективное использование сельскохозяйственной техники; применение современных технологий технического обслуживания; осуществление производственного контроля параметров технологического процесса;

2) управленческую: организация работ по применению ресурсосберегающих технологий; управление работой коллективов исполнителей; разработка оперативных планов работы;

3) исследовательскую: участие в проведении научных исследований, в разработке новых машинных технологий и средств;

4) проектную: участие в проектировании технологических процессов производств, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники на основе современных методов и технических средств.

С учетом требований Болонской конвенции роль иностранного языка в выполнении вышеперечисленных функций представляется существенной, так как создание общеевропейского экономического пространства обусловило тесное взаимодействие членов профессиональных сообществ из разных стран в процессе работы над различными совместными проектами и нормативными документами. Отечественные и совместные проекты должны быть выполнены в соответствии с международными стандартами, а первый этап в выполнении любого проекта –

изучение и анализ мирового опыта в данной области – невозможен без знания иностранного языка, так как на нем представлен основной массив профессионально ценной информации. Внедрение новых технологий, проектов, рационализация технологических процессов также неосуществимы без ознакомления с опытом подобного рода деятельности, который можно почерпнуть из специальной литературы, справочных материалов, монографий, сайтов профессиональных сообществ, иноязычных источников информации и, конечно, в процессе реального или виртуального общения с зарубежными коллегами [7].

Очевидна необходимость активно использовать в учебном процессе современные образовательные информационно-коммуникационные технологии. Компьютер наилучшим образом вписывается в структуру учебного процесса, максимально приближает процесс обучения иностранному языку к реальным условиям, существенно расширяет возможности преподавателей по индивидуализации обучения и активизации познавательной деятельности студентов. Каждый студент получает возможность работать в наиболее подходящем для него ритме, выбирая для себя оптимальный объем и скорость усвоения материала. Использование некоторых аспектов обучающих программ на CD в качестве дополнительного материала делает занятия эффективными и нестандартными [8].

В этой связи на базе кафедры иностранных языков Брянской государственной сельскохозяйственной академии была оборудована и успешно функционирует лингвомультимедийная лаборатория. Современное программное обеспечение SANAKO Study 1200 предназначено для изучения иностранных языков и предполагает проведение расширенного спектра занятий, основанных на прослушивании учебных программ и практике устной речи. В процессе использования современных информационных технологий усиливается индивидуализация обучения, обеспечивается оперативная обратная связь, прежде всего внутренняя (в системе «учебный материал — обучающийся»). Следует также отметить, что у студентов формируется конструктивное мышление, развивается самостоятельность, происходит эффективное обучение самоконтролю, самоуправлению и коррекции учебной деятельности. Студенты не испытывают страха при неправильном ответе, а в процессе учебной познавательной деятельности происходит естественная релаксация, что само по себе активизирует мышление и усвоение изучаемого материала [9].

Широкие возможности программного обеспечения SANAKO Study 1200 позволяют не только дать задание студенту, но и постоянно корректировать его работу. Преподаватель может слышать, как сту-

денты работают с предложенным аудиоматериалом, видеть, что отображено на экранах их компьютеров, и со своего рабочего места может управлять мышью и клавиатурой студента, помогая выполнить поставленную задачу, и при этом разговаривать с ним.

На наш взгляд, включение современных информационных технологий в образовательный процесс создает реальные возможности для формирования информационно-коммуникационной компетенции будущих профессионалов и повышения качества образования. Использование программного обеспечения SANAKO Study 1200 позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов и ориентироваться на мировые тенденции в области образования: интеллектуальное и нравственное развитие личности, формирование критического и творческого мышления, умения работать с различными массивами иноязычной информации и принимать самостоятельные решения [10].

Иностранный язык, таким образом, становится значимым компонентом процесса подготовки высококвалифицированного профессионала, а главной задачей высших учебных заведений является подготовка выпускников к профессиональной творческой деятельности, в том числе и за рубежом.

В процессе обучения иностранному языку, помимо формирования лингвистической компетенции, воспитывается стремление личности к самообразованию, самосовершенствованию и самостоятельной творческой деятельности, академической, квазипрофессиональной, профессиональной.

Сегодня основой организации самостоятельной работы студентов является не только традиционная учебная литература, но и все возможные виды электронных баз знаний: обучающие и тестирующие программные комплексы на CD-ROM и DVD-ROM, разработанные учеными-специалистами, педагогами-предметниками. Информационно-коммуникативные технологии выступают здесь как инструмент исследования, как источник дополнительной информации, как способ самообразования.

Необходимость использования образовательных, развивающих информационно-коммуникационных технологий, возможности их интеграции с основным образовательным процессом сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений. Информационно-методические умения педагога должны отражать неразрывное единство эффективной методической деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий в предметной методике [11].

Образовательный процесс, интегрирующий компьютерные и педагогические технологии, обеспечивает формирование информаци-

онно-коммуникационной компетенции будущих профессионалов, способствует раскрытию возможностей мультимедийных технологий для преподавания учебных предметов, обеспечивает не только обучение, но и самостоятельную деятельность по овладению знаниями; формирование осознанных мотивов учения [12].

Следует отметить, что использование современных информационно-коммуникативных технологий на занятиях по иностранному языку позволяет сделать процесс обучения интересным, наглядным, развивает творческую деятельность студентов, их абстрактное и аналитическое мышление; позволяет осуществлять поиск востребованной информации на электронных носителях и в сети Интернет, проходить online тестирование, что является эффективным средством формирования информационно-коммуникационной компетенции обучающихся.

Будущий профессионал должен обладать способностью аккумулировать полученные знания, модифицировать их, анализировать, синтезировать, превращая их в профессиональный опыт. Поэтому происходит переход от чисто академического варианта обучения иностранному языку к системе, в которой иностранный язык способствует подготовке не просто квалифицированного специалиста, а творческой личности, способной видеть свою профессиональную деятельность во всем ее многообразии и принимать нестандартные решения. Методы интерактивного обучения (проектные, проблемные, эвристические), принципы контекстного, личностно-деятельностного, компетентностного, коммуникативного подходов, используемые на занятиях по иностранному языку, вносят весомый вклад в формирование такой личности [13].

Необходимо сказать, что иностранный язык, обладая воспитательным потенциалом, способствует формированию образованной личности с высоким уровнем общей культуры. Наряду с другими дисциплинами он вносит свой вклад в воспитание таких важных профессиональных качеств, как ответственность, инициативность, креативность, поликультурность, гибкость, знание психологии людей, умение найти выход из конфликтной ситуации, достичь взаимопонимания.

Для решения данной задачи на кафедре иностранных языков ежегодно проходят стажировку практиканты, преподаватели-филологи из Германии, которые проводят занятия со студентами академии по программе АПОЛЛЮ (Ассоциация по сотрудничеству в области сельского хозяйства, экологии и развития села в Восточной Европе), выступают перед студентами всех факультетов с докладами страноведческого характера, знакомят студентов с экономикой Германии и Евросоюза, а также обмениваются мнением по различным проблемам, что также способствует развитию позитивной мотивации к изучению ино-

странного языка.

Мотивация студентов академии к изучению иностранного языка усиливается также благодаря возможности участия в конкурсе для прохождения производственной практики за границей. Уже более 20 лет студенты 2-4-х курсов представляют нашу академию на производственной практике в Германии [14].

Реализация данного проекта проходит при поддержке Министерства защиты потребителей, питания и сельского хозяйства Федеративной Республики Германия (BMELV). Наши студенты посещают ведущие перерабатывающие и сельскохозяйственные предприятия, участвуют в дискуссиях об аграрной политике Европейского союза и многое другое. В конце практики каждый студент пишет отчет и сдает экзамен на немецком языке. По результатам практики выпускники получают сертификат Министерства защиты потребителей, питания и сельского хозяйства ФРГ и свидетельство АПОЛЛО, которые, как показывает практика, являются дополнительным плюсом при трудоустройстве после окончания вуза.

Студенты, прошедшие курс делового общения по иностранному языку, во время прохождения практики за границей не испытывают трудностей при общении с зарубежными специалистами, так как они обладают необходимыми компетенциями и достаточным минимумом специальных терминов [15].

Все вышесказанное относительно изменения роли иностранного языка в процессе подготовки будущих профессионалов позволяет сделать вывод, что цели обучения профессионально ориентированному иностранному общению меняются под влиянием изменений, происходящих в обществе. Обучение иностранному языку стало обязательным компонентом модели подготовки профессионалов и соотносится со всеми аспектами формирования профессионального мастерства. Модель мастерства охватывает весь спектр профессиональных и личностных качеств, опыта, знаний и способностей, необходимых каждому специалисту для эффективного общения на иностранном языке.

Особо следует подчеркнуть важность владения иностранным языком в каждой составляющей модели профессионального мастерства. Уровень квалификации профессионала в современном постиндустриальном обществе в свете тенденций глобализации не может считаться высоким, если он не решает проблем эффективного международного обмена профессионально значимой информацией, конструктивного профессионально ориентированного общения.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751

«О национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г.».

2. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 58—64.
3. Макар Л. В. Обучение профессионально ориентированному общению на английском языке студентов неязыкового вуза: дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Макар. — СПб., 2000. — 257 с.
4. Сальная Л. К. Обучение профессионально ориентированному иноязычному общению / Л. К. Сальная. — Таганрог: Изд-во Технолог. ин-та Южного федер. ун-та, 2009. — 195 с.
5. Белоус Н.М., Ториков В.Е. Стратегия инновационного развития научных исследований в Брянской государственной сельскохозяйственной академии//Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 4-16.
6. ФГОС ВО по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» (уровень бакалавриата) № 162 от 06 марта 2015 г.
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2005 г. № 40 «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования РФ».
8. Цатурова И. А. Компьютерные технологии в обучении иностранным языкам / И. А. Цатурова, А. А. Петухова. — М.: Высш. шк., 2004. — 95 с.
9. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции в процессе профессиональной подготовки в вузе Вестник Воронежского института МВД №4. - Воронеж: РИО Воронежского института МВД, 2012 (с.180-185)
10. Андрущенко Е.В. Проект как средство оценивания сформированности информационно-коммуникативных компетенций //Молодой ученый. 2014. № 17. С. 443-445.
11. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции с использованием современных средств оценивания Международный научный журнал №5 – Москва: ООО «Спектр», 2012 (с. 107-111)
12. Кожухова Н.Ю. Индивидуальный проект как интенсивный метод обучения//Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3 (2015). С. 40-42.
13. Коньшева А. В. Современные методы обучения английскому языку / А. В. Коньшева. – Мн.: ТетраСистема, 2007. — 352 с.
14. Андрущенко Е.В., Языковой портфель как средство активизации

познавательной деятельности студентов Материалы I Международной заочной научно-практической конференции. Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. Москва: Изд.: Международный центр науки и образования, 2012 (с.11-14)

15. Семьшев М.В; Андриюшенок Е.В., Семьшева В.М. Обучение в сотрудничестве как часть проектной технологии Международный научный журнал №6 – Москва: ООО «Спектр», 2013 (с. 243)



**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ
ЯЗЫКАМ В АГРАРНОМ ВУЗЕ**

Поцепай С.Н., *ст. преподаватель*,
Васькина Т.И., *ст. преподаватель*, **Романеева В.В.**, *преподаватель*

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема использования информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения иностранным языкам в аграрном вузе.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, информативность образовательного процесса, иноязычные компетенции, интерактивное обучение, мультимедийные средства обучения.

Abstract: This article deals with the problem of the usage of information-communication technologies in teaching foreign languages in the agrarian university.

Key words: information - communication technologies, the information content of the educational process, foreign-language competence, interactive learning, multimedia teaching

В современном обществе вуз должен выполнять роль «интеллектуального» производства. Одним из средств управления развитием интеллекта и повышения его организованности является информатизация высшей школы.

Главным критерием оценки степени информативности учебного процесса в настоящее время служит возможность доступа в глобальные сети с целью использования в образовательных целях материалов видео- и телеконференций, электронной почты и т. д.

Вопрос о роли современных и коммуникационных технологий в деле совершенствования и модернизации сложившейся образовательной системы остается актуальным на протяжении последних двух десятилетий. Стремительное вхождение в нашу жизнь информационных и коммуникационных технологий стало возможным благодаря широкому распространению персональных компьютеров и созданию глобальной сети Internet. Сегодня информатизация - это процесс формирования новой единой информационно-образовательной среды. Учебные заведения должны создать условия для процесса обучения, в полной мере отвечающие требованиям формирования профессиональных компетенций будущего специалиста.

Процесс информатизации образования актуализирует разработку подходов к использованию технических и дидактических потенциалов информационных технологий для развития личности обучаемого, повышения уровня его креативности, развития способностей к альтернативному мышлению, формирования умений разработки стратегий поиска как учебных, так и практических задач.

Использование ИКТ в учебной и внеаудиторной деятельности является одним из эффективных способов повышения мотивации и индивидуализации обучения. Использование информационных технологий кардинально расширяет выбор материалов и форм учебной работы, делает занятия яркими и увлекательными, эмоционально и информационно насыщенными.

Знание иностранного языка является важным критерием компетенций современного специалиста, поэтому в настоящее время при обучении иностранным языкам все больше и больше используются компьютерные технологии, которые избавляют преподавателя от рутинной работы по подбору дидактического материала, составлению заданий, тестов, позволяет внести в работу новые творческие возможности. Компьютер может использоваться на всех этапах обучения: при объяснении нового материала, закреплении, повторении, контроле знаний, умений и навыков.

Среди компьютерных программ, предназначенных для обучения аудированию, наиболее простыми в использовании являются программы, основанные на озвучивании полностью или частично отображаемого на экране монитора текста с последующим контролем понимания его содержания.

Такие программы применяются также для обучения технике чтения и имеют ряд преимуществ по сравнению с другими ТСО, поскольку представляют пользователю возможность управлять процессом синхронизированной звуковой визуальной демократизации учебного материала (приостановка сеанса работы, замедление или ускорение темпа, возврат к предшествующим фрагментам текста).

Для развития иноязычной компетенции студентов особое значение приобретает использование различных информационных технологий на занятиях по иностранному языку.

Использование новых информационных технологий в обучении иностранным языкам предполагает активную позицию самого обучаемого в процессе усвоения знаний.

Визуализация учебного материала – создание обучающей среды с наглядным представлением информации, использованием цвета и звука, воздействуя на эмоциональные и понятийные сферы, способ-

ствует более глубокому усвоению языкового материала.

Оптимально организованный процесс преподавания иностранного языка может подготовить личность обучающегося к адекватному восприятию чужой культуры, осознанному отношению к существующим стереотипам, может помочь выработать собственную линию поведения в различных ситуациях межкультурных контактов.

В важности информационных технологий для современного образования преподавателей и студентов убеждать уже не приходится. Информационные технологии выступают как инновационные интерактивные средства обучения, которые обладают возможностью визуализировать изучаемые явления, динамически представлять процесс объяснения, обрабатывать значительные объемы учебной информации, способствуют динамике процесса обучения, превращают занятие в кратчайшее интерактивное действие.

В отличие от традиционного, интерактивное обучение на основе мультимедийных программ позволяет более полно реализовать целый комплекс методических, дидактических, педагогических и психологических принципов, делает процесс познания более интересным и творческим. Мультимедийные средства представляют собой новые информационные технологии, так как они позволяют работать с аудио- и видеоматериалами в интерактивном режиме и используются для обучения аудированию и говорению.

Мультимедийные средства позволяют пользователям производить запись собственной звуковой дорожки и транслировать аудиозаписи через динамики или реализовывать в интерактивном режиме задания, аналогичные упражнениям, выполняемым в лаборатории устной речи, но дополненных текстовыми и изобразительными видеоматериалами. Мультимедийные средства оказывают огромную помощь в организации самостоятельной работы обучаемых. В этих программах, например, воспроизводятся различные ситуации, представленные в виде озвученного фильма, в котором подбор персонажей и ход развития сюжета зависит от выбора пользователя, осуществляемого путем ответов на вопросы.

Сочетание зрительного образа, текста и звукового ряда представляет большие возможности для комплексного развития навыков речевой деятельности, обучаемого на иностранном языке. Этот процесс приобретает интерактивный характер, благодаря возможности двусторонней связи, диалога с компьютером, когда обучаемый и компьютер могут задавать друг другу вопросы, получать на них ответы, когда компьютер может давать корректирующие подсказки и к нему можно обратиться за помощью.

Коммуникативная функция реализуется в форме диалогового взаимодействия обучаемого с компьютером, что способствует обучению говорения.

Организационно-стимулирующая функция компьютера состоит в том, чтобы организовать учебный процесс и стимулировать дискуссии в группах обучаемых.

Информативная функция компьютера заключается в том, что он хранит и перерабатывает большие объемы информации.

Тренировочно-репетиторская функция реализуется в форме тренировки с целью формирования прочных навыков. Причем работа с компьютером имеет здесь ряд преимуществ: неограниченное количество времени, полная беспристрастность, объективность и безграничное терпение.

Управляющая функция компьютера заключается в том, что он управляет учебно-познавательной деятельностью обучаемых и развивает их творческое мышление.

Чтобы процесс формирования иноязычной коммуникативной компетенции был непрерывным, необходимо развивать у обучаемых потребность в постоянном самообразовании. Особое внимание следует уделять самостоятельной работе студентов, но при этом она должна быть хорошо организованной и четко контролируемой. Самостоятельная работа должна иметь такое же методическое и материальное обеспечение, как и аудиторские занятия по иностранному языку.

Преподаватель при организации самостоятельной работы должен овладеть целым рядом ролей: помощника, источника информации, консультанта, партнёра, который приходит на помощь только по просьбе обучаемого и никогда не навязывает своего решения. Новая организация самостоятельной работы по иностранному языку требует новых учебных материалов, внедрения мультимедийных технологий.

В этой связи в 2009 г. на базе кафедры иностранных языков была оборудована и ныне успешно функционирует лингво-мультимедийная лаборатория с программным обеспечением SANAKO STUDY 1200, которое предполагает проведение расширенного спектра занятий по иностранным языкам со студентами всех факультетов, основанных на прослушивании учебных программ и практике устной речи.

В режиме Свободного Доступа каждый студент имеет возможность самостоятельно работать с проигрывателем в нужном ему темпе, прослушать текст необходимое количество раз, регулировать скорость звучания, делать закладки в тексте, записать свои ответы в паузы, сравнить графическое отображение своего голоса с записью диктора. При выполнении задания студент не ограничен во времени. При такой си-

стеме занятий разный уровень подготовки в группе не наносит ущерба процессу обучения, т.к. каждый студент может заниматься по индивидуальной программе и усваивать программу с разной скоростью.

Дополнительные возможности предоставляют программы SANAKO Examination Module и Adit Testdesk, которые помогают преподавателю создавать и администрировать тесты, используя различные типы вопросов, а также немедленно получать результаты тестов.

Программное обеспечение SANAKO STUDY 1200 предоставляет преподавателю ряд методов для контроля самостоятельной работы студентов:

- функция Мониторинга позволяет преподавателю слышать, как студенты работают с предложенным аудиоматериалом, и видеть, что отображено на экранах их компьютеров.

- функция Удалённого Доступа позволяет преподавателю со своего рабочего места управлять мышью и клавиатурой студента, помогая выполнить поставленную задачу, и при этом, разговаривать с ним.

- для связи со студентами преподаватель использует также функции Передача Текстовых Сообщений или Чат, что дополняет и углубляет совместную работу на основе устного сообщения.

И так, развитие информационных технологий значительно влияет на процесс образования, привнося новое в традиционные методы преподавания. Применение новых информационных технологий расширяет рамки образовательного процесса, повышает его практическую направленность, и, следовательно, повышается мотивация студентов к обучению и самореализации. А это, в свою очередь, способствует формированию коммуникативных компетентностей будущих специалистов.

Список использованных источников

1. Андрющенок Е.В. Формирование информационно-коммуникативной компетенции в условиях проектного обучения // Сборник материалов II Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии». - Махачкала: НИЦ «Апробация», 2013. – С. 57-59.
2. Андрющенок Е.В. Проект как средство оценивания сформированности информационно-коммуникативных компетенций // Молодой ученый. 2014. № 17. С. 443-445.
3. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А.Вербицкий, О.Г.Ларионова. - М.: Логос. 2009.- 336с.
4. Гальскова Н.Д. Образование в области иностранных языков: но-

- вые вызовы и приоритеты.// ИЯШ, 2008, № 10
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003.- №5.- С.34-42.
 6. Кожухова Н.Ю. Индивидуальный проект как интенсивный метод обучения//Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3 (2015). С. 40-42.
 7. Семьшев М.В., Андрющенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции в процессе профессиональной подготовки в вузе Вестник Воронежского института МВД №4. - Воронеж: РИО Воронежского института МВД, 2012 (с.180-185)
 8. Семьшев М.В., Андрющенко Е.В., С.Н. Поцепай, В.М. Семьшева «Реализация компетентного подхода на основе использования информационно-коммуникативных технологий в процессе профессиональной подготовки в вузе». // Вестник БГУ им. акад. И.Г. Петровского. Педагогика и психология. №1. - Брянск: РИО БГУ, 2012 - С. 155-158.
 9. Семьшев М.В., Андрющенко Е.В., Семьшева В.М. Обучение в сотрудничестве как часть проектной технологии//Международный научный журнал. 2013. № 6. С. 84-87.
 10. Семьшев М.В., Михно Н.Д., Романеева В.В., Андрющенко Е.В. Из опыта организации самостоятельной работы студентов в лингво-мультимедийной лаборатории Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвящённой 30-летию Брянской ГСХА. Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития. - Брянск: БГСХА, 2011 (с.280-285)
 11. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная модель и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. - 2004. - №8.- С.26-31.



**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В АГРАРНОМ ВУЗЕ
(НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПО SANAKO Study 1200)**

Васькина Т.И., *ст. преподаватель*,
Поцепай С.Н., *ст. преподаватель*, **Говенько А.М.**, *преподаватель*

Аннотация: В связи с переходом высшего образования на двухуровневую Болонскую модель изменяется его философия. Образовательный процесс становится технологически сложным. Использование информационных технологий (на примере SANAKO Study 1200) в процессе обучения способствует развитию личности обучаемого, повышению уровня его креативности, развитию способностей к альтернативному мышлению, формированию речевых навыков.

Ключевые слова: инновационные технологии, креативность, образовательные стандарты, высшее образование, наглядность, мотивация, иноязычные компетенции.

Abstract: Due to the transition of higher education on to the two-level Bologna model its philosophy changes as well. The educational process becomes technologically complex. The usage of information technologies (for example, SANAKO Study 1200) in the process of teaching contributes to the development of students personality, increase in their creativity, development of their ability to alternative thinking, formation of speech skills.

Key words: Innovative technologies, creativity, educational standards, higher education, visualization, motivation, foreign language competence.

Переход образовательных стандартов вузов на двухуровневую Болонскую модель предоставляет преподавателям достаточную свободу творчества: 60 % определяется федеральными стандартами, а 40 % он должен разработать самостоятельно исходя из особенностей регионального рынка труда и собственного опыта подготовки специалистов (Захаров, 2011). Меняется сама философия высшего образования, образовательный процесс становится более технологически сложным.

Анализ современных тенденций преобразования системы высшего образования говорит, что внедрение информационных технологий, как одного из дидактического способа в учебный процесс, обеспечивающего наглядность, аудио и видео поддержку и контроль, способ-

ствуется повышению уровня преподавания и обучения иностранному языку. В частности, компьютерные технологии в преподавании английского языка позволяют видоизменить стиль обучения: различные навыки и умения по всем видам речевой деятельности обучаемые приобретают одновременно. Структура программ не дает расслабляться и побуждает обучаемых думать, анализировать, делать выводы и формулировать правила.

Из отмеченного вытекает цель исследования – обосновать и экспериментально проверить использование информационных технологий (на примере SANAKO Study 1200), обеспечивающих повышение профессиональных компетенций студентов сельскохозяйственного вуза, ориентированных на потребности рынка труда в агропромышленном комплексе.

Методологическую основу исследования составили: теории лично-деятельностного подхода к проектированию дидактических систем и развитию иноязычной компетентности (И.А. Зимняя, Г.В. Колшанский, С.Л. Рубинштейн), поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), социального и педагогического прогнозирования (Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, М.Н. Скаткин), концепция структуры деятельности и базовых компонентов профессионального образования (В.С. Леднев), содержания иноязычной подготовки (А.А. Вербицкий), теория профессионализации (В.А. Сластенин, Е.Э. Смирнова), психолингвистическая основа обучения иностранным языкам (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя), исследования понятия «компетентность» (С.Я. Батышев, А.М. Новиков), профессионально ориентированной иноязычной подготовки в неязыковом вузе (Ю.Д. Долматовская, Е.В. Мусницкая).

Избранная методологическая основа и поставленная цель определили ход теоретико-экспериментального исследования проблемы, которое проводилось в период с 2013 по 2015 гг.

Экспериментальная работа осуществлялась в Брянском государственном аграрном университете на экономическом факультете.

Всего в констатирующем, формирующем и контрольном этапах исследования принимало участие 120 студентов.

В процессе обучения использовали компьютерную программу SANAKO Study 1200. SANAKO Study 1200 - мощное, новаторское и передовое решение, с современными методами и ресурсами. С одной стороны она дает ряд преимуществ преподавателю: опирается на Internet ресурсы, позволяет расширить учебную программу, используя инструменты Microsoft Office, например, Power Point для создания презентаций или вставлять материалы из интернета; создавать учеб-

ный материал, комбинируя текст, аудио и видео файлы, является хорошим средством контроля, одновременно осуществляя проверку письменных упражнений, прослушивание их, запись собственной речи, Web-материалы, сохранение результатов для последующего анализа. С другой стороны студент может слышать свою речь, добывать необходимые знания самостоятельно, творчески мыслить при создании проектов, контролировать уровень своего развития.

Так, например, при создании проекта «Моя родина», проекты были представлены в виде презентаций с фотографиями достопримечательностей своего посёлка или деревни, картами местности, и всё это сопровождалось речью студентов.

Результаты итоговой аттестации показали, что уровень усвоения материала студентами повысился в 1,09 раза в результате интенсивного использования в образовательном процессе SANAKO Study 1200 (2015 г.) по сравнению с этапом её внедрения (2008 г.).

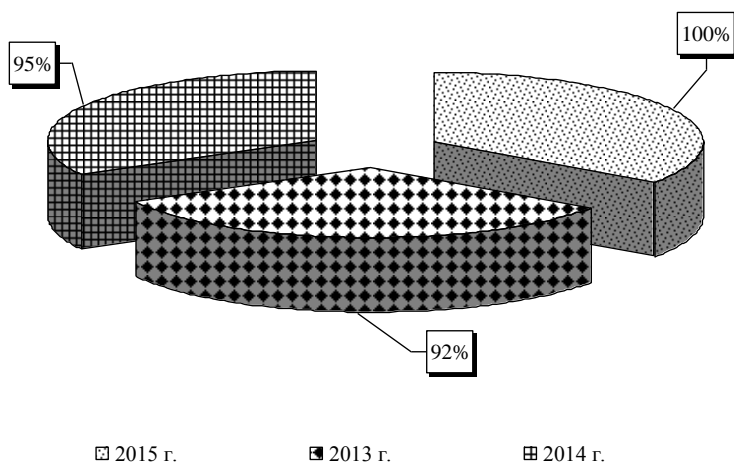


Рис. Итоги аттестации студентов Брянского ГАУ экономического факультета

Таким образом, можно констатировать, что использование информационных технологий (SANAKO Study 1200) в процессе обучения способствует развитию личности обучаемого, повышению уровня его креативности, развитию способностей к альтернативному мышлению, формированию речевых навыков.

В целом, использование информационных технологий оказыва-

ет огромное влияние на процесс обучения иностранному языку, принося новое в традиционные методы преподавания, преобразовывая и совершенствуя основные понятия обучения. Использование новых информационных технологий расширяет рамки образовательного процесса, повышает его практическую направленность. Повышается мотивация обучающихся в образовательном процессе и создаются условия для их успешной самореализации в будущем.

Список использованных источников:

1. Андрущенко Е.В. Проект как средство оценивания сформированности информационно-коммуникативных компетенций//Молодой ученый. 2014. № 17. С. 443-445.
2. Андрущенко Е.В. Проект как средство оценивания сформированности информационно-коммуникативных компетенций //Молодой ученый. 2014. № 17. С. 443-445.
3. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические особенности контекстного обучения. М. 1987. С. 3-46.
4. Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы. – М. 1987. 224 с.
5. Кручинин В.В. Разработка компьютерных учебных программ. Томск. 1998. 257 с.
6. Леднев В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. М.: МГАУ. 2002. 120 с.
7. Маркова А.К. Психология профессионализма 1996. 308с.
8. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование информационно-коммуникационной компетенции в процессе профессиональной подготовки в вузе// Вестник Воронежского института МВД №4. - Воронеж: РИО Воронежского института МВД, 2012. – С. 180-185.
9. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Формирование коммуникативных компетенций на занятиях по иностранному языку с использованием SANAKO STUDY 1200 // Актуальные вопросы развития и образования в регионе: Материалы международной конференции. - Брянск: Абрис, 2011. – С. 262-264.
10. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В. Реализация компетентностного подхода на основе использования информационно-коммуникативных технологий в процессе профессиональной подготовки в вузе // Вестник БГУ им. акад. И.Г. Петровского. Педагогика и психология. №1. - Брянск: РИО БГУ, 2012. – С. 155-158.
11. Семьшев М.В., Андрущенко Е.В., Семьева В.М. Обучение в сотрудничестве как часть проектной технологии//Международный научный журнал. 2013. № 6. С. 84-87.

ЭКОНОМИКО-ТЕХНОГЕННАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ КРИЗИСА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Свидерский А.А., *старший преподаватель*

Аннотация: Данная статья посвящена проблемам ценностных трансформаций в современном обществе. Автор полагает, что экономическая рациональность рыночного типа, а также формы организации современной экономической жизни, усиленные техногенными тенденциями развития современного общества нарушают важнейшие условия воспроизводства ценностей и порождают кризис деятельности.

Ключевые слова: аксиология, деятельность, инновационное общество, общество массового потребления, постиндустриальное общество, техногенное общество, ценность, экономическая рациональность.

Abstract: This article is devoted to the problems of value transform organizations in modern society. The author believes that the economic rationality market type, as well as forms of organization of modern economic life, reinforced technological trends of modern society violate the essential conditions of re-production values and creating the crisis activities.

Key words: Axiology, activity, innovative society, a society of mass consumption, postindustrial society, technological society, values, economic rationality.

Современная инновационная культура структурирована таким образом, что на вершине ценностной иерархии здесь оказывается свободный индивид, а все общественные институты выступают по отношению к нему лишь как средства. В этой ценностной ситуации человек предстает в качестве универсальной силы, противостоящей миру, вторгающейся в его процессы, преобразующей мир сообразно себе. В социальной философии сложилось понимание, что в результате модернизации, вызванной промышленным переворотом, произошло обособление личности от тотального влияния социума, что способствовало свободному целеполаганию и творчеству личности. «Исторический переход от традиционной культуры к культуре инновационной, личностно-креативной, резко изменил соотношение ценностного и нормативного механизмов управления поведением членов общества – от доминирования нормативного к безусловному преобладанию цен-

ностного»[1] - отмечает М.С. Каган.

Наряду с этим, в теории общества массового потребления и современном структурализме отмечается усиление зависимости человека от внешних для его целесообразной воли обстоятельств. Удел человека здесь – занимать строго определённое место в экономико-организационной структуре, выполняя алгоритмизированные роли в процессе производства товаров и услуг. Поэтому человек должен выполнять строго определённые функциональные обязанности, решать узкие технические и технологические задачи, зачастую, не понимая их причин и возможных последствий. Появляется парадоксальная возможность делать что-либо, не понимая сущности деятельности. «Активность начинает пониматься нелинейно, - подчеркивает А.В. Суркова, - то есть, не в форме однонаправленного действия, осуществляющегося по причинно-следственной цепочке, а как развитие системы коррелятивных, функциональных связей между техническими артефактами и проявлениями сознательной деятельности человека» [2]. Деятельность человека здесь теряет свою целостность, однонаправленность от предпосылок к цели, результатам и как следствие, фактически полностью теряет внутреннюю аксиологическую или этическую сторону, обеспечивающую соответствующую регуляцию.

Сложность ситуации заключается в том, что организация экономической жизни современного общества предполагает чрезвычайно сложные цепи взаимоотношений между многочисленными субъектами, выполняющими определённые функции в процессах производства, распределения, обмена и потребления. В этом случае хороший производитель – это не творец, а прежде всего профессиональный исполнитель, способный точно выполнять указания. Налицо многосубъектная модель деятельности, в которой человек не самостоятелен и не самодостаточен, а может выступать, как более или менее качественное орудие в руках управляющего.

Возникает ситуация всеобщего отстранения деятельности от формирования целесообразной программы деятельности, которую он обязан выполнять. И если труд в постиндустриализме становится все более управленческим, то это скорее предполагает рост управляемости и совершенствование манипулятивных инструментов, а не управление. Поэтому инновационная культура развивается неуклонно совершенствования технологии деятельности, в то время, как ценностная составляющая практически не актуализируется. «Существенно важным был вопрос «как делать», - отмечает Н. Винер, - но современная реальность требует ответа на вопрос о том, «что делать», то есть, каковы должны быть наши цели» [3]. Аксиологическую сторону этого по-

ложения можно обнаружить также в противоречии между преимущественно ценностными механизмами регуляции деятельности человека в инновационном обществе и жесткими, внешними стандартами – организационно-техническими нормами, продуцированными техносредой, постоянно растущей и накладывающей на поведение человека все большие ограничения. «В большинстве теорий управления признано, - отмечает В.А. Кутырев, - что теперь конкурентоспособны те предприятия, которые развиваются по законам социотехнической системы, сплавления человека и технику в одно целое» [4]. Автоматизация производственных процессов практически исключает возможность для творческой деятельности [5]. Дальнейшая технологизация производства, призванная повысить ее эффективность, всецело включает производителя в технологические цепи, конвейерные линии. Культивируется автоматизм мышления, действий. Поступательное расширение техногенной реальности, по замечанию В.А. Кутырева порождает то, что «человек не может быть в ней субъектом» [6], соответственно становясь ее инструментом, объектом.

Вместе с этим, в современном обществе сформирован устойчивый стереотип массового сознания, предполагающий уверенность в том, что проникновение науки и техники во все сферы общественного бытия, утверждение методов точного расчета устранил негативные явления и жесткость, поможет отрегулировать все человеческие связи. Упование на силу науки и техники, свойственное идеологии инноваций, снижает необходимость рефлексии по поводу процесса делания, а также препятствует межличностному взаимодействию. Так, Эрих Фромм отмечает, что «общая особенность организации труда – постоянное устранение элементов творчества (включая элемент риска и неопределенности) и совместного труда путем делания и подразделения задания до такого уровня, когда не останется места ни для рассуждения, ни для межличностного контакта, да они и не требуются» [7]. Р.Александрова выявляет негативные стороны специализации, вызванной техногенным влиянием, отмечая, что специализация вытесняет необходимость духовно-эмоциональной связи между людьми, а главенствующую роль в межсубъективных отношениях приобретает расчужденность [8]. В этой ситуации отрицаются главные условия формирования, воспроизводства и трансляции ценностей, а значит происходит отчуждение деятельности, причина которого в порабощении человека созданными им самим силами, что приводит к искажению человеческой сущности, расчеловечиванию человека. Как следствие, возникает кризис ценностного сознания и ценностных межсубъективных отношений.

Кризис ценностных отношений в инновационном обществе проявляется также в появлении новых механизмов регуляции преобразовательной активности. Речь идёт о постепенном вытеснении ценностей информацией. Как замечает А.В. Бузгалин, «информация и информационные технологии (в отличие от культурных ценностей) могут быть использованы в процессе материального производства и утилитарного потребления» [9]. Информация в отличие от знания не несет в себе аксиологической нагрузки, носит безличный характер, не требует творческого воспроизводства. Она необходима только в конкретной прагматической ситуации и моментально устаревает, обнаруживая свою бессмысленность, так как в ней отдан приоритет количеству, актуальности, но не содержательной стороне. Одновременно информация очень удобна в рамках инновационной культуры и индустриального производства, как замечает В.А. Кутырев, замена ценностей информацией способствует реализации принципов пользы, расчета [10]. Ценности не востребованы инновационным обществом еще и потому, что их иррациональная природа и абсолютность не встраивается в рационально обоснованную и динамически развивающуюся структуру социотехнической системы.

Общие тенденции изменения ценностных отношений в инновационном обществе касаются практически всех основных типов ценностей, так или иначе включенных в механизм регуляции материально-преобразовательной деятельности. Значительные изменения происходят в структуре материальных ценностей инновационного общества. Материальная ценность генетически связана с потребностью, как основой оценки, поэтому отражает потребительные качества, универсальным носителем которых является природа. В таком виде материальные ценности присутствовали в культуре традиционных, аграрных обществ, где благодаря доминированию экстенсивного, натурального хозяйства, субъект производства был един с субъектом потребления, вследствие чего конкретный труд, чувственно-предметная практика были направлены на производство потребительных ценностей удовлетворяющих потребности конкретного человека.

Развитие рыночной экономики вызвало иную тенденцию развития материальных ценностей, которые во все возрастающей мере начинают определяться меновыми стоимостями. В системе буржуазных отношений, когда производство продукта как товара, специально предназначенного для продажи, вышло на первый план и стало самоцелью сначала производства, а затем и других сторон жизни человека и общества, реальная полезность произведенного оказалась не важна. «Разрыв между утилитарной и идеальной сторонами ценности увели-

чивается, - отмечает Е.Л. Дубко, - пока они не превращаются в противоположности. Ценность польза и ценность-императив становятся элементами совершенно разных образов жизни и мировоззрений» [11]. Если в традиционных обществах труд был морально самооценен, то в буржуазном, конкретный труд, лишь средство увеличения стоимостей. Инновационная культура позволила сосуществовать в рамках одного субъекта двух противоречивым моделям деятельности: ориентации на духовный идеал и материальную пользу, выгоду. Возникает возможность принципиального разграничения сферы хозяйственно-экономической от нравственно-эстетической.

Необходимо также упомянуть об экологическом аспекте указанных трансформаций. И здесь нужно обратить внимание на переносе современной экономики из индустриальной сферы в информационную. Теоретическое обоснование этих перемен было дано Д. Беллом в концепции постиндустриального общества [12]. Постиндустриализм имеет и свой экологический эффект, как отмечает Ю. Школенко, здесь происходит «единение человека с природой через посредство резкого возрастания сферы услуг, чаще всего нематериальных, не особо затрагивающих естественную окружающую среду, но приобретающих подлинную ценность для человека» [13]. По мнению Э. Тоффлера [14] изменения в организации производства и структуре экономике востребуют людей самостоятельных, ответственных, а значит способных к ценностносозидательной деятельности. Н.С. Розов полагает, что в условиях постиндустриализма материальное взаимодействие общества и природы будет представлять собой «взаимное встраивание», когда природе будет наноситься минимальный ущерб, а целые экосистемы будут доступны экологическому контролю [15]. Но необходимо отметить, что постиндустриальное настоящее и будущее все же не обещает воссоздания естественных ценностных отношений между человеком и природой, так как по сути своей препятствует воссозданию чувственно-эмоционального контакта с первой природой, развивая дематериализованные отношения, виртуальную действительность, заслоняющую естественную природу.

С началом постиндустриальной эры, мир, который создавал человек, перестал быть чувственно-соразмерным ему, он резко увеличился, вышел за пределы чувств и воображения. Отделил человека от естественной природы или даже полностью изолировал её, сделав практически невозможным чувственный контакт с ней. Нужно отметить, что общей тенденцией развития человеческой практики в рамках инновационного общества является постоянное сокращение чувственно-эмоционального контакта с природной средой, это обусловлено

продолжающейся урбанизацией и постоянным расширением сферы применения сложных технических механизмов, особенно тех, которые способны работать автономно.

Живое эмоциональное переживание естественной природы становится основой единения с ней, принятия природы как «исконно своего». Следовательно, отсутствие чувственно-эмоционального контакта с неизменной человеком природой способствует её отчуждению и объективации. Появлению уверенности в том, что человек независим от природы, всецело самодостаточен. Закономерным следствием этого является социокультурная установка, позволяющая изменять природу произвольно, меняя любые параметры физико-географической среды, наполняя последнюю искусственными технобиосистемами, служащими прагматическим целям человека. Отчуждение природы делает её существование необязательным. Создаваемый технический мир становится условием абсолютизации новации, перемен, требует продуцирования все новых и новых технических средств, которые, в свою очередь, требуют своего приложения. В ситуации отчуждения природы от человека характеристики и закономерностей социотехнического развития переносятся на развитие естественной природы. Возникает парадоксальная ситуация, когда все природное будет казаться чем-то искусственным, синтезированным. Культивируется представление, что естественную природу можно заменить на более совершенную «модель», появляется уверенность в практической возможности синтеза человеком новой природной среды, отвечающей его потребностям. Отсюда нередко делаются и такие выводы: новый мир, искусственная среда настоятельно требуют искусственного человека. В новых техногенных условиях природность человека становится самой большой проблемой на пути к «совершенному миру».

Список использованных источников:

1. Каган М.С. Философская теория ценности. - СПб., 1997.- С. 165.
2. Суркова А.В. Парадигма техницизма в цивилизационном процессе.- М., 1998.- С. 106.
3. Винер Н. Кибернетика и общество. - М., 1958.- С. 187.
4. Кутырев В.А. Традиция и ничто // Философия и общество.- 1998.- №6.- С. 178.
5. Кревневич В.В. Социальные последствия автоматизации. - М., 1985. – С. 65.
6. Кутырев В.А. Апология человеческого // Вопросы философии. – 2003.- №1.- С. 64.
7. Фромм Э. Психоанализ и этика. - М., 1998.- С. 335- 336.
8. Александрова Р. Критика эволюционной этики. - Саранск, 1974.- С.

118.

9. Бузгалин А.В. «Постиндустриальное общество»- тупиковая ветвь развития? // Вопросы философии.- 2002.- №5.- С. 35.
10. Кутырев В.А. Экологический кризис, постмодернизм и культура // Вопросы философии. - 1996.- №11.- С. 26.
12. Дубко Е.Л. Стоимостная концепция моральных ценностей // Вестник МУ. Серия 7, философия.- 1995.- №3.- С. 40.
13. Белл Д. Грядущее постиндустриального общества. Опыт социального прогнозирования.- М., 1999.
14. Школенко Ю. Содружество Земли и неба: постиндустриализм, биосфера, космос // Общественные науки и современность.- 1994.- №4.- С. 142.
15. Тоффлер Э. Третья волна. – М., 1998. – С. 602-603.
16. Розов Н.С. На пути к синтезу макроисторических парадигм // Философия и общество. – 1998. - №4. – С. 110.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Компьютерная верстка
Раевская А.В.

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 16.11.2015 г. Формат 60x84 Бумага печатная
Усл. п.л. 17,18 Тираж 25 экз. Издат. № 3829.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянская ГСХА