

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ**

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VII студенческой научной конференции***

Брянская область
2021

УДК 316.4:330.34:332.132 (06)

ББК 60.6:65.5

С 66

Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых: сборник материалов VII студенческой научной конференции, 18 ноября 2021 г. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. – 548 с.

Ответственный редактор:

Кирдищева Дарья Николаевна, кандидат экономических наук

Редакционная коллегия:

Лебедько Людмила Васильевна, кандидат экономических наук

Тимошенко Наталья Александровна, кандидат экономических наук

Коростелева Ольга Николаевна, кандидат экономических наук

Сборник материалов издан в рамках проведения VII студенческой научной конференции, которая состоялась 18 ноября 2021 г. на базе кафедры экономики и менеджмента института экономики и агробизнеса Брянского государственного аграрного университета.

В сборнике рассматриваются научно-теоретические аспекты социально-экономического развития региона, перспективы устойчивого, инновационного развития АПК и сельских территорий, финансовые и бухгалтерские аспекты функционирования экономики региона.

Сборник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, научных работников, преподавателей с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов ссылка на сборник материалов VII студенческой научной конференции статей обязательна.

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол № 2 от 10 декабря 2021 года.

© Брянский ГАУ, 2021

© Коллектив авторов, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Атрошенко В.Н. ФАКТОРЫ И РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	15
Баранов А.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОКО-ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	19
Видманова А.И., Курмаева И.С. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД» В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	24
Винникова М.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГАЗОВОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	26
Винникова М.В., Иванюга Т.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ, СОСТАВА И РАЗМЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	29
Воронцова Ю.В., Курмаева И.С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	32
Гайдукова А.О., Коростелева О.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	36
Голайдо Н.С., Ковалева Н.Н. ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СФЕРУ ТУРИЗМА В РФ	40
Грувман В.М., Репникова В.И. БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: КРИТЕРИИ, ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ	44
Жарина А.Ю., Курмаева И.С. ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА	48
Зайцев А.М. ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	51
Зотова Н.А. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	54

Карапунарлы С., Коростелева О.Н. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОЛДОВЫ	56
Коростелева О.Н., Бормотова М.В. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ	59
Кравцов Д.А., Дьяченко О.В. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	62
Кузьмицкая А.А., Орлов А.М. ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В РОССИИ	66
Кулешов Д.Ю., Иванюга Т.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ	70
Курсаков Д.А., Филиппова Т.Я. ГАЗИФИКАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ	74
Куцебо Ю.А., Дьяченко О.В. ПТИЦЕВОДСТВО - ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД АГРАРНОГО БИЗНЕСА	78
Куцебо Ю.А., Кузьмицкая А.А. МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕСУРСОНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ	82
Лапшина Ю.С., Курмаева И.С. РЕГИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА	85
Лемешенко А.В., Кузнецова О.Н. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	89
Лиманец В.П., Курмаева И.С. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	93
Ляхова М.А., Родичева В.П. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ БРЯНСКОГО РЕГИОНА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	96
Ляшенко М.А. ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ, КАЛУЖСКОЙ И ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ	100
Мальченко Е.А., Дьяченко О.В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	104
Мацков А.Н. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	108

Мелешенко А.А. БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ 2020-2021: ИТОГИ, ПЛАНЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	110
Меркина Е.В., Дьяченко О.В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	113
Меркина Е.В., Дьяченко О.В. МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	116
Михалева М.И., Иванюга Т.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЖДАЕМОСТИ	119
Моисеенко И.М., Репникова В.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	123
Невоструева А.В., Иванюга Т.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	126
Носовец В.Р., Иванюшина К.А., Мельгуй А.Э. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	129
Павлючкова Е.С., Иванюга Т.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ	133
Подобай Н.В., Тиукова М.Д. ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ В ФГБОУ ВО «БГТУ» (НА ПРИМЕРЕ ФАКУЛЬТЕТА ОТРАСЛЕВОЙ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ)	137
Подобай Н.В., Якуш С.М. ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАФЕДРЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» БРЯНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	141
Подобай Н.В., Якуш С.М. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ФГБОУ ВО «БГТУ»	144
Полгарушников В.Д., Подольникова Е.М. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ	147
Полуэктова А.Ю., Ермакова Л.В. ГЛАВНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ В БИЗНЕСЕ И ТЕХНОЛОГИЯХ	151
Понасюго А., Репникова В.И. РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	156
Потугин Н.В., Бишутина Л.И. САЙТ КАК СРЕДСТВО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОДВИЖЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	159

Репникова В.И., Колесник Е.Д. РОЛЬ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ХОЗЯЙСТВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ	162
Репникова В.И., Мельникова Н.И. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ	167
Репникова В.И., Банькова Т.С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	170
Сбитнев В.А. РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК РОССИИ	174
Сомиков Д.Н., Дьяченко О.В. КООПЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ	177
Сычева П.С., Дворецкая Ю.А. ПЕРЕХОД НА ДИСТАНЦИОННУЮ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ	181
Третьяков В., Кочергин В., Тимошенко Н.А. ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19	183
Томилов В.В., Курмаева И.С. СУЩНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И ЕЕ РОЛЬ В СТРУКТУРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	187
Томилов В.В., Курмаева И.С. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДОЙ	190
Туре К. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕИНЖИНИРИНГА И АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	193
Турлак Е.Н. ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ: ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ	197
Усманова Э.Э., Сычева А.А., Коростелева О.Н. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЗБЕКИСТАНА	201
Федорчатенко М.В., Курмаева И.С. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ КАЧЕСТВЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	204
Фисунова Т.А., Коростелева О.Н. РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	206

Чернова М.Ю., Курмаева И.С. 210
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ
РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Шафранова Т.Ю. 214
АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ
СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Шуршова Ю.Г. 216
АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛА-
СТИ

Юдина М.Н., Репникова В.И. 219
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТА-
НИЯ

Юрлова А.А. 222
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КО-
РОНАВИРУСА COVID-19

СЕКЦИЯ 2
ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО, ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК И
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннатаганов А.Т., Щигарцова Н.С. 226
РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ

Арещенко Н.С., Кузьмицкая А.А. 229
ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХО-
ЗЯЙСТВЕ

Артемьева Т.А., Хвостенко Т.М. 232
СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ООО «КОНСЕРВНЫЙ ЗАВОД»

Барсук Н.Н., Репникова В.И. 236
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОД-
СТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В АО «АГРОГОРОДОК «ЖИРЯТИНСКИЙ» ЖИ-
РЯТИНСКОГО РАЙОНА

Барыкин И.А., Васькин В.Ф. 240
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙ-
СТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Беликов И.О., Кузьмицкая А.А. 244
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Будачев И.С., Кузовлева И.А. 247
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМ-
ПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Васильев П.А., Кузьмицкая А.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	250
Васькина Т.И., Денисенко Е.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК	254
Васькина Т.И., Жирко В.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	257
Васькина Т.И., Панин А.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК	260
Васькина Т.И., Плахунов А.А. СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	263
Васькина Т.И., Родивилова Т.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ ООО "АГРОЛИДЕР" ПОГАРСКОГО РАЙОНА	267
Васькина Т.И., Гарина К.С. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО	270
Винникова М.В., Коростелева О.Н. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	274
Волощенко Д. В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	277
Волощенко Д.В., Бабьяк М.А. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	281
Германюк Ю.Д., Бабьяк М.А. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ ООО «КЛИМОВСКАЯ КАРТОФЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» КЛИМОВСКОГО РАЙОНА	285
Дудина А.В., Коростелева О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» БРЯНСКОГО РАЙОНА	289

Зайнетдинова Э.Ф., Залилова З.А. ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ АГАРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ МОЛОДЫМИ КАДРАМИ	292
Касаткин Л.А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	295
Клименко А.Д., Гудкова О.В. ИННОВАЦИОННОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ	299
Ковалев Д.С. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	301
Куцебо Ю.А., Бабьяк М.А. СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	304
Максимова А.А., Башкатов К.А. УМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	308
Мещихина А. С. СОЧЕТАНИЕ ABC-XYZ АНАЛИЗА ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	311
Мещихина А. С. УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО –ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ABC И XYZ - АНАЛИЗА	314
Миннихметов А.Д., Залилова З.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ НЕОБХОДИМОСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	317
Моисеенко И. М., Репникова В.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	320
Мойсюк Н. В. ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КРУГООБОРОТА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ	323
Невоструева А.В., Коростелева О.Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ	326
Новоселова П.С. АНАЛИЗ ТИПА И УРОВНЯ КОРМЛЕНИЯ МОЛОЧНОГО СТАДА КОРОВ	329
Огор В.В., Коростелева О.Н. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА	333

Полоников Р.В. ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ	337
Поляков И.А, Мордин И.С., Гудкова О.В. ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	339
Ровнягина К.С., Репникова В.И. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «НАЛИБОКИ-АГРО» СТОЛБЦОВСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ РБ	342
Семин А.А., Васькин В.Ф. ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ	345
Сомиков Д.Н, Дьяченко О.В. ОЦЕНКА УРОВНЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	349
Сочнев Е.А., Коростелева О.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ	352
Терехова А.А., Кузьмицкая А.А. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВЕ	356
Узянбаев И.Р., Залилова З.А. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОБИЗНЕСА В ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЕ	360
Успенская А.С., Коростелева О.Н. СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	363
Федорова Е.Е., Залилова З.А. РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНА	366
Шлома Т.В., Репникова В.И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	369
Шугай Ю.Ю., Кузьмицкая А.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ	373
Шупикова Е.В., Бабьяк М.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА МАТЕРИАЛАХ ПО «СУЗЕМСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ» П. СУЗЕМКА	376
Яснец Л.С. Гудкова О.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	379

СЕКЦИЯ 3
ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ АСПЕКТЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Абдуллина Ш.Р., Ситдикова Г.З. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»	383
Азарова В.Н. ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	388
Артемьева А.А., Хвостенко Т.М. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕ- ЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	393
Борисова А. С., Репникова В. И. УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕН- НОСТЕЙ	396
Быков В.А. УЧЕТ НАЛОГОВ ПРИ УСН	399
Желнова Е.А., Михальченкова М.А. АНАЛИЗ СОСТАВА, СТРУКТУРЫ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАССИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	402
Закарюкина Е.А., Михальченкова М.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ВЫБОРА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ	406
Затулякина А.В., Дедова О.В. ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРЕ	409
Зейналов Р.А. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА БРЯНСКОЙ ОБ- ЛАСТИ	412
Зотова Н.А. ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	414
Какоян М.А., Кузьмицкая А.А. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕД- ПРИЯТИЯ	417
Кузнецова Е.С., Чернова Ю.В. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ДРУЖБА»	420
Локтик Ю.А., Тимошенко Н.А. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	422

Муравьева Е.С. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ПРОДАЖ ПРОДУКЦИИ	425
Муравьева Е.С. УЧЕТ РАСХОДОВ НА ПРОДАЖУ И ПОРЯДОК ЗАКРЫТИЯ СЧЕТА 90 «ПРОДАЖИ»	428
Родионова А.В., Чернова Ю.В. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «СХПК «ОЛЬГИНСКИЙ»	431
Симон М.С., Хвостенко Т.М. ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ	433
Тимошенкова Е.Н., Михальченкова М.А. АНАЛИЗ РИСКА ПОТЕРИ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	437
Турлак Е. Н., Репникова В. И. АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	440
Фатова Т.А., Михальченкова М.А. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, СУЩНОСТЬ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	443
Чуваева О.М., Чернова Ю.В. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО В ООО «ВЗМК»	446
Чуваева О.М., Чернова Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ООО «ВЗМК»	449
Шатунова Е.В. МЕТОДЫ И СПОСОБЫ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	452
СЕКЦИЯ 4	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА	
Баранов С.А., Хохрина О.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА МНОГОМЕРНОГО РЕЙТИНГОВОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	455
Баранов С.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ	459
Баранов С.А. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	463
Блохина Д.А., Подобай Н.В. ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ИНЦИДЕНТАМИ	467

Булгар Я. С., Милютин Е.М. ГРАФИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН: НАПРАВЛЕНИЯ И ТRENДЫ	469
Буренкова Е.В., Хабаева А.В. МЕРЧАНДАЙЗИНГ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ	473
Гарпинченко И. Н., Кудрявцева И. В., Полищук В. В. ВИРУСНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ МАРКЕТИНГА	475
Гришин В.А., Хохрина О.М. ВЫБОР СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТО- СПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	478
Денисов А.В. МАРКЕТИНГОВАЯ АНАЛИТИКА И СРЕДСТВА АВТОМАТИЗАЦИИ МЕ- НЕДЖМЕНТА	483
Дубовикова В. М., Платонова А. Г. РОССИЯ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРТНЕРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕН- НОСТЬ	487
Ефремов А.О., Маслова А. В. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	491
Жевора В.В., Сербинович А.С., Гудкова О.В. РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНКУ- РЕНЦИИ ФИРМ	493
Жемоедова Ю.А., Гринь М.Г. АНАЛИЗ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕН- ТАМИ	496
Журавлёв Н.Е., Чулкова Г.В. ОСОБЕННОСТИ И ТRENДЫ В МАРКЕТИНГОВЫХ БИЗНЕС- КОММУНИКАЦИЯХ	499
Задорожная Я.Г., Дьяченко О.В. АНТИКРИЗИСНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ	502
Зиновьева Д.А., Чулкова Г.В. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА ПРОДАЖ	505
Кирющенко А.А., Подольникова Е.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ХЛЕБОПЕКАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ	509
Леонов В.К., Хвостенко Т.М. ЭТАПЫ И МЕХАНИЗМЫ КООРДИНАЦИИ В МЕНЕДЖМЕНТЕ	512
Мальченко Е.А., Дьяченко О.В. УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	516

Мерганов С. Т., Гринь М.Г. ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С КЛИЕНТАМИ	519
Мерганов С.Т., Подобай Н.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕИНЖИНИРИНГА И АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ	523
Михеева О.В. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЕКТ В СОВРЕМЕННОМ МАРКЕТИНГЕ	528
Перекрестова Ю.А. АКТУАЛЬНОСТЬ БРЕНДИНГА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	531
Радченко М.А., Гринь М.Г. АНАЛИЗ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТОМ В УСЛОВИЯХ МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №1 «СКАЗКА»	534
Рысина В. И. ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ	536
Темнякова Ю.С., Блинникова А. С. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	539
Щурова О.Н., Гудкова О.В. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	541
Минайло С.С., Кузьмицкая А.А. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ	544

СЕКЦИЯ 1
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

УДК 631.101.6

ФАКТОРЫ И РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
Factors and Reserves of Labor Productivity Growth in Agriculture: Theoretical Aspects

Атрошенко В.Н., студент
Atroshenko V.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изложены классификации факторов роста производительности труда. В результате исследования автором определены основные группы факторов роста производительности труда: материально – технические, организационно – экономические, социально – экономические, нормативно – правовые факторы.

Abstract. *The article describes the classification of factors of growth in labor productivity. As a result of the study, the author identified the main groups of factors for the growth of labor productivity: material - technical, organizational - economic, socio - economic, regulatory and legal factors.*

Ключевые слова: производительность труда, факторы и резервы роста, классификация, сельское хозяйство.

Key words: *labor productivity, factors and reserves of growth, classification, agriculture.*

Под факторами роста производительности труда понимают движущие силы, причины, в результате влияния которых изменяется уровень этого показателя. Они очень разнообразны и многогранны, поэтому на макро – и микроуровне для целей прогнозирования и планирования роста производительности труда, а также их системного восприятия применяются различные группировки [1, 2, 3].

Чаще всего учёные выделяют следующую классификацию факторов роста производительности труда: материально-технические, организационно-экономические, социально-психологические, естественно-природные и социально-экономические.

Организационно-экономические факторы - это углубление специализации, усиление кооперации и интеграция в АПК, улучшение организации и нормирования труда. Большую роль в росте производительности труда играют мероприятия по рациональному использованию трудовых ресурсов, совершенствованию территориального, технологического и профессионального разделения труда, что в свою очередь, оказывает влияние на окружающую среду региона [4, 5, 6].

Важным средством повышения производительности труда в сельском хозяйстве является совершенствование его организации, создание условий труда, способствующих росту экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Организация труда на предприятии обеспечивает эффективное функционирование рабочей силы с целью достижения максимального полезного эффекта от трудовой деятельности. Она предполагает: подбор и профессиональную подготовку кадров; разработку методов, с помощью которых целесообразно выполнять тот или иной вид работы; разделение и кооперацию труда; расстановку работников в соответствии с характером стоящих перед ними задач; организацию рабочих мест, создание благоприятных условий труда; установление определенной меры труда с помощью нормирования; материальное и моральное стимулирование высокопроизводительного труда.

Организация труда включает в качестве необходимого элемента его нормирование;

это позволяет правильно решать вопросы разделения и кооперации труда, расстановки работников на производстве и их материального вознаграждения, организации и обслуживания рабочих мест. Без нормирования невозможно планировать потребность в рабочей силе и технике, рассчитать фонд оплаты труда и другие важные показатели. На сельскохозяйственных предприятиях с этой целью разрабатывают нормы времени, выработки, обслуживания, численности, управляемости, а также нормированные задания.

Научная организация труда предполагает комплекс мер по организации трудовых коллективов, рациональной организации процессов труда, установлению оптимальных режимов труда и отдыха и т. д., что способствует не только росту производительности труда, но и сохранению здоровья человека.

Материально-технические факторы - совершенствование технологий и комплексной механизации производства, модернизация технических средств. Комплексная механизация, электрификация и автоматизация, привлечение новых технологий позволяют до минимума сократить затраты живого труда на 1 га или 1 гол. скота, обеспечить повышение урожайности и продуктивности за счет своевременного выполнения работ с высоким качеством. Расчеты выявляют, что комплексная механизация в животноводстве позволит в 1,5-2 раза повысить уровень производительности труда по сравнению с частичной механизацией технологических процессов.

Социально-экономические факторы - совершенствование материального и морального стимулирования труда, соблюдение трудовой дисциплины, повышение квалификации работников, улучшение условий их труда, быта и отдыха.

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» предусмотрено повышение среднемесячной номинальной заработной платы в сельском хозяйстве.

Существенным фактором динамики производительности труда является организация его оплаты. На рынке труда заработная плата рассматривается как цена рабочей силы или трудовых услуг, оказываемых наемным работником работодателю. Роль этого фактора правильно может быть оценена лишь с учетом его принципиальных отличий от других факторов производства, таких как земля или капитал. К ключевым его особенностям относится способность изменяться в процессе самого труда. Так, квалификация работника может приобретаться, изменяться и повышаться не только до его вступления на рынок труда, но и в ходе пребывания здесь, в период занятости; ценность трудовых услуг может повышаться с опытом работы.

Индивидуальная производительность труда работника не является некоей постоянной, заранее заданной величиной. Как правило, она в некоторой мере эластична относительно конъюнктуры внутреннего рынка труда и заработной платы. Не только изменение заработка является способом мотивации производительности труда, но с позиции чисто рыночных отношений оно – важнейший из подобных способов. С другой стороны, рост производительности труда создает предпосылки, материальную основу для дальнейшего повышения оплаты труда [7, 8, 9]. Естественно-природные факторы - климат, плодородие почв, размеры, рельеф полей, количество выпадающих осадков и др. В связи со спецификой производства и использования труда в сельском хозяйстве многие экономисты выделяют природно-климатические факторы, и определяют их как наиболее важные.

По нашему мнению, факторы – это источники, рычаги под воздействием которых изменяется производительность труда. При этом фактор роста производительности труда формируется под воздействием человеческой деятельности. Таким образом, скорее всего природно – климатические факторы – это условия, так как природные явления не подвластны человеку. Природно - климатические условия могут быть неблагоприятными, следовательно, они не будут способствовать росту производительности труда. В этом случае человек сам разрабатывает возможные варианты своего поведения в использовании факторов на непредвиденные случаи [4, 5, 6].

Рассмотрев все вышеизложенные квалификации, мы предлагаем сгруппировать факторы роста производительности труда в следующие основные группы: материально – технические, организационно – экономические, социально – экономические, нормативно – правовые факторы.



Рисунок 1 - Классификация факторов роста производительности труда

При анализе уровня производительности труда выявляют резервы роста. Это имеющиеся, но еще не использованные возможности. Резервы используются и вновь возникают при влиянии различных факторов.

По времени использования резервы делятся на текущие и перспективные. Текущие реализуются в течение года и не требуют значительных дополнительных затрат. Перспективные связаны с радикальными изменениями в технологии, технике, организации. Они реализуются в течение длительного времени за счет инвестиций капитального характера.

Различают резервы роста производительности труда по месту (уровням) его использования: рабочее место, подразделение, отрасль, предприятие. Реализация выявленных резервов роста производительности труда осуществляется системой мероприятий, требующих инвестиций как текущих, так и капитальных.

Также резервы классифицируют по уровню их возникновения.

Общегосударственные - это макроэкономические резервы. Их использование оказывает влияние на рост производительности, да в реальном секторе экономики страны. Они связаны с рациональным размещением производства по территории страны с учетом наличия сырьевых и других материальных ресурсов, квалифицированной рабочей силы, состоянием занятости населения, недоиспользованием рыночных методов хозяйствования и т.д.

Наличие региональных резервов свидетельствует о возможности более рационального и оптимального использования производительных сил, характерных для данного региона [10, 11].

Межотраслевые резервы определяются необходимостью улучшения межотраслевых связей, транспортных потоков продукции, укрепления договорной дисциплины между предприятиями разных отраслей.

Отраслевые резервы указывают на возможности повышения производительности труда за счет развития эффективной специализации и кооперации предприятий внутри конкретной отрасли экономики.

Самую большую группу производительности труда составляют внутривыпускные резервы. Они определяются недостатками в использовании на предприятии сырья, материалов, оборудования, рабочего времени и рабочей силы. Серьезные резервы этой группы обусловлены низким уровнем механизации и автоматизации труда на вспомогательных работах и в подсобных производствах.

Важно отметить, что повышение производительности труда как на уровне предприятия, так и всей страны следствие правильного изыскания и использования факторов и резервов роста производительности труда. Следовательно, перед руководством и ведущими экономистами страны стоит задача определить конкретные, систематические факторы и резервы роста этого показателя. Причем в современных условиях большое значение приобретает такой фактор как используемая система оплаты труда в аграрных формированиях.

Библиографический список

1. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. 2016. С. 59-63.
2. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
3. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
4. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
5. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 498-503.
6. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2003. 150 с.
7. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный науч. журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
8. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
9. Бабьяк Е.Е., Бабьяк М.А. Особенности формирования и развития мясного подкомплекса России // Вестник Брянской ГСХА. 2010. № 1. С. 71-79.
10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021", 2021.
11. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
12. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
13. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.
14. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно – практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.
15. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.
16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях //Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Economic Efficiency of Functioning of Dairy Processing Enterprises of the Region:
Theory And Practice*

Баранов А.А., студент
Baranov A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны, как одной из задач развития конкурентоспособного производства отечественных продуктов питания, в том числе молочных, на основе использования и развития новых технологий переработки молока.

Abstract. *The article proposes ensuring the country's food security as one of the tasks of developing competitive production of domestic food products, including dairy products, based on the use of new milk processing technologies.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, молокоперерабатывающие предприятия, перспективные технологии, эффективность производства.

Key words: *economic efficiency, milk processing enterprises, advanced technologies, production efficiency.*

При определении эффективности производства молока и объемов использования ресурсов в молочной перерабатывающей промышленности применяются различные методы, представляющие собой совокупность приемов или операций, с помощью которых оценивается уровень ресурсов, их общее количество и наличие, а также методики анализа ресурсов, которые представляют собой способы системного комплексного изучения, измерения и обобщения влияния отдельных факторов на выполнение хозяйственных планов и на динамику хозяйствующего развития, общее повышение эффективности молочного животноводства, осуществляемых путем обработки специальными приемами показателей плана, учета, отчетности и других источников информации.

В настоящее время очень остро стоит вопрос о правильности определения механизма экономической оценки, основу которой составляет система показателей эффективности. При характеристике эффективности переработки и производства молока используется система натуральных и стоимостных показателей.

Эффективность производства – это сложная экономическая категория, в которой отражаются действия экономических законов и проявляется важнейшая сторона деятельности комплекса – его результативность. Учитывая многоаспектность данной категории и системный подход, в сфере переработки и производства молока следует различать отдельные виды эффективности:

а) производственно-технологическую – уровень использования трудовых и материально-сырьевых ресурсов (результативные показатели – продуктивность коров, расчетная себестоимость 1ц молока, производство продукции в стоимостном и натуральном выражении на единицу земельной площади и производственных фондов, среднегодового работника);

б) производственно-экономическую – эффективность производства продукции, достигаемую вследствие совокупного влияния технологической эффективности и экономического механизма (стоимостные показатели – прибыль, себестоимости доход, валовая продукция, рентабельность). Она позволяет судить о возможности расширенного воспроизводства, финансовой устойчивости и платежеспособности системы;

в) социальную – эффективность работы подкомплекса с позиции системы экономических интересов: общенародных (выпуск необходимого объема конечной продукции при общественно нормальном уровне затрат материальных и трудовых ресурсов), коллективных (обеспечение условий расширенного воспроизводства), личных (создание условий для удовлетворения материальных и духовных потребностей). Для оценки целесообразно использовать показатели размера фонда потребления, совокупных реальных доходов, демографические коэффициенты уровень доступности продовольствия [1].

г) эколого-экономическую – эффективность, которая характеризует совокупную экономическую результативность процесса производства сельскохозяйственной продукции с учетом воздействия молочно-продуктового подкомплекса на окружающую среду. Отражает эффект от использования в процессе производства затрат, связанных с ликвидацией или предупреждением загрязнения и разрушения природной среды, возникающих в процессе деятельности, а также потери продукции вследствие ухудшения экологии.

Необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны выдвигает в число первоочередных задач развитие конкурентоспособного производства отечественных продуктов питания, в том числе молочных [2, 3, 4].

Молочная отрасль играет важную роль в решении проблемы улучшения здоровья нации, занимая особое место среди других отраслей пищевой промышленности. При этом необходимо сохранить огромные потенциальные ресурсы, заложенные природой в молоке, при его промышленной переработке, используя эффективные технологии и оборудование [5, 6].

Развитие технологии переработки молока и производства молочных продуктов определяется в основном уровнем научно-технической возможности страны, наличием стабильной сырьевой базы, техническим и технологическим потенциалом молочной отрасли. В свою очередь, развитие технологий в конечном итоге направлено на формирование оптимального ассортимента молочных продуктов, снижение затрат на их реализацию при сохранении или повышении уровня производства. При этом указанные задачи необходимо рассматривать с учетом складывающейся обстановки в стране и в мировой экономике в целом.

Опыт развития молочной промышленности позволяет сформулировать основные факторы, определяющие качество и оптимальный ассортимент молочных продуктов. К ним могут быть отнесены: климатические особенности регионов; национальные традиции; требования адекватного питания различных категорий населения; экономические предпосылки производства различных молочных продуктов. Следует учитывать то, что Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) предложена программа изменения структуры питания населения в связи с ростом заболеваемости атеросклерозом, сахарным диабетом, аллергией, гипертонией. Значителен также процент населения, не воспринимающего коровье молоко: организм многих взрослых людей не переносит один из молочных ингредиентов – лактозу (молочный сахар), которая расщепляется специальным ферментом – лактазой.

К важнейшим задачам научно-технического обеспечения отрасли с учетом реалий ее состояния и перспектив развития необходимо отнести повышение качества молока-сырья и повышение товарности молока на базе разработки и внедрения высокоэффективных технологий переработки молока.

В этой связи решению проблем развития молочной индустрии способствует реализация концепции непрерывности инновационного цикла разработок, реализуемого на основе создания единой цепочки: фундаментальные исследования – поисковые НИР – прикладные НИОКР – производство. Существуют два общеизвестных направления, которые являются краеугольными в данной области: модернизация существующих технологических процессов и создание новых. Эти направления должны развиваться сбалансировано. Совершенно очевидно, что приоритетами являются совершенствование и создание таких технологий и оборудования, которые были бы направлены на комплексность переработки сырья, решение вопросов повышения использования вторичных сырьевых ресурсов, снижение энергоемкости производства, повышение качества, безопасности и конкурентоспособности продукции [7,8,9].

Кроме того, в рассматриваемой области есть основополагающий постулат: невозмож-

но обеспечить разработку новых технологий без разработки новой техники. Опираясь на импортную технику, мы в лучшем случае будем осваивать и воспроизводить то, что за рубежом уже широко используется. Ни о какой конкурентоспособности по крупному счету говорить не приходится. При этом закупки по импорту и поставки запчастей обходятся для предприятий недешево.

Первостепенным значением при получении высококачественного молока-сырья является создание холодильной цепочки от момента его получения до поставки на молочный завод. Однако не менее важной задачей на сегодняшний день является вопрос эффективной переработки молока-сырья непосредственно на предприятиях. Следует отметить, что в последние годы произошли достаточно ощутимые сдвиги в этом направлении.

Перспективные работы, инициатором которых был Северо-Кавказский федеральный университет, были проведены по термизации молока. Осуществление этого процесса обеспечивает подавление развития болезнетворной микрофлоры, удлиняет срок хранения молока-сырья, повышает качество молочных продуктов, особенно сыров. Указанная технология уже внедрена и используется целым рядом молочных предприятий.

Большое внимание в работе института по научно-техническому обеспечению молочной промышленности отводится освоению мембранных технологий. Одним из достоинств данных технологий является возможность очистки молока в щадящих условиях, что позволяет сохранить уровень пищевой ценности всех компонентов исходного молока при производстве молочных продуктов. Специалисты ГНУ ВНИМИ совместно с ЗАО НПО «Элевар» провели цикл исследований по выработке молочных продуктов на основе процессов микрофльтрации и ультрафльтрации.

Применение описываемых процессов бактофугирования и микрофльтрации позволяет проводить мягкие режимы последующей низкотемпературной пастеризации, что, с одной стороны, уменьшает энергетические затраты на термическую обработку, а с другой - в большей степени обеспечивает сохранение функциональных свойств молока как уникальной биологической жидкости

В целом характерными чертами современных технологий является стремление повысить эффективность производства путем разработки средств и методов повышения стойкости выпускаемой продукции, повышения комплексности и глубины переработки сырья, а также снижения затрат на его переработку.

Для повышения эффективности перерабатывающих предприятий (молочных заводов) они должны иметь надежную, устойчивую сырьевую базу. Однако из-за недостаточности молочного сырья мощности ряда заводов используются только на 35-55%. Это существенно снижает эффективность их работы. Экономические отношения производства молока с перерабатывающими предприятиями, на наш взгляд, должны строиться на основе использования трансфертных цен, обеспечивающих им одинаковую мотивацию и равную окупаемость производственных затрат. Вместе с тем, существенное значение имеет дальнейшее стимулирование расширения ассортиментного состава продуктов переработки молока в соответствии с рыночным спросом и эффективностью выработки из него различных молочных продуктов [10, 11].

Необходимо совершенствовать и расширять ассортимент молочных продуктов в сторону увеличения доли продуктов с более высокой окупаемостью затрат и, соответственно, уменьшение доли продуктов с меньшей окупаемостью затрат. Требуется применение соответствующих технологических и организационно-экономических мер по повышению окупаемости затрат в производстве отдельных молочных продуктов, которые востребованы рынком.

Выбор оптимального ассортимента молочных продуктов на перерабатывающих предприятиях должен также основываться на результатах сопоставления спроса покупателей и предложения торговых предприятий по объему продажи различных молочных продуктов.

Важным направлением для повышения конкурентоспособности и устойчивости предприятий является выпуск национальных продуктов. Это стабильная сфера, которую не надо гармонизировать с международным законодательством и с успехом можно развивать, совершенствовать и расширять.

Также перспективно направление по развитию рынка функциональных продуктов. Очень привлекательным здесь выглядит расширение за счет использования натуральных отечественных ингредиентов и экстрактов. Положительным примером является развитие технологий, реализующих принцип «из молока в молоко». Прежде всего, это относится к технологиям молочных продуктов с лактулозой и другими производными лактозы, а также обогащение молока лактоферрином. Дополнительной возможностью расширения спектра функциональных продуктов является внедрение технологий производства продуктов для групп населения, различающихся по возрастному, социальному и другим признакам.

К новым направлениям развития технологий можно отнести освоение производства продуктов пониженной аллергенности.

Предложены новые подходы и разработаны технологические процессы и техника для производства композиционных продуктов питания молочного типа. Эти подходы базируются на использовании в рецептурах продуктов биологически полноценных соевых белков в сочетании с растительными жирами, углеводами, витаминными, минеральными и биологически активными добавками, исходя из определенных потребностей человека.

Использование функциональных молочных и растительных белков – казеинатов калия, кальция, натрия, изолированных соевых белков в рецептурах молочных продуктов в определенной степени позволяет решить проблемы качества, повысить выход и увеличить биологическую ценность ряда молочных продуктов.

Выпуск высококачественной и безопасной молочной продукции предполагает строгое соблюдение предприятиями санитарно-гигиенических требований на всех этапах производства, начиная с приемки молока-сырья и заканчивая выпуском готовой продукции. Эти требования наиболее значимы для крупных предприятий молочной промышленности. На таких предприятиях из-за специфики технологических процессов, особенностей производства молочной продукции и условий ее хранения в высшей степени важным является микробиологический контроль сырья и готовой продукции. Поэтому высокое качество выпускаемой продукции на крупных молочных предприятиях неразрывно связано с организацией своевременного микробиологического контроля сырья и смывов на отдельных участках производственного процесса.

Молоко как объект исследований представляет собой сложную поликомпонентную систему, в которой составные вещества находятся в тесной взаимосвязи, обеспечивающей интенсивное развитие биохимических и микробиологических процессов сразу после доения и сбора продукции.

В последние годы для анализа молока и молочных продуктов в условиях производственных лабораторий все более широкое применение получают приборы с использованием интенсивности светорассеяния и флуоресценции, для определения численности микроорганизмов, а также приборы, определяющие клональные антитела в биосубстрате. Один из современных приборов – турби-дофлуориметр «Био ТФ», который предназначен для динамических измерений интенсивности светорассеяния и флуоресценции при заданной температуре в мутных растворах биологических жидкостей.

Другим современным и эффективным прибором для определения безопасности молока является приборная система тест-набора «4SENSOR», с помощью которой можно в производственных условиях быстро определить содержание антибиотиков в сборном сыром или пастеризованном молочном сырье.

Организация системы приборного контроля молока на крупных молокоперерабатывающих предприятиях будет более надежно гарантировать соответствующее нормам качество принятого молочного сырья, соблюдение технологических процессов и выпуск доброкачественной продукции. В современных условиях производства требуются именно приборные экспресс-аналитические методы, которые позволяют осуществлять непрерывный входной контроль поступающего на завод сырья и браковать не соответствующие требованиям фальсифицированные партии молочной продукции. Внедрение приборных экспресс-методов повышает не только качество выпускаемой продукции, но и экономическую эффективность работы предприятий.

Библиографический список

1. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
2. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Производство молока в личных подсобных хозяйствах населения России: значение, тенденции, проблемы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 1 (30). С. 57-61.
3. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 42-47.
4. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
6. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region / G.V. Chulkova, O.L. Lukashova, N.E. Novikova, E.V. Trofimenkova, E.M. Podolnikova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.
7. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 111-120.
8. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
9. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 17 марта 2017 года. В 4 ч. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
10. Храмченкова А.О. Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00. Брянск, 2021. 268 с.
11. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 239-244
12. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021", 2021.
13. Репникова В.И. К вопросу совершенствования учета кредиторской задолженности на предприятиях АПК // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С.274-276.
14. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский и др. // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.

**ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД»
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
*Best Practices for Implementing Smart City Projects in the Constituent Entities of the
Russian Federation*

Видманова А.И., магистрант
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Vidmanova A.I., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Исследование практики разработки и реализации пилотных проектов «умного города» в городах Российской Федерации позволило сделать вывод о том, что, в основном, данные проекты направлены на «умное управление» в трех сферах: электроэнергия, транспортные потоки, общественная безопасность.

Abstract. *A study of the practice of developing and implementing pilot projects of a «smart city» in cities of the Russian Federation made it possible to conclude that, in general, these projects are aimed at «smart management» in three areas: electricity, traffic flows, and public safety.*

Ключевые слова: проекты, развитие, предложения, городская среда
Key words: *projects, development, proposals, urban environment*

Инициаторами пилотных проектов, наряду с органами государственной власти и местного самоуправления являются крупные отечественные и зарубежные инновационные компании. Так, например, Международное объединение City Protocol Society было сформировано промышленными компаниями, его членами являются правительство Москвы и Microsoft. «Ростелеком» развивает федеральную государственную информационную систему - единый портал госуслуг, механизмы доступа к сервисам электронного правительства с различных устройств, а также систему межведомственного электронного взаимодействия.

Один из проектов развития умных городов – это московская платформа «Активный гражданин». Она представляет собой систему электронных решений, которая работает в Москве с 2014 г. и включает в себя, в том числе, возможность онлайн-голосования по вопросам городского развития. В 2015 г. система получила международную премию SmartCitiesAwards и была отмечена премией Bestm-GovernmentServiceAward правительством ОАЭ. В 2016 г. системой воспользовались 4 млн. человек.

Компания «Россети» реализует пилотный проект по развитию «умной» энергетики в трех городах Северо-Кавказского федерального округа (Каспийск, Мегас, Гудермес). На начальном этапе этот проект предполагает модернизацию и строительство объектов энерго-снабжения в городах и прилегающих к ним электросетях, применяя технологии «Умного города». К ним относятся в данном случае интеллектуальная система учета электроэнергии, автоматизированная система управления наружным освещением, системы телемеханики и прогнозирования, анализ ситуации. В рамках данного проекта планируют создать территориальный интеллектуальный кластер «Энергоэффективный город» и развивать технологии «умных» сетей во всем регионе.

Вокруг центра обработки данных «Омский» предполагается сформировать промышленно-логистический парк (IT-кластер, высокотехнологичный сельскохозяйственный комплекс, производственные и лабораторные помещения), объекты жилой и социальной недвижимости, включающие зону жилой застройки на 14 тыс. человек; административно-деловой центр и другие объекты. Резидентами кластера являются IT-компании и стартапы в сфере облачных технологий, в разработках которых будут участвовать технологии «умного горо-

да». Как и японские города, ЦОД «Омский» ставит своей задачей перейти на самокупаемость, энерго- и даже частично продуктовую независимость (самостоятельно генерировать электричество, а его избытки передавать на содержание теплиц).

ВЖК «Ильинское-Усово» (Московская область) внедрялись «умные» городские технологии уже на первой очереди строительства микрорайона. Это проявляется в новых материалах, Интернете вещей в части ЖКХ, безопасности и транспорта. ГК «Мортон» определяет 15 основных направлений развития «умного города» и акцентирует свою работу на решениях, которые охватывают одновременно несколько из них. На основе базовых технологий, таких как интеграция транспортной и инженерной систем, энергоснабжение, видеоаналитика и т.д., выделяется уникальная для России система недорогих решений в области носимой медицины. ГК «Мортон» также инвестирует в ряд городских технологий и затем их тиражирует.

В городах Ульяновской области реализуется пилотный проект «Умный дом», а в его рамках проект «Greencenter». Данные проекты предусматривают строительство офисного здания для IT-компаний с использованием экологичных и энергосберегающих технологий. Проект «Greencenter» предполагает использование технического задания, разработанного ОАО «РВК» (куратор проекта «Умный дом»), а также использование заложенных в нем принципов, таких как ресурсоэффективность, обеспечение личного комфорта, безопасность, интеллектуальные системы управления).

Государственная корпорация «Ростех» реализует пилотный экосистемный проект «Умный город» в городах Ярославской области. Проект будет предусматривать только российские технологии. Стоимость данного проекта составляет 3,5 млрд. руб. В данную систему будут входить следующие компоненты:

- «Светлый город» - установка светодиодного освещения с интеллектуальным управлением;
- «Интеллектуальная транспортная система» - внедрение систем фото- и видеофиксации нарушений весогабаритного контроля с центром управления IT-системой;
- «Безопасный город» - внедрение системы оповещения населения и видеомониторинга, а также организация единого центра оперативного реагирования;
- «Экомониторинг» - установка датчиков, сенсоров и средств передачи данных, а также формирование и организация работы парка беспилотных летательных аппаратов и коптеров;
- «Развитие туризма» - внедрение IT-системы, агрегирующей информацию о достопримечательностях региона, формирование и внедрение в эксплуатацию единой туристической смарт-карты с транспортным приложением [1-5].

Инновационный центр «Сколково», который часто упоминается, как «Российская Кремниевая долина» представляет собой современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий. Данный технопарк является самым большим в Европе. В кластере действует объединенный центр управления городом, в том числе виртуальный сервис-провайдер, интеллектуальная электросеть, энергоэффективные технологии тепло-и водоснабжения, содержания ЖКХ.

Проекты по повышению качества энергоснабжения с элементами систем «умного города» реализуются в Нижнем Новгороде, где внедрены энергосберегающие автоматические программы управления уличным освещением с использованием фотоэлементов и ламп малой мощности, автоматизирован учет потребления электроэнергии в работе городского транспорта. Впервые в России Нижний Новгород внедрил систему «умного» водоснабжения, представляющую собой комплексную очистку воды и программ по ресурсосбережению путем установки в домах приборов учета, которые управляются при помощи средств сотовой связи.

В 2020 г. во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика», который ежегодно проводится с 2017 г., ввели новую номинацию «Модернизация городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений («Умный город»). Это позволяет органам местного самоуправления представлять жюри примеры внедрения решений «умного города» на муниципальном уровне.

Библиографический список

1. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 498-503.
2. Дьяченко О.В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Знания молодых: наука, практика и инновации: сб. науч. тр. XVII междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых. В 4 ч. Киров, 2018. Ч. 2. С. 152-156.
3. Швецова О.А., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 2 (60). С. 70-75.
4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
5. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.
6. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
7. Кузнецов М.Н. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Г.П. Молявко, С.М. Сычѳв // Современное садоводство: 2012. № 1 (4). С. 24 – 33.

УДК 338.012

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГАЗОВОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ *The Current State of the Gas Market in the Russian Federation*

Винникова М.В., студент
Vinnikova M.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлен анализ современного состояния газового рынка Российской Федерации, определены перспективы его развития.

Abstract. *The article presents an analysis of the current state of the gas market in the Russian Federation, identifies the prospects for its development.*

Ключевые слова: природный газ, газопровод, экспорт природного газа, газовый хаб.
Key words: *natural gas, gas pipeline, natural gas export, gas hub.*

Газ по-прежнему остается наиболее востребованным среди источников энергии, благодаря своей надежности, относительной доступности по цене, экологичности. Каждая страна стремится стать лидером по запасам, добыче и экспорту природного газа. В связи с этим рынок природного газа становится все более сложным и конкурентным. Россия не является исключением [1, с. 45].

Россия занимает первое место среди стран мира по доказанным запасам природного газа – 48938 млрд. м³. На втором месте находится Иран – 34077 млрд. м³. Третье место занимает Катар – 23831 млрд. м³. Также в пятерку лидеров входят Туркменистан – 15365 млрд. м³ и США – 12958 млрд. м³.

По добыче природного газа Россия занимает 2 место – почти 649,1 млрд. м³, уступая США, добыча которого составляет 948,4 млрд. м³. Третье место занимает Иран – 253,8 млрд. м³. Далее располагаются Китай – 187,4 и Катар – 184,9 м³. В совокупности эти страны добывают более 50 % природного газа в мире [2, с. 12].

Среди стран экспортеров природного газа лидером является Россия – 199,9 млрд. м³. США находится на втором месте с объемом экспорта 149,5 млрд. м³. Далее располагаются Катар – 143,7, Норвегия – 112,9 и Австралия – 102,6.

Крупнейшим импортером российского газа по итогам 2020 года является Германия, которая купила 46 млрд. м³ «голубого топлива». Крупные объемы природного газа также получили: Италия – 21 млрд. м³, Турция – 16 млрд. м³, Австрия – 13 млрд. м³. Также газ поставляется и в другие страны Европы.

Основным способом транспортировки газа является газопровод. В европейские страны газ поставляется по 6 различным маршрутам [3, с. 104].

Газопровод «Союз» предназначен для транспортировки газа в Центральную и Западную Европу и был принят в эксплуатацию в 1980 году. Его проектная мощность составляет 26 млрд. м³ газа в год.

Газопровод «Уренгой-Ужгород» также предназначен для поставок газа в Центральную и Западную Европу и введен в эксплуатацию с 1983 года. Проектная мощность 32 млрд. м³ газа, фактическая пропускная способность 28 млрд. м³ газа в год [4, с. 55].

Газопровод «Голубой поток» предназначен для поставок газа в Турцию через акваторию Черного моря, минуя третьи страны. «Голубой поток» дополняет газотранспортный коридор из России в Турцию, который проходит через территорию Украины, Молдавии, Румынии и Болгарии. Промышленные поставки газа по газопроводу начались в феврале 2003 года. Его проектная мощность составляет 16 млрд. м³ газа в год.

Транснациональный газопровод «Ямал-Европа» проходит по территории четырех стран – России, Белоруссии, Польши и Германии. Экспортный коридор повысил гибкость и надежность поставок российского газа в Западную Европу. В 2006 году вышел на проектную мощность 32,9 млрд. м³ газа в год.

Газопровод «Северный поток» предназначен для поставок газа в Германию, Нидерланды, Великобританию, Францию и другие страны Европы. В ноябре 2011 года состоялся ввод в эксплуатацию первой нитки «Северного потока», в октябре 2012 года – второй нитки. Проектная мощность двух ниток составляет 55 млрд. м³ газа в год [5, с. 297].

«Турецкий поток» – новый экспортный газопровод из России в Турцию через Черное море. Первая из двух ниток газопровода предназначена для поставок газа турецким потребителям, вторая – для газоснабжения стран Южной и Юго-Восточной Европы. Поставки газа начались в январе 2020 года. Его суммарная мощность составляет 31,5 млрд. м³ газа в год [6, с. 30].

В Китай газ поставляется по газопроводу «Сила Сибири». В настоящее время магистральный газопровод «Сила Сибири» транспортирует газ с Якутского центра газодобычи российским потребителям на Дальнем Востоке в Китай. Был запущен в работу в декабре 2019 года. Его проектная мощность составляет 38 млрд. м³ газа в год.

С 1 октября 2021 года в отрасли начался новый «газовый год». В северном полушарии начинается зимнее полугодие, которое является для газовиков самым ответственным периодом времени. С 1 октября по 30 сентября следующего года заключаются контракты на бронирование газотранспортных мощностей на год и более. Поэтому ценообразование на рынках газа также является горячей темой в Европе в последние 20 лет.

Ранее европейские покупатели были озабочены надежностью поставок газа и удовлетворены «гринингенскими» контрактами, привязывавшими цену на газ (с лагом в 6-9 месяцев) к ценам на конкурирующие виды жидкого топлива. Со временем произошли важные изменения: рост цен на энергоресурсы и рост перевозок танкерами. Поставщики и потребители больших объемов газа держатся за долгосрочные контракты по объемам поставок, обсуждая ценообразование для большей адаптивности к конъюнктуре. Риски вложений в добычу и транспортировку газа высоки в силу громоздкости газовых проектов – обычно они дороже даже нефтяных.

В качестве центрального пункта газ используется хаб. Газовый хаб – это своеобразный газораспределительный центр, находящийся, как правило, в самом сердце инфраструктуры газотранспортных систем. Основными газовыми хабами в Европе являются:

NBP (National Balancing Point – Национальный Балансировочный Пункт) – условный пункт поставки газа в газотранспортной системе Великобритании, представляющий собой наиболее авторитетный европейский рынок спотовых сделок с природным газом;

Голландский Title Transfer Facility (ТТФ), являющийся виртуальной точкой торговли для природного газа в Нидерландах.

6 октября 2021 года цены на газ достигли исторического максимума – 1937 долларов за 1 тыс. м³, затем последовал некоторый откат – 1 ноября они опустились ниже 750 долл. В настоящий момент (15 ноября 2021 г.) цены на газ в Европе подобрались к уровню в 954 долл. за 1 тыс.м³.

Так как в Российской Федерации монополистом в сфере экспорта природного газа является ПАО «Газпром», то анализ доходов России от экспорта природного газа следует проводить исходя из доходов Газпрома. В период 2018-2020 гг. доходы от экспорта природного газа упали на 64 % с 3 триллионов рублей до 2 триллионов рублей.

В 2022 году цены экспорта в дальнее зарубежье снизятся до 188 долл. 1 тыс.м³. При этом добыча газа будет расти до 70 млрд. м³. Будет расти в перспективе и экспорт природного газа, который должен составить 239 млрд. м³.

Библиографический список

1. Статистический бюллетень ОПЕК «ТЭК России» 2020. № 9. С. 44-50.
2. Энергетический бюллетень. 2021. № 98. С. 10-13.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
4. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Н.А. Соколов, П.В. Прудников, А.В. Кубышкин и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. 350 с.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин, Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.
7. Проблемы АПК: о внесении изменений в федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в части осуществления сбыта произведенной ими продукции / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, С.Н. Поцепай // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XVIII междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. Ч. I. С. 234-242.
8. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья. / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Г.П. Молявко, С.М. Сычѳв // Современное садоводство. 2012. № 1 (4). С. 24 – 33.
9. Швецова О.А., Хохрана О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: Сборник научных трудов. Брянск: БГАУ, 2015. С. 179-186.
10. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ,
СОСТАВА И РАЗМЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**
Statistical Analysis of Population Size, Composition and Location

Винникова М.В., студент
Иванюга Т.В., канд. экон. наук, доцент
Vinnikova M.V., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты статистического анализа численности, состава и размещения населения Брянской области за 2010-2020 гг.

Abstract. *The Article presents the Results of a statistical Analysis of the Abundance, Composition and Size of the Population of the Bryansk region for 2010-2020 years.*

Ключевые слова: постоянное население, миграция, естественная убыль, плотность населения.

Key words: *permanent Population, Migration, natural Killing, Carnage of the Population.*

Статистика изучает численность, состав, естественное и механическое движение населения, динамику демографических процессов, осуществляет прогнозирование численности населения. Единицей наблюдения является человек, семья, домохозяйство.

Состав населения изучается с помощью различных группировок: по месту жительства (городское и сельское население), по полу (мужчины и женщины), национальности и др. Особое практическое значение имеет информация о возрастном составе населения: чем выше удельный вес детей и лиц трудоспособного возраста в общей численности населения, тем лучше демографическая ситуация [1].

Численность населения. Численность населения Брянской области на начало 2020 г. составила 1192,5 тыс. чел., что составляет 0,8% и 3,0% от численности населения Российской Федерации и Центрального федерального округа (ЦФО). По численности населения в ЦФО Брянская область находится на 9 месте.

За 2010-2020 гг. численность населения области уменьшилась на 85,7 тыс. чел или 6,7%, в том числе мужчин – на 37 тыс. чел. или 6,4%, женщин – на 48,7 тыс. чел. или 7,0% (табл. 1). Более быстрыми темпами по сравнению с городским населением сокращается численность сельского населения. Так, в сельской местности население сократилось на 10,7%, в том числе численность мужчин - на 15,5% (30,8 тыс. чел.), численность женщин – на 19,3% (-44,2 тыс. чел.), тогда как сокращение численности городского населения составило 4,9%, мужчин и женщин - 1,6% (-6,2 тыс. чел.) и 1,0% (-4,5 тыс. чел.) соответственно.

Таблица 1 – Численность и состав населения Брянской области (на 1 января)

Показатель	2010 г.		2019 г.		2020 г.		2020 г. в % к	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	2010 г.	2019 г.
По полу								
Население - всего	1278,2	100	1200,2	100	1192,5	100	93,3	99,4
мужчины	582,6	45,6	548,8	45,7	545,6	45,8	93,6	99,4
женщины	695,6	54,4	651,4	54,3	646,9	54,2	93,0	99,3
По месту проживания								
городское	883,4	69,1	845,2	70,4	839,8	70,4	95,1	99,4
сельское	394,8	30,9	355,0	29,6	352,7	29,6	89,3	99,4

По возрасту								
моложе трудоспособного	196,7	15,4	205,6	17,1	202,7	17,0	103,1	98,6
в трудоспособном	771,9	60,4	653,7	54,5	661,9	55,5	85,7	101,2
старше трудоспособного	309,6	24,2	340,9	28,4	327,9	27,5	105,9	96,2

Источник: [2]

Основной причиной сложившегося положения является естественная убыль, которая наблюдается с 1991 г. В 2020 г. естественная убыль населения составила 10637 чел., или 9,0‰ и увеличилась по сравнению с 2010 г. на 2589 чел или на 2,7‰.

Для Брянской области в 2010 - 2020 гг. характерна миграционная убыль, за исключением 2016 г. и 2020 г. (в эти годы положительное сальдо миграции составило 467 чел. и 1273 чел. соответственно). Для городского населения положительное сальдо миграции сложилось в 2014 г., 2016 г. и 2020 г., на селе – в 2019 г. и 2020 г.

На начало 2020 г. в 27 муниципальных районах области проживало 604,4 тыс. чел или 50,7% всего населения. С 2010 г. по 2020 г. оно уменьшилось на 12,3% или на 84,8 тыс. чел. При этом увеличение численности населения на 10,6% (6,0 тыс. чел) (за счет миграционных процессов) произошло в Брянском районе, а уменьшение - во всех остальных районах и особенно в Погарском - на 21,1% (6,2 тыс. чел.) и Унечском районе – на 17,2% (7,0 тыс. чел.).

По данным табл. 1 видно, что сокращается численность населения трудоспособного возраста. Численность лиц за пределами трудоспособного возраста увеличивается быстрее (+5,9%), по сравнению с лицами потенциального замещения (+3,1%). Важна разработка эффективной системы привлечения и адаптации мигрантов в условиях значимости их притока для компенсации убыли трудовых ресурсов в нашем регионе [3, 4].

Состав населения. В Брянской области преобладает женская часть населения – более 54,0%. Диспропорция населения по полу (мужчин меньше, чем женщин) наблюдается уже в течение нескольких десятилетий не только в области, но и в целом в РФ [1, 3, 4] и наиболее ярко она выражена в пенсионном возрасте: в области численность женщин в 2,5 раза превышает численность мужчин. В 2020 г. на 1000 мужчин приходилось 1186 женщин и это ниже, чем в 2010 г. на 8 чел.

Основная часть населения – более 70,0%, проживает в городских населенных пунктах.

В структуре населения по возрасту наибольший удельный вес приходится на лиц в трудоспособном возрасте, но их доля снижается с 60,4% до 55,5%. В муниципальных районах области преобладает население в трудоспособном возрасте – в среднем 55,4%. Наибольший удельный вес этой группы населения отмечается в Гордеевском и Жирятинском районах – более 60,0%.

Исходя из состава населения по возрасту можно говорить о таком понятии, как «демографическая нагрузка». В целом по области коэффициент общей нагрузки в 2020 г. составил 802‰ и увеличился по сравнению с 2010 г. на 146 п. (в 2016 г. 656‰), то есть на 1000 человек населения в трудоспособном возрасте приходится 802 человека в возрасте за пределами трудоспособного.

Коэффициент потенциальной нагрузки увеличился за этот период только на 51 п., составив 306‰. Коэффициент «пенсионной нагрузки» возрос на 94 п., составив в 2020 г. 495‰. Для Брянской области (по классификации шведского демографа Г. Зундберга) соответствует регрессивный тип возрастной структуры населения, когда в структуре населения по возрасту доля лиц за пределами трудоспособного возраста превышает долю лиц моложе трудоспособного возраста.

Старение общества является серьезной экономической проблемой. Демографическое старение населения оценивается по удельному весу лиц 60 лет и старше в общей численности населения и, согласно шкале демографического старения Ж. Божё-Гарнье-Э. Россета, значение 18% и выше отражает очень высокий уровень старости. В Брянской области значе-

ние показателя составляет более 20,0%. На дальнейшее старение населения будет оказывать положительное влияние увеличение ожидаемой продолжительности жизни. В области ожидаемой продолжительности жизни характерна тенденция к росту: прирост за 2010-2020 гг. составил 2,71 лет - с 67,92 до 70,63 лет. Однако в 2019-2020 гг. показатель сократился с 72,31 до 70,63 лет. Продолжительность жизни сельского населения ниже, чем городского на 2 и более лет, но в 2020 г. разрыв составил только 0,85 лет.

В целях изучения таких демографических процессов, как рождаемость, смертность, миграция, используют 5-летние возрастные группы. Среди населения Брянской области самой многочисленной половозрастной группой являются женщины в возрасте 70 лет и старше и мужчины в возрасте 30-34 лет. До 39 лет мужчин по численности больше чем женщин, после 40 лет численность женщин превышает численность мужчин.

Размещение населения. Население области проживает в 2847 поселениях, в том числе насчитывается 30 городских поселений, 190 сельских поселений, 23 поселка городского типа, 2604 сельских населенных пунктов. В динамике повышается число малонаселенных пунктов [1, 3]. Средняя плотность населения Брянской области с учетом городских округов на начало 2020 г. составила 34,5 чел. на кв. км, отдельно по муниципальным районам - 18,0 чел. на кв. км. Районы неоднородны по плотности населения, о чем свидетельствует значение коэффициента вариации равное 44,28% при оптимальном значении 33,3%.

В группировке районов по плотности населения преобладают районы с плотностью населения ниже сложившейся в среднем по совокупности – это районы первой и второй групп (80,8% от общего числа районов). Более высокий темп изменения числа родившихся обусловил превышение численности населения и плотности населения в третьей группе по сравнению с первой группой.

Методом корреляционно-регрессионного анализа оценили зависимость между численностью населения, численностью родившихся и умерших. Теснота связи между изучаемыми признаками весьма высокая ($R= 0,988$). Но влияние уровня смертности на численность населения немного больше, чем влияние уровня рождаемости ($rx1y= 0,978$, $rx2y= -0,982$). Изменение численности населения на 97,7% обусловлено изменением уровня рождаемости и смертности.

Динамическому ряду численности населения Брянской области за 2010-2020 гг. соответствует тенденция снижения в среднем на 8,8 тыс. чел., при сохранении которой возможная численность населения на начало 2021 г. будет находиться в интервале от 1178,4 до 1187,8 тыс. чел., на начало 2022 г. - в интервале от 1169,5 до 1178,9 тыс. чел.

Прогнозные расчеты численности населения, основанные на тенденциях воспроизводства населения и миграции, сложившихся к настоящему времени и их возможного изменения в будущем показывают, что сокращение численности населения Брянской области сохранится. С 2020 г. по 2036 г. ожидается уменьшение численности населения на 142,0 тыс. чел. или 11,9%, в том числе городского населения - на 55,8 тыс. чел. или 6,6%, сельского населения - 86,2 тыс. чел. или 24,5%. На начало 2036 г. население области составит 1050,5 тыс. чел., в том числе городское население - 784,1 тыс. чел., сельское население - 266,4 тыс. чел.

Таким образом, численность населения Брянской области ежегодно уменьшается, быстрыми темпами сокращается численность сельского населения, для Брянской области характерно демографическое старение населения, установился регрессивный тип возрастной структуры населения, прогнозируется дальнейшее уменьшение численности населения за счет естественной убыли. Складывающаяся в настоящее время демографическая тенденция старения населения обусловила необходимость определения новых государственных и общественных целей и задач в отношении граждан старшего поколения. Стоит задача активно вовлечения граждан старшего поколения в жизнь общества.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С.65-70.
2. Демографический ежегодник Брянской области: стат. сб. Брянск, 2020. 180 с.

3. Рыбикова А.А., Коростелева О.Н., Коростелев А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях Нечерноземной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

4. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.

5. Швецова О.А., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 2 (60). С. 70-75.

6. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 321-325.

7. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства. Аграрная наука – сельскому хозяйству // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220–224.

8. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 358-364.

УДК 338.415

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

The Current State of Milk Production in the Russian Federation

Воронцова Ю.В., студент
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Vorontsova Y.V., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Молочное животноводство участвует в обеспечении продовольственной безопасности страны. Производство молока в России удовлетворяет потребности страны примерно на 80 %. Благодаря этому никакие внешние факторы, такие как войны, санкции, торговое эмбарго, не могут существенно повлиять на обеспечение населения этим продуктом. Сложившаяся за последние годы экономическая ситуация показала, что Россия может за счет наращивания внутреннего производства сократить дефицит молока. Это значит, что ни при каких обстоятельствах страна не останется без творога, масла, сметаны и сыра.

Abstract. *Dairy farming is involved in ensuring the country's food security. Milk production in Russia meets the country's needs by about 80%. Due to this, no external factors, such as wars, sanctions, trade embargo, can significantly affect the provision of the population with this product. The economic situation that has developed in recent years has shown that Russia can, by increasing domestic production, reduce the shortage of milk. This means that under no circumstances will the country be left without cottage cheese, butter, sour cream and cheese.*

Ключевые слова: молоко, производство, состояние, тенденции.

Key words: *milk, production, state, trends.*

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства в мире и в Российской Федерации. Эта отрасль решает важнейшую проблему человечества – обес-

печенье продовольствием, в первую очередь, молочной и мясной продукцией. Кроме того, от крупного рогатого скота получают побочную продукцию: козевенное сырье [1, 2, 3].

Производство молока в Российской Федерации по итогам 2020 г. увеличилось на 2,7% относительно 2019 года и на 8,1% относительно 2016 г. и достигло 32,2 млн. тонн (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели развития молочного скотоводства в РФ

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой надой, млн. тонн	29,8	30,2	30,6	31,4	32,2
в том числе в сельскохозяйственных организациях	15,1	15,7	16,2	17,0	17,9
в хозяйствах населения	12,6	12,1	11,9	11,7	11,5
в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП	2,1	2,4	2,5	2,7	2,8
Надой молока на одну корову в хозяйствах всех категорий, кг	4218	4368	4492	4642	4839
Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, кг	5370	5660	5945	6290	6728
Надой молока на одну корову в хозяйствах населения, кг	3484	3518	3463	3471	3471
Надой молока на одну корову в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП, кг	3499	3628	3689	3791	3979

Основными производителями молока являются сельскохозяйственные организации. На их долю в среднем за период с 2016 г. по 2020 г. в общем производстве молока приходилось 53,1%.

Средний надой молока в хозяйствах всех категорий ежегодно увеличивается и в 2020 году составил 4839 кг на одну корову. Наиболее высокая продуктивность коров наблюдается в сельскохозяйственных организациях. Средний надой молока на одну корову в 2020 году достиг значения более 6,7т. Надой молока в хозяйствах населения за рассматриваемый период снизился на 0,4% и составил всего 3471 кг на одну корову.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей продуктивность коров за тот же период увеличилась на 13,7% и составила 3979 кг/гол.

Общее производство в России показывает положительную динамику, при этом рост наблюдается по всем федеральным округам. Лидером прироста производства стал ЮФО (+9% за 12 месяцев 2020 года относительно уровня 2019 г.), среди субъектов лидирует Краснодарский край (+92 тыс. т).

Молочная продуктивность коров растет по всем федеральным округам, по итогам 12 месяцев рост составил 6%. Лидером по абсолютному значению надоев стала Ленинградская область.

По данным Росстата, в республике Татарстан в 2020 году было произведено 1935,2 тыс. тонн молока, при этом прирост, по сравнению с 2019 годом, составил 2,1%. На 1,8% выросло производство молока в Башкортостане, где в 2020 году было надоено 1670,5 тыс. тонн молока. Замыкает тройку лидеров Краснодарский край, где в 2020 году произведено 1553,9 тыс. тонн молока, что составляет 105,8% по сравнению с 2019 годом. В пятерку самых молочных регионов России по итогам 2020 года вошли также Алтайский край, где надоено 1210 тыс. тонн молока, и Ростовская область (1096,7 тыс. тонн).

В структуре производства молока в 2020 году наибольший удельный вес занимал Приволжский Федеральный округ (рис. 1).

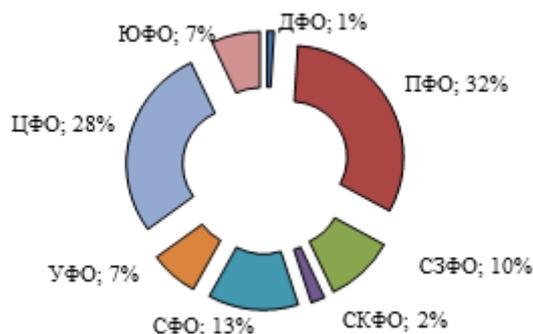


Рисунок 1 - Структура производства молока по федеральным округам России, %

В январе-апреле 2021 года в сельскохозяйственных организациях валовой надой молока увеличился на 2,2% до 5 983,5 тыс. т.

Объем реализации молока ежегодно увеличивается (рис. 2).



Рисунок 2 - Реализация молока в Российской Федерации, тыс. тонн

В 2020 году хозяйствами всех категорий было реализовано 23,5 млн. тонн молока. Это на 2,9 млн. тонн или на 14,1% больше, чем было реализовано в 2016 году.

В сельскохозяйственных организациях в пересчете на молоко установленной жирности в 2020 году было реализовано 17,1 млн. тонн молока. Темп прироста показателя по отношению к уровню 2016 года составил 20,4%, а по отношению к уровню предыдущего года 5,6%.

Рост внутреннего производства молочной продукции позволили также активно развивать экспортные поставки, в результате чего объем внешних отгрузок молочной продукции в 2020 году вырос [4, 5].

Как отметил министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев на XII съезде Национального союза производителей молока (Союзмолоко), в 2020 году Россия экспортировала молочной продукции на \$300 млн- на 12% больше, чем в 2019 году. За пять лет объемы экспорта в данной категории увеличились на треть. Активнее всего растут поставки сыров, творога, сливочного масла и молочной сыворотки. Рынками сбыта традиционно являются Казахстан, Белоруссия, Азербайджан, Узбекистан. В 2019 году для отечественной молочной продукции были открыты рынки, в том числе Японии, Вьетнама, Саудовской Аравии. Кроме того, открылись поставки сухого молока в Китай.

Потребление молочной продукции в России в 2020 г. увеличилось на 3%, до 29,3 млн/т в сегменте продукции, произведенной промышленными предприятиями. Это на 800 тыс. т больше, чем в 2019 г. Среднедушевой показатель при этом вырос до 240 кг/чел./год (+3%) с учетом нетоварного сектора.

Развитие молочной отрасли является одним из приоритетных направлений государ-

ственной политики в сфере АПК. Позитивной динамике способствует активная поддержка отрасли со стороны государства: это субсидии по инвестиционным и краткосрочным кредитам, субсидии, направленные на возмещение части затрат на строительство молочных ферм, на повышение продуктивности молочного скотоводства. Также поддержка оказывается малым формам хозяйствования и начинающим фермерам [6-10].

На поддержку отрасли в 2020 году были выделены средства по разным направлениям поддержки развития молочной отрасли (рис. 3).

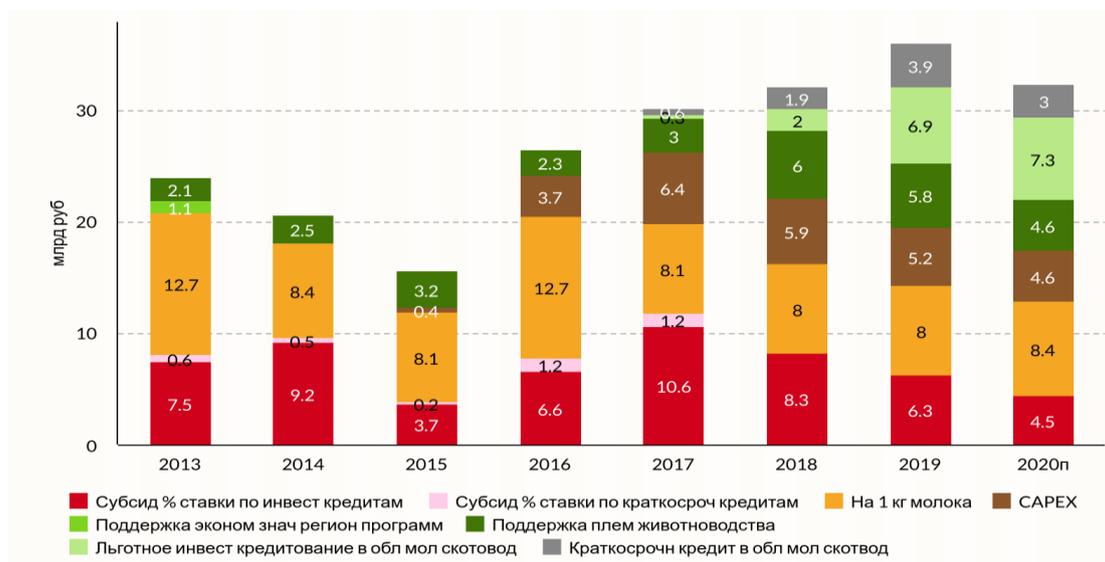


Рисунок 3 - Государственная поддержка молочной отрасли в России

В 2021 году появятся новые меры поддержки молочной отрасли, в частности, льготные кредиты на закупку кормов. Министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев отметил, что в последние годы производство молока в России наращивает обороты и государство всячески поддерживает этот процесс. Помощь от правительства заключается во внедрении мер по развитию отрасли, проведении модернизации на фермах, совершенствовании технологических процессов и племенного животноводства [11, 12].

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
2. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.
3. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
4. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
5. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X международн. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 4. С. 92-97.
6. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова, О.А. Зайцева, И.Д. Сазонова, Н.Н. Козловский // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 22-29.

7. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.
8. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
9. Agrobiological characteristics of aftermath ability and shoot structure in cultivation of fodder sorghum / N.M. Belous, S.A. Belchenko, A.V. Dronov, V.V. Dyachenko, V.E. Torikov // Journal of Environmental Treatment Techniques. 2019. Т. 7, № 4. С. 623-630.
10. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
11. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
12. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 137-143.
13. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.
14. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.
15. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский и др. // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30. № 5. С. 75-77.
16. Храмченкова А.О. Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00. Брянск, 2021. 268 с.
17. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 633.1:338.24

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Modern Approaches to Improving the Efficiency of Grain Production

Гайдукова А.О., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Gaydukova A.O., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье представлены современные подходы к повышению эффективности производства зерна.

Abstract. *The article presents modern approaches to improving the efficiency of grain production.*

Ключевые слова: растениеводство, урожайность, товарность, экономически обоснованная цена, система продаж, прибыль, инновационные технологии.

Key words: *crop production, yield, marketability, economically justified price, sales system, profit, innovative technologies.*

Увеличение производства зерновых культур на современном этапе является одной из приоритетных государственных задач. Одним из сельскохозяйственных предприятий Погарского района является ООО СП «Дружба». Ведущими отраслями специализации являются в растениеводстве – производство зерна, в животноводстве - производство молока и выращивание крупного рогатого скота на мясо [1].

В 2020 году площадь сельхозугодий составляла 2530 га. На протяжении анализируемого трёхлетия размер земельной площади на анализируемом предприятии увеличился незначительно (на 11%). Под выращиванием зерновых культур занято 1318 га.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства и животноводства. В отрасли растениеводства в 2020 году денежная выручка увеличилась на 98%, по сравнению с 2018 годом [2].

Зернопроизводство – важная сельскохозяйственная отрасль предприятия. В 2020 году заметно увеличились площади посева озимых и яровых зерновых культур. Основной зерновой культурой, выращиваемой на предприятии, является озимая и яровая пшеница [3].

Урожайность зерна на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеет нестабильную динамику. В 2020 году средняя урожайность зерновых составляла 32,1 ц/га.

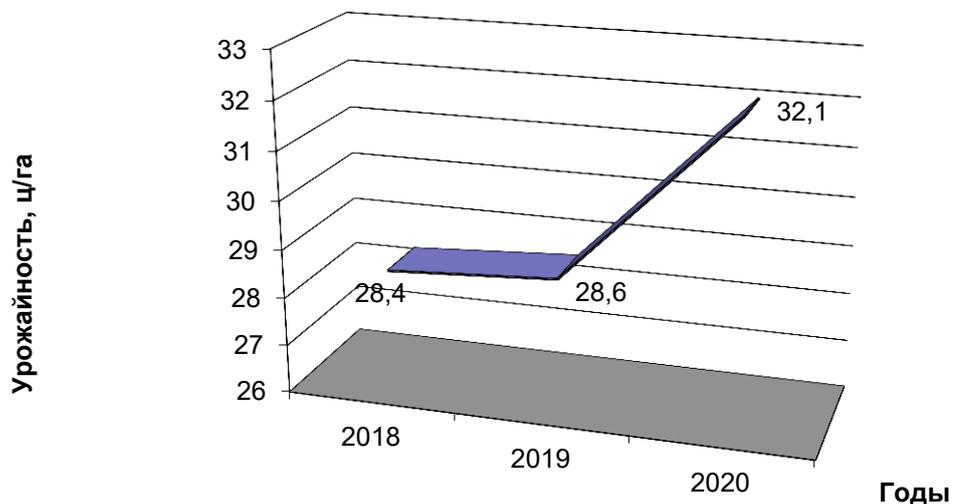


Рисунок 1 - Урожайность зерновых культур в ООО СП «Дружба»

Товарность зерна увеличилась к 2020 году на 8 процентных пунктов и составила 70,4%. На протяжении всего анализируемого периода производство зерновых культур рентабельно. Однако уровень рентабельности производства зерна снизился в 2020 году на 12,4 процентных пункта по сравнению с 2018 годом и на 44,2 процентных пункта по сравнению с 2019 годом [4, 5].

Для эффективного и устойчивого развития производства зерновых культур на предприятии прежде всего, необходимо активизировать внутренние резервы.

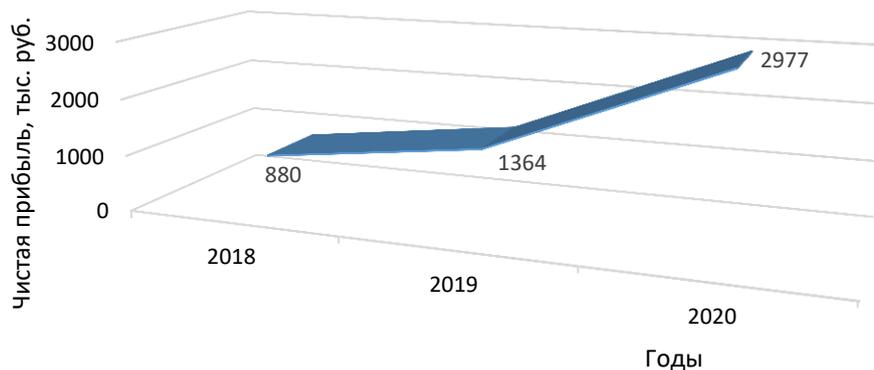


Рисунок 2 - Чистая прибыль в ООО СП «Дружба», тыс. руб.

В современных условиях хозяйствования актуальным является производство зерна на основе инновационных технологий. Для анализируемого предприятия наиболее целесообразным является использование при производстве зерна технологии «No-till», которая предполагает, прежде всего, создание здоровой почвы для посева зерновых культур [6, 7].

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ООО СП «Дружба»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Площадь, га	1318	1318	-
Урожайность, ц/га	32,1	38,6	6,5
Валовой сбор зерна, ц	42318	50875	8557
Прибавка урожайности, ц/га, всего	-	6,5	6,5
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	28,4	31,1	2,7
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	866,75	847,13	-19,62
Товарность зерна, %	70,4	75,0	4,6
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	1383,51	1383,51	-
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	3,7	14,9	11,2
Уровень рентабельности, %	13,5	59,6	46,1 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

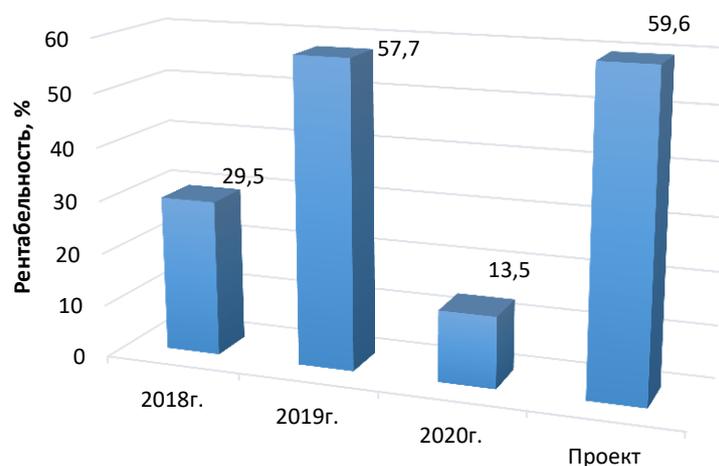


Рисунок 3 - Уровень рентабельности зернопроизводства на перспективу, %

Здоровая почва подразумевает наличие в ней биоты – совокупности живых организмов, которые сполна обеспечивают растения питанием, защищает от болезней, создаёт все условия для мощного развития.

Технология «No-till» - инновационный элемент в земледелии, ставящий во главу угла почву, поддержание её здоровья и плодородия, что приносит ощутимый экономический эффект.

Обеспечить поступательное развитие растениеводства и в частности, зернопроизводства можно только лишь используя систему мероприятий, направленных на повышение урожайности и увеличение валового сбора зерновых культур.

В этом случае важным является совершенствование организации производства зерновых культур, включающее обновление сортового материала, соблюдение севооборотов и другое. Заслуживает внимания и система продаж произведённого зерна [8, 9].

Повышение эффективности реализации зерна находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на зерновую продукцию [10, 11].

Весь комплекс вышеперечисленных мероприятий может быть включён в перспективный план развития зернопроизводства и только в совокупности данные мероприятия с максимальным учётом всех рыночных факторов позволят достичь эффективного производства. На перспективу планируется рентабельное производство зерновых культур на уровне 59,6%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.
2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. №2. С. 24-29.
4. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студенческих науч. работ. 2014. С. 149-152.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 157-162.
6. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2015. С.62-66.
7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. 2013. С. 133-136.
8. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.
9. Кузьмицкая А.А., Гришаева С.Н. Прогнозирование развития отрасли овощеводства в Брянской области // Известия Оренбургского ГАУ. 2009. № 1 (21). С.136-140.
10. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
11. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повы-

шения устойчивости производства овощных культур // Международный с.-х. журнал. 2012. № 4. С.47-50.

12. Сычёв С.М., Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 28-29.

13. Кузнецов М.Н. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Г.П. Молякко, С.М. Сычёв // Современное садоводство. 2012. № 1 (4). С. 24–33.

14. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

15. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 338.48

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СФЕРУ ТУРИЗМА В РФ

The Impact of the COVID-19 Pandemic on Tourism in Russia

Голайдо Н.С., студент

Ковалева Н.Н., канд. экон. наук, профессор

Golaido N.S., Kovaleva N.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Глобальная пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 и принятые карантинные меры отразились на всех секторах российской экономики. В число наиболее пострадавших вошла туристическая отрасль. Пандемия COVID-19 показала реальное место туристической отрасли в мировой экономике. Повсеместное закрытие международных и внутренних границ привело к кризису туристической отрасли, что отразилось на социально-экономической жизни страны и говорит о туризме как о стратегической несырьевой отрасли экономики. По оценке Правительства РФ, недополученные доходы туриндустрии за 2020 год составили не менее 1,5 трлн. рублей. Зарубежные турпоездки сократились на 77,5%, а поездки по России – на 39%. Последствия пандемии COVID-19 приведут к изменениям в предпочтениях отдыха россиян, а также стратегии развития российского турбизнеса. В данной статье рассмотрим текущее состояние сферы туризма в России, а так же влияние пандемии на данный сектор экономики страны и перспективы восстановления турбизнеса.

Abstract. *The global pandemic of the COVID-19 coronavirus infection and the quarantine measures taken have affected all sectors of the Russian economy. The tourism industry was among the most affected. The COVID-19 pandemic has shown the real place of the tourism industry in the global economy. The widespread closure of international and internal borders has led to a crisis in the tourism industry, which has affected the socio-economic life of the country and speaks of tourism as a strategic non-resource sector of the economy. According to the Government of the Russian Federation, the lost revenues of the tourism industry for 2020 amounted to at least 1.5 trillion. rubles'. Foreign tourist trips decreased by 77.5%, and trips to Russia - by 39%. The consequences of the COVID-19 pandemic will lead to changes in the holiday preferences of Russians, as well as the development strategy of the Russian tourism business. In this article, we will consider the current state of the tourism sector in Russia, as well as the impact of the pandemic on this sector of the country's economy and the prospects for the restoration of the tourism business.*

Ключевые слова: пандемия COVID-19, российский туризм, туристическая отрасль, угрозы, меры поддержки, перспективы развития туризма в России.

Key words: COVID-19 pandemic, Russian tourism, tourism industry, threats, support measures, prospects for tourism development in Russia.

Пандемия COVID-19 показала, что мир намного больше зависит от туристов, чем представлялось ранее. Ограничения в сфере туризма нанесли тяжелый удар по многим отраслям экономики – индустрии гостеприимства общественному питанию, транспорту, лишили работы сотни тысяч людей. Условия ограничений, вызванные пандемией, свели практически к нулевым показателям въездной и выездной туризм, лишив доходов множество компаний туристической отрасли, данные предприятия также несут значительные расходы на выплату заработной платы и реализацию рекомендованных мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности.

Ситуация в России в условиях пандемии COVID-19 характеризуется тем, что российские туристы стали отдавать свои предпочтения внутреннему туризму, а не выездному. В данных условиях в большей степени пострадали международные туроператоры. Внутренний туризм в нашей стране также пострадал, однако он может быстрее восстановиться при окончании угрозы пандемии COVID-19.

В России на начало 2021 года в Едином федеральном реестре туроператоров (ЕФР) числится 4 298 туроператоров, это на 6% ниже, чем в 2019 году (4 571 организация) (рис. 1) [4].

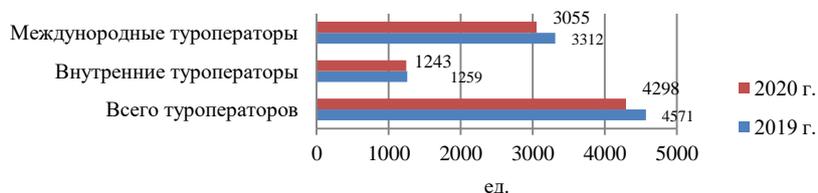


Рисунок 1 - Динамика количества туроператоров, числящихся в ЕФР РФ, ед.

В большей степени от ограничений, введенных в условиях пандемии COVID-19, связанных с закрытием границ пострадали международные туроператоры. Внутренние туроператоры понесли меньшие потери благодаря программам господдержки, т.к. в их структуре преобладают субъекты малого и среднего бизнеса.

Так же пандемия COVID-19 оказало влияние на спрос населения в сфере туризма. Так, в 2020 году спрос населения на турпакеты преобладал по внутреннему туризму, а в 2019 г. – по выездному (рис. 2) [4].

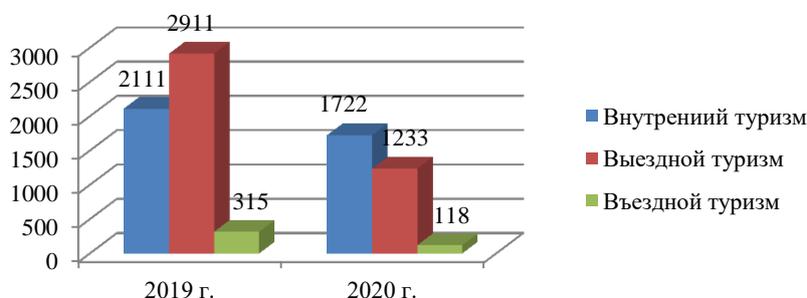


Рисунок 2 - Число турпакетов реализованных населению за 2019-2020 гг., тыс.

Статистика по российским туристам показывает, что всего в 2019 году смогли путешествовать 11 826 млн. россиян, а в 2020 году – 5 866 млн. чел. (рис. 3) [4].

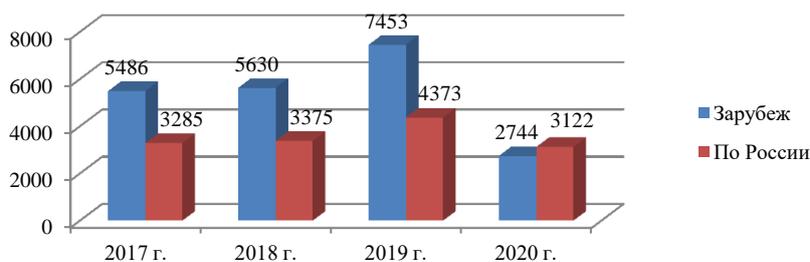


Рисунок 3 – Численность россиян, совершивших тур поездки по России и за рубеж, млн. чел.

Как видно из рисунка 3 до 2020 года наблюдался рост туристов отправленных по туристическим турам за рубеж, а с 2020 года ситуация меняется в пользу путешествий по России. Туристические поездки за рубеж в 2020 году сократились по сравнению с 2019 годом на 77,5%, по внутреннему туризму сокращение составило всего 39%.

За 2020 год российскими туристами было совершено порядка 40-42 млн. поездок по России, данный показатель меньше соответствующего показателя 2019 года на 35-38% - 68 млн. поездок. Самыми посещаемыми туристами регионами России за 2019-2020 гг. стали Краснодарский край, Крым, Москва, Московская область и Санкт-Петербург. Количество туристических путешествий среди россиян больше всего сократилось в Санкт-Петербург – почти на 80%, в Москву – на 72% и в Московскую область – на 50% [2].

За курортный сезон 2021 года большая часть россиян (69%) совершили турпоездки по России, за рубеж – 31% россиян. На побережьях Краснодарского края побывали 49% россиян, в Крыму – 20,9%, в Минводах – 12,7%, в Абхазии – 7% [3].

Экскурсионные туры в рамках познавательного туризма в Санкт-Петербург совершили 25% туристов, в Калининград – 16%, города Золотого кольца – 15%, в Татарстан – 9,5%, в Карелию – 5%, на Байкал – 4%, на Алтай – 3,4% российских туристов [4].

С целью поддержки туристического бизнеса России в условиях пандемии COVID-19 Правительством приняты меры господдержки. В первую очередь господдержка оказывалась предприятиям среднего и малого туристического бизнеса. Так, начиная с 1 июля 2021 года Правительством РФ, реализованы меры по предоставлению субсидий и льгот внутренним и въездным туроператорам. Данные меры господдержки представлены на рисунке 4.

Меры господдержки предприятий туристической отрасли так же активно разрабатывались и реализовывались и в 2020 году. Правительством РФ было предложено порядка 11 мер господдержки, 9 из которых направлены на предотвращение банкротства предприятий среднего и малого туристического бизнеса. Из предложенных мер господдержки самыми эффективными явились: предоставление отсрочки обязательств по приобретенным турам до закрытия границ, а также программа по возврату части средств, потраченных на покупку внутренних туров по России (туристический кэшбэк).

27 мая 2021 года Правительство РФ приняло Постановление № 799 «Об утверждении правил предоставления в 2021 году из федерального бюджета субсидий на государственную поддержку туроператоров для обеспечения прироста внутренних туристических потоков», в соответствии с которым «предусмотрено возмещение 50% затрат на организацию чартера. Компенсации будут доступны туристическим компаниям, которые задействуют для перевозки туристов не менее шести парных рейсов по одному маршруту и перевезут не менее 300 человек. На данную меру выделено из федерального бюджета в 2021 году порядка 1,2 млрд. руб.» [1].

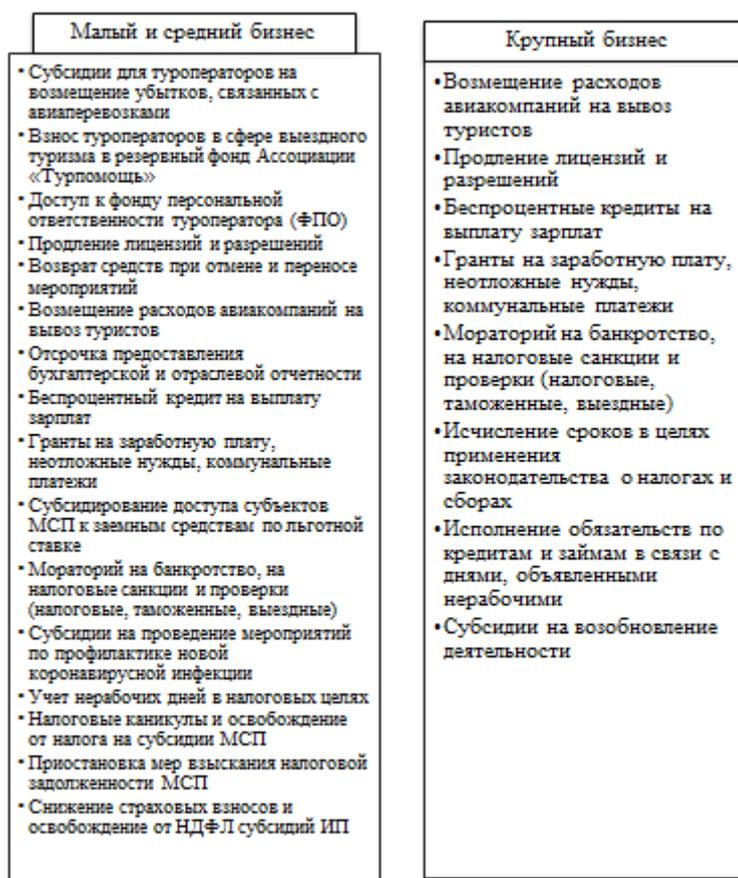


Рисунок 4 - Меры господдержки для предприятий сферы туризма в РФ

Так же на федеральном уровне в феврале 2021 года обсуждались новые меры господдержки внутренних туроператоров такие как:

- возврат ранее выданных кредитов на льготных условиях;
- льготы на туры с детьми;
- поддержка с помощью грантов эко-туров и развитие новых туристических маршрутов;
- развитие кемпинг-отдыха по средствам открытия кемпинг-отелей и парков и др.

Министерством экономического развития РФ разработаны меры господдержки внутреннего туризма на период 2021-2024гг. в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Регионы, входящие в национальный проект разделены на три группы (рис. 5):

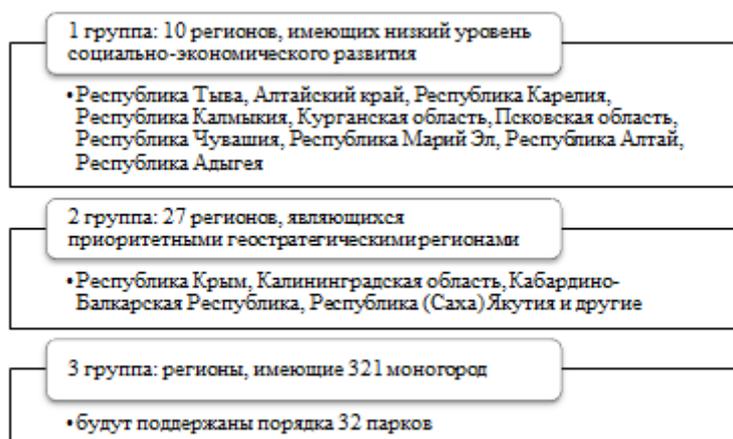


Рисунок 5 – Регионы, входящие в национальный проект по развитию внутреннего туризма

Таким образом, введение карантинных ограничений в результате распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 оказало значительное негативное влияние на развитие и деятельности туристической отрасли России и всего мира. Среди экономик России туристическая отрасль является одной из самых пострадавших от пандемии. В целях обеспечения поддержки туристической отрасли государством разработаны и реализуются различные меры. Так, Правительство РФ выделило более 15 млрд. руб. на стимулирование внутреннего туризма в рамках реализации программы по возвращению россиянам части расходов по приобретению туров внутри страны и брони (туристический кэшбэк), для организаций сферы туристической отрасли Правительством были предоставлены отсрочки по уплате налогов и обязательств по несостоявшимся турам, а так же выделены субсидии на выплату заработной платы сотрудникам.

Библиографический список:

1. Об утверждении Правил предоставления в 2021 году из федерального бюджета субсидий на государственную поддержку туроператоров для обеспечения прироста внутренних туристических потоков: постановление Правительства РФ № 799 от 27.05.2021 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400728253/> (дата обращения: 09.11.2021).
2. Динамика спроса на туристические услуги в России на фоне пандемии COVID-19 // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. 2020. № 68. 17 с.
3. Зарина В.Д. Влияние пандемии COVID-19 на сферу туризма в РФ: текущая ситуация и перспективы восстановления // КПИМГ в России и СНГ [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.investinrussia.com/data/files/sectors/ru-ru-tourism-in-russia-current.pdf> (дата обращения: 08.11.2021).
4. Российский туризм после пандемии: перспективы восстановления турбизнеса // Деловой профиль [Электронный ресурс] // URL: https://delprof.ru/upload/iblock/63f/DelProf_Analitika_Rynok-turizma.pdf (дата обращения: 09.11.2021).

УДК 364.22

БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: КРИТЕРИИ, ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Poverty in Russia: Criteria Causes and Ways to Overcome

Грувман В.М., студент
Репникова В.И., ассистент
Gruvman V.M., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные понятия уровня бедности населения, формы бедности, этапы развития уровня бедности, социально-экономические последствия бедности, способы преодоления бедности.

Abstract. *The article examines the basic concepts of the level of poverty of the population, forms of poverty, stages of development of the level of poverty, socio-economic consequences of poverty, ways of overcoming poverty.*

Ключевые слова: уровень бедности, рынок труда, безработица, абсолютная бедность.
Key words: *poverty level, labor market, unemployment, absolute poverty.*

Одна из самых важных социальных проблем с давней историей - проблема бедности.

Из-за нее произошло стремительное социальное расслоение, появились слои очень богатых и очень бедных граждан. На данный момент около 40% граждан проживают за чертой бедности. Это и обуславливает актуальность выбранной темы [1, с. 297; 2, с. 65; 3, с. 105].

Понятие бедности, виды и формы.

Бедность - состояние, вызванное недостатком материальных ресурсов для ведения нормального образа жизни, который привычен и характерен для большей части общества. Бедность возникает когда часть населения не способна удовлетворить минимальные потребности жизнедеятельности [4, с. 93; 5, с. 33; 6, с. 107].

Существует два вида бедности:

Абсолютная бедность. Она связана с нуждой в необходимых ресурсах, которые обеспечивают человеку биологическое выживание.

Относительная бедность. Она же описывает сравнение с общепринятым, нормальным уровнем жизни.

Так же существуют формы бедности:

Устойчивая. Низкий уровень социальной обеспеченности ведет к ухудшению здоровья, понижению квалификации и профессионализации, и в итоге - к деградации.

Плавающая. Эта же форма встречается намного реже. Бедные принимают невероятные усилия и выходят из своего социального замкнутого круга, адаптируясь к новым условиям и отстаивая свое право на лучшую жизнь [7, с. 112; 8, с. 26; 9, с. 122; 10, с. 550].

Факторы, влияющие на бедность населения.

Проблема бедности является очень актуальной для России. Изучение данной проблемы начинается ещё в древних временах (Д. Рикардо, А. Смит, В. Петти, Ф. Кене, К. Маркс) и получает развитие на всех этапах развития человечества. Но для каждой эпохи характерны свои проявления и особенности бедности.

Бедность можно определить как значительный недостаток имущественных ценностей, товаров, денежных средств для поддержания нормального функционирования жизнедеятельности.

Этапы развития критериев бедности:

- Располагаемый доход не обеспечивает человеку удовлетворение минимальных базовых потребностей.

- Располагаемый доход не обеспечивает человеку достойный образ жизни, одобряемый в данном обществе.

- Отсутствие или ограниченность доступа человека к материальным и нематериальным ресурсам, обеспечивающим развитие человеческого потенциала.

Факторы бедности:

- Экономические (Безработица, низкая оплата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли.)

- Социально-медицинские (Инвалидность старость, высокий уровень заболеваемости.)

- Демографические (Неполные семьи, большое количество иждивенцев в семье.)

- Социально-экономические (Низкий уровень социальных гарантий.)

- Образовательно-квалификационные (Низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка.)

- Политические (Военные конфликты, вынужденная миграция.)

- Регионально-географические (Дифференциация развития регионов.)

Социально экономические последствия бедности.

Одно из социальных последствий бедности - социальная дезинтеграция людей. Из-за нее происходит распад общества и разъединения его элементов (исчезновении общих социальных ценностей, социального единства, общих интересов).

Особой проблемой для современной России является стремительная феминизация бедности. Женщины особенно подвержены бедности из за ограниченного доступа к пособию заработной плате и доходом в неформальном секторе. Бедность - фактор социальной напряженности. Борясь несправедливым, по их мнению, распределением доходов бедные

склонны к совершению преступлений и к насильственным методам политической борьбы.

Бедный человек не может полноценно участвовать в социальной жизни, творческий потенциал не раскрывается и пропадает.

Сложившаяся в стране модель бедности - результат низкого уровня доходов от занятости, социальных трансфертов.

В этом ключе российскую бедность можно определить как рыночную бедность, связанную с местом экономически активного населения на рынке труда. Данный тип бедности характеризуется низкооплачиваемой работой и процессами труда, определяющимися низкими заработными платами, низкодоходными рабочими местами, неполной и нестабильной занятостью. Происходит отток квалифицированных работников в сферы, не требующие соответствующих знаний, за границу. Как итог - ухудшается образовательный и профессиональный потенциал общества, наукоёмкие отрасли деградируют. В результате низкого уровня жизни снижается трудовая активность населения, ухудшается здоровье, снижается рождаемость, что приводит к демографическим кризисам, снижению конкурентоспособности экономики, увеличению социальных и экономических различий между городами и сельской местностью.

Государственные мероприятия, направленные на снижение бедности в РФ и развитых странах.

В данный момент немалая часть населения нашей страны находится на грани бедности. Этот факт выражается в социальном расслоении общества, когда разница между доходами бедных и богатых людей становится критически высокой.

Проблема бедности, пути её преодоления и эффективная социальная защита населения - важная проблема в современном мире, ведь именно с успешной реализацией мер по преодолению бедности можно вывести современное государство на новый уровень развития.

Директор института социологии РАН Михаил Горшков утверждает, что в России каждый 5 россиянин обладает всеми признаками человека, находящегося за гранью бедности.

Решение проблемы бедности - поддержка на уровне прожиточного минимума людей, не сумевших себя обеспечить, а также уменьшение числа людей, которые живут за гранью бедности.

Бедность создаёт ограничения и для развития экономики страны и для развития общества в целом. Также социальными последствиями бедности могут являться депрессии. Бедный человек считает себя лишним и ненужным среди других людей, а оценка человеком своего положения в обществе может привести к развитию вредных привычек, болезней и даже приводить к суицидальным последствиям. Бедные люди не стараются преодолеть бедность, а пытаются её пережить. Они считают, что люди с их социальным положением не имеют никакой власти в обществе. Человек, родившийся в бедной семье, имеет гораздо меньше возможностей к самореализации, в отличие от человека, родившегося в семье с нормальным достатком.

Важным фактом является то, что бедность порождает безработица. Последствия безработицы - потеря источника дохода. Поэтому в России бедность охватывает не только безработных, но и многих работающих на малооплачиваемых должностях. По данным социологов каждый второй россиянин обеспокоен ростом безработицы, а каждый третий россиянин лично знает людей, потерявших работу в последнее время.

В мировой практике существует способы преодоления бедности:

Обеспечение и поддержка минимального дохода, которого будет хватать для сохранения уже имеющихся стандартов потребления.

Использование адресной социальной помощи тем гражданам, кто оказался в значительно худшем положении, чем остальные.

Увеличение государственной помощи бедным. (Приводит к снижению уровня бедности, но проблему полностью не решает.)

Повышение заработной платы и пенсии. (Из-за активного роста цен на продовольственные товары и платные услуги в медицинской сфере и в сфере образования.)

Стимулирование негосударственного сектора к решению проблемы бедности социально уязвимых слоев населения.

Стимулирование трудовой деятельности социально-уязвимых слоев населения. Создание рынка рабочих мест для людей с ограниченными возможностями.

К 2024 году планируется уменьшение уровня бедности в 2 раза. Достичь этой цели предполагается за счет:

Предоставление семьям ежемесячных денежных выплат в связи с рождением детей.

Организации учёта бедных семей в регионах и утверждения для них спецпрограмм по выходу из бедности.

Содействие занятости женщин, воспитывающих детей, создание дополнительных мест в яслях.

Расширение адресных мер поддержки с использованием информации системы соцобеспечения.

Определение с 2021 года новой потребительской корзины.

Наиболее уязвимыми к бедности является молодежь, женщины, лица пенсионного возраста, малоквалифицированные рабочие. Также выделяют обездоленность. Обычно обездоленными являются дети, инвалиды, безработные пенсионеры, представители другой расы или нации, хронически бедные. Социальное дно, которым относятся - нищие, бомжи, беспризорные дети, уличные проститутки, готово поглотить и уже поглощает крестьян, низкоквалифицированных рабочих, инженерно-технических работников, учителей, творческую интеллигенцию, ученых. В обществе действует эффективный механизм всасывания человека на дно (экономические реформы, криминальный мир, не способность защитить своих граждан государство.)

В обществе может быть ликвидирована абсолютная бедность, но всегда останется относительная. Ведь неравенство - неизменный спутник сложных обществ.

Библиографический список

1. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
2. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
5. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
9. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
10. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

11. Швецова О.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики / О.А. Швецова, О.М. Хохрина, Н.А. Соколов // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: БГАУ, 2015. С. 179-186.

12. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

УДК 338.400

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Factors of Increasing the Efficiency of the Plant Growing Sub Complex

Жарина А.Ю., магистрант
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Zharina A.Y., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Эффективность функционирования растениеводческого подкомплекса определяется сравнительно небольшим кругом показателей, на которые значительное влияние оказывает система различных факторов. Все факторы классифицируются по определенным признакам. Они могут быть общими частные, специфическими. Общая характеристика факторов определяется их взаимосвязью и взаимообусловленностью.

Abstract. *The efficiency of the functioning of the plant growing subcomplex is determined by a relatively small range of indicators, which are significantly influenced by a system of various factors. All factors are classified according to certain criteria. They can be general, private, specific. General characteristics of factors are determined by their interrelation and interdependence.*

Ключевые слова: факторы, эффективность, отрасль, растениеводство, особенности
Key words: *factors, efficiency, industry, crop production, features*

Сельское хозяйство является особой сферой производства, состоящее из средств труда и предметов труда. При рациональном и бережном использовании земельных фондов не только не потеряет своих качественных характеристик, более того улучшает их, тогда как любые другие средства производства изнашиваются как морально, так и функционально. К особенностям растениеводческого подкомплекса АПК можно отнести сезонность производственного процесса, она подчиняет растениеводческую отрасль природным условиям, приводит к периодическому применению трудовой силы в течение конкретного периода, неравномерному и периодическому поступлению производимой продукции, а также денежных средств в течение всего года. Кроме того, выделяют также биологический характер подкомплекса АПК, который включает в работу средствами производства – растения [1, 2 3, 4].

Ключевое место в повышении эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса занимают организационно- управленческие факторы.

Данные факторы определяют цель, задачи и стратегию развития; совершенствование и рационализацию организационной структуры управления; оптимизацию состава и структуры работников по численности и профессиональным качествам; эффективное применение труда и всех используемых в производстве ресурсов, повышение показателей трудоотдачи и уменьшение показателя трудоемкости; повышение уровня управления и повышение организационной культуры и деловой репутации в условиях работы предприятий; улучшение мето-

дов применения значимых инструментов управления. Применения значимых инструментов управления устанавливает отношения предприятий и других экономических субъектов с рынком путем его тщательного исследования, установления места и роли предприятия на нём, длительного и постоянного мониторинга конъюнктуры и т.д.

Технико-технологические факторы включают совершенствование, создание современных машин и механизмов, автоматизацию всего растениеводческого подкомплекса, внедрение современной техники, освоение современных источников энергии, использование ресурсосберегающих технологий для возделывания аграрных культур. Все выше перечисленное способно привести к сокращению себестоимости производимой продукции, улучшению ее качества и росту конкурентоспособности отечественной растениеводческой продукции [5, 6, 7, 8].

Повышению эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса способствуют селекционно-генетические факторы. Данная группа факторов учитывает улучшение продуктивности сельскохозяйственных растений, качества выращиваемых растений за счет рационального применения почвенных, природных и климатических ресурсов. Кроме того необходимо совершенствование сортового состава аграрных культур с применением современных методов селекции и генной инженерии [9].

Кроме выше перечисленных к значимым факторам, которые способны повысить эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса относится реализация произведенной продукции растениеводства. Так аграрные производители встречаются со сложностями, возникающими по причине отсутствия четкой системы заготовительной деятельности, присутствием заниженных закупочных цен. Результатом является получение трудно покрываемых убытков. Вследствие этого возникает необходимость учета фактора развития производственных и экономических связей между экономическими субъектами хозяйственной деятельности [10, 11, 12, 13].

Совокупность финансово-экономических факторов включает следующее: повышение платежеспособности, финансовой устойчивости, оптимизацию структуры капитала, имущества и источников формирования средств предприятия; оптимизацию соотношения собственных источников финансирования с заёмными средствами; повышение прибыльности, ликвидности, рентабельности оборачиваемости, а также деловой активности.

В АПК существуют определенные особенности формирования и вовлечения в производство оборотных средств, что связано с длительностью его производственного цикла. В растениеводческом подкомплексе АПК процесс выращивания аграрных культур не ограничивается вегетационным этапом. Озимые культуры засеиваются в одном календарном году, а результат получаем в середине следующего года. Данная особенность определяет необходимость порядка нормирования оборотных активов источников образования (в виде привлеченных банковских кредитов) и бюджетных средств.

Самофинансирование основа самостоятельности и независимости аграрных предприятий, обеспечивающая экономию всех видов ресурсов с помощью проведения гибкой ценовой, а также затратной политики. Однако, предприятиям не всегда эффективно финансировать производственную деятельность, пользуясь только собственными средствами. Рентабельность собственных средств возможно увеличить и за счет использования заемных средств для этого необходимо привлекать заёмные средства, но при этом устойчивое экономическое развитие представляет собой оптимальное соотношение собственных и заёмных источников финансирования.

С увеличением удельного веса собственных источников финансирования понижается финансовый риск, но экономически обоснованный оптимальный размер привлеченных и заёмных источников - первоисточник улучшения экономического состояния всех организационно-хозяйственных форм предприятий .

К значимым финансовым и экономическим факторам аграрного производства относят:

- месторасположение хозяйств и производств в отношении рынков сбыта, присутствие перерабатывающих предприятий, наличие инфраструктуры или путей сообщения и транспортных средств, наличие достаточное количество качественных емкостей для хранения сырья и производимой продукции;

- сформированный производственный сельскохозяйственный потенциал (мелиорированные земли, сооружения сельскохозяйственного назначения, производственные сооружения и постройки);

- площади сельскохозяйственных угодий (их состав и структура: размеры пашни и сельскохозяйственных угодий на душу населения региона, государства);

- экономическая результативность аграрного производства (формируется системой экономических показателей, главными из которых выступают выход сельскохозяйственной продукции, валовая доходность на единицу земельных угодий, рентабельность на единицу трудовых, финансовых и материальных затрат, прибыльность производственного процесса);

- стабильность и характер межрегиональных связей в процессе реализации аграрной продукции (возможности выгодных закупок, их гарантированность составляют базу для спешного развития отраслей АПК в отдельных регионах страны, при этом необходимо помнить, что в расчет принимаются денежные затраты, направленные на закупку необходимой сельхозпродукции для воспроизводства, ее транспортирование по сравнению с расходами на производство аналогичной продукции в данном регионе);

- степень обеспеченности сельского хозяйства средствами производства, поставкой которых занимается промышленная отрасль, (уровень цен на поставляемую промышленную продукцию должен соответствовать уровню цен на сырье и продукцию его переработки в сельском хозяйстве);

- размеры и масштабы сельскохозяйственных предприятий, при чем больше предприятие по своим размерам, тем больше возможностей специализироваться в определенном направлении, мелкие хозяйства, напротив, в этом значительно ограничены.

К совокупности вышеперечисленных факторов можно добавить

- увеличение масштабности инновационной деятельности в направлении освоения ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства и др.;

- акцент на технико-технологическую модернизацию производственной деятельности аграрных предприятий, занимающихся растениеводческой и другими видами деятельности;

- усиление работы над системой селекции и семеноводства для выращивания основных аграрных культур, которые обеспечивают не только улучшение качества и повышение конкурентоспособности отечественного растениеводства, но и позволяют получить ускоренную окупаемость воженных инвестиций.

Библиографический список

1. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 319-324.

2. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 4. С. 92-97.

3. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова, О.А. Зайцева, И.Д. Сазонова, Н.Н. Козловский // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 22-29.

4. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

5. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

6. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий // Международный научный журнал. 2013. № 2. С.9–12.

7. Хохрина О.М., Нефедов Б.А. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный ун-т им. В.П. Горячкина». 2010. № 6 (45). С. 69–73.

8. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, И.Д. Сазонова, И.В. Ишков // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 6-14.
9. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. В 3 т. Барнаул, 2017. Т. 2. С. 131-133.
10. Формирование урожая бобово-злаковых травосмесей в агроклиматических условиях Брянской области / В.В. Дьяченко, А.В. Зубарева, Т.Н. Каранкевич, О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 2. С. 11-16.
11. Родина Т.Е. Рынок овощей в 2010 году (по материалам Брянской области) // Изв. Оренбургского ГАУ. 2011. № 4. С. 232-235.
12. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 321-325.
13. Влияние азотной подкормки и борофоски на урожайность люцерно-мятликовой травосмеси на серых лесных почвах центрального региона / В.В., Дьяченко, С.С. Седова, Н.И. Козловская, О.А. Зайцева // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 1. С. 38-43
14. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный науч. журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
15. Сычёв С.М., Шпилёв Н.С., Добродей О.Ю. Характеристика листовых однолетних овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе: учеб.-метод. пособие для студентов агрономических специальностей. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. 54 с.
16. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
17. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.
18. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 37.013.2

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

The Problem of Social Adaptation of First-Year Students of Higher Educational Institutions

Зайцев А.М., студент

Zaitsev A.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема социальной адаптации студентов первого курса высших учебных заведений. Описаны основные проблемы адаптации студентов первокурсников, а также меры, направленные на упрощение социальной адаптации студентов первого курса высших учебных заведений, выполняемые кураторами групп.

Abstract. This article discusses the problem of social adaptation of first-year students of higher

educational institutions. The main problems of adaptation of first-year students are described, as well as measures aimed at simplifying the social adaptation of first-year students of higher educational institutions carried out by curators of groups.

Ключевые слова: проблема, социальная адаптация, высшее учебное заведение, студент, мера, самооценка, личностные качества, условия обучения, контроль.

Key words: problem, social adaptation, higher education institution, student, measure, self-esteem, personal qualities, learning conditions, control.

Адаптация студентов к реалиям студенческой жизни занимает немаловажное значение в формировании профессиональных навыков и умений. Именно данный факт отражает актуальность данной темы.

Для раскрытия данной темы приведем термин «социальная адаптация».

Социальная адаптация – это непрерывный процесс, в результате которого группа людей или же конкретный индивид адаптируется к социальной среде, ее условиям и требованиям.

Отталкиваясь от данного термина, сформируем понятие «социальная адаптация студентов».

Социальная адаптация студентов – процесс, затрагивающий студентов первого курса высших учебных заведений, характеризующийся адаптации индивида (студента) к условиям обучения в университете.

Основные проблемы, с которыми сталкивается студент первокурсник, в ходе адаптации студента первокурсника отражены на рисунке 1.

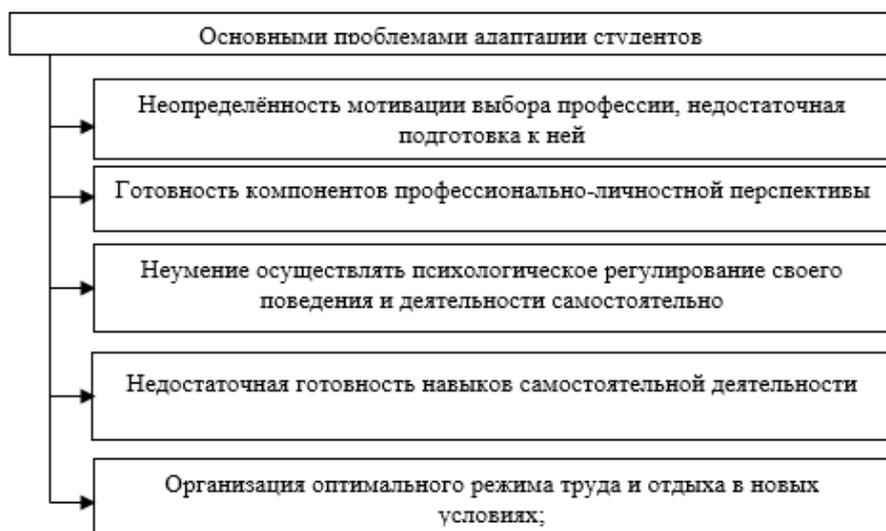


Рисунок 1 – Основные проблемы адаптации студентов

Среди причин, вызывающих сложности в адаптации можно выделить:

Специфическое отношение к себе, как к личности, низкая оценка своих возможностей, способностей, также специфическое отношение к своей деятельности и результатам деятельности.

Учебная деятельность студента предполагает достаточно высокий уровень контроля, который должен быть основан на реальной оценке действий студента. Для того, чтобы студент смог лучше адаптироваться к новым условиям жизни, ему необходимо иметь здоровую самооценку.

Низкая самооценка является наиболее частой причиной тяжелой адаптации студентов первого курса. У студентов с низкой самооценкой возникают проблемы в общении со сверстниками, вследствие чего повышается уровень тревожности, а также возникают трудности в обучении.

Выделим основные меры, направленные на упрощение социальной адаптации студентов первого курса высших учебных заведений, выполняемые кураторами групп:

Выявить и уточнить списки студентов, требующих особого внимания: сироты, студенты из неблагополучных и малообеспеченных семей.

Создать в группе атмосферу для развития личностных качеств студентов путем создания оптимальных условий для самореализации личности каждого студента.

Организовать совместную внеурочную деятельность для сплочения группы: коллективные походы в ледовый дворец, туристическая поездка и т.д.

Осуществлять постоянный контроль за посещаемостью и успеваемостью студентов.

Создать социальный паспорт студентов первокурсников.

В качестве критериев успешной адаптации студентов-первокурсников к условиям обучения выделим:

- наличие адаптированных способностей,
- осознанное принятие норм коллективной жизни,
- адекватное отношение к педагогическим воздействиям,
- активное участие в жизни студенческого коллектива,
- удовлетворённость своим социальным статусом и отношениями.

Библиографический список

1. Григорьев Д.А., Торгашев Г.А. Педагогика высшего образования: теоретические и методические основы: учеб. пособие. М.: Всерос. государственный ун-т юстиции (РПА Минюста России), 2014. 188 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/47250.html> (дата обращения: 22.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы: учеб.-метод. пособие. Ч. 1. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2013. 197 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/20793.html> (дата обращения: 22.11.2021).

3. Кручинин В.А., Комарова Н.Ф. Психология и педагогика высшей школы: учеб.-метод. пособие. Ч. II. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2014. 196 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/54959.html> (дата обращения: 22.11.2021).

4. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. Мн.: Вышэйшая школа, 2005. 303 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/20269.html> (дата обращения: 22.11.2021).

5. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 759-763.

6. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: сб. ст. I междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 274-276.

7. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Scientific and Theoretical Aspects of the Socio-Economic Development of the Region

Зотова Н.А., студент

Zotova N.A.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»

Samara State Agrarian University

Аннотация. В этом исследовании анализируется влияние социальных факторов на регулирование. Институциональная теория регулирования вводит дополнительные принципы независимости, подотчетности и прозрачности регулирующих органов, однако в статье приводятся аргументы в пользу дальнейшего расширения теоретической и практической сферы регулирования путем введения дополнительных социальных аспектов, таких как понятия участия, включения, доверия и в конечном итоге законность.

Abstract. *This study analyzes the influence of social factors on regulation. Institutional regulatory theory introduces additional principles of independence, accountability and transparency of regulators, but the article argues for further expanding the theoretical and practical scope of regulation by introducing additional social dimensions such as the concepts of participation, inclusion, trust, and ultimately legitimacy.*

Ключевые слова: Социально-экономическое регулирование, нормативные акты, теория и практика регулирования, социальные факторы, регулирующие органы.

Key words: *Socio-economic regulation, regulations, theory and practice of regulation, social factors, regulatory bodies.*

В данной статье предполагается теоретическая концепция социально-экономической теории регулирования, а также проверяются теоретические предположения о надобности введения социальных факторов в теорию и практику регулирования [9, 10].

За последние десятилетия мы можем наблюдать рост, как в экономических, так и в социальных сферах, при этом основные тенденции заключаются в разрешении конкуренции и частных инвестиций, а также в создании рынков за счет разделения ранее вертикально – интегрированных секторов [7].

Выделяется рост числа независимых регулирующих агентств, которые отказались от важных функций правительства, тем самым деполитизируя роль нормативных актов [1, 3].

Такая децентрализация регулирования через независимые регулирующие агентства, стала универсальной моделью, которая распространилась по всему миру за последние несколько десятилетий, выводя соответствующие секторы из-под контроля и надзора, поскольку решения принимаются быстро и часто на экспертном уровне, поскольку они требуют социальной информации и навыков.

Подобная автономия, первоначально представленная таким сектором, как электроэнергетика, газ, транспорт, все больше распространяется на ряд социальных сегментов, которыми она управляет и регулирует, так как здравоохранение и образование. Эти новые способы разработки политики, включая важность специалистов и транснациональность процесса разработки политики, предполагает устранение демократического политического контроля через выборных должностных лиц, что требует других форм общественного контроля или надзора за независимыми регулируемыми органами.

Эти регулятивные изменения были объединены во многих странах по направлению предполагаемой модели, основанной на успешной передаче регулирующих полномочий от правительства к независимым агентствам - первоначально в развитых странах, а затем в развивающихся странах [2, 5].

Этот сдвиг отражает фундаментальное изменение баланса государственных обязанностей, такое как переход от попыток управлять всей экономикой через командно-административные иерархии к деагрегированным и слабо скоординированным регулирующим органам [6, 8].

Традиционные теории регулирования, сосредоточены исключительно на экономическом и политическом анализе нормативных актов как инструментов для установления правил и норм для областей, которые влияют как на экономическую, так и на социальную жизнь. Этот недостаток частично устраняется введенной впоследствии институциональной теорией регулирования, которая закрепляет в рамках принципов независимости и подотчетности регулирующих органов. Основываясь как на институциональной теории регулирования, так и на текущем практическом опыте регулирования, как в развитых, так и в развивающихся странах, недавние идеи совершают попытку охвата эмпирических и теоретических аспектов, включая дополнительные ключевые социальные принципы, которые позволяют регулирование, такое как участие, включение, надежность, и в конечном итоге, законность.

Текущее теоретическое мышление и практические подходы к регулированию уже выходят за рамки основных принципов эффективности, регуляторной независимости и подотчетности в более широкую сферу участия, включения, надежности и достоверности как содержания, так и процессов регулирования. Такие попытки привели к введению понятий социальных аспектов в регулирование, встраивая их во все его аспекты, от дизайна и до процессов и содержания регулярной политики. Это дало толчок к проведению более глубокого анализа влияния социального капитала на регулирование с целью изучения того, что придает регулированию устойчивость и надежность, которые способствуют увеличению инвестиций и повышению производительности в инфраструктуре. Что выгодно как для бизнеса, так и для граждан. Недавние теоретические и эмпирические исследования были сосредоточены на влиянии социального капитала на определенные аспекты развития, такие как производительность, инновации, соблюдение требований на уровне фирм [4, 11].

Теоретическая основа для включения социальных факторов в теорию и практику регулирования проиллюстрирована эмпирическим исследованием, проведенным с использованием существующих индикаторов регулирования инфраструктуры для энергетики, транспорта и телекоммуникаций.

Эмпирический анализ проверил аргументы в пользу расширения теории и практики регулирования путем включения социальных факторов путем анализа воздействия на регулирование доверия, доступа к информации, политической активности, восприятия безопасности, коррупции, которые способствуют участию, вовлечению, чувству собственности и, следовательно, в конечном итоге законности.

Необходимость установления более широких социально-экономических основ регулирования проистекает из количества различных причин, но все же основная проблема, это создание устойчивых систем регулирующего управления.

Библиографический список

1. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве. Самара: ООО «Типография «Книга», 2007. 232 с.
2. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. Самара: РИЦ СГСХА, 2011. 162 с.
3. Жичкин К.А., Липатова Н.Н. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств // АПК: экономика, управление. 2007. № 8. С. 41-42.
4. Жичкин К.А., Гусейнов Ф.М. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ // Изв. Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 19-23.
5. Zhichkin K., V. Nosov and, L. Zhichkina Waste management system in the brewing industry // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. № 337. 012009.
6. Application development for accidental pollution assessment on chemical manufacturers

(pollution from chemical waste) / V. Nosov, M. Tindova, K. Zhichkin, M. Mirgorodskaya // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. № 337. 012014.

7. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. 2020. № 175. 13008. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017513008>.

8. Impact of out-of-service wells on soil condition / L. Zhichkina, V. Nosov, K. Zhichkin, M. Mirgorodskaya, V. Avdotin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. № 421. 062021.

9. Lakomiak A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland / A. Lakomiak, K. A. Zhichkin // Journal of Physics: Conference Series. 2019. № 1399. 044088.

10. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Продовольственная безопасность Самарской области: проблемы и перспективы // Перспективное свиноводство: теория и практика. 2012. № 2. С. 21-24.

11. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Экономическая эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области // Сб. тр. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, проф. М.М. Джамбулатов. Махачкала: Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. С. 262-268.

12. Особенности выращивания овощных культур в Брянской области: науч.-практ. пособие / С.М. Сычѳв, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, А.А. Осипов. Брянск, 2017. 72 с.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 330(478.9)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОЛДОВЫ

Economic Development of Moldova

Карпунарлы С., студент

Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент

Karapunarly Svetlana, Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены основные экономические показатели развития Республики Молдовы, в том числе народонаселение, объем валового внутреннего продукта, развитие сельского хозяйства, промышленности, проблемы и перспективы развития Молдовы.

Abstract. *The article presents the main economic indicators of the development of the Republic of Moldova, including population, gross domestic product, development of agriculture, industry, problems and prospects for the development of Moldova.*

Ключевые слова: численность населения, сельское хозяйство, валовой внутренний продукт, промышленность, трудовые ресурсы.

Key words: *population, agriculture, gross domestic product, industry, labor resources.*

Молдова (Республика Молдова) – это бывшая Советская Республика. Государство в Юго-Восточной Европе. Граничит с Украиной и Румынией.

Столица Молдовы-Кишинев. Унитарная Республика, парламентская республика.

Молдавия, административно разделена на 32 района, 5 муниципиев, 1 автономное территориальное образование (АТО Гагаузия).

Население Молдовы

Численность населения по сравнению с 2015 и 2018 годом сократилась с 4357 тыс. до 4251,7 тыс. человек. По текущим расчётам переписи 2020 года – почти 3,5 млн. человек. Молдова занимает 118-е место в мире по численности населения и 135-е по территории.

Экономика Республики Молдова

Молдова пережила экономические трудности, как и многие другие бывшие советские республики. Поскольку его экономика сильно зависела от остальной части бывшего Советского Союза в отношении энергии и сырья, нарушение торговли после распада Советского Союза имело серьезные последствия, иногда усугубляемые засухой и гражданскими конфликтами [1, с.55; 2, с.27].

Молдавской экономике наибольшую роль играет сельскохозяйственный сектор, на территории страны очень благоприятный климат и плодородная земля. Основными молдавскими продуктами считаются фрукты, овощи, винодельные напитки и табак, однако в последний период страна экспортирует электрическое спецоборудование инструменты для автомобилей [3, с.16; 4, с.550].

Из-за высокой безработицы в стране большая часть населения была вынуждена уехать за границу в поисках новых финансовых источников, в настоящее время большая часть трудоспособного населения работает за границей [5, с.75; 6, с.47].

Экономик страны на прямую зависит это экономики соседних стран, Украина и Румынии, а также от экономики России. Поэтому современная Молдавия одна из самых беднейших европейских стран.

Причинами такой экономики служат:

- незначительные масштабы местности, 33870 км/2 из которых 13% неподконтрольны правительству государства- непризнанная никак Приднестровская Республика;
- Зависимость экономики республики от других государств;
- отсутствие выхода к морю, это влияет на завоз нефти.

ВВП Республики Молдова за 2020 год составил 11,900 млрд. долларов. По сравнению с предыдущими годами сократилась на 3%. На снижение ВВП повлияло некоторые виды деятельности это рыбное, сельское хозяйство, и за пандемии корона вируса спад был до 4,5-7,2%, это принесло к увеличению продуктов стране. Но, несмотря на это, на увеличение объёма ВВП, строительство внесло +0,3 %.

Трудовые ресурсы и занятость

Трудовые ресурсы являются основной производительной силой общества. В наше время рынок труда Республики Молдова ощущает важное воздействие демографического спада, обусловленного невысокой рождаемостью также сохранением высочайшего степени смертности старшего поколения по сравнению с другими странами.

Анализ трудовых ресурсов Молдавии остается слабоизученным направлением исследования.

Сельское хозяйство Молдовы

Сельское хозяйство Молдовы играет важную роль в экономики страны и составляет 14-15% ВВП. Благодаря благоприятным природным условиям, сельскохозяйственная продукция выделяется невысокой себестоимостью высокой конкурентоспособностью во мировой торговле. Более 50% всей территории принадлежит отдельным сельскохозяйственным производителям.

В сельском хозяйстве Республики Молдовы можно выделить несколько прибыльных отраслей: виноградарство, выращивание технических культур, плодоводство, овощеводство, сахарная свекла и т.д. В животноводстве более развито – это разведение крупного рогатого скота

свиноводство, птицеводство и т.д. Но, не смотря, на всё это исследование проведенным Всемирным банком, демонстрирует, то, что аграрное производство в Республике Молдова малоэффективно, в 2019 году в секторе отмечалась невысокая эффективность, капиталовложения в данную отрасль были очень маленькими, но расходы увеличены в несколько раз [7, с. 324; 8, с. 70].

Промышленность

Промышленность Республики Молдова изобретена таким способом, для того чтобы являться непосредственно сопряженной с секторами иных русских республик.

Основными отраслями отраслей, действующих в Молдавии на момент распада Советского Союза, были: строительство и монтаж сельскохозяйственной техники, станкостроение, производство строительных материалов, микроэлектроники, вычислительной техники, телевизоров, холодильников и морозильников, промышленных гидравлических насосов. В настоящее время все эти отрасли производятся на территории страны и очень востребованы.

В Молдове пищевая промышленность занимает ведущее место в промышленном производстве, она даёт 23% ВВП. Главное направление ее, переработка сельскохозяйственного сырья. Благодаря окупаемости этих товаров, страна обеспечивает накопление средств необходимые для инвестирования в другие отрасли производства.

Проблемы и перспективы развития Молдовы

На сегодняшний день в Республике Молдова импорт превосходит экспорт, то что приводит к непрерывному увеличению долга, достигшего к 1 апреля 2020 года 7,6 миллиардов доллара и это составляет 64% ВВП.

Основная проблема на сегодняшний день в стране это бедность, безработица, кризис, снижение рождаемости, частая смена властей и отсутствие в стране собственных энергоресурсов, делает страну зависимой от других государств.

Перспективы развития страны заключаются:

- в обеспечении энергетической независимости Молдовы;
- формирование рабочих мест внутри страны, даст возможность укрепить экономику Молдовы и материальное благополучие для народа;
- увеличить производства в сельскохозяйственной деятельности;
- вывезти на мировой торг вино изделия;
- сотрудничество с более развитыми странами.

Библиографический список

1. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкуренентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 51-55.
2. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
3. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
4. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
5. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
6. Иванюга Т.В. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 45-48.
7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.

8. Шпилев Н.С., Лебедько, Л.В., Юхневская, Л. Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
9. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
10. Sorokina S.Y., Sorokin N.S., Sychev S.M., Okorokova O.A. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.

УДК 338.432

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РОССИИ *Dynamics of Development of Animal Husbandry in Russia*

Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Бормотова М.В., студент
Korosteleva O.N., Bormotova M.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Животноводство — стратегическая отрасль экономики России, одно из главных и перспективных направлений развития всего сельского хозяйства. Аграрные преобразования 90-х гг. отрицательно отразились на развитии животноводства. По животноводству уровень производства продукции на современном этапе пока не достиг показателей 1990 года.

Abstract. *Livestock breeding is a strategic sector of the Russian economy, one of the main and promising directions for the development of all agriculture. Agrarian transformations of the 90s negatively affected the development of animal husbandry. In livestock production, the level of production at the present stage has not yet reached the indicators of 1990.*

Ключевые слова: животноводство, динамика, продуктивность, говядина, мясо птицы, молоко, производство яиц, категории хозяйств.

Key words: *livestock, dynamics, productivity, beef, poultry, milk, egg production, farm categories.*

Аграрный сектор экономики России демонстрирует устойчивую положительную динамику развития с 2013 года. К 2019–2000 годам сельское хозяйство достигло уровня 1990 года по общему объему производства продукции [1].

Необходимо отметить, что тенденция к росту объемов производства в сельском хозяйстве характеризуется значительной дифференциацией по отраслям, сильными колебаниями объемов производства по годам, регионам и по видам продукции.

Так, если в целом индекс продукции сельского хозяйства в 2020 году по отношению к 1990 году составил 103,4%, то индекс растениеводческой продукции – 141%, а животноводческой только 76% [2]. В целом же за весь период исследования среднегодовые индексы производства продукции животноводства ниже по сравнению с растениеводством.

Аграрные преобразования 90-х гг. отрицательно отразились на развитии животноводства [3]. По животноводству уровень производства продукции на современном этапе пока не достиг показателей 1990 года (ниже на 24%). Одной из основных причин такого положения является значительное отставание в производстве КРС на убой (в живом весе). За это время поголовье КРС в хозяйствах всех категорий сократилось более чем вдвое. Особенно резкий спад наблюдался в сельскохозяйственных организациях [4]. Несмотря на наметившуюся позитивную динамику после 2016 года, уровень производства говядины в 2020 году составляет

только 38% от уровня 1990 года. Россия пока не вышла на полную самообеспеченность говядиной: импортное мясо занимает около 15% потребления россиян.

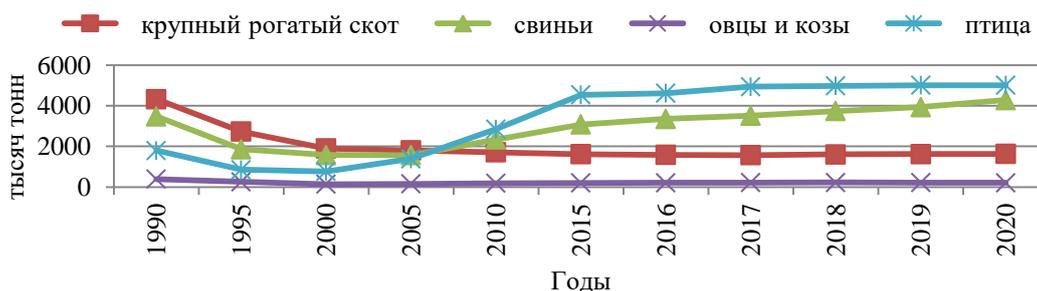


Рисунок 1 - Производство скота и птицы на убой (в живом весе) по Российской Федерации в хозяйствах всех категорий

Источник: составлено автором на основе [2]

Выше базисного периода уровни производства на убой (в живом весе) свиней (123%) и птицы (278%). При этом темпы роста производства мяса птицы замедлились, а в свиноводстве продолжается устойчивый рост. Во многом это обусловлено реализацией инвестиционных проектов в этой сфере и расширением экспортных возможностей для российских поставщиков.

В России наибольшую долю в производстве мяса занимает птица: на нее приходится почти половина объемов выпуска мясной отрасли в убойном весе. После общего спада в период с 1991 по 2000 годы, в последующем производители курятины только наращивали объемы производства [5].

Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2020 году составило 32,2 млн тонн. За последнее десятилетие этот показатель вырос только на 3,2%. Прирост связана с увеличением надоев молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, а в хозяйствах населения производство уменьшилось.

Многолетняя тенденция по сокращению поголовья коров имеет прямое влияние на то, что валовой надой молока пока ниже уровня 1990 года. Производство сырого молока в 2020 году составляет 58% от уровня 1990 года. Уровень самообеспеченности молочной продукцией пока ниже уровня продовольственной безопасности и составляет около 80%. По-прежнему, нерешенной проблемой является обеспечение молокоперерабатывающих предприятий собственной сырьевой базой [6].

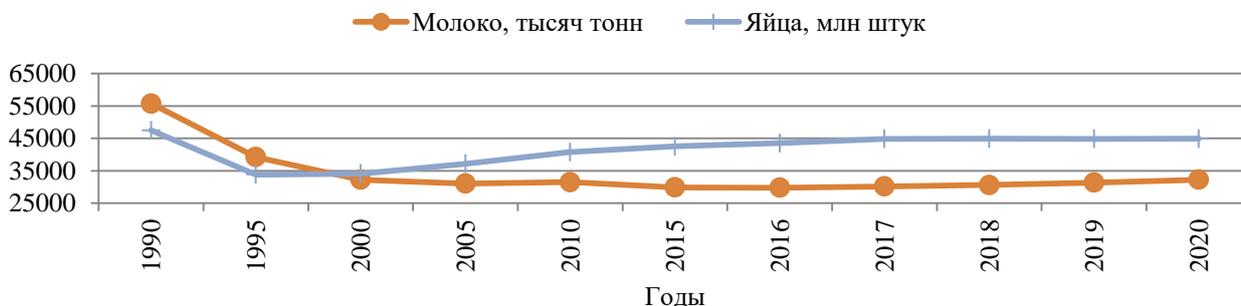


Рисунок 2 - Производство молока и яиц по Российской Федерации в хозяйствах всех категорий

Источник: составлено автором на основе [2]

Производство яиц в хозяйствах всех категориях составило 44,84 млрд штук, что практически на уровне 2019 года и составляет 96% по отношению к 1990 году. Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки в сельскохозяйственных организациях, составила 314 штук.

В производстве основных продуктов животноводства крупные агропромышленные формирования занимают значительную долю производства в подотраслях которые более приспособлены к применению индустриальных технологий [7,8]. Так в свиноводстве и птицеводстве на долю сельскохозяйственных организаций приходится 89 и 92%, соответственно. Производство молока в промышленном секторе (сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства) имеет устойчивую тенденцию к росту, а производство в хозяйствах населения, напротив - сокращается. Доля хозяйств населения сократилась с 52 до 36%. В отраслях более приспособленных под индивидуальные особенности, с значительной долей ручного труда по-прежнему высокий удельный вес личных хозяйств населения [9, 10, 11, 12]. Так в овцеводстве, козоводстве, пчеловодстве их доля составляет от 50 до 95%.

На основе проведенного анализа динамики развития можно сделать следующие выводы. Все большие возможности в производстве продукции на основе инновационных технологий получают крупные агропромышленные формирования холдингового типа, имеющие собственные финансовые структуры, обладающие достаточным капиталом, доступом к долгосрочным займам, возможностью занять значительную долю соответствующего сегмента агропродовольственного рынка, ограничивая нишу на нем другим сельскохозяйственным и малым предприятиям и организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Этот процесс особенно заметно идет в подотраслях сельского хозяйства, которые более приспособлены к применению индустриальных технологий и требуют минимальных затрат труда – свиноводстве и птицеводстве.

Полученный объем животноводческой продукции позволили в 2020 году обеспечить большую часть внутренних потребностей страны в продовольствии, увеличить экспортный потенциал, а также внести существенный вклад в обеспечение продовольственной независимости страны и импортозамещения.

Библиографический список

1. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы) – Режим доступа: URL: <http://vniiesh.ru/documents/document>
2. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy
3. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкуренентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 51-55.
4. Нестеренко Л.Н., Васькин, В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021", 2021.
7. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 101-104.
8. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования круп-

ных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.

10. Храмченкова А.О. Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00. Брянск, 2021. 268 с.

11. Влияние плотности посадки личинок карпа на рыбопродуктивность выростных прудов в МУП «Клетня-рыба» / Ю.В. Овсеенко, Е.В. Овсеенко, М.С. Калмыкова, А.И. Артюхов, Т.И. Васькина // Зоотехния, № 5. 2016. С. 31-32.

12. Васькин В.Ф., Потворов А.И. Устойчивое развитие сельских территорий // Агроконсультант. 2016. № 1 (2016). С. 40-42.

13. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

14. Швецова О.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики / О.А. Швецова, О.М. Хохрина, Н.А. Соколов // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: БГАУ, 2015. С. 179-186.

15. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

16. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малякко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

17. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.

18. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно – практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.

19. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 338.27:633/635

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Economic Forecasting as a Factor in Increasing the Efficiency of Production in Crop Production

Кравцов Д.А., студент

Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент

Kravtsov D.A., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено экономическое прогнозирование как фактор повышения эффективности производства в растениеводстве.

Abstract. *Economic forecasting as a factor of increasing the efficiency of production in crop production is considered.*

Ключевые слова: экономическое прогнозирование, стратегия развития растениеводства, ГИС приложения, цифровизация, перспективные планы, рентабельность.

Key words: *economic forecasting, crop development strategy, GIS applications, digitalization, long-term plans, profitability.*

Практическую значимость прогноза в сельском хозяйстве трудно переоценить, поскольку он определяет тенденции, характер, перспективы и варианты его развития и является основой для осуществления государственного регулирования аграрного сектора экономики.

ОАО «Налибоки Агро» является средним сельскохозяйственным предприятием Столбцовского района, специализирующимся на производстве зерна. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру, что способствует его эффективному развитию.

За 2018-2020 гг. на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства увеличились. Наблюдается увеличение валовой продукции, прибыли, рентабельности производства. В 2020 году уровень рентабельности по предприятию составил 20,6 %.

Отрасль зернопроизводства является важнейшей товарной отраслью на предприятии. В структуре денежной выручки зерно занимает 71,4%.

Урожайность зерновых в 2020 году составила 32,9 ц/га, что на 58% выше уровня 2018 года. Наблюдается увеличение валового сбора зерна на 66% по сравнению с 2018 годом. Уровень товарности зерна увеличился до 87%. Производство зерновых культур на предприятии является рентабельным. В 2020 году уровень рентабельности зернопроизводства составил 46%.

Разработанный и представленный в работе прогноз показал, что одновременно с ростом урожайности зерновых культур прогнозируется увеличение валового сбора зерна в 2021 и 2022 годах. Однако, чтобы достигнуть таких прогнозных данных в ближайшей перспективе необходимо разработать стратегию развития отрасли растениеводства.

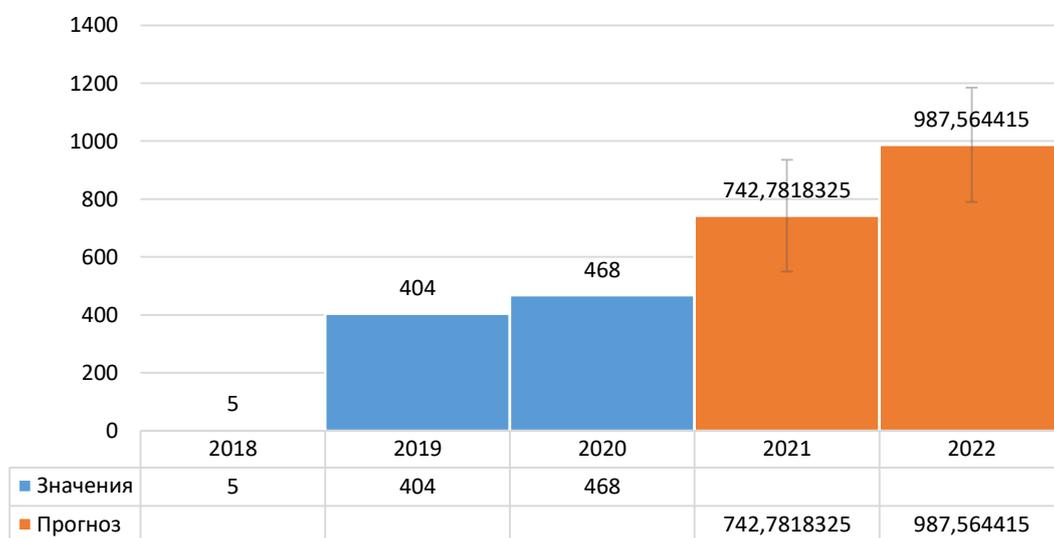


Рисунок 1 - Прогноз прибыли от реализации зерна, тыс. руб.

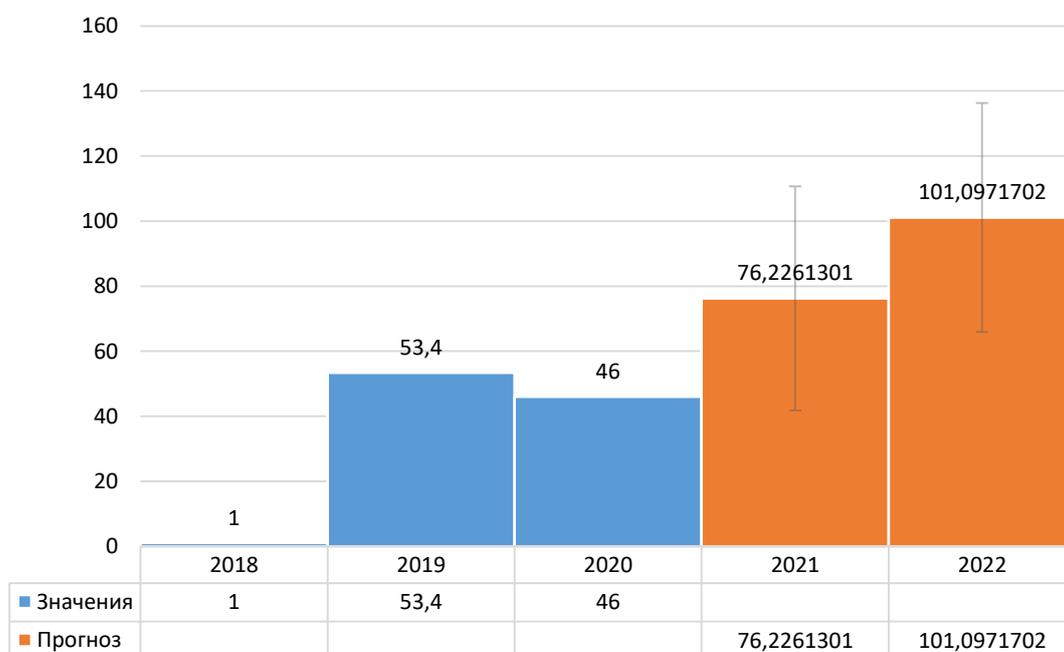


Рисунок 2 - Прогноз рентабельности зернопроизводства, %

Таблица 1 - Прогноз развития зернопроизводства в ОАО «Налибоки Агро»

Показатели	Факт (2020 г.)	Прогноз	
		2021 г.	2022 г.
Урожайность зерновых культур, ц/га	32,9	40,2	46,6
Валовое производство зерна, т	5435	6720	7866
Объем реализации зерна, т	4714	4949	5301
Полная себестоимость 1 т зерна, руб.	215,9	189,7	177,0
Прибыль, тыс. руб.	468	743	988
Уровень рентабельности, %	46	76,2	101,0

Разработка стратегии развития растениеводства на базе прогноза - это своего рода процесс формирования системы целей и путей их достижения с указанием количественных и качественных параметров получаемых социально-экономических результатов. Прогноз следует строить, соотносясь с задачами социально-экономического и научно-технического развития отрасли, с реалиями, сложившимися в экономике страны, с необходимостью решения обострившихся проблем в растениеводстве на данном предприятии [1, 2, 3].

Если отрасль растениеводства представить, как систему, то важнейшим условием его существования, как и любой другой системы, является самостоятельность. Эта самостоятельность должна быть увязана с перспективным планированием.

Отсутствие производственных планов создаёт благоприятную среду для малоэффективной работы трудовых коллективов и перерасхода материальных ресурсов. В свете этого, разработка в первичных трудовых коллективах годовых производственных планов является объективной необходимостью. Их отсутствие - одна из важнейших причин низкой эффективности производства. Основой перспективных планов в растениеводстве являются технологические карты, конечной целью которых является расчёт эффективности производства по отдельным видам культур [4, 5].

В современном прогнозировании всё большую актуальность приобретают ГИС приложения (Геоинформационные системы). То есть система прогнозирования урожайности строится на методах наблюдения за состоянием посевов с учетом влияния природно-климатических условий. Внедрение прикладной ГИС и обучение сотрудников помогает в сравнительно небольшие сроки повысить эффективность в растениеводстве в том числе и в зернопроизводстве [6, 7, 8].

Прогноз развития зернопроизводства, полученный с использованием MS EXCEL позволяет сделать вывод о том, что в ближайшей перспективе эффективность производства зерна в ОАО «Налибоки Агро» будет расти с учетом оптимистического сценария развития и влияния природно-климатических условий на урожайность зерновых культур. Предполагаемый уровень рентабельности производства зерна в 2021 году может составить 76,2% при условии повышения урожайности зерновых до 40,2 ц/га и снижения себестоимости единицы продукции (зерна) до 189,7 руб. за 1 т [9, 10].

В дальнейшем полученные прогнозные данные можно использовать при разработке стратегии развития отрасли растениеводства и предприятия в целом.

Библиографический список

1. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С.47-51.
2. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск. 2016. С. 172-177.
3. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 69-76.
4. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный науч. журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
5. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.
6. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.
7. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный с.-х. журнал. 2012. № 4. С.47-50.
8. Кузьмицкая А.А., Гришаева С.Н. Прогнозирование развития отрасли овощеводства в Брянской области // Изв. Оренбургского ГАУ. 2009. № 1 (21). С.136-140.
9. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. 2013. С. 133-136.
10. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
11. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья. / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Г.П. Молявко, С.М. Сычѳв // Современное садоводство. 2012. №1 (4). С. 24–33.
12. Сычѳв С.М. Сычѳва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 28-29.
13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
14. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях //Иновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 332.2

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В РОССИИ

Dynamics and Structure of Sown Areas in Russia

Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент

Орлов А.М., студент

Kuzmitskaya A.A., Orlov A.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматриваются основные тенденции состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения. За период с 1990 по 2020 годы площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась с 638 млн. га до 383 млн. га, а площадь пашни – со 132 млн. га до 116 млн. га. В этой связи изучение размера и структуры посевных площадей, рационального и эффективного использования сельскохозяйственных земель является актуальным.

Abstract. *The article examines the main trends in the state and use of agricultural land. During the period from 1990 to 2020, the area of agricultural land decreased from 638 million hectares to 383 million hectares, and the area of arable land - from 132 million hectares to 116 million hectares. In this regard, the study of the size and structure of sown areas, rational and efficient use of agricultural land is relevant.*

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, площадь пашни, динамика, структура посевных площадей, рациональное землепользование.

Key words: *agricultural land, arable land, dynamics, structure of sown areas, rational land use.*

Одной из важнейших задач для отечественного агропромышленного комплекса является обеспечение эффективного и рационального использования общенационального богатства – земель сельскохозяйственного назначения. Земли данной категории выступают как основное средство производства в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственные угодья, это земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. К сельскохозяйственным угодьям относятся: пашня, залежь, кормовые угодья (сенокосы и пастбища), многолетние насаждения. Удельный вес пашни в 2020 году составляет более 60% [1, 2].

За анализируемый период в сельском хозяйстве России произошли существенные качественные и количественные изменения [3]. В процессе реорганизации колхозов и совхозов было значительное сокращение численности крупных сельхоз товаропроизводителей. Происходило перераспределение ресурсов в сторону хозяйств населения. В ЛПХ стали производить основную часть всей сельскохозяйственной продукции.

Главным элементом структурных изменений в последующем является обратный процесс. Уменьшение доли ЛПХ и рост сельскохозяйственных предприятий в общем объеме произведенной продукции. Удельный вес фермерских хозяйства в структуре продукции сельского хозяйства к 2020 году увеличился до 14%.

Структура посевных площадей Российской Федерации по категориям хозяйств изменялась в рамках этих же тенденций. Однако такого существенного перераспределения посевных площадей в сторону ЛПХ в 1990-х годах не произошло. Основным пользователем земель, остаются, как и прежде, крупные сельскохозяйственные организации.

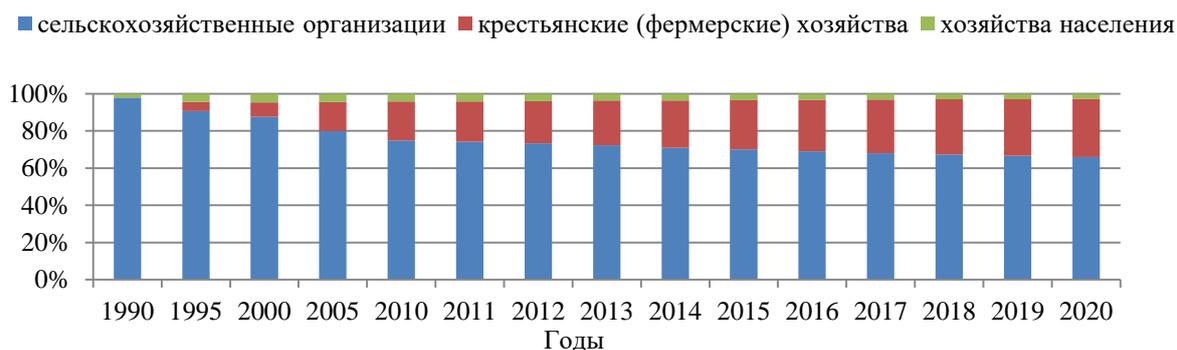


Рисунок 1 – Структура посевных площадей Российской Федерации по категориям хозяйств (в процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий)

Источник: составлено автором на основе [2]

Проведенное сравнение структуры производства продукции сельского хозяйства и структуры посевных площадей по категориям хозяйств показывает, что эффективность использования земли выше у хозяйства населения. В ЛПХ на 4,3% земель получали 51,8% продукции сельского хозяйства. В дальнейшем ситуация менялась. У сельскохозяйственных организаций снижался удельный вес площади посевов, а увеличивался удельный вес произведенной продукции.

На протяжении всего периода исследования эффективнее используются земли у хозяйств населения [4]. ЛПХ получают примерно 10% всей продукции, используя для этого 1% посевной площади.

В целом динамика изменения площади посевов за весь период исследования отрицательная. Несовершенство функционирования рынка земель сельхоз назначения, реорганизация колхозов и совхозов, значительное сокращение численности сельскохозяйственных организаций, всё это привело к выбытию их из оборота около 40 млн га.

На местах нередко имела место ситуация с «брошенными сельхозугодьями». Площадь неиспользуемой пашни составляла более 20 млн га причем около 10 млн га не обрабатывалась более 10 лет [1].

Таблица 1 -Посевные площади сельскохозяйственных культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; тысяч гектаров)

	Годы							2020г. в % к	
	1990	2000	2010	2015	2018	2019	2020	1990	2019
Вся посевная площадь	117705	84670	74861	78635	79634	79888	79948	67,9	100,1
Зерновые и зерно-бобовые культуры	63068	45585	43203	46609	46339	46660	47900	75,9	102,7
Технические культуры	6111	6458	10909	12722	15174	15896	15485	253,4	97,4
Картофель	3124	2834	1948	1562	1325	1255	1188	38,0	94,7
Овощи открытого грунта	618	744	603	563	526	517	512	82,8	99,0
Кормовые культуры	44560	28899	18046	16993	16124	15425	14751	33,1	95,6

Источник: составлено автором на основе [2]

Длительное неиспользование земель ведет к снижению почвенного плодородия и зарастанию древесно-кустарниковой растительностью.

В дальнейшем площадь посева росла, в 2020 по сравнению с 2010 годом прирост составил 6,8% (5 млн. га). Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в России в 2020 году составили почти 80 млн. га. По отношению к 2019 году они практически не изменились.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур претерпела определенные изменения. Так удельный вес зерновых и зернобобовых культур увеличился от 53% в 1990 году до 60% в 2020 году. Заметно возросла доля технических культур, с 6% до 19%. На этом фоне существенно произошло снижение части посевов под кормовые культуры, с 36% до 18%.

Удельный вес площади под картофель сократился на 1,8 процентных пункта, до 1,5%. При этом произошло существенное изменение структуры площади посадки картофеля по категориям хозяйств. Удельный вес хозяйства населения сократился с 90% до 76%. Заметно возросла доля КФХ в структуре площади посадок картофеля [7]. Рассматривая более подробно изменение площади посевов зерновых и зернобобовых культур отметим, так же общую динамику к снижению.

Устойчивое сокращение происходило вплоть до 2000 года, затем размер площади посева стабилизировался на уровне 43-45 млн. га. В дальнейшем площадь посева росла, и в 2020 году зерновые и зернобобовые были всеяны на площади 47,9 млн. га. По сравнению с 2010 годом прирост составил 6,8% (5 млн. га).

Таблица 2 - Посевные площади посевов зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; тысяч гектаров)

	Годы							2020г. в % к	
	1990	2000	2010	2015	2018	2019	2020	1990	2019
Всего, в т ч:	63068	45585	43203	46609	46339	46660	47900	75,9	102,7
пшеница	24244	23205	26623	26827	27264	28092	29444	121,4	104,8
рожь	8008	3539	1762	1292	980	850	982	12,3	115,5
ячмень	13723	9150	7214	8866	8325	8793	8530	62,2	97,0
овёс	9100	4513	2900	3047	2853	2545	2421	26,6	95,1
кукуруза	869	798	1410	2762	2452	2593	2855	328,5	110,1
просо	1936	1589	521	595	260	393	446	23,0	113,5
гречиха	1278	1576	1080	957	1045	811	873	68,3	107,6
рис	287	175	203	202	182	194	197	68,6	101,5
тритикале	165	251	154	140	111		79,3
сорго	67	121	20	224	71	85	81	120,9	95,3
зернобобовые	3556	920	1305	1587	2754	2164	1960	55,1	90,6

Источник: составлено автором на основе [3]

Если сравнивать показатели в разрезе отдельных культур, то были увеличены площади под пшеницей (на 21%) и кукурузой на зерно (в 3,3 раза). Существенно снижены площади под посевы ржи, ячменем, овса, просо [7].

Основное изменение площади посевов зерновых и зернобобовых культур произошло в сельскохозяйственных предприятиях. Общая площадь под зерновыми для этой категории хозяйств сократилась с 62,9 млн га в 1990 году до 30,8 млн га в 2020 году, то есть почти в 2 раза. Крупные сельскохозяйственные организации в производстве зерна занимают 70%, а в площади посевов – 64% [8,9].



Рисунок 2 – Динамика площади посева зерновых и зернобобовых культур по категориям хозяйств

Источник: составлено автором на основе [2]

Уменьшение площади в сельскохозяйственных организациях сопровождалось ее ростом в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Прирост по данной категории хозяйств составил 16,7 млн га. На долю данной категории хозяйств приходится 25% посевной площади зерновых и зернобобовых культур. Соответственно, в личных хозяйствах населения практически не занимаются возделыванием данных культур.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы. За период с 1990 года площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась с 638 млн. га до 383 млн. га, а площадь пашни – со 132 млн. га до 116 млн. га. Площадь неиспользуемой пашни составляла более 20 млн га причем около 10 млн га не обрабатывалась более 10 лет. Длительное неиспользование земель ведет к снижению почвенного плодородия и зарастанию древесно-кустарниковой растительностью. При этом возвращение в сельскохозяйственный оборот угодий, подвергшихся сильной степени зарастания, становится экономически невыгодным в виду высоких финансовых вложений.

Однако несмотря на значительные дополнительные затраты, важным потенциалом развития отрасли растениеводства является ввод в сельскохозяйственный оборот не используемых долгие периоды земель сельскохозяйственного назначения.

Библиографический список

1. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году – Режим доступа: URL: <https://mcx.gov.ru/pdf>
2. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy
3. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
4. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
5. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.
6. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
7. Верхоламочкин С.В., Бельченко С.А., Васькина Т.И. Агрэкологическое испытание сортов и гибридов сорго кормового [*Sorghum bicolor* (L.) Moench] в условиях юго-западной части Центральной России // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 27-38.

8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
10. Васькин В.Ф., Потворов А.И. Устойчивое развитие сельских территорий // Агроконсультант. 2016. № 1. С. 40-42.
11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
12. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.
13. Особенности выращивания овощных культур в Брянской области: науч.-практ. пособие / С.М. Сычѳв, В.Е. Торилов, О.В. Мельникова, А.А. Осипов. Брянск, 2017. 72 с.
14. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 657.471.12

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Statistical Analysis of Wages

Кулешов Д.Ю., студент
Иванюга Т.В., канд. экон. наук, доцент
Kuleshov D.Yu., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты статистического анализа заработной платы в Брянской области в 2016-2020 гг.

Abstract. *The Article presents the Results of statistical Analysis of Earnings in the Bryansk region in 2016-2020 gg.*

Ключевые слова: средняя месячная заработная плата, минимальный размер оплаты труда.

Key words: *average monthly salary, minimum labor payment.*

Заработная плата представляет собой регулярно получаемое вознаграждение за произведенную продукцию или оказанные услуги, либо за отработанное и неотработанное время, которое оплачивается согласно трудовому законодательству и трудовому договору. Ее величина определяется квалификацией работника, количеством, качеством и условиями выполняемой работы.

Статистическое изучение заработной платы обусловлено тем, что, с одной стороны, она выступает основным источником доходов для большинства занятого населения, с другой стороны – это мощный стимул повышения производительности труда на предприятии и эффективности производства в целом. Статистика анализирует номинальную (фактически сложившуюся в отчетном периоде) и реальную (с учетом индекса потребительских цен) заработную плату. Статистическое наблюдение осуществляется по форме №П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников», которую ежемесячно предоставля-

ют юридические лица - коммерческие и некоммерческие организации (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности и форм собственности.

В Брянской области за весь анализируемый период (2016-2020 гг.) оплата труда наемных работников увеличилась на 24,9% или 35,2 млрд. руб., прирост к уровню 2019 г. составил 3,0% или 5,1 млрд. руб. В структуре денежных доходов населения на долю оплаты труда приходится более 40% и в динамике отмечается прирост показателя на 3,6 п. п.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась в 2016-2020 гг. на 39,4% и составила в 2020 г. 31964 руб. (рис. 1). В 2019 г. и 2020 г. индексы номинальной и реальной заработной платы по сравнению с предыдущими годами снижаются.



Рисунок 1 – Индексы среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы, в % к предыдущему году

Источник: [1]

При среднем увеличении заработной платы в целом по экономике в 2019-2020 гг. на 7,1% или 2111 руб. по отдельным видам экономической деятельности она снижается. В частности, в гостиничном бизнесе и общественном питании - на 5,8%, по страховой и финансовой деятельности – на 0,4%, по деятельности по операциям с недвижимым имуществом - на 7,3%. Значительный прирост, больший по сравнению со среднеобластным, отмечается в сельском и лесном хозяйстве – на 9,6%, по деятельности, связанной с обеспечением электроэнергией и газом – на 7,3%, в сфере образования – на 7,6%, в области здравоохранения и социальных услуг – на 16,9%, по предоставлению прочих видов услуг – на 16,5%.

В 2020 г. наиболее привлекательными по размеру среднемесячной заработной платы являются такие виды деятельности, как: финансовая и страховая деятельность – 56 тыс. руб. (превышение среднеобластного значения на 75%), государственное управление и обеспечение военной безопасности – 41 тыс. руб. (на 29%), транспортировка и хранение – 39 тыс. руб. (на 21%), добыча полезных ископаемых – 35 тыс. руб. (на 10%), строительство – 31 тыс. руб. (меньше – на 4%), здравоохранение – 32 тыс. руб. (соответствует среднеобластному значению).

Среднемесячная заработная плата по сельскому хозяйству в размере 32291 руб. превысила среднеобластной уровень на 1,0%, также значения, сложившиеся в строительстве, оптовой и розничной торговле, гостиничном бизнесе и еще по семи видам деятельности.

Среднемесячная заработная плата одного работника в 2,5-2,9 раза превышает величину прожиточного минимума в среднем на душу населения и в 2,6 раза – величину минимального размера оплаты труда (табл. 1).

Таблица 1 - Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума и минимальным размером оплаты труда

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Средняя месячная начисленная заработная плата одного работника, руб.	22923	24743	27251	29853	31946
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб.	9099	9536	9787	10575	11027
Минимальный размер оплаты труда, руб.	7500	7800	11163	11280	12130
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы одного работника, раз с величиной прожиточного минимума	2,5	2,6	2,8	2,8	2,9
с минимальным размером оплаты труда	3,1	3,2	2,4	2,6	2,6

Источник: [1]

При этом в 2020 г. в целом по экономике наибольший удельный вес среди работников занимают лица, заработная плата которых начислена на уровне 1-2 прожиточных минимумов, то есть 11-22 тыс. руб. Их доля составляет 39,5%. 4 % работников получают заработную плату ниже одного прожиточного минимума, то есть ниже 11 тыс. руб. У 8% работников заработная плата превышает 5 прожиточных минимумов, то есть более 55 тыс. руб.

В сельском хозяйстве преобладают лица, заработная плата которых начислена на уровне 2-3 прожиточных минимумов, 0,9% - получают заработную плату ниже величины одного прожиточного минимума, для 6,1% работников заработная плата превышает 5 прожиточных минимумов.

В организациях со смешанной российской, иностранной и совместно российской, а также государственной формой собственности заработная плата в месяц составляет 39 и 32 тыс. руб. соответственно и это больше, чем на предприятиях других форм собственности. Предприятия с российской и частной формой собственности в среднем в месяц выплачивают своим работникам 29,6 тыс. руб., с муниципальной формой собственности – 22 тыс. руб., общественных и религиозных организаций – 24,9 тыс. руб. В динамике заработная плата увеличивается в организациях всех форм собственности и особенно заметно – в религиозных организациях (на 22,2%) и предприятиях с частной формой собственности (на 12,0%).

В сельском хозяйстве заработная плата выше на предприятиях с частной формой собственности (29,8 тыс. руб.), она превышает среднюю по отрасли на 14%. В динамике более значительный прирост заработной платы – на 13,2%, осуществили предприятия с муниципальной формой собственности.

Дифференциация работников по средней заработной плате высокая, но положительным моментом является снижение разрыва с 9,1 до 7,4 раз (табл.2).

Таблица 2 - Средняя заработная плата по 10-ти процентным (децильным) группам работников

Группа	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2019 г.
Первая	5669	6630	7731	10513
Вторая	7575	9317	10676	13264
Третья	9491	11622	13348	16575
Четвертая	11563	13939	15999	19717
Пятая	13794	16374	18698	22948
Шестая	16241	19061	21806	26377
Седьмая	19138	22240	25472	30648
Восьмая	23000	26306	30487	36401
Девятая	29530	33136	38546	45201
Десятая	52412	58373	66421	78152
Соотношение десятой и первой групп, раз	9,2	8,8	8,6	7,4

Источник: [2]

Среди регионов ЦФО Брянская область за два года (2019-2020 гг.) с уровнем заработной платы 31,9 тыс. руб. в месяц опустилась с 15 места на 16 - е и это почти самый низкий показатель: после неё расположились только Тамбовская (31,1 тыс. руб.) и Ивановская (29,1 тыс. руб.) области. В первой пятёрке регионов - г. Москва (100 тыс. руб.), Московская (58,1 тыс. руб.), Калужская (44 тыс. руб.), Тульская (40,9 тыс. руб.) и Ярославская (37,8 тыс. руб.) области.

Районы Брянской области неоднородны по среднемесячной заработной плате. С величиной, превышающей 30,0 тыс. руб., выделяются 7 районов (27% от совокупности): Выгоничский, Брянский, Жирятинский, Севский, Стародубский. Суражский и Унечский, а самый высокий уровень заработной платы сложился в Выгоничском районе – 38 тыс. руб., Севском и Брянском – по 35 тыс. руб. соответственно. Самая низкая среднемесячная заработная плата на уровне 23 тыс. руб. отмечается в Красногорском районе.

Предприятия и организация во всех районах области в динамике увеличивают размер начисленной заработной платы своим работникам и самый большой прирост был в Навлинском и Погарском районах - более 20,0%, а самое незначительное увеличение было в Выгоничском районе - на 2,0%, что составляет 769 руб.

Величина доходов населения отражается на уровне и качестве жизни, состоянии и развитии сферы торговли, общественного питания, услуг. Группировка районов по среднемесячной заработной плате показала наличие прямой зависимости между заработной платой, выступающей в качестве факторного признака, и товарооборотом розничной торговой сети. Увеличению заработной платы работников будет способствовать инновационное развитие региональной экономики, модернизация производства [3-10].

Анализ ряда динамики (2016-2020 гг.) показал, что среднемесячной заработной плате за этот период характерна тенденция к росту в среднем на 2,6 тыс. руб. и при условии сохранения выявленной тенденции развития величина заработной платы в 2021 г. может составить 34,8 тыс. руб.

Библиографический список

1. Социальное положение и уровень жизни населения Брянской области. Брянск, 2021. 164 с.
2. Брянская Область в цифрах. Крат. стат. сб. Брянск, 2021. 192 с.
3. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
4. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 69-76.
5. Подольникова Е.М. Управление маркетингом в сельском хозяйстве // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 18-23.
6. Лебедько Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 360-363/
7. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.
8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
9. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

10. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // *Агроконсультант*. 2015. № 1 (2015). С. 23-26.

11. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // *Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф.* Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.

12. Чирков Е.П., Храменкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // *Аграрная наука*. 2013. № 10. С. 9-10.

13. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

14. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

15. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // *Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев*. 2010. С. 69-72.

УДК 338:012

ГАЗИФИКАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Gasification of Settlements in the Bryansk Region: Current Status and Constraints

Курсаков Д.А., студент

Филиппова Т.Я., канд. экон. наук, доцент

Kursakov D.A., Filippova T.Ya.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье отражены сведения, характеризующие современное состояние газификации в Брянской области. Приводится анализ базовых показателей, отражающих современную ситуацию в области газоснабжения и газификации региона. Отражены основные сдерживающие факторы, рассмотрение которых заслуживает внимания для повышения уровня газификации Брянской области. Представлены возможные пути решения обозначенных негативно влияющих факторов, которые сдерживают развитие в регионе по исследуемой тематике.

Abstract. *The article reflects the information characterizing the current state of gasification in the Bryansk region. The analysis of basic indicators reflecting the current situation in the field of gas supply and gasification of the region is given. The main constraining factors are reflected, consideration of which deserves attention to increase the level of gasification of the Bryansk region. Possible solutions to the identified factors that hinder the development in the region on the subject under study are presented.*

Ключевые слова: газовая отрасль, Брянская область, уровень газификации, газообеспечение, автономная газификация, потребители.

Key words: *gas industry, Bryansk region, gasification level, gas supply, autonomous gasification, consumers.*

В настоящее время вопросы газификации являются актуальными. Это обусловлено рядом положений программ социальной газификации. Приоритетное значение по данной те-

матике, не смотря на устойчивые темпы роста в стране, связано с достаточно низким уровнем газификации в федеральных округах или наличием объективно обусловленных факторов, которые сдерживают данные процессы на региональном уровне.

В социальном смысле процесс газификации означает обеспечение населенных пунктов, промышленных объектов и жилищ природным газом. Для Российской Федерации газификация населенных пунктов является довольно трудоемким и капиталоемким процессом, т.е. на создание условий для поставок газа в отдаленные поселки, села и деревни требуются большие затраты времени, труда и инвестиций.

Поэтому начиная с 2001 года в ПАО «Газпром» утверждаются программы газификации регионов, которые осуществляются совместно с ПАО «Газпром» и властями субъектов Федерации. В 2005 году для ускорения темпов газификации российских регионов, главным образом населенных пунктов в сельской местности, руководством ОАО «Газпром» было принято решение о значительном увеличении объемов инвестиций. Функции по организации и координации работ, связанные с выполнением программы газификации регионов РФ, были возложены на «Газпроммежрегионгаз».

ПАО «Газпром» осуществляет строительство межпоселковых газопроводов, то есть доведение газа до населенных пунктов, а региональные власти отвечают за прокладку уличных сетей и подготовку потребителей к приему газа.

При определении регионов, в которых ПАО «Газпром» планирует развернуть работы по газификации учитывается не сколько факторов:

- 1) уровень газификации региона;
- 2) возможность региона взять на себя часть расходов по газификации;
- 3) задолженность по оплате текущих поставок газа;
- 4) отсутствие несогласованных с ПАО «Газпром» превышений установленных лимитов потребления газа.

Одним из действующих механизмов по исследуемому вопросу является программа газификации субъектов РФ. Она представляет собой крупный социально-экономический проект. По планируемым управленческим действиям реализация данного проекта позволит снизить себестоимость поставляемого газа, развить экономику регионов и повысить уровень жизни населения, в том числе и на территории Брянской области.

Цели программы отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Цели программы газификации

Задачи программы представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Задачи программы газификация

Газ обладает множествами преимуществ перед другими видами топлива. Его добыча сопровождается меньшими затратами, чем при добыче нефти, угля или торфа, он обладает высокими энергетическими, потребительскими и экологическими свойствами. Стоимость его транспортировки очень низка, ввиду возможности осуществления доставки непосредственно до потребителя самым дешевым видом транспорта – трубопроводным.

Российская Федерация занимает первое место по количеству разведанных запасов газа, а также лидирующие места по его добычи. Ежегодно РФ добывается свыше пятисот миллиардов кубических метров природного и около восьмидесяти миллиардов кубических метров попутного нефтяного газа. И тем более становится удивительно то, что доля населения, пользующегося газом России, в иностранных государствах выше, чем в нашей стране.

«Газпром» и Брянская область ведут системную работу по газификации региона. В настоящее время действует программа развития газоснабжения и газификации в 2016–2020 годах. С 2005 года уровень газификации региона вырос на 15% и на 1 января 2020 года достиг 92,3%, в том числе в городах - 99,9%, в сельской местности - 66,4%.

В соответствии с документом, «Газпром» в периоде с 2021-2025 г. планирует построить на территории региона восемь межпоселковых газопроводов протяженностью 17,1 км и провести техническое перевооружение шести газораспределительных станций. В результате будут созданы условия для газификации 10 населенных пунктов в восьми районах области - Выгоничском, Жуковском, Карачевском, Клетнянском, Мглинском, Почепском, Суражском, Унечском.

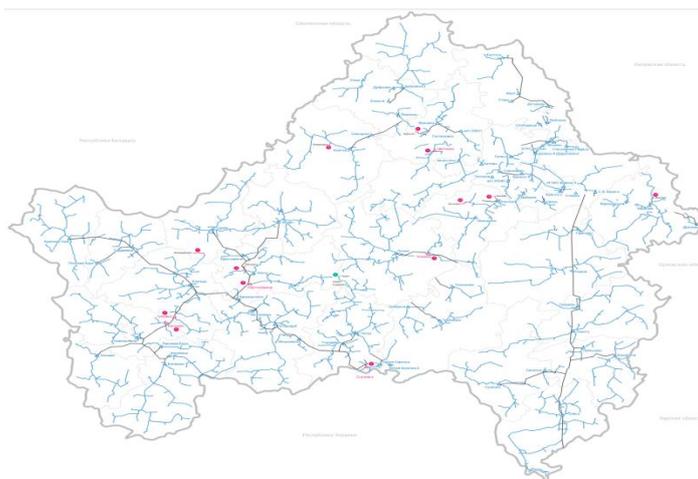


Рисунок 3 – Карта газификации Брянской области

Учитывая аналитические данные, которые представлены в свободном доступе был проведен анализ итогов выполнения программ газификации. Нами было замечено, к числу устойчивых сдерживающих факторов относятся вполне объективные трудности развития газифика-

ции, однако, низкая инвестиционная привлекательность развития региональных систем газораспределения не может преобладать перед социальной значимостью по данному вопросу

Проведенный анализ итогов выполнения программ газификации показал:

- объективные трудности развития газификации;
- объемы строительства, суммы, выделяемые из федерального бюджета, и доли федеральных средств в общем объеме финансирования программ газификации ранее сильно отличались в разных регионах, что усиливало дифференциацию регионов по уровню газификации;
- накапливается достаточно большой объем работ по реконструкции систем газораспределения;
- обеспечение устойчивого снижения уровня негативного воздействия автомобильного транспорта на окружающую среду и здоровье населения;
- низкая инвестиционная привлекательность развития региональных систем газораспределения;
- система ценообразования на газ на внутреннем рынке не является рыночной.

Принципы реализации целевых программ по газификации регионов, конечно, формируют необходимость учета взаимосвязанных вопросов, а именно:

- комплексное социально-экономическое развитие региона;
- целевое расходование средств на реализацию программы;
- учет требований нормативной базы по газораспределению;
- реализация ценовой и тарифной политики по газораспределению.

Особое внимание уделяется при этом источникам финансирования и их целевому расходованию, и, непосредственно, соблюдению требований нормативной базы по газораспределению. Таким образом, любая типовая схема газификации применяется при выполнении ряда условий по расстояниям и требованиям к потреблению газа.

В число факторов, которые оказывают влияние на процессы газификации относятся нижеперечисленные на рисунке 4.

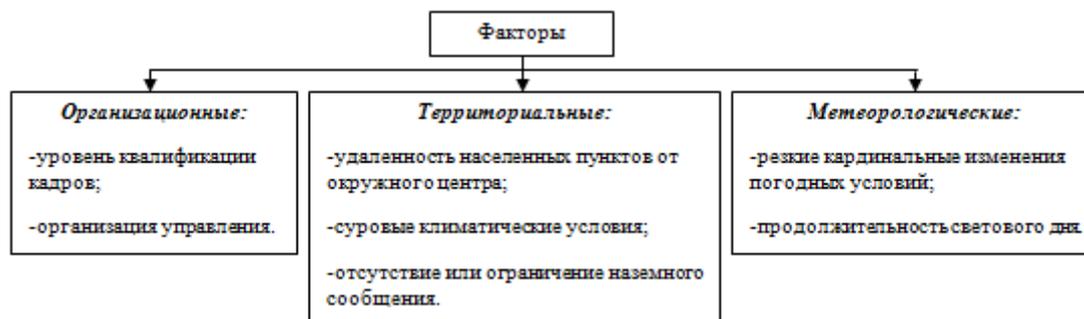


Рисунок 4 – Факторы, оказывающие влияние на процесс газификации

Обращая внимание на совокупность данных положений представляется возможным рассмотреть направления развития газификации, особенно если район не газифицирован или негазифицированные районы значительно удалены, что совокупно сопряжено со значительными негазифицированными территориями.

С нашей точки зрения, целесообразно обратить внимание на такой фактор, как территориальный.

Практическая значимость разработки схем подготовки программы газификации, в данном случае, непременно акцентирует внимание на строительстве новых газопроводов и реализации проектов в данном направлении, при этом, факторы, которые оказывают влияние на процессы газификации, вполне объяснимы для Брянской области, а именно:

- пороговая численность населения, постоянно проживающего в населенном пункте;
- отдаленность населенных пунктов;
- хаотичная застройка территорий;
- перегруженность газораспределительных станций.

Библиографический список

1. Официальный сайт АО «Газпром газораспределение Брянск» [электронный ресурс]: URL <https://gro32.ru/> (дата обращения 24.10.2021)
2. Официальный сайт ПАО «Газпром» [электронный ресурс]: URL <https://www.gazprom.ru/press/news/2020/august/article511767/> (дата обращения 25.10.2021)
3. Министерство экономического развития Российской Федерации» [электронный ресурс]: URL <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 25.10.2021)
4. Официальный сайт правительства Брянской области [электронный ресурс]: URL <http://www.bryanskobl.ru/> (дата обращения 30.10.2021)
5. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
6. Хохрина, О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2011. С. 332–333
7. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 358-364.
8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 636.5:338.431

ПТИЦЕВОДСТВО - ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД АГРАРНОГО БИЗНЕСА *Poultry Farming is a Promising Type of Agricultural Business*

Куцебо Ю.А., студент
Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент
Kutsebo Y.A., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрено птицеводство с позиции перспективного вида аграрного бизнеса.

Abstract. *The article considers poultry farming from the position of a promising type of agricultural business.*

Ключевые слова: птицеводство, бизнес, инновационный потенциал, экологизация, «Дорожная карта» развития отрасли, экономическая эффективность.

Key words: *poultry farming, business, innovative potential, greening, "Road map" for the development of the industry, economic efficiency.*

Птицеводство является одной из передовых отраслей сельского хозяйства, демонстрирующей экономический рост и является перспективным видом аграрного бизнеса. Определяющим фактором эффективного функционирования отрасли является развитие инновационного потенциала, способствующего преодолению технологического отставания от развитых стран мира, а также обеспечения продовольственной безопасности.

Инновационный потенциал предприятия отражает его способность к наиболее эффективной реализации тех или иных функциональных задач при условии максимального использования имеющихся в его распоряжении хозяйственных ресурсов. К основным же ресурсам хозяйствующих субъектов, необходимых для эффективного осуществления ими ин-

новационной деятельности, относятся: технико-технологические ресурсы; финансовые ресурсы; материальные ресурсы; интеллектуальные ресурсы; кадровые ресурсы; инфраструктурные ресурсы; дополнительные источники повышения результатов инновационной деятельности [1, 2].

Инновационный потенциал предприятия по существу можно трактовать как совокупность различных видов ресурсов предприятия, необходимых для осуществления инновационной деятельности.

Для обеспечения постоянного экономического роста необходима активизация деятельности по развитию инновационного потенциала отрасли, складывающаяся из следующих основных элементов: технико-технологического, организационного, управленческого, маркетингового, персонального, клиентского, адаптивного, финансового [3, 4].

Таблица 1 - Элементы инновационного потенциала, способствующие эффективному производству в птицеводстве

Элементы инновационного потенциала	Эффективные направления развития инноваций
Технико-технологический	Производство и реализация органического сырья, полученного при использовании технологии «OptiSec».
Организационный	Обеспечение замкнутого цикла производства по схеме «производство-переработка-сбыт». Расширение продукции переработки птицы (весовые тушки, полуфабрикаты халяль, продукты в тесте и др.).
Управленческий	Цифровизация. Формирование единого информационного пространства в птицеводстве. Применение современных программно-аппаратных средств мониторинга, диспетчеризации и централизованного контроля управления в реальном масштабе времени.
Маркетинговый	Воздействие на потребителей, формирование вкусов и предпочтений, расширение рынков сбыта, в том числе экспорта, адаптация производства под предпочтения потребителей, использование элементов комплекса маркетинга в полном объеме (методы продвижения, продажи и презентации продукции, ценовые стратегии и т.д.). Поддерживать выставочно-ярмарочную деятельность.
Человеческий	Периодическое повышение квалификации персонала предприятия, посещение передовых отечественных и зарубежных предприятий.
Клиентский	Создание надёжной клиентской базы. Работа с зарубежными клиентами.
Адаптивный	Прогноз, своевременное реагирование на изменения, корректировка и принятие решений.
Финансовый	Участие в программах государственной поддержки отрасли.

Все эти элементы связаны между собой и в совокупности образуют инновационный потенциал, который открывает большие перспективы для развития мясного птицеводства, позволяет достичь устойчивого эффективного производства и обеспечить конкурентоспособность продукции на аграрном рынке.

Актуальным инновационным направлением является расширение продукции переработки птицы, а именно весовых тушек, полуфабрикатов халяль, продуктов в тесте и др.

Важнейшим элементом инновационного потенциала является формирование единого информационного пространства в птицеводстве (цифровизация). Применение современных

программно-аппаратных средств мониторинга, диспетчеризации и централизованного контроля управления в реальном масштабе времени [5, 6].

Для реализации централизованного контроля и управления производственными параметрами в птичниках специалистами немецкой компании «Big Dutchman» разработан программный комплекс «Big Farm Net Manager» (BFN), являющийся русифицированным приложением операционной системы Windows.

В «Дорожной карте» развития птицеводства предусмотрено создание надёжной клиентской базы и работа с зарубежными клиентами. В том числе с зарубежными клиентами стран ближнего и дальнего зарубежья и стран Азии, что будет способствовать развитию бизнес-деятельности и предпринимательства.

Научная модернизация в птицеводстве подразумевает использование инновационного потенциала отрасли с учётом сохранения экологичности производства на всех стадиях производственного процесса.

Экологическая концепция в птицеводстве должна предполагать создание сбалансированной системы контроля, сочетающей в себе экономическую эффективность, социальную справедливость и экологическую безопасность. Данная концепция позволит рационально использовать природные ресурсы и соблюдать сочетание экологических, социальных и экономических интересов общественного развития [7].

Важным условием поступательного развития отрасли птицеводства является обеспечение гармоничного взаимодействия общества, бизнеса и окружающей среды.

Дальнейшее повышение эффективности и конкурентоспособности отечественного птицеводства в современных рыночных условиях связано с инновационным развитием, направленным на ресурсосбережение и экологизацию производства. Грамотное формирование оптимального комплекса внутренних и внешних факторов производства позволит развивать конкурентоспособное птицеводство, как вид бизнеса [8, 9].

К критериям экономической эффективности производства продукции птицеводства можно отнести:

- степень освоения эффективной системы ведения производства в птицеводстве;
- финансовые результаты, позволяющие осуществлять расширенное воспроизводство;
- степень достижения желаемого нормативного уровня труда работников в процессе производства продукции птицеводства;
- критерии экологической эффективности – получение экологически чистой продукции птицеводства и обеспечение воспроизводства окружающей природной среды.

Для обеспечения эффективного и экологически чистого производства в сельском хозяйстве необходима разработка целевых государственных программ, направленных на ресурсосбережение и экологизацию производства [10, 11].

Птицеводство представляет интерес в качестве одного из перспективных направлений развития экономики и бизнеса. К числу негативных факторов, сдерживающих развитие данного производства можно отнести: слабую информированность сельскохозяйственных производителей о преимуществах экологизации; отсутствие регламента производства продукции и специальной маркировки; недостаточная квалификация кадров; невостребованность натуральной продукции.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
2. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к орга-

низации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

4. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства Брянск: монография. Брянск: Из-во Брянский ГАУ, 2012. 348 с.

5. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО "Победа-Агро" Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студенческих науч. работ. 2014. С.149-152.

6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 157-162.

7. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021", 2021.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

9. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

10. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей ин-та повышения квалификации кадров агробизнеса и междунар. связей. Брянск, 2015.

11. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.

12. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

13. Стрельцов В.А., Храменкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса //Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.

14. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕСУРСОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Modernization as the Basis for the Effective Development of the Resource-Supplying Organization

Куцебо Ю.А., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Kutsebo Y.A., Kuzmitskaya A.A

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье предложены пути модернизации развития ресурсоснабжающей организации, которые будут способствовать увеличению объемов реализации услуг и эффективному развитию организации.

Abstract. *The article proposes ways to modernize the development of the resource-supplying organization, which will contribute to an increase in the volume of sales of services and the effective development of the organization.*

Ключевые слова: модернизация, эффективность производства, инновации, инновационное развитие, технический аудит.

Key words: *modernization, production efficiency, innovation, innovative development, technical audit.*

В современной экономике под модернизацией понимают комплекс мероприятий, направленных на оптимизацию производственных процессов и оборудования с целью достижения максимальной производительности и эффективности производства.

Проведение модернизации на предприятии по сути, это необходимость каждой организации, желающей оставаться конкурентоспособной или, тем более, лидировать в своей отрасли. И осуществлять ее необходимо регулярно – через каждые несколько лет, по мере появления факторов, свидетельствующих о том, что пора вносить качественные изменения [1].

«Вода 4.0», включает основные черты и термины индустриальной революции 4.0, такие как «сеть машин, процессов, систем хранения и ресурсов», «умные сети», «интернет вещей и услуг» и объединяет их в системном контексте управления водным хозяйством.

Цифровой водоканал – это киберфизическая система для линейных и капитальных объектов, объединяющая водоканалы, их партнеров и водопользователей, обеспечивающая: целостный процесс создания добавленной стоимости, ускорение принятия управленческих решений, при интеграции с контролем состояния окружающей среды и высокой степени прозрачности [2, 3].

Внедрение системы управления производственными процессами с использованием лучших мировых информационных технологий. Основу автоматизированной системы «Цифровой водоканал» составляет гидромодель: система сбора, анализа и диспетчеризации данных приборов учета [4].

Муниципальное унитарное предприятие «Севский водоканал» существует с 2004 года и является коммерческой организацией.

Предприятие стремится достичь наивысшей производительности труда при производстве питьевой воды и приёму и очистке сточных вод, обеспечивая при этом экологическую безопасность [5, 6].

МУП «Севский водоканал» занимается поставкой услуг водоснабжения и водоотведения на территории Севского Муниципального района. Основные виды деятельности предприятия является обеспечение потребителей г. Севска и Севского района питьевой водой, сбор и очистка сточных вод.

На обслуживании МУП «Севский водоканал» находится 18 км. канализационных сетей, 2 КНС, 61 км. водопроводных сетей по г. Севку и 150 км. водопроводных сетей по семи сельским поселениям Севского муниципального района, 10 артскважин в г. Севске и 49 в Севском муниципальном районе. На предприятии работает 30 человек.

Основные элементы:

- системы водоснабжения - протяженность сетей 209,62 км; поднято воды из всех источников водоснабжения 514 тыс.; потеряно воды 42,50 тыс. ; количество порывов (технологических нарушений) на сетях 161 ед.; количество водонапорных башен 57 ед.; подземные источники водозабора (количество артезианских скважин) 70 ед.

- системы водоотведения - протяженность канализационных сетей 18,3 км; 2 насосных станций; 1 канализационная насосная станция; количество порывов (технологических нарушений) на сетях 14 ед.

Таблица 1 - Наличие и структура производственных основных средств

Виды основных средств	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Здания	4278,6	12,7	4278,6	12,8	4278,6	9,1
Сооружения	18930,5	56,0	19283	57,6	30680	65,0
Машины и оборудование	1657,8	4,9	1657,8	4,9	1657,8	3,5
Транспортные средства	8745,1	26,0	8265,8	24,7	10610	22,5
Итого	33612	100,0	33485	100,0	47226	100,0

Наибольший удельный вес в структуре основных средств организации составляют сооружения (около 65%). Это в основном связано со спецификой производства, так как водопроводные и канализационные сети являются основным объектом пользования в МУП «Севский водоканал». Однако в течение 2018-2020 гг. увеличивается их удельный вес с 56,0 % до 65,0 %. Следует отметить также увеличение удельного веса транспортных средств, что связано с обновлением парка машин на предприятии. 9-12% в общей стоимости основных средств занимают здания, удельный вес их снижается к концу 2020 г. и снижается удельный вес машин и оборудования [7].

Предприятие осуществляет виды деятельности такие как:

- оказание услуг водоснабжения и водоотведения населению;
- осуществление эксплуатации водопроводов и объектов водоснабжения, находящихся в муниципальной собственности;
- осуществление эксплуатации систем канализации и объектов водоотведения, находящихся в муниципальной собственности;
- строительство объектов систем водоснабжения и водоотведения;
- прокладка и перекладка трубопроводов и др.

Основными из которых являются водоснабжение и водоотведение.

К 2020 г объем реализованных услуг в денежном выражении заметно начал увеличиваться за счет погашения задолженностей потребителей.

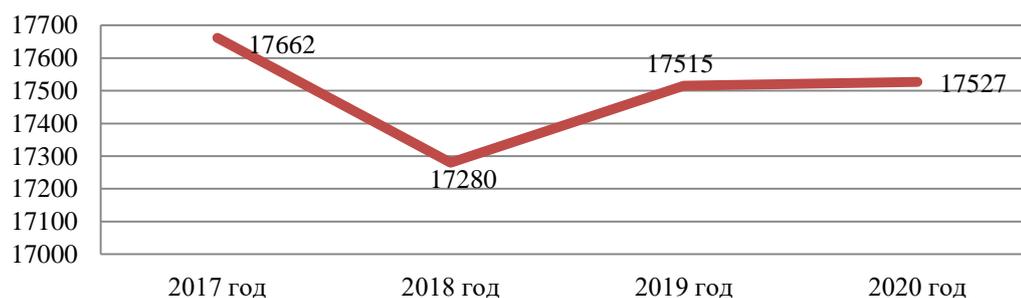


Рисунок 1 - Объем реализации услуг (тыс. руб.)

В 2020 году в МУП «Севский водоканал» успешно прошла реконструкция станции второго подъема были установлены итальянские насосы DAV, LAVARA. За годы работы выяснилось, что удельное энергопотребление снижено почти на 8%, утечки - на 11%. Кроме того, за счет применения современных электронных шкафов управления насосы были сведены в единую диспетчерскую сеть. Это позволило аудировать городскую распределительную сеть, попутно обеспечив постоянный мониторинг работы модернизированных водяных скважин [8].

- модернизация водоканала складывается из водоснабжения:
- современного оборудования – насосах, запорной арматуре;
- диспетчеризации распределяющих сетей;
- паспортизации сетей и составлении регулярно обновляемых баз данных, где должны быть учтены все особенности;

Очистка сточных вод и качественное водоотведение.

Совершенствование мероприятий по водоснабжению и водоотведению позволяет выделить основные пути повышения эффективности услуг по водоотведению и водоснабжению, которые включают:

- Субсидирование разницы между установленными тарифами на воду для населения и себестоимостью оказанных услуг.
- Технический аудит систем водоснабжения и водоотведения с разработкой предложений по оптимизации и нормализации их работы.
- На основании аудита - проектирование и последующая реконструкция систем водоснабжения и водоотведения города в целом.
- Экономия энергоресурсов.
- Повышение собираемости оплаты за предоставленные услуги [9, 10].

Таким образом, в перспективе запланирован комплекс работ по модернизации производственных процессов, направленных на качественное и своевременное водоснабжение и водоотведение и обеспечение более эффективного развития ресурсоснабжающей организации. Комплекс мероприятий по модернизации водопроводных систем нужны в целях снижения потерь и повышения надёжности сетей, результатом которого является снижение экономических затрат и установка оптимальных режимов работы системы, что позволит получить прибыль.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 498-503.
3. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое

пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.

4. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.

5. Проблемы АПК: о внесении изменений в федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в части осуществления сбыта произведенной ими продукции / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, С.Н. Поцепай // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XVIII междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. Ч. I. С. 234-242.

6. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин., Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.

7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.

8. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.

9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

10. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

11. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

12. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Курск, 2010. С. 69-72.

УДК 338.408

РЕГИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Regional Conditions for the Functioning of the Plant Growing Sub Complex

Лапшина Ю.С., магистрант

Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент

Lapshina Y.S., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»

Samara State Agrarian University

Аннотация. АПК Самарской области представляет собой многоотраслевую производственно-экономическую систему, в ней к 2020 году функционируют более 500 сельскохозяйственных организаций, 1900 крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше 300 тыс. личных подсобных хозяйств, более 1000 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий, которые оказывают услуги по поставке и сервисному обслуживанию аграрной техники. В каждом из 27 муниципальных районов региона различные условия для развития отрасли.

Abstract. *The agro-industrial complex of the Samara region is a diversified production and economic system, in it by 2020 more than 500 agricultural organizations, 1,900 peasant (farmer) households, more than 300 thousand personal subsidiary farms, more than 1,000 food, processing organizations and enterprises that provide services for delivery and service of agricultural machinery. Each of the 27 municipal districts of the region has different conditions for the development of the industry.*

Ключевые слова: растениеводство, состояние, направления, ресурсы.

Key words: crop production, state, directions, resources.

В структуре областного АПК продукция растениеводства составляет 68,3%, продукция животноводства 31,7%. В 2020 году общая численность занятых в сельском хозяйстве региона составляет 86,2 тыс. человек, это 5,2% от общей численности занятых в Самарской области. В Самарской области 3,5 млн. гектар земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельхозугодий в составе земель сельскохозяйственного назначения составляет 3,4 млн. га (7,9% сельскохозяйственных угодий по Приволжскому федеральному округу), в том числе пашни – 2,6 млн. гектар. Естественные кормовые угодья, включающие сенокосы и пастбища составляют более 500 тыс. гектар.

Крупнейшими предприятиями по производству хлеба и хлебобулочных изделий региона являются АО «Тольяттинский хлеб», АО «Хлеб», ОАО «Самарский хлебзавод» №5. Основными производителями муки – ООО «Сызранский мельничный комбинат», ЗАО «Самарские мельницы», ООО «Жито», ОАО «Мукомол». Главными производителями подсолнечного масла являются ЗАО «Самараагропромпереработка», ООО «Богатовский маслоэкстракционный завод».

Согласно данным российского экспортного центра АПК Самарская область входит в перечень регионов экспортеров реализующих за пределы региона масложировую продукцию, кондитерскую и другие виды изделий.

В структуре экспорта продуктов питания первое место занимает Казахстан (7,9%), Индия (5,2%), Беларусь (5,7%), Польша (4,9%), Турцию (5,2%), Узбекистан (3,8%), а также Киргизия (4,5%).

В 2017 году структура экспорта Самарской области была следующей: топливно-энергетические товары занимали – 60,2%, химическая продукция – 19%, металлы и изделия из них – 7,7%, машины и оборудование – 10,9%, продовольственные товары и продукция АПК – 1,3%, другие товары – 0,9%. В 2018 году доля аграрной продукции выросла до 4,3% и значительно снизилась доля продукции ТЭК – 38,2%, вырос объем химической продукции – 35,2%, доля машин и оборудования также выросла – 12,8%.

Экспорт Самарской области по основным видам продукции в 2019-2020 годы представлен в таблице 1.

Самарская область является лидером Приволжского федерального округа по экспорту продукции. В соответствии с соглашением, которое было заключено с Министерством сельского хозяйства РФ Самарская область в 2020 году экспортировала продукции, произведений АПК региона на 43,7%% установленного планового значения (230 млн долларов США). По стоимости и весу экспортируемого аграрного сырья и продовольствия Самарская область среди регионов России занимает 17 место.

Таблица 1. – Экспорт Самарской области по видам продукции, млн. долларов США

Номенклатура	2019 год	2020 год	2020 год к 2019 году, %
Продукция масложировой отрасли	235,6	171,5	72,79
Зерновые	26,1	35,2	134,86
Рыба и морепродукты	3,2	3,4	106,25
Мясная и молочная продукция	7,5	7,0	93,33
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	54,8	60,5	110,40
Прочая продукция	31,6	53,1	168,03
Итого	358,8	330,7	92,16

В структуре экспорта продукции самарского АПК основная доля более 60% пришлась на продукцию масложировой отрасли (подсолнечное масло). Оно было отправлено в Иран, Турцию и Узбекистан. Как отмечают эксперты Самарского филиала «Центр Агроаналитика» в планах развития предусматривается дальнейший рост экспорта продукции, так как имеется потенциал для наращивания объемов экспорта аграрных товаропроизводителей региона. Этому будет способствовать активная государственная поддержка сельского хозяйства в области введения в оборот неиспользуемой пашни, рост площади мелиорации и посевов экспортно-ориентированных аграрных культур. Она будет осуществлена за счет реализации нацпроектов развитие сельскохозяйственной отрасли Самарской области и выйдет на новый уровень.

Самарская область достаточно зависима от крупных промышленных предприятий, но для устойчивого развития региона необходимо увеличивать долю сельского хозяйства и производство продуктов питания. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2020 году составил 117,06 млрд. рублей или 107,3%.

Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве составляет 1,7%, по Приволжскому федеральному округу – 7,5%. Производство продукции растениеводства составила 79,92 млрд. руб., что составляет 68% от общего объема, продукция животноводства 37,14 млрд. руб. или 31,7% от общего объема.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства в 2020 году продукция растениеводства составила 60%, продукция животноводства – 40%.

Несмотря на пандемию коронавируса и введения некоторых ограничений, самарским фермерам удалось побить сразу несколько рекордов за 2020 год. Валовый сбор зерна составил 2914,8 тысяч тонн, что является лучшим результатом за последние 30 лет. При этом урожайность составила 26,1ц/га – абсолютный рекорд для Самарской области.

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодовой и ягодной продукции. По итогам 2020 года лидерами по валовому сбору продукции были Ставропольский, Кошкинский, Сергиевский и Кинель-Черкасский муниципальные районы. Значительные результаты были достигнуты в муниципальном районе Челно-Вершинский. Отличились такие аграрные предприятия как ООО Компания «Био-тон», «Васиина», «СИНКО».

Самарская область располагает в черноземной зоне России, в почвенном покрове которой преобладают одни из самых плодородных почв мира – черноземы, занимающие более 70 % земельного покрова области.

Анализ качественного состояния земель региона показывает, что на его территории за последние 30 лет наблюдается устойчивая тенденция активной деградации почвенного покрова, которая отражается на продуктивности земель и вызывает расширение ареалов проблемных экологических ситуаций. Поэтому основным направлением в решении задач устойчивости развития сельского хозяйства является: обеспечение расширенного воспроизводства природного плодородия почв. Так при разработке программы экологизации сельского хозяйства необходимо предусмотреть пути реализации направлений воспроизводственного процесса почв.

Основными аспектами государственных программ служат: применение удобрений, борьба с эрозией почв, техническая и культурная мелиорация, минимизация техногенного влияния на почвы, оптимальные севообороты, биологические методы предохранения растений, почвозащитные технологии и другие аграрные технологии [1, 2, 3].

Для увеличения производства продукции сельского хозяйства существуют два направления. Одно из них экстенсивное направление, которое характеризуется тем, что оно включает расширение посевных площадей, повышение объема выращиваемой продукции, увеличение поголовья скота без улучшения материально-технической базы. Потенциал экстенсивного типа развития в регионе практически исчерпал себя, поэтому интенсификация является наиболее эффективным и исключительно возможным способом развития производства [4, 5, 6, 7].

Другое направление интенсивное. Оно предусматривает увеличение выхода продукции с единицы обрабатываемой площади в результате применения наиболее эффективных и совершенных средств производства, применение достижений НТП [8, 9].

Реализация второго направления предусматривает снижение трудовых и материальных расходов на единицу земельной площади, увеличение производительности труда, сокращение себестоимости единицы продукции, химизацию сельского хозяйства, комплексную автоматизацию и механизацию производства, рост энерговооруженности труда, мелиорацию земель, совершенствование применяемых технологий в процессе производства в сельском хозяйстве. Оно функционирует за счет усиления специализации производства продукции. Кроме того высев семян, обработка почвы являются в данном направлении промежуточными звеньями в длинной нити, соединяющей землю и продукцию сельского хозяйства. Поэтому в необходимо прогнозировать, программировать и регулировать производство растениеводческой продукции начиная не от земельных угодий, не от того, сколько площадей можно засеять, а, напротив, от потребителя к земле [10, 11, 12, 13].

Одним из основных направлений привлечения инвестиционных ресурсов в аграрный сектор является формирование агрохолдингов и объединение, то есть создание кредитоспособных агрофирм с чистым расчётным счётом, что позволит помочь ослабленным аграрным предприятиям рассчитаться по своим долгам, укрепить их социальное и финансовое положение, привлечь инвестиционные ресурсы для покупки сельскохозяйственной техники, горюче-смазочных материалов, семян, удобрений и средств защиты растений. При реструктуризации аграрных предприятий и создании агрохолдингов повышается управляемость и технологическая дисциплина, растёт мотивация к высокопроизводительному труду вследствие модификации экономической системы внутривладельческих отношений.

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.
2. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 4. С. 92-97.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
5. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 319-324.
6. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова, О.А. Зайцева, И.Д. Сазонова, Н.Н. Козловский // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 22-29.
7. Формирование урожая бобово-злаковых травосмесей в агроклиматических условиях Брянской области / В.В. Дьяченко, А.В. Зубарева, Т.Н. Каранкевич, О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 2. С. 11-16.
8. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. В 3 т. Барнаул, 2017. Т. 2. С. 131-133.

11. Родина Т.Е. Рынок овощей в 2010 году (по материалам Брянской области) // Известия Оренбургского ГАУ. 2011. № 4. С. 232-235.
12. Дьяченко В.В. Формирование урожая суданской травы на серых лесных почвах центрального региона // Кормопроизводство. 2005. № 1. С. 17-19.
13. Дронов А.В., Дьяченко В.В. Научные идеи Н.И. Вавилова в интродукции культуры сорго в Нечерноземье России // Плодоводство и ягодоводство России. 2012. Т. 34, № 1. С. 251-257.
14. Хохрина О.М. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве / О.М. Хохрина, Б.А. Нефедов // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный ун-т им. В.П. Горячкина». 2010. № 6 (45). С. 69–73.
15. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.
16. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.
17. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

УДК 338.4

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Strategy for the Development of the Real Sector of the Economy on the Example of the Bryansk Region

Лемешенко А.В., студент
Кузнецова О.Н., канд. экон. наук, доцент
Lemeshenko A.V., Kuznetsova O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассмотрено определение реального сектора экономики и основные признаки, характеризующие данную отрасль. Больше внимание в статье уделено экономике Брянской области и стратегии развития региона до 2025 года. В качестве доказательной и информационной базы использованы данные доклада о социально – экономическом положении Брянской области. Проведён SWOT-анализ экономического потенциала и выделены приоритетные направления региона.

Abstract. *This article discusses the definition of the real sector of the economy and the main features that characterize this industry. The article pays more attention to the economy of the Bryansk region and the development strategy of the region until 2025. The data of the report on the socio– economic situation of the Bryansk region were used as an evidence and information base. A SWOT analysis of the economic potential was carried out and priority areas of regional integration were identified.*

Ключевые слова: валовой региональный продукт, индекс промышленного производства, реальный сектор экономики, экономический потенциал, SWOT-анализ.

Key words: *gross regional product, industrial production index, real sector of the economy, economic potential, SWOT analysis.*

Национальная экономика любого государства характеризуется наличием реального

сектора экономики. Различные ученые по-разному трактуют данную категории (например, некоторые относят к реальному сектору только отрасли материального производства, а другие еще включают и сферу услуг).

Обратимся к «Большому экономическому словарю» - в нем слово «реальный» несет следующий смысл: «действительный, существующий в действительности» [1, с. 187]. Сфера услуг действительно существуют, следовательно, ее можно включить в реальный сектор.

Экономика Брянской области на данный момент характеризуется некоторым ростом. Выручка компаний реального сектора экономики Брянского региона показана в таблице 1 (частично – в разрезе основных сфер деятельности), а относительные показатели развития региональной промышленности – в табл. 2.

Таблица 1 – Оборот предприятий Брянской области [2, с. 25]

Оборот (выручка)	Январь-март 2021 г., млн. рублей	В % к январю-марту 2020 г.
ВСЕГО	204421,3	107,1
в том числе организации с основным видом деятельности:		
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	21122,6	118,8
добыча полезных ископаемых	59,8	83,4
обрабатывающие производства	40013,0	88,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	14698,3	112,0
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3534,9	151,9
строительство	8463,0	191,7
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	82104,3	109,2
транспортировка и хранение	18777,2	108,1
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1050,6	88,4
деятельность в области информации и связи	3483,6	104,3
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	3104,2	92,1

Наибольший прирост показали предприятия сферы строительства, сельского и лесного хозяйства, водоснабжения/водоотведения

Таблица 2 – Индексы промышленного производства Брянской области [2, с. 26]

	Март 2021 г. в % к		Январь-март 2021 г. в % к январю-марту 2020 г.
	марту 2020 г.	февралю 2021 г.	
Индекс промышленного производства	104,6	113,2	101,2
Добыча полезных ископаемых	87,5	109,3	93,5
Обрабатывающие производства	103,9	116,3	99,8
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	118,7	82,4	121,0
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	104,7	94,7	109,4

Такие показатели вполне укладываются в Стратегию развития Брянской области до 2025 года [3], у которой была намечена следующая главная цель – рост качества жизни граждан региона, формирование максимально благоприятных условий для развития реального сектора экономика с учетом специфики природного, географического, промышленного и транспортного потенциала.

Значимыми элементами экономического потенциала и приоритетными направлениями развития в сфере промышленности для изучаемого региона являются: транспортное машиностроение; строительство и стройиндустрия; лесопромышленный комплекс; предприятия военно-промышленного комплекса; агропромышленный комплекс; транспортно-логистический комплекс [4, с. 122].

Чтобы предприятия Брянской области функционировали и дальше в рамках указанной Стратегии, нужно активно применять SWOT-анализ (специальный метода оценки имеющегося потенциала и дальнейшего стратегического планирования). В частности, с его помощью необходимо устанавливать перечень различных внутренних и внешних факторов, которые влияют на деятельность организаций. При этом требуется анализировать сильные и слабые стороны предприятий, а также разные угрозы (рис. 1).



Рисунок 1 – SWOT – анализ производственного потенциала Брянской области

Важную роль также играет использование сценарного анализа развития реального сектора региона. Так, в рамках данного анализа для Брянской области были предложены схемы трех сценариев – инерционного, оптимального и максимального (все они были разработаны на основе анализа экономического потенциала Брянского региона). На рисунке 2 представлены соответствующие расчеты.



Рисунок 2 – Сценарные целевые показатели динамики инвестиций на душу населения в Брянской области до 2025 года (руб.).

При оптимальном развитии сценария произойдет: усиление товарной конкуренции, усиление взаимодействия с центром и соседними регионами, уровень ВРП на душу населения должен возрасти к 2025 году в 15,7 раза, уровень средней ежемесячной заработной платы (в номинальных денежных единицах) на в расчете на 1 человека населения должен увеличиться в 10,5 раз, при этом будет наблюдаться уменьшение естественной убыли населения до 2,5% и подъем общего коэффициента рождаемости до 13% [5, с. 158].

Таким образом, Брянская область сможет внести свой посильный вклад в реализацию целей Федерального Правительства.

Библиографический список

1. Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь. М.: Ин-т новой экономики, 1997. 430 с.
2. Социально-экономическое положение Брянской области за январь - март 2021: доклад / Брянскстат. Брянск, 2021. 64 с.
3. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2025 года: постановление № 604 от 20 июня 2008 г.
4. Современные векторы развития финансово-учетной системы экономического субъекта: монография / Н.Н. Ковалева, Ю.А. Дворецкая, А.Э. Мельгуй и др.; под науч. ред. Н.Н. Ковалевой. Брянск: РИО БГУ, 2016. 145 с.
5. Налогообложение юридических и физических лиц: учеб. пособие / Ю.А. Дворецкая, О.В. Дедова, Л.В. Ермакова, Ю.Н. Катков, Н.Н. Ковалева, О.Н. Кузнецова, А.Э. Мельгуй; под ред. О.В. Дедовой. Брянск: РИСО БГУ, 2019. 274 с.
6. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.
7. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, М.П. Наумова, И.Д. Сазонова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
8. Швецова О.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики / О.А. Швецова, О.М. Хохрина, Н.А. Соколов // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: БГАУ, 2015. С. 179-186.
9. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 358-364.
10. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

**ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
*Features of the Implementation of the State Program for the Development of Agriculture in the
Russian Federation*

Лиманец В.П., студент
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Limanets V.P., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Отличительные особенности регионов России обуславливают разные темпы и разные направления развития сельского хозяйства, что определяет необходимость проведения исследований, связанных с оценкой эффективности мер государственной поддержки для аграрных производителей.

Abstract. *Distinctive features of the regions of Russia determine different rates and different directions of agricultural development, which determines the need for research related to assessing the effectiveness of state support measures for agricultural producers.*

Ключевые слова: показатели, государственная поддержка, уровень эффективности, сельское хозяйство, программы.

Key words: *indicators, government support, level of efficiency, agriculture, programs.*

Под эффективностью государственной поддержки понимают соотношением между полученным эффектом и средствами государственной поддержки. Исследования в данной области приобретают особую значимость вследствие отсутствия единой научно-обоснованной методики оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства. Поэтому в ходе проведения контрольных мероприятий необходимо использовать определенную информационную базу и исходить из единых процедур аудита эффективности государственных расходов на поддержку сельского хозяйства и т.д. [1, 2, 3, 4].

В соответствии с постановлением Правительства РФ «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ» Государственная программа должна содержать методику оценки ее эффективности.

Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. предусматривает такие пункты как:

- эффективность реализации государственной программы оценивается из достижения установленных значений каждого из основных показателей;
- индексы производства продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов указывают на эффективность реализуемых мер в сфере производства, индекс физического объема инвестиций – на возможность осуществления модернизации и инновационного развития, динамика уровня рентабельности в сельскохозяйственных организациях – на эффективность производства и экономического механизма их функционирования, соотношение оплаты труда в сельском хозяйстве и в целом по экономике страны – на степень решения социальных проблем отрасли;
- стоимостные показатели рассчитываются в сопоставимых ценах соответствующего года (являются базой для расчета динамики и темпов их изменения по сравнению с предыдущим годом или иным периодом);
- показатели реализации подпрограмм и федеральных целевых программ учитывают оценку интегрированного эффекта от реализации основных мероприятий или указывают на результативность наиболее существенных направлений государственной поддержки агропромышленного комплекса;

- оценка эффективности реализации Государственной программы осуществляется, учитывая информацию, ежеквартально представляемую субъектами РФ. В случае выявления отклонения от взятых на себя субъектом РФ обязательств проводится работа по определению причин невыполнения;

- министерство сельского хозяйства РФ или Минсельхоз РФ с субъектами РФ не реже одного раза в три года и в заключительный год реализации программы проводит выборочное обследование сельскохозяйственных товаропроизводителей по вопросам реализации программы и готовит национальный доклад о ходе и результатах реализации;

- в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» Минсельхозом РФ создается экспертная комиссия. Она ежегодно составляет заключение, содержащее оценку результатов реализации и эффективности подпрограмм или основных направлений, федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу, степень достижения целей и решения ее задач [5-12].

Степень достижения целей Государственной программы определяется отношением фактического значения индикатора или показателя Государственной программы к плановому значению индикатора или показателя.

Степень соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета и иных источников ресурсного обеспечения государственных программ путем сопоставления плановых и фактических объемов финансирования подпрограмм и основных мероприятий государственных программ.

Уровень финансирования реализации основных мероприятий Государственной программы находится как отношение фактического объема финансовых ресурсов, направленных на реализацию мероприятий Государственной программы к плановому объему финансовых ресурсов на соответствующий отчетный период.

До начала следующего года реализации государственных программ Минсельхоза РФ по каждому показателю или индикатору реализации Государственной программы (подпрограммы) устанавливает интервалы значений показателя, при которых реализация Государственной программы характеризуется:

- высоким уровнем эффективности;
- удовлетворительным уровнем эффективности; неудовлетворительным уровнем эффективности.

Нижняя граница интервала значений показателя для отнесения Государственной программы к высокому уровню эффективности не может быть ниже 95% планового значения показателя на соответствующий год. Нижняя граница интервала значений показателя для отнесения

Государственной программы к удовлетворительному уровню эффективности не может быть ниже 75% планового значения показателя на соответствующий год. Государственная программа считается реализуемой с высоким уровнем эффективности, если значения 95% и более показателей Государственной программы и ее подпрограмм входят в установленный интервал значений для отнесения ГП к высокому уровню эффективности; не менее 95% мероприятий, запланированных на отчетный год, выполнены в полном объеме.

Государственная программа считается реализуемой с удовлетворительным уровнем эффективности при значениях 80% и более показателей Государственной программы и ее подпрограмм входят в установленный интервал значений для отнесения Государственной программы к высокому уровню эффективности; не менее 80% мероприятий, запланированных на отчетный год, выполнены в полном объеме. В случае, если реализация Государственной программы не отвечает указанным критериям, уровень эффективности ее реализации признается неудовлетворительным.

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220–224.

2. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 2. С. 65-73.
3. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 4. С. 92-97.
4. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 69-76.
5. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
6. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 321-325.
8. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 434-438.
9. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова, О.А. Зайцева, И.Д. Сазонова, Н.Н. Козловский // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 22-29.
10. Формирование урожая бобово-злаковых травосмесей в агроклиматических условиях Брянской области / В.В. Дьяченко, А.В. Зубарева, Т.Н. Каранкевич, О.В. Дьяченко // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 2. С. 11-16.
11. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
12. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
13. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.
14. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.
15. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ БРЯНСКОГО РЕГИОНА
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**
Investment Attractiveness of the Region

Ляхова М.А., студент
Родичева В.П., канд. экон. наук, доцент
Lyakhova M.A., Rodicheva V.P.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the
Russian Federation*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы инвестиционной привлекательности региона и ее составных элементов: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, способов их анализа и оценки, а также вопросы выбора регионом вида государственной инвестиционной политики.

Abstract. *The article examines the issues of investment attractiveness of the region and its constituent elements: investment and investment risk, methods of their analysis and assessment, as well as issues of choosing a region of the type of state investment policy.*

Ключевые слова: экономическое развитие, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционные риски, государственная инвестиционная политика.

Key words: *economic development, investment attractiveness, investment potential, investment risks, state investment policy.*

На современном этапе развития нашей страны деятельность государства должна быть направлена на создание необходимых условий для устойчивого социально-экономического развития. Одним из видов деятельности в данном направлении является деятельность по обеспечению экономической безопасности страны. Такая деятельность на государственном уровне состоит из различных составных элементов, одним из которых является способность региона обеспечить свою экономическую безопасность.

Обеспечение региональной экономической безопасности во многом зависит от степени развития региона: экономического, социального, инновационного, экологического и т.д.

Важным элементом экономического развития региона является его способность к привлечению инвестиций, его инвестиционная привлекательность.

Аскиндзи В.М. дает следующее определение инвестиционной привлекательности – «это субъективная оценка инвестором страны, региона или предприятия по поводу принятия решения о вложении своих средств соответственно в страну, регион, предприятие» [1, с.16].

Угрюмова В.А. определяет инвестиционную привлекательность региона как «совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей системы, обуславливающих потенциальный спрос на инвестиции» [3, с.310].

Плисецкий Е.Л. говорит о том, что «инвестиционную привлекательность территории (региона) можно определить как соотношение ее инвестиционного потенциала и инвестиционного риска» [5, с. 197].

Для любого инвестора важной задачей становится возможность оценки регионов, которая заключается в сравнении их различий. Это может быть сделано при помощи совокупного оценочного показателя, которым и является инвестиционный потенциал.

В общем смысле, инвестиционный потенциал можно определить как совокупность всех имеющихся объективных показателей и предпосылок для осуществления инвестиций.

Так, Бланк И.А. говорит о том, что «это способность региона обеспечивать удовле-

творение потребностей в инвестиционных ресурсах без привлечения заемных средств, исходя из имеющихся в наличии факторов производства» [2, с. 155].

Чернецкий С.А. отмечает, что «это способность всех имеющихся в распоряжении региона экономических ресурсов (собственных и привлеченных) обеспечивать поддержание на должном уровне благоприятного инвестиционного климата и осуществление инвестиционной деятельности, исходя из социально-экономической политики региона» [4].

По его мнению, «инвестиционный потенциал - это количественная характеристика, которая зависит от целого ряда факторов, в том числе: основных экономических показателей, насыщенности территории факторами производства, состояния инфраструктуры, потребительского спроса населения и т.д.» [4].

Таким образом, можно сказать, что для оценки инвестиционного потенциала региона необходим анализ следующих его составляющих (рис. 1):

ресурсно-сырьевой потенциал	• обеспеченность производственными и сырьевыми ресурсами: минерально-сырьевыми, земельными, водными, лесосырьевыми
трудовой потенциал	• трудовые ресурсы и их уровень квалификации
производственный потенциал	• эффективность производственной деятельности в регионе, а также использование средств производства
инновационный потенциал	• уровень развития науки и внедрения достижений НТП в регионе
потребительский потенциал	• совокупная покупательская способность населения региона
финансовый потенциал	• объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона
инфраструктурный потенциал	• географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность
институциональный потенциал	• степень развития ведущих институтов рыночной экономики

Рисунок 1 – Составляющие инвестиционного потенциала региона

Оценка описанных характеристик позволяет инвестору сделать вывод о способности региона к привлечению инвестиций, а также о состоянии экономического развития региона в целом.

Как отмечалось выше, составным элементом инвестиционной привлекательности региона также является инвестиционный риск.

Плисецкий Е.Л. определяет инвестиционный риск как «вероятность возможных потерь или недополучения ожидаемой прибыли (дохода) в результате размещения капитала» [5, с. 197].

Среди видов инвестиционных рисков выделяют следующие (рис. 2):

экономический	• отражает тенденции в экономическом развитии региона
финансовый	• показывает степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий
политический	• учитывает политические предпочтения регионального электората и местных органов управления
социальный	• выявляет уровень социальной напряженности в регионе
криминальный	• дает представление о криминогенной обстановке в регионе
законодательный	• характеризует юридические условия инвестирования в разные сферы экономики

Рисунок 2 – Виды инвестиционных рисков.

Оценка факторов риска основана как на статистических данных, так и на анализе экспертных (отечественных и зарубежных) опросов.

Таким образом, можно отметить, что оценка уровня рисков инвестиций – важный интегральный показатель, позволяющий определить качественным или количественным способом степень риска, характерную для различных проектов. Такая оценка поможет инвестору избежать большого количества потерь при вложении инвестиций.

В общем виде, наиболее удобным инструментом анализа экономического состояния региона и его инвестиционной привлекательности для инвестора является swot-анализ. Он позволяет охарактеризовать составляющие инвестиционного потенциала с позиции оценки сильных и слабых сторон развития региона, возможностей его развития, а также существующих угроз.

Так, согласно данным Стратегии социально-экономического развития Брянской области [6], для нашего региона можно выделить следующие сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы (рис. 3).

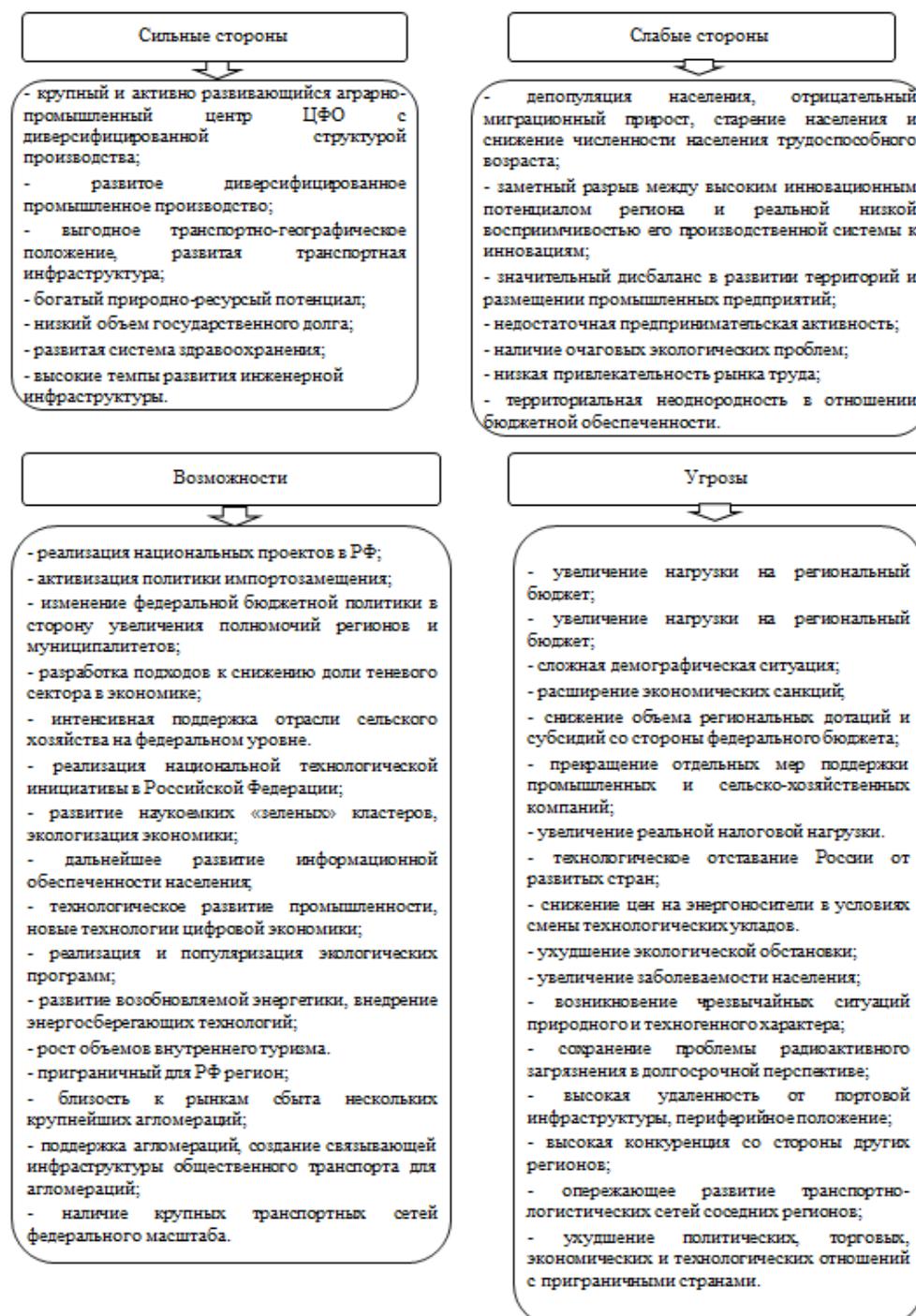


Рисунок 3 – SWOT-анализ Брянской области

Таким образом, используя данные swot-анализа и характеризуя Брянскую область по уровню ее инвестиционной привлекательности, можно отметить следующее: регион обладает пониженным инвестиционным потенциалом (имеется достаточное количество слабых сторон развития, что приводит к значительному числу различных угроз, для борьбы с которыми существующих возможностей недостаточно), а также имеет достаточно умеренный уровень риска. Это подтверждается данными Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РАЕХ за 2020 год [7].

Аскинадзи В.М. отмечает, что «Для характеристики инвестиционной привлекательности региона используют группировку, отражающую различные сочетания интегральных рейтингов регионов по их инвестиционному потенциалу и риску (регионы с высоким потенциалом и минимальным риском; высоким потенциалом и умеренным риском и т.д.)» [1, с.29].

Такая характеристика выступает основанием для формирования инвестиционной политики на федеральном и региональном уровне.

Угрюмова В.А. отмечает, что «инвестиционная политика – составная часть экономической политики, проводимой государством и предприятием в виде установления структуры и масштабов инвестиций, направлений их использования, источников получения с учетом необходимости обновления основных средств и повышения их технического уровня» [3, с. 304].

Аскинадзи В.М. отмечает, что «Государственная инвестиционная политика бывает различных видов. По наличию и характеру правовой базы можно выделить либеральную и централизованную инвестиционную политику, а по форме управления – формальную и неформальную» [1, с.30].

Для формирования такой региональной инвестиционной политики, которая будет способствовать привлечению инвесторов, необходимо учитывать особенности экономического развития региона и факторы, наибольшим образом влияющие на привлечение инвестиций.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что инвестиционная привлекательность региона – это совокупность различных объективных характеристик, свойств, средств и возможностей, определяющих потенциальный инвестиционный спрос.

Составными элементами инвестиционной привлекательности региона выступают инвестиционный потенциал региона, а также региональные инвестиционные риски.

Важно отметить, что инвестиционный потенциал складывается из различных видов потенциала, которые, в общем своем виде, характеризуют состояние экономического развития региона. Инвестиционный риск, в свою очередь, также рассматривают как совокупность иных рисков.

Главным направлением в минимизации инвестиционных рисков и в повышении инвестиционного потенциала региона является формирование такой государственной инвестиционной политики, которая способствовала бы высокому уровню инвестиционной привлекательности региона.

Брянская область – регион со средней инвестиционной привлекательностью. Инвестиционную деятельность инвестора на территории нашего региона можно назвать рискованной.

Власти региона должны разработать актуальную инвестиционную политику, которая позволит уменьшить существующие угрозы и создаст такую обстановку в регионе, при которой риск инвестора снизится до минимума. Такая политика также должна включать возможные перспективы развития региона.

В частности, среди направлений развития Брянской области можно выделить такие, как:

- развитие научно-образовательного комплекса, развитие высокотехнологичного предпринимательства;
- развитие инженерных кадров, развитие творческих способностей молодежи, развитие центров технологической компетенции, непрерывное техническое образование;
- внедрение инновационных разработок в отрасли;
- разработка региональных инструментов поддержки агропромышленных проектов;
- развитие различных видов туризма, туристической инфраструктуры.

Библиографический список

1. Аскинадзи В.М. Инвестиции: учебник для вузов / В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2021. 385 с.
2. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента: учеб. пособие для ВУЗов. М.: ИНФРА-М, 2015. 346 с.
3. Угрюмова А.А. Региональная экономика и управление: учебник и практикум для вузов / А.А. Угрюмова, Е.В. Ерохина, М.В. Савельева. 2-е изд. М.: Изд-во Юрайт, 2021. 477 с.
4. Чернецкий С.А. К вопросу об экономическом содержании понятия «Инвестиционный потенциал региона» // StudNet. 2020. № 10.
5. Региональная экономика: учебник для вузов / Е.Л. Плисецкий и др.; под ред. Е.Л. Плисецкого. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2021. 532 с.
6. Стратегия социально – экономического развития Брянской области до 2030 года: постановление Правительства Брянской области от 26 августа 2019 г. № 398-п.
7. Сайт РАЭК Аналитики – рейтинги, исследования, обзоры, конференции / электронный ресурс URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 29.10.2021).
8. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы развития технического потенциала сельскохозяйственных предприятий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 254-261.
11. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 358-364.
12. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 331.1:631.1

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ, КАЛУЖСКОЙ И ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Economic and Statistical Analysis of the Use of Expenditures of the Population of the Bryansk, Kaluga and Orlov Regions

Ляшенко М.А., студент
Lyashenko M.A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Bryansk branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. В статье автор проанализировал структуру и динамику расходов, характеристику дифференциации населения, а также провел изучение уровней расходов населения по регионам, в том числе в Брянской области.

Abstract. *In the article, the author analyzed the structure and dynamics of expenditures, the characteristics of population differentiation, and also conducted a study of the levels of expenditures of the population by region, including in the Bryansk region.*

Ключевые слова: расходы населения, структура использования доходов, состав расходов, денежные расходы.

Key words: *expenses of the population, structure of income use, composition of expenses, cash expenses.*

В условиях функционирования рыночной экономики в нашей стране существует необходимость проанализировать один из важных факторов развития рынка такого, как платежеспособность населения. В современном мире повышению уровня жизни уделяется особое внимание, в том числе и по расходованию населением денежных средств.

Состояние хозяйственной единицы, так и страны в целом определяется результатом социальной и экономической деятельности. В качестве важного ресурса и фактора экономики выступает население страны. Поэтому важно уделять внимание его благосостоянию, а оно в свой черед определяется не только и не столько доходами людей, сколько их расходами.

Выбранная тема является актуальной в современных условиях, в связи с созданием социально-ориентированной экономики, направленной на достижение высокого уровня и качества жизни населения. Уровень расходов населения определяет его уровень качества жизни, а также влияет на структуру спроса потребителей. От того, какие группы услуг и товаров будут востребованы потребителями, зависит структура производства, сферы услуг и товарооборота. Расходование средств населения зависит от размера дохода, который был получен населением, и от социально-экономической ситуации в регионе или стране.

Структура расходов является фактором для построения определенного образа жизни, который оценивается на основе уровня благосостояния и потребления различных товаров, что, собственно, и является характеристикой уровня жизни населения – важного социально-экономического показателя [3].

Особенно важно придавать больше значения в вопросе расходов населения именно региональному аспекту. Благодаря анализу проведенному по регионам, можно выявить неравномерность распределения доходов и проблемы вытекающие из этого, решением которых должны заниматься как регион, так и страна. Ассиметричное развитие регионов присуще всем современным государствам, и является актуальной проблемой. Для того чтобы сформировать эффективную социальную политику, необходим анализ структуры и динамики расходов по регионам [1, с. 105-115]. Для анализа представлены Брянская, Калужская и Орловская области за период 2017-2019 гг. Данные отображают расходы располагаемых ресурсов, используемые в среднем на одного члена домашнего хозяйства в рублях. Данные представлены в таблице 1.

По таблице 1 замечаем, что с течением лет (2017-2019 гг.) количество располагаемых ресурсов для всех домохозяйств увеличивается, только в 2018 году в Калужской и Орловской областях можем наблюдать уменьшение количества рублей на одного члена домохозяйства.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств в Брянской области в 2017-2019 гг., можно сказать о положительной динамике роста располагаемых ресурсов на одного члена домашнего хозяйства за три года. За весь рассматриваемый нами период они увеличились примерно на 18,8 п.п. и составили 20014,1 рублей.

Таблица 1 – Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в Брянской, Калужской и Орловской областях (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей)

	2017 год			2018 год			2019 год		
	Все домохозяйства	домохозяйства, проживающие		Все домохозяйства	домохозяйства, проживающие		Все домохозяйства	домохозяйства, проживающие	
		в городской местности	в сельской местности		в городской местности	в сельской местности		в городской местности	в сельской местности
Брянская область	16852,8	17281,7	15847,0	19037,8	19006,9	19110,9	20014,1	19762,2	20613,7
Калужская область	25043,5	25186,4	24590,1	22829,8	23689,7	20106,2	25765,7	26392,7	23746,6
Орловская область	25867,3	25953,8	25694,0	25082,1	24960,1	25327,1	27058,4	26454,0	28273,7

Расходы тесно связаны с располагаемыми ресурсами, то есть с общей суммой всех доходов домохозяйств, сумм израсходованных накоплений и привлеченных заемных средств, а также стоимости натуральных поступлений. Для населения Брянской области большой удельный вес (в среднем 85,6 %) занимают расходы на покупку товаров и оплату услуг. Данные по расходам в Брянской области за 2017-2019 гг. представлены в табл. 2.

Таблица 2 - Состав денежных расходов населения Брянской области за 2017-2019 гг.

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
	Миллионов рублей		
Расходы и сбережения - всего	366282,1	384611,6	407109,5
в том числе:			
на покупку товаров и оплату услуг	308801,1	330879,2	352043,2
оплату обязательных платежей и прочие расходы	33919,0	36743,8	38217,0
приобретение недвижимости	2881,4	4502,4	3693,4
прирост финансовых активов	19680,6	12486,2	13155,9
из него прирост\ уменьшение (-) денег на руках у населения	11584,0	14007,7	14658,4
	В процентах к итогу		
Расходы и сбережения - всего	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
на покупку товаров и оплату услуг	84,3	86,0	86,5
оплату обязательных платежей и прочие расходы	9,2	9,6	9,4
приобретение недвижимости	1,1	1,2	0,9
прирост финансовых активов	5,4	3,2	3,2
из него прирост\ уменьшение (-) денег на руках у населения	3,2	3,6	3,6

Рассмотрим общую динамику располагаемых ресурсов домашних хозяйств Брянской, Орловской и Калужской областей за 2019 год. Данная диаграмма представлена на рисунке 1. Диаграмма динамики на 2019 год в выбранных для анализа областях показывает, что в таких

областях как Брянская и Орловская, располагаемых ресурсов домохозяйств, находящихся в сельской местности больше. Если анализировать в среднем на члена домашнего хозяйства, то в Орловской области количество рублей больше, чем в Калужской области на 5% и в Брянской области на целых 35%.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что существуют регионы, которые характеризуются различным уровнем расходов и доходов как низким, так средним и высоким. Различия в денежных возможностях называются дифференциацией населения. Это социально-экономическое явление порождает иные явления, с которыми государство пытается бороться (бедность, социальная нестабильность и т.д.). Однако умеренная дифференциация полезна для экономики и несет положительное влияние.

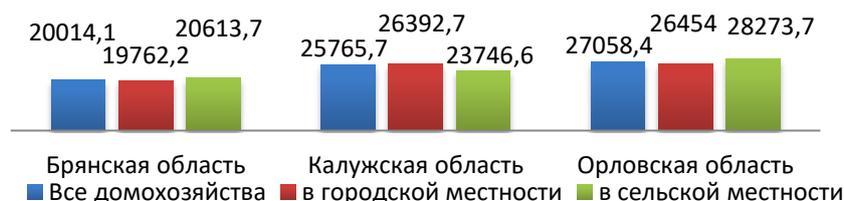


Рисунок 1 – Динамика располагаемых ресурсов домашних хозяйств Брянской, Калужской и Орловской областей на 2019 год

По результатам проведенного анализа на региональном уровне можно сделать вывод, что существуют регионы, которые характеризуются различным уровнем расходов и доходов как низким, так средним и высоким. Такие различия в денежных возможностях называются дифференциацией населения. Это социально-экономическое явление порождает иные явления, с которыми государство пытается бороться.

На сегодняшний день большая роль отводится статистическому анализу внешних и внутренних факторов, которые повышают эффективность деятельности хозяйствующих субъектов [2, с. 197]. Этот анализ дает возможность контролировать правильность распределения денежных потоков субъектов и контролировать соблюдения порядка использования доходов и целесообразность осуществления затрат.

Библиографический список

1. Гаджиева Ю. А. Финансы домашних хозяйств: региональный анализ располагаемых ресурсов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2 (64). С. 105-115.
2. Гребнева М. Е., Иванова В.Н. Бухгалтерская отчетность как информационная база статистического анализа // Проблемы и перспективы развития статистики на современном этапе: материалы межрегион. науч.-практ. конф. В 2-х т. г. Курск, 20 сентября - 5 октября 2016 г. Курск: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, 2016. Т. 1. С. 197.
3. Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612050015> (дата обращения: 01.11.2021).
4. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.
5. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный ун-т - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.
6. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

7. Сычёв С.М. Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 28-29.

8. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 358-364

9. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 434-438.

УДК 338.43:631.1

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Peculiarities of Plant Production Industry Development in Bryansk Region

Мальченко Е.А., студент
Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент
Malchenko E.A., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития растениеводства, особенности и тенденции за последние три десятилетия, предложены основные направления государственной поддержки растениеводства.

Abstract. *The article considers the peculiarities of crop production development, features and trends over the past three decades, proposes the main directions of state support for crop production.*

Ключевые слова: растениеводство, плодородие почв, минеральные и органические удобрения, программы биологизации, государственная поддержка.

Key words: *crop production, soil fertility, mineral and organic fertilizers, biology programmes, state support.*

В современных условиях сельскохозяйственные товаропроизводители ставят целью переход отрасли растениеводства на более высокий качественный и количественный уровень, которого невозможно достичь только химизацией сельского хозяйства в силу свойств биологических объектов. Это достигается путем создания особых биологически активных сред, в которых вырабатываются вещества, способные ускорять биохимические реакции, будучи одновременно источником элементов питания. Сохранение плодородия почвы, ее структуры и живых организмов достигается использованием берегающих технологий на основе современных инновационных технических средств, созданием новых сортов семян, более адаптированных к болезням, вредным насекомым, природно-климатическим условиям. Познание и использование при возделывании сельскохозяйственных культур этих природных процессов называется биологизацией [1, 2, 3, 4].

Биологизация, как замещение химических удобрений и ядохимикатов на биологические, не может быть универсальной.

В интенсивности биологических процессов велика роль зернобобовых культур. Их общее уникальное свойство заключается в том, что на корневой системе, благодаря фотосинтезу и минеральным питательным веществам, образуются клубеньковые бактерии. В результате при сокращении внесения минеральных, прежде всего, азотных удобрений возрастает урожайность возделываемых культур. В свою очередь, с повышением урожайности увеличи-

вается фотосинтез и азотфиксация. Но следует учитывать, что интенсивность этих природных процессов зависит от кислотности почв, наличия в них фосфора, микроэлементов, светового, теплового и водного режимов. Менее активно фотосинтез и азотфиксация проявляются на легких (песчаных и супесчаных) почвах, а также тяжелых, имеющих уплотнение и недостаток воздуха [5, 6, 7].

Зернобобовые культуры, имеющие биологическое, кормовое, продовольственное и экологическое значение, по опыту земледелия в странах Западной Европы, в структуре посевных площадей занимают 8-10%. В Брянской области на протяжении более четверти века их доля в общей посевной площади значительно ниже рекомендуемой, что негативно влияет на плодородие почв, урожайность сельскохозяйственных культур, качество продовольствия.

К 2005 году общие посевные площади под зернобобовыми культурами сократились в 2 раза, что обусловлено реформированием крупных сельскохозяйственных организаций. Трансформация госсобственности в частную осуществлялась в условиях стремительного повышения монополиями цен на технику, топливо, минеральные удобрения, семена, пестициды, комбикорма, а также значительным сокращением господдержки. С 2005 года возрастает посевная площадь зернобобовых культур. Но их доля в общей посевной площади в 2018 году составила всего лишь 3%. Существенное уменьшение общих посевных площадей сельскохозяйственных культур явилось причиной сокращения объемов производства кормов, поголовья крупного рогатого скота и выхода органических удобрений. В 1990 году в условиях развитого молочного и мясного скотоводства в среднем на 1 га посевных площадей вносилось 8,8 тонн органических удобрений. С реформированием сельского хозяйства внесение их в сельскохозяйственных организациях (без агрохолдингов и КФХ) резко сократилось и в 2017 году в среднем на 1 га посевных площадей составило всего лишь 2,3 тонны. Из них вносилось: под пшеницу - 0,4 тонны, кукурузу на зерно - 8,1 тонны, кукурузу на силос и зеленый корм - 24,0 тонны, картофель - 2,6 тонны, овощи 1,7 тонны, однолетние и многолетние травы - 0,3 тонны. Внесение органических удобрений под зернобобовые культуры исключалось.

Значительное сокращение с 1990 по 2018 год объемов вносимых органических удобрений, снижение использования минеральных удобрений до 2010 года, возделывание зернобобовых культур без органических и минеральных удобрений негативно повлияло на плодородие почв, содержание в них питательных веществ, их динамику. По данным исследования ФГУ «Центр химизации и сельскохозяйственной радиологии «Брянск», содержание гумуса возрастает при применении на 1 га 8 тонн и более органических удобрений. При внесении 6-7 тонн органики на 1 га запасы гумуса стабилизируются, а ниже 6-7 тонн - его содержание снижается.

Уменьшение с 1990 года по 2018 год объемов внесения органических удобрений в 3,4 раза явилось одной из причин снижения плодородия почв в Брянской области. При этом в регионе за последние годы урожайность сельскохозяйственных культур существенно возросла. Так, с 2010 по 2018 год, урожайность зерновых культур в хозяйствах всех категорий увеличилась с 17,0 до 46,5 ц/га, сахарной свеклы - с 300 до 479 ц/га, картофеля с 149 до 279 ц/га, овощей - с 157 до 210 ц/га, зернобобовых с 10,5 до 21,3 ц/га, кукурузы на зерно - с 31,3 до 97,9 ц/га, кукурузы на силос, зеленый корм и сенаж - с 198 до 293 ц/га [6, 7, 8]. Рост урожайности сельскохозяйственных культур обусловлен внедрением новых инновационных технологий, использованием высокопродуктивных сортов семян, увеличением объемов использования минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

На повышение урожайности положительно повлияли и природно-климатические условия. В результате рост урожайности сельскохозяйственных культур опережает объемы вносимых минеральных удобрений, что приводит к интенсивному выносу растениями из почвы питательных веществ. Образуется отрицательный баланс соотношения вносимых питательных и потребляемых веществ растениями. В 1990 году он был положительным и составил 22 кг д.в. на 1 га. В 2000 и 2015 годах образовался отрицательный баланс в размере 62 кг д.в. на 1 га и 363 кг д.в. на 1 га соответственно. Низкое содержание гумуса в почве и рост отрицательного баланса питательных веществ характеризуют деградацию почвенного плодородия, что создает угрозу роста урожайности сельскохозяйственных культур в перспективе.

Биологизация растениеводства тесно связана с возделыванием многолетних бобовых трав (люцерны, клевера, эспарцета, донника). Они являются высокоэффективными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам, которые позволяют увеличить объёмы, качество и конкурентоспособность животноводческой продукции. Бобовые травы сохраняют в почве влагу, улучшают её структуру и воздушный режим, создают благоприятную среду для жизнедеятельности дождевых червей и других микроорганизмов, положительно влияющих на сохранение плодородия. Являясь азотфиксирующими, многолетние бобовые травы сокращают потребность в азотных удобрениях и могут быть улучшенными предшественниками в севооборотах [8, 9]. Многолетние бобовые травы являются капиталосберегающими, так как при благоприятных природно-климатических условиях позволяют собирать три урожая, а в США - при возделывании от четырёх до десяти урожаев люцерны в год. Многолетние травы на второй год пользования требуют меньше материальных затрат, связанных с производством продукции, что оздоравливает финансовое положение сельскохозяйственных организаций.

Особую роль в биологизации растениеводства занимают полевые культуры, используемые в севооборотах как сидераты (зелёные удобрения). К ним относятся: люпин, вика, сераделла, донник, горчица белая, рапс, редька масличная, сурепица озимая, фацелия. Использование сидератов увеличивает запасы органического вещества почвы, активизирует почвенную биоту и микроорганизмы, положительно влияет на агрохимические и агрофизические свойства почвы, что повышает её плодородие. Зелёное удобрение стабилизирует и улучшает фитосанитарное состояние посевов и почвы и увеличивает урожайность полевых культур. Рациональное применение нетрадиционных форм органических удобрений (сидерат, солома) обеспечивает ведение экологически сбалансированного и безопасного земледелия. Так, по результатам учёных ВНИИ агрохимии имени Д.Н. Прянишникова, на супесчаных дерново-подзолистых почвах Брянской области после заделки от 12 до 20 т/га зелёной массы пожнивных посевов горчицы белой, редьки масличной или рапса озимого урожайность картофеля повышалась на 89%, после внесения равнозначного количества минеральных удобрений – на 46%, минеральных удобрений с навозом – на 84%. Сочетание поживного сидерата с удобрением соломой на фоне минеральных удобрений повышало урожайность зерна ячменя и овса на 50,5 и 51,2% соответственно, зелёной массы вико-овсяной смеси – на 34%.

В Брянской области почвы обладают низким плодородием и содержат всего лишь 2,06% органического вещества. Однако оптимальные природно-климатические условия создают благоприятные условия для возделывания сидеральных культур.

Среди сидеральных культур особое значение в улучшении плодородия почв и увеличении питательных веществ создают рапс и горчица. Стремительный рост их посевов, как показывают практика и экспериментальные исследования, оправдан и закономерен. Но доля их в общей посевной площади незначительна, что обусловлено многими факторами и, прежде всего, дефицитом технических, материальных и финансовых ресурсов.

Биологизация растениеводства в сельскохозяйственных организациях требует государственной поддержки. Её годовые размеры из федерального бюджета составляют 300 млрд. руб., что недостаточно для данных биологических и производственных процессов в отрасли растениеводства. Предлагается в виде субсидий до 30% возмещать затраты при возделывании зернобобовых, многолетних бобовых трав, сидеральных культур, озимой ржи сельскохозяйственным организациям всех форм хозяйствования [10, 11, 12].

При этом на уровне муниципального образования необходимо определяться в программах развития растениеводства, отражающих не только рост продукции, но и использование природных процессов, обеспечивающих сохранение и увеличение плодородия почв, разнообразие экологически чистых продуктов, прежде всего, для местного населения.

Производство продукции растениеводства на основе биологизации требует дополнительных изменений в подготовке высококвалифицированных руководителей, специалистов, работников, фермеров, предпринимателей. Познание ими рационального использования природных процессов биологизации растениеводства должно осуществляться на основе новых научных адаптированных разработок и практических апробированных учебных программ, предложенных

федеральными и региональными научно-исследовательскими консультативными учреждениями. Реализация знаний на практике позволит сохранить и экономически эффективно использовать природные богатства региона и повысить качество жизни населения.

Библиографический список

1. Дьяченко В.В., Ляшкова Т.В. Влияние борофоски на урожайность сортов клевера лугового в условиях серых лесных почв // Зернобобовые и крупяные культуры. 2017. № 1 (21). С. 74-80.
2. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
3. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 81-89.
4. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 35-42.
5. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова, О.А. Зайцева, И.Д. Сазонова, Н.Н. Козловский // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 1. С. 22-29.
6. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2003. 150 с.
7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Жичкин К.А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 55-57.
8. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1308-1311.
9. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. 2016. С. 59-63.
10. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С.45-47.
11. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск. 2016. С. 172-177.
12. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
13. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2010. С. 264-272
14. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

The Role of Public-Private Partnership in the Innovative Development of the Region

Мацков А.Н., студент

Mazkov A.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье описывается роль инструментов государственно-частного партнерства в развитии инновационной деятельности региона, выделены особенности взаимодействия государства и бизнес-структур.

Abstract. *The article describes the role of public-private partnership instruments in the development of innovative activity in the region, highlights the features of interaction between the state and business structures.*

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, бизнес, инновации, инновационное развитие.

Key words: *public-private partnership, business, innovation, innovative development.*

Инновационное развитие страны предполагает использование положительных результатов инновационной деятельности, в результате чего происходит обновление социально-экономической системы. При этом целесообразно использование инноваций всех сфер человеческой деятельности от производства до науки.

Оптимальный путь развития Российской Федерации предполагает не только опору на государственный опыт страны, но учет и заимствование зарубежных положительных экономических тенденций, механизмов, инструментов, способов, методов и технологий для достижения целей инновационного развития, представляющих собой повышения качества и уровня жизни населения [2, 4, 5, 6].

Одним из таких механизмов, получивших развитие в некоторых странах мира, является построение взаимоотношений между органами государственной власти и бизнес-структурами. Такое взаимодействие оценивается как необходимый фактор развития эффективной рыночной экономики, и в ходе процесса своего формирования стало носить характер партнерства государства и частного бизнеса, получив название государственно-частного партнерства.

На основе зарубежного опыта, стимулирование и поддержка властью государственно-частного партнерства, особенно на начальных стадиях его развития, - основное и главное условие распространения подобной формы взаимоотношений государства и бизнес-структур, в том числе в сфере инновационной деятельности. Следует отметить, что в Китае, на Тайване, в Малайзии, Южной Корее, Гонконге государственно-частное партнерство с 1960-х применялось и применяется до сих пор, в основном, в инновационных сферах, программах и проектах, что уже в 1970-х - середине 80-х гг. привело к созданию комплексной эффективной инновационной экономики [1, с. 165].

Представляется необходимым рассмотреть некоторые особенности взаимодействия государства и бизнеса в процессе инновационного развития на уровне региона:

- Единый общий интерес государства и бизнес-структур;
- Интересы государства и его субъектов заключаются в создании и поддержании стабильного и устойчивого функционирования имеющих важное значение для населения объектов. При этом интересы бизнеса ориентированы на получение прибыли. Организация государственно-частного партнерства совмещает данные интересы в рамках проводимой государственной политики, при этом ни одна из сторон партнерства не является ущемленной.

- Наличие отношений договорного характера;
- Государственно-частное партнерство характеризуется наличием договора, определяющего цели, задачи, направления, условия, ответственность и принципы отношений власти и бизнеса в области инновационного развития.

Следует отметить, что основными законодательными формами партнерства являются договоры, контракты, концессионные соглашения о взаимодействии бизнеса и государства в развитии регионов и т.д.

Обмен ресурсами между участниками партнерства;

В государственно-частном партнерстве подобный обмен проявляется в передаче бизнесу части полномочий государственного управления инновационным развитием в ответ на инвестиции и другие формы помощи от частных компаний. Выполнение проекта государственно-частного партнерства происходит быстрее в случае привлечения не только частного, но и государственного финансирования [3, с. 322].

Неиерархический характер отношений;

В рамках государственно-частного партнерства власти и бизнеса неиерархичность выражается в том, что они являются отношениями, основанными на равенстве прав и ответственности участников друг перед другом и перед законом.

Наличие доверительных отношений между партнерами.

Доверительные отношения между государством и бизнесом – необходимая предпосылка успеха государственно-частного партнерства. Государство и бизнес, не вмешиваясь в сферы автономной компетенции, способны на конструктивной и доверительной основе достигать согласия по поводу средств и результатов своего сотрудничества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в процессе инновационного развития страны и ее регионов происходит взаимодействие государства и бизнес-структур, основанное на равных партнерских отношениях. Такое партнерство можно расценить как средство ускорения решения социально-экономических задач развития страны, что в конечном результате ведет к повышению уровню инновационного развития и качества жизни населения.

Библиографический список

1. Лисина А.Н. Механизм государственно-частного партнерства в управлении инновационным развитием региона // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 164-167.
2. Рахмеева И.И. Инновационная инфраструктура региона: на стыке региональной и институциональной экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 10 (58). С. 65.
3. Родина Т.Е., Тысячная Д.Д. Управление экономическими системами: проблемы, тенденции и перспективы // От синергии знаний к синергии бизнеса: сборник статей и тезисов докладов V Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и преподавателей. 2018. С. 320-324.
4. Тополева Т.Н. Промышленный комплекс как основа регионального развития // Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 241-245.
5. Буньковский Д.В. Легальное и нелегальное предпринимательство в современных условиях: монография. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2019. 173 с.
6. Трофимова Н.Н. Концепция устойчивого развития как стратегическая основа деловой репутации предприятий реального сектора экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3. С. 36-44.
7. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56
8. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

10. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2010. № 6 (45). С. 69-73.

УДК 332.1

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ 2020-2021: ИТОГИ, ПЛАНЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Bryansk region 2020-2021: results, plans, prospects

Мелешенко А.А., студент

Meleshenko A.A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Bryansk branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. Несмотря на различные ограничения, связанные с пандемией, развитие Брянской области не замедляется. В данной статье рассмотрены завершённые и планируемые национальные проекты региона.

Abstract. *Despite the various limitations associated with the pandemic, the development of the Bryansk region is not slowing down. This article discusses the completed and planned national projects of the region.*

Ключевые слова: Брянская область, развитие, национальные проекты.

Key words: *Bryansk region, development, national projects.*

В 2020 году весь мир столкнулся с пандемией, которая продолжается до сих пор, и, несомненно, это внесло свои коррективы в развитие Брянской области. Но, несмотря на это, два последних года можно назвать благоприятными: были открыты новые детские сады и медицинские учреждения, построены спортивные объекты, дороги, скверы, обновлены автобусы, предприятия ЖКХ и т.д. При этом следует учитывать тенденции преемственности развития, которые характерны для Брянской области на протяжении нескольких последних десятилетий в различных сферах экономики [1, с. 99]. Особо необходимо выделить вопросы управления различными отраслями промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг с целью повышения уровня благосостояния населения Брянщины [2, с. 55].

Рассмотрим, какие национальные проекты удалось реализовать и что еще предстоит сделать в будущем.

По национальному проекту «Демография» завершается строительство Дворца единоборств. Он будет состоять из пяти корпусов и, таким образом, будет являться самым большим спортивным комплексом в регионе. На строительство выделено более 2 млрд рублей [3].

Также завершена реконструкция стадиона «Десна». Было приобретено спортивное оборудование для покрытия футбольного поля прорезиненными легкоатлетическими беговыми дорожками и искусственный газон для покрытия футбольного поля. Были закуплены комплекты спортивного оборудования для создания площадок ГТО в различных районах Брянской области и для спортивной школы по хоккею ГАУ «Спортивный клуб Брянск» и для МБУ «Спортивная школа олимпийского резерва по борьбе».

Построено 11 дошкольных учреждений, среди них 4 детских сада и 7 пристроек к ним для детей младшего возраста.

По национальному проекту «Здравоохранение» запущена программа по обеспечению

врачей жилплощадью. В н.п. Лемешовка Севского района и в н.п. Летошники Жуковского района Брянской области завершено строительство фельдшерско-акушерских пунктов. Для малонаселенных пунктов было закуплено шесть мобильных медицинских комплексов.

Были переоснащены региональные медицинские организации, занимающихся оказанием помощи больным онкологическими заболеваниями; переоборудованы сосудистые центры ранней медицинской реабилитации.

По национальному проекту «Образование» для детей открыт технопарк «Кванториум», созданы условия для занятий спортом в десяти сельских школах.

Новая школа №71 «Перспектива» на 1225 мест была построена в микрорайоне комплексной застройки. Школа совмещает все условия для комфортного обучения: просторные учебные классы, актовый зал на 560 мест, столовая на 600 мест, музей, библиотека, два спортивных зала, зал хореографии и бассейн. На школьном дворе располагаются футбольное, волейбольное и гандбольное поля, беговые дорожки и площадки для занятий спортом на улице.

Также стоит отметить, что Брянская область вошла в список лучших регионов по реализации добровольческих социальных проектов. К таким проектам относятся благотворительная акция «Дерево желаний», традиционное праздничное мероприятие «Губернаторская елка», проект «Добрые каникулы», акция «Под зонтиком добра» и другие.

По национальному проекту «Культура» в Выгоничском районе открылась первая модельная библиотека на базе межпоселенческой районной библиотеки.

Проведены реставрация и реконструкция историко-литературного музея-заповедника Ф.И. Тютчева «Овстуг». Были завершены работы по ремонту «Дворца культуры БМЗ».

По национальному проекту «Экология» была произведена рекультивация карьера твердых бытовых отходов в Жуковке и полигона твердых коммунальных отходов в Мичуринском районе Брянской области.

Также были применены новые технологии возделывания зерновых и масличных культур. К тому же, за последние пять лет площадь посевов выросла более чем на 100 тысяч гектаров.

Брянская область занимает одну из лидирующих позиций по введению в оборот сельскохозяйственных земель: за последние годы – более 220 тысяч гектаров, что ежегодно составляет от тридцати до пятидесяти тысяч гектаров.

Ведется работа по повышению урожайности зерновых культур, для этого используются самые передовые агротехнологии.

Также в Брянской области ведется масштабная реконструкция автомобильных дорог в сельской местности, капитальный ремонт некоторых из них не проводился уже на протяжении сорока лет. Это делается с целью улучшения комфорта и безопасности передвижения, а также такая реконструкция должна поспособствовать развитию населенных пунктов региона.

Завершено строительство дороги, защитной дамбы, соединяющей Фокинский и Володарский районы. Дорога также имеет выход в Советский район через Набережную и улицу Горького. Изначально она планировалась четырехполосной, но было принято решение увеличить число полос до шести: по три в каждом направлении. Таким образом, пропускная способность дороги увеличилась на 33 процента. Строительство проводилось в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Также в 2020 году, по данным пресс-службы, зафиксирован рекордный для Брянской области уровень инвестиций в развитие экономики. Инвестиции выросли на 8,2% и составили 73,9 млрд рублей. Большая их часть была направлена на строительство зданий, закупку машин и оборудования. Стоит отметить, что данные направления являются перспективными и обеспечат рост экономики области в следующие годы [4].

Что касается планов на следующий 2022 год, в Брянске построят десять новых объектов дорожной инфраструктуры. На эти цели выделено около 1,5 миллиарда рублей. Самым ярким событием планируется строительство дороги, проходящей от старого аэропорта до торгового центра «Аэропарк», протяженностью более двух километров. На нее планируют выделить 500 млн рублей. Дорога позволит разгрузить движение в этой части города.

В областном центре по нацпроекту «Безопасные качественные дороги» продолжится

возведение моста на Набережной. Новые дороги позволят на активно застраиваемой территории дополнительно ввести еще 350 тысяч квадратных метров жилья. Половина из этих новых дорог будут находиться на территории старого аэропорта. Они не только обеспечат подъезд к домам, но и свяжут крупнейший микрорайон с основными магистралями по его границам: улицей Объездной и улицей Дуки.

Еще одним масштабным проектом станет новая магистраль от Черного моста между Советским и Фокинским районами до телецентра. Дорогу сделают четырехполосной. Ее длина составит почти 2,5 километра. Проект пока находится на стадии разработки.

К тому же, в грядущем году брянские застройщики планируют ввести 250 тысяч квадратных метров в многоквартирных жилых домах. Что касается частных домов, тут план составляет 190 тысяч. В 2021 году 43 тысяч квадратных метров были введены на территории старого аэропорта в Советском районе города Брянска, а в будущем году планируется введение еще 85 тысяч квадратных метров жилья. Работы будут вестись в рамках стимулирования развития жилищного строительства в области.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на значительные трудности в развитии экономики Брянщины в связи с пандемией, многие планы не только не были пересмотрены в сторону уменьшения их финансирования, но и значительно увеличились.

Библиографический список

1. Мороз И.А. Преемственность прогрессивных форм торговли в СССР в 1950-60е годы XX в. и современной России. Пермь, 2020. С.97-103.
2. Мороз И.А. Попытки реформирования управления торговлей в СССР в 1950-60е годы и их последствия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 6-2. С. 54-56.
3. Правительство Брянской области. Из 2020 в 2021: итоги, планы, перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/2020/12/30/12483> (дата обращения: 10.11.2021).
4. Инвестиции в экономику Брянской области в 2020г. выросли на 8% [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax-russia.ru/center/news/investicii-v-ekonomiku-bryanskoj-oblasti-v-2020g-vyrosli-na-8> (дата обращения: 11.11.2021).
5. Кирдищева Д.Н. Направления государственной финансовой поддержки молочного скотоводства – резерв роста производительности труда // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 253-259.
6. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020 С. 434-438.
7. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
8. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.
9. Хохрина, О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2011. С. 332-333
10. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Торилов, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.
10. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Digitalization of Agriculture

Меркина Е.В., студент

Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент

Merkina E.V., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние цифровизации аграрного сектора в России, проблемы и перспективы её реализации. Изучен положительный опыт внедрения цифровых продуктов, меры по созданию цифровой платформы в сельском хозяйстве.

Abstract. *The article considers the current state of digitalization of agricultural sector in Russia, problems and prospects for its implementation. We studied the positive experience of introducing digital products, measures to create a digital platform in agriculture.*

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация аграрного сектора, цифровая платформа сельского хозяйства, цифровизация аграрного сектора.

Key words: *digital economy, digitalization of agriculture, digital platform of agriculture, digitalization of the agricultural sector.*

В настоящее время цифровизация охватывает практически все сферы нашей жизни: бизнес, образование, здравоохранение, финансы, труд, городское хозяйство, строительство, транспорт, культуру, сельское хозяйство. И если раньше цифровые технологии касались больше военной промышленности, то сейчас они позволяют не только обрабатывать информацию, но и моделировать все жизненные процессы общества.

По своей сути цифровизация означает внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни для повышения её качества и развития экономики. Она помогает выполнять рутинные задачи и принимать решения без участия человека. Основными инструментами служат машинное обучение, нейронные сети, искусственный интеллект, человеко-машинные интерфейсы, виртуальная реальность, интернет-вещей и роботизация [1, 2].

Что касается сельского хозяйства, то цифровизация здесь может послужить реальным бизнес-инструментом для его развития и модернизации. В настоящее время аграрное производство нуждается в IT-системах, которые помогают прогнозировать урожайность, моделировать негативные эффекты для сельского хозяйства, автоматизировать посев, полив, сбор урожая [3, 4, 5]. Следует сказать о положительных примерах таких разработок в России: беспилотный трактор «Роскосмоса», беспилотный комбайн Cognitive Technologies, система уничтожения сорняков дронами, спутниковая геодезическая система для сельхозтехники от «Ростеха» и другие.

Уже сегодня сельское хозяйство не испытывает недостатка в цифровых сервисах. К примеру, инвентаризацию земель часто проводят с помощью спутниковых технологий, космоснимков – они особенно необходимы при крупномасштабных исследованиях.

Большинство компаний, которые сегодня предлагают цифровые продукты, в основном создают программы, позволяющие аграриям работать удаленно. Так, например, в компании «Ростсельмаш», специализирующейся на выпуске техники под собственным брендом, активно развивают экосистему цифровых решений. Для этого здесь не просто создают отдельно взятые автономные машины, а реализуют проект «Автономные фермы». Ядро новой системы – собственная платформа Agrotronic (собирает информацию для системного анализа всего, что происходит в поле). В компании считают, что подобная максимальная автоматизация процессов существенно сокращает издержки предприятий, а управленцам помогает вовремя принимать оптимальные решения [6].

Система автономного управления комбайнами Cognitive Agro Pilot — один из наиболее известных и продвинутых проектов в области использования искусственного интеллекта в АПК [7]. Ее задача – помочь производителям убрать урожай быстрее и без потерь. В текущем году Cognitive Pilot поставил свои цифровые коробочные решения в девять из десяти крупнейших по объемам пашни агрохолдингов. К примеру, компания «Русагро» закупила 242 таких комплекта. По словам разработчиков, очень важно, чтобы такие комбайны проработали весь сезон, чтобы появилась уникальная база для дальнейшего обучения нейронной сети.

В настоящее время собственную экосистему цифровых сервисов «Свое. Фермерство» разрабатывает и Россельхозбанк, она предназначена для комплексной цифровизации небольших предприятий АПК [8]. В рамках экосистемы предприниматели могут закупать семена, удобрения, корма и сельхозтехнику, круглосуточно консультироваться с ветеринаром, получить набор бизнес-сервисов и подобрать персонал. Разработанная банком электронная витрина рассчитана также на конечных потребителей: небольшие хозяйства смогут представлять свои продукты, маршруты для агротуризма. До конца года Россельхозбанк намерен подключить к своей цифровой платформе более 50 тыс. фермеров.

Одним из инвесторов реализации цифровых технологий выступает Россельхозбанк [9, 10]. По предварительным его расчётам, в ближайшие пять лет отечественный АПК сможет дополнительно получить более 500 млрд. руб. дополнительной прибыли за счёт внедрения именно цифровых технологий. Они предусматривают внедрение всевозможных сервисов, платформ, которые будут направлены на оптимизацию производственных процессов. Это будет способствовать росту урожайности сельскохозяйственных культур, улучшению качества продукции, снижению затрат на производство продукции.

Следует отметить, что на современном этапе рынок цифровых технологий в АПК Российской Федерации оценивается в 360 млрд рублей, но к 2026 году, по прогнозам Минсельхоза, он должен вырасти в пять раз.

Что же ждёт сельское хозяйство в будущем? Какие именно сервисы планируется развивать, чтобы достигнуть планируемых показателей?

По нашему мнению, цифровизация аграрного сектора должна носить не точечный характер, как мы наблюдаем сейчас. Она должна осуществляться с помощью государственной поддержки большой IT-корпорацией. Пока же на рынке цифровых технологий мы наблюдаем лишь отдельные элементы, которые внедряются в отдельные сферы сельского хозяйства [11].

В перспективах основной развития АПК будут служить цифровые данные, которые будут собираться различными информационными системами.

Руководитель проекта по цифровизации АПК Центра технологического трансфера НИУ ВШЭ Сергей Косогор отмечает, что «Сегодня идет первая очередь реализации проекта цифровизации АПК. Прежде всего это создание личного кабинета для сельхозпроизводителя, в рамках которого будут оцифрованы меры господдержки. Параллельно формируется единое окно – система, которая дает ответы на вопросы, что происходит в отрасли, откуда и какие данные поступают в Минсельхоз. Второе направление – формирование единой системы о землях сельхозназначения, сбор и верификация отраслевых данных» [6].

Отмечается, что большое значение будет также уделено совершенствованию систем прослеживаемости сельхозпродукции, повышению качества контрольно-надзорной деятельности и мониторинга и исключению из цепочек поставок посредников, в результате чего сельхозпроизводители смогут взаимодействовать с клиентами напрямую и больше зарабатывать.

Одной из важных задач цифровизации в АПК – это создание именно единой цифровой платформы, чтобы связать все действующие и будущие сервисы для сельского товаропроизводителя. Необходимо связать воедино систему контроля транспорта, контроля земель, инвентаризации, агрохимобследования и других, а также повысить качество информации, поступающей из разных источников. Ведь не секрет, что данные, предоставляемые для анализа финансово-хозяйственной деятельности аграриев страны, отличаются в Минсельхозе, в Росстате, в национальных докладах и в других источниках. Нужна чёткая методология учёта, анализа поступающей информации и только затем можно приступать к цифровизации имеющихся активов сельского хозяйства.

Таким образом, должно быть единачание поступающей информации, быстрый доступ к ней и возможности её анализа. Как идеальный вариант должна быть создана такая цифровая платформа, которая будет не только накапливать огромный массив данных о сельском хозяйстве страны, но и выполнять анализ, выработку соответствующих прогнозов, которые позволят качественно принять то или иное управленческое решение в условиях конкретного сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Жичкин К.А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 55-57.
3. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казиминова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.
4. Лебедько, Л. В., Казиминова, Т.А., Подобай, Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.
5. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 313-318.
6. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 321-325.
7. Курмаева И.С., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 29-31.
8. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 312-316.
9. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
11. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономическо-го развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
12. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства /Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е.//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.
13. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.
14. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Dairy Cattle Breeding of Bryansk Region

Меркина Е.В., студент

Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент

Merkina E.V., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции, особенности и проблемы развития молочного скотоводства в Брянской области, предложены основные направления улучшения развития отрасли.

Abstract. *The article considers the trends, peculiarities and problems of the development of dairy cattle breeding in the Bryansk region, proposes the main directions for improving the development of the industry.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, производство молока и молокопродуктов, развитие отрасли молочного скотоводства в регионе.

Key words: *dairy cattle breeding, milk and dairy production, development of the dairy cattle breeding industry in the region.*

Развитие молочного скотоводства в муниципальных образованиях Брянской области как одной из системообразующих отраслей аграрной экономики является ключевой задачей. Её решение при госрегулировании и необходимой финансовой и социальной поддержке позволяет совершенствоваться и расширять производство в смежных отраслях по производству техники, оборудованию, минеральных удобрений, ветпрепаратов и пр., что способствует повышению занятости сельского и городского населения. С производством молока развивается мясное скотоводство, совершенствуются отрасли растениеводства, набирает ускорение органическое земледелие. Переработка молока и сбыт молокопродуктов обеспечивают дополнительные рабочие места, расширяют налоговую базу. Конечным результатом развития всех тесно зависимых отраслей является обеспечение муниципального населения более дешёвыми и качественными молочными продуктами, чем ввезёнными крупным торговым бизнесом из других регионов и государств [1, 2, 3, 4, 5].

В условиях реформирования сельского хозяйства производство молокопродуктов во многом стало определяться региональной политикой. В Брянской области сложились уникальные природные условия для биологизации кормопроизводства и содержания молочных коров. Регион расположен вблизи Москвы и Московской области с ёмким рынком молокопродуктов. Созданная инженерная инфраструктура позволяет инвесторам завозить и вывозить молоко и молочные продукты. Признание региональной властью приоритетным развитием крупного бизнеса в мясном скотоводстве, размещением молочных комплексов вблизи городов. Отказ от финансовой поддержки молочного скотоводства в личных подсобных хозяйствах населения. Эти и другие факторы определили взлёты и спад в развитии отрасли молочного скотоводства [6, 7, 8].

Производство молока в 2018 году по сравнению с 1960 годом сократилось в 2 раза, по сравнению с 1990 годом – в 2,9 раза. До реформы муниципальные образования (кроме одного) производили объёмы молока, позволяющие его потреблять населению выше нормы. Излишки молока вывозились в города, реализация которого населению осуществлялась по низким и стабильным ценам. При реформировании сельского хозяйства образовался значительный дефицит молока. Возникла огромная дифференциация муниципальных образований по обеспечению местного населения молоком. Образовался молочно-продуктовая зависимость муниципальных образований и региона в целом.

Различия муниципальных образований в обеспеченности молочной продукцией характеризуется тем, что в 10-ти муниципалитетах создаётся молока на душу населения ниже нормы, в 17 – выше нормы. В двух районах (Стародубском и Брянском) производится 28,2% молока от общего его объёма. Одной из причин возросшей дифференциации муниципальных образований по производству молока явилось его сокращение в личных подсобных хозяйствах.

Игнорирование государством помощи в ведении крестьянами подсобного хозяйства имеет негативные последствия. В семьях создаются финансовые трудности в воспитании и обучении детей, а также в приобретении потребительских товаров. В результате государство не дополучает косвенные налоги. Важно отметить, что продуктивность коров в хозяйствах населения выше, чем в сельхозорганизациях. В 2017 году она составила 5395 кг, в сельхозорганизациях – 4470 кг. С дефицитом молочной продукции в муниципальных образованиях возникают молочные потоки, организуемые крупным торговым бизнесом.

Ввоз на территорию региона молока для его переработки в молочные продукты имеет положительный эффект: создаются дополнительные рабочие места, расширяется налоговая база, растут налоговые доходы регионального бюджета. Ввоз крупным торговым бизнесом молочных продуктов частично компенсирует растущий дефицит в производстве молока. Но возрастающие транспортные расходы, а также затраты на хранение, электроэнергию, реализацию увеличивают розничные цены на молочные продукты. Эти и многие другие факторы сдерживают потребление населением молока и молокопродуктов.

В 2017 году в среднем на душу населения производилось 242 кг. В 17-ти из 27 муниципальных образований производство молока на душу населения составляло выше нормы, а потребление в среднем 179 кг. Данные показатели свидетельствуют о необходимости корректировки региональной молочной политики.

Ключевой задачей в аграрной политике региона необходимо признание приоритетности отрасли молочного скотоводства, имеющей социальное, экономическое и демографическое значение. Так, потребление натуральных молочных продуктов, особенно детьми, является основой здорового питания, как содержащих незаменимые аминокислоты, легко усвояемые белки и разнообразные витамины для человека. Производство молока «тянет» развитие мясного скотоводства, возделывание зерновых и кормовых культур, а также многие отрасли, обслуживающие сельское хозяйство. С производством, переработкой и сбытом молочной продукции в муниципальных образованиях создаются рабочие места, расширяется налоговая база. Возрастают налоги, поступающие в бюджет, в том числе и в муниципальный.

Производство молока, по опыту Белгородской области, должно быть на биологизированной основе, означающей возделывание белковых и сидеральных культур, минимальное применение минеральных удобрений и пестицидов, внедрение ресурсосберегающих технологий. Биологизация отрасли позволит обеспечить сбалансированное питание животных, повысить их продуктивность, сократить издержки и сохранить плодородие почвы.

В целях повышения конкурентоспособности сельхозорганизаций и малых форм хозяйствования, функционирующих в муниципальных организациях, используя отечественный и мировой опыт [9, 10, 11, 12, 13], необходимо их объединить в кооперативы, в том числе и сбытовые. Сбыт молочной продукции производить по заявкам бюджетных и торговых организаций муниципалитетов. Кооперативные цены, включающие НДС в размере не более 5%, должны быть меньше, чем у крупного торгового бизнеса.

Для решения поставленных задач необходимо по муниципальным образованиям разработать подпрограммы, являющиеся составными региональной по развитию отрасли молочного скотоводства, базирующиеся на стимулировании инновационной и инвестиционной активности в отрасли, повышении конкурентоспособности, производителей молока. Наука и передовой опыт показывают, что нельзя «поднять» животноводство и развивать производственные структуры АПК, в том числе малые и средние, без кормопроизводства, современных энерго-ресурсосберегающих технологий, эффективной и производительной сельскохозяйственной техники. Для этого необходимо выработать и реализовать чёткие приоритеты развития отрасли, эффективные механизмы государственного регулирования, а также комплексную государственную поддержку.

В них должны быть определены объёмы производства, реализации и потребления молочных продуктов, инвестиции и их структуры, количество рабочих мест, размеры господдержки, численность высококвалифицированных работников, специалистов и предпринимателей, подготавливаемых учебными заведениями региона на бюджетной основе.

Реализация подпрограммы позволит комплексно использовать ресурсы в муниципальных образованиях, преодолеть в них сокращение численности и бедности населения.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №1. С.45-47.
2. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 312-316.
3. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
5. Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
6. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1, № 8. С. 838-840.
7. Репникова В. И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1308-1311.
8. Фудина Е.В., Туманова Н.Н., Курмаева И.С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 235-239.
9. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. 2016. С. 59-63.
10. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2014. С. 106-110.
11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 92-97.
12. Тимошенко Н.А, Лебедько Л.В., Казиминова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.
13. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству. сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
14. Чирков Е.П. Экономика и организация кормопроизводства (теория, практика, региональный уровень). Брянск, 2008.

15. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.
16. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30. № 5. С. 75-77.
17. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Торилов, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

УДК 314.3

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЖДАЕМОСТИ

Statistical Analysis of Christmas

Михалева М.И., студент
Иванюга Т.В., канд. экон. наук, доцент
Mikhaleva M.I., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты статистического анализа рождаемости в Брянской области в 2016-2020 гг.

Abstract. *The Article presents the Results of statistical Analysis of birth in the Bryansk region in 2016-2020 gg.*

Ключевые слова: рождаемость, естественный прирост, общий коэффициент рождаемости.

Key words: *Christmas, Natural Countryside, common Christmas.*

Рождаемость - важнейший демографический процесс, обуславливающий воспроизводство населения страны и отдельных её регионов. Необходимость глубокого анализа рождаемости, выявления и оценки факторов, влияющих на неё, вызвана депопуляцией населения Брянской области и, особенно, сельского населения [1]. За 2016-2020 гг. численность населения уменьшилось на 3,5%, что обусловлено естественной убылью. Коэффициент естественной убыли в целом по области увеличился с 4,7‰ в 2016 г. до 9‰ в 2020 г., в сельской местности в 2020 г. он составил 11,1‰, в городской - 8‰ (табл. 1). За анализируемый период число родившихся уменьшилось на 3,9 тыс. чел или на 28,8%, в том числе в городской местности – на 2,8 тыс. чел или 28,5%, в сельской местности – на 1,0 тыс. чел. или 29,6%. Коэффициент жизненности (Покровского) в динамике снижается, по области составляет менее 50% и данная демографическая ситуация характеризуется как «демографическая зима».

Общий коэффициент рождаемости снижается и наиболее заметно по городскому населению. В 2020 г. на 1000 человек населения родилось всего 8 детей и по градации это очень низкий уровень. Например, средний уровень - 21-25 детей, высокий - 30-40 детей на 1000 человек населения.

Таблица 1 – Отдельные показатели демографической ситуации в Брянской области

Показатель	2016 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г.	
				в сравнении с (+/-)	
				2016 г.	2020 г.
По области					
Родилось – всего, чел.	13364	9956	9511	-3853	-445

Продолжение таблицы 1

в том числе: мальчиков	6802	5110	4951	-1851	-159
девочек	6562	4846	4560	-2002	-286
Общий коэффициент рождаемости, ‰	10,9	8,3	8,0	-2,9	-0,3
Коэффициент естественного прироста, ‰	-4,7	-6,4	-9,0	-4,3	-2,6
Коэффициент жизненности, ‰	70,1	56,5	47,2	-22,9	-9,3
Средний возраст матери при рождении детей, лет	28,0	28,5	28,5	0,5	0
Городское население					
Родилось – всего, чел.	9930	7471	7095	-2835	-376
в том числе: мальчиков	5016	3840	3723	-1293	-117
девочек	4914	3631	3372	-1542	-259
Общий коэффициент рождаемости, ‰	11,6	8,9	8,5	-3,1	-0,4
Коэффициент естественного прироста, ‰	-3,0	-5,1	-8,0	-5	-2,9
Коэффициент жизненности, ‰	79,5	63,5	51,3	-28,2	-12,2
Средний возраст матери при рождении детей, лет	28,2	28,7	28,8	0,6	0,1
Сельское население					
Родилось – всего, чел.	3434	2485	2416	-1018	-69
в том числе: мальчиков	1786	1270	1228	-558	-42
девочек	1648	1215	1188	-460	-27
Общий коэффициент рождаемости, ‰	9,4	7,0	6,9	-2,5	-0,1
Коэффициент естественного прироста, ‰	-8,4	-9,6	-11,1	-2,7	-1,5
Коэффициент жизненности, ‰	52,5	42,4	38,2	-14,3	-4,2
Средний возраст матери при рождении детей, лет	27,2	27,9	27,5	0,3	-0,4

Источник: [2]

Особую значимость приобретает оценка родившихся по полу и динамика этих рождений, поскольку родившиеся девочки – это потенциально будущие матери. Девочек рождается меньше, чем мальчиков. При общем сокращении рождений, характерном как для мальчиков, так и для девочек, темп снижения рождений девочек (30,5%) превышает темп снижения рождений мальчиков (27,2%). Увеличение соотношения в пользу мальчиков очевидно как в целом по области, так и среди городского и сельского населения.

Уровень рождаемости в Брянской области (2020 г. 8‰) ниже, чем в России (9,8‰) и Центральном федеральном округе (9‰) и она занимает 10 место среди 18 регионов ЦФО.

Суммарный коэффициент рождаемости наиболее точно отражает состояние рождаемости и характеризует среднее число рождений у одной женщины за всю ее жизнь. В Брянской области сложился суженый тип воспроизводства населения. Среднее количество рождений на 1 женщину, например, в 2020 г. составило 1,309 и в динамике прослеживается устойчивая тенденция снижения показателя (рис. 1). Простому воспроизводству населения соответствует 2150 детей на 1000 женщин. Чистый коэффициент воспроизводства женского населения показывает, сколько девочек рождается из числа родившихся детей и характеризует степень замещения поколения женщин их дочерьми. Он меньше единицы и в динамике снижается с 0,778 до 0,628.

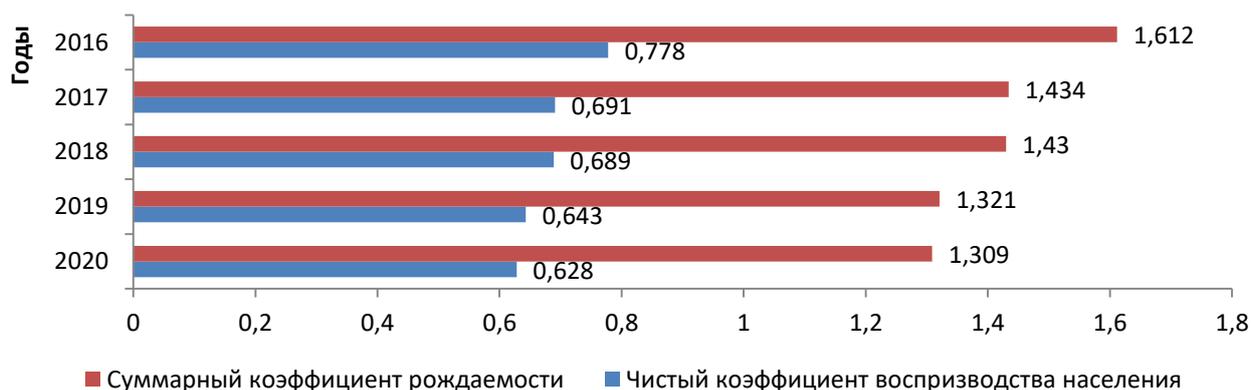


Рисунок 1 – Специальные коэффициенты рождаемости

Источник: [2]

Нормой стала малодетность. По данным переписи населения 2010 г. в Брянской области в семьях с супругами в возрасте до 35 лет 64% семей имеют 1 ребенка, 20% - 2 ребенка, 2% - 3 ребенка и 0,1% семей – 5 и более детей. 13% семейных пар живут без детей, то есть современные супруги не испытывают потребности в большом количестве детей [3]. Чтобы избежать серьезного демографического кризиса 50% российских семей должны иметь от 3 до 4 детей [4].

Матери откладывают рождение детей на более поздний срок, что обуславливает увеличение их среднего возраста при рождении детей. В 2020 г. больше всего рождений приходилось на возраст матери 25-29 лет: они обеспечили 31% рождений от общего числа.

В целом более 50% детей родилось у молодых женщин трех первых возрастных групп (рис. 2).

По всем возрастным группам женщин, кроме возраста 40-44 года, наблюдается снижение коэффициента рождаемости. В среднем женщины фертильного возраста снизили коэффициент рождаемости с 47,2 до 35,7‰.

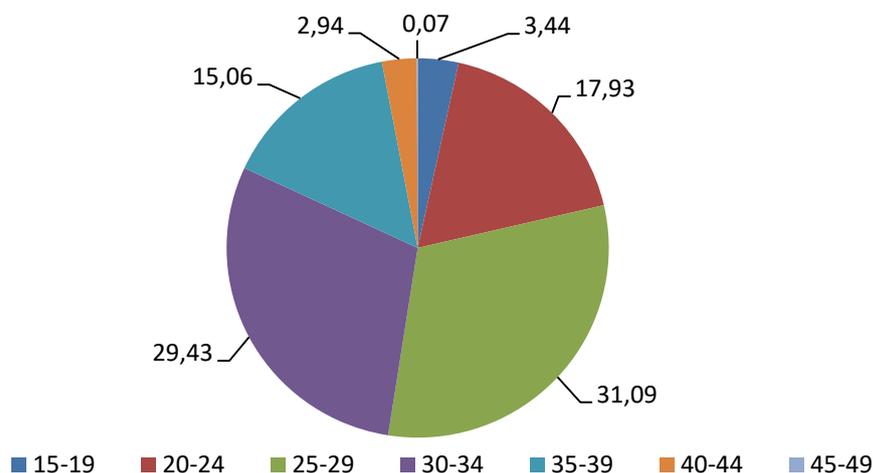


Рисунок 2 – Структура рождений по возрасту матери в 2020 г., %

Источник: [2]

Фактором, влияющим на рождаемость, является брачное состояние матери. Более 80% детей рождается в браке, но увеличивается рождение детей вне брака с 17 до 19%. Доля внебрачных детей среди городского населения составляет 17%, среди сельского – 26%. 54% детей, рожденных вне брака, регистрируются только по заявлению матери.

Сведения о числе зарегистрированных браков и разводов предоставляют органы ЗАГСа. В Брянской области государственную регистрацию актов гражданского состояния осуществляют 33 территориальных отдела ЗАГС и два отделения. Ежегодно регистрируется браков больше, чем разводов. В 2020 г. на 100 разводов приходилось 110 браков, однако это меньше, чем в 2019 г. – 143 брака на 100 разводов. Темп снижения числа разводов ниже, чем числа браков, что отражает укрепление семейных отношений. Управлением ЗАГС проводится работа, направленная на укрепление социального института семьи, правовое просвещение молодежи по вопросам семьи и брака. Ежегодно проводятся встречи с учащимися образовательных учреждений Брянской области, торжественные мероприятия, связанные с рождением детей, работают школы молодой семьи, организовываются чествования супружеских пар, отметивших юбилеи супружеской жизни. В материалах, опубликованных в газетах, в выступлениях по радио и телевидению освещаются вопросы, касающиеся разъяснения норм семейного законодательства, порядка государственной регистрации актов гражданского состояния, даётся информация о проведении мероприятий, направленных на пропаганду базовых семейных ценностей.

Основным методом регулирования рождаемости остается прерывание беременности. В нашей области снижается количество аборт в целом, а также у первобеременных, но остается высоким показатель в расчете на 100 родов – 33,9 аборта, и это соответствует среднероссийским показателям.

Региональные различия по числу родившихся значительны. Группировка районов по уровню рождаемости показала, что более высокое значение среди анализируемых факторов, а именно, обеспеченности населения жильем и денежными доходами, имеет фактор денежных доходов.

Для динамического ряда (2010-2020 гг.) характерна тенденция снижения числа родившихся в среднем на 466 человек. Прогнозируется сохранение естественной убыли населения, суженый темп воспроизводства (1600 детей на 1000 матерей) и к 2035 г. главная проблема – депопуляция населения области и особенно сельской местности решена не будет [2].

Важный фактор стимулирования рождаемости – это реализация демографической политики [5,6]. С 2019 г. в области реализуется Национальный проект «Демография» и подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»; с 2020 г. – «Концепция демографической политики на период до 2025 года», задачами которой является повышение уровня рождаемости за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей, реализация государственных гарантий по обеспечению детей, беременных женщин качественной бесплатной медицинской помощью с максимальным сохранением доступности дорогостоящих видов помощи.

Итак, всё отмеченное выше говорит не в пользу положительных тенденций с увеличением численности населения в будущем. Ожидается в дальнейшем уменьшение интенсивности деторождения вследствие откладывания рождений на более поздний срок и нестабильности семейных отношений. Главная проблема – депопуляция населения региона и особенно сельской местности решена не будет.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
2. Демографический ежегодник Брянской области: стат. сб. / Брянскстат. 2021. 180 с.
3. Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года / Федер. служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. 183 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 23.11.2020).
4. Хачатрян Л.А. Рождаемость в современном российском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 22.11.2020).
5. Государственная программа «Социальная и демографическая политика Брянской области» (в ред. постановления Правительства Брянской области от 28.12.2020 № 701-п)

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/97406166> (дата обращения: 22.11.2020).

6. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

7. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364

УДК 338.43: 636.2.034

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

The Current State and Prospects of Development of Dairy Cattle Breeding

Моисеенко И.М., студент
Репникова В.И., ассистент
Moiseenko I.M., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается исследование динамики развития молочного скотоводства, современного состояния отрасли, определение проблем и путей преодоления кризисного состояния.

Abstract. *The article deals with the study of the dynamics of the development of dairy cattle breeding, the current state of the industry, the definition of problems and ways to overcome the crisis.*

Ключевые слова: скотоводство, селекция, животноводство, молочные продукты, порода.

Key words: *cattle breeding, breeding, animal husbandry, dairy products, breed.*

Молочное скотоводство - ведущая отрасль животноводства, главной задачей которой является обеспечение населения молоком и молочными продуктами. Перед скотоводством государством поставлены задачи, требующие коренной перестройки отрасли, вывода ее из сложного кризисного состояния с целью увеличения производства ценных продуктов питания для населения и сырья для промышленности [1, 2].

Одним из основных путей достижения этой цели должна стать разработка и внедрение в практику методов разведения и селекции крупного рогатого скота, основанные на современных принципах генетики и учитывающие специфику промышленных технологий производства молока. Обеспечение населения молоком и молочными продуктами является актуальным вопросом продовольственной безопасности. Поэтому на государственном уровне развитие молочного скотоводства определено приоритетным направлением аграрной политики, на который направлена финансовая поддержка государства. Развитие отрасли планируется достигать путем увеличения поголовья коров, породного (генетического) улучшение скота и технического переоснащения помещений и технологических процессов [3, 4].

По данным исследователей основными причинами, которые привели к разрушительным последствиям в скотоводстве и продолжают свое негативное воздействие, являются:

- нестабильный уровень закупочных цен на молоко;
- несовершенный механизм государственного регулирования импорта продукции, возмещается по значительно более низким ценам, ставит товаропроизводителя в неравные условия и несет угрозу дальнейшего свертывания производства;

- отсутствие выгодной для товаропроизводителя кредитной политики, направленной на обновление основных средств производства;
- слабое интегрирование производства, переработки и реализации молочной продукции, что приводит к резким колебаниям закупочных цен на молоко;
- низкая платежеспособность населения;
- значительное уменьшение количества крупных специализированных предприятий с высоким уровнем концентрации поголовья коров и технологического обеспечения производства молока
- морально устаревшие технологические и технические средства производства на фермах, обуславливает высокую энергоемкость производства единицы продукции молочно-го скотоводства и ее себестоимость;
- производство основной массы молока (более 90%) в личных хозяйствах населения осуществляется на натуральной основе, что делает невозможным применение современных технологий их производства [5].

В силу этих негативных факторов значительный экономический потенциал отрасли не используется и наполовину, чрезвычайно низким остается качество животноводческого сырья.

Основными направлениями государственной поддержки по возрождению скотоводства, которые предусматривают концентрацию государственных и инвестиционных финансовых ресурсов, определены:

- обеспечение безубыточного производства высококачественного молока и говядины товаропроизводителями различных форм хозяйствования;
- развитие крупнотоварного специализированного производства молока и говядины;
- развитие фермерских и личных крестьянских и домохозяйств;
- развитие государственных хозяйств как базы ресурсного и инновационного обеспечения отрасли скотоводства;
- создание эффективной системы селекции
- техническое и технологическое переоснащение отрасли;
- совершенствование системы контроля качества и безопасности продукции [6, 7].

Производство молока является одной из важнейших отраслей в экономике организации. В виду высокой эффективности отрасли необходимо и в дальнейшей развивать данное направление и искать возможности дальнейшего роста эффективности.

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства и реализации молока в ООО СП «Дружба» в 2018-2020 гг.

Показатели	2020 г.	Проект	Отклонение показателей
Среднегодовое поголовье основного стада крупного рогатого скота, гол.	537	537	-
Произведено молока, ц.	22742	24165	+1423
Среднегодовой надой на 1 корову, кг.	4235	4500	+265
Производственные затраты на 1 корову, тыс. руб.	159,4	110,0	-41,4
Производственная себестоимость 1 ц. молока, руб.	2012,49	1326,71	-685,78
Реализовано молока, т.	20622	22045	+1423
Уровень товарности, %	90,7	91,2	+0,5
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	53506	57620	+4114
Цена реализации 1 ц., руб.	2594,61	2613,74	+19,13
Коммерческая себестоимость молока, тыс. руб.	2012,46	1326,71	-685,75
Прибыль, всего, тыс. руб.	12005	16119	+4114
в т. ч. на 1 корову.	22,4	30,0	+7,6
на 1 ц молока	0,53	0,67	+0,14
Уровень рентабельности, %	28,93	38,84	+9,91

Примечание: +- - отклонение показателей

Для повышения эффективности производства и реализации молока нами предлагается:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- повысить качество продукции.

Предлагаемая оптимальная потребность в кормах повысит надой на 1 среднегодовую корову на 265 кг, что при постоянном количестве стада приведет к росту валового надоя до 24165 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 91,2%. Внутрихозяйственное потребление останется на прежнем уровне [8].

Рост качества производимого молока приведет к увеличению цены реализации, а значит, и к увеличению денежной выручки от реализации молока. С ростом объемов реализации продукции снизится себестоимость 1 ц. реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока.

Введение предлагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 4114 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 38,8%.

Основным направлением дальнейшего развития скотоводства и повышения его экономической эффективности является:

- интенсификация производства молока и говядины на основе инновационных технологий,
- укрепление кормовой базы и повышения уровня кормления животных,
- внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов и перевода отрасли на индустриальные технологии,
- использование высокопроизводительных, специализированных пород скота, приспособленных к машинной поточной технологии,
- совершенствование организации и оплаты труда [9,10,11].

Внедрение данных рекомендаций позволит повысить уровень развития молочного скотоводства, снизить себестоимость молока, улучшить его качество до уровня мировых стандартов, обеспечит рентабельное ведение отрасли.

Библиографический список

1. Лемеш Е.А. Гамко Л.Н., Гулаков А.Н. Молочная продуктивность и качественные показатели молока коров при скармливании в рационе зеленой массы // Вестник Брянской ГСХА, 2017. № 3 (61). С. 34-35.
2. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
3. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.
5. Тимошенко Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции, Брянск, 19-20 марта 2014 года. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 115-120.
6. Тимошенко Н.А., Лебедев Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236
7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.

8. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.
9. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
10. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
11. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 216-220
12. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.
13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.
14. Чирков Е.П., Храменкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
15. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

УДК 311.17:330.566.63

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Statistical Analysis of Population Income

Невоструева А.В., студент

Иванюга Т.В., канд. экон. наук, доцент

Nevostrueva A.V., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты статистического анализа денежных доходов населения за 2015-2020 годы.

Abstract. *The Article shows the Results of a statistical Analysis of the Population's cash Revenues for 2015-2020 years.*

Ключевые слова: среднедушевые номинальные доходы населения, прожиточный минимум, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, коэффициент фондов.

Key words: *medium-sized nominal revenues of the population, subsistence minimum, the purchasing power of the middle-income of the population, the cost of funds.*

Денежные доходы населения включают оплату труда наемных работников, доходы от предпринимательской деятельности и другой производственной деятельности, социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии и другие выплаты), доходы от собственности (дивиденды, проценты, начисленные по денежным средствам на банковских счетах физических

лиц в кредитных организациях, выплата доходов по государственным и другим ценным бумагам, инвестиционный доход), прочие денежные поступления.

Данные о денежных доходах населения формируются на основе официальной статистической информации о произведенных выплатах денежных средств населению с использованием данных регулярной статистической отчетности хозяйствующих субъектов, органов государственного управления и финансовых учреждений, а также с использованием системы дооценок объемов доходов населения в неформальном секторе экономики.

Денежные доходы населения в 2020 г. составили 403,4 млрд. руб. и за 2015-2020 гг. увеличились на 16,7% или 57,8 млрд. руб. (табл. 1). Прирост денежных доходов произошел по всем источникам, кроме прочих денежных поступлений, объем которых снизился на 5,5%. Наибольший удельный вес в структуре денежных доходов занимают оплата труда наемных работников с долей по годам от 40 до 43,8% и социальные выплаты – более 20,0%.

Среднедушевые номинальные денежные доходы, характеризующие уровень денежных доходов без учета изменения цен, за анализируемый период увеличились на 20,8% и составили в 2020 г. 28310 руб. (рис. 1).

В 2019-2020 гг. номинальные денежные доходы снизились на 0,2%, реальные денежные доходы – на 4,7%, реальные располагаемые денежные доходы – 4,9%.

Снижение двух последних показателей свидетельствует о повышении индекса потребительских цен на товары и услуги и увеличении обязательных платежей.

Таблица 1 – Объем и структура денежных доходов населения

Вид дохода	2015 г.		2019 г.		2020 г.		2020 г. в % к	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	2015 г.	2019 г.
Денежные доходы - всего	345,6	100	407,3	100	403,4	100	116,7	99,0
в том числе: доходы от предпринимательской деятельности и другой производственной деятельности	24,1	7,0	28,3	7,0	25,2	6,3	104,6	89,0
оплата труда наемных работников	138,2	40,0	171,8	42,2	176,9	43,8	128,0	103,0
социальные выплаты	84,7	24,5	95,7	23,5	107,3	26,6	126,7	112,1
доходы от собственности	8,6	2,5	11,1	2,7	9,0	2,2	104,7	81,1
прочие денежные поступления	90,0	26,0	100,4	24,6	85,0	21,1	94,4	84,7

Источник: [1]

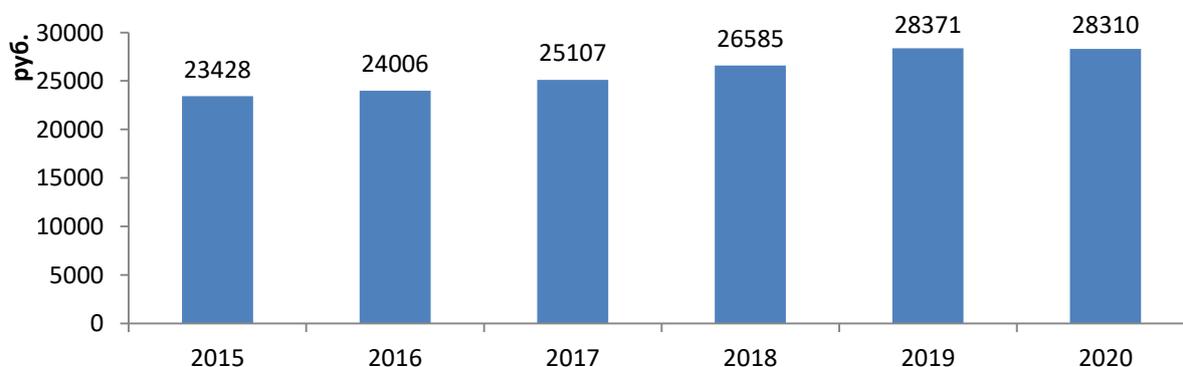


Рисунок 1 – Среднедушевые номинальные денежные доходы населения (в месяц), руб.

Источник: [1]

Особое внимание уделяется оценке покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения, поскольку она отражает потенциальные возможности населения

по приобретению товаров и услуг и выражается через товарный эквивалент среднемесячных денежных доходов населения, под которым, в свою очередь, понимается количество товара или услуги, которое может быть приобретено при условии, что вся сумма денежных доходов будет направлена только на эти цели.

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения в 2015-2020 гг. снижается по всем видам продовольственных товаров, кроме масла подсолнечного, яиц, картофеля, капусты и водки, а также по всем видам непродовольственных товаров и платных услуг, кроме абонентской платы за домашний телефон. В 2019-2020 гг. ситуация ухудшилась, поскольку снижение отмечается по всем учитываемым статистикой видам товаров и услуг, кроме платы за жилье в домах муниципального жилищного фонда, но прирост здесь незначительный – всего 0,2% [1].

В области для 0,3% домохозяйств доходов не хватает даже на еду, 21,5% домохозяйств испытывают затруднения при покупке одежды, оплате жилищно-коммунальных услуг, 58% - не могут позволить себе покупку товаров длительного пользования, для 5,1% домохозяйств денег хватает для текущей жизни, но не хватает для приобретения квартиры или дачи и только 2,6% домохозяйств имеют достаточно средств, чтобы купить все, что они считают нужным.

Население стало создавать денежные накопления. Если в 2015 г. отмечалось снижение денег на руках у населения на 3,2 млрд. руб., то с 2016 г. средний ежегодный прирост составляет 4,2 млрд. руб. Личные сбережения населения в 2019-2020 гг. увеличились в 2,2 раза и в структуре расходов их доля повышается с 3,0% до 6,6%. В 2020 г. прирост денег на руках населения составил 26,8 млрд. руб.

Граждане доверяют банкам и увеличивают как число, так и сумму вкладов, которая в учреждениях Сбербанка России в 2015-2020 гг. возросла в 2,2 раза, к 2019 г. – на 10,9%. Объем вклада в расчете на душу населения составил в 2020 г. 58864 руб. и возрос по сравнению с 2015 г. в 2,3 раза, по сравнению с 2019 г. – на 11,8%.

С целью установления взаимосвязи между среднедушевыми доходами населения и среднедушевыми вкладами в учреждения Сберегательного банка России использован корреляционно-регрессионный метод, результаты которого отражают прямую тесную зависимость между признаками ($r_{xy}=0,915$); вариация факторного признака на 83,6% из 100% обуславливает вариацию результативного признака; с увеличением среднедушевых доходов населения на 1 руб. среднедушевые вклады в учреждения Сберегательного банка России увеличиваются в среднем на 2,1 руб. Коэффициент полной регрессии значим, поскольку $t_{факт} > t_{табл}$ 2,0860.

По величине среднедушевых денежных доходов населения Брянская область занимает 10 место (ранжирование по убыванию) среди 18 регионов ЦФО и областному руководству есть над чем задуматься, так как большая часть населения (60,3%) имеет среднедушевой доход в месяц до 27000 руб. По основному источнику дохода – заработной плате, Брянская область находится на 15 месте среди 18 регионов с уровнем 31946 руб. (после неё расположились Ивановская, Орловская и Тамбовская области). В Брянской области 164,6 тыс. чел. (13,8% всего населения) имеют денежные доходы ниже прожиточного минимума, считаются бедными и это один из самых высоких показателей в ЦФО после Смоленской (16,3%) и Ивановской (14,2%) областей. С 2018 г. численность бедных не уменьшается, остается стабильной и это негативное явление. Как отмечалось в предыдущих исследованиях «динамика значений дефицита дохода показывает, что материальное положение бедного населения не стабилизировалось, поскольку наблюдается ежегодный прирост показателя, за исключением 2018 г.» [2].

Оценка степени социального расслоения проведена по величине и динамике коэффициентов фондов и Джини. В 2020 г. в 11 раз минимальные доходы 10% самой богатой части населения превышают максимальные доходы 10% населения с самыми низкими доходами, коэффициент Джини составил 0,363. Положительным моментом является снижение указанных показателей в 2015-2020 гг., но значения остаются высокими. Считается, что в «нормальной ситуации коэффициент Джини не должен превышать 0,3» [2].

По величине коэффициента Джини 0,363 и коэффициента фондов 11 раз Брянская область занимает 7 место из 18 регионов ЦФО. Самая большая дифференциация населения по

доходам (по величине фондов) в г. Москва – 15,4 раз, меньшая дифференциация – менее 10,0 раз - в Костромской, Владимирской, Тверской и Тульской областях.

Анализ 5-летнего динамического ряда среднедушевых доходов населения показал, что прирост их в 2016-2020 гг. составил 4304 руб. или 17,9% при среднем ежегодном увеличении на 1076 руб. или 4,2%. Для динамического ряда характерна тенденция к увеличению в среднем на 1187 руб. ежегодно и при сохранении существующей тенденции среднедушевые денежные доходы населения в 2021 г. могут составить 30037 руб.

Правительство Брянской области реализует комплекс мероприятий по повышению доходов населения и уровня жизни. Численность малоимущего населения должна снизиться к 2024 г. до 12% от общей численности населения, к 2030 г. – до 7,1% [2,3,4].

Библиографический список

1. Социальное положение и уровень жизни населения Брянской области: стат.сб. / Брянскстат. 2021. 164 с.
2. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. О бедности в Брянской области и мерах по её снижению // Вестник аграрной науки. 2021. №2 (89). С. 119-128.
3. Рыбикова А.А., Коростелева О.Н., Коростелев А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях Нечерноземной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
4. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
5. Лебедев Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 360-363
6. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
7. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 10. С. 9-10.
9. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.

УДК 338.2

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Trends in the Development of Innovative Activities of Modern Russian Enterprises

Носовец В.Р., студент, **Иванюшина К.А.**, студент
Мельгуй А.Э., доцент
Nosovets V.R., Ivanyushina K.A., Melguy A.E.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассмотрены условия развития инновационной деятельности современных российских предприятий. Несмотря на внедрение инновационной модели эконо-

мического роста, в Российской Федерации все еще непозволительно низкий уровень инновационной активности по сравнению с мировыми державами. Между тем, в стране есть все необходимые условия для внедрения инноваций в производство.

***Abstract.** The article discusses the conditions for the development of the innovative activities of modern Russian enterprises. Despite the introduction of an innovative model of economic growth, in the Russian Federation still an unacceptably low level of innovation compared to world powers. Meanwhile, the country has all the necessary conditions for the introduction of innovation into production.*

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, российские предприятия, экономика.

Key words: innovation, innovation, Russian enterprises, economy.

Последние 20-30 лет характеризуются радикальными структурными сдвигами в мировой экономике. Этот процесс обусловлен повышением экономической роли инноваций. Безусловно, эти изменения имеют как общие, так и специфические проявления в разных странах. Прежде, чем рассмотреть инновационное поведение российских предприятий и организаций, стоит прояснить, насколько устойчиво развивается экономика России по сравнению с другими странами.

Сегодня достаточно сложное время для экономики, а об экономическом развитии и говорить не приходится. Это вызвано и ситуацией с пандемией, которая приведет к закрытию многих предприятий, как в России, так и во всем мире, и кризисом, связанным с падением цен на нефть.

«В результате последствий пандемии коронавируса ВВП России по итогам 2020 года может сократиться на 5%. При этом снижение показателя окажется менее глубоким, чем в ряде других государств», - это мнение главы отдела макроэкономического анализа Saxo Bank Кристофера Дембика [7]. Он считает, что случившееся в период коронавирусной инфекции ослабление рубля не стало причиной скачка инфляции, как это было раньше.

Однако экономика России развивается достаточно устойчиво по сравнению с другими странами, потому что из-за пандемии у нас многое происходит вопреки. Как ни парадоксально, но России повезло, что сфера услуг у нас развита плохо и ее доля в экономике страны гораздо ниже, если сравнивать, например, с Европой. А пандемия в первую очередь бьет именно по этому сектору.

Вот и получается, что российская экономика оказалась в не таком сложном положении, чем другие страны. И если бы в обычных условиях отсутствие сильного и развитого сектора услуг было бы ощутимым минусом для экономики, то в нынешней ситуации именно это факт - один из факторов устойчивости российской экономики, которая в большей степени зависит от динамики сырьевых рынков. Как тут не вспомнить пословицу: «Не было бы счастья, да несчастье помогло».

Экономика России по сравнению с другими странами более устойчива за счёт большего объёма золотовалютных резервов и продажи природного сырья в другие регионы [1]. Глава отдела макроэкономического анализа Saxo Bank Кристофер Дембик уверенно заявляет, что цены на нефть в долгосрочной перспективе смогут вернуться к отметке \$50 за баррель, так что продажа нефтегазового сырья также помогает российской экономике держаться на плаву [6]. Кроме того, на увеличение нефтегазовых доходов российского бюджета влияет снижение курса рубля. Правда, это снижение не может иметь долгосрочную перспективу. Вот почему так важно справиться с пандемией коронавируса. Но и здесь Россия делает все возможное, сделав ставку на применение вакцины.

У нас все еще первое место в мире по разведанным запасам природного газа, есть нефть и другие полезные ископаемые [3]. Кстати, если раньше на некоторых месторождениях нефть не добывали из-за ее качества, то сегодня перерабатывающая промышленность позволяет и из такой нефти получать хорошее топливо. Так, например, в Самарской области действуют скважины, ранее не востребованные. А в Поволжье добывать нефть все-таки проще, чем в Сибири.

Наше государство продолжает свою политику, продавая за рубеж нефть, газ и металлы: «В добыче полезных ископаемых рентабельность по проданным товарам (работам, услугам) колеблется на уровне 30%» [4]. За предыдущие годы такой торговли были накоплены немалые резервы, так называемая «подушка безопасности» [6]. Поэтому российская экономика сегодня находится в более устойчивом состоянии, чем экономика стран, где совсем нет природных ресурсов и где экономика зависела от каких-либо других сфер. Так, пандемия ослабила туристический бизнес, развлекательный сектор и некоторые другие. У нас эти сферы и не были особо развиты, поэтому каких-то ощутимых потерь наша страна и не несет.

Таким образом, российская экономика отличается устойчивостью своего развития, так как нефть, прежде всего, является большим плюсом для России, потому что является источником жизненной силы. Всемирный банк считает, что у России есть потенциал для развития и роста [5].

Безусловно, этот потенциал может быть увеличен за счет развития инновационной деятельности современных российских предприятий.

При интенсивном экономическом росте необходимость использования технологических достижений играют решающую роль. Российским предприятиям, чтобы быть на уровне требований сегодняшнего дня, необходимы высокое развитие производительности, оборудования и технологий, высокий образовательный и профессиональный уровень работников.

Инновации – это нововведения в области производства и услуг в виде объектов, технологий и продуктов, которые появляются в результате научных исследований, изобретений и открытий и качественно лучше своих аналогов.

В России разработана и реализуется национальная программа перехода от сырьевой к инновационной модели экономического роста, которая начала давать первые результаты. Отечественная инновационная система стала более зрелой. Предприятия-новаторы научились зарабатывать на инновациях, развивают опытно-промышленное и серийное производство, активно используют инновационную инфраструктуру, современные формы кооперации и интеграции. Однако современные тенденции развития инновационной деятельности далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения. Тревожит, что таких предприятий немного, а перевод национальной экономики на более эффективную модель диверсифицированного развития наталкивается на серьезные препятствия и ограничения, наблюдается процесс стагнации в этой сфере.

Несмотря на реализуемый курс на инновационную модель экономического роста, сохраняется непозволительно низкий для мировой державы уровень инновационной активности. Он практически не изменился даже во время экономического подъема.

В настоящее время нет оснований говорить о крупномасштабных технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов исследований и разработок.

В таблице ниже представлены пути и особенности инновационного развития российских предприятий.

На развитие инновационной деятельности современных российских предприятий благотворно влияют богатые природные ископаемые, обширная территория, где есть простор для деятельности инновационных компаний. Также позитивно то, что ряд экономически успешных отраслей промышленности прошел техническую модернизацию в докризисный период.

Таблица 1 - Современные тенденции инновационного развития в РФ

Тенденции	Особенности проявления
Масштабный научно-технологический потенциал	Проводятся исследования по относительно широкому спектру областей науки и техники. Об этом свидетельствуют данные по публикациям российских специалистов в ведущих научных журналах мира по различным областям науки.

Существенные заделы по отдельным направлениям науки и технологическим разработкам	По ряду областей науки доля статей российских авторов существенно превышает среднемировой показатель. Это относится к таким сферам как физика, химия, психология и науки о Земле и космосе.
Развитие механизма государственно-частного партнерства	Есть все основания утверждать, что ГЧП может стать эффективной формой сотрудничества государства и частного бизнеса, поскольку наличие устойчивого спроса со стороны государства на результаты научно-технической деятельности является важнейшим инструментом снижения рисков инвестиций частного бизнеса и укрепления доверия кредитных организаций при реализации различных проектов в сфере НИОКР
Наличие по отдельным направлениям уникальной научной, экспериментальной и испытательной базы	Российский НТК располагает набором научно-исследовательского оборудования, стендовой и экспериментальной базой, в ряде случаев находящимися на уровне лучших мировых аналогов или являющегося уникальным.
Разработка долгосрочных программ развития инновационной сферы	Результатами таких программ служит повышение экономической отдачи от инвестированных средств путем принятия мер по стимулированию инновационной активности государственных предприятий, малого и среднего бизнеса
Концепция «инновационного лифта»	институты и структуры, которые на каждом этапе осуществляют поддержку инновационных разработок
Тенденция к наращиванию объема средств, на финансирование НИОКР	Россия расходует всего 1,24 % ВВП, а объем затрат на исследования и разработки должен составить до 2,5-3%.
Формирование технологических платформ	Улучшение работы институтов развития; активное участие бизнеса в инновационной деятельности; укрепление связей между всеми участниками инновационной системы

Кроме того, Россия отличается исторически сильной научной и технической культурой, традициями и накопленным опытом в исследовательской деятельности. У нас квалифицированная и сравнительно дешевая рабочая сила и при этом сильные научно-технические кадры [2]. Разнообразие объектов для инновационной деятельности позволяет любому предприятию найти свой профиль. Сегодня нет недостатка в оснащении современными информационно-технологическими средствами управленческого звена предприятий. А путь рыночных реформ, позволяющий улучшить качество менеджмента, позволяет в ближайшее время активизировать инновационную деятельность современных российских предприятий.

Таким образом, у России достаточно хорошие условия, чтобы успешно развивать инновационную деятельность своих предприятий.

Библиографический список

1. Дворецкая Ю.А., Чубченко М.М. Цифровая экономика как фактор экономического роста // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: сборник научных трудов / под ред. М.М. Шабановой. 2019. С. 45-47.
2. Минчичова В.С. Россия в мировой экономике и мировых финансах: учебное пособие. М.: РУСАЙНС, 2020. С. 163.
3. Современные векторы развития финансово-учетной системы экономического субъекта: монография / Н.Н. Ковалева, Ю.А. Дворецкая, А.Э. Мельгуй и др.; под ред. Н.Н. Ковалевой. Брянск: РИО БГУ, 2016. 145 с.
4. Ермакова Л.В., Сумаренко Д.В. Инновационная экономика: понятие инноваций и проблемы их учета // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: материалы Всероссийской научно-практической конференции: сборник научных трудов / под ред. М.М. Шабановой. 2019. С. 67-69.

5. Россию признали второй сильнейшей перспективной экономикой. Электронный ресурс: <https://ria.ru/20201222/rejting-1590245013.html>.
6. Россия удивляет Запад экономической стабильностью. Электронный ресурс: <https://finance.rambler.ru/markets/43444179-rossiya-udivlyaet-zapad-ekonomicheskoy-stabilnostyu/>.
7. Цегоев В. «Россия оказалась довольно устойчивой»: экономист Saxo Bank о прогнозе по ВВП РФ, динамике рубля и ценам на нефть. Электронный ресурс: <https://russian.rt.com/business/article/795507-saxo-bank-intervyu-ekonomika-rossii>.
8. Сычёв С.М. Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2010. № 4. С. 28-29.
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 430-435.
11. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 245-250.
12. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.
13. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.
14. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.
15. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

УДК 331.5

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ

Statistical Analysis of Unemployment

Павлючкова Е.С., студент

Иванюга Т.В., канд. экон. наук, доцент

Pavlyuchkova E.S., Ivanyuga T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты статистического анализа безработицы в Брянской области в 2010-2020 гг.

Abstract. *The Article presents the Results of the statistical Analysis of Unemployment in the Bryansk Region in 2010-2020 gg.*

Ключевые слова: безработица, уровень официально зарегистрированной безработицы, вакансии, пособие по безработице.

Key words: *unemployment, level of officially registered Unemployment, Vacancies, Work assistance.*

В настоящее время безработица все более становится неременным элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Она остается в центре внимания и населения, и научной общественности. Статистические данные о безработных необходимы для регулирования рынка труда, обеспечения социальной защиты населения, организации своевременной профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Источниками статистических данных о безработице являются данные Всероссийской переписи населения, выборочных обследований, Федеральной службы занятости.

Безработными считаются лица от 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим трем критериям: не имели работы (доходного занятия); занимались поиском работы (обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи, предпринимали шаги к организации собственного дела); были готовы приступить к работе немедленно.

В Брянской области в 2020 г. в качестве безработных учтено 23,3 тыс. чел. Их численность снижается по сравнению с 2010 г. более чем на половину (на 55,1%), в том числе мужчин - на 58,6%, женщин – на 49,8% и это позитивная тенденция (табл. 1).

В органах государственной службы занятости зарегистрировано 12,8 тыс. чел или 54,9% от общего числа безработных и в динамике их численность возрастает, особенно по сравнению с 2019 г.

Таблица 1 - Численность безработных в Брянской области, тыс. чел.

Показатели	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к	
				2010 г.	2019 г.
по области					
Безработные - всего	51,9	22,5	23,3	44,9	103,5
мужчины	31,4	12,2	13,0	41,4	106,5
женщины	20,5	10,3	10,3	50,2	100,0
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости - всего	11,7	4,6	12,8	109,4	278,3
мужчины	5,1	1,8	5,9	115,7	327,8
женщины	6,6	2,8	6,9	104,5	246,4
в сельской местности					
Безработные - всего	18,5	7,2	6,6	35,7	91,7
в % от общей численности безработных	35,6	32,0	28,3	-7,3 п.п.	-3,7 п.п.
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, тыс. чел.	3,1	1,4	2,8	90,3	200,0
в % от общей численности безработных на селе	16,7	19,4	42,4	25,7 п.п.	23,0 п.п.

Источник: [1]

Охотнее получают статус официально зарегистрированных безработных женщины, хотя доля мужчин среди безработных выше и составляет 55,8%.

Качественная характеристика безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости такова: из зарегистрированных 12,8 тыс. безработных 64% составляют лица, уволившиеся с прежнего места работы по собственному желанию, 9,4% - лица предпенсионного возраста, 24% - имеют высшее и неполное высшее образование, 9% - не работали более года и 12% вообще никогда не приступали к работе.

В сельской местности численность безработных составила 28,3% от общего числа безработных в Брянской области, при этом зарегистрировано в качестве безработных 42,4% от общего числа безработных в сельской местности.

Уровень безработицы, исчисленный по методологии Международной организации труда (МОТ), в динамике снижается с 8,0% до 4,0% в 2020 г. и он выше среди мужчин по всем исследуемым годам (табл. 2).

По уровню безработицы (4,0%) среди 18 регионов ЦФО Брянская область находится на 16 месте и это очень хороший результат, поскольку это один из самых низких показателей (ранжирование по убыванию уровня безработицы) перед г. Москва (2,6%) и Московской областью (3,6%).

В структуре безработных по возрасту наибольший удельный вес в последние два года приходится на лиц в возрасте 30-39 лет – 30,4 и 31,4% соответственно. В 2016-2020 гг. численность безработных снижается по всем возрастным группам и особенно заметно по группам - 50-59 лет – на 62,5%, 20-29 лет – на 57,7% и 40-49 лет – на 56,7%.

Таблица 2 - Уровень безработицы (по методологии МОТ), %

Годы	Уровень безработицы, %		
	всего	в том числе:	
		мужчины	женщины
2010	8,0	9,4	6,5
2015	4,6	4,9	4,3
2017	4,4	4,9	3,9
2018	3,9	4,0	3,9
2019	3,8	4,0	3,6
2020	4,0	4,3	3,6

Среди способов поиска работы преобладает обращение к друзьям, родственникам, знакомым – 69,8%, обращение в СМИ и интернет – 45,8% и в динамике повышается доля безработных, использующих именно эти каналы поиска работы.

Положительным моментом является снижение доли безработных, занятых поиском работы продолжительные периоды – от 9 месяцев и больше. В 2020 г. искали работу от года и более только 20,9% безработных, тогда как в 2010 г. – 34,2%, в 2019 г. – 26,2%.

В 2019-2020 гг. увеличивается численность безработных с высшим образованием на 1,9%, удельный вес их среди безработных составляет 23,3%. Лица, получившие образование по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) среди безработных занимают наибольший удельный вес – 27,3%, причем в динамике их численность увеличилась на 32,7%.

В 2019 г. в органы государственной службы занятости обратилось с целью трудоустройства 23,8 тыс. чел. и это наполовину меньше, чем было зафиксировано в 2010 г. При этом в 8,2 раза увеличилось число лиц, занятых трудовой деятельностью, но обратившихся по вопросам трудоустройства с целью смены работы или получения второй работы. Численность обратившихся по вопросам трудоустройства пенсионеров и граждан, незанятых трудовой деятельностью, уменьшилась почти наполовину.

Совокупность муниципальных районов области неоднородна по числу безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости: более 200 человек зафиксировано только в Трубчевском районе, от 100 до 200 человек – в 12 районах, до 100 человек – в 13 районах. В 10 районах уровень зарегистрированной безработицы составляет более 1%, в остальных - менее 1%. Признаны безработными на 100% лица только в 4 районах: Брасовском, Гордеевском, Погарском и Суражском. Пособие по безработице назначено 86% лиц из числа безработных.

Потребность в работниках в 2019 г. в целом по области составила 8856 человек при

наличии незанятого населения чуть более 5000 человек. Самая значительная заявленная потребность в работниках в Брянском районе – 717 чел. при наличии незанятых трудовой деятельностью 168 чел. Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию по области 0,6 чел., в Брянском районе 0,2 чел.

Статистическая оценка взаимосвязи между уровнем безработицы и численностью населения с денежным доходом ниже величины прожиточного минимум (% от общей численности населения) позволяет сделать вывод о наличии слабой связи между признаками ($r=0.17$), вариация уровня безработицы обуславливает вариацию резульативного признака только на 2,9% из 100% ($d = 2,9\%$), увеличением уровня безработицы на 1% приведет к увеличению численности населения с денежным доходом ниже величины прожиточного минимума на 0,17% ($\Delta=0,17\%$).

Прогнозирование численности безработных на 2021 г. проведено по методу аналитического выравнивания ряда динамики. Установлено, что динамическому ряду (2016-2020 гг.) присуща тенденция к снижению в среднем на 1,53 тыс. чел. и при ее сохранении численность безработных в 2021 г. может составить 20,5 тыс. чел.

Библиографический список

1. Труд и занятость в Брянской области: стат. сб. / Брянкстат. Брянск, 2021.-223 с.
2. Социальное положение и уровень жизни населения Брянской области: стат.сб / Брянкстат. 2021. 164 с.
3. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.
4. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
5. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. №3(55). С. 9-14.
6. Тимошенко Н.А. Кооперация сельхозпредприятий с хозяйствами населения как один из элементов оздоровления сельского хозяйства // Международный научный журнал. 2011. № 5. С. 32-35.
7. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.
8. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева., 2020. С. 434-438.
9. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 191-196.

**ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА
ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ В ФГБОУ ВО «БГТУ»
(НА ПРИМЕРЕ ФАКУЛЬТЕТА ОТРАСЛЕВОЙ И ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ)**

The Choice of Automation Tools for the Organization of the Educational Process for People with Disabilities in the BSTU Federal State Educational Institution (on the Example of the Faculty of Industrial and Digital Economics)

Подобай Н.В., канд. экон. наук, доцент

Тиукова М.Д., студент

Podobai N.V, Tiukova M.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрен выбор средств автоматизации процесса организации учебного процесса для лиц с ОВЗ в ФГБОУ ВО «БГТУ» (на примере факультета отраслевой и цифровой экономики).

Abstract. *This article discusses the choice of automation tools for the organization of the educational process for people with disabilities in the BSTU Federal State Educational Institution (on the example of the Faculty of Industrial and Digital Economics).*

Ключевые слова: средство, автоматизация, учебный процесс, организация.

Key words: *tool, automation, educational process, organization.*

Процесс обучения с использованием технологий электронного обучения студентов с ограниченными возможностями не должен предоставляться только техническими средствами. Организация учебного процесса для лиц с ОВЗ должна учитывать индивидуальные способности учащихся.

Для студентов с нарушениями зрения могут быть использованы следующие технические средства:

- аудиотехника,
- дисплей-клавиатура Брайля,
- речевой синтезатор и поддержка брайлевского ввода/вывода текста,
- электронные видеоувеличители.

Для студентов с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата могут быть использованы устройства ввода информации посредством специальной клавиатуры.

Для студентов с нарушениями слуха организация учебного процесса с помощью дистанционных технологий включает в себя:

- проведение занятий с помощью системы видеоконференций Zoom, в процессе которых обеспечивается возможность общения преподавателей со студентами в режиме реального времени,

- использование чатов для общения студентов с преподавателями,
- создание и использование специальных учебных курсов.

Для студентов с нарушениями зрения организация учебного процесса включает в себя:

- запись учебного материала на аудионосителях (для слепых), аудио-видео (для слабовидящих),
- установка более комфортного цвета фона экрана монитора.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что организация учебного процесса для лиц с ОВЗ с использованием электронных технологий должна проводиться в особых условиях для удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей студентов с ограниченными возможностями.

Дистанционное обучение - это эффективный способ продолжения обучения учащихся независимо от физических или временных ограничений. Важно, чтобы преподаватели были оснащены надлежащим программным обеспечением, чтобы качественно донести до студентов учебный материал.

Рассмотрим несколько типов программных продуктов, которые учебные заведения должны учитывать при реализации планов дистанционного обучения:

- системы управления обучением (LMS),
- видеоконференции,
- сотрудничество,
- командный мониторинг и управление,
- удаленный доступ.

Системы управления обучением (LMS).

Из-за ограниченного доступа или его отсутствия к физическому классу и учебникам у преподавателей может отсутствовать способ эффективно доносить учебный материал студентам. Системы управления обучением (LMS) предоставляют преподавателям возможность автоматизировать управление, доставку и отслеживание образовательного контента.

Популярные инструменты (LMS) на рынке сегодня включают iSpring online, Moodle и Blackboard Learn и т.д.

Видеоконференции.

Чтобы создать более интерактивную среду обучения, преподаватели имеют возможность взаимодействовать со студентами в режиме реального времени во время лекций. Это позволяет преподавателям отвечать на любые вопросы, которые могут возникнуть во время занятия. Инструменты видеоконференцсвязи позволяют преподавателям и студентам оставаться на связи и совместно работать в виртуальной среде в реальном времени.

Популярные программные продукты для видеоконференции, используемые университетами, школами и индивидуальными преподавателями, включают Google EDU, Zoom и Wyzant.

Сотрудничество.

При дистанционном обучении может быть практически невозможно координировать задачи между несколькими людьми. Программное обеспечение для совместной работы позволяет учащимся и учителям работать друг с другом и облегчать практическое обучение.

Некоторые из наиболее часто используемых программных инструментов для совместной работы включают MURAL, Drawp for School и Loop.

Программное обеспечение удаленного доступа.

Некоторым учащимся может не хватать необходимых программных инструментов (Adobe, Microsoft Office и т. Д.) На домашних компьютерах. Программное обеспечение удаленного доступа позволяет учащимся получать удаленный доступ и управлять компьютерами школьной лаборатории со своих устройств. Они могут запускать любую программу на школьных компьютерах во время удаленного сеанса, даже с Chromebook.

В настоящее время лучшим программным обеспечением удаленного доступа для образовательных учреждений является Splashtop для удаленных лабораторий. Splashtop позволяет школам предоставлять учащимся доступ к компьютерам Windows и Mac со своих компьютеров, планшетов и мобильных устройств.

Для обеспечения дистанционного обучения в ФГБОУ ВО «БГТУ» используется серверная система управления обучением (LMS) – «Moodle».

Существует три причины, по которым «Moodle» стал настолько важным и обсуждаемым в мире онлайн-обучения: техническая, философская и образовательная.

С технической точки зрения, «Moodle» (Modular Object- Oriented Dynamic Learning Environment) модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда. Для разработчика, буква M в «Moodle» означает модульный.

Если заглянуть в каталог плагинов «Moodle», можно найти исчерпывающую библиотеку поддерживаемых сторонних плагинов, которые разработчики создали и передали сообществу. Это приводит к философской причине его доминирования.

«Moodle», с философской точки зрения, прочно основан на принципах открытого исходного кода, это означает, что у нас есть полный доступ к исходному коду и, в разумных пределах, неограниченный доступ к людям, которые его разрабатывают. Доступ к самому приложению бесплатный - не нужно платить, чтобы загрузить его, и не нужно платить за его запуск. Однако следует знать, что означает «бесплатный». Например, хостинг и администрирование требуют времени, а ресурсы вряд ли будут бесплатными.

Наконец, в качестве образовательного инструмента «Moodle» был разработан для поддержки социального конструктивизма, по сути, это предполагает, что понимание концепции или идеи может быть лучше всего достигнуто путем взаимодействия с широким кругом людей.

Основу «Moodle» составляют курсы, содержащие задания и ресурсы. Существует около 20 различных видов деятельности (форумы, глоссарии, вики, задания, викторины, опросы, SCORM-ридеры, базы данных и т.д.). Существует ряд других инструментов, которые облегчают создание сообществ учащихся, включая блоги, обмен сообщениями, списки участников и т. д., а также полезные инструменты, такие как оценка, отчеты, интеграция с другими системами и т. д.

Одно из главных преимуществ «Moodle» - это огромное количество бесплатных расширений (плагинов). На данный момент существует более 1600 плагинов, почти каждый из которых разработчики стараются регулярно обновлять и совершенствовать.

Для решения данных задач оптимизации обеспечения учебного процесса для лиц с ОВЗ в ФГБОУ ВО «БГТУ» были выбраны следующие системы:

- iSpring Suite,
- BigBlueButtonBN,
- Zoom meeting,
- 1С:Электронное обучение.

«iSpring Suite – это не просто плагин, а многофункциональный конструктор онлайн-курсов, в котором можно создавать видеолекции, тесты, интерактивные задания, скринкасты и тренажеры. С помощью iSpring, можно сконвертировать существующие документы и презентации (Word, PDF, PowerPoint) в формат электронных курсов – SCORM, а можно создавать учебные курсы с нуля и публиковать для «Moodle».»

«BigBlueButton – это система веб-конференций с открытым исходным кодом для онлайн-обучения. Цель проекта - дать инструкторам возможность эффективно привлекать удаленных студентов. Проект поддерживает живые онлайн-классы, виртуальные рабочие часы и групповое сотрудничество с удаленными студентами [1].

BigBlueButton поддерживает обмен слайдами, аудио, видео, чатом, смайликами, комнатами для обсуждения и экраном в реальном времени. Он также записывает весь контент для последующего воспроизведения.

Как и Moodle, BigBlueButton имеет открытый исходный код. Проект BigBlueButton был запущен в 2008 году компанией Blindside Networks. В дополнение к нашей работе над ядром BigBlueButton, был создан этот плагин BigBlueButtonBN Moodle, чтобы можно было в полной мере использовать возможности BigBlueButton на своем сайте Moodle.

Плагин BigBlueButtonBN позволяет:

- создавать множественные ссылки на онлайн-сессии в рамках любого курса,
- запретить учащимся присоединяться к сеансу до тех пор, пока не присоединится преподаватель (модератор),
- запускать BigBlueButton в отдельном окне,
- создайте собственное приветственное сообщение, которое появляется в верхней части окна чата при присоединении к сеансу,
- указывать даты открытия / закрытия присоединения к сеансу, которые отображаются в календаре Moodle,
- записывать сеанс,
- доступ к записям и управление ими.

Zoom - это служба видеоконференцсвязи на основе веб-приложений и приложений

(<https://zoom.us>). Этот плагин предлагает тесную интеграцию с Moodle, поддерживая создание встреч / вебинаров, синхронизацию, оценку и резервное копирование / восстановление.

Для настройки требуется корпоративная или образовательная учетная запись Zoom.

«1С:Электронное обучение». Программа предназначена для автоматизации электронного и смешанного обучения в коммерческих и образовательных организациях. По сути является Системой дистанционного обучения с встроенным конструктором электронных курсов и тестов. Поддерживается общепринятый для таких систем стандарт курсов/тестов SCORM-2004. Ведется учет не только электронного, но и смешанного обучения.

Сделать обучение более эффективным помогает среда общения. Настраиваются правила автоматической выдачи выпускникам персонализированных электронных сертификатов. Сведения о студентах, структура учебного процесса вуза загружаются из «1С:Университет» [2].

Проанализируем и сравним выбранные программные продукты для выявления достоинств и недостатков. Методом сравнительного анализа сопоставим выбранные программные средства. Представлено в табл. 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ систем автоматизации процесса организации учебного процесса для лиц с ОВЗ в ФГБОУ ВО «БГТУ»

Название ПО/ Критерии	«iSpring Suite»	«BigBlue- ButtonBN»	«Zoom meeting»	«1С:Электронно е обучение»
Цена/Тариф	По подписке	Открытый исходный код	По подписке	По подписке
Управление обучением	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Присутствует
Работа с разных устройств	По подписке	Присутствует	Присутствует	Присутствует
Веб-конференции	Не заявлено	Присутствует	Присутствует	Не заявлено
Входит в Единый реестр российских программ	Присутствует	Не заявлено	Не заявлено	Присутствует
Безопасность	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Присутствует
Создание курсов	Присутствует	Присутствует	Не заявлено	Присутствует
Запись видеоматериала	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Не заявлено
Поддержка SCORM	Присутствует	Присутствует	Присутствует	Не заявлено

Исходя из таблицы, можно говорить о том, что для ФГБОУ ВО «БГТУ» из четырех программных продуктов наиболее прибыльным является «iSpring Suite» и «BigBlueButtonBN». Самое главное, что с помощью «iSpring Suite» можно создавать онлайн-курсы, тесты и т.п., загружать их в систему «Moodle». «BigBlueButtonBN» можно использовать бесплатно в отличие от «Zoom meeting», хотя функционал плагинов практически не отличается.

Библиографический список

1. Анищик Т. А. Проблемы организации образовательного процесса в вузе и подходы к их решению. – Текст: электронный // Colloquium-journal. 2019. №2-3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsesssa-v-vuze-i-podhody-k-ih-resheniyu> (дата обращения: 08.05.2021).
2. Акперов И.Г. Информационные технологии в менеджменте: монография. М.: ИН-ФРА-М, 2020. 922 с.
3. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 759-763.
4. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: материалы I Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 274-276.
5. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью пред-

приятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 222-224

6. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.

УДК 004.00

**ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
КАФЕДРЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» БРЯНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Technical and Economic Characteristics of the Department "Digital Economy" Bryansk State
Technical University*

Подобай Н.В., канд. экон. наук, доцент

Якуш С.М., студент

Yakush S.M., Podobai N.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрена технико-экономическая характеристика кафедры «Цифровая экономика» Брянского государственного технического университета.

Abstract. *This article discusses the technical and economic characteristics of the Department of Digital Economy of the Bryansk State Technical University.*

Ключевые слова: технико-экономическая характеристика, университет, анализ, Брянский государственный технический университет.

Key words: *technical and economic characteristics, university, analysis, Bryansk State Technical University.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет» в дальнейшем ФГБОУ ВО БГТУ.

Место нахождения образовательной организации: Российская Федерация, 241035, Брянская обл, г. Брянск, бульвар 50 лет Октября, дом 7.

На текущий момент времени Брянский Государственный Технический Университет представляет собой многопрофильный вуз, ведущий подготовку магистров, специалистов, бакалавров по различным направлениям высшего профессионального образования и специальностям среднего профессионального образования.

ФГБОУ ВО БГТУ организован на базе рабфака в 1929 году. За прошедшие годы вуз стал известным в России и за ее пределами техническим университетом, в стенах которого подготовлено более 36 000 инженеров и научных работников для различных отраслей народного хозяйства [1].

Важнейшие исторические этапы становления университета:

- Бежицкий машиностроительный институт для подготовки инженеров по машиностроению.

- Орджоникидзградский машиностроительный институт.

- Бежицкий механико-машиностроительный институт.

- Бежицкий институт транспортного машиностроения.

- Брянский институт транспортного машиностроения.

- Переименование приказом Госкомвуза от 28 декабря 1995 в Брянский государственный технический университет.

На текущий год в БГТУ сформированы и продолжают развиваться достойные тради-

ции по подготовке высококвалифицированных специалистов в области машиностроения, экономических направлений, а также в области информационных технологий и систем.

Основной профиль – подготовка инженеров машиностроительных специальностей и научные исследования в различных областях машиностроения. Осуществляется обучение специалистов по экономическим, компьютерным и общетехническим специальностям.

В университете практикуется 3 формы обучения очная, очно-заочная, а также заочная. Так же в вузе присутствует региональный центр повышения квалификации и переподготовки специалистов, центр дистанционного обучения, областной центр новых информационных технологий, филиал исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, научно-исследовательский сектор, отраслевые научно-исследовательские лаборатории, малые научно-технические предприятия и другие структурные подразделения.

По результатам всех мониторингов, проводимых Министерством образования и науки РФ в 2012-2016 годах, Брянский государственный технический университет признан эффективным вузом. По результатам международного рейтинга ARES-2016 «БГТУ» входит в категорию «В», что подтверждает надежное качество преподавания, научной деятельности и востребованности выпускников вуза работодателями.

Организационная структура ФГБОУ ВО «БГТУ» приведена на рис. 1.

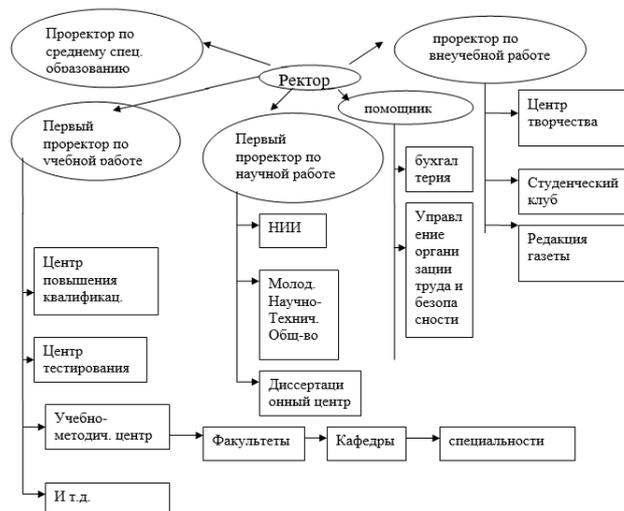


Рисунок 1 - Организационная структура ФГБОУ ВО «БГТУ»

Структура «БГТУ» напоминает линейно-функциональную бюрократическую структуру организаций.

В составе линейно-функциональной организационной структуры предприятия:

- линейные подразделения (руководство ставит главные задачи, выбирает исполнителей);
- функциональные подразделения (выполняют задачи в рамках своей компетенции).

Базируется она на:

- линейных полномочиях (они передаются от руководства к подчинённым согласно иерархии);
- департаментализации по функциональному признаку (это процесс разделения организации на определённые компоненты, у каждого из которых свои задачи и обязанности).

Кадровый потенциал представлен в табл. 1.

Таблица 1 - Кадровый потенциал

Наименование показателя	Значение
Численность ППС, чел.	386
Д.т.н., проф.	41
К.т.н., доц.	190
Остепененность, %	69,4

Процент ППС, работающего в вузе на штатной основе	89
Средний возраст ППС, год	44,9
Доля ППС пенсионного возраста, %	22,6
Число ППС, прошедших повышение квалификации, чел.	165
Стажировка	30
Зарубежные стажировки	31
Курсы повышения квалификации	104

На данный момент общая численность всех сотрудников Брянского Государственного Технического Университета составляет приблизительно около 1100 человек, в который входят 386 преподавателей из которых 41 докторов наук, профессоров, и 190 кандидатов наук, а также доцентов. При этом почти 70 % преподавателей имеют ученые степени и звания.

Под своим управлением вуз располагает двумя спортивными залами, пятью общежитиями, девятью учебно-лабораторными корпусами, здравпунктом, спортивно-оздоровительным лагерем, а также столовой и некоторыми другими объектами. Общая площадь зданий и сооружений, находящихся в оперативном управлении - 100 тыс. кв. м, включая 85 тыс. кв. м учебно-лабораторных помещений. В 2011 г. в рамках выполнения ФЦП развития образования завершено строительство 5-этажного учебного корпуса площадью 10 тыс. кв. м, причем 72 млн. руб., т.е. 34% от всей стоимости корпуса, составили собственные доходы вуза. Еще свыше 10 млн. руб. собственных средств потребовалось на внутреннее оснащение корпуса современным учебно-мультимедийным оборудованием.

В БГТУ образовательный процесс реализуется в четырёх учебных корпусах общей площадью 50486 м².

Перечень имеющегося на кафедрах учебно-лабораторного оборудования, наглядных пособий и технических средств обучения полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по реализуемым направлениям и специальностям среднего профессионального, высшего образования и программам дополнительного профессионального образования.

В таблице 2 можно наблюдать положительную динамику развития материально технической базы.

Таблица 2 – Динамика развития материально технической базы университета

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Затраты на увеличение стоимости основных фондов, млн. руб.	20,6	80,7	17,1	8,1	27,7
Увеличение стоимости основных средств, млн. руб.	20,6	80,7	17,1	8,1	27,7
Увеличение стоимости материальных запасов, млн. руб.	(3,4 – соб. ср.)	(21,1 – соб. ср.)	(10,1 – соб. ср.)	(2,8 – соб. ср.)	(6,6 – соб. ср.)
	6,5	25	22,1	30,2	25,7
	(4,6 соб. ср.)	(13,7 соб. ср.)	(19,1 – соб. ср.)	(27,3 – соб. ср.)	(23,1 – соб. ср.)
Общая стоимость основных фондов БГТУ, млн. руб.	816,1	886,3	903,4	897,1	924,8

Наблюдается устойчивый рост показателей вуза в финансовой сфере: за последние 5 лет стоимость основных фондов БГТУ возросла на 13,31% (до 924,8 млн. руб.), средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава за 2019 год по университету составила 52309 руб., что соответствует 205,61% от средней заработной платы по экономике Брянской области [2].

Библиографический список

1. Хаммер М., Хершман Л. Быстрее, лучше, дешевле. Девять методов реинжиниринга бизнес-процессов. М.: Альпина Паблишер, 2019. 314 с.
2. Мадера А.Г. Бизнес-процессы и процессное управление в условиях неопределенности: Количественное моделирование и оптимизация. М.: Ленанд, 2019. 160 с.
3. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII Международной научно-практической конференции. 2021. С. 759-763.
4. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: материалы I Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 274-276.
5. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 191-196.
6. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.

УДК 004.00

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ФГБОУ ВО «БГТУ»

Analysis of the Organization of the Educational Process for People with Disabilities in the Conditions of the BSTU

Подобай Н.В., канд. экон. наук, доцент

Якуш С.М., студент

Yakush S.M., Podobai N.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрен анализ организации учебного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях ФГБОУ ВО «БГТУ».

Abstract. *This article examines the analysis of the organization of the educational process for people with disabilities in the conditions of the BSTU.*

Ключевые слова: анализ, организация, учебный процесс, лица с ограниченными возможностями.

Key words: *analysis, organization, educational process, persons with disabilities.*

Организации учебного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации только набирает обороты.

В связи с этим появились проблемы по созданию специальных условий для инвалидов и людей с ОВЗ. Лица с ограниченными возможностями здоровья добиваются того чтобы эти специальные условия были во всех образовательных организациях для того чтобы все, кто имеет право на образование его получали в той форме и на том доступном уровне, который они заслуживают и который им необходим.

Еще в 1989 году Николай Николаевич Малафеев выделил использование компьютерных технологий, а именно дистанционное обучение как одно из направлений как обиходной путь получения образования. Именно вот эта технология и форма обучения должна была выявить и преодолеть дисбаланс между развитием и обучением детей, в то время и студентов с ограниченными возможностями здоровья. На основании этих концептуальных заявлений у нас стали разрабатываться различные проекты и технологии.

Тема инклюзивного образования на сегодняшний день является одной из самых актуальных в Министерстве образования и науки Российской Федерации. Как показывает статистика, количество детей с ограниченными возможностями и инвалидностью растет. Организации учебного процесса для таких детей предусматривает создание специальной среды для обеспечения условий не уступающих обычной, возможности получения детьми образования в рамках специальных образовательных стандартов.

«Лица с ОВЗ – это люди, имеющие недостатки в физическом и (или) психическом развитии, то есть глухие, слабослышащие, слепые, слабовидящие, с тяжелыми нарушениями речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата и другие, в том числе дети инвалиды.»

«Инвалид – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты».

Наличие в вузе структурного подразделения, ответственного за организацию учебного процесса для людей с ОВЗ и инвалидностью, локальных актов по организации работы со студентами являются обязательными условиями для создания специальной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья в университете [1].

«Сегрегационная» модель обучения граждан с ОВЗ господствовала не только во всем мире, но и в России. Эта модель предусматривала обучение лиц с ОВЗ в специальных школах. Главным недостатком этой модели являлось невозможность нахождения людей с ОВЗ в обычном окружении сверстников без каких-либо проблем со здоровьем. По рекомендации «ЮНЕСКО» модель обучения была изменена с «сегрегационной» на «инклюзивную». Инклюзивная модель обучения предусматривает обучение людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью совместно со здоровыми сверстниками в учебных заведениях путем создания особых условий.

Целью инклюзивного образования является удовлетворение особых образовательных потребностей учащихся, чтобы они могли в полной мере участвовать в образовательном сообществе. Университеты все чаще пытаются удовлетворить разнообразие студентов, реализуя инновационные проекты за счет адаптации новых технологий, что является ключом к их развитию. Однако эволюция инклюзивного образования неравномерна и во многом зависит от каждого университета, поскольку ресурсы, методы и практика различаются в зависимости от вуза.

Все категории детей, которые способны получать образование, стремятся к получению наивысшего уровня образования на получение достойной профессии, но, к сожалению, не все лица с ограниченными возможностями здоровья могут получить образование, дойти до поступления в высшее учебное заведение. Более того если некий процент студентов попадает в образовательной организации не все способны закончить образовательное учреждение.

В связи с определенными ситуативными параметрами которые не всегда зависят от лиц с ограниченными возможностями хотя нельзя а умолять то что определенные ограничения здоровье как раз не играют положительную роль в получении той или иной профессии. Естественно профессию нужно выбирать учетом того что у этих лиц есть некие ограничения здоровья.

В соответствии с Федеральным законом об образовании необходимо представлять что не все категории лиц с ОВЗ могут получать высшее учебное высшее образование. То есть категория лиц с ограниченными возможностями здоровья очень разноплановая, но мы сейчас говорим о тех категориях, которые способны при создании специальных условий получить высшее образование и благополучно реализовать себя в той или иной профессии выбранной в соответствии с ограничениями здоровья.

На сегодняшний момент могут получить высшее образование следующие категории:

- с нарушениями слуха,
- с нарушениями зрения,
- с нарушениями речи,
- студенты с дислексией,
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата в историческом аспекте сложилось так что это наиболее благополучная категория при получении дистанционного обучения.

Есть достаточное количество детей, которые готовятся стать абитуриентами, студентами, но при этом имеющие тяжелую речевую патологию, но речевая патология никак не связана с интеллектуальными способностями.

Эти категории людей действительно способны обучаться, многие из них имеют незаурядные когнитивные способности, незаурядные образовательные возможности. В связи с этим при создании определенных условий, в том числе и дистанционного порядка, появляется возможность продвигаться по образовательной вертикали.

Студенты-инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья могут получить высшее образование с применением дистанционных технологий, учитывающих особые образовательные потребности студентов-инвалидов.

Государственная программа «Доступная среда», предусматривает доли приоритетных объектов, доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения.

«Дистанционное обучение - процесс получения знаний, умений и навыков с помощью интерактивной специализированной образовательной среды, основанный на использовании модульных программ обучения и новейших информационных технологий, обеспечивающих обмен учебной информацией на расстоянии и реализующих систему сопровождения и администрирования учебного процесса.»

Преимущества дистанционного обучения огромные, прежде всего коммуникативные. Для лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата существуют выход в среду, социальные сети, интернет пространство, общение и получение информации.

Индивидуальный подход через дистанционное обучение очень хорошо реализуется можно продублировать, можно несколько раз повторить, можно показать картинку, через модели объяснить какие-то нюансы студенту с ограниченными возможностями здоровья и развивающие игры. Сейчас существует много платформ, которые развивают когнитивные речевые функции [2].

Социализирующей функции. Дистанционное обучение лиц с ОВЗ это индивидуальная программа и позиция каждого, если студент способен выходить в образовательную массовую среду, то в индивидуальном общении с преподавателем можно реализовать то же самое, что и в дистанционном формате. Общественность пришла к выводу, что дистанционное обучение имеет некую сегрегационную форму для лиц с ограниченными возможностями здоровья, сегрегирует домашние условия.

Если студент не может передвигаться или ему тяжело в обычных условиях получать какую-то информацию нужно найти золотую середину, где он с одной стороны получают индивидуально какие-то задания в дистанционной среде и с другой стороны он может и способен социализироваться со сверстниками и получать опыт коммуникации, опыт общения, который так необходим людям с ограниченными возможностями здоровья.

Библиографический список

1. Анищик Т.А. Проблемы организации образовательного процесса в вузе и подходы к их решению. – Текст: электронный // Colloquium-journal. 2019. №2-3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa-v-vuze-i-podhody-k-ih-resheniyu> (дата обращения: 08.05.2021).
2. Акперов И.Г. Информационные технологии в менеджменте: монография. М.: ИНФРА-М, 2020. 922 с.
3. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII Международной научно-практической конференции. 2021. С. 759-763.
4. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: материалы I Международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 274-276.
5. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 191-196.

6. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. 2020. С. 434-438.

УДК 631.15:636

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ
МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ**
Assessment of Product Competitiveness Milk Processing Plant

Полтарушников В.Д., студент
Подольникова Е.М., канд. экон. наук, доцент
Poltarushnikov V.D., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проведена оценка конкурентоспособности продукции молокоперерабатывающего предприятия. От эффективности функционирования и конкурентоспособности предприятий молочной промышленности во многом зависит обеспечение продовольственной безопасности государства. Следовательно, повышение конкурентоспособности молочной продукции является актуальной задачей в современных условиях хозяйствования.

Abstract. *The article assesses the competitiveness of the products of a milk processing enterprise. Ensuring food security of the state largely depends on the efficiency of the functioning and competitiveness of dairy enterprises. Consequently, increasing the competitiveness of dairy products is an urgent task in modern economic conditions.*

Ключевые слова: конкурентоспособность, молокоперерабатывающее предприятие, конкуренты, ассортимент.

Key words: *competitiveness, dairy processing enterprise, competitors, assortment.*

Динамично развивающийся рынок диктует каждому предприятию свои условия. Предприятие не будет конкурентоспособным, если оно не способно следить за веяниями времени и производить продукцию, удовлетворяющую потребности покупателя.

Особенно остро стоит проблема повышения конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий, т.к. молочная продукция относится к товарам повседневного спроса. Руководителю современного предприятия недостаточно иметь хороший продукт, он должен внимательно следить за появлением новых технологий и планировать их внедрение на своем предприятии, чтобы не отстать от конкурентов [1, 2, 5].

Приоритетным направлением деятельности ОАО «Брянский молочный комбинат» является производство конкурентоспособной и импортозамещаемой продукции высокого качества с целью выхода и освоения рынков сбыта в других регионах России [3, 4, 10].

Особое и очень важное место в управлении предприятием занимает изучение конкурентов, т.е. тех, с кем организации приходится бороться за покупателя и за ресурсы, которые она стремится получить из внешней среды, чтобы обеспечить свое существование. Такое изучение направлено на то, чтобы выявить слабые и сильные стороны конкурентов и на базе этого построить свою стратегию конкурентной борьбы [6, 7, 8, 9].

ОАО «Брянский молочный комбинат» является одним из ведущих производителей молочной продукции в Брянской области.

В 2020 году комбинат уделял большое внимание производству конкурентоспособной продукции, расширению технологических возможностей предприятия с целью улучшения качества вырабатываемой продукции, реконструкции и модернизации действующего оборудования.

В результате всех проводимых мероприятий в исследуемом периоде был налажен выпуск следующих продуктов:

- коктейли молочные ультрапастеризованные;
- творожные сыры;
- масло сливочное под брендом БМК.

В сутки на предприятии перерабатывается около 100 тонн молока. Вся продукция изготавливается на современном молочном оборудовании специально подготовленным персоналом. На проектную мощность вышел проект по выпуску молока и сливок ультрапастеризованных длительного срока хранения. Данная продукция выпускается на высокопроизводительном оборудовании импортного производства (Тетра Пак). Это позволит существенно увеличить географию поставок, а также снизить количество возвратов из-за остаточного срока годности продукции.

В процессе производства используется только качественное натуральное молоко-сырьё, каждая партия сырья проходит как минимум двойной контроль на наличие антибиотиков, а также определение других физико-химических показателей, которые влияют на качество конечной продукции. Инженерно-технический персонал ведёт постоянную работу с научно-исследовательскими институтами и использует современные научные наработки в производстве.

С целью освоения новых рынков и закреплению на них ОАО «БМК» проводит активную рекламную политику производимой продукции в г. Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и других регионах страны, а также уделяет внимание рекламным проектам, развитию и реализации маркетинговой стратегии.

На рынке реализации производимой продукции ОАО «Брянский молочный комбинат» наблюдается высокая конкуренция. Конкурентным преимуществом Брянского молочного комбината, помимо выпуска высококачественной продукции, является использование только натуральных ингредиентов и наполнителей, в сочетании с новыми эффективными технологиями, модернизацией производства и расширением ассортимента с учетом требований потребительского спроса. Кроме того, вся продукция обладает профилактическими свойствами, оптимальная термическая обработка позволяет сохранить живые культуры.

Хорошая сырьевая база Брянского и соседних районов позволяет производить только высококачественные цельномолочные продукты с отличными органолептическими показателями в соответствии с государственными стандартами. Молоко проходит лабораторную проверку, устанавливается его жирность, плотность. Молоко первого и второго сорта отправляется на переработку, несортное - на производство сыра.

ОАО «БМК» широко зарекомендовало себя в области и за его пределами. Продукция предприятия широко представлена на территории всех районов Брянской области, а также в Московской, Смоленской, Курской, Орловской, Владимирской и Липецкой областях, где она нашла своего покупателя и заняла достойный сегмент на рынке молочной продукции. Основной задачей, которую ставит перед собой коллектив ОАО «БМК», является высокое качество и возможность удержания конкурентоспособной цены на вкусную и натуральную продукцию.

Основными целями для себя предприятие видит налаживание постоянных связей с поставщиками сырья и покупателями продукции. Для этого ведется огромная работа по прогнозированию и оценке рынка, расширению рынка сбыта. Работа с поставщиками постепенно переходит в более широкое сотрудничество по всем аспектам производства молока.

В настоящее время разработано достаточно много методик оценки конкурентоспособности различных групп товаров, в том числе и молочных продуктов. Все они в той или иной степени учитывают не только качественные, но и маркетинговые показатели конкурентоспособности. Особое место среди факторов, определяющих конкурентоспособность товара, занимает его экономическая составляющая. Однако, в практической деятельности, например, предприятий розничной торговли, в большинстве случаев учесть данный фактор или практически невозможно, или же эта операция слишком трудоёмка.

Для того чтобы определить конкурентоспособность молочной продукции ОАО «Брянский молочный комбинат», воспользуемся простой в применении и, тем не менее, достаточно объективной методикой.

В процессе анализа проведём оценку продукции трёх конкурирующих предприятий: ОАО «Брянский молочный комбинат», ЗАО «Карачевмолпром», ТнВ «Сыр Стародубский».

Для оценки уровня конкурентоспособности молочных продуктов трёх конкурирующих предприятий, предлагающих свою продукцию на рынке г. Брянска, рассмотрим по одному виду продукции каждого из предприятий. Полученные данные по оценке конкурентоспособности представим в виде таблицы 1.

По результатам оценки уровня конкурентоспособности трёх образцов молока можно сделать следующие заключения:

- по маркетинговым показателям все три образца находятся на одном уровне.

- по качественным показателям молоко от производителя ТнВ «Сыр Стародубский» уступает молоку ОАО «Брянский молочный комбинат» на 0,54 единицы, т.к. имеет более жидкую консистенцию и наличие добавок (согласно опросам покупателей). Коэффициент переплаты для него составляет 0,09, что соответствует категории «удовлетворительно».

Молоко ОАО «Карачевмолпром» уступает молоку, производимому ОАО «Брянский молочный комбинат» всего на 0,1 единицу.

Таблица 1 - Оценка конкурентоспособности молочных продуктов на рынке г. Брянска (2021 г.)

Наименование показателя	Козф. весомости (di)	Молоко (ОАО «Брянский молочный комбинат»)		Молоко (ОАО «Карачевмолпром»)		Молоко (ТнВ «Сыр Стародубский»)	
		Балл Ki	Ki*di	Балл Ki	Ki*di	Балл Ki	Ki*di
1. Органолептические, всего	0,7	-	-	-	-	-	-
- вкус	0,20	4	0,80	4	0,80	4	0,80
- консистенция	0,1	4	0,40	3	0,30	3	0,30
- запах	0,08	4	0,32	4	0,32	4	0,32
- цвет	0,21	4	0,84	4	0,84	4	0,84
- наличие добавок	0,11	4	0,44	4	0,44	3	0,33
Итого	-	-	2,80	-	2,70	-	2,59
2. Маркетинговые, всего	0,3	-	-	-	-	-	-
- известность изготовителя	0,13	4	0,52	4	0,52	4	0,52
- имиджевые и функциональные свойства упаковки	0,10	3	0,30	3	0,30	3	0,30
- состояние маркировки	0,07	3	0,21	3	0,21	3	0,21
Итого	-	-	1,03	-	1,03	-	1,03
Интегральный показатель уровня конкурентоспособности по качественным и маркетинговым показателям		3,83		3,73		3,62	
Цена изделия		56,0		56,0		63,0	
Коэффициент переплаты		-		-		0,09	
Общий уровень конкурентоспособности изделия с учётом цены		3,83		3,73		3,29	

Общий уровень конкурентоспособности, определённый для трёх образцов молока (при учёте коэффициента переплаты), составил 3,83, 3,73 и 3,29 соответственно.

По результатам проведённой оценки уровня конкурентоспособности можно сделать

вывод о том, что молоко, выработанное в ОАО «Брянский молочный комбинат», более конкурентоспособно на рынке молочных продуктов г. Брянска.

Исходя из вышеизложенного необходимо отметить, что ОАО «БМК» достаточно конкурентоспособное предприятие и является основным конкурентом для предприятий, реализующих молочные продукты в пределах г. Брянска.

В процессе анализа, было выяснено, что ОАО «БМК» производит высококачественную продукцию, пользующуюся покупательским спросом, поэтому предприятию для повышения конкурентоспособности продукции необходимо расширять ассортимент.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 101-104.
2. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 312-316.
3. Лебедько Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 360-363.
4. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: материалы IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1308-1311.
5. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. №3 (55). С. 21-26.
6. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
7. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009. С. 220-224.
8. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.
9. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 92-97.
10. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 106-110.
11. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч.3. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 216-220
12. Риск получения молока и кормов не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30, № 5. С. 75-77.
13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

ГЛАВНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ В БИЗНЕСЕ И ТЕХНОЛОГИЯХ

The Main Innovative Trends in Business and Technology

Полужктова А.Ю., студент
Ермакова Л.В., канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассматривается достаточно актуальная информация, связанная с современными трендами в бизнесе и технологиях, которые помогают облегчить жизнь в непростое время для всего мира. Мир с возникновением коронавируса резко изменился, потребители и бизнес-модели не станут прежними, что приводит к быстрому изменению в технологиях и бизнесе.

Abstract. *The article deals with quite relevant information related to modern trends in business and technology, which help to make life easier in a difficult time for the whole world. The world has changed dramatically with the emergence of the coronavirus, consumers and business models will not be the same, leading to a rapid change in technology and business.*

Ключевые слова: тренд, бизнес, технологии, коронавирус, эпидемия, развитие, инновации, нововведения.

Key words: *trend, business, technology, coronavirus, epidemic, development, innovations, innovations.*

В конце 2019 года весь мир потрясла коронавирусная инфекция – болезнь, которой не было до этого момента. Врачи не знали, что делать и как лечить эту болезнь, и в мире началась эпидемия. Предприятия стали закрываться, сотрудники были переведены на удаленный доступ, студенты и школьники учились из дома. Чтобы как-то выживать, предприятия стали придумывать инновации, которые могли им позволить остаться на плаву. Рассмотрим основные тренды в бизнесе и технологиях.

1. Революция фармацевтики. Из-за новой и неизвестной болезни врачи должны были научиться проводить исследования новых препаратов в кратчайшие сроки. Клинические испытания, консультации, а также сбор данных стал проводиться в режиме онлайн. Мы стали свидетелями того, как быстро врачи изобрели вакцину, которая способна привить коллективный иммунитет и вернуть жизнь людей в прошлое русло [9]. В России были созданы следующие вакцины: Спутник V, ЭпиВакКорона, КовиВак [1]. На рисунке 1 рассмотрим самые известные вакцины и их эффективность по мнению ВОЗ, Минздрава и Роспотребнадзора.

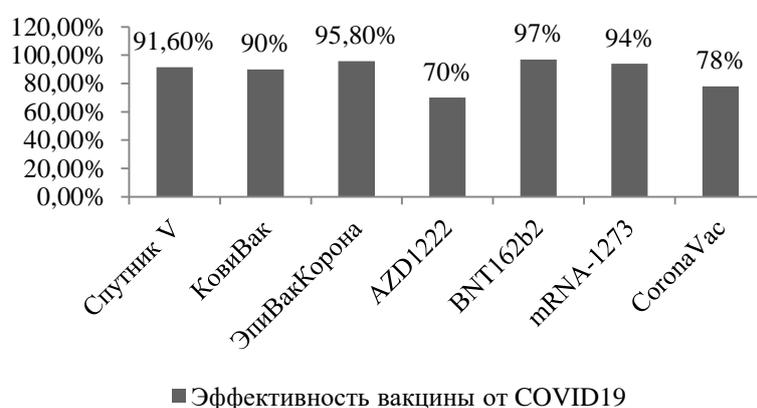


Рисунок 1 – Вакцины от COVID19 и их эффективность

По рисунку 1 мы можем заметить, что самой эффективной вакциной была признана BNT162b2. Данный препарат был разработан компаниями Pfizer и BioNTech. На втором месте стоит вакцина, разработанная Государственным научным центром вирусологии и биотехнологии «Вектор» Роспотребнадзора, ЭпиВакКорона. Самой неэффективной признана вакцина AZD1222, разработанная компанией из Великобритании.

2. Эпидемия привела к тому, что многие стали работать удаленно. Компания Zoom, которая была основана в 2011 году, получила свою популярность только в 2020 году в период пандемии [2]. Для того, чтобы сократить контакт людей между собой учреждения перешли на удаленный формат работы. Многие школьники и студенты продолжили получать знания. Также в 2020 году в удаленном формате проходили выпускные вечера, последний звонок и государственный экзамен у студентов.

Разные сервисы для видеозвонков помогали не потерять связь с реальностью: Webex от Cisco, Teams от Microsoft, Google Hangouts, GoToMeeting и BlueJeans от Verizon.

3. Бесконтактная доставка. В России популярность бесконтактной доставки выросла на 40% [3]. Так как кафе, рестораны и магазины не смогли работать в обычном режиме, ими было принято решение доставлять людям товары и еду на дом. Таким образом, люди сократили контакт между собой в тесных помещениях, а компании остаются на плаву. Сервисы доставки в России: ЯндексЕда, Delivery Club, а также официальные приложения фирм.

4. COVID19 привел людей к тому, что они посещают врачей дистанционно. В сфере здравоохранения все стараются снизить риск заражения коронавирусом своих работников и пациентов. Многие частные и государственные клиники начали предлагать услуги телемедицины. Врач и пациент общаются в видеочате, искусственный интеллект проводит диагностику по фотографиям, а медикаменты доставляют бесконтактно. На рисунке 2 рассмотрим прогноз динамики рынка телемедицины в России.

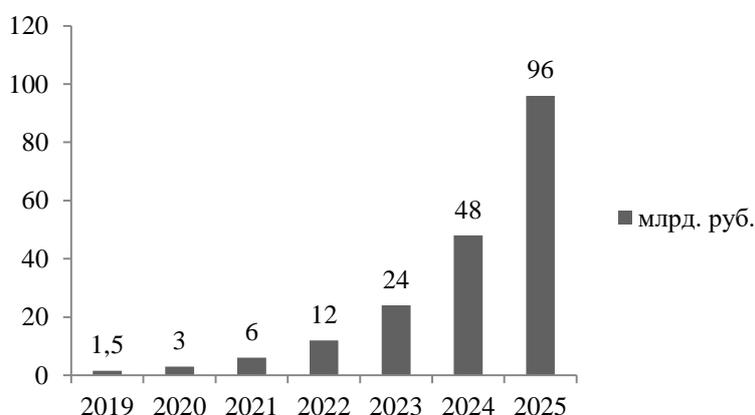


Рисунок 2 - Прогноз динамики рынка телемедицины в России.

По рисунку мы можем заметить, что короновирусная инфекция дала некий толчок для развития телемедицины, также стала ясна необходимость внедрения такого метода обследования. Директор МИАЦ Тюменской области по этому поводу говорит, что «Врачи постепенно привыкают к взаимодействию с пациентами в удаленном режиме. За год применения мы отработали несколько процессов взаимодействия пациентов и врачей, направленных на то, чтобы обеспечить удобство для пациентов и не создавать излишнюю нагрузку на врачей» [6].

5. Получение образования в онлайн-формате. С начала эпидемии большинство стран посадили школьников и студентов дома, для того чтобы они смогли получать образование дистанционно. Многие дети смогли получать образование, не выходя из дома, хотя, стоит отметить, что многие не остались довольны качеством. Россия не была готова к такому повороту событий, платформы, где обучались студенты и школьники не были подготовлены качественно. Однако, спустя время система заработала удовлетворительно, что говорит о том, что Россия смогла подстроится под ситуацию достаточно быстро. Компания Olline

Market Intelligence провела опрос у школьников по вопросу дистанционного образования [7]. В опросе приняло участие 505 человек. Результаты мы можем увидеть в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты опроса школьников по вопросам дистанционного обучения

	Чел.	%
Против дистанционного обучения	359	71,09
За дистанционное обучение	146	28,91
Причины недовольств:		
Нехватка живого общения	89	24,79
Сложности в освоении учебной программы	167	46,52
Много времени перед мониторов	103	28,69
Всего	505	100,00

По результатам таблицы мы видим, что около 71% опрошенных школьников против дистанционного обучения. Наиболее частая причина недовольств – сложность в освоении школьной программы (около 46%), также ученикам не нравится то, что они продолжительное время проводят за компьютером (около 29%). Однако 146 школьникам онлайн-обучение понравилось. Руководитель продвижения платформ «Яндекс. Учебники» и «Я Учитель» Ирина Савицкая прокомментировала данные исследования: «Дистанционное обучение в период пандемии обернулось стрессом для всех: детей, родителей и учителей. При этом взрослые не всегда принимали верные решения, упрощающие жизнь школьников, потому что сами проходили период адаптации к новому формату. Итог мы видим в результатах опроса» [7].

6. Масштабное развитие инфраструктуры 5G. Генеральный директор Госкорпорации Ростех Сергей Чемезов пояснил: «Проект по созданию оборудования для 5G носит глобальный комплексный характер, поэтому мы будем привлекать к созданию наилучшего решения не только наши профильные холдинговые компании, но и других рыночных игроков, способных предложить доступные и инновационные решения, формируя для них техническое задание и координируя их работу над оборудованием. Реализация дорожной карты развития в России технологий связи 5G позволит не только создать надёжную, быстро работающую связь нового поколения, но и станет катализатором цифровой трансформации целых отраслей экономики нашей страны» [4]. Рассмотрим на рис. 3 динамику внедрения сетей 5G в России до 2025 года.

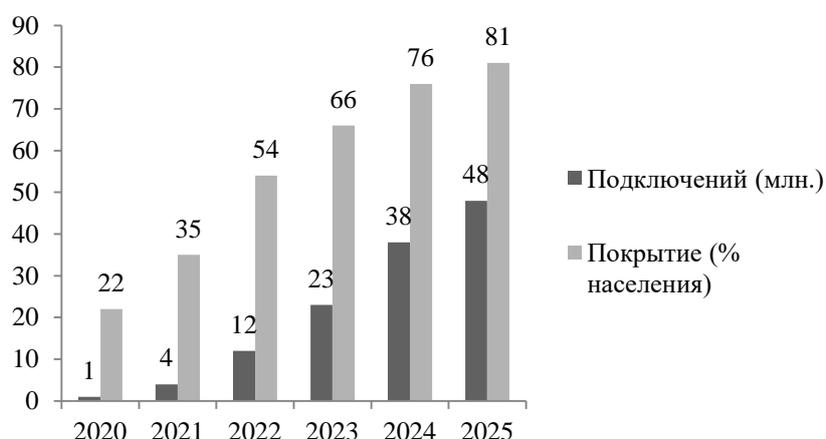


Рисунок 3 - Динамика внедрения сетей 5G в России до 2025 года.

В России в первую очередь будет расти сегмент услуг eMBB в области адаптации IoT и корпоративных решений. На практике сети 5G с 2020 года будут ориентированы в основном на городские районы и горячие точки, потому что 5G - это решение, облегчающее рабо-

ту сети и повышающее скорость передачи данных. Сравним цену пакета 5ГБ России с различными странами на рис. 4.

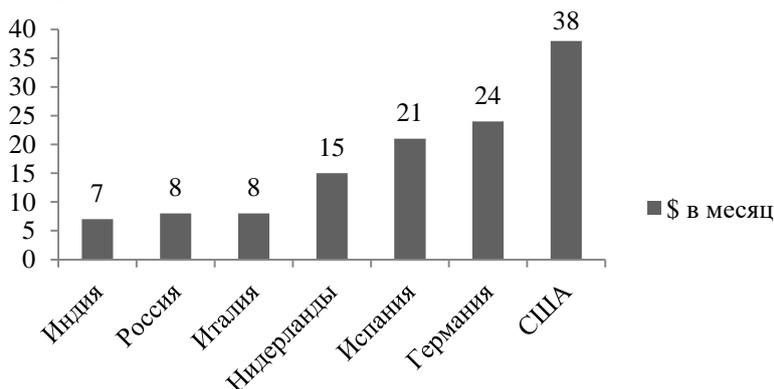


Рисунок 4 – Цена пакета 5ГБ, % в месяц

По рисунку мы видим, что у России один из самых дешевых мобильных трафиков, а у США – самый дорогой.

7. Развитие искусственного интеллекта, робототехники, интернета вещей и промышленной автоматизации. В 2022 году спрос на технологии искусственного интеллекта и промышленной автоматизации будет огромным. Когда производство и предложение вернуться на прежний уровень, нехватка рабочей силы станет серьезной проблемой. Автоматизация с использованием искусственного интеллекта, робототехники и интернет вещей станет основной альтернативой управлению производством. Рассмотрим развитие искусственного интеллекта на примере России. Различные российские компании («Билайн», «МТС», «Мегафон», Яндекс», «ВТБ», «Сбер») объединились с государством и создали АНО «Цифровая экономика» [8]. Сравним финансирование искусственных технологий в России, США и Китае в 2020 году на рис. 5.

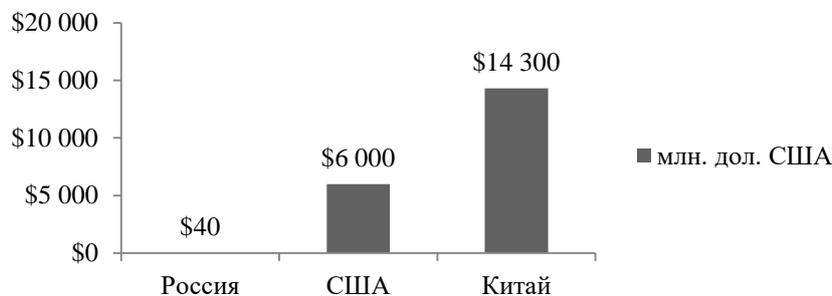


Рисунок 5 - Финансирование искусственных технологий в России, США и Китае в 2020 году

8. Виртуальная и дополненная реальность. Виртуальную и дополненную реальность использовали еще до эпидемии в развлекательных целях. Сейчас же виртуальная и дополненная реальность помогает многим организациям видится друг с другом и работать в прежней обстановке.

9. Рост микромобильности. В начале года рынок микромобильности замедлился из-за пандемии, но ближе к концу сумел вернуться к прежним темпам. Электровелосипеды и электросамокаты, являющиеся альтернативой обычному пассажирскому и общественному транспорту, становятся все более популярными, так как это является достаточно быстрым средством передвижения (можно объезжать пробки), а также нет опасности заразиться в общественном транспорте при большом скоплении людей. Однако стоит отметить, что в России оборудовано мало дорог, которые приспособлены для езды на электросамокатах и электровелосипедах. Возможно, в ближайшем будущем Правительство РФ примет новые законы, которые бы учитывали новый вид транспорта.

10. Развитие беспилотного транспорта. Управляющий директор Сбербанка Владимир

Авербах рассказал, что технология по которой будет создаваться беспилотный транспорт почти готова, и до массового выпуска осталось совсем немного времени, однако требуется помощь со стороны государства. «Технология в странах-лидерах – США, Китае, России, Израиле – на 99% готова, и оставшийся 1% – самый сложный. Скорость внедрения сейчас целиком и полностью зависит от тестирования в полевых условиях: чем больше самоуправляемых машин в как можно большем количестве населенных пунктов будут «учиться» и обмениваться информацией друг с другом, тем быстрее мы получим беспилотное такси. Сейчас беспилотники ездят, например в Москве, с инженером-испытателем за рулем, так что дело за «малым» – регуляторикой, «песочницами», сертификацией и так далее. Если законодательство будет хоть немного поспевать за технологиями, Россия может стать одним из лидеров в сфере беспилотного транспорта», - рассказал Владимир Авербах [5].

Развитие вышеперечисленных технологий помогли бизнесу по всему миру держаться на плаву в это тяжелое время. Многие нововведения будут изменяться по ходу изменений эпидемиологической ситуации. Неизведанная болезнь помогла людям сплотиться, и стала неким рывком для бизнеса. В это время учреждения и предприятия придумывали различные способы, чтобы удержаться на плаву и не закрыться. И даже после победы над коронавирусом все эти придуманные идеи наверняка останутся в обиходе многих компаний.

Библиографический список

1. Вакцины от коронавируса в России и мире: обзор препаратов // СитиЛаб URL: <https://citilab.ru/articles/vaktsiny-ot-koronavirusa-v-rossii-i-mire-obzor-preparatov/> (дата обращения: 08.11.2021).
2. Что такое Zoom: полный обзор возможностей и инструкция по настройке // Calltouch Blog URL: <https://blog.calltouch.ru/chto-takoe-zoom-polnyj-obzor-vozmozhnostej-i-instrukciya-po-nastrojke/> (дата обращения: 08.11.2021).
3. Россияне в 2021 году чаще стали покупать товары с доставкой // Сова URL: https://sova.info/news/rossiyane-v-2021-godu-chashche-stali-pokupat-tovary-s-dostavkoy/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 08.11.2021).
4. Правительство РФ утвердило дорожную карту развития 5G // Ростех URL: <https://rostec.ru/media/pressrelease/pravitelstvo-rf-utverdilo-dorozhnyu-kartu-razvitiya-5g/> (дата обращения: 08.11.2021).
5. Итоги 2020: российские беспилотные авто к поездкам готовы, дело за малым // ICT-MOSCOW URL: <https://ict.moscow/news/itogi-2020-bespilotnye-avto/> (дата обращения: 08.11.2021).
6. Минздрав выпустил рекомендации «по телемедицине». Насколько они выполнимы? // C-news URL: https://www.cnews.ru/articles/2021-05-12_minzdrav_vypustil_rekomendatsii_po (дата обращения: 08.11.2021).
7. Эксперты оценили итоги вынужденного дистанционного обучения // Известия URL: <https://iz.ru/1140329/2021-03-22/eksperty-otcenili-itogi-vynuzhdenogo-distantcionnogo-obucheniia> (дата обращения: 08.11.2021).
8. Искусственный интеллект в России. Состояние отрасли и прогнозы // Skillbox Media URL: <https://skillbox.ru/media/business/iskusstvennyu-intellekt-v-rossii/> (дата обращения: 08.11.2021).
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н., Дудина А.Г. Финансирование в сфере здравоохранения // Бухучет в здравоохранении. 2020. № 2. С. 44-51.
11. Сычёв С.М., Солдатенко А.В., Сычёва И.В. Селекция овощных культур с минимальным накоплением радионуклидов, технологические способы снижения их содержания в продукции: монография. Брянск: Изд-во БГСХА, 2011. 87 с.

12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.

УДК 330

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Development of the National Economy of Russia

Понасюго А., студент
Репникова В.И., ассистент
Ponasyugo A., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные экономические показатели развития экономики государства. Определены факторы возможности роста национальной экономики и сельского хозяйства в частности.

Abstract. *The article examines the main economic indicators of the development of the state economy. The factors of the possibility of growth of the national economy and agriculture in particular are determined.*

Ключевые слова: национальная экономика, валовой национальный продукт, валовой внутренний продукт.

Key words: *national economy, gross national product, gross domestic product.*

Национальная экономика является исторически сформировавшейся системой общественного воспроизводства страны, взаимозависимой системой отраслей и видов производств, охватывающей имеющиеся в народном хозяйстве формы общественного труда. Национальная экономика складывается из ряда крупных сфер: материальное и нематериальное производство, непроеизводственная сфера [1, с. 550; 2, с. 25; 3, с. 105].

Главной составной частью национальной экономики является материальное производство, в котором создаются необходимые для жизни и развития общества средства производства и предметы потребления. В материальное производство входят такие отрасли, как промышленность, аграрное хозяйство, строительство, транспорт, торговля, связь. Главной областью материального производства является промышленность, состоящая из двух групп отраслей - добывающей и обрабатывающей [4, с. 128; 5, с. 121; 6, с. 26; 7, с. 297].

Национальная экономика - совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем отношений собственности и организационных форм хозяйствования». Иначе говоря, это экономическая деятельность всех хозяйственных субъектов в масштабе государства, направленная на удовлетворение потребностей нации

Однако национальная экономика - не просто комплекс предприятий разнообразных отраслей экономики, а трудная хозяйственная система, формирующаяся по своим своеобразным законам. Основное звено в этой системе - человек, располагающий способностью к труду, знаниями, навыками; владеющий экономическими ресурсами (капиталом, землей и другими природными ресурсами) и потребляющий товары и услуги.

Под национальной экономикой принято считать народное хозяйство страны. Это совокупность всех отраслей и регионов, объединенных в единый организм многосторонними экономическими связями. В национальной экономике в едином комплексе выступают производство, распределение, обмен и потребление материальных благ, услуг и духовных ценностей. Она есть продукт исторического развития данного общества и имеет свое лицо: частное, смешанное, государственное [8, с. 355; 9, с. 322; 10, с. 125].

Национальная экономика характеризуется следующими признаками:

1. Всеобщее экономическое пространство с единым законодательством, единой денежной единицей, общей кредитно-денежной и финансовой системой.

2. Наличие узких экономических связей между хозяйственными субъектами с общим воспроизводственным контуром.

3. В национальной экономике каждый субъект, будь то хозяйство, фирма, регион или государство, подсоединяясь в экономическое пространство преследует свой интерес. Согласование же интересов направляется объективными экономическими законами: любой индивид, имея свой собственный интерес, одновременно содействует достижению максимального блага для всех.

Национальная экономика стремится к стабильности, эффективности, через обеспечение

1. Устойчивого роста национального объема производства;

2. Высокого и стабильного уровня занятости;

3. Стабильного уровня цен;

4. Поддержание равновесного внешнего баланса.

Факторы роста эффективности национальной экономики можно подразделить на три основные группы:

1) факторы предложения;

2) факторы спроса и обмена;

3) факторы экономического взаимодействия предприятий с государством.

В первую категорию входят следующие факторы:

- наличие земельных ресурсов и их качественное состояние (с учетом агроклиматических условий данного региона);

- количество и качество трудовых ресурсов;

- объем основных производственных фондов и их техническое состояние;

- количество и качество оборотных фондов;

- технология производства;

- уровень организации труда и управления;

- форма собственности на землю и другие средства производства;

- состояние внутривладельческих экономических отношений;

- территориальная расположенность сельскохозяйственного предприятия;

- развитие предпринимательства в сельском хозяйстве.

Именно данные факторы определяют возможность роста сельскохозяйственного производства. Следовательно, чем больше вовлечено в производство наилучших по качеству ресурсов и чем полнее они используются, тем выше экономический рост и эффективность производства.

Вторая группа факторов (спроса и обмена) определяют возможности и условия реализации сельскохозяйственной продукции. Здесь важно учитывать трудности, которые испытывают сельские товаропроизводители в реализации своей продукции из-за отсутствия соответствующей системы заготовительных организаций и все возрастающей импортной экспансии на продовольственном рынке.

Третья группа факторов раскрывает условия экономического взаимодействия предприятий с государством.

Здесь речь идет о создании правовой базы для формирования рыночных отношений, о совершенствовании налоговой, кредитной и финансовой политики государства, направленной на стимулирование сельскохозяйственного производства и укрепление социальной базы села.

Эта группа факторов предполагает развитие аграрной науки, а также пересмотр торгово-экономических отношений России с другими странами мира. Сегодня из-за неоправданного экспорта минеральных удобрений страна ежегодно теряет 40 млн. т сельскохозяйственной продукции в пересчете на зерно.

В качестве ключевого показателя, характеризующего объем продукции и услуг, произведенных в обществе за определенный период времени (год), используется валовой национальный продукт.

ВНП включает лишь конечную продукцию - продукцию, не идущую в дальнейшую переработку, а используемую для конечного потребления, - и не включает промежуточную продукцию. Промежуточная продукция - это продукция, произведенная и потребленная в производстве того же года (уголь, нефть, чугун, зерно и т. Учет промежуточной продукции в составе национального продукта приводит к повторному счету и искажает результаты национального производства.

Наряду с ВНП исчисляют его модификацию - валовой внутренний продукт (ВВП), который представляет собой стоимость конечных товаров и услуг, произведенных на территории данной страны, независимо от национальной принадлежности факторов производства. При исчислении ВВП, с одной стороны, к ВНП прибавляются доходы, полученные иностранцами в данной стране, с другой стороны, из ВНП вычитаются доходы отечественных производителей за рубежом. В 2020 году доля валового внутреннего продукта составила 23,4 %.

Главным критерием экономического могущества страны является степень использования национального богатства для решения стратегических целей экономического, политического и социального развития и обеспечения национальной, в том числе экономической, безопасности.

Важнейшим средством достижения этих стратегических целей является осуществление государственной инвестиционной политики, в основе которой лежит приоритетное развитие науки, образования, всех отраслей социальной сферы, постоянное поддержание высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики, ее отраслей и предприятий на внутренних и внешних рынках товаров, услуг, факторов производства. Интеграция национальной экономики в мировую экономическую систему является важнейшим стимулом для усиления экономического могущества страны, ее международных конкурентных позиций на рынках наукоемкой продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

Разработка и реализация целевой комплексной программы обеспечения экономической безопасности страны на основе постоянного мониторинга ситуации вне и внутри страны, комплексного анализа возможности возникновения потенциальных угроз и их последствий является неперенным условием системного подхода к эффективному решению проблем предотвращения и локализации этих угроз. Основополагающим принципом противостояния угрозам экономической безопасности является координация деятельности всех структур, занимающихся решением этой проблемы.

Государственное воздействие на национальную экономику, осуществляемое через формирование стимулирующей институциональной системы, должно направлять естественное стремление экономических агентов к получению прибыли на общественное благо.

Согласование стратегических целей федерального, регионального уровней и уровня отдельных экономических агентов является наиболее эффективным средством участия государства в экономической деятельности.

Библиографический список

1. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
2. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
4. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

7. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

8. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

10. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

11. Нефедов Б.А., Хохрина О.М. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий // Международный научный журнал. 2013. № 2. С. 9-12.

12. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

13. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.

14. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.

УДК 004.054

САЙТ КАК СРЕДСТВО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОДВИЖЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Website as a Means of Information Promotion of Cultural and Leisure Institutions

Потугин Н.В., студент

Бишутина Л.И.

Potugin N.V., Bishutina L.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассматривается и проводится анализ сайтов ДК.

Abstract. *This article discusses and analyzes the Cultural center sites.*

Ключевые слова: сайт, деятельность ДК.

Key words: *website, Cultural center activity.*

Web-site - переводя данную фразу, получим сетевое место, что является более лёгким к пониманию. Зачастую в речевом обороте используется сокращение и web-site употребляется без первого слова, site (сайт).

В современных условиях ведения хозяйственной деятельности потребительские запросы, в получении информации, увеличиваются. Сайты задействованы в 95% сферах деятельности населения. Данные размещаемые на сайте используются для предоставления какой-либо информации (контент, реклама), ознакомления пользователя с ней. Активно развиваются интернет-магазины, суть которых заключается в приобретении товара или получении услуг покупателями, не покидая места пребывания.

В сферах искусства и культуры сайт является неотъемлемым элементом, позволяющим доводить до потребителя актуальную информацию. Рассмотрим несколько действующих сайтов домов культуры Брянской области.

Сайт городского Дома культуры Советского района г. Брянска (рис.1.) предоставляет пользователям исчерпывающую информацию о своей деятельности и предоставляемых услугах: об учреждении; перечень предоставляемых услуг; фотографии о деятельности ДК, наличие контактной информации и местоположение; отзывы о проведенных мероприятиях и организации работы.

На сайте отражены актуальные сведения: об организации досуга; условиях для развития талантов, участников клубных формирований; о способах развития индивидуальных способностей в различных видах творчества; привитии основ художественного вкуса; пропаганде самодеятельности всенародного творчества; лучших произведениях классиков музыкальной культуры, сценического искусства, поэзии русских классиков; сохранении традиций нации в культуре и развитии преемственности всенародного творчества.

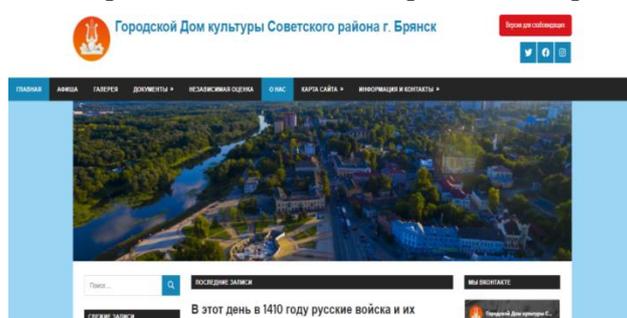


Рисунок 1 - Главная страница сайта «Городской Дом культуры Советского района г. Брянск»

Подробно освещена информация о художественных коллективах, которые проводят огромную деятельность специализируясь на концертных программах. Выступления проводятся на различных площадках района, города и области, а именно: областной и городской администрациях, областном Драматическом театре, киноконцертном зале «Дружба», Ледовом дворце, Дворце детского и юношеского творчества им. Гагарина, в центрах реабилитации пенсионеров и инвалидов, в дневных стационарах при районных отделениях социальной защиты, в колледжах и ВУЗах, на предприятиях района, спортивных комплексах, в госпиталях, больницах, парках, участие в фестивалях, смотрах, конкурсах: международных, всероссийских, областных, городских, районных.

К достоинствам данного сайта относится наличие интерактивных элементов, возможность поиска по сайту и наличие обратной связи при помощи различных мессенджеров. Из недостатков можно выделить следующее: частично отсутствует указание цен за предоставляемые услуги, посещения досуговых мероприятий; отсутствие автоматического слайдера в галерее; отсутствие геометки на карте.

Сайт городского Дворца культуры им. Д.Н. Медведева (рис. 2.) предоставляет достаточно подробную информацию о проводимых мероприятиях. Во Дворце культуры активно проводятся занятия по каратэ, действует волонтерское объединение «АРТ-волонтер», имеющее свободные места для записи. Также в ДК проводят подготовительную работу детей к школе. Во Дворце культуры оказывают платные услуги в виде творческих секций и кружков. Вся эта информация подробно размещена на сайте Дворца культуры.

К достоинствам можно отнести: адаптивная версия сайта под мобильные устройства; версия для слабовидящих; виртуальная экскурсия.



Рисунок 2 - Главная страница сайта «Городской Дворец культуры им. Д.Н.Медведева»

Сайт Межпоселенческого культурно-досугового центра Дятьковского района (рис.3.) предоставляет информацию об организации и проведении досуговых мероприятий для населения.



Рисунок 3 - Главная страница сайта «Межпоселенческий культурно-досуговый центр»

Положительной стороной является своевременное отображение новостей. К недостаткам относится: плохо читаемый текст в шапке сайта; отсутствие галереи и архивов; отсутствие интерактивных элементов, не является адаптивным к мобильным устройствам.

Обобщающая информация анализа рассмотренных сайтов Домов культуры представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ сайтов в сфере досуговой деятельности

	Сайт «Городской Дом культуры Советского района г. Брянск»	Сайт «Городской Дворец культуры им. Д.Н. Медведева»	Сайт «Межпоселенческий культурно-досуговый центр»
Перечень кружков и секций	+	+	-
Стоимость услуг	-	+(-)	-
Галерея	+	+	-
Отзывы на качество проводимых мероприятий	+	+	-
Возможность производить поиск по сайту	-	+	-
Наличие обратной связи	+	+	+
Наличие контактной информации	+	+	+
Актуальная информация	+	+	+

Сайты в сфере досуговой деятельности ДК для удобства пользователей, должны содержать следующие элементы: указание стоимости, для предоставляемых платных услуг; указание геометки, для облегчения поиска учреждения; поиск по сайту. Необходимо своевременное размещение актуальной информации о проводимых мероприятиях.

Библиографический список

1. Ахрамеева Н., Лысенкова С.Н. Развитие коммуникативной политики предприятия// Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 313-317.
2. Вандюк Джон К., Мэтт Вестгейт CMS Drupal. Руководство по разработке системы управления сайтом. М.: Вильямс, 2016. 400 с.
3. Великсар Д.С., Войтова Н.А. Теоретические основы разработки и использования интернет-сайтов // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики. 2019. С. 113-120.
4. Милютин Е.М., Бишутин Л.И., Исаев К.В. / SEO оптимизация - основа продвижения сайта // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2020. № 2 (16). С. 7-10.
5. Официальный «Городской Дом культуры Советского района г. Брянск» – URL: <https://gdk32.ru/>
6. Официальный сайт ООО «Городской Дворец культуры им. Д.Н.Медведева» – URL: <https://дкмедведева.рф/Kollektivi>
7. Официальный сайт дорожно-строительной компании Москвы и Московской области – «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» – URL: <http://mkdcdyatkovo.ru/>
8. Ульянова Н.Д., Тарасов П.Е. Информационный сайт Брянского института повышения квалификации кадров агробизнеса как элемент интеграции науки, образования и информатики // Никоновские чтения. 2010. № 15. С. 44-45.
9. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 222-224.
10. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.

УДК 338.431

РОЛЬ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ХОЗЯЙСТВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ

The role of Various Categories of Farms in the Agricultural Sector of Russia

Репникова В.И., ассистент

Колесник Е.Д., студент

Repnikova V.I., Kolesnik E.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Агропромышленный комплекс в целом и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики страны, формирующими продовольственную и экономическую безопасность страны, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. В этой связи изучение современного состояния аграрного сектора экономики, динамики изменения основных показателей развития сельского хозяйства в разрезе отдельных категорий товаропроизводителей является актуальным.

Abstract. *The agro-industrial complex as a whole and its basic industry - agriculture are the*

leading system-forming spheres of the country's economy, which form the country's food and economic security, the labor and settlement potential of rural areas. In this regard, the study of the current state of the agricultural sector of the economy, the dynamics of changes in the main indicators of agricultural development in the context of individual categories of producers is relevant.

Ключевые слова: категории хозяйств, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения, агрохолдинги, структура.

Key words: categories of farms, agricultural organizations, peasant (farm) farms, household farms, agricultural holdings, structure.

За анализируемый период в сельском хозяйстве России произошли существенные качественные и количественные изменения.

Реформы были начаты спонтанно, без правовой, организационной и экономической подготовки, без учета внутрироссийских особенностей и необходимости постепенного, поэтапного перехода к рыночной экономике. Начало экономических реформ в России характеризовалось существенным ухудшением ситуации как в экономике в целом, так и в агропромышленном комплексе. В наибольшей степени проблемы реформирования сказались на сельском хозяйстве [1].

Характерные черты первого этапа: разрушение производственного потенциала; разрыв хозяйственных связей; уменьшение государственной поддержки; снижение объемов производства и конкурентоспособности; ослабление продовольственной независимости; перераспределение производства в сторону ЛПХ, ухудшение финансового состояния отрасли, деградация социальной сферы села и т.д.

С 1990 по 1998 годы производство сельскохозяйственной продукции в стране ежегодно сокращалось [2]. Причем динамика изменения по категориям хозяйств была не одинакова. Данное снижение полностью обусловлено сокращением производства в крупных сельскохозяйственных организациях (в среднем за год на 11%, а за весь период более чем на 60%).

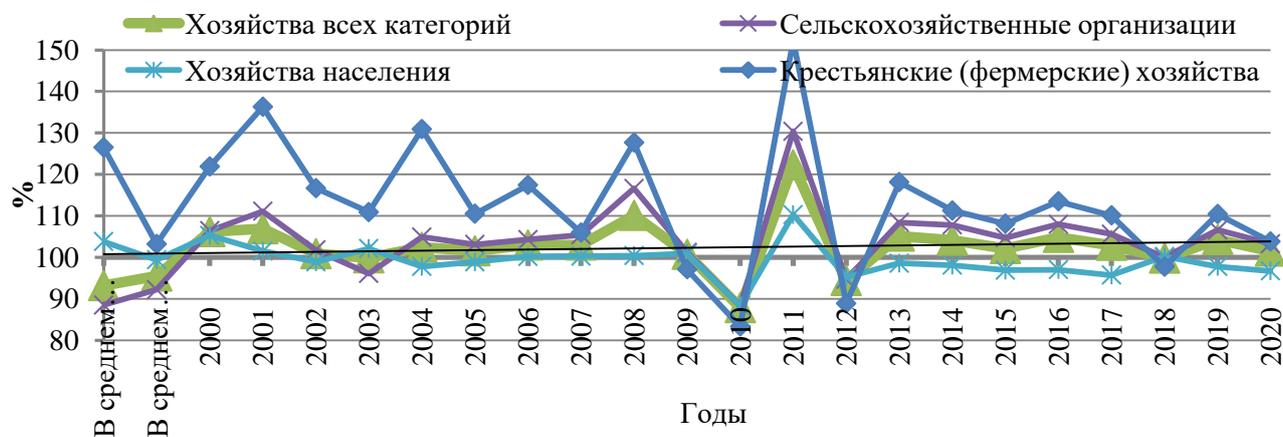


Рисунок 1 - Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

В процессе реорганизации колхозов и совхозов произошло значительное сокращение численности сельскохозяйственных организаций [2]. Крупные предприятия, на долю которых, должна бы, приходилась основная часть произведенной продукции, до 1998 года производили менее половины от всей совокупности. Происходило перераспределение площади пашни и поголовья животных в сторону хозяйств населения. В ЛПХ стали производить основную часть всей сельскохозяйственной продукции (с 1994 по 2003 годы более 50% от общего объема). Среднегодовые темпы роста производства в хозяйствах населения (в основном за счет увеличения ресурсов) в период с 1991 по 1995 годы составляли 103,8%.

Вклад крестьянских хозяйств в те годы был невелик, и составлял менее 1%. Поэтому

рост производства сельскохозяйственной продукции в этой категории не оказывал влияние на общее снижение.

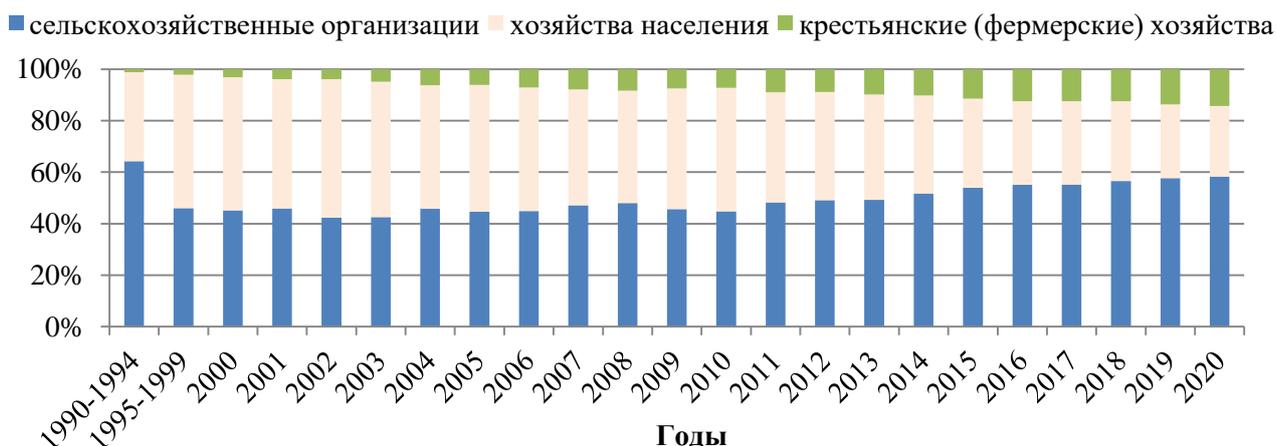


Рисунок 2 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

Главным элементом структурных изменений после 2003 года является значительное увеличение доли сельскохозяйственных организаций в производстве продукции сельского хозяйства. За 2003-2020 годы удельный вес сельскохозяйственных организаций увеличился с 42,6 до 58,3%. Уменьшение доли ЛПХ в общем объёме произведенной продукции с одной стороны свидетельствует о повышении доходов селян, но с другой подчёркивает изменение отношения жителей к сельскому образу жизни. (особенно существенным стало снижение поголовье животных в ЛПХ) [4].

Наиболее динамично развивающимся сектором аграрной экономики становятся фермерские хозяйства. Удельный вес данной категории хозяйств в структуре продукции сельского хозяйства в 2020 году составляет более 14%.

В разрезе отдельных видов сельскохозяйственной продукции, роль отдельных категорий хозяйств существенно различается. На первом этапе реформ, утоляя накопившийся голод по занятиям сельским хозяйством на своём личном участке, хозяйства населения производили более 90% картофеля, около 80% овощей, плодов и ягод, 70% мяса свиней, 50% молока в общем объёме производства. В последующем доля хозяйств населения стала существенно снижаться.

Среди категорий хозяйств основными производителями зерна остаются сельскохозяйственные организации, доля которых в производстве зерна составляет в 2020 году почти 70%. Хотя надо отметить, что из года в год удельный вес этой категории снижается, а растёт доля крестьянских (фермерских) хозяйств. Крестьянским (фермерскими) хозяйствам удалось довести свою долю за последние 10 лет с 8,4% до 29,5% от общего сбора зерна в хозяйствах всех категорий. Так же большая роль фермерским хозяйствам принадлежит в производстве семян подсолнечника. По данным за 2020 год их удельный вес составляет 35%.

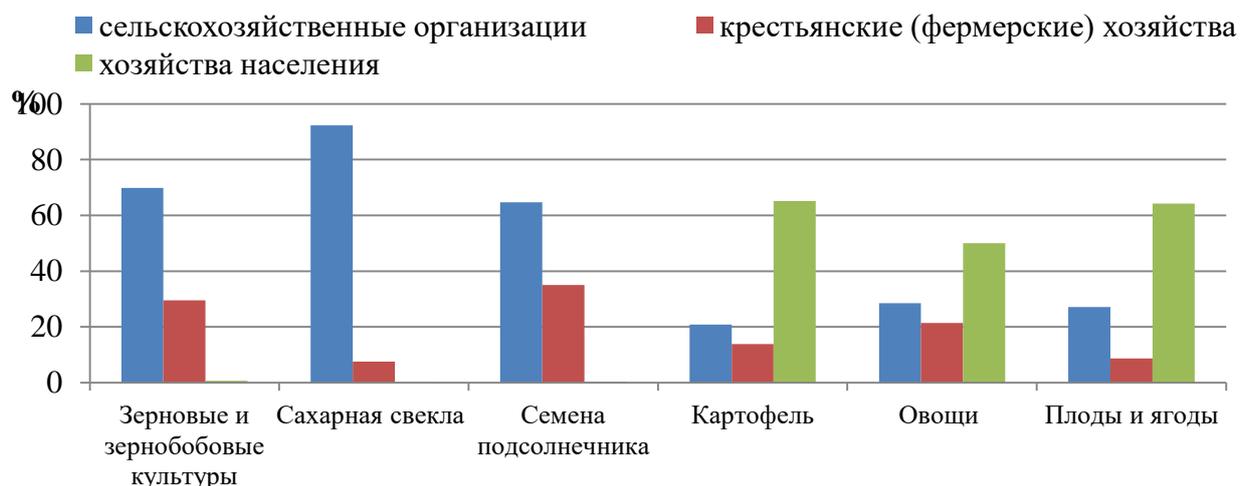


Рисунок 3 - Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств, 2020 год

Наиболее существенную роль крупные сельскохозяйственные организации на протяжении всего периода исследования играют в производстве сахарной свеклы. В 2020 года на их долю приходится 92% от общего производства.

При этом произошло существенное изменение структуры производства картофеля по категориям хозяйств. Прошел период, когда с целью самообеспечения, выращиванием картофеля, главным образом, занималось население [5]. Удельный вес хозяйств населения сократился с 90% до 65%. Заметно возросла доля КФХ в структуре валового сбора картофеля, до 14%. На промышленное производство приходится только около 30%.

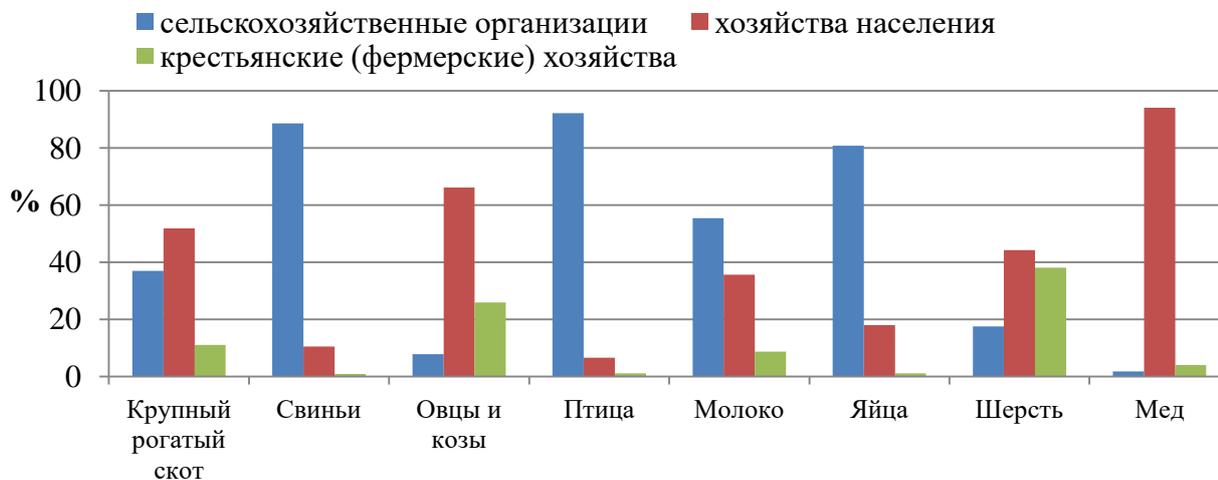


Рисунок 4 - Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств, 2020 год

В производстве основных продуктов животноводства крупные агропромышленные формирования занимают значительную долю производства в подотраслях которые более приспособлены к применению индустриальных технологий [6, 7, 8]. Так в свиноводстве и птицеводстве на долю сельскохозяйственных организаций приходится 89 и 92%, соответственно. Производство молока в промышленном секторе (сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства) имеет устойчивую тенденцию к росту, а производство в хозяйствах населения, напротив - сокращается. Доля хозяйств населения сократилась с 52 до 36%. В отраслях более приспособленных под индивидуальные особенности, с значительной долей ручного труда по-прежнему высокий удельный вес личных хозяйств населения. Так в овцеводстве, козоводстве, пчеловодстве их доля составляет от до 95%.

На основе проведенного анализа динамики развития можно сделать следующие выводы. Производство продукции сельского хозяйства за период с начала реформ по настоящее время изменялось неравномерно. До 2003 года основными производителями сельскохозяйственной продукции были хозяйства населения. Главным элементом структурных изменений после является значительное увеличение доли сельскохозяйственных организаций в производстве продукции сельского хозяйства. Наиболее динамично развивающимся сектором аграрной экономики становятся фермерские хозяйства [9].

Все большие возможности в производстве продукции на основе инновационных технологий получают крупные агропромышленные формирования холдингового типа, ограничивая нишу на нем другим сельскохозяйственным предприятиям, крестьянским (фермерским) хозяйствам. Этот процесс особенно заметно идет в подотраслях, которые приспособлены к применению индустриальных технологий – свиноводстве и птицеводстве. По мере освоения новых ресурсосберегающих технологий он распространится и на производство сахарной свеклы, масличных культур и другие подотрасли аграрного сектора. В современных условиях шансы на развитие получает не сильнейший, а крупнейший. Однако, в сельском хозяйстве не всё так однозначно, и преимущества крупных форм, очевидные в птицеводстве и свиноводстве, уже не так очевидны в молочном животноводстве, овцеводстве, козоводстве, пчеловодстве, в производстве овощей, плодов, ягод.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изменениями на 6 апреля 2021 года) – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/902361843?marker=65A0IQ>
2. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy
3. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
4. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
5. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
6. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
7. Vaskin V.F., Korosteleva O.N., Kuzmitskaya A.A., Repnikova V.I., Khvostenko T.M. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region // В сборнике: E3S Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
8. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 101-104.
9. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
10. Сазонова И.Д., Васькина Т.И. Биохимический состав и вкус ягод ремонтантной малины после хранения в замороженном виде // Пища. Экология. Качество: труды XIII меж. н-пр конф. Брянск, 2016. С. 150-154.
11. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агро-

бизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.

12. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

14. Храмченкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 338.432

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ

Dynamics of Milk Production in Russia

Репникова В.И., ассистент

Мельникова Н.И., студент

Repnikova V.I., Melnikova N.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. По животноводству уровень производства продукции на современном этапе пока не достиг показателей 1990 года. Одной из основных причин такого положения является значительное отставание в производстве молока. Уровень самообеспеченности молочной продукцией пока ниже уровня продовольственной безопасности и составляет около 80%.

Abstract. *In livestock production, the level of production at the present stage has not yet reached the indicators of 1990. One of the main reasons for this situation is the significant backlog in milk production. The level of self-sufficiency in dairy products is still below the level of food security and is about 80%.*

Ключевые слова: производство молока, валовой надой, поголовье коров, продуктивность, динамика.

Key words: *milk production, gross milk yield, cow population, productivity, dynamics.*

Аграрные преобразования 90-х гг. отрицательно отразились на развитии животноводства. По отрасли уровень производства продукции на современном ниже на 24% показателей 1990 года. Одной из основных причин такого положения, является значительное отставание в производстве молока.

Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2020 году составило 32,2 млн тонн. Этот показатель существенно ниже уровня 1990 года. За анализируемый период валовой надой молока в стране снизился почти в 2 раза. Особенно резкий спад наблюдался в сельскохозяйственных организациях.

Несмотря на наметившуюся позитивную динамику после 2016 года, уровень производства молока пока не соответствует необходимой обеспеченности.

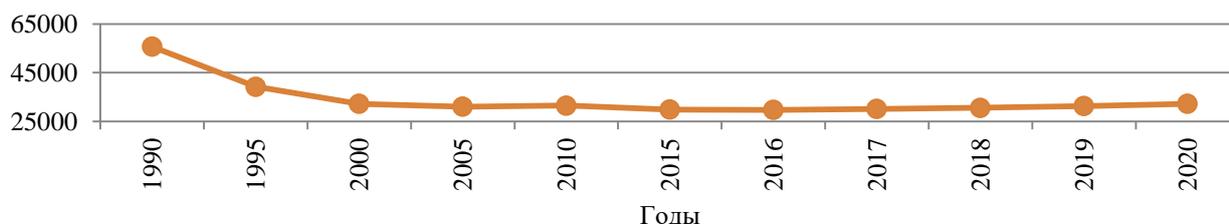


Рисунок 2 - Производство молока по Российской Федерации в хозяйствах всех категорий

Источник: составлено автором на основе [2]

Многолетняя тенденция по сокращению поголовья коров имеет прямое влияние на то, что валовой надой молока пока ниже уровня 1990 года. Производство сырого молока в 2020 году составляет 58% от уровня 1990 года. Уровень самообеспеченности по молоку и молокопродуктам – 84,1%, что на 5,9 п.п. ниже порогового значения Доктрины (не менее 90%) и на 0,9 п.п. ниже планового значения ведомственного проекта (85%) [1]. По-прежнему, нерешенной проблемой является обеспечение молокоперерабатывающих предприятий собственной сырьевой базой. За последнее десятилетие валовой надой молока вырос только на 3,2%. Прирост связана с увеличением надоев молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, а в хозяйствах населения производство уменьшилось [3].

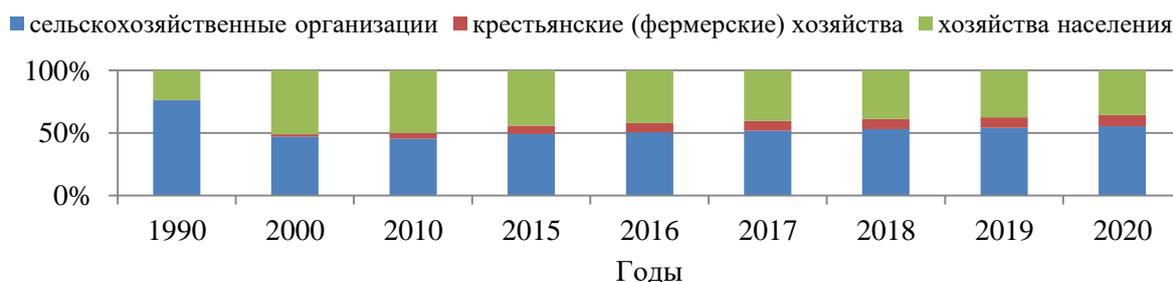


Рисунок 2 – Структура производства молока по Российской Федерации по категориям хозяйств

Источник: составлено автором на основе [2]

Производство молока в промышленном секторе (сельскохозяйственные организации и крестьянско-фермерские хозяйства) имеет устойчивую тенденцию к росту, а производство в хозяйствах населения, напротив – сокращается [4,5]. Доля хозяйств населения сократилась с 52% в период с 2000 по 2009 годы до 36% 2020 году. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств имеет стабильную тенденцию к росту. Удельный вес данной категории хозяйств увеличился до 8,8%

Для анализа влияния факторов на динамику производства молока необходимо рассмотреть изменение поголовья коров и продуктивности. В целом динамика изменения поголовья коров молочного стада за весь период исследования отрицательная.

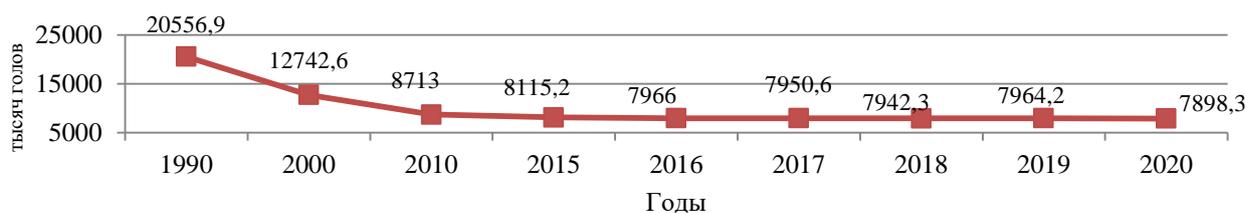


Рисунок 3 – Динамика поголовья коров по Российской Федерации в хозяйствах всех категорий

Источник: составлено автором на основе [2]

За весь период исследования с 1990 по 2020 годы поголовье коров сократилось с 20,6 до 7,9 млн голов. Уровень 2020 года составляет лишь 38% от уровня 1990 года. На графике четко заметно, что основное снижение происходило в период с 1991 по 2010 годы. Именно в эти годы сократилось производство молока в сельскохозяйственных организациях [6]. С 2015 года поголовье коров стабилизировалась на уровне около 8 млн голов. Такая ситуация объясняется значительным ростом поголовья в сельскохозяйственных организациях после 2010 года. При этом в личных хозяйствах населения тенденция к сокращению стала более существенной [7]. Поголовье коров в личных подсобных хозяйствах населения сократилось с 6,7 до 3,2 млн голов, то есть в более чем в 2 раза.

Главным фактором увеличения производства молока является рост продуктивности коров. Сокращение поголовья коров, отчасти компенсируется ростом продуктивности молочного стада.

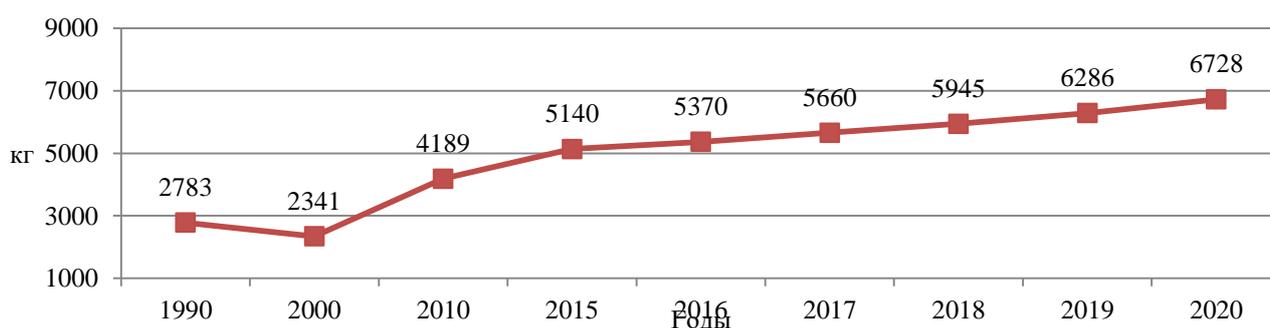


Рисунок 4 – Динамика продуктивности коров по Российской Федерации в хозяйствах всех категорий

Источник: составлено автором на основе [2]

Прирост валового надоя молока в промышленном секторе обусловлен в основном ростом продуктивности коров молочного стада. Надой на одну корову в хозяйствах всех категорий в 2020 году составил 6728 кг молока, что в 2,9 раза выше уровня 2000 года и на 9% выше предыдущего. В сельхозорганизациях показатели продуктивности существенно выше по сравнению с личными хозяйствами населения и крестьянскими хозяйствами.

На основе проведенного анализа динамики развития молочного скотоводства можно сделать следующие выводы. Производство молока в последние годы имеет небольшую тенденцию к росту, за счет сельскохозяйственных предприятий. Все большие возможности в производстве молока на основе инновационных технологий получают крупные агропромышленные формирования холдингового типа, имеющие собственные финансовые структуры, обладающие достаточным капиталом, ограничивая нишу на нем другим сельскохозяйственным и малым предприятиям и организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам [8]. При этом, важно отметить, что преимущества крупных форм, очевидные в птицеводстве и свиноводстве, уже не так очевидны в молочном животноводстве и в других отраслях более приспособленных под индивидуальные особенности, с значительной долей ручного труда [9, 10, 11].

Несмотря на наметившуюся позитивную динамику после 2016 года, уровень производства молока пока не соответствует необходимой обеспеченности.

Библиографический список

1. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы) – Режим доступа: URL: <http://vniiesh.ru/documents/document>
2. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy
3. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 74-80.

4. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
5. Зелепугин А.Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономической сельскохозяйственной предприятия // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (29). С. 102-107.
6. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 101-104.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
9. Влияние плотности посадки личинок карпа на рыбопродуктивность выростных прудов в МУП «Клетня-рыба» / Ю.В. Овсеенко, Е.В. Овсеенко, М.С. Калмыкова, А.И. Артюхов, Т.И. Васькина // Зоотехния. 2016. № 5. С. 31-32.
10. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.
11. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
12. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
13. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.
14. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 338.432

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Current State of Grain Production

Репникова В.И., ассистент

Банькова Т.С., студент

Repnikova V.I., Bankova T.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается динамика, структура производства зерновых и зернобобовых культур по категориям хозяйств и видам культур, тенденции развития за период с 1990 по 2020 годы.

Abstract. The article examines the dynamics, structure of production of grain and leguminous crops by categories of farms and types of crops, development trends for the period from 1990 to 2020.

Ключевые слова: производство зерна, валовой сбор, посевные площади, урожайность зерновых и зернобобовых культур, динамика, структура.

Key words: grain production, gross yield, sown areas, yield of grain and leguminous crops, dynamics, structure.

Зерновое хозяйство занимает особое место в АПК: от него во многом зависит развитие других отраслей, удовлетворение потребности населения в основных продуктах питания [1].

Ключевыми показателями, характеризующими состояние зернового комплекса, являются: валовой сбор, посевные площади, урожайность. Рассматривая динамику изменения валового сбора важно отметить, что 90-х годах прошлого века валовой сбор зерна в России сокращался (табл. 1). Наименьший уровень урожая зерновых и зернобобовых культур (47,8 млн. тонн) приходится на 1998 год, что составляет только 40% от уровня 1990 года.

Меры государственной поддержки, благоприятные погодные условия, и созданный производственный потенциал, способствовали в дальнейшем росту валового сбора зерна [3,4]. В 2008 г. был получен наивысший (после 1990 г.) урожай зерновых культур. Снижение производства зерна в 2010 г., не повлияло в целом на динамику к росту. В последующем удалось получить так же высокие урожаи, в 2017 и 2020 годах получен максимально высокий валовой сбор - около 135 млн. тонн.

В разрезе отдельных видов зерновых культур динамика к изменению довольно существенно различается. Так значительно увеличился валовой сбор пшеницы, кукурузы, тритикале и риса, а сократился урожай озимой ржи, овса, проса, сорго и зернобобовых культур. Наибольший прирост по отношению к 1990 году имеет производство кукурузы и пшеницы. Больше всего снизились урожай ржи и проса.

Таблица 1 - Валовые сборы зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; тысяч тонн)

Культура	Годы						2020 г. в % к	
	1990	2000	2010	2018	2019	2020	1990	2019
Всего	116676	65420	61007	113255	121200	133465	114,4	110,1
пшеница	49596	34460	41555	72136	74453	85896	173,2	115,4
рожь	16431	5444	1635	1916	1428	2378	14,5	166,5
ячмень	27235	14039	8354	16992	20489	20939	76,9	102,2
овёс	12326	6002	3225	4719	4424	4132	33,5	93,4
кукуруза	2451	1489	3068	11419	14282	13879	566,3	97,2
просо	1946	1124	133	217	440	396	20,3	90,0
гречиха	809	997	339	932	786	892	110,3	113,5
рис	896	584	1061	1038	1099	1142	127,5	103,9
тритикале*	258	401	356	310		87,1
сорго	62	83	9	49	99	53	85,5	53,5
зернобобовые	4922	1197	1370	3436	3344	3447	70,0	103,1

Примечание: *Данные по тритикале выделяются отдельной позицией в составе зерновых и зернобобовых культур, начиная с итогов за 2009 год.

Поиск более доходных культур и несовершенство отраслевого регулирования повлияли на изменение структуры производства зерна. В начале 90-х годов в структуре зерновых культур возросла доля продовольственных и сократилась доля фуражных [5].

Удельный вес пшеницы в общем объеме производства зерна увеличилась с 42,5% в 1990 году до 68,1% в 2010 году (в 2020 г чуть снизился и составил 64,4%). Так же возрос удельный вес кукурузы, с незначительных 4,2%, до существенных 10,4% в 2020 году. Не-

смотря на некоторое снижение, высокой остается доля ячменя в структуре валового сбора (около 15%).

Основное назначение зерновой отрасли – формирование кормовой базы для животноводства. На удовлетворение потребностей животноводства расходуется около 50-60% общего объема валового сбора зерна в РФ. В связи с ускоренным развитием животноводства потребности в фуражном зерне будут только расти [5, 6].

Для анализа влияния факторов на динамику производства продукции сельского хозяйства необходимо рассмотреть изменение площади и урожайности.

В целом динамика изменения площади посевов за весь период исследования отрицательная. Площадь посевов зернового клина за анализируемый период сократилась более чем на 15 млн. га, что составляет почти 25% (табл. 2). Устойчивое сокращение происходило вплоть до 2000 года. В дальнейшем площадь посева увеличивалась, и в 2020 году зерновые и зернобобовые были высеяны на площади 47,9 млн. га. По сравнению с 2010 годом прирост составил 6,8% (5 млн. га).

Таблица 2 - Посевные площади посевов зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; тысяч гектаров)

Культура	Годы						2020г. в % к	
	1990	2000	2010	2018	2019	2020	1990	2019
Всего, в том числе:	63068	45585	43203	46339	46660	47900	75,9	102,7
пшеница	24244	23205	26623	27264	28092	29444	121,4	104,8
рожь	8008	3539	1762	980	850	982	12,3	115,5
ячмень	13723	9150	7214	8325	8793	8530	62,2	97,0
овёс	9100	4513	2900	2853	2545	2421	26,6	95,1
кукуруза	869	798	1410	2452	2593	2855	328,5	110,1
просо	1936	1589	521	260	393	446	23,0	113,5
гречиха	1278	1576	1080	1045	811	873	68,3	107,6
рис	287	175	203	182	194	197	68,6	101,5
тритикале	165	154	140	111		79,3
сорго	67	121	20	71	85	81	120,9	95,3
зернобобовые	3556	920	1305	2754	2164	1960	55,1	90,6

Если сравнивать показатели в разрезе отдельных культур, то были увеличены площади под пшеницей (на 21%) и кукурузой на зерно (в 3,3 раза). Существенно снижены площади под посевами озимой ржи, ячменя, овса, просо. Структура площади посевов зерновых и зернобобовых культур во многом соответствует структуре валового сбора. Основными производителями зерна остаются сельскохозяйственные организации [7].

Главным фактором увеличения производства продукции растениеводства является рост урожайности. В начальный период урожайность снижалась, с 19,5 в 1990 году до 15,6 ц/га в 2000 году (табл. 3). Устойчивая динамика роста урожайности зерновых и зернобобовых культур установилась с 2000 года по всем культурам, за исключением проса. В эти годы произошло интенсивное развитие зернового комплекса [8, 9, 10].

Средний выход зерна с одного гектара убранной площади вырос на 46,7% и составил в 2020 году 28,6 ц. Из зерновых самая высокая урожайность приходится на кукурузу на зерно 50,8 ц/га, самая низкая урожайность гречихи -10,9 ц/га.

Наиболее существенный прирост урожайности получен по пшенице, кукурузе, гречихе и рису. В 2020 году средняя урожайность пшеницы составила 29,8 ц/га, что на 42% выше уровня 1990 года, а кукурузы 50,8 ц/га, что выше на 61,3%, риса 58,3 ц/га, прирост составил 81,6%. При этом урожайность озимой ржи и зернобобовых практически не изменилась и составила 24,4 ц/га и 18,1 ц/га, соответственно. Из всех культур только урожайность проса уменьшилась по отношению к уровню 1990 года.

Таблица 3 - Урожайность зерновых и зернобобовых культур по Российской Федерации (хозяйства всех категорий; центнеров с одного гектара убранной площади)

Культура	Годы						2020 г. в % к	
	1990	2000	2010	2018	2019	2020	1990	2019
В среднем:	19,5	15,6	18,3	25,4	26,7	28,6	146,7	107,1
пшеница	21	16,1	19,1	27,2	27	29,8	141,9	110,4
рожь	21	15,8	11,9	20	17,3	24,4	116,2	141,0
ячмень	20,5	16,7	16,8	21,6	24	25,3	123,4	105,4
овёс	14,8	14,7	14,4	17,3	18,2	17,7	119,6	97,3
кукуруза	31,5	21,2	30	48,1	57	50,8	161,3	89,1
просо	12,3	8,2	7,8	11,6	12,5	11	89,4	88,0
гречиха	7,4	6,9	5,9	9,5	10	10,9	147,3	109,0
рис	32,1	34,9	52,8	57,6	57,6	58,3	181,6	101,2
тритикале		...	17,6	27	26,2	28,1		107,3
зернобобовые	15,5	14,2	13,9	13	16,1	18,1	116,8	112,4

Существенным фактором, повлиявшим на урожайность, является рост внесения минеральных и органических удобрений [11]. С 2000 года объем внесенных минеральных удобрений под зерновые, и зернобобовые культуры вырос в 3 раза – с 20 кг/га до 60 кг/га в 2020 г.

Индексный анализ изменения валового сбора зерновых и зернобобовых культур позволил установить влияние факторов (убранной площади, урожайности и структуры посевов) на это изменение в динамике с 1990 по 2020 гг. В результате было установлено, что основное влияние на увеличение валового сбора оказывает влияние урожайности и улучшение структуры посевов.

Библиографический список

1. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года – Режим доступа: URL: <https://4ccb020acf06ff1823e0c06e8abdfaa8.pdf> (mcx.gov.ru)
2. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: URL: [https://Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство \(rosstat.gov.ru\)](https://Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (rosstat.gov.ru))
3. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
4. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: материалы III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск: НГАУ, 2018. С. 1033-1036.
5. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях. 2017. С. 74-80.
6. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкуренентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.
7. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII международ. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
8. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
9. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

10. Верхоламочкин С.В., Бельченко С.А., Васькина Т.И. Агроэкологическое испытание сортов и гибридов сорго кормового [*Sorghum bicolor* (L.) Moench] в условиях юго-западной части Центральной России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. с. 27-38.

11. Бельченко С.А., Дронов А.В., Васькина Т.И. Особенности биологии, опыт возделывания и перспективы переработки сорго сахарного на юго-западе Центральной России // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. №3(46). С. 24-32.

12. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 338.442

РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК РОССИИ

Development of Small Forms of Farming in the Agro-Industrial Complex of Russia

Сбитнев В.А., студент

Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент

Sbitnev V.A., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»

Samara State Agrarian University

Аннотация. Особая актуальность развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве возникает в момент, когда государство собирается усилить свою продовольственную безопасность. За продолжительное время малые формы хозяйствования обеспечивают свою долю рынка продукцией и решают социально-экономические проблемы, касающиеся занятости населения и его равномерного распределения на территориях государства, пригодных для сельского хозяйства, что определяет необходимость изучения их развития.

Abstract. *The particular relevance of the development of small forms of farming in agriculture arises at a time when the state is going to strengthen its food security. For a long time, small forms of management provide their market share with products and solve socio-economic problems related to employment of the population and its even distribution in the territories of the state suitable for agriculture, which determines the need to study their development.*

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, тенденции, растениеводство, животноводство

Key words: *small businesses, trends, crop production, animal husbandry.*

Малые формы хозяйствования, которые вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности РФ, осуществляя в 2020 году производство – 41,7% от всей произведенной сельскохозяйственной продукции страны (табл. 1) Исходя из представленных данных видно, что к 2020 году наибольшую долю сельскохозяйственной продукции произвели сельскохозяйственные предприятия – 58,3%, доля личных подсобных хозяйств за анализируемый период снизилась на 5,1 п.п. и составила к 2020 году 27,4%. Обратная тенденция складывается по крестьянским (фермерским) хозяйствам, происходит увеличение удельного веса произведенной продукции на 1,9 п.п.).

Таблица 1 – Структура производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в РФ, %

Категории хозяйств	2016	2017	2018	2019	2020
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100
сельскохозяйственные предприятия	55,1	55,2	56,5	57,7	58,3
хозяйства населения	32,5	32,4	31,0	28,6	27,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	12,4	12,4	12,5	13,7	14,3

На протяжении всего анализируемого периода в хозяйствах всех категорий происходит увеличение выручки от производства растениеводческой продукции (к 2020 году - 566593 млн. руб. или 20,90%).

Для сельскохозяйственных предприятий увеличение составило 25,70%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 37,62%, личных подсобных хозяйств – 0,83%. В среднем за пять анализируемых лет наибольшую долю выручки получали сельскохозяйственные организации – 52,95%. Второе место принадлежит личным подсобным хозяйствам – 27,09% и третье место отводится крестьянским (фермерским) хозяйствам – 19,94%. К 2019 году отмечается увеличение производства зерновых культур по отношению к 2018 году во всех федеральных округах, исключением является Северо-Кавказский и Дальневосточный округ, что можно объяснить неблагоприятными погодными условиями в них.

Размер посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в РФ представлен в таблице 2.

В 2020 году наибольшая площадь в хозяйствах всех категорий принадлежит сельскохозяйственным предприятиям (52678 тыс. га), что составляет 65,89% всех посевных площадей.

Крестьянские (фермерские) хозяйства в 2020 году занимают площадь, составляющую 25004 тыс. га или 31,27% от всей площади хозяйств. Из них большая доля площади находится под зерновыми и зернобобовыми культурами – 16679 тыс. га. или 66,70%, технические культуры – 4919 тыс. га или 19,67%, кормовые – 3139 тыс. га или 12,55% от всей площади крестьянского (фермерского) хозяйства. Площадь под картофель является самой малочисленной и составляет – 268 тыс. га. Посевная площадь личных подсобных хозяйств в 2020 году составляет 2266 тыс. га, что составляет 0,02% от всей посевной площади хозяйств всех категорий. Наибольшая посевная площадь ЛПХ под картофелем – 1286 тыс. га или 56,75% от всей площади личного подсобного хозяйства.

Таблица 2 – Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в РФ, тыс. га

Организационно-правовые формы хозяйствования	2016	2017	2018	2019	2020	2020 г. к 2016 г., %
Хозяйства всех категорий	79900	80600	79634	79881	79948	100,06
в том числе сельскохозяйственные предприятия	54700	54400	53579	53253	52678	96,30
крестьянские (фермерские) хозяйства	21900	23100	23623	24322	25004	114,17
личные подсобные хозяйства	3300	3100	2432	2305	2266	68,66

В 2020 году было произведено продукции животноводства на сумму 2833,9 млрд. руб. Если сравнивать объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2020 году с 2016 годом, то можно наблюдать увеличение показателя на 431,9 млрд. руб. или на 17,98%, в К(Ф)Х на 45,7 млрд. руб. или на 45,7%, в ЛПХ на 10,8 млрд руб. или на 1,21%.

Анализ структуры производства животноводства (табл. 3) свидетельствует о том, что за период с 2016 по 2020 годы доля сельскохозяйственных предприятий от производства

продукции животноводства составляла более 50%, в среднем за пять анализируемых лет 60,49%.

ЛПХ более 30%, в среднем за пять анализируемых лет 33,99%, К(Ф)Х чуть больше 5% или в среднем за пять лет 4,32%. К 2020 году в К(Ф)Х продано скота и птицы в убойном весе на 38 тыс. тонн или 13,01% больше уровня 2016 года, молока на 481 млн. тонн или на 22,12%, яиц на 45 млрд. шт или на 9,95%.

В ЛПХ продано скота на убой в убойном весе на 0,1 млн. тонн меньше, чем в 2016 году (снижение на 5,0%), молока на 0,9 млн. тонн или на 7,15%, яиц на 0,3 млрд. шт или на 3,53%. В 2019 году прирост производства скота и птицы в живом весе в хозяйствах всех категорий обеспечили 53 региона.

Наибольший прирост наблюдался в Белгородской – 47 тыс. тонн, Орловской – 39 тыс. тонн, Воронежской – 30 тыс. тонн.

Во многом благодаря наличию государственной поддержки в стране отмечается увеличение продуктивных качеств животных и увеличение объемов реализации племенной продукции. Так удельный вес продукции молочного скотоводства в общем объеме продаж в 2019 году составил 60%, мясного – 98,6%.

Таблица 3 – Структура продукции животноводства по категориям хозяйств в РФ, млрд. руб.

Организационно-правовые формы хозяйств	2016	2017	2018	2019	2020	2020 г. к 2016 г., %
хозяйства всех категорий, в том числе	100	100	100	100	100	в ср. за 5 лет
сельскохозяйственные организации	57,86	59,05	61,06	62,20	62,29	60,49
крестьянские (фермерские) хозяйства	5,06	5,43	5,39	5,70	5,90	4,32
личные подсобные хозяйства	37,06	35,50	33,54	32,09	31,80	33,99

Племенными предприятиями в 2019 году реализовано на 6% больше племенного молодняка крупного рогатого скота молочных пород. Кроме того с 2017 года в России были выделены субсидии на содействие целевых показателей региональных программ развития АПК. Так, по животноводству предоставлялась единая субсидия на ряду направлений: на поддержку племенного животноводства; на увеличение маточного поголовья овец, коз, северных оленей и маралов; на увеличение поголовья мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных предприятиях, а также крестьянских (фермерских) хозяйствах; на наращивание объема произведенной шерсти, полученной от тонкорунных и полутонкорунных пород овец, реализующих на переработку; на прирост товарного поголовья коров мясных пород.

Малые формы хозяйствования – это важнейший институт развития малого и среднего предпринимательства на селе, который сегодня испытывает сложности. Поэтому совершенствование действующего законодательства в пользу кооператоров и фермеров является важным фактором.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В. Эффективность использования земли в агроформированиях Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 8-11.
2. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.
3. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

4. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 2. С. 65-73.
5. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
6. Проблемы АПК: о внесении изменений в федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в части осуществления сбыта произведенной ими продукции / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев, С.Н. Поцепай // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XVIII междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. Ч. I. С. 234-242.
7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
8. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 111-120.
9. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.
10. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
11. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
12. Дронов А.В., Дьяченко В.В. Научные идеи Н.И. Вавилова в интродукции культуры сорго в Нечерноземье России // Плодоводство и ягодоводство России. 2012. Т. 34, № 1. С. 251-257.
13. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII междунар. науч.-практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
14. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.
15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 631.173

КООПЕРАЦИИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ *Cooperation in the Use of Agricultural Machinery*

Сомиков Д.Н., студент
Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент
Somikov D.N., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены вопросы кооперации сельских товаропроизводителей в сфере оказания агросервисных услуг. Изучен зарубежный опыт при кооперативном исполь-

зовании техники, оценены положительные стороны взаимного сотрудничества агросервисных структур и сельских товаропроизводителей.

Abstract. The issues of cooperation of rural producers in the field of agricultural services are considered. Foreign experience at cooperative use of equipment is studied, the positive aspects of mutual cooperation of agricultural service structures and rural producers are estimated.

Ключевые слова: агросервис, кооперация, интеграция, машинно-технологическое обслуживание.

Key words: *agroservis, cooperation, integration, maintenance and technical service.*

В России за последнее два десятилетия появились различные производственно-технические и технические предприятия, призванные по договорам с собственниками земли выполнять различные виды работ. К их числу в частности относятся машинно-технологические станции (МТС). Следует отметить, что необходимость создания МТС определялась объективно обусловленным ходом эволюции аграрного сектора экономики РФ, а также экономическими факторами. Машинно-технологические станции – это сложившийся в современном АПК особый вид предприятий системы производственного обслуживания, обеспечивающих выполнение для сельских товаропроизводителей полевых механизированных, ремонтно-технических и других работ, которые им самостоятельно осуществлять не по силам [1].

Как свидетельствует отечественный опыт работы МТС и мировой опыт подобных агросервисных служб, на практике они создаются в форме государственных (муниципальных), частно-предпринимательских и кооперативных предприятий. На наш взгляд, на селе должна активно развиваться кооперативная форма использования сельскохозяйственной техники.

А.В. Чайнов указывал, что «в качестве важнейшей черты кооперативного предприятия выступает то, что оно никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создавших его членов, это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами и строят его управление так, чтобы оно было непосредственно ответственно перед ними, и только перед ними» [5]. Таким образом, кооператив по оказанию машинно-технологических услуг, находясь в собственности у сельских товаропроизводителей, призван обслуживать интересы этой группы, работать в их интересах.

Значение кооперации в сфере использования техники достаточно велико. Необходимо отметить, что кооперация в сфере обслуживания сельскохозяйственного производства наиболее широкое распространение получила в зарубежных странах, особенно в странах Западной Европы в качестве средства защиты экономических интересов фермеров от независимых фирм-монополистов. Фермеры могут быть членами одного или нескольких кооперативов по материально-техническому снабжению, техническому обслуживанию, производству и сбыту. Многие из них не могут самостоятельно приобрести и производительно использовать новую дорогостоящую технику. Они стремятся снять с себя часть расходов путем участия в различных формах межфермерской кооперации и поэтому широко практикуют совместное использование техники. Это в основном касается сложных, дорогих, специализированных машин – зерно-, свекло-, картофелеуборочных комбайнов, измельчителей кормов и прессов, машин для внесения удобрений и гербицидов. Основным стимулом – снижение удельных производственных затрат на содержание техники [2, 3, 4].

Развитию кооперации зарубежом в сфере использования техники способствует и проводимая государственная политика. Так в Швеции государство может освободить кооперативы от налогов, предоставить прямые субсидии на стимулирование производства, осуществить кооперативам кредитную помощь для приобретения сельскохозяйственной техники. В Германии подлежат освобождению от выплаты налогов на ряд лет кооперативы экологически чистых технологий. Льготное налогообложение используют кооперативы Дании. Так если годовой налог на прибыль частной фирмы равен 50%, то кооперативов - не более 20 %. В Великобритании государственное вмешательство в стимулирование кооперации довольно ограничено, поэтому фермерские кооперативы не получили широкого развития (в них участвуют чуть более 35 % фермерских хозяйств). В Англии совместное использование техники развито меньше, чем в других странах Западной Европы, что, возможно, также связано с размерами хозяйств.

Кооперация сельских товаропроизводителей в России должна стать основной тенденцией в производственно-техническом обслуживании аграрных формирований. Правовые основы функционирования кооперативов регулируются Гражданским Кодексом и законом «О сельскохозяйственной кооперации». Экономическое значение кооперации при использовании техники заключается в следующем. Она предполагает доступность услуг и учёт интересов широкого круга клиентов – от хозяйств населения до сельскохозяйственных предприятий, создает предпосылки для выравнивания экономических условий хозяйствования участников совместного обслуживающего предприятия, способствует углублению специализации и повышению концентрации производства без слияния хозяйств. Основное отличие кооперативной формы обслуживающего предприятия заключается в учете интересов всех участников, независимо от их формы и размеров.

Кооперативная форма объединения производителей сельскохозяйственной продукции с целью создания агросервисных предприятий оказывает хорошие перспективы для удешевления и улучшения производственного обслуживания сельскохозяйственного производства. Однако первые шаги в области их создания показали, что основной проблемой является отсутствие начального капитала для ремонта техники, приобретения горючего и смазочных материалов, выплаты заработной платы рабочим-механизаторам. В нынешних условиях всё же кооперативы имеют ряд недостатков: отсутствие в большинстве случаев производственной базы (нужного количества парка машин, помещений, ремонтного оборудования и т.п.); средств для приобретения и длительного накопления необходимого капитала. Кроме того, возникают сложности в принятии согласованных решений. [5, 6, 7].

Положение можно было бы исправить, если к созданию кооперативных предприятий по производственному обслуживанию сельских производителей удалось привлечь сторонних инвесторов, но пока потенциальные инвесторы в большинстве случаев отказываются участвовать в создании обслуживающих предприятий на паях с сельхозпроизводителями. Причина – нет твердых гарантий, что средства, вложенный в уставной капитал, окупятся и станут приносить прибыль. Другая причина в том, что в кооперативе у крупного инвестора ограничены возможности проводить самостоятельную политику в отношении организованного предприятия и других пайщиков.

Нам же импонирует мнение о возможности тесной интеграции агросервисных предприятий и сельских товаропроизводителей путем их вовлечения в организацию крупных агрофирм [8, 9, 10, 11, 12, 13]. Положительный опыт создания таких МТС, вошедших в интегрированное сельскохозяйственное производство, накоплен в Орловской области, Республике Башкортостан и многих других регионах страны.

Функционирование подобных агросервисных структур в качестве структурного подразделения без прав юридического лица позволяет избежать двойного налогообложения и строить тарифы агросервисных предприятий на бесприбыльной или минимальной рентабельности. Кроме того, это позволяет также решать такую болезненную проблему, как гарантированный возврат средств, выделенных по лизингу из федерального и областных бюджетов. Такое функционирование в составе агропромышленного формирования типа агрофирмы или корпорации, где все предприятия действуют в рамках одной цепи: производство – переработка – реализация, значительно эффективнее.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. В 3 т. Т. 2. Барнаул, 2017. С. 131-133.
2. Фудина Е.В., Туманова Н.Н., Курмаева И.С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических си-

стем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 235-239.

3. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 172-177.

4. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

5. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.- практ. конф. (1-2 марта 2018). В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.157-163.

6. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. 2016. С. 59-63.

7. Курмаева И.С., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 29-31.

8. Дьяченко О.В. Статистический анализ уровня технической оснащенности сельского хозяйства Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 48-53.

9. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.

10. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 92-97.

11. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 312-316.

12. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

13. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2013. С. 123-126.

14. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

15. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.

**ПЕРЕХОД НА ДИСТАНЦИОННУЮ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ**

Transition to Remote Work: Advantages and Disadvantages

Сычева П.С., студент

Дворецкая Ю.А., канд. экон. наук, доцент

Sycheva P.S., Dvoretzkaya Yu.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы развития дистанционного труда в России. В связи с формированием новых информационных технологий появляется нетипичная форма занятости - дистанционная работа. При рассмотрении данного вопроса были проанализированы факторы, сдерживающие внедрение дистанционного труда, и оценены перспективы дальнейшего распространения дистанционной занятости в России.

Abstract. *The article deals with topical issues of the development of remote work in Russia. In connection with the formation of new information technologies, an atypical form of employment appears – remote work. When considering this issue, the factors constraining the introduction of remote work were analyzed, and the prospects for the further spread of remote employment in Russia were evaluated.*

Ключевые слова: дистанционный труд, нетипичная форма занятости, удалённая работа, рынок труда.

Key words: *remote work, atypical form of employment, remote work, labor market.*

В начале 2020 года пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) затронула практически все сферы жизни общества, в частности, трудовую деятельность. С развитием информационных технологий также изменилась, и трудовая деятельность населения многих стран и стала распространена такая форма занятости, как удаленная.

В настоящее время тема дистанционной работы является очень актуальной из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации в России и мире, вызванной распространением коронавирусной инфекции (COVID-2019).

Удаленная работа позволяет людям с ограниченными возможностями и любым образованием найти работу. Также в связи с обострением эпидемиологической ситуацией многие предприятия переводили часть работников на удаленную работу, чтобы не подвергать работников болезни и не прекращать трудовую деятельность [4]. Во многих зарубежных странах часть населения уже достаточно давно перешли на удаленную форму работы и с каждым годом количество работающего населения дистанционно увеличивается. В России в 2020 году такая работа оказалась практически единственной возможностью осуществления трудовой деятельности большей части занятого населения (табл. 1).

Таблица 1 - Объем дистанционных рабочих мест в России

Период	Объем
Апрель–август 2019 год	40660 вакансий
Апрель–август 2020 год	71969 вакансий (выше на 77%)

Источник: сост. автором по данным HeadHunter.

Как мы видим из табл. 1, в период коронавирусной инфекции объем дистанционных рабочих мест вырос на 77%, что говорит о том, что даже во время тяжелой эпидемиологиче-

ской ситуации у населения нашей страны есть возможность работать, несмотря на то, что многие предприятия прекратили свою работу. Толчком к развитию удалённой работы в нашей стране стал кризис в начале XXI века, который привёл к тому, что большая часть высококвалифицированных специалистов перешла на дистанционную работу. Экономисты, бухгалтеры, программисты, копирайтеры, маркетологи и многие другие профессии заполнили нишу удалённой работы.

У дистанционной работы есть определенные достоинства и недостатки как для работников, так и для работодателей. Рассмотрим некоторые из них в таблице 2.

Таблица 2 - Преимущества удаленной работы для работников и работодателей

Для работников	Для работодателей
1. Снижение времени на дорогу	1. Снижение расходов на коммунальные услуги и аренду помещения
2. Уменьшение уровня безработицы	2. Возможность нанять сотрудника с любой точки мира
3. Увеличение времени, проведенного с семьей	

Однако помимо положительных сторон дистанционной работы выделяют также и отрицательные. Многих россиян беспокоит неопределённость и риски сторон при оформлении трудовых отношений. Большинство работодателей, конечно же, добросовестные и официально заключают с работниками трудовые договора, но некоторые договариваются с работниками «на честном слове» без официального трудоустройства.

Кроме того, в России остается открытый вопрос об оплате работы сотрудников, работающих удаленно, так как эти работники отличаются по результативности труда, стрессоустойчивости, а также они сами должны платить за коммунальные услуги и высокоскоростной интернет для работы и поэтому оплату их труда сложно оценить.

Также для работодателя одним из основных недостатков является отсутствие возможности контролировать деятельность и рабочий график работника. Некоторые работодатели думают, что работники могут эффективно выполнять свою работу только в офисе, так как дома он имеет много отвлекающих факторов.

Неоднозначно отношение к удалённой работе у сотрудников и в мировой практике управления. Такие компании как Yahoo, Google приняли решение отказаться от дистанционной работы, считая, что именно в рабочей атмосфере, на совещаниях рождаются все лучшие решения и идеи. Но другие крупные корпорации: Automattic, Apple, Alconost — отдают предпочтение удалённой работе. Модель управления компании Apple основана на серьёзном контроле и прохождении интенсивного тренинга. Факт наличия работника на рабочем месте компания проверяет с помощью специального программного обеспечения. А корпорация Alconost, наоборот, даёт персоналу полную свободу в действиях и получают высокую отдачу от работников [2].

Пандемия COVID-2019 повлияла на формы деятельности и многим руководителям пришлось отправить работников на дистанционную работу. Не все сотрудники были готовы к данным мерам, так как технически не было возможности создать себе подходящее место работы дома, но с другой стороны вынужденные меры показали многим руководителям способность эффективного взаимодействия с работниками на расстоянии.

Так, например, компания Microsoft в своём аналитическом отчёте о тенденциях рынках труда говорит о том, что многие работники их компании продолжают работать удалённо после окончания пандемии. Более того, по мнению аналитиков Microsoft, дистанционная работа позволила сэкономить деньги на проведении масштабных конференций, перенос одного такого мероприятия компании Nuance в виртуальную плоскость позволил избежать трат в размере 700 тысяч долларов [3].

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в пункте 21 письма № 0147-03-5 от 09.04.2020 говорит о том, что при направлении работника на дистанционный труд, работодателю следует создать необходимые условия для такой работы - возможность выполнять

задания и поручения работодателя, связываться с компанией, а также возможность контроля [1]. Это могло стать также огромным недостатком дистанционной работы для предприятия, так как на данные меры требовались немалые расходы, особенно если предприятие отправляло большое количество сотрудников на удаленную работу, так как не у всех работников есть материальная и техническая возможность осуществлять свою работу дистанционно.

Таким образом, пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией, позволила людям больше узнать об удаленной форме деятельности. Дистанционную работу можно рассматривать как положительный процесс, так как компания может экономить средства на коммунальных платежах и аренде, а также нанимать высококвалифицированных сотрудников из других регионов, но стоит также учитывать такой фактор, как невозможность осуществлять удаленную деятельность работникам из-за отсутствия технического оборудования, неумению строить рабочий график и не отвлекаться на домашние дела.

Библиографический список

1. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.04.2020 года № 0147-03-5 «О соблюдении трудовых прав работников при распространении коронавирусной инфекции» // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351187/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/

2. Удаленная работа: что привлекает и что пугает работодателей в новом формате. URL: <https://mirbis.ru/articles/rekrutirovaya-kompaniya-hayspredstavila-novoe-issledovanie-otrende-na-udalennuyu-rabotu-/>.(дата обращения: 11.11.2021).

3. Microsoft.com // URL: https://www.microsoft.com/en-us/microsoft365/blog/2020/04/09/remote-work-trend-reportmeet-ings/?wt.mc_id=AID2409697_QSG_SCL_424041&ocid=AID2409697_QSG_SSC_424041.

4. Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н., Дудина А.Г. Финансирование в сфере здравоохранения // Бухучет в здравоохранении. 2020. № 2. С. 44-51.

5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 10. С. 9-10.

6. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 434-438

7. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 191-196.

УДК: 338.4

ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Russian Economy amid COVID-19 Pandemic

Третьяков В., студент, **Кочергин В.**, студент

Тимошенко Н.А., канд. экон. наук, доцент

Tretyakov V., Kochergin V., Timoshenko N.A

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. На сегодняшний день экономика России переживает не лучшие времена. Пандемия существенно повлияла на экономическую ситуацию в стране.

Abstract. Today the Russian economy is going through hard times. The pandemic has significantly affected the economic situation in the country.

Ключевые слова: доходы населения, темпы восстановления, дефицит бюджета, поддержка экономики.

Key words: incomes of the population, rates of recovery, budget deficit, economic support.

Пандемия коронавируса в 2020 году спровоцировала введение ограничений, они привели к спаду экономики. В связи с ограничениями на передвижение был снижен спрос на топливо, вслед за этим обвалились цены на нефть. Нефть Brent в начале апреля опускалась вплоть до 20 долларов за баррель.

Сектор услуг тоже оказался в опасности: власти многих стран приостановили работу ресторанов, гостиниц, отелей и прочих заведений, для замедления темпов распространения Covid-19.

При этом реальные располагаемые доходы населения за три квартала этого года снизились — на 13,1%. Низкая инфляция в четвертом квартале вряд ли улучшит ситуацию. Реальные располагаемые денежные доходы населения РФ соответствующему периоду прошлого года отображены на (рис. 1).

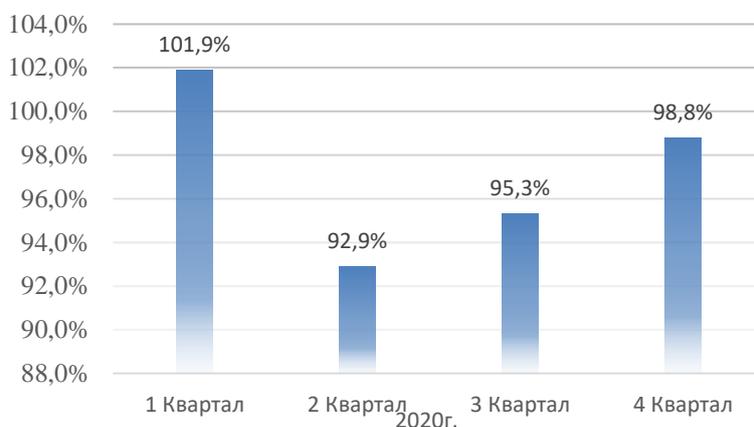


Рисунок 1 - Реальные располагаемые денежные доходы населения РФ

Всемирный банк подсчитал: если доходы домохозяйств, состоящих из одного человека и пар с одним ребенком, резко снизились, то доходы семей с двумя и более детьми увеличились. В этом помогли социальные выплаты во время пандемии. Власти решили, что лучше отправлять деньги на поддержку граждан проверенными способами – выплаты детям, разовые выплаты пенсионерам, чем пытаться выявлять и поддерживать всех пострадавших от кризиса, так как это займет больше времени.

В результате подобной социальной помощи, был снижен уровень бедности если сравнивать со вторым и третьим кварталами 2019 года. Это временный эффект и без экстренных мер поддержки в 2021 году россияне снова начнут беднеть. Ниже в таблице 1 приведена статистика средней заработной платы по Федеральным округам за 2019 и 2020 года.

Таблица 1 - Заработная плата по Федеральным округам, руб.

Округ	2019 год	2020 год	Темп роста, %
Центральный	60771	65319	107,5
Северо-Западный	54119	57162	105,6
Южный	34460	36620	106,3
Северо-Кавказский	29135	317991	1091,4
Приволжский	34592	36975	106,9
Уральский	51092	54603	106,9
Сибирский	41310	44226	107,1
Дальневосточный	56437	60358	106,9

По прогнозу МВФ, ВВП в 2021 году вырастет всего на 2,5% (в случае если эпидемия закончится к весне); прогноз Всемирного банка — 2,6% восстановительного роста в 2021 году. В любом случае потери от корона - кризиса экономика России отыграет не раньше 2022 года.

Параллельно с этим во всем мире будет идти стремительный восстановительный рост. Экономики вырастут в среднем на 8%, согласно прогнозу МВФ; Россия будет среди аутсайдеров. Все ведущие экономики мира будут быстрее восстанавливаться от кризиса, чем Россия.

Этому есть две причины:

Поддержка правительством пострадавшей от эпидемии экономики в России в 2020 году была меньше, чем в развитых странах, а в 2021 году она еще больше снизится.

Быстрому восстановлению помешают старые проблемы экономики: потенциал ее роста меньше, чем у большинства развивающихся и развитых стран.

В конечном итоге даже в лучшем случае Россия еще сильнее отстанет от большинства экономик мира.

На темпы восстановления воздействует то, что российские власти решили не тратить деньги на поддержку восстановительного роста. Такие растраты противоречат политике властей прошлых лет: финансовая стабильность превыше всего; копить резервы и использовать их на крупные «национальные проекты», которые, по замыслу правительства, должны радикально изменить экономику страны. На данный момент «национальные проекты» приостановлены из-за кризиса, но правительство не перестает накапливать запасные ресурсы на их реализацию в дальнейшем [1, с. 240].

Это повлияло на макроэкономическую стабильность. Правительство масштабно потратилось на противодействие пандемии и поддержание экономики. Дополнительные затраты намного меньше, по сравнению с развитыми странами, однако абсолютно значительные для стран с развивающейся экономикой [2, 249]. Падение цен на нефть и замедление внутреннего производства создало большой недостаток бюджета; если в 2019 году у консолидированного бюджета был профицит в 1,9%, то в 2020 году образовался дефицит в 4,6% (рис. 2).

Летом власти решили провести «бюджетную консолидацию», сократили дефицит бюджета с помощью снижения расходов и небольшого повышения налогов [3, 186]. Экономисты отметили то, что резкое уменьшение расходов приведет к уменьшению темпов восстановления и даже к новому витку кризиса.



Рисунок 2 - Федеральный бюджет 2019-2021 гг.

Как итог проект кризисного бюджета на 2021–2023 годы был поправлен:

Бюджет с 2021 годы был сокращён и будет меньше – чуть более триллиона рублей;

Для этого поменяли бюджетное правило - предельный объем заимствований, которые необходимы для финансирования дефицита бюджета.

В связи с этим изменится структура бюджета: социальные статьи будут обильно финансироваться, а многие другие все же будут сокращены.

«консолидация» продолжится и в 2022–2023 гг. — пока дефицит не снизится до 1% ВВП.

Уровень долга России вырастет с 12% ВВП в 2019 году до 22% ВВП в 2023г. Но соотношение долга к ВВП все равно будет одним из самых низких в мире.

МВФ подсчитало, что в 2021–2022 гг. в России ожидается более глубокая бюджетная консолидация, чем во всех крупных развивающихся странах.

Россия ведет антикризисную политику, кардинально отличающуюся от той, которую ведут страны Запада: они увеличивают поддержку экономики.

Вопрос: кто заплатит за выход из кризиса России? Есть мнение, что заплатит государство, которое в условиях экономии будет вынуждено повысить эффективность бюджетных расходов.

Экономисты предполагают, что платить будет бизнес и население [4, 68]. Эксперты рейтингового агентства НКР полагают, что бизнес уже заплатил за повышение социальных выплат, не получив от государства практически никакой помощи. В ближайшее время Россия не досчитается около процента ВВП: государство просто снизит расходы и повысит налоги [5, 276].

Библиографический список

1. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.

2. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». 2017. С. 248-251.

3. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.

4. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. №3 (73). С. 65-70.

5. Репникова В. И. К вопросу совершенствования учета кредиторской задолженности на предприятиях АПК // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2021. С. 274-276.

6. Курмаева И.С., Жичкин К.А., Баймишева Т.А. Состояние отрасли свиноводства в Российской Федерации // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 29-31.

7. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. 2016. С. 59-63.

8. Хохрина О.М. Агромаркетинг – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: БГАУ, 2015. С.71-74.

9. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2013. С. 123-126.

СУЩНОСТЬ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И ЕЕ РОЛЬ В СТРУКТУРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

The essence of the Urban Environment and its Role in the Structure of the Municipality

Томилов В.В., магистрант
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Tomilov V.V., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Ключевыми формами расселения людей являются сельские поселения, а также города. В современном мире одной из определяющих тенденций является урбанизация. Под урбанизацией понимают процесс увеличения доли городского населения, возрастание роли городов в основных сферах жизни, преобладание городского образа жизни над сельским.

Abstract. *Rural settlements and cities are the key forms of human settlement. In the modern world, one of the defining trends is urbanization. Urbanization is understood as the process of increasing the share of the urban population, the growing role of cities in the main spheres of life, the predominance of the urban way of life over the rural one.*

Ключевые слова: городская среда, муниципальное образование, факторы
Key words: *urban environment, municipality, factors.*

Согласно прогнозам экспертов ООН, доля городского населения в численности на селения Земли увеличивается с 52 % в 2011 г. до 60 % в 2030 г., а в 2050 г. составит 67%. На территории современной России, по данным последней переписи, расположено 1100 городов и 1286 поселков городского типа, в них которых проживает более 105 млн. человек, или почти три четверти населения всей нашей страны.

Согласно приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 сентября 2013 года № 371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды» понятие городской среды представляет собой комплекс внешних и внутренних условий жизнедеятельности в пределах города.

К внешним факторам относят окружающую среду, географическое положение, площадь занимаемой территории, интенсивность экономических потоков.

Внутренние факторы – это ландшафтно-композиционные (гидрография; растительность; рельеф; компактность);

- экологические факторы, включающие оценку загрязнения почвы; оценку загрязнения воздуха и загрязнения воды);

- транспортные факторы. К ним относятся оценка дорожной сети; наличие парка городского транспорта; и др.);

- социальные факторы – соотношение предложения труда и потребности в труде; время на трудовые перемещения; образовательные услуги и обслуживание;

- медицинские услуги и обслуживание; и др.);

- экономический фактор (кадастровая оценка территории; капитальные вложения; инвестиционная привлекательность; и др.);

- историко-культурно-архитектурный фактор (наличие на территории памятников архитектуры;

- охраняемых природных объектов; сохранение историко-архитектурного облика города) [1, 2, 3, 4].

В современной литературе понятие город – это крупный населенный пункт, который выполняет промышленные, организационно-хозяйственные, управленческие, культурные, транс-

портные и иные функции [5, 6, 7]. Достаточно сложно конкретизировать понятие городской среды, по причине различных подходов к ее определению. Изучением данного вопроса занимались различные отечественные ученые. Рассмотрим каждый подход более подробно.

Федотов Е.А., Птицина Л.М. понимают под понятием городской среды пространственно-материальную структуру, которая способна сочетать в себе созданные человеком строения, сооружения, объекты благоустройства и природные компоненты, подчиняющиеся определенным экологическим и общественно-социальным закономерностям.

Демурина Ю.Л., Вяткина Б.М. рассматривают данный термин как совокупность сосредоточенных масс людей и функционального наполнения. Включает в себя «пространство пребывания», которое представляет собой образование, обладающее качествами завершенности и целостности исторической среды, выявленное средствами архитектуры, ландшафта и благоустройства.

По планировочным признакам выделяют пронизываемое пространство, пешеходная площадь, сквер, зеленый карман, эксплуатируемая кровля.

По функциональному признаку различаются такие виды пешеходных пространств:

- рекреационное;
- спортивное;
- торговое;
- культурно-развлекательное;
- смешанное.

Пространство коммуникаций представляет собой исторически сложившиеся или вновь образуемые связи между различными объектами.

Совершенно другой подход в определении городской среды используют Катаева Ю.В., Котова Е.А. Они рассматривают термин городская среда с точки зрения прямой проекции качества городского управления через который город и его жители могут быть конкурентны на быстроизменяющихся рынках рекрутинга, товаров, информации, услуг и др.

По их мнению, администрация города должна опираться на интересы разных категорий городского населения, создавать условия для творческого взаимодействия заинтересованных сторон. Так же она должна формировать общественные пространства, способные стимулировать социально-экономические изменения с целью организации благоприятной городской среды.

Общественное пространство в рамках городской среды представляет собой многофункциональную территорию, на которой происходит формирование и воспроизводство сообщества горожан. Модель общественного пространства включает несколько аспектов общественной жизни:

- социальный;
- культурный;
- политический.

Социальный аспект выражается в формировании и воспроизводстве общественной сферы, общественных пространств, предоставляющих возможность взаимодействия различных слоев населения. В этом находят проявление демократические принципы горожан.

Общественное пространство – это пространство политической активности. Так с одной стороны, государство пытается контролировать общество, в том числе манипулируя назначением городского пространства, применяя более жесткие схемы зонирования, функционального программирования территории, а с другой стороны, современная улица приобретает ключевое значение в выражении своих потребностей гражданами. Следовательно, это пространство политической активности, в отличие от классических променадов, пешеходных улиц, выражающих идею повседневных ритуалов, установления контактов.

Культурный аспект общественного пространства заключается в постоянном формировании и воспроизводстве не только городской культуры, городского образа жизни, но и образцов культурной деятельности.

В ходе изучения выше представленных трактовок определений становится очевидным

необходимость раскрытия понятия качества городской среды и ее благополучия. Так как эффективность управления оценивается согласно данными категориями.

Качество городской среды по классификации Ф. Котлера и К. Асплунда является «мягким фактором» инвестиционной привлекательности места: жесткие факторы (могут измеряться в более - менее объективных показателях). Мягкие факторы трудно поддаются измерению и представляют собой более субъективные характеристики конкретного места.

В систему качества городской среды и территорий входят несколько компонентов: ландшафт, в той или иной степени измененный человеком; природная среда, качество, которое оценивают по степени отклонения ее физико-химических характеристик от состояния города или участка.

Анализ качества городской среды предусматривает анализ как измеримых, утилитарных элементов, так и трудноизмеримых, «эстетических» компонентов.

В настоящее время понятие «качество городской среды» экономическая – это категория недостаточно исследована и трактуется в зависимости от ситуации. В то же время наиболее общее определение этой категории сводится к способности городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы горожан в зависимости от уровня социально-экономического развития территории.

На качество городской среды оказывают непосредственное влияние природно-климатические условия и географическое положение конкретной территории, можно отметить, что качество городской среды определяется совокупностью показателей, которые непосредственно характеризуют состояние той или иной территориальной организации.

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
2. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 65-73.
3. Иванюга, Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII междунар. науч.- практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
4. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 111-120.
5. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдишева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
6. Иванюга, Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
7. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск. 2014. С. 137-143.
8. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДОЙ
Foreign Experience in Urban Environment Management

Томилов В.В., магистрант
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Tomilov V.V., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена изучению отечественного и зарубежного опыта управления социально-экономическим развитием малых и средних городов. В работе приведены показатели численности населения России, свидетельствующие об оттоке населения из малых и средних городов, изложены основные проблемы, препятствующие их социально-экономическому развитию.

Abstract. *The article is devoted to the study of domestic and foreign experience in managing the socio-economic development of small and medium-sized cities. The work shows indicators of the population of Russia, indicating an outflow of population from small and medium cities, outlined the main problems that hinder their socio-economic development.*

Ключевые слова: малые и средние города, стратегическое управление, проектное управление, маркетинг города, зарубежный опыт.

Key words: *small and medium-sized cities, strategic management, project management, city marketing, foreign experience.*

Одна из ведущих организаций, которая занимается развитием умных городов, является Smart City Council (Совет по умным городам). Данный совет создан при взаимодействии следующих международных организаций:

- международная электротехническая комиссия (IEC);
- международная организация по стандартизации (ISO);
- международный союз по электросвязи (ITU).

Во всех организациях существуют подразделения, которые занимаются непосредственно развитием умных городов (например, в IEC входит оценочная группа по умным городам, занимающаяся разработкой и стандартизацией технических решений в умном городе, а ITU включает в себя фокус-группу по устойчивости и умным городам).

Главной целью Совета по умным городам является оценка и удовлетворение потребностей заинтересованных сторон в разработке трехсторонних стандартов, базирующихся на лучших мировых практиках в решении городских задач и создании общих рынков.

Выделяются некоторые принципы деятельности Совета по умным городам:

- понимание потребностей и главных проблем умных городов;
- демонстрация ценности международных стандартов для поддержки городов и достижения стратегических и социальных целей;
- формирование устойчивой связи между международной электротехнической комиссией, международной организацией по стандартизации, международного союза по электросвязи и городами;
- поддержание долгосрочного развития умных городов.

Наиболее обширной в рамках развития умных городов является деятельность международной организации по стандартизации (ISO), в которой действует секция по инфраструктуре умного города, отдельная консультационная группа экспертов по умному городу (решает глобальные стратегические проблемы в развитии умных городов, определяет статус и основные характеристики городов). Все существующие стандарты являются результатом работы данной группы экспертов.

Секция по инфраструктуре умного города занимается разработкой технических регламентов и требований для умных городов.

Рассмотрим примеры зарубежных городов, успешно реализующих концепцию «умный город».

Правительство Дубая реализует инициативы, связанные с формированием экономики данных, созданием экосистемы умных городов и образованием благоприятного климата для осуществления предпринимательской деятельности.

Были сформированы проектные дата-команды, в которые вошли 30 государственных и частных компаний. Данные команды взаимодействуют с Комитетом по открытым данным Дубая для разработки политики и стандартов в процессе работы с фокус-группами.

Результатом такой совместной работы является сокращение государственных расходов, повышение эффективности работы государственных учреждений, открытие новых рабочих мест, а также стимулирование инновационной деятельности благодаря созданию новейших продуктов и сервисов [1, 2, 3, 4, 5].

В рамках умного города разрабатывается концепция цифровой трансформации страны (ESS (electronic shared services) - совместные электронные услуги), в рамках которой сформирован сервис для органов власти, который предоставляет доступ к облаку данных для общей подписки.

Именно так работает единая система планирования правительственных ресурсов (GPR), работу которой обеспечивает система управления и регулирования бэкофисной работы ведомств.

Данная система начала свое развитие в 2003 г., объединив работу 15 ведомств, функционирующих в кадровой, бухгалтерской, закупочной и других сферах. В настоящее время к сервису подключены 71 ведомств, зарегистрированы 70 тыс. пользователей и более 95% публичного бюджета и проектов управляются посредством GPR.

В 2019 г. разработчики внедрили панель мониторинга данных, которая позволяет выбирать и подключать новые функции для государственных учреждений.

В 2018 г. правительство Дубая заявило о том, что в 2021 г. будет последним днем печатного документа, что означает полный переход на электронный документооборот.

В настоящее время проводятся пилотные проекты реализации данного заявления в 6 государственных структурах. Планируется объединить 1,6 тыс. государственных служб на единой платформе в 72 направления, в каждом из которых будет возможно получить комплексную услугу, выбрав направление (регистрация автомобиля, получение лицензии на определенную деятельность, покупка и оформление недвижимости, переезд, социальные выплаты и т.д.).

В ОАЭ основой развития технологий умного города является управление данными и их оптимизация. Комитет по открытым данным создал портал данных как единую точку входа на базе платформы Smart Dubai, на которой размещены аналитические документы, статистические данные, справочники, приложения, функционирующие в режиме реального времени.

В 2020 г. Правительство Дубая выступило с заявлением о том, что UAE PASS является единственным цифровым документом, который необходим для получения государственных и частных услуг в Дубае.

Данный цифровой документ позволяет избавиться от необходимости помещать центры обслуживания и представлять бумажные документы, удостоверяющие личность.

UAE PASS устанавливается в смартфоны и включает в себя функцию цифровой подписи, с помощью которой пользователи могут подписывать официальные документы и транзакции, а также доступ к более 5000 государственных служб. Главная цель преобразований в Дубае-экономия времени и усилий жителей города для более счастливой жизни. Самым «умным» городом в мире в 2018 г. был признан Копенгаген, в котором успешно удается привлекать частные организации к внедрению «умных» решений: эффективная организация дорожного движения, «умное» управление домами, «умное» освещение. Целью города является достижение углеродной нейтральности к 2025 г.

В Сингапуре 80% жителей живут в доступных квартирах, которые построены благодаря поддержке правительства страны. Один из кварталов города оборудован «умными» сенсорами, которые позволяют контролировать потребление электроэнергии, воды и других показателей онлайн. Данный квартал оснащен вакуумной системой управления отходами и солнечными панелями в целях выработки электроэнергии. Для ухода за пожилыми жителями города была разработана система, которая встраивается в их квартиры и позволяет отследить перемещение по помещению или наоборот длительное отсутствие передвижений, сообщая об этом родственникам и медицинским специалистам.

Разработана система телемедицинской помощи, которая при прохождении пациентом программы реабилитации после болезни на дому, позволяет отслеживать выполнение предписаний врачей с помощью сенсоров и камер, а также предоставляет сведения о том, какие упражнения нужно делать.

Правительство Сингапура запустило пробный запуск беспилотных автомобилей и автобусов, а также использует «умные» сенсоры отслеживания движения общественного транспорта.

Библиографический список

1. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 498-503.

2. Дьяченко О.В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Знания молодых: наука, практика и инновации: сборник научных трудов XVII Международной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых. В 4 ч. Ч. 2. Киров, 2018. С. 152-156.

3. Швецова О.А., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. №2 (60). С. 70-75.

4. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.

5. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

6. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. – С. 321-325

7. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕИНЖИНИРИНГА
И АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
Theoretical Aspects of Reengineering and Automation of Business Processes

Туре Карифала, студент
Ture Karifala

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические аспекты реинжиниринга и автоматизации процессов хозяйственной деятельности на примере отдельно функционирующего предприятия.

Abstract. *This article examines the theoretical aspects of reengineering and automation of business processes on the example of a separately operating enterprise.*

Ключевые слова: теоретический аспект, реинжиниринг, автоматизация, процесс, хозяйственная деятельность.

Key words: *theoretical aspect, reengineering, automation, process, economic activity.*

Управление современными промышленными компаниями обеспечивает четкое моделирование контекста их экономической деятельности. Построение четко структурированной и в то же время разветвленной модели ситуационного анализа среды экономического субъекта дает возможность его эффективного стратегического позиционирования и адаптации к существующим экономическим, политическим, социальным, природным и другим условиям существования [1].

Хозяйственная деятельность, как процесс, напрямую взаимосвязана с результатами работы предприятия, его потенциалом и конкурентоспособностью. По этой причине управление бизнес-процессами должно играть ключевую роль во всей системе управления предприятием - оно позволяет создать подходящие условия для роста ценности компании.

Термин «управление хозяйственной деятельностью» может рассматриваться как влияние сущности управления на текущие планы по формированию, распределению и перераспределению всех доступных ресурсов для постоянного улучшения результатов деятельности предприятия на макро- и микроуровнях [2]. Управление хозяйственной деятельностью затрагивает различные сферы деловой активности, такие как промышленная, финансовая, инновационная, социальная, природоохранная и иные. При анализе экономической литературы, можно выявить, что в основном управление хозяйственной деятельностью фокусируется на следующих областях:

- социо-экономический менеджмент,
- управление эффективностью хозяйственной деятельностью.

Большая доля социального и экономического управления определяется пропорционально их экономическим и социальным аспектам. В этом контексте, экономический аспект рассматривается как значимое влияние на соответствующие структурные элементы компании, а именно систему отношений между персоналом, ресурсами (финансовыми, материальными, информационными и т. д.), управление результатами — всё это с целью обеспечить его эффективность, конкурентоспособность, увеличение стоимости и так далее. Такие действия со стороны управленцев могут быть выполнены при правильном подходе к управлению, целям развития, мерам их использования и контролем выполнения.

Методы управления хозяйственной деятельностью рассматриваются как совокупность способов и средств, с помощью которых управляющая организация (предприятие) может воздействовать на объект с конкретной целью. Они также описывают полный процесс влия-

ния на управление каким-либо объектом (бизнес-активность). Основными методами хозяйствования являются:

- стимулирующие выплаты для персонала,
- экономический расчет,
- метод балансировки,
- метод финансирования,
- контроль цен,
- кредитование.

Стимулирующие для персонала включают разные формы и системы оплаты труда, создание надбавок для сотрудников. Они осуществляются в дополнение к существующим системам почасовой и сдельной оплаты труда для поощрения сотрудников к эффективной работе, достижению высоких результатов производства и ускорение научно-технических прогресса, которые являются структурными составляющими хозяйственной деятельности.

Экономический расчет - это метод ведения деятельности, в которой каждая компания сравнивает наличные расходы и результаты производства (услуг), ища способ возмещать затраты за счет собственных доходов, то есть обеспечивать самокупаемость и оптимальную рентабельность. Тем самым достигается финансово-экономическая составляющая хозяйственной деятельности.

Балансировка - это метод, который используется для планирования деловой активности для достижения баланса в сфере производства и личного потребления путём сопоставления ресурсов (материальных, трудовых, финансовых) и необходимости в них. Система этих ресурсов в управлении хозяйственной деятельностью позволяет обеспечить баланс отдельных разделов, планирование, экономическое и социальное развитие в целом.

Метод финансирования - это сочетание методов и тенденций, нацеленных на предприятие, с акцентом на внутренние источники финансирования и формирование ресурсов, формирующих хозяйственную деятельность, в то время, как внешние ресурсы играют поддерживающую роль. Основными методами финансирования являются:

- хозрасчётное финансирование,
- государственное финансирование,
- инвестиционная деятельность,
- прогрессивное финансирование,
- кредитование.

Таким образом, руководство предприятий должно создавать условия и принять указанные меры для обеспечения положительных результатов хозяйственной деятельности, оптимальное использование потенциала и существующего ресурса предприятия, направленного на организацию деловой активности [6].

Однако скорость изменения как внешних, так и внутренних факторов влияния в последние годы была настолько высокой, что у компаний нет ни времени, ни возможности быстро отреагировать и построить адекватные модели развития даже на следующие шесть месяцев.

Возможность предотвращения значительных потерь компании в подобной ситуации дает удачный выбор стратегической позиции, которому предшествует тщательный анализ внутренней, внешней, прямой и рыночной среды, что может привести к прогнозированию использования необходимых ресурсов, затраты и прибыль. В свою очередь, выбор эффективной стратегической позиции компании зависит от факторов ее окружения.

Согласно исследованиям, концептуальные факторы возникновения среды компании целесообразно рассматривать в направлении эмерджентного стратегического управления, обеспечивающего спонтанную и гибкую адаптацию к условиям внешней среды и способствующего своевременному реагированию на процессы бифуркации, нелинейности, изменения динамики внешних показателей.

Одним из примеров проявления концепции эмерджентного стратегического управления является микростратегия компании, ориентированная на краткосрочную реализацию с достижением краткосрочных целей, способных обеспечить гибкость и скорость реакции

компания на влияние внешних факторов, экологические факторы. С одной стороны, концепция эмерджентности характеризует особенности деятельности компании в условиях современной украинской экономики с ее возникающими вызовами, которые могут появиться на стороне социальной политики, законодательства, ценообразования, тарифообразования и других факторов окружающей среды.

В то же время, с другой стороны, чрезвычайная ситуация порождает принципиально новые реакции на «раздражители» окружающей среды, которые могут стимулировать компанию к поиску новых возможностей выживания и способствовать ее дальнейшему развитию. Таким образом, концепция эмерджентности одновременно раскрывает сущность контекста экономической деятельности компании и дает возможности эффективного реагирования на различные изменения окружающей среды. Таким образом, можно подчеркнуть, что правильно сформированный контекст хозяйственной деятельности дает компании возможность эффективно прогнозировать длительность стратегической адаптации в меняющейся экономической среде и тенденции дальнейшего развития с определенным временным лагом в соответствии с корпоративной стратегией. Опираясь на информацию о состоянии факторных и показателей экономической среды в виде экономических показателей контекста хозяйственной деятельности, компания может прогнозировать свое конкурентное положение на рынке, что, в свою очередь, позволяет нам: сформировать стратегическое направление развития и определить удобную стратегическую позицию. Эффективное стратегическое позиционирование компании на рынке обеспечивает высокий уровень ее конкурентоспособности, особенно в условиях динамичной экономической среды.

Удачная стратегическая позиция, свежие коммерческие идеи и различные рыночные преимущества позволяют компаниям поддерживать благоприятные условия для эффективной предпринимательской деятельности и легко диктовать свои правила партнерам и конкурентам. Поэтому современные компании считают эффективное стратегическое позиционирование одним из важнейших аспектов формирования корпоративной стратегии. Одним из важнейших факторов выбора стратегической позиции компании является успешное формирование контекста ее экономической деятельности. «Контекст хозяйственной деятельности» авторы объясняют как «пространство параметров экономической среды, в котором можно проследить и спрогнозировать динамику изменения условий деятельности компании, динамику изменения показателей и показателей эффективности экономической среды, представленной в виде экономических показателей, и длительность процесса стратегической адаптации в данных условиях». В основе концепции формирования контекста экономической деятельности компании лежит ряд таких процессов, как:

- формулирование целей компании,
- изучение экономической среды и уровня факторов ее возникновения,
- определение критических элементов рыночной среды и внутренней среды, которые могут повлиять на способность компании достигать поставленных целей,
- прогнозирование взаимодействия компании с экономической средой в будущем.

Вопрос о влиянии компании на контекст экономической деятельности и ее зависимости от контекста является спорным, поскольку влияние той или иной экономической силы зависит от ситуационных изменений в экономике страны, которые могут увеличивать или уменьшать стоимость компании на внутреннем или внешнем рынках.

Однако прогнозируемое формирование контекста экономической деятельности дает компании возможность добиться успеха в таких экономических ситуациях, которые еще не наступили, но могут успешно реализоваться. Основываясь на опыте известных мировых компаний [20], сформируем контекст хозяйственной деятельности исследуемых компаний на основе двух этапов.

Первый этап, оценка влияния экономической среды на деятельность компании, осуществляется с использованием таких методов, как метод определения степени влияния факторов экономической среды на деятельность компании, SWOT-метод, метод прогнозирования стратегических изменений компонентов экономической среды компании, а также методика выявления потенциала внутренних возможностей предприятий и компаний.

Второй этап - оценка стратегической адаптации компании - осуществляется с помощью метода определения стратегической адаптации компании. Таким образом, результаты процесса оценки воздействия экономической среды на деятельность компании и процесса оценки ее стратегической адаптации могут формировать контекст экономической деятельности компании в ее рамках.

Конечной целью формирования экономической среды компании является определение ее эффективной стратегической позиции в условиях возникающего влияния внешних факторов, для наглядного представления ситуации, поэтому авторами были выбраны именно такие математические модели, которые учитывают множественность и неопределенность среда. В результате сочетания полулогарифмической зависимости с теорией множеств авторы сформировали модель контекста экономической деятельности компании, которая стала основой для выбора стратегической позиции в условиях возникающей среды.

Механизм стратегического управления компанией обеспечивает такие условия ее функционирования, которые обеспечивают стабильность развития и способность гибко реагировать на вызовы внешней среды. Вот почему вариативность развития компании следует рассматривать на уровне стратегического управления, включая иерархию целей корпоративной стратегии, таких как способность к адаптации, прогнозировать и отражать непредсказуемые изменения в экономической среде.

Библиографический список

1. Ахапкин С.Д. Лоция бизнеса. М.: Вита-Пресс, 2019. 112 с.
2. Басовский Л.Е. Финансовый менеджмент. М.: Инфра-М, 2019. 326 с.
3. Васильков А.В., Васильков И.А. Безопасность и управление доступом в информационных системах. М.: Форум, 2019. 368 с.
4. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы VI студенческой науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.
5. Яковенко Н.И., Ковалев В.В. Некоторые аспекты энергосбережения в системах электроснабжения // Проблемы энергообеспечения, автоматизации, информатизации и природопользования в АПК: сб. материалов междунар. науч.-техн. конф. Брянск, 2016. С. 96-99.
6. Швецова О.А., Хохрина О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: Сборник научных трудов. Брянск: БГАУ, 2015. С. 179-186.
7. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
8. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. научно-практ. конф. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 3. С. 245-250.
9. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 82-85.

ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ: ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Inflation in Russia: Dynamics and Prospects

Турлак Е.Н., студент

Turlak E.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье предоставлен анализ инфляции, основные причины инфляции и социально-экономические последствия. Выявлены прогнозные значения инфляции и основные аспекты антиинфляционной политики в России.

Abstract. *The article analysis inflation, the main causes of inflation, and its social and economic consequences. It observes forecasted values of inflation and the main aspects of the anti-inflation policy in Russia.*

Ключевые слова: антиинфляционная политика, инфляция, макроэкономика, монетарная теория.

Key words: *anti-inflationary policy, inflation, macroeconomics, monetary theory.*

Одним из сложнейших вопросов экономической политики является управление инфляцией. В большинстве стран мира уровень инфляции – это один из важнейших макроэкономических показателей, который влияет на процентные ставки, обменные курсы, на потребительский и инвестиционный спрос, на многие социальные аспекты, в том числе на стоимость и качество жизни. Поэтому необходимо изучение инфляции в целях проведения политики, которая могла бы поддерживать показатель инфляции на безопасном для экономического здоровья страны уровне [1].

Важно отметить, что целью антиинфляционной политики является не подавление инфляции любыми способами, а контролирование инфляционного процесса в интересах роста национального производства и экономической безопасности народа. Небольшой процент инфляции допустим, если он стимулирует экономический рост [2].

Известно, что инфляция имеет неблагоприятные последствия для экономической безопасности страны, поэтому она представляет собой одну из наиболее острых проблем современной экономики во многих странах мира. Эта проблема не обошла и Россию [3].

В последнее время все чаще и чаще мы замечаем повсеместное увеличение цены на разного рода товары, от продуктов питания до топлива, при чем, в последние пару лет данная тенденция наблюдается особенно остро.

Подобное явление в экономике называется инфляцией, иными словами - динамичный рост общего уровня цен на товары и разного рода услуги - есть инфляция. При этом некоторые товары могут дорожать заметно сильнее, чем другие. Так же инфляция означает снижение ликвидности государственной валюты как внутри страны, так и на мировом рынке, что, собственно говоря и приводит к повышению цен на товары и услуги.

Анализ динамики цен на 2017 и 2018 г. на официальном сайте Росстата позволяет выстроить прогнозы на 2021 год. Рассматривая колебания инфляции в начале 2017 года и годовую статистику в России 2019 г. и в конце, можно отметить разницу в 5% [2, 3].

На ноябрь 2016 г. индекс составлял 102,5%, на ноябрь 2017 – 100,4%.

Общая разница в уровне между 2016 и 2017 гг. – 103,7%.

С 2015 г. базовый индекс потребительских цен снизился на 7,3%.

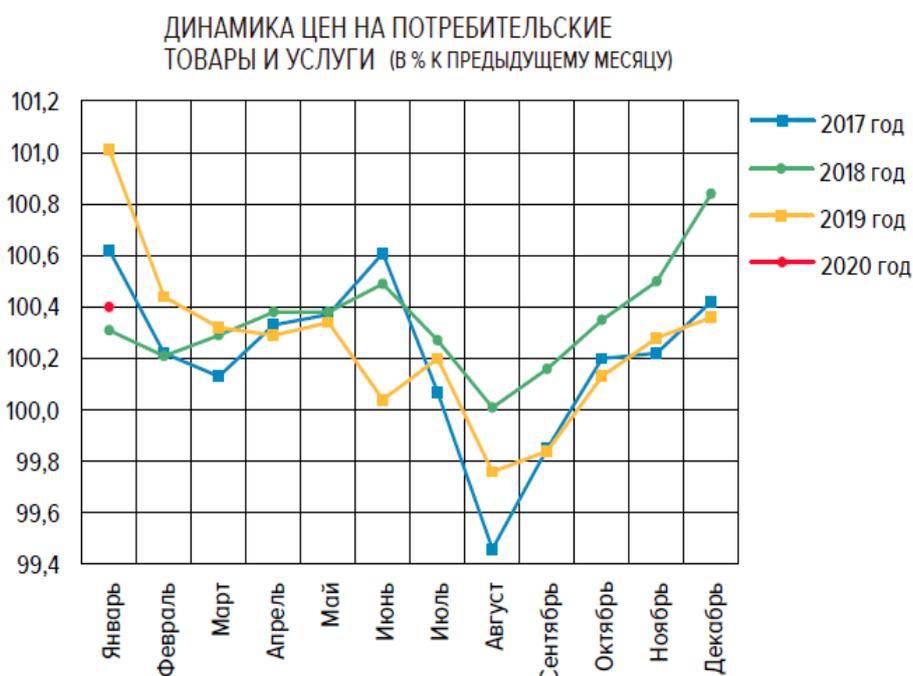


Рисунок 1 - Динамика цен на потребительские товары и услуги (в % к предыдущему месяцу)

Коэффициент инфляции за последние 3 года подчеркнуто снижается на фоне слегка повышенного показателя динамики, который в России составил:

- Май 2017 г. – 0,37 (4,09).
- Май 2018 г. – 0,38 (2,42).
- Май 2019 г. – 0,34 (при динамике 5,13).



Рисунок 2 - Инфляция 1994-2020 г.

Годовая официальная статистика в России по Росстату весной 2019 г. отражает также данные за предыдущие 12 месяцев – до мая 2018 г. Тогда произошел резкий скачок стоимости доллара, отчего пострадал рубль, ведь это всегда серьезный повод. Уровень инфляции в России по месяцам также неоднозначен и непредсказуем.

Факторы, влияющие на инфляционный уровень в 2021 году:

- изменение цен на экспорт – газ и нефть, потребительских цен на товары повседневной необходимости.

- бюджетный дефицит.
- индекс цен производителей России.
- политические и экономические санкции в мировой политике по отношению к ведущим экономическим резидентам РФ.
- кризис в банковской сфере.
- возрастание расходов бюджета на социальные выплаты.
- снижение уровня производства в разных отраслях промышленности, изменение цен машин и оборудования.

Инфляцию принято измерять так, как будто это рост цен. Соответственно, основу инструментария составляют индексы цен. Так, Росстат использует индекс потребительских цен (ИПЦ), подсчитанный на основе наблюдения за ценами ограниченного круга товаров и услуг. Набор формируется учетом их относительной важности для потребления населения, представительности с точки зрения отражения динамики цен на однородные товары, устойчивого наличия их в продаже. Новые товары и услуги включаются в набор для наблюдения за потребительскими ценами в тех случаях, когда их доля составляет не менее 0,1% от общих потребительских расходов населения [5].

При этом при подсчете базового ИПЦ из данного списка исключаются товары и услуги, цены которых сильно подвержены сезонности или влиянию административных мер.

Таблица 1 - Индекс потребительских цен

	Декабрь 2020 г. к		2020 к 2019	Справочно		
	ноябрю 2020	декабрю 2019		декабрь 2019 г.		2019 к 2018
				ноябрю 2019	декабрю 2018	
Индекс потребительских цен	100,83	104,91	103,4	100,36	103,04	104,46
в том числе на:						
товары	100,98	105,77	103,6	100,4	102,8	104,46
продовольственные товары	101,53	106,69	103,9	100,65	102,58	105,05
продовольственные товары без плодовоовощной продукции	100,7	105,44	103,7	100,3	103,11	105,05
плодовоовощная продукция	108,46	117,4	105,5	103,84	97,95	104,78
непродовольственные товары	100,4	104,79	103,3	100,14	102,95	103,76
услуги	100,42	102,7	102,7	100,24	103,75	104,55
Базовый индекс потребительских цен	100,46	104,21	103,1	100,14	103,13	104,16

Что необходимо для стабилизации курса рубля? Для снижения действия инфляционных рычагов важно снизить ставки на кредитные проценты и активнее привлекать инвесторов в малый бизнес. Таким образом, можно уверенно закрепить значение на уровне не выше 4% к концу года, что прибавит роста ВВП [4].

Кризисные периоды в России хорошо отложились в памяти граждан, которые очень напряженно воспринимают любой прогноз по инфляции в РФ. Накопления людей обесценивались за несколько часов, а стабилизация в экономике, которая наблюдалась в начале 2000-х гг., снова обернулась кризисом, частично перекликающимся с общемировым. Тогда рубль занял вполне стабильную позицию на фоне доллара, однако инфляция снова взяла свое.

Таблица 2 - Прогноз инфляции 2019г. – 2023 г.

Прогноз инфляции в таблице по годам:			
Год	Прогноз	Макс	Мин
2019	4.2%	5.2%	3.2%
2020	4.0%	5.0%	3.0%
2021	3.8%	4.3%	3.3%
2022	3.4%	3.9%	2.9%
2023	3.5%	4.0%	3.0%

Прогноз инфляции на 2019 год - 4.2%. Максимальный прогнозируемый уровень: 5.2%. Минимальный уровень 3.2%.
Прогноз инфляции на 2020 год - 4%. Максимальный прогнозируемый уровень: 5%. Минимальный уровень 3%.
Прогноз инфляции на 2021 год - 3.8%. Максимальный прогнозируемый уровень: 4.3%. Минимальный уровень 3.3%.
Прогноз инфляции на 2022 год - 3.4%. Максимальный прогнозируемый уровень: 3.9%. Минимальный уровень 2.9%.
Прогноз инфляции на 2023 год - 3.5%. Максимальный прогнозируемый уровень: 4%. Минимальный уровень 3%.

Постоянно наблюдается увеличение потребительских цен, стоимость коммунальных услуг, общественного транспорта, цен на продуктовую корзину. Если доход человека не обгоняет расход, то можно говорить об обнищании населения, люди не могут обеспечить свое полноценное проживание и повседневные расходы.

В 2019 году официальные данные Росстата еще аккумулируются для окончательного прогноза. Пока индекс инфляции на 2019 год – 0,34. Считается, что Центробанк РФ удержит рост цен в 2020 г. на уровне 3,9%, то есть приближенно к уровню инфляции в 4%, благо ресурсов на это хватает.

Даже при исчерпании временных факторов (как укрепление рубля, падение цен на плодую и овощную продукцию) возможен стабильный возврат к 4% инфляции. Этот расчет инфляционного калькулятора базируется на данных по инфляции за прошедшие годы. Это видно на фоне постепенной стабилизации спроса потребителей, индекса потребительской уверенности и укрепления национальной валюты России и роста ВВП [6,7].

Последствия инфляции дают разрушительный эффект на экономику государства, они отрицательно влияют на финансы, на денежную и экономическую политику в целом.

Инфляция – это не только сокращение покупательной способности денег, но она также снижает возможность хозяйственного регулирования, нарушает экономические пропорции.

Инфляция не может быть оценена однозначно, как и многие другие явления, которые характерны для рыночной экономики. По своим последствиям для страны и населения инфляция бывает различной, но чаще всего оказывает негативное влияние. Небольшой процент инфляции предполагается самой рыночной структурой, так как для динамичной экономики характерен рост цен. Поэтому задачей антиинфляционной политики страны является не ликвидация инфляции, а управление ею, чтобы уровень оставался умеренным [8,9].

Антиинфляционная политика России должна основываться на эффективной кредитно-денежной политике, ограничении роста цен в отраслях-монополистах, совершенствовании налоговой системы, развитию экспорта, увеличению запаса продовольственных товаров в стране и некоторых других задачах. Таким образом, антиинфляционная политика – это постоянная работа государства в рыночной экономике [10].

Библиографический список

1. Инфляция на потребительском рынке // Статистика Центрального Банка России [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/infl/Infl_01032015.
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Минэкономразвития [Электронный ресурс]. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06
3. Официальная статистика: потребительские цены // Росстат [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs
4. Репникова В.И. К вопросу совершенствования учета кредиторской задолженности на предприятиях АПК // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии: материалы международной научно-практической конференции. 2021. С.274-276.
5. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: материалы IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.
6. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.
7. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
8. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // ВЕЗS Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
9. Репникова В.И. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. 2021. С. 145-151.
10. Репникова В.И. Актуальные проблемы в области финансового анализа предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII Международной научно-практической конференции. 2021. С. 308-313.

УДК 330 (575.1)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УЗБЕКИСТАНА

Economic Development of Uzbekistan

Усманова Э.Э., студент, Сычева А.А., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Usmanova E.E., Sycheva A. A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные экономические показатели развития республики, проведен анализ экономического роста и уровня развития, развития экономики сельского хозяйства

Abstract. *The article examines the main economic indicators of the republic's development, analyzes the economic growth and the level of development, the development of the agricultural economy.*

Ключевые слова: экономический рост, бюджет, сельское хозяйство, промышленность.

Key words: *economic growth, budget, agriculture, industry.*

Общие понятия экономики республики. Нынешняя экономическая ситуация сложилась с приобретением суверенитета после распада СССР. Среди стран СНГ Узбекистан одним из первых начал развиваться в экономической сфере и в 2001 году смог восстановить уровень производства в соответствии с показателями ВВП. Основным двигателем экономического роста сегодня по-прежнему остаются экспортируемые товары, но этот уровень не улучшает среднее благосостояние населения [1, с. 185; 2, с. 45].

В целях стабилизации государства экономика Узбекистана постепенно реформируется и переходит от советских основ к современным рыночным отношениям. Здесь учитывается платежная дисциплина, а также повышение цен на энергопотребление, республика также отказывается от монополизации и преобразует колхозы в фермерские хозяйства. Несмотря на все это, стандарты приватизации промышленных предприятий не улучшились, поэтому экономическая ситуация несколько противоречива. Такие результаты несколько замедляют переход республики к системе рыночных отношений, государство усилило контроль над частным сектором и предпринимателями [3, с. 160; 4, с. 47].

В 2018 году уровень инфляции составил 16,5%, а средний уровень заработной платы составляет 1,5 миллиона или 12 000 рублей. Это позволило Узбекистану оказаться лишь на 44-м месте в рейтинге стран по уровню благосостояния. При составлении такого списка учитывались рост ВВП, средний доход на одного жителя государства, психологическая ситуация в стране, адекватность властей по отношению к коррупции и социальному статусу, а также благосостояние жителей [5, с. 133; 6, с. 69].

Экономика Узбекистана оставалась в зоне положительного роста в 2020 году. Рост ВВП в прошлом году составил 1,6 в основном за счет роста в строительном и сельскохозяйственном секторах. На фоне замедления инфляции, в целях поддержки экономики, Центральный банк Республики Узбекистан дважды в прошлом году смягчал денежно-кредитные условия. В то же время, в целях сохранения стабильности банковской системы Центральный банк Республики Узбекистан ввел механизм предельных процентных ставок по депозитам и кредитам. Международные резервы страны увеличились на 19,6% за счет роста стоимости золота и роста активов в СКВ. Дефицит текущего счета сократился с 3,4 миллиарда долларов в 2019 году до 3,1 миллиарда долларов в 2020 году. Несмотря на пандемию, реформы в Узбекистане продолжают, и в 2020 году сельское хозяйство пострадает больше.

Экономика, несмотря на пандемию, оставалась в зоне положительного роста. Экономический рост в 2020 году составил 1,6 (5,8% в 2019 году). Самые высокие темпы роста продемонстрировали строительство (+9,2%) и сельское хозяйство (+3,0%). Инвестиции в основной капитал в 2020 году снизились на 8,2 до 34,8 ВВП. Промышленное производство выросло на 0,7% г/г, что обусловлено ускорением роста в обрабатывающей промышленности до 7,1%.

Внешние счета - дефицит сокращается. По предварительным итогам за 2020 год дефицит текущего счета республики сократился на 6,8% и составил 3,1 миллиарда долларов. Профицит счета текущих операций, сформированный в 3 квартале 2020 года на уровне 1,6 миллиарда долларов, способствовал сокращению дефицита счета текущих операций, в то время как в остальных кварталах наблюдался рост дефицита

Сельское хозяйство. Примерно 40 граждан заняты в сельском хозяйстве, сферы этой отрасли дают стране значительный прирост ВВП. В республике выращивают хлопок, виноград, рис, инжир, фрукты, дыни и орехи. Производство хлопка занимает 6-е место в мировом рейтинге и второе место по объему экспорта. В животноводстве преобладает овцеводство, именно в Узбекистане разводили каракульских овец. Для успешного развития сельского хозяйства в стране необходимо стабильное снабжение водой, поэтому ресурс закупается в Кыргызстане. В республике развита транспортная инфраструктура, которая после интеграции объединяет Евразию.

Пищевая и легкая промышленность. Легкая промышленность Узбекистана занимается

производством хлопчатобумажных ниток и тканей, при необходимости для их окраски используются только натуральные красители. Одежда и предметы домашнего обихода, скатерти и постельное белье шьются в швейных мастерских, половина из которых идет на экспорт. Варенье, сухофрукты, вино, джемы изготавливаются из сельскохозяйственных продуктов. меховые изделия из каракулевых овец также имеют высокую цену [7, с. 216; 8, с. 66].

Частное предпринимательство За последнее десятилетие частные предприниматели увеличили свой вклад в ВВП до 50 это заметно в строительном секторе, сельском хозяйстве и торговых услугах, а также растут показатели в легкой промышленности. 3 из 4 работающих жителей Узбекистана принадлежат к малому бизнесу, они развивают его самостоятельно или работают по найму. Частные предприниматели увеличивают количество рабочих мест в Узбекистане, что укрепляет статус республики. После распада СССР правительство Узбекистана поставило перед собой цель создать благоприятные условия для работы частных предпринимателей. Со временем процедура регистрации такого бизнеса была модернизирована и упрощена. Были проведены реформы в сфере, которая тесно связана с налогообложением [9, с.107; 10, с.64].

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
2. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
3. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.- практ. конф. (1-2 марта 2018). В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.157-163.
4. Иванюга Т.В. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 45-48.
5. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. В 3 т. Т. 2. Барнаул, 2017. С. 131-133.
6. Дьяченко О.В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 65-69.
7. Дьяченко О.В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. Ч. 2. С. 216-220.
8. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
9. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
10. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ КАЧЕСТВЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Modern Approaches to the Formation of a High-Quality Urban Environment

Федорчатенко М.В., магистрант
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Fedorchatenko M.V., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. В связи с укреплением позиций городов как базовых элементов социально-экономического и политического развития регионов и стран все более остро встает вопрос о качестве жизни населения в них. Современные города сталкиваются с массой проблем, в числе которых – высокая экологическая и транспортная напряженность, повышенная плотность и хаотичность застройки, критический износ объектов инфраструктуры и дефицит энергоресурсов. Все перечисленные проблемы требуют планомерного решения, поэтому города как относительно замкнутые социо-экологоэкономические системы все чаще становятся объектом исследования.

Abstract. *In connection with the strengthening of the positions of cities as the basic elements of the socio-economic and political development of regions and countries, the question of the quality of life of the population in them is becoming more acute. Modern cities face a host of problems, including high environmental and transport stress, increased density and randomness of development, critical deterioration of infrastructure facilities and a shortage of energy resources. All of these problems require a systematic solution, so cities as relatively closed socio-ecological and economic systems are increasingly becoming an object.*

Ключевые слова: формирование, городская среда, управление, бюджетирование.

Key words: *formation, urban environment, management, budgeting.*

В РФ основные положения национальной стратегии по внедрению целенаправленной социально - экономической, финансовой и налоговой политики охраны окружающей среды и УР в условиях рыночных отношений были определены в 1994 г., а в 1996 г. в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию были конкретизированы значимые целевые ориентиры, такие как качество жизни, степень природоёмкости хозяйства, уровень экономического и экологического благополучия.

В связи с укреплением позиций городов как базовых элементов социально-экономического и политического развития регионов и стран встает вопрос о качестве жизни населения в них. Так современные города сталкиваются с массой проблем, наиболее ключевые из них это высокая экологическая и транспортная напряженность, повышенная плотность и хаотичность застройки, критический износ объектов инфраструктуры и дефицит энергоресурсов. Все выше перечисленные проблемы требуют планомерного решения, поэтому города как относительно замкнутые социо-экологоэкономические системы все чаще становятся объектом исследования представителей различных областей науки.

На стыке экономики, социологии и архитектуры развивается новое научное направление, предметной областью изучения которого является качество среды жизнедеятельности человека и городской среды. Поэтому важными становятся подходы к управлению земельно-имущественными комплексами, которые опираются на базовые принципы управления. Таким подходом является урбосейвинг. Он характеризуется следующими принципами:

- имущественный комплекс должен рассматриваться как сложная система, состоящая из большой совокупности объектов недвижимости, и одновременно как элемент системы бо-

лее высокого порядка – урбосистемы. Поэтому управление городской средой предполагает управление не отдельными объектами, а их взаимосвязанными комплексами;

- система управления должна быть ориентирована на удовлетворение потребностей населения, что означает, что главная цель управления городом – достижение высоких стандартов качества городской среды, являющейся важнейшим фактором качества жизни населения города;

- главными источниками роста урбосистемы являются люди (именно человеческий капитал обеспечивает развитие и процветание города). Поэтому, город должен стать центром притяжения человеческого капитала, или территорией, привлекательной для жизни и работы;

- максимизация городских доходов, что определяется тем, что городской земельно-имущественный комплекс является главным активом экономики урбосистемы. Он содержит значительный потенциал роста неналоговых доходов местного бюджета.

Высокий уровень занятости населения обеспечивает стабильные доходы домохозяйств, следовательно, спрос на товары и услуги, что повышает рентабельность бизнеса и в то же время делает территорию инвестиционно-привлекательной.

Бюджетирование – это процесс планирования, формирования, утверждения и исполнения городского бюджета как финансовой основы реализации полномочий муниципальных органов власти по созданию комфортной городской среды и развитию территории. Наполнение и эффективное использование городского бюджета – это цель городского управления и, одновременно, средство решения городских проблем.

Градопланирование – это разработка схем и моделей пространственного развития города: схем территориального планирования, генеральных планов, проектов планировки, проектов улично-дорожной сети.

Градорегулирование – это формирование нормативно-правового базиса существования и развития города: разработка нормативно-правовых актов, градостроительных регламентов, региональных нормативов градостроительного проектирования.

Градоустройство – это деятельность по развитию городской территории, включая землеустройство, градостроительное зонирование территории города, инженерную подготовку и пр.

Градостроительство – это комплекс действий по проектированию и застройке городских территорий. Градостроительная деятельность формирует градостроительную среду – важнейший элемент городской среды жизнедеятельности человека.

Урбосервейинг предполагает управление факторами, обеспечивающими привлечение человеческого и инвестиционного капитала в городское экономическое пространство. Территории с высокой инвестиционной активностью, как правило, характеризуются высоким качеством городской среды, поскольку развитие бизнеса создает места приложения квалифицированной рабочей силы, обеспечивает наполнение местного бюджета. В свою очередь, высокоинженерную защиту территорий, благоустройство, обеспечение безотказной работы городской инфраструктуры.

Внедрение стандартов качества городской среды становится одним из главных подходов к ее регулированию. В институте урбанистики выделяют такие принципы как функциональное разнообразие, комфортности городской среды, комфортной мобильности, комфортной среды общения, гармонии с природой.

Основные задачи по управлению территории можно разделить по субъектам:

- в интересах жителей - повышение качества городской среды и рост капитализации недвижимости;

- привлечение частных инвестиций в решение задач благоустройства территории;

- строительство отдельных элементов инфраструктуры;

- исполнение государственных и муниципальных программ;

- снижение общего уровня социальной напряженности,

- рост инвестиционной привлекательности территорий [1, 2, 3, 4, 5].

Необходимо отметить, что необходим внесистемный контроль, которым может быть агентство по развитию городских территорий, в интересах которых формирование команды

профессионалов по решению сложных городских проблем. В состав данного агенства могут входить органы исполнительной власти, местного самоуправления, представители бизнеса, девелоперы, управляющие компании, университеты, общественные организации.

Библиографический список

1. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 498-503.
2. Дьяченко О.В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Знания молодых: наука, практика и инновации: сборник научных трудов XVII Международной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых. В 4 ч. Ч. 2. Киров, 2018. С. 152-156.
3. Швецова О.А., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. №2 (60). С. 70-75.
4. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.
5. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
6. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.

УДК 005.511

РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ *Development of Business Planning in Modern Economic Conditions*

Фисунова Т.А., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Fisunova T.A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено развитие бизнес-планирования в современных условиях хозяйствования.

Abstract. *The development of business planning in modern economic conditions is considered.*

Ключевые слова: бизнес-планирование, экономическое прогнозирование, оценка рисков, стратегия развития.

Key words: *business planning, economic forecasting, risk assessment, development strategy.*

В настоящее время без детально разработанного бизнес-плана крайне рискованно начинать организовывать любое производство. План необходим при установлении контактов, связей с банками, инвесторами, покупателями продукции и другими партнерами, что крайне актуально для отраслей АПК, том числе молочной отрасли [1].

Молочное скотоводство является ведущей отрасль ООО «Новый путь» Брянского района. В стоимости валовой продукции животноводство занимает значительный удельный вес.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства и животноводства. В отрасли животноводства в 2020 году денежная выручка увеличилась на 41%.

В 2020 году наблюдается уменьшение поголовья КРС по сравнению с 2018 годом на 15% за счет сокращения поголовья молодняка и взрослого скота на откорме. Поголовье коров увеличилось на 5% и составило 1205 голов.

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода выше среднеобластного уровня. В 2020 году удой на 1 корову составил 9996 кг, что обеспечивает высокое валовое производство молока.

Себестоимость 1 ц молока увеличивается в динамике лет почти на 5%.

Высокая товарность молока (95%) и повышение цены реализации молока позволяют получать прибыль от реализации молока и вести безубыточное производство. Главным каналом реализации товарного молока является ОАО «Брянский молочный комбинат» (г. Брянск).

В ООО «Новый путь» молочное скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако, чтобы обеспечить устойчивое эффективное производство молока необходима стратегия поступательного развития, основанная на перспективном планировании и составлении бизнес-плана развития молочной отрасли.



Рисунок 1 - Прогноз валового производства молока, ц

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому при составлении бизнес-плана развития отрасли выбран инновационный подход, включающий увеличение производства молока при использовании пробиотиков [2, 3].

Для ООО «Новый путь» предлагается покупка и использование пробиотика Биоксимин «Жоу», отличительной особенностью которого является полная безопасность для здоровья крупного рогатого скота, поскольку он содержит только элементы натурального происхождения. Использование данного препарата позволит реализовывать молоко на молокоперерабатывающее предприятие по категории Высшего сорта, что будет способствовать увеличению денежной выручки от реализации молока и эффективности молочной отрасли в целом.

На анализируемом предприятии созданы все условия для развития эффективного бизнес-планирования. Однако в современных условиях хозяйствования необходимо постоянно следить за негативными факторами при производстве молока и своевременно предпринимать

соответствующие меры по минимизации или исключению негативных факторов, влияющих на эффективность молочной отрасли [4, 5].



Рисунок 2 - Прогноз прибыли от реализации молока, тыс. руб.

При бизнес-планировании производства молока необходимо рассчитывать прогнозные показатели по производству на перспективу, при этом целесообразно использовать различные пакеты прикладных программ. На наш взгляд, одной из доступных, является MS EXCEL [6, 7, 8].

Таблица 1 - Планируемый уровень экономической эффективности молочной отрасли в ООО «Новый путь»

Показатели	Факт (2020 г.)	План	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	1205	1205	-
Валовое производство молока, ц.	120452	136803	16351
Продуктивность коров, кг.	9996	11353	1357
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	265	266,2	1,2
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	1,2	1,2
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	256	327,1	71,1
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2356,51	2335,10	-21,4
Прибыль на 1 голову, тыс. руб.	33,4	46,5	13,1
Уровень рентабельности, %	14,8	22,9	8,1 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

На основе расчётных данных получено, что валовое производство молока на ближайшую перспективу имеет положительную тенденцию роста с учётом внедрения в производство инновационных элементов. К 2022 году валовое производство молока может составить 152232 ц при незначительном увеличении прогнозного уровня себестоимости 1 ц молока – 2364,25 руб. Прогнозируемый уровень прибыли к 2022 году может составить 68332 тыс. руб. При благоприятных рыночных условиях производство молока может выйти на эффективную и устойчивую траекторию развития на анализируемом предприятии [9, 10,11].

Одним из этапов формулировки стратегии и выбора стратегических альтернатив развития молочной отрасли является оценка и планирование риска.

Согласно проведённым расчетам, при производстве и реализации молока в ООО «Но-

вый путь», наибольшая рискованность проявляется по группе «Финансово-экономические риски». Второе место занимают «Социальные риски». Третье место «Технологические риски». Планируемая рентабельность производства молока составит 22,9%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
2. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
3. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
4. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 12-15.
5. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 145-149.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
7. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих научных работ. 2014. С. 149-152.
8. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 178-183.
9. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
10. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.
11. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**
Methodology for Assessing the Effectiveness of the Use of Labor Resources in Agriculture

Чернова М.Ю., студент
Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент
Chernova M.Y., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Эффективность работы персонала принято рассматривать как часть общей эффективности общественного производства. В настоящее время существует три подхода к проблеме измерения эффективности работы персонала. Сторонники первого подхода считают, что персонал является совокупным общественным работником, непосредственно воздействующим на производство, поэтому конечные результаты производства должны служить критериальными показателями эффективности персонала

Abstract. *The efficiency of personnel work is usually considered as part of the overall efficiency of social production. Currently, there are three approaches to the problem of measuring the effectiveness of personnel. Proponents of the first approach believe that personnel is an aggregate social worker who directly affects production, therefore, the final results of production should serve as criterion indicators of personnel efficiency.*

Ключевые слова: ресурсы, эффективность, оценка, использование, показатели.

Key words: *resources, efficiency, evaluation, use, indicators.*

Трудовые ресурсы – это часть населения страны, участвующая в создании валового национального продукта (ВНП) в соответствии со своим образовательным и профессиональным уровнем. Это важнейший элемент экономического потенциала страны. Эффективность работы персонала принято рассматривать как часть общей эффективности общественного производства. В настоящее время существует три подхода к проблеме измерения эффективности работы персонала. Сторонники первого подхода считают, что персонал является совокупным общественным работником, непосредственно воздействующим на производство, поэтому конечные результаты производства должны служить критериальными показателями эффективности персонала.

Анализ подходов к оценке эффективности работы персонала свидетельствует о многообразии критериальных показателей. Очевидно, необходим комплексный подход к оценке эффективности с позиций результатов производства и качества труда и организации работы персонала как социальной системы [1, 2, 3].

Для оценки эффективности работы персонала применяются две основные методики:

- методики оценки качества труда;
- методики оценки результатов труда.

Методики оценки качества труда ориентируют персонал на выполнение плановых заданий, рациональное использование рабочего времени, улучшение трудовой и психологической дисциплины и в основном направлены на совершенствование внутренней организации трудового коллектива.

В настоящее время, в условиях рыночной экономики назрела необходимость формирования комплексного показателя эффективности, отражающего, с одной стороны, результаты экономического развития предприятия, а с другой стороны, показатели эффективности работы персонала. Особое место при этом занимают проблемы критериев оценки профессиональных качеств руководителей и специалистов.

Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов объекта исследования необходимо использовать такие показатели как:

- производительность труда (выработка на 1 работника);
- темпы роста производительности труда и заработной платы;
- текучесть персонала;
- уровень квалификации персонала [4, 5].

По признаку участия в производственном или управленческом процессе, т.е. по характеру трудовых функций, а, следовательно, занимаемой должности, персонал подразделяется на следующие категории:

– руководители, осуществляющие функции общего управления. Их условно подразделяют на три уровня:

высший (организации в целом – директор, генеральный директор, управляющий и их заместители),

средний (руководители основных структурных подразделений – отделов, управлений, цехов, а также главные специалисты),

низовой (работающие с исполнителями – руководители бюро, секторов; мастера).

К числу руководителей относятся лица, занимающие должности менеджеров, в том числе менеджера по персоналу;

– специалисты – лица, осуществляющие экономические, инженерно-технические, юридические и другие функции. К ним относятся экономисты, юристы, инженеры-технологи, инженеры-механики, бухгалтеры, диспетчеры, аудиторы, инженеры по подготовке кадров, инспектора по кадрам и др.;

– другие служащие (технические исполнители), осуществляющие подготовку и оформление документов, учет, контроль, хозяйственное обслуживание: агент по закупкам, кассир, секретарь-стенографистка, табельщики др.;

– рабочие, которые непосредственно создают материальные ценности или оказывают услуги производственного характера. Различают основных и вспомогательных рабочих.

Персонал организации и его изменения имеют определенные количественные, качественные и структурные характеристики, которые могут быть с меньшей или большей степенью достоверности измерены и отражены следующими абсолютными и относительными показателями:

– среднесписочная численность работников организации и (или) его внутренних подразделений за определенный период;

– удельный вес работников отдельных подразделений (групп, категорий) в общей численности работников организации;

– темпы роста (прироста) численности работников организации за определенный период;

– удельный вес служащих, имеющих высшее или среднее специальное образование в общей численности служащих и (или) работников организации;

– текучесть кадров;

– средний стаж работы по специальности руководителей и специалистов организации;

– списочная и явочная численность работников организации и (или) его внутренних подразделений, отдельных категорий групп на определенную дату;

– фондовооруженность труда работников и (или) рабочих в организации.

Основным качественным показателем трудового потенциала является производительность труда, т.е. его результативность или эффективность. Как известно, понятие оценки «эффективности труда» более широкое, чем производительность, и предполагает не только соизмерение полученного экономического эффекта с затратами живого труда, но и оценку социального эффекта [6, 7, 8].

Для оценки уровня производительности труда в сельском хозяйстве используется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей.

Обобщающие показатели:

– производство валовой продукции сельскохозяйственного назначения на среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве (с учетом обслуживающего и управленческого аппарата);

– производство валовой продукции за 1 человеко-день и 1 человеко-час, затраченные на производство сельскохозяйственной продукции.

Эти показатели рассчитываются и анализируются в целом по хозяйству, а также по растениеводству и животноводству. Расчет этих показателей показывает, насколько эффективно используются трудовые ресурсы, и дает представление о том, сколько продукции (в различных измерениях и оценках) производится за единицу рабочего времени.

В процессе анализа нужно изучить динамику данных показателей и уровень выполнения плана, провести межхозяйственный сравнительный анализ и выяснить причины изменения.

Частные показатели – это данные о прямых затратах труда на производство единицы продукции или количество полученной продукции за единицу рабочего времени. Затраты труда на производство единицы продукции (трудоемкость) зависят от многочисленных факторов, которые можно разделить на две группы:

– природно-климатические, биологические и агротехнические, зоотехнические, от которых зависит рост урожайности культур и продуктивности животных;

– организационно-технические, которые содействуют сокращению затрат труда на 1 га посева или на содержание 1 головы животных.

Таким образом, трудоемкость продукции в растениеводстве представляет собой затраты труда на 1 га посевов, деленные на урожайность культур, а в животноводстве – затраты труда на содержание одного животного деленные на продуктивность животных.

Вспомогательные показатели используются для оперативного контроля за уровнем производительности труда на протяжении года.

Подразделяются, в свою очередь, на индивидуальные показатели, которые характеризуют затраты труда на единицу конкретных работ, и суммарные показатели, которые состоят из индивидуальных, например, затраты труда на 1 га пашни, на 1 голову животных.

Анализ трудовых ресурсов в сельском хозяйстве имеет ряд особенностей. Одна из основных особенностей – сезонность производства, в связи, с чем потребность в трудовых ресурсах в течение года очень сильно колеблется.

Планомерное развитие трудовых ресурсов должно осуществляться с учетом двух групп факторов: потребностей экономического развития, пропорциональности отраслевого и регионального размещения рабочей силы с одной стороны, и требований социального развития, материальных и духовных потребностей населения - с другой стороны [9, 10, 11]. Отсюда вытекают следующие направления улучшения использования рабочей силы:

- последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства, расширяющая фронт работы на селе;

- вовлечение в сельскохозяйственное производство всего трудового населения;

- совершенствование организации оплаты труда, развитие форм морального и материального поощрения;

- повышение трудовой активности работающих, укрепление и соблюдение дисциплины труда, повышение ответственности за результаты работы;

- развитие подсобных и промышленных предприятий путем организации переработки и хранения продукции;

- совершенствование разделения труда, предоставление возможностей приобретения новых профессий и их использование на селе;

- улучшение условий работы в сельском хозяйстве, повышение его престижности, решение проблем благоустройства, культурного и транспортного обслуживания.

Библиографический список

1. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в

условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.

2. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.

3. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством М., 2014. 25 с.

4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–6.

5. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 111-120.

6. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий // Международный научный журнал. 2013. № 2. С.9–12.

7. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Издательство Курской ГСХА. 2009. С. 220-224.

8. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.

9. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012.

10. Формирование урожая бобово-злаковых травосмесей в агроклиматических условиях Брянской области / В.В. Дьяченко, А.В. Зубарева, Т.Н. Каранкевич, О.В. Дьяченко // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 11-16.

11. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.

12. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

13. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.

14. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

**АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ УСПЕШНОГО
ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

Analysis of Psychological Factors of Students' Successful Education at a Higher Educational Institution

Шафранова Т.Ю., студент

Shafranova T.Yu.

ФГБОУ «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье проведен анализ психологических факторов успешного обучения студентов высшего учебного заведения. Приведены основные характеристики предметной области.

Abstract. *This article analyzes the psychological factors of successful education of students of higher education institutions. The main characteristics of the subject area are given.*

Ключевые слова: анализ, психологический фактор, успешность обучения, высшее учебное заведение, студент.

Key words: *analysis, psychological factor, learning success, higher education institution, student.*

Успешное обучение в высшем учебном заведении дает прочный фундамент знаний для последующего трудоустройства. На «успешность» обучения влияет ряд факторов, при позитивном влиянии которых студент не только получит бесценный багаж знаний, умений и навыков, но и получит бесценный жизненный опыт.

На успешность обучения влияют такие факторы как: состояние здоровья, материальное положение, уровень школьной подготовки, владение навыками самоконтроля, организация учебного процесса и, наконец, индивидуально-психологические особенности человека.

Приведем характеристику понятия «психологический фактор».

Психологический фактор – причина, движущая сила какого-либо психического изменения, явления.

Исходя из данного термина, психологический фактор успешного обучения в высших учебных заведениях – это причина, движущая сила какого-либо психологического процесса, оказывающая непосредственное воздействие на успешное обучение студента в высшем учебном заведении.

Под «успешностью» обучения понимается, высокий уровень академической успеваемости студентов, степень соответствия запланированных и реальных результатов учебной деятельности.

Успешное обучение в высшем учебном заведении базируется на определенных факторах, отраженных на рисунке 1.



Рисунок 1 - Факторы, влияющие на успешное обучение студентов

Определим характеристику данных факторов.

Мотивация обучения является основным фактором успешного обучения студентов. Мотивацией может служить дальнейшее трудоустройство студентов на предприятия и организации, повышенная стипендия. Мотивация порождает заинтересованность студентов в обучении, вследствие чего повышается успешность.

Понимание целей обучения должно быть у каждого студента. Студент, уже будучи абитуриентом должен определиться с какой целью он идет в университет. Отметим, что студенты, направленные на получение знаний отличаются целеустремленностью, постоянно готовятся к занятиям, все дисциплины считают нужными для себя: для профессионализма и повышения уровня общей эрудиции. Те, кто направлен на получение профессии, часто проявляют избирательность, «нужные и ненужные дисциплины» для их профессии. Это сказывается на успеваемости по этим предметам. Те, у кого установка на получение диплома, часто пропускают занятия без уважительных причин, занимаются нерегулярно, предпочитают списывать и учатся обычно слабо.

Системность и непрерывность также оказывает влияние на уровень обучения. Обучение должно состоять из непрерывных циклов (курсов), что даст постепенное вливание студента в будущую профессию.

Практическая ориентированность – это процесс освоения обучаемыми образовательной программы с целью формирования у них навыков практической деятельности за счёт выполнения ими практических задач. Отметим, что на данный момент в высших учебных заведениях исчезает практическая ориентированность. Студенты получают много теоретической информации и лишь малую часть этой теории применяют на практике.

Создание среды для обучения. Данный фактор характеризуется наличием материально-технической базы высшего учебного заведения.

Квалификация преподавателей – неотъемлемый фактор формирования успешного обучения в ВУЗе. Квалификацией педагогического состава определяется уровень полученных знаний студента.

В дополнение хотелось бы отметить, что важнейшим фактором успешного обучения студента в университете является здоровая обстановка в семье.

Библиографический список

1. Гревцева Г.Я., Циулина М.В. Педагогика высшей школы : учебное пособие / Г. Я. Гревцева,. Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2016. 228 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101262.html> (дата обращения: 24.11.2021).
2. Кокорева Е.А., Курдюмов А.Б., Сорокина-Исполатова Т.В. Педагогика и психоло-

гия труда преподавателя высшей школы : учебное пособие в вопросах и ответах. М.: Институт мировых цивилизаций, 2017. 152 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/77634.html> (дата обращения: 24.11.2021).

3. Саенко Н.Р., Гусева Е.А. Психология и педагогика высшей школы: учеб.-метод. пособие. Саратов: Вузовское образование, 2020. 130 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99402.html> (дата обращения: 24.11.2021).

4. Шафранова О.Е. Аксиологические аспекты проектирования непрерывного образования преподавателя высшей школы: монография. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2018. 200 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/103809.html> (дата обращения: 24.11.2021).

5. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII международной научно-практической конференции. 2021. С. 759-763.

6. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: материалы I международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 274-276.

УДК 332.1

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Analysis of the Socio-Economic Development of the Bryansk Region

Шуршова Ю.Г., магистрант

Shurshova Y.G.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье проводится анализ некоторых показателей социально-экономического развития Брянской области до 2020 года.

Abstract. *The article analyzes some indicators of the socio-economic development of the Bryansk region until 2020.*

Ключевые слова: регион, развитие, социально-экономическое развитие.

Key words: *region, development, socio-economic development.*

Брянская область представляет собой регион России, который имеет глубокие исторические корни. [1, с. 9]

Численность постоянного населения Брянской области на 1 января 2021 года составила 1182,6 тыс. человек.

Демографическая ситуация в Брянской области характеризуется естественной убылью населения, однако сальдо миграции является положительным. Данная ситуация не всегда оказывает благоприятное значение на повышение численности населения в тех случаях, когда смертность превышает показатели миграционного сальдо. [2]

Уровень доходов населения Брянской области является относительно невысоким. [3, с. 119]

Среднедушевые денежные доходы в среднем в первом полугодии 2021 года составили 27074 рубля.

Численность официально зарегистрированных безработных на 1 января 2021 года составила 12,8 тыс. человек (на 1 января 2020 года - 4,6 тыс. человек). Уровень официально регистрируемой безработицы в Брянской области за 2014-2020 гг. рассмотрен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень официально регистрируемой безработицы в Брянской области за 2014-2019 гг., %

Таким образом, из рисунка следует, что уровень официально регистрируемой безработицы в 2020 году составил 2,1 % к численности экономически активного населения, что является наибольшим значением на протяжении всего исследуемого периода.

Одним из основных показателей социально-экономического развития региона является валовой региональный продукт (ВРП), объем которого представлен на рисунке 2.

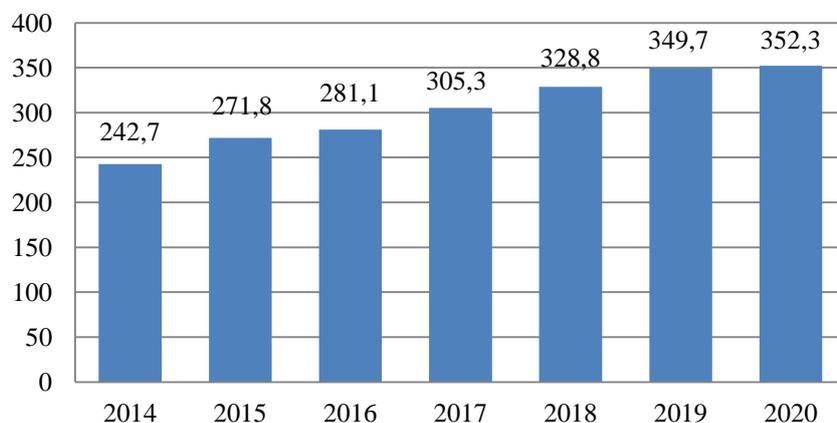


Рисунок 2 – Объем валового регионального продукта Брянской области, млрд. рублей

Из рисунка следует, что объем ВРП Брянской области с каждым годом увеличивался, а именно с 2014 года по 2019 год он вырос на 109 млрд. рублей.

Ведущими видами экономической деятельности Брянского региона являются:

- обрабатывающие производства;
- сельское, лесное и рыбное хозяйство;
- торгово-финансовый сектор, аренда и сфера услуг;
- строительство, транспорт и связь.

Большая роль при этом отводится инновационной деятельности. [4, с. 394]

Существенный вклад в развитие промышленности вносят такие ведущие предприятия, как

- АО УК «Брянский машиностроительный завод»,
- ЗАО СП «Брянсксельмаш»,
- ООО «Жуковский мотовелозавод»,
- ЗАО «Брянский Арсенал»,
- АО «ПО «Бежицкая сталь»,
- ЗАО «Группа Кремний Эл»,
- АО «Клинцовский автокрановый завод»,
- АО «Карачевский завод «Электродеталь» и другие.

Объем отгруженных товаров собственного производства в Брянской области за 2014-2020 гг. изображен на рисунке 3.

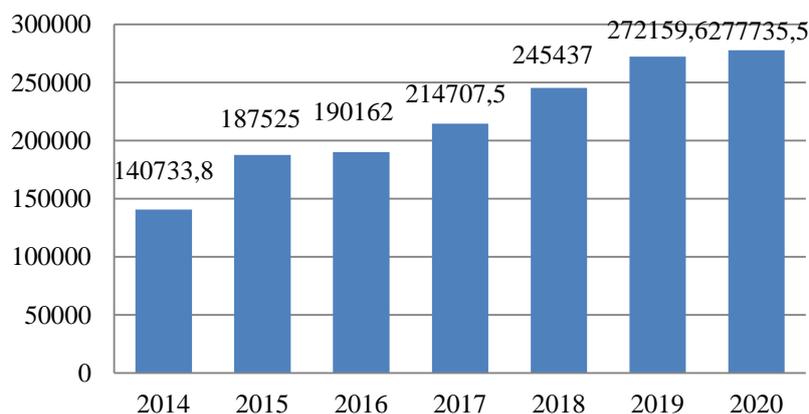


Рисунок 3 – Объем отгруженных товаров собственного производства в Брянской области за 2014-2020 гг., млн. руб.

Из рисунка следует, что объем отгруженных товаров собственного производства в Брянской области за 2014-2020 года регулярно увеличивался.

Брянская область регулярно занимает первые места по объему производства продукции сельского хозяйства, что отражено на рисунке 4.

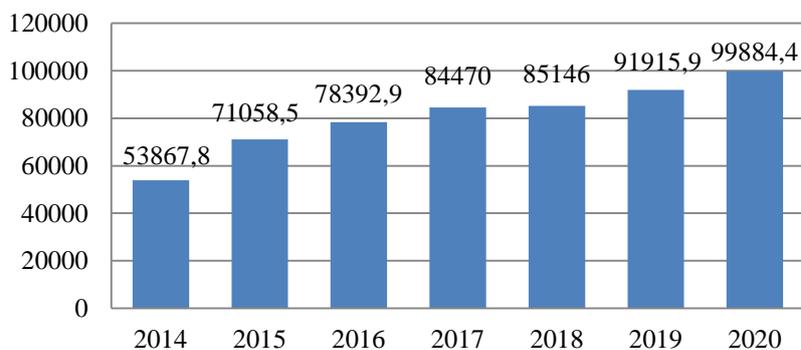


Рисунок 4 – Объем продукции сельского хозяйства Брянской области за 2014-2020 гг., млн. руб.

Таким образом, из рисунка следует, что объем продукции сельского хозяйства Брянской области на протяжении всего исследуемого периода увеличивается. [5]

Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства, к предыдущему году изображена на рисунке 5.

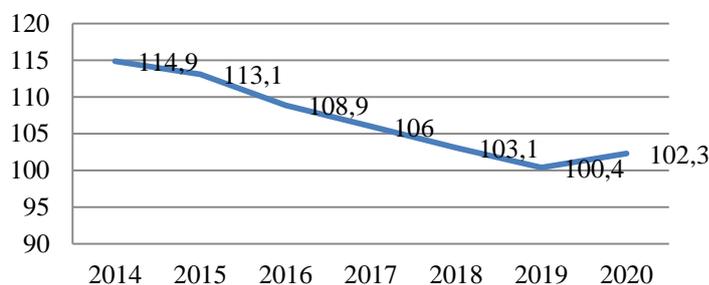


Рисунок 5 – Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства Брянской области, %

Из рисунка наглядно видно, что показатели Брянской области с 2014 по 2020 год систематично снижаются (со 114,9 % до 100,4%), однако, в 2020 году наблюдается рост.

Таким образом, за последние годы социально-экономическое развитие Брянской области значительно улучшилось. Наибольшее влияние на данный фактор оказала реализация стратегии социально-экономического развития Брянской области на период до 2030 года.

Библиографический список

1. Бобков В.А. Частные культурно-просветительские инициативы в провинции России в конце XIX - начале XX вв. (на примере деятельности инженер-технолога Л.А. Боровича в Брянске) // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность: материалы VII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции / под ред. Т.И. Рябовой. 2020. С. 8-12.
2. Буньковский Д.В. Экономика: учеб. пособие. Иркутск, 2019. 124 с.
3. Кива Н.Ю., Родина Т.Е. Оценка уровня жизни населения Брянской области // Экономика. Наука. Инноватика: материалы I Республиканской науч.-практ. конф. / отв. ред. А.В. Ярошенко. Донецк, 2020. С. 118-120.
4. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. 2011. № 2. С. 393-397.
5. Лысенко А.Н., Сергутина Т.Э. Актуальные вопросы развития Брянской области // Вестник Марийского государственного университета. 2020. Т. 6, № 1 (21). С. 109-115.
6. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 10. С. 9-10.
7. Хохрина О.М. Тенденции социально-экономического развития сельских территорий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 358-364.
8. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.
9. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.

УДК 642.5

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Current State and Prospects Catering

Юдина М.Н. студент
Репникова В.И., ассистент
Yudina M.N., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изучены основные показатели развития структуры общественного питания в России, проведен анализ оборота общественного питания, темпы изменения оборота отрасли.

Abstract. *The article studies the main indicators of the development of the structure of public catering in Russia, analyzes the turnover of public catering, the rate of change in the turnover of the industry.*

Ключевые слова: общественное питание, товарооборот, потенциал рынка общественного питания.

Key words: *public catering, turnover, the potential of the public catering market.*

Общественное питание в России, как и в других странах, является важной составляющей индустрии гостеприимства[1, с. 552; 2, с. 25; 3, с. 105].

Общественное питание – отрасль народного хозяйства, совокупность предприятий,

занимающихся производством, реализацией и организацией потребления кулинарной продукции.

Предприятия общественного питания делятся на рестораны, бары, кафе, столовые и закусочные

Такие типы предприятий общественного питания как рестораны и бары дополнительно подразделяются на классы [5, с.122; 6, с. 26; 7, с. 297].

Рестораны и бары по уровню обслуживания и номенклатуре предоставляемых услуг подразделяются на три класса - люкс, высший и первый, которые должны соответствовать следующим требованиям:

"люкс" - изысканность интерьера, высокий уровень комфортности, широкий выбор услуг, ассортимент оригинальных, изысканных заказных и фирменных блюд, изделий для ресторанов, широкий выбор заказных и фирменных напитков, коктейлей - для баров;

"высший" - оригинальность интерьера, выбор услуг, комфортность, разнообразный ассортимент оригинальных, изысканных заказных и фирменных блюд и изделий для ресторанов, широкий выбор фирменных и заказных напитков и коктейлей - для баров;

"первый" - гармоничность, комфортность и выбор услуг, разнообразный ассортимент фирменных блюд и изделий и напитков сложного приготовления для ресторанов, набор напитков, коктейлей несложного приготовления, в т.ч. заказных и фирменных - для баров.

Классификации предприятий общественного питания, наблюдаемые на современном российском рынке

- в зависимости от характера хозяйственной деятельности и форм торгового обслуживания предприятия общественного питания подразделяются на:

- предприятия, организующие производство, реализацию продукции общественного питания и обслуживание потребителей с потреблением на месте и на вынос (вывоз), с возможностью доставки (рестораны, кафе, бары, закусочные, столовые, предприятия быстрого обслуживания, кофейни);

- предприятия, организующие производство продукции общественного питания (заготовочные фабрики, цеха по производству полуфабрикатов и кулинарных изделий, специализированные кулинарные цеха, предприятия (цеха) бортового питания и др.) с возможностью доставки потребителям;

- предприятия, организующие реализацию продукции общественного питания с возможным потреблением на месте (магазины кулинарии, буфеты, кафетерии, предприятия мелкорозничной торговой сети);

- предприятия выездного обслуживания;

- предприятия, организующие доставку и обслуживание потребителей в номерах гостиниц и других средствах размещения.

Рассмотрим статистику рынка общественного питания в России.

По оценкам аналитиков на применения по отношению к России экономических санкций (в связи с ростом политической конфронтации) осенью 2020 г. расходы россиян на покупку продуктов питания составляли более 30% доходов.

Оборот общественного питания в июле 2021 года составил 154,5 млрд. рублей или 130,9% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года. В январе – июле 2021 года он равнялся 1 007,5 млрд рублей, что на 30,8 больше, чем годом ранее.

При этом на питание вне дома (в сфере общественного питания) россияне позволяют себе тратить всего лишь до 4% своих доходов.

Пока, это один из самых минимальных показателей в Европе.

Для сравнения, в Испании этот показатель стремится к 15%, в Ирландии – 12%, в Греции – 10%, в Португалии и Австрии – 9% и т.д.

Между тем, в настоящее время во всей России насчитывается около 150 000 предприятий общественного питания.

Потенциал рынка в России велик: так как, если в США одна точка питания приходится на 150 человек, в Европе – на 300, то в России – на 960 человек.

Вместе с тем, учитывая масштаб территорий, занимаемых крупными городами в России, следует констатировать, что в итоге Россия входит в число крупнейших стран по общему обороту общественного питания, немного уступая той же Испании.

Отношение респондентов к питанию вне дома

Большинство опрошенных, что составляет 47,4 % скорее всего согласны с тем, что бы питаться вне дома, еще 31,2 % скорее всего не согласны, 8,7 % - полностью согласны, 7,9 % людей затрудняются ответить, 4,9% людей полностью не согласны с питанием вне дома.

Текущие проблемы рынка общественного питания в России

В 2015-2021 гг. падение рынка общественного питания в РФ обусловили следующие основные факторы:

-падение реальных доходов населения РФ из-за проявившегося системного кризиса национальной экономики в связи с одновременным давлением нескольких макро- и микро-экономических факторов (падение цен на нефть и стоимости национальной валюты, корона вируса), снижение уровня предпринимательской активности и т.д.);

-снижение рентабельности бизнеса в сфере общественного питания из-за проблем с нехваткой ликвидной недвижимости и ростом арендных ставок на помещения;

- сужение перечня поставщиков продовольственного сырья и ингредиентов и необходимость поиска новых поставщиков и продуктов.

Темпы падения рынка общественного питания РФ в 2020 году снова ускорились после замедления в июле-сентябре. К сентябрю 2020 года оборот упал в предприятиях общественного питания в октябре на 1,9%.

Оборот предприятий общественного питания России начал падать на фоне пандемии коронавируса: в апреле на 52,6% к уровню соответствующего периода предыдущего года, до 63 млрд. рублей, в мае – на 52,9%, до 64,1 млрд. рублей, в июне – на 43,8%, до 78 млрд рублей. В июле темпы падения существенно замедлялись – оборот снизился на 28,2, до 100,6 млрд. рублей. В августе оборот общественного питания упал на 18,7% к рассмотренному прошлому году, до 118,7 млрд. рублей (рост к июлю составил 17,5%). В сентябре оборот упал на 14%.

Оборот предприятий общественного питания в России в январе 2020 года составил 947,5 млрд. рублей, или 77,2% к уровню прошлого года.

Чего ждать от 2022-го года.

Говорить о каких-то либо прогнозах на 2022 год пока очень, сложно, повлиять на ситуацию с пандемией и вводом новых ограничений ресторанный бизнес никак не может. История с COVID-19 продлится еще какое-то неопределенное время, но тем не менее рано или поздно индустрия восстановит прежний денежный объем и появятся новые форматы.

Развитие технологических решений в будущем году станет актуален: онлайн - доставка уже сейчас оказывает огромное влияние на ресторанный бизнес, а мобильные приложения постепенно становятся главным каналом продаж и услуг по доставке еды.

Так же президент РФ принял закон, который освобождает предприятие общественного питания от уплаты НДС с 2022 года. НДС не будут платить те предприятия и ИП, которые оказывают услуги общественного питания на стационарных объектах и при выездном обслуживании и при этом при соблюдение следующих условий:

- сумма доходов не должна превышать 2 миллиардов рублей;
- удельный вес доходов от услуг общественного питания составил не менее 70%;
- среднемесячный размер выплат работникам не ниже региональной отраслевой среднемесячной зарплаты.

Под освобождение не попадает реализация продуктов отделами кулинарии розничной торговли или организациями и ИП, которые занимаются заготовками, либо розничной торговлей[8, с. 355; 9; 10, с. 106].

Библиографический список

1. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

2. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
4. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
7. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
8. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
11. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.

УДК 338.439.02

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА COVID-19

Food Security Amid COVID-19 Coronavirus Pandemic

Юрлова А.А., студент

Yurlova A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье исследована продовольственная безопасность в условиях пандемии covid-19. Обобщив полученные в ходе анализа данные, была сформулирована общая интегрированная антикризисная стратегия развития, касающаяся основных аспектов деятельности – маркетинговой, управленческой и финансовой.

Abstract. *The article examines food security in the context of the covid pandemic. Summarizing the data obtained during the analysis, a general integrated anti-crisis development strategy, concerning the main aspects of the activity – marketing, management and financial has been formulated.*

Ключевые слова: антикризисное управление, конкуренция, финансовая стратегия, маркетинговая стратегия, продовольственная безопасность.

Key words: *anti-crisis management, competition, financial strategy, marketing strategy, food security.*

Пандемия коронавируса COVID-19 – это кризис в области здравоохранения и гуманитарный кризис, ставящий под угрозу продовольственную безопасность и питание миллионов людей во всем мире. Еще до вспышки вируса от голода и недоедания страдали сотни миллионов людей, и, если не принять срочных мер, мы можем столкнуться с глобальной чрезвычайной продовольственной ситуацией. В более долгосрочной перспективе совокупное воздействие самой пандемии COVID-19, а также соответствующих мер по смягчению ее последствий и назревающей глобальной рецессии может в отсутствие крупномасштабных согласованных действий нарушить функционирование продовольственных систем. Это приведет к последствиям для здоровья и питания такой тяжести и таких масштабов, которых не наблюдалось более полувека.

В настоящее время продовольственная безопасность России определяется как состояние экономики страны, при котором обеспечивается ее продовольственная независимость, гарантируется доступность населения к пищевым продуктам и качественной питьевой воде в соответствии с физиологическими нормами питания» [1, с. 2851]. При этом необходимо исходить из того, что население и специфика продовольственного обеспечения населения в условиях распространения пандемии представляют собой неоднородную структуру и существует еще много факторов, влияющих на продовольственную безопасность и здоровье граждан.

Основным документом стратегического планирования, в котором отражены официальные взгляды на цели, задачи и основные направления государственной социально-экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации является Указ Президента РФ № 20 от 21 января 2020 года «Доктрина продовольственной безопасности».

Особое значение в условиях пандемии COVID-19 приобретает механизм обеспечения продовольственной безопасности населения России:

- мониторинг мер по обеспечению россиян продуктами питания и предметами первой необходимости, противовирусными и лекарственными средствами;
- анализ тенденций, влияющих на управление товарными запасами страны;
- экономическая целесообразность применения мер по поддержке социально незащищенных слоев населения и контроль за реализацией мер в условиях пандемии [2, с. 186].

Поскольку глобальная пандемия нарушает доступность рабочей силы к производству и цепочке поставок продовольствия, можно выделить ряд факторов, которые оказывают влияние на ситуацию с продовольствием:

1. Специфика и масштабы распространения пандемии в ряде стран;
2. Зависимость от импорта сельскохозяйственной продукции;
3. Сбой поставки продовольственных товаров;
4. Рост цен и экономическая нестабильность;
5. Отсутствие возможностей социально незащищенных слоев населения по приобретению товаров первой необходимости;
6. Качество потребляемой населением продукции.

Решение поставленных задач невозможно без поддержки государства, включающей комплекс мер от создания благоприятного инвестиционного климата и финансовой поддержки сельскохозяйственных производителей до защиты внутреннего рынка от проникновения сельскохозяйственной продукции из третьих стран по демпинговым ценам [3, с. 104].

В 2020 году вследствие пандемии число живущих в условиях хронического недоедания вырастет еще на 161 млн. человек, и число людей, испытывающих хронический голод, возрастет с 650 млн. человек в 2019 году до 720-811 млн. в 2020 году. Число людей, испытывающих умеренное или серьезное отсутствие продовольственной безопасности, также увеличилось примерно на 320 млн. человек, и теперь от голода такой степени страдает почти каждый третий человек. Косвенные социально-экономические последствия пандемии привели к резкому ухудшению положения в области продовольственной безопасности более чем в 20 странах, включая Венесуэлу, Демократическую Республику Конго, Йемен и Южный Судан. В Латинской Америке число людей, которым требуется продовольственная помощь, в 2020 году выросло почти втрое. В буду-

щем может снизиться и производительность продовольственного сектора, особенно если вирус не удастся сдержать и продолжится применение карантинных мер. Правительствам настоятельно необходимо принять срочные меры для ускорения преобразования продовольственных систем, чтобы сделать их более стойкими к внешним воздействиям.

С начала пандемии на продовольственные системы, продовольственную безопасность и питание влияют взаимодополняющие и взаимоусиливающие тенденции; это, в частности, сбои в товаропроводящих цепочках продовольствия; потеря доходов и средств к существованию; усиление социального неравенства; сбои в функционировании программ социальной защиты; изменение продовольственной среды; а также повышение и усиление разброса цен на продовольствие.

Для того чтобы обеспечить бесперебойную работу сельхозпредприятий, органам исполнительной власти субъектов совместно с руководством предприятий АПК целесообразно предпринять следующие меры:

- обеспечить резерв трудовых ресурсов сельхозпредприятий;
- обеспечить сотрудников местом временного проживания;
- организовать корпоративный транспорт для доставки сотрудников до места работы;
- минимизировать контакты между сотрудниками (например, выделить рабочие зоны);
- разработать несколько вариантов графиков работы сотрудников, минимизировать количество человек в одной смене и пр. [4, с. 191].

В обстановке пандемии COVID-19 масштабы голода в мире в 2020 году увеличились. После пяти лет относительной стабильности, показатель распространенности недоедания всего за 1 год вырос с 8,4% до 9,9%, что еще более усложняет задачу ликвидации голода к 2030 году.

Количество голодающих в 2020 году оценивается в 720-811 млн. человек. Если отталкиваться от среднего значения этого показателя (768 млн.), то в 2020 году от голода страдали на 118 млн. человек больше, чем в 2019 году – или на 161 млн., если брать за основу верхний его предполагаемый предел.

Более половины количества людей, страдающих от недоедания в мире, приходится на Азию (418 млн.) и более 1/3 – на Африку (282 млн.). По сравнению с 2019 годом, количество голодающих увеличилось в 2020 году на 46 млн. в Африке, на 57 млн. в Азии и на 14 млн. в Латинской Америке и Карибском бассейне.

В целом по миру масштабы умеренного и острого отсутствия продовольственной безопасности (определяемые с использованием шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности) медленно увеличивались с 2014 года, однако в 2020 году величина его прироста была равна приросту за все предшествующие 5 лет. В 2020 году почти каждый третий человек в мире не имел доступа к достаточному количеству продовольствия; всего за один год число таких людей увеличилось на 320 млн.

В 2020 году в условиях острого отсутствия продовольственной безопасности находилось почти 12% населения мира, что составляет 928 млн. человек – на 148 млн. больше, чем в 2019 году. Высокая стоимость здоровых рационов питания в сочетании с сохраняющимся высоким уровнем неравенства доходов сделали такое питание недоступным в 2019 году для трех млрд. человек во всех регионах мира, особенно бедняков.

Если не будут приняты решительные действия для ускорения работы, особенно мероприятия, направленные на решение вопросов неравенства в доступе к продовольствию, к 2030 году голод не будет ликвидирован. Пандемия COVID-19 усугубила не всеяющие оптимизма тенденции, уже существовавшие до наступления этого кризиса. Прогнозы, составленные с учетом потенциальных последствий пандемии COVID-19, указывают на то, что после того, как масштабы голода в мире достигнут своего пика в 2020 году (более 760 млн. человек), количество голодающих в мире будет медленно уменьшаться и составит к 2030 году 660 млн. И все же это на 30 млн. больше целевого показателя на 2030 год, установленного для условий отсутствия пандемии, что указывает на долговременные ее последствия для продовольственной безопасности в мире [5, с. 297].

В целом по миру наблюдается прогресс в борьбе с некоторыми формами неполноценного питания, однако работа по решению задач по любому из показателей в области питания к 2030 году идет с отставанием. Пандемия COVID-19 могла повлиять на показатели масштабов различных форм неполноценного питания, и это влияние может сохраниться и после 2021 года. Усугубляющими факторами являются последствия неполноценного питания для последующих поколений и их влияние на продуктивность.

Безусловно, руководство России обеспокоено проблемой продовольственной безопасности, поэтому уже сегодня в области сельского хозяйства предпринимаются необходимые меры для недопущения усугубления существующего положения. По словам Министра сельского хозяйства РФ Д.Н. Патрушева, ситуация с обеспечением социально значимой продукцией на сегодняшний момент не вызывает опасений. С 1 апреля по 30 июня 2020 года функционировал ограничительный механизм квотирования экспорта важнейших для рынка РФ зерновых культур (квота в размере 7 млн. тонн), также началась необходимая подготовка к проведению товарных интервенций (1 млн. тонн). Кроме того, руководство регионов довело до аграриев 11,6% федеральных субсидий. Предпринимаемые меры будут способствовать производству необходимого для России объема зерна как на пищевые, так и на кормовые цели, снижению цен на зерно и сохранению стабильных цен на продовольственные товары [6, с. 30].

Для дополнительной поддержки сельскохозяйственной отрасли планируют привлечь к сезонным полевым работам порядка 11 тысяч студентов аграрных вузов. Данная мера позволит не только оказать необходимую помощь сельхозпредприятиям, но и закрепить у студентов полученные в вузе знания на практике [7, с. 45].

Однако вышеперечисленные меры на этом не заканчиваются. На данный момент решается вопрос о привлечении к сельскохозяйственным работам осужденных лиц, а также лиц, которым предусмотрены исправительные работы. Безусловно, данная мера может быть реализована только при условии их изоляции и надлежащей охраны. На случай изменения эпидемиологической ситуации в стране также рассматривается вопрос о привлечении иностранных граждан к работе в сфере АПК. В целях дополнительной поддержки сельскохозяйственной отрасли аграриям предоставлена возможность приобретения необходимой техники и сельхозоборудования по программе льготного лизинга с отсрочкой до одного года [8, с. 217]. Такая мера предусмотрена для аграриев, выполняющих задачу обеспечения продовольственной безопасности страны в складывающейся эпидемиологической обстановке.

Библиографический список

1. Староверов В.И., Вартанова М.Л. Продовольственная безопасность России важнейшая составляющая демографической политики страны // Экономические отношения. 2019. Т. 4. С. 2851-2862.
2. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
4. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Н.А. Соколов, П.В. Прудников, А.В. Кубышкин и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск: МСХ РФ, БГСХА, 2014. 350 с.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин, Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.
7. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством

квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.

8. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

9. Кузнецов М.Н. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья. / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Молявко Г.П., С.М. Сычѳв // Современное садоводство: 2012. № 1 (4). С. 24 – 33.

10. Сычѳв С.М. Сычѳва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2010. №4. С. 28-29.

11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

СЕКЦИЯ 2 ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО, ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 338.3

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ *Development Of Regional Innovation Systems in the context Of Digitalization*

Аннагаганов А.Т., магистрант, Щигарцова Н.С., магистранты
Annataganov A.T., Shchigartsova N.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье рассматривается развитие региона в условиях цифровой экономики. Изучено, что от уровня развития инноваций зависит уровень конкурентоспособности предприятий. Представлены приоритетные проекты, определены проблемы и перспективы развития региона в современных условиях.

Abstract. *The article discusses the development of the region in the digital economy. It has been studied that the level of competitiveness of enterprises depends on the level of innovation development. Priority projects are presented, problems and prospects for the development of the region in modern conditions are identified.*

Ключевые слова: инновации, проект, развитие, регион, цифровизация, экономика.

Key words: *innovation, project, development, region, digitalization, economy.*

В современных условиях одним из ключевых факторов развития экономики выступают инновации. Инновации служат источником развития предприятия, фактором поддержания конкурентоспособности. Это требует формирования целостной системы обеспечения экономической безопасности предприятий и организаций.

Брянская область обладает достаточными стратегическими возможностями для развития. В регионе хорошо развиты промышленность, сельское хозяйство, транспортная и телекоммуникационная инфраструктура [1, с. 465]. Продукция региональных предприятий пользуется высоким спросом, как в самом регионе, так и за рубежом.

Регион обладает значительным промышленным, техническим и стратегическим потенциалом, а вопросы, связанные с развитием цифрового пространства, стоят на повестке дня наиболее важных мероприятий, проводимых в регионе.

В регионе это было подтверждено постановлением Правительства Брянской области от 27 декабря 2018 года № 728-п «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области», которая должна способствовать достижению ключевых целей стратегии: формирование новых рабочих мест, увеличение объемов производства продукции, повышение предпринимательской инициативы. Таким образом, реализация успешной инвестиционной и финансовой политики создает предпосылки для стабильного и устойчивого социально-финансового становления района. Кроме того, инвестиционная политика округа будет отвечать абсолютно всем основным важным целям и обстоятельствам финансовой политики, проводимой на федеральном уровне.

Инвестиционная политика Брянской области учитывает ключевые виды долгосрочного социально-финансового формирования Российской Федерации, которые формируются путем реализации следующих основных условий:

- разработка и реализация относительных позитивных аспектов развития российской экономики в энергетике, науке и образовании, высоких технологиях и других сферах;
- интенсивность инновационного обновления обрабатывающих производств и динамика производительности труда;
- модернизация дорожно-транспортной и энергетической инфраструктуры;
- развитие высших учебных заведений, определяющих коммерческий и инвестиционный динамизм и эффективность национальных университетов;
- укрепление социального доверия и социальной корректности, включая вопросы законности собственности.

Инновационный план характеризуется высокой инвестиционной направленностью финансового роста. В основе плана лежит формирование современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного сектора высокотехнологичных отраслей и экономики знаний, а также значительная модернизация имеющегося сектора энергоресурсов и предприятий промышленного комплекса [5, с. 31]. Кроме того, важной и приоритетной отраслью в настоящее время является внедрение цифровых технологий в агропромышленный сектор [3, с. 150]. В сельском хозяйстве большой популярностью пользуются недавно разработанные технологии «Умное стадо» в скотоводстве, «Умная теплица» в овощеводстве и многие другие новшества.

План предполагает модификацию инновационных условий в основной ресурс финансового роста и прорыв в повышении производительности труда [2, с. 244]. Это также дает возможность улучшить социальные характеристики формации и повысить эффективность совершенствования производственной деятельности на промышленных предприятиях [4, с. 36]. Среднегодовые темпы роста российской экономики в 2013-2021 годах оцениваются в 4,0-4,2 процента, что также превысит темпы роста мировой экономики и увеличит долю Российской Федерации в мировом ВВП до 4,0 процента к 2021 году.

Необходимо акцентировать внимание на ключевых основах методологии исследования инвестиционной стратегии Брянской области:

- направления и трудности;
- экономические, бюджетные и общественные показатели;
- приоритетность формирования развитой инфраструктуры и внедрения инновационных разработок;
- баланс интересов общества, страны и бизнеса;
- сохранение охраны окружающей среды;
- легитимность и адаптивность;
- равенство абсолютно всех субъектов инвестиционной деятельности, формирование конкуренции и особенности дискриминации;
- прозрачность и ясность инвестиционных выводов;
- упрощение управленческих операций по оказанию действенной государственной помощи.

Достижение целей стратегии может быть достигнуто путем разработки концепции

привлечения инвестиционных ресурсов, совершенствования адаптации национальной системы содействия инвестициям и инновациям, обеспечения успешного применения имеющегося в Брянской области инвестиционно-инновационного потенциала. Инвестиционная политика – это акт, определяющий долгосрочные задачи и прогнозные результаты работы организаций республиканского правительства Брянской области, хозяйствующих субъектов, а кроме того, ключевые направления формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Еще одним важным вопросом являются социальные последствия цифровизации экономики и существенные изменения в структуре занятости населения. Автоматизация и внедрение цифровых технологий освобождают человеческий труд. Пустые производственные мощности становятся реальностью.

На наш взгляд, разработка реальных предложений по развитию цифровой экосистемы цифровой экономики в регионе приведет к существенным качественным изменениям в экономике Брянской области. В частности, это привлечет повышенное внимание к созданию единой цифровой экосистемы славянских стран, повысит инвестиционную активность для развития цифровых платформ; позволит предложить новые приоритетные направления развития, которые ведут к полной автоматизации большинства производственных процессов и, как следствие, повышению производительности труда, конкурентоспособности, экономического роста и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ближайшее время регион ждут значительные качественные изменения, так как предпринимаются и внедряются важные мероприятия, а имеющиеся технологии станут важнейшим фактором роста инновационной активности.

Библиографический список

1. Родина Т.Е., Мазепина В.О. Актуальные проблемы использования цифровых технологий сектора государственного управления и направления их решения // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 461-466.
2. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 243-246.
3. Тополева Т.Н. Концептуальные основы сбалансированного экономического развития регионов // Экономические исследования и разработки. 2019. № 2. С. 149-153.
4. Трофимова Н.Н. Концепция устойчивого развития как стратегическая основа деловой репутации предприятий реального сектора экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3(29). С.36-44.
5. Трофимова Н.Н. Современные тенденции корпоративного риск-менеджмента в системе обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий // Управление. 2020. № 2. С. 30-38.
6. Сычѳв, С.М. Характеристика сортов плодовых овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе / С.М. Сычѳв, Н.С. Шпилѳв, О.Ю. Добродей // Учебно-методическое пособие для студентов агрономических специальностей. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2011. 441 с.
7. Сычѳв, С.М. Характеристика листовых однолетних овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе: учеб.-метод. пособие для студентов агрономических специальностей / С.М. Сычѳв, Н.С. Шпилѳв, О.Ю. Добродей. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2011. 54 с.
8. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
9. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

10. Шпилев Н. С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

11. Lebedko L.V., Shpilev N.S., Sychev S.M., Evdokimenko S.N., Aitzhanova S.D. Innovations in crop seed breeding // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

12. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

УДК 637.5:63

ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Effective Development of Meat Livestock in Agriculture

Арещенко Н.С., студентка

Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент

Areshchenko N.S., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Изучены основные показатели экономической эффективности деятельности предприятия и эффективности выращивания и откорма крупного рогатого скота на мясо.

Abstract. *The main indicators of the economic efficiency of the enterprise and the efficiency of raising and fattening cattle for meat have been studied.*

Ключевые слова: среднегодовое поголовье, среднесуточный привес, затраты на 1 голову, себестоимость, цена реализации, прибыль, рентабельность.

Key words: *average annual livestock, average daily weight gain, costs per head, prime cost, selling price, profit, profitability.*

Животноводство оказывает большое влияние не только на сельское хозяйство, но и на экономику всей страны, поэтому производство продукции мясного скотоводства имеет большое значение. Доминирующей отраслью животноводства является скотоводство. Крупный рогатый скот дает более 99% молока и около 50% говядины, входящих в число основных продуктов питания [1, с.63; 2, с.105; 3, с.92].

В зависимости от климатических и географических условий выращивания кормов и кормопроизводства, выхода товарной продукции и направления функционирования хозяйств различают несколько специализаций в скотоводстве. Основными направлениями в нем являются молочное (преимущественно цельномолочное), молочно-мясное и мясное [4, с.122; 5, с.32; 6, с.106].

Общее производство (в убойном весе) говядины в России за 2019 год составило 1 620 тыс. тонн, из них примерно 460 тыс. тонн произведены ВСЕЙ отраслью мясного скотоводства, оставшаяся часть в 1 160 тыс. тонн от молочного КРС и, дополнительно, свыше 400 тыс. тонн говядины импортируется [7, с. 112; 8, с. 297; 9, с. 355; 10].

Объект исследования – ООО СП «Дружба» Погарского района.

Анализируя размеры производства и реализации предприятия можно отметить, что в 2020 году предприятие существенно расширило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции работ и услуг увеличилась значительно на 59,2%, что связано не только с расширением как отрасли растениеводства, так и животноводства.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством. В течение

анализируемого периода отрасль растениеводства приносит предприятию прибыль, в то время как отрасль животноводства убыточна. Основную прибыль предприятие получает за счет реализации зерна и молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается и составляет 2530 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается на 29 человек.

Стоимости имущества увеличивается на 39,2 %. Это увеличение связано как с увеличением стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств. Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования.

На основании сделанного анализа можно отметить, что данное хозяйство имеет средние объемы производства и реализации, которые в течение 2018-2020 гг увеличились.

Для выращивания и откорма крупного рогатого скота у предприятия имеется ферма, состоящая из 5 помещений, вместимость каждого помещения составляет 130-160 голов. Выращиванием и откормом крупного рогатого скота занимается животноводческая бригада численностью 11 человек. Нагрузка на одного скотника составляет 70-75 голов. Работники обслуживающие крупный рогатый скот на выращивании и окорме получают заработную плату в размере – 18652 руб., что все же ниже, чем в среднем по предприятию на 11,0%.

В результате увеличения поголовья животных, увеличивается загруженность помещений, что сказывается на конечных экономических показателях. Так валовой прирост увеличивается на 66,7%, при снижении среднесуточного прироста до 355г. При снижении количества затраченного труда на поголовье крупного рогатого скота на выращивании и откорме и с учетом увеличения численности скота происходит снижение затрат труда на одну голову скота и на 1 ц. продукции.

Затраты в целом на 1 голову скота на выращивании и откорме увеличились. В большей мере увеличились прочие затраты, затраты на электроэнергию и содержание основных средств, но при этом менее значительно увеличились затраты на корма, нефтепродукты и оплату труда.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное мясо крупного рогатого скота реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года сократилось на 18,1%, что обусловлено снижением выбраковки скота из основного стада. В результате уровень товарности за три анализируемых года значительно снизился и составил в 2020 году – 70,4%, что указывает на то, что предприятие часть скота на выращивании и откорме переводят в основное стадо.

Денежная выручка от реализации крупного рогатого скота на мясо снижается значительно, относительно количества продукции, что связано со снижением объема реализации продукции, при росте цен на эту продукцию. Однако себестоимость коммерческая увеличивается значительно на 44,9%. Все вышеуказанное повлияло на увеличение величины убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо.

В целом экономическая эффективность реализации крупного рогатого скота на мясо очень низкая, что обусловлено низким уровнем среднесуточного привеса, высокой себестоимостью, низкой ценой реализации.

В анализируемом хозяйстве рассматриваются следующие резервы повышения экономической эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота за счет:

1. Повышение продуктивности животных на выращивании и откорме в результате совершенствования рациона кормления;
2. Снижение себестоимости продукции;
3. Повышение цен за счет повышения качества продукции.

При неизменном количестве животных на выращивании и откорме с учетом роста среднесуточного прироста до 800 г за счет применения рационального рациона кормления, валовое производство мяса крупного рогатого скота может увеличиться до 2403 ц, то есть в 2,3 раза, но количество реализованной продукции увеличится за счет увеличения уровня товарности. Себестоимость 1 ц реализованного мяса крупного рогатого скота также снизится за

счет совершенствования рациона кормления и как следствие, повышения продуктивности животных.

Таблица 1 - Резервы повышения экономической эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота

Показатели	Фактически, 2020г.	Возможное	Отклонение (+;-)
Среднегодовое поголовье, гол.	823	823	-
Валовое производство крупного рогатого скота на мясо, ц.	1065	2403	1338
Среднесуточный привес, г	355	800	445
Реализовано продукции, ц.	750	1922	1172
Затраты корма, на 1 ц. продукции ц. к. ед.	15,9	9,8	-6,1
Затраты всего на 1 голову в год руб.	36323	50101	13778
В т. ч. корма	14642	28419	13777
Себестоимость 1ц. прироста, руб.	28069	18370	-9699
Цена реализации 1ц., руб.	10244	16776	6532
Получено прибыли, тыс. руб.	-13369	-3063	10306
Денежная выручка, тыс. руб.	7683	32243	24560
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-63,5	-8,7	54,8

Повышение цены реализации обусловлено не только использованием наиболее выгодных каналов реализации, но и за счет того, что с повышением среднесуточного привеса происходит повышение качества реализуемого мяса крупного рогатого скота.

В результате, за счет использования всех перечисленных источников повышения эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота денежная выручка увеличивается. Однако отрасль все равно остается убыточной, хотя убыточность снижается до 8,7%. Это указывает на то, что при нынешнем ценообразовании отрасль не сможет эффективно функционировать.

Библиографический список

1. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.
2. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
4. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
5. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

8. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
9. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
11. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.
12. Лебедько Л. В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области / Л. В. Лебедько, Т. А. Казимилова, Н. В. Подобай // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.
13. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
14. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2014. С. 106-110.
15. Шпилев Н. С. Лебедько Л.В., Юхневская Л. Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
16. Чирков Е.П. Экономика и организация кормопроизводства (теория, практика, региональный уровень). Брянск, 2008.
17. Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / Е.П. Чирков, Н.А. Ларетин, Л.Н. Нестеренко, В.Ф. Васькин, Н.П. Камовский, Д.Н. Кирдищева, Т.Ю. Быстрова, Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, П.В. Прудников, И.А. Матюшкина, М.А. Пискунова, Н.Ю. Шеламкова, Р.М. Шеломков, О.В. Дьяченко, О.Н. Коростелева, С.Н. Лысенкова, Н.П. Камовский, М.А. Бабьяк и др.; под общ. ред. Е.П. Чиркова. Брянск, 2014.
18. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса //Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.
19. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 330.34

СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ООО «КОНСЕРВНЫЙ ЗАВОД»
ECONOMIC Development Strategy of Cannery LLC

Артемьева Т.А., студент
Хвостенко Т.М., канд. экон. наук, доцент
Artemyeva T.A., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье рассматривается реализация стратегии экономического развития предприятия, основой которой является анализ основных экономических показателей деятельности данного субъекта.

Abstract. This article discusses the implementation of the economic development strategy of the enterprise, the basis of which is the analysis of the main economic indicators of the activity of this entity.

Ключевые слова: стратегия, предприятие, развитие, прибыль, рентабельность.

Key words: strategy, enterprise, development, profit, profitability.

Стратегия экономического развития или экономическая стратегия вырабатывает достаточно много вариантов развития конкретного предприятия, причем, каждый из разработанных вариантов оптимален, при реально возможном сочетании внешних и внутренних условий. Экономическая стратегия предполагает эффективное достижение целей экономическими методами и средствами.

Руководитель должен уметь грамотно ставить цели, с которыми напрямую связано то, что он собирается предпринимать в процессе своей деятельности. Любые поставленные руководителем цели должно соответствовать интересам всей организации.

Для достижения любой цели руководитель может использовать совершенно различные пути, главное, чтобы каждый из них был хорошо продуман и применялся вовремя и грамотно.

Для осуществления стратегического развития организации важно провести анализ основных экономических показателей.

Общество с ограниченной ответственностью «Консервный завод» учреждено в целях осуществления предпринимательской деятельности для получения прибыли и поэтому основная деятельность завода — это оптовая торговля. Основными видами выпускаемой продукции являются консервы, закуски и маринады, продукция переработки фруктов и соки. Все это занимают около 80% в общем объеме производства.

Таблица 1 - Основные экономические показатели деятельности ООО «Консервный завод» в 2018 – 2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения 2020 г. к 2018 г.	
				абсолютное (+,-)	относительное (%)
Выручка, тыс. руб.	69709	32878	46371	-23338	66,5
Себестоимость, тыс. руб.	65918	30712	44422	-21496	67,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3791	2166	1949	-1842	51,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	1194	1209	1407	213	117,8
Стоимость имущества, всего, тыс. руб.	16216	21072	29537	13321	182,1
Рентабельность продаж по прибыли от продаж, %	5,44	6,59	4,20	-1,24	77,2
Численность персонала, чел.	43	41	42	-1	97,7
Стоимость основных средств, тыс. руб.	12099	11499	16196	4097	133,9
Фондоотдача	5,8	2,9	2,9	-2,9	50,0
Фондоёмкость	0,2	0,3	0,3	0,1	150,0
Производственная площадь, м	2878	2878	2878	0	100

Выручка ООО «Консервный завод» в 2020 году по сравнению с 2018 годом снизилась на 23338 тыс. руб. или 33,5%, что говорит о снижении объемов продаж предприятия. В 2019 году, относительно 2018 года произошло снижение выручки более чем на 50%, однако в 2020 году, относительно предыдущего она выросла на 40%.

Себестоимость ООО «Консервный завод» имеет аналогичную тенденцию - в 2020 году, относительно 2018 года она снизилась на 32,6% или на 21496 тыс. руб. Наблюдая по периодам себестоимость уменьшается в 2019 году, снижение в абсолютном выражении составило 35206 тыс. руб., в относительном выражении 53,4%, в 2020 году наблюдалось повышение на 13710 тыс. руб. или на 44,6%.

Данные изменения привели к снижению прибыли от продаж к 2020 году, поскольку темпы роста себестоимости больше темпов роста выручки от продаж. Таким образом, размер прибыли от продаж в 2018 году был 3791 тыс. руб., в 2019 году уменьшился до 2166 тыс. руб., а в 2020 году он дополнительно снижается до значения 1949 тыс. руб. (это минимальное значение за весь период исследования). Прибыль от продаж снизилась почти вдвое.

Чистая прибыль имеет постоянную тенденцию к росту – небольшое повышение в 2019 году на 15 тыс. руб. или на 1,3% и более значительный рост в 2020 году на 198 тыс. руб. или на 16,4%. За анализируемый период в целом чистая прибыль увеличилась на 17,8% и составила 1407 тыс. руб.

Относительными показателями финансовых результатов деятельности предприятия являются показатели рентабельности. Результаты расчета и анализ показателей рентабельности предприятия представим на рисунке 2.

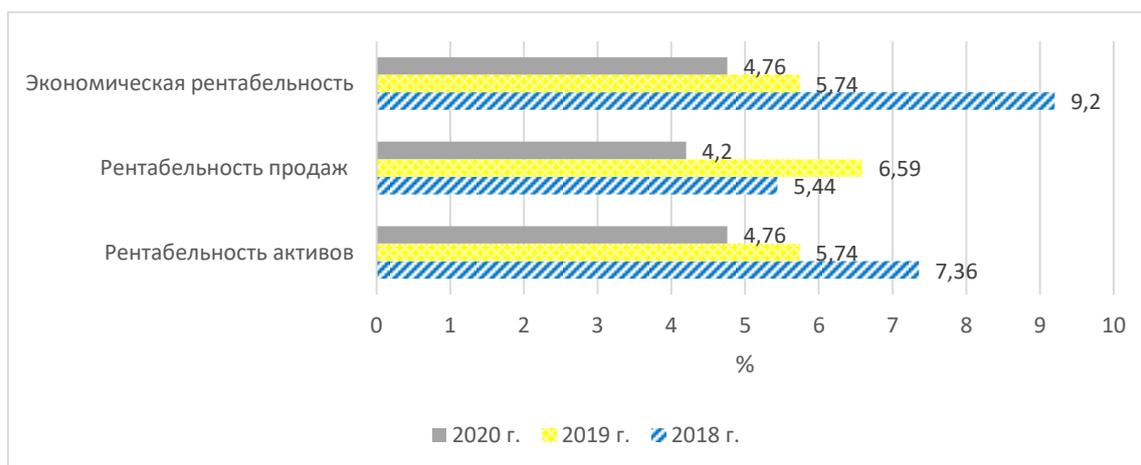


Рисунок 2 - Динамика рентабельности

Рентабельность активов показывает объем прибыли в рублях, который приносит 1 рубль активов организации. Данный показатель ООО «Консервный завод» уменьшается с 7,36% до 4,76% (-2,60 п. п.), следовательно, значительно снижается эффективность использования имущества предприятия.

Рентабельность продаж показывает, что в 2018 году эффективность деятельности ООО «Консервный завод» составила 5,44%, в 2019 году – небольшой рост до 6,59%, в отчетном году снижение до 4,20%. Общее понижение данного показателя за весь период исследования составило -1,24 п. п.

Увеличение рентабельности продаж ООО «Консервный завод» в период с 2018 года по 2019 год, произошедшие изменения связаны с негативной тенденцией к падению выручки и прибыли от продаж предприятия за это период, причем темпы снижения выручки были больше темпов снижения прибыли от продаж. К 2020 году положение меняется, данный показатель уменьшается. Таким образом, можно сделать вывод об ухудшении эффективности предпринимательской деятельности.

Рыночные условия, сложившиеся на данный момент времени для ООО «Консервный завод», требуют иного подхода к деятельности предприятия, который подразумевает освоение новых эффективных технологий, обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции и расширение её номенклатуры.

Мероприятием стратегического развития предприятия по увеличению выручки является производство и реализация нового вида продукции. На основе проведенного анализа ассортимента выпускаемой продукции предприятиями – конкурентами выяснили, что ни одно из них не выпускает консервы для домашних животных (кошек, собак). Хотя в нашем регионе имеется достаточное количество крестьянско-фермерских хозяйств, производящих свою продукцию в экологически чистых зонах.

Учитывая стабильный рост количества домашних питомцев, в частности собак и объ-

емов продаж кормов для собак в предыдущие годы, рынок представляется весьма перспективным и целесообразным.

Предлагаемые консервы принадлежат к ценовому сегменту «бюджет». Реализация продукции происходит через посредников, к которым относятся федеральные и региональные ритейлеры, магазины зоотоваров и розничные торговые точки на зоорынках. Конечными потребителями являются мужчины и женщины (владельцы собак) в возрасте от 18 до 70 лет с относительно низким уровнем дохода. Предполагается в имеющемся отделе сбыта и снабжения ввести должность менеджера, отвечающего за организацию сбыта и выполнение плановых показателей доходности.

Предполагается производство консервов для собак на уже имеющейся универсальной производственной линии. Важным моментом является разработка собственной уникальной рецептуры, для чего будут приглашены квалифицированные специалисты, имеющий опыт в данной сфере.

Таблиц 2 - Прогноз эффективности предлагаемых мероприятий по повышению выручки при реализации стратегического плана развития для ООО «Консервный завод»

Показатели	2020 г.	Прогноз 2021 г.	Отклонение (+,-) за счет внедрения производства и реализации ранее производимой ликвидной продукции	Отклонение (+,-) за счет производства и реализации нового вида продукции
Выручка, тыс. руб.	46371	49501	1530	1600
Себестоимость продаж, тыс. руб.	44422	45884	612	850
Прочие расходы, тыс. руб.	-	450	450	-
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1949	3167	468	750

Итак, мы видим, что прогнозируется увеличение выручки от продажи продукции в первый год на 3130 тыс. руб., прибыли от продаж на 1218 тыс. руб. Себестоимость при этом тоже увеличится на 1462 тыс. руб.

Библиографический список

1. Закарюкина Е.А., Михальченкова М.А. Понятие и методы финансового планирования в организациях // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: сб. материалов VI студенческой науч. конф. 2021. С. 599-602.
2. Лукьянова М.А., Хвостенко Т.М. Стратегические альтернативы развития и роста организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студ. науч. конф. кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящ. памяти декана экон. факультета О.М. Михайлова. Брянск, 2020. С. 213-217.
3. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф. / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.
4. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 298-303.
5. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

6. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 35-42.

7. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

8. Казмирова Т.А., Лебедев Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.

9. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.

10. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.

11. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 321-325.

12. Тимошенко Н. А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 204-207.

13. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

14. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Конкурентоспособность региональных АПК: теория и практика. М., 2007.

УДК 631.166:658.155

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В АО «АГРОГОРОДОК «ЖИРЯТИНСКИЙ»
ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА**

*Economic Aspects of the Problem of Efficient Production of Grain Crops in JSC "Agrogorodok
"Zhiryatinsky" of the Zhiryatinsky District*

Барсук Н.Н., студент
Репникова В.И., ассистент
Barsuk N.N., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрены экономические аспекты проблемы эффективного производства зерновых культур на сельскохозяйственном предприятии.

Abstract. *The article deals with the economic aspects of the problem of effective production of grain crops at the agricultural enterprise.*

Ключевые слова: организация производства зерна, травмированности зерна, безубыточное производство, денежная выручка, рентабельность, эффективность.

Key words: *organization of grain production, grain injury, break-even production, cash proceeds, profitability, efficiency.*

Зернопроизводство – важнейшая сельскохозяйственная отрасль в АО «Агрогородок «Жирятинский». Данное предприятие арендует земельные площади для ведения сельхозпроизводства. Размер арендной площади составил за 2018-2019 гг. – 798 га, за 2020 год - 480 га.

Негативным фактором в деятельности предприятия является сокращение численности работников, в отчетном году численность уменьшилась на 26% и составила 20 человек.

В АО «Агрогородок «Жирятинский» за анализируемый период наибольший удельный вес в структуре денежной выручки занимает молочное и мясное скотоводство. Поэтому основным производственным направлением предприятия является молочно-мясное скотоводство.

Прибыльной деятельностью предприятия была лишь в 2018 году - 130 тыс. руб., уровень рентабельности – 0,7%. В 2019 и 2020 гг. наблюдается убыточная деятельность, соответственно уровень убыточности составил 12% и 41% [1].

Зерновые культуры в 2020 году занимают 63% в структуре площади посевов. Наибольший удельный вес в структуре посевов зерновых культур занимают озимые зерновые (42%).

Зерно производится для внутривладельческих нужд, а именно кормления животных. Реализация зерна сторонним организациям осуществлялась только в 2018 году, при этом уровень товарности составил 18,1%, уровень рентабельности 3,7%. За последние годы (2019 и 2020 гг.) реализация зерна не осуществлялась [2, 3].

Таблица 1 - Размеры сельскохозяйственного производства в АО «Агрогородок «Жирятинский»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к:	
				2018 г.	2019 г.
Стоимость валовой продукции в текущих ценах, тыс. руб.	33206	36602	28959	87,2	79,1
в том числе:					
растениеводства	11697	11961	9557	81,7	79,9
животноводства	21509	24641	19402	90,2	78,7
Денежная выручка, тыс. руб.	18338	17009	11876	64,8	69,8
в том числе:					
растениеводства	870	-	-	-	-
животноводства	17468	17009	11876	68,0	69,8
Площадь с. х. угодий, га	798	798	480	60,2	60,2
в т.ч. пашни	798	798	480	60,2	60,2
Среднегодовая численность работников, чел.	27	25	20	74,1	80,0
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	31289	31613	28619	91,5	90,5
Поголовье скота, усл. гол.	488	426	284	58,2	66,7

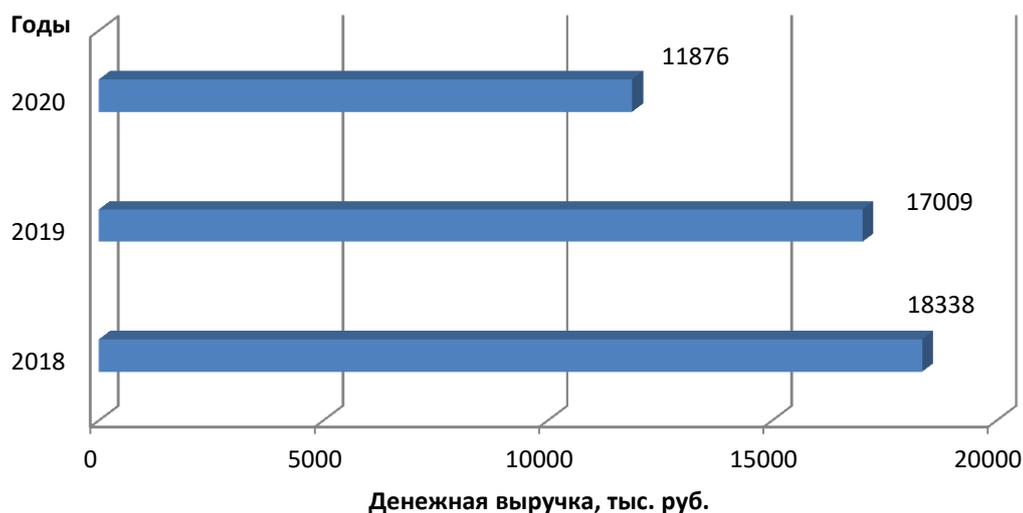


Рисунок 1 - Денежная выручка в АО «Агрогородок «Жирятинский», тыс. руб.

С учетом средних рыночных цен на зерно по Брянской области нами был рассчитан возможный уровень чистого дохода на 1 ц продукции (зерна), который составил в 2020 году 0,7 тыс. руб. на 1 ц [4, 5].

В перспективе отрасль зернопроизводства может быть рентабельной и практика развития зернопроизводства в предыдущие годы на данном предприятии это подтверждает, если совершенствовать организацию производства зерна и активизировать сбытовую деятельность в АО «Агрогородок «Жирятинский».

В дальнейшем следует разработать мероприятия по эффективному и устойчивому развитию зернопроизводства с учётом максимального количества факторов, влияющих на производственную деятельность в зернопроизводстве.

Повышение урожайности зерновых культур – одно из первостепенных мероприятий и требует изыскания резервов увеличения урожайности зерна.

В настоящее время для анализируемого предприятия актуальна проблема травмированности зерна и вследствие этого снижения качества семенного материала. Многократное силовое воздействие на зерно различных машин и механизмов, многократные удары, сжатие, трение не могут не травмировать зерно. Можно только уменьшить травмированность. По нашим расчетам, снизив травмированность зерна, можно увеличить его урожайность на 1,9 ц/га [6, 7].



Рисунок 2 - Степень потерь от травмированности зерновых культур

Таблица 2 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в АО «Агротгородок «Жирятинский»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Площадь, га	300	300	-
Урожайность, ц/га	16,7	31,2	14,5
Валовой сбор зерна, ц	5005	9360	4355
Прибавка урожайности, ц/га, всего	-	14,5	14,5
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	11,3	12,2	0,9
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	665,33	623,53	-41,8
Товарность, %	-	20	20
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	-	930,5	930,5
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	-	1,9	1,9
Уровень рентабельности, %	-	49,3	49,3 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

Другими источниками повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур на предприятии могут быть:

- размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 4,9ц/га;
- посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 7,7 ц/га.

В целом прибавка урожайности составит 14,5 ц/ га. Повышение урожайности зерновых культур будет способствовать увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода.

Особую роль в обеспечении безубыточного производства зерна играет правильная организация системы сбыта продукции в условиях рыночной экономики. Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении поиска надёжных каналов реализации зернопродукции.

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы по повышению производительности труда, которые не требуют значительных вложений. Наиболее полному и эффективному использованию имеющегося потенциала, должна способствовать рациональная организация оплаты труда, система регулирования которой в итоге направлена на рост эффективности труда и сельскохозяйственного производства в целом [8, 9, 10.11].

После проведения вышеперечисленных мероприятий планируемый уровень рентабельности на перспективу составит 49,3%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 316-322.
2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2011. С. 12-15.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
4. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих научных работ. 2014. С.149-152.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С.157-162.
6. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономиче-

ской эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.

7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

8. Соколов, Н.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.

10. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

11. Лебедько Л. В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский ГАУ, 2021. С. 117-122.

12. Lebedko L.V., Shpilev N.S., Sychev S.M., Evdokimenko S.N., Aitzhanova S.D. Innovations in crop seed breeding // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

13. Сычѳв С.М. Солдатенко А.В., Сычева И.В. Селекция овощных культур с минимальным накоплением радионуклидов, технологические способы снижения их содержания в продукции. Брянск: Брянский ГАУ, 2011. 87 с.

14. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческом процессе зерновых культур // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

15. Шпилев Н. С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

16. Растениеводство: учебник для вузов / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.

17. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

18. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

УДК 338.43:635.21

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Innovative Development of Potato Breeding in Agricultural Organizations

Барыкин И.А., студент

Васькин В.Ф., канд. экон. наук, доцент

Barykin I.A., Vaskin V.F.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Картофель является основной культурой выращиваемой на территории области. В статье изучены основные направления повышения эффективности производства и реализации картофеля в сельскохозяйственной организации.

***Abstract.** Potatoes are the main crop grown in the region. The article studies the main directions of increasing the efficiency of production and sale of potatoes in an agricultural organization.*

Ключевые слова: картофель, посевные площади, урожайность, прибыль, цена реализации, уровень рентабельности.

Key words: potatoes, sown areas, yield, profit, selling price, level of profitability.

Картофель является одним из основных потребляемых продуктов в России. По возделыванию картофеля Россия занимает одно из лидирующих мест в мире. Мировые площади под картофелем на данный момент составляют 18 млн.га.

Отечественные агропромышленные предприятия довели уровень по выращиванию картофеля почти до совершенства. Кроме того, благодаря оптимальному климату у России большой потенциал к увеличению урожайности. Продажа товарного и семенного картофеля повсеместно ведется на просторах нашей родины[1, с. 57; 2, с. 240].

В дореформенные периоды на территории Брянской области посевные площади под картофелем составляли 95-100 тыс. га. Урожайность в среднем была не высокая около 100-140 центнера с гектара. На данный момент площади снизились более, чем в 2 раза, при увеличении урожайности в среднем в 3 раза, и росте валовых сборов до 1,2 млн. тонн, то есть картофелеводство интенсивно развивается[3, с. 33; 4, с. 106].

В условиях интеграции России в мировую экономическую систему важным становится перевод многих отраслей производства, в том числе сельскохозяйственного на индустриальную основу. Брянская область снова возвращает свои права считаться лидером по производству картофеля по Центральному федеральному округу и в России. В 2018 и 2020 году Брянская область снова занимает первое место по России по производству картофеля, обогнав республику Татарстан, которая была первой в 2019 году. По данным 2020 года Брянская область производит 13,6% в общем объеме производства картофеля промышленного производства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, без показателей личных подсобных хозяйств, Тульская область-7,0%, Нижегородская область-6,5%, Астраханская область-4,6%, Московская область-4,4%.

Картофелеводство является важнейшей сельскохозяйственной отраслью, которая имеет первостепенное значение в обеспечении населения продуктами питания. В сложившихся экономических условиях, с учётом импортозамещения, данная проблема входит в число актуальных вопросов [5, с.362; 6, с.105].

Одним из предприятий занимающимся производством картофеля Брянской области является ООО «Климовская Картофельная Компания» Климовского района.

Общая величина имущества предприятия увеличивается, и к тому же значительно – в 4,2 раза. Это увеличение связано с увеличением оборотных средств и основных средств.

Денежная выручка анализируемого предприятия увеличивается. Предприятие в 2019г. прекратило производство животноводческой продукции и расширило производство продукции растениеводства, в том числе в результате увеличения посевных площадей в 2,6 раза.

Общая численность работников снижается, на это повлияло выбытием отрасли животноводства и расширением деятельности растениеводства.

Среднемесячная заработная плата увеличивается и составила в 2020 г. 35155 руб., что является высоким уровнем для отрасли и может стимулировать развитие предприятия.

Из-за роста объема производства при увеличении численности работников происходит увеличение производительности труда.

Предприятие прибыльно от основной деятельности в течение всего анализируемого периода и величина прибыли увеличивается в 8,5 раза.

Для развития картофелеводства в хозяйстве имеются все необходимые условия: климат, наличие техники и других объектов материально-технической базы [7, с. 1308; 8, с. 297].

Компания специализируется на выращивании чипсового картофеля. На полях компании выращивается чипсовый картофель трёх основных сортов: ранняя «Леди Розетта», среднеспелая «Леди Клер» и более поздняя «Сатурна». Картофель отгружается круглый год. За годы сотруд-

ничества с крупными российским фирмами-производителями ООО «Климовская картофельная компания» зарекомендовала себя как надёжный поставщик, выгодный партнёр.

Продовольственный картофель тоже выращивается, но в небольших объёмах. Раньше возделывали только «Ред Скарлетт», а теперь включили в производство и продовольственный сорт «Гала», который хорошо зарекомендовал себя на наших землях.

Посевная площадь картофеля в течение 2018-2020 гг. увеличивается и составила 2022 га. Валовой сбор продукции увеличивается, как следствие урожайность картофеля увеличивается и составила в 2020 г. 303,0 ц/га.

Общие затраты на производство картофеля увеличиваются в 7,7 раза, при увеличении площади посева и валового сбора продукции, себестоимость 1 ц произведенной продукции увеличивается на 33,0%.

Общие затраты труда на производство картофеля остаются на прежнем уровне, при росте площади посевов. Это указывает на то, что предприятие существенно изменило технологию производства и использует имеющуюся технику более интенсивно. Производительность труда, как следствие увеличивается [9, с.25; 10].

Наибольший удельный вес в структуре затрат на 1 га посева картофеля занимают затраты на семена и оплату труда. Значительная доля приходится на средства защиты растений и содержание основных средств.

В целом общая величина затрат на 1 га производства картофеля увеличивается на 48,4%. В большей мере увеличиваются затраты на электроэнергию, прочие затраты, семена и затраты на содержание основных средств.

Количество реализованной продукции в течение анализируемого периода увеличивается в 2,4 раза. Выручка от реализации картофеля в течение данного периода увеличивается в 3,2 раза. Все это оказало влияние на формировании прибыли, которая увеличилась в 3,4 раза и составила 105973 тыс. руб. Себестоимость 1ц. реализованной продукции увеличивается на 31,3%, при этом цена реализации увеличивается на 33,1%. Как следствие уровень рентабельности и в 2020 г. составил 27,7%.

Резервы увеличения производства продукции выявляются в процессе анализа выполнения производственной программы.

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий ООО «Климовская картофельная компания»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+; -)
Посевная площадь, га	2022	2022	-
Валовой сбор, ц	612612	747682	135070
Урожайность, ц/га	303,0	369,8	66,8
Производственная себестоимость, руб./ц	822,91	695,11	-127,80
Затраты труда на 1 ц, чел-час	0,38	0,31	-0,07
Реализовано продукции, ц	464686	599756	135070
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	488368	630691	142323
Прибыль, тыс. руб.	105973	213795	107822
Уровень товарности, %	75,9	80,2	4,3
Цена реализации, руб./ц	1030,96	1051,58	20,62
Уровень рентабельности, %	27,7	51,1	23,4

Рост выручки от реализации продукции обусловлен следующими мероприятиями:

- сокращение потерь продукции при уборке урожая;
- внедрения более урожайных сортов культур;
- реализация части продукции в более ранние сроки.

Важным резервом увеличения производства продукции является недопущение потерь при уборке урожая. Уборка картофеля в срок позволит исключить значительные потери.

Немаловажным резервом увеличения производства продукции является внедрение новых сортов. В ООО «Климовская картофельная компания» мы предлагаем использовать новый более урожайный сорт картофеля – «Ароза». Сорт «Ароза» позволяет получить урожайность - 530 ц/га.

Реализация раннего картофеля в более ранние сроки по более высоким ценам позволит предприятию повысить среднюю цену реализации.

Обобщая все выше сказанное, следует отметить, что, несмотря на предполагаемый рост затрат, вызванный всем комплексом предлагаемых мероприятий интенсификации, увеличение урожайности компенсирует все дополнительные вложения и позволит получить прибыль от реализации в сумме 213795 тыс. руб. Рентабельность выращивания картофеля составит 51,2%.

Библиографический список

1. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. №3. С. 55-59.
2. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
3. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
5. Лебедев Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России / В сб.: Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 360-363
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
7. Репникова В. И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.
8. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
9. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
10. Лебедев, Л. В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук / Брянский государственный педагогический университет им. И.Г. Петровского. Брянск, 2011. 186 с.
11. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
12. Сычёв С.М. Солдатенко А.В., Сычева И.В. Селекция овощных культур с минимальным накоплением радионуклидов, технологические способы снижения их содержания в продукции. Брянск: Брянский ГАУ, 2011. 87 с.
12. Шпилев Н. С. Лебедев Л.В., Юхневская Л. Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
13. Шпилев Н. С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

14. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.- практ. конф. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. Ч. 2. С. 81-89.

15. Растениеводство: учебник для вузов / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.

16. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

17. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 636:631.15

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Prospects for the Development of Dairy Cattle Breeding in Agricultural Organizations

Беликов И.О., магистр

Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент

Belikov I.O., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. в статье рассмотрено значение повышения эффективности производства молока, дан анализ эффективности деятельности предприятия и эффективности развития молочного скотоводства на предприятии, намечены основные направления эффективности производства и реализации молока.

Abstract. *The article examines the importance of increasing the efficiency of milk production, analyzes the efficiency of the enterprise and the efficiency of the development of dairy cattle breeding at the enterprise, outlines the main directions of the efficiency of production and sale of milk.*

Ключевые слова: молоко, среднегодовой надой, выход телят, себестоимость, цена реализации, прибыль.

Key words: *milk, average annual milk yield, calf yield, prime cost, selling price, profit.*

Молочное скотоводство является одной из наиболее ценных отраслей сельскохозяйственного производства. С одной стороны, молоко – это важнейший продукт питания, рациональная потребность в котором достаточно велика (в среднем 360 кг. на одного человека в год), с другой – производство молока позволяет производителям постоянно получать денежные средства от его круглогодичной реализации [1, с.45; 2, с.60].

Структура производства сырого молока по категориям хозяйств в 2020 году распределилась следующим образом: 55,5% всех объемов пришлось на сельхозорганизации, 8,7% - на крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ), 35,8% - на хозяйства населения [3, с.115; 4, с.135].

В последние годы доля молока, производимого на промышленной основе (сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства), заметно возросла, доля молока, производимого в хозяйствах населения, напротив, сократилась.

Так, 10 лет назад, на долю сельхозорганизаций приходилось 45,4% объемов, на долю КФХ - 4,7%, на долю хозяйств населения - 49,9%.

Сельхозорганизации. В сельхозорганизациях в 2020 году производство сырого молока находилось на отметках 17 869,6 тыс. тонн, что на 5,3% (на 902,2 тыс. тонн) больше, чем в 2019 году. За 5 лет, по отношению к 2015 году, оно выросло на 21,4% (на 3 151,6 тыс. тонн), по отношению к 2010 году - на 24,8% (на 3 556,4 тыс. тонн).

Объектом исследования послужило сельскохозяйственный производственный кооператив «Рабочий» Гордеевского района Брянской области.

Ведущими отраслями предприятия являются молочное и мясное скотоводство [5, с.110; 6, с.105].

В динамике за три анализируемых года происходит снижение денежной выручки предприятия в результате снижения объема реализации продукции. Основная выручка предприятия формируется за счет отрасли животноводства, в то время, как растениеводство в основном вспомогательная отрасль, обслуживающей животноводство.

Землепользование предприятия увеличивается на 5,5%, при этом площадь сельскохозяйственных угодий остается на прежнем уровне.

В течение анализируемого периода общая величина имущества предприятия снижается на 3,8%. Это снижение связано со значительным сокращением стоимости внеоборотных активов, в то время стоимость оборотных средств увеличивается.

Численность работников снижается до 25 человек. В результате менее значительного снижения объема производства при более значительном снижении численности работников происходит увеличение производительности труда.

В целом прибыль предприятия значительно снижается - в 8,6 раза, что негативно характеризует динамику развития предприятия.

Одной из основных отраслей СПК «Рабочий» Гордеевского района является производство молока. Данный вид продукции дает более 60% денежной выручки предприятия. Для этих целей в хозяйстве имеется одна молочно-товарные фермы, состоящие из трех помещений, вместимостью каждого 130 - 150 голов.

Нагрузка на 1 оператора машинного доения составляет 63-65 голов. В 2020 году уровень заработной платы операторов машинного доения увеличился до 21 тыс. руб.

Среднегодовое поголовье основного стада коров в анализируемом предприятии за анализируемый период остается неизменным и составляет 395 голов.

Выход телят на 100 коров довольно высоким и указывает на то, предприятие ведет племенную работу.

Валовое же производство молока снижается, что связано со снижением надоя на 1 голову основного стада.

Из-за роста цен на покупные ресурсы происходит рост издержек на производство молока, то есть происходит увеличение производственной себестоимости 1 ц. молока на 12,9%, что негативно отразилось на изменении эффективности его производства. Затраты труда на 1 гол основного стада и затраты труда на 1 ц. продукции несколько снижаются в результате сокращения работников на 1 человека.

Общие затраты на 1 голову основного стада увеличились на 7,1%. В то же время увеличились затраты на корма животным, ветеринарные препараты и электроэнергию. Затраты на заработную плату снижаются на 18,4%.

Затраты на корма имеют наибольший удельный вес и их удельный вес составил в 2020 г. 56,3%, что обусловлено с ростом затрат на производство кормовых культур, поскольку корма в 2020 г. исключительно собственного производства. Следует отметить необоснованно высокие затраты на корма, при этом продуктивность животных остается низкой.

Молоко даёт не только выручку от реализации, но и является прибыльным видом продукции в течение всего анализируемого периода.

Однако происходит снижение количества реализуемой продукции на 10,8%. Это снижение обусловлено так же сокращением уровня товарности молока до 60,51% в 2020г.

Выручка от реализации молока так же снижается, что обусловлено только значительным снижением количества реализуемого молока, при росе цен реализации на продукцию всего на 5,7%.

Себестоимость 1 центнера молока увеличивается на 12,7%, то есть более значительно, по сравнению с ростом цен, что в конечном итоге оказало влияние на формирование прибыли, которая сократилась в 1,8 раза и уровень рентабельности так же снизился и составил 10,22% в 2020 г.

Для повышения эффективности производства и реализации молока предлагается совершенствовать рацион кормления животных, повысить качество продукции [7; 8, с.25].

С улучшением кормовой базы произойдут изменения в структуре затрат на производство молока, повышение продуктивности повлечет увеличение денежной выручки.

Таблица 1- Резервы увеличения экономической эффективности производства и реализации молока

Показатели	Факт	План	Отклонение (+-)
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг.	3270	4500	1230
Валовой надой, ц.	12918	17775	4857
Реализовано молока всего, ц.	7817	12674	4857
Уровень товарности, %	60,51	71,30	10,79
Цена реализации молока, руб.	1918,26	2001,66	216,19
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	14995	25369	10374
Себестоимость, руб./ц.	1740,44	1182,53	-557,91
Прибыль, тыс. руб.	1390	10381	8991
Уровень рентабельности, %	10,22	69,26	59,04

Предполагаемая потребность в кормах типична для Нечерноземной зоны России [9, с.105; 10, с.320].

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой на 1230 кг., что при неизменности стада приведет к увеличению валового надоя до 4500 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 71,30%.

Увеличение качества производимого молока приведет к росту цены реализации, а значит, и к росту денежной выручки.

Введение предполагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 10374 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 69,26%.

Библиографический список

1. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
2. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
3. Бабьяк М.А., Поседько Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК. Брянск: БГАУ, 2015. С.111-117.
4. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
5. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2014. С. 106-110.
6. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X международн. науч.-практ. конф. 2019. С. 239-244.
7. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region / G.V. Chulkova, O.L. Lukasheva, N.E. Novikova, E.V. Trofimenkova, E.M. Podolnikova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.

8. Лебедько, Л. В., Казимирова, Т.А., Подобай, Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // *Агроконсультант*. 2015. № 1. С. 23-26.
9. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // *Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф.* 2015. С. 101-104.
10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // *Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции*. 2020. С. 316-322.
11. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г.* Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
12. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // *Агропродовольственная политика России*. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
13. Чирков Е.П., Храменкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // *АПК: Экономика, управление*. 2013. № 5. С. 76-83.

УДК 331.1:631.1

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Management of Labor Productivity in Agricultural Enterprises

Будачев И.С., студент
Кузовлева И.А., д-р экон. наук, профессор
Budachev I.S., Kuzovleva I.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. Рассматриваются инвестиционные проекты в сферах деятельности, которые предполагают выполнение различного вида строительного-монтажных работ. Анализируются показатели, характеризующие развитие инвестиционно-строительного комплекса Брянской области.

Abstract. *Investment projects in various fields of activity are considered, which involve the performance of various types of construction and installation work. The indicators characterizing the development of the investment and construction complex of the Bryansk region are analyzed.*

Ключевые слова: инвестиционно-строительный комплекс, объем инвестиций, общая площадь, здание, жилой комплекс.

Key words: *investment and construction complex, investment volume, total area, building, residential complex.*

Правительством Брянской области разработана и утверждена инвестиционная стратегия, которая должна отвечать целям и условиям экономической политики, проводимой на федеральном уровне. Сфера деятельности «Строительство» не вошла в число приоритетных отраслей развития, однако удерживает лидерство по нескольким показателям, поэтому анализ инвестиционно-строительного комплекса Брянской области не теряет своей актуальности.

В архитектурно-строительной энциклопедии «строительный комплекс» определяется как «совокупность отраслей, производств и организаций, характеризующаяся тесными

устойчивыми экономическими, организационными, техническими и технологическими связями в получении конечного результата - обеспечении производства основных фондов народного хозяйства» [1].

Сегодня строительный комплекс немислим без инвестиций, поэтому понятие «строительный комплекс» правильнее употреблять как «инвестиционно-строительный комплекс».

До 2028 г. в Брянской области планируются к реализации 97 инвестиционных проектов в различных сферах деятельности: производство стройматериалов, пищевая промышленность, сельское хозяйство, машиностроение и т.д. При этом общий объем вложений в инвестиционные проекты предположительно составит 115,8 млрд. руб., что представлено на рисунке 1.

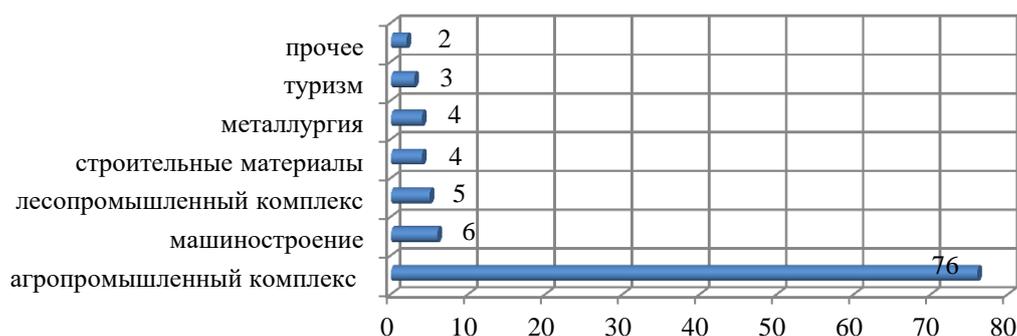


Рисунок 1 - Распределение финансирования инвестиционных проектов Брянской области по отраслям, (%)

Как видно из рисунка 1, значительная часть всех инвестиций планируется в агропромышленном комплексе Брянской области, однако необходимо учесть, что они непосредственно предполагают выполнение различного вида строительно-монтажных работ. В таблице 1 представлены наиболее ресурсоемкие проекты этой отрасли.

Таблица 1 – Наиболее ресурсоемкие проекты, предполагаемые к реализации на территории Брянской области

Агропромышленный комплекс	Лесопромышленный комплекс
Создание комплекса по производству высокопродуктивного мясного поголовья КРС и комплекса по убою и первичной переработке КРС (20,6 млрд. руб)	строительство нового завода ДСП и ЛДСП в Дятьковском районе (1,8 млрд. руб) реконструкция КДМ №5 и модернизация цеха № 1 для расширения производства картонов в Суражском районе (1млрд. руб)
Строительство мясохладобойни и двух свиноводческих комплексов на 50 тыс. голов в год каждый (3,6 млрд.руб.)	
создание комплекса по выращиванию, убою и переработке мяса цыплят-бройлеров (14,9 млрд. руб)	
Строительство свиноводческого комплекса на 7590 свиноматок и племенной фермы на 1800 свиноматок (5,07 млрд. руб)	

Наиболее остро в нашем регионе обозначен вопрос инвестиций в строительство жилого комплекса.

В 2015 году в Брянской области улучшили свои жилищные условия 3145 семей. Новые квартиры получают инвалиды и ветераны ВОВ. На учете по улучшению жилищных условий при этом находятся 22747 семей. К 2015 году число граждан, переселенных из ветхого и аварийного фонда, сократилось почти втрое – с 2022 человек до 648 человек.

Строительство жилья для переселения граждан из аварийного жилищного фонда фи-

нансирруется из консолидированного бюджета Брянской области, из средств фонда «ЖКХ», а также за счет средств материнского капитала [3].

Рассмотрим более подробную статистику ввода в действие жилых домов в Брянской области.

Таблица 2 - Ввод в действие жилых домов в Брянской области

Годы	Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	Удельный вес жилых домов, построенных населением (в %)	Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения ()	Ввод в действие квартир, единиц	Кол-во введенных жилых помещений (квартир)
2016	665,1	14,9	544	11101	9,1
2017	558,3	13,0	459	9076	7,5
2018	403,1	17,4	334	6122	5,1
2019	407,1	35,8	340	5669	4,7

На протяжении последних лет на территории Брянской области наблюдается снижение объемов ввода жилья (таблица 2).

Ввод жилья в январе-августе 2021 года составил 295,9 тыс. кв. метра, или 153,4% соответствующему периоду прошлого года, в том числе индивидуальными застройщиками сдано 170,0 тыс. кв. метра жилья, что соответствует 183,4% к январю-августу 2020 года. В г. Брянске ввод жилья составил 156,7 тыс. кв. метра, в 2,2 раза больше января-августа прошлого года. [4]

Снижение объемов ввода жилья связано со снижением покупательского спроса населения.

Строительство нового жилья ведется, в основном, за счет средств дольщиков и собственных средств застройщиков.

Согласно данным официального сайта администрации Брянской области, объем работ, выполненных организациями по виду деятельности «Строительство» составил:

- в январе-декабре 2018 года 2479,4 млн. руб., 74,9% к соответствующему периоду 2017 года в сопоставимых ценах. В этот период в городе построено 4580 квартир общей площадью 286898 кв. м. (70,7% к уровню 2017 года).

- в январе-декабре 2019 года 3 041,9 млн. рублей или 103,7% к 2018 году в сопоставимых ценах. В этот период в городе построено 3 621 квартира общей площадью 216 345 кв. м (79,1% к уровню 2018г).

- в 2020 году 3 354,4 млн. рублей, что на 3,6% выше января-декабря 2019 года в сопоставимых ценах. В этот период в городе построено 3 109 квартир общей площадью 187 179 кв. м (85,9% к уровню 2019 г).

- в январе-июне 2021 года 1330,4 млн. рублей, что на 24,2% ниже января-июня 2020 года в сопоставимых ценах. В этот период в городе построено 1530 квартир общей площадью 105 842 кв. м (в январе-июне 2020 года было построено 766 квартир общей площадью 48 268 м²) [5].

Из выше сказанного следует, что, несмотря на снижение объема ввода жилья, размер инвестиций с 2018 по 2020 год увеличивался, однако за первое полугодие 2021 года отмечается снижение объема инвестиций [6]. Это может быть вызвано неопределенностью развития экономической ситуации в регионе; падением спроса на приобретение жилья; ограничениями, вызванными коронавирусом; необходимостью поиска источников финансирования; дефицитом трудовых ресурсов.

Библиографический список

1. Асаул А.Н., Иванов Н. Снижение транзакционных затрат в строительстве за счёт оптимизации информационного пространства / под. ред. А.Н. Асаула. СПб.: АНО «ИПЭВ», 2008. 300 с.

2. Инвестиционная стратегия Брянская области на период до 2020 года [электронный ресурс] URL: <http://www.bryanskobl.ru/docs/investment/investment-strategy-2020.pdf>

3. Филиппова Т.Я., Кузовлева И.А., Благодер Т.П. Проблемы и перспективы развития массового строительства жилья экономического класса в Брянском регионе // Российские регионы в фокусе перемен: материалы XI междунар. конф., 17-19 ноября 2016. Екатеринбург, 2016. С. 412-418.

4. Сведения о вводе в эксплуатацию зданий, сооружений за январь-сентябрь 2021 года [электронный ресурс] URL: <https://bryansk.gks.ru/storage/mediabank/эксп.%209.htm>

5. Брянская городская администрация [электронный ресурс] URL: <https://bga32.ru/ekonomika-i-investicii/itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-goroda-bryanska/>

6. Единый ресурс застройщиков [электронный ресурс] <https://erzrf.ru/news/kakiye-factory-ogranichivali-deyatelnost-rossiyskikh-stroiteley-v-2020-godu-issledovaniye-vshe>.

7. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.

8. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 338.24:658.15

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ways to Increase the Economic Efficiency of the Enterprise

Васильев П.А., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Vasiliev P.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены показатели эффективности деятельности предприятия, проведен их экономический анализ, намечены основные направления роста экономической эффективности.

Abstract. *The article examines the performance indicators of an enterprise, carries out their economic analysis, outlines the main directions for the growth of economic efficiency.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, фондоотдача, производительность труда, прибыль, рентабельность.

Key words: *economic efficiency, capital productivity, labor productivity, profit, profitability.*

Продовольственная доктрина России гласит, что страна должна обеспечивать себя продуктами питания. В прошлом году это почти произошло – российские компании экспортировали продовольствия больше, чем импортировали. А сам аграрный бизнес внутри страны считается одним из самых перспективных, и почти не пострадал от пандемии [1, с. 355; 2, с. 550].

Сельское хозяйство всегда было и остается важнейшим ресурсом любого государства, влияющим на природный, экономический, человеческий и этнокультурный потенциал. В

процессе исследования было выявлено, что большинство регионов России носят выраженный аграрный характер. При этом развитие сельского хозяйства и сельских территорий протекает крайне неравномерно. В сельской местности остается еще много нерешенных проблем, а уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах [3; 4, с. 105].

Определение экономической эффективности производства базируется на использовании системы показателей. Показатели экономической эффективности подразделяют на частные и обобщающие. В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления [5, с. 90; 6, с. 125].

Экономическое содержание эффективности заключается в том, что оно отражает уровень отдачи трудовых и материальных ресурсов, используемых в производстве. Об эффективности работы предприятия судят по тому, какие достигнуты производственные и экономические результаты, в какой мере эти результаты соответствуют ожидаемым потребностям сферы производства и потребностям общества в целом.

Объект исследования – ООО СП «Дружба» Погарского района.

Анализируя размеры производства и реализации предприятия можно отметить, что в 2020 году предприятие существенно расширило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции работ и услуг увеличилась значительно на 59,2%, что связано с расширением как отрасли растениеводства, так и животноводства.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается и составляет 2530 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается на 29 человек.

Стоимости имущества увеличивается на 39,2 %. Это увеличение связано как с увеличением стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств. Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования.

На основании сделанного анализа можно отметить, что данное хозяйство имеет средние объемы производства и реализации, которые в течение 2018-2020 гг. увеличились.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством. Основную прибыль предприятие получает за счет реализации зерна и молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия.

В среднем за три года, специализация в ООО СП «Дружба» значительно не изменяется, так в течение всего периода основным видом продукции является молоко, кроме того зерно имеет более 20 % выручки и крупный рогатый скот занимает около 7,0%. и предприятие можно назвать узкоспециализированным занимающимся производством молока с развитым производством зерновых культур. Причем следует отметить значительный рост отрасли зернопроизводства.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного предприятия характеризуется системой показателей. К числу частных показателей относятся: эффективность использования земли, фондов производственного назначения, трудовых ресурсов предприятия. К числу обобщающих показателей относятся уровень рентабельности.

Следует отметить, что отдача от вложений средств и труда изменяется. Это в конечном итоге оказывает влияние на эффективность работы предприятия в целом. Так землеотдача по валовой продукции увеличивается значительно на 67,1%, фондоотдача на 87,5%, производительность труда на 20,3%. Рост этих показателей обусловлен увеличением стоимости валовой продукции, при менее значительном росте площади земли и численности работников. По выручке и прибыли от продаж данные показатели постоянно растут, что положительно характеризует деятельность предприятия. Предприятие является прибыльным и уровень рентабельности продаж составил 2,12%.

К 2020 году общая сумма прибыли увеличивается в большей мере за счет значительного увеличения прибыли от зерновых и молока, при этом убыток от реализации крупного рогатого скота на мясо увеличивается, и рапс из прибыльного вида продукции стал убыточным.

В целом прибыль предприятия увеличивается в 2,0 раза, что положительно характеризует финансовую деятельность предприятия.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Зерновые культуры в течение всего периода были рентабельными, но уровень рентабельности снижается [7, с.33; 8, с.107].

Реализация молока прибыльна и рентабельна и уровень рентабельности увеличивается. Крупный рогатый скот убыточен и уровень убыточности увеличивается, что отрицательно характеризует развитие отрасли.

В целом предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода, но уровень рентабельности от основной деятельности увеличивается до 2,65%.

Для повышения величины прибыли предлагается развивать отрасли, которые дают большую прибыль и интенсифицировать низкорентабельные и убыточные отрасли. Кроме того, поскольку у предприятия имеется достаточный машинно-тракторный парк, предлагается оказывать услуги населению и соседним предприятиям по обработке почвы и уборке урожая.

Выручка от реализации продукции увеличится в целом на 5230 тыс. руб. Это увеличение обусловлено не только интенсификацией отрасли животноводства, но и за счет оказания услуг предприятиям по оказании помощи при уборке урожая.

Таблица 1 - Экономическая эффективность деятельности ООО СП «Дружба» на перспективу

Показатели	2020 г	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	4396,6	4603,4	206,8
- прибыли	116,5	186,2	69,7
Получено на 1000 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	1568,3	1642,1	73,8
- прибыли	22,9	66,4	43,5
Получено на 1 работника сельского хозяйства, тыс. руб.:			
- денежной выручки	1340,2	1403,2	63,0
- прибыли	35,5	56,7	21,2
Уровень рентабельности продукции, %	2,72	4,21	1,49

В результате вышеперечисленных мероприятий экономическая эффективность деятельности предприятия несколько повысится, так эффективность использования земли по выручке от реализации увеличится на 4,7%, а поскольку предприятием будет получена более значительная чистая прибыль, то на 100 га сельскохозяйственных угодий будет получено 186,2 тыс. руб. прибыли. Темп прироста составит 59,5%.

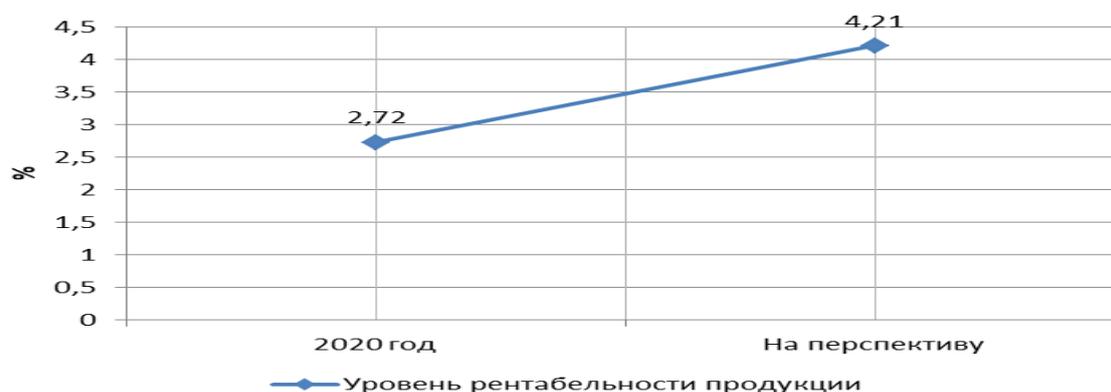


Рисунок 1 - Уровень рентабельности продукции ООО СП «Дружба» на перспективу

Эффективность использования основных средств так же увеличивается. Что указывает на повышение загруженности имеющейся техники.

Производительность труда увеличивается по выручке и по прибыли, что способствует росту эффективности использования трудовых ресурсов [9, с. 112; 10, с. 297].

Уровень рентабельности продукции увеличится на 1,49 п. п., что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, что это повысит эффективность функционирования предприятия.

Библиографический список

1. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
2. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
3. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
6. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
7. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
9. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
10. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
11. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса

Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

12. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3. P. 3764-3781.

13. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

14. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 35-42.

15. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

16. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

17. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 338.432

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ
МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК**

Ways to Increase the Economic Efficiency of the Production and Sale of Grain
on the Materials of MUP "Trubchevskaya MTS AGRO" Trubchevsk

Васькина Т.И., старший преподаватель
Денисенко Е.А., студент
Vaskina T.I., Denisenko E.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается динамика, структура производства зерновых и зернобобовых культур, экономическая эффективность производства и реализации зерна на предприятии.

Abstract. The article discusses the dynamics, structure of production of grain and leguminous crops, the economic efficiency of production and sale of grain at the enterprise.

Ключевые слова: производство зерна, валовой сбор, посевная площадь, урожайность, эффективность.

Key words: grain production, gross yield, sown area, yield, efficiency.

Зерновое хозяйство занимает особое место в АПК: от него во многом зависит развитие других отраслей, удовлетворение потребности населения в основных продуктах питания [1,2,3,4].

Объектом исследования в работе выбрано МУП «Трубчевская МТС АГРО» г. Труб-

чевск, Брянской области. Сельскохозяйственное предприятие МУП «Трубчевская МТС АГРО» было образовано в 2006 году на базе прежней машинно-тракторной станции. Учредителем предприятия является Администрация Трубчевского муниципального района.

За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Произошло увеличение стоимости основных средств, на 26,7%, стоимости валовой продукции в текущих ценах, на 25,9%, выручки, на 11,6.

При этом натуральные показатели, отражающих его размеры – среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий и пашни остаются относительно стабильными. А вот поголовье крупного рогатого скота снизилось на 10 голов.

В структуре денежной выручки ведущая роль принадлежит молочному скотоводству. На втором месте - продажа КРС на мясо (в ж. м.). На третьем - продажа зерна. Анализируемое предприятие имеет молочно-мясную специализацию.

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. При этом экономическая эффективность снижается.

В соответствии с целью исследования особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна.

В хозяйстве технология и организация производства зерна на достаточно высоком уровне. Для проведения всех видов полевых работ на предприятии имеется необходимая техника, прицепные и навесные агрегаты. В МУП «Трубчевская МТС АГРО» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, рожь, кукурузу, овес и зернобобовые.

Площадь посева под зерновыми культурами в течение всего анализируемого периода увеличилась на 3,3% и составила в 2019 г. 1090 га.

Вместе с тем, сократился валовой сбор зерна и урожайность зерновых. Положительным фактором является снижение себестоимости 1 ц: производственной на 7% и коммерческой на 12%. С увеличением количества реализованного зерна, повышении цены его реализации выросла выручка от продажи продукции, на 57,9%. При этом закономерно отмечается рост прибыли в 6,2 раза за трёхлетний период, что ведёт за собой увеличение рентабельности, которая составила 81%.

Зернопроизводство в хозяйстве развивалось по большей части как вспомогательная отрасль, направленная на удовлетворение потребностей отрасли животноводства в кормовых ресурсах.

Уровень эффективности зернового хозяйства находится на достаточном уровне, но наблюдается значительное колебание по годам исследования. Поэтому, ориентируясь на эффективную деятельность предприятия в долгосрочной перспективе, необходимо изучить резервы повышения экономической эффективности отрасли

Значительная часть производителей зерна не способна использовать достижения научно-технического прогресса для модернизации зернового производства [5,6,7]. Однако если использовать эти достижения, то можно получить хороший результат. В настоящее время высокоточное земледелие неразделимо с информационными цифровыми системами, которые играют важную роль в ресурсосберегающем и устойчивом производстве продуктов питания. В точном земледелии для реализации цифровых технологий необходима электроника и пространственное позиционирование с помощью космических навигационных систем.

Широкое распространение в Брянской области получили GPS-технологии при использовании современных тракторов с бортовыми компьютерами, оборудованными системой параллельного и автоматического вождения. Создаются электронные карты-схемы хозяйств, куда заносится информация по почвенным разностям, агрохимическим и радиологическим показателям.

Таблица 1 - Окупаемость затрат и ресурсов при экстенсивных и высокоточных интенсивных технологиях производства зерна

Ресурсы	Экстенсивные технологии	Высокоточные интенсивные технологии
Семена	1 кг - 10-12 кг зерна	1 кг - 40-60 кг зерна
Топливо	1 кг - 2-3 кг зерна	1 кг - 7-9 кг зерна
Удобрения	1 кг д.в. - 2-3 кг зерна	1 кг д.в. - 10-12 кг зерна
Атмосферные осадки	1 мм - 3- 4 кг зерна	1 мм - 10-12 кг зерна

Так же, в целях улучшения состояния в зернопроизводстве мы предлагаем рассматривать такое направление развития как биологизация земледелия, то есть максимальное использование биологических и агротехнических средств и умеренное применение химических удобрений и пестицидов [8,9,10,11].

За счет соблюдения севооборотов, улучшения структуры площади посевов, обновления семян, соблюдения технологии производства средняя урожайность возрастет на 3 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 3247 ц зерна.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, идет на реализацию. Таким образом, уровень товарности зерна увеличиться до 47%, что выше на 3 процентных пункта фактического уровня.

МУП «Трубчевская МТС АГРО» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года.

За счет увеличения урожайности зерновых, снижения себестоимости, а также увеличения средней цены реализации предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 2008 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 88,9%.

Библиографический список

1. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года – Режим доступа: URL: <https://4ccb020acf06ff1823e0c06e8abd8faa8.pdf> (mcsx.gov.ru)
2. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
3. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4. 2017. С. 74-80.
4. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области / В сборнике: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск: НГАУ, 2018. С. 1033-1036.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. / Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.
8. Верхоламочкин С.В., Бельченко С.А., Васькина Т.И. Агроэкологическое испытание сортов и гибридов сорго кормового [*Sorghum bicolor* (L.) Moench] в условиях Юго-Западной части Центральной России // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 27-38.

9. Бельченко С.А., Дронов А.В., Васькина Т.И. Особенности биологии, опыт возделывания и перспективы переработки сорго сахарного на юго-западе Центральной России // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3 (46). С. 24-32
10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
11. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.
12. Сычѳв С.М., Тректьяков В.А., Сычева И.В. Перспективная культура российского Нечерноземья - дайкон. // Вестник Российского университета дружбы народов. 2009. № 2. С. 50-54.
13. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. материалов XIII междунар. науч.- практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
14. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур//Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.
15. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.
16. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.
17. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.
18. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 338.432

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА

Economic Efficiency of the Production and Sale of Grain on the Materials of the Collective Farm "Progress" of the Klintsovsky District

Васькина Т.И., старший преподаватель

Жирко В.В., студент

Vaskina T.I., Zhirko V.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается динамика, структура производства зерновых и зернобобовых культур, экономическая эффективность производства и реализации зерна на предприятии.

Abstract. *The article discusses the dynamics, structure of production of grain and leguminous crops, the economic efficiency of production and sale of grain at the enterprise.*

Ключевые слова: производство зерна, валовой сбор, посевная площадь, урожайность, эффективность.

Key words: grain production, gross yield, sown area, yield, efficiency.

Повышение эффективности производства и реализации зерна является актуальной темой в наши дни, оно требует серьезного подхода и объективной оценки ситуации, в которой находится отрасль зернопроизводства [1,2,3].

Объектом исследования в работе выбран колхоз «Прогресс» Клинцовского района, Брянской области. За исследуемый период размеры производства увеличились. Так стоимость валовой продукции увеличилась на 6%, выручка от продаж – на 8%, площадь сельхозугодий на 3%, поголовье скота на 21%. Причем рост выручки в целом по хозяйству обусловлен ростом выручки от реализации продукции животноводства.

В качестве негативных моментов необходимо выделить ежегодное снижение численности работников. Среднегодовая численность работников в 2020 году составила 129 человек.

В структуре денежной выручки ведущая миссия принадлежит молочному скотоводству. Второе место приходится на мясное скотоводство. Наибольшее изменение в структуре денежной выручки связано с отклонением выручки от реализации зерна. Изменение денежной выручки последних лет привело к колебанию доли зерна в структуре денежной выручки по хозяйству от 6 до 21%. Незначительную долю в структуре денежной выручки занимает картофелеводство.

В целом из анализа деятельности предприятия следует, что колхоз «Прогресс» финансово устойчивое, рентабельное, платежеспособное предприятие. Сельскохозяйственное производство в колхозе на протяжении всего анализируемого периода ведется экономически эффективно. За 2020 год предприятие получило 25 млн. руб. прибыли, а уровень рентабельности составляет 16%. Однако в динамике за три года прибыль снизилась почти на 15%, а уровень рентабельности на 1,3 процентных пункта. Особенно существенное снижение было за 2019 год. Если же оценивать эффективность в разрезе отдельных видов продукции, то нужно отметить, что рентабельным является производство и реализация молока и зерна, а убыточными – КРС на мясо и картофель.

Особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна.

Зернопроизводство в колхозе развивалось по большей части как вспомогательная отрасль, направленная на удовлетворение потребностей отрасли животноводства в кормовых ресурсах [4].

Таблица 1 - Основные показатели производства зерна в колхозе «Прогресс»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темпы роста 2020 в % к	
				2018 г.	2019 г.
Площадь посева, га	1610	1710	1650	102,5	96,5
Валовой сбор, ц	79720	69461	75322	94,5	108,4
Урожайность, ц./га	49,5	40,6	45,6	92,2	112,4
Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.	18	17	17	94,4	100,0
Производственные затраты, тыс. руб.	37057	46592	56158	151,5	120,5
на 1 га	23,0	27,2	34,0	147,9	124,9
Трудоемкость, чел.-час. на 1 ц.	0,22	0,23	0,21	99,0	92,2
Произведено на 1 чел.-ч. затрат труда, ц.	4,4	4,1	4,4	100,0	108,4
Производственная себестоимость 1 ц., руб.	464,8	670,8	745,6	160,4	111,2

Однако в последние годы товарность зерна меняется. В колхозе «Прогресс» производят разнообразный ассортимент зерновых культур: пшеницу, кукурузу, рожь, ячмень, овес и зернобобовые. В течение анализируемого периода прибыль наблюдалась по всем видам реализуемого зерна. Если рассматривать уровень рентабельности от реализации, то наибольший

уровень рентабельности характерен для овса. Данный уровень составляет 67%, что является хорошим фундаментом для дальнейшего развития.

Площадь посева зерновых за период с 2018 г. по 2020 г. возросла незначительно, на 2,5%, урожайность снизилась на 7,8%, а валовой сбор на 5,5%. Таким образом, можно констатировать, что основное изменение на снижение валового сбора оказывает снижение урожайности.

Темпы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора что привело к росту себестоимости 1 ц зерна. Объем реализованного зерна и уровень рентабельности в хозяйстве снижается.

Следовательно, необходимо рассмотреть резервы улучшения состояния в зернопроизводстве. В рамках повышения эффективности зернового подкомплекса мы предлагаем следующие мероприятия:

- совершенствование структуры посевных площадей и соблюдение севооборота;
- строгое соблюдение технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых;
- активизация маркетинговой деятельности [6,7,8] .

Отдельно отмечаем, что для данного предприятия существенным фактором, повлиявшим на урожайность, будет рост внесения минеральных и органических удобрений [9,10, 11]. За счет новых севооборотов и за счет улучшения структуры площади посевов средняя урожайность возрастет на 7,6 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 14408 ц зерна. Затраты на внедрение предлагаемых мероприятий будут невысокими и окупятся за счет роста урожайности. Таким образом, производственная себестоимость уменьшится на 37 руб.

Внутрихозяйственная потребность в зерне удовлетворяется, поэтому почти весь объем зерна, полученный в результате разработанных мероприятий, идет на реализацию. Таким образом, уровень товарности зерна увеличиться до 54%, что существенно выше фактического уровня.

Колхоз «Прогресс» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года. Совершенствование структуры продаж позволит увеличить среднюю цену реализации 1 ц зерна на 92 руб., что обеспечит прибавку денежной выручки в размере 23714 тыс. руб.

Реализация предлагаемых мероприятий позволит получить положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 11432 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 59%.

Библиографический список

1. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года – Режим доступа: URL: <https://4ccb020acf06ff1823e0c06e8a6dfaa8.pdf> (mcx.gov.ru)
2. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
3. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
4. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Новосибирск: НГАУ, 2018. С. 1033-1036.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. / Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические

аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

8. Верхоламошкин С.В., Бельченко С.А., Васькина Т.И. Агроекологическое испытание сортов и гибридов сорго кормового [*Sorghum bicolor* (L.) Moench] в условиях Юго-Западной части Центральной России // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 27-38.

9. Бельченко С.А., Дронов А.В., Васькина Т.И. Особенности биологии, опыт возделывания и перспективы переработки сорго сахарного на юго-западе Центральной России // Вестник Ульяновской ГСХА. 2019. №3(46). С. 24-32.

10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

11. Васькин, В.Ф. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере / Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона // Материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.

12. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

13. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

14. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

15. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

16. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.

17. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

18. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 338.432:637.12

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ
МУП «ТРУБЧЕВСКАЯ МТС АГРО» Г. ТРУБЧЕВСК**

*Ways to Increase the Economic Efficiency of Production and Sale of Milk on the
Materials of MUE "Trubchevskaya MTS AGRO" Trubchevsk*

Васькина Т.И., старший преподаватель

Панин А.В., студент

Vaskina T.I., Panin A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Обеспечение населения качественными молочными продуктами является ключевым элементом поддержания продовольственной безопасности России. В статье рассмат-

ривается экономическая эффективность производства и реализации молока на предприятии.

Abstract. *Providing the population with high-quality dairy products is a key element in maintaining food security in Russia. The article discusses the economic efficiency of the production and sale of milk at the enterprise.*

Ключевые слова: производство молока, валовой надой, поголовье, продуктивность, эффективность.

Key words: *milk production, gross milk yield, livestock, productivity, efficiency.*

Обеспечение населения качественными молочными продуктами является ключевым элементом поддержания продовольственной безопасности России. Уровень самообеспеченности молочной продукцией пока ниже уровня продовольственной безопасности и составляет около 80%. В последние годы потребление молочной продукции в России снижается [1,2,3].

Объектом исследования в работе выбрано МУП «Трубчевская МТС АГРО» г. Трубчевск, Брянской области. Учредителем предприятия является Администрация Трубчевского муниципального района.

За исследуемый период размеры производства незначительно увеличились. Произошло увеличение стоимости основных средств, на 26,7%, стоимости валовой продукции в текущих ценах, на 25,9%, выручки, на 11,6.

При этом натуральные показатели, отражающих его размеры – среднегодовая численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий и пашни остаются относительно стабильными. На этом фоне снизилось поголовье крупного рогатого скота на 10,5% голов.

В структуре денежной выручки ведущая роль принадлежит молочному скотоводству. На втором месте - продажа КРС на мясо (в ж. м.), На третьем - продажа зерна. Анализируемое предприятие имеет молочно-мясную специализацию.

В целом хозяйство является финансово устойчивым, способным эффективно функционировать в сложившихся экономических условиях. При этом экономическая эффективность снижается.

В соответствии с целью исследования особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации молока. Для анализа влияния факторов на динамику производства молока необходимо рассмотреть изменение поголовья коров и продуктивности [4,5].

Производство молока на протяжении анализируемого периода существенно не изменялось. Валовой надой возрос на 5,5%, среднегодовой удой на одну корову на 5,7%. Среднегодовое поголовье коров за весь период исследования практически не изменилось. Следовательно, рост валового надоя обусловлен только ростом продуктивности.

Таблица 1 - Экономическая эффективность реализации молока

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019г. в % к:	
				2017 г.	2018 г.
Реализовано молока, ц	18554	18103	17735	95,6	98,0
Уровень товарности молока, %	81,9	76,0	74,2	-7,7	-1,8
Выручено от реализации молока, тыс. руб	41004	36334	37340	91,1	102,8
Цена реализации 1ц молока, руб.	2209,98	2007,07	2105,44	95,3	104,9
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб	24099	26506	25924	107,6	97,8
1 ц. молока, руб.	1298	1464	1461	112,5	99,8
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб	16905	9828	11416	-5489,0	1588,0
Уровень рентабельности реализации молока, %	70,1	37,1	44,0	-26,1	7,0

Несмотря на рост объемов производства молока, наблюдается снижение объемов ре-

лизуемого молока. В результате этого уровень товарности снизился почти на 7 пункта, и остается на невысоком уровне – 74%.

Отрицательным является и тот факт, что темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цены реализации.

Это приводит к тому, что эффективность в динамике снижается. Уровень рентабельности за весь период исследования снизился на 26 п.п. Снижение рентабельности свидетельствует о наличии нерешенных проблем и настоятельно требует поиска путей повышения эффективности отрасли [6,7,8].

Используя результаты анализа по выявлению «узких мест» при производстве молока в МУП «Трубчевская МТС АГРО» нами были рекомендованы мероприятия с целью повышения эффективности молочного скотоводства.

За счет формирования высокопродуктивного стада коров, в результате полноценного кормления, улучшения качества молока эффективность в молочном скотоводстве существенно увеличится [9,10,11]. Рост затрат окупится более высоким ростом валового надоя молока. Это подтверждает изменение значений таких показателей как: увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы, снижение производственной себестоимости 1 ц молока. За счет улучшения качества молока возрастет уровень товарности и цена реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 3820 тыс. руб, а рентабельность продаж увеличиться на 6,7 п.п. и составит 50,7%.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят повысить продуктивность основного стада молочного скота, улучшить качественные свойства молока и снизить себестоимость продукции. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
2. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
3. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 101-104.
4. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. / Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
8. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2014. С. 18-20.

9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
11. Влияние плотности посадки личинок карпа на рыбопродуктивность выростных прудов в МУП «Клетня-рыба» / Ю.В. Овсеенко, Е.В. Овсеенко, М.С. Калмыкова, А.И. Артюхов, Т.И. Васькина // Зоотехния. 2016. № 5. С. 31-32.
12. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
13. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
14. Кубышкин А. В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
15. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2014. С. 106-110.
16. Тимошенко Н. А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236
17. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

УДК 338.43

**СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАТЕРИАЛАХ
КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

*The State and Ways of Increasing the Economic Efficiency of the Enterprise on the
Materials of the Collective Farm "PROGRESS" of the Klintsovsky District*

Васькина Т.И., старший преподаватель

Плахунув А.А., студент

Vaskina T.I., Plakhunov A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Проблема развития агропромышленного комплекса, экономической эффективности его функционирования является актуальной. В статье рассматривается экономическая эффективность производства и реализации основных видов товарной продукции в сельскохозяйственной организации.

Abstract. *The problem of the development of the agro-industrial complex, the economic efficiency of its functioning is urgent. The article examines the economic efficiency of production and sale of the main types of marketable products in an agricultural organization.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, себестоимость, цена, уровень рентабельности.

Key words: *agriculture, economic efficiency, prime cost, price, level of profitability.*

Проблема развития агропромышленного комплекса, экономической эффективности его функционирования является актуальной [1,2,3,4].

Объектом исследования в работе выбран колхоз «Прогресс» Клинецкого района, Брянской области. Место нахождения предприятия: Брянская область, Клинецкий район, с. Медведово.

За исследуемый период размеры производства увеличились. Так стоимость валовой продукции увеличилась на 6%, выручка от продаж – на 8%, площадь сельхозугодий на 3%, поголовье скота на 21%. Причем рост выручки в целом по хозяйству обусловлен ростом выручки от реализации продукции животноводства.

В качестве негативных моментов необходимо выделить ежегодное снижение численности работников [5]. Среднегодовая численность работников в 2020 году составила 129 человек.

В структуре денежной выручки ведущая миссия принадлежит молочному скотоводству. Второе место приходится на мясное скотоводство. Наибольшее изменение в структуре денежной выручки связано с отклонением выручки от реализации зерна. Изменение денежной выручки последних лет привело к колебанию доли зерна в структуре денежной выручки по хозяйству от 6 до 21%. Незначительную долю в структуре денежной выручки занимает картофелеводство.

В целом из анализа деятельности предприятия следует, что колхоз «Прогресс» финансово устойчивое, рентабельное, платежеспособное предприятие. Сельскохозяйственное производство в колхозе на протяжении всего анализируемого периода ведется экономически эффективно. За 2020 год предприятие получило 25 млн. руб прибыли, а уровень рентабельности составляет 16%. Однако в динамике за три года прибыль снизилась почти на 15%, а уровень рентабельности на 1,3 процентных пункта. Особенно существенное снижение было за 2019 год. Рентабельным является производство и реализация молока и зерна, а убыточными – КРС на мясо и картофель.

Таблица 1 - Динамика рентабельности продаж основных видов сельскохозяйственной продукции

Показатели	Годы						Отклонение 2020 г. от	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2019
Зерновые и зернобобовые	50,8	41,4	16,4	55,7	30,1	42,4	-8,4	12,3
Картофель	14,6	-46,1	-5,1	13,9	-27,4	-33,7	-48,3	-6,3
Молоко цельное	30,3	29,2	29,2	27,7	32	26,1	-4,2	-5,9
Мясо КРС в живой массе	-60,2	-47,9	-27,9	-39,5	-38,6	-30,3	29,9	8,3
В целом по хозяйству	22,8	26,1	15,5	18,0	14,2	16,1	-6,7	1,9

Особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна и молока.

Площадь посева зерновых за период с 2018 г. по 2020 г. возросла незначительно, на 2,5%, урожайность снизилась на 7,8%, а валовой сбор на 5,5%,. Таким образом, можно констатировать, что основное изменение на снижение валового сбора оказывает изменение урожайности [6].

Темпы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора

что привело к росту себестоимости 1 ц зерна. Объем реализованного зерна и уровень рентабельности в хозяйстве снижается.

Следовательно, необходимо рассмотреть резервы улучшения состояния в зернопроизводстве. В рамках повышения эффективности зернового подкомплекса мы предлагаем следующие мероприятия:

- совершенствование структуры посевных площадей и соблюдение севооборота;
- строгое соблюдение технологических регламентов возделывания зерновых и зернобобовых;
- активизация маркетинговой деятельности [7].

За счет новых севооборотов и улучшения структуры площади посевов средняя урожайность возрастет на 7,6 ц/га, дополнительный валовой сбор составит 14408 ц зерна. Дополнительные затраты будут относительно невысокими и окупятся за счет роста урожайности. Таким образом, производственная себестоимость уменьшится на 37 руб.

Колхоз «Прогресс» располагает мощностями по хранению зерна, в связи с чем имеет возможность реализовывать зерно в более выгодные в ценовом отношении периоды года. Совершенствование структуры продаж позволит увеличить среднюю цену реализации 1 ц зерна на 92 руб., что обеспечит прибавку денежной выручки в размере 23714 тыс. руб.

В целом реализация предлагаемых мероприятий позволит получить положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна на 11432 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 59%.

Миссия производства молока как в целом по организации, так и в отрасли животноводства достаточно велика. Важно то, что этот вид продукции не просто приносит прибыль, но является одним из наиболее доходных для предприятия.

Производство молока на протяжении анализируемого периода увеличивается, общий валовой надой молока за три последних года вырос на 11%. В 2020 году среднегодовой удой на одну корову составил 7771 кг, поголовье коров увеличилось до 680 голов.

Общий размер производственных затрат по молочному скотоводству вырос на 22% и себестоимость 1 ц. молока увеличилась на 13%. Уровень товарности молока сократился до 95%. Отрицательным является и тот факт, что темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цены реализации. Поэтому уровень рентабельности снижается.

Для повышения эффективности молочной отрасли нами были разработаны следующие мероприятия. Главным фактором увеличения производства молока является рост продуктивности коров [8,9,10,11].

При производстве молока предлагаем использование для коров дрожжевого препарата «Левисел SC Плюс». Этот препарат позволяет увеличить эффективность использования кормов на 10% и соответственно уменьшить их расход. Поступление в организм коровы дополнительных питательных веществ приводит к росту ее продуктивности в среднем на 1 л в сутки. Стоимость препарата (с НДС) – 555 тыс. руб. за 1 кг.

Повысить эффективность молочного скотоводства предлагаем введением в рацион молочных коров кормов, заготовленных с использованием консерванта «силАСС». При его применении возможно повышение среднесуточного удоя на 1,7 кг, в результате лучшего использования питательных веществ рациона.

Внедрение мероприятий эффективно влияет на результаты деятельности в молочном скотоводстве. Это подтверждает изменение значений таких показателей как: увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы, снижение производственной себестоимости 1 ц молока, рост цены реализации. Общий размер прибыли может возрасти на 40626 тыс. руб., а рентабельность продаж может увеличиться на 2,9 п.п.

Таким образом, предлагаемые мероприятия позволят повысить продуктивность основного стада молочного скота, улучшить качественные свойства молока и снизить себестоимость продукции. Учитывая, что молоко реализуется постоянно, в течение года, получаемая прибыль будет являться важным фактором расширения производства и улучшения материального положения работников.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
3. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30.
4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
8. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
9. Влияние плотности посадки личинок карпа на рыбопродуктивность выростных прудов в МУП «Клетня-рыба» / Ю.В. Овсеенко, Е.В. Овсеенко, М.С. Калмыкова, А.И. Артюхов, Т.И. Васькина // Зоотехния. 2016. № 5. С. 31-32.
10. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.
11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2 (84). С. 65-75.
12. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.
13. Шпилев Н. С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48. № 1. С. 296-299.
14. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. V. 29. N 3. P. 3764-3781.
15. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.
16. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Конкурентоспособность региональных АПК: теория и практика. М., 2007.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «АГРОЛИДЕР» ПОГАРСКОГО РАЙОНА

The Main Directions of Increasing the Efficiency of the Functioning of an Agricultural Organization on the Materials of Agroleader LLC, Pogarsky District

Васькина Т.И., старший преподаватель

Родивилова Т.В., студент

Vaskina T.I., Rodivilova T.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Проблема развития сельского хозяйства, экономической эффективности его функционирования является актуальной. В статье рассматривается экономическая эффективность производства и реализации основных видов товарной продукции в сельскохозяйственной организации.

Abstract. *The problem of the development of agriculture, the economic efficiency of its functioning is urgent. The article examines the economic efficiency of production and sale of the main types of marketable products in an agricultural organization.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономическая эффективность, себестоимость, цена, уровень рентабельности.

Key words: *agriculture, economic efficiency, prime cost, price, level of profitability.*

Агропромышленный комплекс в целом и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами экономики, формирующими продовольственную и экономическую безопасность страны. Проблема развития сельского хозяйства, экономической эффективности его функционирования является актуальной [1,2,3,4].

Объект исследования - ООО "Агролидер" Погарского района Брянской области. Предметом исследования являются критерии и факторы повышения экономической эффективности. ООО "Агролидер" зарегистрировано 31.07.2013 по юридическому адресу Брянская область, Погарский район, поселок Гетуновка. Оперативное управление осуществляется директором Синельниковым Петром Петровичем.

За исследуемый период уровни показателей характеризующих размеры производства изменились в сторону снижения. Так стоимость валовой продукции в текущих ценах снизилась на 7%, выручка от продаж и среднегодовая стоимость основных средств – на 8%, среднегодовая численность работников на 2 человека.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода не меняется и составляет 2299 га сельскохозяйственных угодий и столько же пашни. Так же необходимо отметить, что у хозяйства находится в собственности только 640 га земельной площади. Оставшаяся часть сельскохозяйственных угодий 1659 арендована у населения.

Уменьшение выручки в целом по хозяйству обусловлено снижением выручки от реализации продукции животноводства. В 2020 году хозяйство прекратило производство и реализацию продукции животноводства. На фоне отказа от отрасли животноводства и роста выручки от реализации зерна произошло увеличение доли зерна в структуре денежной выручки по хозяйству с 32 до 86%.

Картофелеводство в 2018 году составляло почти 30% в структуре денежной выручки. Сейчас, проигрывая конкуренцию более крупным товаропроизводителям и с учётом конъюнктуры рынка, предприятие уменьшает реализацию данного вида продукции [5,6]. В структуре денежной выручки в 2020 г. его доля составляет 12%.

Таблица 1 - Эффективность основных видов товарной продукции предприятия, 2020 г.

Виды продукции	Выручка, тыс. руб.	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Зерновые и зернобобовые	44322	27328	16994	62,2
Картофель	6159	5672	487	8,6
Прочая продукция растениеводства	75	75	0	0,0
Всего по сельскохозяйственному производству	50556	33075	17481	52,9

Сельскохозяйственное производство на протяжении всего анализируемого периода ведется экономически эффективно. Конечно, проявляется существенная вариация рентабельности организации, но получаемая прибыль по-прежнему достаточная и позволяет по мере необходимости решать различные производственно-экономические и социальные задачи.

Особое внимание в работе было уделено изучению экономической эффективности производства и реализации зерна и картофеля.

Зернопроизводство в ООО «Агролидер» развивается по большей части как товарная отрасль. В динамике наблюдается тенденция к увеличению размеров производства и росту товарности. Изменение площади посева повлияло на увеличения валового сбора зерна. При этом изменение объемов производства зерна более существенно. Таким образом, основное изменение на рост валового сбора оказывает изменение урожайности. Урожайность зерна в 2020 году по сравнению с базисным периодом увеличилась на 30%.

В связи с ростом производства изменились и затраты. Затраты на производство выросли более существенно по сравнению с ростом площади посева. Однако темпы роста производственных затрат оказались выше темпов роста валового сбора что привело к росту себестоимости 1 ц зерна.

Объем реализованного зерна в хозяйстве изменяется с общей тенденцией к росту. Уровень продаж несколько увеличился и составил 71% от общего объема произведенного зерна. На увеличение количества реализованного зерна в большей степени повлияло увеличение объемов произведенного зерна

Изменение колебаний уровня продаж повлияло на изменение выручки. Более высокий уровень темпов роста выручки по сравнению с темпами роста количества реализованного зерна связан с влиянием цены реализации. В 2020 г. она увеличилась по сравнению с 2018 годом на 56%, а по сравнению с 2019 годом на 28%. Дополнительно, в качестве положительного момента можно отметить, что средняя цена реализации 1 ц зерна выше уровня коммерческой себестоимости.

На данный момент производство зерна в ООО «Агролидер» прибыльно. Прибыль от реализации зерна предприятие получало на протяжении всего периода исследования, и размер прибыли в 2020 году увеличился.

Но ориентируясь на эффективную деятельность предприятия в долгосрочной перспективе, необходимо постоянно совершенствовать используемые технологии, приводить в соответствие структуру ассортимента производимого зерна требованиям рынка и т.д. [7,8,9,10,11].

Так, за счет увеличения урожайности зерновых, снижения себестоимости, а также увеличения средней цены реализации предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации зерна и рентабельность данного вида деятельности составит 70%.

Картофель как пропашная культура является хорошим предшественником. Он позволяет окультуривать малоплодородные почвы и эффективно использовать супесчаные.

В динамике наблюдается значительное колебание валового сбора картофеля по годам, с тенденцией к снижению. В 2019 году производство картофеля составило только 60% от уровня 2018 года. Основное влияние на такое колебание валового сбора оказывает урожай-

ность. Урожайность картофеля 2019 году составила 232 ц с 1 га, что почти в 2 раза ниже уровня 2018 года. Низкая среднегодовая урожайность объясняется не только неблагоприятными погодными условиями в отдельные годы, но и несоблюдением технологии возделывания, неправильным подбором сортов, недостаточным внесением минеральных и органических удобрений.

Изменения объемов производства повлияли на динамику затрат. Однако уровень производственных затрат в 2020 году выше чем в 2018 году при том что валовой сбор ниже.

Реализация картофеля в хозяйстве снижается. В целом за два года объём продаж сократился на 67%. В среднем менее пятой части произведенного картофеля реализуется. При этом цена реализации картофеля практически не меняется и находится на уровне около 400 руб. за 1 ц. На этом фоне коммерческая себестоимость увеличилась в 1,5 раза с 260 до 410 руб. Такая негативная динамика себестоимости повлияла на снижение экономической эффективности производства и реализации картофеля. Уровень рентабельности сократился с 55 до 8 %.

Таким образом, можно сделать вывод о снижении эффективности картофелеводства в последние годы в ООО «Агролидер». Мы рассмотрели основные направления по повышению экономической эффективности.

За счет новых севооборотов и за счет улучшения структуры площади посевов средняя урожайность возрастет на 29 ц, дополнительный валовой сбор составит 7154 ц зерна. Затраты на внедрение предлагаемых мероприятий будут относительно невысокими и окупятся за счет роста урожайности.

На основе новых договоров с АО «Погарская картофельная фабрика», уровень товарности увеличиться до 50%. Кроме этого, ООО «Агролидер» располагает мощностями по хранению картофеля, в связи с чем имеет возможность реализовывать продукцию в более выгодные в ценовом отношении периоды года. Если изменить структуру реализации продукции в соответствии с требованиями рынка мы можем увеличить среднюю цену реализации 1 ц картофеля.

В целом за счет реализации данных рекомендаций предприятие получит положительный эффект в виде роста прибыли от реализации картофеля на 10056 тыс. рублей и при этом рентабельность данного вида деятельности составит 46%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
2. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 74-80.
3. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
5. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

8. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.

9. Влияние плотности посадки личинок карпа на рыбопродуктивность выростных прудов в МУП «Клетня-рыба» / Ю.В. Овсеенко, Е.В. Овсеенко, М.С. Калмыкова, А.И. Артюхов, Т.И. Васькина // Зоотехния. 2016. № 5. С. 31-32.

10. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Конкуренентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 51-55.

11. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 101-104.

12. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.

13. Шпилев Н. С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48. № 1. С. 296-299.

14. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

15. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.

16. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.

УДК 331.101.6

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО

Labor Productivity and Ways to Increase it Based on the Materials of JSC Dyatkovo-Bread, Dyatkovo

Васькина Т.И., старший преподаватель

Гарина К.С., студент

Vaskina T.I., Garina K.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье анализируется кадровый состав и производительности труда, рассматривается современное состояние, влияние производительности труда на экономическую эффективность деятельности предприятия.

Abstract. *The article analyzes the staff and labor productivity, examines the current state, the impact of labor productivity on the economic efficiency of the enterprise.*

Ключевые слова: кадровый состав, производительность труда, оптимизации численности и структуры работников по категориям, оплата труда.

Key words: *staffing, labor productivity, optimization of the number and structure of employees by category, remuneration.*

Рост производительности труда оказывает огромное влияние на экономику предприятия, так как ведет к снижению себестоимости продукции и повышению ее конкурентоспособности. Кроме того, рост производительности труда предполагает улучшение материального и социального благосостояния работников предприятия. В этой связи особое значение приобретает поиск резервов и путей повышения производительности труда [1,2,3,4].

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступило ОАО «Дятьково-хлеб» г. Дятьково. Держателями контрольного пакета акций предприятия выступает Управление имущественных отношений Брянской области. Органами управления Общества являются - общее собрание участников (акционеров) общества, совет директоров и директор (единоличный исполнительный орган). Состав Совета директоров ОАО "Дятьково-хлеб" состоит из пяти человек.

В 2020 году решением общего собрания акционеров принято решение выплатить дивиденды на 2629 акций по 676 руб. 95 коп. на одну акцию.

Миссия ОАО «Дятьково - хлеб» заключается в обеспечении качественным хлебом населения города Дятьково в достаточном количестве по справедливым ценам, способствующим созданию достойных условий труда сотрудникам фирмы; расширению сферы деятельности путем использования новых технологий.

За анализируемый период времени произошло небольшое увеличение показателей размеров ОАО «Дятьково-хлеб». Так выручка увеличилась на 20, стоимость валовой продукции в действующих ценах на 3, среднегодовая стоимость основных средств на 6, а среднесписочная численность работников предприятия на 1%. Производственная площадь, кв. м, уставной капитал предприятия не изменились.

В структуре выручки наибольшая доля приходится на реализацию хлебобулочных изделий - более 85%. Самый ходовой товар – хлеб и батон нарезной. Так же важно отметить, что на предприятии большое внимание уделяют выпуску кондитерских изделий.

Ассортимент выпускаемой продукции отличается большим разнообразием и насчитывает более 180 наименований, что позволяет предприятию предложить своим потребителям продукцию, ориентированную на покупателей с разным уровнем доходов. Предприятие развивает проект собственной фирменной торговли, который включает в себя открытие фирменных булочных «Дятьково-хлеб». На сегодня функционирует 11 торговых точек (в 2,2 раза выше к уровню прошлого года), в которых представлены все виды свежих хлебобулочных изделий.

ОАО «Дятьково-хлеб» является прибыльным, финансово устойчивым, платежеспособным предприятием. Рост валовой прибыли объясняется более высокими темпами роста выручки по сравнению с себестоимостью. Однако в динамике показатели экономической эффективности существенно варьируют по годам, а уровень рентабельности в 2020 году ниже уровня 2019 года

Большое значение при изучении деятельности ОАО было уделено анализу кадрового состава и производительности труда. В динамике наблюдается небольшой рост персонала численности предприятия. Общая численность работников в «Дятьково-хлеб» возросла с 186 до 189 человек. Основная часть - это рабочие (70%), а также служащие (12%). Доля специалистов составляет 8%. Преобладающая численность работников организации – женщины. Доля женщин среди персонала предприятия составляет около 70%. Высокий уровень квалификации подтверждается уровнем образования персонала. В ОАО «Дятьково-хлеб» трудится 41 работник с высшим образованием. В динамике структура сотрудников предприятия имеет тенденцию к улучшению. Удельный вес работников с высшим и среднее профессиональным образованием возрос с 87 до 95%. Качественная оценка руководителей и специалистов ОАО «Дятьково-хлеб» свидетельствует о высоком уровне их профессионализма, но при этом есть резервы для повышения уровня качества персонала (омоложение кадров). На предприятии мало работников в возрасте моложе 20 лет.

Об эффективности работы персонала можно судить по показателям производительности труда [5,6,7]. Так, производительность труда по выручке в 2020 году по отношению к 2018 году возросла почти на 18%, а в натуральных показателях сократилась на 2% . Пра-

вильно выстроенная политика в области оплаты труда позволяет повышать его производительность, и, как следствие, эффективность использования рабочей силы. Рассмотрим влияние заработной платы на производительность труда.

Таблица 1 - Производительность труда и эффективность использования фонда заработной платы в ОАО «Дятьково-хлеб»

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к	
				2018 г.	2019 г.
Производительность труда в расчете на 1 работника:					
- выручки от реализации, тыс. руб	728,6	814,7	862,2	118,3	105,8
- произведено хлебобулочных изделий, тонн	12,56	12,62	12,42	98,9	98,5
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	25,6	26,3	28,4	111,1	108,0
Отчисления на социальные нужды в расчете на 1 работника в год, тыс. руб.	125,6	135,6	139,3	110,9	102,7
Приходится выручки в расчете на 1 рубль оплаты труда, руб	2,4	2,6	2,5	106,6	98,0
Уровень фонда заработной платы в % к выручке	42,1	38,7	39,5	-2,6	0,8

Среднемесячная заработная плата работников за весь период исследования возросла на 11%. То есть темп роста заработной платы ниже, чем рост производительности труда в стоимостном выражении. Недостаточный уровень заработной платы существенно препятствует росту производительности труда [8,9,10,11].

Основной эффект в повышении производительности труда в ОАО «Дятьково-хлеб» будет основан на оптимизации численности и структуры работников по категориям, улучшении использования фонда рабочего времени и системы оплаты труда. Основная проблема неэффективного использования рабочего времени заключается в том, организация не увеличивает производство продукции в натуральном выражении, а общий фонд отработанного времени постоянно растет.

В результате внедрения предложенных мероприятий можем спрогнозировать изменение производительности труда на предприятии и улучшение финансовых результатов деятельности.

Общий фонд оплаты труда и выплат социального характера увеличится на 2,4% по сравнению с прошлым годом, но за счет оптимизации штатного расписания и более полного эффективного использования затраченного времени увеличится оплата труда работников на 3,5%. Рост заработной платы будет способствовать более существенному росту производительности труда [12].

Таким образом, внедрив рекомендуемые мероприятия ОАО «Дятьково-хлеб» сможет выйти на новый перспективный уровень развития и укрепить свои позиции на рынке. Рост производительности труда непосредственно повлияет на уровень экономической эффективности предприятия, и приведет к увеличению реального дохода работников.

Библиографический список

1. Экономика труда - федеральный образовательный портал <http://ecsocman.hse.ru/net/16000159/>
2. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.
3. Котова О.А., Васькин В.Ф. Управление производительностью труда и пути его повышения на материалах АО "Погарская сигаретно-сигарная фабрика" // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 338-342.
4. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие эко-

номики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 74-80.

5. Грищенко В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск: НГАУ, 2018. С. 1033-1036.

6. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.

7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

8. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. №3(55). С. 9-14.

9. Верхоламочкин С.В., Бельченко С.А., Васькина Т.И. Агроэкологическое испытание сортов и гибридов сорго кормового [*Sorghum bicolor* (L.) Moench] в условиях Юго-Западной части Центральной России // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 27-38.

10. Бельченко С.А., Дронов А.В., Васькина Т.И. Особенности биологии, опыт возделывания и перспективы переработки сорго сахарного на юго-западе Центральной России // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3 (46). С. 24-32

11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

12. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

13. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.

14. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

15. Кубышкин А. В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

16. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Конкурентоспособность региональных АПК: теория и практика. М., 2007.

17. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Reserves for Increasing the Efficiency of Agricultural Enterprise

Винникова М.В., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Vinnikova M.V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проведен анализ экономической эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия и намечены пути ее повышения.

Abstract. *The article analyzes the economic efficiency of an agricultural enterprise and outlines ways to improve it.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, фондоотдача, производительность труда, прибыль, рентабельность.

Key words: *economic efficiency, capital productivity, labor productivity, profit, profitability.*

В рыночной системе хозяйствования проблема повышения эффективности коммерческих организаций является важной как для обеспечения социального благополучия населения, так и для обеспечения экономической безопасности страны [1, с.160; 2, с.70].

Определение экономической эффективности производства базируется на использовании системы показателей. Показатели экономической эффективности подразделяют на частные и обобщающие. В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления [3, с.41; 4, с.297].

На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому одним из обязательных моментов определения эффективности сельскохозяйственного производства является анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно выявлять тенденции и закономерности в развитии сельского хозяйства и в известной мере, сглаживать влияние погодных условий на результат производства.

В условиях многоукладной экономики экономическая эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит от уровня интенсивности производства. Важнейшим направлением интенсификации сельского хозяйства является применение ресурсосберегающих технологий производства продукции. Эти технологии позволяют снизить прямые затраты труда и материалоемкость, получить максимальное количество высококачественной продукции и прибыли [5, с.35; 6, с. 310].

Объектом исследования является эффективность функционирования предприятия ООО «Климовская Картофельная Компания», занимающаяся производством картофеля, зерна и рапса.

Общая величина имущества предприятия увеличивается, и к тому же значительно – в 4,2 раза. Это увеличение связано с увеличением оборотных средств и основных средств. Увеличение стоимости основных средств связано с их приобретением за счет долгосрочных источников финансирования и расширением деятельности предприятия за счет интенсификации отрасли растениеводства.

Денежная выручка анализируемого предприятия увеличивается. Предприятие в 2019г. прекратило производство животноводческой продукции и расширило производство продукции растениеводства, в том числе в результате увеличения посевных площадей в 2,6 раза.

Общая численность работников снижается с 240 человек до 230, на это повлияло выбытием отрасли животноводства и расширением деятельности растениеводства.

Среднемесячная заработная плата увеличивается и составила в 2020 г. 35155 руб., что является высоким уровнем для отрасли и может стимулировать развитие предприятия.

Из-за роста объема производства при увеличении численности работников происходит увеличение производительности труда.

Предприятие прибыльно от основной деятельности в течение всего анализируемого периода и величина прибыли увеличивается в 8,5 раза.

Собственный капитал в течение анализируемого периода увеличивается на 40,7%, а стоимость заемного капитала увеличивается гораздо значительно в 6,5 раза, что указывает на увеличение кредитования предприятия, как краткосрочного, так и долгосрочного.

В течение анализируемого периода наблюдается тенденция изменения показателей экономической эффективности производства и увеличение величины прибыли. Так, в 2020 году показатели экономической эффективности использования земли снижается по валовой продукции и по выручки, но увеличивается по прибыли. Снижение показателей произошло в результате значительного роста площади посевов в 2020 г.

В хозяйстве при снижении численности работников и изменении объемов производства, производительность труда по всем анализируемым показателям увеличивается [7, с.43; 8, с. 33].

Экономическая эффективность использования основных производственных фондов так же изменяется, в 2 раза снижается по валовой продукции и в 2,7 раза по выручке, при увеличении по прибыли в 9,0 раз.

В течение 2018-2020гг. предприятие получало прибыль и прибыль увеличивается.

В ООО «Климовская Картофельная Компания» в 2020-2018 гг. происходит увеличение денежной выручки от реализации продукции на 26,6%. Происходит также и рост себестоимости продукции на 3,9%, что менее значительно по сравнению с выручкой от реализации и в результате валовая прибыль увеличивается и в 2020г. она составила -142712 тыс. руб.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Так снижается уровень рентабельности зерновых и составил в 2020 году всего 2,7%, то есть они остались прибыльными, хотя в 2019г. зерновые принесли предприятию убыток. Картофель дает предприятию прибыль в течение всего анализируемого периода, к тому же рентабельность повышается и наивысшая она получена в 2020г. , то есть отрасль стабильно доходна. Предприятие стало производить прибыльный рапс, и уровень рентабельности в 2020 году составил 61,9%, то есть в этот период рапс оказался самым высокодоходным. В целом рентабельность продукции отрасли растениеводства увеличивается на 12,7 п.п.

Животноводство в 2018г. престало существовать, поскольку эта отрасль давала предприятию только убыток.

В целом анализируемое предприятие прибыльно и уровень рентабельности составил в 2020г.- 24,2%.

Таблица 1 - Показатели эффективности деятельности ООО «Климовская Картофельная Компания» на перспективу

Показатели	Фактически в 2020 г.	Прогноз	Отклонение (+;-)
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	703929	742502	38573
Чистая прибыль, тыс. руб.	49430	69988	20558
Среднемесячная заработная плата, руб.	35155	37081	1926
Фондоотдача, руб./руб.	1,21	1,28	0,07
Произведено на 1 га сельхозугодий выручки от реализации продукции, тыс. руб.	54,12	57,09	2,97
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	1,12	1,18	0,06
Производительность труда, тыс. руб.	3060,6	3228,3	167,7
Уровень рентабельности продукции, %	24,19	26,99	2,80
Уровень рентабельности капитала, %	19,29	21,10	1,81

Определим комплекс мероприятий, направленных на повышение прибыли ООО «Климовская Картофельная Компания».

1. Комплекс мероприятий по более рациональному использованию материальных ресурсов, а именно расширение деятельности по оказываемым услугам на 15-20%.

2. Мероприятия, связанные с улучшением использования основных фондов (сдача имущества предприятия в аренду).

Так может получить доход от оказания дополнительных услуг, например:

- оказания услуг по уборке урожая соседним предприятиям. Дополнительная выручка может составить 8177 тыс. руб.;

- сдача в аренду автомобиля. Доход предприятия составит 195 тыс. руб. в год.

Поскольку самым рентабельным видом продукции является рапс, то если увеличить площадь посева, то мы можем дополнительно получить 30201 тыс. руб. выручки и 15624 тыс. прибыли. Тем более для выращивания этой культуры у предприятия имеются все возможности, в том числе и техника [9, с.355; 10, с. 116].

Рост показателей деятельности приведет к росту обобщающих показателей экономической эффективности деятельности предприятия, а именно показателей эффективности использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов и показателей рентабельности.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.-практ. конф. (1-2 марта 2018). В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.157-163.

2. Иванюга, Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.

3. Иванюга, Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII междунар. науч.- практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.

4. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

5. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 35-42.

6. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.

7. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 42-47.

8. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин., Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика. Материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.

9. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

10. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 111-120.

11. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса

Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.

12. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

13. Тимошенко Н.А. Актуальные вопросы закрытия счета 20/2 «Животноводство» на материалах СПК «Рабочий» // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА, Горки, 23–24 апреля 2015 г.; гл. ред. Е.Л. Путникова. Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2015. С. 41-43.

14. Сычёв, С.М. Перспективная культура российского Нечерноземья - дайкон // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Агротомия и животноводство. 2009. №2. С. 50-54.

15. Шпилев Н. С., Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.

16. Дьяченко О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России // Никитинские чтения. 2011. № 16. С. 13-14.

17. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 339.187

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Innovative Activity as a Factor of Increasing the Profitability of a Commercial Organization

Волощенко Д.В., студент
Voloshchenko D.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрена инновационная деятельность как фактор повышения прибыльности коммерческой организации.

Abstract. *The article considers innovative activity as a factor of increasing the profitability of a commercial organization.*

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, прибыль, коммерческая организация

Key words: *innovation, innovative activity, profit, commercial organization.*

Одними из основных факторов современного развития мирового сообщества в условиях системной интеграции экономик государств становятся научно-технический прогресс и интеллектуализация основных факторов производства.

Инновационная активность компаний является приоритетом для тех стран, которые занимают лидирующие позиции на мировом рынке, а стимулирование инновационной деятельности является одним из важнейших инструментов экономического развития страны в условиях глобализации [1,2,3].

В соответствии с данными НИИИ «Высшая школа экономики» инновационная активность организаций в России достаточно низкая, текущий уровень на 01.01.2019 г. составляет 9,1%, рост на перспективу составляет 1,2%.

Следует отметить, что основным фактором роста прибыли и обеспечения конкурентоспособности коммерческой организации в условиях перехода к постиндустриальной экономике являются именно инновации. Однако, анализ затрат, производимых коммерческими организациями на инновации позволяет сделать обоснованный вывод, что интенсивность внедрения инноваций в производственную деятельность крайне низка и составляет 2,9%.

Основная цель осуществления инновационной деятельности - это максимизация прибыли, а это невозможно без того, чтобы не только определить свою нишу на рынке, но и сохранить ее на достаточно длительный промежуток времени. Иными словами, в основе инновационной деятельности коммерческой организации лежит поиск конкурентных преимуществ, которые позволят фирмам сохранить за собой избранную рыночную нишу. Тем не менее, исследования в области инновационной активности отечественного бизнеса показали, что доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме продаж крайне низкая – 5,3% [4,5,6].

Процессы глобализации и вызванное ими снижение государственного контроля, оказали влияние на снижении влияния таких конкурентных преимуществ как привилегированный или уникальный доступ к финансовому капиталу, труду, земле или рынкам сбыта. Их место заняли способности фирм к созданию инноваций. Мировой опыт показывает, что доля инноваций внедряемых в деятельность компаний значительно увеличилась. Всемирная организация интеллектуальной собственности в своих аналитических отчетах отмечает, что в период до пандемии объем инвестиций в инновации достиг исторического максимума, а темпы роста НИОКР в 2019 г. составили беспрецедентные 8,5%.

В 2020 г. в странах с наибольшими расходами на НИОКР, по которым есть данные, продолжался рост государственных бюджетных ассигнований. В 2020г. глобальные компании, являющиеся лидерами по расходам на НИОКР, увеличили общие расходы на НИОКР примерно на 10%; причем о таком увеличении сообщили 60% наукоемких компаний [7,8,9].

Среди основных выводов ГИИ на начало 2021г. следует отметить изменения, происходящие в ведущих экономиках. Помимо впечатляющего скачка Республики Корея (с 10-го на 5-е место), Франция (11) и Китай (12) продолжили движение вверх, которое началось в прошлом году: обе экономики сегодня вплотную приблизились к десятке лидеров ГИИ. Эти три примера свидетельствуют о неизменной важности государственной политики и создания стимулов для поощрения инноваций.

При этом, хотелось бы отметить, что инновации – это не всегда технологический прорыв, который меняет само восприятие того или иного продукта или процесса, но и порой просто новый дизайн продукта, новый подход к управлению, новая методика повышения квалификации персонала.

В современной экономике вопросы о роли инноваций являются основополагающими факторами экономического роста, объектом постоянного внимания со стороны предпринимателей. Это вызвано прямой зависимостью скорости оборота капитала хозяйствующих субъектов с инновационным эффектом развития. При этом размер прибыли, полученной от экономической деятельности прямо пропорционален вложенному в производство капиталу.

Оценивая уровень инновационной активности в России, мы можем сделать вывод о снижении инновационной деятельности отечественных товаропроизводителей, что, с нашей точки зрения приводит к росту издержек упущенных возможностей.

Цели и задачи инновационной деятельности отдельно взятого предприятия могут различаться в зависимости от положения фирмы на рынке.

В настоящее время предприниматели отталкиваются от регулярного изменения методов своей работы, благодаря чему получают возможность более эффективно использовать факторы производства, совершенствовать производимую продукцию с целью обеспечения роста производительности и коммерческого потенциала. Зачастую новейшие методики используются и для анализа деятельности предприятия с применением современного программного обеспечения [10,11,12].

Таким образом, современный взгляд на инновационную деятельность компании, как фактора максимизации прибыли представляет собой совокупность научных, технологических, орга-

низационных, финансовых и коммерческих факторов, способствующих применению технологически новых или улучшенных продуктов и процессов способствующих росту прибыли.

Как мы видим, роль инноваций и инновационной деятельности весьма высока – это не только эффективное средство конкурентной борьбы, но и реализация объективных законов развития общества. Инновации все более становятся основополагающими факторами экономического роста. Можно выделить три основные функции инноваций:

- воспроизводственную;
- инвестиционную;
- стимулирующую.

В последнее время выделяют еще четыре сопутствующие функции инноваций: аналитическую, рефлексивную, коммуникационную, информационную.

Если первые три функции – обеспечивают непосредственно производственный процесс предприятия и его дальнейшее развитие, то последние – более связаны с внешней средой фирмы и ее влиянием на производственную деятельность.

Следует отметить, что затраты на инновационную деятельность в 2019 г. достигли 1,95 трлн. руб., превысив уровень предыдущего года на 26,8% в постоянных ценах.

Между тем рост инвестиций в инновации в России не сильно коррелирует с их интенсивностью. Доля затрат на инновации в общем объеме отгруженной продукции в 2019 г. практически не изменилась и составила 2,1% (в 2018 г. - 2,2%). При этом по интенсивности инновационных затрат Россия немного обходит такие развитые страны, как Франция и Норвегия.

Важно отметить, что внедряя инновации в практику предпринимательской деятельности, нужно знать, какие факторы способны оказаться барьером на пути инновационного процесса, а какие – стимулировать его поступательное продвижение и рост прибыли.

Выделяют следующие факторы: Экономические, технологические, политические, правовые, социально-психологические, культурные, организационно-управленческие.

При этом они могут оказывать как негативное, так и позитивное влияние на инновационную деятельность и соответственно уровень прибыли коммерческой организации [14,15].

Так, к числу факторов, тормозящих инновационную деятельность можно отнести:

1. недостаток финансирования инновационных проектов, отсутствие материально-технической базы для проведения изысканий, преобладающее значение интересов текущего производства, высокие риски и низкий спрос на новую продукцию;
2. ограничения со стороны антимонопольного, налогового, патентно-лицензионного законодательства;
3. сопротивления переменам, которые могут вызвать негативные для человека, боязнь неопределенности;
4. устоявшаяся организационная структура компании, недостаток квалифицированных кадров, сложности во взаимодействии с внешними контрагентами.

Положительное влияние на инновационный процесс проявляется в следующем:

1. наличие резерва финансовых средств, доступ к кредитным ресурсам, сильная материально-техническая база;
2. государственная поддержка инноваций, наличие налоговых и других льгот;
3. мотивация сотрудников к инновационной деятельности, здоровый психологический климат;
4. гибкость организационной структуры, децентрализация в управлении, наличие условий повышения квалификации.

Следовательно, грамотное соотношение и использование перечисленных факторов, а также тесная взаимосвязь через систему управления между инновационной, производственной, маркетинговой и управленческой деятельностью фирмы должны привести к положительным результатам в инновационном развитии коммерческой организации, формированию и осуществлению его инновационной стратегии, росту уровня прибыли и увеличению конкурентных преимуществ компании.

Библиографический список

1. Лебедев Л.В., Казмирова Т.А., Тимошенко Н.А. Стратегические направления развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 338-342.
2. Лебедев Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 313-318.
3. Лебедев Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», 2017. С. 222-224.
4. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. 2019. С.21-24.
5. Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: БГАУ, 2015. С. 7-11.
6. Шпилев Н. С., Лебедев Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
7. Шпилев Н. С., Лебедев Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
8. Лебедев Л. В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск, 25–26 марта 2021 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 117-122.
9. Казмирова Т.А., Лебедев Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.
10. Шпилев Н. С., Ториков В.Е., Лебедев Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 5(87). – С. 9-15.
12. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.- практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 81-89.
13. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 35-42.
14. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
15. Дьяченко О.В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 65-69.
16. Дьяченко О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России // Никонские чтения. 2011. № 16. С. 13-14.
17. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погонишев В.А., Погонишева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

The State and Prospects of Development of Peasant (Farm) Farms in the Bryansk Region

Волощенко Д.В., студент
Бабыяк М.А., канд. экон. наук, доцент
Voloshchenko D.V., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка состояния крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области. Были предложены перспективные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области.

Abstract. *The article analyzes and gives an assessment of the state of peasant (farmer) households in the Bryansk region. Promising directions for the development of peasant (farmer) economies in the Bryansk region were proposed.*

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, продукция растениеводства, продукция животноводства, кооперация, национальный проект, целевая программа.

Key words: *peasant (farmer) economy, crop production, livestock production, cooperation, national project, target program.*

В современном сельском хозяйстве Брянской области функционируют такие формы хозяйствования как сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Главной целью крестьянских (фермерских) хозяйств является формирование продовольственного фонда путём реализации продукции государству, на рынке и другим потребителям, материальное обеспечение семьи фермера на основе трудового участия её членов в производственной и коммерческой деятельности. Крестьянские (фермерские) хозяйства способствуют усилению конкуренции между различными сельскохозяйственными предприятиями, что, в свою очередь, обеспечивает качество производимой продукции, является сферой жизнедеятельности крестьянина, его образом жизни [1, с. 21-26; 2, с. 69-78].

В Брянской области в 2019 г. зарегистрировано 375 крестьянских (фермерских) хозяйств, которые обрабатывают 181 тыс. га сельскохозяйственных угодий в т. ч. 150 тыс. га пашни. На территории области функционирует довольно большое количество передовых крестьянских (фермерских) хозяйств, таких как К(Ф)Х Богомаз О. А., К(Ф)Х Пуцко Л. И., К(Ф)Х Довгалев М. М., К(Ф)Х Ахламов А. В., К(Ф)Х "Колос", К(Ф)Х "Каравай", К(Ф)Х "Прогресс", К(Ф)Х "Платон", К(Ф)Х "Дубининой Е. И.", К(Ф)Х «Байбашев К. Б., К(Ф)Х «Баранов Н. Н., К(Ф)Х Бобылев В. В., К(Ф)Х Кожемяко И. В., К(Ф)Х Корбанович Г. Н., К(Ф)Х Свистунов М. М. и др. Все они имеют довольно разную специализацию и объемы производства. В некоторых работают в основном только члены семьи, а у других количество наемных работников превышает 100 человек [3, с. 5-6; 4, с. 172-177].

Крестьянские (фермерские) хозяйства Брянской области занимаются производством зерна, картофеля, овощей, кормовых культур, выращиванием и откормом скота и птицы, производством молока, яиц, меда и других видов продукции растениеводства и животноводства.

Таблица 1 - Посевная площадь, урожайность и объемы производства основных сельскохозяйственных культур крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2016 г.
Вся посевная площадь, тыс. га:	149,0	154,1	155,1	151,3	101,5
Зерновые культуры	92,8	96,4	94,7	92,0	99,1
Технические культуры	5,4	4,9	5,8	9,6	177,8
Картофель	10,3	9,3	9,8	9,6	93,2
Кормовые культуры	40,1	43,1	44,4	39,8	99,2
Урожайность ц/га:					
Зерно (в весе после доработки)	34,2	36,3	37,0	33,6	98,2
Картофель	309,0	326,0	323,0	285,0	92,2
Произведено, тыс. тонн:					
Зерно (в весе после доработки)	309,3	345,1	339,7	301,0	97,4
Картофель	315,2	298,3	312,0	270,8	85,9

И все же большая доля производства приходится на картофель, зерно и молоко.

В динамике с 2016 г. по 2019 г. (табл. 1) посевная площадь крестьянских (фермерских) хозяйств незначительно увеличилась на 2,3 тыс. га (1,5%). Площадь, отведенная на посев технических культур, увеличилась на 4,2 тыс. га (77,8%). Площадь посева под другими сельскохозяйственными культурами в целом незначительно снизилась. Снижение урожайности зерна составило 0,6 ц/га (1,8%), картофеля – 24 ц/га (7,8%). Объёмы производства зерна за анализируемый период уменьшились на 8,3 тыс. тонн (2,6%), картофеля на 44,4 тыс. тонн (14,1%).

Таблица 2 - поголовье скота и объемы продукции животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Брянской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2016 г.
Поголовье, тыс. гол.:					
КРС	24,1	26,2	25,1	22,3	92,5
в т. ч. коровы	11,1	11,7	10,4	8,9	80,2
Свиньи	1,1	0,8	0,5	0,3	27,3
Овцы и козы	5,8	5,8	4,2	3,5	60,3
в т. ч. овцы	5,7	5,5	4,0	3,2	56,1
Лошади	0,8	0,8	0,8	1,1	137,5
Произведено:					
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	2,3	2,4	2,7	3,2	139,1
Молоко, тыс. т	43,0	47,3	43,2	38,7	90,0
Яйца, млн. шт.	0,4	0,4	0,3	0,3	75,0
Шерсть (в физическом весе), т	2,0	2,0	1,0	1,0	50,0
Мед, т	3,0	2,0	1,0	1,0	33,3

Развитие отрасли животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Брянской области с 2016 г. по 2019 г. (табл. 2) имеет отрицательную динамику. Так, поголовье КРС уменьшилось на 1,8 тыс. гол. (7,5%). Выращиванием и откормом свиней крестьянские (фермерские) хозяйства фактически перестали заниматься. Поголовье свиней в течение анализируемого периода снижается на 0,8 тыс. гол. (72,7%). Отрасль относится к числу убыточных и низкодоходных, поэтому широкого развития не получила. Поголовье овец и коз уменьшается

в течение 2016-2019 гг. на 2,3 тыс. гол. (39,7%). Положительным моментом в развитии отрасли животноводства К(Ф)Х является увеличение поголовья лошадей на 0,3 тыс. гол. (37,5%) [5, с. 185-189; 6, с. 22-30].

Объемы производства продукции животноводства в К(Ф)Х Брянской области в основном имеют также отрицательную динамику. Так, производство молока уменьшилось на 4,3 тыс. тонн (10%), производство яиц - на 0,1 млн. шт. (25,0%), производство шерсти на 1 тонну (50,0%), меда - на 2 тонны (76,7%). Наблюдается увеличение объема производства скота и птицы на убой на 0,9 тыс. тонн (39,1%).

Для того, чтобы выжить и быть самостоятельной экономической единицей в современных условиях, когда крупное производство доминирует по всем экономическим позициям, крестьянским (фермерским) хозяйствам просто необходимо объединяться в кооперативы. Это позволит пробить себе дорогу на рынки производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. В связи с тем, что большинство крестьянских (фермерских) хозяйств имеют низкий уровень материально-технического обеспечения, кооперация по использованию сельскохозяйственной техники просто необходима. Кроме того, зачастую реализовать свою продукцию выгодно мелкие фермеры просто не могут.

Кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств тормозится в Брянской области и это вызвано больше субъективными причинами, поскольку мелкие товаропроизводители функционируют довольно обособленно и самостоятельно и в определенной мере не доверяют никому.

Дальнейшее развитие крестьянских (фермерских) хозяйств возможно на основе кооперации, производства экологически чистой, безопасной и конкурентоспособной продукции и применения инновационных технологий [7, с. 19-27; 8, с. 90-93].

Для эффективного развития и модернизации производства в К(Ф)Х Брянской области необходима также действенная государственная поддержка, направленная на создание необходимых правовых, экономических и организационных условий для осуществления успешной производственной и финансовой деятельности.

Так, в настоящее время Брянская область, как все остальные регионы России, приступила к реализации национальных проектов, одним из которых является проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Данный проект будет функционировать до 2024 года. Его целью является расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию. Он должен достичь следующего целевого показателя: увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн человек.

Проект призван решать такие задачи как, улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, создание условий на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками, упрощение доступа к льготному финансированию, создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации, обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами.

Согласно паспорту проекта на сайте Правительства РФ, общий бюджет реализации нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» составит 481,5 млрд. руб., из которых 416,2 млрд. руб. будут направлены из федерального бюджета, еще 11,4 млрд. руб. из региональных, а 53,9 млрд. руб. будут привлечены из внебюджетных источников.

Также в области реализуются ведомственные целевые программы «Поддержка начинающих фермеров в Брянской области» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области» [9, с. 32-33; 10, с. 106-107].

Грант на поддержку начинающего фермера предоставляется из средств бюджета субъекта Российской Федерации по итогам конкурса среди заявителей. Максимальный размер гранта на поддержку одного начинающего фермера составляет: для разведения крупного рогатого скота мясного или молочного направлений - 3млн. руб., для ведения иных видов деятельности - 1,5 млн. руб.

Средства грантовой поддержки начинающими фермерами могут быть использованы на: приобретение земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения; на создание и совершенствование материально - технической базы и инфраструктуры крестьянских (фермерских) хозяйств; приобретение сельскохозяйственных животных; приобретение сельскохозяйственной техники и инвентаря, грузового автомобильного транспорта, оборудования для производства и переработки сельскохозяйственной продукции; иные направления расходования, установленные нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Цель программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области» - увеличение числа семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Она предусматривает выполнение таких мероприятий, как строительство, реконструкция или модернизация, а также комплектация животноводческих ферм, создание сельскохозяйственных перерабатывающих, кредитных, снабженческих и сбытовых кооперативов с участием крестьянских (фермерских) хозяйств для переработки и сбыта продукции животноводства.

За пять лет в рамках этих целевых программ государственную поддержку получили 266 К(Ф)Х, в том числе 219 начинающих фермеров получили гранты на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременную помощь на бытовое обустройство; 47 К(Ф)Х получили гранты на развитие семейных животноводческих ферм. Всего в рамках реализации данных программ фермерам направлено денежных средств в сумме 298,3 млн. рублей.

На финансирование программы поддержки начинающих фермеров за пять лет направлено 156,6 млн. рублей, в том числе 112,6 млн. рублей из федерального бюджета и 44 млн. рублей из областного бюджета.

Выполнение вышеуказанного проекта и целевых программ будут способствовать развитию и повышению эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области.

Библиографический список

1. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
2. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
3. Чирков Е.П., Храменкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.
4. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 172-177.
5. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
6. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
7. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храменкова и др. // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

9. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
11. Лебедько, Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области / Л. В. Лебедько // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
12. Сычѳв, С.М. Биологические и агротехнические основы выращивания овощных культур в юго-западной части Центрального региона России: учеб.-метод. пособие по овощеводству для студентов, обучающихся по направлениям и профилям бакалавриата: 35.03.04 –Агрономия, профиль – луговые ландшафты и газоны / С.М. Сычѳв, В.М. Рыченкова. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2015. 76 с.
13. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5(87). С. 9-15. –
14. Кубышкин А. В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
15. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.
16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 001.895: 633.1

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ ООО «КЛИМОВСКАЯ КАРТОФЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»
КЛИМОВСКОГО РАЙОНА**

Innovative Technologies in the Production of Grain on the Materials of LLC "Klimovsk Potato Company" of the Klimovsky Region

Германюк Ю.Д., студент
Бабьяк М.А., канд. экон. наук, доцент
Germanyuk Y.D., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка состояния инновационного развития при производстве зерна в конкретном сельскохозяйственном предприятии. Были предложены направления совершенствования инновационных технологий по производству зерна в сельскохозяйственных организациях.

Abstract. *The article analyzes and gives an assessment of the state of innovative development in the production of grain in a particular agricultural enterprise. The directions of improvement of innovative technologies for grain production in agricultural organizations were proposed.*

Ключевые слова: производство зерна, инновации, технология, конкуренция, инновации, прибыль, рентабельность продаж.

Key words: *grain production, innovation, technology, competition, innovation, profit, profitability.*

Инновации играют важную роль в интенсивном развитии сельского хозяйства. Применительно к зерновому производству инновационную деятельность следует рассматривать как совокупность действий по созданию и переработке новой или улучшенной сельскохозяйственной продукции, усовершенствованной технологии и организации производства на основе научных исследований и разработок или передового производственного опыта [1, с. 69-79; 2, с. 45].

Зерно - это важнейший стратегический сельскохозяйственный продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны. Производство зерна является главной и решающей основой развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности [3, с. 297; 4, с. 62-64].

Важность решения проблемы инновационного развития зернового хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить высокую доходность зернопроизводящим хозяйствующим субъектам. Это достигается путем роста урожайности, кратного увеличения объёмов и улучшения качества зерна с одновременным снижением себестоимости единицы продукции на основе инновационной деятельности, научных подходов к интенсификации земледелия и внедрения наукоемких современных технологий [5, с. 220-224; 6, с. 321-322].

Состояние зернового хозяйства оказывает решающее влияние на развитие всех отраслей АПК и повышение народнохозяйственного благосостояния. От уровня производства зерна зависит удовлетворение потребностей населения в сырье, а также создание необходимых государственных ресурсов. Кроме того, высокоразвитое зерновое хозяйство играет большую роль в подъеме мясного и молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства. Поэтому зерновые культуры возделываются во всех зонах Российской Федерации, а для хозяйств Брянской области являются одной из основных культур растениеводства [7, с. 298; 8, с. 65-73].

В отрасли растениеводства сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств инновационные процессы должны быть направлены на: рост урожайности сельскохозяйственных культур и улучшения качества продукции; производство органической продукции; снижение расхода энергоресурсов и уменьшение зависимости продуктивности растениеводства от природных факторов; повышение эффективности использования мелиорируемых земель; экономию трудовых и материальных затрат; сохранение и улучшение экологии окружающей среды. В связи с этим инновационная политика в области отрасли растениеводства, в том числе зернопроизводстве должна строиться на совершенствовании методов селекции - создании новых сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высоким продуктивным потенциалом, освоении научно обоснованных систем земледелия [9, с. 48-53; 10, с. 102-107].

Одна из главных целей инновационного подхода – повышение конкурентоспособности производимого зерна за счет обеспечения четырех факторов инновационного развития: технологических, технических, биологических, организационно-экономических.

Технические факторы инновационного производства заключаются в совершенствовании существующих (модернизации) и создании новых типов машин; механизации и автоматизации производства, внедрении новой техники. Сегодня наибольшим спросом пользуются такие инновационные технологии в растениеводстве как электронные карты полей; высокоточное агрохимическое обследование полей; навигационные системы для сельскохозяйственной техники; мониторинг техники; системы картирования урожайности и дифференцированного внесения удобрений; анализ спутниковых снимков и данных с беспилотников, позволяющих отслеживать отклонения в развитии выращиваемых культур, оперативно реагировать на проведение обработок от сорняков и вредителей; создание беспилотных комбайнов для уборки полей на территории Брянской области и т. д.

Использование инновационных методов в зерновом производстве становится важным фактором экономического развития и коммерческого успеха хозяйствующих субъектов.

ООО «Климовская Картофельная Компания» зарегистрировано по адресу: 243063,

Брянская область, Климовский район, с. Сытая Буда, ул. Школьная, д. 11. ООО «Климовская Картофельная Компания» является крупным предприятием Климовского района. Организация в 2020 г. специализировалась на производстве и реализации картофеля, зерна и семян рапса.

Основные экономические показатели деятельности ООО «Климовская Картофельная Компания» в 2020 г. растут. Так, стоимость валовой продукции составила 746105 тыс. руб., выручка от продаж - 703929 тыс. руб, среднегодовая стоимость основных средств - 580476 тыс. руб., среднегодовая стоимость оборотных средств - 630134 тыс. руб., среднегодовая численность работников предприятия – 230 человек, чистая прибыль – 49430 тыс. руб., уровень рентабельности продаж – 7,0 %.

Таблица 1 - Производство и эффективность зерновых культур в ООО «Климовская Картофельная Компания»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Посевная площадь, га	3134	3185	4646	148,2
Урожайность, ц/га	35,2	25,9	40,6	115,3
Валовой сбор, ц	110317	82489	188643	171,0
Выручка от продаж, тыс. руб.	155162	242961	127619	82,2
Полная себестоимость, тыс. руб.	149624	213363	124505	83,2
Прибыль, тыс. руб.	5538	29598	3114	56,2
Уровень рентабельности продаж, %	3,6	12,2	2,4	- 1,2 п. п.

В динамике с 2018 г. по 2020 г. показатели производства зерна растут (табл.), так посевная площадь - на 48,2%, урожайность – на 15,3%, валовой сбор – на 71,0%. Стоимостные показатели производства зерна снижаются, так выручка от продаж – на 17,8%, полная себестоимость – на 16,8%, прибыль – на 43,8%, уровень рентабельности продаж – на 1,2 п.п. В связи с этим возникает задача повышения эффективности производства зерна в ООО «Климовская Картофельная Компания» за счет увеличения урожайности зерновых культур и снижения материальных затрат.

При классической пахотной технологии себестоимость зерна в ООО «Климовская Картофельная Компания» в 2020 г. составила 1111,68 руб./ц. Для снижения себестоимости производства зерна в организации предлагается приобретение отечественных стерневых посевных комплексов для внедрения ресурсосберегающей технологии производства зерновых культур, позволяющих в 4-5 раз уменьшить себестоимость зерна.

Технология выращивания зерновых культур с применением стерневых посевных комплексов предельно проста. Это технология прямого посева с использованием посевных комплексов культиваторного типа с полной разделкой стерни. Поэтому эта технология хорошо подходит к ООО «Климовская Картофельная Компания».

Так как затраты на производство зерна в 2020 г. в ООО «Климовская Картофельная Компания» составили 209712 тыс. руб., то реализация стерневых технологий позволит организации сократить их на 41942 тыс. руб., что положительно скажется на повышении эффективности возделывания зерновых культур.

Библиографический список

1. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Швердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 69-76.
2. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.

3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
5. Хохрина, О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Издательство Курской гос. с.-х. ак. 2009. С. 220 – 224.
6. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.
7. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студенческая научная конференция, посвященная 70-летию со дня рождения декана экономического факультета О. М. Михайлова. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 298.
8. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 65-73.
9. Дьяченко О.В. Статистический анализ уровня технической оснащенности сельского хозяйства Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 48-53. .
10. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
11. Лебедько, Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.
12. Шпилев Н.С., Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
13. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.
14. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
15. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
16. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.
17. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА
В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» БРЯНСКОГО РАЙОНА**

Prospects for the Development of Dairy Cattle Breeding in LLC "New Way" of the Bryansk District

Дудина А.В., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Dudina A.V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены перспективы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии.

Abstract. *The prospects for the development of dairy cattle breeding in the agricultural enterprise are considered.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, интенсификация, передовые технологии, инновационные решения, эффективное развитие.

Key words: *dairy cattle breeding, intensification, advanced technologies, innovative solutions, effective development.*

Молочное скотоводство Брянской области является ведущей отраслью агропромышленного комплекса, что обуславливает актуальность проблемы перспективного развития молочной отрасли в современных условиях хозяйствования. ООО «Новый путь» является племенным заводом по разведению черно-пестрой породы коров. Предприятие имеет устойчивую производственную инфраструктуру.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции растениеводства и животноводства. В отрасли животноводства в 2020 году денежная выручка увеличилась на 41%.

За последний год наблюдается уменьшение поголовья КРС по сравнению с 2018 годом на 15% за счет сокращения поголовья молодняка и взрослого скота на откорме. Поголовье коров увеличилось на 5% и составило 1205 голов.

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода выше среднеобластного уровня. В 2020 году удой на 1 корову составил 9996 кг, что обеспечивает высокое валовое производство молока. Себестоимость 1 ц молока увеличивается в динамике лет почти на 5%.

Высокая товарность молока (95%) и повышение цены реализации молока позволяют получать прибыль от реализации молока и вести безубыточное производство.

Ключевым фактором роста производства молока и повышения его эффективности в ООО «Новый путь» является формирование и развитие инновационной модели управления [1, 2].

Анализируемое предприятие обладает достаточными внутренними резервами для интенсификации производства молока. Системная бюджетная поддержка позволила провести масштабную технологическую модернизацию молочного скотоводства.

В настоящее время в ООО «Новый путь» используется добровольная роботизированная система доения.

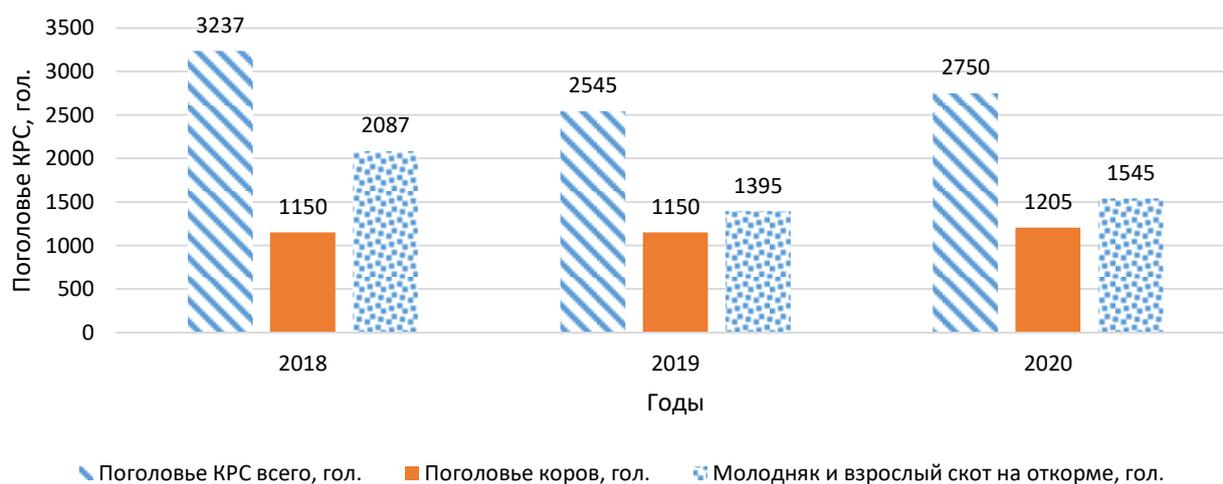


Рисунок - 1 Динамика поголовья животных (на конец года), голов

Для улучшения показателей воспроизводства стада применяется система определения активности коров, с помощью которой своевременно выявляется «охота» у коров. Это один из факторов, влияющих на прибыльность крупной молочной фермы, поскольку с увеличением поголовья визуальное выявление «охоты» становится все более трудной задачей [3, 4].

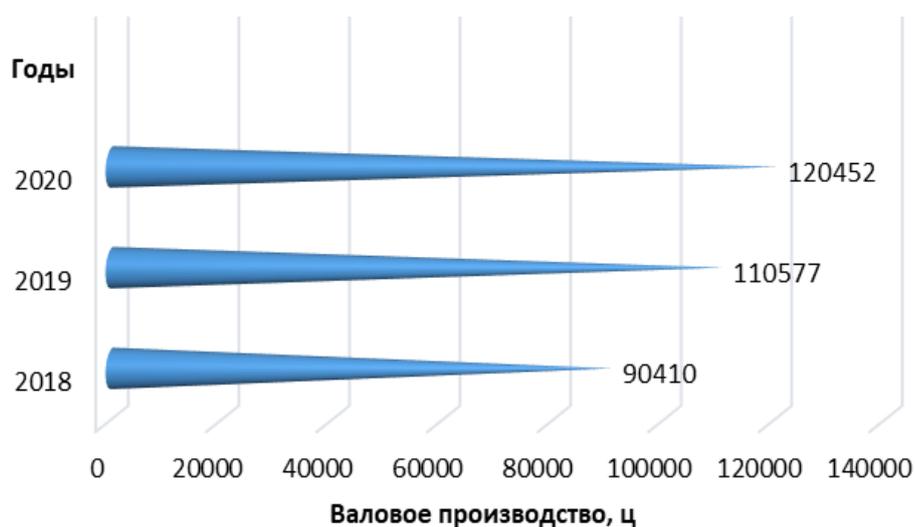


Рисунок - 2. Динамика производства молока в ООО «Новый путь», ц

Одним из инновационных решений, которое может быть реализовано племенным заводом ООО «Новый путь» является система Herd Navigator (Херд Навигатор) – инновационное решение для управления стадом. Herd Navigator автоматически отбирает образцы молока, анализирует их и представляет результаты, позволяющие специалистам молочного предприятия определять состояние здоровья каждой отдельной коровы и принимать правильное решение.

Актуальной инновацией в молочном скотоводстве ООО «Новый путь» является применение в воспроизводстве стада сексированного семени (семя, разделённое по полу). Сексированное семя гарантирует желаемый пол животного на 90% и является отличным инструментом для увеличения маточного поголовья крупного рогатого скота [5, 6].

Важнейшая задача, стоящая перед молочным скотоводством — повышение продуктивности животных, что можно обеспечить как увеличением генетического потенциала продуктивности, так и созданием необходимых условий для его наиболее полной реализации [7, 8. 9].

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий по повышению продуктивности коров в ООО «Новый путь»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	1205	1205	-
Валовое производство молока, ц.	120452	137912	17460
Продуктивность коров, кг.	9996	11445	1449
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	265	266,3	1,3
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	1,3	1,3
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	256	329,5	73,5
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2356,51	2330,41	-23,1
Прибыль на 1 голову, тыс. руб.	33,4	63,2	29,8
Уровень рентабельности, %	14,8	23,7	8,9 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

Научно обосновано использование комбикормов с минеральной добавкой «Стимул+» и синбиотиком «Румистарт» в технологиях воспроизводства стада, выращивания телят, производства молока, в том числе и для высокопродуктивных коров черно-пестрой породы. Такая инновация, по нашему мнению, будет способствовать повышению продуктивности племенных молочных коров в ООО «Новый путь».

Включение комбикормов в сочетании с синбиотиком «Румистарт» и применение минеральной добавки «Стимул+» в рацион крупного рогатого скота увеличивает молочную продуктивность дойных коров на 14,5% и рентабельность производства молока в среднем на 5,3 % [10].

В этой связи планируется увеличение продуктивности животных на 1449 кг. на одну голову. Валовое производство молока составит на перспективу 137912 ц. Вследствие этого возрастет прибыль. Планируемый уровень рентабельности составит 23,7%.

Таким образом, комплексное использование передовых элементов технологий кормления и содержания крупного рогатого скота позволит значительно повысить продуктивность животных, получить дополнительную выручку от реализации молока и обеспечить эффективное развитие молочной отрасли.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
2. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
4. Vaskin V.F., Korosteleva O.N., Kuzmitskaya A.A., Repnikova V.I., Khvostenko T.M. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.
5. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 145-149.
6. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока //

В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. 2019. С.178-183.

7. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

8. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.

9. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2011. С. 12-15.

10. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С.62-66.

11. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский ГАУ, 2021. С. 117-122.

12. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3. P. 3764-3781.

13. Бабьяк М.А., Поседейко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК. Брянск: БГАУ, 2015. С. 111-117.

УДК 631.151.4

ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ МОЛОДЫМИ КАДРАМИ

Problems of Strengthening the Agrar Sector of the Economy by Young Personnel

Зайнетдинова Э.Ф., студент

Залилова З.А., канд. экон. наук, доцент

Zainetdinova E.F., Zalilova Z.A.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Bashkir state agrarian university

Аннотация. В статье проведен анализ проблем в аграрном секторе экономики, связанный с текучкой кадров и не привлекательной работой в сельской местности. Решение данных вопросов влияет на развитие агропромышленного комплекса, его стабильность и вклад в формировании ВВП страны.

Abstract. *The article analyzes the problems in the agricultural sector of the economy associated with staff turnover and unattractive work in rural areas. The solution of these issues affects the development of the agro-industrial complex, its stability and contribution to the formation of the country's GDP.*

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, сельское хозяйство, молодые специалисты, программы, жилье, сельские территории.

Key words: *agraric sector of the economy, agriculture, young specialists, programs, housing, rural areas.*

Проблема кадровой обеспеченности сельских территорий – стоит во главе угла для

решения задач развития аграрного сектора экономики. Потребность в высококвалифицированных кадрах для АПК всегда имела актуальность, а в современном обществе в период развития цифровых технологий данный вопрос особенно актуален.

Руководство государство определило свою позицию на перспективу в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Основные намерения данных документов – это обеспечить экономическое и социальное развитие сельских территорий. Данную цель можно достичь только реальными вложениями в организацию качественных условий проживания населению сельских населенных пунктов. Это можно сделать за счет увеличения доли достойного для проживания жилого фонда, а также за счет регулярно работы по облагораживанию населенных пунктов в сельской местности, введению там коммунальной инфраструктуры, улучшению обеспеченности и доступности транспорта.

Агропромышленный комплекс, как ключевое звено среди других отраслей экономики, является поставщиком трети продукции, используемой населением для ежедневного потребления. Доля, приходящаяся на продуктовую корзину, составляет половину расходов из бюджета средней статистической семьи. Поэтому для его дальнейшего функционирования и продолжения снабженческой миссии всего населения страны необходимо, чтобы в него приходили новые профессионалы своего дела, с высоким уровнем производительности, с умением работать в самых непредвиденных ситуациях, особенно учитывая, что АПК сильно зависит от изменений, происходящих в окружающей среде. Это в свою очередь повысит эффективность и конкурентоспособность производимости продукции, об этом сегодня свидетельствует опыт и анализ зарубежных стран с развитым сектором аграрной экономики. В таких государствах, отражают эксперты, высокая доля роста ВВП – результат внедрения технологического прогресса и инноваций.



Рисунок 1 – Проблемы аграрного сектора экономики

Анализируя статистику выпускников аграрными вузами страны, можно сделать вывод о том, что не все выпускники сразу стремятся трудоустроиться в данном секторе экономики. Выпускники предпочитают остаться в городе, где более высокий уровень оплаты труда, а работоспособное население в трудоспособном возрасте старается также перебраться в города за более высоким и комфортным уровнем жизни и более высокой оплатой их труда. Все это провоцирует текучесть рабочих кадров, как и сменяемость руководителей предприятий и специалистов. Казалось бы, для того, чтобы жители сельской местности жили спокойно требуется совсем мало – улучшить условия жизни. Ведь каждому хочется, чтобы была социальная инфраструктура, такая как наличие детских садиков, школ, социально-культурных заведений, коммунально-бытовых учреждений, медицинских учреждений. Это все по сути и привлекает в городах приезжих из сельской местности граждан, которые возможно не хотели покидать свои родные привычные дома и жить в мегаполисах и городах.

Решение вопроса с нехваткой высококвалифицированных кадров для сельскохозяйств-

ственных организаций, требует создать новую систему подготовки специалистов. Ее цель должна быть в привлечении в образовательные учреждения аграрного профиля молодых людей, которые определились со своим профессиональным путем и связывают его с сельским хозяйством. Надо найти молодежь, которая сама готова работать и жить в сельской местности, то есть это должны быть выпускники-аграрники, стремящиеся применить полученные знания на практике, в то же время имеющие навыки организации эффективного производства сельскохозяйственной продукции, обустройства и создания условий для труда и отдыха для себя и тех, кто рядом с ними.

Анализируя практики отдельных регионов, где для привлечения молодых специалистов использовались различные жилищные программы, показали эффективность. Учитывая такой факт, что жилье в разных регионах имеет разную стоимость, но насколько это реально купить молодым специалистам, которые только выпустились из учебных заведений, у которых за плечами нет накоплений – это большой вопрос, и часто огромная проблема [2, 5, 8].

Особенным спросом в настоящий момент и активно работает субсидирование при приобретении или строительстве жилья молодым специалистам для АПК. Сюда можно отнести возможность получения ипотечного кредита по заблаговременно сниженной ставке, которая может быть в символических пределах от 0,1 до 3 процентов годовых [9]. Лидером среди выдачи по заявкам на получение льготной ипотеки в сельской местности среди всех регионов РФ является Республика Башкортостан, на которую приходится более 2,4 тыс. кредитов.

Еще одним рычагом в решении поставленной задачи является – предоставление субсидий субъектам РФ для осуществления социальных выплат гражданам, проживающим на сельских территориях, и признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий (в т.ч. числе многодетные семьи, сотрудники агропромышленного комплекса, ветеринарии и социальной сферы). Здесь лидер - Республика Татарстан, в которой получили наибольшую социальную поддержку – 315 семей на сумму 237,8 млн. руб.

Реализация мероприятий по строительству жилья, предоставляемого по договору найма жилого помещения гражданам, проживающим и работающим на сельских территориях, при обязательном софинансировании со стороны работодателей, что направлено на закрепление квалифицированных кадров на селе также помогает в решении проблем с кадрами аграрного сектора экономики в сельской местности. Обработка большие потоков информации проводилась с применением статистического инструментария [1, 3, 4, 6, 7]. Статистика здесь показывает, что лидерство принадлежит Пензенской области, которая плановые показатели реализовала на все 100 процентов – 10 746 кв. м., Татарстану, который на 87,7% выполнил запланированные показатели – 6 402 кв. м. и Воронежской области, которая так же, как и Пензенская область план выполнила на все 100 процентов – 3 654,2 кв. м.

Субсидирование субъектов Российской Федерации на комплексное обустройство площадок под жилищную застройку также имеет место быть. Ведь для многих это тоже существенная помощь в которой они нуждаются. В данных мероприятиях принимают участие 28 субъектов. Лидерами по количеству реализованных проектов являются Краснодарский край, Республика Мордовия, Рязанская, Тамбовская области.

Таким образом, из проведенного анализа видно, что работа по привлечению молодых высококвалифицированных специалистов в аграрный сектор экономики ведется и в скором времени будут видны результаты.

Библиографический список

1. Залилова З.А. Аналитическая статистика: учеб.-метод. пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения: электронный ресурс. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 69 с.
2. Залилова З.А., Сагадеева Э.Ф. Развитие жилищного фонда как фактор социально-экономического состояния сельских территорий // Вестник Башкирского ГАУ. 2017. № 2 (42). С. 133-137.
3. Залилова З.А. Описательная статистика: учебно-методическое пособие по изучению

дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 86 с.

4. Залилова З.А. Применение технологий обработки информации для больших данных в сельском хозяйстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции, Брянск, 01–02 марта 2018 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2018. С. 197-200.

5. Залилова З.А., Сагадеева Э.Ф. Анализ стоимости жилья по столице Республики Башкортостан // Системное управление. 2016. № 1(30). С. 47.

6. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. В.П. Петрова, Казань, 21–22 мая 2019 г. Казань: Казанский ГАУ, 2019. С. 76-80.

7. Залилова З.А. Эконометрика: учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной формы обучения. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 50 с.

8. Залилова З.А., Сагадеева Э.Ф. Оценка стоимости жилья в условиях кризиса // Российский электронный научный журнал. 2015. № 3 (17). С. 118-135.

9. Лобастова Д.Д., Сагадеева Э.Ф., Залилова З.А. Анализ рынка банковских услуг региона // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: сб. нуч. тр. VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Уфа, 2016. С. 152-154.

10. Иванюга, Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.

11. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

12. Сычёв С.М., Сычева И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 4. С. 28-29.

13. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

УДК 657

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Analysis of the Effectiveness of the Use of Material Resources

Касаткин Л.А., студент

Kasatkin L.A.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Kostroma State Agrarian academy

Аннотация. Для оценки эффективности материальных ресурсов использует систему обобщающих и частных показателей. Применение обобщающих показателей в анализе позволяет получить общее представление об уровне эффективности использования материальных ресурсов и резервах его повышения.

К обобщающим показателям эффективности использования материальных затрат относятся материалоемкость продукции и материалотдача. Применение обобщающих показателей в анализе позволяет получить общее представление об уровне эффективности использования материальных ресурсов. Повышение эффективности использования материальных

ресурсов обуславливает сокращение материальных затрат на производство продукции, снижение ее себестоимости и рост прибыли.

Abstract. *To assess the efficiency of material resources, he uses a system of generalizing and particular indicators. The use of generalizing indicators in the analysis allows you to get a general idea of the level of efficiency in the use of material resources and the reserves for its increase.*

The generalizing indicators of the effectiveness of the use of material costs include the consumption of materials and material efficiency. The use of generalizing indicators in the analysis allows you to get a general idea of the level of efficiency in the use of material resources. Increasing the efficiency of the use of material resources leads to a reduction in material costs for the production of products, a decrease in its prime cost and an increase in profits.

Ключевые слова: материальные ресурсы, динамика, эффективность, выход продукции, материалоотдача, материалоемкость.

Key words: *material resources, dynamics, efficiency, output, material efficiency, material consumption.*

Для характеристики эффективности использования материальных ресурсов применяется система обобщающих и частных показателей [1, с. 130; 9, с. 29].

Обобщающие показатели – это прибыль на рубль материальных затрат, материалоотдача, материалоемкость, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, коэффициент материальных затрат [2, с. 283; 3, с. 31].

Рентабельность оборота исчисляется путем деления прибыли (убытка) от продажи продукции на выручку от продажи продукции; динамика этого показателя характеризует прибыльность оборота материально-производственных затрат [4, с. 35; 5, с. 122].

Таблица 1 – Показатели эффективности материальных ресурсов

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. от 2018 г. (+;-)
Материалоемкость	0,68	0,79	0,98	0,30
Материалоотдача	1,47	1,26	1,02	-0,46
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	78,27	96,01	97,95	19,67

Материалоемкость отражает величину материальных затрат, приходящуюся на 1 руб. выпущенной продукции [6, с. 371; 8, с. 42].

В ЗАО «Мол» она характеризуется ростом на 0,47 руб., т.е. в 2020 г. на 1 руб. продукции приходился 0,98 руб. затрат. А в 2018 г. приходилось 0,68 руб.

Обратным показателем является материалотдача, она характеризует выход продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов [7, с. 41; 10, с. 254].

В 2020 г. с каждого рубля материально-производственных ресурсов ЗАО «Мол» получила 1,02 руб. продукции. А в 2018 г. – 1,47 руб. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции увеличился на 19,67 п.п. и составил 89,89%.

Оборачиваемость оборотных активов за анализируемый период сократилась на 0,19, это связано с увеличением стоимости оборотных активов на 6410 тыс. руб., что ускорило оборачиваемость оборотных средств на 0,11 и увеличением выручки на 10130 тыс. руб.

Материалоотдача рассчитывается отношением стоимости продукции к сумме материальных затрат и характеризует выход продукции с каждой гривны потребленных материальных ресурсов [8, с. 32].

Таблица 2 – Анализ влияния факторов на изменение материалоотдачи

Выход валовой продукции, тыс. руб.		Расход материальных ресурсов, тыс. руб.		Материалоотдача, тыс. руб.			Изменение (+,-) в т.ч. за счет		
2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.	2018 г.	2020 г.	условная	всего	выручки	расхода материальных ресурсов
123678	108515	83944	106599	1,47	1,02	1,29	-0,46	-0,18	-0,27

Материалоотдача за анализируемый период сократилась на 0,46 и в 2020 г. на 1 руб. затраченных материальных ресурсов было получено 1,02 руб. продукции. Увеличение расхода материалов сократило материалоотдачу на 0,27 руб., а сокращение выпуска валовой продукции снизило материалоотдачу на 0,18 руб.

Материалоемкость продукции - это затрать сырья, материалов и других материальных ресурсов на единицу произведенной продукции. Материалоемкость в натуральном выражении – это количество материальных ресурсов, потребленных при выполнении единицы работы и изготовлении конкретного изделия или группы изделия, или входящих в конкретный продукт труда. Материалоемкость в стоимостном выражении – это величина материальных затрат в общих затратах на производства единицы продукции или выполнение единицы работы [9,с.30].

Таблица 3 – Анализ уровня материалоемкости

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. от 2018 г. (+;-)
Объем производства товаров, тыс. руб.	106808	134278	188029	81221
Расход материальных ресурсов, тыс. руб.	80076	96406	103638	23562
в т.ч. семена и посадочный материал	2058	2369	2399	341
корма	35990	45543	68102	32112
удобрения	246	3266	6292	6046
средства защиты растений и животных	1604	2164	2288	684
топливо	10714	8866	8179	-2535
запасные части	8952	6570	10332	1380
энергия	3499	4201	3877	378
прочее	17013	23427	2169	-14844
Общая материалоемкость:	0,75	0,72	0,55	-0,20
в т.ч. семена и посадочный материал	0,02	0,02	0,01	-0,01
корма	0,34	0,34	0,36	0,03
удобрения	0,00	0,02	0,03	0,03
средства защиты растений и животных	0,02	0,02	0,01	0,00
топливо	0,10	0,07	0,04	-0,06
запасные части	0,08	0,05	0,05	-0,03
энергия	0,03	0,03	0,02	-0,01
прочее	0,16	0,17	0,01	-0,15

Самый высокий уровень материалоемкости наблюдается в 2018 г. и составляет 0,75,

то есть для выхода 1 руб. валовой продукции было потрачено 75 коп. материальных ресурсов. В 2018 г на 1 руб. валовой продукции было потрачено 72 коп. материальных ресурсов. Снижение материалоемкости до 0,55 в 2020 г. связано с тем, что темп прироста объемов производства продукции составил 76%, а затрат на материальные ресурсы – 29,4%.

По всем видам материалоемкости отмечено сокращение, что является позитивной динамикой, однако в разрезе удобрений увеличение материалоемкости составило 14,5 раз.

Библиографический список

1. Шмидт Ю.И. Теория экономического анализа: учебное пособие. Тверь: Издательство Тверской ГСХА, 2016. 135 с.
2. Иванова, О.Е. Оценка деятельности организаций на основе статистических методов анализа // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2013. № 6. С. 282 -286.
3. Zhupley, I., Potenko T., Gubarkov S., Tretyak N., Grafov R. Structural Shifts and Reform of the Agrarian sector of the Russian economy under the Conditions of the import substitution Policy // Space and Culture. India, 2018. Т. 6. № 4. С. 25-35.
4. Иванова О.Е., Турышева Е.С. Управляющие воздействие регулирования остатков готовой продукции // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 5 (64). С. 33-37.
5. Иванова О.Е., Солдатова Л.И., Кривцова И.Н. Методы управления товарными запасами в системе здравоохранения // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 121-124.
6. Жуплей И.В., Шмидт Ю.И., Солдатова Л.И. Организационно-экономический механизм регулирования сельского хозяйства региона в условиях кризиса (на примере Дальнего Востока России) // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9. С. 366-372.
7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Конкурентоспособность региональных АПК: теория и практика. М.: Колос, 2007. 59 с.
8. Социально-экономические процессы и экономическое развитие: проблемы и перспективы, прогнозирование и моделирование: монография / В.С. Тимченко и др.; под ред. Л.Г. Матвеевой, О.А. Подкопаева. Самара: ООО «Офорт», 2016. 360 с.
9. Дьяченко О.В., Бельченко С.А., Белоус И.Н. Материально-техническая база - основа развития аграрного сектора страны (на примере Брянской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 6. С. 27-31.
10. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во: Брянская ГСХА, 2013. С. 253-255.
11. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 92-97.
12. Лебедько Л.В. Сущность деловой активности и рентабельности как показателей эффективности бизнеса // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. С. 196-202.
13. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

**ИННОВАЦИОННОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ**

Innovative Technological Development of the Agro-Industrial Complex in Russia

Клименко А.Д., студент,
Гудкова О.В., канд. экон. наук
Klimenko A.D., Gudkova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению инновационной составляющей в агропромышленном комплексе России. Определены основные направления развития аграрного потенциала и векторы технологической модернизации АПК России.

Abstract. *This article is devoted to the presentation of the currently existing technologies, as well as the potential of the agroindustrial complex of the Russian Federation. The main directions of development and proposals for improving the state of the domestic agroindustrial complex are highlighted.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновации, технологии.

Key words: *agro-industrial complex, innovation, technology.*

Сегодня сельское хозяйство занимает одно из лидирующих мест в российской экономике. Именно поэтому передовые технологии в данной отрасли становятся самым перспективным направлением в стратегиях развития. Использование инновационных технологий позволяет повысить качество сельскохозяйственных работ, а также получать более точные данные, необходимые для сельскохозяйственного производства.

Инновации агропромышленного комплекса (далее - АПК) – это не только использование компьютерной техники и нового оборудования. Это также использование улучшенных материалов, удобрений и новых химических технологий.

Поле возможностей для создания новых направлений повышения конкурентоспособности появляется непосредственно во времена технологических изменений. Данный период системообразующий для обеспечения дальнейшего экономического роста аграрной области. Обладая довольно сильными позициями в мире, некоторыми товарными группами импорта сельскохозяйственного сырья и низким уровнем переработки товаров, и зависимостью от локализации экспорта, наша страна остается в значительной степени зависимой от средств производства. Понятно, что такое положение дел является не только уязвимым местом в осуществлении продовольственной безопасности, но и препятствует росту глобальной конкурентоспособности, даже в рамках нынешнего технологического уклада [1, с. 205].

В агропромышленном комплексе существует несколько основных видов инновационных технологий:

1. Генетические - организация по разведению крупного рогатого скота, занимающаяся разведением высокопродуктивных чистокровных пород племенных животных, работающая в области учета для оценки их продуктивности и качества продукции животноводства;

2. Экономические - управление и производство более эффективными методами организации развития экономических перспектив в отраслях агропромышленного комплекса;

3. Социально-экономическое развитие сельского хозяйства, включающее активную социальную политику и использование инновационных направлений, а также создание благоприятных условий для развития сельского хозяйства;

4. В производстве непосредственно используются инновационные материалы и созданные ресурсы для четких и быстрых решений проблем, связанных с сельским хозяйством (использование роботов инновационных технологий, программного обеспечения и т.д.) [2, с. 84].

Аграрное направление находится на пороге «Второй зеленой революции». По мнению экспертов, технологии точного земледелия, основанные на интернете вещей, могут увеличить урожайность в масштабах, беспрецедентных с появлением тракторов, изобретением гербицидов и генетически модифицированных семян.

Технологии развивались, были дешевыми и передовыми на том же уровне, что и впервые в истории отрасли, стало возможным получать данные о каждом сельскохозяйственном объекте и его окрестностях, математически точно рассчитывать алгоритм работ и прогнозировать результаты.

Отрасли, наиболее удаленные от этого, начали собирать данные. И они работали с запросами экспертов в области больших данных, науки о данных, математики, аналитики, робототехники. Оцифровка и автоматизация как можно большего количества сельскохозяйственных процессов признаны необходимостью в стратегии развития крупнейших агропромышленных и машиностроительных компаний мира.

Обобщая вышеизложенное, можно сформировать некоторые перспективные формы развития агропромышленных комплексов:

- Повысить их базовую продуктивность за счет повышения селекционных технологий для развития потенциальных комбинаций технологий в целях формирования эффективной реализации разнородных материалов (корма, удобрения, средства защиты растений и здоровья животных).

- Внедрение межплатформенных решений цифровых технологий от сельского хозяйства до более сложных отраслей промышленности, внедряя автоматизированные системы, которые необходимы для снижения производительности труда, повышения производительности/снижения потерь продовольствия в основных отстающих странах.

- Разнообразие ассортимента, что характеризуется высокими темпами роста спроса на рынке, глубокой переработкой и персонализированными питательными продуктами. Наиболее важный акцент следует сделать на повышении высоких стандартов качества и безопасности в наиболее важных условиях для эффективной интеграции отечественной продукции в глобальную продовольственную цепочку.

- Поддержка закрытых сельскохозяйственных систем, свободных от внешнего с/х климата и биологических обстоятельств. Существующие технологии позволяют устранить сезонные волны и дают возможность получать безопасные и ценные продукты независимо от места произрастания, регионов и т.д.

В октябре 2021 года Министерство сельского хозяйства РФ заявила о развитии программы цифровизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса РФ до 2030 года на основании Распоряжения Правительства РФ от 26 ноября 2019 г. № 2798-р «Об утверждении стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации». Документ содержит положения, относящиеся к искусственному интеллекту, «цифровым двойникам», интернету вещей, беспилотным летательным аппаратам и дистанционному зондированию. Ко всему прочему, планируется разработка онлайн платформы для развития отечественной продукции, а также системы прогнозирования и планирования. Внедрение вышеперечисленных нововведений Минсельхоз оценил в 50 млрд. рублей [3].

В документе поясняется, что технологии прогнозирования позволят строить предиктивные модели урожайности и вероятности заболеваний животных, использование робототехники и беспилотников упростит производственные процессы, а технологии дистанционного зондирования земли обеспечит сбор данных о землях и их использовании по назначению в сельскохозяйственных проектах.

Государство должно сфокусироваться на реализации инвестиционного настроения, совершенствовании образования по направлению аграрной работы, расширении основных направлений исследований, которые будут нацелены на создание нестандартных и инновационных решений.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Давыдова М.В. Оценка влияния социально-экономических показателей развития региона на обеспечение экономической безопасности // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск, 05–06 марта 2020 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 203-206.
2. Гудкова О.В., Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н. Анализ АПК Брянской области: достижения и тенденции развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 04–05 апреля 2019. Брянск: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2019. С. 82-87.
3. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2019 г. № 2798-р «Об утверждении стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72972854/>.
4. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.
5. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.- практ. конф. (1-2 марта 2018). В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.157-163.
6. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. V. 29. N 3. P. 3764-3781.
7. Лебедько Л.В., Шпилев Н.С. Анализ экономической эффективности производства зерновых культур в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск, 25–26 марта 2021 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 123-129.
8. Шпилев Н.С., Торики В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48. № 1. С. 296-299.
9. Шпилев Н.С., Торики В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.
10. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
11. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / Торики В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.

УДК 338.3

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Formation of an Innovative Approach Improving the Competitiveness of Products at the Regional Level

Ковалев Д.С., студент
Kovalev D.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Bryansk State Engineering Technological University

Аннотация. В статье рассматриваются инновационные процессы на региональном уровне. Установлено, что от уровня развития инноваций зависит уровень конкурентоспособ-

ности продукции предприятий. Представлены приоритетные направления, определены проблемы и перспективы развития аграрной сферы при сложившихся современных условиях хозяйствования.

Abstract. The article discusses innovative processes at the regional level. It is established that the level of competitiveness of enterprises' products depends on the level of innovation development. Priority directions are presented, problems and prospects for the development of the agricultural sector under the prevailing modern economic conditions are identified.

Ключевые слова: инновации, развитие, регион, решение, сельское хозяйство, экономика.

Key words: innovation, development, region, solution, agriculture, economy.

Брянская область обладает достаточными стратегическими возможностями для развития. В регионе хорошо развиты промышленность, сельское хозяйство, транспортная и телекоммуникационная инфраструктура [2, с. 465]. Продукция региональных предприятий пользуется высоким спросом, как в самом регионе, так и за рубежом.

За несколько лет в Брянской области, как и в России в целом, произошли существенные перемены в развитии сельского хозяйства [4, с. 150]. Несмотря на ряд проблем, отечественный АПК смог обеспечить внутренне потребление основными сельскохозяйственными культурами, а в некоторых отраслях успешно перейти к экспорту. Например, Брянская область увеличила объемы в картофелеводстве, производстве зерновых культур, а за счет появления крупных агрохолдингов возродила животноводство. Все это стало возможным, в том числе, благодаря применению технологий умного земледелия и цифровизации сельского хозяйства.

Цифровизация предоставляет широчайшие возможности для фермеров. В первую очередь речь идет о сохранении и приумножении урожайности. А также и об экономии средств, что в условиях малорентабельного сельского хозяйства равно увеличению доходности. При этом доступ к цифровым технологиям доступен не только гигантским агрохолдингам, но и небольшим фермерским хозяйствам [6, с. 31]. Все зависит, конечно, от специфики производства [5, с. 36].

Компании разработчики инновационных решений предлагают разнообразные сервисы для аграрного сектора. В частности, компания МТС предлагает своим клиентам по всей стране, и в Брянской области, в том числе, множество решений, позволяющих повысить рентабельность сельскохозяйственного производства. Умные датчики, которые используются как в растениеводстве, так и в животноводстве передают данные через сеть NB-IoT, которая запущена оператором специально для решений из области «Интернета вещей». Сеть NB-IoT отличается низким энергопотреблением, дальностью действия и безопасностью связи.

Всевозможные датчики, используемые в умном земледелии, хорошо знакомы большинству аграриев. Те, кто их еще не применяет, осведомлены о существующей технологии.

Брянская область, применяя самые современные методы хозяйствования в АПК, к 2030 году может нарастить объем производства продукции в сельском хозяйстве еще на 20% от того, что есть сейчас.

Такой прогноз дали региону эксперты РАНХиГС, которые сейчас занимаются выработкой стратегии развития Брянской области на период до 2030 года. Первое обсуждение концепции того, как будет развиваться брянский регион, состоялось в декабре. Тогда областными властями в проект концепции был внесен ряд корректив, пожелания будут учтены в окончательной редакции, которую ждут в ближайшие месяцы.

Сельскому хозяйству как одному из главных драйверов региональной экономики в концепции отдается одно из ведущих мест. Это объективно верно, так как уже сейчас АПК региона впервые за последние годы показывает эффективность на уровне обрабатывающих производств и, как не раз уже говорилось, теснит региональную торговлю в доле валового регионального продукта.

Индекс физического объема продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств в прошлом году в регионе составил 103,1% к уровню 2017 года, а если брать последние четыре года, то этот показатель вырос на 35%.

В концепции развития региона эксперты РАНХиГС говорят о том, что АПК должен иметь мощный экспортный потенциал. Сделать это можно развивая и применяя высокоэффективные и инновационные технологии, а максимальную прибыль получать, выпуская продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В частности, необходимо Брянской области стимулировать производство сельхозпродукции и пищевых продуктов, которое будет вытеснять импортные товары, и больше уделять внимания созданию готовой продукции глубокой переработки. Для этого области потребуется расширять посевные площади за счет неиспользуемых земель, увеличивать посевы интенсивных и высокоурожайных сортов, больше сеять элитных семян.

В АПК региона потребуется обновить машинотракторный парк, понадобится больше сушильного оборудования, необходима модернизация элеваторов, специализированных хранилищ и других, сопутствующих основному производству, объектов [3, с. 244].

Необходимы перемены в животноводстве. Для достижения прогнозов необходимо увеличивать численности поголовья скота и птицы с большим числом племенных животных с высоким генетическим потенциалом. Также агропромышленный комплекс области должен вести собственную селекционно-племенную работу, заниматься повышением генетического потенциала животных. Не списывают со счетов и производство новых для региона видов продукции: плодово-ягодного садоводства, овощеводства закрытого грунта, рапса, показано также вести глубокую переработку картофеля, мясного и молочного сырья.

Нельзя не отметить, что многие из этих мер уже реализуются. Так, завершается строительство зернового комплекса-элеватора в Навлинском районе на 100 тыс. тонн, модернизируются мощности некогда крупнейшего в России мукомольного предприятия «Мелькрук». Агрохолдинг «Мираторг» вкладывает 600 млн. рублей в проект производства сексированного семени, что даст компании возможность вести в Брянской области селекционно-генетическую работу. Результатом может стать прирост производства продукции сельского хозяйства к 2030 году почти на 19% к уровню 2017 года. Растениеводство, говорится в прогнозе, прирастет на 8,5%, а вот продукция животноводства сделает скачок почти на четверть. И этот рост уже начался — за прошлый 2018 год АПК региона уже прибавил более 3%.

Все выдвинутые в концепции методы развития будут обязательны для исполнения, региональные власти наметят меры, чтобы в будущие годы все параметры были исполнены. Концепция развития области — документ, рассматривающий самые разные стороны жизни: от направлений промышленного производства, строительства новых дорог и логистических центров до вопросов создания в регионе комфортной городской среды [1, с. 143]. Таким образом, можно сделать вывод, что в ближайшее время регион ждут значительные качественные изменения, а имеющиеся технологии станут важнейшим фактором роста инновационной активности.

Библиографический список

1. Лысенко А.Н. Социально-экономическая безопасность региона // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей XIV международной научно-практической конференции молодых учёных. 2016. С. 143-145.
2. Родина Т.Е., Мазепина В.О. Актуальные проблемы использования цифровых технологий сектора государственного управления и направления их решения // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 461-466.
3. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 243-246.
4. Тополева Т.Н. Концептуальные основы сбалансированного экономического развития регионов // Экономические исследования и разработки. 2019. № 2. С. 149-153.
5. Трофимова Н.Н. Концепция устойчивого развития как стратегическая основа деловой репутации предприятий реального сектора экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3 (29). С. 36-44.

6. Трофимова Н.Н. Современные тенденции корпоративного риск-менеджмента в системе обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий // Управление. 2020. № 2. С. 30-38.

7. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 2. С. 65-73.

8. Шпилев Н. С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5(87). С. 9-15.

9. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. V. 29. N 3. P. 3764-3781.

10. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

11. Тимошенко Н. А., Лебедько Л.В., Казиминова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.

12. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

13. Сычѳв, С.М., Сычева И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 4. С. 28-29.

14. Лебедько, Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

15. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 633.1: 631 (470.333)

**СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ Еѳ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

The State of the Organization of Grain Production and the Ways of its Improvement at Agricultural Enterprises of the Bryansk Region

Куцебо Ю.А., студент

Бабьяк М.А. канд. экон. наук, доцент

Kutsebo Yu. A., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка состояния организации производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области. Были предложены направления совершенствования организации производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области.

Abstract. The article analyzed and assessed the management of the sales activity of the enterprise. The directions of improvement in the marketing activity of the enterprise were proposed.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, производство зерна, интенсивные технологии, инновации, конкуренция, себестоимость, прибыль, рентабельность продаж.

Key words: agricultural enterprises, grain production, intensive technologies, innovations, competition, cost of production, profit, profitability of sales.

Для Брянской области производство зерна – это традиционная отрасль, которая занимает особое место среди других отраслей сельского хозяйства. Ее развитие определяет не только доступность хлебопродуктов, но и эффективность животноводства, а доходы от реализации зерна формируют большую часть прибыли сельскохозяйственных производителей [1, с. 360-363; 2, с. 245-251].

В Брянской области возделываются такие зерновые культуры, как озимая рожь, тритикале и пшеница, яровые ячмень, овес, пшеница, бобовые. Основными производителями зерна в Брянской области являются сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей) [3, с. 306-311; 4, с. 1308-1311].

Таблица 1 - Посевные площади, структура сельскохозяйственных культур в Брянской области по категориям хозяйств (тысяч гектаров)

Показатели	2017 г.	2017 г. в %	2018 г.	2018 г. в %	2019 г.	2019 г. в %
	Сельскохозяйственные организации					
Посевная площадь всего	677,0	78,3	686,8	78,6	714,8	79,7
Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами	287,7	73,2	271,0	72,4	287,1	74,2
	Хозяйства населения					
Посевная площадь всего	33,2	3,9	31,7	3,6	30,5	3,4
Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами	8,8	2,2	8,7	2,3	7,9	2,0
	Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Посевная площадь всего	154,1	17,8	155,1	17,8	151,3	16,9
Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами	96,4	24,6	94,7	25,3	92,0	23,8
	Брянская область					
Посевная площадь всего	864,3	100,0	873,6	100,0	896,6	100,0
Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами всего	392,9	100,0	374,4	100,0	387,0	100,0

Важная роль в производстве сельскохозяйственных культур в Брянской области, в том числе зерна, отводится сельскохозяйственным организациям, так как на их долю в 2019 г. приходилось 714,8 тыс. га и 287,1 тыс. га, или 79,9 % и 74,2 % посевных площадей всего и в том числе под зерновыми и зернобобовыми культурами [5, с. 115-120; 6, с. 297].

В сельскохозяйственных предприятиях Брянской области в динамике с 2017 г. по 2019 г. снижаются валовый сбор зерна на 131 тыс. т. (9,3 %), урожайность зерновых культур на 7,0 ц/га (12,5 %). Экономические показатели за данный период возрастают, так прибыль увеличилась на 33,1 тыс. руб. (28,3%), уровень рентабельности на 26,3 п. п., уровень рентабельности продаж на 19,8 п. п. (табл. 2.).

Таблица 2 - Экономическая эффективность производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях в Брянской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Валовой сбор продукции, тыс. т	1411,0	1447,5	1280,0	90,7
Урожайность, ц/га	47,9	50,0	41,9	87,5
Реализовано продукции, тыс. т	674,2	755,3	637,0	94,5
Прямые затраты труда, тыс. чел-ч.	2927,2	2994,3	2654,9	90,7
Полная себестоимость реализованной продукции тыс. руб.	3853624	4956795	4605297	119,5
Прибыль, тыс. руб.	117071	745639	150202	128,3
Уровень рентабельности, %	3,0	15,0	29,3	26,3 п. п.
Уровень рентабельности продаж, %	2,9	13,1	22,7	19,8 п. п.

Важными направлениями повышения эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области являются: рост урожайности зерновых культур, снижение себестоимости и увеличение цены реализации единицы продукции на основе совершенствования организации производства, направленной на рациональное использование инновационных технологий, современной высокопроизводительной техники и высококвалифицированных работников [7, с. 29-37; 8, с. 23-26].

Для получения высоких производственных и финансовых результатов в Брянской области требуется выполнение основных мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности зерновых культур, таких как:

- внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия;
 - повышение плодородия почв и на его основе - рост продуктивности всех видов угодий;
 - оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина;
 - внедрение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур;
 - внедрение высокопродуктивных районированных сортов;
 - обеспечение проведения агротехнических работ в оптимальные сроки;
 - сокращение нагрузки на почвообрабатывающую и уборочную технику;
- обеспечение посевных площадей высококачественным и высококлассным посевным материалом [9, с. 167-170; 10, с. 32-35].

Внедрение и модернизация интенсивных энергосберегающих технологий в Брянской области предусматривают постоянное совершенствование организации производства зерна, которая включает в себя: размещение посевов по лучшим предшественникам в системе севооборотов; возделывание высокоурожайных сортов интенсивного типа с хорошим качеством зерна; достаточное обеспечение растений элементами минерального питания с учетом их содержания в почве; применение азотных удобрений в период вегетации по данным почвенной и растительной диагностики; интегрированную систему защиты растений от сорняков, вредителей и болезней; своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов, направленных на защиту почв от эрозии; накопление влаги и создание других условий для благоприятного развития зерновых культур.

Рост эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области возможен также за счёт повышения качества, снижения себестоимости и повышения цены реализации единицы продукции, увеличения общего объема выручки благодаря росту урожайности зерновых культур, высокой механизации производственных процессов и низким затратам труда на производство зерна.

Для повышения эффективности производства зерна в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области, в частности, и в целом по России, необходима государственная

поддержка, предоставляемая в форме субвенций, бюджетных кредитов, грантов, разовых субсидий, помощи при лизинге, денежных средств. Она будет способствовать увеличению количества производителей продукции, снижению цен, сокращению убытков аграриев при низком урожае. Кроме того, субсидии на развитие сельского хозяйства позволяют товаро-производителям правильно распределять свои финансы.

Подводя общий итог, необходимо отметить, что производство зерна, как основа агро-промышленного комплекса Российской Федерации и Брянской области требует дальнейшего совершенствования и повышения его эффективности, так как является наиболее крупной под отраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависят продовольственная безопасность страны, обеспечение населения продуктами питания и его уровень жизни, финансовое благополучие сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Библиографический список

1. Лебедько Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 360-363

2. Репникова В.И., Кривошук Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С.245-251.

3. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.

4. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.

5. Тимошенко Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции, Брянск, 19–20 марта 2014 года. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2014. С. 115-120.

6. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

7. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин., Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.

8. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.

10. Храменкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

11. Гринь М.Г. Особенности учета на предприятиях малого бизнеса // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 24–26 марта 2015 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. С. 129-136.

12. Гринь М.Г., Гринь М.Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях: монография. Йошкар-Ола: Стринг, 2009. 169 с.

13. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. Ч. 1. С. 157-163.
14. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. Ч. 2. С. 81-89.
15. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.
16. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.
17. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

УДК 332.365

УМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Smart Technologies in Agriculture of the Bryansk Region

Максимова А.А., студент, Башкатов К.А., студент

Maksimova A.A., Bashkatov K.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Bryansk State University of Engineering and Technology

Аннотация. Авторы поднимают вопрос применения современных цифровых технологий в сельском хозяйстве. В статье рассматривается внедрение умных технологий в АПК Брянской области в разрезе четырех кластеров. Представлены основные тренды и перспективы процессов цифровой трансформации отрасли.

Abstract. *The authors raise the issue of the use of modern digital technologies in agriculture. The article discusses the introduction of smart technologies in the agro-industrial complex of the Bryansk region in the context of four clusters. The main trends and prospects of the digital transformation of the industry are presented.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, умные технологии, Брянская область.

Key words: *agriculture, smart technologies, Bryansk region.*

Мировое сельское хозяйство переживает ренессанс. Традиционно консервативная отрасль привлекла внимание инвесторов после успешной технологической модернизации, а также в связи с прогнозами изменения спроса на продовольствие к 2050 году, когда ожидается рост населения до 9,6 миллиарда человек. По мнению экспертов, цифровизация полностью изменит облик агропромышленного комплекса, объединив его в глобальный кластер. Процесс происходит буквально на наших глазах [1]. Благодаря современному состоянию научно-технического прогресса, фермеры могут не только использовать цифровые технологии в производстве, но и сделать сельское хозяйство в целом управляемым и предсказуемым.

На протяжении всей истории человечества сельское хозяйство оставалось самой консервативной отраслью экономики. Низкая маржа, высокие риски, острая зависимость от колебаний цен на удобрения, топливо, готовую продукцию (сильно фрагментированная цепочка поставок) препятствуют вливанию частных инвестиций. До сих пор, например, до 30 % от общего бюджета Европейского союза расходуется на поддержку европейских фермеров.

За последние 5 лет все кардинально изменилось. "Аналоговый" период в сельском хозяйстве подошел к концу, начинается эпоха цифровизации и массовой автоматизации бизнес-процессов.

"Умные" технологии в сельском хозяйстве могут быть объединены в четыре крупных кластера:

1) Точное земледелие (навигационные системы, дистанционное зондирование и геоинформационные системы (ГИС), дифференцированное внесение удобрений);

2) Сельскохозяйственные роботы (беспилотные летательные аппараты, дроны для мониторинга состояния полей и уборки урожая, интеллектуальные сенсорные датчики).

3) Платформы АIoT/приложения АIoT (мониторинг данных, поступающих от датчиков, оборудования и других устройств);

4) Большие данные (анализ данных, полученных от датчиков, для составления точного прогноза и стратегии).

Потенциал рынка "умного земледелия" в России огромен, нужно только с умом использовать эту возможность [3]. Согласно опыту зарубежных фермерских хозяйств, использование этих технологий позволяет снизить затраты на удобрения, топливо и другие затраты на 10-20%, значительно повышая производительность. В статье представлен подробный обзор современных решений в области цифровизации и автоматизации сельского хозяйства.

За несколько лет в Брянской области, как и в России в целом, произошли значительные изменения в развитии сельского хозяйства. Даже скептики признают, что, несмотря на ряд проблем, отечественный агропромышленный комплекс смог обеспечить внутреннее потребление основными культурами, а в некоторых отраслях успешно перейти на экспорт. Например, Брянская область совершила колоссальный скачок в своем традиционном картофелеводстве, увеличив производство зерновых культур, а благодаря появлению крупных агрохолдингов возродила животноводство, которое, казалось, ушло навсегда.

Крупные животноводческие фермы используют или готовятся использовать технологии, позволяющие им отслеживать физическую активность животных, состояние здоровья, планировать прививки, рассчитывать благоприятный период для планирования искусственного или естественного осеменения крупного рогатого скота [2]. Например, датчик, установленный в ошейнике коровы, позволяет точно определить состояние ее здоровья. Датчики помогают установить как можно точнее и не пропустить время для оплодотворения животных, а значит, нет потери молока и других затрат. Фермеры, владеющие небольшими фермерскими хозяйствами, надеются на поддержку со стороны государства по различным каналам.

Несколько лет назад беспилотные комбайны в российских хозяйствах казались фантастикой, а сейчас они убирают поля на территории Брянской области. Спутниковая навигация помогает минимизировать производственные риски и повысить урожайность зерна. Дроны и беспилотники не только предоставляют высокоточные карты полей, но и благодаря установленному на них оборудованию следят за состоянием почвы и появлением вредителей [1]. Датчики и сенсоры, передающие огромный комплекс информации, необходимой для анализа, используются во всех отраслях сельского хозяйства: от растениеводства до хранения готовой продукции. Высокотехнологичные коммуникационные компании предлагают передачу, анализ и хранение данных.

В Брянской области, в поселке Кокино, существует ряд технологий, которые еще не используются в сельском хозяйстве. Давайте рассмотрим их более подробно.

Технологии машинного обучения уже полностью внедряются в сельском хозяйстве. Они позволяют реализовывать крупномасштабные решения с большей точностью, чем классические методы. Сегодня мы говорим о тех областях, которые получили наибольшее развитие. Машинное обучение - это технология, которая получает входные данные, анализирует их, обучается и принимает решение без вмешательства человека [4]. Набор методов машинного обучения, которые работают с различными наборами необработанных данных и находят решения, называется глубоким обучением.

Компьютерное зрение - одна из технологий, которая не используется в городе Кокино. В настоящее время используются обычные беспилотные квадрокоптеры, которые следят за сбором урожая, и с использованием в них искусственного интеллекта мы получаем улучшенные устройства. Камеры фиксируют происходящее и анализируют происходящее на местах. В

растениеводстве компьютерное зрение может распознавать болезни растений, определять их признаки или распознавать вредителей на основе аэрофотосъемки [3]. Это делается благодаря сверхточным нейронным сетям, которые являются основным подходом к компьютерному зрению. В то же время программа орошает только те районы, которые в этом нуждаются.

Перспективной технологией является внедрение "беспилотных пастухов", которые помогают следить за стадами в периоды свободного выпаса. Это может длиться до двух месяцев. С помощью специальных инфракрасных датчиков, фото- и видеокамер такие "пастухи" позволяют автоматически определять координаты каждой особи из стада, составлять электронные карты местоположения поголовья. Данные, полученные с беспилотных летательных аппаратов, также позволяют оценить состояние посевов и спрогнозировать будущий урожай. При съемке незасеянных полей эти устройства помогают получать высокоточные 3D-модели и карты местности [5]. Существенной частью прямой цифровизации процессов – внедрения Интернета вещей, развития прикладной математики, консалтинга и обработки данных - являются задачи, реализуемые только с привлечением частного финансирования.

Будущее сельского хозяйства - это его полный охват цифровыми технологиями. И это уже произошло. В том числе и на территории Брянской области, которая приводится в пример как регион, где «Умное сельское хозяйство» успешно используется крупными представителями агропромышленного комплекса. Теперь дело за малым - за малым бизнесом.

Библиографический список

1. Умное фермерство: Обзор ведущих производителей и технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://agriecommission.com/base/umnoe-fermerstvo-obzor-vedushchih-proizvoditelei-i-tehnologii>.
2. Умное земледелие и технологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://agrodigital.rbc.ru/interview>.
3. Сельскохозяйственная робототехника [Электронный ресурс]. URL: https://old.sk.ru/foundation/itc/robotics/team/b/robotics_blog/archive/2014/12/31/selskohozyaystvennaya-robototehnika.
4. Мумладзе Р.Г., Платонов А.В. Эффективность управления инновациями в сельском хозяйстве: монография [Электронный ресурс]. М.: Русайнс, 2020. 94 с. URL: <https://book.ru/book/>.
5. Управление рисками в сельском хозяйстве: монография / О.А. Моторин, М.И. Горбачев, Г.А. Суворов, Ю.В. Рагулина, Е.И. Семенова, М.Н. Дудин, Е.В. Худякова [Электронный ресурс]. М.: Русайнс, 2019. 226 с. URL: <https://book.ru/book/934498>.
6. Шпилев Н.С. Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
7. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
8. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
9. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.
10. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2014. С. 106-110.
11. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

12. Зелепугин А.Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономической сельскохозяйственной предприятия // Вестник Воронежского ГАУ. 2011. № 2 (29). С. 102-107.

13. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

14. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.

15. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

УДК 631.1

СОЧЕТАНИЕ ABC-XYZ АНАЛИЗА ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ АССОРТИМЕНТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ Inventory Management Using ABC and XYZ Analysis

Мещихина А.С., студент
Meshchikhina A.S.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»
Kostroma State Agrarian Academy

Аннотация. Важным элементом в производственном цикле хозяйствующего субъекта являются материально-производственные запасы. Ассортимент материально – производственных запасов нуждается в периодическом пересмотре. Не всегда большой товарный портфель благоприятно сказывается на финансовых показателях, часто присутствуют экономически вредные позиции, наличие которых в ассортименте не оправдано. Каждая позиция в портфеле компании играет определенную роль. Есть группа запасов, которые можно безболезненно исключить из ассортимента. Задача предприятия - выявить эти запасы и избавиться от такого ассортимента. Другими словами, нужно оптимизировать запасы компании.

Abstract. *Inventories are an important element in the production cycle of an economic entity. The range of inventories needs to be reviewed periodically. Not always a large product portfolio has a positive effect on financial performance; there are often economically harmful positions, the presence of which in the assortment is not justified. Each position in the company's portfolio plays a specific role. There is a group of stocks that can be painlessly excluded from the assortment. The task of the enterprise is to identify these stocks and get rid of such an assortment. In other words, you need to optimize the company's inventory.*

Ключевые слова: материально- производственные запасы, ассортимент, оптимизация, сырье, материалы, ABC – анализ, XYZ – анализа.

Key words: *inventories, assortment, optimization, raw materials, materials, ABC - analysis, XYZ - analysis.*

Процессы материально-технического обеспечения занимают важное место в деятельности любого предприятия. От эффективной работы всей цепочки материально-технического обеспечения - формирования заказов, закупки материально-технических ресурсов, их доставки, распределения и хранения - зависит эффективность деятельности предприятия в целом и успешное выполнение его производственных планов. В структуре затрат предприятия издержки, связанные с движением материальных потоков, достигают 50%. Успешное руководство этими статьями расхода является для компании одним из главных рычагов воздействия на стоимость конечного продукта [1, с.123; 9, с. 1339].

На протяжении пяти последних лет большинство крупных предприятий России, в процессе реорганизации и структурных преобразований внутри компании, столкнулись с проблемой отсутствия реального контроля над системой материально-технического обеспечения и прозрачности движения финансовых и материальных потоков [2, с.140].

В то время как задачи, связанные с управлением производством, получили значительное развитие в предшествующие десятилетия, сфера материально-технического снабжения продолжает оставаться наиболее ресурсоемкой, рутинной и малоэффективной сферой работы многих компаний [3, с.71].

Сложившаяся на предприятиях ситуация обуславливает необходимость формирования новых методических основ и разработки практических рекомендаций по оптимизации системы материально-технического обеспечения, как одного из важнейших условий развития отечественных предприятий и системообразующих факторов повышения эффективности производства. Повышение эффективности корпоративного бизнеса и конкурентоспособности предприятия в условиях современного рынка в настоящее время непосредственно связано с задачами оптимизации системы материально-технического снабжения [4, с.168;10, с.112].

Для принятия решения об оптимизации ассортимента производственных запасов в организации необходимо использовать сочетание ABC-анализа и XYZ-анализа [5, с. 915; 6, с.420].

Для совмещенного анализа составляется сводная матрица, представленная в таблице 1.

Таблица 1 - Сводная матрица запасов сырья и материалов в ООО «Модуль» за декабрь 2020 г., руб.

Стоимость		Потребность			
		По величине потребности в стоимостном выражении			
		группа X	группа Y	группа Z	сумма
По стоимости в структуре запасов	Группа А	АХ	135664	23227	158891
	Группа В	86146	41934	21482	149562
	Группа С	СХ	СУ	14439	14439
Сумма		86146	177598	59148	322892

В результате построения матрицы выявлено наличие таких групп, как АУ, АZ, ВХ, ВУ, ВZ, СZ.

Таким образом, наиболее важными для закупки являются составные ячейки с параметрами АХ, АУ, ВХ, ВУ и СХ, поскольку годовую потребность большинства из них можно со статистической достоверностью предусмотреть. Подгруппу ВХ отличают высокая стоимость и стабильность. В нее вошел цемент М-400 ПЦП. Постоянное наличие данного вида сырья обеспечивается без создания избыточного страхового запаса, а расход сырья этой группы стабилен и хорошо прогнозируется. Наличие подгруппы АУ, как и подгруппы ВУ, из-за недостаточной стабильности спроса влечет к увеличению страхового запаса организации. Это такие виды сырья, как щебень фракции 5-20, щебень (крупный заполнитель) и песок 1-го класса.

Для этих видов материальных ресурсов организации необходимо рассчитывать оптимальный размер запаса. Также особое внимание в ООО «Модуль» необходимо уделять сформировавшимся подгруппам АZ, ВZ. Запасы подгруппы АZ и ВZ при высокой стоимостной характеристике отличаются низкой прогнозируемостью расхода (песок высшего класса и гравий). Попытка обеспечить гарантированное наличие по всем видам запасов данной группы только за счет избыточного страхового запаса приведет к тому, что средний запас организации значительно увеличится. Поэтому по запасам данной подгруппы следует пересмотреть систему заказов: перевести часть производственных запасов на систему заказов с постоянной суммой (объемом) заказа; выбрать поставщиков, расположенных близко к складу, тем самым снизив сумму страхового запаса. Подгруппа СZ характеризуется низкой потребительской стоимостью и степенью надежности прогноза вследствие стохастичного потребления. В данную подгруппу вошли сода кальцинированная, отечественные нитрат кальция и эмаль.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что в ООО «Модуль» не уделяется должного внимания оптимизации производственных запасов, о чем свидетельствует отсутствие подгрупп АХ и СХ и наличие подгрупп АЗ и ВЗ. Это говорит о том, что в организации создаются большие запасы материальных ресурсов на складах из-за нестабильности их потребления, что приводит к росту величины издержек на их хранение и содержание. А поскольку данные производственные запасы обладают высокой потребительской стоимостью, то существует риск замораживания денежных средств в этих краткосрочных активах и, как следствие, ухудшения финансового состояния организации.

Организации необходимо искать надежных поставщиков, которые могли бы обеспечить стабильность поставок материальных ресурсов с целью возможности точно планировать расход материальных ресурсов на производство продукции [7, с.75].

Инструмент ABC и XYZ-анализа еще раз подчеркивает первостепенное значение качества управления производственными запасами для обеспечения эффективной деятельности организации в целом [8, с. 283].

Библиографический список

1. Иванова О.Е., Солдатова Л.И., Кривцова И.Н. Методы управления товарными запасами в системе здравоохранения. Сборник статей международной научно-практической конференции «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований. В 4-х ч., 2017. С. 121-124.
2. Экономика Дальневосточного региона: перспективы развития и территориально-отраслевые особенности: монография / И.В. Жуплей, Н.А. Третьяк, В.А. Лотокова и др.- Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2013. 166 с.
3. Иванова О.Е., Сидоркина М.Ю., Виноградова Ю.В. Учетно - аналитическая система построения расчетно - платежного баланса управления дебиторской и кредиторской задолженностью: монография. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2017. 86 с.
4. Анализ товарного ассортимента в ООО «Милга» г. Костромы./ А.И. Кожина, О.Е. Иванова, Л.И. Солдатова, И.Н. Кривцова // Тр. Костромской ГСХА. 2017. С. 165-170.
5. Солдатова Л. И. ABC-анализ как метод управления дебиторской задолженностью // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7. С. 911-917.
6. Солдатова Л.И. Оптимизация структуры капитала // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 418-421.
7. Жуплей И.В. Оценка качества структурных сдвигов и их моделирование в сельском хозяйстве РФ //Аграрный вестник Урала. 2012. № 9 (101). С. 74-77.
8. Иванова О.Е. Оценка деятельности организаций на основе статистических методов анализа // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2013. № 6. С. 282 -286.
9. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И., Жуплей И.В. Управление оборотными активами организации на основе нормирования // Экономика и предпринимательство. 2020. № 11 (124) С. 1339-1343.
10. Шмидт Ю.И. Теория экономического анализа: учебное пособие. Тверь: Изд-во Тверской ГСХА, 2016. С. 135.
11. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
12. Лебедев Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск, 25–26 марта 2021 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2021. С. 117-122.
13. Лебедев Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная

научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

14. Дьяченко О.В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 65-69.

УДК 631.1

**УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО – ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ABC И XYZ - АНАЛИЗА**
Inventory Management Using ABC and XYZ Analysis

Мещихина А.С., студент
Meshchikhina A.S.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»
Kostroma State Agrarian Academy

Аннотация. Непрерывность производства требует, чтобы постоянно находилось на складах достаточное количество сырья и материалов, для полного удовлетворения потребностей производства в любой момент их использования. Поэтому необходимость бесперебойного снабжения производства в условиях непрерывности спроса и дискретности поставок, обуславливает создание на предприятиях материальных запасов.

Анализ использования материалов в производстве играет огромную роль в организации производственного процесса. В ходе анализа выявляются случаи нерационального использования материалов в производстве, на основании данных полученных в ходе анализа, принимаются конкретные управленческие решения и меры по устранению отклонений от плана для достижения положительных результатов.

Abstract. *Continuity of production requires that there is always a sufficient amount of raw materials and materials in warehouses to fully meet the needs of production at any time of their use. Therefore, the need for an uninterrupted supply of production in conditions of continuous demand and discrete supply, determines the creation of inventories at enterprises.*

Analysis of the use of materials in production plays a huge role in the organization of the production process. During the analysis, cases of irrational use of materials in production are identified, based on the data obtained during the analysis, specific management decisions and measures are taken to eliminate deviations from the plan to achieve positive results.

Ключевые слова: запасы, эффективность, анализ, сырье, материалы, управление, ABC – анализ, XYZ – анализа.

Key words: *reserves, efficiency, analysis, raw materials, materials, management, ABC - analysis, XYZ - analysis.*

Система оперативного контроля и управления производственными запасами представляет собой организацию непрерывной деятельности работников отдела материально-технического снабжения в организации, направленную на формирование производственных запасов в экономически обоснованных размерах и обеспечение устойчивого объема и ассортимента производственных запасов в течение всего планируемого периода для осуществления бесперебойной работы организации. Эффективная организация оперативного контроля и управления производственными запасами позволяет решить комплекс задач [1, с.80; 6,с.122].

В данной ситуации в организации возможно использование ряда методов оптимизации производственных запасов, таких как метод ABC, метод XYZ [2, с.913; 5.с 419; 8 с. 1341].

Таблица 1- ABC - анализ по видам сырья и материалов в ООО «Модуль» за декабрь 2020 г.

Вид сырья и материалов	Количество сырья и материалов	Стоимость сырья и материалов	Доля стоимости сырья и материалов в общей стоимости сырья и материалов	Нарастающий итог вида сырья и материалов в общей стоимости сырья и материалов	Группа
Цемент СЕМ II, т	76	67161	30,788	30,788	А
Щебень крупный заполнитель, т	531	51845	23,767	54,555	А
Песок 1-го класса, т	1425	26510	12,153	66,708	А
Нитрат кальция, т	2,3	14583	6,685	73,393	А
Гравий, т	593	13240	6,069	79,462	А
Щебень	94	7715	3,537	82,999	В
Цемент М-400 ПЦП, т	11	7582	3,476	86,475	В
Песок 2 класса, т	433	7561	3,466	89,941	В
Песок высшего класса, т	304	7035	3,225	93,166	В
Нитрат кальция (Беларусь)	1,2	6812	3,123	96,289	С
Щебень фракции, 20-40, т	63	4502	2,064	98,353	С
Сода кальцинированная, т	0,4	1736	0,796	99,149	С
Эмаль ПФ-115 Россия	0,6	1696	0,777	99,926	С
Эмаль ПФ -115 (импорт)	0,1	1610	0,074	100,00	С
Итого		218139	100,000	-	-

Сырье и материалы, попавшие в группу А, обладают высокой стоимостью и занимают наибольший удельный вес в общей стоимости производственных запасов и, как следствие, в затратах организации на приобретение данного вида сырья. Граница группы А составила 79,462%, в которую вошли цемент СЕМ II (импортный), щебень (крупный заполнитель), песок 1-го класса, нитрат кальция (импортный) и гравий.

Граница группы В составила 93,166%. В нее вошли щебень фракции 5-20, цемент марки 400 ПЦП, песок 2-го класса и песок высшего класса, удельный вес которых не превышает 3,6%. Объекты этой группы в меньшей степени важны для ООО «Модуль» и требуют обычного контроля и налаженного учета.

Граница группы С составила 99,926%. В данную группу вошли нитрат кальция (Республика Беларусь), щебень фракции 20-40, сода кальцинированная, эмаль ПФ-115 (Россия) и эмаль ПФ-115 (импортная), удельный вес которых в общей стоимости производственных запасов колеблется от 0,074% до 3,123%. Отнесение данных видов производственных запасов к группе С обусловлено их малоценностью для организации и небольшой стоимостью.

Однако одного ABC- анализа недостаточно для того, чтобы принимать управленческие решения относительно той или иной группы производственных запасов, т.к. при этом учитывается только стоимость остатков производственных запасов и не учитываются количественный фактор, величина потребности и их потребления [3, с.72; 4.с 166; 10 с. 30]. Поэтому далее с помощью XYZ-анализа для оценки значимости производственных запасов в ООО «Модуль» в зависимости от частоты их потребления в организации выявляются виды сырья и материалов, на которые имеется постоянный и стабильный спрос в организации, сырье и материалы, расход которых подвержен колебаниям, а также те, расход которых носит случайный характер.

При проведении XYZ-анализа производственных запасов в ООО «Модуль» выбран тот же объект, что и при проведении ABC -анализа. Параметром измерения выступает частота потребления (величина расхода) сырья и материалов.

Группу X составили два наименования сырья и материалов, доля величины потребления которых в совокупности составила 50,1% (цемент М-400 ПЦП и известь). Запасы данной группы характеризуются высокой стабильностью спроса, что позволяет организовать работу с поставщиками таким образом, чтобы характеристики поставки максимально соответствовали требуемым характеристикам потребления (спроса).

Группу Y составили три позиции сырья, доля величины потребления которых в совокупности составила 38%. Номенклатура запасов группы Y имеет явно выраженные тенденции в потреблении. Сезонные колебания, устойчивый рост или снижение – типичные характеристики спроса на эти позиции. Главный акцент производственных запасов группы Y делается на расчет оптимального уровня запаса.

Группу Z составили пять наименований материальных ресурсов, и к ней относятся номенклатурные позиции, не имеющие ни тенденций в спросе, ни постоянства в нем. В применении группы Z прогнозирование фактически нецелесообразно. В такой ситуации оптимизационный подход к управлению запасами принципиально непригоден, т.к. лишен расчетной базы. Выбор остается между минимизацией (вплоть до исключения) или максимизацией (исходя из имеющихся финансовых возможностей) запасов группы Z. При этом группа Z требует особого внимания в связи с тем, что по ней руководству предстоит определиться с альтернативным решением: является запас группы Z положительным (при максимизации) или отрицательным (при минимизации) явлением для организации. Выбор решения основывается, как правило, на субъективно определяемом наборе факторов и опыте руководителей. В отличие от этой группы, группы X и Y имеют однозначно определенный эффективный подход к управлению [7, с.76; 9.с 284].

Библиографический список

1. Шмидт Ю.И. Теория экономического анализа: учебное пособие. Тверь: Изд-во Тверской ГСХА, 2016. 135 с.
2. Солдатова Л. И. ABC-анализ как метод управления дебиторской задолженностью // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7. С. 911-917.
3. Иванова О.Е., Сидоркина М.Ю., Виноградова Ю.В. Учетно - аналитическая система построения расчетно - платежного баланса управления дебиторской и кредиторской задолженностью: монография. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2017. 86 с.
4. Кожина А.И. Анализ товарного ассортимента в ООО «Милга» г. Костромы / А.И. Кожина, О.Е. Иванова, Л.И. Солдатова, И.Н. Кривцова // Труды Костромской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. С. 165-170.
5. Солдатова Л.И. Оптимизация структуры капитала // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 418-421.
6. Иванова О.Е., Солдатова, И.Н. Кривцова Методы управления товарными запасами в системе здравоохранения. Сборник статей международной научно-практической конференции «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований». В 4-х ч. 2017. С. 121-124.
7. Жуплей И.В. Оценка качества структурных сдвигов и их моделирование в сельском хозяйстве РФ // Аграрный вестник Урала. 2012. № 9 (101). С. 74-77.
8. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И., Жуплей И.В. Управление оборотными активами организации на основе нормирования // Экономика и предпринимательство. 2020. № 11 (124). С. 1339-1343.
9. Иванова О.Е. Оценка деятельности организаций на основе статистических методов анализа // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2013. № 6. С. 282 -286.

10. Structural Shifts and Reform of the Agrarian sector of the Russian economy under the Conditions of the import substitution Policy / I. Zhupley, T. Potenko, S. Gubarkov, N. Tretyak, R. Grafov // Space and Culture. India, 2018. Т. 6, № 4. С. 25-35.

11. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.

12. Лебедев Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск, 25–26 марта 2021 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2021. С. 117-122.

13. Лебедев Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.

14. Дьяченко О.В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 65-69.

15. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 338.24

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ НЕОБХОДИМОСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Digitalization of the Economy and its Need at a Modern Stage for the Development of the Country

Миннихметов А.Д., студент
Залилова З.А., канд. экон. наук, доцент
Minniahmetov A.D., Zalilova Z.A.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»
Bashkir state agrarian university

Аннотация. В статье приведен анализ развития цифровизации и обоснована ее необходимость на современном этапе существования.

Abstract. *The article analyzes the development of digitalization and substantiates its necessity at the present stage of its existence.*

Ключевые слова: цифровизация данных, интернет, цифровая экономика, цифровые технологии, этапы.

Key words: *digitalization of data, internet, digital economy, digital technologies, stages.*

В последние годы особое внимание уделяется такому процессу как цифровизация экономики. В наиболее общем виде под данным процессом понимается система экономических отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий. Преимущества применения цифровых технологий в экономической сфере заключаются в следующем:

- информационные технологии позволяют без особых затрат выйти компаниям на глобальные рынки;

- упрощаются процедуры коммуникаций как внутри отдельной компании, так и между экономическими партнерами, общение возможно в режиме «онлайн», что в свою очередь позволяет снизить уровень недопонимания и ускорить принятие управленческих решений;

- развиваются новые сферы бизнеса, отдельные виды услуг и товаров потребитель может заказать (получить) практически не выходя из дома;
- сокращается практически до мгновенного осуществления скорость денежных транзакций и др. О динамике развития информационно-коммуникационных технологий за последние годы можно судить по данным таблицы 1. Все большее количество предприятий применяют в своей работе глобальные информационные сети и разрабатывают собственные веб-сайты.

Таблица 1 – Удельный вес организаций, использующих информационно-коммуникационные технологии

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Организации, использовавшие:							
персональные компьютеры	94	94	93,8	92,3	92,4	92,1	94
серверы	18,9	19,7	26,6	47,7	50,8	50,6	53,4
локальные вычислительные сети	71,7	73,4	67,2	63,5	62,3	61,1	63,9
электронную почту	85,2	86,5	84,2	84	87,6	88,3	90,9
глобальные информационные сети	87,5	88,7	89,8	89	89,6	89,7	92
Организации, имевшие веб-сайт в сети Интернет	37,8	41,3	40,3	42,6	45,9	47,4	50,9

Трансформация экономики под влиянием цифровых технологий закономерным образом приводит к трансформации и отдельных составляющих экономической сферы, куда включен и рынок труда.

Одним из ярких проявлений влияния цифровизации экономики на рынок труда, выступает повышение требований к квалификации трудовых ресурсов.

Быстрая обучаемость и восприимчивость к новой информации станут ключевыми востребованными компетенциями, наличие данных компетенций и навыков будет влиять на уровень конкурентоспособности на рынке труда.

Цифровизация экономики привела также к появлению возможности работать удаленно. Отдельные производственные и управленческие процессы в условиях развития информационных технологий, не требуют личного присутствия работника или руководителя, как результат, появление удаленных трудовых мест. Изменения также будут связаны с процессами применения информационно-коммуникативных технологий в самой кадровой работе. В частности, можно выделить следующие из автоматизированных информационных систем, которые уже получили свое развитие: «1С Битрикс: Корпоративный портал», Виртуальный удаленный рабочий стол, Облачная IP-АТС, ShareKnowledge, БСС-Кадровик

Перечень современных информационных автоматизированных системы и технологий гораздо шире, в таблице 3 представлены лишь самые популярные из них. Все большее количество организаций использует обучающие программы, согласно данным официальной статистики, доля таких организаций по результатам за 2018 год составила 16,9%. В свою очередь удельный вес организаций, применяющих CRM, ERP, SCM – системы (включая системы управления кадровой работой) достигла 19,6%.

Исходя из проведенного исследования, можно рекомендовать следующие необходимые направления трансформации кадровой политики в условиях цифровизации экономики:

- особое внимание при организации процесса отбора и набора кадров должно быть уделено отдельным профессиональным навыкам, наличие которых выступает объективной необходимостью в условиях цифровизации экономики;
- необходима коренная перестройка процессов обучения и повышения квалификации трудовых ресурсов. При организации обучения должны выбираться прогрессивные программы, способствующие развитию навыков системного и проектного управления, а также навыков применения современных автоматизированных средств обработки информации и др.;
- важным моментом при формировании кадровой политики предприятия должна стать

ориентация на стратегию развития компании, которая, скорее всего, будет предусматривать и развитие информационно-коммуникационных технологий;

- необходимо активное использование информационных технологий в самой кадровой работе, в частности весь документооборот целесообразно перевести в электронный формат.

Таким образом, трансформация кадровой политики является объективным и неизбежным процессом, связанным с переходом к всеобщей цифровизации во всех сферах общественной жизни.

Библиографический список

1. Зайнетдинова А.Ф., Залилова З.А. Стратегическое развитие банковских учреждений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции, Брянск, 20 июня 2018 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2019. С. 120-123.
2. Залилова З.А. Внедрение цифровизации в агропромышленный комплекс // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 19 ноября 2020 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2020. С. 96-99.
3. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сб. науч. тр. по материалам VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В.П. Петрова, Казань, 21–22 мая 2019 г. Казань: Казанский ГАУ, 2019. С. 76-80.
4. Залилова З.А. Попытки цифровизации сельского хозяйства // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти члена-корреспондента РАСХН и НАН КР академика МАЭП и РАВН Я.В. Бочкарева, Рязань, 09 декабря 2020 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. С. 347-350.
5. Залилова З.А. Аналитическая статистика: учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения: электронный ресурс. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 69 с.
6. Залилова З.А. Описательная статистика: учеб.-метод. пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 86 с.
7. Кравченко Е.Н. Методы эффективного руководства при применении инновационных персонал-технологий // Современные тенденции развития социально-экономических систем: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 673-675.
8. Лобастова Д.Д., Сагадеева Э.Ф., Залилова З.А. Анализ рынка банковских услуг региона // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 23–24 сентября 2016 года. Уфа: Башкирский ГАУ, 2016. С. 152-154.
9. Zalilovaa Z.A., Sultanova E.A., Mikhaylovskay I.M. Information base and it's use in apiculture // Information Technology. Problems and Solutions: Proceedings of the International scientific-practical conference. 2016. No 1(3). P. 173-176.
10. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
11. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.
12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.
13. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

The Current State and Prospects of Development of Dairy Cattle Breeding

Моисеенко И.М., студент
Репникова В.И., ассистент
Moiseenko I. M., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается исследование динамики развития молочного скотоводства, современного состояния отрасли, определение проблем и путей преодоления кризисного состояния.

Abstract. *The article deals with the study of the dynamics of the development of dairy cattle breeding, the current state of the industry, the definition of problems and ways to overcome the crisis.*

Ключевые слова: скотоводство, селекция, животноводство, молочные продукты, порода.

Key words: *cattle breeding, breeding, animal husbandry, dairy products, breed.*

Молочное скотоводство — ведущая отрасль животноводства, главной задачей которой является обеспечение населения молоком и молочными продуктами. Перед скотоводством государством поставлены задачи, требующие коренной перестройки отрасли, вывода ее из сложного кризисного состояния с целью увеличения производства ценных продуктов питания для населения и сырья для промышленности [1,2].

Одним из основных путей достижения этой цели должна стать разработка и внедрение в практику методов разведения и селекции крупного рогатого скота, основанные на современных принципах генетики и учитывающие специфику промышленных технологий производства молока. Обеспечение населения молоком и молочными продуктами является актуальным вопросом продовольственной безопасности. Поэтому на государственном уровне развитие молочного скотоводства определено приоритетным направлением аграрной политики, на который направлена финансовая поддержка государства. Развитие отрасли планируется достигать путем увеличения поголовья коров, породного (генетического) улучшение скота и технического переоснащения помещений и технологических процессов [3,4].

По данным исследователей основными причинами, которые привели к разрушительным последствиям в скотоводстве и продолжают свое негативное воздействие, являются:

- нестабильный уровень закупочных цен на молоко;
- несовершенный механизм государственного регулирования импорта продукции, возится по значительно более низким ценам, ставит товаропроизводителя в неравные условия и несет угрозу дальнейшего свертывания производства;
- отсутствие выгодной для товаропроизводителя кредитной политики, направленной на обновление основных средств производства;
- слабое интегрирование производства, переработки и реализации молочной продукции, что приводит к резким колебаниям закупочных цен на молоко;
- низкая платежеспособность населения;
- значительное уменьшение количества крупных специализированных предприятий с высоким уровнем концентрации поголовья коров и технологического обеспечения производства молока
- морально устаревшие технологические и технические средства производства на фермах, обуславливает высокую энергоемкость производства единицы продукции молочного скотоводства и ее себестоимость;

- производство основной массы молока (более 90 %) в личных хозяйствах населения осуществляется на натуральной основе, что делает невозможным применение современных технологий их производства [5].

В силу этих негативных факторов значительный экономический потенциал отрасли не используется и наполовину, чрезвычайно низким остается качество животноводческого сырья.

Основными направлениями государственной поддержки по возрождению скотоводства, которые предусматривают концентрацию государственных и инвестиционных финансовых ресурсов, определены:

- обеспечение безубыточного производства высококачественного молока и говядины товаропроизводителями различных форм хозяйствования;
- развитие крупнотоварного специализированного производства молока и говядины;
- развитие фермерских и личных крестьянских и домохозяйств;
- развитие государственных хозяйств как базы ресурсного и инновационного обеспечения отрасли скотоводства;
- создание эффективной системы селекции
- техническое и технологическое переоснащение отрасли;
- совершенствование системы контроля качества и безопасности продукции [6,7].

Производство молока является одной из важнейших отраслей в экономике организации. В виду высокой эффективности отрасли необходимо и в дальнейшей развивать данное направление и искать возможности дальнейшего роста эффективности.

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства и реализации молока в ООО СП «Дружба» в 2018-2020 гг.

Показатели	2020 г.	Проект	Отклонение показателей
Среднегодовое поголовье основного стада крупного рогатого скота, гол.	537	537	-
Произведено молока, ц.	22742	24165	+1423
Среднегодовой надой на 1 корову, кг.	4235	4500	+265
Производственные затраты на 1 корову, тыс. руб.	159,4	110,0	-41,4
Производственная себестоимость 1 ц. молока, руб.	2012,49	1326,71	-685,78
Реализовано молока, т.	20622	22045	+1423
Уровень товарности, %	90,7	91,2	+0,5
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	53506	57620	+4114
Цена реализации 1 ц., руб.	2594,61	2613,74	+19,13
Коммерческая себестоимость молока, тыс. руб.	2012,46	1326,71	-685,75
Прибыль, всего, тыс. руб.	12005	16119	+4114
в т. ч. на 1 корову.	22,4	30,0	+7,6
на 1 ц молока	0,53	0,67	+0,14
Уровень рентабельности, %	28,93	38,84	+9,91

Примечание: +- - отклонение показателей

Для повышения эффективности производства и реализации молока нами предлагается:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- повысить качество продукции.

Предлагаемая оптимальная потребность в кормах повысит надой на 1 среднегодовую корову на 265 кг, что при постоянном количестве стада приведет к росту валового надоя до 24165 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 91,2%. Внутрихозяйственное потребление останется на прежнем уровне [8].

Рост качества производимого молока приведет к увеличению цены реализации, а значит, и к увеличению денежной выручки от реализации молока. С ростом объемов реализации

продукции снизится себестоимость 1 ц реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока.

Введение предлагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 4114 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 38,8%.

Основным направлением дальнейшего развития скотоводства и повышения его экономической эффективности является:

- интенсификация производства молока и говядины на основе инновационных технологий,
- укрепление кормовой базы и повышения уровня кормления животных,
- внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов и перевода отрасли на индустриальные технологии,
- использование высокопроизводительных, специализированных пород скота, приспособленных к машинной поточной технологии,
- совершенствование организации и оплаты труда [9,10].

Внедрение данных рекомендаций позволит повысить уровень развития молочного скотоводства, снизить себестоимость молока, улучшить его качество до уровня мировых стандартов, обеспечит рентабельное ведение отрасли.

Библиографический список

1. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
2. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
3. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
4. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
5. Тимошенко Н.А. Роль личных подсобных хозяйств в сельском хозяйстве России // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции, Брянск, 19–20 марта 2014 г. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2014. С. 115-120.
6. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236
7. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.
8. Хохрина, О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства / О.М. Хохрина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курской ГСХА 2009. С. 220 – 224.
9. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
10. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.

11. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

12. Храменкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

13. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.

14. Бабьяк М.А., Поседейко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 111-117.

УДК 336.647

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КРУГООБОРОТА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

The Main Determinants of the Circulation of Financial Resources of the Enterprise

Мойсюк Н.В., студент

Moisyuk N.V.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье обосновано значение и роль финансовых ресурсов в деятельности субъектов хозяйствования. Рассмотрена сущность финансовых ресурсов организации. Охарактеризованы особенности формирования, распределения и использования финансовых ресурсов.

Abstract. *The article substantiates the importance and role of financial resources in the activities of business entities. The essence of the financial resources of the enterprise is considered. The features of the formation, distribution and use of financial resources of the enterprise are characterized.*

Ключевые слова: финансовые ресурсы, организация, кругооборот, формирование, распределение, использование.

Key words: *financial resources, enterprise, circulation, formation, distribution, use.*

Управление финансовыми ресурсами предприятий является одним из ключевых факторов организации операционной деятельности субъектов хозяйствования, одним из важнейших факторов обеспечения эффективности их финансово-хозяйственной деятельности в современных условиях. Трансформационные процессы в экономике Республике Беларусь сказались на механизме обеспечения финансовыми ресурсами организаций различных сфер экономической деятельности, что, в свою очередь, обусловило необходимость переосмысления значимости роли финансовых инструментов в социально-экономических процессах субъектов хозяйствования.

Актуальность рассмотрения данной темы и ее проблематики обусловлена тем, что в условиях формирования экономики Республики Беларусь проблема изыскания инвестиционных ресурсов и формирования источников финансирования является первоочередной для большинства субъектов. Привлечение достаточного объема финансовых ресурсов является определяющим фактором полноты обеспечения темпов развития инвестиционно-инновационной сферы, роста финансового потенциала в целом и потребностей объектов социальной инфраструктуры, действенности государственного регулирования деятельности субъектов хозяйствования, уровня материального и духовного благосостояния населения.

Практический опыт развитых стран, инновационный вектор развития современных управленческих технологий, внедрения стоимостного подхода к управлению бизнесом убедительно доказали, что приоритетной целью развития организации является максимизация его стоимости. Управление финансовыми ресурсами в рыночных условиях направлено на повышение рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности субъекта. Эффективное финансовое управление требует непрерывности, последовательности и комплексности использования методов и рычагов, благодаря которым финансовый механизм организации лучше приспособляется к изменениям в условиях экономики Республики Беларусь.

Финансовые ресурсы являются объективно необходимым условием процесса воспроизводства на всех его стадиях, однако формирование конечной структуры воспроизводства достигается на стадии распределения, где формируются пропорции между различными видами капитала, происходит распределение доходов между элементами общественного производства, отраслями хозяйства, социальными группами, непосредственными производителями материальных благ [1, с.52]. В процессе своей финансово-хозяйственной деятельности организации осуществляют различные хозяйственные операции, что обуславливает постоянное движение финансовых ресурсов, в результате которого меняется их состав, форма и объем. Состав финансовых ресурсов, их объемы зависят от вида и размера субъекта, рода его деятельности, объемов реализации. При этом объем финансовых ресурсов тесно связан объемом реализации - чем больше объем реализации и выше эффективность работы предприятия, тем больше величина собственных финансовых ресурсов, и наоборот. При этом для каждой стадии движения финансовых ресурсов характерны различные целевые ориентиры организации. Процесс движения финансовых ресурсов представлен на рис. 1.

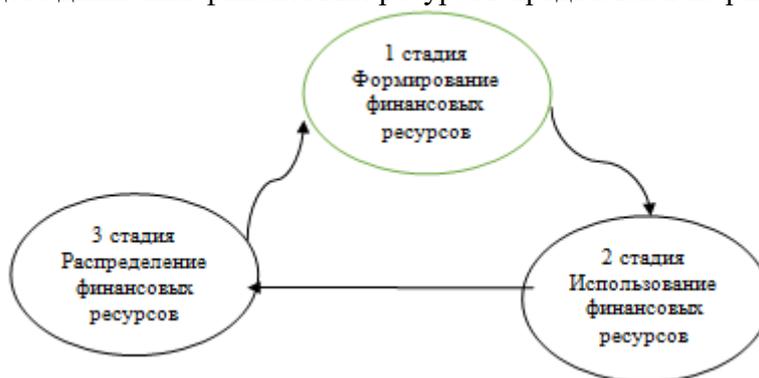


Рисунок 1 – Основные стадии кругооборота финансовых ресурсов организации

Финансовые ресурсы, находясь в постоянном движении, с целью создания условий формирования новых ресурсов, изменяют свою форму. При этом источники финансовых ресурсов остается неизменными, тогда как отсутствие источника финансовых ресурсов автоматически означает отсутствие соответствующего вида ресурса, то есть источник финансирования является первичным и выступает предпосылкой возникновения финансовых ресурсов [2, с. 45].

Формирование финансовых ресурсов осуществляется за счет собственных, а также заемных средств. Первоначальное формирование финансовых ресурсов происходит в момент учреждения организации, когда образуется уставный капитал. Основным источником финансовых ресурсов на действующих организациях выступает стоимость реализованной продукции (выполненных работ, оказанных услуг), различные части которой в процессе распределения выручки принимают форму денежных доходов и накоплений. Использование финансовых ресурсов осуществляется субъектом по различным направлениям, исходя из этого мы можем сказать, что необходимо грамотное управление финансовыми ресурсами.

При формировании необходимого объема финансовых ресурсов проявляется такое их свойство как возможность мобилизации. Сформированное финансовое обеспечение является основой для организации хозяйственной деятельности субъекта, в процессе которой финансовые ресурсы используются для формирования имущественного комплекса предприятия, который состоит из долгосрочных и краткосрочных активов, реализуя свою способность к

трансформации формы существования. Являясь материальным выражением финансовых отношений, финансовые ресурсы на последней стадии своего кругооборота формируют фонд ресурсов, предназначенный для распределения и перераспределения с целью обеспечения целевых темпов роста основных показателей финансово-хозяйственной деятельности организации. Средства этого фонда используются для финансирования интересов участников воспроизводственного процесса (при этом проявляется их стимулирующая способность). Далее кругооборот финансовых ресурсов возобновляется [3, с. 117].

Таким образом, роль финансовых ресурсов в предпринимательской деятельности трудно переоценить, поскольку они способны в короткие сроки превращаться в любой другой вид экономических ресурсов и обеспечивать их кругооборот. Темпы развития экономики, оздоровления бюджетной системы и финансов организаций во многом зависят от рационального использования источников формирования финансовых ресурсов, как на уровне субъекта хозяйствования, так и на уровне государства.

Библиографический список

1. Володин А.А. Управление финансами (Финансы предприятий): учебник. М.: ИН-ФРА-М, 2011 510 с.
2. Рогатенюк Э.В., Пожарицкая И.М. Финансы предприятий: учебное пособие. Симферополь: «КАПКС», 2018. 271с.
3. Кукукина И.Г. Управление финансами: учеб. пособие. М.: Юристъ, 2011. 267 с.
4. Репникова В. И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.
5. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 300-310.
6. Гринь М.Г., Гринь И.А. Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 27–28 апреля 2016 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2016. С. 260-264.
7. Хохрина, О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Издательство Курской гос. с.-х. ак. 2009. С. 220 – 224.
8. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.
9. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
10. Podolnikova E.M. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.
11. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 16-19.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ways to Increase the Efficiency of Dairy Cattle Breeding in an Enterprise

Невоструева А.В., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Nevostrueva A. V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Изучены основные показатели эффективности деятельности предприятия и более подробно рассмотрены показатели эффективности молочного скотоводства, намечены пути роста эффективности производства и реализации молока.

Abstract. *The main indicators of the efficiency of the enterprise are studied and the indicators of the efficiency of dairy cattle breeding are examined in more detail, ways of increasing the efficiency of production and sale of milk are outlined.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, среднегодовое поголовье, среднегодовой надой, заработная плата, выход телят.

Key words: *dairy cattle breeding, average annual livestock, average annual milk yield, wages, calf yield.*

Молочное скотоводство является одной из наиболее ценных отраслей сельскохозяйственного производства. С одной стороны, молоко – это важнейший продукт питания, рациональная потребность в котором достаточно велика, с другой – производство молока позволяет производителям постоянно получать денежные средства от его круглогодичной реализации [1, с.145; 2, с.298].

В развитии молочного скотоводства произошли как положительные, так и отрицательные тенденции за последние десять лет: выросла продуктивность надоя коров, снижается поголовье дойного стада в РФ. Так в 2020 году объём производства молока в России составил 32 млн тонн, что на 855 тыс. тонн больше, чем в 2019 году. По прогнозу Минсельхоза, производство молока достигнет в 2021 г. 32,6 млн тонн, для достижения этой цели нужно улучшать кормовую базу и генетику [3, с.313; 4, с.235].

Также в России насчитывается 18,9 млн голов КРС, из них 8,1 млн коров, наиболее распространенная порода - черно-пестрая, она даёт около 7,5 тысяч кг молока в год.

Сбыт молочной продукции по России сократился с 2015 по 2019 год на 1,1% с 11580 до 11460 тысяч тонн. Экономический кризис в Российской Федерации особо не повлиял на объёмы потребления молочной продукции россиянами. Ослабление рубля в связи с высоким инфляционным давлением вызвало значительный рост розничных цен, существенно изменилась качественная структура потребления молочной продукции. Средняя цена молочной продукции за период с 2015 по 2019 год возросла на 35,1%. В связи с этим приоритет покупателей сдвинулся в пользу недорогой продукции с добавлением растительных элементов [5, с.105; 6, с.233].

Объект исследования – ООО СП «Дружба» Погарского района.

Анализируя размеры производства и реализации предприятия можно отметить, что в 2020 году предприятие существенно расширило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции работ и услуг увеличилась значительно на 59,2%, что связано не только с расширением как отрасли растениеводства, так и животноводства.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством. В течение анализируемого периода отрасль растениеводства приносит предприятию прибыль, в то время как отрасль животноводства убыточна. Основную прибыль предприятие получает за счет

реализации зерна и молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия [7, с. 205; 8, с. 34].

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается и составляет 2530 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается на 29 человек.

Стоимости имущества увеличивается. Это увеличение связано как с увеличением стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств. Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования.

Производство молока на предприятии ООО СП «Дружба» Погарского района считается одной из главных отраслей. Молочная продукция на предприятии считается прибыльной и имеет 50% выручки. На предприятии имеется одна молочная ферма.

На ферме работает бригада, которая насчитывает 15 доярок и 3 скотника. Один оператор машинного доения обслуживает 43-45 голов основного стада крупного рогатого скота. Среднемесячная заработная плата доярок составляет 23778 руб. в 2020 году.

В течение трех анализируемых лет поголовье скота увеличивается на 107 голов, причем это увеличение происходит исключительно в 2020 году. Это увеличение обусловлено приобретением 55 голов скота за счет присоединения фермы соседнего предприятия и переводом скота из основного стада еще 55 голов молодняка.

С увеличением поголовья основного стада увеличивается и валовой надой, но менее значительно - всего на 15,2%. На такое изменение повлияло снижение среднегодового надоя на одну корову, который составил 4235 кг в год.

Выход телят на 100 коров остается на довольно высоком уровне и составил 95 голов телят, но все же он указывает на то, что у предприятия все же имеются яловые коровы и необходимо принимать меры по снижению яловости.

Производственная себестоимость 1 ц молока увеличивается на 26,2%, что обусловлено ростом цен на покупные ресурсы, такие как корма, нефтепродукты, средства ветеринарного обслуживания и т.п.

Затраты труда на 1 голову скота так же снижаются, что положительно характеризует эффективность использования трудовых процессов на предприятии, как следствие производительность труда, хоть и незначительно, но все же увеличивается по натуральным показателям.

Общие затраты на 1 голову основного стада увеличивается на 8,8% и составили 94698 руб. Повысились затраты на оплату труда и корма, при снижении затрат на другие элементы, такие как нефтепродукты, электроэнергию, содержание основных средств и прочие затраты.

Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на корма, что обусловлено спецификой отрасли.

С увеличением валового производства молока увеличивается и объем реализуемой продукции. Цена реализации продукции увеличивается на 29,4%, при менее значительном увеличении себестоимости 1ц. коммерческой. В результате выручка от реализации молока увеличивается значительно - на 48,7%, а прибыль увеличилась в 2,3 раза. В 2020 году предприятие получило прибыль в размере 12005 тыс. руб., уровень рентабельности продаж и продукции так же растет.

Уровень товарности молока на предприятии довольно высок, составил 90,7%.

Для повышения эффективности производства молока в анализируемом предприятии предлагается провести следующие мероприятия:

- Повысить эффективность использования кормовой базы и уровень кормления животных;
- Снизить уровень яловости коров.

Таблица 1- Резервы увеличения экономической эффективности производства и реализации молока ООО СП «Дружба»

Показатели	Факт	План	Отклонение (+-)
Среднегодовое поголовье животных основного стада, гол.	537	537	-
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг.	4235	5000	765
Валовой надой, ц.	22742	26850	4108
Реализовано молока всего, ц.	20622	24730	4108
Уровень товарности, %	90,7	92,1	1,4
Цена реализации молока, руб.	2594,61	2594,61	-
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	53506	64165	10659
Себестоимость, руб./ц.	2012,49	1607,86	-404,63
Прибыль, тыс. руб.	12005	24402	12397
Уровень рентабельности, %	28,93	61,38	32,45

Уровень продуктивности животных во многом зависит от уровня и структуры кормления, то есть, сколько кормов выдается животному, какова сбалансированность питания по питательным и микроэлементам, каков расход кормов за сутки, год и сколько приходится кормовых на единицу продукции. Для повышения продуктивности животных в анализируемом предприятии предлагается совершенствовать структуру питания животных.

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой на 765 кг, что при неизменности стада приведет к увеличению валового надоя до 5000 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 92,1%.

С ростом объемов реализации уменьшается себестоимость 1 ц реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока[9, с.41; 10, с.160].

Введение предполагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 10659 тыс. руб., окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 61,38%.

Библиографический список

1. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга материалы международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2019. С. 145-149
2. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студенческая научная конференция, посвященная 70-летию со дня рождения декана экономического факультета О.М. Михайлова. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 298
3. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях, Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.
4. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях, Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.
5. Зелепугин, А.Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономикой сельскохозяйственного предприятия // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (29). С. 102-107.
6. Тимошенко Н. А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской

области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

7. Тимошенко Н.А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 204-207.

8. Тимошенко Н.А. Кооперация сельхозпредприятий с хозяйствами населения как один из элементов оздоровления сельского хозяйства // Международный научный журнал. 2011. № 5. С. 32-35.

9. Тимошенко Н.А. Актуальные вопросы закрытия счета 20/2 «Животноводство» на материалах СПК «Рабочий» // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА, Горки, 23–24 апреля 2015 года / гл. ред. Е. Л. Путникова. Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2015. С. 41-43.

10. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.- практ. конф. (1-2 марта 2018). В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С.157-163.

11. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. 2019. С. 60-63.

12. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.

УДК 636.32

АНАЛИЗ ТИПА И УРОВНЯ КОРМЛЕНИЯ МОЛОЧНОГО СТАДА КОРОВ

Analysis of the Type and Level of Feeding of a Dairy Herd of Cows

Новоселова П.С., студент

Novoselova P.S.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Kostroma State Agrarian Academy

Аннотация. Кормления наиболее существенно влияет на молочную продуктивность коров. И это влияние всестороннее: как на удой, так и содержание жира в молоке и, вообще, на состав молока. При недостаточном кормлении снижается, в первую очередь, удой, а жирность может немного повыситься, а затем и она снижается.

При сбалансированном, протеиновом питании коров увеличивается удой, улучшается качество молока и, в первую очередь, его жирность. При недостаточном и неравномерном кормлении удои снижаются на 25-50 %. Крайне неблагоприятно сказывается на молочной продуктивности коров также недостаточное кормление в период сухостоя и первые месяцы лактации. Зачастую повышение молочной продуктивности тормозится недостатком кормов, отсутствием подготовки кормов к скармливанию и неправильной организацией кормления. Создание оптимальных условий кормления позволяет повысить удои коров за лактацию в 2 раза.

Abstract. *Feeding has the most significant effect on the milk production of cows. And this influence is comprehensive: both on the milk yield and the fat content in milk and, in general, on the*

composition of milk. With insufficient feeding, first of all, the milk yield decreases, and the fat content may slightly increase, and then it also decreases.

With a balanced, protein diet of cows, milk yield increases, the quality of milk improves, and, first of all, its fat content. With insufficient and uneven feeding, milk yield is reduced by 25-50%. Insufficient feeding during the dry period and the first months of lactation also adversely affects the milk production of cows. Often, an increase in milk productivity is hampered by a lack of feed, lack of preparation of feed for feeding and improper feeding organization. Creation of optimal feeding conditions allows to increase the milk yield of cows per lactation by 2 times.

Ключевые слова: корма, анализ, структура, кормовой рацион, коровы, тип, уровень кормления, кормовые единицы, себестоимость.

Key words: feed, analysis, structure, feed ration, cows, type, level of feeding, feed units, cost.

Важнейшим условием успешного развития молочного скотоводства, роста продуктивности животных, увеличения валового производства молока является создание хорошо организованной, прочной и устойчивой кормовой базы [1, с.20;3,с.164; 6,с.731].

Анализ структуры годового рациона крупного рогатого скота ЗАО «Агро» отражает, что процентное соотношение групп кормов в течение 2018-2020 годов находился в зоотехнически обоснованных для данных животных границах.

Таблица 1 – Анализ типа и уровня кормления коров молочного стада

Виды кормов	ц. корм. ед.	к итогу, %
Концентраты, всего	1124	15,93
Комбикорма	716	10,14
Зерно	408	5,78
Сочные, всего	1145	16,22
Силос	560	7,93
Картофель	90	1,28
Овощи	25	0,35
Сенаж	470	6,66
Грубые, всего	370	5,24
в т.ч. сено	370	5,24
Зеленые корма	1220	17,29
Прочие	560	7,93
Всего кормов	7058	100
Уровень кормления (кормов на 1 гол.), ц. корм. ед.	59,44	–
Расход кормов на 1 ц молока	0,66	–

В ЗАО «Агро», к 2020 году сформировался тип кормления, основанный на сочных и зеленых кормах (33,51%). Уровень кормления в 2020 г. составляет 59,44 ц кормовых единиц. На рисунке 2 представлена структура годового рациона кормления животных в ЗАО «Агро».

В рационе животных присутствуют корнеклубнеплоды, количество кормовых единиц, приходящихся на 1 корову, позволяет животным поддерживать комфортный уровень жизнедеятельности, и позволяет увеличивать продуктивность почти до предельных величин для данной породы.

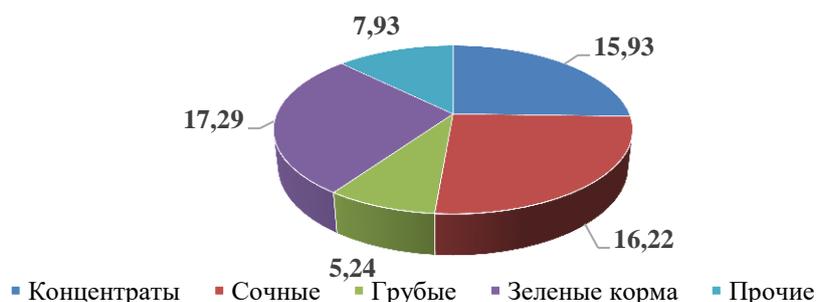


Рисунок 1– Структура годового рациона кормления молочного стада за 2018-2020 гг.

Высокий уровень кормления является одной из основных причин высокой продуктивности [2, с.201; 8, с.78; 9, с.48].

Таблица 2 – Эффективность использования кормов на производство молока

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Произведено продукции всего, ц	21203	27491	34158	61,10
Расход кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.	1,07	0,82	0,66	-37,93
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	2170,85	2063,66	2363,57	8,88
Удельный вес кормов в себестоимости продукции, %	45,54	47,95	54,26	19,15
Затраты кормов в расчете на 1 ц продукции, руб.	988,61	989,52	1282,47	29,73
Средняя цена продажи 1 ц продукции, руб.	2792,11	2836,14	3011,04	7,84
Окупаемость затрат на корма, руб.	2,82	2,87	2,35	-16,87

Удельный вес кормов в себестоимости продукции за период 2018-2020 гг. увеличился на 8,88%. Затраты корма на 1 ц молока увеличились на 29,73%, и окупаемость затрат на корма за представленный период времени сократилась на 16,87%.

Это обусловлено ростом цен на покупные корма и корма собственного производства для животных [4, с. 582; 5, с.523; 10, с.150]

На заключительном этапе исследования рассмотрим, как распределялись остатки по субсчетам счета 10 «Материалы», на конец 2020 г. на рисунке 2.



Рисунок 2– Структура остатков по субсчетам счета 10 «Материалы» на конец 2020 года, %

В структуре остатков по субсчетам счета 10 «Материалы» на конец 2020 года в ЗАО

«Агро» наибольший удельный вес приходится на субсчет 10.13 «Корма», что обусловлено направлением всей продукции растениеводства на корм животным, а так же приобретением значительного количества кормов со стороны (48% кормов в 2020 году были приобретены у поставщиков). На долю прочих материалов и удобрений приходится порядка 11% остатков по счету 10 «Материалы», 4,7% составляют запасные части, остатки по остальным субсчетам на конец года не превышают 4%.

Библиографический список

1. Иванова О.Е., Солдатова Л.И. Экономико-математическое моделирование себестоимости продукции // Российское предпринимательство. 2012. № 20.
2. Шпак А.С. Инновационный менеджмент: учебное пособие. Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2008. 276 с.
3. Солдатова Л., Иванова О. Экономический потенциал развития производства молочной продукции в России // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 3. С. 162-169.
4. Рекомендации по организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях Тверской области / Ю.И. Шмидт, Г.В. Константинова, Н.А. Виноградова, О.Е. Колосова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3 (56-1). Ч. 1. С. 580-584.
5. Структурные сдвиги в валовой продукции сельского хозяйства и физической доступности продовольствия регионов ЦФО / Ю.И. Шмидт, М.К. Чистякова, Л.И. Солдатова, И.В. Жуплей // Экономика и предпринимательство. 2021. № 1 (126). С. 520-525.
6. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И., Жуплей И.В. Оценка состояния и разработка инвестиционного проекта роста производства молока // Экономика и предпринимательство. 2021. № 1 (126). С. 730-736.
7. Анализ структуры и динамики экспорта агропродовольственного сектора Дальнего Востока России / И.В. Жуплей, Н.А. Третьяк, Ю.И. Шмидт, Л.И. Солдатова // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2 (127). С. 374-380.
8. Солдатова А.П., Солдатова Л.И. Анализ затрат с целью оптимизации уровня себестоимости продукции // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 2-2 (21). С. 78-79.
9. Шпак А.С., Равнянский А.К., Маргиев И.В. Региональная инновационная система как фактор гарантии роста экономики Приморского края // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 47-53.
10. Чирков Е.П. Экономика и организация кормопроизводства (теория, практика, региональный уровень). Брянск: ГУП «Брянск. обл. полигр. Объединение», 2008.
11. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 498-503.
12. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск, 25–26 марта 2021 года. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 117-122.
13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 42-47.
14. Усикова М.А., Гринь М.Г. Совершенствование организации бухгалтерского учета и учета торгово-снабженческой деятельности в ООО "Реванш" // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции, Брянск, 02–05 июня 2014 года. Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2014. С. 198-204.

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА**

Current Directions of Improving the Economic Efficiency of Grain Production

Огор В.В., студент

Коростелева О.Н., канд. экон. наук., доцент

Ogor V.V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены актуальные направления повышения экономической эффективности зернопроизводства.

Abstract. *The actual directions of increasing the economic efficiency of grain production are considered.*

Ключевые слова: производственный цикл, электронная технологическая карта, инновационные ресурсы, цифровая экономика, безубыточное производство.

Key words: *production cycle, electronic technological map, innovative resources, digital economy, break-even production.*

Одним из сельхозпредприятий – лидеров Брянской области является ООО «Новый путь» Брянского района. Основной вид деятельности предприятия – производство зерна с развитым молочным скотоводством. Экономические показатели деятельности предприятия имеют положительную динамику. Площадь сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни в 2020 году увеличилась на 7% по сравнению с 2018 годом.

Денежная выручка предприятия в динамики анализируемых лет имеет тенденцию роста и формируется в основном от продажи зерна. Отрасль зернопроизводства является ведущей на предприятии и определяет его специализацию [1].

Площадь посева зерновых культур увеличилась к 2020 году на 6% и составила 16137 га. Урожайность зерновых увеличилась на 29% по сравнению с 2018 годом и составляет 47,2ц/га. Валовой сбор увеличился на 16%. Основной товарной зерновой культурой, возделываемой на предприятии, является озимая пшеница.

Рентабельность производства зерна на предприятии за 2020 год составляет 10,9%. Однако на протяжении анализируемого периода уровень рентабельности зернопроизводства имеет неустойчивую динамику, а в 2019 году производство зерна было убыточным. В этой связи необходима разработка мероприятий, направленных на устойчивое, безубыточное производство зерна [3].

В современных условиях жесткой конкуренции ни одна организация не сможет долго существовать без внесения элементов инноваций в свою работу. В результате внедрения новой техники и технологии в деятельность предприятия повышается качество продукции, происходит совершенствование средств, методов и организации производства [3, 4].

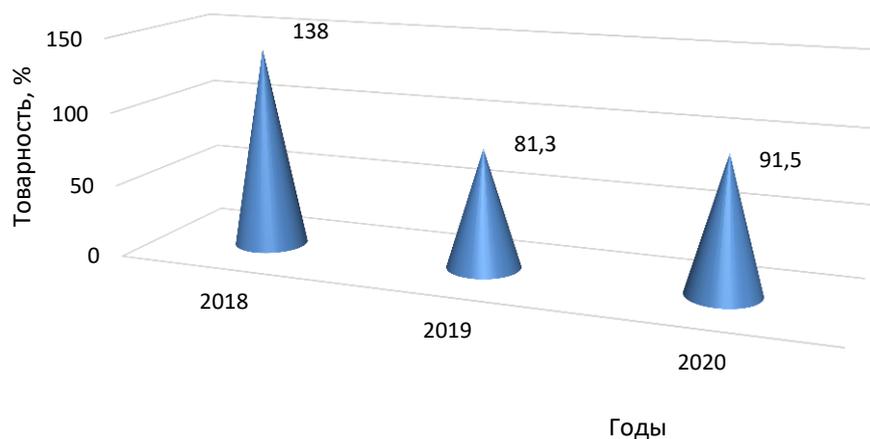


Рисунок 1 - Товарность зерна, %

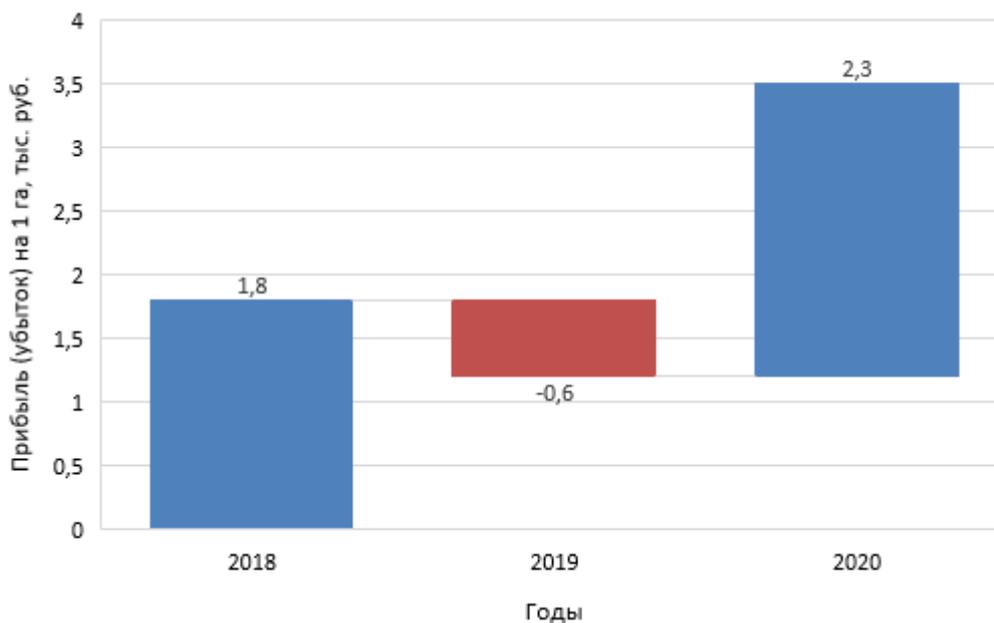


Рисунок 2 - Прибыль (убыток) от реализации зерна на 1 га, тыс. руб.

Одним из резервов повышения урожайности, особенно в условиях импортозамещения, является получение качественного и высокоурожайного материала. Для этого необходимо активизировать работу в семеноводстве [5, 6].

Немаловажную роль в повышении эффективности отрасли зернопроизводства играют сроки посевов и уборки урожая в соответствии с технологическими картами. Заранее просчитав и внося данные в технологические карты можно при минимальных затратах достичь максимального результата. Поэтому актуально применение электронных технологических карт при производстве зерновых [7, 8].

При разработке технологической карты учитываются возможности самостоятельного выполнения хозяйством комплекса работ, а также силами сторонних организаций. При этом целесообразно использовать программу Excel при планировании производства и составлении электронных технологических карт.

Для предприятия важным является не только произвести продукцию высокого качества, но и продать её по выгодной цене. Повышение эффективности реализации зерна находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на зерно [9, 10].

В качестве инновационного ресурса предприятия большое значение имеют соответствующие организационные структуры и система управления.

В современных условиях на зерноводческом предприятии целесообразно иметь производственный цикл, включающий производство продукции – хранение - сбыт. В соответствии с данной моделью производства разрабатываются организационные и управленческие системы.

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ООО «Новый путь»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+;-)
Площадь, га	9386	9386	-
Урожайность, ц/га	47,2	57,4	10,2
Валовой сбор зерна, ц	421633	538756	117123
Прибавка урожайности, ц/га в том числе: за счет размещения по лучшим предшественникам	-	10,2	-
сортообновления	-	0,7	-
соблюдения плана внесения удобрений	-	3,5	-
проведения работ в оптимальные сроки и соблюдения сроков уборки	-	3,7	-
Стоимость валовой продукции с 1 га, тыс. руб.	39,8	2,3	-
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, тыс. руб.	-	43,2	3,4
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	-	3,4	-
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	882,56	870,46	-12,1
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	964,74	997,74	33,0
Уровень рентабельности %	2,3	6,9	4,6
	10,9	14,6	3,7 п.п.*

Примечание: *- процентные пункты

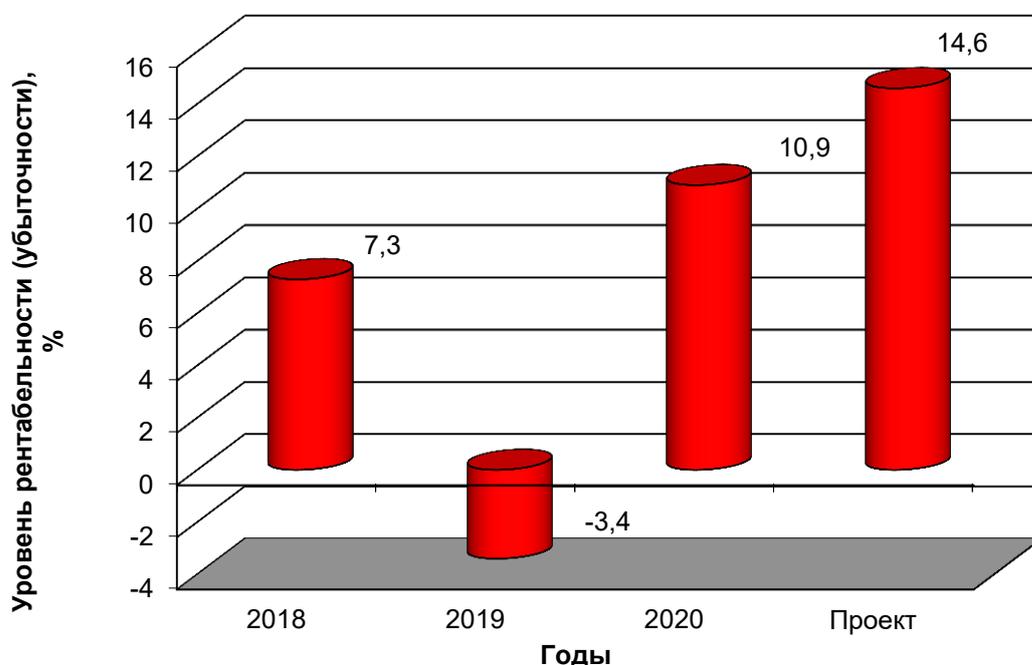


Рисунок 3 - Фактический и проектный уровень рентабельности (убыточности) производства зерна в ООО «Новый путь»

Основой производственно-сбытовых процессов в зернопроизводстве является применение информационных технологий, что свидетельствует о формировании нового техноло-

гического уклада. При этом следует учитывать тенденции развития цифровой экономики, что делает актуальным формирование нового технологического уклада, который опирается на использование информатизации факторов экономической эффективности.

На каждом этапе формирования экономической эффективности в зернопроизводстве, с точки зрения процессного подхода, факторы, её определяющие, должны соответствовать сквозным цифровым технологиям, указанным в программе «Цифровая экономика Российской Федерации».

Для поступательного развития зернопроизводства необходимо постоянно совершенствовать технологии возделывания зерновых культур, проводить селекционные работы в области семеноводства, использовать достижения научно-технического процесса и аграрной науки.

После внедрения инновационных мероприятий уровень рентабельности производства зерна возрастет до 14,6%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 12-15.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. №2. С. 24-29.
4. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих научных работ. 2014. С.149-152.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях. 2017. С.157-162.
6. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.
7. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
8. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск. 2016. С. 172-177.
9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.
10. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С.62-66.
11. Лебедев Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 117-122.

12. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. V. 29. N 3. P. 3764-3781.

13. Шпилев Н. С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

14. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48. № 1. С. 296-299.

15. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.

16. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

УДК 338.24

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Problems of Digitalization of Agriculture in Russia

Полоников Р.В., студент

Polonikov R.V.

ФГБОУ ВО» Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Bryansk State University of Engineering and Technology

Аннотация. Российская Федерация одна из наиболее развивающихся стран в области современного сельского хозяйства и цифровых аграрных отношений. В данной статье описаны наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с освоением новых средств ведения сельского хозяйства и цифровизации агробизнеса в России.

Abstract. The Russian Federation is one of the most developing countries in the field of modern agriculture and digital agrarian relations. This article describes the most common problems associated with the development of new means of farming and digitalization of agribusiness in Russia.

Ключевые слова: цифровизация, агробизнес, ученые, сельское хозяйство, новые технологии, животноводство, разработки, растениеводство, научные достижения, проблемы, Российская Федерация, регион, агропромышленные культуры, АПК, социально-экономическое развитие, научно-теоретические аспекты, перспективы, инновация.

Key words: digitalization, agribusiness, scientists, agriculture, new technologies, animal husbandry, developments, crop production, scientific achievements, problems, Russian Federation, region, agro-industrial crops, agro-industrial complex, socio-economic development, scientific and theoretical aspects, prospects, innovation.

Цифровизация в 21 веке захватила все сферы жизни не только человека, но и государства, общества. Каждый день появляются новые гаджеты, технологии, проекты и разработки. Современные страны понимая растущий интерес своих граждан к новым технологиям начали активно внедрять их во все сферы жизни человека: в образование, науку, медицину, культуру и т.д.

Сельское хозяйство цифровизация также не обошла стороной. На сегодняшний день агропромышленный бизнес существенно преобразился за счет новых технологий. Человеческий труд постепенно заменяется машинным, использование IT-технологий значительно повышает урожайность и рентабельность сельского хозяйства, инновации снижают материальные затраты и способствуют эффективному распределению средств. Однако не смотря на все позитивные показатели научных достижений в цифровизации АПК, которые представлены на рисунке 1, мало кто говорит о проблемах, которые встречаются на пути внедрения новых технологий в сельское хозяйство.

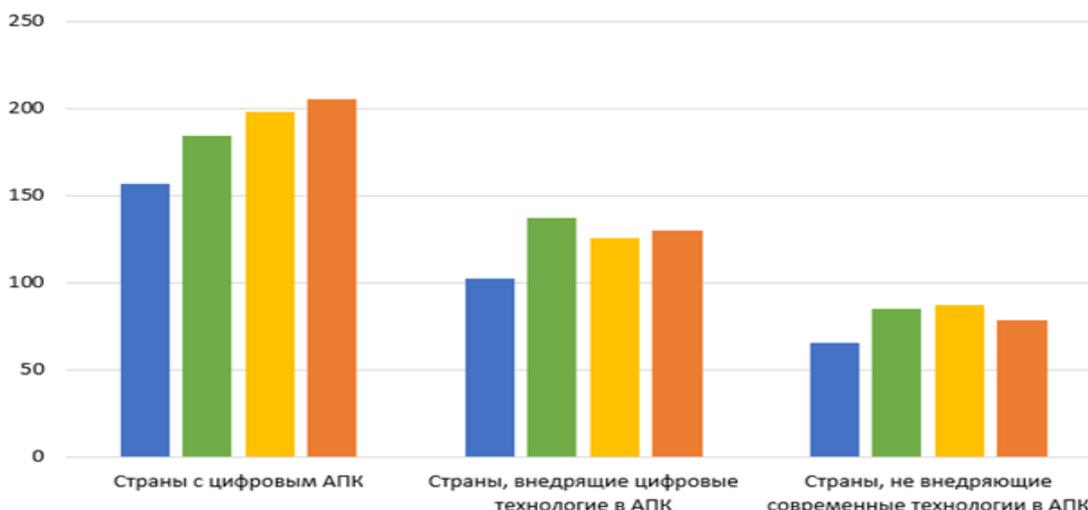


Рисунок 1 – Показатели сельскохозяйственных сборов урожая в странах, имеющие цифровые технологии в АПК, внедряющие и не имеющие в каждый сезон 2020 года в млн. руб.

Россия в настоящее время является страной активно внедряющая в сельское хозяйство новые цифровые технологии. Преобразование приоритетных направлений экономики и социальной сферы, включая АПК, через внедрение цифровых технологий и платформенных решений является одной из основных задач национального проекта «Цифровая экономика», принятого в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года». Уже на пути внедрения российские ученые столкнулись с рядом проблем, усложняющий процесс внедрения новых технологий в АПК.

Интернет и связь. Отсутствие стабильного интернет соединения и сотовой связи на многих сельскохозяйственных объектах в регионах России не позволяет получать и использовать данные с устройств в режиме реального времени, внедрение беспилотной техники (тракторов и комбайнов) также становится невозможным. Более того, без наличия устойчивого интернета и связи многие проекты по цифровизации АПК становятся невозможными к реализации.

Вложения. Еще одной серьезной проблемой перед российскими фермерами становится вопрос вложений в цифровые технологии. Все проекты, связанные с цифровизацией являются очень дорогими и региональные органы власти, на чьих территориях осуществляются данные проекты, не желают выделять деньги из региональных бюджетов. Поэтому многие проекты осуществляются только на бумаге.

Законодательство. Российское законодательство не готово к цифровым преобразованиям, поэтому все чаще случаются казусы. Например, по законодательству нельзя осуществлять работу крупной сельскохозяйственной техники (тракторов, комбайнов) без операторов. В таком случае, при внедрении автономных самоуправляемых машин рядом с техникой необходимо иметь оператора. Также еще одним казусом может стать тот факт, что в законодательстве закреплено, что беспилотные летательные средства весом более 250 граммов должны быть зарегистрированы, а использование дронов весом более 30 кг потребует обязательная сертификация. Механизм выдачи сертификата определит Минтранс, а проводить эти процедуры поручено Росавиации. Однако, до сегодняшнего дня нет информации о том, были ли разработаны соответствующие регламенты и с какими трудностями при получении сертификатов и постановкой на учёт столкнётся собственник хозяйства.

Кадры. Одной из наиболее важных проблем в цифровизации не только АПК, но и других сфер жизни остается подготовка кадров. В настоящее время многие российские университеты только начали разрабатывать учебные программы по подготовке специалистов с необходимыми навыками для работы с цифровыми технологиями. IT-специалисты в сельском хозяй-

стве являются такими же важными специалистами, как и для отрасли информационных технологий. В частности, успешный экспорт сельхозпродукции невозможен без информационных технологий. Поэтому необходимо повысить квалификацию сотрудников агропромышленных предприятий, наладить в вузах и профессиональных учебных заведениях правильное преподавание по современным образовательным программам. При этом преподаватели должны получать современный контент. У вузов сейчас не только нет ресурсов на это, но и наблюдается отсутствие IT-сообществ, которые распространяли бы современные тренды.

Несмотря на ряд проблем, Российская Федерация является одной из наиболее развивающихся стран в области цифровизации сельского хозяйства. Ежегодно органы власти разрабатывают комплекс мер, позволяющие решать возникающие проблемы, многим фермерам оказывается государственная поддержка, в отдаленных регионах страны проводятся работы по созданию телекоммуникационных вышек и проведению интернета в деревнях и селах.

Библиографический список

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru..>
2. Проблемы и перспективы цифровых технологий в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-tsifrovyyh-tehnologiy-v-selskom-hozyaystve>
3. Цифровая трансформация сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/28f>
4. Азаренко Н.Ю., Еремеева А.В. Использование "сквозных" технологий в аграрном секторе экономики в целях обеспечения его конкурентоспособности // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2018. С. 72-76.
5. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства /Гориков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е.//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.
6. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 119-124.
7. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

УДК 331.1:631.1

ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Prospects for the Integrated Development of Agricultural Territories

Поляков И.А., студент, Мордин И.С., студент,
Гудкова О.В., канд. экон. наук
Polyakov I.A., Mordin I.S., Gudkova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассматривается общая тенденция, сложившаяся в агропромышленном комплексе в последние годы. Сформулированы главные направления дальнейшего развития сельскохозяйственных территорий.

Abstract. *The article examines the general trend that has developed in the agro-industrial complex in recent years. The main directions of further development of agricultural territories are formulated.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные территории, перспективы развития, инновации.

Key words: *agro-industrial complex, agricultural territories, development prospects, innovations.*

За последние годы в российском агропромышленном комплексе, благодаря усилиям профильных ведомств на различных уровнях, сложилась устойчивая тенденция к росту. Дополнительным фактором стала ситуация на международном рынке, при которой значимую роль играют идеи импортозамещения и продвижение экспорта товаров.

Прошлый, 2020 год, прошел под знаком пандемии, но несмотря на этот отягчающий фактор, в целом на конец года АПК показал рост. Так основные отрасли растениеводства зафиксировали прирост на 7,1% по сравнению с 2019 годом. Животноводство показало прирост на 3,3%. Росту экспорта способствовал мировой кризис продовольствия. Прирост оказался выше запланированного, превысив 20%.

Эти факты позволяют ожидать дальнейшего стабильного развития российского АПК без снижения или с незначительным снижением основных показателей [4, с.6].

В 2021 году на финансирование отечественного АПК из федерального бюджета выделено примерно 309,1 млрд. рублей. Эти средства предназначены для реализации государственных программ по развитию АПК и комплексному развитию сельских территорий. Для государства приоритетными направлениями финансирования в начале года стали стимулирование инвестиционной деятельности, развитие подотраслей АПК и экспорт. Правительство планирует расширение мер государственной поддержки [3, с.149].

Рост объемов производства продукции сельского хозяйства за счет мероприятий по улучшению технического состояния, материальной и сырьевой базы малых форм хозяйствования (фермерских и личных подсобных хозяйств), жилищных условий на селе. Одновременно проводятся мероприятия по улучшению плодородного слоя почвы, технического перевооружения отрасли.

На уровне Правительства принята Стратегия развития АПК и рыбохозяйственного комплекса до 2030 года [2, с. 145].

Целями, которой являются:

Во-первых, программой комплексного развития сельских территорий предусмотрено повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений на селе. Достижение цели возможно при внедрении механизма льготной сельской ипотеки.

Во-вторых, уменьшение разрыва в соотношении среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств.

В третьих, необходимо увеличить производство добавленной стоимости в агропромышленном комплексе. В этом направлении перспективы связаны с технической и технологической модернизацией, развитием мелиорации и повышением эффективности сельхозпроизводства. Решение данных задач возможно с привлечением ресурсосберегающих технологий и высокопроизводительной техники, а также за счет эффективного вовлечения в оборот сельхозземель, повышения плодородия почв. Стратегия развития сельскохозяйственных территорий предполагает расширение мощностей для хранения и переработки сельхозсырья для увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью. Следующее мероприятие - использование высокопродуктивных сортов агрокультур и пород животных. В том числе за счет этого Минсельхоз рассчитывает достичь значения произведенной добавленной стоимости в сельском хозяйстве на уровне 7 трлн. руб.

В четвертых, повышение научно-технологического уровня АПК за счет развития селекции и генетики. Необходима работа по улучшению генетического потенциала в животноводстве, развитию селекции и семеноводства, разработке и внедрению технологий производства кормов и кормовых добавок для животных.

В пятых, цифровая трансформация АПК, которая коррелирует с национальной целью по ускорению внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере. Основные планы Минсельхоз связывает с созданием платформы «Цифровое сельское хозяйство».

В шестых, увеличение физического объема инвестиций в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах.

Еще две цели стратегии - увеличение экспорта сельхозсырья и продовольствия до \$45 млрд. и обеспечение продовольственной безопасности страны.

Следует заметить, что достижение стратегических целей напрямую связано с увеличением финансирования агроотрасли, в том числе уже действующих государственных программ.

Подводя итог, можно выделить главные направления развития отечественного АПК и сельскохозяйственных территорий:

Тотальная цифровизация. А именно, сокращение производственных издержек за счет использования новых технологий (искусственный интеллект, блокчейн и т.д.)

Санитарная и ветеринарная безопасность приобретает особую актуальность на фоне распространения новых вирусов в мировом масштабе [1, с. 85].

Ускоренное научно-технологическое развитие как необходимое условие успешной политики импортозамещения в условиях, когда участились сбои в цепочках поставок.

Необходимость разработки новых видов продовольствия на фоне климатических изменений и изменения потребительских потребностей (растительное мясо, молоко и т.д.)

Необходимо продолжить разработку новых технологических решений, призванных оптимизировать процессы в сельском хозяйстве. Существует глобальный рынок агротехнологий, известный как AgTech, который развивается и в России. Например, российские агрохолдинги уже тестируют различные системы автоматизации планирования маршрутов уборки урожая в зависимости от типа выращиваемой культуры.

Обеспечение предприятий агропромышленного комплекса достаточным количеством средств на приобретение минеральных удобрений, кормов для животных и горюче-смазочных материалов для техники возможно при полном пересмотре всей системы финансирования. Что также является одним из перспективных направлений развития всего АПК и сельскохозяйственных территорий. Также требуют внимания такие актуальные вопросы, как повышение оплаты труда сельхозработникам, что позволяет привлечь на село специалистов и, тем самым, решить вопрос дефицита квалифицированных кадров.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н. Анализ АПК Брянской области: достижения и тенденции развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 04–05 апреля 2019 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. С. 82-87.

2. Ермакова Л.В., Гордик А.Г. Современное состояние АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянск, 01–02 марта 2018 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2018. С. 142-147.

3. Ермакова Л.В., Сустав М.А. Современное состояние и перспективы развития Брянского АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянск. 01–02 марта 2018 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2018. С. 147-152.

4. Формирование информации о прибыли в отчетности сельскохозяйственных организаций / О.В. Дедова, А.Э. Мельгуй, Л.В. Ермакова, А.В. Шлома // Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 6.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «НАЛИБОКИ-АГРО» СТОЛБЦОВСКОГО РАЙОНА
МИНСКОЙ ОБЛАСТИ РБ**

Current Trends and Prospects for the Development of Grain Production in JSC "Naliboki-Agro" of the Stolbtsovo District of the Minsk Region of the Republic of Belarus

Ровнягина К.С., студент
Репникова В.И., ассистент
Rovnyagina K.S., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрены современные тенденции и перспективы развития зернопроизводства.

Abstract. *The article deals with modern trends and prospects for the development of grain production.*

Ключевые слова: зернопроизводство, урожайность, производственная инфраструктура, организация системы сбыта, программа развития отрасли.

Key words: *grain production, yield, production infrastructure, organization of the sales system, industry development program.*

В современных условиях хозяйствования проблема обоснования перспектив развития производства зерна является актуальной. Обеспечение населения высококачественными и разнообразными продуктами питания выдвигает проблему эффективного производства зерновых культур.

ОАО «Налибоки Агро» является средним сельскохозяйственным предприятием Столбцовского района, специализирующимся на производстве зерна. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру, что способствует его эффективному развитию.

За 2018-2020 гг. на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства увеличились. Наблюдается увеличение валовой продукции, прибыли, рентабельности производства. В 2020 году уровень рентабельности по предприятию составил 20,6 %.

Отрасль зернопроизводства является важнейшей товарной отраслью на предприятии. В структуре денежной выручки зерно занимает 71,4%.

Размеры посевных площадей под зерновые культуры за анализируемый период не изменились и составляют 2315 га. Наибольший удельный вес в структуре зерновых занимают озимые зерновые. На предприятии выращивают следующие виды зерновых культур: пшеницу, рожь, гречиху, тритикале, ячмень, овес, горох и пелюшку. Однако наибольший удельный вес в 2020 году занимает реализация пшеницы и тритикале.

Урожайность зерновых в 2020 году составила 32,9 ц/га, что на 58% выше уровня 2018 года. Наблюдается увеличение валового сбора зерна на 66% по сравнению с 2018 годом. Уровень товарности зерна увеличился до 87%. Производство зерновых культур на предприятии является рентабельным. В 2020 году уровень рентабельности зернопроизводства составил 46%.

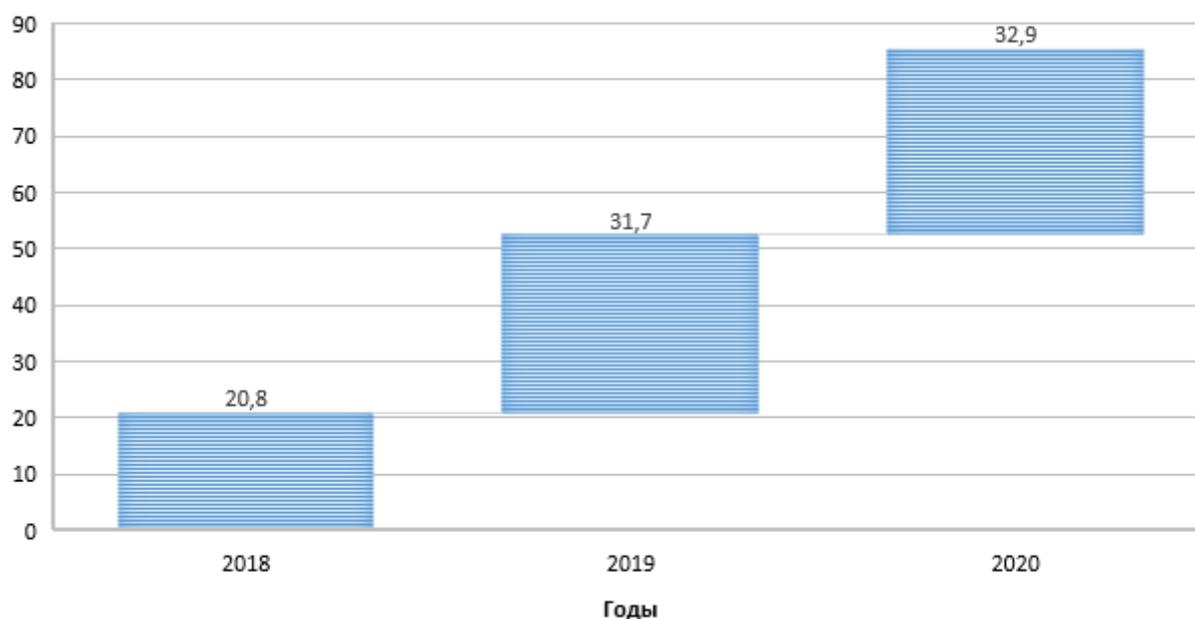


Рисунок 1 - Урожайность зерновых в ОАО «Налибоки Агро», ц/га

Для дальнейшего развития зернопроизводства необходимо разработать программу развития зерновой отрасли, в которой предлагаются следующие мероприятия с учётом продуманной политики в области организации производства и реализации зерна.

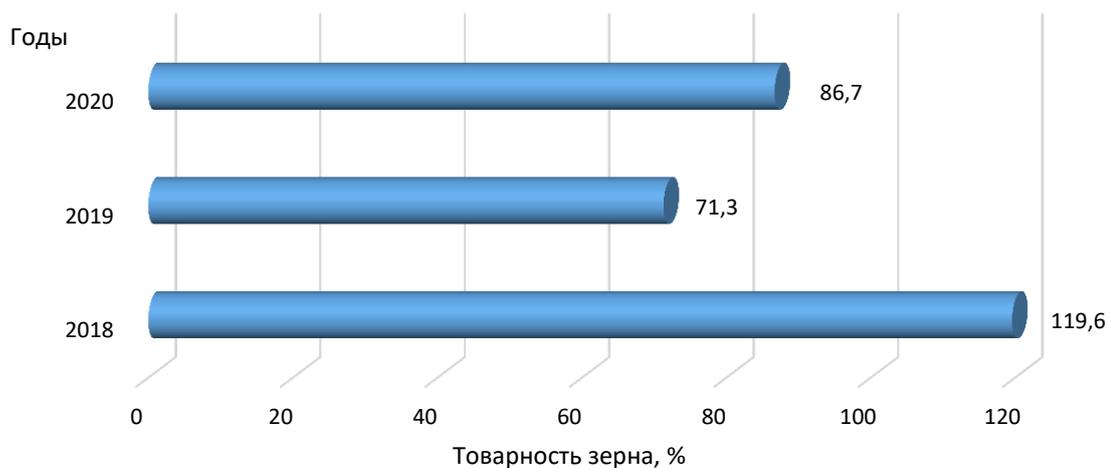


Рисунок 2- Динамика товарности зерна, %

Считаем целесообразным разработку и внедрение в производство мероприятий по обеспечению эффективного роста урожайности зерна на ближайшую перспективу [1, 2].

Такое увеличение невозможно без изыскания резервов повышения урожайности зерновых культур [3, 4].

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ОАО «Налибоки Агро»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+;-)
Площадь, га	1652	1652	-
Урожайности, ц/га	32,9	43,1	10,2
Прибавка урожайности, ц/га в том числе: за счет	-	10,2	-
размещения по лучшим предшественникам	-	0,7	-
сортообновления	-	3,5	-
соблюдения плана внесения удобрений	-	3,7	-
проведения работ в оптимальные сроки и соблюдения сроков уборки	-	2,3	-
Стоимость валовой продукции с 1 га, тыс. руб.	1,36	2,9	1,54
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, тыс. руб.	-	1,54	-
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	0,86	1,13	0,27
Дополнительные производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	-	0,27	-
Производственная себестоимость 1 т продукции, руб.	260,0	249,9	-10,1
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	0,3	7,8	7,5
Уровень рентабельности %	46,0	63,2	17,2 п.п.*

Примечание: *- процентные пункты

Источниками повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур на предприятии могут быть: размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 0,7 ц/га; посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 3,5 ц/га; соблюдение плана внесения удобрений – прирост 3,7 ц/га; проведение работ в оптимальные сроки – 2,3 ц/га.

В целом прибавка урожайности составит 10,2 ц/ га. Повышение урожайности зерновых культур будет способствовать увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода [5, 6, 7].

Однако особую роль в обеспечении безубыточного производства зерна играет правильная организация системы сбыта продукции в условиях рыночной экономики. Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении расширения каналов реализации зернопродукции сторонним организациям на договорной основе [8, 9, 10].

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы по повышению производительности труда, которые не требуют значительных вложений. В работе выполнен анализ использования рабочего времени на посеве и уборке зерновых. Изучение рабочего времени при выполнении рабочих процессов в зерновом производстве показало, что оно недостаточно эффективно. Об этом свидетельствуют, во-первых, значительные внутрисменные простои, вызываемые разными причинами, в том числе и организационными, удельный вес которых возрастает в зависимости от сложности выполняемого процесса; во-вторых, далеко не полное использование дневного рабочего времени. В результате многие рабочие процессы, определяющие эффективность зернового производства, не всегда выполняются в оптимальные сроки.

В целом после проведения вышеперечисленных мероприятий планируемый уровень рентабельности на перспективу составит 63,2%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
2. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
3. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 12-15.
4. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. №2. С. 24-29.
5. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих научных работ. 2014. С.149-152.
6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С.157-162.
7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.
8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Шмидт Ю.И. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.
10. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
11. Растениеводство / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, С.В. Артюхова. СПб., 2020.
12. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Производство продукции растениеводства. СПб., 2017.

УДК 65.012.2:636

ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ

Planning as the Basis for the Effective Development of the Dairy Industry

Семин А.А., студент

Васькин В.Ф., канд. экон. наук, доцент

Semin A.A., Vaskin V.F.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрено планирование как основа эффективного развития молочной отрасли.

Abstract. The article considers planning as the basis for the effective development of the dairy industry.

Ключевые слова: планирование, потенциал развития молочной отрасли, план производства, инновации, эффективность производства.

Key words: planning, potential development of the dairy industry, production plan, innovations, production efficiency.

Молочное скотоводство является ведущей отрасль ООО СП «Дружба» Погарского района. По размерам производства данное предприятие является средним. Ведущей отраслью специализации в животноводстве является производство молока.

В стоимости валовой продукции животноводства молочная отрасль занимает наибольший удельный вес. Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи молока и зерна. В 2020 году отрасль животноводства убыточна, уровень убыточности составил 2,2%, причиной тому является убыточность выращивания крупного рогатого скота на мясо. Молочная отрасль рентабельна на протяжении всего анализируемого периода [1, 2].

Поголовье коров за анализируемый период времени увеличилось и составляет 537 голов. Молочная продуктивность коров за анализируемый период имеет скачкообразный характер. В 2020 году наблюдается увеличение продуктивности животных до уровня 4235 кг на одну корову в год или на 15% по сравнению с 2019 годом. При этом увеличивается и себестоимость единицы продукции.

Средняя цена реализации молока постепенно увеличивается и в 2020 году составляет 2595 руб. за 1 ц молока, что положительно влияет на эффективность производства молока. Уровень товарности молока составляет 90%, а уровень рентабельности 28%.

Молочное скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако в плане организации производства молока имеется ряд вопросов, которые необходимо решить за счёт интенсивного развития [3, 4].

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции [5].

Таблица 1 - Планируемые показатели эффективного развития молочной отрасли в ООО СП «Дружба»

Показатели	Факт (2020 г.)	План	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	537	537	-
Валовое производство молока, ц.	22742	26850	4108
Продуктивность коров, кг.	4235	5000	765
Резервы увеличения производства молока, всего ц	-	765	-
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	94,7	92,3	-2,4
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	99,6	106,9	7,3
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	2012,49	1819,39	-193,1
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	22,4	29,6	7,2
Уровень рентабельности производства, %	28,0	42,6	14,6 п.п.

При любых технологических решениях эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от грамотного планирования процесса производства молока.

Для устойчивого поступательного развития молочной отрасли предполагается планирование совокупности процессов. В данном случае предполагается чёткая регламентация всех технологических операций в однозначно заданной последовательности, что обеспечивает создание предпосылок формирования системы менеджмента качества [6, 7].

Необходима разработка совокупности взаимосвязанных планов, обеспечивающих согласование развития отдельных элементов в системе производства молока.

При разработке плана производства продукции в молочной отрасли прежде всего необходимо рационализировать систему кормления и воспроизводства коров основного стада.

Планирование воспроизводства животных во многом зависит от правильной организации содержания, кормления, ветеринарного контроля, диагностики, лечения и профилактики на разных этапах их репродуктивного цикла. Работа эта многогранна и должна носить системный характер [8, 9].

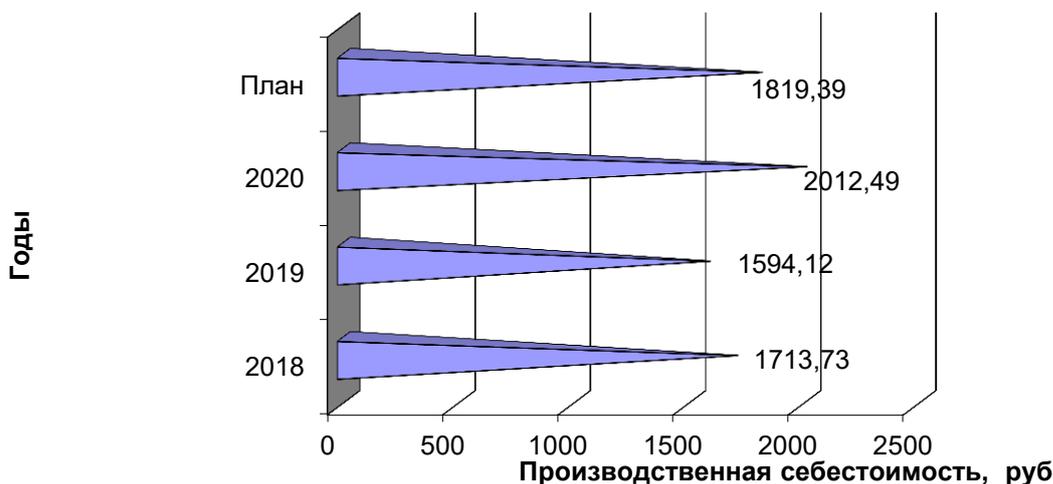


Рисунок 1 - Планируемая производственная себестоимость 1 ц молока, руб.

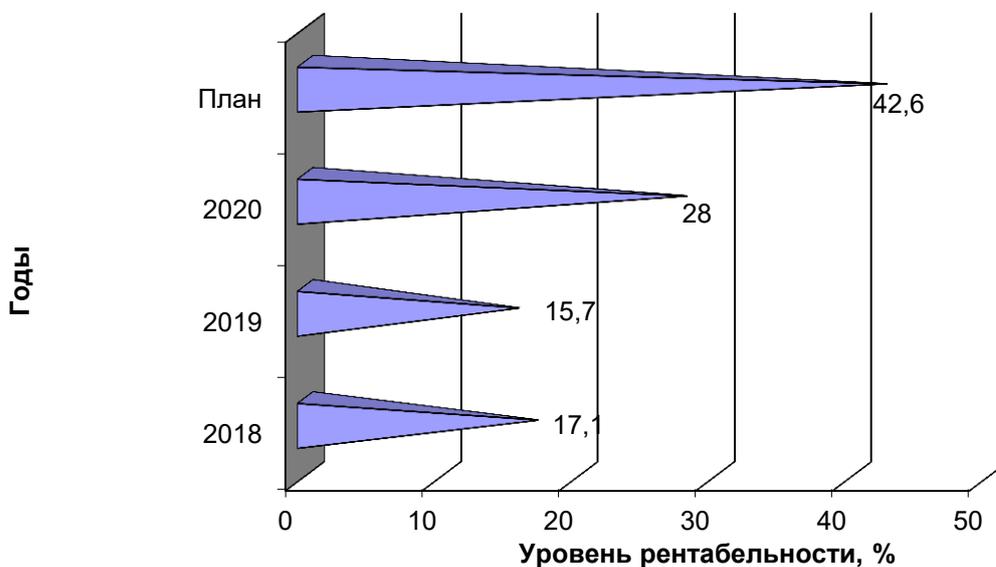


Рисунок 2 - Планируемый уровень рентабельности производства молока, %

На основании оптимального графика отёлов разрабатывается план случек и оборот стада с месячной разбивкой в разрезе половозрастных групп, детализация которых определяется особенностями рационов кормления на различных стадиях развития животного. Данные виды планов являются базой для составления программы развития отрасли животноводства.

Реализация качественной продукции – важнейший фактор в повышении эффективности молочной отрасли.

В качестве инновационного мероприятия планируется приобрести танк охладитель Вектор-Агро, который будет способствовать сохранению качества получаемого молока. Стоимость танка охладителя Вектор-Агро в среднем составляет 900 тыс. руб. Приобретение и монтаж дан-

ного оборудования планируется частично за счёт собственных средств и средств, выделяемых по федеральной программе развития животноводства на территории Брянской области.

Данное приобретение в условиях дефицита сырого молока позволит повысить экономическую эффективность производства и переработки молока. Охлаждение молока является первостепенным процессом в технологии производства молока высокого качества [10].

Так же необходимо организовать обучение операторов машинного доения, приемам производства высокосортной продукции. В этих же целях их материальное стимулирование осуществлять с учетом качества реализуемого молока.

После проведения предлагаемых мероприятий валовое производство молока увеличится до 26850 ц. Уровень рентабельности производства молока составит 42,6%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 5. С. 44-50
2. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.
3. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С. 137-143.
4. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 3. С. 208-212.
5. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства Брянск: монография. Брянск: Из-во Брянский ГАУ, 2012. 348 с.
6. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Швердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 69-76.
7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
8. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
9. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.
10. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 145-149.
11. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Assessment of the Level of Business Activity of the Enterprise

Сомиков Д.Н., студент

Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент

Somikov D.N., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы оценки уровня деловой активности предприятия. Рассмотрена система количественных и качественных критериев, основные показатели и коэффициенты деловой активности предприятия.

Abstract. *The article discusses the issues of assessing the level of business activity of an enterprise. The system of quantitative and qualitative criteria, main indicators and coefficients of business activity of the enterprise are considered.*

Ключевые слова: уровень деловой активности предприятия, эффективность работы предприятия, показатели деловой активности, коэффициенты деловой активности.

Key words: *the level of business activity of the enterprise, the efficiency of the enterprise, business activity indicators, business activity coefficients.*

Обязательной составляющей управления является оценка деловой активности организации, которая необходима для анализа результатов и эффективности производственной деятельности. Этим объясняется высокая важность проблемы объективной оценки деловой активности практически для каждой организации.

В научной литературе можно найти множество определений категории деловой активности организации. Одни авторы считают деловую активность понятием широким, другие отводят ей роль связующего звена в системе показателей комплексного экономического анализа, а то и вовсе ограничиваются лишь упоминанием о данной сфере анализа в своих исследованиях.

Деловая активность предприятия измеряется с помощью системы количественных и качественных критериев. В составе качественных критериев можно выделить:

широта рынков сбыта продукции (внутренних и внешних); деловая репутация предприятия, выраженная имиджем клиентов, пользующихся услугами данного предприятия;

конкурентоспособность предприятия; наличие постоянных поставщиков и потребителей; степень выполнения плановых заданий и программ, обеспечение выполнения поставленных задач и темпы роста основных показателей финансово-хозяйственной деятельности; уровень эффективности использования ресурсов предприятия и т.п. [1].

К количественным критериям относятся абсолютные и относительные показатели, которые в свою очередь включают в себя соотношение темпов роста чистой прибыли, выручки и средней величины активов, а также показатели оборачиваемости и рентабельности предприятия.

В процессе анализа деловой активности такие неформализованные критерии необходимо сопоставлять с аналогичными параметрами конкурентов, действующих в данной отрасли или сфере бизнеса, что позволит определить слабые места конкурентов [2].

Количественные критерии деловой активности характеризуются абсолютными и относительными показателями. Абсолютные показатели, как правило, характеризуют соотношение таких показателей, как прибыль, выручка, величина активов и т.д. Относительные показатели предусматривают оценку различных коэффициентов, в частности: рентабельность активов и капитала, оборачиваемость активов и капитала и др.

Бухгалтерская и управленческая отчетность организации является информационной базой для проведения анализа деловой активности [6]. В основном данные для расчета показателей

деловой активности берутся из Формы № 1 «Бухгалтерский баланс» и Формы № 2 «Отчет о финансовых результатах». Для согласованности информации, полученной из разных документов, используют бухгалтерскую книгу, оборотные ведомости и ведомости инвентаризаций.

В бухгалтерской отчетности представлена информация о финансовом состоянии предприятия, а именно о наличии финансовых ресурсов предприятия, их распределении и использовании, данные о финансовых результатах (прибыли), наличии и движении собственного и заемного капитала, денежных потоках, состоянии дебиторской и кредиторской задолженностей, состоянии и изменениях основных средств, нематериальных активов и т.п. [3, 7, 8].

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется в скорости оборота средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных коэффициентов - показателей оборачиваемости, причем:

- от скорости оборота средств зависит размер годового оборота;
- размерами оборота, а, следовательно, и с оборачиваемостью, связана относительная величина условно-постоянных расходов: чем быстрее оборот, тем меньше на один оборот приходится этих расходов;
- ускорение оборота на той или иной стадии кругооборота средств зависит от того, как быстро совершается оборот на других стадиях.

При анализе деловой активности предприятия необходимо уделить внимание управлению денежными средствами. Управление денежными средствами начинается с момента заключения договора на поставку продукции или с момента выписки покупателю счета-фактуры на оплату продукции и получения предварительной оплаты (возможны варианты), а заканчивается выплатами кредиторам, персоналу, бюджетам и т.п. При этом управление денежными средствами тесно связано с управлением дебиторской задолженностью, которая может возникнуть на различных этапах операционного цикла. Если дебиторская задолженность возникает на последнем этапе цикла производства и реализации продукции, она, как правило, переходит в состав оборотных активов, которые служат ресурсом для производства и реализации следующей партии товаров (работ, услуг), но это не всегда устраивает дебиторов. Анализ дебиторской задолженности имеет особое значение в периоды инфляции, когда такая иммобилизация собственных оборотных средств становится особенно невыгодной [4, 5].

При оценке деловой активности предприятия следует уделить значительное внимание рентабельности и эффективности работы предприятия.

Показатели рентабельности позволяют оценить результаты деятельности предприятия в целом. Они дают также возможность сравнивать между собой альтернативные варианты использования авансированных ресурсов и текущих затрат с точки зрения их эффективности.

Показатели оборачиваемости могут исчисляться по всем оборотным средствам в целом и отдельно по материальным оборотным средствам и дебиторской задолженности.

Если оборачиваемость оборотных средств в днях в отчетном году меньше прошлой, это свидетельствует об ускорении оборачиваемости оборотных средств, а, следовательно, о более эффективном их использовании. Замедление оборачиваемости оборотных средств говорит об их неэффективном использовании.

В обобщенном виде можно утверждать, что оценка деловой активности предприятия сводится, в конечном счете, к определению эффективности управления капиталом, находящимся в распоряжении предприятия. И основными показателями являются:

- 1) выручка от продаж и чистая прибыль (позволяют оценить эффективность управления всей суммой авансированного капитала);
- 2) производительность труда (оценивает эффективность управления трудовыми ресурсами - человеческим капиталом, в том числе и предпринимательскими способностями менеджеров);
- 3) оборачиваемость оборотных средств (позволяет оценить эффективность оборотным капиталом и др.). Факторами ускорения оборачиваемости оборотных средств являются оптимизация производственных запасов, эффективное использование материальных, трудовых и денежных ресурсов, сокращение длительности производственного цикла, сокращение сроков пребывания оборотных средств в остатках готовой продукции и в расчетах.

Деловая активность предприятия характеризует эффективность текущей деятельности предприятия и связана с результативностью использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов предприятия.

К показателям деловой активности относятся:

Фондоотдача – показывает, сколько дохода получает предприятие с 1 рубля, вложенного в производство готовой продукции. Её рост, может быть, достигнут или из-за повышения объема реализации продукции или за счет более высокого технического уровня основных средств.

Производительность труда (выработка на одного работника). Под производительностью труда понимается его результативность, способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции [10].

Оборачиваемость материальных средств - характеризует продолжительность прохождения запасами всех стадий производства за отчетный период. Чем больше оборотов, тем лучше используются запасы предприятия.

Оборачиваемость денежных средств – показывает за сколько в среднем дней оборачиваются денежные средства в анализируемом периоде в днях.

Срок погашения дебиторской задолженности – показывает, сколько в среднем дней погашается дебиторская задолженность организации.

Оборачиваемость дебиторской задолженности – показывает, сколько раз в среднем дебиторская задолженность превращалась в денежные средства в течение отчетного периода, если в днях – срок погашения дебиторской задолженности.

Срок погашения кредиторской задолженности – показывает средний срок возврата долгов организации по текущим обязательствам.

Оборачиваемость кредиторской задолженности - показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого предприятию, если в днях – срок погашения кредиторской задолженности.

Период погашения задолженности поставщикам – показывает средний срок погашения задолженности поставщикам и подрядчикам.

Длительность процесса производства – показывает сколько в среднем занимает процесс производства того или иного изделия при определенных затратах за анализируемый период.

Коэффициенты деловой активности характеризуют результаты и эффективность текущей основной производственной деятельности. Оценка деловой активности на качественном уровне может быть получена в результате сравнения деятельности данного предприятия и аналогичных по сфере приложения капитала предприятий [9]. Качественными критериями являются: широта рынков сбыта продукции; наличие продукции, поставляемой на экспорт; репутация предприятия, выражающаяся в известности клиентов, пользующихся услугами предприятия и др. Количественная оценка делается по двум направлениям: степень выполнения плана по основным показателям, обеспечение темпов их роста и уровень эффективности использования ресурсов предприятия.

К коэффициентам деловой активности относятся:

Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача) – показывает эффективность использования имущества, отражает скорость оборота (в количестве оборотов за период всего капитала организации).

Коэффициент оборачиваемости мобильных средств – показывает скорость оборота всех оборотных средств организации (как материальных, так и денежных).

Коэффициент отдачи нематериальных активов – показывает эффективность использования нематериальных активов.

Коэффициент отдачи собственного капитала – характеризует различные аспекты деятельности: с финансовой точки зрения – скорость оборота вложенного капитала; с экономической – активность денежных средств, которыми рискует вкладчик; с коммерческой – отражает излишек продаж или их недостаток.

Коэффициент оборачиваемости средств в расчётах – показывает, сколько раз в среднем оборачивались средства в дебиторской задолженности в течение отчетного периода.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности – показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого организации.

Рассмотрев и кратко изложив существующие точки зрения и предложения авторов по вопросам оценки деловой активности, отметим, что её уровень во многом определяет эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.
2. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству. сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
3. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X международ. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 92-97.
4. Зелепугин А.Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономикой сельскохозяйственного предприятия // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (29). С. 102-107.
5. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 16-19.
6. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 320-325.
7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1. № 8. С. 838-840.
8. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству. сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Самара, 2010. С. 264-272.
9. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 82-85.
10. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством М., 2014. 25 с.

УДК 338.43:636

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ

Efficiency of the Dairy Industry and Ways to Improve It

Сочнев Е.А., студент

Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент

Sochnev E.A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agricultural University

Аннотация. В статье рассмотрена эффективность молочной отрасли и пути её повышения.

Abstract. *The article discusses the efficiency of the dairy industry and ways to increase it.*

Ключевые слова: молочная отрасль, оптимизация производственных процессов, процессный подход, высокотехнологичное оборудование, план производства, эффективность.

Key words: *dairy industry, optimization of production processes, process approach, high-tech equipment, production plan, efficiency.*

Основным производственным направлением АО «Агрогородок «Жирятинский» является производство молока. Для ведения сельскохозяйственного производства данное предприятие арендует земельные площади. Размер арендной площади составил за 2018-2019 гг. - 798га, за 2020 год - 480 га.

Негативным фактором в деятельности предприятия является сокращение численности работников, в отчетном году численность уменьшилась на 26% и составила 20 человек.

За анализируемый период наибольший удельный вес в структуре денежной выручки занимает молочное скотоводство.

Прибыльной деятельность предприятия была лишь в 2018 году - 130 тыс. руб., уровень рентабельности – 0,7%. В 2019 и 2020 гг. наблюдается убыточная деятельность, соответственно уровень убыточности составил 12% и 41%

Молочная отрасль на предприятии развивается не эффективно. Негативными факторами являются: снижение молочной продуктивности, сокращение поголовья коров, низкий уровень организации основных производственных процессов в отрасли [1, 2].

Численность коров на 2020 год составляет 200 голов. Снижение численности поголовья коров сопровождается снижением среднегодового удоя, который в 2020 году составлял 2269 кг. Уровень товарности молока снизился в 2020 году на 13 процентных пункта по сравнению с 2018 годом. Уровень рентабельности к 2020 году снизился на 45 процентных пунктов по сравнению с 2018 годом. В 2020 году молочная отрасль убыточна, уровень убыточности – 17,1%.

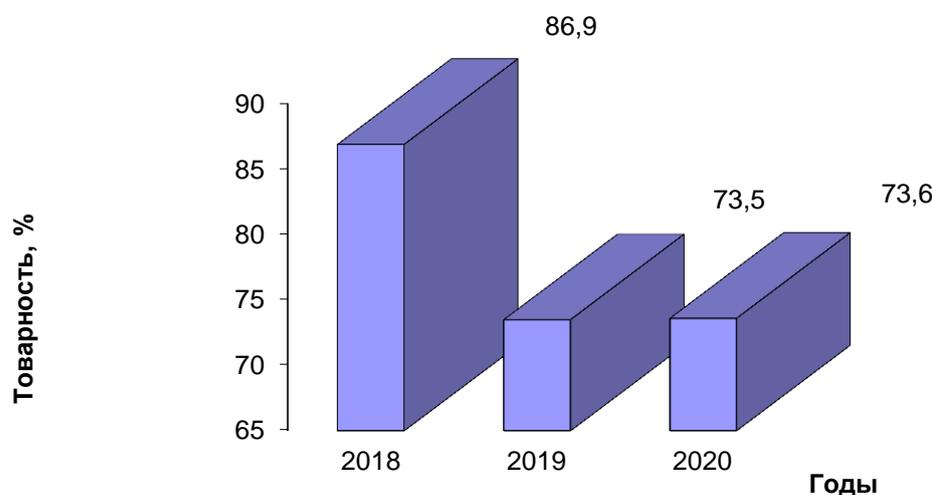


Рисунок 1- Уровень товарности молока в АО «Агрогородок «Жирятинский», %



Рисунок 2 - Основные процессы в молочном скотоводстве

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции. При любых технологических решениях эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от грамотного планирования процесса производства молока [3, 4].

Для устойчивого поступательного развития отрасли необходимо применением процессного подхода. Планирование на основе процессного подхода предполагает планирование не по объектам, а по выделенным процессам. Процесс производства молока предполагается рассматривать как совокупность подпроцессов более низкого уровня, реализация которых непосредственно обеспечивает получение конечного продукта [5, 6].

Применение процессного подхода предполагает четкую регламентацию всех технологических операций в однозначно заданной последовательности, что обеспечивает создание предпосылок формирования системы менеджмента качества [7, 8].

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в АО «Агрогородок «Жирятинский»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+;-)
Поголовье коров, гол	200	220	20
Валовое производство молока, ц.	4537	6600	2063
Продуктивность коров, кг.	2269	3000	731
Резервы увеличения производства молока, ц	-	731	731
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	66,6	69,8	3,2
Дополнительные затраты на 1 голову, млн. руб.	-	0,38	0,38
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	36,6	89,3	52,7
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2641	2560	-81
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	-	19,5	19,5
Уровень рентабельности, %	-17,1	27,9	45 п.п.*

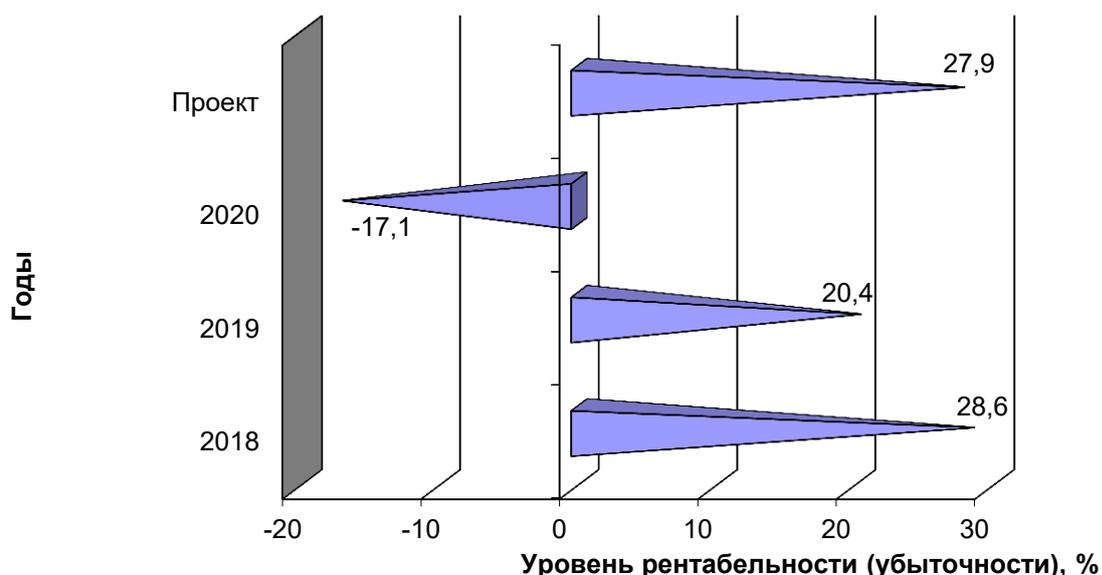


Рисунок 3 - Фактический и проектный уровень рентабельности молочной отрасли, %

При разработке плана производства продукции особое внимание следует уделять планированию молочной продуктивности коров. На основании оптимального графика отёлов разрабатывается план случек и оборот стада с помесечной разбивкой в разрезе половозрастных групп, детализация которых определяется особенностями рационов кормления на различных стадиях развития животного. Данные виды планов являются базой для составления программы развития отрасли животноводства. В перспективе планируется приобретение высокопродуктивных пород животных Голштинской породы в количестве 20 голов для обновления породного состава.

В качестве инновационного мероприятия планируется изменить технологию производства концентратов, в частности размол зерна заменить на технологию «плющения зерна» на современной мельнице «Murska» [9, 10].

Повышение качества продукции во многом зависит от уровня профессиональной подготовки и материальной заинтересованности животноводов. Поэтому в хозяйстве необходимо организовать обучение рабочих, и, прежде всего, операторов машинного доения, приемам производства высокосортной продукции. В этих же целях их материальное стимулирование осуществлять с учетом качества реализуемого молока.

С учётом предлагаемых мероприятий валовое производство молока увеличится до 6600 ц. Уровень рентабельности молочной отрасли составит 27,9%.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
2. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
4. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya, V.I. Repnikova, T.M. Khvostenko // E3S Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations", FARBA 2021" 2021.

5. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 145-149.
6. Кузьмицкая А.А. Экономические аспекты эффективности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 178-183.
7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 133-136.
8. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С. 157-162.
9. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития.: материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 12-15.
10. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 62-66.
11. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

УДК 631.15:633.1

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВЕ

Priority Areas for Improving Economic Efficiency in Grain Production

Терехова А.А., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Terekhova A.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрены приоритетные направления повышения экономической эффективности в зернопроизводстве.

Abstract. *Priority directions of increasing economic efficiency in grain production are considered.*

Ключевые слова: зернопроизводство, урожайность, производительность труда, эффективность производства, приоритетные направления развития.

Key words: *grain production, yield, labor productivity, production efficiency, priority areas of development.*

Основополагающей отраслью сельского хозяйства является растениеводство. Переоценить эту отрасль невозможно, так как именно от ее развития зависит функционирование сельского хозяйства в целом и как следствие продовольственная безопасность страны В этой связи, проблема эффективного производства зерна является актуальной.

Агророгодок «Жирятинский» расположен в центре Жирятинского района, в сельском населенном пункте с производственной и социальной инфраструктурой. Зернопроизводство

– важнейшая сельскохозяйственная отрасль данного предприятия. За анализируемый период времени стоимость валовой продукции в текущих ценах, в том числе продукции растениеводства снижается [1].

Негативным фактором в деятельности предприятия является сокращение численности работников, в отчетном году численность уменьшилась на 26% и составила 20 человек.

В АО «Агрогородок «Жирятинский» за анализируемый период наибольший удельный вес в структуре денежной выручки занимает молочное и мясное скотоводство. Поэтому основным производственным направлением предприятия является молочно-мясное скотоводство.

Предприятие арендует земельные площади для ведения сельхозпроизводства. Размер арендной площади составил за 2018-2019 гг. - 798га, за 2020 год - 480 га.

Прибыльной деятельностью предприятия была лишь в 2018 году - 130 тыс. руб., уровень рентабельности – 0,7%. В 2019 и 2020 гг. наблюдается убыточная деятельность, соответственно уровень убыточности составил 12% и 41% [2].

Таблица 1 - Основные экономические показатели деятельности - АО «Агрогородок «Жирятинский»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к	
				2018 г.	2019 г.
Произведено на 100 га с/х угодий, ц: зерна	923,2	898,8	1042,7	113,0	115,9
молока	1080,7	964,3	945,2	87,5	98,0
мяса КРС	55,3	53,6	21,5	38,9	40,1
Выход валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах в расчете на: 100 га с/х угодий, тыс. руб.	4161,2	4586,7	6033,1	145,0	131,5
1 работника, тыс. руб.	1229,9	1464,1	1448,0	117,7	98,9
100 руб. стоимости основных средств, руб.	106,1	115,8	101,2	95,4	87,4
1 чел.-час. затрат труда, руб.	0,65	0,75	0,80	123,1	106,7
Прибыль (убыток), тыс. руб.	130	-2273	-8325	-8455*	-6052*
Уровень рентабельности (убыточности), %	0,7	-11,8	-41,2	-41,9* п.п.**	-29,4* п.п.**

Примечание: *- отклонение, ** - процентные пункты

Зерновые культуры в 2020 году занимают 63% в структуре площади посевов. Наибольший удельный вес в структуре посевов зерновых культур занимают озимые зерновые (42%).

Зерно производится для внутрихозяйственных нужд, а именно для кормления животных. Себестоимость 1 ц зерна заметно увеличилась.

Реализация зерна сторонним организациям осуществлялась только в 2018 году, при этом уровень товарности составил 18,1%, уровень рентабельности 3,7%. За последние годы (2019 и 2020 гг.) реализация зерна не осуществлялась.

С учетом средних рыночных цен на зерно по Брянской области нами был рассчитан возможный уровень чистого дохода на 1 ц продукции (зерна), который составил в 2020 году 0,7 тыс. руб. на 1 ц [3, 4].

В перспективе отрасль зернопроизводства может быть рентабельной и практика развития зернопроизводства в предыдущие годы на данном предприятии это подтверждает, если совершенствовать организацию производства зерна и активизировать сбытовую деятельность в АО «Агрогородок «Жирятинский».

В дальнейшем следует разработать мероприятия по эффективному и устойчивому развитию зернопроизводства с учётом максимального количества факторов, влияющих на производственную деятельность [5, 6].

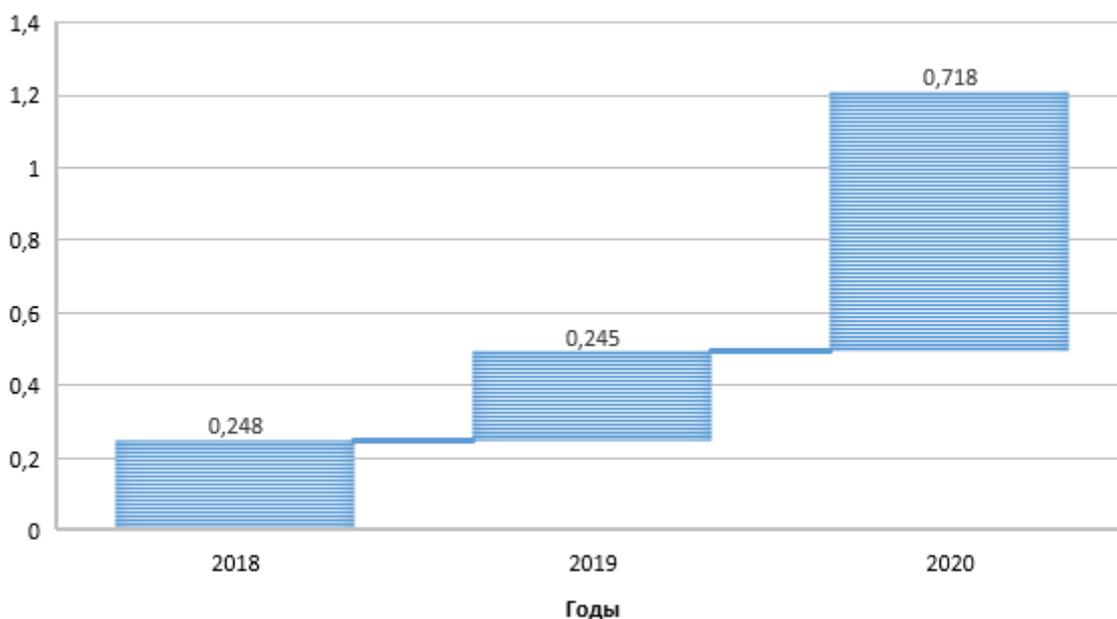


Рисунок 1 - Возможный уровень чистого дохода на 1 ц продукции (зерна), тыс. руб.

Таблица 2 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в АО «Агрогородок «Жирятинский»

Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Площадь, га	300	300	-
Урожайность, ц/га	16,7	29,3	12,6
Валовой сбор зерна, ц	5005	8790	3785
Прибавка урожайности, ц/га, всего	-	12,6	12,6
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	11,3	12,0	0,7
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	665,33	665,33	-
Товарность, %	-	20	20
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	-	930,5	930,5
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	-	1,6	1,6
Уровень рентабельности, %	-	39,8	39,8 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

Повышение урожайности зерновых культур – одно из первостепенных мероприятий. Источниками повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур на предприятии могут быть: размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 4,9ц/га; посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 7,7 ц/га. В целом прибавка урожайности составит 12,6 ц/ га [7, 8].

Повышение урожайности зерновых культур будет способствовать увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода.

Особую роль в обеспечении безубыточного производства зерна играет правильная организация системы сбыта продукции в условиях рыночной экономики. Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении поиска надёжных каналов реализации зернопродукции.

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы по повышению производительности труда, которые не требуют значительных вложений. Наиболее полному и эффективному использованию имеющегося потенциала, должна способствовать

рациональная организация оплаты труда, система регулирования которой в итоге направлена на рост эффективности труда и сельскохозяйственного производства в целом [9, 10].

В целом после проведения вышеперечисленных мероприятий планируемый уровень рентабельности на перспективу составит 39,8%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.

2. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.

3. Васькин В.Ф., Глушак О.В., Анищенко А.М. Экономика России: взгляд в будущее // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-1. С. 39-46.

4. Соколов Н.А., Белоус Н.М., Ториков В.Е., Бабьяк М.А. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

5. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.

6. Chulkova G.V., Lukasheva O.L., Novikova N.E., Trofimenkova E.V., Podolnikova E.M. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.

7. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.

8. Репникова В. И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.

9. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.

10. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития Брянской области на 2015-2020 годы» // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 35-42.

11. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.

12. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОБИЗНЕСА В ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЕ Forms of Organizing Agribusiness in the Digital Ecosystem

Узянбаев И.Р., студент
Залилова З.А., канд. экон. наук, доцент
Uzyanbaev I.R., Zalilova Z.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bashkir state agrarian university

Аннотация. Статья раскрывает возможность ведения бизнеса в аграрной сфере через платформы и экосистемы, которые в настоящее время пользуются популярностью исходя из опыта развития крупных компаний, функционирующих с их помощью.

Abstract. *The article reveals the possibility of doing business in the agricultural sector through platforms and ecosystems that are currently popular based on the experience of the development of large companies operating with their help.*

Ключевые слова: платформа, бизнес-экосистема, цифровая экономика, интернет-торговля, аграрный сектор.

Key words: *platform, business ecosystem, digital economy, e-commerce, agricultural sector.*

Аграрный сектор экономики в период развития пандемии кароновирусной инфекции и введения разного рода санкций по отношению к нашей стране стал развиваться более стремительно. Понятие платформы продукта или технологии компании является достаточно новым в современном менеджменте, но при этом уже длительное время используется в инженерной отрасли, где представляет собой семейство продуктов, разработанных и изготовленных на основе общей платформы (например, семейство автомобилей на базе единой платформы).

Платформа продукта или технологии компании является совокупностью активов компании: общая базовая технология, проектные решения, компоненты, на базе которых предприятие имеет возможность производить ряд продуктов. Данная технология позволяет компании реализовывать стратегию диверсификации, принимать за основу базовую технологию, разрабатывая широкий спектр моделей продукта. Высокотехнологичные компании, как правило, имеют в наличии платформу, которая обеспечивает им существенное конкурентное преимущество, но может и ограничить развитие. Например, компания Apple позволяет использовать свои часы iWatch исключительно для собственной технологической платформы, реализованной только в iPhone, сужая круг потенциальных потребителей.

Развитие цифровых технологий и бизнеса на базе платформ приводит к необходимости формирования бизнес-экосистем. Делать это в одиночку становится все сложнее, поэтому экономика завтрашнего дня нацелена на сотрудничество между различными участниками, на изменение цепочек создания ценности и формирование новых экосистем. Способствует формированию и развитию экосистем бизнеса цифровой мир, где отсутствует привязка к физическому месту, что дает неограниченные возможности по взаимодействию поставщиков и потребителей. Компании массово стали видеть для себя возможности в создании бизнес-экосистем.

Понятие «экосистема» берет начало из биологии, в бизнес оно пришло в 1993 году, благодаря Джеймсу Ф. Муру, который рассматривал предприятие в контексте его взаимодействия с другими компаниями, вводя понятие «бизнес-экосистема».

М. Иансити и З. Левиен определяют экосистему бизнеса как взаимосвязанную группу организаций, где каждый член экосистемы в конечном счете разделяет судьбу сети в целом, независимо от кажущейся силы участника. Важной чертой экосистемы, по их мнению, является наличие платформы - сервисов, инструментов или технологий, которую участники экосистемы могут использовать в своей деятельности.

Так, в экосистему Microsoft, по данным компании, входят системные интеграторы и компании по развитию сервисов (наибольшее число участников экосистемы), независимые вендоры и тренеры, сеть продавцов, добавляющих стоимость (расширяющих продукт), поставщики услуг хостинга и интернет-услуг, бизнес-консультанты, компании по поддержке программных продуктов, поставщики комплектующих и компании по производству бытовой электроники, специализированные магазины разных форматов, фирмы-агрегаторы и т.д. Что дает потребителям экосистема Microsoft, в чем ее ценность? Доступ пользователей к своим сервисам с любого представленного на рынке устройства - персонального компьютера, ноутбука, планшета, смартфона, телевизора.

Чтобы глубже раскрыть сущность платформы и бизнес-экосистемы, проиллюстрируем их применения на конкретных примерах. Для качественного развития и достижения успеха в условиях цифровой экономики бизнесу необходимо создавать собственную экосистему или участвовать в экосистемах других компаний - интегрироваться. Это позволит пользователям обмениваться опытом, мнениями, накопленными благодаря работе со множеством продуктов экосистемы, которые создавались на базе основной платформы. Существуют платформы, где участники сообщества могут вносить свой вклад в её развитие на равных, по принципу равноправного информационного обмена. Примером такой платформы служит Wikipedia. Однако существует риск искажения информации и нарушения норм сообщества, поэтому вводятся правила функционирования такой платформы, а также возможность её частичного закрытия.

Партнеры и рыночные продавцы увеличивают масштабы Amazon, расширяя ассортимент и рынки сбыта. Разработчики пополняют список сервисов и приложений, упрощая процесс покупки. Такая взаимная выгода удобна всем участникам экосистемы.

Бизнес-модель компании Google берет за основу рекламу на базе поисковой машины. Чтобы привлечь в компанию новые идеи и диверсифицировать бизнес, Google предложила своим сотрудникам 20% рабочего времени уделять разработке собственных идей и проектов. Результатом такой практики стала разработка сервиса обмена сообщениями на платформе Gmail и программная платформа GoogleApps.

Следующим этапом развития компании предоставление доступа к своим платформам внешним разработчикам. Это позволило привлечь идеи, таланты и технологии. Открытый подход компании к инновациям обеспечил её быстрый рост. Как лидер экосистемы компания Google предоставляет её участникам свободный выбор пути развития, который способствует долгосрочной выгоде всех участников. Такой подход привёл к стремительному развитию компании и расширению ассортимента сервисов, приложений и услуг.

Следующая цель компании заключалась в стимулировании развития экосистемы интернет-торговли. Созданную систему платежей и передачи сообщений дополнил собственный облачный сервис Alibaba Cloud Computing и международный оптовый гипермаркет AliExpress. Собственный платежный сервис компании Alipay стал крупнейшей в мире сторонней платежной системой и поставщиком финансовых услуг. В Китае люди используют его не только для оплаты в интернет-магазинах Alibaba Group, но и для оплаты в сторонних магазинах, ресторанах, такси и других сферах. Компания стремительно росла и развивалась, и в 2013 году связала пять крупных логистических центров. Так появилась China Smart Logistics Company, где Alibaba владеет 48% акций.

Сбербанк России, в свою очередь, планирует создание национальной экосистемы интернет-коммерции. Это сеть организаций, сформированных на основе единой технологической платформы и пользующих её услугами для доступа к клиентам и продвижения собственных товаров и услуг (по принципу функционирования экосистем компаний Google, Facebook, Amazon и Alibaba). Данная экосистема должна задействовать такие крупные отраслевые группы как образование, недвижимость, потребительские товары, телекоммуникации, бизнес-услуги, финансовые сервисы. Планируется создание горизонтально ориентированной бизнес-экосистемы.

Согласно аналитике банка, оборот такой экосистемы, содержащей товары и услуги

населению и бизнесу, к 2025 году составит 65 трлн руб. На создание данной системы будет потрачено около 30%

Приведенные примеры показывают, что платформы и бизнес-экосистемы являются перспективной нишей успешного развития бизнеса. Бизнес-экосистемы даже в одной сфере (например, онлайн-торговле) могут быть построены по-разному. Кроме того, в каждой сфере есть своя специфика, которая находит отражение в архитектуре бизнес-экосистемы, поэтому можно говорить лишь о некоторых общих принципах формирования бизнес-экосистем на базе платформенных технологий.

Библиографический список

1. Зайнетдинова А.Ф., Залилова З.А. Стратегическое развитие банковских учреждений // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции, Брянск, 20 июня 2018 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2019. С. 120-123.

2. Залилова З.А. Внедрение цифровизации в агропромышленный комплекс // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 19 ноября 2020 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2020. С. 96-99.

3. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. В.П. Петрова, Казань, 21–22 мая 2019 года. Казань: Казанский ГАУ, 2019. С. 76-80.

4. Залилова З.А. Попытки цифровизации сельского хозяйства // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиком МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 09 декабря 2020 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. С. 347-350.

5. Залилова З.А. Аналитическая статистика: учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения: электронный ресурс. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2015. – 69 с.

6. Кравченко Е.Н. Методы эффективного руководства при применении инновационных персонал-технологий // Современные тенденции развития социально-экономических систем: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 673-675.

7. Лобастова Д.Д., Сагадеева Э.Ф., Залилова З.А. Анализ рынка банковских услуг региона // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 23–24 сентября 2016 года. Уфа: Башкирский ГАУ, 2016. С. 152-154.

8. Zalilovaa Z.A., Sultanova E.A., Mikhaylovskay I.M. Information base and it's use in apiculture // Information Technology. Problems and Solutions: Proceedings of the International scientific-practical conference. 2016. No 1 (3). P. 173-176.

9. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N. Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

10. Лебедько Л.В., Шпилев Н.С. Анализ экономической эффективности производства зерновых культур в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, Брянск, 25–26 марта 2021 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2021. С. 123-129.

11. Шпилев Н.С., Торикиев В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48, № 1. С. 296-299.

12. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедев Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 9-15.
13. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сборник научных статей I Всероссийской научной конференции. Смоленск, 2019. С. 65-68.
14. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Дорных Г.Е. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 6-13.

УДК 338:658.11

**СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВЕННО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**
*The State and Ways of Increasing the Economic Efficiency of the Production and Economic Activity
of the Enterprise*

Успенская А.С., студент
Коростелева О.Н., канд. экон. наук, доцент
Uspenskaya A.S., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализировано состояние и пути повышения экономической эффективности производственно хозяйственной деятельности предприятия. Были предложены направления совершенствования сбытовой деятельности предприятия.

Abstract. *The article analyzes the state and ways of increasing the economic efficiency of the production and economic activity of the enterprise. The directions of improving the marketing activities of the enterprise were proposed.*

Ключевые слова: показатель, анализ, организация, эффективность, рентабельность, прибыль, ликвидность.

Key words: *indicator, analysis, organization, efficiency, profitability, profit, liquidity.*

Эффективность деятельности предприятия – это такая экономическая категория, которая выражает результативность его деятельности. Экономическая эффективность является результатом, который можно получить, соизмерив показатели доходности производства и общих затрат [1, с.224; 2, с.323].

На современном этапе основой экономической политики предприятия является повышение эффективности и качества работы взаимосвязанных элементов производства. С развитием рыночных отношений у предприятий различных форм собственности повышается самостоятельность в выработке управленческих решений по вопросу обеспечения эффективности их производственной деятельности. Степень правильности этих решений зависит от разнообразных факторов, находящихся во взаимодействии, как между собой, так с конечными результатами производства[3; 4, с.250].

Повышение эффективности производственной деятельности предприятия – одна из центральных проблем экономики.

Общество с ограниченной ответственностью «Трио» создано 25.02.2015 г. в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Основной вид деятельности ООО «Трио» смешанное сельское хозяйство.

Из анализа основных показателей хозяйственной деятельности ООО «Трио» видно, что многие показатели имеют тенденцию к снижению.

Снижение показателя валовой прибыли за анализируемый период на 36878 тыс. руб. говорит о низком уровне рентабельности производства и падении уровня эффективности труда. Показатель основных средств увеличился на 16,7%, это значит, что предприятие обеспечено необходимым для производства и реализации товаров и услуг оборудованием, зданиями, сооружениями и другими активами. В течение рассматриваемого периода снизилась себестоимость и выручка от продаж. Снижение себестоимости связано с уменьшением объема производства. Прибыль на предприятии сократилась в 4 раза. Чистая прибыль так же имеет тенденцию к снижению, что также связано с объемом продаж. Среднесписочная численность работников предприятия увеличилась незначительно, это говорит о небольшой текучести кадров. Производительность труда в 2020 г. составила 52,72% от показателя 2018 г. на человека за счет сокращения выпуска продукции. Снижение показателя рентабельности продукции за период на 69,88% говорит о ее недостаточной востребованности на рынке. Показатель фондовооруженности характеризует степень технической оснащенности труда. Его увеличение говорит об улучшении технической оснащенности [5, с.22; 6, с.5].

Проанализировав динамику затрат на производство можно сделать вывод, что материальные затраты за период выросли на 21,8%. Большая доля всех затрат приходится на прочие затраты, они повысились в 4 раза. Трудоемкость производства сравнительно велика, это связано с большой долей заработной платы в общей структуре затрат. Расходы на оплату труда растут и в 2015 г. они составляют 19,9%, это связано с увеличением числа работников. Снижение удельного веса амортизационных отчислений влияет на снижение технического уровня производства [7, с.23; 8, с.22].

Анализ показателей ликвидности показал, что не все показатели соответствуют нормативам, и имеют тенденцию к снижению, поэтому предприятие ООО «Трио» не может в полной мере платить по своим обязательствам и вести хозяйственную деятельность.

Анализ рентабельности за исследуемый период имеет отрицательную динамику.

Согласно анализу финансовой устойчивости, ситуация за 2018-2020 гг. на ООО «Трио» считается неустойчивой. Об этом говорит то, что показатели запасов и затрат за исследуемый период превышают собственные оборотные средства. Показатель излишка или недостатка собственных оборотных средств и показатель излишка или недостатка общей величины основных источников для формирования запасов и затрат снизился.

Общая рентабельность понизилась с 2018 г. до 2020 г. на 0,26%, такой спад говорит о уменьшении оборачиваемости активов. Рентабельность продукции находится на невысоком уровне и уменьшается с 2018 г. до 2020 г. на 0,55%, это свидетельствует об неэффективности производства и реализации продукции. В динамике за три года рентабельность продаж падает, снижение составило 0,21%. Рентабельность собственного капитала также имеет низкое значение, это может свидетельствовать о невысокой оборачиваемости активов. Рентабельность оборотных активов снизилась с 0,46 до 0,08%, это говорит об уменьшении прибыли на рубль продаж. Рентабельность производственных фондов отражает эффективность использования производственных фондов. За период она упала на 9,2%.

В результате всего анализа были выявлены как положительные черты ООО «Трио», так и отрицательные, требующие проведения корректирующих мероприятий.

Достоинствами организации является: своевременное составление отчетности; система учета полностью автоматизирована, учет ведется в программе «1С:Бухгалтерия», специально адаптированной под данное предприятие; работники постоянно совершенствуют профессиональный уровень путем курсов повышения квалификации [9, с.55; 10, с.320].

Основные проблемы и затруднения, возникающие в финансовом состоянии предприятия ООО «Трио»:

1. Дефицит денежных средств; низкая платежеспособность. Экономическая суть проблемы состоит в том, что у предприятия в ближайшее время может не хватить или уже не хватает средств для своевременного погашения обязательств.

2. Недостаточная отдача на вложенный в предприятие капитал (недостаточное удовлетворение интересов собственника; низкая рентабельность). Рентабельность капитала на

конец 2020 года составляет 0,08%. Это значит, что анализируемое предприятие получает доходы, неадекватно малые своим вложениям. Возможные последствия такой ситуации - негативная оценка работы менеджмента ООО «Трио», выход собственника из предприятия.

3. Низкая финансовая устойчивость ООО «Трио». Низкая финансовая устойчивость означает возможные проблемы в погашении обязательств в будущем, иными словами зависимостью ООО «Трио» от кредиторов, потерей самостоятельности.

В ООО «Трио» необходимо создать налаженную систему контроля и анализа состояния запасов.

Целесообразно также проанализировать организационную структуру с целью устранения излишних уровней управления и соответственно сокращения управленческих расходов.

Сокращение затрат приведет к увеличению прибыли, за счет которой можно пополнить собственные средства.

Библиографический список

1. Хохрина, О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Изд-во Курской ГСХА. 2009. С. 220–224.

2. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ. 2020. С. 321-325.

3.. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region / G.V. Chulkova, O.L. Lukasheva, N.E. Novikova, E.V. Trofimenkova, E.M. Podolnikova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.

4. Репникова В.И., Кривокурс Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.

5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

6. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.

7. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 3 (55). С. 21-26.

8. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством М., 2014. 25 с.

9. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.

10. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 319-324.

11. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.

12. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Торилов, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 42-47.

13. Стрельцов В.А., Храмченкова А.О. Влияние сроков выращивания цыплят-

бройлеров на эффективность производства мяса // Интенсивность и конкурентоспособность отраслей животноводства. Материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 151-155.

УДК 338.24

РАЗВИТИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕГИОНА Development of Traditional Industries of the Region

Федорова Е.Е., студент
Залилова З.А., канд. экон. наук, доцент
Fedorova E.E., Zalilova Z.A.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»
Bashkir state agrarian university

Аннотация. В статье приведен опыт создания нового объекта по развитию традиционной отрасли в Республике Башкортостан путем участия в агростартапе.

Abstract. *The article describes the experience of creating a new facility for the development of a traditional industry in the Republic of Bashkortostan through participation in an agricultural startup.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, проект, участник, поддержка, развитие.

Key words: *agriculture, project, participant, support, development.*

В настоящее время государство ставит задачу развития агропромышленного комплекса и производство продукции сельского хозяйства внутри страны собственными силами. На решение данной задачи направлено много сил и существует много программ, участвуя в которых обычные жители сельской местности могут претендовать на государственную поддержку региональных производителей сельскохозяйственной продукции [1, 3, 7].

В Республике Башкортостан Министерство сельского хозяйства регулярно и само осуществляет поддержку аграриев региона самостоятельно. В настоящей работе представим проект, претендующий на участие в конкурсе Агростартапов нашего региона. Заявляемый фермер территориально расположен в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан и планирует заниматься разведением крупного рогатого скота на производство мяса, создавая новые рабочие места и производя высококачественную продукцию.

Участник конкурса уже обладает своими ресурсами такими как земли сельскохозяйственного назначения, помещения для содержания скота, всей необходимой коммуникацией.

Согласно проекту, заявитель планирует получить денежные ресурсы на приобретение дополнительного поголовья коров симментальской породы, отличающейся хорошей адаптацией, высокой жирностью молока, быстрым откормом, скороспелостью, оптимальным сочетанием мясной и молочно-мясной продуктивности, что для исполнения проекта очень актуально, так как помимо мясного направления также можно получать и молочную продукцию, и заниматься также и ее реализацией. Далее на основе технологических показателей формирования оборотов стада сформируем на перспективу.

Таблица 1 – Ожидаемые показатели поголовья к 2025 г

Поголовье	2020 г. на конец года, гол.	ПЛАН приобрести в 2021 г.	2025 г. на конец года, гол.
Быки-производители			
Коровы дойные	40		146
Основное стадо	40		146
Нетели		88	40

Продолжение таблицы 1

Телки старше 1 года			22
Телки до 1 года			87
Бычки старше 1 года			27
Бычки до 1 года			87
Взрослый скот на откорме			
Приплод			*
Молодняк		88	263
Всего	40	88	410

Таким образом, с учетом движения поголовья согласно плану, в 2025 г. общее поголовье составит 410 голов крупного рогатого скота, из которых основное стадо составит 146 голов. Объемы производства мяса по годам представлены ниже.

Таблица 2 – Объемы производства мяса по годам, ц

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Основное стадо						
гол.	0	0	5	12	16	20
в живой массе, ц	0	0	30	67	90	112
в убойной массе, ц	0	0	17	38	51	63
Молодняк						
гол.	5	28	46	43	60	82
в живой массе, ц	23	124	210	196	274	374
в убойной массе, ц	13	72	122	114	159	217

Как известно, продуктивность скота на 60 % определяется тем, как будет организовано его кормление. Из-за низкого уровня кормления, в первую очередь, страдает здоровье животных, отрицательно сказываясь тем самым на продуктивности коров и привесах молодняка, долголетие, качество получаемой продукции и рентабельность отрасли в целом. Поэтому особенно важно организовать кормопроизводство на требуемом уровне.

Помимо производства продукции перед сельскохозяйственными производителями встает вопрос и реализации производимой продукции. Наиболее сильными конкурентами на рынке сбыта мяса в республике и вне республики являются крупные молочно-товарные фермы и импортные поставщики мяса. Но они не будут являться основными конкурентами, так как их основным рынком сбыта являются крупные мясоперерабатывающие и молочные комбинаты и другие каналы оптовых рынков. В то время как заявитель имеет на сегодняшний день собственные точки реализации продукции в г. Стерлитамак и г. Уфа.

Инвестиционный проект, заявляющийся на поддержку предполагает приобретение нетелей симментальской породы в количестве 88 голов, что в денежном выражении составляет 5, 5 млн. руб. Заявитель обладает и своими ресурсами, которые необходимо также вложить в реализацию проекта помимо средств поддержки. Период реализации проекта составляет 5 лет.

Основные риски, которые могут повлиять на результат выполнения проекта: риск несвоевременной поставки оборудования, в результате чего может возникнуть возможность невыполнения запланированных объемов производства и реализации; риск роста затрат вследствие роста цен на сырье и материалы; риск роста инвестиционных затрат; риск роста затрат вследствие роста стоимости персонала; риск изменения валютных курсов, что может существенно повлиять на стоимость оборудования. К второстепенным рискам проекта можно отнести: производственно-технологический риск (поломка оборудования). Риск минимизируется приобретением надежных технологических линий; риск потери ликвидности. Компенсируется возможностью привлечения дополнительных источников финансирования [2, 4, 5, 6].

Кроме того, необходимо отметить, что сельское хозяйство отрасль, которая очень сильно зависит от внешних факторов. Существенное влияние могут оказать на результаты

деятельности компаний, как в растениеводстве, так и в животноводстве - это природно-климатические условия.

Таблица 3 – Финансовые результаты, планируемые в перспективе

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	Итого
Выручка	364	2 160	4 448	5 168	7 524	10640	30 304
Себестоимость	208	1296	2780	3192	4598	6440	18 514
Валовая прибыль	156	864	1668	1976	2926	4200	11 790
Прибыль до н/о	91	718	1442	1724	2604	3778	10 357
Налог на прибыль	5,46	43,08	86,52	103,44	156,24	226,68	621,42
Чистая прибыль	85,54	674,92	1 355	1 620	2 447	3 551	9 735
Окупаемость, %	175,0	166,7	160,0	161,9	163,6	165,2	X
Рентабельность, %	75,0	66,7	60,0	61,9	63,6	65,2	X
Срок окупаемости	4 года 8 мес.						

Согласно приведенным результатам окупаемость проекта составляет почти 5 лет, что соответствует условиям участия в Агростартапе. Каким образом проект осуществится на самом деле, покажет только время.

Библиографический список

1. Залилова З.А. Обработка и учет больших массивов данных в сельском хозяйстве // Профессия бухгалтера - важнейший инструмент эффективного управления сельскохозяйственным производством: сборник научных трудов по материалам VII международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. В.П. Петрова. Казань, 2019. С. 76-80.
2. Залилова З.А. Внедрение цифровизации в агропромышленный комплекс // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 96-99.
3. Залилова З.А., Даянова Р.Р. Исследование безработицы в Российской Федерации // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: сборник докладов XII международной научно-практической конференции молодых учёных. В 2-х т. 2017. С. 131-134.
4. Залилова З.А., Алибаева А.А. О продовольственной безопасности страны // Продовольственная безопасность в контексте новых идей и решений: материалы междунар. науч.-практ. конф., 10 марта 2017 г. Семей: Государственный университет имени Шакарима, 2017. Т. 1. С.297-300.
5. Zalilovaa Z.A., Sultanova E.A., Mikhaylovskay I.M. Information base and it's use in apiculture // Информационные технологии. Проблемы и решения. 2016. № 1. С. 173-176.
6. Analytical support of management accounting in managing sustainable development of agricultural organizations / A. Zakirova, G. Klychova, G. Ostaev [et al.] // E3S Web of Conferences: Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering, TPACEE 2019, Moscow, 20–22 ноября 2019 года. Moscow: EDP Sciences, 2020. P. 10008.
7. Лукьянова М.Т., Залилова З.А. Инструменты обеспечения устойчивого развития экономических отношений в АПК // Состояние и перспективы увеличения производства высококачественной продукции сельского хозяйства: материалы VIII международной научно-практической конференции. 2020. С. 221-225.
8. Залилова З.А. Аналитическая статистика: учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения: электронный ресурс. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2015. 69 с.
9. Залилова З.А. Описательная статистика: учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Статистика» для студентов очной и заочной формы обучения. Уфа: Башкирский ГАУ, 2015. 86 с.

10. Швецова О.А., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 2 (60). С. 70-75.

УДК 338.43:636.2.034

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

The Main Directions of Increasing the Efficiency of Dairy Cattle Breeding in Agricultural Production

Шлома Т.В., студент
Репникова В.И., ассистент
Shloma T.V., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Молочное скотоводство является важной отраслью животноводства, так как обеспечивает население необходимыми качественными продуктами питания, а промышленность - сырьем. Целью статьи является предложение основных направлений, способствующих повышению экономической эффективности производства и реализации молока.

Abstract. *Dairy cattle breeding is an important branch of animal husbandry, as it provides the population with the necessary high-quality food, and industry with raw materials. The purpose of the article is to propose the main directions that contribute to improving the economic efficiency of milk production.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, динамика, продуктивность.

Key words: *livestock, dynamics, productivity, beef, poultry, milk, egg production, farm categories.*

Молочное скотоводство является одной из наиболее ценных отраслей сельскохозяйственного производства. С одной стороны, молоко – это важнейший продукт питания, рациональная потребность в котором достаточно велика, с другой – производство молока позволяет производителям постоянно получать денежные средства от его круглогодичной реализации.

В обеспечении продовольственной безопасности Белоруссии, как одной из важных составляющих её экономической независимости, особое место принадлежит отрасли молочное скотоводство [1].

Данная отрасль предопределяет специализацию и масштабы развития других функциональных подразделений подкомплексов и, прежде всего - заготовительных, перерабатывающих и торговых организаций, формирующих продовольственные ресурсы и соответствующие рынки страны. При этом следует особо подчеркнуть, что ключевое значение в повышении эффективности молочного скотоводства имеют разработка и освоение интенсивных технологий производства продукции [2,3].

Планируется к 2025 году помимо укрупнения предприятий и повышения их конкурентоспособности на мировых рынках возможность нарастить производство молока на 2-2,5 млн т к нынешнему объему. Это позволит снизить себестоимость и выйти на мировые рынки с большим объемом и ассортиментом поставляемой готовой продукции. [4].

В 2018 году в стране произведено 775 килограммов молока в расчете на душу населения, в 2019 году в стране произведено 785 килограммов молока в расчете на душу населения, а в 2020 году в стране произведено 828 килограммов молока в расчете на душу населения

Молоко (килограммов)

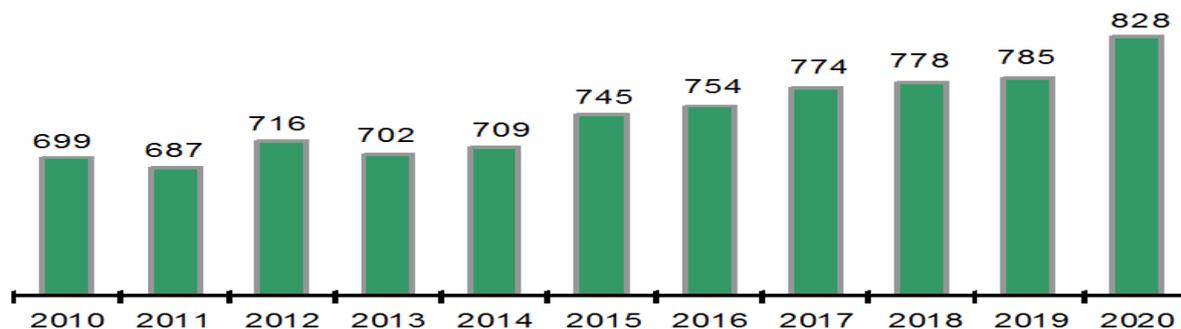
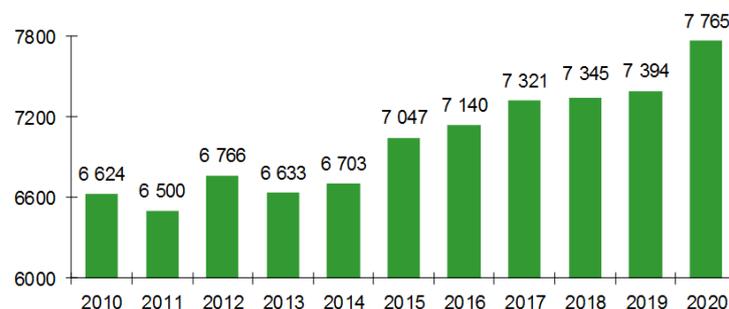


Рисунок 1 - Производство молока на душу населения в год, кг.

За 2010-2020 годы Беларусь увеличила производство молочной продукции (в пересчете на молоко) с 6,6 до 7,7 млн тонн, а в 2025 году планирует нарастить этот показатель до 9 млн тонн [5].

Беларусь продолжает оставаться признанным лидером во внешней торговле молочными продуктами. Ее доля в глобальной торговле молокопродуктами остается стабильной – 4-5 %. Наиболее существенную роль в международной торговле играют такие виды молочных продуктов, как сухое молоко, животное масло и сыры.

Производство молока в Беларуси в 2020 г. (тыс.тонн) в хозяйствах всех категорий (тысяч тонн)



в сельскохозяйственных организациях (тысяч тонн)

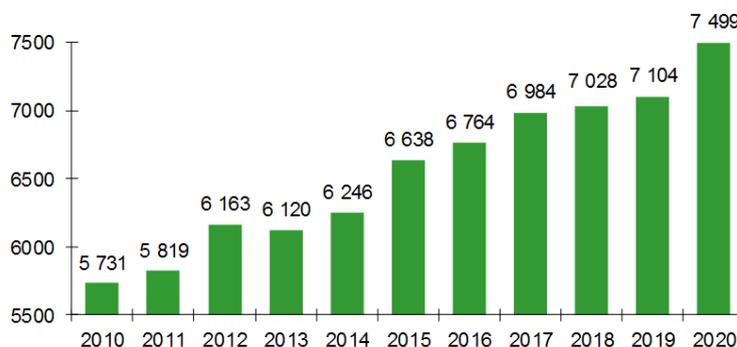


Рисунок 2 - Производство молока в Республике Беларусь

Беларусь за девять месяцев увеличила экспорт молока и молочной продукции на 16,1% до 1,7 млрд. долларов, свидетельствуют официальные статданные.

При этом в страны СНГ Беларусь поставила молочной продукции на 1,63 млрд. долларов, в страны вне СНГ - 65,8 млн долларов.

Производство молока является одной из важнейших отраслей в экономике организации. В виду высокой эффективности отрасли необходимо и в дальнейшей развивать данное направление и искать возможности дальнейшего роста эффективности [6].

Молочно-мясное скотоводство является одной из наиболее важных отраслей ДСХУП «Сельхоз-Повитье», причем большим удельным весом в структуре денежной выручки отличается молоко.

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства и реализации молока

Показатели	2020 г.	Проект	Отклонение показателей +/-
Среднегодовое поголовье коров, гол.	940	940	-
Валовой надой, т.	5109	5640	+531
Годовой удой на 1 корову, кг.	5435	6000	+565
Производственные затраты на 1 корову, тыс. руб.	3,94	3,18	-0,76
Производственная себестоимость 1 т. молока, руб.	530	477	-53,0
Реализовано молока, т.	4921	5500	+579
Уровень товарности, %	96,3	97,5	+1,2
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	3960	4459	+449
Цена реализации 1 т., руб.	804,7	810,7	+6,0
Коммерческая себестоимость молока, тыс. руб.	2865	2865	-
Прибыль, всего, тыс. руб.	1095	1594	+499
В т. ч. на 1 корову.	1,16	1,69	+0,53
на 1 т молока	021	0,28	+0,07
Уровень рентабельности, %	38,2	55,6	+17,4

Примечание: - отклонение показателей

Основными параметрами, учитываемыми при экономической оценке каналов реализации, являются цены реализации и полные издержки по каждому из них. При этом следует ориентироваться не на валовые коммерческие издержки, а на их удельную величину. Для того, чтобы ее минимизировать, необходимо увеличивать объемы реализации. В рыночных условиях успех скорее приходит не к тем предприятиям, которые всемерно экономят и боятся в настоящее время израсходовать лишнюю тысячу рублей в сфере реализации, а к тем, кто грамотно вкладывает средства в повышение своей репутации и известности на рынке, с тем, чтобы в перспективе быть в числе лидеров[8,9].

Производственные затраты на одну корову снижаются на 0,76тыс. руб. и составят 3,18 тыс. руб., а благодаря росту молочной продуктивности производственная себестоимость 1 т. сократится до 53 тыс. руб. или на 1,1%. Следует отметить, что и фактический уровень себестоимости был невысоким, с ним можно было рассчитывать на эффективный сбыт молока.

Реализация молока в количестве 5500 т. даже исходя из фактического уровня цены 810,7 руб./т. позволит получить 4459 тыс. руб. денежной выручки, что больше уровня 2020 г. на 1,1%.

Благодаря снижению себестоимости одной тонны молока организация сможет выйти на более высокий уровень рентабельности [10].

Основными путями повышения экономической эффективности производства может послужить внедрение в производство новейших технологий доения и кормления, эта технология позволяет экономить ручной труд, а соответственно заработную плату, корма и энергоресурсы. При работе доильных залов нового поколения необходим всего один оператор обслуживающий все стадо КРС. Так же параллельно необходимо использовать молокоохладители, они позволяют снизить потери молока - сырья, а также сохраняют сортность и жирность данного скоропортящегося продукта.

При внедрении рационов с витаминизированными добавками повышается продуктивность молочных коров и как следствие повышение валового надоя. Необходимо сократить

использование молока на внутренние нужды (кормление телят) это прекрасно заменит ЗЦМ - заменитель цельного молока, по составу он схож с натуральным продуктом только его стоимость ниже. Есть вероятность снизить постоянные затраты производства (содержание и ремонт зданий и сооружений, машин и оборудования) применением беспривязного содержания стада и максимальное использование пастбищ.

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
2. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45. 21
3. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храмченкова и др. // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
5. Подольникова Е.М. Управление маркетингом в сельском хозяйстве // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 18-23.
6. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.
7. Хохрина О.М., Нефедов Б.А. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». 2010. № 6 (45). С. 69–73.
8. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Интегральный показатель эффективности функционирования машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий, / Б.А. Нефедов, О.М. Хохрина // Международный научный журнал. 2013. № 2. С.9-12.
9. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.
10. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
11. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
12. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 248-251.
13. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко, И.Н. Белоус, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Economic Efficiency of Grain Production: Current State, Prospects

Шугай Ю.Ю., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Shugai Y.Y., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Рассмотрена эффективность зернопроизводства. Представлено современное состояние отрасли и определены перспективы развития.

Abstract. *The efficiency of grain production is considered. The current state of the industry is presented and the prospects for development are determined.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, интенсивные технологии возделывания, организационные резервы, прибыль.

Key words: *economic efficiency, intensive cultivation technologies, organizational reserves, profit.*

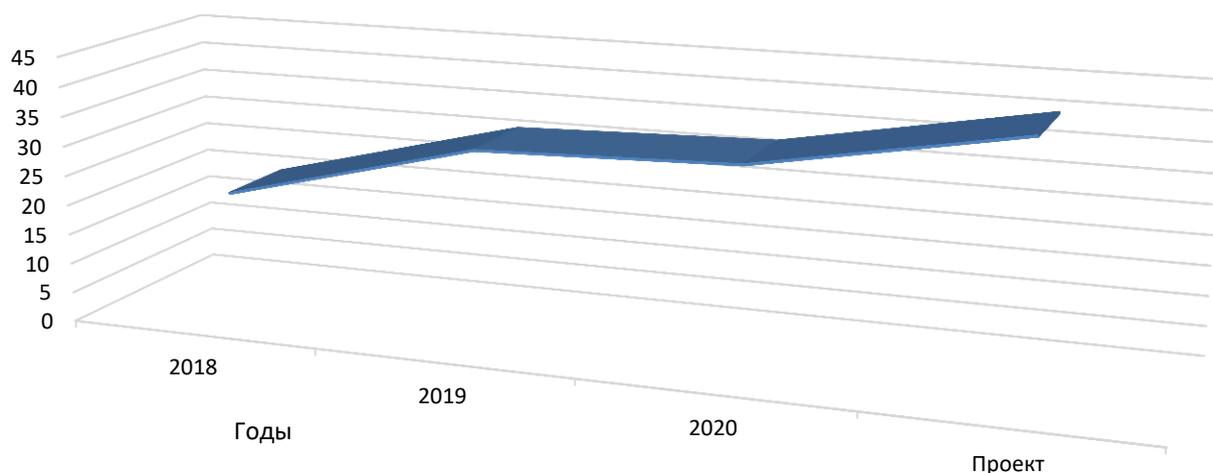
В современных условиях хозяйствования проблема эффективного производства зерна является актуальной. ОАО «Налибоки Агро» является средним сельскохозяйственным предприятием Столбцовского района, специализирующимся на производстве зерна. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру, что способствует его эффективному развитию.

За 2018-2020 гг. на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства увеличились. Наблюдается увеличение валовой продукции, прибыли, рентабельности производства. В 2020 году уровень рентабельности по предприятию составил 20,6 %.

Отрасль зернопроизводства является важнейшей товарной отраслью на предприятии. В структуре денежной выручки зерно занимает 71,4%.

Размеры посевных площадей под зерновые культуры за анализируемый период не изменились и составляют 2315 га. Наибольший удельный вес в структуре зерновых занимают озимые зерновые. На предприятии выращивают следующие виды зерновых культур: пшеницу, рожь, гречиху, тритикале (-это гибрид ржи и пшеницы), ячмень, овес, горох и пелюшку (-это подвид посевного гороха, кормовой горох). Однако наибольший удельный вес в 2020 году занимает реализация пшеницы и тритикале [1, 2].

Урожайность зерновых в 2020 году составила 32,9 ц/га, что на 58% выше уровня 2018 года. Наблюдается увеличение валового сбора зерна на 66% по сравнению с 2018 годом. Уровень товарности зерна увеличился до 87%. Производство зерновых культур на предприятии является рентабельным. В 2020 году уровень рентабельности зернопроизводства составил 46%.



	2018	2019	2020	Проект
■ Урожайность, ц/га	20,8	31,7	32,9	40,8

Рисунок 1 - Фактический и проектный уровень урожайности зерновых, ц/га

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ОАО «Налибоки Агро»

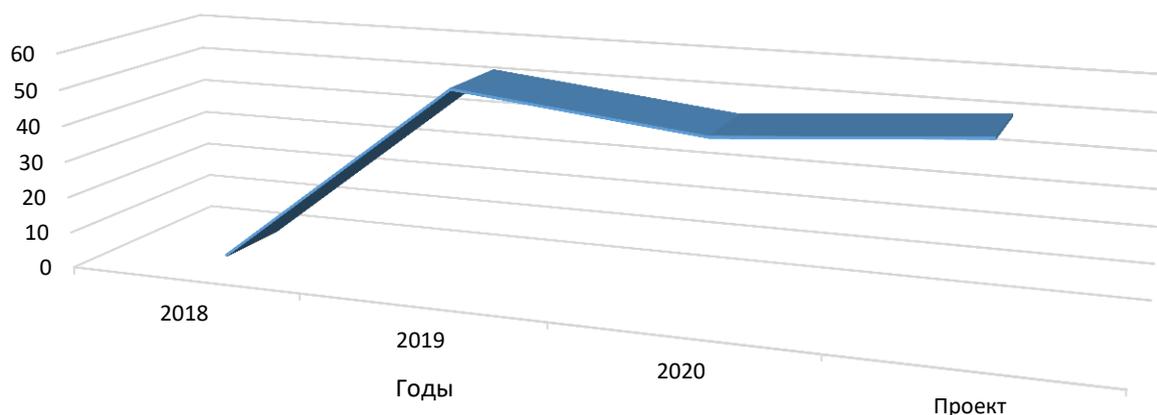
Показатели	Факт (2020 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Площадь, га	1652	1652	-
Урожайность, ц/га	32,9	40,8	7,9
Валовой сбор зерна, т	5435	6740	1305
Прибавка урожайности, ц/га, всего	-	7,9	7,9
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	0,86	0,97	0,11
Производственная себестоимость 1 т продукции, руб.	260,0	246,0	-14,0
Цена реализации 1 т зерна, руб.	315,2	324,0	8,8
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	0,3	0,5	0,2
Уровень рентабельности, %	46,0	51,2	5,2 п.п.*

Примечание: * - процентные пункты

Обеспечить поступательное развитие растениеводства и в частности зернопроизводства можно только лишь используя систему мероприятий, направленных на повышение урожайности и увеличение валового сбора зерновых культур [3, 4].

Повышение урожайности зерновых культур возможно при применении инновационных технологий, к которым можно отнести интенсивные технологии возделывания с заданным количеством и качеством урожая.

В частности, технологию No-Till - нулевой обработки почвы или Zero-till и Minimum-till - минимальные технологии обработки почвы. Данные технологии уже применяются в некоторых областях республики Беларусь и в частности в Минской области. Актуальны и необходимы данные системы в качестве инновационного элемента в зернопроизводстве ОАО «Налибоки Агро» [5, 6].



Годы	2018	2019	2020	Проект
Рентабельность, %	1	53,4	46	51,2

Рисунок 2 - Уровень рентабельности зернопроизводства на перспективу, %

Система нулевой обработки почвы, известная как No-Till, - современная система земледелия, при которой грунт не пашется, а поверхность почвы укрывается пластом специально измельчённых остатков растений – мульчей, что обеспечивает в конечном итоге увеличение валового сбора зерна [7, 8].

Источниками повышения урожайности в анализируемом предприятии могут также быть:

- размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 2,6 ц/га;
- посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 5,3 ц/га;

В целом прибавка урожайности может составить 7,9 ц/ га. Повышение урожайности зерновых культур будет способствовать увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода.

Особую роль в обеспечении безубыточного производства зерна играет правильная организация системы сбыта продукции в условиях рыночной экономики. Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении поиска надёжных каналов реализации зернопродукции [9, 10].

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы по повышению производительности труда, которые не требуют значительных вложений. Наиболее полному и эффективному использованию имеющегося потенциала, должна способствовать рациональная организация оплаты труда, система регулирования которой в итоге направлена на рост эффективности труда и сельскохозяйственного производства в целом.

После проведения вышеперечисленных мероприятий планируемый уровень рентабельности на перспективу составит 51,2%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А. Экономические основы функционирования крупных сельскохозяйственных организаций в современных условиях // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2020. С. 316-322.
2. Репникова В. И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки»: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2021. С. 1308-1311.

3. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, О.А. Храмченкова и др. // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
4. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.- практ. конф. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. Ч. 2. С. 81-89.
5. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
6. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 157-163.
7. Нестеренко Л.Н., Васькин В.Ф. Факторы, оказывающие влияние на развитие экономики аграрного сектора региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 74-80.
8. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.
9. Храмченкова А.О. Актуализация методики нормирования механизированных полевых работ, выполняемых современной импортной техникой // Агропродовольственная политика России. 2016. № 10 (58). С. 23-25.
10. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 111-120.
12. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev, S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Vol. 29. No 3P. 3764-3781.
13. Шпилев Н. С., Ториков В.Е., Лебедеко Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

УДК 664.6

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ
ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ НА МАТЕРИАЛАХ ПО
«СУЗЕМСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ» П. СУЗЕМКА**

*Ways to Increase the Efficiency of Production and Sale of Bakery Products on the Materials of the
"Suzemsky Bakery" P.Suzemka*

Шупикова Е.В., студент
Бабьяк М.А., канд. экон. наук, доцент
Shupikova E.V., Bab'yak M.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка эффективности производства и реализации хлебобулочных изделий организации. Были предложены направления совершенствования производства и реализации хлебобулочных изделий организации.

Abstract. The article analyzes and evaluates the efficiency of production and sale of bakery products of the organization. The directions for improving the production and sale of bakery products of the organization were proposed.

Ключевые слова: хлеб и хлебобулочные изделия, производственная мощность, ассортимент продукции, торговая сеть, конкуренция, инновации, прибыль, рентабельность продаж.

Key words: *bread and baked goods, production capacity, product range, distribution network, competition, innovation, profit, profitability.*

В современных условиях хлебопекарная промышленность выступает одной из основополагающих пищевых отраслей агропромышленного комплекса России, которая выполняет важную задачу по выработке продукции первой необходимости [1, с. 18-23; 2, с. 16-19].

Традиционно уровень потребления хлеба в России является одним из самых высоких в мире: уровень среднедушевого потребления хлеба в России составляет 120 -125 кг в год (325 -345 г в сутки), в том числе для городского населения 98-100 кг в год (245 - 278 г в сутки), для сельского 195-205 кг в год (490-540 г в сутки).

Одним из лидеров по производству хлеба и хлебобулочных изделий в России в 2020 году стал Центральный федеральный округ с долей около 29,4%. В него входит и Брянская область, где функционирует более 60 хлебозаводов. [3, с. 9-14; 4, с. 40-42].

В поселке городского типа Суземка осуществляет свою деятельность ПО «Суземский хлебокомбинат», зарегистрированный по адресу: 242190, Брянская область, Суземский район, п. Суземка, ул. Хозветка, 21. Организация в течение исследуемого периода времени специализировалась на производстве хлеба и хлебобулочных изделий, при этом имеет средний уровень специализации, который в 2017 г. составил 0,216, в 2018 г. - 0,205 и в 2019 г. - 0,212.

В ПО «Суземский хлебокомбинат» сложилась линейно-функциональная структура управления. Она обеспечивает разделение управленческого труда, при котором линейные звенья управления призваны командовать, а функциональные — консультировать, помогать в разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов.

Высшим органом управления в потребительском обществе является общее собрание, которое решает важнейшие вопросы его деятельности. Исполнительно-распорядительный орган (председатель правления) занимается его текущей деятельностью, решая вопросы, не отнесенные к исключительной компетенции общего собрания. Основные экономические показатели деятельности ПО «Суземский хлебокомбинат» в 2019 г. растут. Так, стоимость валовой продукции увеличилась на 7617 тыс. руб. (18,9%), выручка от продаж - на 23064 тыс. руб. (32,9%), среднегодовая стоимость основных средств - на 1063 тыс. руб. (25,9%), среднегодовая стоимость оборотных средств - на 435 тыс. руб. (8,9%). Рост среднегодовой численности работников предприятия составил 10 человек (14,2%)[5, с. 97; 6, с. 354-359].

В период с 2017 г. по 2019 г. ПО «Суземский хлебокомбинат» работало эффективно. Так, прибыль от продаж в 2017 г. составила 2658 тыс. руб., в 2018 г. 2932 тыс. руб. в 2019 г. 3050 тыс. руб. Уровень экономической рентабельности составил 19,6%.

Основными видами деятельности организации являются производство и реализация хлеба, хлебобулочных и других изделий. Производственная мощность предприятия составляет 18400 кг хлеба и хлебобулочных изделий в сутки. В 2019 г. было произведено 3095 тонн хлеба и хлебобулочных изделий, т.е. 8479 кг в смену, поэтому производственные мощности были загружены лишь на 46,1%.

Ассортимент продукции выпускаемой ПО «Суземский хлебокомбинат» весьма разнообразен и включает различные виды хлеба, хлебобулочных, кондитерских и макаронных изделий, пряников, печенья и т.д.

Предприятие имеет благоприятное местоположение по отношению к основным рынкам сбыта продукции. ПО «Суземский хлебокомбинат» поставляет свою продукцию в социально значимые организации и магазины п.г.т. Суземка и Суземского района. ПО «Суземский хлебокомбинат» имеет хорошую производственную базу, высокий спрос на свою продукцию, доступную ценовую политику и пункты сбыта продукции [7, с. 69-71; 8, с. 313-318].

В связи с тем, что в последние годы из-за низкой потребительской способности населения потребление хлебобулочных изделий стало снижаться, происходит сокращение и про-

изводства хлеба. Однако, ассортимент вырабатываемой в Брянской области хлебобулочной продукции ежегодно расширяется, поэтому и данной организации необходимо расширять ассортимент и совершенствовать рецептуру хлеба, хлебобулочных, кондитерских, макаронных и других изделий.

Для повышения эффективности деятельности организации предлагается разработать и осуществить проект производства нового вида «бездрожжевого» хлеба, который будет отличаться от традиционного хлеба совершенно новыми вкусовыми свойствами, рецептурой, технологией замеса теста. В нем будет содержаться большое количество витаминов и минералов. Изготовлен он будет из муки грубого помола, без использования дрожжей, что способствует его длительному хранению без потери вкусовых качеств. Также потребление такого хлеба будет способствовать снижению излишнего веса и нормализации работы пищеварительной системы, укреплению иммунитета и всего организма человека в целом [9, с. 232-236; 10, с. 232-236].

Для его приготовления разработана новая рецептура приготовления с применением различных добавок. Необходимые ингредиенты для изготовления данного вида хлеба включают муку грубого помола, пшеничную с отрубями, воду, кефир, соль, сахар (мед), кориандр, тмин.

Разработанная инновационная технология «бездрожжевого» хлеба начнется с приготовления теста в специальной тестомесильной машине. Также в рецептуре планируется использование кефира, который сделает тесто легким, воздушным, с пузырьками. Оно будет отличаться развитой пористостью и эластичным мякишем.

Предлагаемый способ механического рыхления теста позволит улучшить качество муки, и использовать муку из цельнозернового зерна. Такой хлеб предназначен для диетического и лечебно-профилактического питания. Полученный в итоге хлеб будет отличаться повышенным содержанием витаминов, минеральных веществ, незаменимых аминокислот, мягким и пористым мякишем.

Преимущества предлагаемой технологии заключаются в повышении выхода хлеба на 25-30%, использовании муки грубого помола, возможности получения дополнительного дохода и увеличения на 13-15% спроса на данный вид хлеба.

В целях создания условий для повышения качества вырабатываемой продукции на ПО «Суземский хлебокомбинат» предлагается провести работу по модернизации и замене морально устаревшего технологического оборудования. Так предлагается приобрести печь для выпечки БРИЗ-344П, новый автомат для замеса теста ВОСХОД-ТО5 и просеиватели муки ПМ-900М. В 2019 г. предприятием уже приобретена тестомесильная машина для кондитерских изделий ПРИМА-300 и конвекционная печь МУССОН-РОТОН-77Э. Так же планируется приобрести тестомесильную машину Г4-МТМ-330-01. Данная модернизация оборудования позволит не только улучшить состав, внешний вид, вкусовые качества нового предлагаемого «бездрожжевого» хлеба, но и сделать производство в ПО «Суземский хлебокомбинат» более эффективным. Это также будет способствовать увеличению объема производства хлебобулочных изделий на 15,4%, прибыли от продаж - на 30,2%. При увеличении доли рынка реализуемой продукции на 3% прогнозируемый темп прироста составит 10%, что позволит организации укрепить рыночные позиции по производству и реализации хлеба и хлебобулочных изделий.

Библиографический список

1. Подольникова, Е.М. Управление маркетингом в сельском хозяйстве // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 18-23.
2. Подольникова, Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С. 16-19.
3. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.

4. Иванюга, Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII международ. науч.-практ. конф. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
5. Коростелева, О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Кубышкин, А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
7. Шпилев Н.С. Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
8. Лебедько Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международ. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 313-318.
9. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
10. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
11. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

УДК 338.436.33:001.895

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**
*Problems and Prospects of Development of the Agro-Industrial Complex Based on the use of
Innovative Technologies*

Яснец Л.С., студент,
Гудкова О.В., канд. экон. наук
Yasnets L.S., Gudkova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Настоящая статья посвящена актуальным проблемам и перспективам развития агропромышленного комплекса, основанных на применении и внедрении инновационных технологий. Данное направление является стратегически важным для Российской Федерации, поэтому целесообразно выявить основные факторы и методы дальнейшего совершенствования.

Abstract. This article is devoted to the current problems and prospects for the development of the agro-industrial complex based on the application and implementation of innovative technologies. This direction is strategically important for the Russian Federation, therefore it is advisable to identify the main factors and methods of further improvement.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновации, технологии, стратегия, продукция.

Key words: agro-industrial complex, innovations, technologies, strategy, products.

В Российской Федерации агропромышленный комплекс (далее АПК) играет очень важную роль. Благодаря его применению все граждане обеспечены продовольственной продукцией. Наша страна обладает огромным территориальным преимуществом, что позволяет развивать данную отрасль в различных направлениях. Приоритетным из них является сельское хозяйство. Если Россия займется данным вопросом наиболее детально, то сможет увеличить поставки на международный рынок и занять лидирующие места.

Безусловно, для того, чтобы АПК расширялся и увеличивал свое производство, повышал конкурентоспособность среди других участников, необходимо его совершенствование и внедрение новых инновационных технологий, которые в свою очередь в разы поднимут продуктивность производства.

Инновационные технологии выступают как достижения техники, а также науки, позволяющие эффективно использовать все отрасли агропромышленного комплекса, тем самым положительно влияя на производительность труда. В качестве их могут выступать: совершенствование кредитования производства, квалификация персонала, иные методы финансирования, выведение новых пород растений, пород животных. Конечно, государство пытается развивать данную сферу, но не в полном объеме [1, с. 204].

На внедрение инновационных технологий в агропромышленный комплекс оказывают влияние следующие факторы:

Недостаточность государственного финансирования, что ведет к сокращению научного потенциала.

Недостаток взаимодействия внедренческих структур и научно-исследовательских организаций.

Присутствие сельскохозяйственных монополий на рынке товаров.

Нехватка квалификационного персонала.

Дефицит систематического внедрения новых технологий на базе АПК.

Неосуществление государством в полной мере контроля и поддержки отрасли исполнительными органами.

Разберем глобальные тенденции, исходя из которых следует развивать АПК на основе применения инновационных технологий:

- социальные (здоровье населения, демография, урбанизация);
- экономические (глобализация, увеличение цен на продукты, рост спроса);
- политические (биобезопасность, продовольственная безопасность);
- технологические (востребованность введения новых технологий, переход экономики на новый уровень);
- ценностные (отказ общества от новых технологий и методов).

Перейдем к основным проблемам, связанным с развитием агропромышленного комплекса.

Во-первых, отрасли АПК не в полном объеме обеспечены новым оборудованием (тракторами, машиноуборочной техникой). Стоит отметить, что большая часть государственных сельскохозяйственных предприятий до сих пор эксплуатирует устаревшую технику. Даже имеющиеся у организации машины изношены до 60%, так как их количество минимально по сравнению с обрабатываемой территорией [2, с. 83].

Вторая проблема заключается в равноправии АПК по сравнению с другими сферами. Недовольство посредников, постоянный поиск потребителей повлекли за собой снижение числа производительных организаций. Да, также не стоит забывать об иностранной конкуренции. Ведь многие зарубежные товары превосходят по качеству и ценам отечественных изготовителей.

В качестве третьей проблемы можно выделить неразвитость удаленных пунктов (сел, деревень). А ведь именно на них строится организация АПК, выращивание урожая. К тому же совершенно другая экологическая среда, где наименее загрязнена атмосфера от фабрик, автомобилей, которые выбрасывают токсичные вещества. Качество земли также на высшем уровне, где используются натуральные удобрения, соответственно качество продукции выше, чем напичканное химикатами.

В-четвертых, низкий уровень инвестиций, которые могли бы быть направлены на закупку совершенного оборудования. Именно поэтому на современном этапе необходимо активизировать спонсоров для внедрения инновационных технологий.

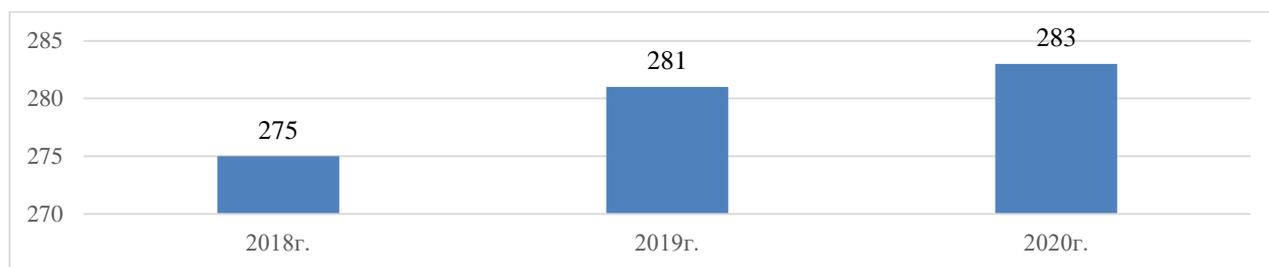


Рисунок 1 – Размер инвестиций в аграрный сектор с 2018-2020 гг., в млн долл. США

На рисунке один мы можем пронаблюдать, что объем инвестиций в агропромышленный комплекс находится на невысоком уровне. Особенно если сравнивать с Соединенными Штатами Америки (далее США), то это сумма вообще ничего не стоит, так как в США она в 60 раз больше, чем в России.

Если взять во внимание тот факт, что Российская Федерация находится на седьмом месте по финансированию разнообразных разработок, но при этом вложения в сельскохозяйственную деятельность существенно снижаются.

Проанализировав выше сказанное можно выделить следующие направления для совершенствования агропромышленного комплекса:

1. Разработка собственной базы генетического потенциала (удобрения, средства защиты растений и животных). Кроме того, следует поддерживать не только существующие сферы. Но и новые направления сельскохозяйственных открытий.

2. Внедрение nano-технологий, которые частично заменят человеческую работу инновационными системами, например, роботами.

3. Развитие закрытых площадок для выращивания сельскохозяйственных структур. Это позволит в разы увеличить собираемость урожая. Ведь помещения не будут зависеть от погодных условий и внешних факторов.

4. Создание схем по реализации доходов, полученных при реализации продуктов АПК.

Теперь выделим два перспективных сценария инновационного развития в агропромышленном комплексе:

1. Развитие и поддержание внутреннего рынка отечественными сельскохозяйственными.

2. Выдвижение Российской Федерации на международный уровень в качестве главного поставщика продовольственных товаров.

В первом случае необходимо разработать следующие положения и методики:

- создание новых типов удобрений и экономное их использование;
- внедрение новых методик по выращиванию основных видов продукции;
- выведение диетических сортов мясных товаров;
- разработка технологий контроля проверки качества продукции, а также фитосанитарный и ветеринарный виды контроля;
- создание различного рода медицинских препаратов, противовирусных средств от инфекций и заболеваний.

Во втором случае предлагается:

- разработка методов утилизации отходов;
- выращивание продуктов на основе синтетического питания;
- создание специальных помещения хранения продукции, которые могли бы позволить долгое время сохранять товар в хорошем качестве;
- разработка средств восстановления почвенного состава, борьбы с вредителями;
- создание роботорегулирующих теплиц.

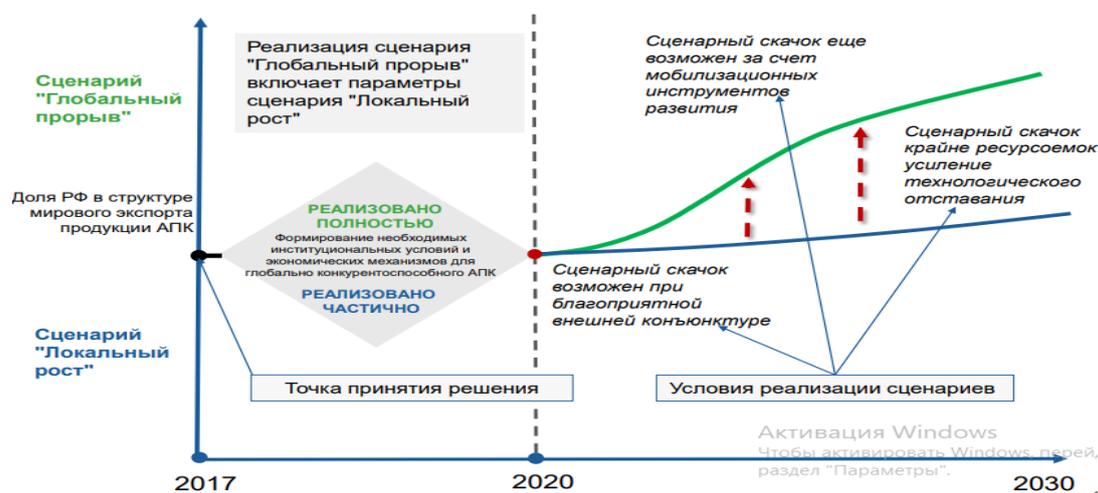


Рисунок 2 – Динамика агропромышленного комплекса в зависимости от выбора перспективного инновационного направления

Реализация инновационной политики в АПК сводится к следующему:

- Создание отраслевой инновационной системы.
- Государственная поддержка агропромышленного сектора.
- Обучение квалификационных кадров.
- Поддержание и содействие международному сотрудничеству АПК.
- Проведение информационно-консультативных мероприятий. [3]

В завершение статьи хочется отметить, что у России есть все возможности для полноценного развития агропромышленного комплекса, стоит только начать вкладывать денежные средства в данный сектор, привлекать инвесторов, вовлекать новые рабочие квалификационные кадры и конечное же внедрять инновационные технологии. Да сразу наделить все предприятия аграрной отрасли довольно проблематично, так как это требует финансовых сложностей и времени. Но если постепенно и регулярно с каждым годом выделять неплохую сумму денежных средств, то уже через пять – десять лет все это окупится посредством продаж за рубеж. У Российской Федерации будет возможность занять лидирующие позиции на международном рынке сбыта. Безусловно это огромные плюсы для страны. Согласно стратегии развития АПК до 2030 года вовлечение инноваций в производство отрасли является приоритетным направлением. Хочется надеяться, что, несмотря на имеющиеся недостатки и негативные стороны Россия покажет всю свою мощь и начнет максимально эффективно использовать свои земельные преимущества.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Давыдова М.В. Оценка влияния социально-экономических показателей развития региона на обеспечение экономической безопасности // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей. Брянск, 05–06 марта 2020 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. С. 203-206.
2. Гудкова О.В., Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н. Анализ АПК Брянской области: достижения и тенденции развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Брянск, 04–05 апреля 2019 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. С. 82-87.
3. Стратегия развития агропромышленного комплекса России до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL : <https://docs.cntd.ru/document/564654448>. (дата обращения 25.11.2021).
4. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
5. Innovations in crop seed breeding / L.V. Lebedko, N.S. Shpilev, S.M. Sychev,

S.N.Evdokimenko, S.D. Aitzhanova // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. V. 29. N 3. P. 3764-3781.

6. Лебедько Л.В., Шпилев Н.С. Анализ экономической эффективности производства зерновых культур в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес : сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск, 25–26 марта 2021 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2021. С. 123-129.

7. Шпилев Н.С., Ториков В.Е. Оригинальное семеноводство как фактор повышения урожайности зерновых культур // Плодоводство и ягодоводство России. 2017. Т. 48. № 1. С. 296-299.

8. Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Лебедько Л.В. Инновации в селекционно-семеноводческий процесс зерновых культур // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 5 (87). С. 9-15.

9. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.

10. Природоподобное управление регионом с использованием технологии блокчейн / Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погонишев В.А., Погонишева Д.А. // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 1 (39). С. 168-173.

СЕКЦИЯ 3 ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

УДК 338:336.71 (470.57)

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»

Financial and Economic Indicators Joint-Stock Company «Rosselkhozbank»

Абдуллина Ш.Р., студент
Ситдикова Г.З., канд. эконом. наук, доцент
Abdullina Sh.R.Sitdikova G.Z.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»
Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены финансово-экономические показатели деятельности банка. Изучены динамика, состав, структура активов, капитала, обязательств, показатели финансового состояния.

Abstract. *The article examines the financial and economic indicators of the bank. The dynamics, composition, structure of assets, capital, liabilities, indicators of financial condition have been studied.*

Ключевые слова: активы, капитал, доход, ликвидность.

Key words: *assets, capital, income, liquidity.*

Активные операции банка представляют существенную долю его операций, которые зависят от структуры активов, объема рискованных активов, и др.

В таблице 1 представим динамику, состав и структуру активов дополнительного офиса АО «Россельхозбанк» расположенного в с. Исянгулово Зианчуринского района Республики Башкортостан за 2018-2020 гг.

По данным таблицы 1, значительный рост общего объема активов на 481,2 млрд. руб. или на 14,41 %, оценивается положительно, и связан с увеличением чистой судной задолженности в 2020 г. на 2899,8 млрд. руб., что больше уровня 2018 г. на 580,2 млрд. руб. или на 24,01 %. Также наблюдается значительный рост финансовых активов, оцениваемых по справедливой стоимости через прибыль и убыток на 172,2 млрд. руб. или в 7 раз. Отмечается снижение чистых вложений в финансовые активы и ценные бумаги на 217,7 млрд. руб. или на 43,54 %, и денежных средств на 83,8 млрд. руб. или на 55,77 %.

Основную долю в составе активов занимают работающие активы, то есть чистая ссудная задолженность, которая составила в 2018 г. – 69,40 %, 2019 г. – 75,71 %, 2020 г. – 75,92 %.

Огромное значение для банков представляет наличие собственного капитала, представляющий собственный источник средств [1,2].

В таблице 2 представлена динамика, состав и структура капитала.

Таблица 1 – Динамика, состав и структура активов АО «Россельхозбанк»

Показатель	Значение, млрд. руб.			В % к итогу			2020 г. к 2018 г, %	Отклон. (+, -)
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
Денежные средства	150180	60131	66419	4,50	1,87	1,74	44,23	-83761
Средства кредитной организации в ЦБ РФ	91934	96928	116442	2,75	3,01	3,05	126,66	24508
Обязательные резервы	20651	22334	24999	0,62	0,69	0,65	121,05	4348
Средства в кредитных организациях	10998	27068	6189	0,33	0,84	0,16	56,27	-4809
Финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости через прибыль и убыток	27645	111087	199884	0,83	3,45	5,23	723,04	172239
Чистая ссудная задолженность	2319582	2436240	2899820	69,48	75,71	75,92	125,01	580238
Чистые вложения в финансовые активы и ценные бумаги	500007	277443	282308	14,98	8,62	7,39	56,46	-217699
Инвестиции в дочерние и зависимые организации	32584	63673	72283	0,98	1,98	1,89	221,84	39699
Требования по текущему налогу на прибыль	2	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-2
Отложенный налоговый актив	19140	17692	16685	0,57	0,55	0,44	87,17	-2455
Основные средства, нематериальные активы и материальные запасы	46555	49125	63690	1,39	1,53	1,67	136,81	17135
Долгосрочные активы, предназначенные для продажи	546	995	1356	0,02	0,03	0,04	248,35	810
Прочие активы	139276	77545	94596	4,17	2,41	2,48	67,92	-44680
Всего активов	3338448	3217927	3819671	100,00	100,00	100,00	114,41	481223

Общее количество объявленных акций по состоянию на конец 2020 г. - 36565 тыс. акции с номинальной стоимостью 1004 руб. [3,4].

Таблица 2 – Динамика, состав и структура капитала

Показатель	Значение в млн. руб.			В % к итогу			2020 г. к 2018 г., %	Откло- нения (+, -)
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.		
Средства акцио- неров	409848	439483	439483	130,92	252,12	214,25	107,23	29635
Резервный фонд	9001	10070	14221	2,88	5,78	6,93	157,99	5220
Переоценка цен- ных бумаг по справедливой сто- имости	-5895	557	-289	-1,88	0,32	-0,14	4,90	5606
Переоценка ос- новных средств, нематериальных активов	1313	1315	1314	0,42	0,75	0,64	100,08	1
Оценочные резер- вы под ожидаемые кредитные убытки	0	842	893	0,00	0,48	0,44	-	893
Неиспользованная прибыль (убыток)	-101212	-277948	-280992	-32,33	-159,45	-136,98	277,63	-179780
Всего Источни- ковсобственных средств	313055	174318	205131	100,00	100,00	100,00	65,53	-107924

По данным таблицы 2, наблюдается снижение собственных источников на 107,9 млрд. руб. или на 34,47 %, что произошло за счет роста убытка на 179,8 млрд. руб. или на 177,63 %. Величина средств акционеров повысилась на 29,6 млрд. руб. или на 7,23 %. Увеличивается и величина резервного фонда на 5,2 млрд. руб. или на 57,99 %, переоценки ценных бумаг по справедливой стоимости на 5,6 млрд. руб. и оценочных резервов под ожидаемые кредитные убытки на 0,9 млрд. руб.

В таблице 3 проанализируем динамику, состав и структуру обязательств АО «Россельхозбанк» за 2018-2020 гг.

Обязательства банка за 2018-2020 гг. выросли на 589,1 млрд. руб. или на 119,47 за счет увеличения средств клиентов, не являющихся кредитными организациями на 481,2 млрд. руб. или на 19,05 %, где основную долю составляют вклады физических лиц и индивидуальных предпринимателей. Доли средств клиентов составляли: в 2018 г. – 83,53 %, 2019 г. – 85,72 %, 2020 г. – 83,23 %. В составе обязательств наблюдается рост кредитов, депозитов и прочих средств Центрального Банка РФ на 15,9 млрд. руб. или на 22,45 %, средств кредитных организации - на 47 млрд. руб. или на 40,53 %, выпущенных долговых обязательств на 66,5 млрд. руб. или на 25,26 %.

Таблица 3 – Динамика, состав и структура обязательств

Показатель	Значение в млн. руб.			В % к итогу			2020 г. к 2018 г., %	Откло- нения (+, -)
	2018 г.	2019г.	2020г.	2018г.	2019г.	2020г.		
Кредиты, депози- ты и прочие сред- ства ЦБ РФ	71133	45282	87105	2,35	1,49	2,41	122,45	15972

Продолжение таблицы 3

Средства кредитных организаций	115956	58395	162949	3,83	1,92	4,51	140,53	46993
Средства клиентов, не являющихся кредитным организациями, в т.ч.	2527057	2608915	3008339	83,53	85,72	83,23	119,05	481282
вклады физических лиц	1059306	1209819	1376166	35,01	39,75	38,07	129,91	316860
Финансовые обязательства	9081	4782	5416	0,30	0,16	0,15	59,64	-3665
Выпущенные долговые обязательства	263302	312063	329808	8,70	10,25	9,12	125,26	66506
Обязательства по текущему налогу на прибыль	590	416	414	0,02	0,01	0,01	70,17	-176
Отложенные налоговые обязательства	328	468	331	0,01	0,02	0,01	100,91	3
Прочие обязательства	36521	11570	19060	1,21	0,38	0,53	52,19	-17461
Резервы на возможные потери по условным обязательствам кредитного характера	1424	1718	1119	0,05	0,06	0,03	78,58	-305
Всего обязательств	3025393	3043609	3614540	100,00	100,00	100,00	119,47	589147

Эффективность финансово-экономической деятельности банка можно оценить, проанализировав динамику показателей, характеризующие финансовые результаты, представленный в таблице 4.

По данным таблицы 4, основным источником доходов являются процентные доходы, которые выросли на 3 млрд. руб. или на 4,40 %, что характеризуется значительным увеличением кредитного портфеля банка. При этом процентные расходы также имеют тенденцию к росту, что характеризуется ростом средств клиентов.

Таблица 4 – Динамика финансовых результатов

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %	Отклонения (+, -)
Процентные доходы всего	241400	250880	234246	97,04	-7154
Процентные расходы всего	172409	177791	162218	94,09	-10191
Чистый процентный доход	68991	73089	72028	104,40	3037
Расходы по формированию резерва	3560	-24301	-33586	-943,43	-37146
Чистые процентные доходы после формирования резервов	72551	48788	38442	52,99	-34109
Чистые доходы от операции с финансовыми активами	5010	16495	-10980	-219,16	-15990
Чистые доходы от операции с ценными бумагами	0	111	39	-	39
Чистые доходы от операции с иностранной валютой	6955	6533	1887	27,13	-5068

Чистые доходы от переоценки иностранной валюты	-255	-11861	16084	-6307,45	16339
Чистые доходы от операции с драгоценными металлами	365	18	854	233,97	489
Доходы от участия в капитале дочерних организации	575	2199	241	41,91	-334
Комиссионные доходы	24855	24031	26929	108,34	2074
Комиссионные расходы	3064	2739	3358	109,60	294
Изменение величины резервов	-2580	-5126	-3761	145,78	-1181
Прочие операционные доходы	19961	18739	24002	120,24	4041
Прочие операционные расходы	118052	88100	88111	74,64	-29941
Прибыль до налогообложения	7898	10271	5709	72,28	-2189
Чистая прибыль	2194	4266	1221	55,65	-973

Значительно выросли комиссионные доходы на 2 млрд. руб. или на 8,34 % и прочие операционные доходы на 4 млрд. руб. или на 20,24 %.

В составе расходов банка значительно снизились прочие операционные расходы на 29,9 млрд. руб. или на 25,36 %, процентные расходы на 10 млрд. руб. или на 5,91 % [5,6].

Прибыль до налогообложения банка за рассматриваемый период уменьшилась на 2,2 млрд. руб. или на 27,72 %, а чистая прибыль на 0,9 млрд. руб. или на 44,35 %.

Библиографический список

1. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Издательство Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.

2. Тимошенко Н. А., Лебедев Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

3. Багауова Г.И., Щайхутдинова Н.А. Кредитование физических лиц АО «Россельхозбанк» // Вестник современных исследований. 2018. № 12.7 (27). С. 37-40.

4. Самигулина А.В. Банковская деятельность: проблемы имплементации международно-правовых принципов и основные направления дальнейшего развития // Право и экономика. 2021. № 2. С. 50-55.

5. Рейтинг банков по кредитам России [Электронный ресурс] : Электронная база данных. – URL: <https://www.sravni.ru/banki/rating/kredity-fizicheskikh-lic/?ratingType=Credit&startPeriod=2016-01-01&endPeriod=2020-12-01&page=1&sortBy=&isAscSort=false&locationAlias=&allRecords=false> (дата обращения: 22.10.2021).

6. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. – URL: www.rshb.ru (дата обращения: 22.10.2021).

7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1. № 8. С. 838-840.

8. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2010. С. 264-272.

ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Features of Digitalization of Commercial Activities of Enterprises

Азарова В.Н., студент

Azarova V.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы автоматизации современных коммерческих предприятиях, описываются программные решения, рассматриваются их преимущества.

Abstract. *The article discusses topical issues of automation modern commercial enterprises, describes software products, and considers their advantages.*

Ключевые слова: рыночная экономика, торговые предприятия, оптовая торговля, розничная торговля, автоматизация, программный продукт.

Key words: *market economy, trading enterprises, wholesale, retail, automation, software product.*

Важнейшей сферой жизни населения является торговля, основными целями которой являются обеспечение баланса предложения и спроса и образование связей между производителем и потребителем, с доведением до второго продукции.

За период рыночных преобразований в торговле сформировалась богатая конкурентная среда. Повышению инвестиционной активности в сфере торговли способствовала система свободного предпринимательства, в основе которой лежит независимость и самостоятельность хозяйствующих субъектов. Вследствие этого, данная сфера стала одной из основополагающих бюджетобразующих отраслевых систем.

Предприятие – это центральное звено экономики страны, которое играет огромную роль в решении важнейших социальных задач общества. В современном представлении под торговым предприятием понимают автономный хозяйственный субъект, обладающий правами юридического лица, и осуществляющий, основываясь на использовании сепаратного имущественного комплекса, целенаправленную комплексную деятельность, направление которой определяется потребностями населения, с целью получения прибыли [1].

Для раскрытия сущности торгового предприятия, его необходимо рассматривать в двух аспектах: юридическом и хозяйственном.

Согласно законодательству РФ, предприятие, как юридическое лицо, – это признанная организация, имеющая в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечающая по своим обязательствам этим имуществом, способная от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [2].

В соответствии с хозяйственным аспектом, имеющим большую степень конкретизации, по сравнению с юридическим, предприятием является независимый хозяйствующий субъект рыночных отношений, который создается с целью получения прибыли и удовлетворения определенных общественных потребностей [3].

Классификация торговли может осуществляться по разным признакам. По месторасположению реализации процесса купли-продажи различают внешнюю, между странами, и внутреннюю, которая осуществляется на территории одной страны, торговлю. Внешняя, в свою очередь, делится на экспортную, импортную и транзитную. Согласно данному принципу, можно выделить огромное количество классификаций торговли, однако, традиционно

важнейшим критерием является вид реализации, подразделяющий внутреннюю торговлю на два вида: оптовую и розничную торговлю.

К оптовой торговле относится любая деятельность, в основе которой лежит продажа товаров тем, кто приобретает их с целью перепродажи или дальнейшего использования как сырье. Согласно корпоративной политике, субъект оптовой торговли:

- может выступать продавцом или поставщиком товара;
- имеет удобные условия для мелкого, среднего и крупного опта;
- определяет критерии соответствия оптовой партии;
- имеет право не продавать маленькие партии товара.

Розничная торговля представляет собой особый вид деятельности, который связан с осуществлением акта купли-продажи товаров конечным потребителям. Данная деятельность является завершающим звеном движения товара в сфере обращения и характеризуется как совокупность специфических хозяйственных и технологических операций, которые предназначены для обслуживания процесса обмена. Сбыт товаров в розницу ведется через предприятия розничной торговли, для которых требуется содержание торговых площадей, обширного штата работников, большого количества товаров в наличии в зале и на складе [4].

Рассматривая, как пример, компанию по продаже комплектующих, фурнитур, монтажных материалов и профиля для производства окон и дверей, можно выделить дополнительный вид торговли, который совмещает в себе характерные черты как розничной, так и оптовой торговли.

Оптово-розничная торговля является комбинацией двух видов торговли, и определяется как вид деятельности, для которого характерно как приобретение товаров для дальнейшего использования в производстве, так и реализация процесса купли-продажи конечным потребителем.

Упомянутая ранее организация является поставщиком сырья для крупных предприятий, занимающихся производством и установкой окон и дверей, что отражает ее принадлежность к оптовой торговле, и в то же время для нее характерна продажа товаров, которые, в последствии, будут использоваться в личных целях, что является чертой розничной торговли. Данные выводы подтверждают принадлежность подобной организации к оптово-розничному типу.

В настоящее время важнейшим условием соответствия уровню технического развития сегмента рыночной экономики является автоматизация торговых предприятий. Программные продукты для осуществления торговых процессов внедряются повсюду. С их помощью автоматизируется большая часть повседневной работы, такой как планирование задач и мониторинг их выполнения. Предприятия, которые используют в деятельности соответствующие программные продукты, практически сразу осознают их преимущества. При грамотном использовании организационной системы подобных программ, процесс достижения поставленных целей в разы сократится.

Рынок программ, предназначенных для автоматизации торговли, стремительно растет с каждым днем, и на данный момент подобрать необходимый тому или иному предприятию, согласно специфике его деятельности, программный продукт не составляет труда.

Примером программы такого типа является Ramex – российский программный продукт, созданный А. Шарковым в 2009 году и предназначенный для оконных и строительных компаний, занимающихся продажей и монтажом (рис. 1).

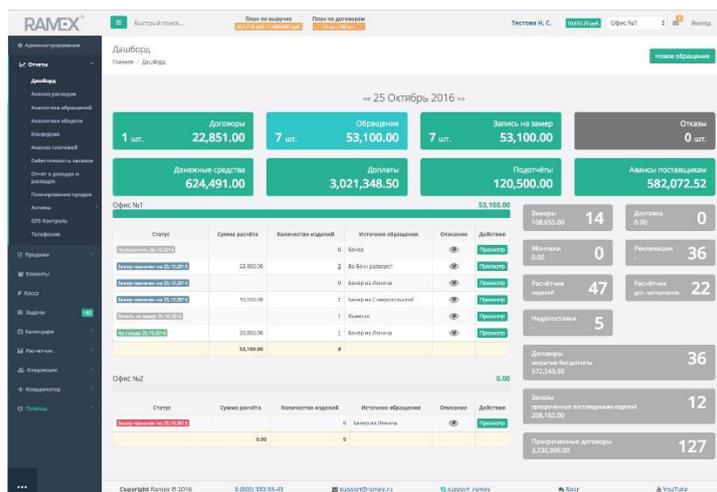


Рисунок 1 – Интерфейс программы Ramex

Основные функции программы:

- мониторинг эффективности персонала;
- воронка продаж;
- история взаимодействия с клиентом;
- бухгалтерский учет по проекту;
- ведение клиентской базы;
- банковская сверка.

Стоимость Ramex рассчитывается в зависимости от количества офисов, за один офис оплата составляет 2970 рублей в месяц.

К преимуществам программы относятся понятный интерфейс, одновременное ведение нескольких офисов, возможность проводить рекламации, интеграция с сайтом, возможность ограничения доступа отдельным сотрудникам, оптимизирована запись на замер.

Одним из самых популярных программных решений для данной сферы является «ЕКАМ» – программа, обеспечивающая ведение торговых операций и складской учет, в состав которой входит программное обеспечение для автоматизации торговых процессов и он-лайн-касса (рис. 2).

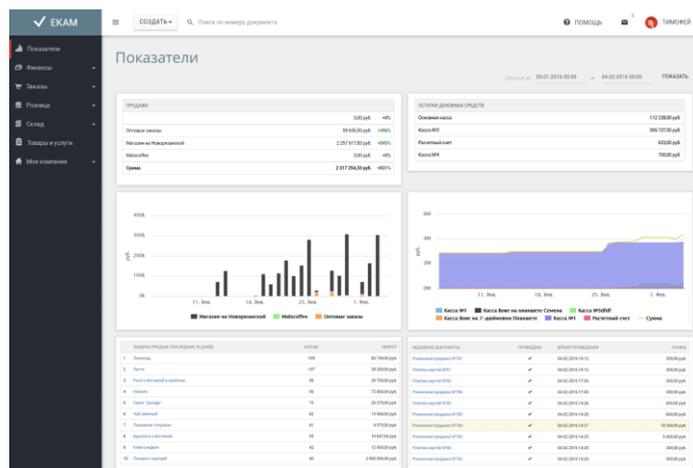


Рисунок 2 – Интерфейс программы «ЕКАМ»

Программа работает через «облако» и предназначена для комплексной автоматизации малого и среднего бизнеса. С помощью системы «ЕКАМ» можно осуществлять:

- продажу и закупку;
- складской учет;
- отслеживание финансов;

- управление отчетностью;
- интеграцию с системами бухгалтерского учета;
- создание аналитических отчетов по выручке и продажам;
- автоматическую выдачу чеков.

Программный продукт имеет четыре основных тарифа: «Чеки» - 960 руб./мес.; «Учет» - 1152 руб./мес.; «Чеки+Учет» - 1920 руб./мес.; «Бизнес» - 3840 руб./мес. Также, присутствует возможность приобретения дополнительной онлайн-кассы за 14900 рублей.

Как достоинства данной программы можно обозначить понятный интерфейс, оперативный и точный контроль за складскими остатками, автоматическую установку продажной цены, исходя из заданной наценки, удобное и быстрое проведение инвентаризации, интеллектуальную систему закупок, возможность удаленной работы с программой, большое разнообразие настраиваемых аналитических, финансовых, товарных и управленческих отчетов, возможность одновременного учета товаров нескольких структурных подразделений.

Первый в России облачный программный продукт под названием «МойСклад» был создан в 2008 году Аскармом Рахимбердиевым и Олегом Алексеевым. В настоящее время данный сервис входит в число лидеров рынка SaaS-приложений. «МойСклад» – облачное приложение, которое объединяет в себе функции товароучетного и кассового ПО. Разработчики данного сервиса позиционируют свой продукт как ориентированный на малые и средние предприятия с типовыми бизнес-процессами (рис. 3).

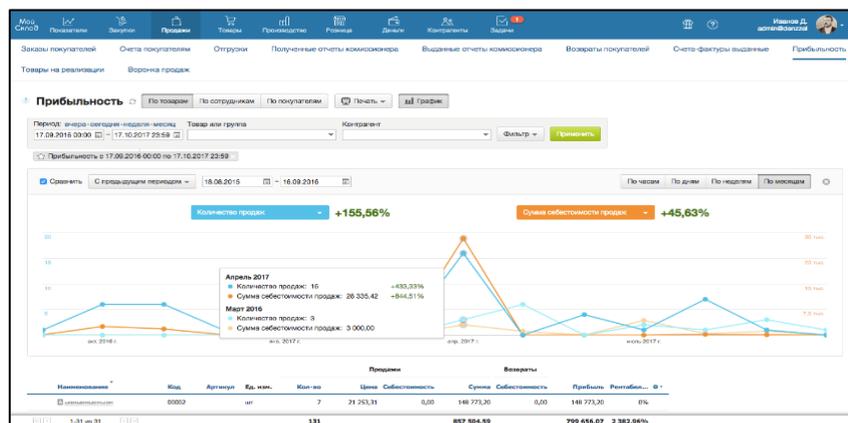


Рисунок 3 – Интерфейс программы «МойСклад»

В функционал программы входят:

- товароучет;
- быстрая маркировка;
- планирование закупок;
- контроль финансов;
- работа с базой клиентов;
- CRM для торговли;
- печатать документов.

Самым упрощенным вариантом тарифа является «Бесплатный». Он предоставляет в пользование облачное хранилище размером в 50 МБ и предназначен для организаций с одним сотрудником, одной точкой продаж и количеством товаров, контрагентов и документов не более 1000. Остальные тарифы являются платными и предоставляют более расширенный функционал: «Старт» - 450 руб./мес.; «Базовый» - 850 руб./мес.; «Проф» - 2465 руб./мес.; «Корп» - 5865 руб./мес.

К достоинствам данного программного продукта можно отнести широкий функционал и понятный интерфейс, поддержку дисконтных карт, создание клиентской базы, формирование воронки продаж, наличие демо-версии с полным функционалом, мультиплатформенность, открытый API.

В контексте данной темы, невозможно не упомянуть фирму «1С», программные про-

дукты которой на данный момент являются самыми востребованными в России. Флагманской разработкой этой компании для торговли является «1С: Управление торговлей» – программа, которая комплексно автоматизирует торговые процессы крупных оптовых и небольших розничных предприятий (рис. 4).

Склад	Помещение	Наименование	Характеристика	Серия	Ед. изм.	Начальный остаток	Приход	Расход	Конечный остаток
Битва	Кухня	Битва			шт	170,000			170,000
		Битва			шт	5,000			5,000
		Битва			шт	2,000			2,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	6,000			6,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	9,000			9,000
		Битва			шт	6,000			6,000
		Битва			шт	7,000			7,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	7,000			7,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	10,000			10,000
		Битва			шт	6,000			6,000
		Битва			шт	7,000			7,000
		Битва			шт	5,000			5,000

Рисунок 4 – Интерфейс программы «1С:Управление торговлей»

Основными функциями программы являются:

- управление закупками;
- мониторинг и анализ показателей деятельности предприятия;
- управление отношениями с клиентами;
- казначейство;
- управление продажами;
- совместное использование с 1С:Документооборот;
- управление складом и запасам;
- регламентированный учет;
- управление затратами и расчет себестоимости.

Стоимость данного продукта зависит от версии и варьируется от 6700 руб. до 79815 рублей.

Преимуществами использования описанного программного решения являются удобность использования и настроек системы, открытость системы, высокая скорость работы, интернационализация, надежное хранение данных даже при большом количестве пользователей, способность выдерживать высокие нагрузки и обрабатывать большие объемы информации.

Среди всех перечисленных программ самой привлекательной для пользователей, определенно, является «1С: Управление торговлей». Деятельность фирмы «1С», которая годами анализировала экономический рынок России, максимально ориентирована на специфику отечественного бизнеса, российскую систему налогообложения, регламентированные законодательством формы бухгалтерской, налоговой, отраслевой статистической и специализированной отчетности. Создание специализированных отраслевых проектных решений, отражающих характерные черты всевозможных видов предприятия, обеспечила широкую востребованность программ линейки «1С».

Для оценки рациональности вложений на покупку и внедрение программных продуктов для автоматизации торговли необходимо учитывать множество факторов. Каждое предприятие должно выбирать оптимальное решение, которое будет удовлетворять всем их запросам. Тем не менее, многие организации готовы вкладываться в приобретение таких программ, прекрасно осознавая, что в современном мире технологии являются движущей силой развития бизнеса. В конце концов, все преимущества каждой программы конвертируются в дополнительную прибыль для предприятия. Именно за её счет окупаются расходы на их приобретение и внедрение.

Библиографический список

1. Копышева Т.В., Яркова Т.А. Особенности деятельности торгового предприятия на современном этапе // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 5-1. С. 156-160.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ «Понятие юридического лица».
3. Васекина Е.А., Гавриков Ф.А. Управление торговой оптовой организацией и оценка ее эффективности // *Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы*. 2018. № 2 (9). С. 9-11.
4. Ульянова Н.Д., Войтова Н.А., Милютин Е.М. Информационные технологии в ценовой политике предприятия // *Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции*. 2018. С. 267-274.
5. Ульянова Н.Д., Карагузина Н.Г. Автоматизация торгового предприятия: особенности, перспективы // *Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии*. 2016. № 2 (8). С. 20-23.
6. Сазонова А. А. Розничное торговое предприятие как логистическая система: сущность, характеристика, концепция логистического управления // *Молодой ученый*. 2019. № 3. С. 622-627.
7. Лысенкова С.Н., Ахрамева Н.Ю. Система автоматизации работы экономиста // *Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии*. 2016. № 2 (8). С. 8-11.
8. Химишинец О.В., Лысенкова С.Н. Обзор платформы "1С: Предприятие 8.3" // *Инновационные направления разработки и использования информационных технологий: сборник материалов II Международной заочной студенческой научно-практической конференции*. 2016. С. 132-137.
9. Войтова Н.А. Современные технологии разработки программного обеспечения // *Совершенствование подготовки ИТ-специалистов по направлению "Прикладная информатика" в условиях цифровизации экономики: сборник научных трудов научно-методического семинара-конференции / под ред. Ю.Ф. Тельнова*. 2020. С. 36-40.
10. Милютин Е.М., Скудякова О.С. Перспективное направление развития цифровой экономики региона // *Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: труды II Международной научно-практической конференции*. 2019. С. 491-496.
11. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Хвостенко Т.М. Состояние и перспективы информационного бизнеса // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 5 (118). С. 119-124.

УДК 336.64

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Assessment of the Effectiveness of the Company's Liquidity and Solvency Management

Артемьева А.А., студент

Хвостенко Т.М., канд. экон. наук, доцент

Artemyeva A.A., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье рассматривается методика оценки эффективности управления ликвидностью и платёжеспособностью конкретного предприятия.

Abstract. *This article discusses the methodology for assessing the effectiveness of liquidity management and solvency of a particular enterprise.*

Ключевые слова: предприятие, управление, показатель, ликвидность, рентабельность, прибыль.

Key words: enterprise, management, indicator, liquidity, profitability, profit.

Анализируя эффективность системы управления финансовой деятельностью ОАО «Бежицкий хлебокомбинат», следует, прежде всего рассчитать и проанализировать показатели ликвидности и платежеспособности, на основании которых можно сделать вывод о том, способно ли предприятие своевременно и в полном объеме погашать имеющиеся финансовые обязательства. Платежеспособность предприятия можно определить на основе анализа ликвидности бухгалтерского баланса [1,2]. Если баланс является абсолютно ликвидным, то предприятие считается платежеспособным и не испытывает финансовых затруднений при выполнении обязательств перед кредиторами. Для оценки ликвидности баланса ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» составим таблицу 1.

Для того, чтобы баланс предприятия можно было считать абсолютно ликвидным необходимо выполнение четырех условий: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$ [3,4].

Данные таблицы 1 показывают, что абсолютно ликвидным баланс ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» не был ни в одном году анализа. На протяжении всего периода исследования условиям абсолютной ликвидности не соответствовало только первое неравенство, то есть предприятие испытывало недостаток в денежных средствах и их эквивалентов, необходимых для погашения кредиторской задолженности [3,4].

Таблица 1 - Показатели ликвидности баланса ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» за 2018-2020 гг.

Статьи актива по степени ликвидности	Тыс. руб.	Статьи пассива по степени срочности обязательств	Тыс. руб.	Степень ликвидности баланса
2018 год				
Наиболее ликвидные активы	21029	Наиболее срочные обязательства	77310	$A1 \leq П1$
Быстро реализуемые активы	68767	Краткосрочные пассивы	33680	$A2 \geq П2$
Медленно реализуемые активы	78420	Долгосрочные пассивы	15826	$A3 \geq П3$
Трудно реализуемые активы	167762	Постоянные пассивы	203453	$A4 \leq П4$
2019 год				
Наиболее ликвидные активы	18285	Наиболее срочные обязательства	48251	$A1 \leq П1$
Быстро реализуемые активы	66186	Краткосрочные пассивы	41204	$A2 \geq П2$
Медленно реализуемые активы	87095	Долгосрочные пассивы	4662	$A3 \geq П3$
Трудно реализуемые активы	161144	Постоянные пассивы	224852	$A4 \leq П4$
2020 год				
Наиболее ликвидные активы	19198	Наиболее срочные обязательства	53289	$A1 \leq П1$
Быстро реализуемые активы	114471	Краткосрочные пассивы	51672	$A2 \geq П2$
Медленно реализуемые активы	96950	Долгосрочные пассивы	3918	$A3 \geq П3$
Трудно реализуемые активы	117164	Постоянные пассивы	226274	$A4 \leq П3$

Для более объективной оценки показателей ликвидности и платежеспособности ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» необходимо оценить динамику относительных показателей ликвидности. С этой целью воспользуемся данными бухгалтерского баланса ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» и составим таблицу 2.

Таблица 2 - Динамика коэффициентов ликвидности ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» в 2018-2020 гг.

Показатель ликвидности	Нормативное значение	Значения показателя			Абсолютное отклонение, (+, -)	
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,19	0,20	0,18	+0,01	-0,02
Коэффициент быстрой ликвидности	>1,0	0,81	0,94	1,27	+0,14	+0,33
Коэффициент текущей ликвидности	>2,0	1,43	1,82	2,19	+0,40	+0,37

В 2018 - 2020 гг. коэффициент текущей ликвидности соответствовал рекомендуемому значению, то есть, предприятие не испытывает финансовые затруднения при выполнении текущих обязательств. К тому же для данного показателя характерен постоянный рост в динамике: в 2019 году он составил 0,40 пункта, а к 2020 году 0,37 пункта. В результате значение коэффициента текущей ликвидности зафиксировалось на уровне 2,19.

Коэффициент быстрой ликвидности аналогично предыдущему показателю увеличивается в течение всего анализируемого периода и находится в допустимых пределах. Выявленная динамика коэффициента быстрой ликвидности свидетельствует о высокой степени платежеспособности предприятия. Общий рост данного коэффициента составил 0,46 пункта. В 2020 году его значение достигло уровня 1,27.

Коэффициент абсолютной ликвидности только в 2019 году имел значение соответствующее рекомендуемому, при этом рост показателя был 0,01 пункта, а к 2020 году он понижается на 0,02 пункта и составляет всего 0,18, это минимальное значение за весь период исследования. Это объясняется повышением величины краткосрочных обязательств предприятия.

Таким образом, проанализировав динамику показателей ликвидности ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» в течение 2018 – 2020 гг., можно прийти к следующим выводам. Во-первых, баланс ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» нельзя считать абсолютно ликвидным, так как наиболее срочные обязательства превышают размер денежных средств и их эквивалентов. Во-вторых, фактическое значение коэффициента абсолютной ликвидности ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» на 0,02 пункта меньше минимально допустимого уровня, что свидетельствует об увеличении вероятности возникновения финансовых затруднений при погашении краткосрочных обязательств [5].

Библиографический список

1. Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. Анализ эффективности управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 34-38.
2. Михальченкова М.А. Значение анализа финансового состояния организации в современных экономических условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 14. С. 30-31.
3. Михальченкова М.А., Гайдукова К.В. Методы и информационное обеспечение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Обработка экономической информации с использованием прикладного программного обеспечения: сборник статей научно-практической конференции. Брянский институт управления и бизнеса. 2019. С. 57-61.
4. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.

6. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 120-126

7. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 320-325.

8. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Издательство Курской ГСХА. 2009. С. 220-224.

9. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2010. С. 264-272.

10. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1. № 8. С. 838-840.

УДК 657.6

УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ Accounting, Analysis and Audit of Accounts Receivable and Accounts Payable

Борисова А.С., студент
Репникова В.И., ассистент
Borisova A.S., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты учета дебиторской и кредиторской задолженности, раскрыты понятия обязательств. Представлены основные показатели, по которым необходимо провести анализ задолженностей, а также порядок расчета основных групп показателей как дебиторской, так и кредиторской задолженностей. Раскрыты цель и задачи аудита объектов исследования, изучены основные этапы проведения аудиторской проверки.

Abstract. *The article considers the main aspects of accounting for accounts receivable and accounts payable, discloses the concepts of obligations. The main indicators for which it is necessary to analyze debts are presented, as well as the procedure for calculating the main groups of indicators of both accounts receivable and accounts payable. The purpose and objectives of the audit of research objects are disclosed, the main stages of the audit are studied.*

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, обязательства, бухгалтерский учет.

Key words: *accounts receivable, accounts payable, liabilities, accounting.*

В современных условиях рыночных отношений организациям предоставляется максимальная независимость в распоряжении их финансовых ресурсов.

В связи с тем, что стабильное финансовое состояние и постоянная платежеспособность организаций всегда являются результатом заранее рассчитанных и проанализирован-

ных управленческих решений, проблема эффективного финансового управления всегда будет актуальной [1,2].

Дебиторская и кредиторская задолженность – рыночные показатели деятельности финансовых субъектов, отражающие долговые обязательства юридических сторон, являющихся участниками торговых отношений.

Дебиторская задолженность является частью собственных средств организации, а кредиторская – составной частью заемных средств. Общей чертой обязательств является то, что они основаны на промежутке времени между товарной сделкой и ее оплатой [3].

Ежегодный аудит кредитных обязательств предприятия и долгов фирм-партнеров позволяют осуществить документы дебиторской и кредиторской задолженности, оформляемые в процессе деятельности:

- бухгалтерский баланс (включая приложение);
- первичная документация с реквизитами – доказательство наличия долгов;
- инвентаризационная опись расчетов;
- подтверждающие факт истребования задолженностей документы.

Акт инвентаризации отражает уровень кредитных долгов организации, ее дебетовый баланс, сумму безнадежных долговых обязательств, причины списания, погашения обременений.

Привлечение заемных средств в оборот предприятия – явление, которое способствует временному улучшению финансового положения, что они не замерзают в течение длительного времени в обращении и возвращаются своевременно.

Оценка влияния балансовых остатков обязательств на финансовое состояние предприятия должна проводиться с учетом уровня платежеспособности и соответствия периодичности конвертации дебиторской задолженности в денежные средства на периодичности погашения кредиторской задолженности [4].

Таблица 1 - Размер и структура оборотных активов ООО «Агролидер»

Группы оборотных средств	2018 год		2019 год		2020 год	
	сумма, тыс. руб.	% к итогу	сумма, тыс. руб.	% к итогу	сумма, тыс. руб.	% к итогу
Запасы	30096	82,6	31109	89,4	39331	87,2
в том числе: сырьё и материалы	11473	31,5	5878	16,8	1528	3,4
животные на выращивании и откорме	2402	6,6	-	-	-	-
затраты в незавершённом производстве	623	1,7	992	2,8	700	1,5
готовая продукция и товары для перепродажи	15598	42,8	24239	69,8	37103	82,3
Денежные средства	84	0,2	114	0,3	1648	3,7
Дебиторская задолженность	6289	17,2	3593	10,3	4110	9,1
Итого оборотных активов	36469	100	34816	100	45089	100

В процессе кругооборота оборотных средств источники их формирования, как правило, не определяются. Однако это не означает, что формирование оборотного капитала не оказывает влияния на скорость оборота и эффективность использования оборотных средств.

По данным расчёта было выявлено, что общая сумма оборотных активов в отчетном периоде увеличилась по отношению к базовому на 6620 тыс. рублей. Это говорит о росте скорости хозяйственного оборота средств ООО «Агролидер».

Наибольший удельный вес в структуре оборотных средств всего изучаемого периода занимают запасы, так в 2020 году их размер составил 39331 тыс. руб., то есть 87,2 %. Из них сырьё и материалы – 3,4 %.

Размер наиболее ликвидных оборотных активов – денежных средств, в отчетном периоде составил всего 3,7 %.

Кроме того дебиторская задолженность занимает больший удельный вес по сравнению с денежными средствами [5].

Для оценки оборачиваемости оборотного капитала используют коэффициент оборачиваемости, который показывает количество оборотов, совершаемых оборотным капиталом за определенный период времени, и характеризует объем реализованной продукции на 1 руб., вложенный в оборотные средства.

Таблица 2 - Показатели оборачиваемости оборотных средств в ООО «Агролидер»

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	Отклонение 2020 года от	
				2018 года	2019 года
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	9,72	9,03	13,3	3,58	4,27
Период оборачиваемости дебиторской задолженности	38	40	27	-9	-13
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	5,03	3,09	4,43	-0,6	1,34
Период оборачиваемости кредиторской задолженности	73	118	82	9	-36
Коэффициент оборачиваемости запасов	1,95	1,46	1,46	-0,49	0
Период оборота запасов	187	250	250	63	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,49	0,23	0,57	0,08	0,34

По результатам анализа показателей оборачиваемости оборотных средств выявлено следующее:

- скорость оборота дебиторской задолженности в 2020 году увеличилась на 3,58 по сравнению с 2018 годом и на 4,27 по сравнению с 2019 годом.

- коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности напротив снизился на 1,34 по сравнению с 2018 годом. То есть снизился срок отсрочки по погашению задолженности, и увеличилась скорость оплаты задолженности.

- коэффициент оборачиваемости запасов так же снизился по сравнению с базисным периодом на 0,49. Такое положение является отрицательным, так как свидетельствует о росте периода оборачиваемости запасов.

- в 2020 году коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности увеличился на 0,08 по сравнению с 2018 годом и на 0,34 по сравнению с 2019 годом. Это свидетельствует о снижении размера средств, находящихся в распоряжении предприятия [6].

Цель аудита состоит в формировании мнения аудитора о достоверности показателей бухгалтерской, налоговой отчетности в отношении дебиторской или кредиторской задолженности, в проверке законности возникновения задолженности и своевременности ее погашения, в определении правильности учета расчетов и мероприятий, проводимых руководством организации для устранения причин, вызывающих возникновение просроченной задолженности[6,7].

Эффективное управление капиталом организации подразумевает не только поиск и привлечение дополнительных источников финансирования, но и их рациональное размещение в активах предприятия [8].

Финансовое положение предприятия напрямую зависит от состояния оборотных средств, поэтому предприятия заинтересованы в организации наиболее рационального движения и использования оборотного капитала. Когда оборачиваемость замедляется, в оборот вовлекаются дополнительные средства. Эффект ускорения оборачиваемости выражается в со-

кращении потребности в оборотном капитале в связи с улучшением их использования, их сбережениями, которые влияют на рост объемов производства, а в результате – на финансовые результаты. Ускорение оборачиваемости приводит к высвобождению части оборотного капитала, которая используется для нужд предприятия и для накопления на расчетном счете [9].

Делая выводы о проделанной работе, хочется отметить важность наиболее полного и достоверного изложения в бухгалтерской отчетности необходимой информации. Несоблюдение этих требований может привести к весьма существенным негативным последствиям, как для самого предприятия, так и для заинтересованных лиц [10].

Библиографический список

1. Коростелёва О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во БГАУ, 2015. С. 78-81.

2. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

3.Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 300-310.

4.Иванюга Т.В., Торицов В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.

5. Бабьяк Е.Е., Бабьяк М.А. Особенности формирования и развития мясного подкомплекса России // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 1. С. 71-79.

6. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.

7. Дьяченко О.В. Статистический анализ уровня технической оснащенности сельского хозяйства Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 48-53.

8. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 111-120.

9. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Тенденции биологизации земледелия Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 65-73

10. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 319-324.

УДК 336.225.61

УЧЕТ НАЛОГОВ ПРИ УСН

Tax Accounting under the Simplified Tax System

Быков В.А., студент

Bykov V.A.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Kostroma State Agrarian Academy

Аннотация. Налогообложение рассматривается финансовой наукой, как важный инструмент государственного регулирования экономики и перераспределения доходов, так как

оно тесно связано с формированием финансовых ресурсов государства. В условиях стремительного изменения налогового законодательства России предприятиям и физическим лицам важно найти положение равновесия. Здесь цель государства - добиваться оптимизации налогообложения, чтобы собранных налогов было достаточно для обеспечения всех задач, и в то же время, чтобы налоговое бремя не было чрезмерным и не подавляло экономическую деятельность налогоплательщика.

***Abstract.** Taxation is considered by financial science as an important instrument of state regulation of the economy and redistribution of income, since it is closely related to the formation of the state's financial resources. In the context of the rapid changes in Russian tax legislation, it is important for enterprises and individuals to find a balance. Here, the goal of the state is to achieve tax optimization so that the collected taxes are sufficient to meet all the tasks, and at the same time, so that the tax burden is not excessive and does not suppress the economic activity of the taxpayer.*

Ключевые слова: УСН, налогообложение, НДФЛ, налоговая база, налоговая ставка, учет, первичный документ, регистры учета.

Key words: *USN, taxation, personal income tax, tax base, tax rate, accounting, primary document, accounting registers.*

Все хозяйственные операции отражаются в налоговом и бухгалтерском учете на основании первичных учетных документов. Первичные документы фиксируют факт совершения хозяйственной операции. Содержащаяся в принятых к учету первичных документах информация, необходимая для отражения в бухгалтерском учете, накапливается и систематизируется в учетных регистрах. В условиях автоматизации бухгалтерского учета результатная информация формируется в виде выходных документов на машиночитаемых носителях на основе обработки исходной с помощью программ: «1С-Бухгалтерия», «1С-Торговля», «1С: Зарплата и кадры».

При упрощенной системе налогообложения ООО «Тракт» применяется ряд первичных документов, отражающих возникновение расходов и доходов. К числу таких документов относятся: накладная на внутреннее перемещение, передачу товаров (ТОРГ-13); товарная накладная (ТОРГ-12); расчетная ведомость (Т-51); карточка индивидуального учета сумм начисленных выплат и иных вознаграждений и сумм начисленных страховых взносов; регистр налогового учета по налогу на доходы физических лиц.

На предприятии принята журнально-ордерная форма бухгалтерского учета с использованием бухгалтерских программ «1С: Предприятие - Бухгалтерский учет», «1С: Зарплата и кадры». При составлении учетных регистров на машинных носителях информации обеспечивается составление их копий на бумажных носителях. Регистры бухгалтерского учета составляются на бумажных носителях ежемесячно, подписываются и сдаются в сроки, установленные для исполнителей в их должностных инструкциях или согласно графику документооборота.

Все поступления от покупателей на расчетный счет ООО «Тракт» учитывается как доход и фиксируется в электронной Книге доходов и расходов в программе «1С:Бухгалтерия». В ООО «Тракт» разработан рабочий План счетов бухгалтерского учета, содержащий синтетические и аналитические счета, и субсчета, необходимые для ведения бухгалтерского учета в соответствии с требованиями полноты и своевременности учета и отчетности. В основе рабочего плана счетов лежит план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации, утвержденный Приказом Минфина РФ от 31.10.2000г. № 94-н.

Для формирования сведений учета и расчетов с бюджетом в ООО «Тракт» используется активно-пассивный счет 68 «Расчеты по налогам и сборам». Счет 68 предназначен для обобщения информации о расчетах с бюджетами по налогам и сборам, уплачиваемым организацией, и налогам с работниками этой организации. По кредиту счета 68 отражаются суммы начисленных налогов, которые подлежат уплате в бюджет. По дебету счета 68 отражаются суммы, фактически перечисленные в бюджет. Штрафы и пени по налогам отражаются также по субсчетам в зависимости от вида налога. По кредиту – их начисление к уплате, по дебету счета 68 отражается уплата пени и штрафов. Сальдо по счету 68 кредитовое и показывает задолженность организации перед бюджетом. Дебетовое сальдо отражает переплату налога в бюджет [1, с.43; 4, с.423].

К счету 68 в ООО «Тракт» открыты следующие субсчета:

68.01 «Налог на доходы физических лиц» предназначен для обобщения информации о расчетах с бюджетом по подоходному налогу. Аналитический учет ведется по каждому работнику в разрезе видов начислений.

68.12 «Единый налог при применении упрощенной системы налогообложения» предназначен для обобщения информации о расчетах с бюджетом по единому налогу при применении организацией упрощенной системы налогообложения. Аналитический учет ведется по видам доходов и расходов, применяемым или не применяемым к учету [2, с.419].

ООО «Тракт» учитывает минимальный налог на том же субсчете, что и единый. Минимальный налог – это минимальный размер налога при УСН.

Организации и предприниматели, выбравшие объект налогообложения «доходы минус расходы», обязаны уплатить минимальный налог, если по окончании года получен убыток и сумма налога, рассчитанного в обычном порядке, равна нулю. Кроме того, минимальный размер налога при УСН нужно уплатить, если «единый» налог, рассчитанный в обычном порядке, меньше величины минимального налога. В этой ситуации разницу между уплаченным минимальным налогом и суммой налога, исчисленного в общем порядке, можно включить в расходы в следующих налоговых периодах. По окончании года единый налог, при применении упрощенной системы налогообложения всего лишь доначисляется либо ставится к уменьшению (в зависимости от суммы ранее начисленных авансовых платежей: больше она минимального налога или меньше). В настоящее время уменьшения начисленных авансовых платежей в практике компании не было [3, с. 416; 5, с.6].

НДФЛ относится к федеральным налогам. Расчет НДФЛ осуществляют источники выплаты дохода – налоговые агенты. Сумму налога удерживают с дохода получателя. Базовая ставка НДФЛ для резидентов – 13%, для нерезидентов – 30% [6, с. 221].

В ООО «Тракт» работают только резиденты, поэтому ставка составляет 13%.

При определении размера налоговой базы в соответствии с п. 3 ст. 210 НК налогоплательщик имеет право на получение стандартных налоговых вычетов [7, с.102]. Стандартный налоговый вычет на ребенка получают родители, опекуны и усыновители, чьи доходы облагаются НДФЛ по ставке 13%. Вычет предоставляется с начала каждого года до тех пор, пока общая сумма доходов за год не превысит 350 000 руб. [8, с.15; 9, с.582].

Размер вычета на первого и второго ребенка составляет 1400 руб. Вычеты на детей на предприятии получают 13 человек.

Таблица 1 – Журнал регистрации фактов хозяйственной жизни по счету 68 «Расчеты по налогам и сборам» ООО «Тракт», в 2020 г.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспондирующие счета	
		Дебет	Кредит
Начислен единый налог, взимаемый при применении упрощенной системы налогообложения	247276	99	68.12
Перечислена сумма единого налога, взимаемого при применении упрощенной системы налогообложения в бюджет с расчетного счета	247276	68.12	51
Удержан НДФЛ из зарплаты работников для уплаты в бюджет	15123	70	68.01
Перечислена сумма НДФЛ в бюджет с расчетного счета	15123	68.01	51

В ООО «Тракт» регистрами синтетического и аналитического учета являются; обороты счета, оборотно - сальдовые ведомости, карточки счета, Главная книга, Книга доходов и расходов.

Библиографический список

1. Солдатова Л.И., Солдатова А.П. Актуальные вопросы расчетов по налогу на добавленную стоимость // Бухучет в здравоохранении. 2014. № 3. С. 42-46.
2. Самылина Ю.Н., Малышева Е.Н., Киселева О.И. Порядок признания доходов и расходов при применении единого сельскохозяйственного налога // Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 418-421.
3. Кожанчикова Н.Ю. Направления совершенствования налоговой политики для сельскохозяйственных товаропроизводителей // Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 414-418.
4. Солдатова Л.И. Отложенные налоговые активы и обязательства: налоговый эффект // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 422-425.
5. Иванова О. Е., Сидоркина М.Ю.. Методы определения величины налоговой нагрузки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Науковедение. № 5 (24). 2014. С. 1-13
6. Жуплей И.В., Дьяков И.И. Формирование эффективной структурной политики в сельском хозяйстве региона // Известия оренбургского государственного аграрного университета. 2015. №1 (51). С. 220-222.
7. Зелепугин А.Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономикой сельскохозяйственного предприятия // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (29). С. 102-107.
8. Институциональные вызовы современной России: экономика и право / М.Л. Алальпидовская, Н.А. Антонов, А.А. Артемьев, О.Г. Барткова, А.В. Бугров, Ю.В. Васильчук, А.А. Вдовенко, А.Б. Вобликов, Н.А. Вобликова, Ю.А. Дронова, И.А. Евдокимов, О.Н. Замрий, О.Ю. Ильина, О.В. Карамова, Л.А. Карасева, П.А. Косогаев, Н.В. Костюкович, В.И. Крусс, Ю.В. Лиференко, О.С. Орлова и др. / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Тверской гос. ун-т». Тверь: Тверской гос. ун-т, 2016. 237 с.
9. Шмидт Ю.И., Константинова Г.В., Виноградова Н.А. Рекомендации по организации бухгалтерского учета и внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях Тверской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3. С. 580-584.

УДК 336.64

АНАЛИЗ СОСТАВА, СТРУКТУРЫ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАССИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Analysis of the Composition, Structure and Efficiency of the Use of the Company's Liabilities

Желнова Е.А., студент

Михальченкова М.А., старший преподаватель

Zhelnova E.A., Mikhailchenkova M. A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье предоставлен анализ состава и структуры пассивов, группировка пассивов по степени срочности оплаты, эффективности использования пассивов на примере ОАО «Дятьково-хлеб».

Abstract. *The article provides an analysis of the composition and structure of liabilities, the*

grouping of liabilities by the degree of urgency of payment, the effectiveness of the use of liabilities on the example of JSC «Dyatkovo-bread».

Ключевые слова: пассив, анализ, эффективность, динамика, структура, коэффициент.

Key words: liability, analysis, efficiency, dynamics, structure, coefficient.

Исследование баланса предприятия дает возможность оценить динамику изменения отдельных показателей финансовой деятельности, проследить основные направления изменения структуры баланса, сопоставить полученные в ходе анализа данные с аналогичными показателями других предприятий отрасли [1,2]. Целью анализа структуры пассивов является изучение структуры и динамики средств предприятия для принятия решения об эффективности использования пассивов предприятия [3,4].

Основными задачами анализа структуры пассивов являются:

- изучение состава и структуры пассивов, т.е. исследование размещения капитала;
- исследование изменений в размещении капитала;
- выявление тенденции динамики пассивов.

Рассмотрим состав и структуру пассивов ОАО «Дятьково-хлеб» за 2018-2020 гг. (табл. 1).

Рассмотрев структуру пассивов предприятия, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес имеет 3 раздел баланса - капитал и резервы. Обязательства организации, как долгосрочные, так и краткосрочные в структуре, занимают 21,3%.

Таблица 1 - Состав и структура пассивов ОАО «Дятьково-хлеб» за 2018-2020 гг

Статьи пассива баланса	2018 г.		2019 г.		2020 г.		Абсолютное отклонение		2020 г. в % к 2018 г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	
Уставный капитал	3	0	3	0	3	0	0	0	100
Добавочный капитал	7823	32,6	7823	32	7823	31,1	0	0	100
Резервный капитал	1252	5,2	1252	5,1	1252	4,9	0	0	100
Нераспределенная прибыль	15114	40,3	17111	42	17752	42,6	1997	641	117,45
Итого по разделу 3	24192	78,2	26189	79	26830	78,7	1997	641	110,90
Заемные средства	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	520	2,9	534	2,6	567	2,3	14	33	109,04
Итого по разделу 4	520	9	534	7	534	5	14	0	102,69
Кредиторская задолженность	9021	12,8	9658	14	9782	16,3	637	124	108,44
Доходы будущих периодов	753	10,1	405	5,3	230	5,6	-348	-175	30,54
Итого по разделу 5	9600	22,9	10063	19	10012	21,9	463	-51	104,29
БАЛАНС	34312	100	36786	100	37409	100	2474	623	109,03

Наблюдается тенденция к росту краткосрочных обязательств на 761 тыс. руб. (13,6%), и к снижению долгосрочных на 14 тыс. руб. (4,9%). Наименьший удельный вес занимает уставный капитал 0%. Баланс за три года увеличился на 3097 тыс. руб. (15,1%).

Из группировки пассивов по срочности погашения обязательств видно, что срочные обязательства и постоянные пассивы увеличились за анализируемый период на 761 тыс. руб. (108,4%) и 2638 тыс. руб. (110,9%) соответственно.

Краткосрочных обязательств на предприятии за анализируемый период нет. Долгосрочные обязательства увеличились на 47 тыс. руб. (1,9%).

Таблица 2 - Группировка пассивов по срочности погашения обязательств ОАО «Дятьково-хлеб» за 2018-2020 гг., (тыс. руб.)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Абсолютное отклонение		2020 г. в % к 2018 г.
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	
П-1. Наиболее срочные обязательства	9021	9658	9782	761	124	108,4
П-2. Краткосрочные обязательства	0	0	0	0	0	0
П-3. Долгосрочные обязательства	520	534	567	47	33	1,9
П-4. Постоянные пассивы	24192	26189	26830	2638	641	110,9

Эффективность деятельности предприятия зависит в первую очередь от его размера, т. е. наличия основных факторов производства: численности работников, стоимости основных и оборотных средств, площади, денежной выручки [5,6]. Основным показателем является величина денежной выручки.

Проведем анализ эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб» (табл. 3).

Таблица 3 – Анализ эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб» 2018-2020 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Абсолютное отклонение	
				2019/ 2018	2020/ 2019
Чистая прибыль, тыс. руб.	675	2450	1985	1775	-465
Собственный капитал, тыс. руб.	24192	26189	26830	1997	641
Заемный капитал, тыс. руб.	10120	10597	10579	18	477
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	5,6	14,3	16,1	8,7	1,8
Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала	0,43	0,40	0,37	-0,03	-0,03
Коэффициент кредиторской задолженности	11,7	12,08	13,56	0,38	1,48
Коэффициент финансирования	2,28	2,47	2,65	0,19	0,18
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,64	0,71	0,78	0,07	0,07
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,71	0,70	1,86	0,01	1,16
Рентабельность собственного капитала, %	2	9	7	7	2

На основании проведенного анализа эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб» в таблице 3, можно сделать вывод о том, что за весь анали-

зируемый период собственный капитал существенно превышает заемный капитал, однако высокая доля собственных источников в структуре капитала не обязательно указывает на устойчивое состояние компании и наличие гибкости отвечать на постоянно меняющуюся конъюнктуру рынка. Наоборот, правильное управление заёмным капиталом говорит, что компания имеет способность подстраиваться, находить возможности, привлекать кредиты и погашать их в срок. Привлекая заёмный капитал, компания извлекает из этого выгоду для себя в виде дополнительной прибыли и хорошо себя рекомендует на финансовом рынке.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала увеличивается. Если в начале 2018 г. он составлял 5,6, то к концу 2020 г. вырос до 16,1.

Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала в 2018-2020 гг., соответствует нормативам меньше 1 и с каждым годом уменьшается, что свидетельствует о том, что с каждым годом становится выше финансовая устойчивость и независимость предприятия от заемного капитала и обязательств.

Коэффициент кредиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 1,76 пункта, что указывает на быстрое погашение предприятием своего долга перед кредиторами и (или) сокращение покупок с отсрочкой платежа (коммерческого кредита поставщиков).

Наблюдается и рост коэффициента финансовой независимости на 0,07 пункта с каждым годом.

Коэффициент маневренности помогает судить о том, какая часть собственных средств фирмы находится в обороте и насколько компания финансово независима [7]. Коэффициент маневренности высокий, в 2020 году более 1, что свидетельствует о низком уровне ее зависимости от заемных средств и высокой платежеспособности.

Рентабельность собственного капитала показывает величину чистой прибыли, которую предприятие получает на единицу стоимости собственного капитала, показывает эффективность использования капитала, инвестированного собственниками предприятия. Рентабельность собственного капитала значительно выросла в 2019 г., и немного упала (на 2%) в 2020 г., т.к. в 2019 г. значительно выросла чистая прибыль (1775 тыс. руб.), увеличилась доля заемного капитала (477 тыс. руб.).

Библиографический список

1. Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. Финансовый механизм предприятия: понятие и основные элементы // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 30-33.

2. Михальченкова М.А. Значение анализа финансового состояния организации в современных экономических условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 14. С. 30-31.

3. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.

4. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.

5. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.

6. Лебедько Л. В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная

научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.

7. Тимошенко, Н. А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. . В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 204-207.

УДК 336.64

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ОПТИМИЗАЦИИ ВЫБОРА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Determination of the Directions of Optimization of the Choice of Sources of Financing

Закарюкина Е.А., студент
Михальченкова М.А., старший преподаватель
Zakoryukina E.A., Mikhalchenkova M.A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье предложены наиболее оптимальные по мнению авторов направления оптимизации источников финансирования ОАО «Дятьково-хлеб».

Abstract. *The article suggests the most optimal, according to the authors, directions for optimizing the sources of financing of JSC «Dyatko-vo-bread».*

Ключевые слова: источник, финансирование, капитал, эффективность, учет, мероприятия.

Key words: *source, financing, capital, efficiency, accounting, measures.*

Для того чтобы оптимизировать выбор источника финансирования, компания должна получать стабильную прибыль и эффективно управлять результатами своей деятельности.

Управление пассивами включает в себя формирование структуры капитала компании, разработку политики привлечения капитала на наиболее выгодных для компании условиях и в наиболее выгодной комбинации собственных и заемных средств, определение принципов дивидендной политики [1,2].

Основными принципами формирования капитала являются [3,4]:

Учет перспектив развития хозяйственной деятельности предприятия;

Обеспечение соответствия объема привлекаемого капитала объему формируемых активов предприятия;

Обеспечение оптимальности структуры капитала в целях эффективного использования;

Обеспечение минимизации затрат по формированию капитала из различных источников;

Обеспечение эффективного использования капитала в процессе хозяйственной деятельности.

Предприятие ОАО «Дятьково-хлеб» нуждается в расширении своего торгового оборота в других странах, а также в других районах Брянской области, что приведет к увеличению прибыли и сокращению кредиторской задолженности.

На предприятии ОАО «Дятьково-хлеб» имеется неиспользованное оборудование на сумму 9021 тыс. руб., которое можно реализовать, перечень представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Перечень неиспользованного оборудования на предприятии ОАО «Дятьково-хлеб»

№ п/п	Наименование оборудования	Характеристика оборудования (мощность, масса)	Первоначальная стоимость, тыс. руб.
1	Мукопросеиватель ВМ-6А 6000 кг/ч 1.1 квт 130 кг 1230x720x660 118000	6000 кг/ч 1.1 квт 130 кг	1018
2	Тестомесильная машина Л4-ХТВ 550 кг/ч 1.9 квт. 400 кг 1245x850x1100 83700 / 171100	550 кг/ч 1.9 квт. 400 кг	5071
3	Бак смеситель-дозатор воды периодического действия БСДВ-50	С,Рвх=1МПа,2,7квт,доза 1-50л / 1-100л / 400x700x720,90кг / 118000 / 133000 / 141600	2932
ИТОГО:			9021

Необходимо реализовать данное оборудование, так как оно уже не используется на предприятии.

Первоначальная стоимость оборудования составляет 9021 тыс. руб. Амортизационные отчисления составляют сумму, равную 1038 тыс. руб., таким образом, остаточная стоимость составляет 7083 тыс. руб. (9021тыс. руб.-1038 тыс. руб.). Цена продажи с учетом начисленного НДС (20%) составит: 8907 тыс. руб. (7083 тыс. руб. + 1824 тыс. руб. (НДС)). Выручка от продажи за вычетом уплаченного в бюджет НДС составит: 7083 тыс. руб. (8907 тыс. руб.-1824 тыс. руб.). Прибыль от продажи неиспользуемого оборудования с учетом уплаты налога на прибыль (20%) составит 5667 тыс. руб. (7083 тыс. руб.-1416 тыс. руб. (налог на прибыль)).

Средства, полученные от реализации данного мероприятия в размере 5667 тыс. руб. необходимо направить для погашения краткосрочных обязательств.

Сумма краткосрочных обязательств, таким образом, уменьшится на 5667 тыс. руб. в прогнозируемом 2021 году (10012 тыс. руб.-5667 тыс. руб.) и составит 4345 тыс. руб.

Прогнозный анализ эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб» в 2021 году представлен в таблице 2.

На основании проведенного прогнозного анализа эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб» можно сделать вывод о том, что все показатели имеют положительную тенденцию. Так, коэффициент кредиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 14,61 пункта, что указывает на быстрое погашение предприятием своего долга перед кредиторами.

Таблица 2 – Прогнозный анализ эффективности использования пассивов на предприятии ООО «Дятьково-Хлеб»

Показатель	Отчет	Прогноз	Отклонение
Чистая прибыль, тыс. руб.	1985	7652	+5667
Собственный капитал, тыс. руб.	26830	26830	0
Заемный капитал, тыс. руб.	10579	4912	-5667
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	16,1	16,1	0
Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала	0,37	0,18	-0,19
Коэффициент кредиторской задолженности	13,56	28,17	+14,61
Коэффициент финансирования	2,65	5,46	+2,81

		Продолжение таблицы 2	
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,78	0,78	0
Коэффициент маневренности собственного капитала	1,86	1,86	0
Рентабельность собственного капитала, %	7	28,52	+21,52

Это изменение произошло ввиду, того, что полученная прибыль от разработанного мероприятия в полном объеме была направлена на погашение кредиторской задолженности.

Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала уменьшается в прогнозном периоде на 0,19 пункта, что свидетельствует о том, стала выше финансовая устойчивость и независимость предприятия от обязательств.

Благодаря разработанным мероприятиям, рентабельность собственного капитала выросла на 21,52 %.

Внедрение разработанных мероприятий по обеспечению эффективного использования пассивов предприятия позволит предприятию увеличить чистую прибыль, снизить кредиторскую задолженность, повысить конкурентоспособность, повысить платежеспособность и финансовую устойчивость, в целом, улучшить финансовое состояние предприятия [5].

Таким образом, оптимизация структуры пассивов предприятия и основные принципы принятия решений по выбору источников финансирования – один из сложных и важных этапов эффективного управления пассивами предприятия. Чем рациональнее будет проводиться управление, тем более стабильно и успешно будет развиваться предприятие.

Библиографический список

1. Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. Финансовый механизм предприятия: понятие и основные элементы // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. - С. 30-33.
2. Лукьянова М.А., Хвостенко Т.М. Стратегические альтернативы развития и роста организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 213-217.
3. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.
4. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.
5. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук Брянск, 2011. 186 с.
6. Хохрина О.М. Состояние и организация использования машинно-тракторного парка в условиях Брянской области // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2011. № 6 (51). С. 74-77.

ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРЕ

Financial Technologies in the World

Затулякина А.В., студент
Дедова О.В., доцент
Zatulyakina A.V., Dedova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Сегодня инновации - это не только одно из явлений, определяющих экономический рост, развитие и структурные изменения. Инновации стали характерной чертой и сутью современного развития всех сфер экономики, в том числе банковской. В статье анализируется уровень инноваций в банковской сфере в Российской Федерации. На основе статистических данных анализируется потенциал роста использования финансовых технологий РФ. В результате анализа было установлено, что за последний год Россия занимает 3 место по финтех – услугам, а именно, самыми востребованными являются переводы за рубеж, небанковские денежные переводы и мобильные платежи.

Abstract. *Today, innovation is not only one of the phenomena that determine economic growth, development and structural change. Innovations have become a characteristic feature and essence of the modern development of all spheres of the economy, including banking. The article analyzes the level of innovation in the banking sector in the Russian Federation. On the basis of statistical data, the potential for growth in the use of financial technologies of the Russian Federation is analyzed. As a result of the analysis, it was found that over the past year, Russia ranks 3rd in fintech services, namely, the most popular are transfers abroad, non-bank money transfers and mobile payments.*

Ключевые слова: банковская система, финансовые технологии, конкурентоспособность, финансовый рынок, банковские инновации, финтех-услуги.

Key words: *banking system, financial technologies, competitiveness, financial market, banking innovations, fintech services.*

Банк России взял курс на развитие финансовых технологий на российском рынке в 2015 году. Финансовые технологии (финтех) представляют собой финансовые услуги и сервисы, с использованием инновационных технологий. Финансовые технологии включают: Big Data (большие данные), искусственный интеллект, машинное обучение, роботизация, блокчейн, биометрия, облачные технологии, токенизация и так далее. Основными целями развития финансовых технологий являются: содействие конкуренции на финансовом рынке; повышение доступности, качества и объема финансовых услуг; снижение рисков и затрат в финансовом секторе; обеспечение безопасности и надежности при использовании финансовых технологий; повышение уровня конкурентоспособности российских технологий [1].

Одним из основных факторов успешного развития банковского дела является политика непрерывных инноваций. Сегодня инновации являются ключом к стабильности, конкурентоспособности и устойчивому экономическому росту банков. Самой популярной, из финансовых технологий, стала система быстрых платежей (СБП), запущенная в 2019 году и быстро набравшая известность. Эта функция позволяет физическим лицам переводить денежные средства между счетами разных банков по простому идентификатору (номер телефона), а магазинам — принимать безналичные платежи с помощью QR-кода без использования банковских карт. Основные технологические тенденции включают дальнейшее развитие технологий сбора и распознавания биометрических данных, интеллектуальных приложений, индивидуальных ставок для каждого пользователя и открытых способов взаимодействия одной компьютерной системы с другой программой для интеграции со сторонними приложе-

ниями. Чем крупнее и успешнее банк, тем больше он инвестирует в тестирование и разработку новых инструментов, услуг и опций [2].

На данный момент, самыми распространенными финтех-услугами являются, следующие операции: мобильный банкинг (управление банковскими счетами через смартфон и любое другое устройство); бесконтактные платежи при помощи устройств со встроенными NFC- чипами; электронные платежные средства - кошельки и криптовалюты; онлайн-сервисы по проведению кредитования, страховых операций, торгов на биржах и управления капиталом; системы идентификации клиентов по данным биометрии (отпечаткам пальцев, геометрии лица, сетчатки глаз, жестов и голоса); финансовый маркетплейс (интернет-магазины); цифровой профиль (единый портал госуслуг) [3].

Крупнейшими российскими финтех-компаниями являются: Ассоциация ФинТех - площадка, которая объединяет Сбербанк, ВТБ, Альфа-Банк, Газпромбанк, банк «Открытие», Национальную систему платежных карт, Киви Банк. Основные направления инвестиций: развитие платежей, рынки капитала, защита и безопасность, торговое финансирование, регуляторные технологии (regtech), данные и их аналитика, финансы и банкинг, энергетика, логистика и идентификация [4].

Эксперты опросили тысячи интернет-пользователей из мегаполисов по всему миру, чтобы оценить проникновение финансово-технологических услуг в разных странах. По анализу рисунка 1 [4], из доли финтех - пользователей за 2021 год было выявлено, что 27% активных пользователей; 16% финтех – пользователей; 40% имеющих недавний опыт; 5% когда-либо пользовались и лишь 12% никогда не пользовались финтех - услугами.



Рисунок 1 - Пользователи финансовых технологий за 2021 год в мире

Россия занимает 3 место по финтех - услугам (43%) после Китая (69%) и Индии (52%), но они везде постепенно набирают популярность.

Рассмотрим конкретные финтех - операции, которые уже используют в повседневной жизни (рис. 2) [5].

Текущий уровень проникновения услуг среди финтех-пользователей

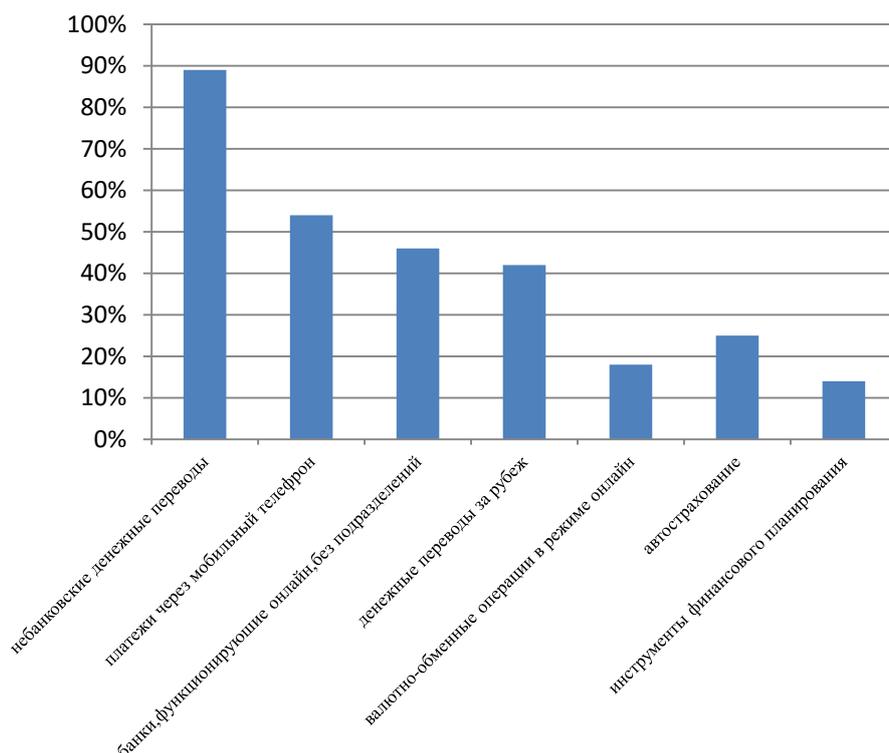


Рисунок 2 – Потенциал роста использования финансовых технологий за 2021 год в мире

По анализу рисунка 2 наибольший уровень проникновения услуг среди финтех-пользователей в 2021 году являются: небанковские денежные переводы (90%); платежи через мобильный телефон (54%); банки без подразделений (46%); денежные переводы за рубеж (42%); автострахование (23%); валютно-обменные операции (18%); инструменты онлайн бюджетирования (12%).

Наблюдаемая в последние годы активная цифровизация жизни современного общества привела к реальным изменениям в экономике. Финансовый сектор находится в центре цифровой трансформации, движимой финтехом, которая в настоящее время формирует новый сегмент современных финансовых рынков. При этом самые известные финтех - объекты - это криптовалюты.

Криптовалюты, независимо от отношения к ним регуляторов, стали виртуальной реальностью в финансовом секторе и активно используются для оплаты товаров и услуг. Однако криптовалюты, наряду с риском, также предоставляют возможности - от развития инновационных технологий до создания новых рабочих мест и финансирования государственного бюджета.

Проникновение финансовых технологий в сегменты финансового рынка, традиционно занимаемые банками, вызвало споры об их будущем. При этом вполне вероятно, что банки будут не вытеснены, а финтех-трансформированы.

Библиографический список

1. Жданова О.Р., Карминский А.М. Современные тенденции банковских инноваций // XXII Всероссийское совещание по проблемам управления ВСПУ–2014. М., 2019. С. 19-20.
2. Викулов В.С. Типология банковских инноваций // Финансовый менеджмент. 2019. № 6. С. 17–20.
3. Дедова О.В., Мельгуй А.Э. Роль цифрового производства в развитии учетно-аналитической отрасли // Современное состояние и перспективы развития финансово-аналитической науки и практики в цифровом пространстве в России и за рубежом: между-

зовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов. М., 2018. С. 71-77.

4. Редакция Finparty. Как финтех завоевывает Россию и мир: исследование EY.OOO «Информационное агентство Банки.ру». 2021 г. [Электронный ресурс]. - URL: <https://finparty.ru/market/100942/> (дата обращения: 9.11.2021).

5. Редакция РБК. Тренды. Что такое финтех: ответы на главные вопросы. Евгения Чернышова 10.11.2021 [Электронный ресурс]. - URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/618b6f349a794772fa50adf4> (дата обращения: 9.11.2021).

УДК 336

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ *Analysis of the Structure of tax Revenues of the Budget of the Bryansk Region*

Зейналов Р.А., студент
Zeinalov R.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Bryansk state University of Engineering and Technology

Аннотация. В статье проводится анализ структуры налоговых доходов бюджета Брянской области, определены налоги, поступление которых имеет наибольший удельный вес в общей структуре.

Abstract. *The article analyzes the structure of tax revenues of the budget of the Bryansk region, identifies taxes, the receipt of which has the greatest share in the overall structure.*

Ключевые слова: налог, налоговые доходы, бюджет, регион.

Key words: *tax, tax revenues, budget, region.*

Налоговые доходы играют огромную роль в формировании доходов бюджета региона. Чем выше данный показатель, тем более автономным и независимым является бюджет. [1, 3]

Доходы бюджета являются главным источником финансирования проектов, программ, реализуемых в регионе. [2,4]

Рассмотрим структуру налоговых доходов бюджета региона на примере Брянской области.

В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес занимают налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций, акцизы по подакцизным товарам, налог на имущество организаций, налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, транспортный налог. На долю вышеназванных доходных источников приходится около 99% налоговых доходов областного бюджета.

Структура налоговых доходов Брянского областного бюджета за 2016—2020 годы представлена в таблице 1.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на протяжении всего исследуемого периода наибольшей является доля налога на доходы физических лиц, наименьшей — налога на добычу полезных ископаемых. [5]

Таблица 1 — Структура налоговых доходов Брянского областного бюджета за 2016-2020 гг., %

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Налог на прибыль организаций	21,8	22,3	21,9	21,9	21,3
Налог на доходы физических лиц	36,8	36,9	37,1	37,0	37,8
Акцизы по подакцизным товарам, производимым на территории РФ	16,8	15,3	14,0	15,7	15,6

Показатель	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Налог, взимаемый в связи с применением УСН	6,2	6,9	7,5	8,6	8,8
Налог на имущество организаций	11,8	11,1	11,7	9,4	8,7
Транспортный налог	3,5	3,4	3,3	3,4	3,7
Налог на добычу полезных ископаемых	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Другие налоги	3,0	4,0	4,4	3,9	4,0
Итого налоговых доходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наглядно оценить структуру налоговых доходов бюджета Брянской области можно с помощью рисунка 1.

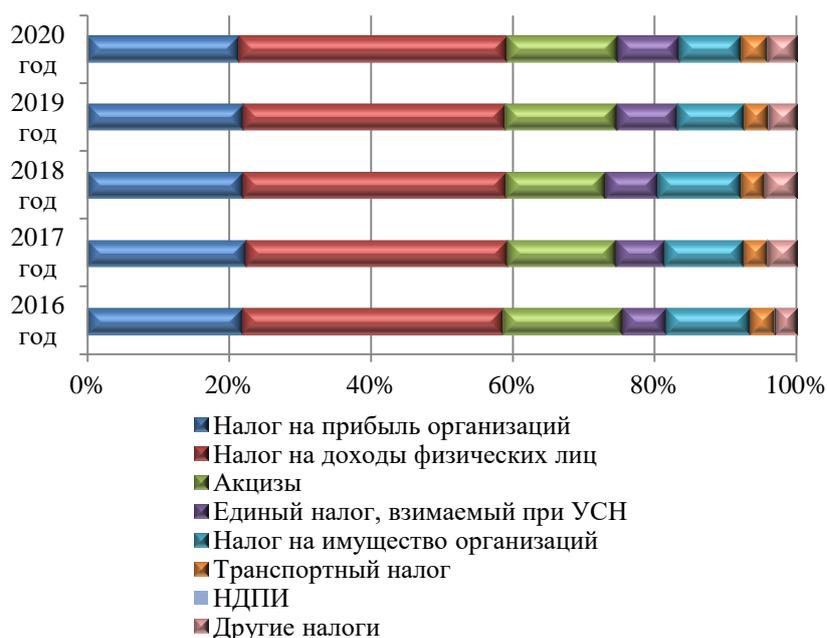


Рисунок 1 - Структура налоговых доходов бюджета Брянской области в 2016-2020 гг., %

Наибольший удельный вес в структуре собственных доходов областного бюджета в 2020 году занимает налог на доходы физических лиц, на долю налога на прибыль приходится второе место.

На долю акцизов по подакцизным товарам приходится 15,6% объема собственных доходов, что ниже уровня 2019 года на 0,1 процентного пункта, при этом удельный вес акцизов на спиртосодержащую продукцию возрос на 0,2 процентного пункта, по акцизам на нефтепродукты произошло снижение удельного веса на 0,3 процентного пункта. Доля налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, зачисляемого в областной бюджет, в сравнении с 2019 годом увеличилась на 0,2 процентного пункта и составила 8,8 процента. Доля налога на имущество организаций к уровню 2019 года снизилась на 0,7 процентного пункта и составила 8,7 %, доля транспортного налога к уровню прошлого года увеличилась на 0,3 процентного пункта и составила 3,7 процента.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Брянская область демонстрирует рост многих показателей социально—экономического развития. В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес занимают налог на доходы физических лиц – 39,1 %, налог на прибыль организаций – 22,1 %, акцизы по подакцизным товарам – 16,2 %, налог на имущество организаций – 9,0 %, налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения – 9,1 %, транспортный налог – 3,9 процента. На долю вышеназванных доходных источников приходится 99,4 % налоговых доходов областного бюджета.

Библиографический список

1. Буньковский Д.В. Экономика: учебное пособие. Иркутск, 2019. 124 с.
2. Лысенко А.Н. Анализ доходов регионального бюджета и их роль в стратегическом развитии региона // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Владимир, 2020. С. 356-361.
3. Тополева Т.Н. Региональное развитие: новые теории // *Juvenis Scientia*. 2019. № 6. С. 14-17.
4. Трофимова Н.Н. Проблемы и перспективы инвестирования в цифровую модернизацию наукоемких производств // *Стратегии бизнеса*. 2020. № 8 (6). С. 153-156.
5. Усикова К.А., Родина Т.Е. Анализ показателей бюджетной системы Брянской области // *Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции*. 2020. С. 476-481.
6. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // *Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции*. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 120-126.
7. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // *Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции*. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 320-325.
8. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции*. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 216-220.

УДК 332.1

ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Financial and Accounting Aspects of the Functioning of the Regional Economy

Зотова Н.А., студент
Zotova N.A.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. Создание инфраструктуры бухгалтерского учета – сложный процесс, потому что он является как частью законодательства, так и системы регулирования. Его нужно подстраивать под интересы многих заинтересованных сторон, иметь в наличии финансовые, образовательные и человеческие ресурсы. Нарращивание потенциала помогает укрепить надлежащую правовую базу и институциональную договоренность.

Abstract. *Building an accounting infrastructure is a complex process because it is both part of the law and the regulatory system. It needs to be tailored to the interests of many stakeholders, to have financial, educational and human resources available. Capacity building helps to strengthen appropriate legal frameworks and institutional arrangements.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, отчетность, глобальные стандарты, корпоративное управление, финансовый кризис.

Key words: *accounting, reporting, global standards, corporate governance, financial crisis.*

Бухгалтерский учет играет значительную роль в экономической разработке. Качественная корпоративная отчетность – залог повышения прозрачности, облегчение мобилиза-

ции внутренних и международных инвестиций, создающие надежную инвестиционную среду и предоставляющая инвесторам уверенность, тем самым способствуя финансовой стабильности [1,2,3].

После различных финансовых кризисов предпринимаются постоянные усилия, которые направлены на повышение качества корпоративных отчетностей, ведь именно это одна из важнейших мер по укреплению международной финансовой архитектуры. В связи с реализацией и применением международного признанного стандарта, норма и правила практики в области корпоративной отчетности настоятельно рекомендуются, как отражение растущих темпов глобализации и международной экономической интеграции [4, 5].

Однако эффективное принятие и внедрение таких стандартов в кодекс, остаются проблемой для многих развивающихся стран и в странах с переходной экономикой, поскольку у них отсутствуют некоторые важные элементы корпоративной отчетности инфраструктуры – от недостатков в их правовой и нормативно-правовой базы, недостаток человеческого потенциала и соответствующие вспомогательные учреждения [6,7,8].

Нужен последовательный подход к наращиванию потенциала в этой области, а также механизмы для измерения и оценивания прогресса, определять приоритеты для дальнейших действий.

Качественная финансовая инфраструктура важна для развития стран с развивающейся экономикой – по мере усиления физической инфраструктуры, будут наблюдаться такие улучшения, как улучшенные дороги и железные дороги, кабели для связи и охраняемые трубопроводы для воды и газа, а также электричество.

Создание инфраструктуры бухгалтерского учета – сложный процесс, потому что он является как частью законодательства, так и системы регулирования. Его нужно подстраивать под интересы многих заинтересованных сторон, иметь в наличии финансовые, образовательные и человеческие ресурсы. Наращивание потенциала помогает укрепить надлежащую правовую базу и институциональную договоренность. Он занимается развитием и повышением определенных навыков, компетенцией и производительностью. Речь также идет об увеличении способностей людей, группы или учреждения, которые должны проводить корпоративные отчетности, поскольку данная отчетность несет в себе прозрачность, которая в дальнейшем приводит к улучшениям [9, 10].

Надежная финансовая система, поддерживаемая качественной бухгалтерией и стандартами аудита, и надлежащие нормативные акты, корпоративное управление и этические нормы – являются предпосылкой экономического развития. Но международные инвесторы предпочитают иметь дело со стандартами, которые они уже знают и приграничная торговля будет проходить с подкреплением мировых стандартов, что, в свою очередь, повысит благосостояние.

Таким образом, преимущества глобальных стандартов заключаются в следующем:

- Они способствуют прозрачности и простоте сравнения в транзакции, которые пересекают границы и юрисдикции;
- Устранены затраты на перевод и согласование;
- Все компании улучшили способность привлекать капитала от большего числа инвесторов, что снижает затраты в столице;
- Исключены возможности регулятивного арбитража.

Эти льготы помогают как предприятиям, так и регулирующим органам. Трансграничная деятельность по слияниям и поглощениям и стратегические инвестиции облегчаются, в то время как национальные регуляторы (при отсутствии глобального регулирования) могут работать вместе и развивать надзорные практики, которые практически равны.

Если учитывать одни и те же события и информацию, производятся радикально разные отчетные числа в зависимости от применяемой системы стандартов, будет очевидно, что бухгалтерский учет в целом дискредитирован в глазах тех, кто использует числа.

Можно сделать выводы, что сами процессы установления стандартов и регулирования нуждаются в дальнейшем изучении. Аудит и корпоративная отчетность полностью взаимосвязаны, но пока нет ощущения, что они едины. Кроме того, нет формального процесса при-

нения последовательных стандартов для корпоративного управления – но сбои в управлении лежат в основе мирового финансового кризиса. Также можно наблюдать значительный интерес среди финансовых директоров и инвесторов, в возможных глобальных стандартах или контрольных показателях, причем 70% лиц, принимающих участие в опросе заявили, что будут способствовать более долгосрочному мышлению в зале заседания. Есть еще одна фундаментальная проблема – голоса инвесторов не учитываются. Последовательные взаимодействия с ними оказались слишком затратными, из-за этого их редко приглашали на любые дебаты по бухгалтерскому учету, тем не менее они должны быть в центре внимания, учитывая, что счета предназначены в первую очередь для акционеров.

Можно считать, что более активное взаимодействие с заинтересованными сторонами, особенно инвесторами, помогут:

- Разработать позитивное программное изменение.
- Признание реального влияния любых изменений в бизнесе.
- Составление потребностей и забот инвесторам во главе системы.
- Помощь политикам выявления проблем и приоритетов.
- Создание более интегрированного и последовательного представления о взаимосвязанных проблемах.
- Получение доказательств, на которых основывается политика.

В конечном итоге признается потребность всех, кто был вовлечен в финансовую и бухгалтерскую «экосистему» для защиты общественных интересов, в первую очередь в их мышлении. Многого может быть достигнуто за счет комплексного подхода, который гарантирует, что стандарты работают на бизнес и внушают инвесторам уверенность.

Библиографический список

1. Zhichkin K. Waste management system in the brewing industry / K. Zhichkin, V. Nosov and L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. № 337. P. 012009.
2. Application development for accidental pollution assessment on chemical manufacturers (pollution from chemical waste) / V. Nosov, M. Tindova, K. Zhichkin, M. Mirgorodskaya // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. № 337. P. 012014.
3. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. 2020. № 175. P.13008. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017513008>.
4. Impact of out-of-service wells on soil condition / L. Zhichkina, V. Nosov, K. Zhichkin, M. Mirgorodskaya, V. Avdotin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. № 421. P. 062021.
5. Lakomiak A., Zhichkin K.A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland // Journal of Physics: Conference Series. 2019. № 1399. P. 044088.
6. Жичкин К.А. Страхование в сельском хозяйстве. Самара: ООО «Типография «Книга», 2007. 232 с.
7. Жичкин К.А., Курмаева И.С. Государственное регулирование отрасли свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области): монография. Самара: РИЦ СГСХА, 2011. 162 с.
8. Жичкин, К.А. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств / К.А. Жичкин, Н.Н. Липатова // АПК: экономика, управление. – 2007. - № 8. – С. 41-42.
9. Жичкин К.А., Гусеинов Ф.М. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 19-23.
10. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220-224.

11. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

12. Храмченкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

УДК 658.155:631.15

**АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**
Analysis of Profit Formation of Agricultural Enterprise

Какоян М.А., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Kakoyan M.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены основные показатели прибыли предприятия, проведен анализ источников формирования прибыли и намечены пути ее увеличения.

Abstract. *The article examines the main indicators of the company's profit, analyzes the sources of profit formation and outlines the ways to increase it.*

Ключевые слова: прибыль, уровень рентабельности, убыток.

Key words: *profit, profitability level, loss.*

Основой рыночного механизма являются экономические показатели, необходимые для планирования и объективной оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия, образования и использования специальных фондов, соизмерения затрат и результатов на отдельных стадиях воспроизводственного процесса. В условиях перехода к рыночной экономике главную роль в системе экономических показателей играет прибыль [1, с.63; 2, с.105].

Получение прибыли играет большую роль в стимулировании развития производства. Но в силу определенных обстоятельств или упущений в работе (невыполнение договорных обязательств, незнание нормативных документов, регулирующих финансовую деятельность предприятия) предприятие может понести убытки. Прибыль - это обобщающий показатель, наличие которого свидетельствует об эффективности производства, о благополучном финансовом состоянии.

Финансовое состояние предприятий - это характеристика его конкурентоспособности (т.е. платежеспособности, кредито-способности), использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения обязательств перед государством и другими организациями. Рост прибыли создает финансовую основу для осуществления расширенного воспроизводства предприятия и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников [3, с.90; 4, с.33].

Прибыль является важнейшей экономической категорией и основной целью деятельности любой коммерческой организации. Как экономическая категория прибыль отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства.

Объектом исследования послужило сельскохозяйственный производственный кооператив «Рабочий» Гордеевского района Брянской области.

Ведущими отраслями предприятия являются молочное и мясное скотоводство [5, с.107; 6, с.111].

В динамике за три анализируемых года происходит снижение денежной выручки предприятия в результате снижения объема реализации продукции. Основная выручка предприятия формируется за счет отрасли животноводства, в то время, как растениеводство в основном вспомогательная отрасль, обслуживающей животноводство.

Землепользование предприятия увеличивается на 5,5%, при этом площадь сельскохозяйственных угодий остается на прежнем уровне [7, с. 297; 8, с. 355].

В течение анализируемого периода общая величина имущества предприятия снижается на 3,8%. Это снижение связано со значительным сокращением стоимости внеоборотных активов, в то время стоимость оборотных средств увеличивается.

Численность работников снижается до 25 человек. В результате менее значительного снижения объема производства при более значительном снижении численности работников происходит увеличение производительности труда.

Одновременно со снижением объема реализации, снижается и себестоимость проданной продукции, к тому же менее существенно по сравнению со снижением выручки от реализации продукции, что негативно оказало влияние на формировании валовой прибыли и прибыли от продаж, которая в течение анализируемого периода снизилась в 8,7 раза. Предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода, но величина прибыли от продаж снижается и составила в 2020 г. всего 395 тыс. руб. Чистая прибыль составила 455 тыс. руб.

К 2020 году общая величина прибыли снижается в большей мере за счет значительного снижения прибыли от всех основных видов продукции, таких как зерновые, молоко и увеличении убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо.

В целом прибыль предприятия значительно снижается - в 8,6 раза, что негативно характеризует динамику развития предприятия.

По общей величине прибыли не всегда можно говорить об уровне доходности предприятия, так как на ее величина влияет не только качество работы, но и масштабы деятельности. Поэтому для характеристики эффективности работы предприятия кроме общей суммы прибыли применяется относительный показатель - уровень рентабельности продукции.

На основе построения показателя уровня рентабельности лежит отношение прибыли или к имеющимся израсходованным средствам, или к выручке от реализации, или к имуществу предприятия.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции имеет отрицательную тенденцию. Уровень рентабельности зерновых культур в течение всего анализируемого периода остается высокофй. Однако зерновые реализуются в небольшом количестве, так как основную их долю используют на корм скоту. И в 2020 г. уровень рентабельности зерновых составил 88,8 %.

Отрасль животноводства является преобладающей товарной отраслью. Уровень рентабельности отрасли животноводства существенно снижается с 10,8% в 2018г. до 1,6% в 2020г. Это снижение обусловлено падением прибыли от реализации молока и увеличением убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо.

Таблица 1- Источники и величина формирования финансового результата СПК «Рабочий» на перспективу

Показатели	2020 г	На перспективу	Отклонение(+;-)
Зерновые	87	-	
Итого по растениеводству	87	-	-87
Крупный рогатый скот на мясо	-1020	-899	121
Молоко	1390	1975	585
Прочая продукция	-62	-62	-
Итого по животноводству	308	1014	706
Всего	395	1014	619

Для повышения эффективности деятельности предприятия предлагается повысить эффективность отрасли животноводства, а именно производства и реализации молока и крупного рогатого скота. Рост эффективности данных обусловлен совершенствованием кормления.

Так предлагается зерновые не реализовывать вообще, а скармливать крупному рогатому скоту на выращивании и откорме и основному стаду коров для повышения надоя молока и повышения среднесуточного привеса [9, с. 121; 10].

В результате произведенных изменений возрастет общая выручка от реализации продукции животноводства. В итоге она составит 20180 тыс. руб., что выше, чем фактическая. Как следствие, повысится прибыль от реализации продукции животноводства на 706 тыс. руб., то есть прибыль составит 1101 тыс. руб.

Прибыль от реализации продукции, работ и услуг увеличится на 619 тыс. руб., то есть в 2,6 раза. Данный рост обусловлен увеличением производства и продажи наиболее значительных видов продукции, то есть молока и крупного рогатого скота на мясо в результате внедрения интенсификации данных видов продукции.

Уровень рентабельности продаж увеличится и составит 5,4%, что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Библиографический список

1. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.
2. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
4. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
6. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
7. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
8. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
9. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences. Orel, 2021.
11. Нефёдов Б.А., Хохрина О.М. Рациональная организация и эффективность форм использования техники в сельскохозяйственном производстве // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина. 2010. № 6 (45). С. 69-73.
12. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций: учеб.-метод. посо-

бие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей. Брянск, 2015.

13. Храмченкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская с.-х. академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

УДК 657.6

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ДРУЖБА»
Assessment of the Financial Condition of Druzhba Breeding Plant LLC

Кузнецова Е.С., студент
Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент
Kuznetsova E.S., Chernova Yu.V.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье проведен анализ основных показателей платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «Племенной завод «Дружба».

Abstract. *The article contains analysis of basic indicators of solvency and financial stability of Druzhba Breeding Plant LLC.*

Ключевые слова: финансовый анализ, коэффициенты ликвидности, коэффициенты финансовой устойчивости.

Key words: *financial analysis, liquidity ratios, financial sustainability ratios.*

В современных условиях социально-экономического развития России важным фактором развития любой организации является поток поступающих денежных средств. От наличия или отсутствия доходов зависят возможность функционирования предприятия, его конкурентоспособность и финансовое состояние [1, с. 131; 2, с. 14; 3, с. 16].

Общество с ограниченной ответственностью «Племенной завод «Дружба» расположено в селе Орловка Кошкинского района Самарской области.

Основными направлениями деятельности ООО «Племенной завод «Дружба» являются:

1) производство продукции отрасли растениеводства;

2) производство продукции отрасли животноводства – выращивание крупного рогатого скота и овец; производство питьевого пастеризованного молока и молочных продуктов; производство мяса сельскохозяйственных животных парного, остывшего, охлажденного или замороженного и прочих продуктов убоя.

При расчете коэффициентов, характеризующих деловую активность и доходность предприятия, используются данные, содержащиеся в отчете о финансовых результатах [4, с. 451]. Для определения надежности финансового положения организации необходима объективная оценка качества доходов, представленных в отчетности [5, с. 198].

Для оценки ликвидности баланса (платежеспособности организации) на практике используются различные методы анализа: балансовый метод анализа ликвидности; расчет и оценка коэффициентов ликвидности баланса [6, с. 262].

Таблица 1 – Оценка платежеспособности ООО «Племенной завод «Дружба»

Показатели	Норматив	На начало 2018 г.	На начало 2019 г.	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2-0,5$	0,08	0,03	0,46	0,19

Продолжение таблицы 1

Коэффициент промежуточной ликвидности	≥ 1	5,80	0,59	2,20	1,22
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	58,73	13,29	27,14	13,48

Как показывают данные таблицы 1, ООО «Племенной завод «Дружба» испытывает трудности с погашением части наиболее срочных обязательств.

Значения коэффициента промежуточной ликвидности соответствуют нормативу на протяжении почти всего анализируемого периода, за исключением состояния на конец 2018 года.

Значения коэффициента текущей ликвидности существенно выше норматива в 2018-2020 гг.

Таким образом, ООО «Племенной завод «Дружба» можно признать платежеспособным.

Финансовая устойчивость означает стабильное превышение доходов над расходами; свободное маневрирование денежными средствами и эффективное их использование; бесперебойный процесс производства и продаж товаров, работ, услуг [7, с. 194; 8, с. 115].

Удельный вес собственного капитала в общей величине источников финансирования деятельности ООО «Племенной завод «Дружба» в течение трех лет составляет более 90% (табл. 2). Удельный вес заемных источников не превышает 7%.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Племенной завод «Дружба»

Показатели	Норматив	На начало 2018 г.	На начало 2019 г.	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.
Собственный оборотный капитал, тыс. руб.	-	361701	400566	410722	389654
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,99	0,96	0,96	0,93
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,01	0,04	0,04	0,07
Коэффициент покрытия обязательств собственным капиталом	≥ 1	125,78	25,13	21,94	12,49
Соотношение текущих активов и иммобилизованных средств, коэф.	-	0,86	1,04	1,03	0,98
Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,4-0,6$	0,46	0,49	0,49	0,45
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,98	0,92	0,91	0,85

Высокие значения коэффициента покрытия обязательств собственным капиталом характеризуют наличие у общества возможности рассчитаться по обязательствам собственным имуществом.

Коэффициент соотношения текущих активов и иммобилизованных средств зависит от отраслевой принадлежности организации, поэтому общих рекомендуемых значений не имеет [9, с. 233]. В ООО «Племенной завод «Дружба» значения данного коэффициента в 2019 году превышали 1, то есть оборотный капитал превышал внеоборотные средства. По состоянию на конец 2020 года оборотные и внеоборотные активы уравниваются друг друга.

Коэффициент маневренности собственного капитала позволяет выяснить, какой частью собственных средств можно маневрировать для быстрого реагирования на изменение рыночной ситуации [10, с. 297]. В ООО «Племенной завод «Дружба» эта часть составляет почти 50%.

В ООО «Племенной завод «Дружба» более 80% оборотных активов сформированы за

счет собственных источников, что характеризует высокий уровень независимости текущей деятельности общества от заемного капитала.

Поскольку все рассчитанные коэффициенты финансовой устойчивости соответствуют нормативу, то ООО «Племенной завод «Дружба» можно признать финансово устойчивым.

Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 131-134.
2. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139с.
3. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сборник научных трудов. Самара, 2003. С. 16-21.
4. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2018. С. 449-452.
5. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.
6. Чернова Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. № 2. С. 262-267.
7. Чернова Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 194-197.
8. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.
9. Тимошенко Н.А., Лебедево Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.
10. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

УДК 338.585

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Some Aspects of Calculating the Cost of Crop Production

Локтик Ю.А., студент

Тимошенко Н.А., канд. экон. наук., доцент

Loktik Y.A., Timoshenko N.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрен порядок исчисления себестоимости продукции растениеводства – зерна и предложены другие варианты расчета себестоимости 1 ц продукции.

Abstract. *The article describes the procedure for calculating the cost of crop production – grain alternatives cost of 1 quintal of production.*

Ключевые слова: растениеводство, себестоимость продукции, основная продукция, побочная продукция, сопряженная продукция, распределение затрат, исчисление себестоимости продукции.

Key words: *crop production, cost of production, the main products coupled products, by-products, cost allocation, calculation of production costs.*

Растениеводство является одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Эта отрасль производит не только товарную продукцию, но и обеспечивает кормами животноводство. Поэтому достоверное исчисление себестоимости продукции растениеводства важно для определения эффективности основных отраслей, а также для управления экономикой предприятия [1].

В отрасли растениеводства фактическую себестоимость продукции исчисляют в конце года [2]. Для этого используют данные бухгалтерского учета о произведенных затратах и количестве полученной продукции [3].

Объектами калькулирования в растениеводстве являются виды основной, сопряженной и побочной продукции. Основная – продукция, ради получения которой организовано производство. Сопряженная – это два и более вида основной продукции, получаемой в результате одного производственного цикла. Побочная – продукция, которая получается вместе с основной, но имеет второстепенное значение [4].

При исчислении себестоимости продукции затраты распределяют на основную, сопряженную и побочную продукцию установленным способом [5].

Основными видами товарной растениеводческой продукции в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области являются зерно и картофель.

КХ «Колос» – это сельскохозяйственное предприятие, работающее в Злынковском районе Брянской области. Основным направлением деятельности - является растениеводство, включая производство картофеля, зерновых, масленичных и прочих сельскохозяйственных культур. В настоящее время КХ выращивает и продает в основном зерно и картофель.

Методическими рекомендациями предусмотрен следующий порядок исчисления себестоимости зерна. Затраты на возделывание и уборку зерновых культур, включая расходы на послеуборочную сушку и очистку зерна (без затрат на уборку, прессование, транспортировку, скирдование соломы), составляют себестоимость полноценного зерна и используемых зерноотходов, полученных после обработки (сушки, очистки) зерна. Общая сумма затрат за вычетом стоимости побочной продукции (солома), определенной по фактическим затратам, распределяется на полноценное зерно и используемые зерноотходы пропорционально их удельному весу в общей массе полученного зерна в пересчете на полноценное [6]. Используемые зерноотходы переводят в полноценное зерно с учетом данных о процентном содержании полноценного зерна в зерновых отходах.

Рассмотрим расчет фактической себестоимости зерна в КХ «Колос».

Солому на предприятии не приходуется, т.к. предприятие не имеет отрасли животноводства, и солома в качестве кормов не нужна. Поэтому все затраты, учтенные на аналитическом счете «Зерновые», относят на зерно. Однако в КХ «Колос» к побочной продукции относят зерноотходы, получаемые в результате сортировки и сушки убранного урожая. При исчислении себестоимости зерна из общей суммы затрат вычитают стоимость зерноотходов по ценам реализации (их продают населению), остальные затраты относят на полноценное зерно. Затраты по выращиванию зерновых в 2020 г. составили 15870000 руб. Выручка от продажи зерноотходов составила 137520 руб. Было оприходовано 35267 ц полноценного зерна и 2292 ц зерноотходов.

Себестоимость 1 ц зерна составит:

$$(15870000 - 137520) / 35267 = 446,10 \text{ руб.}$$

Мы предлагаем калькулировать себестоимость полноценного зерна и зерноотходов, т.к. в данном случае зерноотходы являются сопряженной продукцией. Затраты по выращиванию и уборке зерна необходимо распределять между полноценным зерном и зерноотходами пропорционально их стоимости по ценам реализации (табл. 1).

Таблица 1 – Предлагаемый порядок исчисления себестоимости полноценного зерна и зерноотходов

Вид продукции	Валовой сбор, ц	Цена реализации, руб.	Выручка, руб.	Фактическая себестоимость, руб.	
				всего	1 ц
Зерно	35267	938	33080446	15804299	448,13
Зерноотходы	2292	60	137520	65701	28,67
Всего	X	X	33217966	15870000	X

Таким образом, мы рассмотрели вариант исчисления себестоимости по зерну. Считаем, что предлагаемый вариант более достоверно определяет себестоимость продукции в условиях работы конкретного предприятия.

Какой вариант калькулирования себестоимости продукции выбрать – предприятие решает само. Ведь Методические рекомендации всего лишь рекомендуют определенный порядок расчета себестоимости, предприятие может в учетной политике выбрать любой способ из существующих [7,8].

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.
2. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 5. С. 22-30.
5. Шпилев Н. С. Лебедько Л.В., Юхневская Л. Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.
6. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.
7. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.- практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 81-89.
8. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч.4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.
9. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Сычѳв С.М. Сычѳва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 4. С. 28-29.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ПРОДАЖ ПРОДУКЦИИ*Product Sales Accounting***Муравьева Е.С.**, студент*Muravyova E.S.*

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Kostroma State Agrarian academy

Аннотация. От своевременного, полного и достоверного отражения в учете информации об объемах продаж зависит эффективность контроля за сохранностью продукции, за выполнением заданий по объему, ассортименту, качеству продукции, обязательств по ее поставке, за соблюдением сметы расходов, связанных с отгрузкой и продажей продукции. Если не обеспечен своевременный и выгодный сбыт, то очень сложно, а часто и невозможно расширять производство продукции. Исходя из этого, в современных условиях усилено значение бухгалтерского учета продажи продукции и финансовых результатов деятельности организаций. Рациональная и четкая организация учета продаж продукции обеспечивает осуществление строгого контроля за выполнением запланированного объема продаж и получения прибыли. На сегодняшний день проблема получения прибыли от продажи продукции не обостренно, идет решение вопросов о расширении рынков сбыта.

Abstract. *The effectiveness of control over the safety of products, over the fulfillment of tasks in terms of volume, assortment, quality of products, obligations for its delivery, for compliance with the estimate of costs associated with the shipment and sale of products depends on the timely, complete and reliable reflection of information on sales volumes in the accounting. If timely and profitable sales are not ensured, then it is very difficult and often impossible to expand production. Based on this, in modern conditions, the importance of accounting for the sale of products and financial results of the activities of organizations has been strengthened. A rational and clear organization of the accounting of product sales ensures the implementation of strict control over the implementation of the planned sales volume and profit. To date, the problem of making a profit from the sale of products is not aggravated, the issues of expanding sales markets are being resolved.*

Ключевые слова: учет, счет, регистры, документы, выручка, себестоимость, продажи, продукция.

Key words: *accounting, account, registers, documents, revenue, cost price, sales, products.*

В настоящее время показателю объема выручки организации от продажи продукции предается большое значение. За счет данного показателя создается возможность дальнейшего функционирования: закупка сырья и материалов, расчет с работниками по оплате труда, начисление налогов в бюджет, платежи по банковским кредитам. Это означает, что продажа продукции должна не только покрывать производственные расходы, но и обеспечить получение прибыли, в том числе для дальнейшего расширения производства, модернизации прежних и покупки новых основных средств, применения новых высокопроизводительных технологий [1, с. 15; 6, с. 253; 7, с. 221].

Продажа продукции со склада ООО «Нерехтахлебопродукт» происходит на основании договора поставки. По договору поставки поставщик-продавец, обязуется в обусловленные сроки (срок) передать в собственность покупателю закупаемые им товары в комплекте с удостоверением качества, в котором указан сертификат соответствия и представлен штамп, подтверждающий, что продукция подвергнута экспертизе и признана годной для продажи без ограничений.

При выбытии продукции со склада ООО «Нерехтахлебопродукт» продукция покупателю отгружается по накладным формы №ТОРГ-12, а для его оплаты выписывают счет-

фактура. В накладной делают отметку об отпуске и получении продукции и ставят круглую печать организации.

При условии, что перевозка товаров осуществляется автомобильным транспортом, также оформляется товарно-транспортная накладная, составленная по форме № 1-Т. Товарно-транспортная накладная помогает отследить перевозку материальных ценностей и расчеты за них.

Кроме товаросопроводительных документов обязательно выписывается счет-фактура. Счета-фактуры, выданные продавцами при продаже товаров, организациям и индивидуальным предпринимателям за наличный расчет, подлежат регистрации в книге продаж. При этом показания контрольных лент контрольно-кассовой техники регистрируются в книге продаж без учета сумм, указанных в соответствующих счетах-фактурах.

ООО «Нерехтахлебопродукт» ведет книгу продаж, предназначенную для регистрации счетов-фактур. В книге продаж регистрируются выписанные и выставленные счета-фактуры во всех случаях, когда возникает обязанность по исчислению налога на добавленную стоимость. При необходимости внесения изменений в книгу продаж регистрация счета-фактуры производится в дополнительном листе книги продаж за налоговый период, в котором был зарегистрирован счет-фактура до внесения в него исправлений. Книга продаж в ООО «Нерехтахлебопродукт» прошнурована, а ее страницы пронумерованы и скреплены печатью. Контроль за правильностью ведения книги продаж осуществляется руководителем организации или уполномоченным им лицом.

Все первичные документы по продаже хлебобулочных изделий, поступившие в бухгалтерию, после проверки заносятся в соответствующие учетные регистры: журнал-ордер и ведомость по счету 90 «Продажи», которые ведутся автоматизированным способом в программе 1С: Предприятие.

Учет продаж хлебобулочной продукции в ООО «Нерехтахлебопродукт» ведет на счете 90 «Продажи». Счет 90 «Продажи» предназначен для обобщения информации о доходах и расходах, связанных с обычными видами деятельности организации, а также для определения финансового результата по ним [2, с. 136].

К счету 90 «Продажи» в ООО «Нерехтахлебопродукт» открыты субсчета: 90-1 «Выручка»; 90-2 «Себестоимость продаж»; 90-3 «Налог на добавленную стоимость»; 90-9 «Прибыль / убыток от продаж».

На субсчете 90-1 «Выручка» учитываются поступления активов, признаваемые выручкой.

На субсчете 90-2 «Себестоимость продаж» учитывается себестоимость продаж, по которым на субсчете 90-1 «Выручка» признана выручка.

На субсчете 90-3 «Налог на добавленную стоимость» учитываются суммы налога на добавленную стоимость, причитающиеся к получению от покупателя (заказчика).

Субсчет 90-9 «Прибыль / убыток от продаж» предназначен для выявления финансового результата (прибыль или убыток) от продаж за отчетный месяц [3, с. 27]

Записи по субсчетам 90-1 «Выручка», 90-2 «Себестоимость продаж», 90-3 «Налог на добавленную стоимость» производятся накопительно в течение отчетного года. Ежемесячно сопоставлением совокупного дебетового оборота по субсчетам 90-2 «Себестоимость продаж», 90-3 «Налог на добавленную стоимость» и кредитового оборота по субсчету 90-1 «Выручка» определяется финансовый результат (прибыль или убыток) от продаж за отчетный месяц. Этот финансовый результат ежемесячно (заключительными оборотами) списывается с субсчета 90-9 «Прибыль / убыток от продаж» на счет 99 «Прибыли и убытки». Таким образом, синтетический счет 90 «Продажи» сальдо на отчетную дату не имеет. По окончании отчетного года все субсчета, открытые к счету 90 «Продажи» (кроме субсчета 90-9 «Прибыль / убыток от продаж»), закрываются внутренними записями на субсчет 90-9 «Прибыль / убыток от продаж» [4, с. 31; 5, с. 223].

Для отражения фактов хозяйственной деятельности по продаже хлебобулочной продукции представим информацию в таблице 1.

Таблица 1 – Журнал фактов хозяйственной жизни по учёту продаж хлебобулочной продукции в ООО «Нерехтахлебопродукт» за декабрь 2020 год, тыс. руб.

Факт хозяйственной жизни	Сумма, тыс. руб.	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
Отгрузка продукции по цене продажи	22630	62	90.1
Списывается себестоимость продукции	12822	90.2	43
Отражена сумма НДС по отгруженной продукции	4073	90.3	68
Поступили платежи за продукцию	22630	51	62
Определён финансовый результат от продажи продукции: прибыль	5 204	90.9	99

Для учета операций по продаже продукции в ООО «Нерехтахлебопродукт» предусмотрен специальный регистр аналитического учета: реестр документов по продаже готовой продукции. На основе этого документа составляется ведомость учета продажи продукции, работ, услуг. На основе этой ведомости ежемесячно заполняется регистр синтетического учета - журнал-ордер по счёту 90. Данные из журнала-ордера по счёту 90 переносят в Главную книгу.

Аналитический учет по счёту 90 «Продажи» ведут по каждому виду проданной продукции, товаров, выполненных работ и оказанных услуг. В журнале-ордере по счёту 90 отражаются итоги за месяц обороты по кредиту счетов, предназначенных для учета отгрузки и продажи продукции, работ и услуг в разрезе корреспондирующих счетов [5, с. 223].

Библиографический список

1. Касимова Д.М. О факторах, влияющих на финансовое состояние предприятия // Интернаука. 2020. № 12-2 (141). С. 13-17.
2. Захарова А.В., Солдатова Л.И. Информационная составляющая учета продаж продукции // Сборник статей международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в науке», Стерлитамак: АМИ, 2017. С. 135–138
3. Олейник Т.Н., Ежакова Н.В. Расчеты с покупателями и заказчиками: учетный и правовой аспект // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2016. № 4 (54). С. 25-29.
4. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10 (123). С. 30-34.
5. Солдатова, Л.И., Кривцова, И.Н. Формирование финансовых результатов в гостиничном бизнесе // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 68-й международной научно-практической конференции. В 3-х т. Кострома: Костромская ГСХА, 2017. С. 220-225.
6. Бурцев В.В., Балясова А.А. Перспективы повышения конкурентоспособности агропродовольственной сферы России // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам: сборник научных статей. Ин-т управления, экономики и финансов КФУ, 2016. С. 252-254.
7. Жуплей И.В., Дьяков И.И. Формирование эффективной структурной политики в сельском хозяйстве региона // Известия Оренбургского ГАУ. 2015. № 1 (51). С. 220-222.
8. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 120-126
9. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 320-325.

10. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 4. С. 433-438.

УДК 657.26

УЧЕТ РАСХОДОВ НА ПРОДАЖУ И ПОРЯДОК ЗАКРЫТИЯ СЧЕТА 90 «ПРОДАЖИ»
Accounting for Sales Costs and Closing Account 90 «Sales»

Муравьева Е.С., студент
Muravyova E.S.

ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»
Kostroma State Agrarian Academy

Аннотация. В условиях рыночной экономики для любой организации является необходимым рациональное управление ее ресурсами и хозяйственными процессами. В общем случае, рационально действующий хозяйствующий субъект имеет основной целью увеличение прибыли, поскольку именно прибыль (прямо или косвенно - через увеличение инвестиционной привлекательности предприятия) является основным источником финансирования деятельности организации. В формировании прибыли организации участвуют расходы (в том числе расходы на продажу), уменьшая доходы и, тем самым, снижая величину финансового результата.

Таким образом, управление затратами и расходами организации является одной из существенных задач менеджмента предприятия. Такое управление требует детального учета и анализа затрат и расходов.

Abstract. *In a market economy, any organization requires the rational management of its resources and business processes. In the general case, a rationally operating economic entity has the main goal of increasing profits, since it is profit (directly or indirectly - through increasing the investment attractiveness of an enterprise) that is the main source of financing the organization's activities. In the formation of the profit of the organization, expenses (including expenses for sale) are involved, reducing income and, thereby, reducing the size of the financial result.*

Thus, the management of costs and expenses of the organization is one of the essential tasks of enterprise management. Such management requires detailed accounting and analysis of costs and expenses.

Ключевые слова: учет, расходы, продажи, факт хозяйственной жизни, дебет, кредит, закрытие счета, калькуляционная разница.

Key words: *accounting, expenses, sales, fact of economic life, debit, credit, closing an account, calculation difference.*

В процессе сбыта продукции, т.е. при ее отгрузке и передаче покупателям, возникают расходы на продажу. Они относятся к расходам по обычным видам деятельности и возмещаются покупателями [1, с.137; 6, с.140; 7, с.928].

В бухгалтерском учете к расходам на продажу относятся все фактически затраты по отгрузке и сбыту продукции, в том числе расходы, связанные с погрузкой в транспортные средства, упаковкой, хранением, транспортировкой продукции до пункта, обусловленного договором (кроме тех случаев, когда они возмещаются покупателями сверх цены на продукцию); оплатой услуг банков по осуществлению в соответствии с заключенными договорами торгово-комиссионных (факторинговых) и других аналогичных операций; рекламой, включая участие в выставках, ярмарках, стоимость образцов товаров, переданных в соответствии с контрактами, соглашениями и иными документами непосредственно покупателям или посредническим организациям бесплатно и не подлежащих возврату; другие расходы, связанные с продажей продукции [2, с. 31].

Для учета расходов на продажу в ООО «Нерехтахлебопродукт» используется активный счет 44 «Расходы на продажу».

По дебету счета 44 учитываются расходы:

- на тару и упаковку готовой продукции на складах организации;
- на транспортировку готовой продукции;
- на рекламу;
- на размещение рекламных объявлений в СМИ;
- на размещение рекламы на носителях наружной рекламы (щиты, плакаты);
- на распространение рекламных изделий (каталоги, открытки);
- на участие в выставке;
- на проведение розыгрыша призов и т.п.;
- прочие расходы по сбыту.

Согласно учетной политики ООО «Нерехтахлебопродукт» суммы расходов на продажу, накопленные за месяц по дебету счета 44 «Расходы на продажу» списываются с кредита счета 44 «Расходы на продажу» в дебет счета 90 «Продажи» субсчет 90.2 «Себестоимость продаж» полностью, т.е. все расходы на продажу включаются в себестоимость проданной продукции.

Рассмотрим бухгалтерские проводки по счету 44 «Расходы на продажу» в таблице 1.

Таблица 1 – Журнал фактов хозяйственной жизни по учёту расходов на продажу продукции в ООО «Нерехтахлебопродукт»

Факт хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	кредит
Израсходованы материалы на упаковку хлебобулочных изделий	27450	44	10
Начислена заработная плата упаковщикам	17789	44	70
Начислены страховые взносы во внебюджетные фонды	5372	44	69
Отражены расходы за оказанные рекламные услуги	17000	44	60
Списаны расходы на себестоимость проданной продукции	67611	90.2	44

В конце года финансовые результаты от продажи продукции, работ, услуг списываются со счета 90 «Продажи» на счет 99 «Прибыли и убытки». Таким образом, в течение года синтетический счет 90 «Продажи» имеет сальдо на каждую отчетную дату и закрывается только по состоянию на конец года [3, с. 224].

К моменту закрытия счета 90 «Продажи» все счета основных, вспомогательных и обслуживающих производств полностью закрыты, а калькуляционные разницы по продукции, работам услугам этих производств отражены по соответствующим счетам, то есть к моменту закрытия счета 90 «Продажи» вся проданная продукция по фактической себестоимости, включая расходы на продажу, будет отражена на дебете счета [4, с. 46].

Для закрытия счета 90 «Продажи» в ООО «Нерехтахлебопродукт» составляется оборотно-сальдовая ведомость определения и списания финансовых результатов от продажи продукции (бухгалтерская справка на закрытие счета), в которой по каждому аналитическому счету и субсчетам сопоставляют суммы дебетового и кредитового оборота и выводят, развернуто финансовые результаты – прибыли и убытки от продажи данного вида продукции.

Общие итоги по всем субсчетам и аналитическим счетам отражают размеры выявленной прибыли и убытков от продажи в целом по организации. Перечисление выявленных прибылей и убытков на счет 99 «Прибыли и убытки» делают заключительными оборотами декабря месяца. Если разница между выручкой и себестоимостью продаж получилась положительная, то организация в отчетном месяце получила прибыль. Эта сумма отражается заключительными оборотами месяца [5, с. 48].

Таблица 2 – Бухгалтерская справка на закрытие счёта 90 «Продажи»

Наименование операции	Сумма, тыс. руб.	Корреспонденция счетов	
		дебет	кредит
Списаны обороты по кредиту счёта 90 «Продажи»	95 779	90.1	90.9
Списаны обороты по дебету счёта 90 «Продажи» по учёту себестоимости	79 359	90.9	90.2
Определен финансовый результат от продаж	16 420	90.9	99

В результате сделанных бухгалтерских записей дебетовые и кредитовые обороты по субсчетах 90 «Продажи» равны. Таким образом, в конце года счет 90 «Продажи» закрываются, остатка не имеют и в заключительном балансе не фигурируют, хотя в течение года в бухгалтерском балансе обороты по этому счету показывают, развернуто нарастающим итогом с начала года: в активе баланса – оборот по дебету, в пассиве – оборот по кредиту [8, с.197; 9,с.295].

В ООО «Нерехтахлебопродукт» бухгалтерскую справку на закрытие счета 90 «Продажи» составляют в целом по проданной продукции.

Резюмируя выше сказанное отметим, что бухгалтерский учет ООО «Нерехтахлебопродукт» организован в соответствии с требованиями законодательства РФ. В ООО «Нерехтахлебопродукт» предпринимаются меры по совершенствованию работы бухгалтерии и формированию учетной информации.

Библиографический список

1. Захарова А.В. Солдатова Л.И. Информационная составляющая учета продаж продукции // Новые информационные технологии в науке: сборник статей международной научно-практической конференции, Стерлитамак: АМИ, 2017. С. 135–138
2. Иванова О.Е., Шмидт Ю.И. Оценка производства и выручки от продаж молока в России, ЦФО и Костромской области // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10 (123). С. 30-34.
3. Солдатова, Л.И., Кривцова И.Н. Формирование финансовых результатов в гостиничном бизнесе // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 68-й международной научно-практической конференции. В 3-х т. Кострома: Костромская ГСХА, 2017. С. 220-225.
4. Иванова О.Е. Бухгалтерский управленческий учет: учеб. пособие для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» очной и заочной форм обучения, 2016.
5. Стрельцова А.В., Мухина Д.В. Учет продаж готовой продукции на примере ОАО «Пекарь и К» // Инновации молодых - развитию сельского хозяйства: материалы 51 научной студенческой конференции. 2015. С. 43-50.
6. Экономика Дальневосточного региона: перспективы развития и территориально-отраслевые особенности: монография / И.В. Жуплей, Н.А.Третьяк, В.А. Лотокова и др. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2013. 166 с.
7. Методические аспекты анализа финансового состояния сельскохозяйственной организации / Ю.И. Шмидт, И.В. Жуплей, Л.И. Солдатова, Д.В. Мухина, О.Е. Федорева // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 927-934.
8. Солдатова Л.И. Особенности бухгалтерского учета продаж продукции и закрытие счета 90 «Продажи» // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2020. С. 193-197.
9. Солдатова Л.И. Совершенствование бухгалтерского учета расчетов с покупателями и заказчиками: вариант учета представленной скидки // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 293-297.

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «СХПК «ОЛЬГИНСКИЙ»
Assessment of the Financial Condition of LLC «Olginsky»

Родионова А.В., студент
Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент
Rodionova A.V., CHernova YU.V.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье проведен анализ основных показателей платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «СХПК «Ольгинский».

Abstract. *The article contains analysis of basic indicators of solvency and financial stability of LLC «Olginsky».*

Ключевые слова: финансовый анализ, коэффициенты ликвидности, коэффициенты финансовой устойчивости.

Key words: *financial analysis, liquidity ratios, financial sustainability ratios.*

Развитие рыночных отношений в России коренным образом изменило для предприятий экономические условия функционирования. Эти условия характеризуются повышенной нестабильностью, присутствием неопределенности внешней среды, усилением конкурентной борьбы [1, с. 197]. Одна из важнейших проблем современной отечественной экономики – преодоление кризиса платежей, который охватил практически все сферы и отрасли производства и услуг [2, с. 262]. Особенно актуальной данная проблема является для предприятий аграрного сектора, поскольку без наличия финансовых ресурсов невозможно создание нормальных условий для поддержания процессов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве как основы продовольственной безопасности страны [3, с. 131].

Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственный производственный комплекс «Ольгинский» учреждено путем реорганизации сельскохозяйственного производственного комплекса «Ольгинский». Хозяйство входит в состав холдинга «Самархлебрезерв».

Общество расположено в юго-западной части Безенчукского района Самарской области.

Производственное направление хозяйства зерно-молочное с высоким содержанием подсолнечника в структуре товарной продукции.

Из производственных комплексов имеются: молочно-товарная ферма, машинно-ремонтный двор и складской сектор, тракторно-полеводческая бригада, машинно-ремонтная мастерская, автогараж, машинно-тракторные дворы, зерноток и зерновые склады, столовая. Водоснабжения осуществляется по договору с МУП «Водоканал» Безенчукского района. Молочные фермы оснащены молокопроводами, шахтами вытяжки и новыми транспортерами, в последние годы была проведена реконструкция телятников.

Несмотря на рост выручки от реализации продукции (работ, услуг) на 33%, фондоотдача со 100 руб. основных средств сократилась в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 8%. Темп прироста прибыли от реализации продукции (работ, услуг) в анализируемом периоде составил 50%, что привело к росту фондорентабельности на 0,4 процентных пункта.

Эффективность использования земельных угодий в ООО «СХПК «Ольгинский» в 2020 году по сравнению с 2018 годом повысилась: в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено на 41% больше выручки от реализации продукции (работ, услуг) и на 59% больше прибыли от продаж.

Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «СХПК «Ольгинский» в 2020 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 40% за счет роста прибыли от продажи молока в 2,1 раза. Прибыль от реализации продукции отрасли растениеводства со-

кратилась на 16% за счет уменьшения прибыли от продажи зерна на 15% и продажи подсолнечника на 17%. Убыток от реализации крупного рогатого скота в живой массе в ООО «СХПК «Ольгинский» уменьшился на 35%.

Основными источниками информации для проведения анализа результатов деятельности и обоснования управленческих решений являются бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах [4, с. 449].

Государственное регулирование развития сельского хозяйства должно осуществляться с учетом типологии регионов по уровню их конкурентоспособности, платежеспособности и финансовой устойчивости [5, с. 10; 6, с. 16].

Для оценки платежеспособности ООО «СХПК «Ольгинский» рассчитаем коэффициенты ликвидности в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка платежеспособности ООО «СХПК «Ольгинский» за 2018-2020 гг. (по данным на конец года)

Показатели	Норматив	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	1,25	1,29	1,38
Коэффициент промежуточной ликвидности	≥ 1	0,28	0,80	0,67
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,03	0,27	0,21
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,9-1	0,47	1,00	1,22

Низкие значения коэффициентов абсолютной и промежуточной ликвидности указывают на то, что в анализируемом периоде ООО «СХПК «Ольгинский» не было платежеспособным в краткосрочной перспективе.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости ООО «СХПК «Ольгинский» за 2018-2020 гг. (по данным на конец года)

Показатели	Норматив	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,09	0,13	0,12
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,29	0,28	0,29
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,71	0,72	0,71
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 1	2,41	2,53	2,43
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,24	0,37	0,33

Коэффициент текущей ликвидности по состоянию на конец 2020 года составил 1,38, это означает, что при одновременном покрытии всех краткосрочных обязательств у предприятия останется лишь 38% оборотных активов для продолжения хозяйственной деятельности.

Финансовая устойчивость – такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которые обеспечивают развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности [7, с. 194, 9, с. 112].

Значения рассчитанных коэффициентов финансовой устойчивости указывают на то, что в анализируемом периоде ООО «СХПК «Ольгинский» зависело от внешних источников финансирования: доля собственного капитала в структуре источников финансирования предприятия не превышала 29%, а заемный капитал превышал собственный в 2,5 раза.

Таким образом, значения рассчитанных коэффициентов указывают на высокий финансовый риск, связанный с тем, что ООО «СХПК «Ольгинский» не в состоянии стабильно оплачивать текущие счета.

Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.
2. Чернова Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. № 2. С. 262-267.
3. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской ГСХА. 2011. № 2. С. 131-134.
4. Чернова Ю.В. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах / Ю.В. Чернова, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2018. С. 449-452.
5. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139с.
6. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса : сборник научных трудов. Самара, 2003. С. 16-21.
7. Чернова Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 194-197.
8. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.
9. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
10. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С.А. Бельченко, И.Н. Белоус, В.В. Ковалев и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф., 25-26 марта 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 388-400.
10. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции в 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 4. С. 433-438.
11. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

УДК 336.14

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Features of Budget Financing Instruments

Симон М.С., студент
Хвостенко Т.М., канд. экон. наук, доцент
Simon M.S., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье рассматриваются наиболее популярных бюджетных инструментов финансирования.

Abstract. *This article discusses the most popular budget financing tools.*

Ключевые слова: бюджет, субсидия, финансирование, учреждение, субъект.

Key words: *budget, subsidy, financing, institution, subject.*

В Российской Федерации существует обширный спектр бюджетных инструментов финансирования, в тоже время, явно ощущается их конструктивное несовершенство, требующее доработок и модернизации. Рассмотрим некоторые из них.

Одним из наиболее популярных бюджетных инструментов финансирования является субсидирование. Субсидия – это межбюджетный трансферт, предоставляемый в целях софинансирования расходных обязательств нижестоящего бюджета, юридических или физических лиц.

В свою очередь, для каждого вида субсидии, постановлениями Правительства Российской Федерации установлены общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам и иным актам, регулирующим предоставление субсидий, Минфином России утверждены типовые формы соглашений о предоставлении субсидий. Однако, не обошлось и без исключений.

Несмотря на то, что Российская Федерация с 2013 года вменила автономным и бюджетным учреждениям разрабатывать и выполнять государственные задания, общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам и иным актам, регулирующим предоставление субсидий Правительством Российской Федерации, согласно данным сайта Минфина России (minfin.gov.ru) не установлены.

Из четко определённых норм по данному вопросу существуют правовые аспекты финансового регулирования вопроса. В соответствии с абзацем 1 пункта 6 Письма Минфина России от 22.10.2013 № 12-08-06/44036 поясняется: исходя из положений Федерального закона № 7-ФЗ и Федерального закона № 174-ФЗ, финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями осуществляется в виде субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Данная субсидия предоставляется учреждениям в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что нормативное регулирование относительно порядка формирования государственных заданий, все-таки существует, хоть и не отражает общих требований в привычном понимании [1].

Таким нормативно-правовым актом выступает Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (вместе с «Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания»).

Обозначенная проблема и анализ нормативного регулирования утверждения и исполнения государственных заданий является нерешенной в настоящий момент времени. Автономные и бюджетные учреждения все еще допускают грубейшие нарушения выполнения государственных заданий, нормативно-правовое регулирование в субъектах Российской Федерации зачастую не исполняется или вовсе отсутствует, что подтверждается официальной Информацией о типовых нарушениях бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, выявленных Казначейством России и размещенной в правовой системе «Консультант Плюс».

Максимальную оценку качества управления государственной собственностью и оказания государственных услуг на 1 января 2021 года имеет Республика Коми, минимальную – Республика Дагестан.

По итогам 2020 года количество субъектов Российской Федерации, в которых установлены количественно измеримые финансовые санкции (штрафы, изъятия) за нарушение условий выполнения государственных заданий (по 100 процентам учреждений) увеличилось на 9 регионов и составило 48 регионов.

Продолжим анализ и изучение иных, используемых в Российской Федерации, бюджетных инструментов финансирования.

Еще одним бюджетным инструментом финансирования выступает контрактное финансирование [2]. Большая часть научных организаций взаимодействует со своими учредителями посредством выполнения государственного задания, однако, узкая часть научных работ, таких, например, как НИОКР, может выполняться посредством договора на их выполнение. Отличительной особенностью таких договоров является их конкурентная природа, в то время как государственного задания, например - нет.

Следующим, не менее значимым бюджетным инструментом финансирования выступает кредитование [3].

Статьей 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено понятие бюджетного кредита, его виды, порядок и условия предоставления бюджетных кредитов.

Наибольшая доля бюджетных кредитов приходится на бюджетные кредиты субъектам Российской Федерации.

Ежегодно Минфином России проводится оценка качества исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации, в том числе, на основании которой проводится планирование финансирования и кредитования субъектов на плановый финансовый период [4].

По итогам 2020 года в ряде субъектов Российской Федерации наблюдается значительная доля просроченной кредиторской задолженности субъекта Российской Федерации и бюджетных и автономных учреждений по отношению к расходам бюджета субъекта Российской Федерации. Также, в 2020 году выявлены факты нецелевого использования межбюджетных трансфертов выявлены у четырех субъектов Российской Федерации (объем взысканных средств в объеме целевых трансфертов составляет у Республики Ингушетия – 2,3 %, Республик Марий Эл, Тыва и Забайкальского края – менее 1 %).

Что касается оценки качества управления долговыми обязательствами, то можно отметить, что по состоянию на 1 января 2021 года количество регионов с отношением государственного долга субъекта Российской Федерации к доходам бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений выше 50 процентов относительно 1 января 2020 года выросло на 2 региона и составило 39 регионов. При этом у трех регионов показатель отношения государственного долга субъекта Российской Федерации к доходам бюджета субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений превышает 100 %, а именно у Республики Хакасия – 137,5 %, Удмуртской Республики – 130 процентов, а также 5 лет подряд у Республики Мордовия – 195,2 %.

Несмотря на сложную макроэкономическую ситуацию и напряженное исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2020 году в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, большинство регионов проводило ответственную долговую политику.

Доля краткосрочных рыночных заимствований в объеме государственного долга субъектов Российской Федерации превышает 50 % у двенадцати регионов, при этом у четырех регионов краткосрочные рыночные заимствования занимают 100% в объеме государственного долга (Пермский край, Республика Алтай, Республика Тыва, Сахалинская область).

В целях недопущения нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации Минфин России рекомендует не привлекать заимствования при наличии остатков средств на счетах по учету средств бюджета субъекта Российской Федерации, а также, в целях дальнейшего совершенствования межбюджетного регулирования на региональном уровне рекомендуем органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществить следующие меры:

- применения механизма установления единых нормативов отчислений от отдельных неналоговых доходов;

- повышения ответственности за создание условий для сбалансированного исполнения местных бюджетов и наращивания собственного экономического и налогового потенциалов на муниципальном уровне, эффективного управления региональными и муниципальными финансами [5,6];

- направления в Минфин России и другие заинтересованные федеральные органы государственной власти проработанных предложений, способствующих повышению качества межбюджетного регулирования на региональном и муниципальном уровнях и требующие принятия решения на федеральном уровне и др.

Таким образом, по нашему мнению, для эффективного расходования финансов Российской Федерации, драйвер распределения формата финансирования должен базироваться на нижеуказанных базисах:

- наличие утвержденного плана («дорожной карты») по погашению (реструктуризации) кредиторской задолженности бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации;

- отношение дефицита консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета поступлений от продажи акций и иных форм участия в капитале от реализации государственных запасов драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, и (или) снижения остатков средств на счетах по учету средств бюджета субъекта Российской Федерации) к объему инвестиционных расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета межбюджетных трансфертов из федерального бюджета);

- доля профессиональных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, которые обеспечили включение элементов финансовой грамотности в образовательные программы среднего профессионального образования;

- доля общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, которые обеспечили включение элементов финансовой грамотности в образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Тенденции и проблемы функционирования рынка акций в России на современном этапе развития // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2021. № 17. С. 39-41.

2. Михальченкова М.А., Горбачева Т.М. Сущность финансового рынка // Финансирование и кредитование российского бизнеса: региональный опыт, проблемы, перспективы: сборник научных трудов XX научно-практической конференции / под ред. И.В. Тарасовой. 2020. С. 31-32.

3. Зелепугин А. Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономикой сельскохозяйственного предприятия // Вестник Воронежского ГАУ. 2011. № 2 (29). С. 102-107.

4. Тимошенко Н. А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.

5. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.

6. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

7. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 4. С. 433-438

8. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции – Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220–224.

АНАЛИЗ РИСКА ПОТЕРИ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Analysis of the Risk of Loss of Liquidity and Solvency of the Enterprise

Тимошенкова Е.Н., студент
Михальченкова М.А., старший преподаватель
Timoshenkova E.N., Mikhalchenkova M.A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье представлен анализ риска потери ликвидности платежеспособности с помощью системы показателей на примере ООО «Центрспецремонт».

Abstract. *This article presents an analysis of the risk of loss of liquidity of solvency using a system of indicators on the example of LLC «Tsentrspetsremont».*

Ключевые слова: риск, ликвидность, платёжеспособность, баланс, коэффициент.
Key words: *risk, liquidity, solvency, balance, coefficient.*

Чтобы оценить риск потери ликвидности баланса, произведём группировку активов по степени ликвидности (табл. 1).

В качестве исходной информации при оценке финансовых рисков используется бухгалтерская отчетность предприятия: бухгалтерский баланс, (имущественное и финансовое положение организации на отчетную дату); отчет о финансовых результатах (результаты деятельности за отчетный период).

Таблица 1 - Группировка активов и пассивов по степени ликвидности ООО «Центрспецремонт» в 2018-2020 гг.

2018 г.				2019 г.				2020 г.			
A1	32940	П1	50318	A1	24313	П1	39023	A1	34793	П1	55707
A2	12756	П2	21947	A2	10132	П2	16986	A2	11520	П2	14534
A3	26366	П3	-	A3	21161	П3	-	A3	26050	П3	-
A4	5373	П4	5170	A4	4 884	П4	4481	A4	7039	П4	9161

Из таблицы 1 видно, что в 2018 и 2019 гг. соблюдалось следующее неравенство: $A1 < П1, A2 < П2, A3 > П3, A4 > П4 \Rightarrow$ зона критического риска- это состояние нарушенной ликвидности баланса ($A1 < П1, A2 < П2$). У предприятия ограничены возможности оплаты своих обязательств на временном интервале до шести месяцев.

В 2020 году уже соблюдается следующее неравенство: $A1 < П1, A2 < П2, A3 > П3, A4 < П4 \Rightarrow$ зона катастрофического риска – предприятие находится в кризисном состоянии ($A1 < П1; A2 < П2; A3 < П3$) и не способно осуществить платежи не только в настоящем, но и в будущем сроком до 1 года включительно. Если дополнительно $A4 > П4$, то возникают предпосылки к возникновению риска несостоятельности предприятия из-за отсутствия собственных оборотных средств для ведения предпринимательской деятельности [1,2].

Таблица 2 – Анализ риска ликвидности ООО «Центрспецремонт» в 2018-2020 гг.

Показатель	2018	2019	2020	Отклонение 2020 к 2018, (+,-)
Коэффициент текущей ликвидности	1,00	0,99	1,03	0,03
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,46	0,43	0,50	0,04
Коэффициент «критической оценки»	0,63	0,61	0,66	0,03

Коэффициент текущей ликвидности находится в пределах норматива, что говорит о том, что текущие обязательства по кредитам и расчетам возможно погасить, мобилизовав все оборотные средства.

Коэффициент абсолютной ликвидности в ООО «Центрспецремонт» на протяжении 2018-2020 гг. остаётся в пределах норматива. Это свидетельствует о том, что большую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств.

Коэффициент «критической оценки» не вписывается в норматив, что свидетельствует о том, что неполная сумма краткосрочных обязательств организации может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам. Однако, динамика этого показателя показывает медленное улучшение, что даёт надежду на приведение коэффициента «критической оценки» к норме.

В целом анализ коэффициентов ликвидности показал несоответствие большинства показателей рекомендуемым значениям. Соответственно, есть риск потери ликвидности на рассматриваемом предприятии.

Показатели платежеспособности применяются для оценки способности компании выполнять свои долгосрочные обязательства. Основными признаками платежеспособности предприятия в идеальном варианте являются наличие в достаточном объеме средств на расчетном счете и отсутствие просроченной краткосрочной задолженности [3,4].

Общая степень платёжеспособности имеет значение 2,04-2,55 за изучаемый период. Это означает, что сумма заёмных средств больше выручки в 2 раза. Это нормальное значение, учитывая, что выручкой возможно покрыть около 50% кредиторской задолженности. Но существует тенденция к увеличению данного показателя, т.е. происходит относительное увеличение суммы заёмных средств к сумме выручки ООО «Центрспецремонт».

Таблица 3 – Анализ риска потери платёжеспособности ООО «Центрспецремонт» в 2018-2020 гг.

Показатели	2018	2019	2020	Отклонение	
				абсолютное, тыс. руб. 2020/2018	относительное, % 2020/2018
Степень платёжеспособности (общая)	2,29	2,04	2,55	0,26	11,35
Коэффициент задолженности по кредитам банков и займам	0,48	0,34	0,37	-0,11	-22,31
Коэффициент задолженности другим организациям	1,58	1,32	1,73	0,16	10,05
Коэффициент внутреннего долга	0,23	0,24	0,15	-0,08	-33,80
Степень платёжеспособности по текущим обязательствам	2,29	2,04	2,55	0,26	11,35
Коэффициент покрытия текущих обязательств оборотными активами	1,00	0,99	1,03	0,03	3,31
Собственный капитал в обороте	-203	-403	2122	2325,00	-1145,32
Коэффициент автономии	0,07	0,07	0,12	0,05	72,81

Необходимо стремиться к снижению данного показателя, чтобы среднемесячная выручка на 50% могла покрыть задолженность.

Значение коэффициента задолженности по кредитам банков и займам находится в

пределах норматива и имеет тенденцию к снижению, что говорит, что суммы выручки возрастают более высокими темпами, чем суммы займов и кредитов банков [5,6]. Это означает, что выручка компании во много раз превышает сумму заёмных средств, сумма займов равна 37% от среднемесячной выручки в 2020 г. Это очень хороший признак. Сумму займов предприятие может погасить очень быстро.

Коэффициент задолженности другим организациям в 2020 г. имеет значение 1,73, что означает, что задолженность перед прямыми кредиторами и контрагентами компании в 1,73 раза больше суммы среднемесячной выручки, соответственно, больше 50% (1/1,73) задолженности перед поставщиками, подрядчиками и другими сторонними контрагентами возможно рефинансировать в течение месяца. Динамика показателя показывает увеличение, что является негативным фактором. Необходимо стремиться к снижению этого соотношения.

Коэффициент внутреннего долга показывает отрицательную динамику и в 2020 г. равняется 0,15%, соответственно, внутренний долг компании ООО «Центрспецремонт» составляет 15% от среднемесячной выручки, компания сможет погасить эту задолженность оперативно.

Степень платёжеспособности по текущим обязательствам за неимением долгосрочных источников формирования средств равна общей платёжеспособности.

Коэффициент покрытия текущих обязательств оборотными активами свидетельствует о повышении уровня ликвидности в 2020 г. по сравнению с 2018 г. его значение – больше единицы – говорит о том, что текущие обязательства компании могут быть полностью погашены за счёт реализации всех имеющихся запасов и возврате всей дебиторской задолженности. Однако, на практике едва ли возможно это осуществить [7,8].

Собственный капитал в обороте – один из важнейших показателей финансовой устойчивости организации. В нашей компании он показал отличную динамику – изменение с отрицательного значения в 2018 г. на положительное в 2020 также, как и доля собственного капитала в оборотных средствах. Т.е. в 2018 г. оборотные средства предприятия были сформированы полностью из заёмных источников, а в 2020 г. 2 325 тыс. руб. заёмных средств стало принадлежащим ООО «Центрспецремонт» на праве собственности. Но доля собственных средств в оборотных средствах очень низкая 3% на конец 2020 г.

Коэффициент автономии (финансовой независимости или концентрации собственного капитала) имеет рекомендуемое значение не ниже 0,5 и показывает, то, что в ООО «Центрспецремонт» на конец 2020 г. лишь 12% средств, формирующих активы компании, принадлежало фирме на праве собственности. Значение коэффициента автономии характеризует ООО «Центрспецремонт» на конец 2020 г. как весьма зависимое от внешних источников средств предприятие. Положительная динамика коэффициента говорит об улучшении ситуации в 2020 г. по сравнению с 2018.

В целом анализ риска потери платёжеспособности показал нормальную ситуацию и возможность погашения обязательств.

Библиографический список

1. Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. Анализ эффективности управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 34-38.
2. Михальченкова М.А. Значение анализа финансового состояния организации в современных экономических условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 14. С. 30-31.
3. Михальченкова М.А., Гайдукова К.В. Методы и информационное обеспечение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Обработка экономической информации с использованием прикладного программного обеспечения: сборник статей научно-практической конференции. Брянский институт управления и бизнеса. 2019. С. 57-61.
4. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы соци-

ально-экономического развития региона: материалы студ. науч. конф. кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящ. памяти декана экон. факультета Михайлова Олега Михайловича. Брянск, 2020. С. 346-350.

5. Лебедев Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. экон. наук. Брянск, 2011. 186 с.

6. Тимошенко Н.А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 204-207.

7. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 69-76.

8. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

9. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курской ГСХА, 2009. С. 220–224.

10. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 4. С. 433-438.

УДК 658.7

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Analysis of Material Resources and Ways of their Effective Use in LLC "Agroleader" of Pogarsky District

Турлак Е.Н., студент
Репникова В.И., ассистент
Turlak E.N., Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье обоснованы пути эффективного использования материальных ресурсов. Предложены мероприятия по повышению эффективности использования материальных ресурсов в конкретном предприятии.

Abstract. *In this article, the author substantiates the ways of effective use of material resources. Measures are proposed to improve the efficiency of the use of material resources in a particular enterprise.*

Ключевые слова: материальные ресурсы, материалоемкость, материалотдача, потребление, расход, динамика материальных ресурсов.

Key words: *material resources, material intensity, material output, consumption consumption, dynamics of material resources.*

Материалы - это часть материально-производственных запасов, которая используется в качестве предметов труда в производственном или ином хозяйственном процессе, целиком потребляется в каждом цикле и полностью переносит свою стоимость на стоимость производимой продукции, выполненных работ и оказанных услуг. Материалы являются оборотными

активами, потребляются в процессе производства и переносят свою стоимость на готовую продукцию.

Цель анализа материальных ресурсов состоит в повышении эффективности производства за счет рационального использования ресурсов.

Рост потребности в материальных ресурсах может быть удовлетворен экстенсивным и интенсивным путем.

Производство любого вида продукции (работ, услуг) связано с использованием материальных ресурсов. Материальные ресурсы определенного ассортимента и качества являются основой и необходимым условием выполнения программы выпуска и реализации продукции (работ, услуг), снижения себестоимости. Комплексное использование ресурсов, их рациональный расход, применение более дешевых и эффективных материалов является важнейшим направлением увеличения выпуска продукции и улучшения финансового состояния.

Номенклатура материалов дает возможность правильно систематизировать и группировать расчеты потребности в одних и тех же материалах [1,2].

Таблица 2-Показатели эффективности использования материальных ресурсов ООО «Агролидер»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение (+,-) 2020 г. от	
				2018 г.	2019 г.
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	63397	49966	71454	8057	21488
Производственная себестоимость продукции, тыс. руб.	60409	49597	71746	24505	26566
Материальные затраты, тыс. руб.	56929	46765	64335	7406	17570
Общая сумма активов, тыс. руб.	96268	94649	100333	4065	5684
Материалоемкость продукции (МЕ)	0,89	0,94	0,90	0,01	-0,04
Материалоотдача продукции (МО)	1,11	1,07	1,11	0	0,04
Прибыль от продаж, тыс. руб.	14891	3676	17481	2590	13805
				Отклонение, п.п. *	
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	94,2	94,3	89,7	-4,5	-4,6
Соотношение материальных затрат в общей сумме активов, %	59,1	49,4	64,1	5,0	14,7
Рентабельность материальных затрат %	26,2	7,9	27,2	1,0	19,3

Примечание: * Процентные пункты

Расход материальных ресурсов представляет собой их производственное потребление. Расход на производство охватывает всё количество материальных ресурсов, затраченных предприятием непосредственно на выполнение программы по выпуску продукции. Расходование материальных ресурсов осуществляется также на ремонтные нужды, обслуживание внутризаводского транспорта, обеспечение подсобного хозяйства, культурно-бытовые нужды. Потребление материальных ресурсов характеризуется их общим и удельным расходом.

Оценка эффективности использования материальных ресурсов осуществляется с помощью системы обобщающих и частных показателей.

К обобщающим показателям относятся материалоемкость продукции, материалоотдача, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, коэффициент использования материалов, коэффициент соотношения темпов роста объема производства продукции и материальных затрат, прибыль на рубль материальных затрат [3,4].

Обобщающие показатели дают общую оценку эффективности использования материальных ресурсов по предприятию в целом.

За анализируемый период стоимость произведенной предприятием продукции увеличилась на 24505 тыс. руб. или на 12,7%, а по сравнению с 2019 г. прирост стоимости составил 21488 тыс. руб. или 43,0%.

За отчетный период произошло увеличение общей материалоемкости на 1 коп, за счет роста общих материальных затрат. Это говорит о снижении эффективности использования материальных ресурсов [5,6].

При этом затраты на производство продукции возросли по сравнению с 2018 г. на 24505 тыс. руб. или 18,8%, а к уровню показателя 2019 г. на 17570 тыс. руб. или 44,7%.

Материальные затраты зависят, в первую очередь, от объемов производства продукции и занимают в затратах на производство самый большой удельный вес по сравнению с другими статьями затрат. В динамике материальные затраты увеличились на 7406 тыс. руб. или на 13,0%. По сравнению с 2019 г. эти затраты выросли на 17570 тыс. руб. или на 37,6%.

Как показывают расчеты в динамике доля материальных затрат в структуре себестоимости производства сократилась на 4,5 п.п. до 89,7% по сравнению с 94,2% в 2018 г. К уровню 2019 г. снижение доли материальных затрат составило 4,6 п.п.

Активы предприятия (совокупность его имущества и денежных средств) увеличились на 4065 тыс. руб. или на 4,2% за исследуемый период и на 5684 тыс. руб. или 6,0% к величине показателя 2019 г. [7].

Одновременный рост как материальных затрат, так и активов предприятия, привел к тому, что за три года доля затрат выросла с 59,1 до 64,1%, т.е. на 5 п.п. В 2020 г. к уровню 2019 г. этот показатель повысился на 14,7 п.п. [8,9].

Ежегодно производственно-хозяйственная деятельность предприятия становится все прибыльнее. Если за исследуемый период прибыль выросла на 2590 тыс. руб. или на 17,4%, то по сравнению с полученной прибылью в 2019 г. произошло увеличение ее суммы на 13805 тыс. руб. или в 4,8 раза. Однако следует отметить, что в 2019 г. по сравнению с предыдущим годом произошло резкое сокращение прибыли в 4,1 раза или в абсолютном выражении на 11215 тыс. руб. В результате чего сократилась эффективность использования материальных ресурсов [10,11].

ООО «Агролидер» в процессе производственно-хозяйственной деятельности рационально использует свой ресурсный потенциал в целях получения максимального результата.

Библиографический список

1. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск. 2013. С. 69-76.
2. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2014. С. 106-110.
3. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 300-310
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы научно-практической конференции. ФГБОУ ВО "Алтайский государственный аграрный университет". 2017. С. 248-251.
7. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посред-

ством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 172-177.

8. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 239-244.

9. Chulkova G.V., Lukasheva O.L., Novikova N.E., Trofimenkova E.V., Podolnikova E.M. Cluster approach for the development of the agro-industrial complex in the region // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22052.

10. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 1. С. 129-136.

11. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.

УДК 336.64

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, СУЩНОСТЬ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Basic Concepts, the Essence of Current Assets of the Enterprise

Фатова Т.А., студент
Михальченкова М.А., старший преподаватель
Fatova T.A., Mikhailchenkova M.A.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье рассмотрены некоторые теоретические вопросы оборотных активов: понятие, сущность, состав и их кругооборот в производстве. Изучены функции и классификации оборотных активов.

Abstract. *This article discusses some theoretical issues of current assets: the concept, essence, composition and their circulation in production. The functions and classifications of current assets are studied.*

Ключевые слова: оборотные активы, ликвидность, управление, оборотные средства, кругооборот.

Key words: *current assets, liquidity, management, working capital, circulation.*

В процессе своей деятельности предприятия неизбежно используют различные ресурсы, которые, исходя из установленных критериев, принято подразделять на основные и оборотные средства. Для верного раскрытия экономического содержания оборотных средств, рассмотрим ряд трактовок, присутствующих в современной экономической литературе.

Сразу надо заметить, что термины «оборотные средства», «оборотные активы», «текущие активы», «оборотные фонды», «оборотный капитал» используются многими авторами как синонимы. Наличие большого количества близких по смыслу понятий обусловлено спецификой их использования в различных научных сферах и практической деятельности: менеджменте, экономике, статистике, финансах, бухгалтерском учете. При этом большая часть перечисленных терминов, действительно, является синонимами.

Финансово-кредитный энциклопедический словарь дает следующее определение: «Оборотные средства (англ. – current assets, текущие активы) – активы, временно находящиеся»

ся в запасах товарно-материальных ценностей, ценных бумагах, дебиторской задолженности, краткосрочных обязательствах, денежных средствах, которые могут быть трансформированы в наличность в течение одного производственного цикла или одного года».

Следовательно, главным критерием выделения оборотных средств является длительность периода их оборота, приравненная к естественной продолжительности процесса материального производства равной 1 году. На основе этого, активы, имеющие период оборачиваемости свыше 1 года относят к основным средствам, а те, которые имеют период обращения в пределах одного года, - относят к оборотным средствам [1,2].

Более корректно выражает смысл данного понятия Кандрашина Е.А.: оборотные средства представляют собой авансируемую в денежной форме стоимость для планомерного образования и использования оборотных производственных фондов и фондов обращения в минимально необходимых размерах, обеспечивающих выполнение предприятием производственной программы и своевременность осуществления расчетов.

Ж.К. Галиев считает, что оборотные средства - это капитал предприятия, авансированный в оборотные активы. Оборотные средства обеспечивают непрерывность процесса производства.

Чайковская Н.В. пишет, что оборотные средства – активы, которые в свою очередь относятся к составу имущественных ценностей организации, обслуживающих операционную деятельность, потребляемые в полном объеме, реализуются в течении одного операционного цикла, (если операционный цикл реализуется меньше, чем за 12 месяцев, то потребляемых или реализуемых до года с отчетной даты).

Оборотные средства являются важной частью материальных ресурсов предприятий сферы обращения. Они учитываются как более мобильная доля имущества, потому что осуществляют полный оборот или несколько оборотов за год.

Так, большинство современных авторов сходятся во мнении относительно того, что оборотные средства выполняют две функции – это производственная и расчетная функции.

Производственная функция оборотных средств заключается в том, что в процессе авансирования в оборотные производственные фонды оборотные средства предприятия обеспечивают поддержание непрерывности производственного процесса и переносят свою стоимость на конечный продукт или услугу [3,4]. После завершения производственного процесса оборотные средства переходят в сферу обращения в виде фондов обращения, переходя при этом к финансовому обслуживанию платежно-расчетных операций и, тем самым, к выполнению второй функции, которая заключается в завершении кругооборота и сменой товарной формы на денежную [5,8].

По форме отражения в бухгалтерском балансе оборотные средства классифицируются как:

- запасы сырья, материалы и полуфабрикаты — то, что обеспечивает непрерывный процесс производства на предприятии;
- запасы произведенной, готовой продукции — лежащая на складе продукция, готовая к реализации, а также объем продукции, завершенной частично;
- текущая дебиторская задолженность — это сумма задолженности в пользу предприятия за поставленные товары или услуги, выданные авансы;
- денежные активы — остатки денежных средств в национальной или иностранной валюте, а также краткосрочные финансовые вложения.

Так же важно рассмотреть разделение оборотных средств по степени их ликвидности.

К наиболее ликвидным активам предприятия (А1) относятся денежные средства (строка 1250 баланса) и краткосрочные финансовые вложения (строка 1240 баланса). Наиболее срочные обязательства (П1) состоят из кредиторской задолженности (строка 1520 баланса), задолженность краткосрочных обязательств (строка 1550 баланса). К быстро реализуемым активам (А2) (строка 1230 и 1260 баланса), а краткосрочным пассивам (П2) (строка 1510 баланса).

Медленно реализуемым активы (А3) (строка 1210, 1220 и 1230 баланса) сравниваются с долгосрочными пассивами (П3) (строка 1400 баланса), а труднореализуемые активы (А4) (строка 190 баланса) с постоянными пассивами (П4) (строка 1100, 1540 и 1430 баланса).

Если разделить оборотные средства по тем способам, которыми они сформированы, то можно увидеть такие источники, как собственные, заемные и привлеченные [6]. В принципе образование различных средств понятно из названия. К собственным средствам относятся те активы, которые получаются из капитала компании, а также выручки. Эти средства не придется возвращать, а значит те вещи, что были сделаны на собственные средства компании, принесут максимум прибыли [7].

К заемным средствам относятся деньги, полученные за счет кредитов и других банковских ссуд. Эти деньги окупятся значительно меньше, так как часть прибыли уйдет на погашение процентов.

К привлеченным средствам относятся такие вещи, как, например, предоплата за часть товара. Они помогают расширить производство без больших потерь, как это происходит с ссудами в банках.

Любая современная коммерческая организация в тяжелых условиях экономики, таких как: кризисные явления, неплатежеспособность организаций, высокая стагнация экономики, должна иметь необходимое количество оборотных средств, для успешного функционирования. В связи с этим организация изменяет свою собственную политику по отношению к оборотным активам, исходя из экономической ситуации.

Оборотные средства организации использует сразу две сферы: производства и обращения, в то время, когда они делают кругооборот. В этот момент натурально-вещественная форма постоянно изменяется. В соответствии с используемыми функциями вещественный, натуральный состав оборотных активов делится на фонды производства и фонды обращения.

Увеличение скорости кругооборота высвобождает, или, другими словами, мобилизует вложенные активы. Существует прямая зависимость между этими показателями: объем оборотных средств и время, необходимое для их оборота. Чем меньше продолжительность периода оборота, тем меньше сумма средств, находящихся в обороте. Это правило работает и в другую сторону. Исходя из этого, можно сказать, что, чем скорее оборотные средства совершат кругооборот, тем массивнее будет объем продукции для реализации, тем больше реализуется продукции при сохранении той же суммы использования активов и в том же временном периоде.

При управлении оборотными активами наиболее важной целью становится определение и установление объема оборотных средств, их структуры, а также поиск и установление источников покрытия и соотношения между ними, необходимого для обеспечения долгой, производственной и результативной финансовой деятельности.

Если уровень оборотных активов низкий, то производство не будет поддерживаться так, как это необходимо, это приводит к снижению и даже потере ликвидности, увеличению количества сбоев в работе и к значительному снижению прибыли. При определенном уровне оборотных активов, который рассчитывается для каждой организации в отдельности, происходит максимизация прибыли. Однако последующее увеличение объема оборотных средств может привести только к временному высвобождению текущих активов. Бездействующие активы влекут за собой лишние издержки на финансирование, что приводит к значительному снижению прибыли.

Все этапы кругооборота связаны друг с другом очень тесно. Каждая стадия зависит от других. Кругооборот оборотных активов будет происходить адекватно лишь тогда, когда каждая его фаза переходит в следующую без остановки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оборотные активы играют важную роль в деятельности любого предприятия. Это объясняется следующими аспектами: наличие оборотных средств - это обязательное условие начала и нормального функционирования производства и сбыта продукции (работ, услуг); структура, объем и скорость оборота данных активов влияют на платежеспособность компании; эффективность использования оборотных активов оказывает значительное воздействие на уровень затрат, прибыль, рентабельность и т. д.

Библиографический список

1. Андреева Е.А., Хвостенко Т.М. Анализ эффективности управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 34-38.
2. Михальченкова М.А. Значение анализа финансового состояния организации в современных экономических условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 14. С. 30-31.
3. Михальченкова М.А., Гайдукова К.В. Методы и информационное обеспечение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Обработка экономической информации с использованием прикладного программного обеспечения: сборник статей научно-практической конференции. Брянский институт управления и бизнеса. 2019. С. 57-61.4
4. Потапенко Е.В., Хвостенко Т.М. Понятие, сущность и методы анализа эффективности управления финансовой деятельностью предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студенческая научная конференция кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. 2020. С. 346-350.
5. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 69-76.
6. Зелепугин А. Д., Тимошенко Н.А. Особенности системного управления экономикой сельскохозяйственного предприятия // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 2 (29). С. 102-107.
7. Казимилова Т.А., Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.
8. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
9. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.

УДК 657.2

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО В ООО «ВЗМК»

Organization of Accounting of Production Costs in LLC VZMK

Чуваева О.М., магистрант

Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент

Chuvaeva O.M., Chernova YU.V.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»

Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности организации учета затрат на изготовление металлоконструкций в ООО «Волжский завод металлоконструкций» г. Самара.

Abstract. *The article considers the peculiarities of the organization of accounting of costs for the manufacture of metal structures in LLC Volga Steel Structure Plant in Samara.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, затраты, себестоимость.

Key words: *accounting, costs, cost.*

Сферой деятельности ООО «ВЗМК» является изготовление металлоконструкций и выполнение работ для судостроения. В штате так же имеется проектный отдел, который разрабатывает проектную документацию по металлическим конструкциям.

Бухгалтерский учет ООО «ВЗМК» ведется на основании Учетной политики организации. В состав бухгалтерии входят главный бухгалтер, бухгалтер и бухгалтер по заработной плате.

Расчет затрат на изготовление каждого заказа начинается с разработки проектной документации. Если у заказчика есть свой проект и расчет по металлу, то затраты, связанные с проектом, не будут включены в стоимость продукции.

При разработке чертежей, составляется комплектовочная (марочная) ведомость по деталям, в которой просчитывается вес чистой заготовки, так же окончательный вес. Окончательный вес считается после всех манипуляций с заготовкой. Это могут быть пескоструйные работы, покрасочные работы, сварные работы, которые изменяют вес детали, а так же стоимость готового изделия. В проект закладываются расходные материалы метизы. Так же в проектной документации прописывается, какой металл идет на изготовление каждой детали и какой плотности он должен быть.

После получения проектной документации со всеми данными по весу и металлопрокату просчитывается закуп металла на основании общих данных. Вместе со стоимостью металлопроката просчитываются затраты на транспорт, которым будет доставлен металлопрокат. Его могут включить в цену за тонну, или выставить отдельный счет на машину.

Далее просчитывается тоннаж проволоки на одну тонну, а так же краска и расходные материалы для покраски (если есть покраска в проекте), песок (если есть пескоструйные работы). Это все в конечном результате дает основу калькуляции готовой продукции.

При закупке сырья и материала, чтобы не занимать большую площадь помещения, металл поставляется на первоочередные позиции и сразу поступает в работу. В связи с этим в снабжении ведется учет уже поступившего металлопроката и который должен в будущем еще поступить.

Затраты ООО «ВЗМК» группирует на счете 20 «Основное производство». При этом организацией используется следующая номенклатура корреспонденций счетов (табл. 1).

Таблица 1 – Корреспонденции счетов, применяемые в ООО «ВЗМК» для учета затрат на изготовление металлоконструкций

Наименование операции	Корреспонденции счетов	
	дебет	кредит
Учет затрат на сырье, материалы, услуги	10	60
Отпуск материала со склада в производство	20	10
Поступление готовой продукции из производства	43	20
Реализация готового продукта покупателю	90.02.1	43
Учет услуг (транспортных, арендных, информационных, лизинговых и т.д.)	20	60
Учет затрат на заработную плату персонала организации	20	70
Учет затрат на страховые взносы	20	69.01/03/11
Начислена амортизация по объектам основных средств	20	02

При передаче металла в производство бухгалтер делает списание этого материала на изготавливаемый проект. Все поступившие сварочные материалы, метизы, расходные материалы, краска, песок и так далее так же списываются на этот проект.

Все остальные затраты общего характера, к примеру инструменты, спецодежда, средства индивидуальной защиты, коргон, углекислота, аренда помещения, затраты на содержание офиса, обучения сварщиков, монтажников, административно-управленческого персонала и так далее, распределяются равномерно в конце месяца по проектам, исходя из среднего показателя на 1 тонну готовых металлоконструкций.

Амортизация основных средств в ООО «ВЗМК» начисляется линейным способом.

По окончании месяца бухгалтерия проводит сверку с заказчиками, для утверждения того, что все затраты ими приняты. После чего производит закрытие месяца. При закрытии месяца выполняются следующие операции:

- Перепроведение документов
- Начисление зарплаты и страховых взносов
- Расчет НДС
- Амортизация основных средств
- Погашение стоимости спецодежды и спецоснастки
- Корректировка стоимости номенклатуры
- Расчет налога на имущество
- Расчет долей списания косвенных расходов
- Закрытие счетов 20, 23, 25, 26
- Закрытие счета 44 «Издержки обращения»
- Закрытие счетов 90, 91
- Расчет налога на прибыль
- Реформация баланса.

В конце года предприятие составляет и представляет бухгалтерскую (финансовую) отчетность. Составление годовой бухгалтерской отчетности – завершающий и сложный этап учетного процесса [1, с. 54]. Информация о затратах на производство в ООО «ВЗМК» приводится в отчете о финансовых результатах и отчете о движении денежных средств [2, с. 194].

В отчете о финансовых результатах указывается себестоимость реализованной продукции и исчисляются показатели прибыли (убытка) от продаж, прибыли (убытка) до налогообложения, чистой прибыли (убытка) отчетного периода [3, с. 451]. В данной форме подлежат отражению как прямые затраты, обусловленные производством и непосредственно включаемые в ее себестоимость, так и косвенные расходы, распределяемые между объектами учета затрат [4, с. 19]. Поскольку у предприятия отсутствуют прочие доходы и расходы, то можно сделать вывод о высоком качестве прибыли ООО «ВЗМК» [5, с. 246].

В отчете о движении денежных средств приводятся денежные потоки по всем видам денежных затрат, осуществленных обществом при изготовлении металлоконструкций: оплата поставщикам за сырье и материалы, оплата труда работников, перечисление налогов и страховых взносов и т.д. [6, с. 95].

Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 54-58.
2. Чернова Ю.В., Курмаева И.С. Отражение информации о затратах и реализации продукции первичной и промышленной переработки отрасли растениеводства в бухгалтерской отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 193-196.
3. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2018. С. 449-452.
4. Чернова Ю.В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С.18-27.
5. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2020. С. 245-248.
6. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования

отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2012. С. 94-97.

7. Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие / Ю.Ю. Газизьянова, Ю.Н. Кудряшова, Ю.В. Чернова, Т.Н. Макушина. Самара, 2015. 375 с.

8. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

9. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.

УДК 657.2

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ООО «ВЗМК»

Peculiarities of Accounting Organization in LLC VZMK

Чуваева О.М., магистрант

Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент

Chuvaeva O.M., Chernova YU.V.

ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет»

Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности организации бухгалтерского учета в ООО «Волжский завод металлоконструкций» г. Самара.

Abstract. *The article considers the peculiarities of the organization of accounting in LLC Volzhsky Steel Structure Plant in Samara.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, бухгалтерская отчетность, основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения, материально-производственные запасы.

Key words: *accounting, accounting records, fixed assets, intangible assets, financial investments, material and production stocks.*

ООО «ВЗМК» занимается изготовлением металлоконструкций, а так же производит работы для судостроения.

При оценке доходности организаций используются показатели прибыль (убыток) от продаж, прибыль (убыток) до налогообложения, чистая прибыль (убыток) отчетного периода [1, с. 451]. Общество получает прибыль на протяжении 2018-2020 гг. (табл. 1).

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности ООО «ВЗМК»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выручка	106298	155882	346248
Себестоимость продаж	105054	154484	336294
Коммерческие расходы	-	-	1542
Прибыль (убыток) от продаж	1244	1398	8412
Текущий налог на прибыль	249	280	1682
Чистая прибыль (убыток)	995	1118	6730

По данным таблицы видно, что у предприятия отсутствуют нестабильные статьи прочих доходов и расходов, следовательно, у ООО «ВЗМК» высокое качество прибыли [2, с. 246].

Бухгалтерский учет ООО «ВЗМК» ведется на основании Учетной политики организации. В состав бухгалтерии входят главный бухгалтер, бухгалтер и бухгалтер по заработной плате.

Согласно учетной политики организации бухгалтерский учет ведется с использованием специализированной бухгалтерской компьютерной программы «1С: Бухгалтерия 8», редакция 3.0, затраты на приобретение которой на предприятии отнесены к нематериальным активам. В системе бухгалтерского учета ООО «ВЗМК» сведения о наличии и движении нематериальных активов отражаются на счетах 04 «Нематериальные активы» и 05 «Амортизация нематериальных активов» [3, с. 108; 4, с. 49].

На первом этапе работы с клиентом согласовывается коммерческое предложение и далее составляется договор на поставку металлоконструкций.

После заключения договора с покупателями металлоконструкций начинается процесс закупок металлопроката, расходного материала и других товарно-материальных ценностей. Так же ООО «ВЗМК» выполняет заказы с применением давальческого сырья, при изготовлении такого заказа учет давальческого сырья ведется на отдельных субсчетах забалансового счета 003 «Материалы, принятые в переработку». При давальческом материале идет такой же просчет металлопроката, как и при закупке собственного металлопроката. Только по окончании стадии ведомость к закупке направляется покупателю для закупки материала. Заказчик своими силами закупает металлопрокат и сам доставляет до цеха ООО «ВЗМК» с сопроводительным документом М-15 (передача давальческого сырья). Перед контрагентом ООО «ВЗМК» отчитывается за использованный материал, если остаются «деловые» остатки (хорошие куски металла), то они возвращаются контрагенту с отчетом об использованном материале.

Так же ООО «ВЗМК» практикует оплату третьих лиц. Это когда весь процесс просчета металлопродукции и расходных материалов возлагается на сотрудников ООО «ВЗМК» и ими же составляются спецификации на поставку материала, но оплата от покупателя не проходит через ООО «ВЗМК» в виде аванса, а покупатель напрямую оплачивает согласованные спецификации поставщикам металлопроката. Далее производится взаимозачет между сторонами. И задолженность покупателя перед ООО «ВЗМК» включает затраты на заработную плату сотрудникам организации, транспортные расходы (если доставка организовывалась силами ООО «ВЗМК»), затраты на расходные материалы, такие как сварочная проволока, комплектующие к сварочному оборудованию, аренда цеха, электроэнергия, отопление и т.д.

Для разделения номенклатурной группы материально-производственных запасов на предприятии взяты следующие объекты:

- Возвратная тара;
- Инвентарь и хозяйственные принадлежности;
- Материалы;
- Продукция;
- Спецодежда;
- Товары;
- Топливо.

ООО «ВЗМК» не учитывает в составе запасов ценности, предназначенные для управленческих нужд, используемые (передаваемые в эксплуатацию) непосредственно по мере приобретения, такие как: оргтехника, расходные материалы к ней, офисная мебель, канцелярские товары.

Организация применяет упрощенные способы ведения учета запасов, предусмотренные п. 17 ФСБУ 5/2019 «Запасы».

Единицей учета запасов установлен номенклатурный номер. Списание материала в ООО «ВЗМК» согласно учетной политике идет по средней цене.

Готовая продукция и незавершенное производство учитываются по фактической себестоимости.

Поступление оборудования для производства в ООО «ВЗМК» осуществляется как в виде приобретения в собственность, так и в лизинг (согласно договору лизинга оборудование находится на балансе лизингодателя до полного расчета с ним). В первом случае для учета

основных средств на предприятии применяется счет 01 «Основные средства», во втором – забалансовый счет 001 «Арендованные основные средства».

ООО «ВЗМК» активно использует возможности рационального вложения свободных денежных средств как источника финансовых инвестиций, приносящих доход [5, с. 96; 6, с. 132]. Финансовые вложения общества включают ценные бумаги; предоставленные другим организациям займы; депозитные вклады в кредитных организациях [7, с. 25]. Ценные бумаги включают ценные бумаги других организаций, в том числе акции и долговые ценные бумаги, в которых дата и стоимость погашения определена (облигации, векселя); депозитные сертификаты и прочее [8, с. 570].

ООО «ВЗМК» подает отчетность согласно общему режиму налогообложения: по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль; налогу на доход физического лица, налогу на имущество, транспортному налогу, а также годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Таким образом, ООО «ВЗМК» соблюдаются все правила ведения бухгалтерского учета, согласно Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Библиографический список

1. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2018. С. 449-452.

2. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей XI Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2020. С. 245-248.

3. Чернова Ю.В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика: инновационный аспект: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Т. I. Пенза, 2015. С. 107-109.

4. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 48-52.

5. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика: сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2012. С. 94-97.

6. Дьяченко О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2019. С. 130-135.

7. Чернова Ю.В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. № 5. С. 24-44.

8. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Чернова, А.А. Пенкин, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, Е.В. Фудина // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 569-578.

9. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.

МЕТОДЫ И СПОСОБЫ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Methods and Methods of Accounting

Шатунова Е.В., студентка

Shatunova E.V.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные методы и способы ведения бухгалтерского учета в практике. Изучено влияние учета на формирование динамики развития предприятия в различных сферах. Раскрыты основы методов образующие эффективную работу предприятия.

Abstract. *This article discusses various methods and methods of accounting in practice. The influence of accounting on the formation of the dynamics of enterprise development in various fields is studied. The basics of the methods forming the effective work of the enterprise are revealed.*

Ключевые слова: документирование, инвентаризация, двойная запись.

Key words: *documentation, inventory, double entry.*

Суть бухгалтерского учета заключается в постоянном сборе и обработке первичной информации, которая предоставляется организации для выявления показателей экономической эффективности работы, которая выражается в денежном эквиваленте [1,2]. Все получаемые данные непрерывно фиксируются и сохраняются до момента ликвидации фирмы, согласно действующему регламенту РФ.

На данный момент бухучет является обязательным для ведения бизнеса и на различных предприятиях, он предназначен для выявления прибыли предприятия с целью дальнейшей оплаты налогов. Основным документом, в котором прописаны положения по ведению бухгалтерского учета, является федеральный закон « О бухгалтерском учете» в нем прописывается вся суть ведения бухгалтерии [3].

Все требования, прописанные в положения должны выполняться обязательно на всей территории Российской Федерации вне зависимости от организаций и форм их ведения. Если организация занимается продажей продукции или поставкой за рубеж, то должны присутствовать данные записанные по международным стандартам финансовой отчетности [4].

Для правильного ведения учета необходим целый набор методов и способов, которые входят в бухгалтерский учет. Рассмотрим различные элементы учета:

- бухгалтерские счета – основываются на группировке обязательств организации, имущества и операций;
- документирование – достоверное фиксирование полученной информации в хозяйственной деятельности, отражающаяся в бухгалтерском учете и имеющая юридическую силу;
- оценка – высокоэффективный способ выражения денежных средств, также их источников в денежном эквиваленте [5];
- инвентаризация – ежегодный контроль имущества имеющегося на балансе организации, которая проводится путем подсчета, сверки и дальнейшем сравнении полученных данных с результатами прошлого года.
- двойная запись – взаимосвязанное отображение операций на счета бухгалтерского учета отображается одновременно по дебету одного счета и кредиту другого счета на одну одинаковую сумму.
- бухгалтерский баланс – главный источник формирования информации об организации, а также способ группирования различного имущества организации по составу, определенным характеристикам на определенную дату и промежуток времени [6];

- бухгалтерская отчетность – группировка показателей учета, фиксируются в форме таблицы и за определенный период времени;
- калькулирование – один из способов определения себестоимости продукции, работ, услуг выраженной в денежном эквиваленте [7].

Учет доходов и расходов зафиксированный в определенном отчетном периоде рассматривается методом начисления, данные определяются на основе договоров с контрагентами. Также фиксируется дата продажи продукции, но не принимается во внимание момент передачи денежных средств.

Кассовый метод рассматривает фиксирование и отображение денежных средств в отчетной документации, в которой главную роль играет учет доходов и расходов. В первую очередь учитываются деньги, переведенные на расчетный счет компании. Данным метод может быть использован не всеми. Он актуален только для компаний с выручкой более 1000000 рублей за последние 4 налоговых периода (квартала). При этом НДС не принимают в расчет. Метод не может быть использован фирмами, которые ведут свою деятельность на основании договоров о доверительном управлении или на основании соглашений о ведении совместной работы.

Амортизационные отчисления – одна из основных статей расходом каждой организации. Фиксируются в бухгалтерском учете, основываясь на налоговый кодекс. Учитывается амортизация объектов, соответствующая следующим признакам:

- Амортизация не начисляется к природным ресурсам, недостроенным объектам, готовой продукции, которая реализуется компанией. Объекты соответствующие всем условия могут быть поставлены на учет по первоначальной стоимости. Следующим этапом является распределение имущества на основании его амортизационной группы.

- Оценочный период эксплуатации является основным признаком, по которому происходит классификация групп. Наивысший размер капитальный вложений в амортизацию составляет 10%. Бывают льготы в размере 30% для объектов отличающихся быстрым износом. Используется это только в отношении имущества приобретенного на коммерческой основе. Если объект передан на безвозмездной основе, льгота не предоставляется.

Для формирования полной экономической картины динамики деятельности предприятия используется бухгалтерский учет. Полученные данные необходимы не только для налоговой отчетности, но и для составления прогнозов для будущих периодов.

Основу эффективной работы организации учета составляют методы бухгалтерского учета. Они представляют инструменты для ведения учета, а в частности, его обобщения, группирования, анализа. Получаемая информация нужна для получения достоверной информации и грамотного управления фирмой.

Элементы, образующие методы бухгалтерского учета:

Наблюдение – основывается на проверке корректности заполнения данных, соблюдая все нормативы. Применяется в отношении операций проводимых различными подразделениями.

Измерение – числовые значения, относящиеся к финансово-хозяйственным операциям. Если при наблюдении во внимание принимается соблюдение норм, то при измерении главным показателем являются цифры. Объектом являются денежные значения [8].

Обобщение и детализация – это статические и аналитические процедуры. Выбор инструмента определяется целями компании. Данные процедуры могут применяться в комплексе и по отдельности.

Обычно все элементы применяются комплексно, но всегда один из них считается основным. Все приемы являются взаимосвязаны. Они являются дополнением друг друга. Совокупность приемом образует метод бухгалтерского учета.

Преимуществами методов бухгалтерского учета являются:

- Актуальность отчетности для ФНС
- Увеличение показателей рентабельности за счет правильного соотношения прибыли и дохода
- Эффективности бизнес - модели

- Экономический анализ деятельности компании.

Данные методы используются каждой компанией для достоверного отражения сведений об различных операциях, производимых компанией.

Библиографический список

1. Агеева О.А., Шахматова Л.С. Бухгалтерский учет и анализ. В 2 ч. Ч. 1. Бухгалтерский учет: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 273 с.
2. Бухгалтерский учет: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / А.Ф. Дятлова, Е.Н. Колесникова, В.А. Бородин [и др.]; под ред. Ю.А. Бабаева, В.И. Бобошко, А.Ф. Дятловой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. 623 с.
3. Воронченко Т.В. Бухгалтерский финансовый учет. В 2 ч. Ч. 1: учебник и практикум для вузов. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2021. 353 с.
4. Тимошенко, Н. А. Актуальные вопросы закрытия счета 20/2 «Животноводство» на материалах СПК «Рабочий» // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА, Горки, 23–24 апреля 2015 года / гл. ред. Е. Л. Путникова. Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», 2015. С. 41-43.
5. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
6. Лебедев Л.В. Инновационная стратегия развития агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 17 марта 2017 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 313-318.
7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
8. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно – практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 118-122.
9. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.
10. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III Международной студенческой научно-практической конференции. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 120-126
11. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2020. С. 320-325.

СЕКЦИЯ 4
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

УДК 658.8

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА МНОГОМЕРНОГО РЕЙТИНГОВОГО АНАЛИЗА ДЛЯ
ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Using the Method of Multidimensional Rating Analysis to Assess the Competitiveness of an Enterprise

Баранов С.А., студент
Хохрина О.М., канд.экон. наук., доцент
Baranov S.A., Hohrina O.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В условиях динамичной внешней рыночной среды существует множество разнообразных подходов, методов и моделей, на основании которых осуществляется оценивание конкурентоспособности предприятий. Подходы оценивания конкурентоспособности зависят от множества факторов. К числу наиболее перспективных методов проведения такой оценки относятся методы многомерного рейтингового анализа.

Abstract. *In a dynamic external market environment, there are many different approaches, methods and models on the basis of which the competitiveness of enterprises is assessed. Approaches to assessing competitiveness depend on many factors. Among the most promising methods of conducting such an assessment are methods of multidimensional rating analysis.*

Ключевые слова: конкурентоспособность, показатели конкурентоспособности, многомерный сравнительный анализ.

Key words: *competitiveness, competitiveness indicators, multidimensional rating analysis.*

Исходя из анализа сущности конкурентоспособности, а также многообразия ее видов и факторов, которые оказывают влияние на ее формирование, можно отметить, что осуществление анализа и оценки конкурентоспособности является сложным и многогранным процессом. Существует множество разнообразных подходов, методов и моделей, на основании которых осуществляется оценивание конкурентоспособности. Подходы оценивания конкурентоспособности зависят от множества факторов: объекта оценки, целей проведения, количества оцениваемых объектов, доступа к информации, периодичности оценивания и пр. Несмотря на многообразие существующих подходов, в силу актуальности проведения таких исследований разнообразие методов оценки конкурентоспособности предприятий увеличивается [1, 2, 3, 4, 5]. К числу наиболее перспективных методов проведения такой оценки относятся методы многомерного рейтингового анализа.

Многомерный сравнительный анализ применяется для сопоставления результатов деятельности нескольких предприятий на основе системы нескольких показателей. В качестве объекта исследования выступило открытое акционерное общество «Дятьково-хлеб», специализирующееся на производстве хлебобулочных изделий.

Основным рынком, на котором работает ОАО «Дятьково-хлеб», является рынок Дятьковского района. Следовательно, целесообразно дать оценку конкурентоспособности предприятия в сравнении с предприятиями хлебопекарной промышленности, продукция которых представлена на рынке Дятьковского района.

Основными конкурентами предприятия являются ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» и ЗАО «Железнодорожный хлебокомбинат».

ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» – крупнейший производитель хлебобулочных и мучных кондитерских изделий в Брянской области. В основу производственной деятельно-

сти предприятия положены как традиционные, так и современные технологии хлебопечения с использованием натуральных продуктов и самого лучшего сырья.

ЗАО «Железнодорожный хлебозавод» Курской области начал действовать с 1957 года и был создан в целях удовлетворения растущих потребностей государства и жителей района и области в хлебобулочной продукции. Основными видами продукции, обеспечившими более 95% объема выручки хлебозавода являются хлебобулочные и кондитерские изделия.

Для успешной деятельности предприятий на рынке требуется адекватные финансовые ресурсы, без которых невозможно организовать и развивать производственный процесс [6, 7, 8, 9, 10,11]. С целью оценки конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» в сравнении с предприятиями-конкурентами по показателям финансовой деятельности воспользуемся методом многомерного рейтингового анализа. В основе метода лежит оценка ряда показателей: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент автономии, коэффициент финансового левериджа, коэффициент концентрации заемного капитала, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент текущей задолженности, коэффициент оборачиваемости активов, коэффициент оборачиваемости оборотных активов, коэффициент оборачиваемости собственного капитала, рентабельность продаж, рентабельность продукции.

На основе бухгалтерской отчетности исследуемых предприятий-конкурентов были рассчитаны основные показатели конкурентоспособности.

Для установления объективных сопоставимых числовых значений различных характеристик применяется метрическая шкала отношений. По каждому показателю положительной направленности в матрице находится максимальное значение и принимается за эталонное (5 баллов).

Показателям, не соответствующим рекомендованным значениям, выставляется меньший балл (от 1 до 4) в соответствии с заданными ограничениями (табл. 1).

В ходе дальнейшего анализа была проведена оценка каждого исследуемого показателя по 5-балльной шкале на основе матрицы группировки исходных данных для сравнения.

Таблица 1 - Матрица группировки исходных данных оценки показателей

Показатели	Соответствие значения показателя итоговому баллу				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Коэффициент абсолютной ликвидности	до 0,12	0,13-0,19	0,20-0,26	0,27-0,33	≥0,34
Коэффициент текущей ликвидности	до 1,54	1,55-1,92	1,93-2,30	2,31-2,67	≥2,68
Коэффициент автономии	до 0,50	0,51-0,55	0,56-0,60	0,61-0,74	≥0,75
Коэффициент финансового левериджа	≥1,5	1,0-1,4	0,7-0,9	0,4-0,6	до 0,4
Коэффициент концентрации заемного капитала	до 0,25	0,26-0,39	0,40-0,55	0,56-0,63	≥0,64
Коэффициент финансовой зависимости	≥2,76	2,29-2,75	1,81-2,28	1,35-1,81	до 1,34
Коэффициент текущей задолженности	≥0,35	0,29-0,34	0,23-0,28	0,17-0,22	до 0,16
Коэффициент оборачиваемости активов	до 2,43	2,44-2,94	2,95-3,45	3,46-3,95	≥3,96
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	до 5,26	5,27-6,34	6,35-7,42	7,43-8,50	≥8,51
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	до 3,90	3,91-5,12	5,13-6,34	6,35-7,55	≥7,56
Рентабельность продаж	до 3,50	3,51-7,63	7,64-11,76	11,77-15,89	≥15,9
Рентабельность продукции	до 3,6	3,7-8,7	8,8-13,8	13,9-18,8	≥18,9

Полученные оценки целесообразно представить на графике, где в рамках системы координат сопоставляются рассматриваемые предприятия по заявленным характеристикам (показателям). На каждой оси с использованием определенного масштаба измерения отмечаются точки, соответствующие величине критерия. Линия, проходящая через них, образует

многоугольник. Более совершенный графический метод – график-радар, на котором изображаются сразу три многоугольника. Они построены на 12 осях, соответствующих 12 выбранным критериям.

Рассматриваемый метод позволяет определить обобщенный показатель конкурентоспособности для каждого предприятия по формуле:

$$I = \frac{SP}{S} \quad (1)$$

где: SP – площадь радара (многоугольника);
 S – площадь оценочного круга.

В данном случае значение площади оценочного круга S будет радаром того самого эталонного предприятия, которому присущи оптимальные значения по всем рассматриваемым показателям. Большинство используемых методик дают сравнение организаций только друг с другом. Данный метод является не только наглядным, но и дает объективную оценку конкурентоспособности анализируемых предприятий. Важно отметить, что правильным будет сравнение не с предприятием-конкурентом, а именно с идеальным предприятием.

Построим графики-радары для исследуемых предприятий – ОАО «Бежицкий хлебокомбинат», ЗАО «Железногорский хлебозавод» и ОАО «Дятьково-хлеб» (рис. 5).

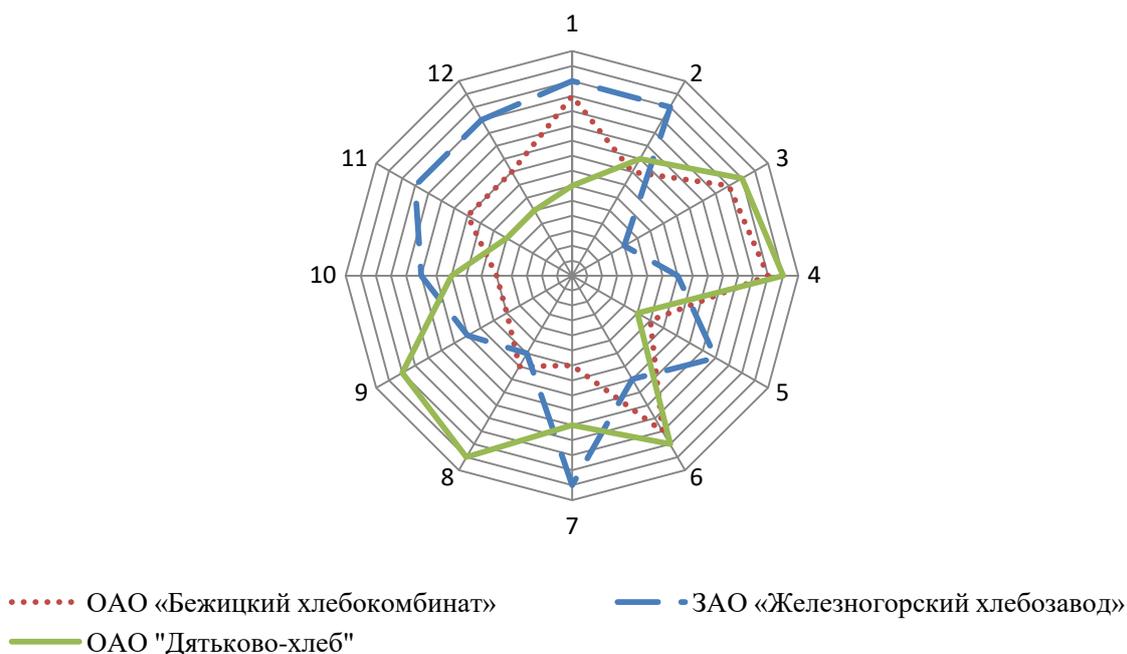


Рисунок 1 - Графики-радары конкурентоспособности исследуемых предприятий

Построенный график дает наглядное представление, как выглядит обобщенный критерий финансового состояния каждого предприятия, дает зрительную оценку уровня конкурентоспособности. Преимущества данного метода оценивания в том, что он является комплексным, так как учитывается наибольшее количество факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия.

На основании построенного графика-радара конкурентоспособности предприятий можно сделать вывод о том, что ОАО «Дятьково-хлеб» занимает лидирующие позиции по таким показателям как коэффициент автономии, коэффициент финансового левериджа, финансовой зависимости, оборачиваемости активов, оборачиваемости оборотных активов. Вместе с тем, исследуемое предприятие имеет низкое значение коэффициента абсолютной ликвидности и концентрации заемного капитала по сравнению с конкурентами.

Однако многоугольник конкурентоспособности не позволяет сделать однозначный вывод о месте исследуемых предприятий на рынке. В связи с этим следует рассчитать площадь каждой фигуры. Для этого разобьем каждый многоугольник на треугольники, и найдем сначала площадь каждого треугольника по формуле:

$$S = \frac{1}{2} A \times B \times \sin \alpha, \quad (2)$$

где: A, B – стороны треугольника;
 α – угол между сторонами A и B .

Тогда площадь радара конкурентоспособности ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» будет равна:

$$S = 24+24+39+19,5+18+18+10,5+8,75+6,25+10+16+24=218 \text{ кв. ед.}$$

Площадь радара конкурентоспособности для ЗАО «Железнодорожный хлебозавод» составит:

$$S = 42,25+13+7+19,25+22+28+21+12+20+30+36+39=289,5 \text{ кв. ед.}$$

Площадь радара конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб»:

$$S = 13,5+29,25+45,5+17,5+16,25+32,5+35+45,5+26+10+6,25+7,5=284,75 \text{ кв. ед.}$$

Площадь всего оценочного круга определяется по известной формуле:

$$S = \pi R^2, \quad (3)$$

где: R – радиус круга.

Длина радиуса оценочного круга составляет 15 единиц, поскольку это максимально возможное количество баллов, выставленных эталонному предприятию. Следовательно, площадь оценочного круга составляет 706,86 квадратных единиц.

На основании сравнения площади многоугольника каждого предприятия с площадью оценочного круга были получены следующие результаты:

$$\text{ОАО «Бежицкий хлебокомбинат»} = 218 / 706,86 = 0,31;$$

$$\text{ОАО «Железнодорожный хлебозавод»} = 289,5 / 706,86 = 0,41;$$

$$\text{ОАО «Дятьково-хлеб»} = 284,75 / 706,86 = 0,40.$$

Сравнение площадей многоугольников исследуемых предприятий представим на рисунке 2.

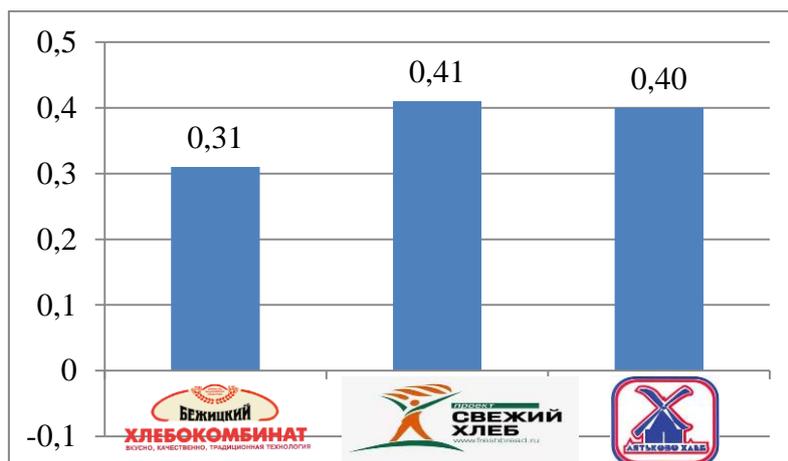


Рисунок 2 - Индекс конкурентоспособности исследуемых предприятий

Проведенные выше расчеты показали, что конкурентоспособность ЗАО «Железнодорожный хлебозавод» выше, чем у других предприятий. На втором месте находится ОАО «Дятьково-хлеб», соответственно, самый низкий уровень конкурентоспособности среди рассматриваемых предприятий присущ ОАО «Бежицкий хлебокомбинат».

Библиографический список

1. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 306-311.
2. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: материалы IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Новосибирский ГАУ, 2021. С. 1308-1311.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 239-244.
5. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Брянск, 2019. С. 60-63.
6. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
7. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
8. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
9. Тимошенко Н. А., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.
10. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.
11. Гринь М.Г. Особенности учета на предприятиях малого бизнеса // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 129-136.

УДК 630.6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Determination of the Directions of Strategic Development of the Dairy Processing Enterprise

Баранов С.А., студент

Baranov S.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В настоящее время руководство современным предприятием должно не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел, но и вырабатывать долгосрочную стратегию развития. Использование инструментов стратегического анализа и планирования позволяет определить основные перспективные направления развития предприятия.

Abstract. Currently, the management of a modern enterprise should not only focus on the internal state of affairs, but also develop a long-term development strategy. The use of strategic analysis tools makes it possible to determine the main promising directions of the company's development.

Ключевые слова: стратегия, стратегический анализ и планирование.

Key words: strategy, strategic analysis and planning.

Ускорение изменений в окружающей среде, появление новых запросов и изменение позиций потребителя, возрастание конкуренции, развитие информационных сетей, широкая доступность современных технологий, а также ряд других причин привели к резкому возрастанию значения стратегического управления. В настоящее время руководство современным предприятием должно не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел, но и вырабатывать долгосрочную стратегию развития [1, 2, 3, 4, 5].

Объектом исследования стало общество с ограниченной ответственностью «Брасовские сыры» – одно из ведущих крупных предприятий пищевой промышленности Брянской области. ООО «Брасовские сыры» – это современное перспективное предприятие, ведущее свою историю с 1961 г. На данный момент завод производит твердые, полутвердые сыры, а также сливочное масло и сгущенное молоко. Основными клиентами общества являются крупные дистрибьюторы, межрегиональные и локальные торговые сети. Продукция ООО «Брасовские сыры» представлена более чем в 72 регионах РФ в рамках 97000 торговых точек.

Для разработки стратегии развития предприятия была использована корреляционная матрица SWOT-анализа (рис. 1).

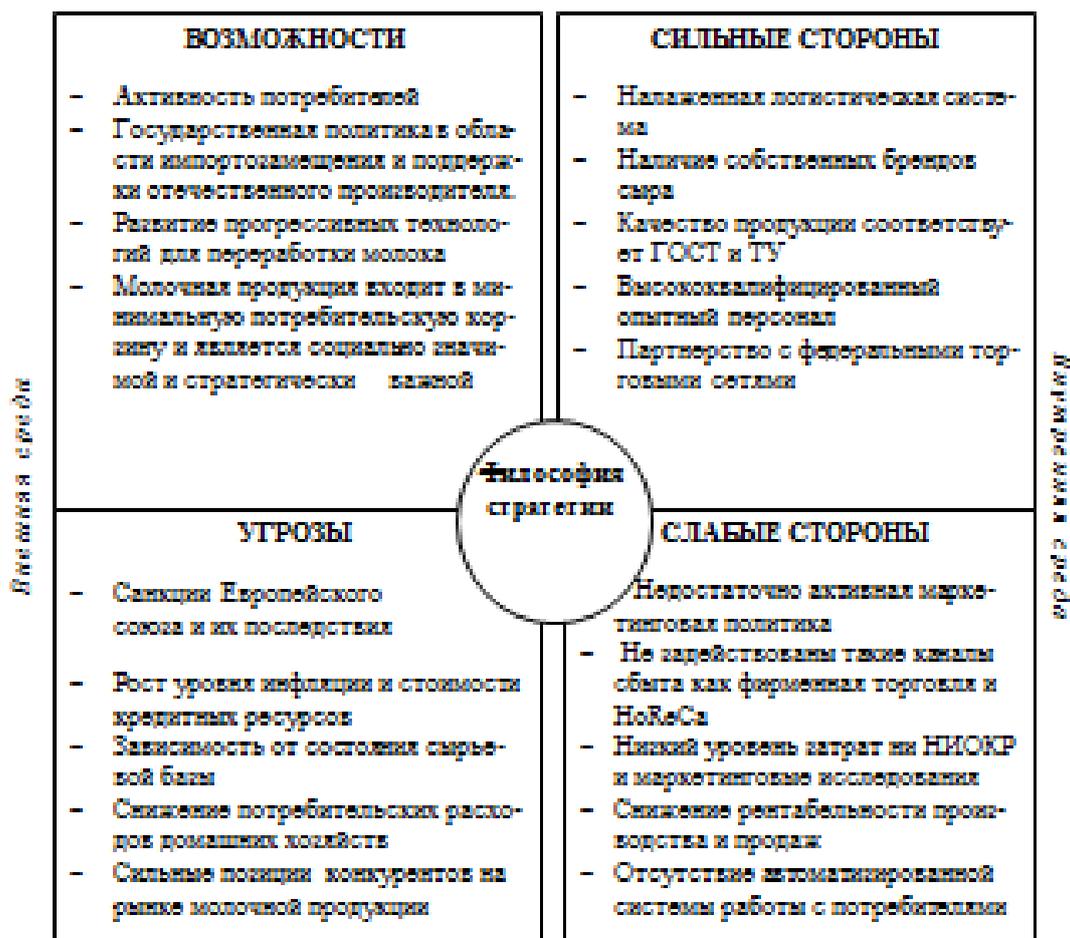


Рисунок 1 – SWOT-анализ ООО «Брасовские сыры»

Совместный анализ внешней и внутренней среды ООО «Брасовские сыры» позволил выработать следующие направления развития: использование мер государственной поддержки; привлечение дополнительных инвестиций; обновление и модернизация технической

базы; развитие каналов сбыта; внедрение системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM-системы); проведение маркетинговых исследований и активизация маркетинговой работы [6, 7, 8, 9, 10].

Проведенный SPACE-анализ позволил заключить, что в настоящее время для ООО «Брасовские сыры» наиболее вероятным направлением стратегического развития является проникновение на рынок. Цель стратегии проникновения – увеличить долю существующих товаров на освоенном рынке, и, соответственно, увеличить продажи. Таким образом, для компании на данном этапе развития наиболее актуальной является маркетинговая стратегия. Данная стратегия является функциональной, определяя принципы разработки и сбыта товаров, ценовую политику, отношения с клиентами, поведение по отношению к конкурентам, рекламу и продвижение товаров и другие характеристики, обеспечивающие компании наиболее успешный сбыт и рост (табл. 1).

Таблица 1 - Варианты стратегий и возможности их реализации

Вариант стратегии	Возможность	Описание	Ключевые источники роста компании
Стратегия проникновения	Наиболее вероятна	У компании есть все шансы в реализации данной стратегии. Несмотря на невысокие возможности к дополнительному инвестированию, необходимо развивать культуру потребления сыра, увеличивать частоту покупки молочной и сырной продукции и охват целевого рынка.	Указаны в порядке приоритетности: 1. Автоматизация маркетинговой деятельностью посредством внедрения CRM-системы взаимоотношения с клиентами 2. Разработка мероприятий трейд маркетинга для повышения лояльности потребителей 3. Расширение географии продаж
Стратегия развития рынка	Возможна	Выход в новые регионы – отличный источник роста. Компания обладает всеми ресурсами и возможностями к его реализации	
Стратегия развития товара	Вероятна	Компания обладает всеми ресурсами для расширения ассортимента завода новыми видами и сортами сыра.	
Стратегия диверсификации	Не возможна	У компании есть отличные возможности роста на текущих рынках с помощью текущих и новых товаров. Портфель компании уже диверсифицирован – ООО «Брасовские сыры» производит сыр, масло, сгущенное молоко. Дальнейшая диверсификация портфеля пока не рекомендуется.	

Возможные направления стратегического развития ООО «Брасовские сыры» представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Направления стратегического развития ООО «Брасовские сыры»

К инструментам реализации стратегии следует отнести разработку мероприятий трейд-маркетинга – специальных приемов маркетинга, проводимых предприятиями для стимулирования роста реализации продукции, направленных и на посредников и на конечных потребителей. Помимо этого, ООО «Брасовские сыры» целесообразно внедрить систему управления взаимоотношениями с клиентами (CRM-систему), целью которой является управление маркетинговой деятельностью на основе клиентоориентированного подхода.

В ходе исследования деятельности ООО «Брасовские сыры» был предложен комплекс мероприятий по совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия. Система мероприятий включает:

- проведение маркетинговых исследований для выявления сильных и слабых сторон управления маркетингом на предприятии;
- разработку маркетинговой стратегии развития предприятия на рынке;
- внедрение CRM-системы управления маркетингом;
- разработка и освоение инструментов трейд-маркетинга;
- увеличение продаж в сегмент HoReCa;
- для совершенствования продвижения интенсивно использовать инструменты электронных коммуникаций.

Экономическую эффективность бюджета маркетинговых мероприятий оценили по показателю возврата маркетинговых инвестиций (оценка ROMI – Return on Marketing Investment). Оценка ROMI рассчитывается по формуле 1.

$$ROMI = \frac{Доп.продажи - (Себестоимость доп. продаж) - Бюджет ТМ}{Бюджет ТМ} * 100,0\% \quad (1)$$

Следовательно, воспользовавшись формулой 1, получим:

Чем выше показатель ROMI, тем больше экономическая эффективность трейд-маркетинговых программ. Приемлемым результатом считается ROMI 10-40%, хорошим – 40-80%, отличным – свыше 80%.

Реализация указанных мероприятий позволит ООО «Брасовские сыры» получить экономический эффект – увеличить прибыль от продаж на 21620 тыс. руб., а рентабельность продаж – на 0,37 п.п. Однако, наиболее существенным результатом внедрения указанных мероприятий следует считать общий рост конкурентоспособности предприятия, что подтверждает целесообразность реализации выбранных стратегических направлений развития.

Библиографический список

1. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
2. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
3. Приоритет молочному скотоводству – неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева., Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
4. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5–6.
5. Бабьяк М.А., Поседейко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 111-117.
6. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
7. Храмченкова А.О. Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 18.06.21. Брянск, 2021. 48 с.
8. Швецова О.А., Хохрина О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 179-186.
9. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009. С. 220–224.
10. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 321-325
11. Хохрина О.М. Реализация механизма повышения эффективности использования машинно-тракторного парка // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 62-64.

УДК 338.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ *The Strategic Priorities Development of Rural Areas*

Баранов С.А., студент
Baranov S.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Стратегия развития сельских территорий должна быть направлена на формирование благоприятной среды жизнедеятельности населения, проживающего на территории муниципального образования, обеспечение бездотационного бюджета. Стратегическим приоритетом развития сельских территорий является создание эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

Abstract. *The strategy of development of rural areas should be aimed at the formation of a favorable living environment for the population living in the territory of the municipality, ensuring*

a non-subsidized budget. The strategic priority of rural development is the creation of effective and competitive agricultural production.

Ключевые слова: стратегия развития, сельские территории, стратегические приоритеты, муниципальное образование

Key words: *development strategy, rural areas, strategic priorities, municipality.*

Стратегия развития муниципального образования – это важнейший элемент, посредством которого формируются окончательные выводы о целях социально-экономического развития территории, факторах и механизме их достижения, а также о методах управления этим развитием.

Главным стратегическим инструментом социально-экономического развития территории на современном этапе является реформирование структуры экономики, создание правовых, экономических, организационно-управленческих, социально-психологических условий для активизации хозяйственной деятельности, развития предпринимательства, поддержки тех отраслей, которые используют местный социально-экономический потенциал в интересах улучшения жизни населения муниципального образования наиболее эффективно [1, с. 157; 2, с.66; 3, с. 45].

Устойчивое развитие территории муниципального образования предполагает:

- полноценное развитие и сохранение культурных традиций, образования, социальных гарантий;
- способность населения, проживающего на территории муниципального образования, к сотрудничеству;
- рост уровня реального потребления материальных благ параллельно с ростом качества жизни;
- обеспечение устойчивого роста производства, формирование благоприятной среды для предпринимательской деятельности и привлечению инвестиций.

Сельские территории представляют собой сложную социально-экономическую систему, включающую в себя население, землю, поселения, объекты социального и производственного назначения, инженерные сооружения, коммуникации и функционирующие на этой базе хозяйствующие субъекты различных направлений деятельности. Сельские территории занимают около 2/3 площади России.

За последнее десятилетие в результате спада сельскохозяйственного производства и ухудшения финансового положения общества в целом условия жизни на селе значительно ухудшились, а разрыв с уровнем городской жизни только усугубился [4, с. 40; 5, с. 57; 6, с. 112].

Анализ состояния социально-экономического потенциала и конкурентных возможностей сельских территорий показывает, что главным приоритетом их стратегического развития должно стать улучшение качества жизни всех слоев населения на основе устойчивого развития экономики [7, с. 121]. Следовательно, именно человеку – обеспечению достойных условий его жизни и устойчивого развития личности – отдается приоритет в достижении устойчивого развития муниципального образования.

В настоящее время технологии, используемые при управлении современной организацией, переносятся на управление территориями, поэтому одним из главных стратегических приоритетов в развитии сельских территорий должен стать процесс формирования (повышения) известности и авторитета территории. Достижение данной цели позволит обеспечить улучшение качества жизни населения муниципального образования, развитие культурного наследия территории, расширение делового потенциала.

Таким образом, стратегия развития сельских территорий должна быть направлена на формирование благоприятной среды жизнедеятельности населения, проживающего на территории муниципального образования, обеспечение бездотационного бюджета, или максимальное снижение уровня дотационности.

Исходя из основных стратегических приоритетов развития муниципальных образований, основные цели стратегического развития сельских территорий могут быть сформулированы следующим образом:

- создание системы обучения управлению в малом промышленном и особенно сельскохозяйственном бизнесе;
- создание инновационных агропромышленных фирм с целью устойчивого развития сельскохозяйственного производства;
- формирование системы муниципального маркетинга для продвижения товаров и услуг муниципального образования;
- стимулирование создания частного сектора в жилищно-коммунальном хозяйстве;
- увеличение собственных доходов муниципального образования и оптимизация расходов [8, с. 222].

Для реализации и достижения поставленных целей необходимо решить ряд задач стратегического развития территории, к основным из которых можно отнести:

- формирование конкурентоспособности и стабильной конкурентной среды муниципального образования;
- повышение предпринимательской активности на территории муниципального образования;
- повышение качества и уровня жизни населения;
- оказание содействия рациональному использованию местных ресурсов;
- создание духовного и культурного единства на территории муниципального образования.

Формирование условий устойчивого сельского развития региона во многом связано с решением социально-экономических проблем села.

Сельские территории, где абсолютное большинство – жители села, имеют существенную сельскую специфику: наличие большого числа удаленных от муниципального центра хозяйств, централизованное управление которыми недостаточно оперативно и эффективно. Кроме того, для сельских территорий характерно преобладание сельского населения, имеющего более острые проблемы занятости и роста своих доходов.

В виду специфики сельских территорий и с учетом того, что именно сельское хозяйство является экономической основой развития сельских территорий, определены следующие основные направления развития в области сельского хозяйства:

- развитие различных отраслей сельского хозяйства;
- привлечение инвестиций в создание и модернизацию сельскохозяйственных предприятий;
- развитие промышленности по переработке продукции сельского хозяйства;
- укрепление материальной базы сельскохозяйственных предприятий;
- создание баз машинотракторного парка для межхозяйственного пользования;
- строительство жилья и дорог на территории муниципального образования [9, с. 22; 10, с. 297; 10, с. 26].

Таким образом, стратегическим приоритетом развития сельских территорий является, прежде всего, создание эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

Важным механизмом реализации стратегических направлений развития муниципальных образований является достижение взаимопонимания между муниципальной властью и вертикально-интегрированными структурами. Механизмами такого взаимодействия могут быть проведение совместных инспекций, согласование решений, организация семинаров для предпринимателей и общественности с присутствием представителей вертикально-интегрированных структур.

Приоритетной задачей совершенствования отношений «бизнес – власть» является установление общих и частных условий и правил для сотрудничества. Речь идет, прежде всего, об условиях, при которых предприятия, расположенные на территории муниципального образования, смогут получать поддержку власти (например, путем участия в приоритетных программах развития территории).

Для решения вопроса о развитии отношений «бизнес – власть» можно воспользоваться следующими механизмами:

- 1) развитие отношений с организациями различных групп сообщества (например, религиозными, профессиональными);
- 2) вовлечение населения муниципального образования в решение вопросов развития территории.

Таким образом, реализация приоритетных стратегических направлений развития сельских территорий приведет к:

- росту количества предприятий на территории муниципального образования и, как следствие, росту новых рабочих мест;
- созданию условий для укрепления финансово-экономического положения сельскохозяйственных предприятий, составляющих основу жизнедеятельности и развития сельских территорий;
- эффективному использованию и управлению собственностью муниципального образования.

Библиографический список

1. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2018. Ч. 1. С. 157-163.
2. Иванюга Т.В., Ториков В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
3. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
4. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы XIII международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул, 2018. С. 40-42.
5. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.
6. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. Современное состояние и перспективы развития хозяйств населения в Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 3. С. 111-120.
7. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009. С. 220–224.
8. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 321-325
9. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
10. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

**ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ
УПРАВЛЕНИЯ ИНЦИДЕНТАМИ**
Selection of Automation Tools for Incident Management Processes

Блохина Д.А., студент,
Подобай Н.В., канд. экон. наук, доцент
Blokhina D.A., Pdobai N.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье был рассмотрен выбор средств автоматизации процессов управления инцидентами.

Abstract. *In this article, the choice of automation tools for incident management processes was considered.*

Ключевые слова: средство, автоматизация, процесс, инцидент, управление.

Key words: *facility, automation, process, incident, management.*

Для значительной экономии временных ресурсов, оптимизации числа работников, задействованных в данной области предприятия, снижении трудоемкости в АО «Пролетарий», я автоматизировала процесс управления инцидентами с помощью информационной системы Service Desk «Итилиум».

«Итилиум» - система класса Service Desk – предназначена для автоматизации процессов поддержки и предоставления ИТ-услуг, в соответствии с процессной моделью библиотеки передового опыта организации ИТ-ИТИЛ[1,2,3].

Service Desk «Итилиум» - лидер по количеству продаж среди российских решений в области управления ИТ-услугами. «Итилиум» спроектирован на основе библиотек ИТИЛ v3, ИТИЛ v2 и стандарта ISO 20000 с учетом специфики и особенностей работы отечественных предприятий. Продукт включает в себя опыт конкретной реализации более сотни проектов внедрения, как в малых, так и в больших структурах[4,5,6,7].

«Итилиум» разработан на платформе «1С: Предприятие 8.2» и работает в режиме управляемого предприятия.

В «Итилиум» реализована система метрик и показателей, которая позволяет построить систему оценки и совершенствования процессов, повышения их качества, дает возможность выстроить систему мотивации персонала [1].

«Итилиум» регулярно проходит сертификацию по программе «1С: Совместимо» в фирме 1С, что подтверждает соответствие стандартам разработки и высоким требованиям к качеству программного продукта.

Преимущества данного продукта:

- сроки внедрения: как правило запустить 1 отдел техподдержки с 0 можно за 2-3 дня совместной работы,

- сопровождать «Итилиум» могут в каждом городе России т.к. на рынке программирования в нашей стране программисты для 1С – основная категория специалистов,

- процессный охват Service Desk «Итилиум» наравне с лидирующими западным ИТИЛ/ITSM решениями. При этом затраты на приобретение, внедрение и владение в десятки и сотни раз ниже,

- если в процессе внедрения понадобится уникальная настройка или срочная адаптация, только «Итилиум» позволит не сделать из этого проблемы. Любые изменения могут быть внесены в самые кратчайшие сроки [8,9,10,11].

На рынке программного обеспечения достаточно много информационных систем, ко-

которые могли бы помочь решить исследуемые мною проблемные процессы. Каждое предприятие, в настоящее время, с легкостью может найти что-то нужное конкретно для себя.

Для решения данных задач, на предприятиях используются следующие системы:

- Service Desk «Итилиум»,
- Bpm'online service,
- SmartNut

Сравнительная характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1- Сравнительный анализ систем автоматизации процесса

Программный продукт Критерий сравнения	Вес критерия	Bpm'online service	Service Desk «Итилиум»	SmartNut
Функциональные возможности	0,4	1	2	1
Распределенная система	0,2	2	2	0
Простота освоения	0,35	1	1	2
Простота использования	0,35	2	2	2
Скорость обмена данными	0,3	1	2	1
Быстродействие	0,4	1	2	1
Офлайн доступ к проекту	0,035	0	2	0
Популярность	0,25	1	2	1
Гибкость системы	0,35	1	2	1
Отслеживание исполнения заявок пользователя	0,3	2	2	1
База знаний и каталог услуг	0,4	2	2	1
Контроль сроков исполнения заявок	0,4	2	2	1
Итоговый показатель		0,134	0,208	0,107

Из сравнительного анализа видно, что программа Service Desk «Итилиум» не уступает, а наоборот преуспевает среди конкурентов. И может быть внедрена на предприятии с целью решения поставленных задач [12].

Библиографический список

1. Болдырев М. М., Дьячкова А.В., Цыганов А. А. Повышение конкурентоспособности страховых организаций на основе централизованных бизнес-процессов: учеб. пособие. М.: Русайнс, 2019. 303 с.
2. Гуцин В. М. Как наладить бизнес-процессы, обойти конкурентов, встроиться в матрицу и закрепить на полке: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2019. 84 с.
3. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 3. С. 245-250
4. Хохрина О.М. Тенденции аграрной политики Брянской области // Глобализация и аграрная экономика России: тенденции, возможные стратегии и риски. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2011. С. 332–333
5. Никулина А.С., Хохрина О.М. Кадровая политика как инструмент управления в ООО «Торговый дизайн» г. Брянск // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 250-252.
6. Хохрина О.М. Агротаркетинг – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. Ч. 2. С. 71-74.
7. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 222-224.

8. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.

9. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II Международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 82-85.

10. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

11. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

12. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции в 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 3. С. 216-220.

УДК 004

ГРАФИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН: НАПРАВЛЕНИЯ И ТРЕНДЫ

Graphic Design: Directions and Trends

Булгар Я.С., студент

Милютина Е.М.

Bulgar I.S., Milutina E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье описаны основные направления в графическом дизайне. Рассмотрены основы дизайна. Приведены примеры лучших программ для графического дизайна в настоящее время.

Abstract. *The article describes the main directions in graphic design. Considered the basics of design. Provides examples of the best graphic design software available today.*

Ключевые слова: графический дизайн, основы графического дизайна, направления в графическом дизайне, программное обеспечение для графического дизайна.

Key words: *graphic design, graphic design basics, trends in graphic design, graphic design software.*

В наше время понятие «дизайна» широко распространено в огромном количестве разных областей, что людям уже трудно представить окружающий мир без него. Дизайн просочился почти во все сферы деятельности человека. С появлениями графического дизайна люди повсюду сталкиваются с ним, смотря на вывески магазинов, на упаковки различных товаров, на плакаты, также в сети Интернет имеется огромное количество деталей, созданные с помощью графического дизайна.

На сегодняшний день графический дизайн – это огромная наука, в которой слились воедино расчетливость и аналитика с творческими способностями художника. Графический дизайн – это не просто создание картинок, а процесс взаимодействия с миром и людьми посредством различных иллюстраций и не только, которые стали неотъемлемой частью повседневной жизни человека. Развитие графического дизайна непосредственно связан с хронологией человечества. Появление в древних пещерах примитивных рисунков можно считать началом, графический дизайн трансформировался и совершенствовался, принося огромный вклад в развитие культурной и социально-экономической сферы, найдя применение во многих областях жизни человека.

Основы дизайна – эта база всей визуальной среды от изобразительного искусства до современного веб-дизайна. Даже самые мелкие детали как линии являются составляющим большинства композиций.

Основными элементами являются линии, фигуры, формы и текстуры и баланс. Они не являются чем-то особенным по отдельности, но вместе они составляют всё то, что люди привыкли видеть и узнавать.

Линия – базовый элемент, является частью прямой, которая соединяет две большие точки. Она может быть тонкой или толстой, волнистой или зигзагообразной. Каждое изменение даёт линии несколько иной вид. Линия часто встречается в дизайне в различных графических элементах, таких как текстуры, модели. При этом линии широко распространены в тексте, здесь с их помощью можно выделять, разделять, либо упорядочивать контент.

Фигура - это любая двухмерная площадь с узнаваемыми границами, включая круг, ромб, прямоугольник и так далее. Они поделены на две основные категории — геометрические, либо «обычные» и органические, либо «бесформенные». Это является важной частью визуальной коммуникации идей. Фигуры делают образы важными и знакомыми.

При переносе фигуры в трёхмерное пространство она становится форменной. Форму можно смоделировать используя различного рода техники, например, свет, тень и перспектива, с их помощью возникает иллюзия глубины.

Текстура представляет собой физические свойства поверхности. Как и форма, текстура является трехмерной, или же её можно смоделировать такой, какой она выглядит в реальном мире. В дизайне текстура насыщает плоские изображения глубиной и тактильностью.

Баланс равномерно распределяет визуальные объекты. На баланс воздействуют различные факторы, например, цвет, размер, количество и пространство между объектами [1].

Основными направлениями в дизайне являются следующие.

Брендинг и создание фирменного стиля. Любая организация хочет иметь собственный стиль, вследствие чего она будет узнаваемой для своих клиентов. Графический дизайнер создаёт логотип и фирменный знак компании по пожеланиям заказчика.

Графический дизайн пространства. Знаки и указатели, а также таблички на улице и внутри зданий являются направлением, которое называется, графический дизайн пространства.

Создание дизайна рекламы. Также одно из популярных направлений, которое рассчитано на визуализацию идей рекламщиков. Зачастую визуализация играет значимую роль в рекламе.

Разработка шрифтов. Это направление сосредоточено на создании оригинальных и удобочитаемых шрифтов. Для разработки шрифтов требуются знания колоссального количества правил и нюансов.

Дизайн для интернета. Эстетичность и удобство для пользователя являются главной и неотъемлемой частью при разработке дизайна для веб-сайтов, так как при посещении первое впечатление зависит от того будет ли в дальнейшем пользователь использовать сайт.

Разработка дизайна для газет, книг, журналов. В данном направлении дизайнер прорабатывает стилистику для каждой рубрики, а также создаёт обложку и правильно форматирует текст [2].

Развитие современных технологий привело к тому, что появилось огромное количество программного обеспечения для графических дизайнеров, что выбрать его становится всё сложнее. И, как известно, от правильного выбора программного обеспечения зависят не только творческие возможности, но и скорость разработки проекта и даже успех самого дизайнера.

Ниже приведены примеры трёх программ, которые на данный момент можно считать лучшими на рынке.

1. Affinity Designer (рис. 1).

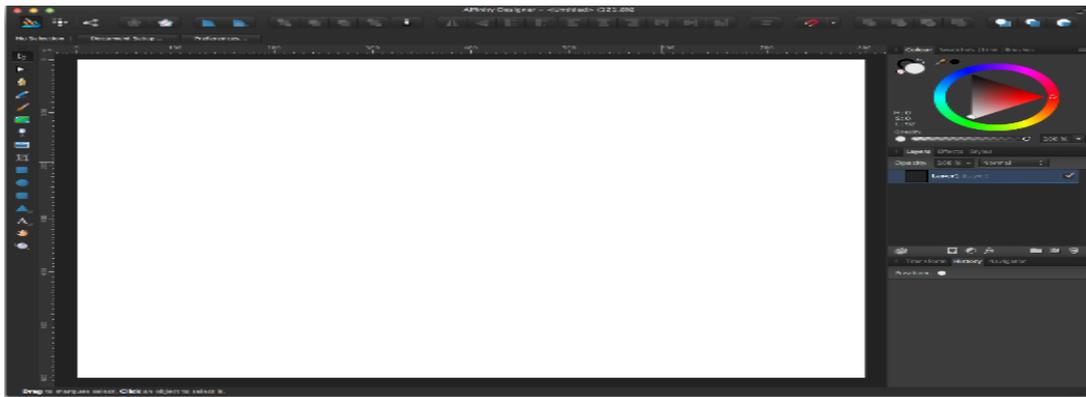


Рисунок 1 – Интерфейс Affinity Designer

Эта недорогая программа подходит для опытных дизайнеров. Продукт основывается на выполнении широкого спектра дизайнерских задач, веб-дизайна, типографики, концепт-арта, а также создавать выкройки для мебели, керамики, обоев.

Еще один интересный плюс относительно этого продукта – облачная функциональность. Это делает этот продукт идеальным для командных проектов и небольших компаний. Продукт стоит 50 долларов за аккаунт. Программа подходит как для пользователей Windows, так и для Mac.

2. Adobe Illustrator CC (рис. 2)



Рисунок 2 – Интерфейс Adobe Illustrator CC

Adobe Illustrator представляет собой векторную версию Photoshop. Но для создания графики в которой можно масштабировать от почтовой марки до гигантского рекламного щита, то Illustrator является инструментом выбора. Он может иметь мощный набор функций, регулярно обновляется и доступен как для Apple Mac, так и для Windows PC, но его стоимость непомерно высока для обычных пользователей.

3. CorelDraw Graphics Suite (рис. 3)



Рисунок 3 – Интерфейс CorelDraw Graphics Suite

Помимо того, что это приложение позволяет работать с векторной графикой, также

возможно создание многостраничных макетов. Еще одно преимущество заключается в том, что теперь для пользователей Mac доступна полнофункциональная версия.

В целом эта программа подходит для продвинутых пользователей, и хотя на рынке это старый продукт, есть много современных обновлений [8,9,10,11].

Графический дизайн в настоящее время используется в большинстве областях деятельности и несёт в себе декоративную, информативную и эмоциональную функции. Вследствие чего, графический дизайн стал самостоятельным активно развивающимся направлением современного прикладного искусства.

По своей сути дизайн учит видеть полную картину вещей, иначе это умение замечать много мелких деталей, из которых состоит каждая композиция. Эти принципы могут быть использованы практически в любом проекте.

Библиографический список

1. Что такое графический дизайн в 2021? [Электронный ресурс]. URL: <https://videoinfographica.com/graphic-design/> (дата обращения: 21.11.2020).

2. Современные направления графического дизайна [Электронный ресурс]. URL: https://www.ieac.ru/articles/napravleniya_graficheskogo_dizajna.html (дата обращения: 21.11.2020).

3. Топ-5 программ для графического дизайна в 2020 году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.printpeppermint.com/ru/top-5-graphic-design-software-in-2020/> (дата обращения: 23.11.2020).

4. Бабурина Ю.М., Лысенкова С.Н. Технология информационной деятельности // Информационные технологии в образовании и аграрном производстве: материалы III международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 134-140.

5. Войтова Н.А., Кулев Е.Г. UX/UI: дизайн интерфейсов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2019. № 1 (13). С. 4-5.

6. Войтова Н.А. Оптимизация и продвижение сайтов // Проблемы энергообеспечения, автоматизации, информатизации и природопользования в АПК: материалы международной научно-технической конференции. Брянск, 2021. С. 59-63.

7. Ульянова Н.Д., Тарасов П.Е. Информационный сайт Брянского института повышения квалификации кадров агробизнеса как элемент интеграции науки, образования и информатики // Никоновские чтения. 2010. № 15. С. 44-45.

8. Гринь М.Г. Методическое обеспечение учета основных активов и раскрытия их в отчетности аграрных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. Йошкар-Ола, 2010. 21 с.

9. Гринь М.Г., Гринь И.А. Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 260-264.

10. Сычёв С.М., Сычёва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата // Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С. 38-42.

11. Сычёв С.М., Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 28-29

МЕРЧАНДАЙЗИНГ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ
Retail Merchandising

Буренкова Е.В., студент, **Хабеева А.В.**, студент
Burenkova E.V., Khabaeva A.V.

Брянский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова
Bryansk Branch of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov

Аннотация. В данной статье освещена тема повышения продаж за счет грамотного использования такой методики, как мерчандайзинг. Определены основные цели и методы мерчандайзинга.

Abstract. *This article covers the topic of increasing sales through the competent use of techniques such as merchandising. The main goals and methods of merchandising are determined.*

Ключевые слова: мерчандайзинг, розничный мерчандайзинг, торговый зал, мерчендайзеры.

Key words: *merchandising, retail merchandising, sales floor, merchandisers.*

В последние годы развития маркетинга все больше внимания уделяется таким инструментам, которые только недавно начали признаваться полноценными и эффективными способами воздействия на поведение потребителей определенных товаров [1].

Розничный мерчандайзинг - это система управления стратегическим планированием и тактический контроль, направленный на финансовое улучшение и выгодное распределение этих запасов среди розничных потребителей. Мерчандайзинг позволяет розничным торговцам наилучшим образом использовать пространства и планировки. Это создает часть процесса общения с потребителями и фокусируется на макете, дизайне, потоке трафика и отображении преимуществ товара. Это связано с общим развитием корпоративного имиджа и стратегией компании, а также соответствует цели организации по улучшению и продвижению имиджа [2].

Первичной целью розничного мерчандайзинга является влияние на потенциальных покупателей с целью покупки определенного товара в определенной розничной сети магазина. Эти методы используются для того, чтобы сосредоточить внимание клиентов на том, что доступно и позволяет клиентам свободно перемещаться из одной области в другую и облегчить принятие решений о покупке. Визуальные методы мерчандайзинга логичны и практичны. Им обучаются многие сотрудники магазина. Но сначала розничный торговец должен привить сотрудникам чувство собственности за товар. Как пример, Body shop был основан Анитой Роддик в 1976 году, и начинался с одного небольшого магазина в Брайтоне. Сегодня, Body Shop насчитывает более 1900 магазинов в 50 странах, пересекающих 12 часовых поясов и продающие более 1000 средств по уходу за кожей. Компания body shop славится созданием сектора рынка высококачественных продуктов по уходу за кожей и волосами, вдохновленных природой.

Выкладка товара в торговом зале является важным средством рекламы, под ней понимаются технологические процессы, которые связаны с расположением, укладкой и показом товаров на торговом оборудовании в зале. Рассмотрим некоторые типы выкладки товаров. Одним из них – вертикальная выкладка, она более эффективна, чем горизонтальная, потому что фокус горизонтальных изображений смещается в стороны. По контрасту, глаза могут охватить всё вертикальное изображение одним взглядом.

Мерчандайзинг означает продажу товаров розничным покупателям. Мерчендайзеры, также называемые розничными торговцами, покупают товары у оптовиков и производителей, добавляют наценку или сумму валовой прибыли и продают товары потребителям по более высокой цене, чем они заплатили. Мерчандайзинг включает в себя определение количе-

ства, установление цен на товары, создание дизайна витрин, разработку маркетинговых стратегий и установление скидок или купонов. В более широком смысле мерчандайзинг может относиться к самым розничным продажам: предоставлению товаров конечным потребителям. Мерчандайзинг может принимать различные и более конкретные определения в отношении различных аспектов розничных продаж. Например, в маркетинге мерчандайзинг может относиться к использованию одного продукта, изображения или бренда для продажи другого продукта, изображения или бренда. Поскольку розничные торговцы могут быть или не быть производителями товаров, которые они продают, измерение валовой стоимости всех продаж дает представление о результатах деятельности компании. Это особенно актуально на рынке "клиент - клиент", где розничный торговец служит сторонним механизмом для подключения покупателей и продавцов, фактически не участвуя ни в одном из них в целях поддержания финансового состояния на приемлемом уровне, включая потенциальных инвесторов [3,4,5].

Мерчандайзинг также может принести пользу розничным торговцам в секторе консигнаций, то есть в секторе комиссионной продажи товаров, в которой участвует как владелец, комиссионер и покупатель. В этом секторе розничные торговцы никогда официально не покупают свои товары. Несмотря на то, что товары часто размещаются в торговом центре компании, бизнес функционирует в качестве авторизованного торгового посредника, часто за определенную плату, товаров или имущества другого лица или организации. Как правило, они никогда не являются истинными владельцами товара, потому что физическое или юридическое лицо, отправившее товар на отправку, может вернуть и потребовать товар, если оно того пожелает.

Таким образом, во всем мире реальность мерчандайзинга обновляется, его роли и правила претерпевают эволюцию [6,7,8].

Главные продавцы, ранее занимавшиеся в основном выбором и презентацией продуктов, теперь имеют более широкую подотчетность и более активную роль в работе с клиентами, а также в разработке дизайна и других аспектов, связанных с дизайном дисплеев и маркетингом. По сути, мерчандайзинг - это продвижение и продажа товаров. Он часто используется для обозначения самих розничных продаж, поскольку его цель состоит в том, чтобы влиять на решения потребителей о покупке. Однако это не следует путать с самой продажей. Это процесс, ведущий к продаже. Она включает в себя определение количества, установление цен на товары и услуги, создание дизайна витрин, разработку маркетинговых стратегий и установление скидок или купонов. Торговая компания, как оптовая, так и розничная, продает материальные товары своему потребителю. Эти компании несут затраты, такие как затраты на рабочую силу и материалы, для представления и, в конечном счете, продажи продукции. Сервисные компании не продают материальные товары для получения дохода [9,10]. Вместо этого они предоставляют свой опыт в качестве услуги своим клиентам. Примерами сервисных компаний являются консультанты, бухгалтеры и специалисты по финансовому планированию.

Библиографический список

1. Казимилова Т.А. Финансово-Кредитные Механизмы АПК Брянской области: // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 159-162.
2. Сеницын Р.В. Формирование региональной инвестиционной политики обеспечения экономического роста: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Брянск, 2002. 177 с.
3. Казимилова Т.А. Инвестиции в АПК Брянской области // Экономический журнал. Смоленск, 2019. № 3 (55). С. 90-99.
4. Sinitsyn R.V. On the reliability of pre-revolutionary statistics in the context of yield estimation of crops by the statistical authorities of the Russian empire and the Soviet Union. the new historical perspectives: from baltic to // Pacific Oceanography. 2017. № 2-3. С. 23.
5. Казимилова Т.А. Финансовые аспекты состояния сельского хозяйства Брянской области // Учет, экономика и финансы: современное состояние актуальных проблем в условиях

цифровой трансформации: материалам международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2019. С. 61-66.

6. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2 (84). С. 65-75.

9. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

УДК 658.8

**ВИРУСНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ КАК
СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ МАРКЕТИНГА**
Viral Spread of Information as a Modern Marketing Technology

Гарпинченко И.Н., студент, **Кудрявцева И.В.**, студент, **Полищук В.В.**, студент
Garpinchenko I.N., Kudryavtseva I.V., Polishchuk V.V.

Брянский филиал Российского Экономического Университета Г. В. Плеханова
Bryansk branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. В данной статье рассматривается современная технология вирусного распространения информации - вирусный маркетинг. Исследованы сущность вирусного маркетинга, его виды, методы применения, а также преимущества и недостатки.

Abstract. *This article discusses the modern technology of viral spread of information - viral marketing. Also explored the essence of viral marketing, types of viral marketing, methods of application, as well as advantages and disadvantages are investigated.*

Ключевые слова: вирусный маркетинг, целевая аудитория, распространение информации.

Key words: *viral marketing, target audience, spread of information.*

Маркетинг представляет собой динамичную, переменчивую и нестабильную отрасль. Постоянно меняющиеся потребности потребителей, появление информационных технологий и инноваций вынуждают компании искать новые маркетинговые технологии. Такие технологии помогают организациям привлечь новых клиентов, понять их потребности. Одной из актуальных современных технологий, используемых в коммерческом продвижении товаров, является вирусный маркетинг.

Впервые принцип вирусного маркетинга упоминается в статье Джеффри Рэйпорта "The Virus of marketing" в 1996 году. Данная технология представляет собой создание рекламы, которую будет распространять сама целевая аудитория. Именно поэтому вирусный маркетинг часто сравнивают с обычным вирусом. Человек, получивший информацию, распространяет её среди своих друзей и знакомых, которые в свою очередь продвигают информацию дальше.

Особенностью вирусного маркетинга является его восприятие обществом не как рекламы, а как развлечения. Люди добровольно делятся информацией по причине того, что она

им понравилась или же была полезной. Однако заставить людей распространять информацию можно только с помощью яркой и запоминающейся идеи, которая будет содержаться в постах социальных сетей, видеороликах, статьях, изображениях и фото, аудиоматериалах, электронных книгах, играх) [1, 2].

В теории маркетинга выделяют пять основных видов вирусного распространения информации в онлайн и офлайн сферах.

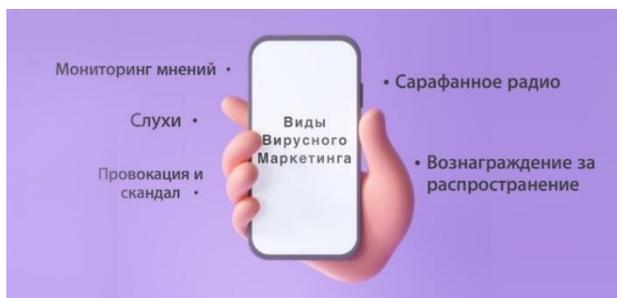


Рисунок 1 - Виды вирусного маркетинга

Первый вид — сарафанное радио. Его можно запустить искусственно, наняв около 50 тысяч человек, которые будут распространять информацию о продукте или услуге. Однако добровольная инициатива пользователей делиться информацией является наиболее эффективным способом. Для этого только нужно “зацепить” целевую аудиторию, и она в короткие сроки распространит новость о товаре или компании в огромном масштабе [1, 4].

Вторым видом вирусного маркетинга являются слухи. Данный способ используют для того, чтобы создать ажиотаж вокруг товара или организации. Но использовать этот инструмент в коммерческих задачах следует с осторожностью, так как в 90% случаев слух представляет собой искаженную информацию, а после его распространения в массах он с трудом поддаётся корректировке.

Третий вид — мониторинг мнений. Целевая аудитория всегда формирует какое-либо мнение о продукте или самой компании, а затем делится им с другими членами общества. Очень часто это мнение поддерживается большинством покупателей.

Четвёртый вид — провокация и скандал. Они вызывают в обществе бурную реакцию, тем самым побуждая людей участвовать в их обсуждении. Так, например, компания WePay поставила перед входом на конференцию своего главного конкурента PayPal огромную глыбу льда. Для клиентов PayPal это был намек на политику компании, ведь она регулярно «замораживала» средства на счетах пользователей и блокировала аккаунты.

И, наконец, пятым видом вирусного маркетинга является вознаграждение за распространение информации. Крупные компании нанимают так называемых агентов из числа обычных потребителей, которым выплачивают определенное количество денежных средств за распространение информации. Например, компания Procter&Gamble однажды вовлекла в подобный род деятельности около 10 000 молодых мам США. Продажи детской продукции значительно выросли [3, 4].

В среде маркетинга существует утверждение, согласно которому удовлетворенный потребитель будет советовать понравившуюся продукцию двум или трем знакомым, а негативными отзывами он поделится приблизительно с десятью людьми [5]. Соответственно целью маркетолога в данном случае является поиск людей с высокой социальной значимостью (медиа-личности, блогеры, лидеры общественного мнения) и создание вирусного материала, который их заинтересует.

В теории маркетинга выделяют несколько методов вирусного продвижения информации.

Побуждение и вознаграждение за выполненное действие. Этот метод определяется долгосрочной работой по коммерческому продвижению продукции в целевой сфере. Примерами могут послужить различные бонусные программы, акции («Приведи друга и получи скидку»), розыгрыши.

Передача информации онлайн. Данный метод заключается в том, что люди самостоя-

тельно делятся друг с другом рекламными сообщениями, которые содержатся в видеороликах (трейлеры фильмов, музыкальные клипы, видео с юмором), а также публикациях текстового или графического содержания (например, скандальные статьи).

Следующий метод предполагает использование любопытства общества к скрытому и неизвестному. Перед началом какого-либо проекта формируется контент, в связи с которым массово нагнетается интрига или создается иллюзия ограничений. Например, перед запуском определенной конференции высылаются приглашения для регистрации при условии ограничения количества участников.

На основе вышеизложенного можно выделить преимущества и недостатки вирусного маркетинга. К преимуществам относятся:

- экономическая выгода (в отличие от рекламы на телевидении, которая требует больших вложений, вирусный маркетинг предполагает распространение нужной информации бесплатно, так как люди самостоятельно делятся между собой интересными им материалами, содержащими рекламную информацию);

- формирование лояльной аудитории (оригинальный контент потребитель получает из тех источников, которым, по его мнению, можно доверять (друзья, блогеры, крупные развлекательные и информационные ресурсы));

- отсутствие ограничений со стороны цензуры и закона о рекламе (чаще всего интерес общества обращен к скандальным тематикам, но на телевидении с их использованием могут возникнуть проблемы из-за цензуры (например, на ТВ запрещено рекламировать табачную и алкогольную продукцию, однако подобные товары и услуги находят свое место в интернете, если их распространение осуществляется неявно));

- длительный жизненный цикл и неограниченное время (ролики на телевидении люди могут видеть только в определенный срок, заданный маркетологами, а в интернете можно просматривать контент в любое удобное время и неограниченное количество раз);

К недостаткам вирусного маркетинга можно отнести:

- необходимость использования иных рекламных категорий (не существует гарантии того, что контент станет вирусным, это зависит от настроения целевой аудитории и качества самого контента);

- необходимость постоянной поддержки интереса (если не обеспечить поддержку внимания с помощью дополнительных источников информации, интерес к рекламируемой услуге или товару снизится уже через пару недель);

- невозможность влияния на «вирус» (попытки изменения направления развития событий будут бесполезными, именно поэтому важно заранее тщательно подготовиться и продумать все нюансы) [3, 4].

Несмотря на выделенные недостатки, эффект от вирусного маркетинга велик и, в частности случаев, его воздействие превосходит затраты на осуществление маркетинговых мероприятий [5, 6, 7, 8, 9, 10].

Таким образом, использование вирусного маркетинга является не только эффективным, но и доступным, потому как его успех основывается на специфическом творческом замысле маркетингового сообщения, а также на реализации, требующей небольших затрат.

Библиографический список

1. Борисов В.В. О прошлом и будущем, технологии сарафанного маркетинга // Маркетинговые коммуникации. 2012. № 2. С. 66-74.

2. Йона Бергер Заразительный. Психология сарафанного радио. Как продукты и идеи становятся популярными / пер. с англ. Елены Ивченко. М.: АСТ; Манн, Иванов и Фербер, 2014. 227 с.

3. Вирусный маркетинг: что такое вирусное продвижение в интернете [Электронный ресурс]. URL: <https://wiki.rookee.ru/virusnyj-marketing/> (дата обращения: 26.11.2021)

4. Вирусный маркетинг: что это такое, примеры, цели и методы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.calltouch.ru/glossary/virusnyu-marketing/> (дата обращения: 26.11.2021)

5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные под-ходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2 (84). С. 65-75.

8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk re-gion / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.

10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

УДК 658.009.12

ВЫБОР СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

The Choice of Strategic Directions for Improving the Competitiveness of the Enterprise

Гришин В.А., студент

Хохрина О.М., канд. экон. наук, доцент

Grishin V.A., Hohrina O.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В условиях быстро меняющейся рыночной ситуации все предприятия должны сконцентрировать внимание как на текущем состоянии дел, так и на разработке долгосрочной стратегии развития. Выживание в долгосрочной перспективе возможно, если предприятие выполняет главную задачу: производит конкурентоспособные продукты. Применяя модели стратегического анализа и планирования предприятие может выбрать наиболее успешные направления развития.

Abstract. *In a rapidly changing market situation, all enterprises should focus on both the current state of affairs and the development of a long-term development strategy. Survival in the long term is possible if the company fulfills the main task: it produces competitive products. By applying models of strategic analysis and planning, the company can choose the most successful areas of development.*

Ключевые слова: стратегия, конкурентоспособность, модели стратегического анализа и планирования.

Key words: *strategy, competitiveness, models of strategic analysis and planning.*

В современных рыночных условиях повышение конкурентоспособности является одной из основных целей любого предприятия, поскольку именно от уровня конкурентоспособности в значительной степени зависит финансовое благополучие организации. Поэтому проблема поиска направлений повышения конкурентоспособности предприятия является одной из наиболее сложных и актуальных [1, 2, 3, 4].

Объектом исследования выступило открытое акционерное общество «Дятьково-хлеб»,

специализирующиеся на производстве хлебобулочной продукции. Предприятие является стабильно работающим, большинство показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия, имеют тенденцию к росту. Однако, для того чтобы обеспечить себе успех на рынке ОАО «Дятьково-хлеб» должно предпринимать действия, ориентированные на потребности покупателей, которые должны выражаться в конкурентной стратегии.

Стратегия повышения конкурентоспособности вырабатывается с опорой на современное состояние и тенденции развития исследуемого предприятия, а также с учетом тенденций развития внешнего окружения [5, 6, 7, 8]. Учет возможных сценариев развития внешнего окружения в процессе определения рыночной позиции ОАО «Дятьково-хлеб» позволит разработать стратегию повышения конкурентоспособности предприятия.

С целью выбора стратегии повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» были использованы такие модели как модель Дэйя, модель ADL-LC, матрица Мониесона, модель Shell/DPM, модель Хофера-Шенделя. Результаты анализа позволили определить стратегическую позицию предприятия и выработать определенные рекомендации, направленные на укрепление позиции предприятия на конкурентном рынке.

Представим результаты разработки стратегии для ОАО «Дятьково-хлеб» по вышеперечисленным моделям.

Для определения стратегической позиции ОАО «Дятьково-хлеб» на основе модели Дэйя эксперты дали оценку факторов, характеризующих привлекательность сферы деятельности предприятия и его конкурентные позиции, а также спрогнозировали динамику их изменений.

Конкурентная позиция ОАО «Дятьково-хлеб» на рынке хлебобулочных изделий Дятьковского района представлена на рис. 1.

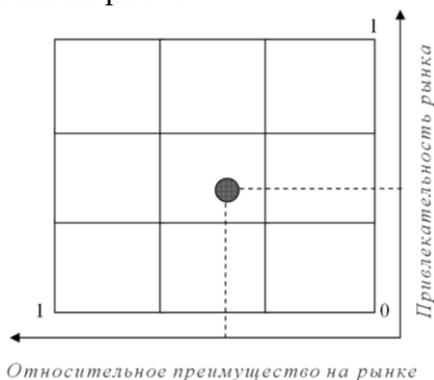


Рисунок 1 – Стратегическая позиция ОАО «Дятьково-хлеб» по модели Дэйя

Таким образом, на сегодняшний день ОАО «Дятьково-хлеб» занимает позицию, характеризующуюся средней привлекательностью рынка и средней конкурентной позицией. Согласно прогнозу для сферы деятельности предприятия характерен стабильный сценарий развития, для сильных сторон ОАО «Дятьково-хлеб» – умеренно-оптимистический. Опираясь на модель Дэйя, можно сделать вывод о том, что в настоящее время для ОАО «Дятьково-хлеб» целесообразно реализовывать мероприятия по укреплению позиций в сегментах с хорошей прибылью и там, где для предприятий-конкурентов имеются высокие входные барьеры.

Следующим инструментом стратегического планирования, который целесообразно применить для выбора стратегии повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб», является двухфакторная модель Мониесона, построение которой предусматривает оценку позиции отрасли и оценку привлекательности рынка (рис. 2).

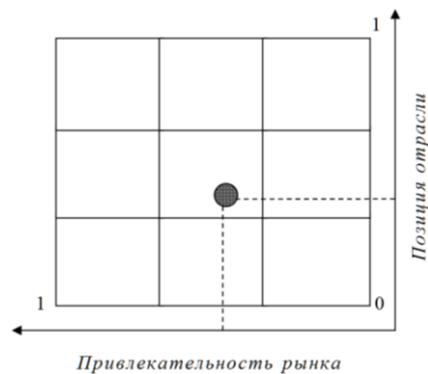


Рисунок 2 – Стратегическая позиция ОАО «Дятьково-хлеб» по модели Мониесона

Для ОАО «Дятьково-хлеб» характерна средняя привлекательность рынка и средняя позиция в отрасли. По прогнозу для рынка характерен стабилизационный сценарий развития. Получившаяся стратегическая позиция по модели Мониесона позволяет в качестве рекомендаций по повышению конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» предложить выборочное инвестирование для получения дополнительного дохода, а также разработка плана действий на случай возникновения неблагоприятных факторов внешнего окружения, в основе которого должны лежать результаты сегментации рынка.

Разработать стратегию конкурентного поведения позволяет также модель Shell/DPM, представляющая собой двумерную матрицу, где по оси X отображаются сильные стороны исследуемого предприятия или его конкурентная позиция (т.е. уровень конкурентоспособности сферы деятельности организации), а по оси Y – привлекательность отрасли (т.е. состояние и перспективы отраслевого развития). Модель Shell/DPM представлена на рисунке 3.

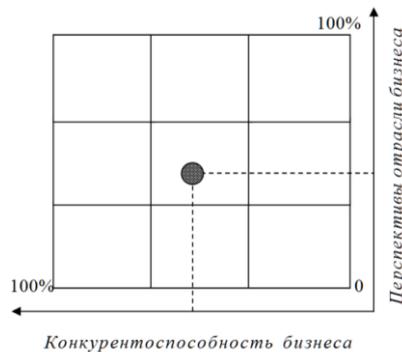


Рисунок 3 – Стратегическая позиция ОАО «Дятьково-хлеб» по модели Shell/DPM

Согласно модели Shell/DPM, ОАО «Дятьково-хлеб» занимает такую позицию, при которой следует с особой осторожностью выбирать дальнейшие направления его развития. Привлекательность отрасли, в которой функционирует предприятие, является средней, для самого ОАО «Дятьково-хлеб» также присущи средние отраслевые позиции. Поскольку рынок растет достаточно медленными темпами, то предприятию следует заниматься инвестированием с большой степенью осторожности и в небольших размерах, предварительно тщательно проанализировав свое производственно-экономическое положение. Вместе с тем, по прогнозу ожидается стабилизационное развитие рынка и умеренно-оптимистическое развитие конкурентоспособности предприятия.

Сопоставить конкурентную позицию (сильную, среднюю, слабую) каждого конкретного направления деятельности в рамках отрасли со стадией развития рынка (развитие, рост, вытеснение с рынка старого продукта, зрелость и насыщение) позволяет модель Hofer/Schendel (рис. 4).

Таким образом, положение ОАО «Дятьково-хлеб» можно охарактеризовать как имеющее средние конкурентные позиции в условиях работы на стадии зрелости (насыщения) рынка.

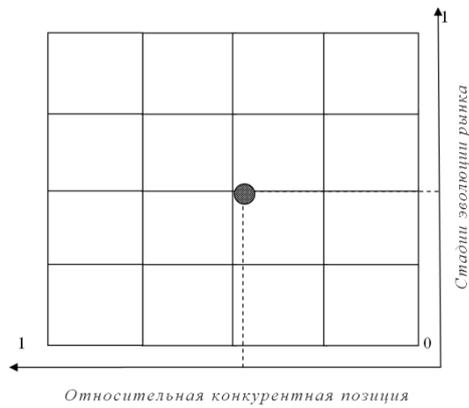


Рисунок 4 – Стратегическая позиция ОАО «Дятьково-хлеб» по модели Hofer/Schendel

Подобное положение требует от руководства ОАО «Дятьково-хлеб» поддержания конкурентоспособности на постоянной основе путем концентрации внимания и действий на работе на существующем рынке (к примеру, можно наладить производство продукции премиум-класса). Укреплять свои конкурентные позиции предприятию следует и с целью стабильной работы в случае перехода на стадию вытеснения.

Оценить конкурентную позицию предприятия в зависимости от того, на какой стадии жизненного цикла оно находится, позволяет модель, разработанная специалистами компании ADL, получившая название модель ADL/LC (рис. 5).

ОАО «Дятьково-хлеб» на рынке Дятьковского района занимает заметное положение. Продукция предприятия находится на стадии зрелости жизненного цикла. Согласно положению, которое ОАО «Дятьково-хлеб» занимает на матрице ADL/LC, предприятию рекомендуется развивать производственно-хозяйственную деятельность и повышать конкурентоспособность на основе увеличения доли рынка путем увеличения существующих объемов производства. Другими словами, предприятию следует работать на старых рынках, но с новым продуктом.

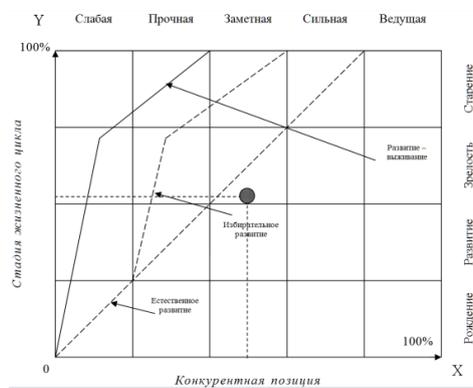


Рисунок 5 – Стратегическая позиция ОАО «Дятьково-хлеб» по модели ADL/LC

Обобщим полученные с помощью использования представленных выше моделей данные о стратегических позициях ОАО «Дятьково-хлеб» и представим интегральную характеристику стратегической позиции в табл. 1.

Таблица 1- Характеристика стратегической конкурентной позиции ОАО «Дятьково-хлеб»

Модель	Характеристика стратегической позиции	Стратегические направления повышения конкурентоспособности предприятия
Модель Дэйя	Средняя привлекательность рынка – Средняя конкурентная позиция	Укрепление позиций предприятия в сегментах с хорошей прибыльностью и там, где сохраняются высокие входные барьеры для конкурентов (это, прежде всего, производство традиционных видов продукции)

Модель Монисона	Средняя привлекательность рынка – Средняя позиция в отрасли	Инвестирование на выборочной основе с целью получения дополнительного дохода. Сегментация рынка и разработка планов конкретных действий на случай возникновения непредвиденных обстоятельств со стороны внешнего окружения
Модель Shell/DPM	Средние позиции в отрасли – Средняя привлекательность рынка	Развитие в рамках стратегии роста. Развитие производственной деятельности с осторожностью. Осторожное, частичное инвестирование в случае полной уверенности в том, что отдача будет скорой. Тщательный анализ рыночного и экономического положения предприятия.
Модель Hofer/Schendel	Средняя конкурентная позиция – Стадия зрелости рынка	Постоянная поддержка конкурентоспособности на основе концентрации действий и работы на существующем рынке (со старым и новым продуктом). Укрепление конкурентных позиций до наступления стадии вытеснения.
Модель ADL/LC	Заметное положение на рынке – Стадия зрелости жизненного цикла продукции	Следует предпринять попытку увеличения доли рынка путем увеличения объемов производства. Рекомендовано работать преимущественно с новыми продуктами на старых рынках.

Руководству ОАО «Дятьково-хлеб» не стоит стремиться к охвату как можно большего числа рынков, к производству как можно большего разнообразия продукции и к удовлетворению всех групп потребителей. Напротив, предприятию рекомендовано уделить внимание направлениям, выбранным в соответствии с его стратегической позицией [9, 10,11].

Таким образом, в настоящее время для ОАО «Дятьково-хлеб» целесообразно остановить свой выбор на такой стратегии повышения конкурентоспособности как стратегия проникновения и стратегия развития продукта.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Специфика инновационных процессов в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X Международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 239-244.
2. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Брянск, 2019. С. 60-63.
3. Фудина Е.В., Туманова Н.Н., Курмаева И.С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 235-239.
4. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. 2016. С. 59-63.
5. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 306-311.
6. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и

практика современной аграрной науки»: материалы IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1308-1311.

7. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казиминова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.

8. Тимошенко Н. А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 204-207.

9. Дьяченко О.В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 216-220.

10. Дьяченко О.В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: материалы I международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 65-69.

11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 339.13

МАРКЕТИНГОВАЯ АНАЛИТИКА И СРЕДСТВА АВТОМАТИЗАЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА

Marketing Analytics and Management Automation Tools

Денисов А.В., студент

Denisov A.V.

Брянский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова
Bryansk Branch of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov

Аннотация. В статье речь пойдёт об маркетинговой аналитике и веб-аналитике. Будут рассмотрены различные способы анализа данных, важные факторы для успеха компании. Также будет рассмотрена программа Business intelligence и то, чем она хороша для бизнес-процессов.

Abstract. *The article will focus on marketing analytics and web analytics. Various methods of data analysis, important factors for the success of the company will be considered. The Business intelligence program and how it is good for business processes will also be considered.*

Ключевые слова: маркетинг, маркетинговая аналитика, автоматизация, бизнес-аналитика, информация, оптимизация, веб-аналитика, интернет.

Key words: *marketing, marketing analytics, automation, business analytics, information, optimization, website, internet.*

В наше время появилось достаточно много новых, важных, современных тенденций в сферах маркетинга и менеджмента. Человек всё больше и больше ценит каждую секунду своего драгоценного времени, что и заставляет искать всё более и более рациональные способы решения возникающих проблем и задач. Одними из этих векторов будут являться маркетинговая аналитика и автоматизация менеджмента. Учитывая существующую конкуренцию в некоторых отраслях важность данных процессов нельзя отрицать.

Маркетинговая аналитика – это важная составляющая любой организации, предприятия или компании, с момента выхода на рынок [1, 2]. Она включает не только мониторинг тенденций продаж и потенциальных клиентов, но и помогает маркетологам во всех проявлениях по-

знакомиться с предпочтениями своих целевых контрагентов. Это не единоразовое мероприятие, а полноценная системная функция и задача каждой организации для успешной и долгосрочной деятельности. Например, чем крупнее компания, тем больше различной информации, данных, рекламы проходит сквозь неё. В таком случае необходимо первыми узнавать о важнейших изменениях для своевременного подстроения под нынешние стандарты. Маркетинговая аналитика помогает маркетологам по следующим ключевым направлениям:

Разработка продукта. Благодаря анализу рынка и потребителя, создаётся более полная картина существующей ситуации о спросе и предложении в выбранных сферах, что помогает не допустить ошибок в процессе разработки продукта, а также правильно оценить конкурентную среду.

Опрос клиентов. В связи с возможностью отследить ключевые запросы и желания большинства клиентов, маркетологи могут сделать правильные выводы в соответствии с потребностями потенциальных клиентов.

Тенденции в отрасли. Если в компании построена маркетинговая аналитика с квалифицированными специалистами, то компания сможет лучше реорганизовывать свои ориентиры в ситуациях с постоянно меняющимися запросами, интересами, методами воздействий и рекламы.

Поддержка клиентов. На основе данных и отзывов, оставленных клиентами, отдел маркетинга может улучшить качество оказываемых услуг, добиться того, чтобы товар соответствовал пожеланиям клиентов.

Важной задачей маркетинговой аналитики, а именно специалистов, отвечающих за эту область, является прогнозирование возможных вариантов будущего организации [3,4,5]. В таком варианте, каждый сотрудник обязан проанализировать рынок и его сегменты, а именно:

Анализ рынка сбыта. Он включает в себя множество векторов, но основными показателями являются анализ потребительского спроса, его изменение относительно временного периода, уровень конкуренции, заинтересованность других компаний.

Сравнительный анализ продуктов компании с аналогами конкурентов. Для этого анализируются сильные стороны других продуктов, цены на них, рыночные доли компаний, рекламные особенности и затраты на неё, варианты восприятия товара потребителем.

Тренды и тенденции в потребительских желаниях и потребностях. Для получения достоверного вывода, необходим анализ практически всех новинок на рынке, реакция на них целевой аудитории, какие качества сравниваются уже с имеющимися продуктами, что вызывает наибольшие эмоции – всё, что может хоть как-то помочь в выборе именно правильного решения.

Анализ эффективности рекламных компаний. Создание любого рекламного кейса предполагает прогноз результата: количество новых клиентов, коэффициент возврата старых, ожидаемый уровень возврата рекламных средств в форме роста ажиотажа вокруг продукта.

Говоря об маркетинговой аналитике, нельзя не сказать об её одной важной части, такой как веб-аналитика. Она появилось относительно недавно – с внедрением интернета в большинство сфер нашей жизни. В современном мире, когда множество процессов ушло в онлайн, данное направление стало ключевым касательно различным рекламных компаний и анализа потребителя [6,7]. Из-за сложившейся чрезвычайной ситуации в связи с COVID-19, интернет процессы выросли ещё сильнее. Теперь анализ поведения потребителя на сайтах, интернет-магазинах, различных порталах позволяет узнать какие продукты и каналы сбыта более интересны, что вызывает спрос, а что наоборот его отторгает и т.д. При проведении веб-аналитики, анализируются как отдельно, так и совокупности следующие показатели:

Проведённое на сайте время. Данный показатель может свидетельствовать о том, было ли на сайте то, что нужно клиенту.

Глубина просмотра. Мы можем узнать, сколько страниц пролистал посетитель, где он провёл больше всего времени, какие кнопки нажимал. Эта информация даёт понять, что ресурс заинтересовал или оказался полезным для него.

Источники перехода. Этот показатель позволяет понять, с какого ресурса, поискового запроса или рекламы пришёл пользователь, что также позволяет узнать какие площадки с контентом более рентабельны.

Особенности поведения посетителей. В случае проведения экспериментов, веб-аналитика позволяет проанализировать какие паттерны действуют эффективнее на привлекаемую аудиторию, а что наоборот. Например, размеры кнопок, цветовое оформление, расположение блоков относительно взгляда, описание и т.д.

Целевые действия и качество привлекаемого трафика. При проведении рекламных мероприятий, можно отследить какие объявления дают наибольший отклик, как работает тот или иной пользовательский канал, какие настройки повлияли на улучшение результата, какой процент конверсий и т.д.

География потенциальных клиентов. Веб-анализ позволяет узнать, с какого региона или страны мы получаем наибольший интерес и почему.

На данный момент, довольно популярным инструментом для удобного и быстрого анализа данных является «Business intelligence». Business intelligence (BI) — обозначение компьютерных методов и инструментов для организаций, обеспечивающих перевод транзакционной деловой информации в человекочитаемую форму, а также средства для массовой работы с такой обработанной информацией [8,9]. Данный инструмент предназначен для обработки данных и приведения их в читаемую, универсальную форму для составления отчётов и последующей работы с ними. BI учитывает ключевые факторы эффективности, моделирует различные варианты и отслеживает принятые решения. Таким образом, данный инструмент помогает быстро проанализировать и найти нужную информацию, чтобы узнать текущее состояние компании. Например, на какой товар наивысший спрос, какая торговая точка приносит наибольшую прибыль и на каких товарах лежит наибольшая прибыль. Инструмент такого рода также способен выводить большинство данных в виде графиков, диаграмм и т.д.

Система business intelligence имеет описательный характер аналитики. Программа анализирует прошлое и позволяет оценить существующую ситуацию в различных бизнес-процессах, действиях отдела маркетинга, менеджмента, каких-либо IT-решений. Основные операционные решения включают в себя приоритеты, цели и направления в самом широком смысле. BI наиболее эффективен, когда объединяет данные полученные из рынка (внешние данные), с данными из компании (внутренние данные), такие как финансовые и производственные. В сочетании получается более полная картина бизнеса, иными словами структурированные данные. На основе выводов, программа предлагает различные решения и запуски определённых процессов, которые улучшат показатели продаж, оборачиваемость капитала, возврата инвестиций. Если говорить иначе, то она помогает увидеть проблемные зоны организации сейчас, но не даёт гарантии, что это сработает, так как рыночные условия подвержены постоянным изменениям.

За простым использованием системы скрываются сложные процессы обработки данных и формирования расширенной аналитики. В состав BI-решения входят:

Инструменты интеграции и очистки данных (ETL). Дословно ETL – это извлечение, преобразование, загрузка. Извлечение информации из внешних систем-источников, трансформация этой информации, очистка и загрузка в хранилище.

Аналитическое хранение данных. Это информационная база, которая умеет анализировать и структурировать данные.

Средства Data Mining. Данные функции анализируют информацию по определённым факторам. На основе этого система выявляет закономерности и тренды, при этом могут использоваться самые разные методы обработки данных.

Инструменты визуализации данных. Это могут быть отчёты, с которыми легко работать даже самым простым пользователям. В зависимости от задач отчёты могут строиться по известным показателям или быть аналитическими. При построении аналитических отчётов, пользователи сами настраивают интересные фильтры, параметры и значения.



Рисунок 1 – Архитектура программы Business Intelligence

Важно, что BI способен адаптироваться под потребности любой организации. В условиях, когда конкуренция становится всё жестче, крайне необходимо быстро реагировать на окружающую среду и при этом совсем не обязательно понимать, как работает данный инструмент автоматизации, но знать примерную архитектуру его работы может быть полезно:

Архитектура Business Intelligence определяет компоненты доставки BI-информации и компоненты BI-технологии. После определения профилей использования BI-информации, может быть спроектирована архитектура доставки информации, основанная на этих профилях и на требуемом типе внедрения [10]. Это может быть любая смесь настольных клиентов с сетевым подключением, настольных клиентов и сервера, тонких клиентов на основе Web и других мобильных вычислительных устройств. Архитектура доставки информации определит пользовательские интерфейсы, которые часто являются порталами с возможностью персонализации. Архитектура BI-технологии определяет инфраструктуру и компоненты, необходимые для поддержки внедрения, эксплуатации и администрирования BI-инструментов и приложений, а также связи этих компонентов. Прочная архитектура будет состоять из двух важных слоев: инфраструктуры и прикладных сервисов (или функциональности). Инфраструктурный слой включает информационные ресурсы, администрирование и сети. На этом слое данные собираются, интегрируются и становятся доступными. Хранилище данных является одним из возможных компонентов инфраструктурного слоя. Для использования BI в оперативных системах может потребоваться оперативный склад данных (operational data store, ODS). Прикладные сервисы включают все BI-сервисы, такие как механизмы запросов, анализа, генерации отчетов и визуализации, а также средства безопасности и метаданные. Таким образом основной целью систем маркетинговой аналитики является обеспечение быстрого доступа к данным, выполнения анализа данных и информационная поддержка процесса принятия решений. Веб-аналитика помогает компании создавать знания из всей доступной информации и принятия эффективных управленческих решений и превращения этих решений в действие [11].

Резюмируя сказанное, стоит отметить, что маркетинговая аналитика и веб-аналитика в частности поощряют переход и применение компаниями в практике среды принятия решений, основанной на данных. Постановка целей в оцифрованном виде становится естественным явлением, а исполнение и контроль привязывается к метрикам. Технология автоматизации позволяет отделу продаж достаточно легко классифицировать своих потенциальных клиентов, поскольку, они могут анализировать данные в формах и разделять потенциальных

клиентов по различным категориям. Автоматизация способствует сочетанию входящей и исходящей стратегии, основанной на данных, собранных в прошлом, и позволяет маркетологам привлекать больше потенциальных клиентов. Помимо этого, инструменты бизнес-процессов помогают узнавать о новых каналах рекламы, сбыта, потребностях клиентов и своевременно реагировать на них.

Библиографический список

1. Казимилова Т.А. Финансово-кредитные механизмы АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 159-162.
2. Сеницын Р.В. Формирование региональной инвестиционной политики обеспечения экономического роста: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Брянск, 2002. 177 с.
3. Казимилова Т.А. Инвестиции в АПК Брянской области // Экономический журнал. Смоленск. 2019. № 3 (55). С. 90-99.
4. Sinitsyn R.V. On the reliability of pre-revolutionary statistics in the context of yield estimation of crops by the statistical authorities of the Russian empire and the Soviet Union. the new historical perspectives: from baltic to // Pacific Oceanography. 2017. № 2-3. С. 23.
5. Казимилова Т.А. Финансовые аспекты состояния сельского хозяйства Брянской области // Учет, экономика и финансы: современное состояние актуальных проблем в условиях цифровой трансформации: материалам международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2019. С. 61-66.
6. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
11. Подобай Н.В., Подобай В.А. Организационно-экономическое состояние аграрного сектора экономики России // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 3 (67). С. 53-58.

УДК 330.1

РОССИЯ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРТНЕРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Russia and its Economic Partners: History and Modernity

Дубовикова В. М., Платонова А. Г.

Dubovikova V. M., Platonova A. G.

Брянский филиал Российский Экономический университет имени Г.В.Плеханова
Bryansk branch of the «Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov»

Аннотация. Экономические отношения -экономические отношения между государствами, региональными группировками, международными корпорациями и иными субъектами мирового хозяйства.

Включают валютно-финансовые, торговые, производственные, трудовые и другие отношения. Лидирующей формой международных экономических отношений являются валютно-финансовые отношения.

В современном мире особенно актуальным является глобализация и регионализация международных экономических отношений. Главная роль в установлении мирового финансового порядка принадлежит международному капиталу и межгосударственным институтам, среди которых важная роль принадлежит Всемирному Банку и Международному валютному фонду. В результате международного разделения труда сформировались мировые полюса экономического и технологического развития (Североамериканский, Западноевропейский и Азиатско-Тихоокеанский). Среди актуальных проблем международных экономических отношений выделяются проблемы создания свободных экономических зон, международных транспортных коридоров и интернет-экономики.

***Abstract.** Economic relations - economic relations between states, regional groupings, transnational corporations and other subjects of the world economy.*

They include monetary, financial, trade, industrial, labor and other relations. The leading form of international economic relations is monetary and financial relations.

Globalization and regionalization of international economic relations are particularly relevant in the modern world. The dominant role in establishing the world economic order belongs to transnational capital and international institutions, among which an important role belongs to the World Bank and the International Monetary Fund. As a result of the international division of labor, the world poles of economic and technological development (North American, Western European and Asia-Pacific) were formed. Among the urgent problems of international economic relations, the problems of creating free economic zones, international transport corridors and the Internet economy are highlighted.

Ключевые слова: экономика, отношения, страны.

Key words: economy, relations, countries.

Вхождение РФ в мировой рынок и укрепление её внешнеэкономических позиций в существенной степени зависят от восстановления и развития связей с государствами СНГ.

Стоит отметить, что по сей день не отрегулированы до конца обоесторонние финансовые отношения РФ с большинством государств СНГ. Невзирая на тяжелое финансовое и финансовое положение Российская Федерация не прекращает оставаться главным кредитором стран содружества. Формирование прагматичной системы отношений в экономической сфере государств СНГ быть может только результатом коллективной работы всех стран содружества. Главными задачами, которые требуют решения прежде всего, являются: определение и согласование стратегической цели развития экономики и социального сектора государств СНГ; оценка размеров ресурсов, нужных в целях выполнения поставленных задач; установление принципов формирования цен на главные продукты межгосударственного обмена, также порядка расчетов в критериях существования разных государственных валют; разработка механизма поэтапного сближения межстрановых различий хозяйственного механизма.

Главное место в торгово-экономических связях РФ часто сосредоточивают государства Евро региона, доля которых во внешнеторговом темпе РФ превосходит пятьдесят процентов (без учёта государств СНГ) [1; 2].

Одним из самых крупных партнеров РФ выступает Германия. Между Российской Федерацией и Германией есть долготлетние, широкомасштабные и обоюдодыгодные торгово-отношения в экономической сфере, и внутривителитические отношения, разнящиеся устойчивостью. На долю ФРГ приходится более 9% экспортной продукции РФ в государства далекого зарубежья и около 20% импорта. Российской Федерацией и ФРГ организовано огромное количество солидарных компаний. В Москве работают около 800 представительств германских фирм, а на территории Германии более 100 смешанных обществ (фирм) с российским участием, а также представительства многих государственных и коммерческих организаций России [3, с.137; 4, с.95].

В числе западных торговых партнеров РФ Англия занимает одно из ведущих мест во внешнеэкономической работе. На глобальном рынке Англия выступает как экспортер готовой продукции, также машин и оборудования. За 1992-1995 гг. товарооборот России с Великобританией увеличился почти в два раза и достиг почти 5 млрд долл. По величине товарооборота России с европейскими странами Западной Европы Великобритания занимает третье место, уступая Германии и Нидерландам.

В последние несколько лет в отношениях РФ и Франции наметились положительные сдвиги. Данному содействовали официальные посещения президентов обеих государств и главу правительства Французской Республики в Российскую Федерацию и его переговоры с главой министров России. В соответствии с соглашением, учреждена Российско-Французская комиссия на уровне руководителей правительства, которая обязана стать руководящим органом, которые определяют стратегию и направления развития взаимодействия в торгово-финансовой, научно-технической и остальных других областях [5, с.359; 6, с.550].

Сотрудничество России с США. Все большее значение для внешнеэкономических связей РФ с иностранными государствами получают отношения с США. Торгово-финансовое взаимодействие становится все больше принципиальным элементом отношений между Россией и США и содействует их выведению на отменно новый уровень, который позволяет строить эти отношения на размеренной политической и финансовой базе, на принципах обоюдного доверия и равноправия.

Российская Федерация присваивает огромное значение расширению отношений в экономической сфере с США, изучая их в качестве 1-го из более принципиальных и многообещающих для Российской Федерации партнеров.

За прошедшие годы в торговых отношениях между Российской Федерацией и Польшей отмечается период подъема, преимущественно за счет экспорта в это государство энергетических носителей и импорта в существенных размерах продуктов питания. Товарооборот России с Польшей возрос с 1840 в 1992 г. до 2926 млн долл. в 1995 г. (59%).

Второе место в торгово-экономических отношениях занимает Чехия. Товарооборот России с этой страной в 1995 г. составил 2511 млн долл. и увеличился за 4 года на 36,5%, невзирая на сокращение закупок Российской Федерацией чешской продукции машиностроения, которая вытесняется продукцией западных компаний и российских конверсионных компаний.

Выплата российской задолженности Венгрии товарными поставками горючего и рост импорта продуктов питания в Российскую Федерацию позволяет Венгрии стать третьим в торговле РФ с государствами Центральной Европы. Внешнеторговый товарооборот России с Венгрией оценивается в 2451 млн долл [7, с.67; 8, с.122].

Особенностью позиции Словакии является большая степень ориентированности на развитие торговли с Россией, поэтому прирост товарооборота составил 35,2%.

Болгария и Румыния играют скромную роль в товарообороте России.

Особое значение для России имеют торгово-экономические отношения с Китаем. Несмотря на имеющиеся трудности, торгово-экономические связи с Китаем развиваются наиболее динамично. Объем торговли в 1995 г. составил 4,9 млрд долл. Огромное значение получила приграничная и межрегиональная торговля, за счет которой уже на данный момент реализуется около восьмидесяти процентов товарооборота. Огромные возможности имеются для развития вкладывательного взаимодействия с Китайской Народной Республикой, которая проявляет существенный интерес к поставке из Российской Федерации комплектного оборудования для усовершенствования до этого построенных и строительства новых производственных объектов, также и в области энергетики, угольной индустрии, металлургии и др.

Внешнеэкономические отношения с Японией затруднены сложными межгосударственными политическими отношениями. Товарная структура российско-японской торговли существенно отстает от соответствующих условий научно-технического развития. В экспорте России доля сырья превышает 50%, продукция низкой степени переработки - около 40%, тогда как на машины и оборудование приходится менее 1%. В российском импорте из Японии сохраняются низкая доля современного промышленного оборудования и остальных средств

производства, нужных для воплощения структурных изменений в Российской Федерации и подъема экономики [9; 10, с.28].

Отношения в экономической сфере РФ с государствами СНГ развивались в течение долгого времени в составе одной страны. Развал СССР нарушил сложившиеся отношения в экономической сфере между бывшими союзными республиками, привел к существенному сокращению объема торговли между ними. Все же Российская Федерация остается для государств СНГ одним из самых крупных торговых партнеров. Она является основным поставщиком в эти государства энергетических носителей (нефть, природный газ) и электрической энергии. Необходимыми отраслями российского экспорта в государства СНГ являются также лес и лесоматериалы, сплав и драгоценные камни, некоторые виды машин и оборудования. При этом Российская Федерация ввозит из государств СНГ продукты питания и сырье для производства продуктов питания (Украина, Молдавия, Белоруссия, Казахстан), хлопок (Узбекистан, Таджикистан), уголь, железную руду, руды цветных металлов (Казахстан), тракторы, холодильники, большегрузные автомобили (Белоруссия).

Библиографический список

1. Экономические связи с зарубежными странами [Электронный ресурс] URL https://studopedia.ru/10_153091_ekonomicheskie-svyazi-rossii-s-zarubezhnimi-stranami.html (дата обращения: 21.11.2020)
2. Бобков В.А. Российско-Французское экономическое сотрудничество и проблема поиска модели мобилизации отечественной промышленности в период I мировой войны // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 16-20.
3. Бобков В.А. Экономические и военно-технические контакты России с иностранными государствами в области производства артиллерии в к. XIX – нач. XX вв. // Деснинские древности: материалы IX межгосударственной научной конференции, посвященной памяти брянского археолога и краеведа, Заслуженного работника культуры РСФСР Ф.М. Заверняева (1919-1994). 2018. С. 136-148.
4. Бобков В.А. Экономическое взаимодействие России и Франции в создании модели мобилизации отечественной промышленности в период I Мировой войны // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность: материалы III международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 94-96
5. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.
6. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 2 (84). С. 65-75.
8. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
11. Дьяченко О.В. Глобализация и продовольственная безопасность России // Никольские чтения. 2011. № 16. С. 13-14.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Modern Trends in the field of Personnel Management

Ефремов А.О., магистрант, Маслова А.В., магистранты

Efremov A.O., Maslova A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический институт»

Bryansk State Engineering and Technology University

Аннотация. В статье рассмотрены основные изменения в управлении персоналом организации. Особая роль отведена командам профессионалов, способных быстро реагировать на изменения и решать поставленные задачи. Предложено расширение функций в работе HR-служб для стимулирования внедрения инноваций. Раскрытие кадрового потенциала рассматривается путем предоставления сотрудникам большей самостоятельности и свободы выбора при выполнении работы через электронные площадки. Особое внимание отведено онлайн-ресурсам в подборе кадров.

Abstract. *The article discusses the main changes in the personnel management of the organization. A special role is assigned to teams of professionals who are able to quickly respond to changes and solve tasks. It is proposed to expand the functions in the work of HR services to stimulate the introduction of innovations. The disclosure of human resources is considered by providing employees with greater independence and freedom of choice when performing work through electronic platforms. Special attention is paid to online resources in the selection of personnel.*

Ключевые слова: персонал, управление, организация, пандемия, адаптация, менеджеры.

Key words: *personnel, management, organization, pandemic, adaptation, managers.*

В связи со сложившейся сложной обстановкой в 2020 году, которая привела к резкому сокращению производства и спаду в экономике, вызванных эпидемией коронавируса, возросли требования к работе персонала и менеджеров.

Изменились приоритеты и планы, а также руководители компаний стали искать новый курс в меняющихся условиях. Многим организациям пришлось, иметь дело с вопросами социальной справедливости, переводить штат на удаленную работу, искать новые способы поддержки сотрудников. Цифровая трансформация бизнеса после COVID-19 и появление в компаниях нового поколения сотрудников потребовали от руководителей обновления методов управления персоналом.

В условиях нарастающей тревоги в обществе работодатель зачастую становится ключевым ориентиром для работников в контексте получения своевременной и качественной информации о развитии ситуации в стране и мире, что налагает на функцию HR повышенную ответственность за формирование коммуникационной стратегии в компании. Помимо этого, для сохранения устойчивости бизнеса для функции HR важно обеспечить работников и руководителей нужными техническими возможностями и знаниями для грамотного управления командами в сложившихся обстоятельствах и виртуальной работе команд удаленно [1; 2, с. 90].

Менеджеры всех уровней в этой связи в обязательном порядке должны учитывать то, что в процессе своей деятельности персонал имеет интенсивное общение как внутри коллектива, так и в ходе поездок на транспорте к месту работы. При этом коронавирусная инфекция может быть передана любому человеку воздушно-капельным путем или через части тела. У людей иммунитет к ней не сформирован, поэтому к болезни восприимчивы все люди, независимо от возраста [3, с. 244; 4, с.65].

Учитывая все эти обстоятельства, в организациях произошли определенные изменения в обязанностях работодателей при работе с персоналом в период вспышки коронавирусной инфекции. Правительство Российской Федерации включило коронавирус в перечень опасных за-

болеванний и поставило определенные задачи перед руководителями всех уровней, изложенные в постановлении Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих». В связи с этим у работодателей появляются обязанности, за невыполнение которых предусмотрена ответственность. Основание: ст. 11, Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения» [4. с. 63].

Пандемия вынудила пересмотреть приоритеты в бизнесе и управлении персоналом. На первый план теперь выходят не отдельные специалисты, а команды, которые быстрее учатся, адаптируются под новые условия работы, успешно конкурируют друг с другом и лучше справляются с неопределенностью. В 2021 году нас ждет новый этап — появление команд, в которых труд человека подкрепляется современными технологиями: искусственным интеллектом, машинным обучением, инструментами для совместной работы. [5, 6].

Компаниям стоит регулярно получать обратную связь, чтобы оперативно узнавать о кадровых проблемах, обсуждать и решать их. Эта информация позволит сотрудникам работать более продуктивно, а самим компаниям - с меньшими усилиями развивать новые направления. Динамичный подход к оценке персонала поможет руководителям принимать решения на основе самых актуальных данных о навыках и мотивации подчиненных. К тому же пандемия показала, что многие сотрудники успешно выходят за пределы своих должностных обязанностей и справляются с новыми ролями.

Пока компании изо всех сил пытаются выйти из кризиса, функции HR значительно расширяются, а их значимость возрастает. Если раньше руководители направления найма только управляли своим персоналом, теперь они должны участвовать в решении бизнес-задач наравне с руководителями бизнеса, чтобы получить наилучшие результаты. [6].

Программные продукты, которые помогают сотруднику поэтапно интегрироваться в рабочий процесс, будут еще более актуальными в 2021 году. Интерес к ним подстегнул массовый переход на удаленную работу. COVID-19 заставил многих попробовать новые роли и выполнить задачи, с которыми раньше не приходилось сталкиваться. Некоторые сотрудники продемонстрировали свои лидерские качества, когда приходилось срочно принимать важные решения, быстро переучиваться и адаптироваться к новым требованиям [7; 8, с. 120].

Способности работника раскрываются при предоставлении работнику большей свободы выбора и действий при решении критически важных бизнес-задач по мере развития организаций.

Один из путей предоставления сотрудникам большей самостоятельности и свободы выбора при выполнении работы лежит через электронные площадки реализации профессиональных возможностей или подбора кадров [9, с.120]. Эти площадки представляют собой платформы, информирующие работников об определенных возможностях профессионального развития, обучения, участия в проектах, установления социальных связей, продвижения по карьерной лестнице, этнокультурного многообразия и вовлеченности.

В 2021 г. в базовый социальный пакет работодателей будет непременно входить поддержка психологического благополучия и финансовой стабильности сотрудников или даже нормального режима сна и т. п., что, как считалось ранее, совершенно не относится к заботам компании. На руководителях лежит ответственность не только за инвестиции в благополучие сотрудников и внимание к этой теме, но и за последовательное включение задач, связанных с его повышением, в рабочие процессы, а также учет благополучия в числе других факторов, влияющих на чистую прибыль [10, с.67].

Многие организации уже перешли – или планируют в этом году перейти – на гибридную модель: сотрудники могут работать в офисе, дома или выбирать какие-то альтернативы (вроде кофейни, коворкинга и т. д.). По данным опросов сотрудников, при таком гибридном сценарии мужчины с большей вероятностью предпочтут вернуться в офис, тогда как женщины, скорее всего, решат и дальше работать из дома.

В период пандемии более 25% компаний впервые приобрели новые технологии для пассивного мониторинга и отслеживания работы сотрудников. Многие из них при этом не определили, как сочетать использование этих технологий и защиту конфиденциальности, что вызывало

большое недовольство среди сотрудников. В 2021 г. можно ожидать введения различных новых нормативов, которые будут ограничивать объемы мониторинга со стороны работодателей.

Таким образом, самые существенные изменения коснулись сферы трудовых отношений, когда сотрудники массово переходили на удаленную форму работы, организации сокращали и оптимизировали штат и меняли бизнес-процессы. Крупные консалтинговые компании прогнозируют, что в 2021 году еще большее внимание будет уделяться развитию человеческого капитала. В то время как рутинные задачи можно поручить автоматизированным системам для обработки информации, на первый план выходит ценность творческого подхода. А HR-менеджерам придется отвечать на новые вызовы — не только в области набора персонала, но и бизнеса в целом. Правильная постановка работы менеджеров с персоналом позволит сохранить работников организации, преодолеть спад в производстве и построить эффективную систему управления персоналом в сложных, современных условиях.

Библиографический список

1. Как меняется подход к управлению человеческими ресурсами: 14 трендов HR 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mirapolis.ru/blog/> (дата обращения: 5.11.2021).
2. Лямцева И.Н. Специфика управления персоналом в инновационных организациях // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: материалы II всероссийской научно-практической конференции. Брянск, 2019. С.87-92
3. Лямцева И.Н., Алешина И.А. Автоматизация системы подбора персонала предприятия // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 240-245
4. Пеньковский Д.Д., Кузнецов В.И. Работа с персоналом в условиях пандемии COVID – 19 // Вестник национального института бизнеса. 2020. С. 62-70.
5. Проблемы управления эффективностью сотрудников в период пандемии и после [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yva.ai/ru/blog/> (дата обращения: 5.11.2021).
6. Что ждёт сотрудников и работодателей в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/> (дата обращения: 5.11.2021).
7. COVID 19: Ключевые вопросы управления персоналом [Электронный ресурс]. URL: https://www.eu.com/ru_ru/ (дата обращения: 5.11.2021).
8. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 2 (84). С. 65-75.

УДК 339.137.2

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНКУРЕНЦИИ ФИРМ

Innovative Marketing Technologies

Жевора В.В., студент, **Сербинович А.С.**, студент,

Гудкова О.В., канд. экон. наук

Zhevora V.V., Serbinovich A.S., Gudkova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В наше время данная тема актуальна, так как с каждым годом рыночная конкуренция среди фирм становится все серьезней. Ведь каждая компания пытается завоевать

почетное место на рынке, для благоприятной продажи своих товаров и услуг. Именно поэтому, создание инновационных маркетинговых технологий стало неким рыночным спасением, который сможет помочь повысить и поддержать высокую планку в конкуренции фирм и их брендов, а также увеличить спрос среди клиентов, таким образом увеличить товарооборот.

Abstract. In our time, this topic is relevant after all, since every year the market competition among firms is becoming more serious. After all, every company is trying to win an honorable place in the market for the favorable sale of its goods and services. That is why the creation of innovative marketing technologies has become a kind of market salvation, which can help raise and maintain a high bar in the competition of firms and their brands, as well as increase demand among customers, thus increasing commodity turnover.

Ключевые слова: инновационные технологии, маркетинг, компании, фирмы.

Key words: innovative technologies, marketing, companies, firms.

Невозможно достичь высокого уровня продаж без внедрения новых технологий, а также производства новых услуг и товаров. Фирмам нужно как можно чаще реагировать на инновационные технологии, чтобы они могли понять, каким путем нужно создать продукт, чтобы он не смог конкурировать с другими фирмами, иначе прибыль производителя начнет падать, что нанесет существенный урон компании, но, а в конечном итоге это может закончиться, тем что, компания станет банкротом.

С каждым годом на прилавках магазинов появляются какие-то новые продукты, и в основном это новинки, у которых еще нет аналогов. Компании пытаются изменить внешний вид товара, технологию производства, и все для того что бы угодить покупателям, и увеличить спрос на их товар, так как, чем лучше предложение, тем выше спрос. Чтобы фирма смогла заинтересовать клиента, ей приходится обращаться к маркетологам, ведь современного покупателя уже достаточно сложно удивить какой-нибудь своеобразной упаковкой, или 50% скидками.

Инновационный маркетинг, в основном опирается на задумки компании. Он прибегает к использованию каких-то креативных идей, для создания продукции, и услуг. Маркетинг предусматривает изменение не только товаров и услуг, но, а также методы и инструменты, благодаря которым будут привлекаться клиенты [1, с.48].

Компания сможет занять строчку лидеров, поднять свои доходы и привлечь большое количество клиентов только в том случае, если начнет использовать нано технологии.

Существует около трех причин, которые взяли как базу для создания маркетинга инноваций:

1) Продукты которые мы покупаем для долгого пользования, в основном служат нам как одноразовые, ремонт которых нам может обойтись намного дороже, чем покупка нового товара;

2) 60% покупателей чаще всего стараются приобрести брендовую одежду, около 45% смотрят не только на бренд, но и на фасон одежды, и около 5%, стараются приобрести одежду только у иностранных дизайнеров. Статистика говорит о том, что, бренд тоже оказывает сильное влияние на покупателя. Это приводит к уменьшению настоящих конкурентов в результате роста входных барьеров;

3) Количество экономических посредник, распределяющих товары и услуги, оказываю значительное влияние на производителей и потребителей [3, с.46].

Главным моментом маркетинга инноваций, особенно при широком распространении стратегии внедрения ноу-хау является поиск сфер применения новинки. Изобретение новых технологий и использование их, сложный процесс, в который входит метод – мозгового штурма, и также эталонное тестирование. В этом процессе принимаю участие как специалисты, которые следят за процессом, а также обычный персонал, такие как менеджеры, маркетологи, пиарщики, люди которые имеют творческий взгляд на вещи.

Предварительно надо узнать какие уже имеются новинки, чтобы потом можно было на основе этого оценить, на сколько большим спросом пользуются эти товары у покупателей, а также изучить динамику спроса и потребления на инновации, в которую будут входить:

а) диагностика сегмента;

- б) анализ спроса и предложения;
- в) различия предпочтений;
- г) мозговой штурм и диагностика трендов;

Для того чтобы компания добилась успеха в создании уникального продукта, ей нужно систематически проводить исследования и тестирования, например:

- 1) Conceptual testing – оно используется для проверки идей по созданию продукта
- 2) Life-checking продукта пользователями (бета-тест, проводится после лабораторного альфа-теста)
- 3) Market testing (демо-маркетинг)
- 4) Оценка реакций будущих покупателей на продукцию, а также анализ продаж на рынке.

Чаще всего компании игнорируют этапы тестирования, в последующем, это приводит к тому что, их товар становится невостребованным из-за дефектов, которых можно было бы избежать благодаря бета-маркетингу [2, с.275]. Он помогает изучать мнение о товаре.

Самым настоящим прорывом среди инновационных технологий в 2019 году стал – искусственный интеллект. Он выполняет те функции которые не свойственны человеку. В данный момент он стал настолько популярным, что внедрился уже не только в сферы общества, но, а также экономику.

Многие магазины уже стали практиковать использование роботов с искусственным интеллектом на работе, вместо консультантов, но пока идет не совсем все гладко, так как робот не может заменить полностью человека, но многие ученые уверены, что со временем это станет вполне реально [4, с.259; 5, с.122; 6, с.25; 7, с.71].

Существует достаточно много утверждений, что искусственному интеллекту, возможно, доверять задачи с алгоритмическими действиями, но ведение бизнеса пока останется за человеком, также привлечение ИИ в работу фирм, понесет за собой очень большие издержки, так как роботы в полной мере не могут сами участвовать в ведении какого-то процесса, им нужен живой помощник для контроля. В основном содержание ИИ достаточно дорогое удовольствие, и посильна только транснациональным корпорациям, для обычного бизнеса это будет очень затратно.

Достаточно интересной инновацией в 2019 году стали – очки дополнительной реальности. Это стало большим плюсом допустим для турагенств. Клиенты, которые собираются улететь в отпуск, чаще всего не знают какую выбрать страну, отель, номер, и т.д, но, благодаря очкам виртуальной реальности они могут в полной мере увидеть реальное изображение отеля, ощутить комфорт отеля, номера, пляжа и даже испытать на себе гостеприимство персонала.

Буквально недавно ИКЕА в Австралии открыл для своих клиентов магазин виртуальной реальности, который позволит своим покупателем в подготовленном окружении осматривать товары и также заказывать их как в Интернет магазине [8, с.551; 9; 10, с.125].

Как мы можем заметить, сейчас очень стремительно растет внедрение онлайн-консультантов, многие считают, что, они более качественно работают с клиентами, так как благодаря некоторым программам, создаются персональные сообщения, что помогает более тщательно подойти к просьбе клиента. Также в последнее время в инновационной системе стали появляться чат-боты. Это виртуальный помощник, который работает 24/7, он в любое время может ответить Вам на интересующий вопрос, также он непрерывно имеет возможность продавать товары и услуги, что является эффективным средством для поднятия продаж фирмы, минимизируя ее издержки.

Существуют достаточно много чат-ботов, которые выполняют различные функции, например:

- 1) Бот-консультант, отвечает за работу с клиентами, предлагая различного рода услуги, для их реализации;
- 2) Бот-поддержка, может помочь решить Вам вопрос касающегося сервисного или гарантийного обслуживания.
- 3) Бот визитка компании, расскажет Вам о компании, а также поможет подобрать то или иное, выгодное для Вас предложение.

В нашем веке стала популярна такая программа как, блокчейн. Оно позволяет маркетологам получать нужную информацию о клиенте, например, как часто потенциальный покупатель сталкивается с какой-то рекламой, нравится ли она ему, или раздражает. Данная программа может поддержать связь с клиентами для реализации в дальнейшем товаров и услуг.

В заключении можно добавить, что, те фирмы, которые активно внедряют в свою деятельность инновационные технологии, добиваются успехов в реализации товаров и услуг намного быстрее, чем те, которые пользуются традиционными методами.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Сравнительный статистический анализ рынка строительства жилья в Брянской области // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: материала международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 46–50.
2. Маркова В.Д. Особенности маркетинга инноваций // Журнал Проблемы современной экономики. 2009. № 4(32). С. 276
3. Стебихова Н.А., Гудкова О.В. Цифровые технологии в жизни граждан России // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктур: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 2018. С. 45-47.
4. Шустов А.А. Маркетинговые инновации как одно из важнейших направлений инновационной политики // Молодой ученый. 2013. № 9. С. 258-263
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные под-ходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 2 (84). С. 65-75.
8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk re-gion / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

УДК 004.00

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ

Analysis of the Control Process Relationship with Clients

Жемоедова Ю.А., студент

Гринь М.Г., канд. экон. наук, доцент

Zhemoedova Yu.A., Grin M.G.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрен анализ процесса управления взаимоотношениями с клиентами в условиях ООО «БРУСБОКС».

Abstract. *This article examines the analysis of the customer relationship management process in the conditions of BRUSBOX LLC.*

Ключевые слова: анализ, процесс, управление, взаимоотношения, клиент.

Key words: *analysis, process, management, relationships, client.*

Клиенты, являются ценнейшим ресурсом абсолютно любой компании. Конкуренция рынка при этом очень высокая. Выиграть эту конкурентную войну поможет не только привлечение новых клиентов, но и удержание старых. Добиться этого без необходимой лояльности вашей аудитории, к сожалению, не получится.

Чтобы сохранить клиента необходимо учитывать его интересы, ну и конечно же не забывать про пожелания. К сожалению, с большой базой клиентов учет интересов каждого и достижение собственно поставленных целей, является наитруднейшей задачей.

Наладить «дружеские» отношения с клиентами теперь главный приоритет для бизнеса. Перспективным направлением становится выстраивание долгосрочных отношений. Такая политика не только экономически оправдана, но и формирует позитивный корпоративный имидж предприятия в глазах у клиента [1].

Сохранить преимущество довольно сложно, так как конкуренты легко копируют все инновации и активно участвуют в ценовых войнах.

Знание покупателя является сутью одной из самых известных областей бизнеса - управление взаимоотношениями с клиентами (CRM). Управление взаимоотношения с клиентом соединяет многие дисциплины и ставит их на технологическую базу (запись информации в базу данных и использование специализированного программного обеспечения для обработки этой информации). Приобретённая информация применяется для розыска различных способов получения дополнительной прибыли или для повышения эффективности и качества сервиса [2,3,4].

Связываясь с отделом продаж или сервисным центром, заказчик формирует отношение к организации в целом. Проблема увеличения преданности клиентов и выстраивания долгосрочных отношений не может быть решена методом совершенствования работы одного из подразделений компании [5,6,7,8].

С точки зрения CRM — это компонент программного обеспечения и особых технологий, которые автоматизируют и делают лучше бизнес-процессы в таких областях, как реализация, поддержка и помощь покупателю [9,10,11].

CRM – это модель, которая помещает клиента в центр бизнес-процессов и методов работы предприятия. CRM - это современный расклад, включающий в себя стратегическое планирование, различные ухищрения в маркетинге, технические и организационные средства - весь диапазон инструментов, нацеленных на возведение внутренних и внешних связей, повышающих производительность труда и выгоду предприятия. Информационные технологии CRM-систем в свою очередь дают возможность создать единый образ клиента и его необходимости во всех сервисах фирмы.

Для формирования клиентоориентированного подхода, предприятию нужно сконцентрироваться на главных моментах, формировании надлежащих ценностей и углубленном исследовании потребностей покупателя, заказов и удовлетворение их жалоб.

Вводная информация для системы CRM - это данные, характеризующие клиента:

история контактов

индивидуальный профиль клиента

история покупок каждого клиента

а также информация о организации (структура продаж и т. д.).

Итогом считаются агрегированные данные и показатели. Новые знания можно будет применить для оптимизации работы как фирмы в целом, так и различным её отделам.

На рисунке 1 мы видим упрощенную структуру главных процессов в CRM.



Рисунок 1 – Информационный цикл процессов в CRM

Анализ и исследование информации включает в себя:

сбор необходимых данных,

анализ рыночных возможностей предприятия, предпочтений и запросов покупателей.

разработка адекватных сообщений для каждого покупателя на отдельном рынке в целом

процесс взаимодействия через соответствующие каналы и точки соприкосновения,

анализ обратной связи и итогов, корректировка способов и методик,

Таким образом, CRM должна обеспечивать способы для ввода информации в общую базу данных (как работниками, так и покупателями, например через сайт при приобретении или создании аккаунта), а данные должны обновляться централизованно для каждого нового контакта своевременно. Следующим уровнем считаются инструменты обработки данных. Необходимо иметь доступ ко всей информации, как входящей, так и исходящей, во всех подразделениях компании. К примеру торговому агенту необходима история покупок клиента и прогноз его предпочтений, которые будут предложены в следующий раз. В это же время отделу маркетинга будет нужен анализ группы.

Выходит что Custom Relationship Management (CRM) позволяет по-разному выдавать необходимую информацию для достижения различных целей.

Библиографический список

1. Чистов Д.В. Информационные системы в экономике: учеб. пособие. М.: Инфра. М, 2019. 248 с.
2. Экономический анализ активов организации: учебник по образованию в области финансов, бухгалтерского учета, мировой экономики и менеджмента / под ред. Д. А. Ендовицкого. - Москва: Эксмо, 2019. – 606 с.
3. Подобай Н.В. Пути повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 3. С. 046-056.
4. Подобай Н.В., Подобай В.А. Организационно-экономическое состояние аграрного сектора экономики России // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 3 (67). С. 53-58.
5. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Географический фактор в развитии фермерства // Российский фермер. 2011. № 12. С. 16-18.
6. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 41-52.
7. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России: монография. Брянск, 2017. 262с.
8. Казмирова Т.А., Лебедько Л.В., Подобай Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 127-131
9. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.

10. Особенности выращивания овощных культур в Брянской области / С.М. Сычѳв, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, А.А. Осипов // Научно-практическое пособие. Брянск, 2017. 72 с.
11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 339.138

ОСОБЕННОСТИ И ТРЕНДЫ В МАРКЕТИНГОВЫХ БИЗНЕС-КОММУНИКАЦИЯХ *Features and Trends in Marketing Business Communications*

Журавлѳв Н.Е., студент
Чулкова Г.В., канд. экон. наук, доцент
Zhuravlev N.E., Chulkova G.V.

ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»
Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. В статье рассматриваются основные составляющие омниканальности, на которых держится успех современных бизнес-процессов и несколько основных трендов, влияющих на выстраивание коммуникаций между компаниями в современных условиях.

Abstract. *The article discusses the main components of omnichannel, which support the success of modern business processes and several major trends affecting the building of communications between companies in modern conditions.*

Ключевые слова: маркетинговые коммуникации, сектор b2b, омниканальность, диджитализация, цифровизация.

Key words: *marketing communications, b2b sector, omnichannel, digitalization, digitalization.*

Бизнес-коммуникация – это взаимодействие субъектов коммуникации для достижения интересов компании, её основных целей. Коммуникации в секторе b2b всегда имели свою специфику: ярко выраженную отраслевую принадлежность – мероприятия не для широкой общественности, свои «узкие», специализированные каналы коммуникаций, включающие личные встречи и персональные контакты руководителей tet-a-tet. Но, как уже неоднократно говорилось, пандемия оказала довольно драматическое влияние на сферу коммуникаций в целом: всеобщий переход в онлайн произошел буквально одним рывком, и всем необходимо было подстраивать под новые условия, в том числе и b2b-сектору.

Недавнее исследование McKinsey показало, что большинство из 3600 опрошенных лидеров b2b-среды вместо привычного личного взаимодействия предпочитают удаленные коммуникации или предоставляют партнерам и клиентам возможности для цифрового самообслуживания. Согласно исследованию, ключевым признаком новой реальности стала омниканальность, и бизнесы стараются воспользоваться ее преимуществами по максимуму [1, с.116].

Исследователи [2, 3, 4, 5] выделяют так называемые три кита омниканальности, на которых держится успех бизнеса при использовании омниканальности – это скорость, прозрачность и экспертиза.

-скорость предполагает мгновенное предоставление клиентам доступа к информации: когда, как, где они этого хотят, включая всегда доступные видео, чат или чат-бот в реальном времени; помимо этого сюда же относится удобство и простота, такие как покупка в один клик и кнопки для повторных заказов;

-прозрачность помогает клиентам понять все возможности продукта, включая его характеристики и преимущества, кроме того прозрачность может быть обеспечена таким простым онлайн-инструментом как возможность сравнения продуктов или предоставление покупателям дополнительной информации о деталях, поставках или комплектациях;

-экспертиза предполагает выход за рамки представленной на сайте информации, это чат для ответа на технические вопросы клиентов, независимо от дня недели или времени суток: около 33% покупателей оценивают круглосуточный чат в режиме реального времени на этапе принятия решения как одно из трех требований, предъявляемых к лучшим в своем классе поставщикам.

Рассмотрим несколько основных трендов, не касающихся напрямую диджитализации, но особенно повлиявших на выстраивание b2b-коммуникаций, например, большая часть компаний, работающих с бизнес-клиентами, добиваются успеха, изменяя или трансформируя свои подходы к коммуникациям.

Первый тренд – это мнение третьей стороны. Рост доверия к мнению о компании или продукту компании третьей стороны, то есть, сейчас уже недостаточно того, что компания рассказывает о преимуществах своего продукта. Если необходимо усилить коммуникацию и повысить доверие к ней, то следует привлечь третью сторону: идеально, если об опыте взаимодействия расскажут реальные клиенты, которые могут выступить в качестве амбассадоров или адвокатов бренда. В этой ситуации доверие к этой информации будеткратно выше, чем к исходящей напрямую от компании [6, с. 281].

Кроме того, с ростом числа разнообразных платформ, средства массовой информации перестали быть единственным авторитетным источником, поэтомукратно возросла значимость работы с создателями контента на каждой отдельной платформе – будь то блогеры, стримеры, подкастеры и другие инфлюенсеры, которые успели заработать авторитет в узко-профессиональной среде. Их благосклонная экспертная позиция играет в пользу компании также, как и позитивный опыт уже существующих клиентов. Инфлюенсерами и амбассадорами могут стать и сотрудники самой компании, тем более, что сейчас многие совмещают работу в найме с консалтингом или ведением профессионального блога. Такая коммуникация не будет массовой, но будет возможно даже более эффективной, поскольку доверие к эксперту, который к тому же знает работу компании изнутри, выше, чем к внешним людям.

Второй тренд – это усиление роли официальных сайтов компании. Сейчас клиент, в том числе бизнес-клиент, в первую очередь анализирует рынок путем нехитрого исследования поисковых выдач и официальных сайтов потенциальных поставщиков, поэтому важно следить за актуальностью и подачей информации на сайте и за тем, чтобы поисковики о знали и «приоритезировали» поисковую выдачу [7, с. 625].

Третий тренд – это фокус на проблеме. Данный тренд в целом характерен не только для сектора b2b, но подчеркивается в связи с ним отдельно. Это необходимость фокусироваться в коммуникации на проблеме, которую решает продукт, а не на самом продукте. Это умение рассказывать историю своего бренда и использование разных типов контента и форматов его донесения до аудитории для более тесной эмоциональной связи с брендом [8, с. 324].

Для нашей страны также характерно все вышперечисленное, однако имеются и специфичные черты. Для российского крупного бизнеса, взаимодействующего с большим количеством агентов, или чей бизнес строится на b2b-партнерстве, в особенности с малым бизнесом, характерно коммуницирование в публичном поле собственных мер поддержки в условиях пандемии. Например, «Яндекс» в марте 2020 в связи с коронавирусом заявлял о создании фонда для водителей и курьеров, которые пользуются возможностями агрегатора «Яндекс», «Норильский никель» рассказывал о кейсе своей дочерней компании «Единство», которая бесплатно расширила для сотовых операторов Большого Норильска цифровые каналы связи на 30% от текущей пропускной способности [9, с. 198].

Но в целом общемировой тренд на максимальную диджитализацию процессов сильно проявлен и в российском b2b-секторе: активизация использования цифровых каналов, выстраивание удаленных площадок фидбека для своих клиентов, развитие чат-ботов, маркетинговых кампаний. Следствие этого стало, что технологические компании продают свои адаптационные возможности для бизнеса в эпоху пандемии. Например, «Яндекс.бизнес» расширяет предложения для роста малого бизнеса.

В качестве примера использования комплекса диджитал инструментов можно приве-

сти компанию «Нефтетанк», ведущего российского производителя резервуаров и поставщика нефтетанков – в результате пандемии компания пришла к выводу, что цифровизация является действенным инструментом для повышения эффективности работы с клиентами. В итоге работа с клиентами выстраивалась на основе комплексного автоматизированного digital-решения. Оно включало в себя: сайт компании (рекламные каналы с настроенной моделью атрибуции 40-20-40), синхронизацию с коллтрекингом CallTouch; digital-каналы, которые были автоматически завязаны на систему сквозной аналитики RoiStat и счетчики Яндекс Метрики и Google Analytics с последующей автоматизацией и воронкой продаж; все это имело интеграцию с колл-центром. Данное интегрированное решение помогло автоматизировать и связать воронку продаж с системой сквозной аналитики, позволяя тем самым отслеживать весь клиентский путь и повышать эффективность работы с клиентами [10, с. 210].

Таким образом, можно отметить, что тренды, характерные для рынка коммуникаций в целом, характерны и для коммуникаций в b2b-секторе. Вероятно, эти тренды будут только усиливаться в ближайшие годы, так как все успели оценить удобство и скорость digital-инструментов, а интегрированные решения и более индивидуальный подход к тем или иным сегментам клиентов показали свою эффективность в бизнес-коммуникации.

Библиографический список

1. Лукашева О.Л. Состояние и проблемы кредитования малого бизнеса в России // Становление и развитие предпринимательства в России: история, современность и перспективы: материалы международной научной конференции. Курск, 2020. С. 114-118.
2. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.
3. Чулкова Г.В. Основные подходы к изучению сельскохозяйственного маркетинга // Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: материалы международной научно-практической конференции. Киров, 2017. С. 178-180.
4. Валене К.В., Дьяченко О.В. Управление деловой активностью предприятия // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 765-769.
5. Новикова Н.Е. Современные маркетинговые технологии в продвижение товара на рынке // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: материалы IV международной научно-практической конференции. Смоленск, 2014. С. 55-63.
6. Чулкова Г.В. Развитие структурно-технологической модернизации // Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы международной научной конференции. Смоленск, 2019. С. 279-284.
7. Тришина В.Л., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Влияние цифровых монополий на экономическую безопасность России // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы национальной конференции с международным участием. Брянск, 2021. С. 624-629.
8. Чулкова Г.В., Виноградова Л.А. Цифровая платформа с онлайн-сервисами для агропредприятий // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: материалы международной научной конференции. Смоленск, 2020. С. 323-328.
9. Лебедько Л.В. Сущность деловой активности и рентабельности как показателей эффективности бизнеса // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 196-202.
10. Чулкова Г.В. Основные тренды современного цифрового маркетинга // Социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы: материалы международной научно-практической конференции. Киров, 2020. С. 208-211.

АНТИКРИЗИСНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ
Crisis Management in Retail

Задорожная Я.Г., студент
Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент
Zadorozhnaya Y.G., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы антикризисного управления на предприятии. Представлены особенности антикризисного менеджмента, в том числе и на предприятиях розничной торговли.

Abstract. *The article deals with the issues of crisis management at the enterprise. The features of anti-crisis management, including those at retail trade enterprises, are presented.*

Ключевые слова: антикризисное управление, антикризисный менеджмент, принципы антикризисного управления.

Key words: *anti-crisis management, anti-crisis management, principles of anti-crisis management.*

По статистике каждые два года большинство компаний испытывает финансовые и тактические трудности, потенциальный кризис. Это может происходить вне зависимости от обострения или атак конкурентов, репутации и управленческого мастерства менеджеров высшего звена. Рано или поздно бизнес (малый и крупный) может оказаться в бедственном положении и нуждаться в срочном реанимировании.

Разумеется, организации могут попасть в кризисную ситуацию, которая не подвластна контролю: стихийные бедствия, такие как землетрясения и разливы нефти, или промышленные аварии. Однако причиной других типов потенциальных кризисов зачастую являются исключительно сама компания и её сотрудники. Ошибки, действия и бездействие даже одного из подразделений, не говоря об их комплексе, провоцируют непоправимые процессы, ведущие сначала к сбою или отключению жизненно важных бизнес-функций, таких как обслуживание клиентов и производство, а затем к потере дохода и полному банкротству [1, 2].

Можно смело заявить, что кризис – это совокупность внешних и внутренних факторов, угрожающих репутации или прибыли компании. Любой из них даже самый незначительный при неблагоприятных обстоятельствах может стать роковым.

Антикризисным управлением обозначается градация шагов, принятых за тактику, для борьбы с катастрофическим событием. Для поддержания компании на плаву, его планирование должно начинаться задолго до возникновения проблемы. Чрезвычайно важно иметь резервную или вовремя сформулировать текущую стратегию реагирования на кризисную ситуацию [5, 6, 7].

Именно поэтому для ведения бизнеса в современных условиях так актуален вопрос антикризисного управления. При этом важно понимать, что его назначением является не только создание и испытание комплексной стратегии реагирования на кризис, но и прощупывание организации на уязвимость, выявление не явных на первый взгляд проблем, но как уже было сказано способных привести организацию к разорению, а также эффективное и оперативное их устранение.

За прошедшие годы было разработано множество теорий, касающихся основных причин кризисов.

Антикризисный менеджмент предполагает устранение кризисов таким образом, чтобы минимизировать ущерб и позволить пострадавшей организации быстро восстановиться. Кри-

зисы бывают разных форм, и во всех случаях рекомендуется, чтобы компания заранее имела план антикризисного управления [8, 9].

Антикризисное управление (crisis management) – это молодая сфера менеджмента, как вид деятельности оно зародилось сравнительно недавно. В Россию же такое понятие как «антикризисное управление» вошло в обиход в 1998 году. Именно в этот период началась полноценная подготовка квалифицированных кадров по данной специальности.

Антикризисный менеджмент – это модель процесса управления, применяемая в экстренных для компании ситуациях. Она включает в себя такие виды деятельности как:

- обнаружение кризисных сигналов, предотвращение их последствий на начальных стадиях.

- обеспечение жизнеспособности компании; выход из кризиса с минимальными потерями, а также применение и контроль подготовительных мероприятий для восстановления [3].

Содержание антикризисного менеджмента основано на следующих положениях:

- кризисы можно предугадать, рассчитать и провоцировать;
- кризисы в какой-то степени можно ускорять и наоборот отдалять;
- к кризисной ситуации следует заранее готовиться;
- последствия кризисов можно ослабить;
- в кризисных для компании условиях менеджмент требует совершенно других методов, приемов, способов и знаний;
- кризисной ситуацией можно владеть и управлять.

Таким образом, антикризисное управление - это процесс планирования кризисных и неожиданных ситуаций путем прогнозирования неблагоприятных сценариев, которые могут произойти, и последующего предложения решения для каждого из них [4].

Функции антикризисного менеджмента:

- 1) исследование макросреды и микросреды, конкурентоспособности организации;
- 2) распознавание источников появления кризиса по экономическим и финансовым факторам организации, основываемое на финансово-экономическом анализе предприятия.
- 3) составление бизнес-плана финансового оздоровления организации с учетом особенностей и масштабов кризисной ситуации.
- 4) планирование всех процессов антикризисного менеджмента, реализация мероприятий бизнес-плана, направление их на выход из кризиса и финансовое оздоровление.
- 5) контроль, который выражен регулярным наблюдением за протекающими процессами и запланированными мероприятиями; анализ показателей, их отклонение от плановых для последующих корректирующих действий [5, 6, 7].

К принципам антикризисного управления в розничной торговле относятся:

- 1) Принцип постоянной готовности реагирования.
- 2) Превентивность действий. Этот принцип предполагает предупредительные меры, которые исключают вероятность наступления рискованных ситуаций.
- 3) Срочность реагирования на любое проявление кризиса. Согласно теории антикризисного финансового управления, каждое появившееся кризисное явление не только имеет тенденцию к расширению с каждым новым хозяйственным циклом, но и порождает новые сопутствующие ему явления. Поэтому чем раньше будут применены антикризисные механизмы, тем большими возможностями к восстановлению будет располагать предприятие [8].
- 4) Адекватность реагирования предприятия на степень реальной угрозы его финансовому равновесию. Финансовое оздоровление влечет за собой большие затраты и потери. Данный принцип основывается на адекватном соотношении вкладываемых ресурсов и уровня банкротства.

- 5) Полная активизация всех возможностей для выхода из кризиса. Предприятие должно опираться лишь на внутренние финансовые источники.

Так как объектом исследования является торговая розничная компания, следует обратить внимание на то, как подобные компании, справлялись с кризисными явлениями [9,10,11].

Яркими примерами успешного антикризисного управления компанией с последую-

щим быстрым развитием и ростом доходности является компания ООО «Агроторг» (магазины «Пятерочка»). В 2012 году компания находилась в стагнационном положении. Показатели выручки, средний чек, количество оппозиций в чеке имели отрицательную динамику. Вновь открываемые магазины часто не были успешными. Ассортимент, интерьер, атмосфера в магазинах устарели и не были привлекательными для покупателей.

С 2013 года розничная сеть «Пятерочка» разработала новый дизайн помещений, увеличила ассортиментную матрицу, улучшила стандарты выкладки товаров, значительно усилила акционную активность, внедрила новую программу лояльности. Также внедрила новую систему аудита качества исполнения процессов; увеличила централизацию закупки товаров (в т. ч. открыла новые распределительные центры); автоматизировала процессы в закупках, транспортной и складской логистиках. Все эти изменения обусловили увеличение востребованности и посещаемости магазинов и как следствие, – это создало предпосылки для активного открытия новых успешных магазинов. Как результат: рост чистой прибыли, развитие компании на новых территориях, рост стоимости ценных бумаг X5-Retail на бирже и выход компании на первое место по размеру выручки на территории РФ.

Очень многие решения, которые были реализованы в антикризисной программе розничной сетью «Пятерочка» также были ранее реализованы крупнейшими мировыми ритейлерами. Так, например, за основу программы лояльности, созданной «Пятёрочкой» была взята программа лояльности компании «Tesco», которая описана в ее истории компании в книге Ф. Тим и Х. Клайв «Набирая очки». Новые принципы управления ассортиментом также не были новы. Отчасти они были описаны написаны в книге С. Сысоевой и Е. Бузуковой «Категорийный менеджмент», в книге Б. Гобена «Кто создал Ашан». Принципы операционной эффективности, история их происхождения разносторонне были описаны в книге С. Уолтона «Сделано в Америке» и в книге О. Таитти «Производственная система Тайота».

В тоже время не всегда аналогичный набор действий тем, которые осуществила розничная сеть «Пятерочка», может принести аналогичный успех в борьбе с предбанкротным состоянием. Так ООО «Магнит» с 2017 года начал преобразования во многом повторяющие антикризисную политику «Пятёрочки», а именно:

- изменение дизайна в соответствии с существующими трендами в магазиностроении;
- произведение расширения ассортимента;
- увеличение акционной активности;
- произведение реконструкции действующих магазинов и др.

Но это не привело к ожидаемому росту выручки в реконструированных магазинах на плановые 20 %. Наоборот, по итогам 2018 года компания снизила показатели темпа LFL (Like – for like -показатель изменения темпа показателей по отношению к предыдущему году); показатель чистой прибыли компании также снизился по отношению к 2017 году почти в 2 раза. При этом в 2017 он также снижался по отношению к 2016. Таким образом осуществленные изменения не только не позволили улучшить показатели, но они даже не оставили падение, которое лишь усилила отставание от № 1 –«Пятёрочки». (в то время, когда в начале 2017 года 1 место принадлежало именно ООО «Магнит»).

Таким образом, нами были рассмотрены сущность, определение и принципы антикризисного управления, а также успешные его примеры, которые были использованы крупнейшим розничными компаниями.

Библиографический список

1. Фудина Е.В., Туманова Н.Н., Курмаева И.С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 235-239.
2. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования:

теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Брянск, 2019. С. 60-63.

3. Хлопяникова Г.В., Хлопяников А.М., Подольникова Е.М. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 498-503.

4. Дьяченко О.В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. Ч. 2. С. 216-220.

5. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Оценка финансовой безопасности предприятия // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции кафедры экономики Брянского ГАУ. Брянск, 2020. С. 320-325.

6. Федичкин Е.В., Хохрина О.М. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 120-126.

7. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 82-85.

8. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.

9. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 222-224.

10. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084

11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 339.138

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА ПРОДАЖ

Formation of a Sales Marketing Strategy

Зиновьева Д.А., студент

Чулкова Г.В., канд. экон. наук, доцент

Zinovieva D.A., Chulkova G.V.

ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»

Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. В условиях нестабильности необходимо правильно распределять ресурсы компании, наращивать прибыль и оптимизировать расходы, для этого следует сформировать такую стратегию, в которой будет оптимизирована работа отдела маркетинга и продаж.

Abstract. *In conditions of instability, it is necessary to properly allocate the company's resources, increase profits and optimize costs, for this it is necessary to form a strategy in which the work of the marketing and sales department will be optimized.*

Ключевые слова: маркетинговая воронка, лиды в маркетинге, речевая аналитика, коллтрекинг, аналитика продаж, облачные коммуникации.

Key words: *marketing funnel, marketing leads, speech analytics, call tracking, sales analytics, cloud communications.*

В бизнес-процессах одна из основных задач заключается в привлечении клиентов: кто-то приходит через поиск, кто-то за счет сарафанного радио, а кому-то нужно рассказать о важности продукта и его преимуществах в рекламе в социальных сетях. Но пользователь не сразу покупает и становится клиентом, сначала его нужно разогреть и превратить в потенциального покупателя, то есть в лида. Лид (от англ. Lead - ведущий) – акт регистрации в ответ на предложение рекламодателя, содержащий контактную информацию пользователя [1, с.634]. Лиды – это люди, проявившие интерес к услуге или продукту. Они являются потенциальными клиентами, отреагировавшими на маркетинговую акцию, проявившие интерес через маркетинговые каналы и совершившими целевое действие, например, заполнили анкету или оставили заявку на обратный звонок, оформили подписку на рассылку.

По итогам 2020 года совокупная прибыль российского бизнеса снизилась на 23,5% в сравнении с предыдущим периодом. В денежном выражении компании недополучили более 3,8 млн. руб. [2, с. 210]. Аналитики сходятся во мнении, что предприятия смогут оправиться от последствий пандемии не раньше 2022 года.

В условиях нестабильности и кризиса важно правильно распределять ресурсы компании, наращивать прибыль и оптимизировать расходы. Для этого вся команда внутри компании должна работать как одно целое. Но на практике часто встречается другое – единой стратегии нет, а отделы тянут одеяло каждый на себя.

Классический пример спор между маркетингом и продажами. На первый взгляд, цели у двух отделов одинаковые: увеличивать продажи и генерировать выручку. Но на деле сотрудничать часто не удается и вместо общей стратегии – взаимные обвинения и претензии в плохой работе. «Посмотрите, сколько клиентов к вам обратилось», – говорят маркетологи. «А вы посмотрите, какая конверсия у этих клиентов», – отвечает команда по продажам. – «Вы неправильно строите воронку». – «А вы не умеете продавать».

Согласно исследованию [3, с. 121], 48% маркетологов в России уверены в том, что бюджеты на маркетинговые и омниканальные стратегии вырастут. А вот прибыль компаний – напротив. Безвыходная ситуация: компания тратит все больше, а зарабатывает все меньше. Чтобы выйти из неё, двум ключевым функциям, задействованным в генерации прибыли, – маркетингу и продажам – нужно договориться.

Маркетинг и продажи – соседи по маркетинговой воронке. Маркетологи создают спрос, работают с проспектами, получают качественные с точки зрения маркетинга лиды и передают их продавцам, которые и доводят лиды до сделок. Если получающийся объем сделок всех устраивает, трений между маркетингом и продажами обычно не возникает. Хуже, когда на выходе воронки получается маленький доход. В этом случае менеджмент компании ищет виновных, а один из двух отделов или оба остаются без премии. Тут-то и начинается спор, сколько и какого качества лидов маркетинг передал в продажи.

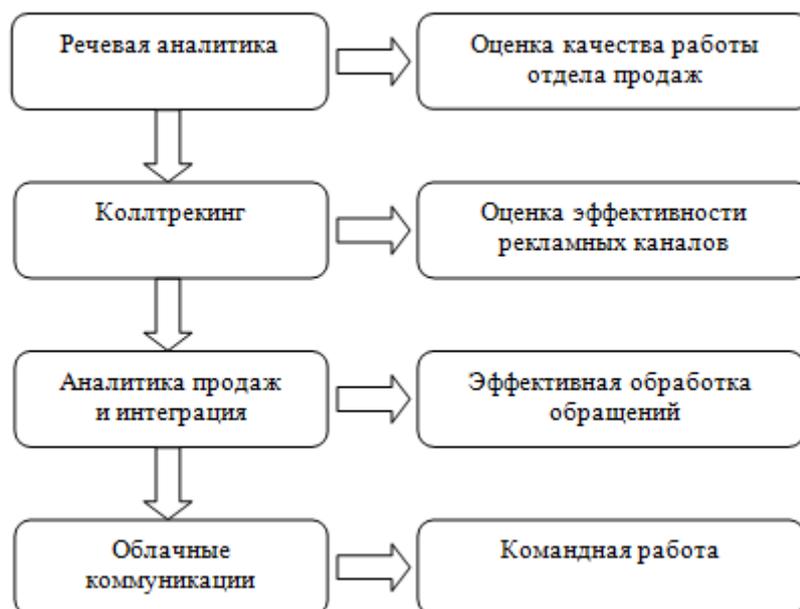


Рисунок 1 – Последовательность действий для формирования эффективной стратегии маркетинга и продаж
Составлено авторами на основе источников [4, 5].

Но для того, чтобы правильно оценить маркетинговую воронку и эффективность работы, верхнеуровневой оценки недостаточно. Необходимо комплексно анализировать показатели, для этого в компании должна быть настроена качественная сквозная аналитика. Только совокупная оценка множества показателей эффективности позволят сделать правильные выводы относительно участия каждого отдела в процессе генерации прибыли.

Рассмотрим последовательные шаги для формирования эффективной стратегии в виде речевой аналитики, коллтрекинга, аналитики продаж и облачных коммуникаций (рисунок 1).

1. Речевая аналитика для оценки качества работы отдела продаж. Речевую аналитику можно использовать в качестве эффективного инструмента для автоматизации контроля. Сервис записывает и расшифровывает разговоры между сотрудником и клиентом и автоматически тегирует по нужным словам и темам. Руководитель получает готовые расшифровки разговоров сотрудников и на их основе может организовать обучающие сессии для всего отдела. Это намного эффективнее, чем слушать каждый звонок и по его итогам прорабатывать сейлзов по отдельности. В результате руководитель получает автоматический отчет о работе отдельных сотрудников или целых отделов. Отчеты позволят выявить эффективные или, напротив, негативные сценарии работы с клиентами. Кроме того, речевая аналитика — отличный инструмент для маркетингового анализа. Изучая разговоры клиентов, маркетологи могут выявить наиболее распространенные запросы и скорректировать сценарии рекламных кампаний [6, с. 120; 7, с. 630-631].

2. Коллтрекинг для оценки эффективности рекламных каналов. С помощью коллтрекинга можно изучить каждую рекламную кампанию в разрезе десятков различных показателей: расходы, продажи, кликабельность рекламных материалов, стоимость тысячи показов и стоимость перехода, стоимость целевого действия, окупаемость инвестиций в рекламу, стоимость привлечения клиента. Таким образом, коллтрекинг поможет быстро оценить качество рекламы, и вы перестанете тратить деньги на неэффективные кампании и ключевые слова. С улучшением показателей исчезнет и предмет спора между подразделениями. А еще коллтрекинг - эффективный инструмент против нецелевых лидов, появляющихся из-за скликивания рекламы. Если по данным коллтрекинга периодически происходят необычные всплески активности по каналу, связанному с какими-то ключевыми словами, проверьте, конвертируются ли эти всплески в продажи. Если нет - можно предположить, что это фрод (мошенничество). И дальше нужно мониторить и расследовать ситуацию, а лишние обращения убрать из отчетов [8, с. 169].

3. Аналитика продаж и интеграции для эффективной обработки обращений. Отчеты облачной телефонии, например, «Аналитика продаж» Mango Office, поможет оценить результаты работы каждого сотрудника: количество пропущенных, время ожидания на линии, качество звонков, с каким типом обращений клиентов продавец справляется лучше всего [9, с. 281-282].

4. Облачные коммуникации для командной работы. Даже самые совершенные облачные инструменты бессильны, если команды разобщены. Чтобы сплотить маркетологов и продавцов, можно:

- премировать обе команды только при общем успехе – выполнении плана продаж;
- подробно информировать продавцов об активностях маркетинга;
- наладить обратную связь: передачу из продаж в маркетинг информации о рынке и покупателях;
- поощрять совместную активность: совместно планировать и анализировать итоги акций, обсуждать рекламу, вместе работать над созданием контента.

Аналитические инструменты облачных коммуникаций помогут двум командам совместно работать и анализировать, какие стадии воронки нужно улучшить, какие акции помогут дополнительно прогреть «теплых» клиентов [10, с. 228; 11, с. 25].

По статистике средняя инфляция по рекламным каналам Яндекс Директ, Google Ads за 2020 год составила 32,84%. Реклама обходится бизнесу дороже с каждым годом: бюджет приходится увеличивать для того, чтобы хотя бы сохранить объем лидов и прибыли на прежнем уровне. В этой ситуации важно правильно выстроить процесс и добиться максимальной продуктивности на каждом этапе воронки:

- для маркетологов критически важно правильно распределять бюджет, чтобы привести максимально целевых проспектов;
- для продаж необходимо увеличивать конверсию, чтобы прибыль позволила запустить новый круг рекламных активностей.

Таким образом, многое зависит от самой команды и готовности идти навстречу. С помощью различных способов маркетологи и отдел продаж привлекают внимание пользователей – целевой аудитории, и конвертируют их в покупателей, то есть получение лидов представляет собой один из первых этапов воронки продаж. Но найти общий язык проще, если организован процесс и используются современные технологии. Помочь объединить усилия маркетинга и продаж могут как меры по сплочению команды, так и современные технологии. Облачные коммуникации и Martech-решения помогают разобраться с эффективностью маркетинга, настроить интеллектуальное управление звонками, следить за качеством работы менеджеров. И в том числе сформировать правильную стратегию, при которой маркетинг и продажи начнут дружить и работать как единая команда.

Библиографический список

1. Иванова К.О., Лукашева О.Л. Торговый сервис и современные маркетинговые технологии как инструмент повышения конкурентоспособности организации в сфере розничной торговли // Теория и практика коммерческой деятельности: материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2019. С. 633-639.
2. Чулкова Г.В. Основные тренды современного цифрового маркетинга // Социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы: материалы международной научно-практической конференции. Киров, 2020. С. 208-211.
3. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2018. Ч. 3. С. 118-123.
4. Алексеенко В.А., Подольникова Е.М. Разработка стратегии развития предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 136-141.
5. Чулкова Г.В. Основные подходы к изучению сельскохозяйственного маркетинга // Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: материалы международной научно-практической конференции. Киров, 2017. С. 178-180.

6. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

7. Чулкова Г.В., Смирнова Ю.Б. Необходимость формирования эффективных каналов реализации продукции // Управление устойчивым развитием сельских территорий региона: материалы международной научно-практической конференции. Смоленск, 2018. С. 629-632.

8. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. материалы X международной научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 166-172.

9. Чулкова Г.В. Развитие структурно-технологической модернизации // Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы международной научной конференции. Смоленск, 2019. С. 279-284.

10. Новикова Н.Е., Мельникова М.П. Маркетинговая стратегия - инструмент повышения конкурентоспособности организации // Менеджмент, маркетинг, логистика XXI века: проблемы, вызовы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2018. С. 226-230.

11. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

УДК 338:664

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ХЛЕБОПЕКАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Improving the Strategic Bakery Management Approach the Enterprise

Кирющенко А.А., студент

Подольникова Е.М., канд. экон. наук, доцент

Kiryushchenkov A.A., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены возможности стратегического управления при производстве хлебобулочных изделий и даны рекомендации по совершенствованию стратегического подхода в условиях предприятия, т.к. в современных условиях стратегии развития уделяется все большее внимание с целью обеспечения эффективной деятельности организации.

Abstract. *The article discusses the possibilities of strategic management in the production of bakery products and gives recommendations for improving the strategic approach in an enterprise, since in modern conditions, the development strategy is given more and more attention in order to ensure the effective operation of the organization.*

Ключевые слова: стратегия, управление, риск.

Key words: *strategy, management, risk.*

Способность и умение руководства предприятия быстро перестраиваться, не упускать возможности, открываемые рынком и нововведениями, видеть перспективы развития – все эти качества сегодня становятся главными аргументами предприятия в конкурентной борьбе. Широкое применение методов и технологий стратегического управления становится все более и более насущной необходимостью [1; 2; 3; 4].

Основным видом деятельности ОАО «Трубчевскхлеб» является производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения. Показатели размеров предприятия в 2020 г. по сравнению с 2018 г. незначительно увеличились: выручка от продажи продукции -

на 11,8%, что связано с ростом цен, расширением ассортимента и увеличением количества заказчиков, стоимость основных средств - на 6,5% в связи приобретением нового оборудования и транспорта.

В 2018 - 2020 г. основную долю в структуре денежной выручки занимают хлебобулочные изделия – от 72,2% до 73%. Роста доли этих изделий на протяжении исследуемого периода не наблюдается, что связано со снижением количества потребляемого хлеба.

Анализ экономического состояния предприятия показал, что ОАО «Трубчевскхлеб» в 2020 году уменьшило объемы выпускаемой продукции, но в целом предприятие имеет неплохую перспективу для дальнейшего его развития.

Внешняя среда прямого и косвенного воздействия оказывает на деятельность предприятия стабильное влияние. Наиболее отрицательно влияют экономические факторы [5].

Любому предприятию необходимо думать о будущем и разрабатывать долгосрочные стратегии, которые позволили бы оперативно реагировать на меняющиеся условия рынка.

ОАО «Трубчевскхлеб» - надежное предприятие, которое заботится об удовлетворении нужд и потребностей своих покупателей как на территории Трубчевского района, так и за его пределами. Руководство предприятия делает все возможное для завоевания доверия и взаимного уважения своих клиентов, партнеров и сотрудников, что в конечном счете должно способствовать расширению доли рынка ОАО «Трубчевскхлеб», соответствию его деятельности высоким профессиональным и этическим стандартам (рис. 1).



Рисунок 1 - «Дерево целей» для ОАО «Трубчевскхлеб» на 2022 г.

Задачу увеличения доли ОАО «Трубчевскхлеб» на рынке необходимо решать с помощью:

- изучения спроса на рынке хлебобулочной продукции;
- участия в выставках и ярмарках;
- формирования положительного имиджа предприятия;
- политики сохранения доступных цен на продукцию;
- создания и оптимизации сбытовой сети;

- обеспечения условий для повышения уровня удовлетворенности работников ОАО «Трубчевскхлеб» в оплате и содержании труда.

Выполнение стратегии предполагает проведение необходимых изменений, без которых даже самая хорошо проработанная стратегия может потерпеть провал. Поэтому с полной уверенностью можно утверждать, что стратегические изменения - это ключ к выполнению стратегии [6, 7, 8, 9, 10, 11].

Предлагаем предприятию осуществить стратегические изменения, связанные с выпуском нового вида продукции - булочек, содержащих яблочный порошок.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод, что введение яблочного порошка в рекомендованных количествах позволяет производить булочные изделия с высокими органолептическими показателями качества. Причем использование яблочного порошка не требует замены или установки нового оборудования, то есть в ОАО «Трубчевскхлеб» можно выпекать хлебобулочные изделия из муки общего назначения, обогащенные яблочным порошком.

Для того, чтобы предприятию удалось ознакомить жителей района с новым продуктом, а также увеличить объем продаж на 20% необходимо провести рекламную кампанию. Общие затраты на проведение рекламной кампании составят 40477 рублей.

В результате предложенных мероприятий прибыль от реализации продукции увеличится на 409 тыс. руб., показатель рентабельности - на 0,3 п.п., что благоприятно отразится на деятельности ОАО «Трубчевскхлеб» (табл. 1).

Таблица 1 - Эффективность предлагаемых мероприятий

Показатели	2020 г.	План	Отклонение (+/-)
Выручка, тыс. руб.	143153	145399	2246
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	131909	133706	1797
Валовая прибыль, тыс. руб.	11244	11693	449
Коммерческие расходы, тыс. руб.	7631	7671	40
Прибыль от реализации, тыс. руб.	3613	4022	409
Рентабельность продаж, %	2,5	2,8	0,3

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о том, что проект создания новинки достаточно выгоден и перспективен.

С целью выявления отношения сотрудников ОАО «Трубчевскхлеб» к предлагаемым изменениям было проведено анкетирование (метод опросных листов) работников организации (в анкетировании приняло участие 24 человека, в т.ч. руководители и специалисты).

Результаты опроса показали, что 12 человек полностью понимают сущность изменений и согласны с ними; 4 человека – согласны с изменениями, которых не понимают; 5 человек – понимают суть нововведений, но не согласны с ними; 3 человека – не согласны с нововведениями, которых, к тому же, и не понимают.

Расчет коэффициента враждебности показал, что имеют место серьезные проблемы во взаимоотношениях сотрудников и руководства предприятия. 31,9% сотрудников не понимают, что и зачем надо делать. 68,1% сотрудников согласны с предлагаемыми изменениями. Коэффициент лояльности, равный 66,7% и коэффициент информированности, равный 70,8%, свидетельствуют о том, что в целом работники довольно позитивно настроены на внедрение мероприятий, несмотря на наличие проблем в отношениях между управленческим аппаратом и исполнителями. [1; 2; 3; 4; 7; 9].

Вероятность риска средняя - находится в интервале 0,3 - 0,4. При таком уровне руководителю рекомендуется принимать решение. Необходимо максимально снизить внутренние риски. Этому будут служить предложенные долгосрочные цели предприятия и внедрение нового продукта. Ведь только стратегический подход к управлению способен поддерживать предприятие в условиях рынка на достаточно высоком уровне конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна в России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
2. Васькин В.Ф., Глушак Н.В., Шелупахин А.С. Исследование внешних факторов, влияющих на формирование доходной части федерального бюджета и конкурентоспособность экономики России // Финансовая экономика. 2020. № 9. С. 26-30
3. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 300-310.
4. Иванюга Т.В. Экология и охрана окружающей среды в Брянской области: проблемы и пути решения // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Алтайского ГАУ. Кн. 2. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 40-42.
5. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.
6. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Роль организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 319-324.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 232-236.
9. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009. С. 220-224.
10. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. 2020. С. 321-325.
11. Лебедько Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 360-363.

УДК 339.1

ЭТАПЫ И МЕХАНИЗМЫ КООРДИНАЦИИ В МЕНЕДЖМЕНТЕ

Stages and Mechanisms of Coordination in Management

Леонов В.К., студент

Хвостенко Т.М., канд. экон. наук, доцент

Leonov V.K., Khvostenko T.M.

Брянский институт управления и бизнеса
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье рассматриваются этапы и механизмы координации в менеджменте. Координация в менеджменте определяет согласованность действий органов

управления и должностных лиц во времени и пространстве, а также в целом между системой и внешней средой.

Abstract. This article discusses the stages and mechanisms of coordination in management. Coordination in management determines the consistency of actions of management bodies and officials in time and space, as well as in general between the system and the external environment.

Ключевые слова: менеджмент, функция, координация, деятельность, этап.

Key words: management, function, coordination, activity, stage.

Управление деятельностью организации в общем заключается в разрешении двух фундаментальных и очень непростых проблем: разделение труда на отдельные операции и координация действий по их решению [1, с. 601; 2, с. 214].

Оперативную координацию в менеджменте можно разделить на четыре основных этапа:

- выяснение причин отклонений от плановых заданий;
- определение состава дополнительных работ и производственных заданий для их выполнения;
- определение резервов, выделяемых предприятием для выполнения дополнительных работ;
- уточнение распределения обязанностей и ответственности между менеджерами различных уровней управления, призванным устранять возникшие отклонения в ходе производства [3, с. 280; 4, с. 301].

Признанный классик менеджмента Генри Минцберг выделяет пять координационных механизмов, которые в основном раскрывают способы, посредством которых организации координируют свою деятельность. Это взаимное согласование, прямой контроль, стандартизация рабочих процессов, стандартизация выпуска и стандартизация навыков и знаний (квалификации).

1. Взаимное согласование, которое обеспечивает координацию труда благодаря простому процессу неформальных коммуникаций. При взаимном согласовании контроль над процессом труда, включая планирование, выбор способов действий, распределение обязанностей, корректировку, осуществляется самими работниками [5, с. 122; 6, с. 28].

Это самый «простой», стихийно возникающий механизм координации, и он всегда используется в малых организациях с простой структурой. В частности, это основной механизм координации в малом бизнесе, особенно на первых этапах его развития, когда организация состоит из 2 - 10 человек, а организационная структура, субординация и рамки полномочий еще жестко не обозначены. Этот механизм координации можно в явном виде наблюдать и в процессе тренингов, когда группе дается некое самостоятельное задание: его выполнение неизменно начинается с того, что участники договариваются о способе его выполнения и в ходе выполнения свободно обмениваются предложениями и соображениями по текущим действиям [7, с. 71; 8, с. 550].

Этот механизм применяется и в более сложных условиях, когда нельзя изначально запрограммировать содержание труда и централизованно руководить процессом в силу неопределенности начальных условий, способа выполнения, необходимости уникальной квалификации членов рабочей команды.

2. Прямой контроль. Люди, работающие бок о бок в небольших группах, приспособляются друг к другу, как правило, неформально, и для них самой удобной формой координации является взаимное согласование, взаимное приспособление. Однако с увеличением числа членов группы координировать процесс труда неформальными способами становится все труднее. Возникает необходимость в лидере. Контроль над деятельностью группы переходит к одному человеку, оптимальным механизмом координации становится прямой контроль.

Этот механизм впервые детально исследован Анри Файолем, который изложил свои «принципы менеджмента» в 1916 г. Он полагал, что основным организующим механизмом в организациях является формальная структура, документально подтвержденные, официальные отношения между членами организации и формальные полномочия, т.е., по сути, пря-

мой контроль в организации. В качестве основных принципов внутриорганизационной координации в изложении Файоля можно выделить:

- единство командования, единоначалие, т.е. каждый «подчиненный» получает указания лишь от одного «начальника», которому непосредственно подчинен;
- правильно выстроенная скалярная цепочка, т.е. прямая линия команд от высшего руководителя через подчиненных ему менеджеров к рабочим; создание непротиворечивой ступенчатой цепочки полномочий с помощью процесса делегирования;
- нормальный объем полномочий, учитывающий норму управляемости, - это подразумевает, что предельное число сотрудников, находящихся в подчинении, и количество функций не должно превышать некое разумное количество. Нормой управляемости Файоль считал 6 - 10 человек в подчинении.

Прямой контроль обеспечивает координацию за счет того, что ответственность за работу других людей, определение заданий для них и наблюдение за правильностью их действий возлагается на одного руководителя.

Этот механизм координации подразумевает, что руководитель единолично координирует все ключевые операции, совершаемые в его подразделении, выбирает тактику и способы действий, осуществляет перманентный контроль и корректировку, оставляя подчиненным лишь исполнение. В качестве примера координации, основанной на прямом контроле, можно привести армию, где принцип единоначалия и беспрекословного выполнения приказов позволяет достичь координированных и очень оперативных действий при самом непредсказуемом уровне квалификации рядовых исполнителей. По сути, один мозг координирует работу нескольких пар рук и ног.

3. Стандартизация труда. Стандартизация рабочих процессов предполагает точное определение, спецификацию, программирование содержания труда. В качестве примера можно привести инструкцию - с ее помощью производитель стандартизирует действия по сборке покупателями и, соответственно, может обеспечить правильную сборку, а, например, при поточном производстве стандартизация процесса может программироваться самой производственной линией, работа на которой подразумевает жесткую последовательность действий: сотни раз в день работник перекладывает заготовки с тележки на лоток подачи автоматического станка, запускает выполнение операции, измеряет деталь после обработки и отбраковывает экземпляры, превышающие допуски, остальные перекладывает на конвейерную ленту. Его работу заранее скоординировали проектировщики этого оборудования.

Чтобы система стандартизации использовалась и развивалась вместе с организацией, целесообразно также проводить довольно основательное обучение руководителей всех уровней и «ключевых» специалистов по выбранной методологии стандартизации и технике описания бизнес-процессов, процедур и создания прочих регламентов.

4. Стандартизация выпуска. Решая задачи простые и однообразные, организация может положиться на стандартизацию самого труда. Но необходимость выполнения более сложных задач заставляет организацию обратиться к стандартизации выпуска, т.е. к спецификации результатов труда, оставляя выбор рабочего процесса за работником.

Стандартизация выпуска подразумевает, что для обеспечения координации мы специфицируем результаты труда, например параметры изделия или норму выработки. Так, в компании с развитой филиальной сетью руководители филиалов могут согласовывать производственные планы со штаб-квартирой компании, их обязанность - ежеквартально обеспечивать определенный уровень прибыли и роста, и как они этого добьются - их личное дело. Уборщица должна поддерживать чистоту в определенных помещениях - и выбор инвентаря, моющих средств и технических приемов уборки остается на ней. За счет стандартизации выпуска можно обеспечить то, что в сборочном цехе автозавода комплектующие, произведенные десятками подрядчиков, будут доставлены в срок и точно подойдут друг к другу.

5. Стандартизация квалификации. Иногда компании требуется стандартизация как гарантия качества, но при этом стандартизировать труд или его результаты сложно. В этом случае может применяться стандартизация навыков и знаний (квалификации), т.е. определе-

ние необходимого для участия в процессе труда уровня подготовки работников. Типичным примером стандартизации квалификации является также принятая в вузах практика: чтобы преподавать, быть научным руководителем, руководить кафедрой, нужно обладать определенным статусом или научной степенью. Наиболее системный, но при этом затратный по ресурсам метод, обеспечивающий стандартизацию квалификации внутри организации, - это управление по компетенциям. Он подразумевает очень детальное исследование должностных позиций для выделения критериев квалификации, которые значимо отражаются на эффективности деятельности, создание системы их оценки и, при необходимости, развития.

Итак, эти пять координационных механизмов можно представить в определенной приблизительной последовательности. По мере усложнения деятельности организации выбор базовых средств координации меняется: от взаимного согласования к прямому контролю и стандартизации рабочих процессов, стандартизации выпуска, стандартизации знаний и навыков и, наконец, вновь к взаимному согласованию. В зависимости от конкретных условий организация делает акцент на каком-то одном механизме координации, в организации также могут заменяться одни координационные механизмы другими. Но любая организация не может полагаться на один-единственный механизм координации. На практике, как правило, комбинируются все пять [9; 10, с. 125].

Также очевидно, что каждый из популярных сейчас подходов к обеспечению правильной работы организации акцентирует внимание на развитии одного или двух координационных механизмов. Это означает, что целесообразность их использования зависит не от «правильности» подхода, а от конкретной ситуации и той стратегии развития, которую она выбирает.

Координация в менеджменте определяет согласованность действий органов управления и должностных лиц во времени и пространстве, а также в целом между системой и внешней средой.

Объект координирования - это как управляемая, так и управляющая подсистемы. Координация призвана обеспечить единые действия всех управленческих подразделений, управленческих работников и специалистов с целью более эффективного воздействия на производственный процесс.

Координация создает предпосылки для пропорционального и непрерывного функционирования системы управления за счет установления прочных связей между подразделениями организации и исполнителями.

Библиографический список

1. Закарюкина Е.А., Михальченкова М.А. Понятие и методы финансового планирования в организациях // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 599-602.
2. Лукьянова М.А., Хвостенко Т.М. Стратегические альтернативы развития и роста организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы студенческой научной конференции кафедры экономики Брянского ГАУ. Брянск, 2020. С. 213-217.
3. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: материалы III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.
4. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 298-303.
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 2 (84). С. 65-75.

8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.

10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

11. Сычѳв С.М., Рыченкова В.М. Биологические и агротехнические основы выращивания овощных культур в юго-западной части Центрального региона России: учеб.-метод. пособие по овощеводству для студентов, обучающихся по направлениям и профилям бакалавриата: 35.03.04 –Агрономия, профиль – луговые ландшафты и газоны. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. 76 с.

УДК 339.138

УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Enterprise Sales Management

Мальченко Е.А., студент

Дьяченко О.В., канд. экон. наук, доцент

Malchenko E.A., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дается характеристика сбытовой деятельности предприятия, рассматриваются эффективные средства её для осуществления. Уделено внимание маркетинговому подходу к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия.

Abstract. *The article gives characteristics of the sales of the company are considered effective tools for implementation. marketing approach to improving the management of sales activities of the enterprise is given attention.*

Ключевые слова: управление сбытовой деятельностью, стимулирование сбыта, маркетинговый подход.

Key words: *sales management, sales promotion, marketing approach.*

Сбыт представляет собой область деятельности, где воплощаются в жизнь цели фирмы. Поэтому сбытовую деятельность необходимо изучать в качестве одной из важных составляющей маркетинговых мер на выбранном рынке.

Сбыт – это процесс продвижения товара от производителя к потребителю, включающий транспортировку товара, складирование, хранение, поддержание запасов на нужном уровне, продвижение к оптовым и розничным торговцам, предпродажную подготовку, оформления заказов, документов и страховок, осуществление контроля за движением грузов и продажу товара [1].

Необходимо отметить, что в силу своей сложности сбытовая деятельность не должна рассматриваться как разовое мероприятие, его надо изучать и планировать как долгосрочную стратегию предприятия. В соответствии с задачами и целями предприятия должны разрабатываться план сбыта в целом, а также по товарным группам, отдельным товарам, отдельным рынкам, по торговым представителям, а также по потребителям.

Иными словами сбытовая политика это сознательное руководство любой деятельностью по распространению продукции или товара.

В ходе разработки сбытовой политики предприятия анализируются, разрабатываются конкретные способы и методы работы с потребителями, определяются наиболее эффективные средства для осуществления сбытовой деятельности фирмы.

К основным методам работы с потребителями относятся:

- навыки и предпочтения конечных потребителей в отношении характера распределения: оптовая, розничная, посылочная торговля;
- известность и резюме предприятия, отношение потребителей к товарному знаку предприятия;
- наличие связей и контактов с потенциальными покупателями;
- формы привлечения внимания потенциального покупателя к новому товару, его расположения;
- оценка покупателями нового товара и анализ отзывов покупателей о его технико-экономических показателях и других характеристиках;
- личные контакты с покупателями: достижение компромиссов и удовлетворение требований покупателей продукции производственного назначения;
- оказание консультативной помощи покупателю при размещении заказов, заключение контракта;
- проведение симпозиумов и докладов с персональным приглашением потенциальных покупателей;
- приглашение возможных покупателей в демонстрационные залы, на просмотры рекламных фильмов, ориентированных на специалистов;
- участие в повышении пользователей продукции, определение профессиональных групп пользователей и их численности;
- правильная ориентация на те круги потребителей, которые могут стать крупными покупателями;
- диверсификация продукции, предлагаемой на целевом рынке (по моделям, маркам, назначению);
- адаптация товара к специфическим требованиям иностранного покупателя (в том числе по упаковке)» [2, 3, 4].

Система сбытовой деятельности предполагает наличие в структуре фирмы таких подразделений, которые заняты непосредственно продажей продукции на рынке (внешнем и внутреннем). Функции и объем полномочий этих подразделений различны [5, 6]. Система сбыта предприятия может быть представлена в следующем виде:

- собственная система сбыта: дочерние фирмы и филиалы за границей и в своей стране: производственно-сбытовые; сбытовые за границей; экспортные в своей стране;
- представители предприятия: дилеры за границей и в своей стране; заграничные универсальные представители постоянные и временные, коммивояжеры на внутреннем рынке; бюро по сбыту, агентства в своей стране и за границей; сбытовые конторы, торговые точки;
- совместная сбытовая деятельность: совместные сбытовые предприятия; соглашения о совместном сбыте; участие в сбытовых ассоциациях и объединениях.

Создание собственных сбытовых компаний на зарубежном целевом рынке обусловлено следующими преимуществами:

- возможностью поддержания цен на продукцию на более высоком уровне и оперативному приспособлению их к имеющемуся спросу;
- экономией на издержках по продвижению товаров на рынок, на транспортные расходы и рекламу;
- обеспечением быстрого и эффективного распространения информации о новых видах продукции;
- обеспечением качественного послепродажного технического обслуживания;
- использованием опыта управления и маркетинговой деятельности, накопленных в ма-

теринской компании, которая ведет подготовку и переподготовку управляющих и администраторов, а также рядовых служащих.

Наиболее эффективными мерами стимулирования сбыта являются: использование товарного знака, реклама товара, техническое обслуживание проданного товара.

Рекламная деятельность требует существенных финансовых ресурсов, поэтому очень важны ее целенаправленность, своевременность, эффективность.

Организация рекламной деятельности включает :

- выбор наиболее эффективных для данного товара и целевого рынка рекламных средств;

- проведение целенаправленных рекламных кампаний;

- помещение в периодической печати тщательно отработанных рекламных объявлений, открытой и косвенной рекламы, отзывов покупателей о товаре;

- использование в рекламных специализированных газет и журналов, справочников, научных журналов;

- проведение рекламных мероприятий для журналистов, научных работников, медицинских работников о новых изделиях оборудовании, медикаментах, достижениях в области науки и техники;

- использование в рекламных целях товарного знака.

Эффективность рекламной деятельности можно оценить путем анализа показателей:

- расходы на рекламу на тысячу потенциальных покупателей по каждому средству и виду рекламы;

- доля покупателей, обративших внимание на рекламу и купивших товар;

- популярность продукции предприятия как результат рекламной деятельности.

Определение эффективности рекламы предполагает также выяснение в какой степени реклама содействует расширению продаж. Это делается с помощью соотношения затрат на рекламные мероприятия с достигаемыми с ее помощью результатами (увеличение объема продаж). Такой анализ способствует правильному выбору средств рекламы и времени ее осуществления, а также более обоснованному планированию финансовых затрат на рекламу при разработке программы маркетинга.

Оценка финансовых средств, необходимых для организации правильной и эффективной системы обслуживания потребителей, предполагает расчет затрат на создание и оборудование современной компьютерной техникой станций технического обслуживания, складов запасных частей, ремонтных мастерских, обеспечение квалифицированным персоналом передвижных мастерских, оказывающих услуги на месте эксплуатации товара, и других затрат, которые учитываются при разработке программы маркетинга [7, 8, 9, 10].

К числу важнейших методов стимулирования сбыта:

- систему формирования спроса потребителей и их потребностей путем установления личных контактов с потребителями в местах продажи, на деловых встречах, презентациях, симпозиумах, на выставках и ярмарках;

- путем адресного распространения каталогов и проспектов предприятия;

- путем показа и демонстрации товаров, прежде всего, машин и оборудования в действии с расчетом на специалистов и управляющих фирмами;

- путем предоставления товаров во временное бесплатное пользование потенциальным потребителям;

- продажи товаров в кредит и с рассрочкой платежа и т.п. [11].

Таким образом, любая организационная структура сбыта представляет собой сложную систему, которая имеет экономическую, коммерческую, социальную и техническую значимость как для производителей, так и для потребителя. Выбор такой структуры требует технико-экономического обоснования с учетом социальных и экономических факторов взаимодействия ее с внешней средой, а также взаимодействия подразделений торговых организаций и каждого индивида этой структуры с организацией.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Управление маркетингом в сельском хозяйстве // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 18-23.
2. Современные проблемы управления сетевыми инновационными процессами / А.И. Грищенков, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенкова, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика: материалы международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Брянск, 2019. С. 60-63.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Хохрина О.М. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009. С. 220 – 224.
5. Фудина Е.В., Туманова Н.Н., Курмаева И.С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX международной научно-практической конференции. 2018. С. 235-239.
6. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2018. Ч. 3. С. 118-123.
7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
8. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы II междунар. студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 161-166.
9. Тимошенко Н. А. Механизм экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 204-207.
10. Курмаева И.С. Анализ внешнеэкономического регулирования отрасли свиноводства в Российской Федерации // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник научных трудов, посвященный 90-летию Самарской ГСХА. Самара, 2010. С. 264-272.
11. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 3. С. 216-220.

УДК 004.00

ВЫБОР СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С КЛИЕНТАМИ

Selection of Automation Tools for Management Processes Customer Relationship

Мерганов С.Т. угли, студент,
Гринь М.Г., канд. экон. Наук, доцент
Merganov S. T., Grin M.G.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрен выбор средств автоматизации процессов управления взаимоотношение с клиентами.

Abstract. *This article discusses the choice of automation tools for customer relationship management processes.*

Ключевые слова: средство, автоматизация, процесс, управление, взаимоотношение, клиент.

Key words: *means, automation, process, management, relationship, client.*

CRM - Customer Relationship Management, в переводе с английского означает "система управления взаимоотношениями с клиентами".

CRM - системы существуют на рынке уже давно, но сегодня в России CRM внедряют и используют не более 20% компаний.

Важным критерием выбора CRM является возможность интеграции и обмена данными между CRM и другими системами автоматизации.

На ОАО «БМК» используется CRM - система «Битрикс24». В своей работе, я считаю важным заменить ее на «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (1С: УТиВсК.CRM)» для решения задач оптимизации работы с клиентами на предприятии.

«1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» для торгово-сервисных компаний, объединяет в себе функциональность «1С: CRM ПРОФ» и типовой конфигурации «1С: Управление торговлей».

«Битрикс24» - российская служба управления предприятием. Сервис помогает организовать коллективную работу в компании и позволяет ставить и выполнять задачи, делать заметки, планировать рабочее время и общаться с коллегами как в социальных сетях.

«Битрикс24» доступен для пользователей следующих операционных систем: Windows, macOS, Linux, iOS, Android. Имеет облачную и коробочную версию.

На мой взгляд «Битрикс24» подходит для WEB-студий, интернет-магазинов, салонов красоты, рекламных агентств, типографий.

Возможности «Битрикс24»:

- управлять всеми рабочими процессами,
- ставить задачи сортируя их по блогам с комментариями и сроками выполнения,
- создавать тематические чаты, общаться с сотрудниками и получать обратную связь,
- узнавать все о самом новом о жизни вашей компании,
- хранить все файлы на диске и регулировать доступ к папкам,
- получать доступ 24/7 с любого устройства,
- получать напоминания о важных мероприятиях, встречах и срочных задачах.

«1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» обладает широким функционалом для управления взаимоотношениями с клиентами, сотрудниками, продажами и маркетингом. Он подходит для крупных предприятий и адаптирован к специфике организации пользователя.

«1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» специально создан для торгово-сервисных компаний, которые строят систему управления бизнесом в соответствии с концепцией CRM. Продукт предназначен для организации эффективной работы отделов закупок, продаж, обслуживания и маркетинга на всех этапах работы с клиентами. При разработке новой версии был учтен богатый опыт внедрения «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» более чем в 1440 компаний [1].

Возможно «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)»:

- гибкая настройка бизнес-процессов,
- подсистема управления рабочим временем,
- подсистема управления показателями KPI,
- создание различных вариантов всевозможных отчетов, гибкая система отборов и фильтров,
- планирование продаж в различных разрезах,
- управление маркетинговыми кампаниями: планирование и бюджетирование, согласование, проведение и анализ эффективности маркетинговых кампаний (ROI),

многофакторный анализ продаж, анализ продаж ABC, анализ состояния работы с клиентами, результативность сотрудников, анализ клиентской базы,

управление клиентом, подробные характеристики каждого клиента и контактного лица, динамика изменения статуса отношений с клиентами, возможность быстрого ввода информации о клиенте и доступа к системе CRM,

управление контактами с клиентами, отслеживание истории контактов с клиентами, регистрация их потребностей, эффективный обмен информацией между отделами, планирование контактов,

CRM полностью охватывает управление продажами: создание технологий продаж для различных групп продуктов, управление фазами и этапами продаж, создание шаблонов стандартных действий, механизм создания коммерческих предложений, механизм оперативного управления и анализ цикла продаж - воронка продаж. Интегрируя CRM-системы в финансовые и бухгалтерские программы, можно создать единое информационное пространство для работы с клиентами,

телемаркетинг, персонализированные рассылки,

статическая и динамическая сегментация клиентов, автоматический ABC/XYZ-анализ,

глубокая синхронизация с остальными конфигурациями 1С и другими корпоративными системами,

защита информации, установка прав доступа к информации для пользователей, обеспечение того, чтобы пользователи в CRM-системе имели доступ только к информации о своих клиентах.

Таблица 1 - Сравнительный анализ систем автоматизации процессов управления взаимоотношения с клиентами

Программный продукт Критерий сравнения	Вес критерия	«Битрикс 24»	«1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM) компании «1С»
Функциональные возможности	0,4	1	2
Простота освоения	0,35	1	1
Простота использования	0,35	2	2
Скорость обмена данными	0,3	1	2
Быстродействие	0,4	1	2
Офлайн доступ к проекту	0,035	0	2
Популярность	0,25	2	2
Гибкость системы	0,35	1	2
База знаний и каталог услуг	0,4	1	2
Интеграция с 1С	0,6	1	3
Контроль сроков исполнения заявок	0,4	2	2
Стоимость ПП		59 000 руб.	84 060 руб.

«1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» позволяет настроить гибкую систему ценообразования, получите доступ к актуальным остаткам товаров и данным о взаиморасчетах с клиентами [2].

Система «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» - универсальное решение, которое можно использовать как самостоятельную программу для автоматизации функций CRM, так и в качестве дополнения к функционалу CRM типовых конфигураций фирмы «1С» на платформе «1С: Предприятие 8».

Сравнительный анализ представляет собой метод сопоставления двух и более объек-

тов исследования, которые представлены в таблице 6. В результате такого анализа выявляются достоинства и недостатки сравниваемых объектов с целью классификации.

На основании этой таблицы можно сделать вывод, что для ОАО «БМК» из двух программных продуктов наиболее прибыльным является «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» компании «1С», который отвечает всем наиболее важным требованиям и может быть использован при реализации исследуемого процесса в рамках модели «ТО ВЕ». «1С: Управление торговлей и взаимоотношениями с клиентами (CRM)» работает на платформе 1С, а в ОАО «БМК» стоит система управления предприятием «1С:ERP» и они являются постоянными партнерами, сотрудники уже знакомы с платформой 1С, и поэтому без затруднения будут осуществлять интеграцию.

Библиографический список

1. Лапшина С.Н., Тебайкина Н.И. Информационные технологии в менеджменте: учеб. пособие. М.: Изд-во Урал. университета, Екатеринбург, 2019. 83 с.
2. Гушин В.М. Как наладить бизнес-процессы, обойти конкурентов, встроиться в матрицу и закрепиться на полке: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2019. 284 с.
3. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья. / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Г.П. Молявко, С.М. Сычёв // Современное садоводство. 2012. № 1 (4). С. 24–33
4. Сычёв С.М., Сычёва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата // Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С. 38-42.
5. Сычёв С.М., Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник РАСХН. 2010. № 4. С. 28-29
6. Подобай Н.В. Пути повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 3. С. 46-56
7. Подобай Н.В., Подобай В.А. Организационно-экономическое состояние аграрного сектора экономики России // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 3 (67). С. 53-58.
8. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
9. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021.
11. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕИНЖИНИРИНГА И АВТОМАТИЗАЦИЯ
ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ С КЛИЕНТАМИ**
*Theoretical Aspects of Reengineering and Automation of the Customer Relationship Management
Process*

Мерганов С.Т.угли, студент,
Подобай Н.В. канд. экон. наук, доцент
Merganov S.T. coals, Podobai N.V.

ФГЮОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические аспекты реинжиниринга и автоматизация процесса управления взаимоотношениями с клиентами.

Abstract. *This article discusses the theoretical aspects of reengineering and automation of the customer relationship management process.*

Ключевые слова: теоретический аспект, реинжиниринг, автоматизация, процесс.ю управление, взаимоотношение, клиент.

Key words: *theoretical aspect, reengineering, automation, process management, relationship, client.*

Создание партнерских отношений с клиентами становится приоритетом для бизнеса. Построение долгосрочных отношений сотрудничества более перспективно, чем заключение индивидуальных торговых соглашений. Такая политика служит не только интересам создания положительного корпоративного имиджа в глазах потребителей, но и экономически оправдана. Существует ли реальная экономическая эффективность обслуживания текущего клиента по сравнению с затратами на привлечение нового?

В России электронный бизнес зародился в 90-е годы прошлого столетия. И состоит из пяти этапов:

- стремительное развитие интернета и интернет - магазинов считается первым этапом зарождения электронного бизнеса. На данном этапе наблюдается высокий уровень роста электронного бизнеса. Это связано с тем, что предприниматели хотели максимизировать прибыль,

- второй этап - это период стремительного спада, который был вызван инвестициями в электронную коммерцию;

- третьим этапом стало развитие интернет - технологий в электронной коммерции. Первые российские предприниматели спешили инвестировать свои средства именно в электронную коммерцию, поскольку интернет позволял им развиваться с широким спектром возможностей. Электронная коммерция помогает оптимизировать бизнес - процессы и полностью автоматизировать их. Но из-за низкого уровня технологий в России, отсутствия компетентных сотрудников в штате компаний и отсутствия нормативной базы электронная коммерция не имела дальнейших перспектив;

- четвертый этап связан с финансовым кризисом, по этой причине темпы развития электронной коммерции снизились. Этот этап характеризуется поиском альтернативных путей снижения финансовых затрат;

- на пятом этапе началось время стабилизации электронной коммерции, в интернете было представлено множество услуг: продажи товаров и услуг; заказы товаров с доставкой; онлайн – торговля [1,2,3].

В дальнейшем развитии электронного бизнеса количество интернет-магазинов только растет.

CRM - системы стали незаменимыми на конкурентном рынке, где основное внимание

уделяется клиенту. Основной задачей CRM - систем является повышение эффективности бизнес-процессов "фронт-офиса", направленных на привлечение и удержание клиентов в области маркетинга, продаж, поддержки и обслуживания, независимо от канала, по которому клиент контактирует.

На уровне технологий CRM - это набор приложений, взаимосвязанных единой бизнес-логикой и интегрированных в корпоративную информационную среду компании (часто в качестве дополнения к ERP) на основе единой базы данных. Специальное программное обеспечение позволяет автоматизировать соответствующие бизнес-процессы в области маркетинга, продаж и обслуживания. В результате компания может связаться с "нужным" клиентом в "нужное" время с наиболее эффективным предложением и наиболее удобным каналом связи для клиента [4,5,6,7].

Важно понимать, что CRM система - это сложный продукт, предназначенный не только для работы с транзакциями клиентов, и не только для записи и обработки запросов клиентов с сайта. Она на много больше, и нет четких границ, где заканчивается система.

CRM-система относится к отделу продаж, и это:

- работа с клиентами,
- воронка продаж,
- ключевые показатели эффективности для менеджеров по продажам,
- телефон и почта, связь,
- бизнес-процессы, которые могут быть сквозными и проходить через все подразделения компании,
- складной и маркетинговый анализ.

Все это относится к CRM-системе и представлено на рисунке 1.

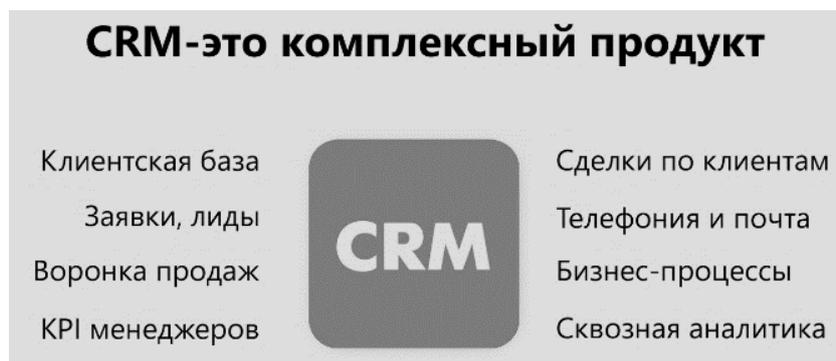


Рисунок 1 - CRM-система

Входная информация для CRM-системы-это, с одной стороны, данные, характеризующие клиента:

- история контрактов (покупка, запросы на обслуживание, жалобы и т.д.),
- ваш профиль (возраст, дети, профессия, место жительства и т.д.),
- история покупок (что я купил, количество, способ оплаты, наличие долга и т.д.),

Но, с другой стороны и данные по организации (структура продаж, параметры текущего состояния бизнеса и т.д.) [8,9,10,11].

Результатом являются агрегированные данные и показатели, новые знания, выводы - все это может быть использовано для оптимизации работы предприятия в целом и его отдельных сотрудников.

Помимо CRM от 1С, на рынке существует множество других CRM-решений - amoCRM, Битрикс24 и др. Ключевой момент, который понятен за годы внедрения CRM-систем, заключается в том, что если компания работает в 1с (продажи в 1с, номенклатура в 1с, сотрудники работают в 1с), то CRM-система также должна быть в 1С или она должна быть тесно связана с 1С-иметь актуальные данные о клиентах и взаиморасчетах с ними (кто что купил, когда и сколько они нам заплатили), а также иметь информацию о том, какие товары или услуги мы можем продать клиенту, по какой цене.

Итак, есть два варианта работы с CRM - это интеграция или установка модуля CRM непосредственно в базу 1С. Оба варианта можно увидеть на рисунках 2 - 3.

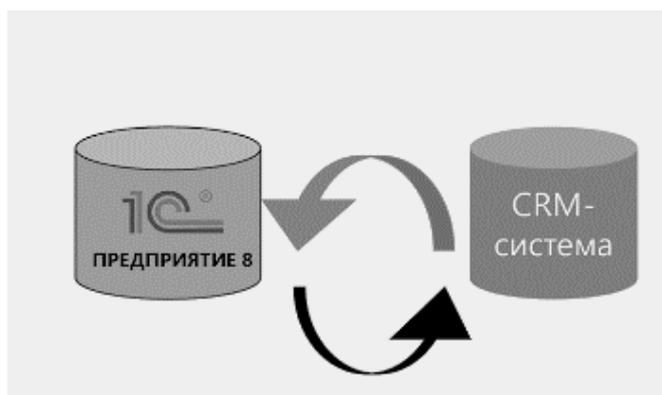


Рисунок 2 – Вариант с интеграцией 1С и CRM – системы

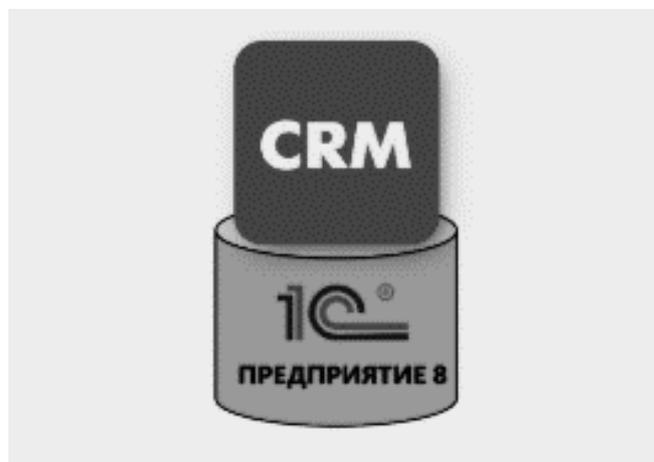


Рисунок 3 - Вариант с установкой модуля CRM в 1С

Для CRM важно подключить все каналы связи, которые имеются в отделе продаж (телефон, почта, мессенджеры), непосредственно к БД 1С.

Если есть возможность оставить заявку на какой – то целевой странице и она не попадает в 1С - это потенциальная дыра, через которую клиенты "проваливаются" и не попадают в компанию. Поэтому ключевым моментом при внедрении CRM является централизация всех коммуникаций в одной системе.

Для интеграции 1С с телефонией есть много популярных продуктов.

Какой бы продукт компания не выбрали, главное, чтобы в нем было несколько компонентов:

- запись звонков - история звонков должна быть сохранена в 1С,
- когда клиент звонит в компанию, номер должен определять, кто звонит, чтобы звонок с картой клиента автоматически перенаправляется ответственному менеджеру,
- должна быть возможность получить статистику звонков в контексте менеджеров, чтобы оценить их действия - кто кому звонил, какова была продолжительность разговора, о чем говорили.

На рисунке 4 представлены каналы коммуникации.

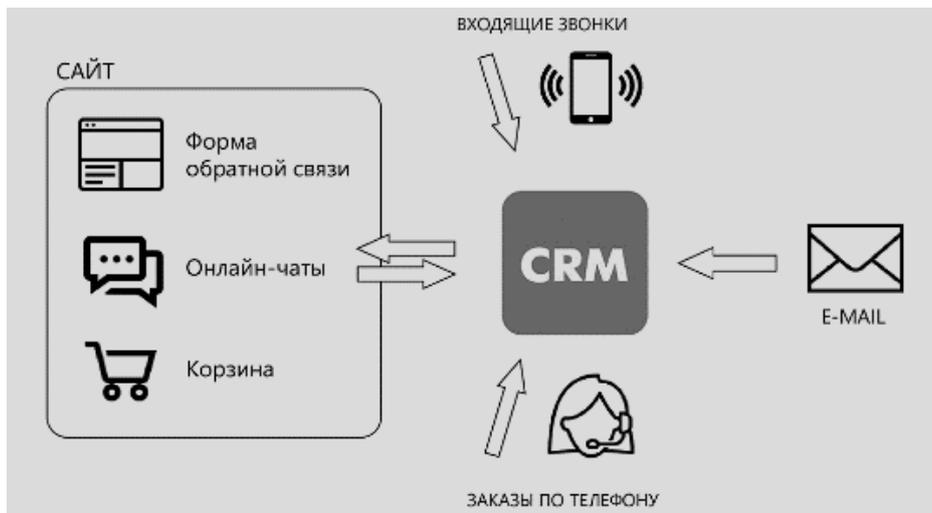


Рисунок 4 – Каналы коммуникации

В CRM - системе существует несколько уровней анализа:

- 1) Все начинается с того, что нужно рассчитать продажи, выручку по каждому клиенту,
 - 2) Затем проанализировать и рассчитать активность менеджеров по продажам. Кроме того, деятельность - это не только выполнение плана продаж, но и действия, которые приводят к следующим результатам: телефонные звонки, письма, встречи, готовые деловые предложения, присланные образцы продукции, участие в выставках и т.д.
 - 3) Следующий этап - сегменты клиентов, анализ клиентской базы ABC / XYZ, сегментирование.
 - 4) После - воронка продаж. Речь идет о том, как научиться управлять системой продаж и как планировать, сколько продаж у нас будет через месяц или два.
 - 5) Заключительный этап - сквозная аналитика.
- Уровни анализа представлены на рисунке 5.

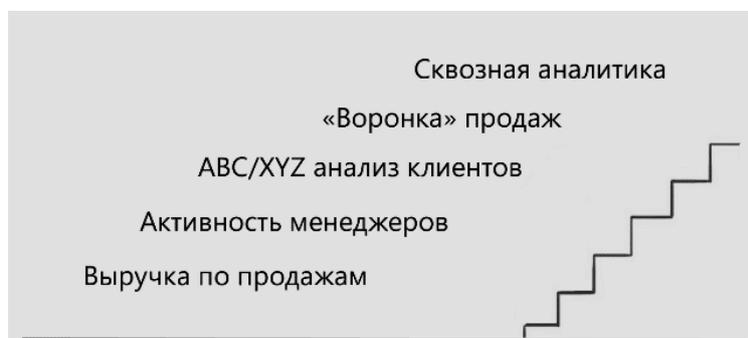


Рисунок 5 – Уровни анализа в CRM - системе

CRM предполагает идеологию и технологию создания истории взаимоотношений между клиентом и компанией, что позволяет более четко планировать свой бизнес и повышать его устойчивость [20;21].

Доказано что:

- 1) Затраты на привлечение нового клиента в среднем в пять раз превышают затраты на удержание существующего клиента.
- 2) Большинство компаний из списка Fortune 500 теряют 50% своих клиентов каждые 5 лет.
- 3) Довольный клиент рассказывает в среднем 7 друзьям об успешной покупке. Недовольные - не менее 15.
- 4) Увеличение процента удержания клиентов на 6% увеличивает прибыль компании на 45-100%.

5) Около 50% существующих клиентов компании не приносят прибыли из - за неэффективного взаимодействия с ними.

6) В среднем компания связывается с существующим клиентом 5 раз в год и потенциальным клиентом 7 раз в год.

7) Поставщики продуктов CRM - класса обещают увеличить рентабельность предприятий на десятки процентов, а рентабельность проектов с 150 до 700 процентов за 2-3 года.

В ситуации построение партнерских отношений с клиентами становится приоритетом для бизнеса. Построение долгосрочных отношений сотрудничества более перспективно, чем заключение индивидуальных торговых соглашений. Такая политика служит не только интересам создания положительного корпоративного имиджа в глазах потребителей, но и экономически оправдана. Существует реальная экономическая эффективность обслуживания текущего клиента по сравнению с затратами на привлечение нового.

Ориентируясь на продукт, довольно сложно сохранить значительное преимущество, так как конкуренты легко копируют все инновации и активно участвуют в ценовых войнах, что приводит к переходу от покупателя к поставщику другого продукта. Поэтому компаниям необходимо перейти от ориентации на продукт к ориентации на клиента.

CRM позволяет по разному предоставлять информацию для разных целей.

Библиографический список

1. Лапшина С.Н., Тебайкина Н.И. Информационные технологии в менеджменте: учеб. пособие. Екатеринбург, 2019. 83 с.

2. Гуцин В.М. Как наладить бизнес-процессы, обойти конкурентов, встроиться в матрицу и закрепиться на полке: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2019. 284 с.

3. Гринь М.Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 280-287.

4. Гринь М.Г. Особенности учета на предприятиях малого бизнеса // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 129-136.

5. Гринь М.Г. Методическое обеспечение учета основных активов и раскрытия их в отчетности аграрных организаций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. Йошкар-Ола, 2010. 21 с.

6. Гринь М.Г., Гринь И.А. Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 260-264.

7. Гринь М. Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях: монография. Йошкар-Ола: Стринг, 2009. 169с.

8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

9. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

11. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 3. С. 216-220.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СОВРЕМЕННОМ МАРКЕТИНГЕ *Artificial Intelligence in Modern Marketing*

Михеева О.В., студент
Mikheeva O.V.

Брянский филиал Российского Экономического Университета Г.В.Плеханова
Bryansk Branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. В данной статье говорится о внедрении и использовании искусственного интеллекта в современном маркетинге. Рассмотрены его роль, возможности и функции, которые он выполняет в процессе маркетинговой деятельности.

Abstract. *This article talks about the implementation and use of artificial intelligence in modern marketing. Its role, capabilities and functions, which it performs in the process of marketing activities, are considered.*

Ключевые слова: искусственный интеллект, маркетинг.

Key words: *artificial intelligence, marketing.*

В условиях жесткой конкуренции организации все больше внимания стали уделять развитию своей маркетинговой деятельности. Связано это с тем, что на рынке появляется множество альтернативных товаров, которым потребители могут отдать свое предпочтение. Поэтому, чтобы клиенты не сделали выбор в пользу конкурентов, фирмам приходится активно заниматься как своим продвижением в целом, так и продвижением своих товаров и услуг. В связи с этим, появляется большое количество новых технологий, способов и методов ведения маркетинговой деятельности. Одним из которых является внедрение искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект (ИИ, AI (artificial intelligence)) представляет собой способность цифрового компьютера выполнять задачи, которые обычно считаются прерогативой человека, например, такие, как способность рассуждать, обобщать или извлекать уроки из прошлого опыта. Технологии ИИ используют во многих сферах: в медицине, образовании, в современных телефонах, при обустройстве «умных домов» и т.д. Маркетинг, конечно же, тоже не исключение.

Внедрение и использование ИИ в маркетинге началось еще несколько лет назад, однако происходило достаточно медленно. 2020 год значительно изменил ситуацию. В настоящее время, по данным американской компании IBM, 84% предпринимателей считают искусственный интеллект фактором увеличения выручки и стремятся больше применять его в своей маркетинговой деятельности [1].



Рисунок 1 – Топ технологий по влиянию на выручку компаний, по версии IBM

В 2020 году мировой рынок ИИ в маркетинге и рекламе оценивали более чем в 12 млрд. дол. Прогностики считают, что данная оценка к 2028 году вырастит практически в 9 раз и составит приблизительно 107 млрд. дол. Россия не отстает от мирового рынка. Согласно данным IDC (международная исследовательская и консалтинговая компания), объем российского рынка ИИ по итогам 2020 года составил 291 млн. дол. Также, согласно прогнозам Segmento (российская компания-разработчик), к 2023 году в стране в одной только сфере клиентского обслуживания более 80% операций будет осуществляться без помощи человека [2,3,4]. Эти данные наглядно показывают, что применение искусственного интеллекта в сфере маркетинга и рекламы стремительно увеличивается. Все большее количество компаний начинают практиковать его в своих маркетинговых стратегиях.

ИИ выполняет ряд функций, которые значительно упрощают процесс продвижения компании и реализации продукта. К ним можно отнести персонализацию предложений, предиктивную аналитику, коммуникации, генерацию контента, осуществление контекстной рекламы и т.д. Рассмотрим эти функции подробнее.

Персонализация предложений представляет собой привлечение клиентов посредством индивидуального взаимодействия с ними. Например, американская компания Rare Carat в своей работе использует первого в мире ювелира с искусственным интеллектом Rocky. Он проводит клиентов через весь процесс онлайн-покупки, предоставляет альтернативные варианты цен на бриллианты в различных розничных магазинах, чтобы каждый покупатель смог найти подходящий для себя.

Предиктивная аналитика тесно связана с персонализацией предложения, но включает в себя более широкий круг задач. Таких как прогноз потребительского поведения для увеличения конверсии и снижения рисков, прогноз бюджета компании и различных затрат, например, рекламных, а также сегментацию клиентов на основе разных переменных и т.д.

Функция коммуникации искусственного интеллекта и клиента осуществляется внедрением различных чат-ботов, которые общаются с покупателями вместо людей и помогают в решении возникающих у них вопросов. Боты на основе ИИ полагаются на методы распознавания речи и обработки текстов с помощью нейронных сетей. Предполагается, что, благодаря данным технологиям, клиент получит ответ, даже если задаст нестандартный вопрос. Наиболее часто они используются для реализации банковских услуг, в социальных сетях, интернет-магазинах, сервисах такси, интернет-поисковиках. Примером могут послужить Алиса у Google, Макс на портале госуслуг Российской Федерации, Alexa у компании Amazon.

Генерация контента включает в себя создание изображений, видео и текстов. С последним искусственный интеллект пока справляется не очень хорошо и поэтому не может полностью заменить людей, но он отлично разрабатывает идеи тем для написания текстов. С изображениями и видео дела у него обстоят куда лучше. Например, генеративно-сопоставительная нейросеть StyleGAN может создать очень реалистичные портреты людей, картинки котиков, сайты несуществующих бизнесов, что в дальнейшем можно использовать в запуске рекламы для продвижения. Также с помощью ИИ создаются персонализированные видеоролики, которые разрабатываются под каждый сегмент рынка отдельно. В качестве примера можно привести IBM Watson Advertising Accelerator, который анализирует огромное количество данных по клиентам определенного сегмента и создает ролик, который надлежащим образом действует на целевую аудиторию, так как содержит интересующие их компоненты [5,6,7].

Осуществление контекстной рекламы предполагает, что ИИ посредством специальных алгоритмов как бы «читает» интернет-страницу пользователя и определяет в какой момент лучше показать рекламу того или иного продукта компании. Причем он оценивает не только визуальные и звуковые составляющие, но также семантику и тему контекста [8].

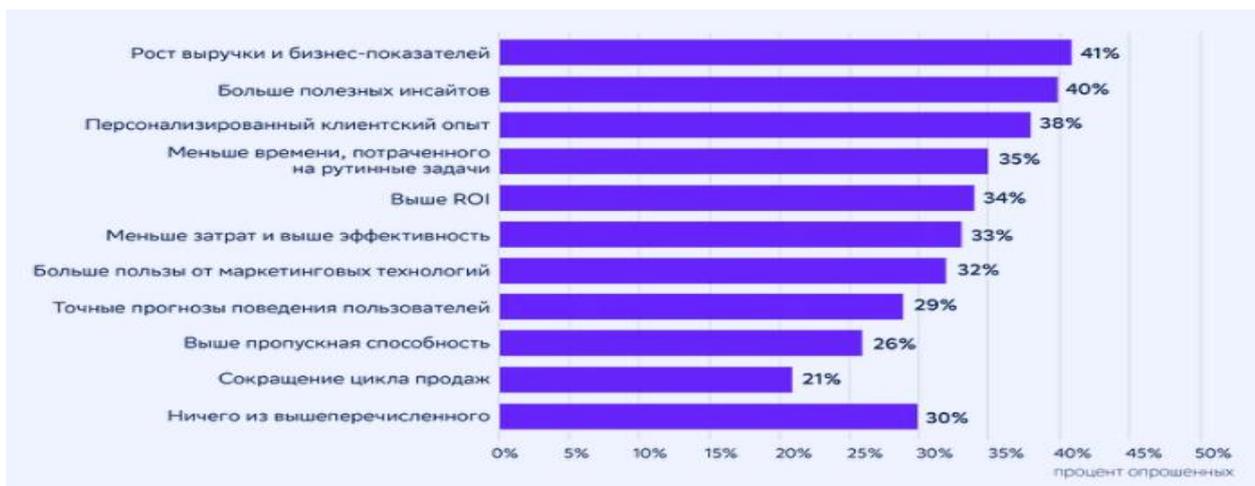


Рисунок 2 – Количественные оценки влияния внедрения искусственного интеллекта на показатели маркетинговой деятельности компаний по оценкам респондентов

Исходя из всех возможностей ИИ, можно сделать вывод, что на его развитие действительно необходимо обратить внимание всем компаниям. Так, на основе проведенного опроса Drift и Marketing Artificial Intelligence Institute, после введения ИИ-технологий 41% предпринимателей заметили улучшение показателей в работе своих фирм и увеличение выручки, 40% получили больше инсайтов, 38% начали работать над персонализированным пользовательским опытом. В то же время 30% опрошенных не заметили никаких изменений при внедрении ИИ [9,10].

Таким образом, искусственный интеллект способствует повышению эффективности маркетинговой деятельности компании, увеличивает прибыль, позволяет избавиться от мелких рутинных задач, повышает уровень персонализированного взаимодействия с клиентами и т.д. Уже сейчас он оказывает большое влияние на результативность компании, даже учитывая тот факт, что сфера ИИ-технологий не достаточно хорошо развита. Поэтому есть основания полагать, что в дальнейшем ни одна организация не сможет обойтись без искусственного интеллекта, если она не хочет быть неконкурентоспособной и в последствии вытесненной с рынка.

Библиографический список

1. Казимилова Т.А. Финансово-Кредитные Механизмы АПК Брянской области: // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 159-162.
2. Сеницын Р.В. Формирование региональной инвестиционной политики обеспечения экономического роста: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Брянск, 2002. 177 с.
3. Казимилова Т.А. Инвестиции в АПК Брянской области // Экономический журнал. Смоленск. 2019. № 3 (55). С. 90-99.
4. Sinitsyn R.V. On the reliability of pre-revolutionary statistics in the context of yield estimation of crops by the statistical authorities of the Russian empire and the Soviet Union. the new historical perspectives: from baltic to // Pacific Oceanography. 2017. № 2-3. С. 23.
5. Казимилова Т.А. Финансовые аспекты состояния сельского хозяйства Брянской области // Учет, экономика и финансы: современное состояние актуальных проблем в условиях цифровой трансформации: материалам междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь. 2019. С. 61-66.
6. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 2 (84). С. 65-75.

9. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

УДК 378

АКТУАЛЬНОСТЬ БРЕНДИНГА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

The Relevance of Branding in Higher Education

Перекрестова Ю.А., студент

Perekrestova Yu.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В настоящее время перед современными российскими вузами, столкнувшимися с резким уменьшением количества абитуриентов, с особой остротой стоит проблема повышения конкурентоспособности. Выход из сложившейся ситуации – это усиления работы по брендингу своих возможностей на рынке образовательных услуг.

Abstract. *Currently, modern Russian universities, faced with a sharp decrease in the number of applicants, face the problem of increasing competitiveness with particular urgency. The way out of this situation is to strengthen the work on branding their capabilities in the educational services market.*

Ключевые слова: образовательный бренд, брендинг, образовательная услуга.

Key words: educational brand, branding, educational service.

Сегодня в мире систему образования воспринимают все больше как коммерческую сферу услугу. Организации сферы образования воспринимаются не как храм знаний, а как предприятие, оказывающее услуги и дающее нечто больше, чем просто знания. При этом, качество оказываемых услуг, как ни парадоксально, давно не является тем основным фактором привлекательности высшего учебного заведения.

В наше время новой маркетинговой стратегией для образовательного пространства России может стать брендинг. Брендинг уже активно используется в западных и ведущих российских образовательных учреждениях в качестве эффективного механизма формирования и повышения конкурентоспособности образовательного учреждения, создания прочной репутации, которая усиливает доверие сотрудников и потребителей.

Бренд является разновидностью нематериального капитала - в том числе и благодаря его мотивирующим свойствам. Применительно к сфере образования можно утверждать, что бренд - это нематериальный капитал субъекта образовательной деятельности, ценность которого состоит в его узнавании аудиторией и в возникающих у ее представителей позитивных ассоциациях, связанных с ним. В вузовской деятельности концепция брендинга объединяет в себе товарную и социальную составляющие маркетинговой политики создания долгосрочного потребительского предпочтения. В последнее время российские высшие учебные заведения все активнее обращаются к концепции брендинга с позиции усиления престижности вуза.

Бренд образовательного учреждения - это не только его торговая марка, состоящая из названия, графического изображения (логотипа) и звуковых символов образовательной организации или ее продуктов и образовательных услуг. Понятие «бренд» более широкое, поскольку в него еще дополнительно входят: сам продукт (или образовательная услуга) со все-

ми его характеристиками; набор характеристик, ожиданий, ассоциаций, воспринимаемых потребителем образовательных услуг и приписываемых им образовательной услуге (имидж образовательной услуги); информация о потребителе образовательных услуг; обещания каких-либо преимуществ, данные автором потребителям образовательных услуг (продуктов), то есть тот смысл, которые вкладывают в него сами создатели.

Формирование успешного бренда и эффективное управление им решает ряд поставленных перед университетом задач:

1. бренд способствует созданию естественных барьеров для конкурентов;
2. существование бренда позволяет осваивать новые ниши рынка и облегчает вывод на рынок новых услуг (интеллектуальных продуктов);
3. бренд дает образовательному учреждению дополнительное время для адаптации при появлении рыночных угроз;
4. благодаря бренду образовательное учреждение дистанцирует свои образовательные программы в глазах покупателей от аналогичных образовательных программ конкурентов.

Основными задачами брендинга являются создание, поддержание и увеличение спроса на продукты и услуги организации, создание и развитие ее репутационного капитала, привлечение в организацию лучших кадров, а также генерирование т.н. «брендовой премии», т.е. дополнительной прибыли за счет установления более высоких цен на брендовые продукты.

Уникальность брендов учебных заведений заключается в том, что их основная аудитория, студенты, являются одновременно и потребителями образовательных услуг, и «продуктом» данных услуг. Т.е. не будет преувеличением сказать, что, предоставляя брендовые услуги своим студентам, ВУЗы, тем самым, создают и «брендовый продукт» - выпускников, пользующихся особым спросом на рынке труда и имеющих право рассчитывать на лучшие условия трудоустройства.

В России функционируют 724 учреждения высшего образования (вузов и их филиалов), в том числе 229 негосударственных. По данным Росстата, всего в 2019-2020 учебном году обучение в вузах начали 4,1 млн. студентов, из них в государственных вузах — порядка 1,9 млн. человек. В Брянской области насчитывается 10 единиц вузов и их филиалов. В них обучается более 23 тыс. студентов по 200 специальностям и направлениям подготовки. За последние 10 лет количество ВУЗов в Брянской области значительно сократилось. При этом наблюдается ежегодное снижение численности абитуриентов, и, как следствие, конкуренция среди высших учебных заведений возрастает. Демографический кризис и снижение числа школьников еще более усиливают борьбу вузов за абитуриентов. Так, только с 2010 г. количество студентов, получающих высшее образование в Брянской области сократилось более чем в 2 раза. Конкуренцию усиливает и введение по всей России Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ), связанного с тем, что абитуриенты могут подавать документы сразу в несколько вузов и уже потом делать выбор в пользу того или иного. Все сложнее становится убедить окружающих, что именно твой вуз даст максимально качественное образование. Для того, чтобы привлечь студентов необходимо дифференцировать себя от конкурентов [1,2,3,4,5].

При всей популярности высшего образования наблюдается тревожная тенденция: увеличивается доля выпускников вузов, которые трудоустраиваются не по полученной специальности.

Таким образом, в сложившихся условиях острой конкурентной борьбы на рынке образования, особую роль приобретает брендинг вузов. Это позволяет, во-первых, выжить самому вузу на рынке, а, во-вторых, мотивирует учебные заведения к совершенствованию предлагаемых услуг. Ведь действительно сильный бренд предполагает не только эмоциональную составляющую, но и высокое качество услуг, а также четкое отличие от конкурентов. Выстраивая бренд, вузу необходимо прикладывать максимум усилий для решения всех вышеизложенных проблем, что в итоге может обеспечить вузу лидирующие позиции.

Сильный бренд учебного заведения притягивает к себе и лучшие преподавательские кадры, и лучших абитуриентов, и лучших работодателей для выпускников. Крепкий бренд ВУЗа также повышает ценность полученного диплома в глазах выпускников: у сильных уни-

верситетов влиятельные ассоциации выпускников, которые, в свою очередь и со временем становятся лучшими работодателями для будущих выпускников [6,7,8,9,10,11].

Очевидно, что с каждым годом значение брендинга в системе образования будет увеличиваться, что связано с ростом рынка образовательных услуг. Вузы будут конкурентоспособными только при наличии сильного бренда, который предполагает положительный имидж образовательного учреждения и высокий уровень корпоративной культуры. Таким образом, дальнейшие исследования в области формирования бренда вуза будут чрезвычайно актуальными и востребованными.

Библиографический список

1. Курмаева И.С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. 2016. С. 59-63.
2. Хохрина О.М. Сельские территории Брянской области: проблемы и перспективы развития // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф., 19 ноября 2020 г. Брянск, 2020. С. 321-325
3. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С.45-47.
4. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: материалы I международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 274-276.
5. Крат В.В., Хохрина О.М. Использование современных маркетинговых инструментов для эффективного ведения бизнеса // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 742-746.
6. Сомиков Д.Н., Хохрина О.М. Мотивационный мониторинг как инструмент активизации кадрового потенциала организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 889-895.
7. Хохрина О.М. Брендирование и продвижение на рынке сельскохозяйственной продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 564-570.
8. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. // Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 759-763.
9. Сельский туризм как направление устойчивого развития региона / О.А. Швецова, И.В. Кислова, Е.Н. Кислова, Е.М. Подольникова // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 2 (60). С. 70-75.
10. Гринь М.Г. Особенности учета на предприятиях малого бизнеса // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 129-136.
11. Гринь М. Г. Разработка графика документооборота на предприятии // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: материалы II международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА. Горки, 2015. С. 16-18.

**АНАЛИЗ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТОМ В УСЛОВИЯХ
МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №1 «СКАЗКА»**

*Analysis of the Document Management Process in the Conditions of MBDOU KINDERGARTEN
No. 1 "Fairy Tale"*

Радченко М.А., студент
Гринь М.Г., канд. экон. наук, доцент
Radchenko M.A., Grin M.G.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассмотрен анализ процесса управления документооборотом в условиях МБДОУ Детский сад №1 «Сказка».

Abstract. *This article discusses the analysis of the document management process in the conditions of MBDOU Kindergarten No. 1 "Fairy Tale".*

Ключевые слова: анализ, процесс, управление, документооборот, детский сад, системы электронного документооборота.

Key words: *analysis, process, management, document management, kindergarten, electronic document management systems.*

Документооборот - технологический процесс, который характеризуется различными параметрами, такими как процесс документирования в рамках одного маленького блока, либо же целой компании или организации. Данный процесс, также можно разбить на некоторые этапы:

Передача;
Составление;
Оформление;
Отправка.

Самой важной характеристикой документооборота, является маршрут. Маршрут документооборота начинается с создания черновика либо же получения документа почтой или письмом, и заканчивается прикреплением документа в дело. Также имеет очень большое значение время, которое будет затрачено на весь маршрут. Из этого всего будет возникать самое главное и основное правило документооборота – важно чтобы документ прошел весь свой путь по самому быстрому маршруту и затратил на это как можно меньше времени. Помимо этого, во время составления маршрута движения документов, крайне важно выполнение некоторых правил:

-Необходимо как можно больше сократить пути и точки прохождения документов. Этого можно добиться путем исключения некоторых операций и звеньев, которые не обусловлены деловой необходимостью;

-Важно максимально исключить возвратные движения документов, которые возникают при их обработке и обработке. Это такие движения как, регистрация и доставка, согласование и визирование;

-Необходимо определить единые стандарты к обработке и работе с документацией. Этого можно добиться оправданным движением документов.

Различные значения о состоянии документооборота можно получить из его характеристик.

К качественным характеристикам документооборота относятся:

- Состав документов и их содержание, что относится к информации о документации;
- Движение документов, этапы его прохождения и маршруты;

- периодичность (стадии документооборота);
- направленность движения.

Документооборот как технологический процесс делится на несколько частей - которые обеспечивают прямую и обратную связь. Поток документной информации — это сложившееся или организованное в пределах информационной системы движение данных в определенном направлении. Главное условие – у этих данных должен быть общий источник и общий приемник.

Реинжиниринг и автоматизация документооборота на предприятии, позволит сильно уменьшить человеческие затраты на подготовку всех документов и увеличить количество проходимой в рамках организации документации.

Система электронного документооборота или просто СЭД, позволяет кардинально изменить понятие о работе с документами. В функционал данных программ входит не только работа с бумажными или электронными документами, но и правильное и быстрое построение самого короткого маршрута. Что в свою очередь позволяет оптимизировать работу со всей документацией [1,2,3,4,5].

Автоматизация электронного документооборота на предприятии преследует следующие цели:

Максимальное сокращение ручной работы и каждодневных повторяющихся операций;

Формирование одной базы данных электронной документации и создание простой системы поиска;

Сокращение и полное избавление от бумажных носителей информации;

разработка алгоритмов прохождения документов в соответствии с технологическими процессами;

поддержка административных процессов;

удобный и быстрый обмен документами внутри организации между сотрудниками;

ускорение формирования указаний и распоряжений, а также контроля их выполнения;

Распределение рабочего времени сотрудников и контроль их деятельности;

Формирование схемы делопроизводства под единый алгоритм.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что документооборот характеризуется разными параметрами, которые связаны как с процессом документирования, так и с деятельностью какого-то подразделения или организации. Процесс документооборота может включать в себя операции по приему, передаче, составлению, согласованию, оформлению, удостоверению и отправке документации. Непосредственно автоматизация данного процесса позволяет значительным образом упростить схему движения и создания документации, а также снизить нагрузку как на сотрудников, так и на руководителя организации [6,7,8,9,10,11].

Библиографический список

1. Пшенко А.В. Документационное обеспечение управления (Делопроизводство): учебное пособие; Форум. М., 2020. 256 с.
2. Гуцин В. FMCG. Как наладить бизнес-процессы, обойти конкурентов, встроиться в матрицу и закрепиться на полке. СПб.: Питер, 2019. 84 с.
3. Исаев Р.А. Секреты успешных банков: бизнес-процессы и технологии. М.: Инфра-М, 2019. 176 с.
4. Сычёв С.М., Сычёва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата // Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С.38-42.
5. Сычёв С.М., Сычёва И.В. Товарная и семенная продуктивность в Брянской области // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2010. № 4. С. 28-29
6. Сычёв С.М., Рыченкова В.М. Биологические и агротехнические основы выращивания овощных культур в юго-западной части Центрального региона России: учебно-методическое пособие по овощеводству для студентов, обучающихся по направлениям и

профилям бакалавриата: 35.03.04 –Агрономия, профиль – луговые ландшафты и газоны. Брянск, 2015. 76 с.

7. Содержание подвижных форм тяжелых металлов в почвах садовых агроценозов юга Нечерноземья. / М.Н. Кузнецов, Е.В. Леоничева, Т.А. Роева, С.М. Мотылева, Молявко Г.П., С.М. Сычѐв // Современное садоводство: 2012. № 1 (4). С. 24 – 33.

8. Сычѐв С.М., Третьяков В.А., Сычѐва И.В. Перспективная культура российского Нечерноземья - дайкон. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. 2009. № 2. С. 50-54.

7. Особенности выращивания овощных культур в Брянской области. / С.М. Сычѐв, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, А.А. Осипов // Научно-практическое пособие. Брянск, 2017. 72с.

8. Effectiveness of preparations for increasing the activity of plant growth processes at no-till technology / S.Y. Sorokina, N.S. Sorokin, S.M. Sychev, O.A. Okorokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. С. 012084.

9. Подобай Н.В. Пути повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 3. С. 046-056

УДК 657

ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Internal Control at the Enterprise

Рысина В.И., студент

Rysina V.I.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Система внутреннего контроля является важной частью системы управления организацией. Надежная система внутреннего контроля способствует достижению поставленных целей, которые ставит организация при осуществлении деятельности. Эффективная система внутреннего контроля позволяет выявить, устранить или минимизировать риск не точной информации. Органы управления организацией организуют и контролируют систему.

Abstract. *The internal control system is an important part of the organization's management system. A reliable system of internal control contributes to the achievement of the goals set by the organization in the implementation of activities. An effective internal control system allows you to identify, eliminate or minimize the risk of inaccurate information. The governing bodies of the organization organize and control the system.*

Ключевые слова: контроль, бухгалтерский учѐт, анализ, цель, система.

Key words: *control, accounting, analysis, goal, system.*

Внутренний контроль – это деятельность бухгалтерского учѐта, органов его управления, подразделений и работников, которые должны обеспечить результативность и эффективность финансовой работы, точность финансовой отчетности, соблюдение действующих законов и требований регулирующих органов.

Современная система рыночных отношений говорит об определенных условиях в хозяйственной жизни предприятий. При таких условиях каждое предприятие является открытой системой, которая имеет полную хозяйственную самостоятельность и функционирует в условиях жесткой конкурентной среды. Увеличение конкуренции, нестабильность и неопределенность внешней среды, резкое развитие технологий, укрупнение и усложнение бизнес-процессов, рост диверсификации бизнеса способствуют усложнению контроля на предприятии. Контролю отводится основная роль в обеспечении эффективного функционирования предприятий в современ-

ных условиях. Он является такой основой, которая затрагивает все аспекты управления и выступает гарантом успешного процветания предприятий [1, с. 152; 2, с. 133].

Последовательный и четкий внутренний контроль является важной составляющей эффективной хозяйственной и производственной деятельности предприятия. Он будет своевременно сообщать руководству об отклонениях, которые происходят в процессе деятельности предприятий и помогает в принятии эффективных управленческих решений и обеспечивает их выполнение. Случается и так, что принятые управленческие решения бывают неправильными, то есть ошибочными. Поэтому и управленческие решения нужно проверять внутреннему контроллеру с целью определения их законности [3, с. 297; 4, с. 107].

Контроль организации исполнения управленческих решений - это система проверки, наблюдения, коррекции и оценки положения дел на основе определенных критериев (показателей). Руководству необходимо знать показатели ситуационных изменений, чтобы вовремя приступить к управлению рабочим процессом сверху при повторяющихся сбоях или предупредить работников о надвигающейся угрозе срыва. В тоже время управленческий контроль предполагает совместное устранение и сверху и снизу случайных непредвиденных ситуаций, которые постоянно появляются в работе.

Актуальность данной темы заключается в том, чтобы внутренний контроль предусматривал анализ причин неудач и успехов, а также проверял действенность тех мероприятий, которые могли бы исправить ошибки и зафиксировать успех. Главная задача такого контроля в том, чтобы обеспечить предприятию стабильное положение и аккумулировать его ресурсы для выполнения стратегических планов. Еще одна его цель заключается – избежать злоупотреблений и нарушений, которые почти неизбежно возникают там, где нет систематического подхода к работе с финансовыми средствами.

Система внутреннего контроля должна обеспечивать достижение следующих целей:

- а) все без исключения хозяйственные операции выполняются с разрешения соответствующего руководства, в обязанности которых входит контроль этого направления;
- б) все операции хранятся в бухгалтерском учете на надлежащих счетах бухгалтерского учета в соответствующем периоде, с учетом принятой учетной политики, что обеспечивает возможность подготовки достоверной бухгалтерской отчетности;
- в) доступ к активам только с разрешения руководства соответствующих уровней, что согласно должностной инструкции, контролируют их движение;
- г) соответствие отраженных в бухгалтерском учете активов и пассивов, которые есть фактически в наличии, подтверждаются за счет инвентаризации, периодичность которой определяет руководство предприятия. В случае расхождения руководство совершает соответствующие действия, управляющих действующим законодательством;
- д) непосредственный доступ к активам предусматривается внутренними документами только ограниченному кругу сотрудников предприятия.

Внутренний контроль проводится по линии административного и осуществление внутреннего финансового контроля. Административный контроль состоит в обеспечении проведения операций только уполномоченными на то лицами и в строгом соответствии с определенными БУ полномочиями и процедурами принятия решений по проведению операций. Финансовый контроль учреждения состоит в обеспечении проведения операций в строгом соответствии с нормативными и локальными актами и адекватного отражения этих операций в учете и отчетности [5, с. 122; 6, с. 27].

Финансовый и административный контроль выполняются в предварительном, текущем и последующем порядке.

Предварительный контроль предотвращает возможные нарушения, поэтому проводится до момента совершения финансовых операций. В его мероприятия включаются формирование планов финансовой деятельности, проверки обоснованности закупок, согласование условий договоров. Кроме службы внутреннего контроля в предварительном контроле участвуют плановые, экономические, юридические службы бухгалтерского учёта.

Текущий контроль делается на стадии совершения операции и должен обеспечить

проведение финансовых операций уполномоченными лицами в том порядке, который установлен локальными актами бухгалтерского учёта. Кроме службы внутреннего контроля данный контроль осуществляет бухгалтерия бухгалтерского учёта [7, с. 71; 8, с. 550].

Последующий контроль проводится по результатам финансовой деятельности бухгалтерского учёта за определенный период. Этот тип контроля, как правило, является исключительной компетенцией службы внутреннего контроля. Формами последующего контроля являются камеральная проверка (по месту работы службы внутреннего контроля, а не проверяемого подразделения), выездная проверка (по месту нахождения объекта проверки).

При проведении контрольных мероприятий используются сплошной и выборочный способы. При сплошном способе контрольные действия осуществляются в отношении каждой проведенной операции. При выборочном способе – в отношении отдельных операций и действий.

Контрольные действия делятся на визуальные, автоматические и смешанные. Первые выполняются без использования прикладных программных средств автоматизации, вторые – с использованием таких средств без участия должностных лиц, третьи – с использованием таких средств с участием должностных лиц [9; 10, с. 127; 11, с. 55].

Система внутреннего контроля, которая создается руководством предприятия, будет эффективна, если она будет решать поставленные цели: полностью сохранять имущества собственников и приумножать его; обеспечивать защиту предприятия от возможных рисков; объективно распределять прибыли и социальная защита работающих. Данная система будет эффективно функционировать, если будет соблюдаться качество информационного обеспечения субъектов контроля, получения качественной и своевременной информации о состоянии деятельности, которая зависит от надежности компьютерных программ, обеспечивающих сбор информации, таких как измерение и регистрацию, обработку, хранение и передачу различных видов информации. Поэтому проблемы внутреннего контроля всегда нужно рассматривать вместе с проблемами организации бухгалтерского учета.

Библиографический список

1. Максимова Г.В., Юсупова Г.В. Контроль: ревизия и аудит: учеб. пособие БГУ. Иркутск: Изд-во БГУ, 2017. 279с.
2. Порфирьева А. В. Серебрякова Т.Ю. Внутренний контроль: методология сквозного контроля автономных учреждений: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 152 с.
3. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.
4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2 (84). С. 65-75.
8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel. Orel, 2021.
10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

11. Подобай Н.В., Подобай В.А. Организационно-экономическое состояние аграрного сектора экономики России // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 3 (67). С. 53-58.

УДК 658.71:642.5

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАПРЕДПРИЯТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Organization of Procurement Activities at a Catering Company

Темнякова Ю.С., студент, Блиникова А.С., студент
Temnyakova J.S., Blinnikova A.S.

Брянский филиал Российский Экономический университет имени Г.В. Плеханова
Bryansk branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov

Аннотация. Управление закупками важная функция регулирования деятельности организации общественного питания. Улучшение управления закупками показано в данной статье через оптимизацию закупочной деятельности.

Abstract. *Procurement management is an important function of regulating the activities of public catering organizations. Improving procurement management is shown in this article through the optimization of procurement activities.*

Ключевые слова: закупочная деятельность, предприятия общественного питания

Key words: *purchasing activity, catering enterprises*

На протяжении XX века было сформулировано 7 основных теорий, которые отражают становление философии закупочной деятельности с точки зрения её основного содержания и назначения в отношении поиска методов повышения эффективности ее результатов. В конце прошлого века в промышленно развитых странах роль закупок значительно возросла, чего нельзя сказать про период во время 1 мировой войны [1;2].

Развитие сути закупочной деятельности на российских и зарубежных предприятиях происходило поэтапно с формированием теоретических и практических знаний в управлении фирмы[3; 4]. В зарубежной практике для выделения области деятельности по снабжению фирмы готовой продукцией используют понятия «закупки» или «управление закупками». Одного мнения по предназначению каждого из этих терминов не находится, и на практике менеджеры могут иметь единый перечень функций при различных названиях должностей. «Закупки» назначаются, как «функция, отвечающая за приобретение всех материалов, необходимых организации».

Российскими профессионалами очень часто используется термин «снабжение».

В отличие от зарубежных авторов в российском понимании термин «закупки» носит разнообразный смысл и почти заменяет термин «снабжение».

Общественное питание является одной из отраслей, направленной на удовлетворение потребностей потребителей. Своевременное и бесперебойное снабжение предприятий общественного питания сырьем, полуфабрикатами и многим другим является одним из важнейших условий их успешной производственной деятельности [5,с.52; 6,с.358].

Качество снабжения предприятий общественного питания зависят от функций общественного питания: производства, реализации и организации потребления собственной продукции. Согласно данным функциям главными задачами снабжения выделяют: развитие предприятий общественного питания путем совершенствования технологических процессов снабжения продовольственными товарами [7,с. 548; 8,с. 122].

В соответствии с этими задачами коммерческие структуры предприятий общественного питания должны проводить следующие работы: готовить предложения об использова-

нии в производстве новых образцов товаров, сырья, полуфабрикатов; осуществлять контроль за своевременным исполнением обязательств перед участниками процесса купли-продажи [9; 10, с. 25; 11, с. 285].

Общественное питание одно из первых отраслей народного хозяйства. Многие предприятия общественного питания являются коммерческими. Основной задачей каждого предприятия является повышение качества производимой продукции для этого предприятию общественного питания нужно создавать свою деятельность. В последние годы приняты важные законы РФ, которые нужны, что в защитит интересы жителей страны: «О защите прав потребителей», «О сертификации продукции и услуг». Данные законы отстаивают права клиентов на безопасную, качественную продукцию и услуги. Ими должны руководствоваться в своей работе все предприятия общественного питания.

Система общественного питания в Брянской области включает следующие элементы:

Проверку осуществляют следующие органы:

-Управления федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Брянской области;

- Отдел по организации торговли, общественного питания и бытовых

В современных условиях индустрия питания является одной из наиболее развивающихся отраслей экономики благодаря росту уровня жизни населения, вследствие чего происходит увеличение числа отечественных ресторанов.

Составление Плана покупок представляет немаловажную значимость во работы каждого компании. Во согласовании со данным возможно отметить: в – 1-ый потребность предоставления постоянного струи вещественных ресурсов требуемых с целью деятельность фирмы. В – 2-ой приведение вложений, сопряженных со резервами, также затрат ко минимальному количеству. Один с линий предоставления постоянного струи вещественных ресурсов считается формирование также сохранение, во мощь способности согласно срокам годности страховых запасов. Во-3, выполнение принципа "стоимость-качество" во ходе покупки. Работа согласно закупке подразумевает применение значительного размера используемых денег, по этой причине нужны вещественные средства со минимальной единой ценой со сохранением надлежащего степени свойства, числа, обстоятельств доставки также обслуживания. Результат данных полнее во сфере управления закупками (покупочной логистики) потребует исполнения разных типичных действий содействующих рационализации концепции покупок. Закупочная работа компаний социального кормления - данное работа согласно управлению товарно-вещественными ценностями во ходе обеспечения компании сырьем, использованными материалами, комплектующими, продуктами - приобретение, поставка, прием, скоротечное сохранение продуктов также др. Обеспечение - данное существенная роль логистики согласно 2 главным обстоятельствам:

1) с стоимости также свойства вещественных ресурсов, оперативности их поставок находится в зависимости результативность производственного хода (недостаток союза, перебоев, простоев, невысокая первоначальная стоимость), свойство отделанной продукта также, во окончательном результате, свойство сервиса покупателей;

2) на снабжение приходится значительная доля общих расходов предприятия (в среднем, около 60 %), поэтому даже небольшие улучшения в этой области могут принести существенные выгоды.

Библиографический список

1. Бобков В.А. Российско-Французское экономическое сотрудничество и проблема поиска модели мобилизации отечественной промышленности в период I мировой войны // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 16-20.

2. Бобков В.А. Экономические и военно-технические контакты России с иностранными государствами в области производства артиллерии в к. XIX – нач. XX вв. // Деснинские древности: материалы IX межгосударственной научной конференции, посвященной памяти

брянского археолога и краеведа, Заслуженного работника культуры РСФСР Ф.М. Заверняева (1919-1994). 2018. С. 136-148.

3. Российская Федерация. Законы. Об обществах с ограниченной ответственностью: от 7 февраля 1992 г. № 230-1 // Консультант Плюс: Версия Проф. [Электрон. ресурс] / АО «Консультант Плюс». М., 2015.

4. Российская Федерация. Законы. О защите прав потребителей: федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 132-ФЗ // Консультант Плюс: Версия

5. Кондратьев К.П. Организация обслуживания на предприятиях общественного питания: учебное пособие. Улан-Уде: Изд-во ВСГТУ, 2007. 107 с.

6. Кубышкин А.В., Коростелева О.Н., Хвостенко Т.М. Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 354-359.

7. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.

8. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.

9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel. Orel, 2021.

10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

11. Гринь М. Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 280-287.

УДК 339.138+338.24

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Development of Modern Innovative Marketing Technologies

Щурова О.Н., студентка

Гудкова О.В., канд. экон. наук

Shchurova O.N., Gudkova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского»,
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Данная тема очень актуальна в условиях жесткой рыночной конкуренции, когда каждая компания пытается пробиться на рынок. По этой причине создание, а затем использование инновационных маркетинговых технологий является наиболее эффективным и востребованным рыночным инструментом, помогающим поддерживать высокие темпы развития и конкурентоспособности организации и ее брендов, а также увеличивать рост клиентской база и продаж компании.

Abstract. *This topic is very relevant in conditions of fierce market competition, when every company is trying to break into the market. For this reason, the creation and then use of innovative marketing technologies is the most effective and in-demand market tool that helps maintain high rates of development and competitiveness of the organization and its brands, as well as increase the growth of the customer base and sales of the company.*

Ключевые слова: инновации, информационные технологии, маркетинг, искусственный интеллект.

Key words: *innovation, information technology, marketing, artificial intelligence.*

Каждый год на рынке появляется большой поток различных и модернизированных продуктов, большая часть всех покупок приходится на новые товары. Технологии производства меняются, так как меняется дизайн и само обслуживание, компании пытаются угадать своим клиентам, стараясь произвести продукт, отвечающий каждому запросу.

Новые потребности и сходство между конкурирующими брендами заставляют маркетологов искать способы продвижения продуктов и привлечения потребителей. Довольно сложно удивить современного потребителя традиционными маркетинговыми приемами: акциями, упаковкой, скидками, стандартным оформлением. На смену ему приходит более продвинутый инновационный маркетинг.

Возникновение концепции инновационного маркетинга также связано с появлением новых видов маркетинга, представляющих собой нестандартные подходы к ведению бизнеса на рынке [1, с.160].

Инновационный маркетинг основан на стремлении компании постоянно производить качественные и улучшенные продукты, используя новейшие методы привлечения клиентов. Этот маркетинг основан на использовании творческих идей в отношении создания продуктов, услуг и технологических разработок.

Инновационный маркетинг постоянно рассматривает модифицирование не только товара, но и инструменты, механизмы и с помощью которых он будет располагать потенциальных клиентов. Лишь благодаря современным технологиям компания сможет двигаться вперед, разрабатывая новейший продукт, ранее не имеющий копий. Таким образом, компания сможет стать номером один на рынке и в конечном итоге максимизировать свою прибыль за счет привлечения все большего числа покупателей и потребителей услуг [2, с.46].

Главным моментом инновационного маркетинга, особенно когда стратегия ноу-хау широко распространена, является поиск областей применения новинки. Создание маркетинговых технологий и их последующее применение - довольно сложный процесс, включающий в себя метод мозгового штурма, бенчмаркинг, анализ бизнес-систем в перспективных отраслях и широкий отраслевой поиск. В данном процессе могут помочь эксперты, которые курируют данный процесс, а это сотрудники, менеджеры, специалисты по связям с общественностью, маркетологи, IT-специалисты, люди с творческим видением, а также разработчики идей и технологий, которые часто лишены перечисленных выше качеств [3, с.260].

Изначально следует провести исследование новых существующих продуктов и на основании полученных данных определить, по каким критериям, характеристикам они востребованы целевой аудиторией.

Чтобы повысить вероятность коммерческого успеха новинки, процесс ее создания должен сопровождаться отличающимися высокой производительностью исследованиями и экспериментами.

Однако компании часто игнорируют этапы тестирования, в результате чего их продукт не востребован из-за ряда недостатков, которых можно было бы избежать с помощью бета-маркетинга. Это не только помогает снизить коммерческие риски, но также помогает изучить мнение продукта о том, что вам нравится, а что нет.

Маркетинговые инновации, как уже было сказано, - это усовершенствованные методы, инструменты, механизмы, которые включают изменение дизайна (начиная от упаковки товара, так и до самого продукта), подача и презентация новинок аудитории, структура сбыта и продажи, формирование новых цен.

На рисунке 1 отображены виды современных маркетинговых инновационных технологий [4].

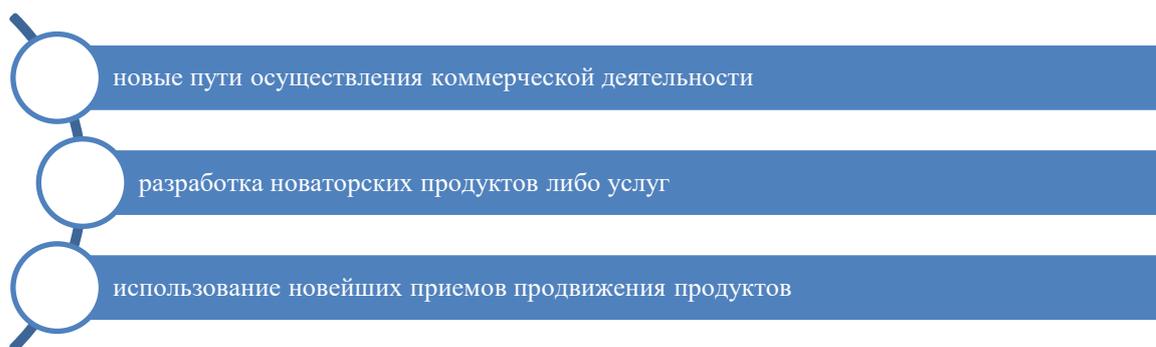


Рисунок 1 – Виды современных маркетинговых инновационных технологий

Кроме того, можно распространять инновационный маркетинг на основе методов цифрового маркетинга. Использование программного обеспечения BigData позволяет структурировать большие неструктурированные данные и эффективно их обрабатывать с помощью масштабируемого программного обеспечения, которое заменяет традиционные инструменты и способно управлять задачами на уровне бизнес-аналитики [5, с.122; 6, с.28].

Большим прорывом в инновациях стало использование искусственного интеллекта. Данная концепция очень известна и уже реализована во многие сферы жизни общества, в том числе и в экономике [7, с.71; 8, с.550].

Существует большой список «роботов», способных выполнять задачи в отделах продаж и на сайтах. На данный момент искусственный интеллект не может полностью и независимо выполнять полностью человеческие задачи. Ученые убеждены, что для полной автоматизации всех сфер человеческого производства потребуется еще много лет.

Платформа искусственного интеллекта, которая может независимо отслеживать связи между огромными объемами информации, изучать ее цвет и стиль, прогнозировать и даже диагностировать перспективные области - существует и благоприятно используется во многих областях и отраслях. Например, система Watson Marketing была создана на принципе программного обеспечения IBM. Это позволяет маркетологам черпать идеи из своих данных, разрабатывать эффективные способы персонализации клиентского опыта и быстро привлекать онлайн-консультантов [9; 10, с.125].

Маркетологи стремительно внедряют технологии онлайн-консалтинга, такие как поддержка обмена сообщениями с клиентами и платформу диалогового маркетинга, чтобы улучшить качество обслуживания клиентов. Персонализация сообщений. С помощью Account-Based Marketing можно разработать личные мессенджеры для каждого клиента, которые будут учитывать их предпочтения и увлечения.

Появляются чат-боты, которые заменяют обычные сообщения на сайте, их функция - персонализация.

Чат-бот - это виртуальный сотрудник, который работает семь дней в неделю, 24 часа в сутки, основная задача которого - помогать непрерывно продавать товары и услуги, тем самым увеличивая прибыль и минимизируя затраты для бизнеса. В основном они используют автоматизированную цепочку общения через сообщения.

Таким образом, в условиях жесткой рыночной конкуренции компании, успешно внедряющие инновационные технологии имеют больше шансов завоевать рынок в благоприятных сегментах, чем те, которые этого не делают.

Зачастую, к сожалению, инновации не всегда могут приносить прибыль компании, это связано с тем, что люди не всегда готовы пробовать что-то непривычное для них и менять свои привычки, поскольку они привыкли к традиционным методам. Это довольно комплексный и трудоемкий процесс, который требует крупных денежных вложений.

Библиографический список

1. Прохоренков П.А., Гусарова О.М., Аверьянова Т.В. Современные информационные технологии маркетинга // Фундаментальные исследования. 2018. № 12-1. С. 158-162.

2. Стебихова Н.А., Гудкова О.В. Цифровые технологии в жизни граждан России // Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 45-47.
3. Шустов А.А. Маркетинговые инновации как одно из важнейших направлений инновационной политики // Молодой ученый. 2013. № 9. С. 258-263.
4. Понятие инновационного маркетинга, его виды и тренды [Электронный ресурс]: URL: <https://viafuture.ru/katalog-idej/innovatsii-v-marketinge>(дата обращения: (23.11.2021)
5. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2021. № 3. С. 119-127.
6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.
7. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Сущность и место агрохолдингов и крестьянских (фермерских) хозяйств в развитии агробизнеса и сельских территорий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2 (84). С. 65-75.
8. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 547-552.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya [et al.] // E3S Web of Conferences, Orel. Orel, 2021.
10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

УДК 338.43:635.21

**МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
И КОРРЕЛЯЦИОННО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ РОССИИ**
*Mathematical Modeling and Correlation-Mathematical Analysis of Economic Instability and
Unemployment in Russia*

Минайло С.С., студент
Кузьмицкая А.А., канд. экон. наук, доцент
Minailo S.S., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agricultural University

Аннотация. Выполнен прогноз на 2022 год по имеющимся статистическим данным уровня безработицы в период 2000-2021 года с помощью математической модели и корреляционно-регрессионного анализа.

Abstract. *The forecast for 2022 was made according to the available statistical data of the unemployment rate in the period 2000-2021 with the help of a mathematical model and correlation-regression analysis.*

Ключевые слова: безработица, экономическая нестабильность, статистика, корреляционно-регрессионный анализ.

Key words: *unemployment, economic instability, statistics, correlation-regression analysis.*

Темпы экономического роста значительно влияют на благосостояние экономики любого государства. Уровень занятости населения страны является одним из основных важных показателей экономического роста, потому как его спад оказывает значительное негативное

влияние на экономику. Для безработицы в России присущи достаточно разнообразные и нетипичные черты. Экономическая нестабильность в целом, мировой экономической кризис, неполноценность рыночной инфраструктуры, миграция населения страны, а также высокая численность населения в отдельных регионах страны являются основными причинами безработицы в РФ[1; 2].

В настоящее время уровень безработицы в России является удовлетворительным. Проблема занятости остается достаточно актуальной. Это прямо связано с демографической ситуацией в России, где доля населения пенсионного возраста очень высока. На сокращение количества рабочих мест оказывает влияние введение международных санкций и уход некоторых крупных иностранных компаний с российского рынка, что значительно ухудшает экономическую ситуацию. Уже в 2021 году количество безработных составило около 4,772 миллионов человек. Такой объем статистической информации порой сложен для восприятия, поэтому целью данной статьи является моделирование и оценка экономической нестабильности и безработицы в России [3, с.26; 4, с.105].

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- поиск информации экономической обстановки в России;
- корреляционно-регрессионный анализ статистики уровня безработицы за 2000-2021 года и осуществление прогноза на 2022 год посредством программного продукта MS Excel [5, с.91; 6, с.123].

По данным официального сайта федеральной службы государственной статистики были сформированы данные об уровне безработицы и их количестве в процентах за 2000-2021 года (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень безработицы в России (% от общей численности трудоспособного населения)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
%	10,6	8,9	8,0	8,2	7,7	7,2	7,1	6,0	6,2	8,2
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
%	7,4	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2	4,8	4,6
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
%	5,8	5,9								

Путем применения инструментов корреляционно-регрессионного анализа программы Excel компьютерного пакета MSOffice были получены корреляционные кривые приведенных данных за 2000-2021 год.



Рисунок 1 - Уровень безработицы в России за 2000-2021 года

Корреляционная зависимость данных, представленных на рисунке 1, приведена ниже:

$$y = 0,0126x^2 - 0,4878x + 10,048.$$

1)

Видно, что на графике выражена полиномиальная зависимость с высоким уровнем аппроксимации $R^2 = 0,81$. Функциональная зависимость в общем виде выглядит следующим образом:

$$y = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n, n \leq 6.$$

2)

В своей работе для получения статистических данных было использовано программное обеспечение MS Excel компьютерного пакета MS Office. При помощи данного программного продукта был выведен прогноз безработицы России на 2022 год. Функция ПРЕДСКАЗ.ЛИНЕЙН позволяет рассчитать нам наиболее вероятный исход о процентном уровне безработицы в 2022 году [7, с.33; 8, с.106].



Рисунок 2 - Прогноз безработицы на 2022 год

Корреляционная кривая представляет собой следующую полиномиальную зависимость:

$$y = 0,0101x^2 - 0,4398x + 9,8964$$

3)

Уровень аппроксимации составил $R^2 = 0,81$.

Анализируя кривую прогноза уровня безработицы на 2022 год, можно сделать вывод о намеченном его снижении в России.

Статистический анализ экономической нестабильности и безработицы в России выполнен. В результате построена математическая корреляционно-регрессионная модель в виде полинома второй степени, которая позволила увидеть темпы процентного снижения уровня безработицы [9, с.111; 10, с.297].

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ позволяет увидеть тенденцию и рельеф кривой, а также предположить, что уровень безработицы уменьшится в 2023 году.

Библиографический список

1. Безработица как социально-экономическое явление в РФ. URL: <https://vc.ru/u/739971-andrey-shapovalov/224496-bezrobotica-kak-socialno-ekonomicheskoe-yavlenie-v-rf> (дата обращения: 28.10.2021).

2. Уровень безработицы в России (% от общей численности трудоспособного населения) URL: <https://svspb.net/danmark/bezrobotica.php?l=rossija>. (дата обращения 28.10.2021)

3. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Современные подходы к организации эффективного и экологически чистого производства в птицеводстве // Управленческий учет. 2020. № 2. С. 24-29.

4. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подком-плекса производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
6. Коростелёва О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
7. Коростелев А., Коростелева О. Повышение эффективности производства говядины в Брянской области // Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
9. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
10. Коростелева О.Н. Совершенствование взаимосвязей личных подсобных хозяйств с сельскохозяйственными предприятиями // Никоновские чтения. 2002. № 7. С. 297.

Научное издание

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА:
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ**

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VII студенческой научной конференции***

Редактор Осипова Е.Н.

Подписано к печати 10.12.2021 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 31,84. Тираж 100 экз. Изд. № 7177.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ