
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

Брянский государственный аграрный университет

Принято на Ученом совете
ФГБОУ ВО Брянский ГАУ
Протокол № 4 от «24» ноября 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор _____ С.М. Сычёв

**ПОЛОЖЕНИЕ
о фондах оценочных средств**

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение о фондах оценочных средств (далее - Положение) входит в систему локальных правовых актов, обеспечивающих образовательную деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет» (далее - Университет), и структуру документов системы качества (далее – СК) Университета.

Положение определяет структуру и порядок разработки фондов оценочных средств (далее - ФОС) по специальности (направлению подготовки) высшего образования (далее - ВО). Положение составлено с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО) и других нормативных документов Минобрнауки России.

1.2. Положение является обязательным для применения должностными лицами, сотрудниками подразделений и профессорско-преподавательским составом (ППС) Университета, участвующими в реализации учебного процесса в Университете.

2. Нормативные основания

Положение разработано на основе следующих нормативных актов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №245 от 06.04.2021 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры;

- Федеральных государственных образовательных стандартов по реализуемым в Университете программам (далее - ФГОС);
- Устава ФГБОУ ВО Брянский ГАУ;
- Других нормативных документов университета, Министерства образования и науки Российской Федерации.

3. Назначение, функции и требования к ФОС

3.1. Оценочные средства являются составной частью образовательной программы и представляются в виде фонда оценочных средств для текущей, рубежной, промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

3.2. Целью создания ФОС является установление соответствия знаний и уровня сформированности компетенций обучающегося на каждом конкретном этапе обучения, требованиям рабочей программы учебной дисциплины, программе практики и требованиям ФГОС.

Задачи ФОС:

- Управление процессом приобретения знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций;
- Оценка учебных достижений обучающихся в процессе освоения дисциплины или практики;
- Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

3.3. Фонд оценочных средств, для проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) формируется как часть рабочей программы дисциплины (модуля).

3.4. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике входит в состав программы практики.

3.5. Фонд оценочных средств включает в себя:

- перечень компетенций;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3.6. Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС, являются:

- предметная направленность;
- структурное единство;
- соответствие содержания объекту оценивания.

3.7. При формировании оценочных средств необходимо учитывать ключевые принципы оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать результатам освоения основной образовательной программы);
- надежность (использование единообразных показателей и критериев для оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);
- требования федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО);
- при разработке оценочных средств для контроля качества изучения модулей, дисциплин, практик должны учитываться все виды связей между включенными в них знаниями, умениями, навыками, позволяющими установить качество компетенций на различных этапах их формирования;

- при проектировании оценочных средств следует предусматривать практико-ориентированные задания;
- помимо индивидуальных оценок, должны использоваться групповые и взаимооценки;
- рецензирование обучающимися работ друг друга;
- оппонирование обучающимися рефератов, проектов, выпускных квалификационных работ, исследовательских работ; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей.

3.8. ФОС разрабатывается в форме единого документа или комплекта документов, в качестве компонента рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики и материалов государственной итоговой аттестации.

3.9. ФОС по дисциплине разрабатывается на основе макета (приложение 1) и включает:

- титульный лист;
- паспорт фонда оценочных средств;
- перечень формируемых компетенций и этапы их формирования;
- компетенции, закреплённые за дисциплиной ООП ВО;
- процесс формирования компетенции в дисциплине;
- структура компетенций по дисциплине;
- показатели, критерии оценки компетенций и типовые контрольные задания;
- оценочные средства для проведения промежуточной аттестации дисциплины;
- оценочные средства для проведения текущего контроля знаний по дисциплине.

3.10. ФОС по практике разрабатывается на основе макета (приложение 2) и включает:

- титульный лист;

- комплекты оценочных средств, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и формируемых компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
- критерии оценивания по каждому оценочному средству.

3.11. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает:

- титульный лист;
- средства оценивания для итогового государственного экзамена обучающихся:
 - a) перечень дисциплин, вынесенных на итоговый государственный экзамен;
 - b) экзаменационную программу;
 - c) пример экзаменационного билета;
 - d) лист ответа обучающегося;
 - e) критерии оценки результатов итогового государственного экзамена;
 - f) оценочный лист ответов обучающихся (для членов государственной экзаменационной комиссии);
 - g) сводный оценочный лист ответов обучающихся (для председателя государственной экзаменационной комиссии);
 - h) методические материалы, определяющие процедуры оценивания;
 - i) критерии оценивания по каждому оценочному средству и т.д.
- средства оценивания для выпускной квалификационной работы:
 - a) примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки;

- b) задание для выполнения выпускной квалификационной работы;
- c) заявление на тему выпускной квалификационной работы и назначение научного руководителя;
- d) титульный лист выпускной квалификационной работы;
- e) критерии оценки выпускной квалификационной работы;
- f) отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- g) отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе;
- h) таблица оценки выпускной квалификационной работы для члена ГЭК;
- i) сводный оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы.

4. Процедура экспертизы и согласования фонда оценочных средств

4.1. Создаваемые фонды оценочных средств должны проходить внутреннюю экспертизу на уровне кафедры, методических комиссий институтов.

4.1.1. Экспертиза фонда оценочных средств проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС к результатам освоения образовательной программы по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- планируемым результатам обучения.

4.2. Решение об изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании выпускающей кафедры по направлению подготовки (специальности).

5. Ответственность за разработку и хранение фонда оценочных средств

5.1. Ответственность за формирование и наличие фонда оценочных средств по дисциплинам, реализуемым кафедрой, несет заведующий кафедрой, за которой закреплена дисциплина.

5.2. Непосредственным исполнителем формирования ФОС является разработчик (коллектив разработчиков) рабочей программы дисциплины, программы практики, итоговой (государственной итоговой) аттестации.

5.3. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

5.4. Авторы-разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение оценочных средств среди обучающихся университета, института.

6. Согласование и утверждение

6.1. ФОС утверждаются в рамках основной образовательной программы.

6.2. Проведение процедуры согласования ФОС осуществляется преподавателем - разработчиком с учетом требований настоящего Положения.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

(Год утверждения рабочей программы _____)

Направление подготовки:

Профиль

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Содержание

Паспорт фонда оценочных средств	
Перечень формируемых компетенций и этапы их формирования	
Компетенции, закреплённые за дисциплиной ООП ВО.....	
Процесс формирования компетенции в дисциплине «_____».....	
Структура компетенций по дисциплине «_____».....	
Показатели, критерии оценки компетенций и типовые контрольные задания..	
Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации дисциплины .	
Оценочные средства для проведения текущего контроля знаний по дисциплине	

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: _____

Профиль _____

Дисциплина: _____

Форма промежуточной аттестации: экзамен (зачет)

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной ООП ВО.

Изучение дисциплины «_____» направлено на формировании следующих компетенций:

общекультурных компетенций (ОК):

перечень ОК

общепрофессиональных компетенций (ОПК) *

перечень ОПК

профессиональных компетенций (ПК):

перечень ПК

*** для утвержденных ФГОС ВО (ФГОС 3+)**

2.2. Процесс формирования компетенций по дисциплине «_____»

№ раз- дела	Наименование раздела	З.	З.	З.	З.	З.	У.	У.	У.	У.	У.	Н.	Н.	Н.	Н.	Н.
		1	2	3	4	N	1	2	3	4	N	1	2	3	4	N
1		+	+			+	+	+			+	+	+			+
N				+	+	+			+	+	+			+	+	+

Сокращение:

З. - знание; У. - умение; Н. - навыки.

2.3. Структура компетенций по дисциплине (наименование дисциплины)

формулировка компетенции 1					
Знать (3.1)		Уметь (У.1)		Владеть (Н.1)	
Формулировка компонента ОК-N "знать"	Лекции разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОК-N "уметь"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОК-N "владеть"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.
формулировка компетенции 2					
Знать (3.2)		Уметь (У.2)		Владеть (Н.2)	
Формулировка компонента ПК-N "знать"	Лекции разделов № N-N+.	Формулировка компонента ПК-N "уметь"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.	Формулировка компонента ПК-N "владеть"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.
формулировка компетенции 3					
Знать (3.3)		Уметь (У.3)		Владеть (Н.3)	
Формулировка компонента ПК-N "знать"	Лекции разделов № N-N+.	Формулировка компонента ПК-N "уметь"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.	Формулировка компонента ПК-N "владеть"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.
формулировка компетенции 4					
Знать (3.4)		Уметь (У.4)		Владеть (Н.4)	
Формулировка компонента ОПК-N "знать"	Лекции разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОПК-N "уметь"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОПК-N "владеть"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.
формулировка компетенции N					
Знать (3.N)		Уметь (У.N)		Владеть (Н.N)	
Формулировка компонента ОПК-N "знать"	Лекции разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОПК-N "уметь"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.	Формулировка компонента ОПК-N "владеть"	Лабораторные (практические) работы разделов № N-N+.

3. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ И ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

3.1. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации дисциплины

Карта оценочных средств промежуточной аттестации дисциплины, проводимой в форме экзамена (зачета, дифференцированного зачета)

№ п/п	Раздел дисциплины	Контролируемые дидактические единицы (темы, вопросы)	Контролируемые компетенции	Оценочное средство (№ вопроса)
1	Формулировка раздела	Формулировка тем, вопросов	ОК (ПК,ОПК)	Вопрос на экзамене 1-N
N	Формулировка раздела	Формулировка тем, вопросов	ОК (ПК,ОПК)	Вопрос на экзамене N-N+

Перечень вопросов к экзамену (зачету, диф.зачету) по дисциплине (наименование Дисциплины) _____

Критерии оценки компетенций.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «_____» проводится в соответствии с Уставом Университета, Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов по программам ВО. Промежуточная аттестация по дисциплине «_____» проводится в соответствии с рабочим учебным планом в ____ семестре в форме экзамена (зачета, дифференцированного зачета). Студент допускается к экзамену (зачету, диф. зачету) по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Оценка знаний студента на экзамене носит комплексный характер, является балльной и определяется его:

- ответом на экзамене (зачете, диф. зачете);
- результатами автоматизированного тестирования знания основных понятий.
- активной работой на практических и лабораторных занятиях и т.п..

Знания, умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценивание студента на экзамене, (зачете, диф.зачете)

Пример оценивания студента на экзамене по дисциплине
« _____ ».

Знания, умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично» - 13-15, «хорошо» - 10-12, «удовлетворительно» - 7-9, «неудовлетворительно» - 0.
Оценивание студента на экзамене по дисциплине
« _____ ».

Оценивание студента на экзамене, (зачете, диф.зачете)

Оценка	Баллы	Требования к знаниям
«отлично»	15	- Студент свободно справляется с решением практических задач, причем не затрудняется с решением при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой.
	14	- Студент свободно справляется с решением практических задач, причем не затрудняется с решением при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
	13	- Студент справляется с решением практических задач, причем не затрудняется с решением при видоизменении заданий, при этом при обосновании принятого решения могут встречаться незначительные неточности, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
«хорошо»	12	- Студент справляется с решением практических задач, однако видоизменение заданий могут вызвать некоторое затруднение, правильно обосновывает принятое решение, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
	11	- Студент справляется с решением практических задач, однако видоизменение заданий могут вызвать некоторое затруднение, при этом при обосновании принятого решения могут встречаться незначительные неточности, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
	10	- Студент справляется с решением практических задач, однако видоизменение заданий могут вызвать некоторое затруднение, при этом при обосновании принятого решения могут встречаться незначительные неточности, в основном знает материал, при этом могут встречаться незначительные неточности в ответе на вопросы.
«удовлетворительно»	9	- Студент с трудом справляется с решением практических задач, теоретический материал при этом может грамотно изложить, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
	8	- Студент с большим трудом справляется с решением практических задач, теоретический материал при этом может грамотно изложить, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы.
	7	- Студент с большим трудом справляется с решением практических задач, теоретический материал при этом излагается с существенными неточностями.
«неудовлетворительно»	0	- Студент не знает, как решать практические задачи, несмотря на некоторое знание теоретического материала.

Основная оценка, идущая в ведомость, студенту выставляется в соответствии с балльно-рейтинговой системой. Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента по балльно-рейтинговой системе дисциплины «_____»:

Активная работа на практических занятиях оценивается действительным числом в интервале от 0 до 6 по формуле:

$$\text{Оц. активности} = \frac{\text{Пр. активн.}}{\text{Пр. общее}} * 6 \quad (1)$$

Где *Оц. активности* - оценка за активную работу;

Пр. активн - количество практических занятий по предмету, на которых студент активно работал;

Пр. общее — общее количество практических занятий по изучаемому предмету.

Максимальная оценка, которую может получить студент за активную работу на практических занятиях равна 6.

Результаты тестирования оцениваются действительным числом в интервале от 0 до 4 по формуле:

$$\text{Оц. тестир} = \frac{\text{Число правильных ответов}}{\text{Всего вопросов в тесте}} * 4 \quad (2)$$

Где *Оц. тестир* - оценка за тестирование.

Максимальная оценка, которую студент может получить за тестирование равна 4.

Оценка за экзамен ставится по 15 бальной шкале (см. таблицу выше).

Общая оценка знаний по курсу строится путем суммирования указанных выше оценок:

Оценка = Оценка активности + Оц. тестир + Оц. экзамен

Ввиду этого общая оценка представляет собой действительное число от 0 до 25. Отлично - 25- 21 баллов, хорошо - 20-16 баллов, удовлетворительно - 15-11 баллов, не удовлетворительно - меньше 11 баллов. (Для перевода оценки в 100 бальную шкалу достаточно ее умножить на 4).

3.2. Оценочные средства для проведения текущего контроля знаний по дисциплине

Карта оценочных средств текущего контроля знаний по дисциплине

№ п/п	Раздел дисциплины	Контролируемые дидактические единицы	Контролируемые компетенции (или их части)	Другие оценочные средства**	
				вид	кол-во
1	Формулировка раздела	Формулировка тем, вопросов	ОК (ПК,ОПК)	Опрос	1
2	Формулировка раздела	Формулировка тем, вопросов	ОК (ПК,ОПК)	Опрос	

** - устный опрос (индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут); контрольные письменные работы (диктант); устное тестирование; письменное тестирование; компьютерное тестирование; выполнение расчетно-графического задания;

практическая работа; олимпиада; наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте); защита работ (ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчет, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и др.); защита портфолио; участие в деловых, ситуационных, имитационных играх и др.

Краткая характеристика ОС

Наименование ОС	Краткая характеристика ОС	Представление ОС в фонде
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для круглого стола, полемики, диспута, дебатов
Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень освоения им учебного материала	Образец рабочей тетради

Разноуровневые задачи и задания	<p>А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
Расчетно графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно- практической, учебно-исследовательской и научной темы индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы докладов, сообщений
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков, умений, владений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе

Примеры шкал оценивания

Критерии оценки на экзамене

Оценка экзаменатора уровень	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
«отлично», высокий уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
«хорошо», повышенный уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
«удовлетворительно», пороговый уровень	Обучающийся показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
«неудовлетворительно»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

. Критерии оценки на дифференцированном зачете

Результат зачета	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
«отлично», высокий уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
«хорошо», повышенный уровень	Обучающийся показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
«удовлетворительно», пороговый уровень	Обучающийся показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
«неудовлетворительно», уровень не сформирован	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Критерии оценки на зачете

Результат зачета	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
«зачтено»	Обучающийся показал знания основных положений учебной дисциплины, умение решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
«не зачтено»	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Критерии оценки собеседования

Оценка	Критерии
«Отлично»	выставляется студенту, если он определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры
«Хорошо»	выставляется студенту, если он допускает отдельные погрешности в ответе;
«Удовлетворительно»	выставляется студенту, если он обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала.
«неудовлетворительно»	выставляется студенту, если он обнаруживает существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Критерии оценки выполнения заданий в форме реферата

Оценка	Критерии
«отлично»	Если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на
«хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны
«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценки письменного задания

Оценка	Критерии
«отлично»	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.
«хорошо»	5) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; 6) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 7) использование устаревшей учебной литературы и других
«удовлетворительно»	4) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; 5) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; 6) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и
«неудовлетворительно»	4) нераскрытые темы; 5) большое количество существенных ошибок; 6) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

Критерии, оценки лабораторного занятия

оценка	Критерии
«отлично»	Лабораторные задания выполнены в полном объеме, приведен теоретический расчет и обоснование примененных методов и средств
«хорошо»	Лабораторные задания выполнены в полном объеме, имеются пробелы и неточности в теоретическом расчете или в обоснование примененных методов и средств
«удовлетворительно»	Лабораторные задания выполнены в полном объеме, имеются ошибки в теоретическом расчете или в обосновании примененных методов и

Критерии оценки деловой (ролевой) игры

Оценка	Критерии
«отлично»	выставляется студенту (как сотруднику проектной группы), если содержание презентации и доклад презентатора от группы полностью раскрывают тему совещания; четко организована работа группы по ответам на вопросы от других проектных групп и аргументирована и аргументирована оценка их презентаций и докладов;
«хорошо»	выставляется студенту (как сотруднику проектной группы), если содержание презентации и доклад презентатора от группы в целом раскрывают тему совещания; достаточно хорошо организована работа группы по ответам на вопросы от других проектных групп и аргументирована оценка их презентаций и докладов;
«удовлетворительно»	выставляется студенту (как сотруднику проектной группы), если содержание презентации и доклад презентатора от группы не в полном объеме раскрывают тему совещания; ответы на вопросы от других проектных групп не точны и поверхностны; нарушается регламент проведения совещания; оценка и аргументация презентаций и докладов других проектных групп не достаточно
«неудовлетворительно»	выставляется студенту (как сотруднику проектной группы), если содержание презентации и доклад презентатора от группы мало освещают вопросы темы; ответы на вопросы от других проектных групп не точны и поверхностны; не выдержаны презентационный

Критерии оценки участия студента в активных формах обучения

Оценка	Критерии
«отлично»	<ol style="list-style-type: none"> 1) полное раскрытие вопроса; 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; 5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
«хорошо»	<ol style="list-style-type: none"> 1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; 2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; 3) использование устаревшей учебной литературы и других
«удовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"> 1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; 3) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и
«неудовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"> 1) нераскрытые темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.

**Примечание : активные формы обучения - доклады, выступления на семинарах, практических занятиях, круглых столах, решение задач и т.п.*

Тестовые задания для промежуточной аттестации и текущего контроля знаний студентов

Вопрос №1.

Вопрос 2.

Вопрос N.

Ключ теста

Критерии оценки тестовых заданий

Пример оценки тестовых заданий может определяться по формуле:

$$\text{оц.тестир} = \frac{\text{Число правильных ответов .}}{\text{Всего вопросов в т есте}} * 4 \text{ (3)}$$

Где *Оц.тестир*, - оценка за тестирование. Оценка за тест используется как составная общей оценки за курс, как указано в примере п.3.1.

Приложение 2

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по _____ практике

1. Паспорт фонда оценочных средств по _____ практике

Направление подготовки: _____

Профиль _____

Наименование практики: _____

Форма промежуточной аттестации: _____

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы в рамках практики

Код компетенции	Содержание компетенций
Ок...	
ОПК...*	
ПК...	

*- для ФГОС ВО

Основными этапами формирования указанных компетенций при прохождении практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой разделов практики. Изучение каждого раздела предполагает овладение студентами необходимыми компетенциями. Результат аттестации студентов на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций студентами.

3. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

№ п/п	Контролируемые модули, разделы	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства по этапам формирования компетенций		Способ контроля
			текущий контроль по практике	итоговый контроль по практике	
1	Организационный, подготовительный, этап производственной практики: инструктаж по технике безопасности;		Собеседование Проверка выполнения работы		Раздел в отчете
2	Производственный этап: выполнение запланированной исследовательской и/или производственной работы		Собеседование Проверка выполнения работы		Раздел в отчете
3	Производственный (научно-исследовательский, проектный): обработка полученной информации, исследований		Собеседование Проверка выполнения работы		Раздел в отчете
4	Подведение итогов, написание и подготовка к защите отчета, проведение конференции.		Собеседование Проверка выполнения работы	Защита отчета (презентация) дифференцированный зачет	Устно, письменно

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов

Итоговый контроль по практике

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по _____ практике в _____ семестре является зачет с оценкой. Зачет по практике служит для оценки работы студента в течение всего периода прохождения практики и призван выявить уровень, прочность и

систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение практики.

По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Примерные вопросы к зачету:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- N

Критерии и шкала оценивания прохождения студентами практики:

- пороговый («оценка «удовлетворительно»)
- стандартный (оценка «хорошо»)
- эталонный (оценка «отлично»).

Шкала оценивания

Критерии	В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует:
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> - знание и понимание теоретических вопросов с незначительными пробелами; - несформированность некоторых практических умений, низкое качество выполнения заданий (не выполнены); - низкий уровень мотивации учения. <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, предусмотренной программой практики того или иного курса, обнаружил умение определять и оптимально осуществлять основные поставленные задачи, способы и результаты их решения, проявлял в работе самостоятельность, творческий подход, такт, культуру.</p>
Стандартный	<p>Полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов; недостаточную сформированность некоторых практических умений; достаточное качество выполнения учебных заданий, некоторые виды заданий выполнены с ошибками; средний уровень мотивации учения</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который полностью выполнил намеченную на период практики программу работы, обнаружил умение определять основные задачи и</p>

	способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте.
Эталонный	Полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов; сформированность необходимых практических умений, высокое качество выполнения учебных заданий; высокий уровень мотивации учения. Оценка «отлично» ставится студенту, который выполнил программу практики, проявил глубокие знания теории и умения применять ее на практике.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по производственной практике проводится в форме текущей и итоговой аттестации.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся при собеседовании и по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя.

Итоговая аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по производственной практике требованиям ФГОС по направлению подготовки в форме дифференцированного зачета.

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения зачета определяется кафедрой (устный – по билетам, либо путем собеседования по вопросам; письменная работа, тестирование и др.). Оценка по результатам зачета - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Каждая форма контроля включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе и цифровизации	А.В. Кубышкина
Начальник управления качеством образовательного процесса и учебно-методической работы	Т.А. Казиминова
Начальник управления правового обеспечения и кадровой работы	М.Ф. Белоус
И.о. директора института экономики и агробизнеса	В.Ю. Симонов
Директор института ветеринарной медицины и биотехнологии	И.В. Малявко
Директор инженерно- технологического института	А.М. Гринь
Директор института энергетики и природопользования	Д.А. Безик
Руководитель учебно-производственной практики и трудоустройства выпускников	В.И. Андронов
И.о. председателя профкома студентов	М.Ю. Васина
Председатель объединенного совета обучающихся	А.В. Бобков
Председатель совета родителей	А.И. Купреенко