

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»

ПРИНЯТО

Ученым Советом университета

Протокол № 5

от «25» февраля 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО Брянский ГАУ

Н.М.Белоус

«25» февраля 2015 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФАКУЛЬТЕТА СПО,
ФИЛИАЛОВ УНИВЕРСИТЕТА**

1. Общие положения

На качество образования значительное влияние оказывает профессиональный уровень знаний, компетентность и педагогическое мастерство преподавателей, осуществляющих образовательный процесс.

Система мониторинга, использующая соответствующие методики оценки эффективности деятельности преподавателей позволяет контролировать качественные изменения, происходящие в системе кадрового обеспечения образовательного процесса.

Настоящее Положение о системе рейтинговой оценки трудовой деятельности преподавателей факультета СПО и филиалов университета представляет собой документ, устанавливающий порядок и требования к организации, проведению и представлению результатов рейтинговой оценки преподавательского состава.

Задачей контроля качества работы преподавателя является обеспечение объективной оценки и самооценки уровня исполнения профессиональных обязанностей для определения путей дальнейшего совершенствования педагогического мастерства.

Контроль качества работы преподавателя является одной из наиболее сложных и важных задач в общей проблеме управления качеством образования. Поэтому предполагается, что настоящее Положение будет способствовать решению этой задачи с помощью разработанного механизма определения рейтинга на основе комплексной системы интегральных показателей (приложение 1).

С помощью данной методики последовательно вычисляются интегральные показатели работы, и определяется рейтинговая оценка, которая достаточно полно и с различных сторон характеризует деятельность преподавательского состава.

Рейтинговая оценка вводится для повышения эффективности деятельности структурных подразделений университета по реализации основных профессиональных образовательных программ СПО.

Получение результатов рейтинговой оценки, позволит каждому преподавателю объективно оценить свою работу в течение месяца, квартала и учебного года, определить узкие места и недоработки по каким-либо направлениям своей деятельности и, с учетом этого, правильно спланировать свою работу на следующий период. Такая оценка, несомненно, положительно отразится на стремлении преподавателей к повышению своей квалификации, профессионализма, росту педагогического мастерства, а это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества подготовки специалистов и росту рейтинга университета.

Рейтинговая оценка также может быть использована при назначении стимулирующей надбавки к заработной плате. Размер выплаты может быть снижен при:

- ненадлежащим исполнением преподавателем своих должностных обязанностей;
- при нарушении трудовой дисциплины.

2. Основные задачи рейтинговой оценки деятельности преподавателей

Основные задачи, решаемые при использовании рейтинговой оценки преподавателей:

- введение единых критериев для оценки и контроля качества образования и эффективности работы преподавателей;
- создание фактографической информационной базы, всесторонне отражающей деятельность преподавателей;
- стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга факультета СПО и филиалов университета в целом;
- повышение мотивации преподавателей к повышению качества образовательной деятельности, росту их квалификации и профессионализма;
- развитие творческой инициативы преподавателей, продуктивности их учебной, научно-исследовательской, методической и организационно-педагогической деятельности;
- дифференциация оценки деятельности преподавательского состава в целях поддержки эффективно работающей части коллектива;
- повышение качества учебно-воспитательного процесса.

Достоинства рейтинговой оценки преподавательского состава заключаются в следующем:

- возможность осуществления текущего контроля за деятельностью преподавательского состава;

- развернутая процедура оценки результатов учебной, научно-исследовательской, методической и организационно-педагогической деятельности преподавательского состава;
- возможность развивать у преподавательского состава навыка самооценки и анализа своей работы.

Показатели, используемые при рейтинговой оценке, ориентируют преподавательский состав на решение основных задач развития факультета СПО и филиалов университета.

3. Методика рейтинговой оценки деятельности преподавательского состава

Сбор сведений о деятельности преподавателей осуществляется путем анкетирования (приложение 2.3)

В результате обработки анкет преподавателей формируется версия базы данных, содержащая сведения об индивидуальных рейтингах преподавателей.

Всем показателям, используемым при расчете рейтинговой оценки, поставлен в соответствие удельный вес в баллах. Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой сумму баллов, начисляемых преподавателю за достижения в учебно-педагогической, научно-исследовательской, учебно-методической, организационно-педагогической и воспитательной работе, а также приобретенную квалификацию.

В течение нового учебного года вносятся необходимые изменения, уточнения и поправки, обусловленные, с одной стороны, неточностями в определении номенклатуры и весомости показателей деятельности на начальной стадии внедрения системы, а с другой - изменением приоритетных направлений работы с учетом результатов рейтинговой оценки.

4. Исходные данные для проведения рейтинговой оценки преподавателей Приложение 1

Расчётная таблица комплексной рейтинговой оценки качества по самообследованию образовательной деятельности преподавателей факультета СПО, филиалов БГАУ

№	Критерии, используемые при рейтинговой оценке	Баллы	Примечание
1	Организационная и учебно-методическая деятельность		
1.1	Наличие ученой степени	5	
1.2	Результаты аттестации:		
	высшая категория	5	
	первая категория	4	
	на соответствие занимаемой должности		
1.3	Повышение квалификации по профилю работы		
	- по инициативе преподавателя:	0	
	- по инициативе работодателя:	2	
1.4	Педагогический стаж работы:		
	20 и более лет	5	
	от 10 до 20 лет	4	
	менее 10 лет	3	
1.5	Преподавание трех и более дисциплин, модулей.	5	
1.6	Проведение открытого учебного занятия	5	
1.7	Проведение открытого внеаудиторного мероприятия	4	
1.8	Проведение олимпиады внутри филиала	3	
1.9	Выступления на заседаниях педагогического совета, методического совета и др. заседаниях	2	
1.10	Участие в научно-практических конференциях и	5	

	конкурсах в рамках работы межрегионального методического объединения.		
1.11	Использование новых образовательных технологий, инновационных методов преподавания.	5	
1.12	Взаимопосещения учебных занятий	°	
1.13	Накопляемость оценок по дисциплине, модулю.	5	
1.14	Публикации в журналах, газетах, сборниках.	5	
1.15	Профориентационная работа: - поступило абитуриентов в филиал из закрепленных школ		
	5 и более	5	
	4	4	
	°	3	
	2	2	
	1	1	
1.16	Качественное ведение учебной документации (заполнение учебного журнала, зачетных книжек, экзаменационных ведомостей и др.)	л	
1.17	Своевременное оформление и утверждение планирующей документации:		
	КТП	3	
	индивидуальный план работы преподавателя	°	
	дневник кабинета	2	
	отчет о проделанной работе	1	
1.18	Абсолютная успеваемость по дисциплине, проф модулю:		
	95 -100 %	5	
	90 - 94 %	4	
	80 - 89 %	3	
	менее 80 %	2	
1.19	Качественная успеваемость по дисциплине, проф модулю:		
	50 % и более	5	
	40%	4	
	30%	3	
	менее 30 %	2	
1.20	Участие в областных олимпиадах, в республиканских и областных конкурсах:		
	1 место	10	
	2 место	8	
	3 место	6	
	участие	4	
1.21	Наличие УМК:		
	раздела дисциплины	2	
	дисциплины	5	
	профессионального модуля	6	
1.22	Разработка учебно - методических материалов:		
	учебного пособия	10	
	частных методик	5	
	методических указаний, рекомендаций и пр.	4	
1.23	Смотр - конкурс учебно-методических материалов:		
	1 место	5	
	2 место	4	
	3 место	3	
1.24	Смотр - конкурс работы учебных кабинетов,		

*	лабораторий:		
	1 место	5	
	2 место	4	
	3 место	0	
1.25	Смотр - конкурс работы цикловых методических комиссий:		
	1 место	8	
	2 место	6	
	3 место	4	
1.26	Нарушение трудовой дисциплины	- 5	
2	Воспитательная работа		
2.1	Ведение документации	5	
2.2	Проведение открытого классного часа	5	
2.3	Проведение родительских собраний	3	
2.4	Дежурство в общежитии	3	
2.5	Проведение общего мероприятия по филиалу (факультету СПО)	5	
2.6	Выпуск газеты филиала (факультета СПО), участие в конкурсе газет, плакатов	2	
2.7	Оформление уголка группы	2	
2.8	Поощрение студентов участвующих в общественной и спортивной жизни		
	награждение по филиалу (факультету СПО)	2	
	награждение по району, области, Р.Ф.	4	
2.9	Посещаемость занятий студентами группы		
	1 место - наименьшее количество часов	5	
	2 место	3	
	3 место	2	
2.10	Занятие в спортивных секциях от 3 до 10 человек	0	
2.11	Занятие в художественной самодеятельности от 3 до 10 человек	3	
2.12	Уборка закрепленных территорий	0	
2.13	Написание методических материалов по воспитательной работе	5	
2.14	Сохранность 100 % контингента группы	5	

Анкета преподавателя филиала (факультета СПО) БГАУ

Ф. И. О.

№	Критерии, используемые при рейтинговой оценке	Отметка о выполнении	Баллы		Согласовано с руководителем подразделения
			по рейтингу	фактически	
Организационная и учебно-методическая деятельность					
1.1	Наличие ученой степени		5		Замдиректора по УР
1.2	Результаты аттестации:				Ст.методист
	высшая категория		5		
	первая категория		4		
	на соответствие занимаемой должности		2		
1.3	Повышение квалификации по профилю работы				Ст.методист
	- по инициативе преподавателя:		3		
	- по инициативе работодателя:		2		
1.4	Педагогический стаж работы:				Ст.методист
	20 и более лет		5		
	от 10 до 20 лет		4		
	менее 10 лет		0		
1.5	Преподавание трех и более дисциплин, модулей.		5		Замдиректора по УР
1.6	Проведение открытого учебного занятия		5		Ст.методист
1.7	Проведение открытого внеаудиторного мероприятия		4		Ст.методист
1.8	Проведение олимпиады внутри филиала		2		Председатель ЦМК
1.9	Выступления на заседаниях педагогического совета, методического совета и др. заседаниях		2		Ст.методист
	Участие в научно-практических конференциях и конкурсах в рамках работы межрегионального методического объединения.		5		Ст.методист
1.11	Использование новых образовательных технологий, инновационных методов преподавания.		5		Зам.директора по УР
1.12	Взаимопосещения учебных занятий		0		Председатель ЦМК
1.13	Накопляемость оценок по дисциплине, модулю.		5		Зав.отделением
1.14	Публикации в журналах, газетах, сборниках.		5		Ст.методист
1.15	Профориентационная работа:				Секретарь приемной комиссии
	- поступило абитуриентов в филиал из закрепленных школ				
	5 и более		5		
	4		4		
	3		0		
	2		2		
1		1			
1.16	Качественное ведение учебной		0		Зав.отделением

	документации (заполнение учебного журнала, зачетных книжек, экзаменационных ведомостей и др.)				
1.17	Своевременное оформление и утверждение планирующей документации:				Ст.методист
	КТП		3		
	индивидуальный план работы преподавателя		3		
	дневник кабинета		2		
	отчет о проделанной работе		1		
1.18	Абсолютная успеваемость по дисциплине, проф модулю:				Зав.отделением
	95 -100 %		5		
	90 - 94 %		4		
	80 - 89 %		3		
	менее 80 %		2		
1.19	Качественная успеваемость по дисциплине, проф модулю:				Зав.отделением
	50 % и более		5		
	40%		4		
	30%		3		
	менее 30 %		2		
1.20	Участие в областных олимпиадах, в республиканских и областных конкурсах:				Ст.методист
	1 место		10		
	2 место		8		
	3 место		6		
	участие		4		
1.21	Наличие УМК:				Ст.методист
	раздела дисциплины		2		
	дисциплины		5		
	профессионального модуля		6		
1.22	Разработка учебно - методических материалов:				Ст.методист
	учебного пособия		10		
	учебно - методической разработки		5		
	методических указаний, рекомендаций и пр.		4		
1.23	Смотр - конкурс учебно-методических материалов:				Ст.методист
	1 место		5		
	2 место		4		
	3 место		3		
1.24	Смотр - конкурс работы учебных кабинетов, лабораторий:				Ст.методист
	1 место		5		
	2 место		4		
	3 место		3		
1.25	Смотр - конкурс работы цикловых методических комиссий:				Ст.методист
	1 место		8		
	2 место		6		
	3 место		4		
1.26	Нарушение трудовой дисциплины		- 5		Директор Специалист отдела кадров

Анкета классного руководителя филиала (факультета СПО) БГАУ

Ф. И. О. _____
Группа _____ Курс _____

№	Критерии, используемые при рейтинговой оценке	Отметка о выполнении	Баллы		Согласовано с руководителем подразделения
			по рейтингу	фактически	
Воспитательная работа					
1	Ведение документации		5		Замдиректора по ВР
2	Проведение открытого классного часа		5		Замдиректора по ВР
3	Проведение родительских собраний		3		Замдиректора по ВР
4	Дежурство в общежитии		0 3		Замдиректора по ВР
5	Проведение общего мероприятия по филиалу		5		Замдиректора по ВР
6	Выпуск газеты филиала, участие в конкурсе газет, плакатов		2		Замдиректора по ВР
7	Оформление уголка группы		2		Замдиректора по ВР
8	Поощрение студентов участвующих в общественной и спортивной жизни				Зав.отделением
	-награждение по филиалу		2		
	- награждение по району, области, Р.Ф.		4		
9	Посещаемость занятий студентами группы				Зав.отделением
	1 место - наименьшее количество часов		5		
	2 место		4		
	3 место		2		
10	Занятие в спортивных секциях от 3 до 10 человек		3		Руководитель физического воспитания
11	Занятие в художественной самодеятельности от 3 до 10 человек		3		Художественный руководитель
12	Уборка закрепленных территорий		3		Замдиректора по ВР
13	Написание методических материалов по воспитательной работе		5		Ст.методист
14	Сохранность контингента группы (100 %)		5		

5. Контроль и подведение итогов по результатам рейтинговой оценки

Рейтинговая оценка преподавателей подсчитывается по итогам деятельности за квартал. Индивидуальные данные рейтинговой оценки предоставляются преподавателями на бумажном носителе по утвержденной форме с личной подписью преподавателя и заведующего отделением. Достоверность сведений, представленных в анкете, должна быть подтверждена в листе согласования. Анкета, в которой не оформлен лист согласования, не допускается к рассмотрению комиссией. Ответственность за достоверность сведений, представленных в анкетах, несут преподаватели, осуществляющие заполнение анкеты и заведующий отделением.

Для подведения итогов рейтинговой оценки создается конкурсная комиссия, утвержденная методическим советом филиала. Конкурсная комиссия ежегодно подводит итоги и вырабатывает предложения по дальнейшему совершенствованию рейтинговой системы. Конкурсная комиссия может снизить рейтинговую оценку работнику за невыполнение приказов и распоряжений, правил внутреннего распорядка; невыполнение или некачественное выполнение работы. Решение о количестве снимаемых баллов принимается на заседании конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия имеет право проводить проверку достоверности сведений, представленных в анкетах преподавателей. Предоставление преподавателем недостоверных сведений по критериям рейтинговой оценки влечет за собой аннулирование его рейтинговой оценки.

Результаты обработки анкет оформляются протоколом. Спорные вопросы и апелляции рассматриваются конкурсной комиссией в течение трех дней.

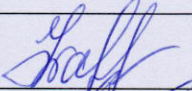
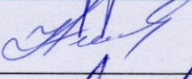
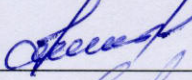
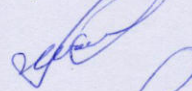
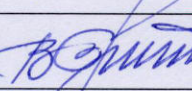
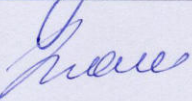
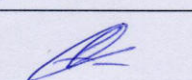
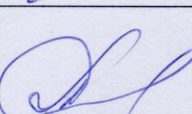
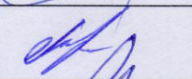
ВИЗЫ:

Главный юрисконсульт



М.Ф. Белоус

Лист согласования

Наименование филиала/структурного подразделения	ФИО должностного лица	Согласовано	Подпись
ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	Проректор по СПО Бардадын Н.А.	согласовано	
	Декан факультета СПО Кожухова Н.Ю.	согласовано	
Мичуринский филиал ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	Директор Белоус И.Н.	согласовано	
	Зам. директора по учебной работе Панаскина Л.Ю.	согласовано	
Новозыбковский филиал ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	Директор Бондаренко В.В.	согласовано	
	Зам. директора по учебной работе Троян Л.В.	согласовано	
Трубчевский филиал ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	Директор Суконкин А.Н.	согласовано	
	Зам. директора по учебной работе Данченко Л.Н.	согласовано	
Брасовский филиал ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	Директор Лохмоткина Н.В.	согласовано	
	Зам. директора по учебной работе Шведова О.Е.	согласовано	