

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Кафедра технологического оборудования животноводства
и перерабатывающих производств

Е. И. Слезко, Х. М. Исаев, В. Е. Гапонова

История развития перерабатывающих отраслей

Методическое пособие
для студентов очной и заочной формы обучения по направлению
подготовки 35.03.06 Агроинженерия

Брянская область
2016

УДК 637:664(07)

ББК 36.81

С. 47

Слезко Е.И. Теоретический курс по дисциплине «История развития перерабатывающих отраслей»: Методическое пособие / Е.И. Слезко, Х.М. Исаев, В.Е. Гапонова. – Брянск: Издательство Брянский ГАУ, 2016. – 56 с.

В методическом пособии студентам даны необходимые теоретические сведения, которые позволяют самостоятельно приобрести знания по дисциплине «История развития перерабатывающих отраслей», для подготовки бакалавров по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия.

Рецензент: к.т.н., доцент директор ГБОУ СПО «Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского» Куличенко А.И.

Рекомендовано к изданию методической комиссией инженерно-технологического факультета Брянского ГАУ, протокол №11 от 7 июля 2016 года.

© Брянский ГАУ, 2016

© Е.И. Слезко, 2016

© Х.М. Исаев, 2016

© В.Е. Гапонова, 2016

Содержание

	Введение	4
1	Раздел 1. Продовольственная база человечества Тема: «История Российской пищевой промышленности»	5
2	Раздел 2. Продовольственный потенциал России в условиях натурального хозяйства и феодализма (VI – XVIII вв.) Тема: «Общинные начала социально-экономической жизни и продовольственного обеспечения (VI - X вв.)»	14
3	Раздел 3. Формирование отраслей пищевой промышленности при капитализме (XIX - начало XX вв.) Тема: «Промышленный переворот и производство продуктов питания (первая половина XIX в.)»	21
4	Раздел 4. Выдающиеся продовольственные предприниматели Тема: «Хлеботорговцы и мукомолы. Кондитеры, булочники, гастрономы и виноделы»	24
5	Раздел 5. Обеспечение продовольствием в экстремальных обстоятельствах (1914-1928 гг.) Тема: «Продовольственный кризис во время первой мировой войны и революционного 1917 года»	32
6	Раздел 6. Становление и испытание эффективной системы пищевых производств (1928 -1945 гг.) Тема: «Промышленная индустриализация и коллективизация сельского хозяйства (первая половина 30-х гг.)»	36
7	Раздел 7. Развитие пищевой промышленности в послевоенный период (1945-1981 гг.) Тема: «Восстановление и преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.)»	41
8	Раздел 8. Агропромышленный комплекс: вхождение в XXI век (80-е гг. - начало XXI в.). Тема: «Продовольственная программа (1982 г.)»	45
9	Раздел 9. Продовольственная достаточность мировой цивилизации Тема: «Второй этап зеленой революции»	49
	Рекомендуемая литература	54

Введение

Пищевая промышленность - одно из важнейших производств агропромышленного комплекса страны, в том числе продовольственного. На её долю (вместе с первичной обработкой сельскохозяйственного сырья для легкой промышленности) приходится около 2/5 общего объема производства агропромышленного комплекса.

В состав пищевой промышленности входит свыше двух десятков отраслей. При таком многообразии объединяющими признаками являются: сельскохозяйственное сырье, технологические процессы переработки, оборудование для пищевого приготовления и назначение продукции.

Размещение пищевой промышленности осуществляется на основе учета специфических особенностей ее отраслей. Например, такие отрасли, как мукомольная, хлебопекарная, маслосырдельная и мясная, тяготеют к районам потребления готовой продукции, особенно к крупным промышленным центрам.

Россия как великая держава с выгодным географическим евроазиатским расположением всегда имела мощные международные экономические связи. Возрожденная Россия не только восстановит, но и существенно нарастит их. Восстанутся и приумножатся интеграционные процессы и со странами ближнего зарубежья. Все это также станет мощным экономическим стимулом и предпосылкой дальнейшего развития пищевой промышленности.

Производство пищевых продуктов - основа жизни человечества. Пищевая промышленность всегда будет приоритетной в сфере материального производства.

Методическое пособие разработано в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия с выполнением компетентного подхода и соблюдением общекультурных и профессиональных компетенций.

ПК-1: готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований.

Раздел 1. Продовольственная база человечества

Тема: «История Российской пищевой промышленности»

План лекции:

1. Введение.
2. Социально-исторические аспекты глобальной продовольственной проблемы.

1. Введение

Продовольственная проблема в мировом сообществе государств и народов имеет глобальный характер. Диапазон ее безграничен: от сбалансированности структуры питания в развитых странах до массового недоедания и даже голода в развивающихся регионах.

В современной России продовольственный вопрос приобретает чрезвычайную остроту как в силу объективных неблагоприятных природно-климатических условий, так и по причине субъективно решаемых политических, социально-экономических задач.

На протяжении тысячелетней российской истории продовольственные проблемы решались на уровне достижения необходимой самодостаточности, обеспечивающей продовольственную безопасность страны. Поэтому изучение в этом плане опыта прошлого и настоящего имеет познавательную и практическую значимость.

Предметом курса «История развития перерабатывающих отраслей» является изучение продовольственной проблемы по мере развития народного хозяйства, складывающихся отношений собственности, производства и обмена в аграрном секторе страны, а также в условиях формирования государственного агропромышленного комплекса (АПК) и во взаимосвязи с мировыми продовольственными вопросами. При этом особое внимание придается рассмотрению государственной политики по обеспечению продуктами питания населения на переломных этапах, в переходные периоды отечественной истории, связанные с радикальными изменениями в общественно-политической, социально-экономической, духовно-нравственной сферах общественной жизни.

Такая направленность в содержании предмета курса созвучна с требованиями дня, решением комплексных задач в условиях переходного периода в жизни российского общества. Изучение истории отечественной пищевой промышленности призвано помочь студенту глубже, объемнее осознать роль избранной им профессии, вырабатывать стремление органически увязывать осваиваемые учебные дисциплины с профилем вуза - Московского государственного технологического университета.

Сейчас пищевая промышленность России представляет сложный комплекс. Социально-экономическая задача этого комплекса состоит в том, чтобы путем производства продуктов питания обеспечивать воспроизводство рабочей силы, жизнедеятельность населения.

Пищевая промышленность находится в диалектической связи с другими видами производств. Она может развиваться только при определенном уровне технического состояния всех отраслей народного хозяйства и, прежде всего, машиностроения, которое определяет степень оснащенности предприятий новейшим оборудованием. Передовая технология, применяемая в пищевой промышленности, в значительной мере зависит от химической и биохимической отраслей. Весьма значимо для пищевой промышленности состояние строительной индустрии, энергетики, транспорта, широкой торговой сети.

Самые непосредственные связи у пищевой промышленности с сельским хозяйством. Его продуктивность, успешное развитие непосредственно влияют на объем производства и уровень технико-экономических показателей всех сфер пищевой промышленности. В свою очередь, в процессе своего развития она довольно ощутимым образом влияет как на сельское хозяйство, так и на другие отрасли.

Все это предопределяет рассмотрение развития пищевой промышленности на основе методологического принципа историзма. Вначале от патриархального натурального хозяйства к феодальному товарному производству продуктов питания и образованию отраслей капиталистической пищевой промышленности. Затем к созданию советской пищевой индустрии и формированию агропромышленного комплекса (АПК) в условиях научно-технической революции. И, наконец, к выделению пищевой промышленности как структурообразующей отрасли обеспечения жизнедеятельности общества.

В условиях глобализации цивилизационного развития человечества обеспечение страны продуктами питания нельзя определять как чисто внутреннюю задачу. Продовольственная проблема взаимосвязана с демографической, экологической и другими глобальными проблемами человечества. Поэтому развитие пищевой промышленности России изучается в контексте мировой продовольственной ситуации, тем более, что наша страна принимает участие в «Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН» (ФАО).

При этом, однако, надо учитывать, что государства мира находятся на разном уровне исторического решения трех последовательных стратегических продовольственных задач. Для одних стран и сейчас важно решение первой стратегической задачи - покончить с голодом, обеспечить выживаемость населения. В экстремальных условиях это делается путем государственного нормирования скудных продовольственных ресурсов. Другие страны решают вторую стратегическую задачу - стремятся обеспечить население хлебом, другими продуктами с учетом необходимого количества калорий, чтобы поддерживать трудоспособность людей, воспроизводство рабочей силы. И только в самых социально экономически развитых странах может решаться третья стратегическая задача - обеспечения населения высоким, научно сбалансированным по количеству и качеству продуктов уровнем питания.

Россия имеет опыт решения и первой, и второй, и третьей стратегических продовольственных задач. Изучение данного опыта, отраженного в данном пособии, может помочь в решении сложных задач, стоящих сегодня перед пищевой промышленностью.

Это может также содействовать преодолению сложностей, возникающих в связи с сотрудничеством с Всемирной торговой организацией (ВТО), содействовать выполнению необходимых для этого условий. Это может, в конечном итоге, помочь своевременно вносить необходимые коррективы в экономическую политику и на этой основе содействовать модернизации и развитию всех отраслей перерабатывающей и пищевой промышленности России.

Решение продовольственной проблемы самым непосредственным образом связано с настоящим и будущим социально-экономическим развитием России. От этого во многом зависит как внутривнутриполитическая стабильность страны, так и ее положение в мировом сообществе.

В самом деле, разве политическая ситуация, соответствующие симпатии и антипатии населения не корректируются продовольственной проблемой? Разве реформирование современного российского общества можно проводить без учета данной проблемы? Разве тезис о великой России может быть реальным в отрыве от продовольственной проблемы? А вопросы нравственности? А соблюдение правопорядка? А социальная справедливость? А стабильность жизни?

Сюда же относятся и обороноспособность страны, и возможность решения сложнейших мировых проблем, в том числе острейших глобальных проблем. Да и сам авторитет России на мировой арене - он тоже немислим без создания изобилия продовольственных товаров и реального обеспечения ими населения.

Все эти аспекты продовольственной проблемы, так или иначе, отразились на содержании и структуре учебно-практического пособия, где решение данной проблемы рассматривается на широком историческом фоне - от VI века до наших дней.

2. Социально-исторические аспекты глобальной продовольственной проблемы

Мировая продовольственная проблема оказывает воздействие на само существование большинства населения планеты. Преодоление её остроты - первоочередная задача мирового сообщества, цивилизационного развития. К началу третьего тысячелетия продовольственная ситуация в мире оказалась довольно сложной. С одной стороны, в системе мирового сельского хозяйства поддерживалась тенденция к росту по всем основным продовольственным компонентам. С другой стороны, достигнутый объем сельскохозяйственного производства оказался недостаточным для покрытия рыночного спроса до уровня, обеспечивающего продовольственную безопасность значительной части населения. Иными словами, сохраняется диспропорция между темпами прироста мирового продовольственного фонда и возможностями удовлетворения потребностей всего народонаселения Земли.

Этот процесс имеет исторически обусловленный характер. По мере развития производительных сил человечества происходило наращивание продовольственного потенциала. И в то же время постоянно ощущался дефицит пищи. Голод остро испытывался в Западной Европе ещё в XVI-XVII вв. И только в XIX-XX вв. острота продовольственной проблемы была преодолена в развитых

странах. Но и сейчас в мире много регионов исторически предрасположенных к кризисным продовольственным ситуациям, обусловленным природно-климатическими факторами, структурой аграрного сектора, сложившимися социально-экономическими условиями.

Отчетливо выявляются количественные диспропорции в продовольственном потреблении населения развитых и развивающихся регионов. В промышленных странах проживает около 20 % населения мира, а потребляется более 60% продовольствия, производимого на Земле. Существенно разнятся и качественные показатели питания.

Специалисты «Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН» (ФАО) и «Всемирной организации здравоохранения» (ВОЗ) предлагают оценивать энергетические потребности среднестатистического жителя Земли в 2400 килокалорий в день, что позволяет поддерживать сравнительно нормальную жизнедеятельность. При этом надо учитывать, что для населения, проживающего в холодных климатических условиях, суточное потребление пищи должно составлять не менее 3000 килокалорий. Для сравнения: известный русский физиолог К.А. Тимирязев предлагал считать, что в одном килограмме хлеба 2167 калорий. В развитых странах энергетический уровень питания высок, в развивающихся - хронический дефицит продовольствия, оцениваемый в энергетических показателях.

Калорийность пищи, её соответствие энергетическим нормам - это важный элемент сбалансированного питания. Не менее значимо и качество потребляемых продуктов питания. Речь идет о сбалансированности белковых, углеводных, жировых компонентов пищи, определенном соотношении в ней витаминов, микроэлементов, минеральных солей. Большинство населения развитых стран имеет возможность эффективного регулирования качественного состава продуктов питания (соотношение белков животного и растительного происхождения, уменьшение потребления углеводов). В развитых странах на одного человека ежегодно приходится до 25 кг белка (в развивающихся - около 1 кг). Зерновые составляют не более 30% рациона (в развивающемся мире - свыше 60%). На каждого жителя США приходится одна тонна зерна в год, однако лишь 70 кг потребляется непосредственно, остальное идет на корм скоту, а также на экспорт.

Пищевые продукты, поступающие на рынки развитого мира, обладают высокими потребительскими свойствами (рациональное соотношение белковых, жировых и углеводных компонентов, а также эстетические характеристики). В то же время фирмы, занимающиеся экспортом продовольствия, имея ввиду низкую покупательную способность населения развивающихся стран, стремятся закупать сравнительно дешевые продукты, что естественно сказывается на их качественных характеристиках.

Мировая продовольственная проблема трагична из-за своей противоречивости. С одной стороны, голод является причиной ежегодной смертности многих миллионов людей на Земле. С другой стороны, объемы мирового производства продуктов питания сегодня в целом соответствуют продовольственным потребностям (если исходить из энергетических норм в 2400 килокалорий в

день на среднестатистического жителя планеты). Гипотетически проблему можно было снять распределением продуктов питания как между отдельными странами, так и среди наименее обеспеченных слоев населения внутри них. Но реалии таковы, что рост продовольствия в развивающемся мире не поспевает за темпами прироста населения, а в развитых странах производство продуктов питания опережает рост спроса. Поэтому, например, страны Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в силу законов рыночного хозяйства принимают меры по снижению производства сельскохозяйственной продукции. А в развивающихся странах сокращение продовольственного самообеспечения увеличивает потребности в импорте продуктов питания. Ключом к решению мировой продовольственной проблемы является преодоление целой системы противоречий, характерных для аграрных секторов экономики как целых регионов, так и отдельных стран.

Уровень обеспечения продовольствием населения любой страны обусловлен и природно-климатическими факторами, и особенностями социально-экономического развития. Современное деление стран по уровню продовольственной безопасности на развитый и развивающийся миры есть результат колониального наследия. С конца XV в. складывалась система экономической и политической зависимости обширных азиатских, африканских, американских регионов от метрополий - таких государств, как Великобритания, Испания, Португалия, Франция, Нидерланды, а впоследствии - США и Япония.

По существу колонии способствовали индустриальной модернизации стран Запада, поставляя дешевое сырье и продовольствие. Лучшие земли в колониях отводились под технические культуры, обеспечивающие расширение экспорта кофе, чая, цитрусовых. Именно в колониальный период в зависимых от метрополий странах сложилась монокультурная экономика, ориентированная на производство сырья и необходимых для экспорта продовольственных культур.

Борьба между крупнейшими капиталистическими государствами за передел уже поделенного мира, превращение в сырьевые придатки зависимых стран стала главной причиной первой мировой войны. После второй мировой войны при активной внешнеполитической деятельности СССР, всесторонней помощи так называемого «третьего мира» колониальная система распалась. В этих условиях государства-метрополии выработали новую политику, получившую название неокOLONИализма, направленную на сохранение своего господства более гибкими методами. Помощь развивающимся странам стала сопровождаться экономическими и политическими условиями, заключением неравноправных договоров.

Развитые страны стремились не демонтировать экспортную направленность аграрного сектора бывших колониальных регионов. Благодаря политике глобализации экономических, социальных и культурных процессов, многие государства Азии, Африки, Латинской Америки, Океании постепенно становились структурными звеньями формировавшегося мирового продовольственного рынка. Там стала доминировать небольшая группа трансконтинентальных корпораций, контролирующих 90% мировой торговли «тропическими» продуктами.

При этом мировой агробизнес, проникая в соответствующий сектор развивающегося мира, захватывал там ключевые позиции. Развитие сельскохозяйственного производства все больше определялось не национальными потребностями, а целевыми установками мирового рынка, диктовавшего необходимость монокультурной специализации (например, Ганы - на производстве какао-бобов, Сенегала - арахиса, Кении - чая). Эти культуры наряду с экспортом сырьевых ресурсов явились для развивающихся стран основным источником валютных поступлений, которые пошли не на модернизацию национальных производств, а на импорт зерна, поскольку уровень продовольственного самообеспечения сокращался.

Монопольная ориентация аграрного сектора разрушает традиционную систему земледелия. Вместо традиционных сельскохозяйственных культур, которые удовлетворяли продовольственные потребности местного населения (маниока, сорго), потребности мирового рынка диктуют выращивание экспортных «колониальных» культур (кофе, какао-бобы, чай, табак, хлопок). Под эти культуры отводится земля, на которой ранее выращивали культуры для питания местного населения. Господствующие на мировых рынках монополии постоянно понижают цены на экспортные продукты, а на импортные - повышают. Так, в современных условиях сложившиеся экономические отношения делают развивающиеся регионы своеобразными заложниками развитых стран в продовольственном обеспечении. Усугубляются мировые диспропорции в производстве и потреблении продуктов питания.

Не стираются и внутренние диспропорции в экономическом развитии бывших колониальных государств (производство сырья для метрополий, монокультурное хозяйство). После второй мировой войны освободившиеся страны стали настойчиво выступать за коренную перестройку всей системы своих отношений с развитыми странами. В бывших колониях был взят курс на ускоренную модернизацию, в том числе в пищевой промышленности. В таких странах, как Саудовская Аравия, Ирак, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, экономической основой для осуществления модернизации послужил рост цен на нефть. В нефтедобывающий регион Персидского залива хлынул поток нефтедолларов. За счет этих средств была создана современная нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность. Экспорт нефти обеспечивал достаточные закупки продовольствия за рубежом и в какой-то мере поддерживал развитие аграрного сектора экономики. Но как только наступала неблагоприятная мировая энергетическая ситуация, порой инспирируемая заинтересованными монополиями, диспропорции в развитии индустриального и аграрного секторов в странах-экспортерах нефти оборачивались обострением продовольственной проблемы из-за уменьшения поступления нефтедолларов.

В других освободившихся странах восторжествовали идеи национальной демократии (африканского, азиатского социализма). Их лидеры стали ориентироваться на опыт индустриального развития СССР, видя в нем реальный путь к экономической независимости, созданию материальной базы для аграрного сектора, решению продовольственной проблемы. Но достигнутый успех в этом направлении обеспечивался, прежде всего, благодаря политической поддержке

и значительной материальной помощи со стороны Советского Союза. Например, построенные на реке Нил Асуанская плотина и гидростанция позволили создать в Египте современную организационно-технологическую структуру орошаемого земледелия.

В целом процесс дифференциации традиционного аграрного сектора, связанный с развитием современных фермерских или кооперативных хозяйств, не получил в развивающихся странах необходимой государственной поддержки. Нужда в экспорте продовольствия не снята. Рынок стал диктовать свои законы. Усиливавшийся процесс вовлечения традиционных для развивающихся стран мелких крестьянских хозяйств в систему мирового продовольственного рынка стал сопровождаться разорением земледельческих структур общинного типа, основанных на экстенсивных формах производства.

В Китае, где традиционное приветствие переводится как вопрос «Ты поел?», производство зерна для почти полутора миллиардного населения за время с начала реформ в 1978 г. увеличилось с 304 млн. до 492 млн. тонн, что вывело страну на первое место в мире в этой области. Однако на душу населения приходится всего 410 кг в год, что означает 1,1 кг в день.

В этой обширной стране в значительной мере использовались для решения продовольственной проблемы рекомендации известного русского экономиста А.В. Чаянова. Основные элементы его проекта: многоуровневая экономика, гибкие хозяйственные связи индивидуальных крестьянских хозяйств, объединяющие их в кооперативы различного уровня и профиля. Развитие аграрного сектора экономики, решение задач продовольственного обеспечения населения предполагалось осуществлять на основе норм и принципов государственного регулирования рыночных, товарно-денежных отношений.

Если рассматривать в целом развивающиеся страны, то видно, что прирост сельскохозяйственной продукции там обеспечивается в основном за счет расширения обрабатываемых угодий. В развитых странах прослеживается обратная тенденция. Так, в США производство зерновых за минувшее десятилетие увеличилось на 8%, в то же время объем обрабатываемых площадей вырос лишь на 2%, а число занятых в аграрном секторе даже сократилось. Если за послевоенные годы в США сбор кукурузы утроился, то площади под этой культурой уменьшились на 13 млн. га. В стране сложился мощный агропромышленный комплекс, развитие которого обеспечивает увеличение сельскохозяйственной продукции, и это несмотря на тенденцию к сокращению посевных площадей.

На фоне подобных тенденций низкая производительность аграрного сектора в большинстве развивающихся стран сочетается с постоянным сокращением продуктивных земель, которые теряются в процессе расползания городов, нерационального сельскохозяйственного производства. Архаичность общинных отношений, агроэкономическая неграмотность, слабая техническая оснащенность создают препятствия для развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Решение продовольственной проблемы также усложняется из-за демографического давления на аграрный сектор экономики многих стран. Особенно быстрый рост населения наблюдался после второй мировой войны в афро-

азиатских государствах. Выявились противоречия между темпами прироста населения и ограниченными национальными социально-экономическими возможностями обеспечения его жизнедеятельности (масштабы сельскохозяйственного производства, уровень платежеспособного спроса). Поэтому, хотя мировое производство продовольствия в послевоенное десятилетие увеличивалось (в том числе и в развивающихся странах), потребление продуктов на одного человека в ряде регионов сокращалось в результате высоких темпов прироста населения.

Демографические процессы обостряются урбанизационными тенденциями, повышением роли городов в развитии общества. В деревнях и селах, особенно развивающихся стран, шел распад традиционных аграрных структур. Имущественное расслоение крестьян, обезземеливание наиболее бедных вело к усилению миграции в города. Сельскую местность зачастую покидала активная и трудоспособная часть общества, что подрывало производительные силы аграрного сектора. К тому же, оказавшись в городской среде, значительная часть мигрантов не находит себе применения, обостряет локально-региональную продовольственную ситуацию.

В этой ситуации в развивающихся странах отмечается заинтересованность в регулировании демографических процессов. Стала проводиться политика ограничения рождаемости, которая включает комплекс мероприятий социально-экономического, культурного характера (развитие образования и здравоохранения, изменение стереотипных взглядов на роль большой семьи). В частности, продуманно, на уровне государственной комплексной программы, проводится политика ограничения рождаемости в Китае. Вместе с тем в некоторых отсталых в экономическом отношении странах демографические проблемы во многом регулирует сама природа, состояние среды обитания людей. Недостаточное питание оборачивается ростом заболеваний. Создается порочный круг: недоедание ведет к высокой детской смертности; последняя, в свою очередь, обуславливает потребность в большом количестве детей, шансы на выживание которых уменьшаются.

В то же время в развитых странах Запада демографическая ситуация складывается принципиально иная. По мере повышения благосостояния и культуры населения темпы его роста снижаются из-за сознательного нежелания людей иметь многодетные семьи. Таким образом, в решении продовольственной проблемы демографический процесс определяется социально-экономическими факторами.

Во всех регионах мира на производство продуктов питания все более влияют экономические проблемы. Состояние окружающей среды непосредственно сказывается на агропромышленном комплексе. Формы и методы его деятельности нередко парализуют восстановительные возможности биосферы. К тому же в развивающихся странах традиционные методы сельскохозяйственного производства и архаичность структур аграрного сектора обуславливают доминирование экстенсивных форм производительной деятельности (расширение обрабатываемых площадей, привлечение дополнительных контингентов рабочей силы). Это постепенно приводит к разрушению естественно-природных компо-

нентов среды, определяющих эффективность сельского хозяйства. Уменьшаются урожайность, сокращается количество свободных земель.

Во многих странах, особенно азиатских, фиксируется достижение пределов сельскохозяйственного использования земли. В Африке, Латинской Америке пока еще можно получить значительные дополнительные сельскохозяйственные угодья, но за счет дальнейшего сведения лесов, что чревато негативными социально-экономическими последствиями. Исторически сложившаяся в эпоху колониализма монокультурная ориентация сельскохозяйственного производства, сохранившаяся и в настоящее время, ведет к уменьшению урожайности сельскохозяйственных культур, снижению плодородия почв.

Ускоряющийся процесс почвенной эрозии рассматривается как важнейшее экологическое препятствие на пути решения продовольственной проблемы. Рост почвенной эрозии во многом является результатом чрезмерной нагрузки на землю, разрушения традиционных агросистем с целью увеличения производства продовольствия. Использование в ряде развивающихся стран без учета местных условий современных интенсивных технологий обработки земли, основанных на принципах глубокой вспашки и выравнивании сравнительно больших территорий для удобства машинной обработки, привело к эрозии рисовых полей, снижению плодородия из-за деградации сельскохозяйственных угодий.

Двойственный характер имеет и широкомасштабное применение агротехнических средств защиты растений, химических удобрений. В развитых странах усиливается тенденция к отказу от химических препаратов, разрабатываются экологические менее опасные биологические средства. Надо учитывать и то, что вредители сельскохозяйственных культур чрезвычайно быстро адаптируются к химическим средствам защиты растений. От несбалансированного применения химических препаратов в развивающихся странах падает урожайность, загрязняются почва и гидросфера. Отсюда видно, что решение мировой продовольственной проблемы предполагает повсеместное применение научно обоснованных и практически выверенных способов деятельности агропромышленного комплекса.

Вопросы:

1. Каковы энергетические нормы рационального питания человека?
2. В чем причины и суть исторически сложившихся между различными странами и регионами внутренних и внешних диспропорций в развитии аграрных секторов?
3. Каково влияние демографических процессов и экологических противоречий на производство продуктов питания в развитых и развивающихся странах?

Раздел 2. Продовольственный потенциал России в условиях натурального хозяйства и феодализма (VI – XVIII вв.)

Тема: «Общинные начала социально-экономической жизни и продовольственного обеспечения (VI - X вв.)»

План лекции:

1. Происхождение восточных славян.
2. Расселение восточных славян в древности.
3. Общинные начала социально-экономической жизни и продовольственного обеспечения (VI - X вв.).

1. Происхождение восточных славян

Происхождение восточных славян составляет сложную научную проблему, изучение которой затруднено из-за отсутствия достаточно полных письменных свидетельств об ареале их расселения и хозяйственной жизни. Достоверно известно, что наши предки в I - VI вв. н. э. занимали обширные области Центральной и Восточной Европы. В трудах античных авторов - Плиния Старшего и Тацита (I в. н. э.) - сообщается о венедах, обитающих между германскими и сарматскими племенами. Многие современные историки видят в венедах древних славян, сохраняющих еще свое этническое единство и занимающих приблизительно территорию нынешней Юго-Восточной Польши, а также Волыни и Полесья.

Византийские историки VI в. были более внимательны к славянам, которые, окрепнув к этому времени, начали угрожать Империи. Иордан возводит современных ему славян - венедов, склавин и антов - к одному корню и фиксирует тем самым начало их разделения, протекавшего в VI- VIII вв. Относительно единый славянский мир распадался как в результате миграций, вызванных ростом численности населения и "давлением" других племен, так и взаимодействия с разноэтнической средой, в которой они расселялись (финно-угры, балты, ираноязычные племена) и с которой контактировали (германцы, византийцы). Важно учесть, что в формировании трех ветвей славянства - восточной, западной и южной - участвовали представители всех группировок, зафиксированных Иорданом. Ценнейшие сведения о славянах сообщает нам "Повести временных лет" (ПВЛ) монаха Нестора (нач. XII в.). Он пишет о прародине славян, которую помещает в бассейне Дуная. (Согласно библейской легенде их появление на Дунае Нестор связывал с "вавилонским столпотворением", приведшим, по воле Бога, к разъединению языков и их "рассеиванию" по всему миру). Приход славян на Днепр с Дуная он объяснял нападением на них воинственных соседей - "волохов".

Второй путь продвижения славян в Восточную Европу, подтверждаемый археологическим и лингвистическим материалом, проходил из бассейна Вислы в район озера Ильмень. Нестор повествует о следующих восточнославянских племенных союзах: поляне, поселившиеся в Среднем Поднепровье "в полях" и

потому так и прозваншиися; древляне, жившие от них к северо-западу в дремучих лесах; северяне, обитавшие к востоку и северо-востоку от полян по реке Десне, Суле и Северский Донец; дреговичи - между Припятью и Западной Двиной; полочане - в бассейне р. Полоты; кривичи - в верховьях Волги и Днепра; радимичи и вятичи, по летописи, произошли от рода "ляхов" (поляков), и были приведены, скорее всего, своими старейшинами - Радимом, который "пришел и сел" на р. Соже (приток Днепра) и Вятко - на р. Оке; ильменские словене обитали на севере в бассейне озера Ильмень и р. Волхов; бужане или дулебы (с X в. они назывались волынянами) в верховьях Буга; белые хорваты - в Прикарпатье; уличи и тиверцы - между Днестром и Дунаем. Археологические данные подтверждают границы расселения племенных союзов, указанных Нестором.

О занятиях восточных славян известно, что осваивая огромные лесные и лесостепные пространства Восточной Европы, они несли с собой земледельческую культуру. Помимо подсечного и залежного земледелия с VIII в. в южных районах получает распространение полевое пашенное земледелие, основанное на использовании плуга с железным лемехом и тяглого скота. Наряду с животноводством они занимались и привычными для себя промыслами: охотой, рыболовством, бортничеством. Развиваются ремесла, которые, правда, еще не отделились от земледелия. Особое значение для судеб восточного славянства будет иметь внешняя торговля, развивающаяся как на Балтийско-волжском пути, по которому в Европу поступало арабское серебро, так и на пути "из варяг в греки", связывающим византийский мир через Днепр с Балтийским регионом.

Теории возникновения славян:

- автохтонная (славяне жили всегда на этой территории);
- миграционная (переселение славян).

4 век до н. э. – Дунай. Предгосударство Держава Германариха (вождь ГОТОВ), но в состав его входили и другие народы. Эта держава существовала по договору с Римом, в конце 4 века рухнула, в результате нашествия на Рим ГУННОВ (во главе которых стоял Аттіла). Очевидно, что славянские племена участвовали в этом набеге.

6 век – Иордан (Аланский историк Осетия) стал говорить об АНТАХ и СКЛАВИНАХ. Он их относит к венедам. Анты в 6 веке постоянно нападают на владения Византии. В. натравила на них племя АВАРОВ – Анты были разбиты. После этого Виз. Разбила Аваров.

7 век – разделение славян на южных, западных и восточных.

8- 9 века – возникают союзы племен – древляне и поляне. У каждого есть временные вожди – князья, дружина, города и народное собрание – вече.

Северный центр славян - Новгород (словене).

Южный центр славян - Киев (поляне).

Вопрос о происхождении славян был поставлен еще в средние века. В «Повести временных лет» (XII век) монахом Нестором была высказана мысль о том, что первоначально территорией расселения славян были Дунай и Балканы, а затем Прикарпатье, Днепр и Ладога.

Согласно «Баварской хронике» (XIII век), предками славян были древние ираноязычные народы – скифы, сарматы, аланы.

Начало научной разработки вопроса о происхождении славян относится к первой половине XIX века, когда чешский ученый П. Шафарик, проанализировав сведения о славянах у античных авторов и готского историка Иордана, выдвинул гипотезу, согласно которой прародиной славянских народов было Прикарпатье.

Исследования лингвистов в первой половине XIX века показали принадлежность славянских языков к индоевропейской языковой семье, на основании чего было высказано предположение о существовании индоевропейской общности, включавшей в себя предков германцев, балтов, славян и индоиранцев, которая, по мнению чешского историка Л. Нидерле, распалась в начале 2 тысячелетия до нашей эры. Выделившаяся в результате этого распада балто - славянская общность в I тысячелетии до нашей эры разделилась на балтскую и славянскую.

Отечественный историк и филолог А. А. Шахматов считал, что такая индоевропейская общность существовала в бассейне Балтийского моря. Вначале ее покинули ушедшие на юг предки индоиранцев и фракийцев, а затем от балтов отделились славяне, расселившиеся во II веке нашей эры, после ухода германцев с Вислы, на остальной территории Восточной Европы.

В первой половине XX века зарубежные и отечественные археологи предприняли попытку уточнить, какие археологические культуры можно считать праславянскими и какую территорию занимали славяне на разных этапах исторического развития.

По мнению П. Н. Третьякова, праславянской была культура племен шнуровой керамики, переселившихся на рубеже 3- 2 тысячелетий до нашей эры из Причерноморья и Прикарпатья в Центральную Европу, а также на север и восток.

Собственно славянскими являлись следующие культуры: между Вислой и Днепром – тшцинецкая (3- я четверть II тысячелетия до нашей эры), на территории Польши – лужицкая (XIII- IV век до нашей эры) и поморская (VI- II век до нашей эры), на Висле – пшеворская, в Среднем Поднепровье – зарубинецкая (обе – конец I тысячелетия до нашей эры).

Во II- IV веках в результате движения готских племен на юг территория, которую занимали славяне, была рассечена на две части, что привело к разделению славян западных и восточных. Приняв участие в великом переселении народов, славяне в конце V века, после крушения державы гуннов, расселились также на юге европейского континента.

Некоторые хронологические уточнения происхождения славянских народов сделали современные американские исследователи (Г. Трегер и Х.Смит), по мнению которых, во II тысячелетии до нашей эры древнеевропейское единство распалось на предков южных и западных европейцев (кельты и романские народы) и северных европейцев (германцы, балты и славяне). Североевропейская общность разрушилась в I тысячелетии до нашей эры, когда из нее вначале выделились германцы, а затем балты и славяне.

Историк и этнограф Л. Гумилев полагал, что в этом процессе имело место не только разделение славян с германцами, но и их соединение с германоязыч-

ными русами, что, якобы, произошло в ходе заселения славянами Поднепровья и района озера Ильмень.

Таким образом, вопрос происхождения славян настолько сложен и запутан, что представить истинную картину далекого прошлого вряд ли возможно в силу отсутствия письменных источников того времени

2. Расселение восточных славян в древности

Славяне - крупнейшая в Европе группа народов, связанных родственным происхождением, общностью территории проживания и близостью языка. В эту группу входят восточные славяне - русские, украинцы, белорусы; западные славяне - поляки, чехи, словаки, кашубы и лужичане; южные славяне - болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, черногорцы и боснийцы.

По своему языку славяне относятся к большой семье индоевропейских народов, издавна населявших Европу и часть Азии. В индоевропейскую семью входят несколько групп родственных языков: славянская, балтийская, германская, романская, иранская, индийская и другие. К славянам наиболее близки народы балтийской группы: литовцы, латыши и древние пруссы.

Проблема происхождения и расселения славян до сих пор остается. В VI в. из единой славянской общности выделяется восточнославянская ветвь (будущие русский, украинский, белорусский народы). Приблизительно к этому времени относится возникновение крупных племенных союзов восточных славян (до 100-200 отдельных племен).

Летопись сохранила следующие сведения о расселении племенных союзов: около Киева на правом берегу Днепра жили *поляне*, по верхнему течению Днепра и по Западной Двине - *кривичи*, по берегам Припяти - *древляне*, по Пруту, нижнему течению Днепра и по северному побережью Черного моря - *уличи* и *тиверцы*, по Оке - *вятичи*, в западных областях современной Украины - *волыняне*, к северу от Припяти до Западной Двины - *дреговичи*, по левому берегу Днепра и по Десне - *северяне*, по реке Сож, притоку Днепра - *радимичи*, вокруг озера Ильмень - *ильменские славяне (словене)*.

Наиболее развитыми, по сведениям летописца, были поляне. Земля полян носила название Русь. Историки дают разное объяснение термину "Русь". Одно из них связывают его с названием реки Рось, притоком Днепра.

Соседями славян были прибалтийские народы, западные славяне, на юге - печенеги, хазары, на востоке - волжские булгары и финно-угорские племена: мордва, марийцы, чуваша, мурома.

3. Общинные начала социально-экономической жизни и продовольственного обеспечения (VI - X вв.)

Продовольственная проблема у каждого народа решалась сообразно этапам его становления и развития на определенной территории, влиянию географической среды и природно-климатических условий, культурно-

экономическому взаимодействию или противоборству с другими общностями людей.

На обширной территории от Ладожского озера на севере до Черного моря на юге и от Дона, Оки и верхнего течения Волги на востоке до Днестра и Карпат на западе в VI-X вв. обитали славянские племена, земли которых объединялись общим названием Русь. Социально-экономическая жизнь этих племен складывалась на основе общинного самоуправления и хозяйствования, натурального характера экономики.

Неблагоприятные климатические условия, краткость пригодного для сева и уборки урожая периода оказали влияние на формирование коллективного характера земледелия, структуру славянской семьи, организацию деревенского быта. Преобладала большая семья: отец, мать, малолетние дети, женатые сыновья с женами и потомством. Глава хозяйского двора - отец (большак). После его смерти один из братьев избирался большаком. Все имущество было в совместном владении семьи. В экономическом смысле организация, качество полевых работ зависели от сметки и авторитета большака.

Родоплеменная община (вервь), состоявшая из 50-60 домохозяйств, по мере развития пашенного земледелия, освоения новых пространств перерастала в соседскую общину. Территория с центром в сравнительно большом населенном пункте называлась волостью. Все население свободных земледельцев-общинников, именуемых смердами, составляло социально-экономическую общность людей, объединяемую понятием мир.

Общинный мир был одновременно органом сельского самоуправления и объединением производственных единиц - домохозяйств. Жизненные вопросы решались советом большаков, собранием - сходом населения (без голосования, на основе достижения общего согласия).

По мере роста населенных пунктов волость дробилась на самоуправляемые общины, избиравшие старост. Все владения общин делились на общественные и личные. Дом, скот, приусадебная земля, инвентарь - личные. Земельные угодья, луга, леса - общие.

Вот что решал мир: дела по общинному владению землей, ее разделу и переделу между домохозяйствами, проведение выборов, пользование лесом, строительство дорог, плотин, пополнение общественных запасов на случай неурожая, стихийных бедствий. Мир регулировал все стороны трудовой жизни села: сроки сельскохозяйственных работ, пользование лугами, ремонт дорог, чистку колодцев, строительство изгородей, штрафы за самовольную порубку леса и неявку на сход, нарушение общинных запретов (семейные разделы, мелкие преступления, назначение опекунов, конфликты между членами общины и внутри семей), сбор средств на общие расходы.

Различное качество земель компенсировалось их предоставлением в различных местах, чтобы каждое домохозяйство могло обеспечить средний по общине урожай. Веками русский мир давал человеку незыблемую гарантию владения землей, имея в виду не общее владение и пользование, а напротив, общее право на надел каждого домохозяина отдельным участком земли, чтобы обрабатывать его силами своей семьи, распоряжаться урожаем за вычетом части на

покрытие общих нужд. Община на сходах сама решала, как распределить все повинности. Основной принцип такой: от каждого хозяйства - по его возможностям. Некоторые повинности отрабатывали сообща, с круговой порукой всех за каждого. Все понимали принцип общины: «кто, за сколько душ тянет, столько земли берет», «по тяге и поле».

Древнюю Русь характеризует глубоко натуральный характер экономики. Исторически первой из общих экономических форм явилось натуральное производство, при котором продукты труда предназначались для удовлетворения собственных потребностей производителя. Потребление здесь в основном совпадало с производством.

Натуральная экономика в Древней Руси представляла совокупность весьма замкнутых хозяйственных единиц, которые были самодостаточными (автаркическими), самообеспечивающимися и им почти не нужны были внешние факторы развития. И только многочисленные трудоемкие работы, которые надо было осуществлять в строго определенные сроки и которые при низком уровне производительных сил мог выполнить большой коллектив, требовали объединения семей в общинную систему хозяйствования.

Итак, самообеспечение домохозяйств продуктами питания строилось, прежде всего, простейшим способом - собирательством даров природы (грибов, ягод, дикорастущих плодов, пчелиного меда) и их приготовления, переработки. К примеру, изготовление на Руси сладких сиропов (березового, кленового), закристаллизованного меда было известно давно. Были развиты рыболовство и охота. Во внутренних водоемах было изобилие рыбы, а в лесах водилось много зверей и дичи.

Основными транспортными артериями и торговыми путями были реки. По их берегам размещались общинные хозяйства, у водных преград на стратегически выгодных для обороны возвышенностях с крутыми берегами строились города.

Основным занятием славян и других народов Восточной Европы в период становления древнерусской государственности было земледелие. Это подтверждается археологическими раскопками, обнаружившими семена злаков (пшеницы, ржи, ячменя, проса) и огородных культур (репы, капусты, свеклы, моркови, редьки, чеснока). Человек в те времена отождествлял жизнь с пашней и хлебом. Древнерусское слово «жито» (название зерновых культур) до наших дней имеет один корень со словом «жить».

Природно-климатические условия определяли основные типы земледелия. На севере Руси, в районе таежных лесов, господствующей системой земледелия была подсечно-огневая. В первый год деревья подрубали. На второй год высушенные деревья сжигали и, используя золу как удобрение, сеяли зерно. Два-три года участок давал высокий для того времени урожай. Потом земля истощалась, и приходилось переходить на новый участок.

Орудиями труда были мотыга, соха, борона-суковатка, топор и заступ, которыми взрыхляли почву. Серпами собирали урожай. Молотили цепями. Размалывали зерно каменными зернотерками и ручными жерновами.

В южных районах ведущей системой земледелия был перелог. Там плодородных земель было много, и участки земли засеивали в течение двух-трех и бо-

лее лет. С истощением земли переходили (перекладывались) на новые участки, а прежние не обрабатывали примерно 20-30 лет, до восстановления естественного плодородия. В качестве основных орудий труда здесь использовали соху, плуг с железным лемехом, то есть орудия, приспособленные к горизонтальной вспашке.

С земледелием, прежде всего, связано приготовление хлеба - основы домашнего хозяйства с древнейших времен.

По свидетельству летописи 977 г., применялось отсеивание отрубей после размола зерна, что улучшало качество хлеба. Употребление закваски началось примерно с XI в.

Наиболее старой отраслью пищевой промышленности является мукомольно-крупяное производство. Сырьем его издавна были почти все зерновые культуры. Из зерна пшеницы, например, получали муку и крупу. Мукомольное производство возникло в недрах натурального хозяйства. Первыми орудиями человека для дробления зерна были камни, из которых он сделал зернотерку, а затем - ступку. Эти орудия сменил жернов. Ручной перемол зерна в домашних условиях оставался многие века принадлежностью индивидуальных крестьянских хозяйств. Со временем стали возникать мелкие ветряные и водяные мельницы, обслуживающие местное сельское население и работающие на давальческом зерне.

Получение крахмала из пшеницы возникло в Древней Руси в IX-X вв. и длительное время являлось подсобным занятием в сельском хозяйстве.

Национальными русскими напитками были хмельные брага, квас, пиво, мед, изготавливаемые в общинных хозяйствах для собственного потребления. Удельные князья облагали их данью. Винокурение, как полагают, возникло на Руси в XII в., судя об упоминании о нем в «Вятской летописи».

Среди пищевых производств, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья, значительное место принадлежало маслособойному делу. Производство льняного и конопляного масла возникло на Руси в IX - X вв. в условиях натурального домашнего хозяйства. Растительное масло использовалось в хлебопечении и продавалось населению.

К числу древнейших относится и производство молочных продуктов. Различные способы изготовления кислого молока, творога, коровьего масла, брынзы и кумыса применялись населявшими территорию Руси народами еще в давние времена.

Вопросы:

1. Что из себя представляла «большая семья» у восточных славян, ведущая натуральное хозяйство?
2. Раскройте принципы землепользования при общинной организации социально-экономической жизни в Древней Руси.
3. Назовите основные виды пищевых производств в Древней Руси.

Раздел 3. Формирование отраслей пищевой промышленности при капитализме (XIX - начало XX вв.)

Тема: «Промышленный переворот и производство продуктов питания (первая половина XIX в.)»

План лекции:

1. Промышленный переворот.
2. Производство продуктов питания.

1. Промышленный переворот

В конце XVIII - начале XIX вв. на Западе под влиянием буржуазных революций утверждались капиталистические общественные отношения, в экономической жизни воплощались идеи классической политэкономии о свободе предпринимательства, невмешательстве государства в его сферы.

В Англии к 30-40 гг. XIX в. завершился промышленный переворот, а в России он только начинался. Суть этого процесса в техническом отношении заключается в переходе от ручного мануфактурного производства к машинному, в использовании парового двигателя. В социально-экономическом плане это был переход от подневольного, полукрепостнического мануфактурного производства к фабричному, основанному на найме свободной рабочей силы. Эффективное использование дорогостоящих машин требовало постоянных рабочих кадров, которые бы трудились на основе договоров с предпринимателями, получали необходимую профессиональную подготовку.

Российские промышленники стали ввозить из Англии усовершенствованные инструменты и машины, создавать отечественные орудия производства, способствующие переходу от крепостнических в основе мануфактур к вольнонаемному фабричному производству. В среде отечественных предпринимателей утверждались идеи о труде как источнике богатства, о важности частной собственности для накопления капитала, необходимого для развития производительных сил, о роли государственного протекционизма.

Промышленный переворот в России занял примерно полстолетия, с 30-х по 80-е гг. XIX в. Первыми на путь внедрения машин с паровым двигателем стали хлопчатобумажная промышленность и такие пищевые отрасли, как производство сахара, винокурение и пивоварение, мукомолье, рассчитанные на массовый рынок и сравнительно быстрый оборот капитала.

2. Производство продуктов питания

В начале XIX в. в России приступили к освоению производства сахара из свеклы взамен тростникового на импортном сырье. Первый свеклосахарный завод был построен в 1802 г. в селе Алябьево Тульской губернии, а первый завод в сахарной промышленности с применением паровых машин возник в 1840 г. Через 20 лет на долю таких заводов приходилось уже 85% всей продукции.

Экономическая политика правительства в отношении сахарной промышленности была направлена на обеспечение роста денежных поступлений в казну и сохранение высоких прибылей сахарозаводчиков, в том числе и за счет прямого ущемления интересов широких слоев населения как потребителей продукции. Так, в 1848 г. был введен акциз на сахар. По мере того, как развивалось производство свекловичного сахара, росло и его налоговое обложение.

С развитием капитализма в начале XIX в. в стране возникли винокуренные заводы промышленного типа, имевшие паровые машины, более совершенную технологию и организацию производства с применением наемной рабочей силы. Хозяева этих заводов вели переработку на спирт картофеля, скупаемого у местных крестьян по низким ценам. Мелкие сельскохозяйственные винокуренные заводы быстро попадали в зависимость от крупных торговцев вином, не выдерживали конкуренции с заводами промышленного типа.

В начале XIX в. в течение короткого периода отмены откупов и перехода к казенной продаже спиртных напитков (1817-1827 гг.) интенсивно развивалось пивоварение. В великорусских губерниях насчитывалось 900 пивоваренных предприятий мануфактурного типа, которые имели обычно 56 работников. После возобновления системы откупов производство пива вновь резко упало. Конкурентная борьба между предпринимателями, занятыми винокурением или пивоварением, способствовала концентрации производства и техническому перевооружению предприятий. В середине XIX в. в Москве и Петербурге появились крупные пивоваренные предприятия фабричного типа - уже с паровым двигателем и 50-60 наемными рабочими.

Одна из первых в России мельниц с паровой машиной была открыта отцом и сыном Черепановыми в 1824 г. Через 30 лет в стране насчитывалось более 100 паровых мельниц. В формировании профессиональной культуры мукомольного дела видную роль занимало товарищество «Антон Эрландер и К°», которое импортировало оборудование, проектировало под него мельницы, в созданной школе мукомолов демонстрировало эффективность новых технологий.

Появление в середине XIX в. вальцового станка, а также машин для подготовки зерна к помолу положило начало технической революции в мукомолье. На базе нового, капиталистического типа мельничного предприятия, которое покупало зерно и вырабатывало муку специально для продажи городскому населению, то есть работало на рынок, возникло в России товарное мукомолье. Экономически такие мельницы были более выгодны. Практика показала, что по условиям хранения и транспортировки целесообразнее не завозить в города муку с мелких сельских мельниц, а покупать зерно и перемалывать его в муку более высокого качества на месте, на крупных, технически лучше оснащенных мельницах.

В первой половине XIX в. на базе городских и деревенских кустарных промыслов в стране создавались крупные производства с числом рабочих в несколько сот и даже тысяч человек. Из разбогатевших кустарей, крестьян-мануфактуристов формировался слой отечественных предпринимателей, использующих наемный труд разорившихся городских ремесленников, крестьян-

отходников, находившихся на денежном оброке. Возникло отечественное машиностроение. Появился паровой транспорт.

Однако сельское хозяйство - главная отрасль экономики России - развивалось по-прежнему медленно из-за крепостнической системы хозяйствования. За 60 лет XIX в. урожайность зерновых в стране оставалась на одном и том же уровне. Сбор зерновых был доведен к середине века до 2-2,2 млрд. пудов. Этот рост был достигнут за счет увеличения запашки земель, в основном черноземной полосы.

Развитие рыночных отношений вызвало изменения в характере, структуре и формах внутреннего и внешнего товарооборота. На месте временных, транзитных торгов возникают характерные для капитализма стационарные лавки и магазины. Ярмарочная торговля усилилась в районах развитого сельскохозяйственного производства и на окраинах России как форма укрепления экономических связей между отдельными районами страны.

Возрос оборот внешней торговли, особенно с 40 гг., когда Англия перешла к фритредерской (свободной, беспошлинной) политике. Хлеб стал основной статьей экспорта.

Изменилась и структура импорта, который приобрел ярко выраженный производственный характер. Вместо предметов роскоши - ввоз машин, красителей, хлопка-сырца. Промышленному развитию России содействовал введенный в 1822 г. протекционистский таможенный тариф.

В 40-х гг. была проведена первая в России денежная реформа путем изъятия ассигнаций (бумажных денег со времен Екатерины II) и введения твердой валюты в виде разменных на серебро «государственных кредитных билетов». 1 серебряный рубль приравнивался к 3руб. 50 копеек ассигнаций. Это и первая в стране прямая девальвация, которая своеобразно отразилась на сельскохозяйственном производстве, а, следовательно, и сырьевой базе пищевых отраслей. Низкий курс рубля был выгоден дворянам, экспортирующим зерно, но затруднял отечественным предпринимателям накопление капиталов для развития промышленности.

Вопросы:

1. Какова была роль промышленного переворота в развитии пищевых производств?
2. В каких отраслях пищевой промышленности, прежде всего, внедрялось машинное производство и почему?
3. Какое значение для производства и торговли зерном имела денежная реформа 40-х гг. XIX в.?

Раздел 4. Выдающиеся продовольственные предприниматели

Тема: «Хлеботорговцы и мукомолы. Кондитеры, булочники, гастрономы и виноделы»

План лекции:

1. Хлеботорговцы и мукомолы.
2. Кондитеры, булочники, гастрономы и виноделы.

1. Хлеботорговцы и мукомолы

Хлеб издавна был основой продовольственного обеспечения человечества. И сейчас около одной трети дневной нормы пищи люди удовлетворяют хлебными изделиями и крупами. Великий русский естествоиспытатель, всемирно известный своими открытиями энергетических законов фотосинтеза, К.А. Тимирязев предлагал учитывать 1 кг хлеба как определённое количество углерода, водорода, кислорода, азота, фосфора, серы, калия и определял его как 2167 калорий. Они получаются путём усвоения пшеницей соответствующего количества солнечных лучей и последующего превращения энергии света в химическую энергию углеводов, белков и жиров зерна, из которого испечён хлеб.

Культура растениеводства развивается уже 100 веков. Человек сначала стал жнецом и пекарем, а долгое время спустя - пахарем и сеятелем. Пшеница - наиболее древняя зерновая культура, возделывание которой начали египтяне 6,5 тыс. лет тому назад.

На территории нашей страны хлеб был известен в четвёртом тысячелетии до н.э. На Руси пшеницу когда-то называли пашеницей (от слова пашня). Особо славилась пшеница причерноморских степей. В России уже 1000 лет известно также возделывание ржи (озимой и яровой), ячменя, овса, проса. Исторически сложилось так, что хлеб на Руси стал не только едой, а и мерилom человеческой души, источником экономического благополучия, укрепления международного влияния страны через экспорт зерна. Сложились целые династии, которые укрепляли Отечество путём производства зерна и его торговли.

Бугровы - наиболее известные мукомолы из Поволжья, нижегородских земель. Родоначальник - удельный крестьянин (крепостной земель царской семьи) Пётр Егоров сын (1782-1859). Был грузчиком, сплавщиком караванов соляных барж. Попутно с транспортом соли закупал в низовьях Волги рыбу, продавал её в городах. Скопив денег, купил баржу. В 1833 г. Пётр Егорович заложил главное дело семьи Бугровых - мукомольное производство. Завёл четыре мельницы на р. Линде. Зерно скупал на рынках Нижегородской губернии. Перемалывал рожь. В середине XIX в. П. Е. Бугров по капиталу был купцом первой гильдии, хотя оставался крестьянином.

Служение Отечеству было для него главным. Фамилию Бугров этот предприниматель получил в связи с участием в обустройстве Нижнего Новгорода.

Под его руководством тысяча артельных рабочих, нанятых из крестьян-старообрядцев, сравняла все бугры и овраги у городского Кремля.

Во время Крымской войны (1853-1856) П. Е. Бугров одним из первых в России сформировал в помощь регулярной армии губернское народное ополчение, продолжив тем самым патриотическую традицию Нижегородского посадского купца (продавца мяса) К. Минина.

В 1859 г. дело продолжил сын - Александр Петрович. Он построил мощную мельницу на р. Сейм. Размалывал не только рожь, но и пшеницу, закупавшуюся в губерниях Среднего Поволжья. В результате отмены крепостного права многие помещики не сумели перейти к новой системе хозяйствования и разорялись. А. П. Бугров стал скупать у них лес. Застраивал Нижне-Волжскую набережную.

В третьем поколении Бугровых семейное дело развил Николай Александрович (1838-1911). Он коренным образом модернизировал всё своё мельничное хозяйство. Возвёл каменные корпуса. Водяные колёса были заменены на современные турбины. Рядом с ними поставлены паровые двигатели с одиннадцатью котлами. К началу XX в. у Бугрова было 7 мельниц, вырабатывающих первоклассную муку: пшеничную - десяти сортов, ржаную - четырёх, пшённую - трёх, овсяную - двух, гречневую - двух сортов. Также производилась крупа манная и ячневая - каждая трёх сортов. Продавал муку Бугров сравнительно недорого. В 1893г. мешок в 5 пудов лучшей муки (крупчатки голубой) стоил 11 рублей.

Всё это обширное хозяйство носило название «Товарищество паровых механических мельниц Н.А. Бугрова». Торговый оборот в 1895 г. составил 5 млн. рублей. Годовой размол только пшеницы составлял 4 млн. пудов в год. Для торговых операций на Волге Бугровы содержали собственный флот (плавающий док, 5 пароходов, 40 барж).

Н. А. Бугров, обладая капиталом в 8 млн. рублей, вёл скромный образ жизни православного купца старообрядческого мировоззрения. Писатель А. М. Горький, называя его «удельным князем нижегородским», говорил о нём: «Мне казалось, что к труду он относится почти религиозно, с твёрдой верой в её внутреннюю силу, цель её: превратить нашу грязную землю в райский сад». Громадная популярность Н. А. Бугрова - в его благотворительности. Он выстраивал богадельни, жертвовал деньги на приюты, школы. В неурожайные годы продавал хлеб заготовительным органам без выгоды для себя (1 рубль 28 копеек за 1 пуд). Н. А. Бугрова уважал император Александр III как олицетворение русского патриота - предпринимателя.

Другая династия - **Башкировы**. Это крупнейшие мукомолы России. В 20-х гг. XIX в. крестьянский сын из крепостных Емельян Башкиров приехал в Нижний Новгород, занялся хозяйственными товарами. Рассчитался за

помещичий выкуп. Стал гонять баржу с пшеницей и просом с низовьев Волги в «хлебную столицу» России - Нижний Новгород. В 1871 г., будучи уже купцом первой гильдии, основал торгово-мукомольное предприятие «Торговый дом Емельяна Башкирова с сыновьями».

Башкировы уделяли внимание строительству мельниц и техническому усовершенствованию мукомольного производства. В 1888 г. на одной из мель-

ниц был введён в строй элеватор американской системы. В 1890 г. в Самаре был возведён самый совершенный мельничный комплекс. Мука подразделялась на сорта: голубой, красный, зелёный, чёрный. «Торговый дом Емельян Башкиров с сыновьями», имея собственный грузовой флот, стал контролировать почти весь хлебный рынок Поволжья.

Росло и доверие пекарей к торговой марке этой династии. У Башкировых сложилась своя закупочно-заготовительная сеть. Были открыты склады и лавки в Москве, Петербурге, Риге, Гельсингфорсе (Хельсинки), Астрахани. Пшеницу закупали в Саратовской, Самарской, Оренбургской губерниях и в областях Войска Донского. На местах были свои конторы и отделения с постоянным персоналом.

О масштабе и уровне предпринимательской деятельности фирмы Башкировых даёт представление такой пример. В 1896 г. Канавинская мельница представляла грандиозное шестиэтажное сооружение. Механизмы и станки приводились в действие мощными паровыми машинами. Имелось электрическое освещение. Всего на предприятии работало 350 человек под наблюдением одного мельника. Размол пшеницы составлял 16200 пудов в сутки или 5,5 млн. пудов в год.

Торговый дом Башкировых вышел на европейский хлебный рынок, завязав связи с германскими хлеботорговыми фирмами, организовал склады и конторы в Гамбурге, Любеке, Берлине. Продукция Макарьевской мельницы на Всемирной выставке в Париже в 1889 г. получила золотую медаль. Однако в то время российская мукомольная продукция шла за рубеж в относительно небольших количествах. Иностранцы предпочитали покупать в России зерно, молоть его на своих высокотехнологических мельницах и экспортировать готовый продукт на российские рынки муки. Тем самым в России сдерживалось техническое развитие не только мукомольной промышленности, но и смежных с ней отраслей.

Размах предпринимательства, высокий уровень технологии и организации производства позволил и М. Е. Башкирову (сыну основателя фирмы) вместе с Н. А. Бугровым объединить отечественных мукомолов и начать успешное освоение европейских рынков. Благодаря деятельности Совета

Всероссийского съезда мукомолов при поддержке правительства были снижены железнодорожные тарифы для экспортёров муки. В результате российская мукомольная продукция потеснила на рынках Англии и Швеции скоропортящуюся американскую муку, изготовляемую их скороспелых сортов пшеницы.

Известностью в России пользовалась уральская династия мукомолов **Первушиных**. Уроженец Ярославской губернии Иван Диомидович Первушин, переехав в Екатеринбург, занялся торговлей зерном. Стал купцом второй гильдии. Его сын Степан в 1864 г. возвёл на р. Сысерть мукомольную мельницу, ставшую со временем знаменитой на весь Урал мукомольной фирмой. После смерти С.И. Первушина дело продолжила его жена.

Анна Никифоровна Первушина проявила себя как одна из первых в России крупных предпринимательниц, умело использующих достижения технического прогресса. На своих мельницах она решительно меняла устаревшие жернова на

вальцовые станки, прежние силовые установки - на паровые турбинные машины. Внедрение дорогостоящей иностранной техники вполне окупалось.

Значительно был расширен ассортимент муки. Качественная продукция пользовалась большим спросом на рынках Екатеринбурга. Главными потребителями её были уральские заводы и местные пекарни. Мука упаковывалась в льняные и бязевые мешки отечественного производства.

Продукция «Торгового дома А. Н. Первушина и К» экспонировалась на различных выставках. В 1905 г. на Международной выставке в Брюсселе она была удостоена золотой медали и Почётного Креста. Сама А. Н. Первушина в 1916 г. была награждена золотой медалью «За усердие» на Аннинской ленте.

В Сибири широко была известна династия хлеботорговцев **Басниных**. В российских условиях всегда сложным делом была доставка продовольствия в отдалённые незерновые районы страны, особенно снабжение хлебом населения Северо-Восточной Сибири. Со времён Екатерины II всё дорогое и рискованное дело по сплаву зерна по рекам Сибири вплоть до Якутска перешло от казны в частные руки предпринимателей. Одним из таких был Тимофей Максимович Баснин (1716-1797), торговавший хлебом и пушниной на р. Лене. Товар на баржах он развозил до Якутска.

После смерти Т. М. Баснина дело перешло к его детям. В 1814 г. братья Баснины становятся купцами первой гильдии, учреждают свой торговый дом в г. Кяхте - главном пункте российско-китайской торговли.

Баснины были не только предприимчивыми купцами, но и образованными местными просветителями. Они собрали большую библиотеку. Коллекционировали произведения живописи. Распространяли агрономические знания среды местного населения. Некоторые Баснины занимались научной работой по экономике Сибири. Купеческая династия Басниных, начиная с хлебной торговли в начале XIX в., превратилась в тех энтузиастов, учёных и общественных деятелей, благодаря которым впоследствии развивались сельскохозяйственные науки и продовольственные отрасли Сибири.

2. Кондитеры, булочники, гастрономы и виноделы

Основателями первого в России фабричного производства кондитерских изделий были **Абрикосовы**. Их династия начинается со Степана Николаевича (1747 г. рождения), крепостного крестьянина пензенской губернии. Он хорошо варил варенье из фруктов господского сада, особенно пастилу из абрикосов. Помещик отпустил его на оброк в Москву с разрешением открыть там дело и обязательством каждый год выплачивать барину определённую сумму деньгами. Выкупившись в возрасте 64 лет из крепостной зависимости, Степан Николаевич окончательно поселился в Москве, в Китай-городе, где организовал кустарное производство и торговлю вареньем и конфетами. В 1814 г. получил прозвище Абрикос, ставшее фамильным. Открыл бакалейную лавку. Работал артельно семьёй. Записался в купцы третьей гильдии Семёновской слободы.

Дело продолжил сын Иван, а затем внук Алексей, который свою мастерскую преобразовал в 1873 г. в фабрику с паровой машиной в 12 лошадиных

сил. На предприятии стало трудиться 120 наёмных рабочих. Фабрика перешла в управление сыновьям Николаю и Ивану. В 1880 г. было учреждено фабрично-торговое «Товарищество А.И. Абрикосова сыновей», ставшее знаменитым благодаря пользовавшейся большим спросом продукции -рябиновой и абрикосовой пастилы.

Товарищество становится крупнейшим производителем шоколада, конфет, карамели, бисквитов в Москве, входит в пятёрку фирм, выпускавших 50 % всей кондитерской продукции России. Оно получает лицензию на изобретение паровой машины для «протиранья теста и фруктов». В Москве, Петербурге и Одессе Абрикосовы создали сеть розничных магазинов. На их предприятиях к началу XX в. работали 1900 человек. Продукция удостаивалась высших призов на всероссийских выставках. Товарищество получило право изображения Государственного герба на рекламах, этикетках и при проведении выставок.

В условиях монополистического капитализма «Товарищество А. И. Абрикосова сыновей» проигрывало в конкурентной борьбе иностранным фирмам «Эйнем» (ныне «Красный октябрь») и «Сиу» (ныне «Большевик») на рынке производства кондитерских изделий. Во-первых, фабрики иностранцев были лучше оснащены в техническом отношении. Иностранные специалисты не раскрывали технологических секретов русским предпринимателям. Во-вторых, на работу фирм «Эйнем», «Сиу» нанимали больше безграмотных женщин из подмосковных деревень с временной, поденной формой оплаты труда. Больных и беременных женщин увольняли. На предприятии Абрикосовых ценилось постоянство кадров, каждый год к жалованию производилась прибавка. В «Товариществе А. И. Абрикосова сыновей» были открыты сберегательно-вспомогательные кассы. В них рабочие и служащие могли делать сбережения и получать пособия в случае увольнения. Популярными стали больничные кассы, дававшие пособия в случае временной нетрудоспособности или инвалидности. Иностранцев в России интересовало менее всего забота о работниках, важнее было выжимание прибыли.

За личные заслуги в организации первого кондитерского предприятия в России Алексею Ивановичу Абрикосову было присвоено звание потомственного почётного гражданина Москвы, и он был пожалован в число действительных статских советников (дворянское звание). Он получает также звание поставщика Двора Его Императорского Величества.

Купеческая династия Абрикосовых известна и своей благотворительностью. При фабрике действовали бесплатный детский сад на 150 детей, родильный приют; на Миусской площади - психиатрическая лечебница (создана А.А. Абрикосовой). А. И. Абрикосов был удостоен государственных наград: золотой медали на Аннинской ленте, ордена Святого Владимира III степени.

В 1920 г. «Товарищество А. И. Абрикосов сыновей» было переименовано в кондитерскую фабрику им. П. А. Бабаева. Ныне это «Кондитерский концерн Бабаевский». Действует музей истории предприятия, где отражены дела кондитеров Абрикосовых и продолжателей их традиций.

В памяти москвичей фамилия мастеров хлебобулочных изделий **Филипповых** сделалась синонимом настоящего хлеба. Никто не проходил по

Тверской, не заглянув в «Филипповскую булочную». Начало дела было положено бывшим крепостным крестьянином села Кобелево Калужской губернии Максимом Филипповым, который в 1803 г. приехал в Москву и стал подрабатывать пекарем. Скопив необходимые деньги, стал владельцем собственной пекарни на углу Бульварного кольца и Мясницкой. М.

Филиппов со своей семьёй, как и многие в то время «цеховики», изготавливал и продавал калачи и пироги с разной начинкой в торговых рядах города.

Дело в том, что ещё в 1722 г. Пётр I издал указ о создании в России ремесленной управы с 47 цехами, в том числе и цехом хлебников в Петербурге. Затем такие цехи организовались в Новгороде, Пскове, Москве. В начале XIX в. в России широко была развита сеть хлебопекарен.

Дело М. Филиппова продолжил его сын - Иван Максимович (1824 - 1878), который после смерти отца принял три пекарных заведения: калачное, булочное и бараночное на Тверской, Сретенской и Пятницкой улицах. Он возродил в Москве утраченную было традицию хлебопёков: поле-прилавок. «Сила в муке», - говорил он. Сам покупал отборную рожь на местах, на своих мельницах её обрабатывал. При пекарне организовал хлебобулочный магазин. На Сретенке появился самый известный филипповский «пекарня-магазин». Выпекался широкий ассортимент хлеба из ржаной и пшеничной муки, французские хлебцы, ватрушки. Самыми знаменитыми были у москвичей ситники по 5 копеек и 7 копеек за фунт (последние с изюмом - от них пошёл известный анекдот о происшествии с генерал-губернатором графом Закревским).

В 1854 г. И. М. Филиппов открыл свою булочную в Петербурге, на Невском проспекте. Туда пришлось возить из Москвы дубовые кадки с мытищенской водой, чтобы на ней (и только на ней) месить тесто для приготовления хлеба, поставляемого царскому двору (с соизволения Александра II И. М. Филиппов стал Поставщиком Двора Его Императорского Величества). С середины 50-60 гг. дело Филипповых потеснило количественно и качественно на хлебобулочных рынках Москвы и Петербурга господствовавших там немецких булочников.

Дело династии развил внук основателя фирмы - Дмитрий Иванович, ставший самым крупным предпринимателем - монополистом хлебобулочных изделий. Статистика за 1896г. показывает, что ржаной хлеб был главной пищей незажиточных москвичей. Выпечкой хлеба занимались 334 хлебопекарни, где трудились 4500 рабочих (причём в 243 пекарнях было по 15 рабочих). И это при том, что тогда в Москве проживал один миллион человек. Таким образом, получается, что в среднем москвич потреблял в год 9 пудов (144 кг) хлеба. К 1905 г. у фирмы Д.И. Филиппова в Москве было 16 булочных и хлебопекарен. На Тверской была построена целая фабрика с собственной электростанцией. В 1913 г. на предприятиях Филиппова работало 2950 человек (в Москве - 1558, в Петербурге - 943). Фирма после революции 1917 г. была национализирована. Сейчас потомки Филипповых создали «Общество хлебных традиций Филипповых». Председатель этого общества - В. М. Филиппов.

Гастрономы **Елисеевы** ведут своё начало от крестьянина Петра Елисеева - садовника графа Шереметьева. Пётр Елисеев занимался отхожим промыслом. В 1813 г. он открыл в Петербурге на Невском проспекте лавку для торговли вином

и «колониальными товарами». Его сыновья Григорий и Степан, получив в наследство капитал в 8 млн. рублей, учредили в 1857 г. торговый дом под маркой «Братья Елисеевы». Дела фирмы шли настолько успешно, что среди русских купцов за границей Елисеевым не было равных. Они имели свои корабли. Арендовали винные подвалы и склады в Бордо, Хересе, на острове Мадейра. Закупали у известных торговых домов Франции, Испании, Португалии вина лучших урожаев. Размах товарооборота братьев Елисеевых доходил до того, что они скупали в некоторых винодельческих местностях Франции весь урожай и приобретали большие партии красного и белого вина в Испании и Португалии.

В 1872 г. Елисеевы приступили к постройке обширных складов на Васильевском острове в Петербурге. Создали целый город каменных одноэтажных корпусов с подвалами и кладовыми для хранения разнообразных «колониальных товаров». Винные подвалы отличались своей высотой, постоянным температурным режимом. Здесь привезённый на кораблях виноматериал подлежал выдержке. Разлитые по бутылкам вина Елисеевы поставляли в Лондон, французские города и даже в Нью-Йорк. Фактически они привозили за рубеж заграничный товар. При торговых сделках рассчитывались наличными деньгами, чем приобрели хорошую репутацию и большую популярность.

Наибольшую известность в общественной и экономической жизни Петербурга получил Григорий Петрович Елисеев. Пожалованный в личное дворянство, он являлся гласным городской думы, выборным от купеческого сословия, биржевым старшиной. В 1875-1882 гг. - председатель Петербургского учётного и ссудного банка, а затем - член совета Государственного банка. Был председателем Петербургского частного коммерческого банка, одним из руководителей общества по распространению коммерческих знаний.

В 1896 г. единственным владельцем фирмы стал Григорий Григорьевич Елисеев. Ему Россия обязана идеей создания огромных по тем временам гастрономов в Москве, Петербурге, Киеве. Так, в Москве созданное по проекту М. Ф. Казакова в конце XVIII в. здание для богатого золотопромышленника, было перестроено архитектором Г.В.Барановским. Вэтом здании в 1901 г. был открыт невиданный не только в России, но и в Европе и Америке гастроном с вывеской «Магазин Елисеева и погреба русских и иностранных вин». Это целый торгово-производственный комплекс со своим автопарком, цехами колбасным, шоколадным, масляным, сыроделия, по обработке рыбы и икры, оборудованием для хранения и переработки фруктов. Г. Г. Елисеев собирался создать сеть «столичных гастрономов» в Европе и Америке. Но планам этим помешала первая мировая война.

О грандиозности размаха торговли фирмой «Братья Елисеевы», которая стала торговым товариществом на 600 паев с основным капиталом в 3 млн. рублей, свидетельствуют такие факты. В 1886-1896 гг. было выписано заграничных товаров на 24,8 млн. рублей. Только госпошлины за них уплачено 11,1 млн. рублей. С 1898 по 1913 г. суммарный оборот фирмы достиг 369 млн. рублей.

После революции в России Григорий Григорьевич Елисеев проживал в Париже. Умер в 1949 г.

Кто не знает водки «Смирновской»? Она широко известна и в нашей стране, и во всём мире. Династия производителей вино-водочных изделий **Смирновых** уходит своими корнями в предприимчивых русских крестьян. Пять братьев Смирновых из семьи ярославских крепостных крестьян положили начало семейному делу в 1811 г., когда занялись отхожим промыслом «сдабривания» виноградных вин. В 30-х гг. на врученные от виноторговли деньги выкупались из крепостного состояния. В 50-60-е гг. завели в Москве на Варварке погреба. На основе семейных технологических секретов занялись производством «горячительных напитков». Этому способствовало то, что после отмены крепостного права правительство изменило правила производства и торговли винной продукцией, введя новую акцизную систему. Всем желающим разрешалось после выкупа патента заниматься не только выдержкой и продажей виноградных вин, но и производством «высших питий» из спирта (водок, наливки, настоек). В 1863 г. Смирновы открыли водочный завод в Москве на Берсеневской набережной, в 1864 г. - на Пятницкой улице.

В 80-90-х гг. фирма Петра Арсеньевича Смирнова была признанным лидером вино-водочной отрасли России. Его завод был оснащён машинами при 6 паровых котлах с давлением в 160 атмосфер, приводящих в движение динамомашину для электрического освещения всех отделений предприятия. Это один из первых в стране завод с электроосвещением. На нём работало 1500 человек.

Товарищество П.А. Смирнова имело годовой товарооборот в 17 млн. рублей. Одних акцизов за столовое очищенное вино и спирт выплачивало государству 9 млн. рублей ежегодно. Завод в день выпускал до 120 тысяч «посуд» различных размеров и конфигураций. Для этого арендовалось 7 стекольных заводов. Кроме водки изготавливались сладкие настойки, наливки, столовые вина. Использовались рецепты русской старины и новейшие достижения европейских виноделов. Особым спросом пользовались массандровские вина Смирнова (производство в Крыму, близ Ялты), выдерживаемые по несколько лет в подвалах.

В 1894 г. занятых работников для нужд «Товарищество водочного завода, складов вина, спирта, русских и иностранных вин П.А. Смирнова в Москве» было 25 тысяч человек. Смирнов провозгласил принцип семейного дела: «давать лучшее, вырабатывать продукцию из первоклассного русского материала и не жалеть средств и затрат на совершеннейшие аппараты производства». В 1897 г. фирма получила международное признание - поставщика дворов королей Швеции, Норвегии, Испании. Смирновская символика появилась в крупнейших городах мира. Сама фамилия «Смирнов» стала гарантией качества.

Как общественный деятель П. А. Смирнов отличался своей благотворительностью, попечительством многим больницам, лечебницам, учебным заведениям. Особая его любовь - к «благолепию храмов». Вносил пожертвования на устройство Московского Кремля, помогал МХАТу и его актёрам. Был одним из организаторов мужской и женской торговых школ в Замоскворечье. Имел звание статского советника, был кавалером многих орденов.

После смерти Петра Арсеньевича - дело перешло к пятерым его сыновьям. В 1918 г. они оказались в эмиграции: одни - во Франции, другие - в США. Ныне в Москве действует «Торговый дом потомков П. А. Смирнова», который возоб-

новил изготовление и торговлю водкой под маркой «Смирнов». На Пятницкой улице в Москве создан музей русской водки.

Вопросы:

1. Назовите родоначальников крупной хлеботорговли и мукомольного дела по регионам России.
2. Как совершенствовалась технология мукомольного дела?
3. Кто из русских купцов успешно конкурировал с американскими хлеботорговцами на европейских рынках?
4. Перечислите фамилии выдающихся кондитеров, булочников, гастрономов и виноделов, а также названия их фирм.
5. Каковы особенности их предпринимательской деятельности?
6. Кто и благодаря чему из российских гастрономов, производителей виноводочных изделий стал всемирно известен?

Раздел 5. Обеспечение продовольствием в экстремальных обстоятельствах (1914-1928 гг.)

Тема: «Продовольственный кризис во время первой мировой войны и революционного 1917 года»

План лекции:

1. Продовольственный кризис во время первой мировой войны.
2. Продовольственный кризис во время революционного 1917 года.

1. Продовольственный кризис во время первой мировой войны

В августе 1914 г. началась первая мировая война, в которой столкнулись, прежде всего, интересы крупнейших западноевропейских и американских монополий за передел мира, сфер влияния, рынки сбыта. Втянутая в войну Россия, выступившая в защиту Сербии от агрессии Австро-Венгрии, вынуждена была мобилизовать в армию 15,5 млн. человек, из них 13 млн. крестьян.

Перед войной сбор продовольственного и фуражного зерна составил 90 млн. тонн (в два раза выше 1906, 1907 гг.). За счет интенсивных факторов на долю аграрного сектора приходилось 50% национального дохода при 65% сельского населения. Душевое потребление хлеба составляло 368 кг. На 100 человек населения приходилось 56 голов крупного скота. Валовый доход крестьянского хозяйства составлял 650-930 рублей. Поэтому аграрный сектор страны в начальный период первой войны не вызывал у правительства особых тревог.

Вместе с тем правительственная программа увеличения военных расходов, милитаризация экономики требовали усиления регулирующей роли государства в хозяйственной жизни. Это выразилось в организации централизованного распределения всех сырьевых и топливно-энергетических ресурсов между предприятиями через созданные «особые совещания» по обороне, топливу, продовольствию, по вопросам перевозок.

Так, при Министерстве торговли и промышленности в мае 1915 г. был образован Главный продовольственный комитет, а с августа 1915 г. - Особое совещание по продовольствию. В функции этого совещания входило руководство всем продовольственным делом вне зоны военных действий, закупка через своих уполномоченных всей продовольственной продукции, реквизиция и конфискация продуктов, их распределение, назначение твердых цен. Низовые продовольственные совещания выявляли излишки, создавали запасы продовольствия, регулировали цены. Ведущие заготовительные органы (ведомства земледелия и военное) конкурировали между собой.

В экстремальных условиях войны свободные рыночные связи вытеснялись системой казенных заказов отечественным предпринимателям на выпуск продукции. Усилилась концентрация производства и капитала. При уменьшении конкуренции в России стали образовываться высшие формы монополий - концерны, объединяющие крупные предприятия различных отраслей и банки. За счет получения правительственных заказов обогащались финансовые магнаты, связанные с ними государственные чиновники.

Перераспределение средств на нужды военной промышленности привело к резкому сокращению производства товаров народного потребления. За счет снижения или свертывания основного производства многие пищевые предприятия, например, саратовские мельницы, нижегородские маслобойные заводы, курские сахарные заводы организовали выпуск вооружения.

В динамике выпуска продукции пищевой промышленности в годы первой мировой войны действовали два фактора. С одной стороны, увеличивался спрос на продукты питания для армии, с другой, - под влиянием снижения продуктивности сельского хозяйства и нарастающей разрухи всего народного хозяйства (особенно с 1916г.) закрывались пищевые предприятия, и сокращалось производство всех продовольственных товаров. За 1914-1917 гг., по официальным данным, было закрыто 1087 ценовых пищевых заведений, а вновь открыто только 217.

Тяжело сказывались перебои в снабжении населения продовольствием из-за резкого снижения сельскохозяйственного производства, особенно посевов зерна и валовых его сборов по той причине, что половина трудоспособных мужчин деревни находилась в армии и миллионы лошадей (основной тягловой силы в хозяйствах) были реквизированы для нужд войны. Из-за деградации сельского хозяйства была подорвана сырьевая база отраслей пищевой промышленности. Общие потери рабочего скота за полтора года войны составили около 26 млн. голов. Выработка сельскохозяйственных орудий упала в 4-5 раз, их ввоз из-за границы сократился в 25 раз (до войны ввоз покрывал до 50% всей потребности). Огромный выпуск бумажных денег в годы войны, их обесценивание закрепило повышение цен на продукты питания и прежде всего на хлеб. Это не только усилило фактический спрос на хлеб, но и породило равнодушие у производителя к его продаже.

В 1916 г. разразился хлебный кризис, который имел для страны трагические последствия (социальный взрыв через год). По сельскохозяйственной переписи 1917 г. в 35 губерниях Европейской России из 11,9 млн. крестьянских

хозяйств 1,7 млн. были беспосевными, 3,3 млн. не имели скота. И в таких условиях в ноябре 1916 г. российский премьер-министр Штюрмер и министр земледелия Риттих добились введения продразверстки, то есть принудительного изъятия продовольствия (и прежде всего зерна) у крестьян по твердым ценам, чтобы обеспечить им армию и городское население. Чиновники направляли «хлебные армии» в села для проведения хлебозаготовок. Для каждой губернии были установлены соответствующие нормы сдачи зерна. Эта чрезвычайная мера привела лишь к сокрытию зерновых запасов, росту спекуляции продовольствием.

В начале 1916 г. Особое совещание по продовольственному делу определило твердые цены для государственных заготовок. Была введена карточная система в городах, испытывающих острый продовольственный кризис. Соблюдался принцип уравнительного распределения продуктов. Нормы колебались в зависимости от региона. При введении карточек в городах переписывалось население. Карточки устанавливались индивидуальные и коллективные (на семью, квартиру, предприятие). Вкарточках были талоны: на месяц или на определенный продукт. Карточки были именные или на предъявителя (коллективные - только именные).

Нехватка продуктов питания, особенно для населения крупных городов, привела к запретам на вывоз продовольствия из потребительских губерний. Меры запрета на вывоз продуктов, методы регулирования заготовок усиливали социальную напряженность в российском обществе.

Война привела к расстройству финансовой системы страны, а приносившие большие доходы казне отрасли пищевой промышленности резко сокращали производство. Объем выпуска мукомольно-крупяных предприятий в 1917 г. уменьшился по сравнению с уровнем 1913 г. в 8,2 раза. В винокурении число действовавших предприятий и объем выпуска продукции в 1916 г. упал более чем в 10 раз, а по винодельческому производству - примерно в 6 раз по сравнению с 1913 г. Продажа водки в этот период была запрещена.

Помощь городскому населению в обеспечении хлебом пыталась усилить потребительская кооперация. Так, еще в 1912 г. из 65 кооперативных обществ, входивших в Московский союз, 52 общества имели 74 собственные хлебопекарни. В ходе войны кооперация стремилась развивать хлебопечение, и к началу 1917 г. она уже имела 245 пекарен. Однако из-за разрухи на транспорте, выхода из строя паровозов и вагонов зерно поступало в города с большими перебоями.

2. Продовольственный кризис во время революционного 1917 года

1917 г. - переломный в исторических судьбах России. Можно полемизировать в отношении февральских революционных событий. Но бесспорно, что продовольственный кризис, приведший к «хлебному бунту» - стихийным демонстрациям голодных городских масс, крестьянские возмущения царским правительством из-за продразверстки сыграли свою роль в свержении монархии.

В стране установилось двоевластие: буржуазное Временное правительство и условно поддерживающие его Советы рабочих и солдатских депутатов. Про-

довольственная проблема усугублялась. В марте 1917 г. Временным правительством вместо Особого совещания по продовольственному делу был создан общегосударственный продовольственный комитет, а затем - Министерство продовольствия. Организовывались губернские продовольственные комитеты. Однако заготовки шли неорганизованно. В этих условиях 500 городов страны заявили о недостатке хлебопродуктов. 25 марта Временное правительство законодательно ввело монополию на хлеб, что означало передачу зерна в распоряжение государства. Весь урожай, за вычетом продовольствия на личные и хозяйственные нужды владельца, должен был поступать в распоряжение государства по твердым ценам. Требовался учет (через декларацию) хлеба в каждом хозяйстве, нормирование потребления производителя, определенная цена отчуждения, создание сети соответствующих организаций. Все это оказалось невозможным. Крестьяне требовали передачи им помещичьей земли.

Хлебную разверстку производители товарного зерна не приняли. При обесценивании рубля они предпочитали иметь дело со спекулянтom - скупщиком продовольствия. Население городов голодало. В Петрограде, Москве хлебный паек составлял 200 грамм в день. К 1917 г. в производящих зерно губерниях излишки хлеба составляли 10 млн. тонн, тогда как минимум потребностей в нем для населения страны был в два раза больше (20 млн. тонн). Назревали «голодные бунты», ситуация в стране становилась критической.

Повсеместно развивалась тенденция к хозяйственной замкнутости отдельных регионов страны. Запреты на вывоз продуктов из одной губернии в другую способствовали сепаратистам в их попытках расчленения Российского государства.

Все это привело к росту влияния большевистской партии во главе с В.И. Лениным, которая выдвинула свою программу выхода из экономического кризиса. Она, в частности, включала национализацию всей земли в стране при конфискации помещичьих земель и передачи ее крестьянским комитетам для уравнительного распределения, национализацию банковского дела под контролем Советов, установление через фабричные и заводские комитеты рабочего контроля за производством и распределением продуктов, налаживание регулярного товарообмена между городом и деревней на основе потребительско-снабженческих коопераций.

Вопросы:

1. Что означала милитаризация экономики в условиях первой мировой войны и как она отразилась на сельскохозяйственном производстве?
2. Что такое «продразверстка» и как она осуществлялась?
3. Почему, на Ваш взгляд, в 1917 г. при Временном правительстве, продовольственная проблема продолжала обостряться?

Раздел 6. Становление и испытание эффективной системы пищевых производств (1928 -1945 гг.)

Тема: « Промышленная индустриализация и коллективизация сельского хозяйства (первая половина 30-х гг.)»

План лекции:

1. Промышленная индустриализация и коллективизация сельского хозяйства (первая половина 30-х гг.).

1. Промышленная индустриализация и коллективизация сельского хозяйства (первая половина 30-х гг.)

Нэповская экономика, несмотря на ее успехи, с конца 20-х гг. начала свертываться. В чем причины такого поворота? Традиции рыночного взаимодействия между хозяйственными укладами российской экономики, общинно-коллективистской психологии у значительной части населения одновременно способствовали в условиях НЭПа развитию как частнокапиталистических, так и уравнилельно- социалистических отношений. С одной стороны, открывались частные мастерские, мельницы, пекарни, рестораны, магазины с использованием наемного труда; на биржах совершенствовались оптовые сделки, чем утверждался социальный слой нэпманов - капиталистических предпринимателей. С другой стороны, по мере восстановления сектора национализированной промышленности, в том числе и государственных пищевых предприятий, укреплялись позиции государства.

Нэповская экономика не избежала в советских условиях характерной для рыночных отношений безработицы, которая превысила миллион человек, из них 750 тыс. служащих. Они солидаризировались в неприятии НЭПа с мало-квалифицированными рабочими, сельскими бедняками, которые не хотели трудиться на основе хозрасчета, предпринимательского риска и тяготели к распределительной уравниловке.

По сравнению с дореволюционным временем ускорился процесс дробления крестьянских хозяйств и как следствие - снизилась их товарность. Мелкое распыленное крестьянское сельское хозяйство сдерживало темпы экономического развития страны. Доля товарной продукции в валовом продукте сельского хозяйства снизилась. В 1927 г. валовая продукция зерна достигла 95% от довоенного уровня, однако доля товарного хлеба составила лишь 13%. Известно, что основными поставщиками товарного зерна в дореволюционный период были помещичьи хозяйства и «экономии» крупных арендаторов земли. Теперь же, в новых условиях, нужно было думать о соответствующих способах получения товарного зерна.

К тому же уменьшение доли товарной продукции сельского хозяйства отражалось, прежде всего, на развитии отраслей пищевой промышленности из-за нехватки сырья. Провалились хлебозаготовки. В 1928 г. государству пришлось вводить карточную систему на продукты питания в городах. Снижение прода-

жи зерна за границу сократило наполовину в сравнении с дореволюционным уровнем поставки импортного оборудования, необходимого для модернизации промышленности.

В то же время усилилось социальное расслоение общества, обострилась международная обстановка.

В этих условиях в государственной политике победил сталинский курс на ускоренную индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, связанный со свертыванием НЭПа, рыночных отношений, укреплением командных, директивно-плановых начал в экономике. Такая позиция объяснялась необходимостью быстрее технического перевооружения народного хозяйства, создания современного военно-промышленного комплекса для обеспечения обороноспособности страны. Эта линия увязывалась со сталинской теорией о возможности полного построения социализма в одной стране, богатой всеми видами ресурсов. Перспектива исторического рывка, нового этапа мобилизационной экономики в условиях формирования режима авторитарной власти и геополитической угрозы западных держав, получила значительную поддержку в народе.

План построения социализма в основном был рассчитан на две пятилетки. Их показатели разрабатывал Госплан СССР. В организации и управлении производством Госплан страны с конца 20-х гг. стал применять программно-целевой подход (выбор главного звена), метод балансов (согласование потребностей и ресурсов, темпов и пропорций в народном хозяйстве, отражение динамики движения производства и распределения национального дохода, формирования фонда капиталовложений, трудовых ресурсов). Можно отметить, что экономико-математический метод балансов стал использоваться в современной мировой практике, но при индикативном, а не директивном, как было в СССР, планировании.

В истории отечественной экономики программно-целевой подход и метод балансов выразился в разработке и реализации первого пятилетнего плана (1928/29 - 1932/33 гг.), которым ставилась задача превратить страну в индустриально-аграрную, создать собственную передовую технологическую базу для реконструкции народного хозяйства, укрепить обороноспособность и независимость страны. Источники средств изыскивались исключительно внутри страны. Они складывались из доходов легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, доходов от монополии внешней (торговля зерном, лесом, золотом), возросших налогов на «нэпманов», что привело к концу пятилетки к свертыванию частного сектора в промышленности и торговле. Сюда же можно отнести экономию на потреблении населения, регулируемом с 1928 по 1934 год карточной системой распределения продуктов, а также ежегодные «займы индустриализации». Крупнейшим источником средств стали монопольное производство и продажа водки. Самогоноварение считалось уголовно-наказуемым.

Курс на ускоренную индустриализацию предъявлял деревне несколько требований: дать рабочую силу для многочисленных строек и новых промышленных предприятий, сырье для ряда отраслей хозяйства и, прежде всего, для пищевой промышленности, обеспечить определенный минимум снабжения городов и армии. Хлеб был важным источником получения валюты для импорта

машин. Это подталкивало власти на поиск простых и удобных форм контроля за сельскохозяйственным производством, переход от экономических рычагов к административно-директивным. Выход был найден в форсированной организации колхозов и совхозов.

Производственное кооперирование в деревне к началу индустриализации становилось все более необходимым из-за снижавшейся товарности крестьянского хозяйства. Если перед первой мировой войной товарность сельского хозяйства России составляла 26-30%, то теперь товарность понизилась до 13-18%: крестьянское хозяйство оставалось натуральным. Это означало, что даже восстановив довоенный уровень производства, деревня давала городу вдвое меньше хлеба, чем до революции. И в то же время росла доля промышленных рабочих, потреблявших эту товарную продукцию в виде сырья для перерабатывающей промышленности, для питания.

В начале коллективизации созданные колхозы включались в систему контрактации, то есть систему договоров об обязательной поставке сельскохозяйственной продукции государству в обмен на товары промышленного производства. Затем она была заменена системой обязательной сдачи продукции по твердым нормам с каждого гектара посевной площади и твердым государственными ценам.

Проведенная в первой половине 30-х гг. коллективизация крестьянских хозяйств, несмотря на все трудности и сложности этого процесса, обеспечила для пищевой промышленности надежную сырьевую базу.

В первый пятилетний план развития народного хозяйства были включены сахарная, крахмалопаточная, кондитерская, дрожжевая, спиртоводочная, пивоваренная, рыбная, табачная, махорочная отрасли пищевой промышленности. По мукомольной, мясной отраслям промышленности (бойни, колбасное производство), маслоделию, сыроварению, виноделию, хлебопечению, заготовкам плодов и овощей задания предусматривались в годовых планах. По развитию производства молочной, рыбной промышленности принимались отдельные пятилетние планы.

В государственных решениях была выдвинута задача создания новой крупной пищевой индустрии. Так, в 1931-1933 гг. предусматривалось построить 57 новых мясокомбинатов, 36 рыбоконсервных береговых и 23 плавучих завода.

До 1930 г. пищевкусовая промышленность не выделялась в годовых планах развития народного хозяйства, фабрики и заводы по производству продукции были распылены в различных ведомствах и организациях - наркоматах, промысловой и потребительской кооперациях. В годы первой пятилетки осуществлялось организационное объединение отдельных фабрик и заводов в соответствующие специализированные отрасли пищевой промышленности, подчиненные наркомату снабжения, а затем Наркомпищепрому.

Начало тридцатых годов знаменательно началом строительства пищевых предприятий, оснащенных новейшей техникой. Были созданы Беслановский кукурузо-крахмало-паточный комбинат (Северная Осетия), консервный комбинат в Станице Крымской Краснодарского края, Лабинский маслозавод, Омский,

Полтавский, Киевский и Краснодарский мясокомбинаты, первый в стране Ситниковский молочно-консервный комбинат (Тюменская область).

В первой пятилетке было положено начало технической реконструкции отраслей пищевой промышленности, которая осуществлялась путем строительства оснащенных передовой техникой и технологией предприятий, внедрения новой техники, технологии и более совершенной организации производства на действующих предприятиях, расширения энергетической и холодильной базы предприятий, строительства складов, подъездных железнодорожных путей.

В этот период впервые на консервных заводах были установлены машины для резки овощей, машины для изготовления консервов из сахарной кукурузы.

Резко повысилась энерговооруженность труда. Мощность изготовленных электродвигателей возросла на одного рабочего в 40 раз по сравнению с дореволюционным периодом.

В сахарной промышленности проводилась механизация трудоемких работ: подъема свеклы в мойку, ее отмывания. Был создан единый центр по проектированию и строительству сахарных заводов - «Сахстрой». Восстановлены и введены в эксплуатацию с установкой нового оборудования 155 сахарных заводов, маломощные заводы были закрыты. По проектам «Сахстроя» началось строительство новых заводов на Украине. В итоге были введены в эксплуатацию Лохвицкий и Весело-Подольский сахарные заводы в Полтавской области мощностью 20 и 12 тыс. центнеров переработки свеклы в сутки. Строительство этих заводов стало этапным событием в отечественной сахарной промышленности, здесь были применены лучшие отечественные и зарубежные образцы техники, передовые технологии с использованием автоматизации и механизации технологических процессов.

Затем по прессовому способу были реконструированы Краснопресненский рафинадный и Первый Петровский сахарные заводы.

Руководство страны сумело вызвать пафос созидания, трудовой энтузиазм, направить духовную энергию масс на решение задач индустриализации. В форме «ударных бригад» развернулось соревнование, возрождающее как бы традиции взаимопомощи и состязательности русских общинных артелей. Стали создаваться хозрасчетные бригады, принимались встречные «промфинпланы», направленные на досрочное выполнение производственных заданий. Развернулось рационализаторство и изобретательство.

В хлебопекарной промышленности широко стало известно имя новатора-изобретателя инженера Г.П. Марсакова. В 1929 г. он предложил проект хлебозавода принципиально новой системы с жестким кольцевым конвейером. На таких заводах технологический процесс приготовления хлеба идет по вертикальной схеме сверху вниз. Все операции с момента поступления муки на производство до укладки батонов в экспедиции осуществляются механизмами оригинальной конструкции, руки человека не прикасаются к полуфабрикатам и готовым изделиям. Хлебозаводы системы Марсакова по техническому уровню значительно превосходили хлебопекарные предприятия Европы и Америки. В СССР впервые в мире стал поточным процесс приготовления теста, используемый в Москве и Ленинграде на построенных хлебозаводах мощностью в 250-300 тонн в сутки на принципе жесткого кольцевого конвейера.

Открытый в 1932 г. Москворецкий хлебозавод одним из первых применил при выпечке хлеба отечественную технологию, не имеющую аналогов в мире. Это знаменитая печь Марсакова с высокой степенью механизации рабочего процесса и большим съемом продукции. Сама печь кирпичная, обогревалась горячим паром. Весь процесс - замес, брожение теста, выпечка - занимал около 6 часов. В печи была очень хорошая пропекаемость. Хлеб получался как из русской печи - душистый, румяный, вкусный и долго не черствел.

С начала первой пятилетки на кондитерских фабриках Москвы началась специализация по ассортименту. Производство шоколада планомерно сосредотачивалось на фабрике «Красный Октябрь», печенье - на фабрике «Большевик». Фабрика им. Бабаева переводилась исключительно на производство карамельных изделий. Специализация по производству бисквитов, других кондитерских изделий переходила на другие предприятия страны.

Программа переоборудования фабрики им. Бабаева в течение первой пятилетки ориентировалась на выпуск карамели и монпансье без начинки и с фруктово-ягодной начинкой. Предусматривалась полная механизация

основных стадий приготовления карамели. Надо было объединить в технологический процесс целый ряд операций: изготовление из сахара и патоки карамельной массы, формирование ее в «пирог», перетягивание его и перекладку начинкой, изготовление «батона» в два см толщиной, резание на куски, формовку под прессом, охлаждение, завертку. Для варки карамельного сиропа в Германии были заказаны новые вакуум-аппараты непрерывного действия, каждый производительностью 5 тонн готового сиропа за смену. Отечественные специалисты спроектировали и с участием своих фабричных рационализаторов организовали строительство центральной сиропно-начинной станции. Впервые в кондитерской промышленности готовый сироп и начинки стали централизованно подаваться в цеха путем перекачки.

Большую роль в деле механизации производственных процессов на фабрике тогда играли рационализаторы и изобретатели. Было создано Бюро рабочего изобретательства. Инженеры, которые его возглавляли, сумели увлечь рабочую молодежь, обратить ее внимание на узкие места в производстве. Одно время такими были «разбивалки». От них в цехе стоял неумолчный грохот. Бригадир слесарей И.В. Морозов изобрел агрегат с деревянными вертушками. Колесо, быстро вращаясь, разбивало длинную непрерывную цепочку карамели, выбрасывая по одной на широкий сетчатый транспортер. Такие агрегаты вскоре появились на других кондитерских фабриках страны. Рационализаторство новаторов производства помогло коллективу фабрики досрочно выполнить задания первой пятилетки.

В этот же период было положено начало созданию новых отраслей пищевой промышленности: маргариновой, цельномолочной, молочно-консервной, плодоовощной, птицеперерабатывающей, пищекокцентратной, овощесушильной, холодильной, комбикормовой.

Значительные перемены произошли в производстве консервов. Вокруг консервных заводов стали организовываться специальные зоны, в пределах которых направление сельского хозяйства целиком подчинялось интересам за-

грузки этих предприятий сырьем, с возложением работы по контрактации и заготовке сырья на консервную промышленность. Такие зоны были созданы также в спиртовой, крахмалопаточной, пивоваренной, винодельческой, чайной и других отраслях пищевой промышленности. Специализация сырьевых зон пищевых предприятий не только способствовала лучшей обеспеченности промышленности сырьем, но и в значительной мере укрепляла хозяйство колхозов.

Высокие темпы развития тяжелой промышленности в первой пятилетке позволили создать крупную машинную индустрию. Одной из новых ее отраслей стало пищевое машиностроение. По существу заново создавалось холодильное хозяйство. В Москве на базе завода «Котлоаппарат» был открыт специальный завод холодильного машиностроения «Компрессор». Для проведения научных исследований в области холодильной техники в 1930 г. организовали Всесоюзный научно-исследовательский институт холодильной промышленности (ВНИХИ). В Московском высшем техническом училище

(МВТУ) началась подготовка инженеров-холодильщиков. По проектам Гипрохолода, созданного в 1931 г., в индустриальных центрах строились крупные холодильники, не уступавшие по техническому оснащению и емкости лучшим для того времени мировым образцам.

В конце первой пятилетки во всех отраслях пищевой промышленности был внедрен химико-технический контроль производства.

В целом пищевая промышленность, хотя и позже других отраслей, вступила в реконструктивный период, достигла высоких темпов развития и подошла к техническому уровню передовых стран. Заложенный фундамент экономики на новой технической основе - это главный итог первой пятилетки.

Вопросы:

1. Каковы, на Ваш взгляд, причины свертывания НЭПа, перехода к директивно-плановой экономике, курсу на индустриальную модернизацию промышленности и коллективизацию сельского хозяйства?
2. Охарактеризуйте задачи и особенности развития пищевой промышленности в годы первой пятилетки.
3. Какую роль играло движение ударников-новаторов (на примере рационализатора Г. П. Марсакова в хлебопекарной промышленности)?

Раздел 7. Развитие пищевой промышленности в послевоенный период (1945-1981 гг.)

Тема: «Восстановление и преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.)»

План лекции:

1. Восстановление и преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.).
2. Преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.).

1. Восстановление и преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.)

Причиненный войной ущерб основным фондам, ухудшение снабжения сырьем и топливом, уход на фронт квалифицированных рабочих отрицательно сказались на объемах производства пищевых продуктов, всех экономических показателях.

Чтобы достигнуть лишь довоенного уровня производства продовольственных товаров, необходимо было проделать огромную работу по восстановлению не только производственной базы пищевой промышленности, но и сельского хозяйства. Предстояло перестроить экономику военного времени на мирный лад, изыскать капиталовложения и материальные ресурсы внутри страны, уметь их мобилизовать и расчетливо использовать. Все это намечалось решить в четвертой пятилетке.

Принятым Верховным Советом СССР Законом «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 годы» определялась задача - не только восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, но и превзойти этот уровень. Пищевой промышленности предстояло превзойти в 1950 г. довоенный уровень производства мясопродуктов, животного и растительного масла, сахара, кондитерских изделий и других продуктов.

Конечно, в решении задач восстановительного периода духовный подъем, трудовой энтузиазм народа, одержавшего победу в ожесточенной войне, явился определяющим фактором. Но государство не ослабляло и директивно-плановых экономических рычагов, чтобы задействовать все внутренние ресурсы страны, обойтись без иностранных займов.

Восстановление отраслей пищевой промышленности шло по мере общего процесса демилитаризации экономики, поскольку даже многие пищевые предприятия были заняты выпуском боеприпасов. По ходу осуществления плановой конверсии, постепенного перевода заводов и фабрик на выпуск товаров народного потребления высвобождались производственные мощности пищевой промышленности. Быстрыми темпами возрождались из руин пищевые предприятия, построенные и реконструированные в годы первых пятилеток. Объем их загрузки на выпуск продуктов питания зависел, прежде всего, от восстановления сырьевой сельскохозяйственной базы колхозов и совхозов.

На темпах увеличения производства зерна - основы важнейших отраслей пищевой промышленности - сказался сильнейший неурожай 1946г. Согласно статистическим данным, урожайность 1945 г. составила 43,7 млн. тонн зерна, в 1940 г. - 95,6 млн. тонн. В запасной фонд было выделено 16,9 млн. тонн. Для потребления осталось всего 30,4 млн. тонн. На душу населения 178 килограмм, то есть 488 грамм в день. Сельское население имело дополнительные источники продовольствия через колхозную систему, приусадебные хозяйства.

Сразу же по окончании войны маршал Г.К. Жуков отдал приказ первому и второму, Белорусским и первому Украинскому фронтам выделить из своих продовольственных фондов для снабжения населения Берлина (и спасения тем са-

мым его от последствий голода) на пятимесячный период: зерна для выработки муки и крупы - 105 тысяч тонн, мясопродуктов - 4500 тонн, сахара - 6000 тонн.

Стратегические продовольственные резервы во время войны были истощены и поэтому мукомольные предприятия, хлебозаводы были недогружены: нормирование продуктами питания городского населения оставалось прежним. В урожайном 1947 г. шло накопление в распоряжение государства товарных запасов продуктов. Но стало очевидно, что без укрепления рубля, упорядочения финансовой системы нельзя будет наладить плановую заготовку сельскохозяйственного сырья для пищевой промышленности, а, следовательно, отменить карточное снабжение и перейти к свободной торговле по единым розничным ценам.

В ходе войны государству пришлось прибегнуть к усиленной эмиссии как одному из источников финансирования военных расходов. Как и в начале 20-х гг. бумажные деньги в огромных масштабах оседали в деревне. На это была причина. Если цены на хлеб, другие продукты и промтовары, отпускаемые по карточкам, всю войну оставались стабильными, то цены колхозного (свободного) рынка выросли в десятки раз. Шел и натуробмен вещей на продукты. Сбалансирование доходов и расходов населения, пополнение доходной части государственного бюджета обеспечивалось военными займами, добровольными взносами граждан в фонд обороны. Так, пожилой крестьянин-пасечник Ф. Головатый все вырученные им от продажи меда средства передал в фонд помощи фронту для закупки боевого самолета. Почин Ф. Головатого получил широкое распространение. За 4 года войны было сдано в фонд обороны средств на 94,5 млрд. рублей.

В 1944 г. была организована коммерческая торговля дефицитными товарами, через которую изымалась значительная часть денег из обращения. После войны стало очевидно, что без укрепления рубля нельзя было ликвидировать карточную систему. Но сначала надо было накопить в распоряжение государства товарные запасы продовольствия, одежды и обуви, чтобы перейти к свободной торговле всеми товарами по единым розничным ценам. В декабре 1947 г. был проведен обмен старых денег на новые из расчета 10:1. (Разменная монета обмену не подлежала). Хранившиеся в сберкассах трудовые сбережения размером до 3 тысяч рублей обменивались в соотношении 1:1, вклады от 3 до 10 тысяч рублей - в соотношении 3:2, вклады свыше 10 тысяч рублей - в соотношении 2:1. Зарплата рабочих и служащих, доходы крестьян остались прежними. Их выплата производилась в прежних размерах в новых деньгах. Реформа восстановила полноценность рубля. Фактически она ущемила лишь спекулятивные элементы, нажившиеся на дефиците продуктов питания в годы войны.

Одновременно упразднялась карточная система на продовольственные товары. Коммерческие цены отменялись. Устанавливались новые единые цены. На хлеб и крупу они были ниже, чем существовавшие ранее при нормировании. К тому же три года подряд проводилось снижение розничных цен на продукты и промтовары. Но это в значительной мере делалось за счет увеличения сельхозналога (в 1,8 раза на колхозный двор).

Перестройка хозяйственного механизма, проведенная в 1947-1949 гг., сказалась на повышении производительности труда, сбалансированности денежных ресурсов. Для финансирования намеченных пятилетним планом работ за

годы четвертой пятилетки в пищевую промышленность были произведены большие капиталовложения - 13,6 млрд. рублей (почти равные по своему объему капитальным затратам за все довоенные годы - 14,5 млрд. рублей).

Благодаря самоотверженному труду народа, обеспечившему высокие темпы развития тяжелой промышленности, в том числе и пищевого машиностроения, за четвертую пятилетку было восстановлено, вновь построено и введено в действие свыше 4 тысяч пищевых предприятий и крупных цехов.

Восстановление предприятий сопровождалось их техническим перевооружением, внедрением в производство достижений научно-технического процесса, новаторских предложений. Это обеспечивало наращивание производственных мощностей, увеличение объема производства, уменьшение удельных норм расхода сырья, топлива и электроэнергии, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Например, производство на фабрике «Красный Октябрь» строилось на основе интенсификации режима использования оборудования при нехватке сырья. Распространялся метод бригадира Санаева по усовершенствованию процесса выработки карамели. Скорость резания вытягиваемого «батона» увеличилась до 90 метров в минуту. Впервые в кондитерской промышленности был осуществлен непрерывный процесс выработки ириса, позволивший снизить себестоимость производственной операции на 50%. Началась работа по созданию непрерывного механизированного технологического процесса приготовления карамели без применения ручного труда. Рационализатор А. С. Фирсов сконструировал заверточную машину для мягких конфет. В 1950 г. предприятие по итогам IV пятилетки было удостоено звания «Фабрика отличного качества».

2. Преобразование пищевых производств (1945-1953 гг.)

Во всех отраслях пищевой промышленности были осуществлены значительные мероприятия по механизации погрузочно-разгрузочных и тяжелых работ.

Были отменены допускавшиеся во время войны отклонения от рецептур на пищевую продукцию и введен ряд новых стандартов и технических условий, обеспечивающих повышение ее качества по сравнению с довоенным уровнем.

Периодически действующее оборудование и технологические процессы производства пищевых продуктов, преобладавшие до войны, стали заменять непрерывными. Так, начали внедрять непрерывно действующие диффузионные аппараты в сахарной промышленности. Получил широкое распространение метод непрерывной экстракции в маслобойной промышленности, начат переход на полунепрерывные и непрерывные технологические схемы производства в спиртовой промышленности.

Таким образом, к концу четвертой пятилетки был превзойден уровень 1940 г. по производству ряда важных пищевых продуктов. Но из-за отставания в развитии сырьевой базы не были полностью выполнены плановые задания на 1950 г. по производству растительного масла, спирта-сырца, по добыче рыбы.

Удалось решить важнейшую задачу продовольственной проблемы для городского населения - дать ему ненормированное обеспечение хлебом. Но делалось это во многом за счет деревни. В силу обременительного подсобного

налога с колхозов, высокого процента налога с оборота по основным видам продукции сельское хозяйство едва достигло показателя 1940 г. (в то время, как промышленность уже в 1950 г. превысила довоенный уровень производства на 73%). Закупочные цены на зерно не обеспечивали простого воспроизводства.

По пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1951-1955 годы была осуществлена широкая программа нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих пищевых предприятий. Развивалась механизация и автоматизация производственных процессов, внедрялось непрерывно действующее технологическое оборудование, наиболее совершенные технологические процессы и тепловые схемы, а также холодильная техника. В пищевую промышленность было внедрено свыше 1400 поточных линий, около 6 тысяч различных агрегатов, 6 тысяч автоматов и машин, более 7 тысяч разных приборов.

Подъему пищевой промышленности способствовали высокие темпы развития ее энергетической базы. Электрическая мощность, обслуживающая непосредственно производственный процесс, увеличилась в 1955 г. по сравнению с 1950 г. почти в 2 раза, а против 1940 г. - более чем в 3 раза.

В послевоенный период шло быстрое развитие холодильных мощностей. О темпах их роста свидетельствуют такие данные: если взять 1917 г. за 100%, то в 1941 г. было 651, в 1951 г. - 1162, в 1956 г. - 1872%. Но развитие холодильной промышленности, производство аммиачных, фреоновых компрессоров не успевало удовлетворять увеличивающиеся объемы выпускаемой пищевой продукции. Вследствие этого происходили большие ее потери.

Производительность труда на одного рабочего в целом по пищевой промышленности в годы пятой пятилетки увеличилась на 44%.

Вопросы:

1. Как было организовано восстановление народного хозяйства, в том числе пищевой промышленности, по окончании Великой Отечественной войны?
2. Как осуществлялся переход от карточного распределения продуктов питания к их свободной торговле после войны?
3. Какие наметились качественные изменения в индустриальном развитии пищевой промышленности в первые послевоенные годы?

Раздел 8. Агропромышленный комплекс: вхождение в XXI век (80-е гг. - начало XXI в.)

Тема: «Продовольственная программа (1982 г.)»

План лекции:

1. Продовольственная программа (1982 г.).

1. Продовольственная программа (1982 г.)

С середины 60-х гг. обозначился новый этап в аграрной политике государства, связанный с процессами научно-технической революции (НТР), совер-

шенствованием организации и управления производством, углублением специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. На основе имевшихся достижений научно-технического прогресса в стране вызревали условия для создания современной материальной базы сельского хозяйства, активного формирования агропромышленного продовольственного комплекса.

За три пятилетки на основе повышения эффективности экономики страны значительно укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства, переработки его продукции, отраслей пищевой промышленности. Почти полностью обновились производственные фонды сельскохозяйственного назначения. Ускоренное развитие получила химизация и мелиорация земель. Были созданы новые отрасли, обслуживающие как сельское хозяйство, так и пищевые отрасли: машиностроение для животноводства и кормопроизводства, сельское строительство, комбикормовая и микробиологическая промышленность. Основные производственные фонды пищевых отраслей промышленности увеличились в 2,7 раза.

Несмотря на неблагоприятные климатические условия, среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции за 15 лет возросло в СССР в 1,5 раза (в странах Западной Европы - на 31% и в США - на 29%).

Это позволило при увеличении населения страны на 35 млн. человек повысить среднегодовой объем валовой продукции в расчете на одного человека на 28%. Повсеместно было обеспечено бесперебойное снабжение хлебом, хлебобулочными и макаронными изделиями, сахаром. Возросло потребление мяса, молока, яиц. Рацион питания по калорийности стал соответствовать физиологической норме и составил, как и в Западной Европе, 3350 килокалорий в день. В целом в мире на человека приходилось 2550 килокалорий.

Доля СССР в населении планеты составляла 6%, тогда как производство зерна - 12,9%, пшеницы - 23,2, картофеля - 21,7, овощей - 7,9, сахарной свеклы - 31,7, мяса - 17, молока - 20,3, яиц - 12,3%. Однако в начале 80-х гг. положение с продовольствием обострилось. Для этого был ряд причин.

Непременным фактом было то, что никто в стране не голодал. Вопрос стоял об улучшении качества, структуры питания. Возникло несоответствие между ростом денежных доходов населения и менее быстрым увеличением производства сельскохозяйственной продукции. Это при стабильных, сравнительно низких государственных розничных ценах приводило к повышенному спросу на наиболее ценные продукты, особенно мясные и молочные изделия.

Кроме того, резко возросло число постоянных покупателей продовольственных товаров, что объяснялось как сокращением численности сельского населения, снижением доли личного подсобного хозяйства в производстве продуктов питания, так и переходом значительной части жителей села к городскому образу жизни.

Вместе с тем беспокоило и снижение темпов прироста производства сельскохозяйственной продукции из-за недостатков функционирования хозяйственного механизма и вследствие крайне неблагоприятных погодных условий 1979-1981 гг. За 800 лет развития России всего четыре раза наблюдалось, чтобы

три года подряд были неурожайными и что приводило тогда к катастрофическому голоду.

Учитывая все эти факторы, в 1982 г. специалистами государственных органов, руководителями сельского хозяйства, пищевой промышленности, авторитетными и известными учеными была разработана специальная Продовольственная программа на 80-е годы, получившая одобрение в ходе ее широкого обсуждения.

Цель Продовольственной программы - надежное снабжение населения страны всеми видами продовольствия, улучшение качества и структуры питания. Она предусматривала создание такого продовольственного фонда, который должен был снять остроту в снабжении наиболее ценными продуктами, позволил бы создать необходимые резервы, гарантирующие страну от всяких случайностей.

Важнейшее значение в решении поставленных задач имело последовательное соблюдение принципа комплексности и системности. Этот принцип был заложен в Продовольственной программе. Она представляла обоснованную систему мер, охватывающую основные стороны сбалансированного развития агропромышленного комплекса, - рост производства продовольствия, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, повышение эффективности работы колхозов и совхозов, всех агропромышленных, пищевых предприятий, совершенствование управления и экономического механизма, подготовку кадров, улучшение социально - культурных и бытовых условий на селе.

Действительно, в нашей стране к 80-м годам сложились все необходимые материально-технические и экономические условия для формирования и развития агропромышленного продовольственного комплекса (АПК), под, чем понималась единая, целостная экономическая система. Подобно другим, например, ТЭК (топливно-энергетический комплекс) или ВПК (военно-промышленный комплекс), АПК как система могла действовать эффективно, когда все технологические стадии агропромышленного производства между собой связаны - от производства средств производства для сельского хозяйства, переработки его сырья, выработки пищевых продуктов до их розничной торговли и общественного питания.

Предполагалось, что в двенадцатой пятилетке (1986-1990 гг.) АПК должен был получить примерно одну треть общего объема капиталовложений во все народное хозяйство.

Центральное звено АПК - сельское хозяйство. В сельской местности проживало в 1981 г. 97,7 млн. человек или 37% всего населения страны. В

сельском хозяйстве трудилось примерно 27 млн. человек, из них 4,5 млн. - механизаторов, трактористов, водителей автотранспорта. Работающие здесь составляли лишь пятую часть всех занятых в народном хозяйстве. Однако за счет продукции сельского хозяйства на три четверти формировался фонд народного потребления. Удельный вес товаров, полученных из сельскохозяйственного сырья, составлял более 2/3 розничного товарооборота, в том числе 97% по продовольственным и 40% по непродовольственным товарам.

Поэтому на первое место в Продовольственной программе были выдвинуты меры, направленные на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, повышение темпов его роста.

Главное, как показывала практика, - это забота о подъеме земледелия, повышении плодородия почв для решения зерновой проблемы. В десятой пятилетке (1976-1980 гг.) было получено по 205 млн. тонн зерна в среднем за год при урожайности 16 центнеров с гектара. Чтобы получить в двенадцатой пятилетке намечаемые 250-255 млн. тонн зерна в год, надо было поднимать урожайность с гектара на 6-7 центнеров. Поэтому улучшение структуры посевных площадей и севооборотов, увеличение и эффективное использование мелиорированных угодий, широкое применение органических и минеральных удобрений, внедрение более продуктивных сортов растений, повышение материальной заинтересованности тружеников в росте урожайности было определено в продовольственной программе в качестве основных звеньев работы в области земледелия на ближайшие десять лет.

Наиболее остро ощущалась в начале 80-х гг. нехватка мясомолочных продуктов, особенно говядины, сливочного масла. В стране тогда приходилось около 58 кг мяса на душу населения в год (рациональная норма - 82-85 кг). Прежде всего, обеспечивалось снабжение мясом сети общественного питания, детских, школьных, медицинских учреждений, армии.

В связи с этим в животноводстве намечался поворот к интенсивным факторам его развития. поголовье крупного скота в стране было не меньше, чем в США. Но крупный рогатый скот колхозы и совхозы реализовывали из-за нехватки кормов средним весом 344 кг, тогда как в США - 500 кг. Поэтому кормопроизводство по продовольственной программе выделялось в самостоятельную отрасль, развертывалось строительство в колхозах и совхозах животноводческих ферм.

Продовольственной программой предусматривалось использование и таких источников увеличения продовольственного фонда, как личные подсобные хозяйства рабочих, колхозников и служащих на селе и садово-огородные кооперативы промышленных предприятий и городских организаций. Доля их в производстве в стране продуктов питания в 1980 г. составляла около 30% всего объема производства мяса, молока, яиц и овощей, а картофеля - более 60%. Поэтому на основе договорных отношений предусматривалось совершенствование системы организации производства и закупок продукции у населения.

Резервы экономии в стране были большие. По подсчетам ученых, обеспечение лучшей сохранности зерна и овощей при их уборке, транспортировке и переработке могло дать 20%-ную прибавку. Надо было также формировать у населения бережное отношение к продуктам питания - в стране 5-6 млн. тонн печеного хлеба ежегодно шло в пищевые отходы. Это столько хлеба, сколько употребляла ежегодно такая крупная страна, как Франция.

Поэтому экономия и бережливость сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, изыскание неиспользованных резервов ставились в основу производственного процесса - особенно у работников пищевой промышленности, выпускающих конечный продукт.

Значительная работа была предусмотрена в отраслях пищевой промышленности по увеличению производства сахара, растительного масла и маргариновой продукции, кондитерских изделий, пищевых концентратов, винограда, вина, пива и безалкогольных напитков, чая, рыбной продукции.

В решении Продовольственной программы видная роль отводилась науке, в том числе ученым пищевых вузов, которые активно включились в выполнение поставленных задач.

Вопросы:

1. Какие научно-технические, социально-экономические факторы вели к формированию агропромышленного комплекса страны?
2. Какова цель Продовольственной программы?
3. В чем суть Продовольственной программы?
4. Какая структура была определена для пищевой промышленности?
5. Какие меры были приняты по развитию сельского хозяйства, укреплению региональных агропромышленных продовольственных комплексов?
6. Какие объективные и субъективные причины негативно сказались на выполнении Продовольственной программы?

Раздел 9. Продовольственная достаточность мировой цивилизации

Тема: «Второй этап зеленой революции»

План лекции:

1. Второй этап зеленой революции.

1. Второй этап зеленой революции

В программе ООН «Повестка дня на XXI век» обеспечение населения Земли необходимым продовольствием рассматривается в комплексе с другими глобальными проблемами человечества. Стратегия устойчивого развития увязывается с задачами второго этапа зеленой революции, общее руководство которым возложено на Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО).

Высшим органом ФАО является конференция стран-членов этой организации, созываемая раз в два года. Между конференциями руководство осуществляет Совет ФАО, состоящий из представителей различных государств. Штаб-квартира и секретариат ФАО находится в Риме. Именно здесь мировой центр по сбору и распространению продовольственной информации. Существенное место в деятельности ФАО занимает Мировая продовольственная программа (МПП) - фонд продовольственных и денежных средств, которые предоставляются определенным государствам и предназначаются странам, нуждающимся в данной помощи.

Общепланетарные задачи продовольственного обеспечения решают и другие организации: Международный фонд сельскохозяйственного развития, Международная организация по сахару, Международный совет по зерну (МСЗ), Комитет по продовольственной помощи, Международный кооперативный альянс (МКА).

Степень обеспеченности стран и регионов продуктами питания измеряется, прежде всего, по наличию хлебных ресурсов. Мировое производство зерна сейчас составляет 1,7 млрд. тонн, половину этого количества дает Азия (в том числе Китай - 400 млн. тонн, Индия - 200). На Америку приходится 29% зерна (в том числе на США - 300 млн. тонн). Европа производит 16% (в том числе Франция - 50 млн. тонн, Германия - 40, Польша - 30, Великобритания.

- Африка дает лишь 4% зерна, Австралия - 1%.

Соединенные Штаты Америки 50% валового сбора пшеницы экспортируют, что составляет одну треть мирового годового экспорта этой культуры. США.

- надежный поставщик широкого ассортимента сортов пшеницы. На продовольственных биржах в Чикаго, Канзасе, Миннеаполисе покупатель и продавец могут договориться о цене, объеме, сроке поставок и других условиях сделки. Мировые цены на зерно в среднем 120-140 долларов за тонну, без фрахта (цены за доставку).

Торговля зерном в странах Западной Европы, объединенных с 1958 г. в Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС), осуществляется по разработанной системе единых цен на сельскохозяйственные товары (базисные и контрольные).

Мировые цены на зерно имеют тенденцию к повышению, что во многом связано с глобальной энергетической проблемой, ибо в себестоимости сельскохозяйственной продукции определяющими являются затраты на топливно-энергетические ресурсы.

Россия была историческим экспортером зерна (с середины XIX в. вплоть до второй мировой войны), являясь серьезным конкурентом США на европейских рынках. С 1900 по 1914 г. страна получила от продажи зерна 7 млрд. золотых рублей. В мировом экспорте пшенице и ячменя доля России составляла 26,1%. И в советское время страна оставалась среди главных производителей зерна. В 80-е гг. это составляло 205 млн. тонн. Ныне Россия производит в год 50-55 млн. тонн зерна и находится среди его основных импортеров.

Стратегическое направление второго этапа зеленой революции было разработано Всемирной конференцией по продовольствию (1996 г.). В принятых документах подтверждалось право каждого человека Земли иметь доступ к безопасной и калорийной пище. Давались обязательства приложить все усилия, чтобы искоренить голод во всех странах. Подчеркивалось, что продовольствие не должно служить инструментом политического и экономического давления.

В утвержденном конференцией «Плане действий» второй этап зеленой революции рассматривается как система технологических, экологических, социально-экономических, политических и культурных факторов. Динамичное вза-

имодействие всех этих компонентов и определяет эффект и потенциальные возможности намеченных преобразований.

Прежде всего, необходим технологический прорыв в производстве продуктов питания, который предполагается осуществить по ряду направлений.

На первый план выступает соединение традиционных технологий с современной биотехнологией. Рост объемов сельскохозяйственного производства в следующие 20-30 лет должен происходить за счет дальнейшей интенсификации сельского хозяйства на землях, которые сейчас используются для производства продуктов растениеводства и животноводства. Прогресс в базовых науках, особенно в молекулярной биологии и биохимии, открывает новые возможности для увеличения урожайности растений и продуктивности животных, являясь дополнением к традиционным технологиям.

Биотехнология начинает вносить все более значительный вклад в устойчивое сельскохозяйственное развитие, помогая в разработке сортов растений и пород животных, стойких к воздействию вредителей и болезней. С ее помощью осуществляется освобождение желательного посадочного материала от патогенных микроорганизмов и обеспечивается его быстрое размножение, а также разрабатываются сорта растений, хорошо реагирующих на минеральные удобрения. С помощью генной инженерии используется создание микробов для уничтожения отходов и разрушения токсических веществ. Практическое применение биотехнологии должно сопровождаться исследованием в генной инженерии, чтобы выявление полезных генов не повлекло за собой вредных последствий. И здесь на первый план выдвигаются проблемы биобезопасности.

В XXI веке биотехнология должна обеспечить получение сортов зерновых культур с улучшенным качеством урожая и выведение новых высокобелковых сортов кормовых культур. Стоит задача создания засухо- и влагоустойчивых, соле- и металлоустойчивых, жаро- и холодоустойчивых сортов сельскохозяйственных растений.

Новое развитие получит технология стабилизации пищи с помощью радиационной обработки (продление сроков хранения и микробиологическая стерилизация продуктов). Подсчитано, что объем пищевых продуктов, ежегодно безвозвратно портящихся на пути к потребителю (производство - хранение - переработка - реализация), составляет около одного миллиарда тонн. В спасении этой части продовольствия велика роль радиационной обработки. В настоящее время международными организациями разрешены низкие (до 1 кГр) и средние (1-10 кГр) дозы поглощения при радиационной обработке пищевых продуктов. Эта технология обеспечивает ингибирование прорастания картофеля, лука, чеснока; дезинфекцию от насекомых и паразитов зерновых, бобовых, свежих и сушеных фруктов, сушеных мяса и рыбы; более продолжительную сохраняемость продуктов в сети реализации.

Синтез традиционных технологий с современной биотехнологией значительно расширит потенциал обеспечения населения Земли пищевыми продуктами. Уже сейчас освоено производство многих элементов пищи без сельского хозяйства, путем химического синтеза на индустриальной заводской основе. Многие виды ароматизаторов, некоторые пищевые красители, разрыхлители,

стабилизаторы, подсластители производятся путем органического синтеза и применяются во всевозрастающих количествах.

А впереди - огромные резервы в создании трансгенных растений и животных, и какие бы жаркие споры «за» и «против» этих технологий не шли, будущее за ними. Однако лишь при условии, что человечество научится надежно контролировать опасные моменты этих технологий. Земля в состоянии кормить в несколько раз больше людей, чем сейчас. К тому же объединенный разум человечества даст возможность не только больше производить, но и справедливо распределять пищевые продукты.

Следующее направление второго этапа зеленой революции - это использование высоких технологий. Среди них - система географической информации, которая опирается на удаленную сенсорную и компьютеризованную образность и дает основу для точного планируемого использования земли, а также мониторинг пахотных земель и других природных ресурсов. Важная роль в формировании глобальных сетей для применения технологий, основанных на получении информации, принадлежит электронике новых поколений.

Практическая рекомендация по использованию перспективных технологий будет основываться на компьютеризированном анализе данных и их графическом представлении с использованием модифицированного стабилизационного анализа, которые заменят годы экспериментов в полевых условиях. Во многих областях производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия могут быть применены имитационные модели.

Экологически здоровая технологическая производственная система, уменьшение экологического разрушения - одна из проблем нового этапа зеленой революции. Для этого потребуются уделить больше внимания сохранению базы сельскохозяйственных земель, воды, флоры, фауны и атмосферы. Более эффективное управление ресурсами стало считаться основным элементом устойчивого сельскохозяйственного развития. Поэтому на базе достижений науки и техники возрастающее внимание уделяется агроэкологическому зондированию в комбинации с фермерскими системами.

Еще одно направление второго этапа зеленой революции - это сочетание технологического развития и экономической справедливости. Изменения в производстве продовольствия должны быть не только экологически оправданными, но и лояльными по отношению к фермерам, безземельным крестьянам, малообеспеченным потребителям. Более того, эти нововведения призваны мобилизовать их, помочь трансформировать их образ мышления, поведения и организации. Будучи доступными для небольших хозяйств соответствующие технологии ориентируют на получение дохода в приемлемых границах риска, сокращение потерь, недопущение негативных для экологии эффектов.

Наконец, важна политическая и институциональная поддержка развития технологий. Известно, что в основе неустойчивого развития сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства и других отраслей лежат невозможность доступа к производственным ресурсам, непонимание многими политиками значимости экономических издержек, отсутствие экологически оправданных альтернативных мер. Эти проблемы не могут быть решены без усилий на институцио-

нальном уровне и без соответствующих изменений в научных исследованиях, системе образования и планирования.

Следовательно, политика, институты и технология - три важнейшие и взаимозависимые составляющие в научно-обоснованной системе производства продуктов питания. Реализация идей устойчивого развития сельского хозяйства, решения задач продовольственного обеспечения потребует институциональной реформы и международного сотрудничества, финансовой и технической поддержки для разработки и осуществления национальных планов действий. Наиболее полно потенциальные возможности, заложенные в зеленой революции, могут проявиться лишь в процессе преобразования аграрного сектора в условиях государственных экономических структур, общенациональных мероприятий, подчиненных интересам непосредственного производителя.

Вопросы:

1. Стратегическое направление второго этапа зеленой революции?
2. Перечислите этапы зеленой революции?

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Хуршудян С. А. История производства пищевых продуктов и развития пищевой промышленности России : учеб. пособие для студентов, магистров и аспирантов / Хуршудян С. А., Зайчик Ц. Р. - М. : ДеЛипринт, 2009. - 204 с.

Дополнительная литература

2. Филатов К. Е., Филатов О. К. История российской пищевой промышленности. - М.: МГЗИПП, 1999.

3. Рогатко С. А. Выдающиеся продовольственные предприниматели России. - М.: Пищепромиздат, 1999.

4. Грузинов В. П. Экономика предприятия и предпринимательства. Учебник для вузов. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

5. Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. - М.: Проспект, 1999.

6. Тимошина Т. М. Экономическая история России. Учебное пособие. Под ред. проф. М. Н. Чепурина. - М.: Информационно-издательский дом «Филинь», юридический Дом «Юстицинформ», 1998.

7. Полубина И. Б. Формы хозяйствования в АПК: вопросы стабилизации и развития // Ползуновский альманах. Вып. 3. М.: 2000 г., С. 33.

8. Родионова Г. А. Эффективный собственник в сельском хозяйстве // Куда идет Россия? Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И.Заславской. – М.: МВШСЭН, 2002, С. 67.

9. Агапова Т. А., Серегина С. Ф. Макроэкономика. Дело и Сервис, 2007. – 496 с.

10. Экономическая теория: макроэкономика / Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ Журавлёвой Г.П. – М.: Дашков и К°, 2008.

Учебное издание

Е. И. Слезко, Х. М. Исаев, В. Е. Гапонова

История развития
перерабатывающих отраслей

Методическое пособие
для студентов очной и заочной формы обучения по направлению
подготовки 35.03.06 Агроинженерия

Редактор Осипова Е.Н.

Подписано к печати 08.11. 2016 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Усл. п. л. 3,25 Тираж 25 экз. Изд. № 5190.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ