

Министерство сельского хозяйства РФ
ФГБОУ ВО БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра философии, истории и педагогики

Черненкова И.И.

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Направления подготовки 38.03.01 - Экономика
Квалификация выпускника – БАКАЛАВР

Брянская область, 2019

УДК 316 (07)
ББК 60.5
Ч 49

Черненкова, И. И. **Социология**: учебно-методическое пособие. Направления подготовки 38.03.01 – Экономика. Квалификация выпускника – бакалавр / И. И. Черненкова. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – 202 с.

В учебно-методическом пособии изложены темы курса «Социология». Содержатся тестовые задания, а также список рекомендуемой литературы по каждой теме для самостоятельной работы.

Пособие разработано в соответствии с ФГОС и учебной программой дисциплины «Социология», предназначены для студентов очной и заочной формам обучения по направлению 38.03.01 «Экономика».

Рецензент:

доцент, кандидат исторических наук Е.П. Слепцова.

Рекомендовано решением методической комиссии института энергетики и природопользования от 15 ноября 2019 года протокол № 2.

© Брянский ГАУ, 2019
© Черненкова И.И., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО	4
3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	4
4. МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ:	6
Тема: Социология как наука	6
Тема: Социология общества	22
Тема: Социология культуры	39
Тема: Личность как социальный тип и субъект деятельности	53
Тема: Социальный контроль и социальные отклонения	82
Тема: Социальная стратификация	117
Тема: Социальные институты	151
Тема: Социология конфликта	172
5. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	201

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. дать студентам глубокие знания теоретических основ и закономерностей функционирования социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;

1.2. помочь овладеть этими знаниями во всем многообразии научных социологических направлений, школ и концепций, в том числе и русской социологической школы;

1.3. способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и овладению методикой проведения социологических исследований.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Блок ПООП ВО: Б1.Б.05.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося:

для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки и установки, сформированные в ходе изучения обществознания и истории в школьном курсе.

2.2. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

дисциплина «Социология» является предшествующей для дисциплин «Философия», «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Экономика труда», «Менеджмент».

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать: основные концептуальные понятия и категории, закономерности развития естественных и гуманитарных законов.

Уметь: выделять причинно-следственные связи процессов и предметов; определять природу возникновения проблем.

Владеть: общей социологической терминологией, методами анализа современных социальных проблем.

ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

Знать: основные социологические понятия и категории, закономерности развития общества, его структуру, место социологии в системе общественных наук.

Уметь: проявлять социальную активность, выражать гражданскую позицию.

Владеть: навыками целостного подхода к анализу социальных проблем общества, формулирования на основе приобретенных знаний по социологии собственные суждения аргументы по определенным проблемам.

ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Знать: основные закономерности функционирования социальных групп и общностей.

Уметь: работать в коллективе, применять навыки межкультурного общения

Владеть: способностью толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в межкультурном пространстве.

4. МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

Тема: Социология как наука

1. Объект и предмет социологии.
2. Структура социологии, её основные функции и методы.
3. Социологические подходы и законы.
4. Социология в системе наук.

1. Социология возникла в середине XIX в. в связи с потребностями общественного развития и внутренней логики эволюции науки об обществе, поставившими на повестку дня необходимость нового типа социальных знаний. Это был период смены нормативного порядка феодально-абсолютистского строя, с его жесткой регламентацией всех сфер жизнедеятельности общества, новым общественным строем, формально сулившим политические права и свободы, а также экономическую и духовную независимость любому гражданину. Именно в условиях становления гражданского саморегулирующегося общества и свободной конкуренции возникает потребность в знании основ социальной жизни, умении анализировать социальные процессы и явления, выявлять социальные механизмы воздействия на них. Особенно важны были доказательные знания, приближенные к реальной социальной практике, для предпринимателей и политиков, управлявших делами общества. Следовательно, социология и призвана была помочь обществу глубже и конкретнее познать себя, найти баланс интересов в противоречивом процессе социального взаимодействия людей и самоорганизоваться на основе приоритета прав личности.

Понятие "социология" было введено в научный оборот в середине XIX в. французским философом О. Контом (1798-1857)- основателем этой науки. Буквальный смысл слова "социология" означает "наука об обществе, социальной жизни". С тех пор было сформулировано более сотни определений предмета социологии.

Например, русский социолог *М.М. Ковалевский* считал содержанием этого предмета **"жизнь людей в среде им подобных"**.

У российско-американского социолога *П.А. Сорокина* самое общее и распространенное определение социологии - **это**

наука об обществе и закономерности, проявлявшейся в общественных явлениях.

Современный американский социолог *Н. Смелзер* определяет социологию как **один из способов изучения людей.**

При сравнительном анализе многих определений можно выделить отсутствие четкого разграничения объекта и предмета социологического исследования. Если объект исследования - это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами и проявляет относительную автономность существования, то предмет науки - логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе аспекта.

Под **объектом** социологического познания выступает общество, точнее - это социальная система общества в целом (вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных).

Предмет социологии:

Социальные отношения:

*межличностные
межгрупповые
межвозрастные
межполовые
служебные
межгосударственные и т. д.*

Социальные институты:

*образования
экономики
политики
семьи и брака
религии
а также медицины и науки*

Задачей социологической науки являются:

- типологизация социальных систем,
- исследование связей и отношений каждого типологизированного объекта на уровне закономерностей,
- получение конкретного научного знания о механизмах их действия и формах для целенаправленного управления ими.

Итак, в настоящее время большинство ученых понимают под социологией науку о законах становления, функционирования и развития общества в целом, социальных отношений и социальных общностей. Это учение о механизмах действия и формах проявления данных законов в деятельности

личностей, социальных групп, классов и других общностей.

Особенности и специфика социологического знания определяются тем, что оно рассматривает общество как единый, целостный социальный организм, как органическое единство различных сторон его жизнедеятельности, функционирующих и развивающихся через социальную деятельность людей. Социология рассматривает возникающие в процессе этой деятельности социальные отношения во взаимосвязи и взаимодействии объективного и субъективного факторов, материальной и духовной сторон. Ее исследование включает все проблемы, связанные с деятельностью человека, его положением в обществе, трудовом коллективе, семье, других социальных группах, с его потребностями и ценностями, ориентациями и степенью их реализации, с его отношением к самому себе, а также к различным явлениям и процессам, происходящим в обществе.

Другой особенностью социологии является то, что она рассматривает общественные явления как бы "изнутри" с точки зрения человеческого измерения социальных отношений общества. Она не ограничивается исследованием внешних факторов общественных отношений, а изучает также источники и принципы, лежащие в их основе: потребности, мотивы, установки и ориентации субъектов поведения.

Как любая фундаментальная наука социология имеет свой **понятийный аппарат**. Ключевыми для нее выступают понятия:

- "**общественное**",

- "**общественные отношения**", которые дают целостную характеристику общества, когда речь идет о взаимодействии его сторон или сфер - экономической, политической.

Ключевыми являются также понятия:

- "**социальное**",

- "**социальные отношения**", которые касаются конкретной - социальной сферы жизни общества. Социальное - это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированная индивидами или общностями в процессе совместной деятельности (взаимодействия) в конкретных условиях и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.

Кроме названных понятий, будут рассматриваться также другие социологические понятия, которые могут иметь центральное значение в какой-либо специальной отрасли социологии: *Социальная система, Функция, Интеграция, Группа, Организация, Общество, Культура, Институт, Ценность, Отношение, Норма, Отклонение, Социальное взаимодействие, Роль, Социализация, Конфликт, Социальное положение, статус, Социальная стратификация, Социальная мобильность.*

Как видим, вверх вынесены универсальные понятия, из которых выведены все остальные. Например, из «социального взаимодействия» выводится «конфликт» или «социальное положение» (часть, частное из общего). «Культура» и «социальное положение» отличаются от других понятий ряда большей универсальностью.

Следует отметить, что социологические понятия изменяются и развиваются по мере развития социологических исследований и разработки теории.

2. Структура социологии, её основные функции и методы

Структуру социологии можно выделить по ряду критериев:

- **по масштабам:** микро- и макросоциология;
- **по задачам:** теоретическая и прикладную (практическая и социальная инженерия),
- **по уровням социологических знаний:** низший, средний, высший.

Социологи исследуют общество на двух уровнях: микро - и макроуровне. Микросоциология изучает общение людей в повседневной жизни - интеракцию, их взаимодействие. Исследователи, работающие в этом ключе считают, что социальные явления можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема их исследований - поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое, в свою очередь, оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

Макросоциология основное внимание уделяет моделям

поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые мы иначе называем структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. Люди, с самого рождения вовлеченные в данную систему социальных структур, испытывают их глубокое влияние. Макросоциологи уделяют основное внимание изучению взаимосвязей между различными частями общества, они стремятся выявить также, как изменяются эти взаимосвязи.

Деление социологии на теоретическую и прикладную является наиболее распространенным, отражающим два тесно связанных аспекта этой науки. Аналогичная структура представлена и в системе социологии П.А. Сорокина: "Теоретическая социология изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. Практическая социология исследует их с точки зрения должного".

Теоретическая социология решает научные проблемы, связанные с формированием знания о социальной действительности, разработкой концептуального аппарата науки, методологии и методов социологического исследования. Прикладная социология ставит задачу найти средства для достижения намечаемых обществом практических целей, пути и способы использования познанных теоретической социологией законов развития общества.

Классификация социологических знаний может быть осуществлена и по уровням этих знаний. В их определении большая заслуга принадлежит американскому социологу Р. Мертону. Приведем его классификацию:

- Низший уровень - эмпирические социологические (или же конкретно-социологические) исследования, главная научная цель которых - получение конкретных фактов, их описание, классификация, интерпретация. На основе полученных данных может строиться научное понимание, анализ изучаемого социального явления.

- Средний уровень - это специальные социологические теории, изучающие какую-либо социальную подсистему (политику, культуру, образование, семью) с точки зрения выявления ее внутренних и внешних связей и зависимостей на основе фак-

тов конкретных социологических исследований и теоретических разработок более высокого уровня.

- Высший уровень социологического знания - общесоциологические теории, исследующие общество как единую систему. Эти теории дают общий подход к изучению социальных явлений, задают направленность научного поиска, интерпретируют эмпирические факторы и специальные социологические теории. Именно в рамках общесоциологических доктрин описывается теоретическая модель общественной жизни как целостности.

Социология выполняет ряд функций, благодаря которым она имеет тесную связь с жизнью. Важнейшая из них - **познавательная**, связанная с изучением закономерностей социального развития. Эта функция социологии позволяет получить новую информацию о процессах, происходящих в обществе и новые знания, которые обогащают теорию и методологию. Важное значение принадлежит специальным социологическим теориям, раскрывающим закономерности и перспективы социального развития общества. Социологические теории дают научные ответы на актуальные проблемы современности, указывают реальные пути и методы совершенствования социальных процессов.

С познавательной функцией тесно связана **практическая** функция социологии. Она позволяет разрабатывать прогнозы относительно будущего развития общества в целом или его отдельных сфер и давать практические рекомендации для решения социальных проблем. Практические рекомендации, выдвигаемые социологами, относятся к двум группам социальных факторов: объективным и субъективным. Первые включают в себя условия жизнедеятельности (труд, быт, семью), вторые - мотивы, цели, намерения, установки, интересы, ценностные ориентации. Исследуя их взаимосвязь, можно установить степень отклонения и разработать средства совершенствования межличностных, межгрупповых и других отношений. Практические рекомендации социологов широко внедряются в практику социальных отношений, особенно в индустриально развитых странах: США, Германии, Японии. **Прогностическая** функция тесно связана с познавательной и практической функциями социологии и помогает выработке теоретических прогнозов и практических рекомендаций и предложений по выработке пер-

спективных моделей общественного развития.

Идеологическая функция занимает важное место в развитии социологии. Научное знание, приобретаемое путем социологических исследований, помогает глубже раскрыть закономерности развития общества, служит делу просвещения и гражданского воспитания людей, позволяет им сознательно выполнять свои трудовые и общественные функции. Хотя социолог в своих рекомендациях и выводах опирается на научное знание, но они так или иначе затрагивают интересы различных социальных групп, приобретая тем самым идеологическую окраску. Поэтому социология оказывает существенное влияние и на идеологическую жизнь общества, формирование различных теорий общественного развития.

Методы социологии

Социология не может существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного плана – о мнении избирателей, рейтинге президента, семейном бюджете, профессиональном престиже, уровне разводов, количестве безработных и т.д. Сбор эмпирической информации, или первичных данных, происходит несколькими способами – **МЕТОДАМИ**:

Опрос:

- Анкетирование
- Интервьюирование

Наблюдение

- включенное, полевое исследование (быть в гуще событий)
- невключенное)

Эксперимент:

- контролируемый
- неконтролируемый

Выборка

Исторический метод (М. М. Вебера)

3. Социологические подходы и законы

Социологи используют пять основных подходов при изучении и объяснении различных фактов.

1. Первый подход демографический.

Слово "*демография*" происходит от греческого слова "*демос*", означающего "народ" ("*демократия*" - от того же корня).

Демография - изучение населения, в особенности рождаемости, смертности, миграции и связанной с этим деятельности людей.

Например, демографический анализ наций третьего мира мог бы объяснить их экономическую отсталость тем, что им приходится тратить большую часть средств, чтобы прокормить быстро растущее население.

2. Второй подход психологический.

Он объясняет поведение с точки зрения его значимости для людей как личностей.

Изучаются мотивы, мысли, навыки, социальные установки, представления человека о самом себе. Этот подход характерен для психологии, но он также утвердился и в социологии. Социальные психологи исследуют много проблем, в том числе такие, как формирование социальных установок, взаимодействие общества и личности в процессе социализации, формирование и распространение настроений в ситуациях, связанных с паникой или беспорядками

3. Коллективистический подход применяется, когда мы изучаем двух или более людей, образующих группу или организацию.

Когда социологи изучают такие первичные группы, как семья, такие формальные организации, как армия или компания "Дженерал моторз", они считают их коллективами индивидов. Исследователи могли бы использовать такой же подход и при анализе поведения семьи, планирующей совершить путешествие на Гавайские острова. Они могли бы рассмотреть последовательность событий, которые способствовали выбору места поездки, и попытаться выявить здесь какую-то закономерность. Они могли бы также изучить процесс коммуникации между членами семьи или проанализировать, каким образом распределение власти в семье повлияло на окончательное решение. Имел ли один из членов семьи большую власть, чем другие? Если да, то, по каким причинам? И какое влияние это оказывало на ход событий?

Данный подход можно также применять при изучении групп, бюрократических организаций и различного рода общностей. С его помощью социологи могут анализировать конкуренцию между политическими партиями, конфликты на расовой основе, соперничество между группами. Он также помогает понять, каким образом люди, принадлежащие к одному общественному классу, расе или связанные одинаковым, этническим происхождением, возрастом, полом, образуют группы с целью защиты своих интересов. Кроме того, этот подход важен при изучении коллективного поведения, например действий толпы, реакции аудитории, а также таких общественных движений, как борьба за гражданские права и феминизм.

4. Четвертый подход выявляет взаимоотношения.

Общественная жизнь рассматривается не через определенных участвующих в ней людей, а через их взаимодействие друг с другом, обусловленное их ролями. Ролью называется поведение, которого ожидают от человека, когда он или она занимают определенную позицию в группе. Например, в отделе кадров крупной корпорации вас приветливо встретит сотрудник приемной и возьмет ваше пальто, затем секретарь даст вам анкету и сообщит о вашем приходе. И, наконец, начальник отдела кадров побеседует с вами. Определив роли внутри группы, мы можем выявить также отношения между членами группы и, следовательно, проанализировать ее структуру.

В нашем обществе существуют сотни ролей: политик, избиратель, хозяин, служащий, деловой человек, потребитель, полицейский, заключенный и т.д. Поведение людей в определенной мере формируется на основе этих ролей не только у влюбленных или на семейном уровне, но и в сфере таких основных социальных институтов, как, например, образование и религия.

5. Пятый подход культурологический.

Он применяется при анализе поведения на основе таких элементов культуры, как общественные правила (действительные или подразумеваемые) и общественные ценности (вытекающие из религиозных, политических и

социальных интересов). При культурологическом подходе правила поведения, или нормы, рассматриваются как факторы, регулирующие поступки отдельных людей и действия групп. Например, в соответствии с уголовным кодексом убийство, изнасилование или ограбление другого человека считаются неприемлемыми и наказуемыми. Существуют также подразумеваемые нормы, например: не смотри в упор; не указывай пальцем на людей; не жуй с открытым ртом; принеси подарок, если приходишь на день рождения, и т.д.

Идеи, определяющие, какие общественные цели являются желательными, входят в другой аспект культуры. Эти идеи, понятия, которые называются ценностями, служат обоснованием социальных норм. Например, в обществе, в котором человеческая жизнь ценится очень высоко, имеются устойчивые нормы, осуждающие убийство и причинение вреда другим людям. (Особенности культурологического подхода будут рассмотрены в одной из следующих тем).

Социологи применяют эти пять подходов, ставя перед собой две основные цели: анализ данных, полученных в результате исследования; поиск лучшего, наиболее научного объяснения сходства и различия этих данных. В процессе анализа данных социологи изучают причины стабильности и перемен в человеческом обществе.

Социальная наука следует **трем основным законам**:

1. Закон социальной дифференциации,
2. Закон социальной стратификации,
3. Закон необратимой урбанизации.

4. Система научного знания и место в ней социологии

Границы между социологией и другими общественными науками весьма условны, так как мир, общество - это целостная, взаимосвязанная система жизнедеятельности людей. Однако у любой науки существуют свои возможности познания, свой объект, предмет, которые и определяют ее место в системе наук. Но есть наука, которая претендует на роль методологической основы познания в отношении всех без исключения наук, в силу универсальности и в высшей степени абстрактности ее законов, объясняющих развитие природы, общества и человека. Такой

наукой является философия.

Философским исследованием социальной жизни занимается социальная философия, которая рассматривает общество в основном как социальную статику (устойчивые условия). В отличие от нее, социология изучает процессы социальной динамики (непрерывные изменения условий). основополагающие идеи социологии были заложены английским философом и социологом Г. Спенсером ("Основания социологии"), где он рассмотрел роль и взаимосвязь составных частей общества, социальных институтов, раскрыл движение общества как движение от простого к сложному, как общественную закономерность.

Как социальная философия, так и социология рассматривают вопросы об обществе в целом, его субстанциональные основы, общие законы функционирования и развития. Но социология, стремясь к изучению динамических социальных процессов, главное внимание уделяет теоретическому осмыслению эмпирического материала в различных аспектах социальных отношений, механизмам и закономерностям развития социальных общностей: социальных групп, классов, наций. В этом состоит ее отличие от социальной философии.

Следует отметить, что социология сама играет методологическую роль в отношении частных общественных наук (политологии, экономической теории, государства и права), поскольку изучает общество в целом, в то время как частные науки - лишь одну из областей знаний об обществе.

Социология - одна из общественных наук, изучающих поведение людей и функционирование общественных институтов. Каждая из этих областей знания имеет свои отличительные черты, но зачастую они совпадают.

В *антропологии*, применяются многие методы, характерные для социологии, но антропологи изучают главным образом небольшие, не западные племенные общества, в то время как социологи исследуют в основном крупные современные общества Европы и Северной Америки. Например, предметом изучения антропологов является церемония, существующая у индейцев племени квакиутл под названием "потлатч", в процессе которой мужчина заявляет о своем праве на более высокое положение, уничтожая свое имущество.

В системе общественных наук есть дисциплина, с которой связь социологии является наиболее тесной. Речь идет об *истории*. И история, и социология имеют предметом своих исследований общество и его закономерности в их конкретных проявлениях. И та, и другая наука воспроизводят социальную действительность в единстве необходимого и случайного. Социальные явления многообразны как по совокупности вызвавших их причин, так и по своему взаимовлиянию. И поскольку они не имеют одной причины, то поэтому не могут быть и однозначно объяснены. Различие между ними состоит в том, что история описывает и объясняет социальный процесс *post factum*, а социология – *in factum*.

Как история, так и социология сталкиваются с двумя проблемами. С одной стороны, с наличием в обществе объективных, не зависящих от воли и сознания людей закономерностей, которые причинно детерминируют содержание, характер и направление его развития, а с другой стороны, с существованием индивидуальных, неповторяющихся явлений и процессов, которые не могут быть причинно объяснены однозначно, но которые носят закономерный характер, оказывают существенное влияние на "зигзаги" в развитии общества, в его истории. При этом первые определяют "тенденции" общественного развития и не могут выступать в качестве причинного объяснения второго вида закономерностей, являющихся предметом изучения как истории, так и социологии.

Итак, при учете действия и социальных и исторических закономерностей приходится считаться не только со сложившейся совокупностью социально-экономических и политических условий жизни, которые в зависимости от их характера могут порождать тенденции как социального прогресса, так и регресса, но и со всем богатством реального содержания действий социальных сил данного общества.

Экономика - это исследование производства, распределения и потребления наличных ресурсов. Экономисты уделяют главное внимание изучению таких тем, как безработица, инфляция и международная торговля. Типично для экономистов исследование влияния инфляции на покупательскую способность потребителя. Социолога будет ин-

тересовать, например, в экономике не нормы прибыли, а то, какую роль экономика играет в функционировании общества в целом, или какова роль денег в регулировании социальных взаимодействий.

Что касается *соотношения политологии и социологии*, то политология изучает политические отношения и политический процесс как феномен и результат взаимодействия различных социальных сил. Правда взаимодействием различных социальных сил занимается социология, но специфика политологии заключается в том, что она изучает отношения социальных субъектов по поводу политической власти. Значит, ее можно назвать политической социологией, то есть одним из специфических разделов социологической науки. Следовательно, предмет изучения политологии более узок, нежели предмет социологии.

Политическая наука изучает, как люди приходят к власти и используют ее, а также распределение власти в обществе. Политологи занимаются главным образом деятельностью правительств, политических партий, групп, связанных общими интересами, а также спецификой поведения избирателей. Например, они могли бы попытаться выяснить, почему члены тех или иных первичных групп, как правило, голосуют за одних и тех же кандидатов.

Наконец, *психология* - это научное исследование индивидуального поведения. Например, психологи анализируют, как люди овладевают навыками речи и чтения, когда в процессе обучения применяются поощрение и наказание; как формируются отношение к окружающему миру и отличительные черты личностей. Изучая усвоение личностью социальных ценностей, норм, психолог должен сосредоточить свое внимание преимущественно на роли воображения, памяти. Социолог же концентрируется на изучении того, насколько усваиваемые нормы связаны с социальным статусом, социальными ролями, выполняемыми личностью в обществе.

Американский социолог Т. Парсонс отмечал, что социология, в отличие от других социальных наук, "изучает структуры и процессы, имеющие отношение к интеграции" социальных систем, общества в целом. Благодаря этому общество, а точнее, акцент на интеграции, присутствует в социологическом анализе,

как своеобразный определитель смысла происходящего в отдельных социальных процессах. Социология призвана анализировать все социальные процессы и явления с точки зрения интересов людей, их потребностей, ожиданий, предпочтений.

Итак, какие бы проблемы в различных областях социолог ни рассматривал, он на все смотрит сквозь призму интересов людей как общественных существ, их мотивов и ожиданий, борьбы идей и судеб. Социология всегда стремится, прежде всего, обнаружить смысл, контекст, порожденный общественной природой существования человека.

Следующая ниже схема отражает исторические корни и связи социологии с вышеупомянутыми близкими к ней науками и основами. Указанная в ней этнология (этнография) соответствует в некоторых странах социальной или культурной антропологии. Близкой к этнологии является фольклористика, изучающая народные традиции и народную культуру. Исследованием культуры занимаются также археология и социология. Археология касается духовной культуры прошлого. Одним из макрообъектов социологии является духовная культура современного общества.

На схеме приведены в качестве примеров некоторые существенные области социального поведения, которые помимо социологии изучаются и более конкретными специальными науками. Общность предметов исследования иногда осложняет проведение границ между этими науками, хотя они и рассматривают эти предметы с различных исходных пунктов и точек зрения, причем у социологии они зачастую шире, чем у других наук.



Тестовые задания

1. Социология — это наука о поведении
 - а) личности в коллективе
 - б) личности в обществе
 - в) больших социальных групп
 - г) большого количества индивидов

2. Предметом социологии как научной дисциплины выступают
 - а) взаимоотношения и связи людей по поводу производства материальных благ, их обмена и распределения
 - б) взаимодействие людей и человеческих групп друг с другом
 - в) события когда либо имевшие место, и роль конкретных людей в них
 - с) механизмы мотивации и регуляции поведения людей

3. Понятия, относящиеся к сфере изучения социологии
 - а) симпатия
 - б) капитал
 - в) статус
 - г) образы

4. Социология использует следующие методы сбора информации
 - а) анкетный опрос
 - б) опытное исследование
 - в) интервьюирование
 - г) анализ динамических рядов

5. Личность, дающая ответы на вопросы социологического опроса/интервью называется
 - а) респондент
 - б) анкетер
 - в) информатор
 - г) интервьюер

6. Эмпирическая социология занимается

- а) разработкой и внедрением предложений по решению социальных проблем
- б) обобщением и структурирование эмпирических данных в пределах отдельных областей социологического знания
- в) установлением и обобщением социальных фактов
- г) информирует общество о значимых социальных проблемах

7. К макросоциологическим понятиям относится

- а) малая группа
- б) социализация
- в) цивилизация
- г) мировая система

8. К микросоциологическим понятиям относятся

- а) малая группа
- б) цивилизация
- в) мировая система
- г) государство

Тема: Социология общества

1. Понятие, признаки, структура общества.
2. Типология обществ.
3. Общее понятие о социальных изменениях. Закономерности развития общества.

Литература:

1. Кравченко А.И. Основы социологии: учебное пособие. М.: Логос. 1998.
2. Смелзер Н. Социология / пер. с англ. М.: Феникс, 1994.
3. Волков Ю.Г. Социология: учеб. пос. М.: Гардарики, 2001.

1. Понятие, признаки, структура общества

Общество является самой крупной группой, к которой принадлежит индивид. Под «обществом» понимается объединение людей на основе их норм и ценностей.

Общество рассматривается как самовосполняющаяся устойчивая социальная система, которая состоит из людей разного возраста и пола и образует экономические, политические и культурные совокупности. Можно говорить о финском обществе, западном обществе и т.д.

Четкое определение этого понятия весьма трудно и его употребление очень разнообразно.

По **Рене Кенигу** (Rene Konig, 1958), под обществом можно понимать:

- 1) различный тип образа жизни;
- 2) образованные народами единства или основанные на договорах экономические и идейные объединения;
- 3) целостное общество, т.е. широкое социальное образование, совокупность различных социальных единиц.

Кроме этого, понятие «общество» употребляется:

- 4) при описании определенной исторической формы социальной жизни, например, «буржуазное общество» и
- 5) как синоним «социальный», «социум», когда речь идет о взаимоотношениях индивидов и основанных на этих отношениях структурах и социальных процессах.

Марш (1967) пытался определить условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:

1) постоянная территория - например, Франция в своих государственных границах;

2) пополнение общества главным образом благодаря деторождению, хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;

3) развитая культура - модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни (основные элементы культуры рассматриваются во 2-й главе);

4) политическая независимость - общество не является субсистемой (элементом) какой-то другой системы, это допустимо лишь в очень небольшой мере. (В соответствии с данным критерием, такие колониальные общества, как Бельгийское Конго до получения этой страной независимости, нельзя считать таковыми.)

Робертсон (1977) определяет общество как группу индивидов, которые живут на одной территории, находятся в отношениях взаимовлияния и имеют общую культуру. Это определение содержит некоторые существенные черты понятия «общество» («культура» и «территория»), которые следует однако понимать в широком смысле.

Рудхард Столлберг (Rudhard Stollberg, 1983) считает основной задачей социологии изучение общества. Предметы социологии — социальные явления и процессы. При этом общество понимается как совокупность социальных отношений и как все проявления человеческой жизни вплоть до досуга и жилищных условий, а также как социальные группы и взаимоотношения индивидов. Таким образом, «общество» является очень широким понятием, которое можно определить как систему или совокупность социальных явлений.

Можно считать, что социальные отношения проявляются и реализуются в человеческой деятельности. Поэтому одним предметом социологии является исследование этой деятельности. Второй предмет социологии — социальная структура общества, его деление на социальные группы, классы, профессиональные группы и т.д. То есть на абстрактном уровне общество — это структура и функция.

Щепаньски (1970) употребляет понятие «общественная жизнь», под которым он понимает все явления, обусловленные

взаимодействием индивидов и общностей, находящихся на определенной ограниченной территории. Основными факторами общественной жизни он считает биологические, территориальные, демографические, экономические и культурные факторы.

Н. Смелзер определяет общество как объединение людей, имеющих определенные географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство.

Другие социологи (Аберле, Козн, Дэвис, Леви и Саттон, 1950; Парсонс, 1966) считают, что определяющей характеристикой общества является иные критерии (н-р, "самообеспеченность").

Несмотря на трудности, различные критерии в самом деле помогают нам хотя бы приблизительно определить сущность понятия "общество".

Объединив наиболее важные критерии получаем совокупность **признаков общества** (Э. Шилз):

- Название и история
- Территория
- Естественный прирост населения
- Собственная система управления
- Общая система ценностей (культура)
- Браки между представителями данного объединения
- Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида
- Не является частью какой-либо более крупной системы
- (Собственная система самообеспечения)

Структура общества

Люди

Действия и взаимодействия

Соц. нормы

Соц. ин-ты

Соц. связи

Общественное сознание

Общественное бытие — это материальное отношение людей друг к другу и к природе. Общественное сознание — отражение обществ. бытия в процессе деят, отношения людей к действительности, духовная сторона ист. процесса.

Выделяют уровни (теоретич. и обыденное сознание, идеология и обществ. психология) и формы (полит. и правовое сознание, мораль, религия, исаво, философия, наука) обществ, сознания.

Ист. материализм исходит из того, что обществ. бытие определяет обществ. сознание людей; вместе с тем обществ. сознание обладает относит. самостоятельностью в оказывает активное обратное влияние на обществ. бытие.

Поскольку общество определяют по разным критериям, то неизбежна путаница в значении близких понятий: страна, государство, общество. Необходимо различать эти исходные понятия.

Итак, страна — часть света или территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом.

Государство — политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика) и наличие аппарата управления (правительство).

Общество — социальная организация не только страны, но также нации, народности, племени.

2. Типология обществ

Трудность определения сущности понятия "общество" показывает, что оно является очень широким и гибким. Обществом можно назвать пятьдесят жителей поселка, затерянного в далеком тропическом лесу, и современный Китай с его огромными городами и сотнями миллионов человек населения. Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию. В социологии принято выделять несколько типологий.

Типология обществ может быть составлена на основе господствующих в них религий (А. Тойнби):

мусульманское общество (ислам) - Азия

православно-христианское (или византийское) – В. Европа, Россия; западно-христианское (каталицизм, протестантизм) – З. Европа, Америка, Австралия

индуистское.

На основе языка франкоязычное, англоязычное и др. общества.

По национальному критерию: североамериканское
Общества:

простые	и	сложные
!		!
горизонтальная стр-ра управления нет социального расслоения		1) вертикальная стр-ра управления 2) социальное расслоение

Английский археолог В. Чайлд выделил признаки сложных обществ:

- расселение людей по городам,
- развитие неаграрной специализации труда,
- появление и накопление прибавочного продукта,
- возникновение четких классовых дистанций,
- переход от обычного права к юридическим законам,
- зарождение практики крупномасштабных общественных работ типа ирригации и возведения пирамид,
- появление заморской торговли,
- возникновение письменности, математики и элитарной культуры.

Обобщенную формулу сложного общества можно выразить так:

государство, стратификация, цивилизация.

Цивилизация, и, прежде всего письменность, знаменует переход человечества от предыстории к истории.

Сложные общества охватывают такие типы: аграрное (земледельческое, традиционное), индустриальное (современное), постиндустриальное (постсовременное, постмодерное).

По наличию письменности: дописьменные и письменные.

Согласно марксистской традиции, тип общества определяется способом производства, т.е. тем как используются и контролируются экономические ресурсы, которыми оно владеет. (В связи с этим различаются, например, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общества.)

Г. Ленски и Дж. Ленски (1970) классифицировали общества в соответствии с основными, характерными для них способами получения средств к существованию, но в то же время вы-

явили и другие важные их черты.

1. Общества, живущие охотой и собирательством. Большинство таких обществ, например бушмены юго-западной Африки и аборигены центральной Австралии, обычно ведут кочевой образ жизни, занимаются охотой, сбором ягод, корней и другой съедобной растительной пищи. Охотники и собиратели имеют самые примитивные орудия труда: каменные топоры, копья, ножи; их имущество ограничено самыми необходимыми предметами, которые они носят с собой, кочуя с места на место. Их социальная жизнь организуется на основе родственных связей; известно, что в обществе охотников и собирателей растений каждый знает, кто кому приходится близким или дальним родственником. Политической структуры в этом обществе почти не существует, во главе его обычно стоят старейшина или вождь, другие властные структуры в нем не сложились.

2. Садоводческие общества впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры; в дальнейшем они получили распространение от Китая до Европы; в настоящее время они сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. В самых примитивных садоводческих обществах при возделывании садов не применяются металлические орудия или плуги. В более развитых садоводческих обществах имеются металлические орудия и оружие, но не используются плуги. Так же как и общества охотников и собирателей растений, садоводческие общества не производят прибавочного продукта; люди, которые трудятся, используя лишь мотыгу, не в состоянии создать высокопродуктивную систему сельского хозяйства. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, но в более развитых обществах этого типа их насчитывается четыре и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры этих социумов, но здесь она значительно усложняется; иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимосвязями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.

3. Аграрные общества впервые возникли в Древнем Египте, чему способствовало, прежде всего, усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы.

Благодаря возросшей продуктивности сельского хозяйства эти общества могли производить больше продуктов, чем требовалось для обеспечения сельского населения. Появление прибавочного сельскохозяйственного продукта создало возможность для возникновения городов, развития ремесел и торговли. На основе аграрных обществ возникло государство (которое сформировало ограниченный бюрократический аппарат и армию), была изобретена письменность, появились первые денежные системы и расширилась торговля. Стали складываться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни; крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными. В земледельческом обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

4. Промышленные общества возникли лишь в современную эпоху, в конце XVIII в., под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг и Южная Корея); во многих других странах, например в Индии, Мексике, Бразилии и некоторых странах Африки, также произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, совершенствование технологии и использование новых источников энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний, необходимых для управления производственным процессом; мускульная сила человека и животных уступает место использованию тепловой энергии (получаемой путем сжигания каменного угля), а также электрической и в дальнейшем атомной энергии.

Прибавочный продукт, производимый в условиях высококоразвитого промышленного производства, огромен по сравнению с теми излишками, которыми располагали общества других типов. Это дает возможность обеспечить жизнь огромных масс населения, сосредоточенных в крупных городах. В большинстве

промышленных обществ сложились высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы. Индустриализация способствует дальнейшему ослаблению роли семьи. В ходе индустриализации семья утрачивает многие присущие ей функции, которые в новых условиях осуществляют другие институты - например, процесс социализации в основном регулируется учебными институтами.

По Даниелю Беллу (критерий – основные соц. ин-ты):

Доиндустриальные (с\х, церковь)

Индустриальные (промышленность во главе с корпорацией и фирмой)

Постиндустриальные (информация, теоретические знания)

Россия – смешанный тип

3. Общее понятие о социальных изменениях. Закономерности развития общества

История свидетельствует, что ни одно общество не стоит на месте: оно либо прогрессирует, либо регрессирует. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о прогрессе. В противном случае имеет место регресс. (В социологии под позитивными последствиями понимаются любые улучшения условий человеческой жизни.)

Нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а, напротив, ухудшались. Чем совершеннее орудия, тем выше производительность труда — и в промышленности, и в сельском хозяйстве, — тем большее количество населения можно прокормить на одной и той же площади. Растет численность и одновременно плотность населения. Плодородие земли и повышение эффективности земледелия позволяют отвлечь значительную часть населения для занятия ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются культурные и торговые контакты между людьми. Появляется совершенно новый тип территориальной организации — города. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в очаги религиозной, культурной и научной жизни.

Новые религиозные течения, в том числе протестантизм,

способствовавший зарождению капитализма, складываются именно в городах. Наука стимулирует технический прогресс. Ручные орудия труда вытесняются машинами, которые уступают место автоматизированным комплексам. Из недифференцированной толщи народной и религиозной культуры выделяется светское искусство (салонная культура), а позже — массовая культура. Изменяются образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традиционные многопоколенные семьи распадаются на множество нуклеарных — мать, отец, ребенок.

Глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется социальным прогрессом. Прогресс — глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Регресс — локальным процесс, охватывающий отдельные общества на короткие промежутки времени.

Итак, прогресс и локален, и глобален. Он представляет преобладание позитивных изменений над негативными. Регресс только локален. Он представляет преобладание негативных изменений над позитивными.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется реформистским, второй — революционным.

Реформа — частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя.

Революция — комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Она носит скачкообразный характер и представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Пример — введение всеобщего среднего образования, медицинского стра-

хования, пособий по безработице или новой формы социальной защиты населения. Они касаются социального положения различных слоев населения, ограничивают или расширяют их доступ к образованию, здравоохранению, занятости, гарантиям. Переход экономики на рыночные цены, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налоговая система — примеры экономических реформ. Изменение конституции и формы голосования на выборах, расширение гражданских свобод, переход от монархии к республике, всё это — политические реформы.

Итак, революции и реформы различаются масштабом, областью применения, субъектом реализации и своей исторической значимостью. Первые предполагают радикальный переход от старого к новому, качественный скачок, вторые требуют частичных улучшений и постепенности.

Революции бывают научные, религиозные, управленческие, технические, социальные, политические и экономические. Переворот, совершенный в астрономии Коперником, называют революцией. Революцию в науке совершили теория относительности Эйнштейна и открытие электрона. Археологи говорят о неолитической революции, специалисты по управлению — о менеджерской революции, социологи — о «молчаливой революции», историки — о социалистической и т.д.

Хотя реформы предполагают частичные улучшения, по своим последствиям они зачастую вполне могут сравниться с революциями. Таковы были в России отмена крепостного права в 1861 г. и столыпинская реформа. Как правило, они задумываются правительством как одиночное или состоящее из серии актов нововведение, подкрепленное законодательно или административно (механизм внедрения), в которое постепенно вовлекается все общество.

По своей продолжительности реформы и революции могут не различаться. Неолитическая революция тянулась несколько тысячелетий. Октябрьская революция свершилась в несколько дней. Ее ядро составил военный переворот и насильственный захват власти в центре. Однако на периферии страны она продолжалась еще много лет до тех пор, пока окончательно не были сломлены устои старого и не утвердилось новое. Сталинские репрессии, индустриализация и коллективизация рас-

сма­три­ва­лись как про­дол­же­ние Ок­тяб­рской ре­во­лю­ции. Та­ким об­ра­зом, мно­гие ре­во­лю­ции (хотя и не все) и ре­фор­мы, как со­во­куп­ность пре­д­на­мерен­ных и ор­га­ни­зо­ван­ных дей­ствий, за­кан­чи­ва­ются лишь то­гда, ко­гда дос­ти­г­ну­та глав­ная цель.

Са­мой ве­ли­чай­шей ре­во­лю­цией в ис­то­рии счи­та­ется не­о­ли­ти­че­ская. С ней не срав­ни­та ни­ка­кая дру­гая, хотя ос­во­е­ние ко­с­мо­са и дос­ти­же­ния элек­т­ро­ни­ки ча­сто на­зы­ва­ют важ­ней­ши­ми ре­во­лю­ци­ями в ис­то­рии че­ло­вечес­тва. На са­мом де­ле, по­ла­га­ют ар­хе­о­ло­ги и эт­но­графы, ни­ка­кие от­кры­тия по­след­них 10 тыс. лет не и­дут ни в ка­кое срав­не­ние с тем гран­ди­оз­ным скач­ком, ко­то­рый со­вер­ши­ло че­ло­вечес­тво бла­го­даря од­ной из са­мых раз­ум­ных ре­во­лю­ций — при­ру­че­нию жи­вот­ных и окуль­ту­ри­ва­нию рас­те­ний. Рас­про­стране­ние зем­ле­де­лия счи­та­ется вто­рым по­сле ис­кус­ства до­бы­ва­ния ог­ня ве­ли­чай­шим дос­ти­же­нием че­ло­вечес­тва.

Не­о­ли­ти­че­скую ре­во­лю­цию об­ыч­но срав­ни­ва­ют с про­мыш­лен­ной ре­во­лю­цией ХУІІІ-ХІХ ве­ков, ко­то­рая за­к­лю­ча­лась в пе­ре­хо­де от ма­ну­фак­тур к ма­шин­но­му про­из­вод­ству, что в ко­неч­ном и­то­ге при­ве­ло к ут­вер­жде­нию ка­пи­та­ли­сти­че­ского строе­ния. Счи­та­ется, что не­о­ли­ти­че­ская ре­во­лю­ция имела да­же бо­лее гран­ди­оз­ное влия­ние, чем про­мыш­лен­ная. Ведь пер­вая по­ро­ди­ла клас­со­вое об­ще­ство, а вто­рая сме­ни­ла од­ин клас­со­вый строй дру­гим.

За­ко­ны раз­ви­тия об­ще­ства

Об­ще­ство раз­ви­ва­ется в со­от­вет­ствии с дву­мя ос­нов­ны­ми за­ко­на­ми:

1. За­кон ус­ко­ре­ния ис­то­рии (на ка­ждую по­сле­ду­ю­щую ста­дию у­хо­дит мень­ше вре­ме­ни, чем на пре­ды­ду­щую).
2. За­кон не­рав­но­мер­ности раз­ви­тия (на­ро­ды и на­ции раз­ви­ва­ются не­рав­но­мер­но с не­одина­ко­вой ско­ро­стью).

Тес­то­вые за­да­ния

1. Об­ще­ство в на­иб­о­лее ши­ро­ком опре­де­ле­нии – это...
 - а) Все че­ло­вечес­тво в це­лом
 - б) весь ма­те­ри­аль­ный мир в це­лом
 - в) об­щ­ность лю­дей, свя­зан­ных про­ис­хо­жде­нием, об­щи­

ми интересами и целями

г) часть материального мира, отделенная от природы, но тесно связанная с ней, включающая в себя формы и виды взаимодействия людей

2. Общество как процесс непрерывного конструирования значений и символов в процессе коммуникации – понимает

а) Т. Парсонс б) Г. Тард в) К. Маркс г) Т. Лукман

3. Тард Г. переносил на общество теорию

а) естественного отбора б) большого взрыва
в) множественного выбора г) подражания

4. Основным фактором регулирования социальных общностей выступает...

а) территория
б) совокупность норм
в) совокупность индивидов
г) язык

5. Идею «естественного отбора» как основного механизма регулирования жизнью общества выдвинул

1) М. Вебер 2) Э. Дюркгейм 3) Г. Спенсер 4) О. Конт

6. Методологический подход к анализу общества, объясняющий социальные процессы и поведение человека воздействием ценностей, норм, правил называется _____ детерминизмом

а) психологическим
б) экономическим
в) культурным
г) географическим

7. Методологический подход к анализу общества, согласно которому уровень развития науки и техники определяет социальные процессы во всех сферах общества, называется _____ детерминизмом

а) технологическим

- б) экономическим
- в) географическим
- г) психологическим

8. Концепция, обосновывающая тезис, что общественное развитие обусловлено воздействием ряда «равноправных» экономических, политических, духовных и прочих социальных явлений, называется

- а) теорией фактов
- б) теорией однолинейной эволюции
- в) цивилизационной теорией
- г) теорией исторического материализма

9. В социологии Г. Спенсера рассматривается «промышленная стадия» эволюции общества...

- а) после военной
- б) до военной
- в) до цивилизации
- г) после варварства

10. В социологической концепции Э. Дюркгейма целью общественного развития является....

- а) социальная справедливость
- б) социальное равенство
- в) Нарастание солидарности
- г) развитие личности

11. В историческом материализме К. Маркса главным критерием общественного прогресса является

- а) уровень развития техники
- б) культура
- в) способ производства
- г) уровень развития личности

12. Гражданское общество как реальность совпадает с гражданским обществом-идеалом при наличии _____ государства

- а) авторитарного

- б) правового
- в) тоталитарного
- г) свободного

13. _____ отрицал универсальную социальную теорию общества и для исследования социальных функций разрабатывал теории среднего уровня

- а) Сорокин
- б) Милле
- в) Мертон
- г) Парсон

14. В настоящее время большинство социологов считают, что социальные изменения являются

- а) долговременными
- б) случайными
- в) моментальными
- г) невозможными

15. Два способа, благодаря которым общественное мнение способствует формированию гражданского общества – это (2 ответа)

- а) формирование ценностей согласия и консенсуса
- б) формирование его множеством социальных субъектов
- в) формирование ценностей этнической исключительности
- г) формирование его только правящей политической партией

16. Базис и надстройку в качестве элементов социальной структуры общества выделил

- а) Маркс
- б) Руссо
- в) Дарендорф
- г) Дюркгейм

17. В историческом материализме К. Маркса главным критерием общественного прогресса является...

- а) культура
- б) уровень развития техники
- в) способ производства
- г) уровень развития личности

18. Процесс преобразования социальной структуры общества называется....

- а) социальная интеграция
- б) социальное изменение
- в) социальная статика
- г) социальная станция

19. Согласно парсоновскому видению структуры общества, экономика, опосредующая обмен между обществом и природой, выполняет функцию...

- а) информации
- б) целеполагания
- в) политической социализации
- г) адаптации

20. Рассматривал революцию как случайное и патологическое явление.

- а) М.М. Ковалевский
- б) К. Маркс
- в) Ф. Энгельс
- г) В.И. Ленин

21. Быстрое и существенное изменение основ существующего общества называется

- а) трансформацией
- б) интеграцией
- в) революцией
- г) реформой

22. Быстрое и существенное изменение основ существующего общества называется

- а) трансформацией
- б) интеграцией
- в) революцией
- г) реформой

23. Теория социальной революции наиболее глубоко обоснована в социологии

- 1) Вебера
- 2) Дюркгейма
- 3) Конта
- 4) Маркса

24. Социальный прогресс, который предполагает каче-

ственное преобразование всей системы общественных отношений, вплоть до ломки сложившихся порядков и формирования новых

- 1) стагнация
- 2) реформа
- 3) революция
- 4) стабилизация

25. Согласно теории революционных изменений, какими бы глубокими и фундаментальными ни был преобразования, их нельзя назвать революционными, если они идут _____

- а) с применением насилия
- б) при участии широких народных масс
- в) «сверху»
- г) «снизу»

26. Совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или сопротивление им, получила название социальная (ый, ое)

- 1) движение
- 2) реформа
- 3) революция
- 4) процесс

27. Согласно концепции Г. Спенсера, характерной чертой «индустриальных» обществ является

- 1) защита и завоевание территорий
- 2) мирное производство, обмен товарами и услугами
- 3) доминирование государства, ограничение свободы
- 4) автаркия, протекционизм, самодостаточность

28. Комплекс перемен, происходящих в течение некоторого времени внутри социальных систем и во взаимоотношениях между ними, а так же в обществе в целом как социальной системе, получил название...

- а) социальный прогресс
- б) социальное развитие
- в) социальные изменения
- г) инновация

29. Процесс перехода от традиционного аграрного общества к современному индустриальному отражает понятие...

- а) трансформация
- б) реформа
- в) модернизация
- г) революция

30. Два признака, характерные для традиционного общества. Укажите не менее 2-х вариантов ответа

- а) неформальное регулирование взаимодействий на основе обычаев
- б) выделение множества социальных институтов
- в) плановое развитие хозяйства
- г) связанность членов общества отношениями родства

31. Замедленное развитие техники и технологий является характерной чертой общества

- 1) традиционного
- 2) индустриального
- 3) постиндустриального
- 4) информационного

32. Согласно Э. Дюркгейму, для доиндустриального общества характерны следующие два признака:

- а) индивид противопоставляет себя обществу
- б) индивид не имеет собственной индивидуальности
- в) сливается вместе с ему подобными в одном и том же коллективном типе;
- г) имеет личный облик и особую деятельность, отличающие его от других

33. Два признака, характерные для современного общества...

- а) неформальное регулирование взаимодействий на основе обычаев
- б) наследственная власть, правление старейшин
- в) секуляризация мировоззрения
- г) сложная система управления

34. Два признака, характерные для современного общества (два варианта)...

- а) наследственная власть, правление старейшин
- б) развитие разделения труда на профессионально-квалификационной основе
- в) «семейный» тип организации общности
- г) ролевой характер взаимодействия

35. К характерным признакам традиционного общества не относится...

- а) Ручной труд
- б) коллективная собственность
- в) индивидуализм
- г) синкретизм.

36. Концепции циклических изменений общественного процесса, из перечисленных ученых, не придерживался...

- а) А. Тойнби
- б) Н.Я. Данилевский
- в) О. Шпенгелер
- г) К. Маркс

37. К двум обязательным признакам, характеризующим гражданское общество относится...

- а) Общественная собственность на средства производства
- б) Защита граждан от прямого вмешательства государства в их жизнь
- в) Всеобщее социальное равенство
- г) Наличие добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан.

Тема: Социология культуры

1. Сущность, функции и формы культуры.
2. Структура культуры. Культурная статика и динамика.
3. Современные тенденции культуры: культурный этноцентризм и релятивизм.

Сущность культуры

Слово "культура" происходит от латинского слова *colere*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В

средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, таким образом возник термин *agriculture*, или искусство земледелия. Но в XVIII и XIX вв. его стали употреблять и по отношению к людям, следовательно, если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали "культурным". Тогда этот термин применялся главным образом к аристократам, чтобы отделить их от "некультурного" простого народа. Этот термин стал обозначать совершенствование человеческих качеств. Немецкое слово *Kultur* также означало высокий уровень цивилизации. В нашей сегодняшней жизни слово "*культура*" все еще ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием (Вагнер, 1977).

В XX веке антропологи, изучающие Примитивные народы, придали слову новое значение. У австралийских аборигенов или африканских бушменов, живущих по первобытным законам, нет ни оперного театра, ни картинной галереи. Но у них есть то, что объединяет их с другими цивилизованными народами мира — система норм и ценностей, выраженная через соответствующий язык, песни, танцы, обычаи, традиции и манеры поведения, с помощью которых улаживаются жизненный опыт, регулируется взаимодействие людей. В своей совокупности они характеризуют образ жизни либо всего общества, либо какой-то его части. А материальные памятники, окружающие людей в повседневной жизни, составляют прошлую культуру, или культурное наследие. И обычаи, и памятники свято оберегаются, передаются из поколения в поколение.

Современное научное определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Оно символизирует убеждения, ценности и выразительные средства (применяемые в искусстве и литературе), которые являются общими для какой-то группы; они служат для упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы. Верования и взгляды подгруппы часто называют субкультурой.

Усвоение культуры осуществляется с помощью научения. Люди уникальны, поскольку их поведение лишь частично обусловлено инстинктами. Муравей и другие

общественные насекомые обладают генетически запрограммированной способностью добывать пищу и строить такие сложные сооружения, как муравейники. Птицам не надо учиться в нужное время совершать перелеты или строить гнезда определенного типа», свойственного их виду. Это знание заложено в их генах, и "правильное" поведение осуществляется автоматически. Хотя ученые выявили, что на поведение животных в какой-то мере влияет обучение, но в большей своей части это поведение инстинктивно.

Наоборот, человеческое поведение в меньшей степени обусловлено прямым генетическим контролем. Нам действительно свойственны рефлексы - автоматические ответы на стимулы. Например, что-то внезапно устремилось к нашим глазам. Мы моргаем и резко отворачиваемся. Нам также свойственны побуждения - внутренние биологические потребности, например голод и жажда. Для их удовлетворения люди и животные должны выполнять сложный ряд действий. Скажем, для утоления голода надо выбрать рецепт приготовления блюда, взять деньги, пойти в магазин, купить нужные продукты, приготовить пищу определенным образом и, наконец, приступить к еде; при этом предполагается умение вести себя за столом. Такое поведение усвоено в ходе научения или обучения. И так как люди обладают поразительной способностью к обучению, у них может выработаться великое множество реакций и типов поведения.

Если человеческое поведение лишь в ограниченной степени генетически запрограммировано, что его формирует? Отчасти на этот вопрос отвечает концепция культуры. Клайд Клакхон (1967) считает: "Концепция культуры необходимо вызвана к жизни самой пластичностью человеческого существа. Новорожденных в различных группах населения приучают выполнять "одни и те же" действия, причем почти бесконечным множеством способов... Даже такие явно биологические процессы, как чихание, ходьба, сон и половой акт, всегда несут печать человеческой индивидуальности. Если людей, несмотря на все их отличия друг от друга, можно научить думать, чувствовать, верить и действовать определенным образом, примерно одинаковым для целых групп... если целые группы

или общества научаются делать определенные вещи более или менее однотипно, мы можем сделать некоторое обобщение относительно их поведения. **Такое поведение, особенности которого усвоены всей группой, которое передается от старших поколений потомкам или в какой-то мере воспринимается от другой группы, называется "культурой"**. Короче говоря, культура организует человеческую жизнь. В жизни людей культура в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное поведение.

В социологической литературе выделяются основные **функции**, выполняемые социальной системой:

1) познавательная. Данная функция проявляется в том, что культура выступает как способ, метод ценностного освоения действительности. Освоение действительности воплощается в практической деятельности людей (в производстве, быту, политической, научной, учебной деятельности). Отсюда логически вытекает другая функция культуры – практически-преобразовательная;

2) практически-преобразовательная. Призвана организовать, определить содержание и направленность практической деятельности людей;

3) регулятивная, нормативная. Культура посредством социальных норм, ценностей, традиций, знаний создает устойчивые социальные условия жизни людей, упорядочивает опыт и регулирует поведение людей в обществе и той или иной социальной группе. Поэтому большинство исследователей случайное, спорадическое не относят к культуре;

4) коммуникативная. Основой ее является язык, общение. Они помогают индивидам, группам, обществам понять друг друга. Проблемы понимания получили глубокую разработку в социально-экономических работах представителей герменевтики (от греч. – истолкование, разъяснение). В социологии эти взгляды были развиты и конкретизированы в «понимающей социологии»;

5) функция социализации человека. Социализация является важнейшим средством его становления как члена общества, субъекта деятельности, общественных отношений. Культура

воспитывает ответственность, внутреннее, нравственное ограничение, в процессе социализации формируется индивидуальность, неповторимость личности;

б) гедонистическая. Культура выступает средством развлечения, удовлетворением эстетических и моральных потребностей.

Формы культуры

Каждое общество, каждая группа имеют свою уникальную культуру.

Именно в связи с этим в социологической науке актуализируется вопрос о разнообразных формах культуры. В зависимости от того, кто создает культуру, ее разделяют на массовую, элитарную и народную.

Массовая, или общедоступная, культура появилась в середине XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев.

В современной социологии массовая культура рассматривается как коммерческая, поскольку произведения науки, искусства, религии и т.п. выступают в ней в качестве предметов потребления, способных при продаже приносить прибыль, если они учитывают вкусы и запросы массового зрителя.

Важным направлением исследования массовой культуры современной социологией является ее воздействие на становление личности.

Так, австрийский психолог З. Фрейд указывал на то, что при потреблении массовой культуры действуют механизмы внушения и заражения.

Человек как бы перестает быть самим собой, а становится частью массы, сливаясь с ней.

Предпосылками возникновения массовой культуры были следующие явления: демократизация, индустриализация, развитие средств массовой коммуникации, становление нового типа индустриально-коммерческого производства и распространение стандартизированных духовных благ.

К примерам массовой культуры можно отнести эстрадную музыку.

Она, как правило, имеет достаточно широкую аудиторию, но по сравнению с элитарной культурой обладает меньшей художественной ценностью.

Элитарная культура создается привилегированной частью общества или по ее заказу профессиональными творцами. К ней относят специфические формы культуры, создаваемые в расчете на то, что они будут поняты лишь небольшой группой людей, обладающих особой художественной восприимчивостью и называемых в силу этого элитой общества.

Высокая культура трудна для понимания неподготовленного человека. Круг ее потребителей – высокообразованные члены общества. Однако часто бывает так, что элитарная культура оказывается лишь временной и преходящей формой эстетического самоутверждения тех или иных общественных групп, выделяющихся по социальному или возрастному признаку. Примером элитарной культуры может служить опера или балет.

Массовая и элитарная формы культуры не являются противоположными друг другу.

Некоторые исследователи считают, что границы между ними весьма подвижны и достаточно условны. Поэтому в современной социологии бытует мнение о необходимости взаимной интеграции этих типов культуры, что оптимизирует процесс культурного производства в обществе.

Весьма специфической областью культуры XX в. является культура народная.

Народная культура разворачивается в социальном пространстве между классической фольклорной традицией, из которой возрастает, и массовой культурой. Изначально народная культура создается анонимными авторами, не имеющими специальной подготовки.

Элементы народной культуры могут быть как индивидуальными, так и групповыми и массовыми.

Диапазон народной культуры очень широк: героический эпос, тосты, сказки, танцы, анекдоты, песни. Отношения массовой и народной культуры весьма противоречивы. С одной стороны, массовая культура навязывает народной определенный образ мышления и выражения, а с другой – сама подпитывается от народной.

Культура функционирует в обществе на различных уровнях в определенных конкретных формах. Для отражения этой конкретной формы бытия в социологии используется понятие субкультуры.

Субкультура – это набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или некую социальную группу. Каждое общество создает свою субкультуру.

Следует разделять социальные субкультуры, возникающие как позитивные реакции на социальные и культурные потребности, и субкультуры, являющиеся негативным ответом на существующую социальную структуру и культуру, господствующую в обществе, например, некоторые молодежные культуры.

Современные культуры выглядят как специфический способ дифференциации национальных и региональных культур, в которых наряду с господствующей культурой существует ряд культурных своеобразных образований, по форме и содержанию отличающихся от ведущей культурной традиции. Например, можно говорить о буддистской, христианской, мусульманской религиях в целом.

Отдельные ветви, направления мировых религий создают свои субкультуры, например, православную, католическую, протестантскую.

Социальной базой для формирования субкультуры могут стать возрастные группы, социальные слои, крупные неформальные объединения людей и т.п.

Однако существуют такие субкультуры, которые не просто отличаются от доминирующей культуры, но противостоят ей, находятся в конфликте с господствующими ценностями. Они получили название **контркультуры**.

Обязательным признаком контркультуры является ее оппозиционность.

К контркультуре можно отнести молодежную культуру, в которой наиболее резко выражается неприятие молодым поколением современной культуры.

К ней можно отнести наркотическую культуру, восточную мистику и оккультизм и т.п.

2. Структура культуры. Культурная статика и ди-

намика

Культура как ценностно-нормативный механизм регулирования социальных взаимодействий обеспечивает целостность общества и социальный порядок.

В качестве основных и наиболее устойчивых элементов культуры выделяют язык, социальные ценности, социальные нормы, традиции и обряды.

Язык – система знаков и символов, наделенных определенным смыслом. Он является исходным условием образования любых сообществ и выполняет разнообразные функции, главная из которых – создание, хранение и передача информации. Язык также выполняет роль ретранслятора культуры, т.е. ее распространителя.

Социальные ценности – это общественно одобряемые и принятые убеждения по поводу основных стремлений человека. В механизме влияния культуры на общественные отношения особенно важно то, что культура устанавливает системы ценностей и определяющие их критерии. Поведение человека определяется его потребностями, на основе которых формируется интерес, т.е. некоторым потребностям придается большее значение. Индивиды и группы должны постоянно выбирать способы удовлетворения своих потребностей.

В таких ситуациях выбора вступают в силу ценности и критерии, определяющие шкалу ценностей.

Следует отметить, что ценностно-регулятивный механизм представляет собой сложную организованную систему, в которой общую регуляцию поведения человека, помимо ценностей, осуществляют еще нормы – своеобразные правила поведения.

Социальные нормы – это правила, образцы и стандарты поведения в соответствии с ценностями определенной культуры. Нормы по своему происхождению и содержанию тесно связаны с ценностями.

В норме та или иная культурная ценность представляется как желательный конкретный образец поведения. Поэтому нормы выражают специфику, своеобразие той культуры, в рамках которой формируются и функционируют. Культуру, которая указывает на стандарты правильного поведения, т.е. на то, что человек должен (или не должен) делать, называют нормативной

культурой.

Таким образом, культурная норма является системой поведенческих ожиданий, образцом того, как люди предполагают действовать.

С этой точки зрения нормативная культура – это тщательно разработанная система таких норм и стандартизированных способов чувствования и действия, которым члены общества следуют более или менее точно. Нормы устанавливают и допустимую границу деятельности, выступающую условием принадлежности к группе.

Следовательно, нормы – это средство социальной регуляции поведения индивидов и социальных групп.

Обычай – это привычные, наиболее удобные и достаточно распространенные способы групповой деятельности, которые рекомендуются выполнять.

К нарушениям социальных обычаев применяются неформальные санкции – замечания, порицания и т.д. Если обычаи переходят от одного поколения к другим, то они приобретают характер традиций.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени.

Как правило, традиции порождают консервативность и вызывают застой в жизни общества. Например, передача власти по наследству в монархиях.

Обряды – это совокупность символических коллективных действий, обусловленных обычаями и традициями и воплощающих в себе нормы и ценности.

Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни: крещение, помолвку, свадьбу и т.д. Сила и значимость обрядов заключается в их эмоционально-психологическом влиянии на поведение людей.

С обрядами тесно связаны церемонии и ритуалы. Под церемонией понимается определенная последовательность символических действий по поводу какого-либо торжественного события, например, посвящения в студенты. Ритуалы связаны с символическими действиями по отношению к священному или сверхъестественному.

Это, как правило, стилизованный набор слов и жестов, цель которых – вызвать определенные коллективные эмоции и чувства.

Таким образом, культурные элементы образуют ядро социальной культуры как ценностно-нормативной системы поведения людей.

Наряду с основными элементами существуют и другие, выполняющие определенные функции в обществе. В частности, привычки – стереотипы поведения в тех или иных ситуациях; манеры – внешние формы поведения, подлежащие оценке окружающих; этикет – особые формы поведения, принятые в определенных социальных кругах; мода – как проявление индивидуальности и стремления поддержать свой социальный престиж.

3. Современные тенденции культуры: культурный этноцентризм и релятивизм

Важной проблемой социологии культуры являются такие широко распространенные явления, как этноцентризм и культурный релятивизм.

Этноцентризм – это тенденция оценивать другие культуры через призму своей, с позиции ее превосходства. Проявление этой тенденции может принимать различные формы (миссионерская деятельность, крестовые походы).

В условиях нестабильности общества, ослабления государственной власти этноцентризм может перерасти в ксенофобию, воинствующий национализм.

Историческая практика показывает, что этноцентризм проявляется в более терпимых формах, что дает социологам основание находить в нем положительные моменты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием, групповой солидарностью.

Культурный релятивизм – самобытность любой культуры. Как отмечает американский исследователь Р. Бенедикт, ни одна ценность, ни одна особенность культуры не может быть полностью понята, если анализировать ее в отрыве от целого. Культурный релятивизм смягчает действие этноцентризма и способствует поиску путей сотрудничества и взаимного обогащения различных культур.

Наиболее рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе – сочетание черт как этноцентризма, так и группового релятивизма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов иных социальных групп, оценить их самобытность и значение.

Тестовые задания

1. «Ритуалы перехода» - это средства культуры, которые
- 1) знаменуют переход индивида из одной роли в другую
 - 2) составляют ядро господствующей культуры
 - 3) изменение эпизодического социального статуса индивида
 - 4) приводят к возникновению новой субкультуры

2. Верны ли следующие суждения. Принятие народами Западной Европы в начале средних веков латиницы является примером А) аккультурации Б) культурной эксплуатации
- а) оба суждения верны
 - б) верно только А
 - в) верно только Б
 - г) оба суждения не верны

3. Вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей и образцов, которые в силу своей исключительности рассчитаны и доступны в основном узкому кругу людей, называется...
- а) субкультура
 - б) массовая культура
 - в) контркультура
 - г) элитарная

4. Восприятие этническим французом себя как представителя французской нации следует считать проявлением культурной _____
- а) идентичности
 - б) аккультурации
 - в) аккомодации

г) ассимиляции

5. Галстук в мужском костюме – это

- а) культурная конфигурация
- б) культурная компетенция
- в) культурный элемент
- г) культурный компас

6. Гламурные журналы, реклама, телевизионные сериалы относятся к культуре.

- 1) этнической
- 2) массовой
- 3) элитарной
- 4) современной

7. Диалектическому подходу в исследовании культуры соответствует положение о том, что

- 1) при возникновении каждый культурный образец несет в себе противоречия
- 2) жизненный цикл культурных норм универсален для любой исторической эпохи и един для любых обществ
- 3) путь любой культуры к высшим образцам никогда не отступает от линии прогресса
- 4) развитие культуры осуществляется эволюционно от низших образцов к более высшим

8. Для описания процесса формирования доминирующей культуры из множества

- 1) «культурный миксер»
- 2) «культурный коктейль»
- 3) «культурный шейк»
- 4) «плавильный котел»

9. Использование в русском языке заимствование из греческого, таких как «кровать», «капуста» является примером

- а) культурной диффузией
- б) культурной ассимиляции
- в) культурной дифференциации
- г) глобализации культуры

10. К функциям культуры в обществе не относится

_____ функция

- 1) интегративная
- 2) коммуникативная
- 3) аксиологическая
- 4) познавательная

11. Культурное взаимодействие, характеризующееся полным принятием одной культурой другой, получило название...

- а) адаптация
- б) конфликт
- в) ассимиляция
- г) диффузия

12. Культурные ценности – это правила, предметом которых являются _____ действия

- 1) механизм
- 2) средства
- 3) цели
- 4) инструменты

13. Культурные ценности – это правила, предметом которых являются действия

- 1) механизм
- 2) средства
- 3) инструменты
- 4) цели

14. Процесс взаимного влияния культур, когда в ходе прямого контакта усваиваются отдельные технологии, образцы поведения чужой культуры, называется

- 1) аккультурация
- 2) культурная дифференциация
- 3) культурный конфликт
- 4) ассимиляция

15. Процесс взаимного влияния культур, когда в ходе прямого контакта усваиваются отдельные технологии, образцы поведения, чужой культуры, называется

- 1) культурный конфликт
- 2) культурная дифференциация
- 3) ассимиляция
- 4) аккультурация

16. Процесс взаимного влияния культур, когда в ходе

прямого контакта усваиваются технологии, образцы поведения, ценности чужой культуры, называется...

- а) ассимиляция
- б) культурная дифференциация
- в) аккультурация
- г) культурный конфликт

17. Процесс взаимопроникновения элементов культуры, языка, норм, эстетических символов из одной культуры в другую называется

- 1) культурная аккомодация
- 2) культурный конфликт
- 3) культурная диффузия
- 4) культурный протест

18. Процесс ускорения интеграции культур в связи с развитием современных транспортных средств и экономических связей, благодаря воздействию на людей СМИ, называется

культуры

- 1) диффузия
- 2) диверсификация
- 3) глобализация
- 4) трансформация

19. Система ценностей, образцов поведения, норм, совокупность способов и приёмов человеческой деятельности, объективированных в материальных носителях и передаваемых последующим поколениям, называется

- 1) невербальным взаимодействиям
- 2) культурой
- 3) ритуалом
- 4) сознанием

20. Убеждения, ценности, ориентации, поведенческие нормы «рокеров», «панков», «металлистов» социологически правильно определять как

- а) мнимую культуру
- б) псевдокультуру

- в) квазикультуру
- г) субкультуру

21. Фильмы А. Тарковского и А. Сакурова, картины русских авангардистов, музыка А. Шнитке относится к _____ культуре

- а) популярной б) элитарной в) народной г) массовой

22. Функция культуры, которая определяет рамки, в которых может и должен действовать человек – это

- 1) регулирующая
- 2) познавательная
- 3) адаптационная
- 4) идентификационная

Тема: Личность как социальный тип и субъект деятельности

1. Личность как социальная система. Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
2. Социализация личности и ее основные этапы.
3. Социальная деятельность и социальное поведение личности.

1. Личность как социальная система

Общественная жизнь представляет собой совокупность явлений и процессов, происходящих между людьми. Поэтому человек оказывается включенным во множество социальных систем, каждая из которых оказывает на него системоформирующее воздействие. Человек становится, т.о., не только элементом социальной системы, но и сам представляет систему, имеющую сложнейшую структуру.

Определение понятия «личность» требует соотнесения его с понятиями «человек», «индивид», «индивидуальность». Было бы неверно полагать, что философия изучает человека, а социология личность, ведь человек и личность представляют собой один объект. Речь, следовательно, идет о различных аспектах этого объекта и различных подходах к нему.

«Человек» есть родовое понятие, выделяющее его в ка-

честве высшей ступени среди живых организмов на земле, это субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

Н.А. Бердяев: «Человек и очень ограничен и бесконечен, и мало вместителен и может вместить вселенную. Он есть живое противоречие, отношение конечного и бесконечного».

Э. Фромм, рассматривая человека как «единственное животное, для кого собственное существование является проблемой».

Социология же рассматривает социальные отношения, отношения между личностью и обществом, между личностью и социальными группами, между самими социальными группами, между людьми как субъектами и объектами общественных отношений.

«*Индивид*» соответственно, - это единичный человек как биосоциальное существо, особь.

«*Индивидуальность*» - это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности.

«*Личность*» - это конкретный, единичный человек как система устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальных связях, социальных институтах, культуре и в социальной жизни в целом. В этом определении личность не теряет присущих ей человеческих качеств. Но в личности они представлены лишь в тех проявлениях, которые значимы для социальной жизни.

Итак, для социологии личность - это любой человек, рассмотренный как субъект (деятель) социальной жизни, а индивидуальность может быть присуща каждой личности, а не только талантливым людям.

Социология не подменяет другие науки в изучении личности, концентрируясь на одном ее аспекте. Она изучает личность как источник социальной жизни, как ее единственный реальный носитель и деятель, как исходный элемент социальной жизни, социальных взаимодействий, институтов и т.д.

Проблема взаимодействия личности и общества в социологии рассматривается в 2-х аспектах.

Во-первых, в осмыслении того, как устроена социальная жизнь, как социальные институты, общности, общество в целом соотносятся с потребностями единичной личности, насколько первые должны и могут выражать ее интересы или они незави-

симы от нее.

Второй аспект проблемы «личность и общество» связан с вопросом взаимодействия личности с другими индивидами в конкретном социуме, насколько она способна проявить свою независимость, автономность; или общество, общественные связи, институты достаточно жестко программируют ценности, их иерархию, жизненный путь личности, ее взлеты и падения.

Социология призвана осуществлять исследование личности как реально действующего, выбирающего, предпочитающего субъекта. При этом внимание фиксируется на устойчивых, повторяющихся элементах реальной жизнедеятельности личности, ее взаимосвязей в обществе. Однако важно соблюдать меру вещей и устойчивые, типичные проявления личности нельзя стандартизировать, т.к. это ведет к превращению личности в безликого робота.

До сих пор большинство социологических моделей личности рассматривали ее как совокупность общественных отношений, социальных ролей. Эта традиция идет от французских просветителей (Дидро, Гельвеция, Руссо и др.), чьи идеи были использованы марксизмом, затем Лениным и их последователями. Но если отрицать такой подход к человеку, не следует впадать в другую крайность: абсолютизировать личностное начало общечеловеческой жизни.

Взаимодействие личности и социальной среды в самом общем виде понимается как деятельность удовлетворяющего свои потребности, преследующего свои цели в конкретных социальных связях и взаимодействиях индивида. То есть речь идет об активном утверждении личностью своих потребностей и ее приспособлении, адаптации к среде лишь с целью самореализации.

Следует отметить, что любое явление зависит от условий своего существования. Поэтому и личность зависит от внешних условий и обстоятельств своей жизни. Взаимоотношения личности и социальной среды вполне вписываются в формулу: *поиск* (личности) – *предложения* (общества) – *выбор* (личностью из предложенного обществом). Автономия, а значит и ответственность личности проявляется как в процессе восприятия и осмысления ею предложений, условий, требований, предъявляемых обществом (ведь каждый эти требования понимает по-

своему, избирательно, в соответствии со своими представлениями о должном, благе, ценном), так и в процессе осуществления ею своих социальных ролей.

В систему социальных связей личности входят ее социальные функции и статус. Деятельность личности, ее поведение, установки, выборы, эмоции определяются рядом факторов: условиями среды, положением в системе социальных связей, уровнем развития личности и ее культуры. Рассмотрим, как осуществляется влияние социальных связей, социальных институтов и общностей на поведение отдельного человека.

Взаимодействие между людьми устанавливается потому, что в процессе удовлетворения своих индивидуальных потребностей они зависят в чем-то конкретном друг от друга. То есть, каждый человек исполняет определенные социальные функции в зависимости от рода занятий. Например, педагог - преподает, врач - лечит, рабочий-станочник - изготавливает детали и т.д. Отметим при этом, что употребление понятия «функция» в социологии определяется тем, какие последствия для окружающих и общества в целом эти действия имеют. Если человек не выполняет свои функции на профессиональном уровне, то мы имеем дело с дисфункцией. Так, на производстве дисфункцию осуществляют бракоделы, на транспорте - лихачи, в управлении, сфере образования, здравоохранения и культуры - недоучки и случайные люди. Последствием же деятельности бракодела может быть испорченная копеечная деталь. А, например, из-за некомпетентности одного из последних руководителей бывшего Центрасоюза в бытность СССР было закуплено в Бельгии оборудование на полмиллиарда долларов для 27 колбасных заводов, которое не могло быть использовано в наших условиях. Следовательно, одно и то же явление вызывает разные последствия, совокупность которых определяет функциональный результат, на основе чего можно говорить о социальной функции данного явления, человека в целом. И наоборот, к одним и тем же последствиям могут приводить самые различные действия, поступки, что позволяет говорить о функциональных заменителях. Например, просвещать могут педагоги и средства массовой информации и коммуникации.

Далее выделим преднамеренные и непреднамеренные

функции индивида. В случае, когда мы имеем дело со следствием действий, которые совпадают с намерениями, мотивами деятеля, мы говорим о явной функции. Скрытая (латентная) функция - это незапланированный и, может быть, неосознанный результат действия.

Каждый человек, выполняя свои многообразные функции, становится нужным другому, другим, всем. Функциональная дифференциация и зависимость партнеров в процессе социального взаимодействия является одним из важнейших условий устойчивой интегрированности общества как целого.

Для выполнения конкретных функций в ходе социального взаимодействия на человека налагаются определенные функциональные обязанности. И вместе с тем, он наделяется определенными правами, что является своеобразной формой фиксации принципа "платы" и "вознаграждения", лежащего в основе социальных связей. Наиболее значимые обязанности и права возникают, естественно, в рамках социальных институтов, как регулируемых, устойчивых, самовозобновляющихся социальных взаимодействий. В этом случае обязательства и права достаточно четко регламентированы, выполнение человеком его обязанностей контролируется.

СТАТУС

Статус — позиция или место личности в обществе или группе, связанные с определенными правами и обязанностями. В различных группах один и тот же человек может иметь разные статусы. Различают формальный и неформальный статус, социальный и личностный. Социальный статус — это профессиональная, должностная и имущественная ценность личности по оценкам общества. Статус личностный — это ценность человека в рамках одной группы, который может быть обусловлен внешней привлекательностью, компетентностью, имущественными характеристиками и т.п. К факторам, которые могут определять статус, относятся: образование и знания, доходы, происхождение, профессия, культурный уровень, национальность, собственность, индивидуальные ситуативные характеристики, такие, как наружность, одежда, возраст, пол.

Повысить или изменить статус можно путем:

- Наследования. Например, наследование сыном или до-

черью статуса, который имел отец — владелец фирмы.

- Восхождения. Данный путь требует от человека значительных усилий. Он предполагает завоевание определенного места в обществе, овладение знаниями, получение образования, победу в конкурентной борьбе, расширение бизнеса и т.д.

- Прохождения через определенные процедуры. Примером попыток изменить статус таким путем является стремление части бизнесменов, банкиров, деятелей искусства получить титулы графов, князей.

Функции индивида и вытекающие из них обязательства и права по отношению к другим участникам социального взаимодействия определяют социальный статус человека. Иначе говоря, в статусе фиксируется тот набор конкретных действий, которые должен выполнять человек в данном социальном институте, и тех условий, действий, которые должны быть ему предоставлены для осуществления своей деятельности.

К наиболее широкому определению социального статуса относится положение человека в системе социальных отношений.

Каждый человек осуществляет на протяжении жизни множество социальных связей, выполняет массу социальных функций и, соответственно, имеет множество статусов.

Особую роль среди них играют всеобщие или *генеральные* статусы. Первый - статус человека, его права и обязанности. Другой генеральный статус - статус гражданина данного общества, государства. Статусы, обретенные от рождения, называются *предписанными*. К ним относятся: расовая, национальная, половая принадлежность, социальное происхождение, место рождения. *Приобретенные* статусы, например, инженера, врача, артиста, отца, жены... достигаются усилиями и деятельностью самого человека в процессе учебы, работы и т.д. Статусы могут быть *формализованными* (начальник цеха, министр) или *неформализованными* (лидер в компании товарищей, вратарь дворовой команды футболистов). Особое значение имеют статусы личности, связанные с профессией, имущественным положением. Именно они, как правило, самоопределяют человека социально. Однако, не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество в данном человеке, совпадает с самооценкой личности своего главного статуса. На этой почве возникает не-

мало драматических противоречий внутреннего мира личности, неадекватно представляющей свое место в обществе, в общественном мнении.

Иерархия статусов тесно связана с престижем статусов. Он, по сути, представляет собой иерархию статусов, разделяемую обществом и закреплённую в культуре, в общественном мнении. Например, в обществах бюрократических, с сильной государственной властью велик статус начальника, чиновника, по сравнению с демократическими обществами.

Как иерархия, так и престиж статусов формируется под влиянием двух факторов: 1 - реальной значимости тех или иных функций для развития общества, воспроизводства его основных структур; и 2 - системы ценностей, шкалы предпочтений, учитываемой в данной культуре при "взвешивании" социальных функций. Общество, в котором существует необоснованная престижность одних статусов, и наоборот, необоснованная заниженность других статусов, например, в нашей стране - статусов ученых, врачей, учителей, неспособно обеспечить свое нормальное функционирование т.к. утрачено равновесие статусов. Наличие необоснованно-высокого престижа статуса означает, что люди, выполняющие его, вознаграждаются системой социальных связей щедрее, чем платят ей.

Помимо социальных функций и статуса социальная система личности включает социальные роли.

Социальные роли служат механизмом взаимодействия личности и общества. Зная социальный статус конкретного человека, его социальные функции, мы ожидаем, что он будет осуществлять тот типичный набор действий, обладать тем типичным набором качеств, которые необходимы для исполнения этих функций.

Один из основоположников ролевой теории в социологии Р. Линтон определял социальную роль как ожидаемое поведение, ассоциируемое со статусом, который имеет человек. Если статус - это сами функции, права и обязанности, то социальная роль - это ожидание, поведение, типичное для людей данного статуса в данном обществе.

Правомерно, на наш взгляд, определение социальной роли и как совокупности действий, которые человек выполняет в

соответствии со своим социальным статусом.

Рассматривая социальные роли, необходимо соотнести их с ценностями, нормами поведения, мотивами и т.д. В рамках социальной роли происходит определенное упорядочивание этих феноменов в соответствии со специфическими требованиями, стандартами поведения, необходимыми для той или иной функции. Если генеральные ролевые ожидания упорядочивают общечеловеческие ценности, то профессиональные – «завязывают» специфические и т.д.

Важно подчеркнуть, что социальная роль - это образец поведения. В процессе жизнедеятельности время и культура произвели отбор наиболее целесообразных для данного статуса типичных черт личности и закрепили их в виде образца, стандарта, нормы. Тем самым гарантируется нужный уровень деятельности социального института, его устойчивость, самовозобновляемость, безболезненность для института замещения одного участника связей другими.

Итак, первая характеристика социальной роли делает акцент на функциональной целесообразности. Что касается второй характеристики, то она касается соответствия ролевых ожиданий культуре, системе ценностей. Функциональная целесообразность порождает много общих черт, в частности, в социально-профессиональных ролевых образцах. Например, учителя повсеместно должны быть интеллигентными людьми, для них должен быть характерен определенный тип поведения, обеспечивающий эффективность воспитания и обучения. Но что касается социокультурного аспекта роли, то здесь часто возникают различия, и причем достаточно серьезные. Это связано как с особым «ароматом» каждой культуры, так и конкретно с тем, насколько высок престиж того или иного статуса в данном обществе. Учитель, его статус в некоторых странах всегда стоял высоко и его социальная роль это выражает. В других странах учитель - неудачник, интеллигент - чернорабочий.

Таким образом, социальная роль как обобщенное описание черт личности, выполняющей определенные функции в системе социальных связей, позволяет конкретно увидеть стыковку личности со сложными социальными образованиями.

Ролевые конфликты. Социальная роль уже по содержа-

нию социального статуса и потому не дает полной характеристики личности. Каждый статус «обслуживается» большим количеством ролей или ролевым набором, по терминологии Р. Мертона. Человек может иметь лишь несколько статусов и исполнять великое множество ролей. Это многообразие социальных ролей порождает внутренние конфликты личности, становится одной из главных причин, определяющих драматизм и даже трагизм жизни нашего современника.

Существует несколько основных типов ролевых конфликтов.

- Внутриролевой конфликт между функциональной целесообразностью ролевых предписаний и социокультурных ролевых ожиданий. Этот тип конфликта, например, был характерен для деятельности советских обществоведов, которые объективно не могли занимать рационально-критическую позицию по отношению к действительности.

- Конфликт, вызванный различиями в трактовке социальной роли личностью и трудовым коллективом, личностью и обществом, сменой социокультурной среды личностью. Например, речь может идти об осознанном неприятии личностью различных норм, предписаний, иных стандартов поведения, культивируемых и поддерживаемых трудовым коллективом, государством, обществом в целом.

- Конфликт, вызванный различными требованиями к личности со стороны окружающих. Так, начальник ждет от женщины-работницы максимальной самоотдачи на работе, а муж, дети - в семье.

- Конфликт, вызванный различными оценками субъектами одной и той же роли (см. предыдущий пример).

- Распространен и конфликт между ролью «хорошего семьянина» и «влюбленного в свое дело работника, ученого, артиста».

Конфликт ролей ведет к внутренней борьбе личности, ее раздвоению и он может проявляться как противоречие между намерениями, заявлениями и, например, непоследовательным поведением личности. Конфликт ролей непосредственно выступает как борьба мотивов. За каждым из этих мотивов стоит представление о желательном, одобряемом образце выполнения

тех или иных социальных функций. В конфликте ролей берет верх та, которая в данный момент считается весомее для индивида. Но выстраивается иерархия социальных ролей, как и статусов, не без влияния общества.

Итак, каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей, функций. Уникальность сочетания социальных функций, ролей выступает как один из аспектов индивидуальности личности, ее духовных свойств и качеств.

2. Социализация личности

Социализация личности является одной из сложнейших обществоведческих проблем, поскольку она связана с формированием человека. Этот процесс чрезвычайно многосложен как из-за большого количества движущих сил и факторов, его определяющих, так и из-за отсутствия единой модели, способной объяснить духовный мир и пути становления каждого человека.

Социология в состоянии исследовать и определить лишь основные направления социализации, т.е. процесса приобретения и усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм, культурных ценностей и иных качеств, необходимых ему для жизнедеятельности в обществе.

В истории западной социологии было два основных подхода к этой проблеме. Одни исследователи исходили из представления о человеке как биологическом существе, которое лишь приспособливает врожденные формы поведения, инстинкты и т.п. к условиям существования в обществе. Сторонники социологической ориентации напротив, полагали, что социализация есть формирование всех человеческих качеств.

Первый подход наиболее полно выражен во фрейдизме, Фрейд считал, что в основе поведения ребенка лежат биологические влечения. Попытки реализовать их, однако, приводят к столкновениям с требованиями общества, которые проводят в жизнь родители. В результате влечения подавляются или трансформируются. По Фрейду процесс социализации заканчивается к 5-6 годам, и его главным агентом является семья, родители.

Среди социологически ориентированных концепций социализации интересен символический интеракционизм, разработанный американским социологом Мидом. Отправным пунк-

том его концепции является не отдельный индивид, а процесс социального взаимодействия, в ходе которого только и формируются индивидуальные качества. Интерес к развитию интеллекта, подчеркивание важности овладения речью в процессе социализации сближает это направление со взглядами русского психолога Выготского. Символический интеракционизм рассматривает социализацию как процесс усвоения индивидом определенной системы социальных ролей, с которой связаны социально-культурные значения и символы. Самосознание личности, ее Я также производно от ее общения. Социализация не заканчивается в детстве, а продолжается всю жизнь. К существенным недостаткам этой концепции следует отнести сведение социализации к общению, исключение из рассмотрения содержания этого общения, исключение из процесса социализации предметной деятельности, труда.

В XX веке в западной социологии утвердилось понимание социализации как той части процесса становления личности, в ходе которой формируются наиболее общие, устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества. Развернутая социологическая теория, описывающая процессы интеграции индивида в социальную систему посредством интернализации общепринятых норм, содержится в работах Парсонса. Согласно его взглядам, индивид «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со «значимыми другими», в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры, его потребностью. Основным органом первичной социализации Парсонс считает семью, в которой закладываются фундаментальные мотивационные установки личности. Социализация происходит благодаря действию психологических механизмов оценки познания и усвоения ценностей. Механизм работает на основе сформулированного Фрейдом принципа удовольствия-страдания, приводимого в действие с помощью вознаграждений и наказаний и включает в себя также процессы торможения. Если социализация происходила в неполных семьях или в условиях семейных конфликтов и т.д., то чувство неполноценности находит выражение как в индивидуальном отклоняющем пове-

дении, так и в создании субкультур компенсирующих (подростковая субкультура в колледжах), вовсе отвергающих (хиппи) или переориентирующих («новые левые») достиженческий ценностный комплекс.

На фоне приведенных концепций социализации личности интересно познакомиться с марксистской концепцией. Она базируется на следующих основных принципах.

- Социализация должна изучаться как в плане формирования родовых свойств человечества (филогенеза), так и в плане формирования конкретного типа личности (онтогенеза).

- Социализация - это процесс формирования целостной личности. Индивидуальность - не предпосылка социализации, а ее результат. Последний тезис, на наш взгляд, ошибочен, т.к. индивидуальность изначально уникальна, неповторима по биологическим признакам, например, умственным задаткам, тембру голоса, дактилоскопическим признакам, запаху и т.д., на которые в процессе развития накладываются приобретаемые социальные качества личности. Ведь без природных задатков никакая «постановка голоса» или школа искусств не сформирует талантливую певицу или художника.

- Содержание, типичные стадии и конкретные механизмы социализации имеют исторический характер, могут существенно меняться от одного общества к другому и определяются социально-экономическими факторами. Нам представляется, что социализация определяется не только социально-экономическими факторами, но в не меньшей степени, если не в первую очередь, уровнем духовности общества, его культурой в целом, политикой, поскольку жизнь общества есть взаимосвязанный процесс, и его воздействие на человека носит безусловно комплексный характер. Что же касается иерархии названных факторов, то этот вопрос требует специального исследования.

- Процесс социализации не сводится к непосредственному взаимодействию индивидов, но включает всю совокупность общественных отношений.

- Социализация не есть механическое наложение на индивида готовой социальной «формы». Индивид, выступающий как «объект» социализации, является в то же время субъектом общественной активности, творцом новых общественных форм.

Таким образом, из перечисленных концепций социализации очевидно, что в науке нет однозначных подходов к этому феномену, и студенту требуется определить к нему свое собственное отношение.

Рассматривая проблемы развития личности, можно выделить две составляющие процесса обретения ею социальных свойств и качеств. С одной стороны, существуют внешние факторы (социально-групповые, классовые, этнические, профессиональные и др. стандарты, образцы ролевого поведения), предписывающие личности определенный тип поведения, подкрепленные различными формами социального контроля. С другой стороны, - автономная, независимая личность, содержащая потенциальную возможность собственной позиции, неповторимости, которая и проявляется в процессе поиска, выбора и осуществления социальных ролей. Рассмотрим, как же взаимодействуют эти два основных аспекта процесса социализации.

Социализация играет огромную роль как в жизни общества, так и личности. От успеха социализации зависит, насколько личность, усвоив сформированные в данной культуре ценности, нормы поведения, наладив взаимодействие с партнерами в системе социальных связей, сумела реализовать свои способности, задатки, живет в социальном отношении комфортно и благополучно. Для общества - успех процесса позволяет новому поколению занять место старших поколений в системе социальных взаимодействий, перенять их опыт, умения, ценности. Социализация, другими словами, обеспечивает самовозобновляемость общественной жизни, социума. Неполадки в системе социализации не только порождают конфликты поколений, но ведут к дезорганизации социальной жизни как таковой, к распаду общества, утрате его культуры, целостности.

Следует учесть, что тип, модель процесса социализации определяется тем, каким ценностям привержено общество, какой тип социальных взаимоотношений должен быть воспроизведен. В обществе, уважающем свободу личности, ее индивидуальность, открытом для инноваций, творческой инициативы, социализация организуется таким образом, чтобы обеспечить, воспроизводство этих свойств социальной системы. Самой личности в процессе ее формирования представляется значительная

свобода, она учится самостоятельности и ответственности, уважению к своей индивидуальности, индивидуальности других. Это проявляется повсеместно как в реальных, практических жизненных ситуациях, так и в ходе воспитания в семье, организации учебы в школе, вузе и т.д. Причем подобная гуманистически-либеральная модель социализации предполагает органическое единство свободы и строгой ответственности личности за то, как она этой свободой воспользовалась. Иная модель социализации происходит в обществе, где личность жестко подчинена внешним правилам, требованиям, где индивид не имеет возможности в достаточной мере проявить свою самостоятельность, инициативу, где каждый его шаг контролируется, создаются социальные предпосылки массового осуществления, говоря в терминах М. Вебера, традиционных действий и мотивов формирования человека-винтика, приученного «жить как все», «как положено».

Процесс социализации личности состоит из нескольких этапов: детства, юности, зрелости и старости, т.е. человек обретает и развивает социальные свойства и качества всю жизнь. Заметим, что вне социальной среды человеческий организм в человека превратиться не может.

Детство - это период вхождения человека в социальную жизнь, усвоение им норм, ценностей, образцов поведения, знаний, обретение различных навыков, привычек, характера и т.д. Самым же существенным, как доказано наукой, для развития ребенка до 4 - 6 лет является формирование его интеллекта, который в основном закладывается именно в этом возрасте.

Юность также является критическим (по мнению Ж. Пиаже и Л.С. Выготского) периодом развития личности. В этот период социальные изменения духовного мира личности (осознание и попытка утверждения своего Я, поиска места в жизни в профессиональном плане) происходят одновременно с важнейшими биологическими изменениями в организме (биологическое и половое созревание, беременность и т.д.).

Зрелость - период достижения человеком определенного положения в обществе (в профессиональном плане и с точки зрения семейного положения); обретение человеком максимального количества социальных ролей; это «вершина» челове-

ской жизни, когда максимум потребностей совпадает с максимумом возможностей их удовлетворения.

Старость - период, связанный с постепенной утратой человеком социальных ролей. Но в этом возрасте человек может реализовать и новые социальные роли, важные для общества и окружающих его людей, такие, как воспитание подрастающего поколения, передача социального опыта, деятельность в клубах, кружках по интересам и в других социальных общностях. Однако такая деятельность должна быть востребована обществом и, как минимум, родными и близкими людьми. Это одна сторона. Суть другой стороны проблемы упирается в характер нашего жилища, точнее, в жилую среду обитания человека. К сожалению, эта среда (на примере «коммуналок» и «хрущевок») способствует не сближению поколений людей, а их разобщению. В результате старость у нас - одинока, а детство - беспризорно. Что касается развитых стран, например, Запада, то и там несмотря на «сытую» жизнь, тесная связь между детьми и старшими поколениями отсутствует, хотя проблема имеет иные причины.

Социальный психолог Эрик Эриксон одним из первых предложил теорию развития личности в течение всей ее жизни. Согласно теории Эриксона, жизненный цикл развития состоит из восьми стадий; первые пять приходятся на детство, а последние три соответствуют определенным периодам в жизни взрослых. На каждой стадии в жизни индивида возникает специфический кризис, или сомнение, а переход от одной стадии к другой происходит в результате преодоления этого кризиса (даже если он разрешается не полностью). Так, когда мы становимся взрослыми, нам надо решить проблему интимных отношений, выбрав между ними и одиночеством. В это время мы стремимся к открытым, доверчивым отношениям с постоянным партнером (близость). Если это не удастся, может произойти разрыв или развод (одиночество). Если проблема выбора между интимностью и одиночеством не решается, может случиться, что всю жизнь мы будем вступать в связь со случайными неподходящими партнерами.

Далее приводятся все стадии развития личности в соответствии с теорией Эриксона.

Стадии человеческого развития по Эриксону

1. *Доверие - недоверие* (грудной возраст). Когда младенца кормят грудью, ласкают, баюкают, когда меняют ему пеленки, он узнает, в какой мере будут удовлетворены его основные потребности. Если дети чувствуют себя в достаточной безопасности и больше не плачут, когда уходят те, кто о них заботится, можно считать, что они преодолели первый кризис в своей жизни. Однако в некоторой степени недоверие к окружающим может сохраняться, ведь часто кризис разрешается не полностью.

2. *Автономия - стыд и сомнение* (1-2 года) Ребенок учится говорить и бегать не падая. Расширяются его знания об окружающем мире. Именно в этот период особенно ярко проявляются стремление детей к самостоятельности и неповиновение авторитету. Однако именно на данном этапе родители обычно стараются приучить их садиться на горшок. Когда ребенку предъявляют слишком много требований в такой интимной сфере, он испытывает глубокое чувство стыда и собственной неполноценности; тем самым подрывается его стремление к самостоятельности и умение ориентироваться в окружающем мире.

3. *Инициатива - чувство вины* (3-5 лет). В этот период у детей наблюдаются подвижность, любознательность, работа фантазии. Ярко проявляются дух соперничества и осознание различий между мальчиками и девочками. В результате ребенок конфликтует с окружающими по поводу того, как далеко может заходить его инициатива в демонстрации своих новых способностей.

4. *Трудолюбие - неполноценность* (младший школьный возраст). Дети учатся выполнять индивидуальные задания, например, читать, и работать сообща, в группе - участие в действиях, выполняемых всем классом. Они устанавливают отношения с учителями и другими взрослыми людьми. Дети начинают проявлять интерес к реальным жизненным ролям: пожарного, летчика, медицинской сестры. Однако на данном этапе главное значение имеет развитие их уверенности в себе и компетентности, ведь именно в этот период дети начинают усваивать (и воспроизводить в своем воображении) подлинные

роли взрослых. Если ребенку не удастся преодолеть этот кризис, он чувствует себя неполноценным.

5. *Становление индивидуальности (идентификация) - ролевая диффузия (юность)*. В этот период происходят два основных события. По своему физическому развитию молодые люди становятся взрослыми и испытывают активное сексуальное влечение; и в это же время им приходится также выбирать свое место в жизни. Юноша или девушка должны решить вопрос об учебе в колледже, найти подходящую работу, выбрать спутника Жизни. Неудачи в этих делах могут отрицательно повлиять в дальнейшем на выбор подходящей работы, партнеров, друзей.

6. *Интимность - одиночество* (начало взрослого периода). На этой стадии основное значение приобретают ухаживание, брак и другие виды интимных отношений. Человек стремится к искренним, доверительным отношениям с постоянным партнером, однако это не всегда удается, и люди расстаются или разводятся. Если конфликт между интимностью и одиночеством не находит разрешения, может случиться, что в дальнейшем человек будет вступать во временные связи, всегда кончающиеся разрывом.

7. *Творческая активность - застой* (средний возраст). На данном этапе люди главным образом осваивают определенную деятельность и родительские функции. Он дает ответы на следующие вопросы: насколько честолюбив тот или иной человек? Выкладывается ли он на работе и с какого момента он проявляет особый интерес к своей карьере? Может ли он дать обществу новых членов, родив и воспитав детей? Каким образом он преодолевает неудачи, возникающие на работе и в связи с воспитанием детей?

8. *Умиротворение - отчаяние* (старость). На этой стадии люди подводят итоги своей жизни; некоторые из них спокойно встречают старость, другие испытывают чувство горечи; наверное, в этот период человек по-новому осмысливает свою жизнь. Если люди довольны ею, то создается чувство, что все этапы жизни представляют собой некое целостное единство. Если нет, наступает отчаяние.

Социализация личности тесно связана с проблемой ин-

дивидуальности личности, механизмами взаимодействия социальной среды и личности в этом процессе. С чем же связано формирование своеобразия и неповторимых черт личности? Одна из причин, объясняющая индивидуальность личности, заключается в том, что люди генетически неповторимы. И хотя генами социальные свойства не передаются, но врожденные качества могут сыграть опосредованную роль в реализации социальных свойств личности. Например, доброта у некоторых людей нередко приобретает навязчивый характер. Сострадание у человека, обладающего повышенной «тревожностью», может доходить до мании преследования.

Существуют врожденные качества, которые способны оказать немалое влияние на: а) восприятие индивидом социальной реальности, б) его поведение в системе социальных взаимодействий, в) оценку другими поведения данной личности. Речь идет, прежде всего, о темпераменте как важнейшей психодинамической характеристике человека, наследуемой генетически. Сам по себе темперамент не дает возможности судить о содержательной стороне личности, поэтому в каждый отдельный момент реальное поведение человека представляет собой единство социального содержания и темперамента, окрашивающего своеобразием все психические проявления личности (эмоции, мышление, волевые и др. процессы). Во многом именно темперамент придает неповторимость личности. К его основным показателям относятся: возбудимость (сенситивность), эмоциональность и впечатлительность (реактивность), способность преодолевать препятствия при достижении цели (активность), приспособляемость (пластичность) и т.д. Эти характеристики помогают определить простую квалификацию темпераментов: холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик. Например, холерик относится к сильному, настойчивому, активному, несдержанному, вспыльчивому и т.д. типу нервной системы человека.

Есть и другие врожденные свойства: доминирование корковой или подкорковой умственной деятельности, образного (связанного преимущественно с развитостью правого полушария коры головного мозга) или логического (связанного с левым полушарием) типа мышления.

Таким образом, врожденные свойства в немалой степени

вливают на социальную судьбу человека. Так, активный и похорошему упрямый человек не остановится перед первой неудачей, проявит настойчивость в реализации поставленной цели. И наоборот, безвольного, слабохарактерного человека может сломить первая же неудача, он вынужден будет избрать себе иную социальную судьбу. Данные индивидуальные особенности с малых лет сказываются на выборе тех или иных жизненных путей. Там, где активный, энергичный и упрямый будет выбирать путь к наиболее престижной профессии, должности, безвольный раз за разом будет склоняться к тому, что попроще. Поэтому личности, обладающие теми или иными индивидуальными особенностями, при прочих равных условиях оказываются вовлеченными в разные социальные ситуации, накапливают при этом неодинаковый жизненный опыт, в результате чего формируются различные приоритеты ценностей, а в целом неповторимость и своеобразие черт личности приобретает социально выраженный характер.

Еще один аспект рассматриваемой проблемы связан с индивидуальным восприятием личностью социальных условий. Каждый человек видит мир по-своему. Сказываются как особенность восприятия, воображения, так и культура, образованность личности, ее ориентиры и установки. Здесь мы также обнаруживаем эффект взаимоперехода биогенных факторов в социальные. Следовательно, индивидуальность личности, неповторимость ее духовного мира порождена многократным переходом, сопряжением врожденных особенностей темперамента, интеллекта, воображения и социальных условий. Например, наблюдательный человек стремится с малых лет понять жизнь, развивает в себе социальное мышление, что вовлекает его в ситуации, в которых развивается и закрепляется его наблюдательность. В результате неоднократных взаимопереходов биологических и социальных свойств формируются внутриличностные образования, в которых срослись генетическое своеобразие и социальное качество личности.

Итак, в реальной жизни реализация индивидом себя в обществе означает прежде всего выполнение им огромного множества социальных ролей. В этом процессе на уникальность и своеобразие темперамента, интеллекта и иные характеристики

личности накладывается неповторимость социальных ситуаций, жизненного опыта, конфликтов, социальных переживаний и пр. При этом внешний мир прямо не отражается в сознании, он преломляется в специфических, уникальных структурах данной личности, порождается единством типичного и неповторимого в личности.

3. Человек является существом деятельным. Он не просто реагирует на стимулы внешней среды, а познает в процессе практической деятельности как объективные закономерности внешней среды, так и закономерности функционирования и развития самого себя как человека, и в соответствии с познанием этих закономерностей сознательно строит свою социальную деятельность.

Управление человеком своей собственной деятельностью предполагает знание не только ее объективных и субъективных закономерностей, но и всего многообразия элементов, форм и особенностей взаимосвязи этих элементов в конкретных условиях. Известно, что социальные законы проявляются как социальные интересы. Именно поэтому в механизме детерминации социального поведения интересы играют ведущую роль.

Исходным пунктом детерминации социальной деятельности и социального поведения людей являются объективные условия жизни, которые порождают определенные потребности и интересы. Интересы, в свою очередь, создают у людей те или иные мотивы деятельности. Здесь объективная детерминация переходит в субъективную. Процесс такого перехода есть результат действия трех групп механизмов: мотивации социальной деятельности человека, т.е. осознания потребностей в виде интересов; преобразования интересов личности в цель деятельности; индивидуального поведения и отношений человека.

Процесс перехода от субъективной детерминации к объективной включает механизмы: перехода от индивидуального поведения и индивидуальных отношений личности к социальному поведению и социальным отношениям групп личностей; проявление социальных закономерностей в социальных отношениях, формирующихся на различных уровнях жизнедеятельности общества (личность, группа, класс, нация, общество в целом).

Среди видов деятельности одним из ведущих является

тот, который служит удовлетворению жизненных потребностей людей. Потребности выражают объективную зависимость человека от внешнего мира. Поэтому вся практическая деятельность людей может рассматриваться как форма удовлетворения потребностей, возникающих как отражение объективных условий и осознание возможностей их удовлетворения.

Различают два вида потребностей: естественные и социальные. Под естественными потребностями понимаются повседневные нужды человека в еде, одежде, жилье и пр. Эти потребности составляет основу, на которой возникают, развиваются и удовлетворяются социальные потребности. К ним относятся потребности человека в трудовой деятельности, потребности иметь семью и т.д.

Потребности выступают в качестве основного мотива, побуждающего субъекта к реальной деятельности, направленной на создание условий и средств удовлетворения его нужд. Осознание и усвоение ценностей составляют высший уровень потребностей человека. Ценностная ориентация формирует установку деятельности, что в значительной степени предопределяет направленность его социального поведения. Существуют социальные ценности, стремясь к которым человек подчас готов пожертвовать собой ради них. К ним относятся: истина, любовь, свобода и др.

Важнейшим фактором социальной детерминации, выражающей отношение человека или социальной общности к своему положению и условиям жизни, выступает интерес. Интерес личности - это направленность действий индивида в зависимости от возможности удовлетворения той или иной потребности. Он является решающим мотивом, заставляющим личность бороться за сохранение или изменение сложившихся условий и форм жизнедеятельности. В основе интересов лежат потребности людей, которые в конечном счете выражают требование социальных законов, и вследствие этого интерес выступает как результат осознания потребности в чем-либо.

В социологии выделяется четыре типа интересов: интерес-отношение, т.е. заявление индивида об интересе к тому или иному объекту; интерес - действие, т.е. непосредственное участие человека в каком-либо виде деятельности; интерес - уста-

новка, сложившийся в процессе длительного социального взаимодействия человека с другими людьми и окружающей средой и сохраняющий свою направленность в различных социальных ситуациях; интерес-ориентация - выделение из ряда других интересов одного в качестве главного.

Если человек оказывается не в состоянии изменить свои интересы в новых социальных условиях, в действие вступают механизмы адаптации (приспособления), вынуждающие человека изменить свое поведение. Механизмы адаптации позволяют ему вырабатывать собственное отношение к изменившимся условиям жизнедеятельности и тем самым снимают или ослабляют возникшее в результате конфликта напряжение.

Взаимодействие потребностей, ценностных ориентаций и интересов образует механизм мотивации социальной деятельности. Это механизм осознания личностью своих потребностей в качестве интереса. Интересы выступают важнейшей детерминантой целей деятельности. Они как бы «переводят» действие социальных законов в цели людей, побуждают их с объективной необходимостью следовать в своем поведении логике этих законов. Социальные отношения людей проявляются в их поведении прежде всего как интересы. Именно через потребности и интересы людей социальные законы детерминируют характер, содержание, цели деятельности людей. Превращение интересов в цели - высший уровень мотивации деятельности. Цель - связующее звено между настоящим и будущим. Переход от интереса к цели означает переход к реализации интереса через целенаправленную деятельность. Мотивы деятельности - это конкретные внутренние побудители к действию, представляющие собой отражение в сознании людей их объективных потребностей и интересов. Они обуславливают выработку человеком целей деятельности.

Наряду с внутренними побудителями к деятельности, или мотивами, на стадии перехода от интереса к цели существуют и внешние побудители, или стимулы. Стимулы - это объективные факторы, включенные в различные сферы жизнедеятельности общества. В отличие от мотивов стимулы включают элементы, выражающие специфику внешней среды.

Взаимодействие мотивов и стимулов образует механизм

мотивации социальной деятельности личности. Будучи динамической системой, он характеризуется взаимодействием трех элементов: потребностей, ценностных ориентаций и интересов, не только выполняющих функцию мотивации социальной деятельности личности, но и являющихся функцией формирования диспозиций (установок) личности, которые фиксируются на различных уровнях. Диспозиции личности, формирующиеся в результате взаимодействия стимулов и мотивов в конкретных условиях внешней среды, выступают в качестве механизмов саморегуляции социального поведения личности.

В социальном поведении, как внешнем проявлении деятельности, выявляется конкретная позиция человека, его установка. Это форма превращения деятельности в реальные, конкретные действия по отношению к социально-значимым объектам. Она представляет собой внешне наблюдаемую систему действий (поступков) людей, в которой реализуются внутренние побуждения человека.

Существуют четыре уровня социального поведения личности. Первый уровень - реакция субъекта на воздействие внешней среды. Второй уровень образует привычные действия или поступки, подчиненные представлению о том, какой должен быть достигнут результат. Поступок - это действие, в котором проявляется отношение субъекта к другим людям. К третьему уровню относятся поступки или социальные действия людей, преследующих определенные цели. На четвертом уровне происходит реализация жизненных целей. Этот уровень поведения личности имеет для социологии первостепенное значение, так как связан с процессом реализации жизненно важной для индивида цели.

Социальное поведение нельзя объяснить только индивидуальным. Поведение человека детерминировано в конечном счете его объективным положением в данной социальной структуре и обусловленными этим положением потребностями и интересами, а также взаимодействием с другими людьми, оно непосредственно включает в себя элементы социальных отношений. Перейти в анализе от индивидуального поведения к социальному можно лишь выявив элементы социальных отношений в индивидуальном поведении, исследуя определенное количество индивидуальных интересов и целей, а также интересов и

целей, складывающихся в процессе социальных взаимодействий. Таким образом, не что иное, как потребности, их природа и способ удовлетворения ставят индивидов в зависимость друг от друга (отношения между полами, обмен, разделение труда и т.п.), обуславливают объективную необходимость их взаимодействия и вызывают к жизни социальные отношения и повседневно их воссоздают. В процессе взаимодействия индивидов не только реализуются уже сложившиеся социальные отношения, но и формируются новые, соответствующие потребностям общества.

Социальные отношения между индивидами и обществом складываются в условиях социального контроля. Под социальным контролем понимается способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающей упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе и правового) регулирования. Стабилизирующая функция системы социального контроля заключается в производстве господствующего типа социальных отношений, социальных (групповых, классовых, государственных) структур. Целевая функция системы социального контроля, ее направленность и содержание зависят от исторически обусловленных экономических, политических, правовых характеристик данной системы, ее места в процессе исторического развития закономерно сменяющих друг друга стадий общественного развития. В сущности, проблема социального контроля есть центральный вопрос о взаимоотношениях индивида и общества, гражданина и государства.

Социальные отношения это не простая «подгонка» индивидуальных качеств под социальный стандарт. Здесь прежде всего необходимо иметь в виду особенность функционирования индивидуального в механизме социального управления. Если на уровне общественного сознания информация распространяется в виде целостных, внутренне не дифференцированных стереотипов нормативно ориентированного поведения, то на индивидуальном уровне существует возможность расчленения целостного блока социальной информации (образов поведения) на информацию о целях действия, предлагаемых средствах. Следовательно, появляется возможность их сознательной оценки, принятия, отвержения, либо изменения того или иного решения.

В схему социального контроля включаются два вида действий, а именно: контролируемая деятельность индивидов и контролирующая деятельность социальных институтов. Социальный контроль - это регулирование социального поведения индивидов с позиций не только политических (государственный контроль), но и других социальных институтов: образования, культуры, морали.

К основным методам социального контроля относятся наказания и поощрения. За всю историю существования человечества практика показала, что мир никогда не удавалось ни исправить, ни утратить наказанием. Критика абсолютизации наказания как мотива социального контроля с этически нравственных позиций дополнена в настоящее время экспериментальными выводами, согласно которым применение негативных санкций ведет только к временному прекращению нежелательного социального поведения; подавляемые формы социального поведения имеют тенденцию к возрождению в том же качестве после прекращения воздействия негативных санкций; подавление нежелательных форм социального поведения с неизбежностью ведет к общему снижению социальной активности индивида.

Гуманистическое отрицание правомерности насилия как преобладающего метода социального контроля также получило экспериментальное подтверждение. Доказано, что: а) эффективно с точки зрения регулирования социального взаимодействия индивидов применение санкций в виде проявления социального неодобрения, морального осуждения, в случае, когда индивид ценит данную социальную общность, не отчужден от нее; б) более эффективно поощрение желаемых видов индивидуального поведения, чем подавление нежелательных. Применение подобных методов социального контроля возможно лишь, на наш взгляд, в обществах, развивающихся на демократических началах и в условиях эффективно функционирующей экономики.

Взаимодействие индивида и общества с точки зрения социального контроля выявляет его внутреннюю противоречивость. Так, с одной стороны, человек не может обрести свою индивидуальность, приобрести социальные качества и свойства вне или помимо общества. С другой стороны, личность не мо-

жет обрести, развить свою индивидуальность, если будет слепо, автоматически приспосабливаться к образцам культуры. Критическим пунктом воздействия социального контроля является самосознание индивида. Любое воздействие со стороны социального целого, в случае если оно полностью нейтрализовано школой индивидуальных оценок, теряет свой контролирующий эффект. Социальный контроль перестает существовать, если он не влияет на самосознание индивида. Ликвидация же социального контроля ведет к распаду группы, общества. Если беспрепятственно пройти школу индивидуальных оценок, то любое воздействие со стороны социальной среды автоматически штампует самосознание индивида, личность теряет свою уникальность. Человек как индивидуальность перестает существовать. Автоматический конформизм ведет к распаду личности.

Тестовые задания

1. _____ является автором концепции социализации, согласно которой дети формировались как социальные существа, подражая поведению взрослых и имитируя их действия в процессе игры

- 1) Д. Белл 2) Дж Г. Мид 3) Л. Колберг 4) Парсонс

2. «Аскриптивные» характеристики индивида – это

- 1) элементы достигнутого статуса
2) то, чего добился индивид в профессии
3) характеристики, над которыми индивиды не властны;
4) все то, что относится к достигнутому статусу

3. В соответствии с концепцией К.К. Платонова иерархической структуры личности

«подструктура опыта» включает в себя

- 1) убеждения, мировоззрение, интересы
2) умения, знания, привычки
3) эмоции и чувства
4) половые и возрастные свойства

4. В соответствии с концепцией К.К. Платонова иерархиче-

ской структуры личности «подструктура опыта» включает в себя:

- а) умения, знания привычки
- б) эмоции и чувства
- в) половые и возрастные свойства
- г) убеждения, мировоззрение, интересы

5. В социологии слово «отец» описывает

- 1) способность к продолжению рода
- 2) групповую принадлежность
- 3) социальную позицию
- 4) социальный престиж человека

6. В структуре личности, предложенной З. Фрейдом, «Сверх – Я» - это ...

а). общий итог того, что человек может назвать своим сознанием

б). ценности и социальные нормы, усвоенные индивидом в процессе социализации и контролирующие его поведение

в). бессознательное, представленное инстинктами и влечениями

г). субъективное представление человека о том, как другие его оценивают

7. Введение в оборот понятия «референтная группа» приписывают

- а) К. Марксу
- б) О. Конту
- в) Г. Хаймену
- г) Ф. Энгельсу (М. Шерифом!)

8. Верны ли следующие суждения:

А) Пассажир в поезде – это пример эпизодического статуса

Б) Пассажир в поезде – это пример личного статуса.

а) верно только А

б) верно только Б

в) оба суждения верны

г) оба суждения неверны

9. Верны ли суждения:

А – Предписанный статус приобретается в результате личных усилий.

Б – Предписанный статус даётся от рождения

- 1) Верно А 2) Верно Б
3) Оба суждения верны 4) Оба суждения не верны

10. Верны ли следующие суждения:

А) *Предписанный статус приобретается в результате личных усилий*

Б) *Предписанный статус дается от рождения*

- а) оба суждения верны
б) верно только Б
в) верно только А
г) оба суждения верны

11. Вторичная социализация обычно не включает

- а) обучение речи и чтению
б) усвоение политической культуры
в) обучение ремеслу
г) ресоциализацию

12. Социальная деятельность и социальное поведение личности.

- а) Первичной б) базовой в) начальной г) вторичной

13. К агентам первичной социализации относятся...

- а) журналисты иностранных СМИ
б) журналисты местных СМИ
в) журналисты центральных СМИ
г) друзья

14. К низшему уровню потребностей личности, согласно иерархической теории потребностей А. Маслоу относится потребность...

- а) в уважении
б) в саморазвитии
в) в безопасности

г) в общении

15. К профессиональным учебным заведениям относятся...

а) техникум б) школа в) лицей г) гимназия

16. К физиологическим потребностям Маслоу относит потребность в воде, пище, ___ и т.д.

а) познании б) общении в) жилище г) творчестве

17. Мотивация социальной деятельности включает в себя потребности, интересы и ___ личности.

а) традиции
б) обычаи
в) ценностные ориентации
г) нормы

18. На индивидуальном уровне социальные стереотипы выполняют следующие две функции (два ответа)

а) функции селекции социальной информации
б) функция формирования и поддержания групповой идеологии

в) функции создания и поддержания «Я-образа»
г) функции создания политической идеологии

19. Неосознаваемые влечения, желания, инстинкты, полагал Фрейд, заключены в области

а) «Сверх Я» б) «Я» в) «Оно» г) «Зеркального Я»

20. Основная черта личности «Homo soveticus» в типологии Р. Дарендорфа – это

а) зависимость от семьи
б) независимость от своей группы
в) зависимость от государства
г) независимость от государства

21. Осознанная потребность, в которой отражается отношение человека к условиям жизни и деятельности, называется

а) статус б) роль в) интерес г) побуждение

22. Ответ на вопрос о процессе передачи и усвоения ценностей, норм и моделей поведения распространенных в группе и обществе, даёт теория

- 1) социализации
- 2) социальной мобильности
- 3) аномии
- 4) социальной стратификации

23. Отличие социализации детей от социализации взрослых

а. детская социализация выражается в изменении их внешнего поведения

б. в процессе детской социализации формируются базовые ценности личности

в. в процессе детской социализации дети сами способны оценивать социальные нормы

г. в процессе детской социализации в большей степени формируются навыки

24. Отличительным признаком понятия «личность» является наличие у человека

а) обусловленности поведения человека генетическими особенностями

б) способность переживать удовольствие

в) ответственности за свои действия и их последствия

г) эмоционально-чувственная реакция на воздействия окружающей среды.

Тема: Социальный контроль и социальные отклонения

1. Социальный порядок
2. Социальные нормы и санкции
3. Девиация

Литература:

1. Волков Ю.Г. Социология: элементарный курс: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2001.

2. Кравченко А.И. Общая социология: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

3. Социология в вопросах и ответах: учеб. пособие для

вузов / О.В. Бондаренко, О.А. Бояркин, Л.Э. Жигунов и др.; под ред. В.А. Чуланова. Ростов н/Д: Феникс, 2000. 256 с.

Вступление

5 ноября 1986 г. двое заключенных совершили дерзкий побег из федеральной тюрьмы в Плезантоне (штат Калифорния). Речь идет о 42-летнем Рональде Макинтоше, осужденном за мошенничество, и 37-летней Саманте Лопес, виновной в ограблении банка. Они были возлюбленными, их немедленно окрестили "неразлучниками", как только сообщение о побеге появилось в прессе.

Вот как это произошло. Макинтош ухитрился угнать вертолет. Бывший военный летчик, он смело ринулся вниз на тюремный двор, совершил посадку, схватил в объятия Лопес и вертолет умчался. Охранники не решились стрелять в вертолет, он мог рухнуть во двор и погубить много людей. Возлюбленные скрывались от полиции 10 дней. Но, в конце концов, их задержали при попытке получить деньги по чеку на территории торгового центра в пригороде Сакраменто. Они направлялись к яхте, стоявшей на якоре у берега в штате Вашингтон; вероятно, хотели бежать в Канаду.

Очевидно, что описанный случай - яркий пример девиации: двое преступников, которых суд признал виновными, совершают побег из тюрьмы.

Сообщения об этом поистине драматическом событии произвели сенсацию в прессе Калифорнии и всей страны. Но когда репортеры взяли интервью у служащих тюрьмы, экспертов по преступности и прохожих, были высказаны совершенно различные мнения об этом "девиантном" поступке.

Некоторые сочли беглецов людьми коварными, умными, которым удалось перехитрить закон. Один не назвавший себя сказал, что охотно поступил бы так же, а другой выразил надежду, что возлюбленных никогда не поймают. Некоторые даже восприняли их как своего рода народных героев. Иные комментаторы критиковали федеральную тюрьму Плезантона за небрежную охрану и мягкое обращение с заключенными; они сравнивали тюрьму с "загородным клубом", даже в какой-то мере полагали, что люди правильно делают, совершая оттуда

побеги.

Один из адвокатов, защищавший преступников после того, как их задержали вблизи Сакраменто, заявил судье, что побег был "оправдан".

Кем же были эти беглецы - девиантами или героями, или, как Робин Гуд, и теми и другими?

1. Социальный порядок и социальный контроль

Социальный порядок – это незаметно действующие правила и нормы, предписывающие выполнение каждым индивидом требований и обязанностей, установленных обществом и необходимых в нем.

Условия социального порядка:

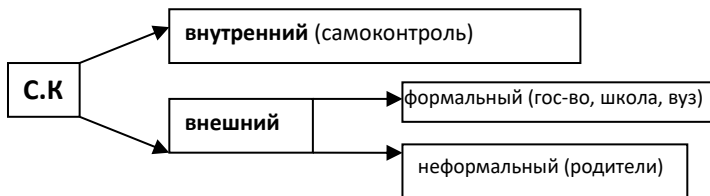
1. Необходимое присутствие системы прав и обязанностей.
2. Соц. порядок гарантируется при его соблюдении самой личностью.

Социальный порядок обеспечивается соц. контролем.

Как мы помним, социализация — это процесс обучения культурным нормам и освоения социальных ролей. Он протекает под бдительным надзором общества и окружающих людей. Они не только обучают детей, но и контролируют правильность усвоенных образцов поведения и, следовательно, выступают агентами социального контроля.

Если контроль осуществляется отдельным человеком, то он носит индивидуальный характер, а если целым коллективом (семьей, группой друзей, учреждением или институтом), то приобретает общественный характер и называется социальным контролем. Он выступает средством социальной регуляции поведения людей.

В зависимости от способа вынесения санкций — коллективного или индивидуального — социальный контроль может быть внешним и внутренним (самоконтроль).



Самоконтроль называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины.

Вопреки нормам одобряющего поведения человек влюбляется в жену своего друга, ненавидит собственную жену,

Самоконтроль

Самоконтроль называют еще внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости или вины.

Вопреки нормам одобряющего поведения человек влюбляется в жену своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. Совесть — проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания или бессознательного, исследуемая уже психологией. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на волевом усилии.

Сознание — самая дешевая и самая эффективная форма социального контроля. Но формируется оно как результат самого дорогого и подчас неэффективного процесса — социализации, в ходе которой индивиду приходится бороться с собственным подсознанием, т.е. с самой неуправляемой силой.

В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян

человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он “впал в детство”. Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют инфантилизмом. Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком взрослости.

Приблизительно на 70% социальный контроль осуществляется за счет самоконтроля. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот. Чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности, армии, судам, государству.

Чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозят развитие самосознания и волеизъявления, приглушает внутренние волевые усилия. Так возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Имя этому кругу — диктатура.

Часто диктатуру устанавливают на время, во благо граждан и с целью навести порядок. Но она задерживается надолго, во зло людям и приводит к еще большему произволу. Почему же гость становится хозяином в доме? Привыкшие подчиняться принудительному контролю граждане не развивают внутренний контроль. Постепенно они деградируют как социальные существа, способные брать на себя ответственность и обходиться без внешнего принуждения (т.е. диктатуры). Иначе говоря, при диктатуре их никто не учит вести себя в соответствии с рациональными нормами.

Часто происходит так: одну диктатуру свергают ради установления другой, быть может, еще более жесткой. Замкнутый круг превращается в безысходный тупик.

Почему такое случается? Дело в том, что взявшиеся за

уничтожение старой диктатуры обычно подвергают сомнению саму разумность принудительных норм, исподволь подготавливая обоснование, оправдывающее всякое сопротивление этим нормам. Отказав в разумности старой диктатуре, люди стремятся построить общество вообще безо всякого принуждения. Выходит анархия. Ее верный признак — отсутствие у граждан самоконтроля, ощущение вседозволенности. Чтобы усмирить хаос, и вводится новая диктатура. Но, оказывается, и она обречена, ибо при ней не формируется менталитет самоконтроля.

Сделаем главный вывод: самоконтроль — проблема сугубо социологическая, ибо степень его развития характеризует преобладающий в обществе социальный тип людей и складывающуюся форму государства. Коротко дело обстоит так: при развитом самоконтроле высока вероятность установления демократии, при неразвитом — диктатуры.

Внешний контроль — совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный и формальный.

Агенты формального и неформального контроля

Внешний контроль — совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Он подразделяется на неформальный и формальный.

Неформальный контроль основан на одобрении или осуждении со стороны группы родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

Традиционная сельская община контролировала все аспекты жизни своих членов: выбор невесты, методы разрешения спора и конфликта, способы ухода за животными, выбор имени новорожденного и многое другое. Никаких писанных норм не существовало. В качестве контролера выступало общественное мнение, чаще всего выражаемое старейшими членами общины. В единую систему социального контроля

органично вплеталась религия. Строгое соблюдение ритуалов и церемоний, связанных с традиционными праздниками и обрядами (например, бракосочетания, рождения ребенка, достижения зрелости, обручения, урожая), воспитывало чувство уважения к социальным нормам, прививало глубокое понимание их необходимости.

Неформальный контроль могут выполнять также семья, круг родственников, друзей и знакомых. Их называют агентами неформального контроля. Если рассматривать семью как социальный институт, то следует говорить о важнейшем институте социального контроля.

Нетрудно заметить сходство двух процессов в обществе социализации и контроля. Субъектами воздействия в том и другом случае выступают агенты и институты.

Формальный контроль основан на одобрении или осуждении со стороны официальных органов власти и администраций.

Формальный контроль исторически возник позже неформального — в период зарождения сложных обществ и государств, в частности, древневосточных империй.

Хотя, несомненно, его предвестников мы без труда обнаружим и в более ранний период — в так называемых вождествах, где четко обозначился круг формальных санкций, официально применяемых к нарушителям, например, смертная казнь, изгнание из племени, отстранение от должности, а также всевозможные виды вознаграждений. Однако в современном обществе значение формального контроля сильно возросло. Почему? Оказывается, в сложном обществе, особенно в многомиллионной стране, все труднее поддерживать порядок и стабильность. Неформальный контроль ограничен небольшой группой людей. В большой группе он неэффективен. Поэтому его называют локальным (местным). Напротив, формальный контроль действует на всей территории страны. Он глобален.

Его осуществляют специальные люди — агенты формального контроля. Это лица, специально обученные и получающие зарплату за выполнение контрольных функций. Они — носители социальных статусов и ролей. К ним причисляют судей, полицейских, врачей-психиатров, социальных работников,

специальных должностных лиц церкви и т.д.

Если в традиционном обществе социальный контроль держался на неписаных правилах, то в современном - его основой выступают юридические нормы, инструкции, указы, постановления, законы. Социальный контроль приобрел институциональную поддержку.

Формальный контроль осуществляют такие институты современного общества, как суды, система образования, армия, производство, средства массовой информации, политические партии, правительство. Школа контролирует благодаря экзаменационным оценкам, правительство — системе налогообложения и социальной помощи населению, государство — полиции, секретной службе, государственным каналам радио, телевидения и органам печати.

Сделаем выводы: внешний контроль подразделяется на неформальный (он основан на неписаных правилах) и формальный (основан на юридических нормах — законах). Второй возник позже первого и используется главным образом в современном обществе, у того и другого есть агенты и институты контроля.

Методы контроля в зависимости от применяемых санкций подразделяются на:

- жесткие -• мягкие,
- прямые -• косвенные.

Четыре метода контроля могут пересекаться.

Типология методов формального контроля

	жесткие	мягкие
прямые	ПЖ	ПМ
косвенные	КЖ	КМ

ПРИМЕР:

1. Средства массовой информации относятся к инструментам косвенного мягкого контроля.

2. Политические репрессии, рэкет, организованная преступность — к инструментам прямого жесткого контроля.

3. Действие конституции и уголовного кодекса — к инструментам прямого мягкого контроля.

4. Экономические санкции международного сообщества — к инструментам косвенного жесткого контроля.

Кроме того, в организациях (учреждениях и на предприятиях) существуют:

- общий контроль;
- детальный контроль.

ПРИМЕР:

1. Если менеджер дает подчиненному задание и не контролирует ход его выполнения, то он прибегает к общему контролю.

2. Если менеджер вмешивается в каждое действие, поправляет, одергивает и т.п., он использует детальный контроль.

Последний называют еще надзором. Надзор осуществляется не только на микро-, но и на макроуровне общества. Его субъектом становится государство, и он превращается в неосновной социальный институт. Надзор разрастается до размеров крупномасштабной социальной системы, покрывающей всю страну. В такую систему входят:

- сыскные бюро;
- детективные агентства;
- полицейские участки;
- служба осведомителей;
- тюремные надзиратели;
- конвойные войска;
- суды;
- цензура.

Парсонс (1951) проанализировал три метода социального контроля.

Изоляция применяется с целью отлучения девианта от других, она даже не предусматривает попытки реабилитации. Именно так в тюрьмах содержатся закоренелые преступники.

Обособление предусматривает ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Это позволяет девиантам вернуться в общество, когда они готовы выполнять его нормы. Речь идет о таких методах, когда, например, человека помещают в психиатрическую больницу на ограниченный срок. Наконец, благодаря *реабилитации* девианты могут подготовиться к возвращению к нормальной жизни и исполнению своих ролей в обществе. Во многих тюрьмах имеются программы реабилитации, а группы вроде "анонимных алкоголиков" осуществляют реабилитацию девиантов, которые не являются преступниками. Для того, чтобы помочь девиантам найти свое место в жизни и адаптироваться, применяется также психотерапия.

Существуют формальные и неформальные методы социального контроля. Неформальный контроль предполагает "неофициальность" и обычно применяется в небольших группах. Формальный контроль ассоциируется с "официальностью", обычно он осуществляется в крупных организациях, например полицейскими службами.

НЕФОРМАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Иногда санкции применяются неформально. Например, когда люди, находящиеся в тесном контакте с нарушителем, выражают ему свое неодобрение. Рассмотрим следующую ситуацию.

Сьюзан, студентка первого курса колледжа, проводит субботу в Бостоне. Когда вечером она приезжает на вокзал, чтобы отправиться обратно в колледж, оказывается, поезд уже ушел. В Бостоне Сьюзан знает только Сэма, приятеля ее соседки по общежитию. Она звонит Сэму, который приглашает ее переночевать у него. Сьюзан едет к нему домой, оттуда звонит подруге и сообщает, что не приедет ночевать, при этом она указывает фамилию и адрес Сэма. Сьюзан и Сэм некоторое время беседуют, а потом она ложится спать на кушетку. Утром по пути в колледж она думает о том, как Кэти, ее соседка по

комнате, отнесется к тому, что произошло, но она уверена, что, услышав о случившемся, Кэти все правильно поймет. Но когда Сьюзан звонит ей и просит встретить ее на вокзале, оказывается, что та очень занята и не может этого сделать. Сьюзан приезжает в колледж на такси. Она входит в комнату и здоровается с подругой, но та проходит мимо, не обращая на нее внимания. Сьюзан не имеет возможности объяснить Кэши всю ситуацию, потому что подруга избегает ее. За обедом Сьюзан садится за свое обычное место, но окружающие продолжают беседовать, проявляя к ней полное безразличие.

Эта ситуация является примером *неформального социального контроля* или "неофициального" социального давления. Такой вид давления наиболее характерен для небольших групп. Сьюзан нарушила групповые нормы, оставшись на ночь в квартире Сэма. Вероятно, она не будет так поступать в дальнейшем, потому что не хочет подвергнуться остракизму со стороны друзей еще раз. Остракизм, критика и насмешка представляют собой как бы виды неформального контроля, препятствующие девиантному поведению.

Кросби (1975) выделил четыре основных типа неформального контроля.

Социальные вознаграждения, выражающиеся в улыбках, одобрительных кивках и более весомых проявлениях (например, повышении в должности), служат для поощрения конформности и косвенного осуждения девиации.

Наказание - недовольный взгляд, критические замечания и даже угроза физической расправы - непосредственно направлено против девиантных поступков и обусловлено желанием их предотвратить.

Убеждение - еще один способ воздействия на девиантов. Тренер может убедить игрока в бейсбол, пропускающего тренировки, в необходимости поддерживать свою спортивную форму.

Последним, более сложным типом социального контроля является *переоценка норм* - при этом поведение, которое считалось девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если муж оставался дома, выполнял домашнюю работу и присматривал за детьми, когда жена уходила на работу, такое поведение считалось необычным и даже девиантным. В

настоящее время (главным образом в результате борьбы женщин за свои права) роли в семье постепенно перераспределяются, выполнение домашней работы перестало считаться предосудительным и позорным для мужчины.

ФОРМАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Утром женщина выезжает из дома, понимая, что опаздывает на работу, мчится на красный свет. Полицейский просит ее подъехать к краю тротуара и вручает квитанцию на уплату штрафа. Когда, наконец, она приходит на работу, ее начальник заявляет, что, если она еще раз опоздает, ее уволят с работы. Вечером она приходит домой и обнаруживает, что в квартире отключено электричество, поскольку она забыла оплатить счет.

Систему *формального социального контроля* осуществляют организации и правила, предназначенные для защиты порядка. Полиция и другие правоохранительные органы, а также суды, психиатрические больницы и пр. представляют собой организации подобного типа. Их сотрудники следят за соблюдением правил, предусмотренных законодательством, хотя многие другие правила связаны лишь с бюрократическими процедурами. В органах социального контроля имеется многочисленный аппарат сотрудников, включающий офицеров полиции, судей, юристов, служащих тюрем, сборщиков налогов и чиновников правительственных органов управления.

Уголовное право - это система формального социального контроля, в которой существует несколько определенных этапов, превращающих индивидуума в девианта. Прежде всего, он подвергается аресту. На следующем этапе девиант предстает перед судом по уголовным делам, который выносит приговор, решающий его дальнейшую судьбу. Наконец, в зависимости от результата второго этапа, он может попасть в тюрьму или подвергнуться другому виду наказания.

Другой разновидностью социального контроля является общественное мнение, о чем мы поговорим ниже.

Общественное мнение — совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых

большинством населения, либо его частью.

Оно есть в производственном коллективе, небольшом поселке, оно есть у социального класса, этнической группы и общества в целом. Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное.

После второй мировой войны в США вошло в моду курение. Курить в квартире или в офисе считалось обычным делом. Но в 1957 году медики доказали, что оно губительно воздействует на организм. Общественное мнение американцев резко изменилось: в средствах массовой информации развернулась широкая кампания за здоровый образ жизни. Сегодня курильщики стали объектом всеобщего осуждения. Нездоровое пристрастие может повлиять на социальный статус и престиж, курильщики не принимают на некоторые работы. С ними борются всем обществом.

Другой пример — осуждение общественным мнением в России проекта переброски северных рек, наблюдавшееся в конце 80-х годов. Против государственной монополии, огромного числа научных институтов, получающих от проекта денежные средства, и чиновников вначале поднялась небольшая группа интеллигенции. Затем, после поддержки их телевидением и прессой, процесс перерос в широкое общественное движение. Мнение большинства изменилось, а вскоре было принято государственное решение о приостановлении финансирования проекта.

Социология очень широко изучает общественное мнение. Это ее основной предмет. Анкетные опросы и интервью направлены прежде всего на него. Социологию часто даже отождествляют с изучением общественного мнения.

Его исследуют двумя способами:

- либо опрашивают типичных граждан, а затем обобщают статистические данные;
- либо опрашивают не типичных, а самых активных.

Их зовут лидерами общественного мнения.

2. Социальные нормы и санкции

Социальный контроль – это совокупность норм и ценностей, а также санкций, применяемых в целях его осуществления.

С.К. = НОРМЫ + ЦЕННОСТИ + САНКЦИИ

Нормы — предписания по поводу того, как надо правильно себя вести в обществе. Нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействия между людьми.

Санкции — средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

На язык предписаний переводится все то, что так или иначе ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы (например, знамя, герб, гимн), религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает общество сплоченным целым, поэтому особенно ценится и охраняется.

Ценности имеют две формы — внутреннюю и внешнюю.

Первая получила в социологии специальное название — ценностные ориентации. Вторая сохранила за собой общее название “ценности”.

Во втором, более широком значении ценности имеют общее основание с нормами. Даже общераспространенные привычки соблюдать личную гигиену (чистить зубы, сморкаться в носовой платок, гладить брюки) в широком смысле выступают ценностями и переводятся обществом на язык предписаний.

Социальные предписания — запрет или разрешение что-либо делать, обращенные к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

Социальные нормы

Социальные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы есть некие идеальные образцы (шаблоны), определяющие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Нормы — это групповые ожидания относительно поведения. В отличие от ролевых ожиданий, которые обращены к отдельным людям, нормы обращены сразу ко всем членам группы, но не всегда в равной степени.

Иногда нормы определяют как совокупность кодифицированных и неформальных требований предъявляемых той или иной социальной группой к своим членам.

Нормы-правила и нормы-ожидания

Между нормами-правилами и нормами-ожиданиями существует коренное различие.

Нормы-правила являются самыми важными нормами общества, они представляют собой основные механизмы, регулирующие общественную жизнь и скрепляющие единство общества. Нарушение норм-правил обычно влечет за собой суровое наказание. Нормы-правила включают законы, запрещающие такие поступки, как убийство и похищение людей. Менее важные нормы названы нормами-ожиданиями, их нарушение не приведет к суровому наказанию. Нарушение некоторых норм-ожиданий, например, употребление вилки вместо ложки или появление на улице в купальном костюме, не всегда вызывает даже замечание. Что касается сексуального поведения, то беспорядочные половые связи в большинстве обществ по-прежнему считаются нарушением нормы-ожидания. Изнасилование же влечет за собой суровое наказание, рассматривается как нарушение основных норм-правил.

Соблюдение норм-правил контролируется законом в большей мере, чем выполнение норм-ожиданий, но некоторые законы (например, те, которые связаны с вождением автомобиля и пьянством) созданы для контроля за соблюдением норм-ожиданий. Суровость наказания девиантного поступка определяется главным образом *типом* нормы, которая нарушена.

Нормы могут быть универсальными, т. е. обязательными для всех, и частными. Нормы могут иметь строго предписывающий (императивный) характер или выступать лишь в качестве ориентира.

1. Нормы, связанные с процессом исполнения. Они особенно важны в фирмах где работа с клиентами занимает основную часть времени. Если общение клиент работниис фирмы регламентируется не только официальными инструкциями, организационной культурой. но и групповой

нормой, то возможно достижение более высоких результатов. Если же сформирована негативная групповая норма, например чем скорее, избавишься от клиента, тем больше времени останется на обсуждение важных личных проблем на сочувствие и сопереживание отдельным членам группы, то достижение целей организации оказывается под угрозой.

2. Нормы, касающиеся неформальных социальных соглашений. К ним, например, можно отнести нормы, связанные с проявлением цеховой, профессиональной солидарности или тех, которые регулируют содержание в допустимые пределы санкций к отдельным членам группы.

3. Нормы, связанные с распределением ресурсов. Например, нормы, регулирующие общение с вышестоящими руководителями (распределение временных ресурсов), последовательность предоставления льгот и привилегий и т. д.

4. Общие организационные нормы. К таким нормам могут относиться и требования, предъявляемые к одежде, — от обязательного наличия формы до невозможности появления в офисе женщин в брюках, и стандарты поведения при ведении переговоров или участии в деловых совещаниях и т. д.

Нормы различаются масштабом.

Первый тип — это нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (молодежных тусовках, компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах). Они называются привычками.

К примеру, американский социолог Элтон Мэйо, в 1927—1932 годах проводивший знаменитые Хоторнские эксперименты, обнаружил нормы, выполнения которых требовали от новичков, принятых в производственную бригаду, старшие товарищи:

- не держись со “своими” официально;
- не говори начальству то, что может навредить членам группы;
- не общайся с начальством чаще, чем со “своими”;
- не изготавливай изделий больше, чем твои товарищи.

Второй тип — это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом. Они называются “общими правилами”.

Когда мы рассматривали культуру, мы познакомились с большинством из них. Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодежи. Есть общенациональные традиции и нравы.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение.

- За нарушение одних норм следует мягкое наказание — неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд.

- За нарушение других норм жесткие санкции — тюремное заключение, даже смертная казнь.

Определенная степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе. Нарушение дворцового этикета, ритуала дипломатической беседы или бракосочетания вызывает неловкость, ставит человека в затруднительное положение. Но оно не влечет за собой жесткое наказание.

В других ситуациях санкции более ощутимы. Пользование шпаргалкой на экзамене грозит снижением оценки, а потеря библиотечной книги — пятикратным штрафом. В некоторых обществах малейшие отступления от традиций, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители Древней Спарты в V веке до н.э. и советские партийные органы в XX веке.

Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания, то их последовательность примет такой вид:

- привычки
- обычаи
- традиции
- нравы
- законы
- табу

Санкции помечены квадратиками: чем их больше, тем строже наказание за нарушение нормы.

Соблюдение норм регулируется обществом с различной степенью строгости. Строже всего караются нарушения табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны). Мягче всего — привычек, будь то индивидуальные — (забыл почистить зубы или убрать за собой кровать) или групповые, в частности семейные (например, отказ выключить свет или закрывать входную дверь).

Однако существуют групповые привычки, которые ценятся очень высоко и за нарушение которых следуют строгие санкции. В тех же Хоторнских экспериментах новичков, нарушивших правила поведения, ждало суровое наказание: с ними могли не разговаривать, приклеить обидный ярлык (“высочка”, “штрейкбрехер”, “подсадная утка”, “предатель”), вокруг них могли создать нетерпимую обстановку и заставить уволиться, к ним могли применить даже физическое насилие. Такого рода привычки получили название неформальных групоовых норм. Они рождаются в малых, а не в больших социальных группах. Механизм, который контролирует соблюдение подобных норм, называется групповым мнением.

Социальные нормы выполняют в обществе очень важные функции. Они:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивиды в группы, а группы — в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Каким образом удастся достичь этого при помощи норм?

Во-первых, нормы — это также и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими товарищами, малая группа накладывает на своих членов определенные обязанности и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Стало быть, нормы формируют сеть социальных отношений в группе, обществе.

Во-вторых, нормы — это еще и ожидания: от

соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а те, кто идут навстречу, передвигаются по левой, возникает упорядоченное, организованное взаимодействие. При нарушении правила возникает столкновение и беспорядок. Еще более наглядно нарушение норм проявляется в бизнесе. Он в принципе невозможен, если партнеры не соблюдают писанные и неписанные нормы, правила, законы. Стало быть, нормы формируют систему социального взаимодействия, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидание, оценку и средства.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют:

- как стандарты поведения (обязанности, правила) или
- как ожидания поведения (реакция других людей).

Защита чести и достоинства членов семьи представляет собой обязанность каждого мужчины. Здесь речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены, у кавказских народов подобная норма ценится очень высоко, а отступление от этой нормы карается очень строго. То же самое можно сказать о южноевропейских народах. Итальянская мафия возникла как неформальная норма защиты чести семьи, и лишь позже ее функции изменились. Отступников от принятого стандарта поведения карало все сообщество.

Почему люди стремятся соблюдать нормы, а сообщество строго следит за этим?

Нормы — стражники ценностей. Честь и достоинство семьи — одна из важнейших ценностей человеческого сообщества с древнейших времен. А обществом ценится то, что способствует его стабильности и процветанию. Семья — основная ячейка общества, и забота о ней — его первейшая обязанность. Проявляя заботу о семье, мужчина тем самым демонстрирует свою силу, храбрость, все то, что высоко оценивается окружающими. Его социальный статус повышается. Напротив, не способный защитить домочадцев

подвергается презрению, его статус резко снижается. Поскольку защита семьи — основа ее выживания, то выполнение этой важнейшей функции в традиционном обществе автоматический делает мужчину главой семьи. Не возникает споров о том, кто первый — муж или жена. В результате укрепляется социально-психологическое единство семьи. В современной семье, где мужчина имеет меньше возможностей продемонстрировать свои лидирующие функции, гораздо выше нестабильность, чем в традиционной.

Как видим, социальные нормы действительно стражники порядка и хранители ценностей. Даже простейшие нормы поведения олицетворяют собой то, что ценится группой или обществом.

Различие между нормой и ценностью выражается так:

- нормы — правила поведения;
- ценностей — абстрактные понятия о том, что такое добро и зло, правильное и неправильное, должное и недолжное.

Социальный контроль выполняет функцию милиционера на улице. Он “штрафует” тех, кто неправильно “переходит улицу”. Если бы не было социального контроля, люди могли бы делать все, что им заблагорассудится, и таким способом, какой им больше нравится. Неизбежно возникли бы конфликты, столкновения, ссоры и, как следствие, общественный хаос. Охранительная функция, присущая социальному контролю, иногда противоречит интересам развития прогресса, но он и не стремится к обновлению общества. Это — задача других общественных учреждений.

Социальный контроль — фундамент стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведут к анархии, беспорядкам, смуте и социальному раздору.

Итак, социальный контроль по отношению к обществу выполняет:

- охранительную функцию;
- стабилизирующую функцию.

Социальные санкции

Санкциями называются не только наказания, но также поощрения, способствующие соблюдению социальных норм.

Санкции — охранники норм. Наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Нормы защищены с двух сторон — со стороны ценностей и со стороны санкций.

Типология социальных санкций

	позитивные	негативные
формальные	Ф+	Ф-
неформальные	Н+	Н-

Социальные санкции — разветвленная система вознаграждения за выполнение норм, т.е. за конформизм, за согласие с ними, и наказания за отклонение от них, т.е. за девиантность.

Конформизм представляет собой внешнее согласие с общепринятым, при том, что внутренне индивид может сохранять в себе несогласие, но никому не говорить об этом.

Конформизм — цель социального контроля. Однако целью социализации конформизм не может быть, ибо она должна завершаться внутренним согласием с общепринятым.

Выделяют четыре типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают четыре типа сочетаний, которые можно изобразить в виде логического квадрата.

Формальные позитивные санкции (Ф+) — публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулю, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к

высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

Неформальные позитивные санкции (Н+) — публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

Формальные негативные санкции (Ф-) — наказанная, предусмотренные юридическими законами, правительственными — указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви.

Неформальные негативные санкции (Н-) — наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слухов, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение памфлета или фельетона, разоблачительная статья.

Итак, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля.

Вывод: санкции имеют с ценностями и нормами составляют механизм социального контроля.

По степени интенсивности санкции бывают строгими, или жесткими, и нестрогими, или мягкими.

Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение норм, как и выполнение санкций, делает наше поведение предсказуемым. Каждый из нас знает, что за выдающееся научное открытие он может ожидать официальной награды, а за тяжкое преступление — тюремного заключения. Когда мы ожидаем от другого человека определенного поступка, то надеемся, что он знает не только норму, но и следующую за этим поступком санкцию.

Таким образом, нормы и санкции соединены в единое целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее нарушение санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Она становится лозунгом, призывом, воззванием, но она перестает быть элементом социального контроля. **Если система санкций отсутствует, нормы и ценности в обществе значения не имеют.**

Применение социальных санкций в одних случаях требует присутствия посторонних лиц, а в других не требует. Увольнение оформляется отделом кадров учреждения и предполагает предварительное издание распоряжения или приказа. Тюремное заключение требует сложной процедуры судебного разбирательства, на основании которого выносится судебное решение. Привлечение к административной ответственности, скажем, штрафование за безбилетный проезд, предполагает присутствие официального транспортного контролера, а иногда и милиционера. Присвоение ученой степени предполагает не менее сложную процедуру защиты научной диссертации и решения ученого совета.

- Санкции к нарушителям групповых привычек требуют наличия меньшего числа лиц.
- Санкции никогда не применяются по отношению к самому к себе.
- Если применение санкции совершается самим человеком, направлено на себя и происходит внутри, то такую форму контроля надо считать самоконтролем.

Обобщим сказанное и сделаем выводы: социальные санкции представляют собой систему вознаграждений и наказаний. Они делятся на четыре типа: позитивные и негативные, формальные и неформальные.

3. Девиантное и делинквентное поведение

Усвоение социальных норм — основа социализации. Соблюдение же этих норм определяет культурный уровень общества.

Всякое поведение, которое вызывает неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений: от безбилетного проезда до убийства

человека. В широком смысле девиант — любой человек, сбившийся с пути или отклонившийся от нормы. При такой постановке следует говорить о формах и масштабах отклонения. **К видам, или формам, девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.**

Итак, девиация – отклонение от общепринятых норм, рассматриваемое большей частью населения как предосудительное, недопустимое.

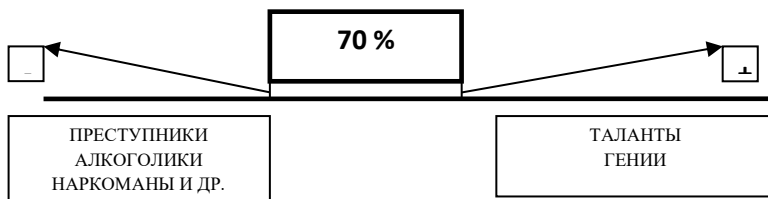
Развернутое социологическое объяснение девиации впервые дал Э. Дюркгейм. Он предлагает теорию аномии, которая раскрывает значение социальных и культурных факторов. По Дюркгейму, основной причиной девиации является аномия, буквально — «отсутствие регуляции», «безнормность». По сути аномия — это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, разрушению коллективного сознания (кризис, смешение социальных групп, миграция и т.д.), порождает нарушения общественного порядка, дезорганизует людей, и в результате появляются различные виды девиаций.

Э. Дюркгейм считает девиацию столь же естественной, как и конформизм. Более того, отклонение от норм несет не только отрицательное, но и положительное начало. Девиация подтверждает роль норм, ценностей, дает более полное представление о многообразии норм. Реакция общества, социальных групп на девиантное поведение уточняет границы социальных норм, укрепляет и обеспечивает социальное единство. И, наконец, девиация способствует социальному изменению, раскрывает альтернативу существующему, ведет к совершенствованию социальных норм.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения несимметричен: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую — одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно разделить на:

- максимально неодобряемое поведение: революционеры, террористы, непатриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги, дистрофики.

- максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.



Отклонение от общепринятых норм называется в социологии девиантным поведением, а серьезное нарушение закона, влекущее за собой уголовное наказание, называется делинквентным поведением.

Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, подпадающие под категорию противоправного действия, относятся к **делинквентному поведению**.

Алкоголизм — типичный вид девиантного поведения.

Алкоголик — не только больной человек, но и девиант, он не способен нормально выполнять социальные роли.

Наркоман — преступник, так как употребление наркотиков квалифицируется законом как преступное деяние.

Самоубийство, т.е. свободное и намеренное прекращение своей жизни, — девиация. Но убийство другого человека — преступление.

Итак, девиантность и делинквентность — две формы отклонения от нормального поведения. Первая форма — относительная и малозначительная, вторая — абсолютная и значительная. Девиантность нельзя пугать с разнообразием. Самой опасной и податливой к девиации группой является молодежь.

Подростковая девиантность

Районы города, где чаще других происходят преступления, называют **криминогенными**, а **категории населения**, которые более других склонны совершать девиантные или делинквентные поступки, — **группами риска**. К ним относится, в частности, молодежь.

Особенно часто девиантное поведение наблюдается у подростков. Оно встречается здесь чаще, чем в других возрастных группах. Причины — социальная незрелость и физиологические особенности формирующегося организма. Проявляются они в стремлении испытать любопытство, острые ощущения, в недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий, гипертрофированном стремлении быть независимым. Подросток часто не соответствует требованиям, которые предъявляет к нему общество, он не готов к выполнению определенных социальных ролей в той мере, в какой ожидают от него окружающие. В свою очередь он считает, что не получает от общества того, на что вправе рассчитывать. Противоречие между биологической социальной незрелостью подростков, с одной стороны, и требованиями общества, с другой, служит реальным источником девиации.

По данным ООН, около **30%** всех молодых людей принимают участие в каких-либо противоправных действиях, а **5%** серьезные нарушения.

Социологи установили тенденцию: человек тем больше усваивает образцы девиантного поведения, чем чаще с ними сталкивается и чем моложе его возраст. Нарушения социальных норм молодежью могут быть серьезными и несерьезными, сознательными и неосознаваемыми.

Причины девиации

1. Биологическая (нездоровая наследственность)

В конце XIX в. итальянский врач Чезаре Ломброзо обнаружил связь между криминальным поведением и определенными физическими чертами. Он считал, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Он утверждал, что "криминальный тип" есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой

эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Теория Ломброзо получила широкое распространение, и некоторые мыслители стали его последователями - они тоже устанавливали связь между девиантным поведением и определенными физическими чертами людей.

Уильям Х. Шелдон (1940), известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что у собак некоторых пород имеется склонность следовать определенным образцам поведения. Также и у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт.

- *Эндоморфу* (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям.

- *Мезоморф* (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен.

- *Эктоморф*, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы, хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

Хотя подобные биологические концепции были популярны в начале XX в., другие концепции их постепенно вытеснили. Были получены данные о том, что некоторые умственные расстройства, особенно шизофрения, могут быть обусловлены генетической предрасположенностью. Кроме того, некоторые биологические особенности могут оказывать влияние на психику личности. Например, если мальчика дразнят за маленький рост, его ответная реакция может быть направлена против общества и выразится в девиантном поведении. Но в таких случаях биологические факторы лишь косвенно способствуют девиации, сочетаясь с социальными или

психологическими. Поэтому при любом биологическом анализе девиации необходимо учитывать сложную совокупность многих факторов.

2. **Психологическая** (шоковое состояние, стресс)

3. **Культурологическая** (обычаи, традиции отдельных народов могут другими восприниматься как девиация)

4. **Социальная** (перемены, реформы часто приводят к нарушению норм и ценностей, что вызывает у человека стремление к девиации)

5. **Стигматизация** (наклеивание ярлыков) Говард Беккер предложил концепцию, противоположную, обсуждавшимся выше. В своей книге "Аутсайдеры" (1963) он отверг многие психологические и социологические объяснения девиации, потому что они основаны на "медицинской модели", согласно которой человек, проявляющий девиантное поведение, считается в некотором смысле "больным". Такие подходы не учитывают политического аспекта девиации. Беккер считал, что девиация на деле обусловлена способностью влиятельных групп общества (имеются в виду законодатели, судьи, врачи и пр.) навязывать другим определенные стандарты поведения. "Социальные группы создают девиацию, - писал он, - поскольку они следуют правилам, нарушение которых считается девиацией; кроме того, они навязывают эти правила определенным людям, которым "наклеиваются ярлыки" аутсайдеров. С этой точки зрения девиация не качество поступка, который совершает человек, а скорее следствие применения другими людьми правил и санкций против "нарушителя" (с. 9).

Концепция Беккера и подобные ей названы теорией стигматизации (наклеивания ярлыков), т.к. они объясняют девиантное поведение способностью влиятельных групп ставить клеймо "девиантов" членам менее влиятельных групп. С человеком могут обращаться так, словно он или она нарушили правило (даже если это и не соответствует действительности), только потому, что другие люди утверждают, что это правило нарушено. Именно так поступали с неграми в Америке. Они подвергались преследованию и иногда линчеванию по ложным обвинениям в изнасиловании белых женщин. Короче говоря, Беккер высказал мысль, что "суждение о том, является ли тот или иной

поступок девиантным, обусловлено его характером (речь идет о том, связан ли он с нарушением какого-то правила), а также тем, как его оценивают другие люди" (с. 14).

Большинство людей нарушают некоторые социальные правила. Подросток может покуривать сигареты с марихуаной. Администратор делаем приписки к счету, кто-то пытается заниматься гомосексуализмом. Окружающие вначале смотрят на эти поступки сквозь пальцы, а человек, нарушающий правила, скорее всего, не считает себя девиантом. Лемерт (1951) называет этот тип поведения первичной девиацией. Но что произойдет, если друг, член семьи, коллега или служащий правоохранительных органов узнают о таких поступках и расскажут другим? Часто это приводит к тому, что называется вторичной девиацией: на человека ставят клеймо девианта; окружающие начинают обращаться с ним как с девиантом, постепенно и он сам привыкает считать себя таковым и вести себя в соответствии с этой ролью.

Кем же являются те, кто может заставить других подчиняться своим правилам? Беккер утверждает, что это зависит от распределения политической и экономической власти. Например, психиатры устанавливают правила, в соответствии с которыми людей считают психически неполноценными. Беккер также подчеркивает роль так называемых "борцов за нравственность", организующих "крестовые походы". И если они побеждают, создается новая система правил (и появляются новые девианты). Восемнадцатая поправка к Конституции США, на основе которой был принят закон о запрете продаже спиртных напитков, возникла в результате такого "крестового похода" (Беккер, 1963).

В отличие от концепций, обращающих основное внимание на особенности индивидов, способствующие девиации, теория стигматизации объясняет, *каким образом формируется* отношение к людям, как девиантам.

Социальные последствия девиации

Девиация может иметь как отрицательные, так и положительные или интеграционные последствия для социальной жизни.

Дисфункции девиации

Большинство членов общества за всю свою жизнь многократно нарушало различные социальные нормы. Однако постоянные и широко распространенные девиации могут нарушить организованную жизнь общества или даже подорвать ее.

1. девиантное поведение подрывает стабильность общества. Если некоторые индивиды не в состоянии выполнить свои действия в надлежащее время и в соответствии с общественными ожиданиями, институциональной жизни может быть нанесен урон.

Например, когда один из родителей уходит из семьи, такой поступок обычно усложняет задачу обеспечения и воспитания ребенка. Когда в ходе сражения боевой расчет перестает выполнять приказы командира и бежит с поля боя, это может повлечь за собой поражение целой армии.

2. примеры девиантных поступков, оставшихся безнаказанными, санкционируют подобное поведение среди других членов общества. Девиация подрывает их готовность выполнять свои социальные роли и вносить вклад в функционирование социальной системы.

Например, если спортсмен добивается успеха и получает большие вознаграждения «играя» не по правилам, у других, «честных» спортсменов возникает чувство обиды и горечи. У них тоже появляется искушение выбрать более легкий путь. Когда на перекрестке кто-то начинает движение, не дождавись зеленого света, другие, глядя на него, часто следуют его примеру.

Человек должен иметь уверенность, что другие тоже живут по принятым нормам. Но если эти другие не оправдывают доверия, человек ощущает, что его усилия бессмысленны и наивны, и уже не так стремиться «играть по правилам».

Функции девиации

Дев. повед. может также способствовать эффективному функционированию общества:

- Д. способны «по контрасту» усиливать подчинение нормам.
- По Дюркгейму, негативная реакция недвусмысленно

указывает, какое поведение неприемлемо для «коллективного сознания».

- Привлекая внимание к нарушителям норм, группа укрепляется.

- Девианты являются катализатором социальных изменений в обществе.

Тестовые задания

1. «Ретретизм» в социологии Р.Мертонна – это

- а. делинквентное поведение
- б. поведение «белых воротничков
- в. форма девиантного поведения, когда человек отвергает и цели общества, и средства их достижения
- г. форма нормального поведения

2. В современном российском обществе к числу девиантов НЕ принято относить

- 1) уголовных преступников
- 2) самоубийц
- 3) курильщиков табака
- 4) безбилетников в общественном транспорте

3. В соответствии с типологией М. Вебера выделяют два признака аффективного социального действия...

- а) действия содержат рациональные средства
- б) действия объективно иррациональны
- в) действия имеют четко осознаваемую цель
- г) действия обусловлены чувствами

4. В социологии Р. Мертонна основной формой девиации у бродяг и наркоманов является

- 1) конформизм
- 2) ритуализм
- 3) ретретизм
- 4) бунт

5. Верны ли следующие суждения:

А) Появление на улице в купальном костюме - это пример нарушения нормы-закона

Б) Появление на улице в купальном костюме - это пример нарушения нормы-ожидания

- а) Верно только Б
- б) Верно только А
- в) Оба суждения не верны
- г) Оба суждения верны

6. Верны ли следующие суждения А) Критерием дифференциации в кастовой системе являлось наследственное происхождение Б) Критерием дифференциации в кассовой системе являлись доход, престиж, власть

- а) верно только А
- б) верно только Б
- в) оба суждения верны
- г) оба суждения неверны

7. Верны ли следующие суждения: А) употребление вилки вместо ложки – это пример нарушения нормы-ожидания

Б) употребление вилки вместо ложки – это пример нарушения нормы-закона

- а) верно только А
- б) верно только Б
- в) оба суждения верны
- г) оба суждения неверны

8. Вид социальных норм, возникающий тогда, когда происходит частое нарушение норм без последующего применения санкций, - это...

- а) институциональные нормы
- б) этнические нормы
- в) юридические нормы
- г) нормы оправдания

9. Вручение Нобелевской премии Мира может выступать примером ...

- а) формальных негативных санкций
- б) формальных позитивных санкций
- в) неформальных негативных санкций

г) неформальных позитивных санкций

10. К методам социального контроля НЕ относится

- 1) манипулирование
- 2) принуждение
- 3) убеждение
- 4) внушение

11. Коллекционирование марок представляет пример поведения

- а) негативно отклоняющего
- б) нормативного
- в) позитивно отклоняющегося
- г) конформистского

12. Культурный релятивизм – это

а. суть-подход: многие аспекты культуры обуславливаются материальными факторами

б. доктрина, подчёркивающая преимущества одного типа культуры над другой

в. концепция: понятия, ценности и нормы одного общества не могут адекватно, в полном объёме быть восприняты в другом обществе

г. разрушение нормальных перспектив общества вследствие столкновения с чуждой или иностранной литературой

д.

13. Меры воздействия социальной группы на поведение индивида, отклоняющееся от социальных ожиданий и норм, называется...

- а) социальные стереотипы
- б) социальные ценности
- в) социальные правила
- г) социальные санкции

14. Нравственные императивы, требования определённого поведения, основанные на принятых в обществе представлениях, о должном и непозволительном – это нормы:

- а) морали
- б) религии
- в) эстетики
- г) права

15. Основной причиной девиантного поведения Э. Дюркгейм считал...

- а) тревогу
- б) аномию
- в) особенности воспитания
- г) страх

16. Полагают, что термин «Социальный контроль» ввел в научный оборот

- а) Н.Я. Данилевский
- б) Н.К. Михайловский
- в) М.М. Ковалевский
- г) Г. Тард

17. Полное принятие норм личностью называется

- 1) ритуализмом
- 2) безволием
- 3) конформизмом
- 4) мятежом

18. Правила поведения, ожидания и стандарты, которые регулируют взаимодействия между людьми, называются

- 1) стереотипами
- 2) нормами
- 3) ценностями
- 4) обычаями

19. Ретретизм» в социологии Р. Мертона - это...

- а) форма нормального поведения
- б) делинквентное поведение
- в) поведение, характерное для «белых» воротничков
- г) форма девиантного поведения, когда человек отвергает и цели обществе и средства их достижения

20. С точки зрения Э. Дюркгейма в периоды аномии...

- а) исчезает мобильность
- б) возрастает восходящая мобильность
- в) снижается аутоагрессия

г) увеличивается аутоагрессия

21. Склонность человека менять свои мнения, суждения и оценки под влиянием мнения других людей называется

- а) доминированием
- б) эгоизмом
- в) самомнением
- г) конформностью

22. Состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, гарантирующих общественный порядок, называется ... (1 ответ)

- а) реформа
- б) апатия
- в) аномия
- г) эволюция

23. Социальные нормы – это

- а. техническая инструкция
- б. система вознаграждения за соблюдение норм, системе наказаний за их невыполнение
- в. предписания о том, как надо вести себя в обществе
- г. свод правил поведения

24. Социальные нормы, закрепленные молчаливыми договоренности между людьми, можно отнести к нормам... (1 ответ)

- а) жестким
- б) писаным
- в) ненормативным
- г) неписаным

25. Тип поведения членов общества, которое достигается благодаря социальному контролю – это поведение

- 1) аффективное
- 2) неконформистское
- 3) конформное
- 4) девиантное

26. Типы личности, отвечающие потребностям функционирования определенной исторической эпохи, обозначается в современной социологии, как...

- а) «нормативная личность»
- б) идеальная личность
- в) «конфликтная личность»
- г) «асоциальная личность»

27. Установки и поведение индивида, соответствующие ожиданиям и нормам социальной группы называются

- а. конформность
- б. делинквентность
- в. девиация
- г. авторитаризм

Тема: Социальная стратификация

1. Понятие и теории стратификации. Измерения стратификации.

- 2. Исторические типы стратификации.
- 3. Стратификация современного российского общества.
- 4. Социальная мобильность.

Литература:

- 1. Волков Ю.Г. Социология: элементарный курс: учебное пособие. М.: Гардарики, 2001. С. 98.
- 2. Основы социологии: учебное пособие / под общ. ред. М.В. Прокопова. М.: Изд-во РДЛ, 2001. С. 120.
- 3. Кравченко А.И. Основы социологии: учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 108.
- 4. Гидденс Э. Социология М., 1999. С. 196-232.
- 5. Смелзер Н. Социология. М., 1998. С. 273-303.
- 6. Фролов С.С. Социология. М., 2000. С. 212-235; 291-305.

1. Понятие «стратификация»

Между людьми существует многообразие различий по полу, росту, темпераменту, уровню интеллекта и по массе других признаков. Различия между людьми, обусловленные их физиологическими и психическими особенностями, называется естественными или естественной дифференциацией. Неравенство, вытекающее из естественных различий, является первой формой неравенства. Однако главной чертой человеческого об-

щества является социальное неравенство, тесно связано социальными различиями.

Социальными называются те различия, которые порождены социальными факторами; разделением труда (работники умственного и физического труда), укладом жизни (городское и сельское население), социальными ролями (отец, пешеход, учитель» директор) и т.д. Однако общество не только крайне дифференцировано и состоит из множества социальных групп, классов, общностей, но и иерархизировано: в нем всегда одни слои обладают большей властью, большим богатством, имеют ряд явных преимуществ и привилегий по сравнению с другими.

История не знает обществ без социального неравенства. Даже в примитивном обществе, например, папуасов в Новой Гвинее, более высокий социальный статус имеют воины, охотники и колдуны. В более крупных и сложных обществах неравенство проявляется отчетливее. По мнению Г.Ленски (американского социолога), неравенство наиболее ярко проявляется в аграрных обществах, особенно в плане концентрации власти, и оно имеет тенденцию к снижению на более высоких уровнях экономического развития. Такое деление представляется условным, поскольку в индустриальных обществах процветает неравенство» например, в условиях доходов.

Проблема социального неравенства занимает мыслителей с древних времен. Поэтому закономерен вопрос о возможности создания общества равных возможностей и полного социального равенства. Для ответа на него следует разобраться в причинах» порождающих неодинаковое положение людей в обществе.

Признавая, что неравенство широко распространено в обществе, социологи по-разному определяют его сущность и причины. Например, функционализм объясняет неравенство, исходя на дифференциации социальных функций, выполняемых различными слоями, классами, общностями. Функционирование, развитие общества возможно только благодаря разделению труда, когда каждая социальная группа осуществляет решение соответствующих жизненно важных для всей целостности задач: одни занимаются производством материальных благ, другие создают духовные ценности, третьи управляют и т.д. Для

нормальной жизнедеятельности общества необходимо оптимальное сочетание всех видов человеческой деятельности, но некоторые из них, с позиции этого организма, являются более важными, другие менее. Так, на основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия классов, слоев, их выполняющих. На вершину социальной лестницы неизменно ставятся те, кто осуществляет общее руководство и управление страной, ибо только они могут поддержать и обеспечить единство страны, создать необходимые условия для успешного выполнения других функций. Основателем этой теории был Э. Дюркгейм, считавший, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать социальному вознаграждению их заслуг.

Приведенное объяснение социального неравенства уязвимо возможностью его субъективного толкования. Действительно, почему та или иная функция рассматривается как более значимая, если общество как целостный организм не может существовать без функционального многообразия; Этот подход не позволяет объяснить и такие реалии, как признание за индивидом его принадлежности к высшей страте (социальному слою) при отсутствии его непосредственного участия в управлении. Вот почему Т. Парсонс, рассматривая социальную иерархию как необходимый фактор, обеспечивающий жизнеспособность социальной системы, увязывает ее конфигураций с системой господствующих ценностей в обществе. В его понимании расположение социальных слоев на иерархической лестнице определяется сформировавшимися в обществе представлениями о значимости каждого из них, и, следовательно, может меняться по мере изменения самой системы ценностей.

Статусное объяснение социального неравенства исходит из того, что каждый человек занимает определенное место в обществе, обретает свой статус. Социальное неравенство - это неравенство статусов, вытекающее как из способностей индивидов выполнять ту или иную социальную роль (например, быть компетентным, чтобы управлять, обладать соответствующими знаниями и навыками, чтобы быть врачом, юристом и т.д.), так и из возможностей» позволяющих человеку достичь того или ино-

го положения в обществе (владение собственностью, капиталом, происхождение и т.д.).

Согласно экономическому подходу, первопричина социального неравенства заключена в неравном отношении к собственности, неравном распределении материальных благ. Наиболее ярко этот подход проявился в марксизме. По его версии, именно появление частной собственности привело к социальному расслоению общества, образованию антагонистических классов. Преувеличение роли частной собственности, социальном расслоении общества, на наш взгляд, привело К. Маркса и его последователей к неоправданному выводу о возможности ликвидировать социальное неравенство путем установления общественной собственности на средства производства.

Как мы видим, в объяснении истоков социального неравенства нет единой точки зрения, но все существующие содержат два основных подхода.

Во-первых, социального неравенства рассматривается как свойство общества. Письменная история не знает обществ без социального неравенства. Борьба людей, классов, партий - это борьба за обладание большими социальными возможностями, правами, преимуществами и привилегиями. Если неравенство - неотъемлемое свойство общества, следовательно, оно несет позитивную функциональную нагрузку. И общество воспроизводит неравенство, потому что нуждается в нем как в источнике жизнеобеспечения и развития.

Во-вторых, неравенство всегда воспринимается как неравное отношение между людьми, группами. Поэтому естественным становится стремление найти истоки этого неодинакового положения, в особенностях положения человека в обществе: в профессиональном статусе, в обладании собственностью, властью, в личных качествах индивидов. Этот подход получил в настоящее время широкое распространение, прежде всего из-за своей ориентации на реальные действия, интересы, факторы, поддающиеся наблюдению, сопоставлению и обобщению.

Итак, неравенство многопланово и проявляется в различных звеньях единого организма: в семье, в учреждении, на предприятии, в малых и больших социальных группах. Оно - является необходимым условием организации социальной жизни.

ни. Например, родители, обладая преимуществом в опыте навыках, в распоряжении финансовыми средствами по сравнению со своими детьми, имеет возможность влиять на них, облегчая процесс социализации детей. На предприятиях производственный процесс осуществляется на основе разделения труда на управленческий и исполнительский. Появление в коллективе лидера помогает его сплочению, превращению в устойчивое образование, но одно временно сопровождается предоставлением лидеру особых прав. Следовательно, любой социальный институт» организация стремится к сохранению неравенства, которое несет упорядочивающее начало и без которого невозможно воспроизводство социальных связей и интеграция нового. Это же свойство присуще и обществу, а целом выявить основные Принципы иерархического строения общества призваны теории стратификации.

Большая часть обществ организована так, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют социальной стратификацией иерархическое ранжирование индивидов и групп, расположенных на горизонтальных слоях, или в стратах, по признаку неравенства в доходах, уровню образования, объему власти, профессиональному престижу. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других, а порой и за их счет.

Проблема социального неравенства интересовала человечество всегда. Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель, подробно обсуждали институт частной собственности и рабства. В своем диалоге «Государство» в 370 г. до н.э. Платон писал; «Любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины: одна для бедных, другая для богатых; и они враждуют между собой». В индийских Законах Ману, составленных примерно в 200 г. до н. э., дано описание сотворения мира, в котором социальное неравенство считается ниспосланным богами для всеобщего блага.

В англиканском гимне есть такие слова:

Богатый человек — в своем замке,

Бедный человек — у его ворот.

*Бог поставил одного высоко, а другого низко
И определил, кому чем обладать.*

Таким образом, известны полярно противоположные взгляды на социальное расслоение: одни, как Платон, критиковали существующую систему распределения, другие, как брахманы, поддерживали ее.

Понятие стратификация заимствовано социологами из геологии и обозначает расслоение почвы. В социологии стратификация подразумевает социальное расслоение.

Различают **открытые и закрытые системы стратификации**. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко и по собственному желанию, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, который зависит от присвоенной им роли, называют закрытой системой стратификации.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Примером закрытой системы стратификации может служить кастовая организация Индии (она функционировала до 1900 г.).

Теории стратификации

Существует несколько теорий стратификации, по-разному интерпретирующих типы общества и сущность неравенства. Одни исследователи одобряют общественное неравенство как «правильное» и даже необходимое, другие осуждают его как несправедливое и не имеющее права на существование. Первая позиция — консервативна, так как поддерживает то, что уже существует; вторая — радикальна, так как отрицает уже существующее в каждом обществе неравенство и утверждает равенство как идеал.

Консервативная концепция имеет глубокие исто-

рические корни — индусские воззрения на естественность неравенства, учение Аристотеля, оправдывающее институт рабства, позже — утверждения социал-дарвинистов о том, что эволютивный отбор позволяет способным преуспевать в жизни лучше, чем менее способным. По такому взгляду, неравенство социальных позиций отражает естественное природное различие между людьми.

Радикальная концепция, напротив, подчеркивает, что неравенство «неправильно» и не неизбежно. Еще в работах Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо подвергалась критике точка зрения о «естественности» неравенства. Специальное значение в этом отношении имеют труды К. Маркса, в которых причинам социального неравенства уделяется особенное внимание.

Согласно функциональной теории, стратификация — это следствие потребностей общества, а не индивида. В каждом обществе существуют позиции, которые наиболее важны для общества в целом и которые требуют от претендентов на эти позиции больших способностей и опыта. Для гарантии, что эти важные для всего общества позиции будут заняты достойными людьми, необходимо и оправданно неравенство в распределении таких социальных знаков, как зарплата, статус и власть.

Теоретики конфликта рассматривают общество не как функционально интегрированную систему, а как арену конкуренции различных групп, где власть имеет решающее значение в распределении социальных премий, а также излишков, принадлежащих обществу. Ссылаясь на человеческую натуру, утверждают, что человеку свойственно бороться за произведенный излишек, и те, кто имеет власть, имеют возможность получить большую его долю. К тому же чем больше излишков, тем чаще употребляется социальная власть для их распределения. При этом некая группа получает большую долю произведенных в обществе предметов потребления, чем другие. Это и является основным механизмом социальных привилегий: владение долей излишка и контроль над ней. Привилегия, следовательно, — атрибут власти.

Измерение стратификации

Первыми попытались объяснить природу социальной

стратификации К. Маркс и М. Вебер.

Маркс считал, что в капиталистических обществах причиной социального расслоения является разделение на тех, кто владеет и управляет важнейшими средствами производства, — класс капиталистов или буржуазия, и тех, кто может продавать только свой труд — рабочий класс, или пролетариат. По мнению Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении.

Вебер утверждал, что в обществе существуют и другие линии раздела, которые не зависят от классовой принадлежности или экономического положения, и предложил многомерный подход к стратификации, выделив три измерения:

- класс (экономическое положение),
- статус (престиж) и
- партию (власть).

Каждое из этих измерений является отдельным аспектом социальной градации. Однако по большей части эти три измерения взаимосвязаны они подпитывают и поддерживают друг друга, но все же могут не совпадать. Так, отдельные проститутки и уголовники имеют большие экономические возможности, но не обладают престижем и властью. Преподавательский состав университетов и духовенство пользуются высоким престижем, однако по богатству и власти оцениваются обычно относительно невысоко. Некоторые официальные лица могут располагать значительной властью и в то же время получать небольшую заработную плату и не иметь престижа.

Экономическое измерение стратификации определяется богатством и доходом. Богатство — это то, чем люди владеют. Доход упрощенно понимается как количество получаемых людьми денег. Например, человек может владеть огромной собственностью и получать от нее маленькую прибыль; к таким людям относятся те, кто коллекционирует редкие монеты, драгоценные камни, произведения искусства и т.п. Другой человек может получать высокую заработную плату, роскошествовать, но быть небогатым.

На экономическом положении человека зачастую осно-

вывается его престиж. Но не только.

Престиж — авторитет, влияние, уважение в обществе, степень которых соответствует определенному социальному статусу. Престиж — явление неосязаемое, нечто подразумеваемое, однако в повседневной жизни человек обычно стремится придать престижу осязаемость — присвоить титулы, требовать соблюдения ритуалов уважения, получить почетные степени, демонстрирует свое «умение жить». Эти действия и объекты выполняют роль символов престижа, которым мы приписываем социальную значимость.

Престиж большинства современных людей определяется, как правило, доходом, родом деятельности и образом жизни, а происхождение и богатство имеют меньшее значение, чем 100 лет назад. При этом личность и общительность человека весьма важны. Хотя многие все еще считают, что деньги важнее всего, но образ жизни и ценности, которые исповедует человек, играют в настоящее время наиболее существенную роль в определении их престижа.

Властью определяется, какие именно люди или группы смогут воплотить свои предпочтения в реальность социальной жизни. Власть — это способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим, посредством принуждения, побуждающих мотивов, убеждения.

2. Исторические типы социальной стратификации

Стратификация (т.е. неравенство в доходах, объеме власти, престиже и образовании) возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она обнаружена уже в простом первобытном обществе.

В социологии известны четыре главных типа стратификации — рабство, касты, сословия и классы. Первые три типа характеризуют закрытые общества, а последний тип — открытые.

Рабство

Рабство — исторически первая система социальной стратификации. Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранялось в ряде регионов практически до настоящего времени. Оно существовало в

США еще в XIX веке.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Различают две его формы: примитивная и зрелая (или классическая)

- при патриархальном рабстве (примитивная форма) раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать.

- при классическом рабстве (зрелая форма) раба окончательно закабалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Когда говорят о рабстве как об историческом типе стратификации, то подразумевают его высшую стадию.

Античное рабство в Древней Греции и плантационное рабство в США до 1865 г. ближе ко второй форме, а холопство на Руси X—XI веков — к первой.

Различаются источники рабства: античное пополнялось преимущественно за счет завоеваний, а холопство было долговым, или кабальным рабством. Третий источник — преступники. В средневековом Китае и в советском ГУЛАГе (внеюридическое рабство) на положении рабов оказывались преступники.

На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как историческом типе стратификации, то подразумевают его высшую стадию. Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого, и когда низший слой лишен всяких прав и свобод. Такого нет в кастах и сословиях, не говоря уже о классах.

Касты

Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Он не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны (разумеется, в раз-

ной степени), то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Он не может перейти из одной касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение человека закреплено индуизмом (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно канонам этой религии, люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если оно было плохим, то после очередного рождения он должен попасть низшую касту, и наоборот.

Всего в Индии 4 основные касты:

брахманы (священники), численностью около 3% населения;

кшатрии (воины)

вайшии (торговцы), которые вместе составляли около 7%, индийцев;

шудры (крестьяне и ремесленники) — около 70% населения

Помимо них насчитывается еще около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят **хариджане** (или **неприкасаемые**), которые не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. Они традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевниками и свинопасами.

Представители высших каст презирали, унижали и угнетали членов низших каст, причем независимо от их поведения и личных достоинств. Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, ибо считалось, что это духовно оскверняет членов более высокой касты. И сегодня в некоторых районах Индии, особенно сельской местности, касты определяют тип поведения устанавливая образ жизни, трудоустройство и даже правила ухода за женщиной. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживает 7/10 населения остается кастовой.

До недавнего времени ЮАР являла собой пример общества, наряду с Индией до 1949 г., в котором социальная стратификация была основана на кастовой системе. Европейцы голландского происхождения — многочисленное национальное меньшинство, называющее себя африканерами, осуществляя контроль над правительством, полицией и армией, проводили в жизнь идеи о собственной системе стратификации, которую они определили как апартеид (ah-PAR-tade) — разделение рас. Население страны разделялось на четыре расовые группы европейцы (белые), африканцы (черные), цветные (смешанная раса) и азиаты. Принадлежность к конкретной группе определяла, где тот или иной человек имеет право жить, учиться, работать; где тот или иной человек имеет право купаться или смотреть кино — белым и небелым запрещалось находиться вместе в общественных местах. После десятилетий международных торговых акций, спортивных бойкотов и т.п. африканеры были вынуждены ликвидировать свою кастовую систему. На первых национальных выборах после отмены системы апартеида в 1994 г. президентом Южно-Африканской Республики был избран Нельсон Мандела, черный африканец, который 19 лет провел в тюрьме по обвинению в революционной деятельности. Но, как и следовало ожидать, кастовая система оставила после себя горькое наследие — предубеждения, ненависть и чувство обиды, которые сохраняются еще не у одного поколения граждан ЮАР.

Американская расовая кастовая система. После отмены рабства в США (1 января 1863 г.) оно было «заменено» расовой кастовой системой — рождение человека ставило на нем пожизненную мету, и все белые американцы, в том числе бедные и необразованные, считали себя лучше и выше любых американцев африканского происхождения. Такое отношение сохранялось даже в первой половине XX в., через много лет после отмены рабства. Так же, как в Индии и Южной Африке, белые — представители высшей касты боялись запачкаться от общения с чернокожими, настаивая на существовании отдельных школ, гостиниц, ресторанов и даже туалетов и фонтанчиков для питья в общественных местах.

Кланы

Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид входит в обширную социальную сеть родственников — клан. Клан представляет собой нечто вроде очень разветвленной семьи и имеет сходные черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану, все средства, принадлежащие клану, скудные. или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена.

Кланы напоминают и касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст вполне допускаются браки между различными кланами; они даже могут использоваться для создания и укрепления союзов между кланами, поскольку обязательства, налагаемые браком на родственников супругов, способны объединять членов двух кланов. Процессы индустриализации и урбанизации превращают кланы в более изменчивые группы, в конце концов заменяя их социальными классами.

Кланы особенно сплачиваются в период опасности, как видно из следующего примера.

Клан эмира Кувейта состоит примерно из 150 человек, занимающих дюжину стоящих по соседству домов в Кувейте. В период оккупации Кувейта Ираком в 1989—1990 гг. члены клана сосредоточили все имеющиеся в их распоряжении средства для выживания. Так, члены клана, занимающиеся сбытом бытовых приборов, осуществляли подкуп иракских должностных лиц, одаривая их кухонными комбайнами, микроволновыми печами, телевизорами; те, кто работал в гостиничном бизнесе, утаивали огромные количества гостиничного продовольствия, которым потом делились с прочими членами своего клана. Сообща они спланировали и осуществили освобождение из тюрьмы одного из членов клана и сумели тайно переправить его в Саудовскую Аравию.

Сословие — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV

века, люди разделялись на сословия.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации была Европа, где на рубеже XIV—XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). А в X—XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри них. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам в сословиях вполне допускались межсословные браки и индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. В качестве пережитка подобная практика сохранилась и в современной Англии.

Классы

Классовая система гораздо более открыта, поскольку базируется в первую очередь на деньгах и материальной собственности. Принадлежность к классу также определяется при рождении — индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других со-

циальных классов.

Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ.

Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, одна из основных движущих сил, побуждающих людей хорошо учиться и упорно трудиться. Конечно, семейное положение, наследуемое человеком с рождения, способно определить и исключительно невыгодные условия, которые не оставляют ему шансов подняться в жизни слишком высоко, и обеспечить ребенку такие привилегии, что для него окажется практически невозможным «скатиться вниз» по классовой лестнице.

Понятие «класс» появилось лишь в XVIII веке (численность 4-го сословия выросла настолько, что заставила потесниться три основных сословия феодального общества).

Класс понимают в двух смыслах — широком и узком.

В широком значении под классом понимают *большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризуются специфическим способом получения дохода.*

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, постольку считается, что уже в государствах Древнего Востока и в античной Греции существовали два противоположных класса — рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением — и в этих обществах существовали антагонистические классы — эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня многие не только отечественные, но и многие зарубежные социологи.

В узком значении класс - это *любая социальная группа в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.* Вторая точка зрения преобладает в зарубежной социологии, а ныне приобретает «права гражданства» также в отечественной.

В современном обществе, опираясь на описанные критерии, выделяют не две противоположных страты, а несколько переходящих друг в друга страт, называемых классами. Одни социологи находят шесть классов, другие насчитывают пять и т.д. Согласно узкой трактовке, классов не было ни при рабовладении, ни при феодализме, они появились только при капитализме и знаменуют переход от закрытого общества к открытому.

Собственность на средства производства играет в современном обществе важную роль, но ее значение постепенно снижается. Эра индивидуального и семейного капитализма уходит в прошлое. В XX веке доминирует коллективный капитал. Акциями одного предприятия могут владеть сотни и тысячи людей. В США насчитывают более 50 млн. акционеров. И хотя собственность расплывлена между огромным числом владельцев, но только те, кто держит контрольный пакет акций, способны принимать ключевые решения. Часто ими оказываются высшие менеджеры — президенты и директора компаний, председатели советов правления.

Страта менеджеров постепенно выходит на первый план, оттесняя традиционный класс собственников. Понятие «менеджерская революция», появившееся благодаря Дж. Бернхайму в середине XX века, отражает новую реальность — «расщепление атома собственности», исчезновение классов в старом понимании, выход на историческую арену несобственников в качестве ведущего класса или страты современного общества (ведь менеджеры — лица наемного труда).

Однако было время, когда понятие «класс» не считалось анахронизмом. Напротив, оно только появилось и отражало выступление новой исторической эпохи. Случилось это в конце ХУШ века, когда во весь голос заявила о себе новая историческая сила — буржуазия, решительно оттеснявшая на второй план дворянское сословие. Выход на историческую сцену буржуазии произвел в те годы такое же революционное влияние на общество, какое сегодня оказывает выход класса менеджеров.

Термин «класс» применялся к социальным группам в широком диапазоне различных обществ, включая древние города-государства, ранние империи и сословные или феодальные общества, но более всего он подошел для определения социаль-

ного разделения в современных обществах, особенно в индустриальных. Следует отличать социальные классы, основывающиеся, прежде всего на экономическом интересе, от статусных групп, характеризующихся престижностью профессии, культурным положением или происхождением.

Истоки теории социального класса можно найти в трудах таких политических философов, как Томас Гоббс, Джон Локк и Жан Жак Руссо, Сен-Симон которые обсуждали вопросы социального неравенства и расслоения.

Социологи придерживаются единого взгляда на характеристики основных социальных классов в современных обществах и обычно **выделяют три класса**: высший, низший и средний.

Высший класс в современных индустриальных обществах состоит преимущественно из представителей влиятельных и богатых династий. К примеру, в США более 30% всего национального богатства сконцентрировано в руках 1% верхушки собственников. Владение столь значительной собственностью обеспечивает представителям этого класса прочность положения, которое не зависит от конкуренции, падения курса ценных бумаг и пр. Они имеют возможность влиять на экономическую политику и политические решения, что нередко помогает сохранять и преумножать семейное благосостояние.

Рабочий класс в индустриальных обществах традиционно включает в себя наемных рабочих, занятых физическим трудом в добывающем и производственном секторах экономики, а также тех, кто выполняет низкооплачиваемую, низкоквалифицированную, не охваченную профсоюзами работу в индустрии услуг и розничной торговле. Существует разделение рабочих на квалифицированных, полуквалифицированных и неквалифицированных, что, естественно, отражается на уровне заработной платы. В целом для рабочего класса характерны отсутствие собственности и зависимость от высших классов в отношении получения средств к существованию — заработной платы. Отсюда — относительно низкие стандарты жизни, ограниченный доступ к высшему образованию и исключение из сфер принятия важных решений. Во второй половине XX в. в промышленно развитых странах произошел общий сдвиг в экономике от производственного сектора к сектору услуг, что при-

вело к сокращению численности рабочих. В США, Великобритании, в других странах упадок в добывающей и обрабатывающей отраслях промышленности привел к появлению постоянного ядра безработных, оказавшихся в стороне от главного экономического потока; Эта новая прослойка постоянных безработных или неполностью занятых рабочих была определена некоторыми социологами как низший класс (underclass).

Средний класс – уникальное явление в мировой истории. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс – стабилизатор общества. Средний класс разводит два противоположных общества, бедных и богатых, не даёт им столкнуться.

Он включает в себя наемных работников — чиновников среднего и высшего уровня, инженеров, преподавателей, врачей, священников, руководителей среднего звена, а также владельцев небольших магазинов, предприятий, ферм, мелкая буржуазия – социальный хребет общества.

Представители среднего класса стали гарантом экономической, политической и социальной стабильности в обществе, основой поддержки существующей власти.

Сегодня в США выделяют 4 основных класса — высший, средний, рабочий и низший, — каждый из которых, за исключением рабочего класса, может дополнительно расчленяться на 1—3 слоя. Социологические опросы, в ходе которых американцев просили отнести себя к одному из них, проводящиеся в стране регулярно вот уже на протяжении почти 50 лет, дали количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но она устойчива на протяжении десятилетий, колебания не превышают нескольких процентов. В 1947 и в 1987 годах относили себя к высшему классу 3 и 4% американцев соответственно, к среднему — 43 и 47%, к рабочему — 51 и 43%, к низшему — 1 и 5%.

Существуют страны смешанного типа стратификации (Англия, Япония), где сохранились пережитки сословного строя, несмотря на интенсивное развитие классов.

3. Стратификация современного российского общества Современные исследования факторов, критериев и зако-

номерностей стратификации российского общества позволяют выделить слои и группы, различающиеся как социальным статусом, так и местом в процессе реформирования страны. Согласно гипотезе, выдвинутой академиком РАН Т.И. Заславской, **российское общество состоит из четырех социальных слоев:** верхнего, среднего, базового и нижнего, а также десоциализированного «социального дна».

- 1. ВЕРХНИЙ**
- 2. СРЕДНИЙ**
- 3. БАЗОВЫЙ**
- 4. НИЖНИЙ**
- 5. СОЦ ДНО**

Верхний слой включает прежде всего реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ. К нему относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Их объединяют факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое влияние на процессы реформирования.

Средний слой является зародышем среднего слоя в западном понимании этого термина. Правда, большинство его представителей не обладает ни обеспечивающим личную независимость капиталом, ни уровнем профессионализма, отвечающим требованиям постиндустриального общества, ни высоким социальным престижем. Кроме того, пока этот слой слишком малочислен и не может служить гарантом социальной стабильности. В будущем полноценный средний слой в России сформируется на основе социальных групп, образующих сегодня соответствующий протослой. Это мелкие предприниматели, менеджеры средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократии, старшие офицеры, наиболее квалифицированные и дееспособные специалисты и рабочие.

Базовый социальный слой охватывает более 2/3 российского общества. Его представители обладают средним профессионально-квалификационным и относительно ограниченным трудовым потенциалом.

К базовому слою относится основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специали-

стов), технический персонал, работники массовых профессий торговли и сервиса, большая часть крестьянства. Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточно сходна — это в первую очередь приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Нижний слой замыкает основную, социализированную часть общества, его структура и функции представляются наименее ясными. Отличительными чертами его представителей являются низкий деятельный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. В основном этот слой состоит из пожилых малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, из тех, кто не имеет профессий, а нередко и постоянного занятия, места жительства, безработных, беженцев и вынужденных Мигрантов из районов межнациональных конфликтов. Признаками представителей данного слоя являются очень низкий личный и семейный доход, Низкий уровень образования, занятие некачественным трудом или отсутствие постоянной работы.

Социальное дно характеризуется главным образом изолированностью от социальных институтов большого общества, компенсируемой включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Отсюда следует замкнутость социальных связей преимущественно в рамках самого слоя, десоциализация, утрата навыков легитимной общественной жизни. **Представителями социального дна являются преступники и полупреступные элементы — воры, бандиты, торговцы наркотиками, содержатели притонов, мелкие и крупные жулики, наемные убийцы, а также опустившиеся люди — алкоголики, наркоманы, проститутки, бродяги, бомжи и т.д.**

Средний класс - совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Этот класс характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения, вследствие чего многие авторы говорят о нем как о «средних классах», «средних слоях». Различают старый средний класс и новый средний класс.

Старый средний класс включает мелких предпринимателей, торговцев, ремесленников, представителей свободных профессий, мелкое и среднее фермерство, владельцев небольших производственных фирм. Стремительное развитие технологий и науки, всплеск в формировании сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, инженеров и т.п., не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Они стали представителями нового среднего класса.

Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55—60%. Рост среднего класса выражает тенденцию к уменьшению противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни. Средний класс является носителем ценностей традиционной семьи, что, однако, сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Этот класс представляет собой оплот современного общества, его традиций, норм и знаний. Для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом стабильности, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

В современной России средний класс находится в зародышевом состоянии. Продолжает развиваться социальная поляризация — расслоение на бедных и богатых. Те, кто видит возникновение биполярного распределения доходов и малочисленность среднего класса, обеспокоены судьбой российской демократии. По распространенному мнению социологов, для здоровой демократии необходим здоровый средний класс. В обществе, состоящем из богатых и бедных, отсутствует политическое и экономическое связующее звено. Результатом социально-экономической поляризации общества может стать революция. Именно благодаря возникновению и укреплению среднего класса не оправдался прогноз Маркса о неизбежности исторической гибели капитализма в результате пролетарской революции. Малочисленность российского среднего класса в настоящее время способствует поляризации общества, что приводит к разочарованию и озлоблению масс.

Вопрос о бедности в России стал предметом исследования в современной отечественной социологии в начале 90-х годов. В советский период понятие бедности применительно к советским людям в отечественной науке не использовалось. В социально-экономической литературе официальное признание получила категория малообеспеченности, которая раскрывалась в рамках теории благосостояния и социалистического распределения.

Сегодня важной характеристикой общества является его поляризация, расслоение на бедных и богатых. В 1994 г. соотношение душевых денежных доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных россиян составило 1:9, а уже в первом квартале 1995 г. — почти 1:15. Однако эти цифры не учитывают те 5% сверхбогатого населения. По данным статистики на 01.04.2008 Россия на втором месте по числу богатейших людей мира.

По данным Госкомстата России, в 1998 г. численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляет 30,7 млн, или 20,8% численности населения РФ. По подсчетам независимых ученых и общественных организаций, социально-экономическое положение в стране еще хуже, чем говорит статистика: за чертой бедности существуют более 50 млн. человек. В 1997 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 31,7% денежных доходов, тогда как на долю 10% наименее обеспеченного населения — всего 2,4%, т.е. в 13,2 раза меньше.

Согласно официальным статистическим данным, численность безработных составляла в 1994 г. — 5478,0 тыс., в 1995 г. — 6431,0 тыс., в 1996 г. — 7280,0 тыс., в 1997 г. — 8180,3 тыс., в 1998 г. — 8900,0 тыс.

В социальной структуре бедных выделяют как традиционные (многодетные и неполные семьи, пенсионеры, инвалиды, безработные), так и нетрадиционные группы (семьи работников бюджетных отраслей народного хозяйства, имеющие двух и более детей, представители ряда профессий, которые не могут обеспечить себя необходимыми жизненными средствами за счет профессиональной деятельности, семьи, оказавшиеся в нужде из-за систематической задержки заработной платы). В основной своей массе — это работающие люди старше 28 лет, имеющие высшее или среднее специальное образование.

К наиболее типичным факторам, обуславливающим риск оказаться в той или иной группе бедных, относят потерю здоровья, низкий уровень квалификации, вытеснение с рынка труда, высокую семейную «нагрузку» (многодетные, неполные семьи и др.); индивидуальные особенности образа жизни, ценностных ориентаций (нежелание трудиться, вредные привычки и т.п.).

В настоящее время социологические исследования, проводимые различными научными коллективами, аналитическими центрами, дают пеструю картину масштабов бедности в России. При этом оценки доли бедных в составе населения колеблются от 50 до 80%. Это объясняется тем, что равные социологические группы опираются на различную теоретико-методологическую базу.

4. Социальная мобильность

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Этот процесс называется социальной мобильностью. Социальное неравенство предполагает различия в распределении благ и ответственности, а социальная стратификация — структурированную систему неравенства. Социальная мобильность проявляется в движении индивидов или групп от одного социального статуса к другому.

Имеется, по крайней мере, две основные причины наличия в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и подрывая прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливыми выходцами из низших.

Выделяют множество форм социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную, межпоколенную и внутрипоколенную и т.д.

Вертикальная мобильность — изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности, но если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу

слесаря, такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

Горизонтальная мобильность — изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная мобильность) определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте). Исследования показывают, что значительная часть, возможно, даже большинство российского населения перемещается хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

Внутрипоколенная мобильность предполагает сравнение социальных статусов одной личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое — исключением. Причины и следствия социальной мобильности. Во время революции изменяется вся социальная система общества в целом. Однако после его радикальной реорганизации дальнейшая социальная мобильность может оказаться минимальной.

На социальную мобильность могут также оказывать воздействие более медленные и менее заметные изменения, например перемещение индивидов или групп из бедных аграрных регионов в более богатые, городские. В масштабе истории человечества важным фактором вертикальной мобильности служила международная миграция, например миграция в XIX в. представителей рабочего класса и крестьянства из Европы в Соединенные Штаты; западно-европейская колониальная экспансия, принесящая выгоду некоторым слоям населения и порабощение другим.

Положительным следствием мобильности можно считать более полное раскрытие индивидуальных дарований. Этому способствует сложившаяся система образования в современных ин-

дустриальных странах, но высокий уровень вертикальной мобильности приводит к индивидуальной и общественной аномии. В период аномии индивид чувствует себя изолированным от общества и испытывает беспокойство; в контексте же всего общества наблюдается ослабление или исчезновение общепринятых убеждений и стандартов поведения. Многие ученые убеждены, что социальная система западных индустриальных обществ претерпела коренные изменения благодаря созданию в годы после завершения второй мировой войны эффективной системы социального обеспечения. Другим результатом стала повышенная социальная мобильность благодаря росту уровня жизни. Считается, что повышенная мобильность свела классовые различия к минимуму, так что современные западные страны развиваются в направлении относительно бесклассового (или среднеклассового) общества. Но другие аналитики утверждают, что в настоящее время формируется новый высший класс, новая верхушка, состоящая из организаторов производства и менеджеров как государственного, так и частного секторов экономики.

Социальная мобильность в индустриальных обществах

Новые возможности в вертикальной мобильности открывает индустриализация. Развитие промышленности три столетия назад привело к расслоению крестьянства и превращению его части в пролетариат. На более поздней стадии индустриализации рабочий класс стал самой многочисленной частью занятого населения. При этом основным каналом вертикальной мобильности служила система образования.

Индустриализация вызвала не только межклассовые, но и внутриклассовые изменения. В начале XX в. преобладающей группой оставались мало- и неквалифицированные рабочие. Механизация, а затем автоматизация потребовали расширения рядов квалифицированных и высококвалифицированных рабочих.

По мере того, как сокращался неквалифицированный труд, росли потребности в служащих¹ менеджерах, бизнесменах. Сфера промышленного и сельскохозяйственного труда сужалась, а сфера обслуживания и управления расширялась. В индустриальном обществе структура народного хозяйства определяет мобильность. Иными словами, профессиональная мо-

бильность в США, Великобритании, России или Японии зависит не только от индивидуальных способностей людей, сколько от структурных особенностей экономики, отношения отраслей и происходящих здесь сдвигов.

Социальная мобильность отражает степень реализации различными обществами идеала равных возможностей. Социологические данные указывают на то, что ни одно из современных обществ не приблизилось к тому, чтобы дать всем своим членам равные шансы получения желаемого статуса. Во всех индустриальных обществах социальное положение семьи играет важную роль в определении статуса детей. В то же время ни одно современное общество отказывает мужской части населения в возможности продвижения вверх по социальной лестнице. В каждой стране, о которой имеются статистические данные, значительная часть граждан достигала более высокого или низкого статуса в сравнении с предыдущим поколением.

В целом различные индустриально развитые страны мало чем отличаются друг от друга в плане профессиональной мобильности служащих и производственных рабочих. Основные процессы, влияющие на степень социальной мобильности, если не учитывать сельское население, по-видимому, носят структурный характер и зависят от темпов экономического развития, а не от политической или экономической системы.

Социальная мобильность в России

В современной России также ведутся исследования социальной мобильности. Уже в 70-е годы XX в. появились первые результаты социологического изучения «социальных перемещений» (термин, заменявший в то время понятие «социальная мобильность» в отечественной научной литературе. В целом было отмечено, что трудовая карьера среднего советского человека начинается в 18 лет (50-е годы) и в 20 лет (70-е годы). Максимум социальных перемещений приходилось на первые десять лет трудовой деятельности (90%), далее мобильность постепенно снижалась. Начальный период трудовой активности характеризовался также максимальным числом возвратных перемещений, когда люди возвращаются на ту позицию, которую ранее покинули. Женщины в среднем оказались мобильнее мужчин,

молодежь мобильнее людей более старшего возраста. Однако мужская мобильность характеризуется скачкообразностью, перепрыгиванием сразу через несколько статусных ступеней, в то время как женская всегда сохраняет постепенный, плавный характер.

40—50-е годы характеризовались особенно высокой вертикальной межклассовой мобильностью, что было вызвано формированием новой социальной группы — «народной интеллигенции» из представителей рабочего класса и крестьянства и таким социальным явлением, как массовое возвышение до руководящих постов так называемых выдвиженцев из низов, общества. Партийно-советская номенклатура, образовывавшая элиту, постоянно пополнялась за счет выходцев из низших слоев. Например, в период с 1965 по 1984 г. в составе Политбюро ЦК КПСС выходцы, из крестьян составляли примерно 65%, из рабочих — 17%, из интеллигенции - 18%.

Тем не менее, наблюдалась общая тенденция к снижению межклассовой мобильности, стабилизации социальной структуры. На первом плане оказалась внутриклассовая мобильность, нарастание квалификации в рамках одного и того же классового положения.

Резкие изменения начали происходить в период конца 80-х — начала 90-х годов. Они были вызваны процессами перестройки и глубоких социальных преобразований и выражались в структурных изменениях рынка труда. В России возникло такое давно неведомое ей явление, как безработица. Среди неработающих людей оказалось особенно много женщин. Большинство управленцев и дипломированных специалистов, однако, сохранили свой статус. Сложился класс предпринимателей. Образовательный и квалификационный уровень управленческой элиты повысился благодаря притоку дипломированных специалистов. Доля неквалифицированных рабочих в составе российского населения медленно сокращается, что обусловлено идущим процессом модернизации производства. Крестьянство по-прежнему остается одной из самых немобильных групп, однако переход из крестьян в рабочие по-прежнему продолжается.

Для современного рынка труда, в современной России характерно такое явление, как вынужденная переквалификация

потерявших работу людей. В какой-то степени это влияет на социальную мобильность, особенно в тех случаях, когда дипломированный специалист вынужден сменить работу на менее квалифицированную и соответственно снижается его статус. Однако массового распространения такие явления не получили.

90-е годы в России характеризуются стремительно начавшимся и завершившимся процессом формирования нового высшего класса, включающего в себя как чиновников старой советской номенклатуры, так и представителей крупного, в том числе и криминального, бизнеса, питомцев теневой экономики. Краткий период ломки старых экономических и административных структур был периодом сравнимых только с эпохой революции формально неограниченных возможностей вертикальной мобильности для широких масс населения, однако он быстро закончился: завершились формирование новой элиты и передел сфер влияния и власти. В настоящее время высший класс стал закрытым для продвижения на социальный верх необходимо обладать капиталами и социальными возможностями, недоступными для большинства жителей России.

Тем не менее, остаются открытыми каналы мобильности для пополнения городского и сельского среднего класса. Сельский средний класс пока что представляет собой нечто полувиртуальное, поскольку прослойка фермеров остается крайне малочисленной. В городах средний класс представлен более широко, но в его состав в основном входят предприниматели и наемные служащие частного сектора экономики.

В целом идущий в настоящее время процесс модернизации российского общества не сопровождается повышением социальной мобильности. Общество становится все более закрытым.

Помимо всего этого современное российское общество претерпевает вторую волну маргинализации. Первой волной считается период сразу после Октябрьской революции, когда подверглись репрессиям и отправились в вынужденную эмиграцию многочисленные представители прежней, дворянско-буржуазной элиты. Одновременно начался процесс массового продвижения вверх выходцев из бедных рабоче-крестьянских слоев и формирования новой «пролетарской» элиты — «красных» директоров, профессоров и т.д. Эти люди, фактически

поднявшись к социальным вершинам, сохранили в той или иной степени манеры, ценности, словоупотребление, менталитет и психологию, присущие социальным низам. Поэтому их реальное состояние в новых статусах можно было назвать маргинальным, промежуточным. Первая волна маргинализации улеглась лишь к началу 70-х годов, когда общество достигло стабильности и все его классы и слои стали воспроизводиться на собственной основе.

В период реформ началась вторая волна маргинализации, спровоцированная, с одной стороны, массовым обеднением и нисходящим движением в социальной структуре общества представителей прежде вполне благополучных слоев — интеллигенции, занятой в бюджетной сфере. Наличие такого огромного количества людей, живущих за чертой бедности, но обладающих высоким уровнем образования, культуры, имеющих постоянную достаточно престижную работу, составляет специфическую черту современной России и стран, входивших в состав Советского Союза. Маргинальное положение российских «новых бедных» проявляется в том, что они сохраняют образ жизни и привычки интеллигентных людей, Высокий уровень культуры, не желают перенимать ценности низов или криминализироваться, стремятся дать своим детям высшее образование и сохранить за ними возможность вернуться в средний класс.

С другой стороны, аналогично маргинальным является положение значительной части «новых русских», пополнивших ряды экономической элиты благодаря происшедшим в стране, изменениям. Эти люди обладают высоким экономическим статусом и соответствующими широкими социальными возможностями, однако по уровню образования, культуры, навыкам поведения, речи, манерам остаются представителями полукриминальных низов, «дна» общества. Это сочетание делает их полукarikатурными персонажами. В перспективе, однако, стабилизация общества через одно-два поколения приведет к нивелированию этих маргинальных черт.

Тестовые задания

1. Важнейшим политическим основанием стратификации в теории М. Вебера выступает...

- 1) престиж
- 2) власть
- 3) собственность
- 4) образование

2. Типы обществ на основе рабовладельческого, феодального и капиталистического способов производства выделял

- 1) Маркс
- 2) Гелбрейт
- 3) Парсонс
- 4) Зиммель

3. В марксистской концепции развития общества этап капиталистической формации, для которого характерно возникновение монополий, создание финансовой олигархии, называется

- 1) модернизм
- 2) глобализм
- 3) домонополистический капитализм
- 4) империализм

4. Верны ли следующие суждения:

А) Критерием дифференциации в кастовой системе являлось наследственное происхождение;

Б) Критерием дифференциации в кастовой системе являлись доход, престиж, власть

- а) верно только Б;
- б) оба суждения неверны;
- в) оба суждения верны;
- г) верно только А.

5. Два признака, которые характеризуют кастовую принадлежность...

- а) от рождения
- б) из-за внешнего принуждения
- в) пожизненно
- г) в силу особых черт характера

6. Верны ли следующие суждения:

А) для кастовой системы стратификации характерна открытость стратификационных групп;

Б) для кастовой системы стратификации характерна абсолютная закрытость стратификационных групп.

а) верно только А

б) оба суждения верны

в) оба суждения не верны

г) верно только Б

7. Два критерия стратификации современного Российского общества, которые являются базовыми, - это (два ответа)

а) социальное происхождение

б) собственность

в) власть

г) пол

8. Два признака многомерной стратификации в обществе – это... Укажите не менее двух вариантов ответа

а) отсутствие неравенства

б) тендерное равенство

в) определенный статусный профиль

г) разнообразный статусный набор

9. Деление общества на сословия является разновидностью

а) культурной ассимиляции

б) социальной стратификации

в) социальной сегментации

г) горизонтальной дифференциации

10. Ведущим российским учёным в области экономической социологии и проблем социальной стратификации современного российского общества является

1) Давыдов 2) Дмитриев 3) Осипов 4) Заславская

11. Постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе называется...

а) диффузия

- б) дифференциация
- в) стратификация
- г) интеграция

12. Процесс появления в обществе различных профессий, статусов и групп в результате усложнения разделения общественного труда называется...

- а) социальной стандартизацией
- б) социальной интеграцией
- в) социальной мобильностью
- г) социальной дифференциацией

13. Основной характеристикой классовой системы является ...

- а) выделение групп людей на основе количественных показателей
- б) зависимость от экономических различий между группами людей
- в) религиозная структура общества
- г) невозможность перейти из одного класса в другой

14. Критерий стратификации, связанный с управлением и распределением

- 1) профессиональный
- 2) экономический
- 3) образовательный
- 4) обладание властью

15. Обмен ценностями при формировании отношений господства носит характер

- 1) поощрительный
- 2) уравнительный
- 3) справедливый
- 4) неравный

16. «Новые бедные» России отличаются от «старых бедных» наличием _____ капитала

- 1) интеллектуального
- 2) финансового

- 3) социального
- 4) физического

17. Особенностью российской системы стратификации является

- 1) отсутствие низшего класса
- 2) широкий высший класс
- 3) широкий средний класс
- 4) наличие «базового слоя»

18. По мнению Дарендорфа, бедные выполняют важные экономические, политические, социальные функции; к экономическим он относит, в частности,

- а. «отъём» мест в тюрьмах у представителей среднего и высшего классов
- б. придание массового характера избирательным компаниям
- в. выполнение «грязной работы»
- г. создание новых форм, стилей, направлений культуры (джаз, поэзия гетто и др.)

19. В систему критериев социальной стратификации современного общества не входят два следующих признака: Укажите не менее двух вариантов ответа

- а) наличие влиятельных родственников
- б) наличие исключительных физических данных
- в) наличие собственности на средства производства
- г) наличие высшего профессионального образования

20. В систему критериев социальной стратификации современного общества не входят два следующих признака:

- а) наличие высшего профессионального образования
- б) наличие паранормальных способностей
- в) наличие исключительных физических данных
- г) наличие собственности на средства производства

21. Набор критериев, который обычно выбирают для определения равенства и неравенства членов сообщества – это ...

- а) самооценка индивида

- б) интеллект, размер собственности, профессионализм
- в) доход, образование, престиж, власть
- г) следование нравственным идеалам

22. Социальная мобильность резко возрастает в период

- а) социальных потрясений
- б) эволюционного развития общества
- в) общественного покоя
- г) экономической стагнации

23. Если сын сделал более успешную карьеру, чем отец, то это пример...

- а) горизонтальной социальной мобильности
- б) межпоколенной социальной мобильности
- в) групповой социальной мобильности
- г) внутривоколенной социальной мобильности

24. Социальная мобильность резко возрастает в период

- 1) общественного покоя
- 2) эволюционного развития общества
- 3) экономической стагнации
- 4) социальных потрясений

25. Переход учителя в другую школу является примером

- а) групповой социальной мобильности
- б) нисходящей социальной мобильности
- в) восходящей социальной мобильности
- г) горизонтальной социальной мобильности

26. По завершении карьеры мушкетера Арамис сделался аббатом, используя такой канал вертикальной восходящей мобильности, как _____

- а) государственную службу
- б) школу
- в) церковь
- г) армию

27. Ответ на вопрос о динамике социального положения

человека в обществе дает теория

- 1) девиантного поведения
- 2) социальной мобильности
- 3) социальных изменений
- 4) социального прогресса

28.Изменение статуса детей по отношению к статусу родителей называется мобильностью....

- а) горизонтальной
- б) вертикальной
- в) внутр поколенной
- г) межпоколенной

29.Поступление выпускника средней школы в высшее учебное заведение является примером _____мобильности.

- а) групповой
- б) горизонтальной
- в) восходящей
- г) нисходящей

30.Понятие индивида или группы, занимающих пограничную позицию в социальном слое, классе, а потому не полностью включённых в данное социальное образование – это

- 1) маргинальность
- 2) люмпенизация
- 3) депривация
- 4) дезинтеграция

Тема: Социальные институты

1. Понятие социального института, его признаки.
2. Понятие институционализации, типы, функции и дисфункции социальных институтов.

Литература:

1. Основы социологии: учеб. пособие / под общ. ред. М.В. Прокопова. М.: Изд-во РДГУ, 2001.
2. Радугин А.А., Радугин А.К. Социология. М., 2005.

3. Социология: учебно-практическое пособие / под ред. Ю.В. Ерёмина М.: МГТА, 2001.

1. Понятие социального института, его признаки

Термин “институт” имеет множество значений. В европейских языках он пришел из латинского: *institutum* — установление, устройство. Со временем он приобрел два значения:

— узкофункциональное (название специализированных научных и учебных заведений) *К примеру, Институт социологии РАН— это конкретное научное учреждение;*

наука — это социальный институт, часть общества, совокупность всех конкретных учреждений.

— широкое социальное (совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений, например институт брака, институт наследования).

Социологи, позаимствовавшие это понятие у правоведов, наделили его новым содержанием. Хотя, несомненно, стержень — совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений, — остался прежним. Но добавились новые, сугубо социологические детали.

Мы начнем наш анализ издавека. Известно, что животное приспособляется к среде посредством инстинктов. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. А как быть человеку? Ведь он растерял почти все свои инстинкты, а оставшиеся не очень-то помогают выжить в опасном и постоянно меняющемся окружении. Такова социальная среда — система условных значений, норм, статусов, правил, традиций.

Роль инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Они тоже помогают бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельно индивиду, а всему сообществу. Их предназначение — удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива.

Практически все теоретики общественных наук стремились определить, что необходимо для поддержания жизнедеятельности общества.

Карл Маркс считал, что основой общества является

потребность в материальном обеспечении выживания, которую можно удовлетворить только посредством совместной деятельности людей; без этого общество не может существовать. Другими словами, тип общества определяется способом организации деятельности людей в целях их материального выживания.

Другие теоретики общественных наук иначе рассматривают социальные потребности.

Герберт Спенсер (1897), сравнивавший общество с биологическим организмом, выделял потребность в "активной обороне" (речь идет о военном деле) для борьбы с "окружающими врагами и грабителями", потребность в деятельности, поддерживающей "основные средства существования" (сельское хозяйство, производство одежды), потребность в обмене (т.е. в рынках) и потребность в координации этих различных видов деятельности (т.е. в государстве)

Наконец, **более современные** исследователи **Г. Ленски и Дж. Ленски** (1970) составили следующий перечень основных элементов, необходимых для поддержания целостности общества.

1. *Коммуникация между членами общества.* В любом обществе имеется общий разговорный язык.

2. *Производство товаров и услуг,* необходимых для выживания членов общества.

3. *Распределение* этих товаров и услуг.

4. *Защита членов общества* от физической опасности (штормов, наводнений и холода), от других биологических организмов (например, насекомых-вредителей) и врагов.

5. *Замена выбывающих членов* общества путем биологического размножения и посредством усвоения индивидами определенной культуры в процессе социализации.

6. *Контроль за поведением членов* общества в целях создания условий для созидательной деятельности общества и урегулирования конфликтов между его членами.

Эти социальные потребности удовлетворяются не автоматически. Для их удовлетворения необходимы совместные усилия членов общества. Эти совместные усилия

осуществляются институтами.

Английский **ученый Г.Спенсер** впервые предложил термин «социальный институт», он описал шесть институтов – промышленный, профсоюзный, политический, обрядовый, церковный, домашний.

Американский социолог **Т. Веблен** в книге «Теория праздного класса» в 1899 году писал, что эволюция общества – это процесс естественного отбора социальных институтов, которые не отличаются от обычных способов реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями.

Р. Миллс понимал институты как общественную форму определенной совокупности социальных ролей.

Классифицировал соц. ин-ты по выполняемым задачам (религиозный, военный, образовательный), П. Бергер называет институтом обособленный комплекс социальных действий (социальный класс, брак).

Немецкий социолог **А Гелен** подчеркивает, что институты обеспечивают процедуры упорядоченного поведения людей и побуждают их идти путями, желательными для общества.

По мнению Л. Бовье социальный институт – это система культурных элементов, ориентированных на удовлетворение потребностей и целей.

Л. Томпсон определяет институт как совокупность норм и образцов поведения.

В отечественной социологии данное понятие разрабатывали С.С. Фролов, В.Ф. Анурин, М.С. Комаров и другие.

В целом, суммировав все подходы, можно **подытожить, что социальный институт представляет собой:**

- ролевую систему (нормы и статусы);
- совокупность обычаев, традиций, правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

Итак, Социальный институт — это определенная организация социальной деятельности и социальных

отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной, решаемой социальным институтом задачи.

Социальный институт представляет собой совокупность людей, учреждений, материальных средств, обеспечивающую устойчивость социальных связей и отношений в обществе.

Поскольку зарубежные, а вслед за ними и отечественные социологи придерживаются различных определений социального института, то вполне естественно, что по-разному они понимают его внутреннее строение, т.е. функционально взаимосвязанную систему опорных элементов. Кто-то считает, что главным в социальном институте выступают статусы и роли, другие уверены, что следует говорить в первую очередь о системе норм и предписаний, третьи выделяют значение моделей и образцов поведения, регулируемых механизмом социального контроля, и т.д. Несмотря на многообразие точек зрения, все они по существу верны, потому что представляют просто разное видение одного и того же. Еще В. И. Ленин писал, что в зависимости от того, как вы используете стакан, его можно считать сосудом для воды, орудием нападения, инструментом ловли мух и т.п.

Так и в социологии. К примеру, Дж. Бернارد и Л. Томпсон выделяют такие элементы социального института, как:

- ◆ цели и задачи которые относятся к явным функциям института;

- ◆ образцы, или правила, поведения;

- ◆ символические черты;

- ◆ утилитарные черты;

- ◆ устные и письменные традиции. Г. Ландберг, С. Враг и О. Ларджен, раскрывая поэлементную структуру социального института, тесно связывают ее с выполняемыми институтом функциями (табл. 2).

По мнению С. С. Фролова, правильнее говорить не об элементах, входящих в структуру института, а о неких институциональных признаках, т. е. общих для, самых разных институтов чертах и свойствах. Таковых существует пять:

- ◆ установки и образцы поведения (например привязан-

ность, лояльность, ответственность и уважение в семье, послушание, лояльность и субординация в государстве);

- ◆ символические культурные признаки (обручальное кольцо, флаг, герб, крест, иконы и др.);

- ◆ утилитарные культурные черты (дом для семьи, общественные здания для государства, магазины и фабрики для производства, учебные классы и библиотеки для образования, храмы для религии);

- ◆ устный и письменный кодекс (запреты, правовые гарантии, законы, правила);

- ◆ идеология (романтическая любовь в семье, демократизм в государстве, свобода торговли в экономике, академические свободы в образовании, православие или католицизм в религии).

Роль социальных институтов в обществе сродни функции биологических *инстинктов* в природе. Известно, что живое существо приспосабливается к среде с помощью инстинктов — мощных инструментов выживания, выкованных многомиллионной эволюцией. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. Функцию инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Они также помогают человеку бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а целым сообществам. Неудивительно, что институты появились не ранее и не позднее, чем возникла культура. Оба эти устройства выполняют схожие функции — помогают человечеству приспосабливаться к окружающей социальной реальности.

Действительно, ученые часто определяют культуру именно как форму и результат приспособления к окружающей среде. Как утверждает Кеес Дж. Хамелинк, культура есть сумма всех человеческих усилий, направленных на освоение окружающей среды и создание необходимых для этого материальных и нематериальных средств. Социологи говорят, что типичные для данного общества институты отражают культурный облик этого общества. Институты так же непохожи друг на друга, как и культуры. Скажем, институт брака у разных народов разный. Он

покоится на оригинальных обрядах и церемониях, нормах и правилах поведения.

Коммуникационные институты — часть культурных институтов. Они являются теми органами, через которые общество посредством социальных структур производит и распространяет информацию, выраженную в символах. Причем сами эти институты — результат усилий общества, направленных на приспособление к окружающей среде. Коммуникационные институты являются главным источником знаний о накопленном опыте, выраженном в символах. Социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы большому количеству людей, обращающихся к ним. Например, миллионы людей, влюбившись, прибегают к помощи института брака и семьи, а заболев — к институтам здравоохранения и т.д. Беспокоясь об установлении законного порядка в обществе, они создают государство, правительство, суды, полицию, адвокатуру и т.д. Институты в то же время выступают *инструментами социального контроля*, так как благодаря своему нормативному порядку стимулируют людей подчиняться и дисциплинироваться. Поэтому институт понимается как совокупность норм и образцов поведения.

Экономические институты, включающие рынки и такие производственные объединения, как фабрики, созданы для удовлетворения 2-й и 3-й потребностей, согласно классификации Г. Ленски и Дж. Ленски. Семья и учебные институты связаны с организованной деятельностью ради удовлетворения пятой потребности. Медицинские институты содействуют защите членов общества и их биологическому воспроизводству (с помощью акушерства и педиатрии). И наконец, правовые и правительственные институты (суды, полиция и тюрьмы) осуществляют контроль за поведением членов общества.

Институты служат не только организации совместной деятельности людей ради удовлетворения их социальных потребностей.

Они также регулируют использование ресурсов, которыми располагает общество. Рассмотрим, например, экономические институты, связанные с производственной деятельностью коммерческих фирм, производственных

предприятий, семейных ферм и других организаций. Экономисты считают, что для производства товаров и услуг все они должны иметь в своем распоряжении четыре вида ресурсов:

1) *землю* или всю совокупность природных ресурсов и технических знаний;

2) *труд* или мотивация и навыки людей;

3) *капитал* или богатство, вкладываемое в средства производства;

4) *организацию* или способ сочетания и координации первых трех видов ресурсов.

Для деятельности других институтов также необходимы ресурсы. Семья, к примеру, не может существовать при отсутствии некоторых необходимых условий: зарплаты, обеспечивающей удовлетворение материальных потребностей, любви и чувства долга между родителями и детьми, а также разумного использования власти (одного или обоих родителей) для преодоления внутрисемейных конфликтов. Учебным институтам требуются оборудование для занятий физкультурой, преподаватели, обладающие соответствующим уровнем знаний и эрудицией, и хотя бы минимальное желание учащихся получать знания и социализироваться.

Следовательно, институты представляют собой социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в формах интеракции ради удовлетворения той или иной социальной потребности. Одной из важных функций институтов является стабилизация деятельности людей, путем сведения ее к более или менее предсказуемым образцам социальных ролей.

Так, в семье существуют роли мужа, жены, матери, отца, сына, дочери, сестры, двоюродной сестры, дяди и тети. Все эти роли связаны с множеством прав и обязанностей, определяющих характер *интеракции (взаимодействия)* людей, которые включены в определенный институт: матери - сына, двоюродной сестры - двоюродного брата, дяди - племянницы и т.д. В учебных институтах многие роли тоже точно определены: учитель, ученик, администратор, секретарь, сторож; для их усвоения требуются определенные образцы взаимодействия людей, исполняющих именно эти роли.

Однако данная характеристика институтов в какой-то мере вводит в заблуждение. Институты представлены как совершенно устойчивые и неизменные образования. Это не так, им свойственны *разнообразие форм и изменчивость*.

В примитивных и земледельческих обществах экономические потребности удовлетворяются главным образом с помощью института семьи и системы родственных связей, в рамках которых осуществляется основная производственная деятельность. Например, в крестьянских семьях родители, дети и подчас другие родственники сами работают на своих фермах; им даже в голову не приходит использовать труд "наемного работника", который не является членом семьи или родственником. В коммерческом и промышленном обществе роль семьи в производственной деятельности значительно снижается, она ограничивается ведением домашнего хозяйства и заботой о детях; производство товаров и услуг осуществляется главным образом такими организациями, как фабрики и конторы, которые отделены от семьи.

Следует также подчеркнуть, что институты очень редко остаются устойчивыми в течение длительного времени. Условия, воздействующие на них, постоянно меняются. Что касается института медицины, то с развитием новых технологий, например усовершенствованных сканирующих устройств и почечного диализа, не только возникли новые роли (скажем, специалистов по медицинской технике), но изменились даже традиционные отношения между практикующим врачом и пациентом: они перешли в отношения между многочисленным персоналом больницы и пациентом. Реанимационная технология не только кардинально изменила возможности врачей спасать жизнь пациентов, но и стала причиной возникновения множества этических проблем, связанных с ответственностью за жизнь человека. Кто решит, например, отключать ли реанимационное оборудование, если пациент безнадежно утратил почти все свойства живого организма, - члены его семьи, врач или должностное лицо, выступающее в качестве посредника, скажем судья?

Или другой пример: в связи со снижением рождаемости и ростом средней вероятной продолжительности жизни

населения нынешняя семья с двумя-тремя детьми, которые наверняка доживут до взрослого возраста, значительно отличается от прежней семьи с восемью-двенадцатью детьми, многие из которых умирали после рождения или в детстве.

Социальные институты характеризуются множеством **общих признаков**:

- цель;
- набор установок и образцов поведения, социальных статусов и ролей;
- система санкций, обеспечивающая стимулирование желаемого и подавление отклоняющегося поведения;
- культурные символы.

Понятие “социальный институт” не абстракция. Оно обозначает реальную совокупность людей, которые трудятся в данной сфере, а также систему конкретных законов, управленческих решений и практических мероприятий.

Это вполне зримые объекты — здания, мосты, заводы, персонал, жилые квартиры, оборудование, в которых материализуется функционирование данного института. К примеру, государственная поддержка института семьи выражается в денежных пособиях, строительстве детсадов, школ, больниц и т.п.

Социальный институт, кроме всего прочего, еще и гигантская социальная система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и санкций, социальных организаций (предприятий, университетов, фирм, агентств, колхозов и т.п.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры, или практики.

Институты — постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

Колоссальную эволюцию претерпела сфера производства: охота и собирательство, огородничество, пастушество, земледелие, ремесленные мастерские, мануфактура, машинное производство, безлюдные цехи. То же самое можно сказать о

политических институтах, институтах религии и образования.

Таким образом, социальный институт - это приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

2. Понятие институционализации, ее этапы

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах Торстейн Веблен. По его мнению, эволюция общества — это процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются внешними изменениями.

Родоначальник институционализма Т. Веблен и его последователь У. Гамильтон определяли

социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним.

С понятием социального института тесно связан термин «**институционализация**», который означает *развитие, исторические изменения социальных институтов, это замена спонтанного поведения людей на предсказуемое, регулируемое, моделируемое.*

Короче, **институционализация** – это **порядок, принятый в обществе, восхождение, укрепление социальной практики в виде закона или социальной нормы.**

Так, на заре истории в человеческом стаде господствовал **промискуитет** — беспорядочные половые отношения. Он грозил человеческому роду генетическим вырождением. Постепенно их стали ограничивать запретами.

Первый запрет — запрет кровосмешения. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, между матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, таков первый и важнейший в истории вид социальных норм.

Позже появились и другие нормы. Человечество училось выживать и приспособляться к жизни, организуя отношения

при помощи норм. Так у людей зародился, может быть, самый ранний социальный институт — институт семьи и брака.

Передаваясь из поколения в поколение, нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились коллективной привычкой, обычаем, традицией. Они направляли образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Злоумышленников (на языке социологии — девиантов) ожидало суровое наказание (санкции).

Так, институционализация какой-либо науки, скажем социологии, предполагает издание государственных стандартов и постановлений, создание исследовательских институтов, бюро, служб и лабораторий, открытие при университетах, колледжах и школах соответствующих факультетов, отделений, кафедр и курсов, подготовку профессиональных специалистов, издание журналов, монографий и учебников и т.д.

Этапы институционализации

1. Потребность
2. нормы, правила, санкции
3. статусы и роли
4. признание соц. Института обществом

Институциональный кризис – обратный процесс, когда падает авторитет определенного института, снижается доверие к нему (неспособность института образования учить детей, медицины – лечить людей и т.д.).

Типология и функции институтов

Институты возникли в глубокой древности (производству 2 миллиона лет, семье – 500 тысяч лет, государству – 6 тысяч лет, религия возникла 30 – 40 тысяч лет тому назад). Каждый институт имеет длительную историю и с течением времени претерпевал эволюцию, например, институт семьи. Взаимодействие институтов происходит через сотрудничество и конкуренцию. Экономический кризис влечет за собой кризис образования, образование, наука и культура остаются самыми престижными, но и самыми бедными институтами нашего общества, и политики, бизнесмены,

церковнослужители борются за подрастающее поколение. В итоге институт образования становится ареной состязания между другими институтами общества. Конкуренция существует и между родственными институтами, например, в сфере политики (конфликт между ветвями власти 3-4 октября 1993 года в России), в сфере культуры (телевидение отбирает аудиторию у кино, театра и чтения).

Таковы фундаментальные институты. Внутри них скрываются более мелкие образования. Их тоже называют институтами, но только неглавными, неосновными.

Таким образом, все социальные институты подразделяются на главные и неглавные, постоянно действующие и кратковременные, с наличием или отсутствием бюрократической системы управления, а так же формальных правил и процедур.

Дело в том, что у каждого главного института свои системы наработанных практик, методов, приемов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов и практик, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок и т.д.

Социологи говорят об институтах целибата (безбрачия) в католичестве, крещения и исповеди в православии; инквизиции, монашества, епископата и т.д., относящихся к основному институту религии.

Среди неглавных политических институтов мы обнаруживаем институты судебной экспертизы, судопроизводства, адвокатуры, присяжных, судебного контроля за арестами, судебной власти, президентства, королевской власти и т.д.

Внутри института семьи и брака (а сюда же входит и система родства) ученые находят институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имя наречения и т.д.

Сделаем вывод: задачи главных институтов осуществляются через функционирование неглавных, неосновных: это частные социальные практики либо обычаи.

В отличие от основного института неосновной выполняет специализированную задачу (к примеру, институт представи-

телей президента России или институт наставничества в СССР), обслуживает конкретный обычай или удовлетворяет нефундаментальную потребность. Так Т. Веблен важнейший институт — собственность возводил к потребности или склонности человека к соперничеству.

Социальные институты обеспечивают реализацию основополагающих потребностей общества, связанных с его материальным обеспечением, интеграцией социальных групп, воспроизводством и сохранением духовных ценностей и т.д.

Благодаря наличию социальных институтов обеспечивается воспроизводство населения, материальных и духовных благ, социализация человеческих индивидов, преемственность поколений, сохранение и передача навыков и норм поведения в обществе и т.д. Социальные институты функционируют лишь при наличии соответствующих общественных потребностей. При исчезновении таких потребностей их функционирование постепенно прекращается, они отмирают.

Т.о., поскольку фундаментальных соц. потребностей всего пять, то ровно пять и основных социальных институтов:

- потребности в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребности в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство);
- потребности в добывании средств существования (экономические институты, производство);
- потребности в передаче знаний, социализация подрастающего поколения, подготовка кадров (институты образования в широком смысле, т.е. включая науку и культуру);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Чтобы можно было наглядно представить себе функции и значение социальных институтов, их физические и символические черты, представим их в виде таблицы.

ФУНКЦИИ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ				
ИНСТИТУТЫ	ФУНКЦИИ	ОСНОВНЫЕ РОЛИ	ФИЗ. ЭЛЕМЕНТЫ	СИМВОЛ. ЭЛ-ТЫ
Семейно-брачные	Забота, выхаживание и воспитание детей	Отец, мать, ребенок	Дом, обстановка	Кольца, обручение, контракт
Экономические	Добывание пищи, одежды, жилья	Работодатель, наемн. работник, покупатель, продавец	Фабрика, офис, магазин	Деньги, торговля, марка, реклама
Политические	Поддержание законов, правил и стандартов	Законодатель, субъект права	Общественные здания и места	Флаг, кодекс, хартия
Религиозные	Содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры	Пастор, прихожанин	Собор, церковь	Крест, алтарь, библия
Образование	Социализация людей, приобщение к социальным ценностям и практикам	Учитель, ученик	Школа, колледж, вуз, учебник	Аттестат, диплом, степень

К приведенному списку институциональных признаков необходимо добавить еще несколько, которые описывают не то, что скрыто внутри институтов, а то, что находится снаружи. Точнее сказать, то, какими их воспринимает человек. П. и Б. Бергеры, опираясь на теорию социальных фактов Э. Дюркгейма и исходя из того, что важнейшими социальными фактами следует считать социальные институты, вывели ряд базовых социальных характеристик, которыми они должны обладать .

Кратко рассмотрим эти характеристики.

1. *Институты воспринимаются 'индивидами как внешняя реальность.* Другими словами, институт для любого отдельно взятого человека представляет собой нечто внешнее, существующее отдельно от' реальности мыслей, чувств или фантазий самого индивида. Согласно этой характеристике институт имеет сходство с другими сущностями внешней реальности — даже деревьями, столами и телефонами,— каждая из которых находится *вне* индивида. Он не может, например, пожелать, чтобы дерево исчезло. То же самое относится и к институту.

2. *Институты воспринимаются индивидом как объективная реальность.* Фактически это несколько в иной форме повторяет предыдущую характеристику, но не вполне совпадает с ней. Нечто является объективно реальным, когда любой человек согласится с тем, что оно действительно существует, причем

вне и независимо от его сознания и того, что дано ему в его ощущениях.

3. *Институты обладают принудительной силой.* До некоторой степени эта характеристика подразумевается под двумя предыдущими: фундаментальная власть института над индивидом состоит именно в том, что институт существует объективно и индивид не может пожелать, чтобы он исчез по его желанию или прихоти. Нравится нам это или нет, добровольно или против наших желаний, осознанно или неосознанно, но мы все же вынуждены выполнять предписания и правила, составляющие содержание практически любого из социальных институтов; в рамках которых протекает наша жизнь. В противном случае могут наступить негативные санкции.

4. *Институты обладают моральным авторитетом.* Институты не просто поддерживают себя принудительной силой. Они провозглашают свое право на легитимацию — т.е. оставляют за собой право не только каким-либо образом наказать нарушителя, но и вынести ему моральное порицание. Разумеется, институты различаются по степени своей моральной силы. Эти вариации выражаются обычно в степени наказания, налагаемого на нарушителя. Государство в экстремальном случае может лишить, его жизни; соседи или сослуживцы могут объявить ему бойкот. В обоих случаях наказание сопровождается чувством негодующей справедливости у тех членов общества, которые причастны к этому.

5. *Институты обладают качеством историчности.* Почти во всех случаях, переживаемых индивидом, институт уже существовал до того, как он родился, и будет после того, как он умрет. Значения, воплощенные в институте, аккумулировались в течение долгого времени несметным числом индивидов, чьи имена и лица никогда уже не будут извлечены из прошлого.

ФУНКЦИИ И ДИСФУНКЦИИ СОЦ. ИНСТИТУТОВ

Функцией социального института называют ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг.

Социальные институты выполняют разнообразные функции, важнейшими из которых являются:

интеграция,
регулятивная,
коммуникативная,
закрепления и воспроизводства общественных отношений и др.

Например, экономические социальные институты воспроизводят всю совокупность отношений в процессе производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, регулируют отношения в экономической сфере жизнедеятельности общества, обеспечивают связь этой сферы с другими сферами жизни и деятельности общества.

Имея специфические особенности и отличаясь друг от друга, социальные институты вместе с тем функционируют в тесной связи друг с другом. Стало быть, слово “функционирование” применительно к социологии означает очень простую вещь — приносить обществу пользу.

Напротив, если от института помимо пользы происходит вред, будем называть подобные действия **дисфункцией**. К примеру, функция (задача) института образования - готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то ни развитых индивидов, ни классовых специалистов общество не получит. Школы и вузы выпускают в жизнь рутинеров, дилетантов, полузнаек. Функция превратится в дисфункцию, плюс — в минус.

Если институт работает как надо, то плюсов у него намного больше, чем минусов. И наоборот. Плюсы, или функции, укрепляют, стабилизируют и развивают общество. Минусы, т.е. дисфункции, его расшатывают. Нарастание дисфункций может привести к дезорганизации общества. (Яркий пример, ситуация в СССР и России в сфере образования, когда в 60-е годы XX века советские специалисты ценились во всем мире, теперь вузы выпускают людей, не умеющих аналитически мыслить; с 80-х годов XX века в стране появились признаки кризиса института семьи).

Еще в 80-е годы мы начали говорить о кризисе в России

института семьи. В чем конкретно он выражается, понятно: резкий рост разводов, неправильное распределение ролей между мужем и женой, неэффективная социализация детей. Это лишь главные черты. А каково значение кризиса семьи? Число дисфункций в нем уравнилось либо превысило число функций. А последствия для общества? Подумайте о них сами.

Функции и дисфункции бывают явные, если они официально заявлены, всеми осознаются и очевидны, **и латентные**, если они скрыты от глаз, не заявляются.

Явные ожидаемы и необходимы, они декларируются в кодексах. Латентные говорят о том, что из желаемого получилось. Так, например, в 90-е годы XX века в России шли процессы демократизации, но на самом деле уровень жизни в стране упал, выросла преступность. Другой пример, явной функцией закона, который запрещает азартные игры, может быть их прекращение, латентной же – создание подпольного игорного бизнеса. Латентные функции побочны, они могут быть и позитивными и негативными. Положительный пример – деятельность Генри Форда, который не любил профсоюзы, кредиты, мегаполисы, но стимулировал их, так понимал их значение для расцвета бизнеса. Функции и дисфункции относительны, функция может быть явной для одних и латентной для других. То же и дисфункция. Одни идут в институт, чтобы получить знания, другие, чтобы завязать знакомства. Латентные функции не наносят вреда, как дисфункции, они показывают, что пользу от любого института можно извлечь больше, чем заявляется.

Таким образом, у социальных институтов (основных и неосновных) есть не только функции (приносимая ими польза), но и дисфункции (наносимый обществу вред). В таком случае пересечение функций, дисфункций, явных и латентных функций можно изобразить в виде логического квадрата. Подобный прием нами использовался, когда мы изучали социальные санкции.

Логический квадрат функций социальных институтов		
	явные	латентные
Функции	ФЯ	ФЛ
Дисфункции	ДЯ	ДЛ

Итак, социальные институты имеют явные и латентные (скрытые) функции. Латентные функции тем отличаются от дисфункций, что они не наносят вреда. Они показывают, что пользу от любого института можно извлечь гораздо большую (и прежде всего для себя лично), нежели об этом официально заявляется.

Сделаем вывод: мы живем в высоко институционализированном обществе. Институтом называется совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности. Важнейшим социальным институтом является семья.

Тесовые задания

1. В билатеральной структуре родства дети считаются связанными кровными узами с

- а. родственниками матери
- б. родственниками и отца и матери
- в. родственниками отца
- г. мифологическими предками рода

2. В современном обществе массовое распространение повторных браков характеризуют как

- 1) полиандрию
- 2) последовательную моногамию
- 3) групповой брак
- 4) полигамию

3. В современных мусульманских странах распространена такая форма покупного брачного союза, как ____ брак.

- 1) священный
- 2) выкупной
- 3) калымный
- 4) дарообменный

4. Две функции, присущие СМИ как социальному институту - это ...

- а) социальная агломерация
- б) социальная депривация

- в) идеологическое и политическое влияние
- г) создание и распространение новейших систем индивидуальной и коллективной связи

5. Единственная форма брака, узаконенная в современной России, - это ...

- а) полигиния
- б) полигамия
- в) полиандрия
- г) моногамия

6. К профессиональным учебным заведениям относятся...

- а) техникум б) школа в) лицей г) гимназия

7. К этапам жизненного цикла семьи НЕ относится

- а. рождение ребёнка
- б. уход взрослых людей из родительской семьи
- в. выход на работу одного из супругов
- г. этап психологической адаптации супругов

8. Каждый из социальных институтов –

- а. повышает уровень индивидуальности личности
- б. стремится подчинить поведение личности институциональным нормам
- в. создает референтные личности
- г. повышает уровень активности личности

9. Основной функцией образования как социального института является ... (1 ответ)

- 1) социализация
- 2) занятость
- 3) удовлетворение естественного человеческого интереса
- 4) подчинение личности

10. Потребности в воспроизводстве людей удовлетворяет социальный институт

- а) семьи б) образования в) религии г) государства

11. Преобладающим типом семьи в современном обществе является...

- а) матриархальная
- б) патриархальная
- в) родственная
- г) нуклеарная

12. Процесс передачи социального опыта от одного поколения к другому демонстрирует выполнение социальным институтом _____ функции

- а) транслирующей
- б) регулятивной
- в) интегративной
- г) коммуникативной

13. Семьи, в которых супруги сохраняют равенство в принятии важных решений, называются

- а) эгалитарные
- б) традиционные
- в) патриархальные
- г) полигамные

14. Семья, когда молодожены проживают совместно с родителями мужа, относится к типу...

- а) унилокальному
- б) неолокальному
- в) патрилокальному
- г) матрилокальному

15. Систематизируя социальные роли и основные направления деятельности семьи, социологи на первый план обычно выносят ___ функцию

- а) хозяйственно-бытовую
- б) эмоционально-психологическую
- в) экономическую
- г) репродуктивную

16. Содержание, воспитание, обучение детей составляет

функцию института...

- а) профессионального образования
- б) семьи
- в) образования
- г) государства

17. Тип семьи, характерный для индустриального общества – это семья

- 1) нуклеарная
- 2) расширенная
- 3) пуналуальная
- 4) гнездовая

Тема: Социология конфликта

- 1. Понятие и функции конфликтов.
- 2. Этапы протекания конфликтов.
- 3. Классификация конфликтов.

Конфликтные процессы мало кто одобряет, но почти все в них участвуют. Если в конкурентных процессах соперники просто пытаются опередить друг друга, быть лучше, то при конфликте делаются попытки навязать противнику свою волю, изменить его поведение или даже вообще устранить его. В связи с этим под конфликтом понимают попытку достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. Отдельное убийство или целая битва, угрозы, обращение к закону для воздействия на противника, создание коалиций для объединения усилий в борьбе - это всего лишь некоторые проявления социальных конфликтов. Во многих случаях крайних проявлений социальных конфликтов их результатом становится полное уничтожение противника (например, Рим уничтожил Карфаген, или американские переселенцы практически перебили некоторые племена североамериканских индейцев, враждующих с ними). В конфликтах с менее насильственной формой основная цель враждующих сторон состоит в отстранении противников от эффективной конкуренции путем ограничения их ресурсов, свободы маневра, в снижении

их статуса или престижа. Например, конфликт руководителя с исполнителями в случае победы последних может привести к понижению руководителя в должности, ограничению его прав по отношению к подчиненным, падению престижа и, наконец, к его уходу из коллектива.

Конфликты между индивидами чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличный характер, хотя возможны и вспышки личной неприязни.

Возникший конфликтный процесс трудно остановить. Это объясняется тем, что конфликт имеет кумулятивную природу, т.е. каждое агрессивное действие приводит к ответному действию или возмездию, причем более сильному, чем первоначальное. Конфликт обостряется и охватывает все больше людей. Простая обида может в конечном счете привести к проявлению жестокости в отношении своих противников. Жестокость в социальном конфликте иногда ошибочно приписывается садизму и природным задаткам людей, однако чаще всего ее совершают обычные люди, попавшие в экстраординарные ситуации. Конфликтные процессы могут заставить людей играть роли, в которых они должны быть жестокими. Так, солдаты (как правило, обычные молодые люди) на территории противника не щадят мирное население, или в ходе межнациональной вражды обычные мирные жители могут совершать крайне жестокие поступки.

Трудности, возникающие при гашении и локализации конфликтов, делают необходимым тщательно проанализировать весь ход конфликта установить его возможные причины и последствия.

1. Понятие конфликта в социологии

Впервые термин «социальный конфликт» в научный оборот было введено в 1908г. немецким мыслителем, философом, социологом Георгом Зиммелем, он рассматривал социальные конфликты как проявление социального взаимодействия, и с этой точки зрения они являются неотъемлемой составляющей жизни общества.

К изучению конфликтов обращались и обращаются многие ученые, начиная с античности и до наших дней. Аристо-

тель, Т. Гобс, А. Смит, К. Маркс, Л. Козер, Р. Дарендорф и многие другие изучали и анализировали причины и течение конфликтов в различных социальных системах, выявляли закономерности и особенности, искали пути разрешения. Одним из основоположников теории конфликта считается основатель марксистской школы в социологии - К. Маркс, который рассматривал и описывал антагонистические (непримиримые) противоречия между классами, видя в них главную движущую силу общества на пути социальных изменений. Рассматривая революцию как наивысшее проявление классового конфликта, К.Маркс называл их « локомотивом истории». Представители неомарксистской школы утверждают, что межклассовые конфликты не только дестабилизируют общество, но могут привести к полному разрушению социального порядка. Во второй половине 20-го века появились новые направления в теории конфликта, которые объясняли социальные конфликты, как неизбежные процессы, сопровождающие функционирование и особенно развитие любого общества. В 1956 г .

Георг Зиммель в своём труде «Функции социального конфликта» обосновывает развивающую функцию конфликтов путем создания новых социальных норм в обществе, которые обеспечивают и являются показателем его развития. Л. Козер полагал, что конфликты в группе повышают ее адаптивность и способствуют внутригрупповой интеграции. Р. Дарендорф отмечал, что в основе социальных конфликтов лежат неравные властные возможности, авторитет, престиж, господство и подчинение, т.е. конфликты возникают везде – в любой социальной системе, где есть стремление к доминированию.

Следовательно, социальные конфликты - это неотъемлемые составляющие социальной жизни, они разрушают аморфность и однородность в обществе, являются источником перемен, напряженности и столкновений. Это одна из ярких форм взаимодействия социальных субъектов - социальных общностей и личностей.

В основе любого конфликта, как правило, лежит ресурсное или ценностное противоречие и поскольку все ресурсы ограничены, а общество имеет иерархическую структуру с разными возможностями уровней, то очевидно, что конфликты в

обществе неизбежны.

П. Сорокин писал, что к возникновению конфликтов может привести подавление базовых потребностей людей в пище, одежде, свободе и т.д. А путём урегулирования может быть открыта возможность доступа к необходимым и соответствующим видам деятельности.

Э. Гидденс писал: «под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действиями людей или группами, независимо от того, каковы источники этой борьбы, её способы и средства, мобилизует каждая из сторон».

Функции конфликтов можно разделить на конструктивные, которые смягчают противоречия, снижают напряжения, и деструктивные – способствующие развитию и течению конфликта.

Например, конструктивными функциями конфликта являются:

- коммуникативная функция;
- консолидирующая функция;
- функция разрядки напряженности.

Л. Козер выделял следующие конструктивные и в целом влияющие благотворно аспекты конфликта:

- образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;
- установление и поддержание относительно стабильной структуры межгрупповых и внутригрупповых отношений;
- адаптация и социализация групп и индивидов;
- создание и поддержание баланса сил и власти;
- получение информации об окружающей среде;
- стимулирование нормотворчества и активизация социального контроля;
- создание условий возникновения новых социальных институтов.

2. Этапы протекания конфликта

Анализ конфликтов полезно начинать с элементарного, простейшего уровня, с истоков возникновения конфликтных отношений. Традиционно он начинается со структуры потребностей, набор которых специфичен для каждой личности и со-

циальной группы.

Все эти потребности А. Маслоу подразделяет на пять основных типов:

- 1) физические потребности (пища, секс, материальное благополучие и т.п.);
- 2) потребности в безопасности;
- 3) социальные потребности (потребности в общении, социальных контактах, взаимодействии);
- 4) потребности в достижении престижа, знаний, уважения, определенного уровня компетенции;
- 5) высшие потребности в самовыражении, самоутверждении (например, потребности в творчестве),

Все желания, стремления индивидов и социальных групп можно отнести к какому-либо типу этих потребностей. Сознательно или бессознательно индивиды мечтают добиться своей цели в соответствии с потребностями.

Все поведение человека упрощенно можно представить как ряд элементарных актов, каждый из которых начинается с нарушения равновесия в связи с появляющейся потребностью и появления значимой для индивида цели, а заканчивается восстановлением равновесия и достижением цели (консуммацией). Например, у человека возникает жажда, появляется цель выпить воду; затем эта цель осуществляется и потребность удовлетворяется. Однако в ходе такого непрерывного процесса может возникнуть помеха и действие прервется. Любое вмешательство (или обстоятельство), создающее преграду, перерыв в уже начавшемся или намечаемом действии человека, называется блокадой. В случае появления блокады (или возникновения ситуации блокирования) от индивида или социальной группы требуется переоценка ситуации, принятие решения в условиях неопределенности (наличия нескольких альтернатив действий), постановка новых целей и принятие нового плана действий. Продолжая пример, представим себе, что человек, пытающийся утолить жажду, видит, что в графине нет воды. Для преодоления этой блокады он может налить воды из крана, вскипятить ее или выпить сырой. Можно заменить воду молоком из холодильника. В любом случае человек должен поставить перед собой новые цели, разработать новый план действий, чтобы преодолеть бло-

каду. Ситуация блокирования - это всегда некоторое первоначальное замешательств различной степени интенсивности (от легкого недоумения до шока), а затем побуждение к новым действиям. В такой ситуации каждый человек пытается избежать блокады, ищет обходные пути, новые эффективные действия, а также причины блокады. Если блокада, препятствие, стоящее на пути удовлетворения потребности, слишком велика или если в силу ряда внешних причин индивид или группа просто не в силах преодолеть затруднение, вторичное приспособление может не привести к успеху. Встреча с непреодолимым затруднением в удовлетворении потребности может быть отнесена к фрустрации. Она обычно связана с напряжением, неудовольствием, переходящим в раздражение и злость.

Реакция на фрустрацию может развиваться по двум направлениям это может быть или отступление, или агрессия. Отступление - это избежание фрустрации путем кратковременного или долговременного отказа от удовлетворения определенной потребности. Отступление в ситуации фрустрации может быть двух видов: 1) сдерживание - состояние, при котором индивид отказывается от удовлетворения какой-либо потребности из страха, для получения благ в другой области или в надежде удовлетворить потребность спустя некоторое время более легким путем. В этом случае индивид перестраивает свое сознание, полностью подчиняется требованиям ситуации и действует с ощущением правильности отказа от удовлетворения потребности; 2) подавление - это уход от реализации целей под воздействием внешнего принуждения, когда фрустрация постоянно присутствует внутри индивида, но загоняется вглубь и может в любой момент выйти наружу в форме агрессии при определенных благоприятных для этого условиях.

Агрессивное поведение, вызываемое фрустрацией, может быть направлено на другого человека или группу людей, если они явятся причиной развития фрустрации или представляются таковыми. Агрессия при этом носит социальный характер и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, враждебности, ненависти. Агрессивные социальные действия вызывают ответную агрессивную реакцию у другого индивида или группы, и с этого момента начинается социальный конфликт.

Таким образом, для возникновения социального конфликта необходимо, во-первых, чтобы причиной фрустрации было поведение других людей и, во-вторых, чтобы на агрессивное социальное действие возникла ответная реакция, взаимодействие.

Однако далеко не всякое состояние фрустрации и связанное с ним эмоциональное напряжение приводят к социальному конфликту. Эмоциональное напряжение, недовольство, связанное с неудовлетворенностью потребностей, должно перейти определенную границу, за которой агрессия выступает в форме направленного социального действия. Эта граница определяется состоянием общественного страха, культурными нормами и действием социальных институтов, сдерживающих проявление агрессивных действий. Если в обществе или социальной группе наблюдаются явления дезорганизации, снижается эффективность действия социальных институтов, то индивиды легче переходят грань, отделяющую их от конфликта.

Любой социальный конфликт имеет довольно сложную внутреннюю структуру (см. рис.).

Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта целесообразно проводить по трем основным стадиям: предконфликтная стадия, непосредственно конфликт и стадия разрешения конфликта.

1. Предконфликтная стадия. Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Эмоциональное напряжение, раздражение и злость обычно накапливаются в течение некоторого времени, поэтому Предконфликтная стадия иногда затягивается настолько, что забывается первопричина столкновения.

Характерной особенностью каждого конфликта в момент его зарождения является наличие объекта, обладание которым (или достижение которого) связано с фрустрацией потребностей двух субъектов, втягиваемых в конфликт. Этот объект должен быть принципиально неделимым или казаться таковым в глазах соперников. Бывает, что этот объект может быть разделен и без конфликта, но в момент его зарождения путей к этому соперники не видят, и их агрессия направляется друг на друга. Назовем этот неделимый объект причиной конфликта. Наличие и размеры такого объекта должны быть хотя бы частично осознаны его

участниками или противоборствующими сторонами. Если же этого не происходит, то противникам трудно осуществить агрессивное действие и конфликта, как правило, не бывает.

Предконфликтная стадия - это период, в который конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. К таким ресурсам относятся материальные ценности, с помощью которых можно воздействовать на соперника, информация, власть, связи, престиж и т.п. В то же время происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей, избегания фрустрации без воздействия на соперника. Когда все попытки достичь желаемое оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его "вины", силу и возможности противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии называется идентификацией. Другими словами, это поиск тех, кто мешает удовлетворению потребностей и против кого следует применять агрессивные социальные действия. Случается, что причина фрустрации бывает скрыта и ее трудно идентифицировать. Тогда возможен выбор объекта для агрессии, который не имеет никакого отношения к блокированию потребности. Эта ложная идентификация может привести к воздействию на сторонний объект, ответному действию и возникновению ложного конфликта. Иногда ложная идентификация создается искусственно, с целью отвлечения внимания от истинного источника фрустрации. Например, правительство в какой-либо стране пытается избежать недовольства своими действиями путем перекалывания вины на национальные группы или на отдельные социальные слои. Ложные конфликты, как правило, не устраняют причин, вызывающих столкновения, а только усугубляют ситуацию, создавая возможности для распространения конфликтных взаимодействий.

Предконфликтная стадия характерна также формированием каждой из конфликтующих сторон стратегии или даже нескольких стратегий. Причем применяется та из них, которая в наибольшей степени соответствует ситуации. В нашем случае

под стратегией понимается видение ситуации участниками конфликта (или, как еще говорят, "плацдарм"), формирование цели по отношению к противоборствующей стороне и, наконец, выбор способа воздействия на противника. Соперники проводят разведку для выяснения слабых мест друг у друга и возможных способов ответных действий, а затем сами пытаются рассчитать свои собственные действия на несколько ходов вперед.

Предконфликтная стадия представляет научный и практический интерес как для ученых, так и для управленцев, поскольку при правильном выборе стратегии, способов действий можно предотвращать возникающие конфликты.

Непосредственно конфликт. Эта стадия характеризуется прежде всего наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Это активная, деятельная часть конфликта. Таким образом, весь конфликт складывается из конфликтной ситуации, формирующейся на предконфликтной стадии, и инцидента.

Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Но нам важно разделить их на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей. К первой группе относятся действия соперников в конфликте, носящие открытый характер. Это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба, спортивное состязание и т.п. Такого рода действия, как правило, легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные. Поскольку открытый "обмен ударами" хорошо виден со стороны в ходе конфликта, в него могут быть втянуты сочувствующие и просто наблюдатели. Наблюдая самый обычный уличный инцидент, можно увидеть, что окружающие редко остаются равнодушными: они возмущаются, сочувствуют одной стороне и могут быть легко втянуты в активные действия. Таким образом, активные открытые действия обычно расширяют сферу конфликта, они ясны и предсказуемы.

Ко второй группе относятся скрытые действия соперников в конфликте. Известно, что в ходе конфликтов противники чаще всего пытаются замаскировать свои действия, запутать, обмануть соперничающую сторону. Эта скрытая, завуалированная, но тем не менее чрезвычайно активная борьба преследует

цель навязать сопернику невыгодный ему образ действий и одновременно выявить его стратегию. Основным образом действий в скрытом внутреннем конфликте является рефлексивное управление. По определению, сформулированному В. Лефевром (60, с. 50-51), рефлексивное управление - это способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним из действующих лиц другому. Это означает, что один из соперников пытается передать и внедрить в сознание другого такую информацию, которая заставляет этого другого действовать так, как выгодно тому, кто передал эту информацию. Таким образом, любые "обманные движения", провокации, интриги, маскировки, создание ложных объектов и вообще любая ложь представляют собой рефлексивное управление. Причем ложь может иметь сложное строение, например передача правдивой информации, чтобы ее приняли за ложную.

Для того чтобы понять, каким образом осуществляется рефлексивное управление в конфликте, приведем пример скрытого конфликтного взаимодействия. Предположим, что руководители двух соперничающих фирм стремятся захватить часть рынка сбыта продукции, но для этого им необходимо вступить в борьбу, чтобы устранить соперника с рынка (это могут быть и политические партии, борющиеся за влияние и стремящиеся убрать соперника с политической арены). Руководство одной из соперничающих фирм X выходит на реальный рынок Π (назовем его плацдармом действий). Не имея детализированной картины рыночных отношений, X представляет себе плацдарм, исходя из своего знания о нем, в виде Π_x . Видение, осознание плацдарма со стороны X не адекватно реальному Π , и X должен принимать решения, основываясь на Π_x . Руководители фирмы X имеют определенную цель Π_x - добиться успеха на рынке с помощью продажи товаров по более низким ценам (исходя из Π_x). Для достижения поставленной цели фирма X предполагает заключить сделки с рядом предприятий для реализации своей более дешевой продукции. Таким образом, фирма X формирует некоторый предполагаемый способ действий, или доктрину D_x . В результате X имеет некоторую цель, соотношенную с его видением плацдарма, и доктрину или способ для достижения этой цели, которые служат для принятия решения R_x , также завися-

щего от видения плацдарма со стороны X. Вся процедура принятия решения может быть изображена следующим образом:

Теперь предположим, что соперника У не устраивает принимаемое X решение относительно захвата рынка с использованием пониженных цен. Чтобы помешать X принять задуманное решение, У должен в первую очередь представить себе возможные рассуждения X (формула 1) и попытаться повлиять на эти рассуждения в определенном пункте. Представив себе возможные действия X по формуле 1, У начинает строить особую стратегию, которую условно можно обозначить выражением

$\frac{Ц_{xy}}{П_{xy}} \cdot Д_{xy}$ Это означает, что У готовит выгодное для него видение плацдарма, цель и доктрину, которые он пытается внушить X. Если это ему удастся, то мы имеем дело со следующим явлением:

$$\frac{Ц_{xy}}{П_{xy}} \cdot Д_{xy} \rightarrow \frac{Ц_x}{П_x} \cdot Д_x$$

Стратегия, разработанная У специально для X, принимается последним и становится его стратегией.

Очевидно, что и решение, принимаемое X, будет таким, каким хотел бы его видеть У, т.е. $P_{xy} \rightarrow P_x$.

Каким же образом У может изменить стратегию X, или, другими словами, осуществить рефлексивное управление? У фирмы У существуют возможности воздействия на принятие решения X путем формирования нужной картины плацдарма, формирования цели у противника и его доктрины: $П_{xy} \rightarrow П_x$; $Ц_{xy} \rightarrow Ц_x$ и $Д_{xy} \rightarrow Д_x$.

1) Рефлексивное управление посредством формирования картины плацдарма $П_{xy} \rightarrow П_x$ - один из наиболее распространенных типов управления. Сюда следует отнести прежде всего маскировку одной из конфликтующих сторон своих объектов, или камуфляж. Маскировка преследует цель дать противнику вполне определенную информацию, а не ликвидировать поступление вообще любой информации. Можно, например, показать противнику, что на данном месте ничего нет, а можно, наоборот, создать ложные объекты, чтобы ввести противника в заблуждение. В нашем примере руководство фирмы У может показать,

что его не интересует конкурентная борьба в данной области деятельности, или может создать видимость незаинтересованности рынка в данном типе продукции. В его распоряжении есть масса способов маскировки реального плацдарма для создания в сознании X ложной картины.

2) Рефлексивное управление посредством формирования цели противника $\Pi_{xy} \rightarrow \Pi_x$. Наиболее часто встречающимся видом такого управления является провокация. Она может осуществляться в виде идеологической диверсии, коварного "дружеского совета". Примером такого управления В. Лефевр считает детскую забаву, когда на видное место кладется банкнот на нитке. Банкнот используется как средство формирования у прохожего вполне определенной цели. К радости организаторов этого невинного мероприятия обычно именно так и происходит. В нашем примере соперник У может, например, через подставных лиц дать X совет, навести его на мысль действовать в направлении, намеченном У.

3) Рефлексивное управление посредством формирования доктрин противника. Под доктриной противника будем понимать некоторый алгоритм, с помощью которого из видения плацдарма и цели вырабатывается решение. Доктрина противника обычно формируется путем его обучения. Особенно характерен в этом отношении пример с нападающим в футболе, который систематически сознательно попадает на определенное действие и, когда защитник закрепляет данное действие как стандартное и необходимое в борьбе с данным нападающим, последний в нужный момент неожиданно меняет тактику. Защитник, автоматически следуя усвоенному стандарту, оказывается не готовым к такой перемене. В борьбе между фирмами возможным видом рефлексивного управления посредством формирования доктрины может быть, в частности, внушение некоторого неправильного плана действий, который в других условиях и в другое время был довольно эффективным.

4) Рефлексивное управление. В условиях реального конфликта противники редко применяют способ рефлексивного управления только по одной составляющей. Чаще всего воздействие идет в связке, где внушение нужной картины плацдарма затем приводит к формированию необходимой цели, а потом

уже появляется нужное решение.

Например, при вооруженном конфликте сторона намеренно ослабляет один из флангов, чтобы таким изменением плацдарма сформировать у противника вполне конкретную цель - атаковать именно в этом месте. На практике невозможно бывает передать видение плацдарма полностью, во всех деталях. В связи с этим обычно противнику передается система опорных точек плацдарма - реперов, пригодных для построения им нужной картины плацдарма. В. Лефевр приводит очень удачный пример таких действий в конфликте (60, с. 95). Во II тысячелетии до н.э. библейский полководец Гедеон использовал светильники как средство рефлексивного управления своим противником - армией мадианитян. По нормам тех времен на каждую сотню бойцов полагался один трубач и один факельщик. Гедеон постарался довести эти нормы до сведения мадианитян, после чего каждому из 300 бойцов выдал по факелу и по трубе и ночью провел демонстрацию. Произведя несложные подсчеты, мадианитяне предположили, что войско Гедеона составляет 30 тыс. человек, и обратились в бегство. Противнику передавался репер - светильники. Фактически цель - избежать столкновения была передана посредством картины плацдарма, а последняя - с помощью репера.

Итак, действия в непосредственном конфликте могут быть весьма разнообразными - открытыми, скрытыми, непосредственными, опосредованными, физическими, психологическими и идеологическими.

3. Классификация конфликтов

Единой общепринятой типологией конфликта к настоящему времени не выработано, но конфликтология (отрасль, изучающая социальные конфликты) выработала 2-е модели описания и изучению конфликта:

- процессуальную - модель, изучающую динамическую сторону конфликта и конфликтного поведения;

- структурную - модель, анализирующую действия и причины возникновения, развития и течения конфликта.

Также социальные конфликты можно типологизировать по сферам жизнедеятельности общества: политические, эконо-

мические, религиозные, духовные, социально-культурные.

По сферам противоречий:

а) личностные, внутриличностные, межличностные, между личностью и группой и т.д.;

б) групповые, внутригрупповые, межгрупповые, между группой и внешней средой и т.д.;

г) между государствами и внутригосударственные и др.

Все конфликты **можно классифицировать** и зависимости от зон разногласий следующим образом.

1. Личностный конфликт. Эта зона включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания. Такие конфликты могут быть связаны, например, с излишней зависимостью или с ролевой напряженностью. Это чисто психологический конфликт, но он может оказаться катализатором для возникновения группового напряжения, если индивид будет искать причину своего внутреннего конфликта среди членов группы.

2. Межличностный конфликт. Эта зона включает разногласия между двумя или более членами одной группы или нескольких групп. В этом конфликте индивиды стоят "лицом к лицу", как два боксера, и еще подключаются отдельные личности, не образующие группы.

3. Межгрупповой конфликт. Некоторое число индивидов, образующих группу (т.е. социальную общность, способную на совместные скоординированные действия), вступают в конфликт с другой группой, не включающей в себя индивидов из первой группы. Это самый распространенный вид конфликта, потому что индивиды, приступая к воздействию на других, обычно стараются привлечь к себе сторонников, сформировать группу, облегчающую действия в конфликте.

4. Конфликт принадлежности происходит в силу двойной принадлежности индивидов, например, когда они образуют группу внутри другой, большей группы или когда индивид входит одновременно в две конкурентные группы, преследующие одну цель.

5. Конфликт с внешней средой. Индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне (прежде всего со стороны культурных, административных и экономических норм и

предписаний). Часто они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Так как конфликты – явление многогранное и многоуровневое, протяженное во времени и пространстве, на них влияют многие переменные - условия, причины возникновения, развития и течения, намерения участников, уровень взаимодействия субъектов конфликта, уровень доверия участников, использование насильственных методов доступа к власти, латентность методов урегулирования и многое другое. Типы социальных конфликтов могут быть выделены по этим и другим основаниям.

Конфликты могут иметь различные **формы выражения и течения:**

открытие - массовые действия, массовый протест и другие.

Закрытые формы – разные формы скрытого течения конфликтов, митинги. Они могут перейти, при определенных условиях, в открытые формы или быть урегулированы.

Последствия конфликтов можно свести к 2-м главным: интегративным и дезинтегративным.

4. Характеристики конфликта

Мы уже убедились в том, что конфликты могут принимать самую разную форму - от простой ссоры двух людей до крупного военного или политического столкновения с участием миллионов. Несмотря на столь многочисленные проявления конфликтных взаимодействий в социальной жизни, все они обладают рядом общих характеристик, изучение которых позволяет классифицировать основные параметры конфликтов, а также выявить факторы, влияющие на их интенсивность.

Всем конфликтам присущи четыре основных параметра:
причины конфликта,
острота конфликта,
длительность конфликта и
последствия конфликта.

Рассматривая эти характеристики, можно определить сходства и различия в конфликтах и особенности их протекания.

Причины конфликта. Определение характера конфликта и последующий анализ его причин имеет важное значе-

ние в изучении конфликтных взаимодействий, так как причина является тем пунктом, вокруг которого разворачивается конфликтная ситуация. Ранняя диагностика конфликта в первую очередь направлена на отыскание его реальной причины, что позволяет осуществлять социальный контроль за поведением социальных групп на предконфликтной стадии.

Анализ причин социального конфликта целесообразно начинать с их типологии. Можно выделить следующие типы причин.

1. Наличие противоположных ориентации. У каждого индивида и социальной группы имеется определенный набор ценностных ориентации относительно наиболее значимых сторон социальной жизни. Все они различаются и обычно противоположны. В момент стремления к удовлетворению потребностей, при наличии блокируемых целей, достичь которых пытаются несколько индивидов или групп, противоположные ценностные ориентации приходят в соприкосновение и могут стать причиной возникновения конфликта. Например, мы часто сталкиваемся с разным отношением к собственности у нескольких групп населения (одни группы считают, что собственность должна быть коллективной, другие предпочитают частную собственность, третьи стремятся к кооперативной). При наличии определенных условий (о которых мы скажем несколько позже) сторонники разных форм собственности могут вступить в конфликт между собой. Весьма показателен также конфликт по поводу различного отношения к работе, когда одна группа работников считает, что нельзя работать при данных условиях, а другая настаивает на продолжении работы (к таким конфликтам относятся любые забастовки).

Конфликты по причине противоположных ценностных ориентации крайне разнообразны. Они могут возникать из-за различного отношения к любви, семье и браку, манере поведения, искусству, спорту, а также из-за противоположных ориентации по отношению к любым социальным институтам. Наиболее острые конфликты появляются там, где существуют различия в культуре, восприятии ситуации, статусе или престиже. Конфликты, причиной которых служат противоположные ориентации, могут протекать в сферах экономических, по-

литических, социально-психологических и других ценностных ориентации.

2. Идеологические причины. Конфликты, возникающие на почве идеологических разногласий, являются частным случаем конфликта противоположности ориентации. Разница между ними состоит в том, что идеологическая причина конфликта заключается в разном отношении к системе идей, которые оправдывают и узаконивают отношения субординации, доминирования и основополагающие мировоззрения у различных групп общества. В данном случае элементы веры, религиозные, социально-политические устремления становятся катализатором противоречий.

3. Причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства. Этот тип причин связан со значительным различием в распределении ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т.п.) между индивидами или группами. Неравенство в распределении ценностей существует повсеместно, но конфликт возникает только при такой величине неравенства, которая расценивается одной из социальных групп как весьма значительная, и только если такое значительное неравенство приводит к блокаде важных социальных потребностей у одной из социальных групп. Возникающая в этом случае социальная напряженность может послужить причиной социального конфликта. Она обусловлена появлением дополнительных потребностей у людей, например потребности обладать одинаковым количеством ценностей.

4. Причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры, появляются в результате разного места, которое занимают структурные элементы в обществе, организации или упорядоченной социальной группе. Конфликт по этой причине может быть связан, во-первых, с различными целями, преследуемыми отдельными элементами. Например, одна область (административная единица) государства стремится к самостоятельности, а другая (скажем, административный центр), наоборот, пытается не допустить самостоятельности. На этой основе, может развиваться конфликт между центром и периферией. Во-вторых, конфликт по этой причине

бывает связан с желанием того или иного структурного элемента занять более высокое место в иерархической структуре. Например, подразделение организации стремится стать влиятельнее и занять более высокое место в структуре организации с целью получения большей доли ресурсов. Конфликт происходит, когда другие подразделения стремятся к той же цели при ограниченных ресурсах.

Любая из перечисленных причин может послужить толчком, первой ступенью конфликта только при наличии определенных внешних условий. Действительно, у людей часто существуют противоположные ценности и желание занять более высокое место в статусной иерархии. Однако конфликты, несмотря на наличие причин и даже на недовольство людей сложившимся положением, происходят далеко не всегда. Что же должно случиться, чтобы возник конфликт, чтобы актуализировалась соответствующая причина? Очевидно, что помимо существования причины конфликта вокруг нее должны сложиться определенные условия, служащие питательной средой для конфликта. Поэтому нельзя рассматривать и оценивать причину конфликта без учета условий, в разной мере влияющих на состояние отношений индивидов и групп, которые попали в сферу действия этих условий.

Острота конфликта. Когда говорят об остром социальном конфликте, то прежде всего подразумевают конфликт с высокой интенсивностью социальных столкновений, в результате которых в короткий промежуток времени расходуется большое количество психологических и материальных ресурсов. Для острого конфликта характерны в основном открытые столкновения, которые происходят настолько часто, что сливаются в единое целое.

Острота конфликта в наибольшей степени зависит от социальнопсихологических характеристик противоборствующих сторон, а также от ситуации, требующей немедленных действий. Другими словами, острота конфликта, обусловлена главным образом внутренними психологическими причинами (например, нетерпение, ярость, ненависть), и в то же время каждая из сторон стремится пополнять свои ресурсы извне. Например, в трамвае два эмоционально настроенных пассажира вступают в

острый конфликт. Если посторонние поддерживают одного из них, то конфликт может приобрести еще более острый характер.

Таким образом, впитывая энергию извне, конфликтная ситуация заставляет участников действовать немедленно, вкладывая в столкновение всю свою энергию. В результате острота конфликта возрастает. Очевидно, что острый конфликт бывает гораздо более кратковременным, чем конфликт с менее сильными столкновениями и с большими перерывами между ними. Однако острый конфликт безусловно более разрушителен, он наносит значительный урон ресурсам противников, их престижу, статусу и психологическому равновесию. Особенно острыми бывают конфликты в системах с первичными связями. Это понятно: ведь в таком случае противники постоянно видят друг друга. Острыми являются также конфликты, которые подогреваются прежними непримиримыми противоречиями, серьезными обидами или основаны на мести, кровавых инцидентах.

Длительность конфликта. Каждый индивид в своей жизни неизбежно сталкивается с конфликтами разной длительности (проходит разное время от возникновения конфликта до его разрешения). Это может быть короткая, длящаяся несколько минут стычка между начальником и подчиненным, а может быть и противостояние различных религиозных групп, длящееся на протяжении жизни нескольких поколений. Длительность конфликта имеет большое значение для противостоящих групп и социальных систем. Прежде всего, от нее зависит величина и стойкость изменений в группах и системах, являющиеся результатом расходования ресурсов в конфликтных столкновениях. Кроме того, в длительных конфликтах увеличивается расходование эмоциональной энергии и повышается вероятность возникновения нового конфликта из-за накопленных обид, неотомщенных действий, а также из-за разбалансировки социальных систем, отсутствия равновесия в них.

Итак, вопрос о затягивании конфликта становится нередко жизненно важным для существования социальной группы или организации. Исследование конфликтных ситуаций показывает, что длительные, затяжные конфликты нежелательны при любых обстоятельствах.

По своему внутреннему содержанию социальные кон-

фликты делятся на рациональные и эмоциональные.

- К **рациональным** относятся такие конфликты, которые охватывают сферу разумного, делового соперничества, перераспределения ресурсов и совершенствования управленческой или социальной структуры. Рациональные конфликты встречаются и в области культуры, когда люди пытаются освободиться от отживших, ненужных норм, обычаев и верований. Как правило, участвующие в рациональных конфликтах не переходят на личностный уровень и не формируют в своем сознании образа врага. Уважение к сопернику, признание за ним права на некоторую долю истины - это характерные черты рациональных конфликтов. Такие конфликты не бывают острыми, затяжными, так как обе стороны стремятся в принципе к одной и той же цели - улучшению взаимоотношений, норм, образцов поведения, справедливому распределению ценностей. Стороны приходят к соглашению, компромиссу, и, как только удаляется фрустрирующее препятствие, конфликт разрешается.

- Однако в ходе конфликтных взаимодействий, столкновений агрессия его участников часто переносится с причины конфликта на личности. При этом первоначальная причина конфликта просто забывается и участники действуют на основе личной неприязни. Такой конфликт называется **эмоциональным**.

С момента появления эмоционального конфликта в сознании людей, участвующих в нем, появляются негативные стереотипы, порождающие неприязнь и даже ненависть к противнику. Так, во время межнациональных конфликтов создается образ "чужой" национальности как некультурной, жестокой, обладающей всеми мыслимыми пороками, причем этот образ распространяется обычно на всех без исключения представителей другой национальности.

Развитие эмоциональных конфликтов непредсказуемо, и в подавляющем большинстве случаев они неуправляемы. Поэтому желание некоторых руководителей организаций искусственно вызвать конфликт для разрешения спорной ситуации грозит серьезными последствиями, так как конфликт можно контролировать лишь до определенного предела и после перехода конфликта на эмоциональный уровень его уже невозможно погасить, а можно только локализовать.

Чаще всего такой конфликт прекращается после появления в ситуации новых людей или даже новых поколений. Но некоторые конфликты (например, национальные, религиозные) могут передавать эмоциональный настрой, ненависть и другим поколениям. Тогда конфликт продолжается достаточно длительное время, то затухая, то вновь разгораясь. Нужна настоящая ломка сознания, чтобы уничтожить стереотипы неприязни и ненависти.

Весьма характерным моментом на этапе непосредственно конфликта является наличие критической точки, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной остроты и силы. Одним из критериев подхода к критической точке можно считать интеграцию, однонаправленность усилий каждой из конфликтующих сторон, сплоченность групп, участвующих в конфликте. После прохождения критической точки число конфликтных взаимодействий, их острота и сила резко снижаются и дальше конфликт идет по нисходящей к своему разрешению или, если конфликтная ситуация осталась прежней и не устранены причины, вызывающие фрустрирующее состояние, к новому всплеску сил противостояния, к новому подъему, новой критической точке.

Важно знать время прохождения критической точки, так как после этого ситуация в наибольшей степени поддается управлению. В то же время вмешательство в критический момент, на пике конфликта бесполезно или даже опасно. Руководителю, общественному деятелю лучше воздействовать на ход развития конфликта либо до критического состояния, либо после него. Достижение критической точки и ее прохождение во многом зависят от внешних по отношению к участникам конфликта обстоятельств, а также от ресурсов и ценностей, вносимых в конфликт извне (рис. 15).

Протекание конфликта может быть в двух конфликтных ситуациях.

В ситуации (1) участники конфликта не получают дополнительных ресурсов из окружающей среды, и в этом смысле они изолированы от внешнего воздействия (конечно, полной изоляции быть не может, речь идет лишь о воздействии, влия-

ющем на конфликтную ситуацию). Здесь мы имеем дело с обыкновенным видом протекания конфликта, т.е. конфликтное взаимодействие, постепенно усиливаясь, достигает критической точки, и конфликт начинает движение к своему разрешению. Период "спада" чаще всего начинается после истощения эмоциональных, культурных и материальных ресурсов или достижения соглашения между конфликтующими сторонами относительно причины конфликта.

В ситуации (2) участники конфликта получают ресурсы извне, которые втягиваются в конфликтный процесс и подпитывают его, не дают ему угаснуть. Ресурсы могут быть различными - от простого напоминания о долге покарать соперника (эмоциональный ресурс) до материальной помощи конфликтующим сторонам. Кривая протекания в этом случае изменяется. Достигнув, как и в первом случае, критической точки, конфликт, подпитываемый извне, не угасает, а продолжает некоторое время находиться на критическом уровне, пока не прекратится поступление ресурсов извне. Если же ситуация постоянно поддерживается извне, то острый конфликт может продолжаться достаточно долго. Например, национальные конфликты быстро достигают критической точки и долго удерживаются на ней, если в дело вмешивается третья сторона, которая начинает оказывать материальную или идеологическую помощь одному из соперников.

Вместе с тем встречаются и исключения из правил, когда конфликт, даже не достигая критической точки, быстро прекращается, несмотря на активное влияние и приток ресурсов извне. Такое протекание конфликта может наблюдаться в случае появления катарсиса снижения интенсивности социального процесса при минимуме изменений факторов, определяющих его интенсивность. Явление катарсиса наиболее часто встречается в политических конфликтах. Когда население поддерживает определенную политическую партию, проводится идеологическая работа, используются материальные средства поддержки, неожиданно для руководителей партии наступает состояние полного бездействия и апатии, равнодушия, при которых невозможны активные действия. Причины появления катарсиса в конфликтных ситуациях не известны и совершенно не изучены.

3. Разрешение конфликта. Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Именно завершение, а не временное прекращение. Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение, прекращение инцидента - необходимое, но недостаточное условие погашения конфликта. Часто, прекратив активное конфликтное взаимодействие, люди продолжают переживать фрустрирующее состояние, искать его причину. И тогда угаснувший было конфликт вспыхивает вновь.

Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Это изменение может принимать разные формы. Но наиболее эффективным изменением конфликтной ситуации, позволяющим погасить конфликт, считается устранение причины конфликта. Действительно, при рациональном конфликте устранение причины с неизбежностью приводит к его разрешению. Однако в случае высокой эмоциональной напряженности устранение причины конфликта обычно никак не влияет на действия его участников или влияет, но очень слабо. Поэтому для эмоционального конфликта наиболее важным моментом изменения конфликтной ситуации следует считать изменение установок соперников относительно друг друга. Эмоциональный конфликт полностью разрешается только тогда, когда противники перестают видеть друг в друге врага.

Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения требования одной из сторон: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Например, видя бесперспективность борьбы, один из соперников уступает другому или оба одновременно идут на уступки. Социальный конфликт может быть также разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей подавляющий перевес одной из сторон, и, наконец, в результате полного устранения соперника. Во всех этих случаях непременно происходит изменение конфликтной ситуации.

Последствия социального конфликта весьма противоречивы. Конфликты, с одной стороны, разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, а с другой являются тем механизмом, который способствует решению многих проблем, сплачивает группы и в ко-

нечном счете служит одним из способов достижения социальной справедливости. Двойственность в оценке людьми последствий конфликта привела к тому, что социологи, занимающиеся теорией конфликтов, или, как еще говорят, конфликтологией, не пришли к общей точке зрения по поводу того, полезны или вредны конфликты для общества.

Так, многие считают, что общество и отдельные его составные части развиваются в результате эволюционных изменений, т.е. в ходе непрерывного совершенствования и возникновения более жизнеспособных социальных структур на базе накопления опыта, знаний, культурных образцов и развития производства, и вследствие этого предполагают, что социальный конфликт может носить только негативный, разрушительный и деструктивный характер.

Но существует группа ученых, состоящая из сторонников диалектического метода, Они признают конструктивное, полезное содержание всякого конфликта, так как в результате конфликтов появляются новые качественные определенности. По мнению сторонников этой точки зрения, любой конечный объект социального мира с момента своего зарождения несет в себе собственное отрицание, или собственную гибель. По достижении определенной границы, или меры, в результате количественного роста противоречие, несущее отрицание, вступает в конфликт с существенными характеристиками данного объекта, в связи с чем образуется новая качественная определенность.

Итак, существуют две крайние, полярные точки зрения на последствия конфликта. Мы, однако, будем избегать крайних суждений и предположим, что в каждом конфликте существуют как дезинтегративные, разрушительные, так и интегративные, созидательные моменты, определяющие его последствия. Прежде всего следует отметить, что конфликт способен разрушать социальные общности. Многие социальные конфликты являются высокодестабилизирующими событиями в социальных системах. Забастовки могут оставить бездеятельными тысячи людей и нанести серьезный урон предприятиям и организациям; супружеские конфликты мешают объединению супругов и взаимопониманию между ними; национальные конфликты нарушают взаимосвязи между народами. И, наконец, атомный кон-

фликт грозит уничтожить все человечество.

Даже когда конфликты достигают нового равновесия, когда образуются новые структуры, цена за это может быть слишком большой. Тридцатилетняя война (1618-1648 гг.) установила принцип религиозной терпимости, создала новые социальные структуры, но она уменьшила население Германии по крайней мере на треть, принесла разрушения, оставила массу брошенных земель. Кроме того, внутренний конфликт разрушает групповое единство. Конфликт внутри группы ставит препятствия для ее членов в деле согласования групповых целей или создания кооперации, необходимой для их достижения. Государство часто не способно противостоять захватчикам из-за того, что его раздирают внутренние противоречия, Организации с сильно выраженными внутренними противоречиями крайне неустойчивы и потому не могут приспособиться к условиям внешней среды.

Говоря об интегративных, позитивных сторонах конфликта, следует отметить, что ограниченным, частным последствием конфликта может явиться усиление группового взаимодействия. Поскольку интересы и точки зрения внутри группы время от времени изменяются, необходимы новые лидеры, новая политика, новые внутригрупповые нормы. В результате конфликта возможно скорейшее внедрение нового лидерства, новой политики и новых норм. Конфликт может оказаться единственным выходом из напряженной ситуации. Если в группе проявляется несправедливость, ущемляются права личности, нарушаются общепринятые нормы, то часто только конфликт приводит к достижению равновесия и снятию напряженности в группе. Так, общество вступает в конфликтные ситуации с преступными группами или индивидами с отклоняющимся поведением, и это всеми признается справедливым.

Таким образом, налицо два типа последствий конфликтов:

Дезинтегративные последствия	Интегративные последствия
<ul style="list-style-type: none"> • усиливают ожесточение; • ведут к разрушениям и кровопролитию; • ведут к внутригрупповому напряжению; • разрушают нормальные каналы кооперации; • отвлекают внимание членов группы от насущных проблем. 	<ul style="list-style-type: none"> • определяют выход из сложных ситуаций; • приводят к разрешению проблем; • усиливают групповую сплоченность; • ведут к заключению союзов с другими группами; • приводят группу к пониманию интересов ее членов.

К настоящему времени выработаны некоторые общие **подходы и методы в урегулировании** конфликтов. Например:

- методы избегания конфликтов,
- метод переговоров,
- метод использования посредников,
- метод откладывания конфликтов,
- метод третейского разбирательства.

Современное российское общество характеризуется интенсификацией возникновения и течения конфликтов. И если рассматривать социальный конфликт как дисфункцию общественного развития, то с этих позиций можно утверждать, что для России характерны глубокие кризисные явления, характеризующиеся высокой социальной напряженностью, остротой течения и трудностью разрешения социальных конфликтов.

Тестовые задания

1. Закон Зиммеля-Козера гласит, что внешний конфликт
 - 1) уменьшает внутреннюю интеграцию группы
 - 2) увеличивает внутреннюю интеграцию группы
 - 3) не влияет на интеграцию группы
 - 4) не зависит от сплочённости группы

2. Конфликтологическое направление в социологии разработывал
 - а) Дж. Мид
 - б) М. Вебер

- в) Р. Дарендорф
- г) Т. Парсонс

3. «Социальной патологией» считал конфликты...

- 1) Т. Парсонс 2) К. Маркс 3) К. Боулдинг 4) Л. Козер

4. В основе любого конфликта лежит...

- 1) несоответствие потребностей и среды
- 2) противоречие значимых ценностей
- 3) агрессивное поведение
- 4) неравенство партнеров

5. Установление соответствие между типами социального конфликта и их характеристикой:

- 1) **Схватка** А непримиримые противоречия и можно рассчитывать на победу
- 2) **Дебаты** Б конфликт в рамках правил
- 3) **Игра** В возможен спор и обе стороны могут рассчитывать на компромисс

6. Тип конфликта, в котором демонстрируются свои интересы, объект, субъект и тактика, называют (*выберите один вариант ответа*)

- 1) открытым
- 2) закрытым
- 3) ложным
- 4) носящий

7. Типы массового протеста как активной формы конфликтного поведения (*выберите не менее двух ответов*)

- 1) организованный, стихийный
- 2) прямой, косвенный
- 3) скрытый, открытый
- 4) носящий характер насилия
- 5) носящий характер ненасилия

8. Типы индустриального конфликта, которые предложил М. Хараламбос (*выберите несколько вариантов ответа*):

- 1) забастовка
- 2) саботаж
- 3) бунт
- 4) смута

9. Типы индустриального саботажа (*выберите несколько вариантов ответа*):

- 1) работа по правилам
- 2) медленная работа
- 3) прекращение работы
- 4) отказ от сверхурочных

10. Типы социальных конфликтов, основой которых выступают социальные противоречия (*выберите несколько вариантов ответа*):

- 1) мотивационные
- 2) антагонистические
- 3) латентные
- 4) антагональные
- 5) агональные

11. Виды антагонизмов в типологии социальных конфликтов, по П. Сорокину (*выберите несколько вариантов ответа*):

- 1) сознательные и бессознательные
- 2) сходства индивидов в каком-либо отношении
- 3) латентные
- 4) различие в количестве участников
- 5) различий индивидов в каком-либо отношении

12. Установите соответствие между типами социальных конфликтов и их характеристикой:

- | | | |
|-----------------------------|----------|--|
| 1) Антагонистические | А | отсутствует взаимная агрессивность и жесточенность, стороны готовы к конвенциям и компромиссам |
|-----------------------------|----------|--|

- | | | | |
|----|----------------------|---|--|
| 2) | Антогональные | Б | взаимодействие социальных субъектов, ведущее к единению сторон |
| 3) | Агональные | В | их основа лежит в установке принципа неравенства (расового, классового и т.д.) |
| 4) | Мотивационные | Г | представляют собой проекцию внешних объективных социальных противоречий во внутренний мир личности |

13. Субъективные реакции личности на переживаемые ею мотивационные конфликты (*выберите несколько вариантов ответа*):

- 1) экстравертная
- 2) антагональная
- 3) интровертная
- 4) агональная

14. Природа конфликта, в основе которой лежит ценностный поход, заключается в... (*выберите один вариант ответа*)

- 1) поиске взаимовыгодных решений
- 2) расширении сфер влияния
- 3) нетерпимости людей
- 4) системе убеждений и верований

15. Доминирующий принцип в понимании природы конфликта - ... (*выберите один вариант ответа*)

- 1) символический
- 2) идеалистический
- 3) материалистический
- 4) натуралистический

5. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Волков Ю.Г. Социология: учеб. пос. М.: Гардарики, 2001.
2. Кравченко А.И. Основы социологии: учебное пособие. М.: Логос. 1998.
3. Смелзер Н. Социология / пер. с англ. М.: Феникс, 1994.
4. Черненкова И.И. Социология: материалы для подготовки к контрольному тестированию. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2012.

Учебное издание

Черненкова Инна Ивановна

Социология

Учебно-методическое пособие

Направления подготовки 38.03.01 - Экономика
Квалификация выпускника – БАКАЛАВР

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 15.11.2019 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 11,74 Тираж 25 экз. Изд. № 6566.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ