

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Кафедра технологического оборудования животноводства и перерабатывающих производств

**Е.И. Слезко, Х.М. Исаев**

**Методическое пособие для практических занятий по дисциплине  
«История развития перерабатывающих отраслей»**

Для студентов очной и заочной формы обучения по направлению подготовки  
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания  
35.03.06 Агроинженерия

Брянская область  
2015

**УДК 664:641.56 (07)**  
**ББК 65.431**  
**С - 47**

Методическое пособие для практических занятий по дисциплине «Истории развития перерабатывающих отраслей»: Методическое пособие для практических занятий / Е.И. Слезко, Х.М. Исаев. – Брянск: Издательство Брянский ГАУ, 2015. – 54 с.

В методическом пособии студентам даны необходимые теоретические и практические знания, которые позволяют самостоятельно приобрести знания по дисциплине «Истории развития перерабатывающих отраслей», для подготовки бакалавров по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, 35.03.06 Агроинженерия.

Рецензент: к.т.н., доцент Куличенко А.И.

© Брянский ГАУ, 2015  
© Е.И. Слезко, 2015  
© Х.М. Исаев, 2015

## Содержание

- Введение
1. Практическая работа № 1 «Первый этап зеленой революции»
  2. Практическая работа № 2 «Возникновение основ пищевых производств (X-XVII вв.)»
  3. Практическая работа № 3 «Пищевая промышленность после отмены крепостного права (вторая половина XIX в.)»
  4. Практическая работа № 4 «Сахарозаводчики, мастера молочного производства, рыбопромышленники и чаеоторговцы»
  5. Практическая работа № 5 «Чрезвычайная продовольственная ситуация в период гражданской войны и вооруженной интервенции (1918-1920 гг.)»
  6. Практическая работа № 6 «Создание пищевой индустрии (вторая половина 30-х гг.)»
  7. Практическая работа № 7 «Объективизм и волюнтаризм в решении продовольственной проблемы»
  8. Практическая работа № 8 «Модернизация АПК: планы и реальность (1982-1991 гг.)»
  9. Практическая работа № 9 «Продовольственная безопасность России: альтернативные подходы»
  10. Рекомендуемая литература

## Введение

Пищевая промышленность - одно из важнейших производств агропромышленного комплекса страны, в том числе продовольственного. На её долю (вместе с первичной обработкой сельскохозяйственного сырья для легкой промышленности) приходится около 2/5 общего объема производства агропромышленного комплекса.

В состав пищевой промышленности входит свыше двух десятков отраслей. При таком многообразии объединяющими признаками являются: сельскохозяйственное сырье, технологические процессы переработки, оборудование для пищевого приготовления и назначение продукции.

Размещение пищевой промышленности осуществляется на основе учета специфических особенностей ее отраслей. Например, такие отрасли, как мукомольная, хлебопекарная, маслосырдельная и мясная, тяготеют к районам потребления готовой продукции, особенно к крупным промышленным центрам.

Россия как великая держава с выгодным географическим евроазиатским расположением всегда имела мощные международные экономические связи. Возрожденная Россия не только восстановит, но и существенно нарастит их. Восстаноятся и приумножатся интеграционные процессы и со странами ближнего зарубежья. Все это также станет мощным экономическим стимулом и предпосылкой дальнейшего развития пищевой промышленности.

Производство пищевых продуктов - основа жизни человечества. Пищевая промышленность всегда будет приоритетной в сфере материального производства.

Методическое пособие разработано в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания с выполнением компетентного подхода и соблюдением общекультурных и профессиональных компетенций.

ОК-7 способен получать и обрабатывать информацию из различных источников, готов интерпретировать, структурировать и оформлять ее в доступном для других виде

ОК-8 демонстрирует понимание значимости своей будущей профессии, стремление к ответственному отношению к своей трудовой деятельности. Стремится к постоянному личностному развитию и повышению профессионального мастерства, способен с помощью коллег критически оценить свои достоинства и недостатки, сделать необходимые выводы

ОК-10 владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, систематизации, постановке целей и выбору путей их достижения, умеет логически верно, аргументированно и ясно строить свою речь

ПК-21 умеет осуществлять поиск, выбор и использование новой информации в области развития потребительского рынка умеет систематизировать и обобщать информацию

ПК-31 способен изучать и анализировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по производству продуктов питания

По направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия с выполнением компетентного подхода и соблюдением общекультурных и профессиональных компетенций.

ОК-2: умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

ОК-6: стремлением к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, владение навыками самостоятельной работы

ПК-19: готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований

## Практическая работа № 1

### Тема: «Первый этап зеленой революции»

**Цель:** Изучить основные моменты первого этапа зеленой революции. Составить схему первого этапа зеленой революции.

**Краткие теоретические сведения.** Быстрый рост населения после второй мировой войны в освободившихся от колониализма странах нередко вел к голоду на обширных территориях, особенно подверженных засухам или наводнениям. Такие катастрофические явления отмечались в Эфиопии, Нигерии, Индии, Пакистане и других государствах, не располагавших стратегическими резервами продовольствия на случай стихийных бедствий. По расчетам международных организаций ООН, в Африке, Азии и Латинской Америке в 50-60-е гг. предполагался демографический взрыв, чреватый последствиями планетарного масштаба. Голод людей на обширных территориях неминуемо сопровождался бы эпидемиями особо опасных болезней, что не обошло бы и развитие страны.

Прорыв в научных исследованиях, связанный с генетикой основных зерновых сельскохозяйственных культур (пшеницы, риса, кукурузы), который был осуществлен в 50-60-е гг. учеными Индии, Кореи, Мексики, Филиппин, наряду с широким использованием химических удобрений, пестицидов, открыл новые пути в развитии сельскохозяйственной науки и практики. И это дало весомые результаты в решении продовольственной проблемы в ряде развивающихся стран. В мексиканских научно-исследовательских центрах были выведены высокоурожайные сорта короткостебельной пшеницы, пригодной для природно-климатических условий тропического и субтропического поясов. На Филиппинах были получены высокоурожайные сорта риса. Эти культуры быстро распространились в странах Азии, Латинской Америки.

Зеленой революцией было названо в науке и сельском хозяйстве это явление - на 50-60-е гг. пришелся ее первый этап. Он характеризовался поразительным прогрессом в увеличении урожайности главных продовольственных культур в результате внедрения в широкую практику новых полукарликовых сортов пшеницы и риса. Расширились возможности сочетания традиционного для развивающихся стран экстенсивного развития аграрного сектора экономики с интенсивными методами сельскохозяйственного производства. В тех регионах, где с помощью химических удобрений, современных средств защиты растений, ирригационных мероприятий были созданы условия для применения высокоурожайных сортов, зеленая революция стала существенным фактором решения продовольственной проблемы.

Благодаря зеленой революции удалось избежать предсказанного масштабного голода. Она также способствовала росту доходов фермерских хозяйств, ускорила экономическое развитие, особенно стран Азии. Так,

Южная Корея, уже в 70-е гг. отказалась от импорта риса. И хотя благоприятные последствия зеленой революции для тех или других стран оказа-

лись различными, в целом во всем мире, начиная с 60-х гг., урожайность зерновых увеличилась на 65%, а клубнеплодовых и корнеплодовых культур - на 28%. В Азии рост составил соответственно 85% и 57%. В Африке прогресс зерновых оказался ниже среднемировых показателей из-за худшего состояния почв, менее интенсивной практики выращивания монокультур, ограниченных возможностей ирригации, слабого развития инфраструктур, связанных с сельскохозяйственным кредитом, рынком и поставками промышленных товаров.

В ходе зеленой революции не столько решались задачи передачи новой технологии, сколько совершенствования традиционной агротехники в соответствии с рекомендациями современной науки при учете местных условий. Это и малая ирригация, и создание не требующих высококвалифицированных кадров агротехнических систем, и разработка технологии земледелия для мелких крестьянских хозяйств. В международных исследовательских центрах велись работы по получению зерновых культур с повышенным содержанием белка. Особое внимание уделялось реализации программ, связанных с получением высокобелковых культур, традиционных для слаборазвитых стран (просо, сорго). Зеленая революция позволила выиграть время, необходимое для стабилизации «демографического взрыва» и снятия остроты продовольственной проблемы.

Несмотря на очевидные успехи, первый этап зеленой революции оставил ряд нерешенных проблем. Во всем мире урожайность риса, выращиваемого на ирригационных землях, не растет и даже падает. Для выращивания высокоурожайных сортов пшеницы и риса требуется много удобрений, комплекс сельскохозяйственной техники. Остается значительной подверженность растений болезням. А это порождает немало экономических проблем.

В ходе зеленой революции был сделан акцент на выращивании пшеницы и риса в ущерб производству других продуктов, необходимых для сбалансированного рациона. В результате для сельских жителей возникли риски, связанные с изменением структуры питания. Тем более что не были затронуты такие важнейшие сферы, как разведение высокопродуктивных пород в животноводстве и эффективные способы рыболовства. В то время решение подобных задач развивающимися странами представлялось невозможным, да и для развитых стран это выглядело проблематичным из-за высокой энергоемкости и материалоемкости производства, необходимости крупных капиталовложений, масштабы воздействия на биосферу.

Опыт первого этапа зеленой революции показал, что интенсификация сельскохозяйственного производства ведет к определенным социальным изменениям, радикальным преобразованиям в экономике той или иной страны. Усиление рыночного элемента в структуре аграрного сектора обусловило ухудшение экономического положения хозяйств традиционного типа, удовлетворявших потребности в продовольствии местного населения. Вместе с тем укрепилось положение современных хозяйств товарного типа. Им удалось при поддержке правительственных организаций провести такие агро-

технические мероприятия, как внедрение высокоурожайных сортов семян, пестицидов, а также ирригации.

Прирост производительности в аграрном секторе содействовал поляризации социальных отношений в деревне. Усиленное формирование хозяйств товарного типа вовлекало в рыночный оборот все большую часть производимой сельскохозяйственной продукции, захватывая не только излишки, но и ту часть, которая необходима для воспроизводства рабочей силы. Потребности рынка сокращали внутренние расходы, ухудшая и без того тяжелое положение беднейших слоев крестьянства. Низкий уровень доходов основной части населения являлся важнейшей причиной обострения региональной продовольственной ситуации. Попытки интенсификации сельскохозяйственного производства, используя советский опыт или практику развитого западного мира, не дали ожидаемых результатов для решения продовольственных задач в развивающихся странах. Например, в аграрном секторе африканских государств ни социализм, ни капитализм не стал доминирующим типом хозяйствования. Для них характерен сложный синтез капиталистических и до-капиталистических отношений.

Поиски рациональных форм землевладения и землепользования в развивающихся странах привели к пониманию того, что эффективность аграрного сектора связана не столько с внедрением новой технологии, сколько с повышением товарности традиционного сельскохозяйственного производства, ориентированного в основном на самообеспечение в рамках исторически сложившихся общинных структур. Положительный японский, южнокорейский, китайский опыт отвергают представления о повсеместном приоритете крупных сельских хозяйств. Известно, что Япония, где сильны общинно-коллективистские традиции и где большой дефицит пригодной для земледелия территории, достигла существенных результатов в аграрном развитии на основе сравнительно небольших хозяйств, средний размер которых составляет около 1,2 гектара. Мелкие фермеры создали при государственной поддержке эффективную систему кооперации, обеспечившую доступ к кредитам и новейшим достижениям современной аграрной технологии. Японское мелкое хозяйство смогло в полном объеме использовать арсенал зеленой революции. Но и китайское семейное хозяйство, базирующееся преимущественно на ручном труде и традиционной технологии и не утратившее натурального и патриархального характера, также достигло высоких валовых показателей. Мировой опыт показывает, что небольшие (до двух гектаров) и средние (пять гектаров) крестьянские хозяйства могут вносить значительный вклад в решение региональных продовольственных проблем.

Первостепенное значение в этом процессе имеет выделение крестьянам собственных участков земли. Тогда они могут обеспечить семьи продуктами питания, а также иметь определенные излишки для товарообмена, который образует местный продовольственный рынок. Значительная роль здесь принадлежит государственному регулированию, обеспечивающему льготное финансирование, рынки сбыта, благоприятную ценовую политику. Постепенно складывается национальный продовольственный рынок. Сравнительно



небольшие хозяйства включаются в структуры кооперативного типа с выходом на мировой продовольственный рынок. Так, к примеру, Китай уже стал экспортером риса.

Что касается Западной Европы, США и Канады, где продовольственные задачи решаются в основном не через государственную дотацию мелким и средним фермерским хозяйствам, а путем развития аграрных комплексов, общие объемы производства продуктов питания для населения постоянно увеличиваются. Так, в странах Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС) в 60-80-х гг. ежегодные темпы прироста в сельском хозяйстве составляли около 2%, а в потреблении - 0,5%. Поэтому единая политика западноевропейских стран в области сельского хозяйства ориентирована не только на повышение производительности труда, но и в определенных случаях на сокращение излишков продовольствия. Последнее делается затем, чтобы сбалансировать спрос и предложение, сократить использование химических удобрений и средств защиты растений, предотвратить деградационные изменения биосферы.

Итак, опыт мирового аграрного развития свидетельствует о наличии двух тенденций.

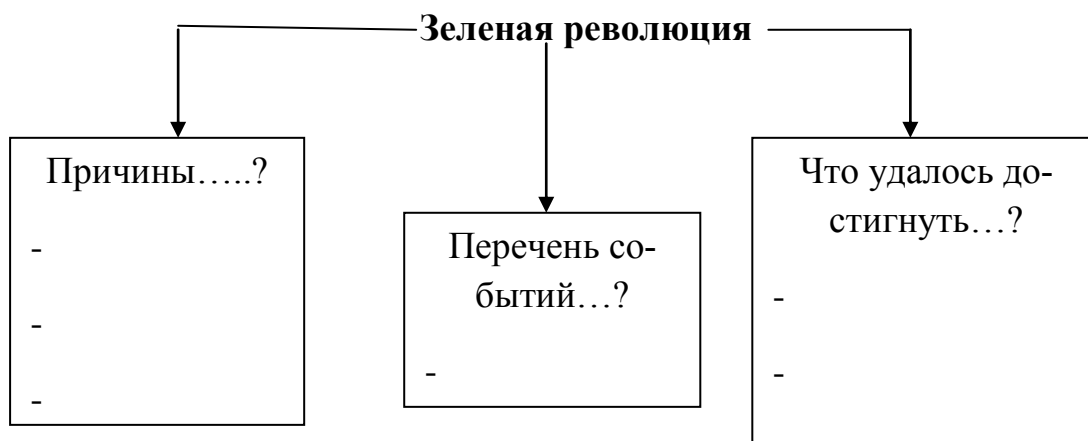
Первая - учет региональной специфики продовольственного обеспечения, связанной с внешними и внутренними диспропорциями в экономическом развитии стран, влиянием исторических традиций сельскохозяйственного производства со спецификой природно-климатических условий, соотношением демографических параметров.

Вторая тенденция - это формирование современной национально-региональной аграрной системы в русле общемировых процессов. Здесь и включение аграрно-промышленных комплексов отдельных стран в мировой рынок, и международное разделение труда, и мировая направленность научного и технологического развития, и эффективность экономического взаимодействия в производстве продуктов питания регионов с различными природно-климатическими факторами, и необходимость сохранения естественных характеристик биосферы.

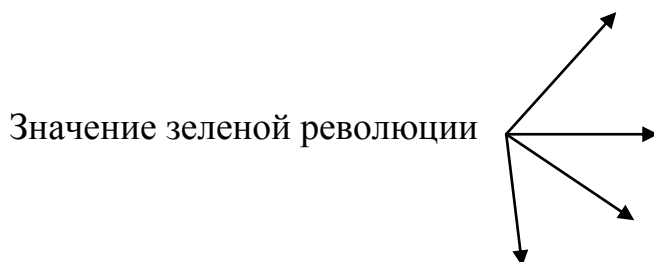
Гармоничное единство этих двух тенденций - необходимое условие решения мировой продовольственной проблемы.

### Задания:

1. Составить краткую схему зеленой революции. Описать причины и события, основные достижения по предложенной схеме:



2. Опишите, какое значение оказала зеленая революция для науки и сельского хозяйства по предложенной схеме:



**3. Заполните пропуски в предложении:**

Зеленая революция — это к.....с изменений в с.....м х.....еразвивающихся стран, имевших место в 1940-х -1970-х годах и приведших к значительному у.....ю мировой с.....й продукции.

**Контрольные вопросы:**

1. Что означает понятие «зеленая революция» и в чем состоял ее первый этап?
2. К каким социально-структурным изменениям аграрных секторов экономики развивающихся стран вел первый этап зеленой революции?
3. Как реагировала экономика развитых стран на процессы первого этапа зеленой революции?

## Практическая работа № 2

**Тема: «Возникновение основ пищевых производств (X-XVII вв.)»**

**Цель:** Познакомиться с возникновением основ пищевых производств (X-XVII вв.). Выполнить задания по представленным схемам.

**Краткие теоретические сведения.** Историю пищевой промышленности нашей страны, бывшей многие века чисто аграрной, можно понять лишь в неразрывной связи с рассмотрением социально-экономических процессов, складывающихся в сельскохозяйственном производстве, ставшем основной сырьевой базой для пищевых отраслей. Это, в свою очередь, связано с определенными этапами в землевладении и землепользовании, становлением и развитием феодально-крепостнической системы хозяйствования.

Развитие хозяйственной жизни Древней Руси было сопряжено с крупными этапами общественного разделения труда. За отделением скотоводства от земледелия шло отделение ремесла от земледелия, что ускорило това-

рообмен внутри славянских и соседних племен. Отсюда - накопление богатств у родоплеменной знати.

Племенные вожди, старейшины не хотели возвращать в совместную собственность свои угодья, которые получали наравне с другими общинниками. Таким образом, возникла вотчина (отчина) или крупное хозяйство, переходившее по наследству от отца к сыновьям и являвшееся полной собственностью данной семьи.

Из-за оборонительных войн усиливается роль высшего военачальника - князя, который первоначально избирался народным собранием - вече, а со временем стал передавать свою власть по наследству.

В VIII-IX вв. у восточных славян уже существовали княжества (земли). Наиболее сильными были Киевское и Новгородское, которые положили начало объединению славянских и части угро-финских племен в раннефеодальное древнерусское государство. Во главе Киевской Руси стоял великий князь, опиравшийся на военную дружину. Из числа старших дружинников (бояр) назначались наместники и управители различных территорий и племен. Большинство населения в это время состояло из свободных земледельцев-общинников, именуемых смердами. Они платили дань (натурой или деньгами) киевскому князю. Выполняли в пользу государства различные повинности, с принятием православного христианства содержали церковь посредством уплаты десятины (десятой части дохода).

Киевские князья, собирая дань и подчиняя славянские племена, сосредотачивали в своих руках огромные земли. Значительные владения закреплялись за местной знатью - земскими боярами, часть переходила дружинникам в качестве вознаграждения за службу. Осевшие на землю дружинники и земские бояре составили в Древней Руси класс феодалов. Постепенно феодалы стали ограничивать свободу смердов, живших на пожалованных землях, а княжескую дань и государственные повинности больше обращать в свою пользу, то есть в феодальную ренту. Наряду с княжеским и боярским развивалось и церковное, монастырское землевладение.

Складывалось экономическое принуждение смердов, которые разорялись в результате войн, стихийных бедствий и сами были вынуждены идти в кабалу (долговое обязательство) к феодалу. По этому поводу заключался договор (ряд). Так появились зависимые - рядовичи. Если условием договора была денежная ссуда (купа) или помощь зерном, скотом, то такой смерд назывался закупом. Практиковалась кабальная отработка за ссуду на земле феодала с использованием его инвентаря (релейные закупы). Феодальные отношения переходили в ренту, прежде всего натуральную (сельскохозяйственными продуктами) и отработочную (барщину).

Итак, уже в период формирования раннефеодальных экономических отношений (IX-XI вв.) основными производителями сельскохозяйственной продукции, хлеба для товарообмена были княжеские и боярские вотчины.

При их дворах возводились хозяйственные службы-конюшни и хлева для скота, амбары для хранения зерна, сооружались мелкие мельничные устройства.

В Древней Руси получило широкое развитие ремесленное производство. В IX-XI вв. были известны более 40 ремесленных специальностей. Ремесленное производство способствовало росту городов, которых в XII в. было уже 135. В это время на Руси возникло ремесленное хлебопечение, обслуживающее вотчины и население средневековых городов. Первым из них был Киев - центр «великокняжеского стола» и торговых связей. В Киеве насчитывалось 8 рынков, каждый из которых специализировался на продаже определенных товаров. В частности, были рынки хлебный и соляной. По великому торговому пути «из варяг в греки» зерновые продукты, мед вывозились в Византию. Денежной единицей была куна (меха куниц), с X в. - слиток серебра в 200 грамм, называемый гривной.

Развитие раннефеодальных отношений в Древней Руси на основе укрепления вотчинного землевладения местных князей и бояр, закабалявших смердов, вело к ослаблению единой государственности, Киевской великокняжеской власти. В середине XII в. Киевская Русь распалась на ряд фактически самостоятельных феодальных княжеств. Наступил период феодальной раздробленности, продолжавшийся до второй половины XV в. Сложились отдельные, относительно самостоятельные княжества: Киевское, Смоленское, Галицко-Волынское, Черниговское, Владимиро-Суздальское, Новгородское, Рязанское и другие, которые, в свою очередь, делились на множество мелких уделов. Феодальная раздробленность не дала возможность отстоять Русь от нашествия монголов в 30-40-е годы XIII в. Золотоордынское иго, поголовная дань на русское население, задерживали экономическое развитие страны.

Сложившаяся система натурального хозяйства в экономике способствовала изоляции отдельных хозяйственных единиц (семья, община, удел, княжество). Каждая из них была самообеспечивающейся, потребляющей весь произведенный продукт. Какой-либо значительный товарообмен отсутствовал.

В удельный период господствующей формой феодальной ренты являлся натуральный оброк. Зависимый крестьянин обязан был отдавать феодалу часть производимых продуктов - зерна, мяса, молока, яиц, конопли, а также изделий домашнего ремесла - например, холста, сукна. Размеры и формы крестьянских повинностей определялись обычаем - стариной. Меньшую роль играла барщина - отработочная рента. Крестьянин обязан был обрабатывать господскую землю собственным «живым» и «мертвым» инвентарем (конь, вол и плуг, соха). В Новгородской, Псковской землях, с более развитой торговлей, существовала и денежная рента (оброк деньгами).

В XIII в. постепенно стал отмирать старинный термин смерд, который означал в Древней Руси главным образом свободного общинника. В XIV в. для обозначения феодально-зависимых людей стало употребляться слово христиане (крестьяне). Крестьян, закабаленных за ссуду, называли серебряниками, а безземельных зависимых крестьян - огородниками, подворниками. Лично свободные крестьяне назывались черносошными, поскольку жили на «черных» (общинных) землях. Таких земель было много в Северо-Восточной

Руси. Здесь устанавливались прочные экономические связи между княжествами и городами, углублялось территориальное разделение труда. Например, Поморье вывозило рыбу, Рязанская земля - хлеб. Денежной единицей с XIII в. был рубль (слиток серебра весом около 205 грамм).

В Северо-Восточной Руси, в междуречье Волги и Оки, раньше других русских земель шло повсеместное распространение плуга и переход от мотыжного к пашенному земледелию, заметно повысившему культуру сельского хозяйства и его продуктивность. Так, сначала появилось двуполье, а потом и трехполье, то есть ежегодное чередование различных посевных культур и пара.

Рост общественного разделения труда, ремесла, городов и товарно-денежных отношений - социально-экономическая основа объединения русских земель, ликвидации феодальной раздробленности и создания централизованного государства.

В XIII-XIV вв. идет формирование дворянства как привилегированного сословия. Термин дворяне обозначал людей, находившихся на материальном обеспечении князей и выполнявших при них военную, административную службы. Дворяне наделялись государством землей (поместьем) на условиях службы «людно, конно и оружно». На поместных дворян опирались князья в борьбе с местничеством бояр.

При великом князе Иване III (1462-1505), носившем титул государя, сложилась структура управления Русским (Московским) централизованным государством.

В XV-XVII вв. в России установилось крепостное право, то есть система юридических норм (Судебники 1497, 1550 гг., Соборное уложение 1649 г.), прикреплявших крестьян к земле и их владельцу. Поэтому производство продуктов питания для внутреннего потребления и товарного обращения стало важнейшей функцией помещичьего феодально-крепостнического хозяйствования, основанного на внеэкономическом принуждении крестьян, сложившейся подворной системе их налогового обложения. Это на первых порах способствовало экономическому подъему, расширению производства и торговли сельскохозяйственной продукцией.

В XVI-XVII вв. в России начался процесс первоначального накопления капитала именно в сфере торговли. Так, московские купцы Воронин, Никитников, Грудицын торговали хлебом, были судовладельцами, поставляли в армию продовольствие.

Со второй половины XVI в. начинают складываться крупные областные рынки, а в XVII в. торговые связи уже существуют в национальных масштабах. На севере, нуждавшемся в привозном хлебе, складываются хлебные рынки, главным из которых была Вологда. Торговым центром северо-западной части государства оставался Новгород - крупный рынок по сбыту льняных и конопляных изделий. Важными рынками продуктов животноводства были Казань и Ярославль.

Основным торговым центром всей России являлась Москва, в которой сходились торговые пути со всех концов страны и из-за границы. В 120 спе-

циализированных рядах московского торгового рынка продавались шелка, меха, металлические и шерстяные изделия, вина, сало, хлеб.

Приобрели всероссийское значение (обычно сезонные) ярмарки - Макарьевская, Архангельская, Ирбитская. Волга связала экономическими узами многие города России. Так, в XVI в. устанавливаются и расширяются экономические связи между отдельными рынками, формируется всероссийский рынок, хотя господство натурального хозяйства и бездорожье, несомненно, нарушали стабильность этих связей.

Развитие ремесел, деревенских промыслов (добыча смолы, дегтя, соли), мелких кустарных производств, в том числе и продовольственных продуктов, вело к широко организованной внутренней торговле на ярмарках, торгах на площадях в городах, на посадах из лавок ремесленников, с крестьянских возов, в розницу. Развивалась казенная (государева) внешняя и внутренняя торговля монополизированными товарами (монополией царской казны были хлеб, пенька, поташ, икра и др.). На право торговли такими товарами и выполнение казенных поставок купцы брали откупа. Примечательно, что в 1652 г. в России по настоянию патриарха Никона была проведена первая «антиалкогольная кампания». Предписывалось сокращение числа питейных заведений, повышение цен на водку вдвое. Во внешней торговле преобладал вывоз сельскохозяйственного сырья, хлеба, леса. Ввозились товары потребления для аристократии. Во второй половине XVII в. царь Алексей Михайлович применил известные на западе принципы меркантилизма, что выразилось в установлении строгого таможенного учета и контроля при ввозе иностранных товаров, удвоении валютной пошлины.

Исторические источники весьма условно обозначают возникновение конкретных пищевых производств. Есть утверждения, что производство, например, кондитерских изделий в России относится к XV в., когда в числе городских ремесленников появились пряничники, вырабатывавшие медовые пряники и коврижки. В период формирования Русского централизованного государства казенной монополией и одним из существенных источников государственных доходов становится пивоварение. До конца XVII в. пиво было на Руси основным алкогольным напитком. Чай в России известен как напиток с XVII в. Страна становилась крупным импортером чая.

Выше отмечалась роль производства хлеба в России и казенной монополии на его торговлю. Статистика указывает на значительное место, которое занимало хлебное ремесло в городском ремесленном производстве. Так, по переписи 1638 г. в Москве из 2367 ремесленников было 397 хлебников или почти 17%. Много хлебников, калачников и пирожников значилось среди ремесленников в Новгороде, Туле и Казани.

### **Задания:**

1. Вставьте пропущенные слова

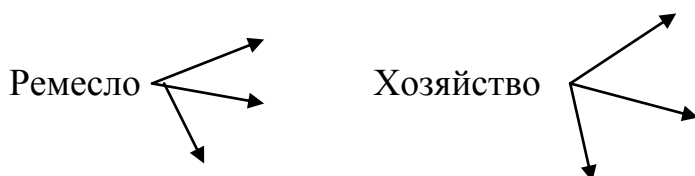
- Феодализм – это \_\_\_\_\_ строй, при котором \_\_\_\_\_ ведут самостоятельное хозяйство, но находятся в личном и \_\_\_\_\_ подчинении у господствующего \_\_\_\_\_.

2. Дайте определение:

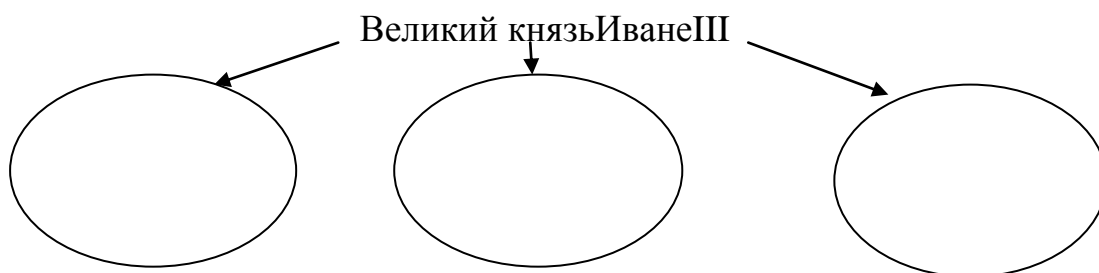
Смерд – это.....?

Барщина – это.....?

3. Опишите какое производство широко развивалось в период X-XVII вв. по следующей схеме:



4. Укажите основных правителей этого времени и кратко опишите их вклад:



### Контрольные вопросы:

1. В чем смысл понятия «феодализм» и каковы особенности формирования раннефеодальных отношений в древнерусском государстве?
2. Были ли экономические причины, способствующие распаду Древнерусского государства на удельные княжества в средневековый период?
3. Какую роль играли становление помещичьего землевладения, производство и торговля хлебом, другими сельскохозяйственными продуктами в укреплении русского централизованного государства, формировании единого общенационального рынка XV-XVII вв.?

### Практическая работа № 3

**Тема: «Пищевая промышленность после отмены крепостного права (вторая половина XIX в.)»**

**Цель:** Изучить пищевую промышленность после отмены крепостного права (вторая половина XIX в.), выполнить задания по представленным схемам.

**Краткие теоретические сведения.** В аграрной России уровень пищевых производств исторически определялся сельским хозяйством, отношениями собственности в земледелии. Поэтому важно выяснить суть аграрных преобразований в стране, их влияние на ускорение процесса формирования пищевой промышленности как отрасли народного хозяйства, но уже не на феодальной, а капиталистической основе.

С 20-х гг. XIX в. в России усиленно росли сельскохозяйственные общества. Ими испытывались новинки европейской сельскохозяйственной техники. В ряде городов появляются сельскохозяйственные выставки. Некоторые помещики вводят научные севообороты, разводят породистый скот, устраивают в имениях мастерские по изготовлению машин. В тамбовском имении помещика Гагарина действовала паровая машина, которая молотила, веяла и сортировала по 200 копен пшеницы в день. Но новая техника оставалась делом энтузиастов.

Середина XIX в. характерна разложением феодально-крепостнических отношений в сельском хозяйстве. Развитие рынка требовало перехода помещичьих хозяйств от натуральных повинностей к товарно-денежным отношениям, то есть работы на рынок. Сами помещики чаще стали покупать сахар, чай, вина, кожаные и металлические изделия. Росла нужда в деньгах. Их давала продажа сельхозпродукции. За помещиками потянулись крестьяне, покупая соль, деготь, железные изделия для обработки земли. С ростом товарного производства росли цены на внутреннем и внешнем рынке. Помещики прибегали к простому средству для повышения своих доходов - усилению эксплуатации крестьян.

В плодородных черноземных районах это делалось за счет увеличения барщины, сокращения крестьянской надельной земли, в расчете на возможность повышения дохода от продажи сельхозпродукции. Интенсификация труда при рутинной технике, усилении барщины истощала почву, приводила к неурожаю.

В нечерноземных, менее плодородных губерниях помещики увеличивали денежный оброк, все чаще отпуская крестьян на заработки. Если в конце XVIII в. оброк составлял 5-6 рублей в год, в 20-х гг. XIX в. - 3050 рублей, то в 50-х вырос до 400-500. К тому же с началом промышленного переворота в России, внедрением машинного производства, заводчики переходили к наемному труду, более производительному, и стали отказываться от временных отходников. Шло разложение и оброчных хозяйств.

В 50-х гг. по сравнению с 40-ми сборы хлеба и картофеля у помещичьих крестьян снизились в Северо-западном районе на 8%, в Центрально-Черноземном - на 16, в Западном - на 22.

Кризис феодализма, его барщинной и оброчной системы хозяйствования привел к необходимости аграрной реформы. Подписанные Александром II 19 февраля 1861 г. «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» касались трех основных групп вопросов: упразднения личной зависимости крестьян от помещиков, наделения крестьян землей, выкупа крестьянских наделов.



Реформа предоставила крестьянам личную свободу и право распоряжаться своим имуществом, покупать и продавать движимость и недвижимость, заниматься торгово-промышленной деятельностью, переходить в условия мещан и купцов при наличии капитала.

Государственная власть учитывала крестьянские общинные представления об артельности труда и коллективизме собственности. Поэтому по реформе все домохозяйства одного помещика составляли «сельское общество», связанное круговой порукой. Часть земли от помещика переходила в собственность общины, которая через «мирское» самоуправление, сельским сходом распределяла наделы по «ревизским душам» в пользование, определяла раскладку податей, порядок повинностей (казенных, помещичьих, мирских). Без согласия общины крестьянин не имел права продать или передать свою землю, уйти из деревни.

После реформы рыночные отношения заметно проникали в аграрный сектор. Происходила социальная дифференциация крестьянского населения, складывался слой зажиточных крестьян, чьи хозяйства состояли из собственных наделов и наделов обедневших общинников. Используя труд наемных батраков, зажиточные крестьяне сочетали земледелие с кустарным производством пищевых продуктов, мукомольем, винокурением для местного товарооборота и городского рынка.

Помещикам для того, чтобы превратить имения в прибыльные хозяйства, нужны были новые машины, семена, удобрения. Часть помещиков смогла перестроиться и на договорной, арендной основе с крестьянами организовала товарное хозяйство. Некоторые к тому же открыли заводское производство пищевых продуктов. В южных районах страны стали возникать крупные имения, так называемые экономии, хозяйства которых были основаны на хорошей технической базе и наемном труде. В экономиях сельскохозяйственное производство сочеталось с фабрично-заводской выработкой пищевых продуктов - спирта из зерна, сахара из свеклы, патоки из картофеля, подсолнечного масла и других. Однако значительная часть помещиков не смогла приспособиться к рыночным условиям, закладывала свои земли в ипотечные банки и разорялась.

Во второй половине XIX в. более четко оформилась региональная специализация по производству товарного зерна, льна, сахарной свеклы, масличных культур, продукции животноводства, что также способствовало рыночному обмену между регионами, развитию отраслей пищевой промышленности.

Вот примеры. В пореформенный период сформировалось фабрично-заводское мукомолье, удовлетворявшее потребности в муке, как городского населения, так и ряда отраслей промышленного производства - хлебопекарного, кондитерского, макаронного. Этому способствовал рост городов, торгово-промышленного населения, развитие железнодорожного транспорта.

В 2001 г. «Мельничный комбинат в Сокольниках» - одно из старейших зерноперерабатывающих предприятий России - отметило 120-летний юби-

лей. За свою более вековую историю на комбинате сохранились и приумножились трудовые и профессиональные традиции, культура мукомольного дела. Впервые комбинат (Московская паровая вальцовая мельница в Сокольниках товарищества «Антон Эрландер и К<sup>0</sup>») приняла участие во Всероссийской сельскохозяйственной выставке в Москве в 1895 г., где продукция мельницы была отмечена высокими выставочными наградами. Всего в России в 1866 г. было 126 паровых мельниц, а в 1892 г. их число возросло до 803, на которых было занято около 12 тысяч рабочих.

Со второй половины XIX в. начало создаваться фабричное производство кондитерских изделий. Уже в 1879 г. в стране насчитывалось 169 кондитерских фабрик, некоторые из них имели механические паровые двигатели.

Первые кондитерские предприятия фабрично-заводского типа возникли в Москве. Их основало семейство Абрикосовых - выходцев из

крепостных крестьян. О них речь пойдет особо как основателях фирмы, именуемой ныне «Концерн Бабаевский». А вот создателями двух других крупнейших московских кондитерских производств были иностранные предприниматели: Эйнем (его фабрика - ныне концерн «Красный Октябрь»), Сиу (его предприятие сейчас называется «Большевик»).

В начале 60-х гг. XIX в. вюртембергский подданный Ф.К. Эйнем, промышлявший в Москве на Арбате в маленькой мастерской производством конфет, стал разворачивать дело по западноевропейскому образцу. Вместе со своим земляком Ю.Ф. Гейсом он завез новые машины, пригласил зарубежных специалистов - кондитеров, использовал рекламу. Все это, а главное эксплуатация рабочих, набираемых из подмосковных крестьян, помогла Эйнему обогатиться. В 1867 г. он построил и оборудовал здание большой по тем временам фабрики на Софийской набережной, в связи с чем московским обер-полицмейстером было выдано свидетельство «Об установке паровой машины на шоколадной фабрике «Эйнем». По началу на предприятии работало 20 рабочих. Затем созданное Эйнемом товарищество построило еще фабрику на Берсеневской набережной. Фирма вырабатывала карамель-монпансье, шоколад, конфеты. Качество изделий было высокое, спрос на них с каждым годом увеличивался. Особенно росли доходы после открытия бисквитного отделения, в котором использовались английские машины и работали мастера-англичане.

В 1878 г., через несколько лет после смерти Эйнема, фабрика перешла в руки Гейса. Из-за авторитета фирмы «Эйнем» он оставил прежнее наименование. Гейс быстро обогащался на российской земле. Открыл отделение в Крыму. Построил в Симферополе паровую фабрику, где начал вырабатывать фруктовые консервы, варенье, компоты, пюре из томатов. В 90-х гг. построил новые здания на Софийской и Берсеневской набережных. Набирал для выполнения трудоемких изнурительных работ неграмотных людей из деревень, преимущественно женщин, которым меньше можно было платить. Гейс и Сиу составили жесткую конкуренцию Абрикосовым, другим отечественным кондитерам.

От немецких мастеров-пивоваров пришел в Россию и опыт фабрично-заводского пивоварения, который успешно переняли и развили отечественные предприниматели. Так, в 1875 г. группа московских купцов организовала «Трехгорное пивоваренное товарищество». Завод был оснащен передовым технологическим оборудованием того времени и по сбыту пива в бутылках стоял на первом месте среди российских и европейских предприятий. У него была слава российского масштаба. Широко были известны сорта пива «Баварское», «Богемское», «Мюнхенское», «Золотой ярлык», «Пшеничное», отвечавшие лучшим европейским стандартам. Выпускаемое на «Трехгорье» пиво с 1934 г. приобрело известность как «Бадаевское» (по имени А.Е. Бадаева, до революции - депутата IV Государственной думы от рабочих).

С быстрым развитием капитализма в пореформенный период начали появляться более крупные пекарни с числом рабочих до 10-15, что уже создавало условия для разделения труда, осуществления специализации по выработке хлебных изделий различных сортов.

Для России было характерно более широкое, чем в европейских странах, развитие кооперативного движения. Миллионы кустарей, мелких торговцев обращались к кооперативным формам объединения, которые позволяли им получать материальную поддержку, ссуду, кредит без ограничения производственной самостоятельности. Росло число ссудосберегательных, потребительских товариществ и особенно - производственных артелей (производственная артель - это добровольное товарищество равноправных работников, сочетающих самостоятельный труд с коллективными усилиями в решении хозяйственных задач на основе принципов самоуправления).

Так, в Тверской губернии в 70-х гг. стали создаваться артельные сыроварни, которые перерабатывали сдаваемое крестьянами молоко. Артельные сыроварни конкурировали с частными заведениями промышленного характера. Изобретение в 1878 г. сепаратора и широкое его распространение в России удешевило выделку масла.

Во второй половине XIX в. предпринимаются первые попытки организовать кооперативные хлебопекарни. В 1867 г. Харьковское общество потребителей открыло наряду с другими производствами свою булочную.

Организованные в 1871 г. в Петербурге потребительское общество «Общая польза» при Александровском заводе и фабрично-заводское общество Невского механического завода имели свои хлебопекарни.

И это был закономерный процесс: в конце XIX в. почти три четверти населения России предъявляли спрос (хотя и в разной степени) на пищевые продукты промышленной переработки. Емкий внутренний потребительский рынок обеспечивал широкие возможности как для фабрично-заводского производства качественных продуктов, так и для кустарно-ремесленных продуктов, ориентированных на широкие массы.

На рубеже XIX-XX веков стало меняться техническое оснащение пищевой промышленности. Это, в частности, видно по внедрению холодильной техники.

Еще М.В. Ломоносов в 1747 г. в труде «Размышления о причинах тепла и холода» сформулировал постулат: «природа тепла и холода одинакова, а сами понятия относительны». В 1759 г. он использовал смесь водного льда с азотной кислотой и впервые в мире получил искусственную среду с температурой минус 40 градусов. Лишь в 1834 г. в Англии была создана первая парокompрессорная холодильная машина. Она работала на легковоспламеняемом этиловом эфире. В 1872 г. Бойль в Англии получил патент на аммиачную холодильную машину. В 1876 г. в Германии начался промышленный выпуск аммиачных холодильных машин.

В России холодильные машины системы «Лайтфут» использовались с 1888 г. на Астраханских рыбных промыслах. В 1895 г. в г. Петровск-Порт (Махачкала) К.П. Воробьев построил первый в России рыбный холодильник с машинным охлаждением. В 1908 г. их было 6, в 1913 г. - 24. Другая отрасль, где стало применяться машинное охлаждение, - это пивоваренная промышленность. Здесь первая холодильная установка появилась в 1889 г. на Трехгорном пивоваренном заводе в Москве. В 1905 г. таких установок в пивоварении было 10, в 1913 г. - 50.

Искусственным холодильным оборудованием стала также оснащаться отрасль, связанная с переработкой продуктов, что имело экспортное значение. Первый яично-птичный холодильник был сооружен в Белгороде в 1895 г.

Искусственным охлаждением заинтересовались западносибирские маслоделы. В 1905 г. появился холодильник в Кургане.

Холодильная техника внедрялась и в других отраслях. В 1892 г. был построен первый завод искусственного льда, а в 1895 г. смонтирована первая холодильная установка в кондитерской промышленности. В 1901 г. в Риге начала работать холодильная установка для охлаждения молока, в 1904 г. - в Таганроге на мясобоине.

Применение холодильных установок в различных областях пищевого производства России непрерывно возрастало. В 1890 г. их было всего 3, в 1895 г. - 7, в 1900 г. - 34, в 1905 г. - 80, в 1910 г. - 152, в 1913 г. - 343.

Разнообразной была и область применения холодильных установок. Перед первой мировой войной действовал 61 холодильный склад с искусственным охлаждением. На пивоваренных заводах было 50 холодильных установок, на рыбных промыслах - 24, на льдоделательных заводах - 47, на бойнях и рынках - 14, в ресторанах, магазинах, гостиницах - 70, на шоколадных фабриках - 17, в молочных заведениях - 16. В дореволюционной России имелось 5 заводов, выпускавших холодильные машины. Московский «Котлоаппарат» стал в советский период основой развития холодильного машиностроения (ныне завод «Компрессор»).

И, тем не менее, в целом техническая база пищевой промышленности оставалась слабой. В России насчитывалось 300 тысяч пищевых предприятий. В основном это мелкие малопроизводительные производства (мельницы, крупорушки, маслобойки, пекарни, кондитерские и колбасные мастерские). Ценовых предприятий (к ним относились те, где пользовались механиче-

ским двигателем при наличии 16 рабочих или без двигателя, имевшие 30 рабочих) было всего 4719. Но и здесь техника была зачастую примитивной.

Так, на мельничных предприятиях труд был напряженным и изнурительным: отсутствие необходимых вентиляционных установок, выполнение всех погрузочно-разгрузочных работ с зерном и готовой продукцией вручную, продолжительный рабочий день (не менее 12 часов в сутки), низкая заработная плата.

Выработка хлеба производилась в небольших пекарнях, размещенных чаще всего в подвалах и полуподвальных помещениях, лишенных естественного освещения, вентиляции и элементарного благоустройства. В таких пекарнях обычно работало от 6 до 15 человек. Все процессы приготовления хлеба осуществлялись вручную, посадку тестовых заготовок в печь и выборку готовой продукции из печи производили с помощью деревянных лопат. Условия труда были также тяжелыми (рабочий день - 1214 часов).

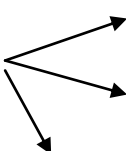
На большинстве пищевых предприятий работа велась под руководством мастеров-практиков, знавших секреты производства. Многие из них были великолепными знатоками своего дела. Однако на вооружении таких умельцев зачастую были лишь зрение, вкус, обоняние и осязание, отточенные многолетней работой, а также знания, накопленные на основе личного опыта.

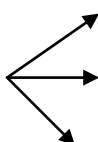
### Задания:

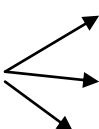
1. Какие три основных вопроса включало «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»?


- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

2. Кратко опишите производство в пореформенный период:

Хлебопекарное 

Кондитерское 

Макаронное 

Пивоварение 

3. Вставьте пропущенные слова в определение:

Пищевые продукты – это растения и животные \_\_\_\_\_, их части или выделенные из них компоненты, обладающие пищевой ценностью и используемые в нативном, обработанном или \_\_\_\_\_ виде в питании человека в качестве источника энергии, \_\_\_\_\_ и вкусоароматических веществ.

### **Контрольные вопросы:**

1. Какие социально-экономические задачи была призвана решать аграрная реформа 1861 г. и как она отразилась на развитии сельского хозяйства в помещичьих и крестьянских хозяйствах?

2. Как складывалось в России фабрично-заводское производство пищевых продуктов?

3. Что означали для экономического развития России организация кооперативно-артельного производства пищевых продуктов, широкая кустарно-ремесленная выработка продуктов питания во второй половине XIX в.?

### **Практическая работа № 4**

**Тема: «Сахарозаводчики, мастера молочного производства, рыбопромышленники и чаеоторговцы»**

**Цель:** Изучить сахарозаводчиков, мастеров молочного производства, рыбопромышленников и чаеоторговцев. Описать вклад основных известных династий.

**Краткие теоретические сведения.** Производство в России сахара связано с известной династией **Терещенко**.

Глава фамильного дела Николай Артемьевич Терещенко родился в 1818 г. в г. Глухове Черниговской области в бедной семье. Лишь в 50 лет собрал необходимый капитал для приобретения своего первого сахарного завода в Курской губернии. В 1870 г. Н.А. Терещенко и его братья Фёдор и Семён учредили «Товарищество свёклосохарных и рафинадных заводов».

Первоначальный капитал Товарищества составлял 3 млн. рублей и был разделён на 600 именных паев по 5 тыс. рублей. Приобретались в основном убыточные сахарные заводы обедневших дворян, которые после реформы 1861 г. не смогли вписаться в стремительно развивающиеся капиталистические отношения. Так на смену дворянству в пищевую промышленность пришли мещане, купцы.

Основная деятельность братьев Терещенко была направлена на совершенствование технологического процесса, замену сахарного оборудования новым. Для этого они не жалели ни сил, ни средств. Так, в 1897 г. на Туль-

ском сахарорафинадном заводе производство пиленого сахара - рафинада было заменено его прессовкой, для чего было установлено 4 прессы Пчиласса для формовки брусков. Малопроизводительные бельгийские центрифуги заменены на большие системы Вестона. Для экономии топлива на собственной электростанции вместо старых паровых котлов поставили ланкаширские котлоагрегаты. Установлены сушилки системы Пасбурга.

Все усовершенствования позволили увеличить суточный выпуск головного рафинада до 3000 пудов. При умелой организации технологического процесса средства, затраченные на новейшее импортное оборудование, обернулись дополнительной прибылью, которую братья Терещенко потратили на постройку жилья для рабочих, повышение зарплаты. Мастерские получали 15-40 рублей в месяц. Рабочие, нанимаемые сезонно из крестьян окрестных сёл, получали 6-12 рублей при обеспечении бесплатным питанием. При заводе имелись больница и аптека.

Товарищество братьев Терещенко одним из первых в России дало пример подлинной агропромышленной интеграции, проявляя заботу о развитии собственной сельскохозяйственной производственно - сырьевой базы. Фирма приобретала земельные угодья в разных губерниях, превращая их, по сути, в крупнейшие фермерские хозяйства. Например, имение сына Н.А. Терещенко - Ивана состояло из 13 отдельных так называемых экономий общей площадью земли в 18600 десятин, из которых 60 % - пахотных, 30% - лесов, сенокосов, остальные - под усадебными постройками. В имении работали по найму 5600 человек. Было 1500 волов и 600 лошадей. Имелись сеялки, веялки, культиваторы, плуги, сортировки лучших отечественных и зарубежных марок. В некоторых экономиях применялись американские паровые молотилки с локомотивами системы Клейтона. Проблемами селекции сахарной свеклы занималась специальная лаборатория, строго следившая за посевным материалом. Корнеплоды с наличием сахара менее 15% отбраковывались. Кроме того, в имении выращивалось 250 тысяч пудов

озимой пшеницы, пуд которой обходился в 78 копеек. Собственные мельницы перерабатывали зерно, получая муку разных сортов.

При имении действовала больница. Для детей рабочих создавались школы. В уставе одной из них, где в течение 4 лет учились 50 мальчиков, было записано, что она создана «с целью распространения в народе основных познаний по сельскому хозяйству, а также ремёсел - столярного, слесарного, кузнечного».

С начала 80-х гг. «Товарищество свеклосахарных и рафинадных заводов братьев Терещенко» - это крупнейшее предприятие сахарной отрасли России. Продукция удостаивалась золотых медалей на Всероссийской и Всемирной выставках.

Однако известность семья Терещенко приобрела не только из-за своих богатства и талантов администраторов, но и благотворительной деятельности. В г. Глухове было построено училище на 300 учащихся девочек и мальчиков. В Киеве основу музея русского искусства составила коллекция картин и икон древней Руси, принадлежавшая братьям Терещенко. На пожертвова-

ния Н.А. Терещенко построены многие церкви в русских сёлах, в Киеве выстроены Политехнический институт, коммерческое училище, мужская торговая школа. В 1901 г. к 50-летию общественной деятельности тайного советника Н.А. Терещенко он был награждён орденом Белого Орла. В Киеве, ещё при жизни Н.А. Терещенко, его именем названа улица. В г. Глухове в 1903 г. ему установлен памятник.

Для молочного производства и сегодня важны традиции, заложенные **Верещагиным**. Николай Васильевич Верещагин родился в 1839 г. в деревне Вологодской губернии в дворянской семье. Получил образование в Петербургском университете. В начале 60-х гг. стал изучать русское скотоводство и молочное производство. Затем в Швейцарии овладел технологией сыроварения. Чтобы сварить толстый кусок сыра с крупными «глазками» требовалось молоко от 50-100 коров. Фермеры объединялись в артель. Нанимали одного мастера. Сообща варили сыр и продавали его. Доходы делили соответственно количеству молока, доставляемого для производства.

В 1866 г. Верещагин устроил первую русскую артельную сыроварню в Тверской губернии. Технология приготовления швейцарского сыра требовала особой чистоты и качества молока. В устройстве химической лаборатории была оказана помощь Императорским Вольным экономическим обществом и персонально Д.И. Менделеевым. Вскоре Верещагин открыл первую в России школу молочного хозяйства в д. Единоново Тверской губернии. Стал её директором. 50 молодых крестьян обучались на полном казённом содержании. Учили варить сыры русско-швейцарский, голландский, честер, дерби, а также делать сметану и масло сливочное. Особенно славилось масло, названное Верещагиным ради рекламы Парижским. Шведы, переняв технологию, называли его Петербургским. С 1946 г. «парижское» масло стало называться «вологодским» (по месту, где оно начало производиться). Это несолёное сливочное масло, изготавливаемое из подвергнутых пастеризации при высоких температурах высококачественных свежих сливок, славиться и сегодня.

Николай Васильевич вместе с практическими новинками передавал ученикам знания, полученные им от поездок в Швейцарию, Америку, Германию, от общения со специалистами, профессорами. Школа, называемая негласно «Единоновской коммуной», просуществовало до 1898 г., выпустив к этому времени 1200 мастеров молочного хозяйства. Некоторые из них стали крупнейшими специалистами, сыгравшими значительную роль в развитии отечественного животноводства и молочного дела. По инициативе Верещагина в 1911 г. в Вологде открылся первый в России учебный институт в области молочного хозяйства.

Многое сделано Верещагиным для развития кооперативного движения. Сыр - дорогой продукт. Чтобы удешевить его и расширить торговлю им «Торговый дом Верещагина» устроил в Москве и Петербурге несколько складов артельных сыроварен, оборудованных льдохранилищами. Молочное производство на артельных началах стало особенно развиваться в Сибири.

Учениками Верещагина были братья **Бландовы**. В 1883 г. они создали товарищество «Братья В. и Н. Бландовы» и развернули первую сыроварню в



Москве в Охотном ряду. Стали расширять маслоделие в Сибири. В 1896 г. в Кургане и Барнауле Бландовы наладили сборку из импортного оборудования мини-маслозаводов, продажу сепараторов. Они же поддерживали сыроваренные артели в северных губерниях страны. В Москве ими была открыта фабрика по производству принадлежностей для молочного хозяйства. Н.И. Бландов стал видным в России общественным деятелем - Президентом Московского общества сельского хозяйства. Им написано ряд важных трудов по маслоделию («К вывозу масла за границу» - 1897 г., «К вопросу об исследованиях маслоделия» - 1901 г., «О фальсификации русского топленого масла» - 1903 г.). К голосу Бландовых прислушивались как во властных структурах, так и среди предпринимателей.

В развитие пищевой промышленности России значительный вклад внесли рыбопромышленники **Сапожниковы**. Жители нижнего Поволжья, астраханские казаки издавна ловили в основном красную рыбу: белугу, осетра, севрюгу, стерлядь. В конце XVIII в. сын крестьянина-раскольника, повешенного за участие в пугачёвском бунте, купец Пётр Семёнович Сапожников (1762-1828) основал здесь обустроенный рыболовецкой промысел. В 1819 г. была создана фирма «Братья Сапожниковы» (в 90 километрах от Астрахани).

Промысловый год делится на четыре путины: весеннюю, летнюю, осеннюю, зимнюю. В каждую ловили определённый сорт рыбы. Наиболее значимым для отправки на рынки живой рыбы (в особых баржах с прорезями для проточной воды) считался осенний промысел. Главным в крупном речном промысле был неводный лов.

Братья Сапожниковы нанимали для работы до 9 тысяч мужчин (каждому платили в путину в среднем до 40 рублей). Фирма полностью обеспечивала рабочих питанием, спецодеждой. Для резки и разделки рыбы нанимали до 4 тысяч женщин (им платили в путину 15-20 рублей). Для питания помимо рыбы каждый рабочий получал 20 фунтов муки пшеничной и ежедневно по три фунта хлеба. Общий годовой оборот фирмы составлял в начале XX в. 10 млн. рублей, доход - до 2 млн. рублей.

Братья Сапожниковы не отставали от передовых достижений мирового рыбного промысла. Одними из первых в России внедрили искусственное замораживание рыбы. Были устроены холодильники в Астрахани и холодильный склад в Москве. Много продукции фирмы шло за рубеж: в Румынию, Грецию, Турцию и Австрию, а в Германию и Америку отправлялась зернистая икра белуги и осетра. Сапожниковы эксплуатировали территории собственных водоёмов (в отличие от большинства других рыбопромышленников - арендаторов земель с водоёмами, принадлежавшими казне или помещикам).

Семья Сапожниковых - это известные в России меценаты, собиратели лучших произведений изобразительного искусства. В коллекции их картинной галереи насчитывалось ещё в 1827 г. свыше 80 полотен мастеров фламандской, итальянской, немецкой и французской живописи. В их числе такие шедевры, как «Святое семейство» Ван-Дейка, «Андрей Первозванный» Ру-

бенса, «Мадонна с цветком» («Мадонна Бенуа») Леонардо-да-Винчи. Известно также книжное собрание Сапожниковых с редкими изданиями.

Большим авторитетом пользовались в России династии чаоторговцев. Чай в нашу страну пришёл из Китая. В 1638 г. посланник царя Алексея Михайловича привёз ему 200 штук «бах-чая» (бумажными пакетиками). В 30-х гг. XVIII в. приграничный восточно-сибирский городок Кяхта (в 550 км

от Иркутска) стал центром меновой торговли чаем. Сюда через Монголию из Китая приходили караваны верблюдов, груженных тюками с чаем (обратно из России везли пушнину, кожевенные изделия, товары из стали, сукно). Далее чай по рекам и сухопутным путям следовал на Урал (Ирбитскую ярмарку), Среднее Поволжье (Нижегородскую ярмарку), в Москву и Петербург. В 1845 г. для развития торговли через Кяхту китайские товары, следующие через этот пункт, освобождались от уплаты пошлин.

С распространением чая в России связана семья **Перловых**. В 1787 возникла фирма Василия Алексеевича Перлова «В. Перлов с сыновьями». В Москве на ул. Мясницкой был выстроен чайный магазин в китайском стиле. Несколько чайных лавок Перловы открыли в Торговых рядах на Красной площади. Основными видами в то время были китайские чёрные (байховые), цветочные и зелёные чаи. С 60-х гг. XIX в. Перловы наладили торговые связи и с Лондонским чайным рынком, куда через только что открытый Суэцкий канал поступал индийский чай. В 1897 г., в 110-летие уже прославленной фирмы, товарищество «В. Перлов с сыновьями» продало чайного товара на 7,5 млн. рублей. Царь жаловал потомственное дворянство братьям Перловым. Девиз на их дворянском гербе - «Честь в труде».

Другим известным чаоторговцем был выходец из Пермских крестьян купец Алексей Семёнович **Губкин** (1816 г. рождения). Он организовал гужевые возы (конный транспорт) с кожаными изделиями из Ирбитской ярмарки в Кяхту в обмен там на чай. Заслуга Губкина состояла в объединении русских купцов и установлении приемлемых условий коммерции, называемых «нормировкой». Дело в том, что основным недостатком развивающейся тогда чайной торговли была продажа чая оптовиками целыми фактурами (упаковками чая в виде ящиков, в которых содержался смешанный товар различного сорта и цены). Цены назначались за ящик. Губкиным же была установлена сезонная («губкинская») расценка, при которой цена соответствовала сорту товара. Торговля втёмную фактурами на Ирбитской ярмарке прекратилась.

В 1878 г. Алексей Семёнович открыл в Москве склад и контору для торговли чаем в центральной части России. За заслуги перед Отечеством он был удостоен чина действительного статского советника.

Дело Алексея Семёновича продолжил его внук, **А.Г. Кузнецов**, создавший товарищество «Преемник Алексея Губкина А. Кузнецов и К», которое стало лидером на московском чайном рынке.

В 1895 г., в борьбе с фальсификацией и контрабандой чая, правительство ввело систему обязательного «обандероливания» чая в мелких

«помещениях». Товарищество Кузнецова оборудовало развесные фабрики в Москве, Тюмени, Одессе, Самаре, Иркутске. На этих фабриках чай

фасовали в бумажные пачки массой в один фунт и 4,2 грамма. На каждой пачке проставлялся торговый знак (два смещённых якоря), что означало гарантию качества. Товариществу было пожаловано Николаем II звание поставщика Двора Его Императорского Величества. Фирма увеличила торговлю плиточным, кирпичным чаями. Открыла конторы в Китае, Индии, Индонезии, на Цейлоне. Торговлю вела через своих штатских коммивояжеров.

Вместе с тем товарищество заботилось о социально-бытовых условиях рабочих. В состав правления включались люди, долго проработавшие в фирме. В уставе Товарищества было положение о «пожизненных пенсиях престарелым служащим и их семьям». Фирма избежала кризисов в военное и революционное время, по сути превратилась в Народное предприятие, трансформировавшееся в советское время в государственное.

С кяхтинской чаеоторговли началось также предпринимательство посадских людей **Боткиных**. В 1854 г. в Москве организовался торговый дом «Петра Боткина сыновья». В 1869 г. они открыли чаеразвесочную фабрику. Имели 40 отделений чайной торговли в России. Объём годовой продажи в 1890 годах составлял до 3-5 млн. рублей. При этом Боткины всегда уделяли внимание социальной защите рабочих и служащих. С 1898 г. они подлежали коллективному страхованию. Для рабочих было создано три типа общежитий. Все служащие и старшие мастера жили в отдельных деревянных домах. Для детей работников фирмы была открыта школа.

Фирма Боткиных всегда сохраняла семейный характер, исключая участие иностранного капитала. Многочисленные члены этой семьи отличались сплоченностью. Это были высоко интеллигентные люди, коллекционировавшие живопись. Сергей Петрович Боткин стал знаменитым врачом, Евгений Сергеевич - профессором, личным врачом Николая II и его семьи. Семья Боткиных - несомненно, одна из самых замечательных династий русских предпринимателей, которая дала ряд выдающихся людей в самых различных областях человеческой деятельности - в производстве, торговле, науке, искусстве, дипломатии и достигла не только всероссийской, но и мировой известности.

### Задания:

1. Заполните таблицу.

#### Достижения известных династий России

Династии	Основная деятельность	Достижения
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

**Контрольные вопросы:**

1. Как возникал опыт агропромышленной интеграции у сахарозаводчиков России?
2. В чём причины успехов видных маслоделов, сыроваров и рыбопромышленников?
3. Назовите имена первых отечественных чаоторговцев, покажите характер их предпринимательской деятельности?

**Практическая работа № 5**

**Тема: «Чрезвычайная продовольственная ситуация в период гражданской войны и вооруженной интервенции (1918-1920 гг.)»**

**Цель:** Изучить чрезвычайную продовольственную ситуацию в России, составить схему социально-экономических мер.

**Краткие теоретические сведения.** С установлением Советской власти в октябре 1917 г. началась перестройка экономической системы российского общества в соответствии с радикально-революционным подходом к собственности и способам хозяйствования. В начале 1918 г. стал реализовываться принятый съездом Советов «Декрет о земле», по которому крестьянство получило в бесплатное пользование и уравнилительно разделило (по «едокам» или «трудовой норме») более 150 млн. десятин помещичьей земли, национализированной государством. На базе некоторых помещичьих имений создавались государственные советские хозяйства (совхозы). Одними из первых в стране стали возникать свеклосовхозы на землях бывших сахарозаводчиков.

Был национализирован Государственный банк, аннулированы акции частных банков, займы царского и Временного правительств. На крупных и средних предприятиях устанавливался рабочий контроль, охватывающий производство, покупку-продажу продукции и сырья, финансовую деятельность. Отменялась коммерческая тайна, чтобы рабочие могли контролировать отчетность на предприятиях. Так, уже в ноябре 1917 г. был введен рабочий контроль над производством мельничных предприятий, а в июле 1918 г. наиболее крупные мельницы были национализированы.

Возглавил управление экономикой страны Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ). На принципах демократического централизма он объединял деятельность местных регулирующих органов - областных, губернских уездных совнархозов. Пользуясь правом конфискации, реквизиции и принудительного объединения различных отраслей промышленности и транспорта, ВСНХ подготовил переход от рабочего контроля к национализации крупной промышленности, которая была осуществлена в течение 1918 г.

ВСНХ по отраслевому принципу был разделен на главные комитеты и центральные управления - главки и центры. Например, пищевой отдел ВСНХ объединял отраслевые главки: Главмука, Главкондитер, Главмолоко, Главчай. Главки и центры стали непосредственно управлять производственной деятельностью, снабжением и сбытом, финансами предприятий. Эта система управления промышленности, получившая название «главкизм», позволила и рационально распределять ресурсы через Центр.

Реорганизация пищевой промышленности началась с национализации (декрет СНК от 2 мая 1918 г.) сахарной промышленности как наиболее концентрированной. Управление ею было возложено на Главный сахарный комитет при ВСНХ, образованный 25 февраля 1918 г. Затем были национализированы и переданы в ведение ВСНХ винокурение и спиртоочистительные заводы.

С лета 1918 г., с началом гражданской войны и военной интервенции в стране наступил так называемый период военного коммунизма. Экстремальная обстановка при Советской власти оказалась удобной почвой для реализации радикального подхода к марксистским идеям об организации коммунистического хозяйства без товарно-денежных регуляторов, на основе натурального продуктообмена. Учитывая к тому же общинно-коллективистские традиции народа, правительство взяло линию на объединение всех граждан страны в общегосударственный потребительский кооператив. Был выработан ряд чрезвычайных социально-экономических мер.

Во-первых, национализировалась мелкая и средняя промышленность (крупная - обобществлена). В условиях скудности материальных ресурсов требовалось централизованное распределение сырья и готовой продукции. Поэтому национализировались все предприятия, насчитывающие 5 рабочих при наличии механического двигателя или свыше 10 рабочих при отсутствии двигателя. Так, на декабрь 1920 г. было национализировано 2639 предприятий пищевой промышленности, на которых было занято 161554 рабочих, и 421 предприятие по переработке животных продуктов, имевшее 43320 рабочих.

Во-вторых, ужесточалась продовольственная политика. В условиях хозяйственной разрухи Советская власть не располагала промышленными товарами, которые можно было обменять на сельскохозяйственную продукцию. Поэтому в мае 1918 г. была провозглашена незыблемость хлебной монополии. Народный комиссариат (сокращенно - наркомат) продовольствия предписывал продовольственным органам произвести учет хлеба, сдать излишки после определения нормативных остатков хлеба у его владельцев. Оставляли хлеб по прежним нормам, то есть установленным еще царским и Временным правительствами.

Для учета и отчуждения излишков урожая 1918 г. предписывалось оставить по 192 кг зерна или муки и 16 кг крупы на душу населения в год. На корм скота оставляли для рабочей лошади 224 кг, крупного рогатого скота - 144 кг. Для большей эффективности заготовок губернские продовольственные органы привлекли к сбору, хранению, перевозке и переработке зерна

кроме кооперативных организаций также мукомольные, хлеботорговые организации, отдельные фирмы. Для оплаты поступающего хлеба использовались капиталы хлеботорговцев, мукомольных фирм.

В 1918 г. рабочим организациям было предоставлено право посылать на село продовольственные отряды для заготовок. Половина заготовленного заводскими продотрядами хлеба оставлялась в распоряжение Наркомпрода.

Были введены особые правила распределения хлеба по нормам в Петрограде и Москве на основе «системы классового пайка». Городское население делилось на 4 категории по условиям труда. Однако в условиях войны государственное снабжение не обеспечивало и половины фактического потребления хлебопродуктов в городах. Значительна была роль представителей нелегального рынка - так называемых мешочников.

В 1919 г. правительство ввело продовольственную разверстку. Центр (наркомат продовольствия) распределял (разверстывал) между губерниями-подлежащее заготовке количество хлеба в соответствии с уровнем урожая, запасами и нормами потребления. В губерниях, уездах и волостях разверстку проводили соответствующие земские управы.

Разверстка - это экономическая политика государства, принудительно изымавшего за определенную плату (установленную цену) определенное количество зерна из различных районов. Так, государством было закуплено в 1917 г. 1,168 млн. тонн зерна, в 1918 г. - 1,728, в 1919 г. - 3,391, в 1920 г. - 5,887. Нормы отчуждения по подразверстке были такими: оставляли владельцу зерна по 20 кг на душу семьи в месяц (для взрослых работников - 24 кг). Определялись нормы и для скота. На лошадь оставлялось зерна из расчета 3,6 кг овса (ячменя) или 4,5 кг кукурузы на каждый день усиленной работы. Для рогатого скота - 1,8 кг зерна на день. Разверстка осуществлялась не только на основе оплаты обесценивающимися бумажными деньгами («со-знаками»), но и через снабжение деревни предметами первой необходимости. Все это сопровождалось угрозой реквизиций.

В-третьих, повсеместно вводилась уравнительная натуроплата труда рабочих и служащих, что значительно сокращало сферу денежного обращения, рыночных отношений. Торговля как таковая заменялась плановым распределением продуктов в общегосударственном масштабе через потребительскую кооперацию. Каждый гражданин обязан был приписываться к определенной потребительской коммуне, которая сама распределяла продовольствие и предметы первой необходимости, заготавливаемые через Центросоюз потребительской кооперации. По карточной системе выдавались продовольственно-потребительские пайки. Но свертывание торговли не означало исчезновение рынка вообще. Крестьянам разрешалась продажа ненормированных продуктов, овощей, ремесленных изделий. Существовал черный рынок (спекуляция хлебом через мешочников, с которыми государство вело беспощадную борьбу).

Особенно быстро шло обесценивание денег. Дефицит госбюджета покрывался только за счет эмиссии бумажных купюр. В результате натурализации хозяйства денежные функции стали выполнять дефицитные товары:

прежде всего хлеб и соль (хлеб - обычное средство платежа в голодные годы). Острая нехватка соли была связана с тем, что основные солепромыслы страны были заняты интервентами или находились на территории, охваченной гражданской войной. Поэтому вся добыча соли концентрировалась в руках государства, так как централизованное снабжение ею деревни давало значительные результаты при проведении хлебозаготовок.

Скудные резервы зерна и муки обязывали государство строго определять порядок хлебопечения. Так, Совет народных комиссаров РСФСР принял специальное постановление «О концентрации хлебопечения в Москве», в соответствии с которым хлебопечение в столице сосредотачивалось в Московском потребительском обществе.

В сложных условиях войны были определены мероприятия по обеспечению сырьем свеклосахарной, спиртовой, крахмалопаточной, масляной и лекарственной промышленности. За заводами этих отраслей закреплялись ближайшие совхозы, которые должны были поставлять необходимое количество соответствующего сырья. Однако улучшения в работе не было.

К концу 1920 г., после четырехлетней мировой и трехлетней гражданской войн и интервенции, экономическое положение страны стало исключительно трудным. В сельском хозяйстве посевные площади зерновых культур сократились с 104,6 млн. га в 1913 г. до 63,6 млн. га, урожайность зерновых культур с одного гектара сократилась соответственно с 8,2 до 5,4 центнеров, а валовые сборы их уменьшились с 5,2 млрд. до 2,1 млрд. пудов в целом по стране.

В пищевой промышленности объем производства в сопоставимых ценах в 1917 г. против уровня 1913 г. уменьшился в 3 раза, в 1920 г. - почти в 6,3 раза. В стране был голод, свирепствовал тиф.

Огромное количество пищевых предприятий было полностью или частично разрушено или бездействовало из-за отсутствия сырья и топлива. Это непосредственно коснулось даже таких известных предприятий, как кондитерская фабрика Абрикосова. Если в 1915 г. она вырабатывала 4,1 тыс. тонн кондитерских изделий, то в 1917-1918 гг. - всего 1,2. Не хватало сырья. В ноябре 1918 г. по постановлению Мособлсовнархоза фабрика Абрикосова была национализирована, стала именоваться «Государственной кондитерской фабрикой № 2». Бывших ее владельцев отстранили от управления и перевели на технические должности. В декабре 1918 г. на общем собрании рабочие избрали фабричный комитет из 5 человек, образовали контрольно-хозяйственную и торгово-производственную комиссии. В 1919 г. фабрике еще удавалось выпускать мягкие конфеты на глюкозе и повидло, получая сырье из Рязанской губернии. Из-за острой топливной проблемы фабрика посылала артели рабочих на заготовку дров. И все же к 1920 г. производство на фабрике практически было остановлено. Многие рабочие ушли на фронт, оставшимся выдавался паек.

Особенно страдали от недоедания и голода рабочие крупных городов. В 1919 г. в Москве рабочий по карточкам получал паек калорийностью в 336 ккал, тогда как суточная физиологическая норма составляла более 3000 ккал.

На почве голода на ряде предприятий Москвы в Петрограде бастовали рабочие. Стоявшие в годы «военного коммунизма» за внедрение «трудовых армий» троцкисты предлагали заставить всех принудительно питаться в общественных столовых и «ввести спартанские нравы».

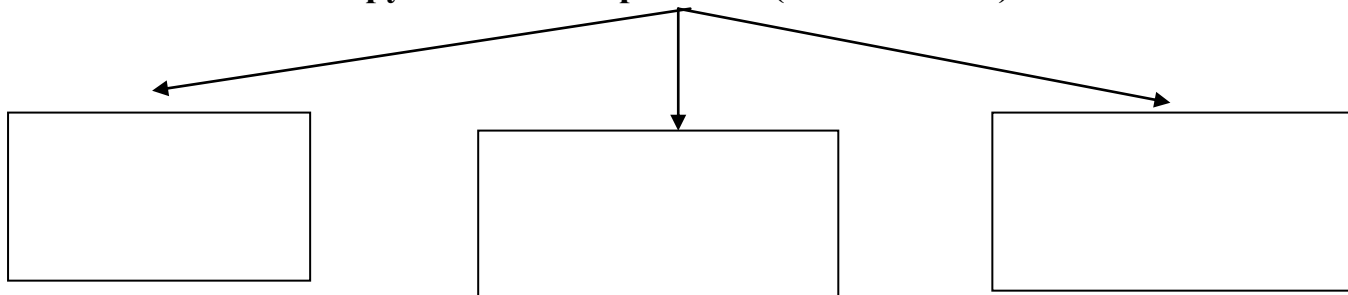
### Задания:

#### 1. Вставить пропущенные слова в определение

Разверстка – это \_\_\_\_\_ политика государства, принудительно изымавшего за определенную \_\_\_\_\_ (установленную цену) определенное количество \_\_\_\_\_ из различных районов.

#### 2. Составить схему социально-экономических мер?

**Схема социально-экономических мер в период гражданской войны и вооруженной интервенции (1918-1920 гг.)**



### Контрольные вопросы:

1. Каковы первые мероприятия Советской власти по перестройке экономической системы российского общества, управления отраслями пищевой промышленности?
2. В чем суть продовольственной политики «военного коммунизма» в годы интервенции и гражданской войны?
3. Охарактеризуйте общее состояние продовольственной базы страны к концу 1920г., после четырехлетней мировой и трехлетней гражданской войн и интервенции?

### Практическая работа № 6

**Тема: «Создание пищевой индустрии (вторая половина 30-х гг.)»**

**Цель:** Изучить, этапы развития пищевой индустрии (вторая половина 30-х гг.)



**Краткие теоретические сведения.** Развитие страны во второй половине 30-х гг. шло под лозунгом завершения технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства. В частности, во втором пятилетнем плане (1933/34 - 1937/38 гг.) предусматривалось увеличение производства важнейших отраслей пищевой промышленности на основе создания машинной индустрии и значительного расширения сельскохозяйственной сырьевой базы. Планировалось завершение строительства 17 мясокомбинатов, начатых в первой пятилетке, строительство 23 новых комбинатов, ряда сахарных, масложировых заводов, кондитерских фабрик.

Призыв «Кадры, овладевшие техникой, решают все» поднял движение рабочих - «стахановцев», которые по почину шахтера А.Г. Стаханова, обучаясь на курсах и в кружках по техминимуму, стали добиваться максимальной производительности труда путем рациональной его организации, полного использования и освоения нового оборудования. Это движение получило широкий размах в пищевой промышленности, в частности, на фабрике имени П.А. Бабаева. Новаторские приемы работы укладчицы ириса М. Очкиной, слесаря И. Жилкина, кузнеца Н. Григорьева, заверточницы конфет А. Романовой распространились и закреплялись на других фабриках. В созданном на фабрике учебном комбинате 500 рабочих повышали технический уровень, овладевали стахановскими методами организации труда.

Стахановское движение в пищевой промышленности помогло в кратчайший срок освоить новые типы машин и оборудования, резко повысить коэффициент использования основных фондов. Новаторы производства в сотрудничестве с научно-исследовательскими учреждениями активно совершенствовали технологические схемы.

Широкое распространение получило совмещение профессий и обслуживание нескольких машин и аппаратов одним рабочим (движение многостаночников), при котором достигалось не только абсолютное уменьшение времени на обслуживание оборудования, но и увеличение объема выпуска продукции при хорошем ее качестве.

Передовой производственный опыт обобщался на отраслевых конференциях, которые пересматривали устаревавшие технологические схемы, удельные нормы расхода сырья, топлива, электроэнергии и материалов. Они утверждали более прогрессивные системы оплаты труда, пересматривали нормы выработки и сдельные расценки, намечали мероприятия по ликвидации узких мест и устранению диспропорций в мощности агрегатов, работе цехов.

Стахановское движение позволило сэкономить огромные материальные средства и трудовые ресурсы, значительно способствовало выполнению государственного плана выпуска продуктов питания для населения, улучшению их качества и расширению ассортимента.

Второй пятилетний план был выполнен в пищевой промышленности за четыре года. Масштабы и темпы роста основных видов продукции в тысячах тонн за 1913, 1932 и 1937 гг. выглядели соответственно следующим образом: мясо - 1042, 596 и 1002; все молочные продукты - 2,3; 1,9 и 5,0; сахарный пе-

сок - 1347, 828 и 2421; сахар рафинад - 828, 438 и 1032; кондитерские изделия - 109, 511 и 878 (это без учета производства мяса, молочных продуктов и масла в колхозах и домашних хозяйствах).

За годы второй пятилетки капитальные вложения в пищевую промышленность составили 614 млн. рублей. В эксплуатацию были введены новые крупные предприятия: Московский, Ленинградский, Бакинский, Свердловский и Брянский мясокомбинаты; Ефремовский, Петровский и Лоховицкий спиртовые заводы; Грузинский, Джамбульский, Байский и

Приморский сахарные заводы. Построены и введены в действие 16 консервных и 10 маргариновых заводов.

Быстро росли основные производственные фонды. За две пятилетки они увеличились по хлебопекарной промышленности в 16 раз, консервной - в 31, винодельческой - в 18, макаронной в 13, спиртовой - в 6, пивобезалкогольной - в 65 раз.

Преимущественное развитие тяжелой промышленности и ее сердцевины - машиностроения создало техническую базу для развертывания пищевого машиностроения. Рост производства оборудования для пищевой промышленности сопровождался совершенствованием конструкций выпускаемых машин и аппаратов. В течение 1933-1937 гг. машиностроительные заводы освоили свыше 600 типов нового пищевого оборудования, в том числе для хлебопекарной промышленности - 120, для маслодобывающей - 83, для консервной - 111, для кондитерской - 45 типов машин.

В 1937 г. в системе пищевой промышленности для обслуживания сахарной, хлебопекарной, спиртовой, консервной отраслей действовало более 20 механических заводов и крупных мастерских. Уже к концу 1937 г. собственная машиностроительная база пищевой промышленности обеспечивала поставку значительной части всего оборудования, поступающего на пищевые предприятия. Например, история крупнейшего ныне Московского экспериментального кондитерско-булочного комбината

«Звездный» началась в 1937 г., когда был сдан в эксплуатацию хлебозавод № 11 системы Г.П. Марсакова.

В 1938 г. в системе наркомата пищевой промышленности СССР был создан «Главпищемаш». Развитие пищевого машиностроения позволяло осуществлять как новое строительство, так и техническую реконструкцию действовавших старых фабрик и заводов. За годы первых пятилеток большинство старых кондитерских фабрик подверглось коренной реконструкции, техническому перевооружению и специализации, что позволило увеличить выработку на этих, по сути, новых предприятиях в старых помещениях, во много раз. Московская фабрика «Красный Октябрь» вырабатывала продукции в 1913 г. 7,1 тысяч тонн, а в 1940 - 55,4; фабрика «Большевик» - соответственно 5,4 и 54,8; Харьковская 3 и 34,4; Одесская -2,4 и 28,7.

Эффективно стала работать хлебопекарная промышленность, где в результате роста собственных накоплений появилась возможность вести капитальное строительство заводов. Капиталовложения на эти цели с 1918 г. по

1935 г. составили 502,1 млн. рублей, а накопления с 1931 по 1935 г. - 563,3 млн. рублей.

Решающая роль накоплений в промышленности принадлежала механизации производства. По типам предприятий стоимость обработки печеного хлеба, по данным за 1934 г., была следующей (в рублях и копейках за один центнер): хлебозаводы - 3,56; механизированные пекарни - 4,60; кустарные пекарни - 6,73. Следовательно, стоимость обработки на хлебозаводах была почти в 2 раза ниже, чем в кустарных пекарнях.

На предприятиях ряда отраслей пищевой промышленности, непосредственно связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, получила применение специализация по стадиям технологического процесса.

Предприятия, занятые первичной переработкой сырья, стали строить непосредственно в районах его производства, а предприятия, которые осуществляют заключительные стадии переработки сырья, - в районах потребления.

Необходимостью сокращения затрат труда при переходе от одной стадии переработки сырья к другой и более рационального использования огромного количества отходов, полученных на предприятиях пищевой промышленности при переработке многокомпонентного сырья, был обусловлен переход в ряде отраслей к более совершенной форме организации производства - комбинированию.

Начали строить комбинаты, основанные на сочетании последовательных стадий переработки одного и того же сырья (жиркомбинаты и мелькомбинаты), на переработке отходов (сахарные комбинаты и спиртокомбинаты), на комплексном использовании сырья (в рыбной, мясной и масложировой промышленности).

Комбинирование на основе комплексной переработки сырья позволило значительно улучшить использование отходов. Они стали новым видом исходного сырья для получения ценных пищевых, лечебных и технических продуктов.

Быстрое развитие отраслей пищевой промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, благоприятно влияло на колхозы, находящиеся в зонах размещения этих отраслей. Увеличивался объем производства товарной продукции, улучшилось ее качество и сокращались потери сельскохозяйственного сырья.

Меры государства по упорядочению колхозного строительства, развитию сельского хозяйства, пищевой промышленности, функционирующей на индустриальной основе, позволили отменить в стране карточную систему в январе 1935 г. И это в условиях неуклонного роста городского населения, вызванного индустриальной модернизацией страны. По данным переписи населения в 1939 г. в сопоставлении с данными 1913 г., городское население СССР увеличилось с 28,1 млн., до 60,4 млн. человек (более чем в 2 раза), а сельское население осталось примерно на том же уровне: в 1913 г. - 131,1 млн., 1939 г. - 130,3 млн. человек (при общем росте населения на 20%).

Реконструкция в стране во многом шла за счет перекачки средств из деревни. Практически весь объем заготовок продовольствия на селе производило Всесоюзное объединение «Заготзерно». В 1935 г. оно закупало у колхозов и совхозов пшеницу в основных зерносеющих районах страны по 80 копеек за центнер, а продавало ее по 10,4 рублей. Из них 1,5 рублей шло на покрытие расходов самого «Заготзерна», а 8,9 рублей изымалось в государственный бюджет в качестве налога с оборота. Таким образом, происходило финансирование индустриализации, в том числе и машиностроения для сельского хозяйства, первенцев первых пятилеток -Сталинградского и Харьковского тракторных заводов, Ростсельмаша.

Планом третьей пятилетки предусматривалось поднять народное потребление в полтора-два раза. Для этого, наряду с усиленным подъемом тяжелой и оборонной индустрии, ускорилось развитие легкой и пищевой промышленности.

До войны за годы третьей пятилетки пищевые предприятия получили много новой совершенной техники. В консервной промышленности внедрялись полуавтоматические и автоматические закупорочные машины, автоматические вакуум-установки, томатно-соковые линии, линии зеленого горошка. В кондитерской промышленности устанавливали автоматизированные линии по производству шоколадных конфет, бисквитные линии, заверточные и упаковочные автоматы. Упаковочные автоматы внедрялись в рафинадной, концентратной и других отраслях промышленности. Устанавливались моечные, разливные и закупорочные автоматы для разлива и закупорки молока и напитков.

Проводилась механизация тяжелых и трудоемких работ. В сахарной промышленности механизировали погрузку свеклы в вагоны, применяя монтажные транспортеры, а также полубункерные и бункерные эстакады, позволявшие погружать 80-100 тонн свеклы в час. До начала Отечественной войны по проектам «Сахстроля» были построены новые сахарные заводы на Кубани, в Грузии, Киргизии, Казахстане, Алтайском крае, Воронежской и Тамбовской областях. В стране насчитывалось 211 сахарных заводов. Если в 1930 г. промышленностью было выработано 1,8 млн. тонн сахара, то к концу десятилетия - 2,7 млн. тонн в год. Отечественному свеклосахарному комплексу принадлежало мировое первенство не только по объемам производства сахара, но и по темпам развития техники.

В ходе второй и третьей пятилеток увеличивалась производительность холодильных установок на входивших в строй и реконструируемых крупных предприятиях пищевой промышленности. В эти годы произошли также существенные изменения в системе охлаждения холодильных камер и планировке холодильников.

Достижения экономики 30-х гг. значительны, несмотря на ошибки и трудности. За счет жесткого режима экономии, внутренних человеческих ресурсов, в нелегких бытовых условиях небывалыми в мире темпами были построены или подвергнуты коренной реконструкции тысячи индустриальных объектов. Появились новые отрасли: авто- и тракторостроение, электро- и

радиотехнические, оборонные. Уже в 1938-1939 гг. совхозы и колхозы произвели товарного хлеба на 1 млрд. пудов больше, чем было произведено в стране в 1913 г.

Весомы были результаты в развитии пищевой промышленности. По масштабам производства свекловичного сахара СССР занял первое место в мире в 1935 г. К концу второй пятилетки страна вышла на первое место в Европе и на второе место в мире по объему производства крахмалопродуктов. По производству масла животного СССР с девятого места в 1932 г. вышел в 1936 г. на четвертое место в мире. Производство маргарина было организовано только в 1930 г., но уже к концу второй пятилетки по уровню его общей выработки страна вышла на четвертое место в мире.

Производительность труда - один из важнейших экономических показателей. Средняя выработка на одного рабочего в год в среднем по пищевой промышленности в 1940 г. возросла в 3,1 раза против уровня 1913 г. Эти результаты были достигнуты при сокращении рабочего дня с 10,8 до 7,7 часа, или на 29%.

### **Задания:**

- 1. Составьте таблицу и опишите основные этапы развития пищевой индустрии.**

Основные этапы (план)	Краткая характеристика	Развитие

### **Контрольные вопросы?**

1. В чем исторический смысл задачи создания пищевой индустрии в течение 30-х гг.?
2. Каково было значение стахановского движения в развитии пищевых отраслей промышленности?
3. Как Вы оцениваете итоги первых пятилеток в пищевой промышленности (успехи, недоработки, ошибки)?

## **Практическая работа № 7**

**Тема: «Объективизм и волюнтаризм в решении продовольственной проблемы»**

**Цель:** Изучить какую роль играл объективизм и волюнтаризм в решении продовольственной проблемы, составить схему мер по подъему сельского хозяйства и пищевой промышленности. Описать политику Хрущева.

**Краткие теоретические сведения.** В 1953-1955 гг. Председатель совета министров СССР Г.М. Маленков провозгласил курс на повышение материального благосостояния народа через ускорение развития сельского хозяйства и производство продуктов питания. Для теоретического обоснования этой линии предлагалось пересмотреть некоторые догмы марксистской политэкономии, касающиеся соотношений производства средств производства (группа А) и производства предметов потребления (группа Б). Предполагалось, что, имея мощную тяжелую индустрию, где занято 70% всех рабочих, нужно значительно увеличить инвестиции в легкую, пищевую промышленность, сельское хозяйство, чтобы за 2-3 года улучшить снабжение населения продовольствием и промтоварами, оживить товарооборот в стране.

В 1953 г. были разработаны неотложные меры по подъему сельского хозяйства и пищевой промышленности. Они определялись объективными социально-экономическими условиями и реальными возможностями агропромышленного комплекса. В них нашли отражение объективные тенденции современного научно-технического развития. Объективный анализ эффективности различных форм хозяйственной деятельности помог выработать тактику и установить очередность проводимых преобразований. В целом это был объективный подход к решению продовольственной проблемы.

Сразу же был снижен сельскохозяйственный налог (в 1954 г. в 2,5 раза по сравнению с 1952 г.), списаны недоимки по налогам за прошлые годы, увеличены размеры многих подсобных хозяйств колхозников и приусадебных участков рабочих и служащих в городах и поселках. Уменьшились нормы обязательных поставок государству продукции животноводства и одновременно увеличены закупочные цены на продукцию колхозов и совхозов, расширены возможности развития колхозных рынков. Заметно возросли государственные ассигнования на развитие аграрного сектора: в 1954-1955 гг. они составили 34,4 млрд. рублей, что на 38% больше, чем за всю четвертую пятилетку. Доля расходов государственного бюджета на сельское хозяйство увеличилась с 7,6% в 1950 г. до 18% в 1955 г. А всего за 1953-1954 гг. капиталовложения в сельское хозяйство возросли в 4 раза.

В 1955 г. во главе государства стал Н.С. Хрущев, при котором в первые годы шестой пятилетки (по 1958г.) учитывались объективные экономические обстоятельства. Был продолжен курс на стимулирование сельскохозяйственного производства. На базе достижений научно-технического процесса в стране происходила агропромышленная интеграция, межхозяйственная кооперация и специализация производства.

В 1956 г. Министерство промышленности продовольственных товаров СССР и Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР имели в своем составе 1472 совхоза и 291 откормочный пункт. Эти хо-

зяйстванаряду с выращиванием сырья для нужд промышленности занимались производством семян и посадочного материала для колхозов и совхозов.

Специализированные свекловодческие совхозы сахарной промышленности были единственными в стране производителями семян свеклы и бесперебойно обеспечивали все свеклосеющие хозяйства высококачественными районированными семенами сахарной свеклы. Такие совхозы, как правило, объединялись с сахарным заводом в хозяйство -сахарный комбинат, имели общее для совхоза и завода управление, ремонтные мастерские, транспорт, жилищно-коммунальные и другие хозяйства. Рабочие заводов принимали участие в весенних и уборочных работах в совхозах, а рабочие совхозов в период сахароварения использовались на производстве.

Также складывалась организация и управление производством в картофелеводческих, плодоовощных и других специализированных совхозах.

В сельское хозяйство направлялась новая техника. К концу 1958 г. в стране насчитывалось 1744 тысячи тракторов (в пересчете на 15-сильные), 483 тысячи зерновых комбайнов, около 600 тысяч грузовых автомобилей и миллион других сложных машин. Повышение технической вооруженности сельского хозяйства, увеличение посевных площадей и валовых сборов создали благоприятные условия для роста товарности сельскохозяйственного производства.

В конце 50-х гг. рост ресурсов основных видов сельскохозяйственного сырья, перерабатываемого предприятиями пищевой промышленности, начал опережать темпы наращивания производственных мощностей в наиболее благоприятных по почвенным и климатическим условиям районам страны. С конца 50-х гг. стало больше уделяться внимания улучшению географического размещения предприятий пищевой промышленности. На Украине, в Крыму, на Северном Кавказе и Дальнем Востоке развернулось строительство предприятий маслосеменной, консервной, сахарной и других отраслей промышленности.

Механизация и автоматизация производственных процессов становилась главным направлением технического перевооружения предприятий пищевой промышленности. К 1960 г. в их оборудовании насчитывалось 1458 поточных линий по производству сливочного масла, 914 автоматических шнековых пресса для отжима растительного масла из семян, 767 автоматических линий для разлива ликероводочных изделий и пива, 303 механизированные поточные линии по производству карамели и ириса, 213 автоматических линий для мойки бутылок, разлива и укупорки молочной продукции. Поисковые и промысловые суда рыболовной промышленности имели 1734 гидроакустических установки.

Усиливалась связь науки с производством. Так, на Московском заводе шампанских и виноградных вин в 1954 г. по решению правительства стали создавать экспериментальное производство по новой технологии: шампанзации вина в непрерывном потоке. С помощью ученых было организовано конструирование, изготовление и испытание комплекса абсолютно нового оборудования, проведены точные экономические расчеты.

За создание этого, не имеющего аналогов в мировой практике метода производства шампанского и его внедрение в промышленность, коллективу ученых и практиков - Г.Г. Абальянцу, А.А. Мержаняну и С.А. Брусиловскому - в 1961 г. решением правительства присуждена высшая в СССР Ленинская Премия. Завод шампанских вин (ныне ОАО «Корнет») был награжден орденом Трудового Красного Знамени, дипломами Первой степени Выставки достижений народного хозяйства (ВДНХ) за существенный вклад в научно-технический прогресс.

В общем объеме выпуска валовой продукции всей промышленности СССР удельный вес пищевой промышленности в конце 50-х гг. составил около 20%.

По абсолютному уровню производства целого ряда важнейших продуктов СССР обогнал наиболее развитые капиталистические страны Европы и США. По выработке сахара страна уже в 1958 г. вышла на первое место в мире, превзошла США по общему объему производства животного масла и догнала по производству молока. Пищевая промышленность страны развивалась высокими темпами.

Некоторый подъем темпов развития народного хозяйства, определенные успехи сельского хозяйства, пищевой промышленности побудили руководство страны во главе с Хрущевым поставить в 1957 г. задачу - догнать США по производству мяса в течение трех-четырёх лет. Специалистам была ясна нереальность этого лозунга, поскольку в 1956 г. США производили 16 млн. тонн мяса, а СССР - 7,5. И для сокращения разрыва не было условий: достаточного количества кормов для животноводства, помещений для скота, средств механизации. Иными были климатически природные условия. Поэтому желание Хрущева побыстрее догнать Америку вело к авантюризму в центре и на местах. Мясо обязывали сдавать даже промышленные предприятия, далекие от сельского хозяйства. В колхозах и совхозах ряда областей стали забивать даже молочный скот. Такой же непродуманной была затея Хрущева с принудительным внедрением посевов кукурузы на зерно по всей стране, невзирая на климатические условия различных районов. В самый пик кукурузной кампании (1962 г.) этой культурой было засеяно не менее 37 млн. га, а вызреть она могла лишь на 7 млн. га.

По инициативе Хрущева и его ближайших советников была свернута шестая пятилетка и был выдвинут грандиозный план семилетки (1959-1965 гг.), в котором провозглашалась задача в кратчайший срок «догнать и перегнать» ведущие капиталистические страны по производству промышленности и сельского хозяйства на душу населения. А в 1961 г. была провозглашена программа построения коммунизма за 20 лет. Считалось, что если среднегодовой прирост промышленной продукции составит не менее 9-10%, а прирост продукции сельскохозяйственного производства - 6,5% в среднем в год, то такие темпы роста за два десятилетия обеспечат материальные предпосылки для перехода к коммунистическому принципу распределения по потребностям.



Амбициозные и научно не обоснованные проекты Хрущев пытался решать через управленческие перестройки. В 1957 г. были ликвидированы отраслевые министерства и осуществлен переход к территориальному принципу управления народным хозяйством по экономическим административным районам через образованные местные Советы народного хозяйства (совнархозы). На деле эта мера вела к хозяйственной замкнутости регионов, подрывала экономическую основу страны как единого народнохозяйственного комплекса. В пищевой промышленности ослаблялись отлаженные взаимосвязи между предприятиями первичной переработки сырья в местах сельскохозяйственного производства и предприятиями, выпускающими пищевую продукцию в местах их массового потребления - крупных городах.

Эти непродуманные меры больше всего ударили по деревне, сельскому хозяйству. Административными и налоговыми методами ограничивались возможности ведения крестьянских подсобных хозяйств (как считалось, затем, чтобы вытравить у крестьян «инстинкты мелких собственников»). Волюнтаристски ускорялся процесс перевода групповой, кооперативной собственности в общенародную путем преобразования колхозов в совхозы. Началась ликвидация «неперспективных деревень» под лозунгом строительства агрогородов. По замыслу Хрущева, колхозники должны были жить в многоэтажных многоквартирных домах городского типа, без приусадебных участков, скотины и птицы. Более того, крестьянам не стоило «возиться» с коровами, овцами и птицей, а питаться следовало в столовых и ресторанах.

В 1961 г. была проведена денежная реформа. Обмен денежных знаков образца 1947 г. на новые по соотношению 1 за 10 носил явно конфискационный характер.

Субъективистские эксперименты в социально-экономической политике подрывали сырьевую базу для пищевой промышленности. В городах началось нормирование в продаже продовольственных товаров. «Временно» повысили цены на мясо и молочные продукты, горожане вставали в очередь за хлебом. В 1962 г. силой оружия была подавлена голодная забастовка (первая в СССР) рабочих Новочеркасска.

Перманентные хрущевские реорганизации в сельском хозяйстве страны привели к тому, что были выброшены колоссальные средства на освоение целинных земель в Казахстане (со средней урожайностью зерновых 5 -7 центнеров с гектара), в то время как Центральное Нечерноземье и Черноземье России (с урожайностью в 13-20 центнеров с гектара) не развивались. Были ликвидированы тысячи малых деревень (примерно столько, сколько разрушено во время войны). Начался массовый уход крестьян в города.

В 1963 г. государство впервые в отечественной истории прибегло к массовым закупкам за золото зерна (первая его партия составила 12 млн. тонн). Впоследствии подобные закупки стали традиционными. В октябре 1964 г. Хрущев был обвинен в «волюнтаризме и субъективизме», снят с работы и отправлен на пенсию.

**Задания:**

1. Составить меры по подъему сельского хозяйства и пищевой промышленности по следующей схеме:



2. Схематично описать политику Хрущева:

Политика Хрущева и его основные принципы:

- 
- 
- 
- 
- 

#### **Контрольные вопросы:**

1. В чем сущность мероприятий 1953 года по совершенствованию сельскохозяйственного производства?
2. Как шло укрепление материально-технической базы перерабатывающих отраслей предприятий пищевой промышленности в пятидесятые годы?
3. В чем проявился волюнтаризм в решении продовольственной проблемы и к каким он привел последствиям к середине 60-х гг.?

### **Практическая работа № 8**

**Тема: «Модернизация АПК: планы и реальность (1982-1991 гг.)»**

**Цель:** Изучить планы модернизации АПК (1982-1991 гг.) дать их краткое описание. Охарактеризовать продовольственные компоненты.

**Краткие теоретические сведения.** Сложность и масштабность задач, выдвинутых в Продовольственной программе, предъявляли принципиально новые требования к системе управления и экономическому механизму хозяйствования. Это означало, во-первых, целенаправленность системы управления на конечные результаты хозяйствования; во-вторых, оптимальное сочетание территориального и отраслевого принципов управления, преимуществ централизации с самостоятельностью и инициативой трудовых коллективов; в-третьих, всемерное усиление экономических методов управления, максимальное поощрение творческой инициативы, рентабельного качественного труда.

Поскольку агропромышленный комплекс рассматривался как единое целое, для управления им создавалась определенная система. В соответствии с решениями государственных органов, на земле появился единый хозяин - Агропромышленный комитет и его структурные управления - районные, областные агропромышленные объединения, республиканские комиссии по вопросам АПК. Эти органы территориального управления наделялись правами, которые должны были обеспечивать комплексное взаимосвязанное развитие всех отраслей АПК, рост конечных результатов и повышение эффективности производства.

Основной подсистемой народнохозяйственного агропромышленного комплекса являлся продовольственный компонент, ведущим звеном которого была пищевая промышленность, производящая продукты питания. По административно-управленческому принципу она делилась на пять групп. К первой относились отрасли, подведомственные Министерству мясной и молочной промышленности СССР, ко второй - отрасли, подчиненные Министерству рыбного хозяйства; к третьей - отрасли мукомольная, крупяная и комбикормовая, относящиеся к Министерству заготовок; к четвертой - отрасли плодоовощной промышленности, находящиеся в управлении Министерства плодоовощного хозяйства.

Пятая группа, наиболее обширная по количеству отраслей, включала в себя все остальные производства и отрасли пищевой промышленности: сахарную, хлебопекарную, макаронную, масложировую, парфюмерно-косметическую, спиртовую, ликероводочную, винодельческую, пивобезалкогольную, дрожжевую, чайную, табачную, крахмалопаточную, соляную, производство пищевых концентратов. Государственные предприятия этих отраслей были подведомственны Министерству пищевой промышленности СССР (поэтому иногда применяют понятие «пищевая промышленность» в более узком смысле, имея ввиду только эту группу отраслей).

В 1980 г. пищевая промышленность насчитывала 8186 предприятий и объединений, которые производили 15,9% всей промышленной продукции СССР. На долю отраслей, подчиненных Министерству пищевой промышленности, приходилось 6,9% общего объема основных производственных фондов.

Четкая система территориального и отраслевого управления звеньями АПК в целом обеспечивала в 80-е гг. устойчивые темпы развития сельского хозяйства, производство пищевых продуктов в соответствии с Продовольственной программой. Ставилась задача, прежде всего, покончить с закупками зерна за рубежом, ибо страна, обладая богатыми черноземами, превратилась в крупнейшего мирового импортера зерна. Для пищевой промышленности это означало, что все предприятия хлебопродуктов страны (элеваторы, мельницы, заводы комбикормов) с середины 60-х и в 70-х гг. переориентировались на загрузку своих освободившихся мощностей зерном из США, Канады, Австралии, Аргентины.

Поэтому трудовые коллективы АПК с энтузиазмом восприняли необходимость скорейшего осуществления ближайшей цели - обеспечить продо-

вольственную независимость страны. Сильных сортов пшеницы производилось уже в середине 80-х гг. вполне достаточно для питания людей. Но надо было покончить с необходимостью импортирования зерна, которое шло на кормопроизводство для животноводства.

Продовольственной программой предусматривалось создание устойчивых экономических условий для подлинного, неформального хозрасчета. В сельском хозяйстве сложилось такое положение, при котором многие колхозы и совхозы не могли работать рентабельно, ибо им приходилось с убытками реализовывать животноводческую продукцию. Цена, прибыль, кредит утрачивали роль экономических рычагов. Поэтому с 1983 г. были значительно повышены закупочные цены на крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и другую сельскохозяйственную продукцию. Расходы государства на эти цели составляли в расчете на год 16 млрд. рублей. Была списана с низко рентабельных и убыточных колхозов и совхозов задолженность по отсроченным ссудам Госбанка СССР в общей сумме 9,7 млрд. рублей. Строительство жилья, детских и дошкольных учреждений, клубов, дорог в убыточных колхозах стало финансироваться за счет средств госбюджета.

Продовольственная программа предусматривала усиление материальной заинтересованности работников АПК в увеличении производства продукции и повышении ее качества. С одиннадцатой пятилетки (1981 -1985 гг.) началось широкое внедрение в отраслях АПК бригадного и коллективного подряда, аккордно-премиальной системы оплаты труда. Предусматривались различные доплаты за сверхплановую, лучшего качества продукцию. Вся система материального стимулирования обуславливалась конечными результатами труда.

В ходе осуществления продовольственной программы уже в 1990 г. 70% общего числа колхозов и совхозов России перешли на внутрихозяйственный арендный подряд, большинство коллективных хозяйств работало с прибылью. При этом соблюдались все технологические приемы в полеводстве, животноводстве. Производство сельскохозяйственной продукции, сырья для пищевой промышленности принимало индустриальный характер. В таких условиях селу уже не страшны были засухи, потому что поля были чистыми, а научно обоснованные севообороты позволяли беречь ресурсы почвы. В стране имелись свои продукты питания для 300-миллионного населения. По потреблению продуктов на душу населения СССР был в 1991 г. на седьмом месте в мире. Мяса потреблялось в год 75 кг, молока и молочных продуктов - 386 кг, яиц - 297 штук, рыбы - 25 кг.

Многое было сделано АПК Московского региона. 150 предприятий города производили и поставляли сельскому хозяйству автомобили, электродвигатели, металлорежущие станки, оборудование, запасные части, резинотехнические изделия и другие материально-технические средства. Около 100 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро занимались проблемами интенсификации сельскохозяйственного производства, перевода его на индустриальную основу. В Москве было сосредоточено 110 предприя-

тий пищевой, мясомолочной и рыбной промышленности. Они ежегодно выпускали продуктов питания на 4 млрд. 600 млн. рублей. Только в Таганском районе, где расположена Московская государственная технологическая академия, находятся Московский мясокомбинат, Мосжиркомбинат и многие другие предприятия пищевых отраслей промышленности, с которыми академия связана научно-техническим сотрудничеством.

В то же время с приходом к власти М.С. Горбачева экономические стимулы АПК стали все более сочетаться с административно-командным стилем, популистскими лозунгами. Продовольственная программа подменялась разрекламированной задачей ускорения экономического и социального развития страны, совершенствования социализма, выхода к 2000 году на передовые позиции в мире по продовольственному обеспечению населения, товарам народного потребления.

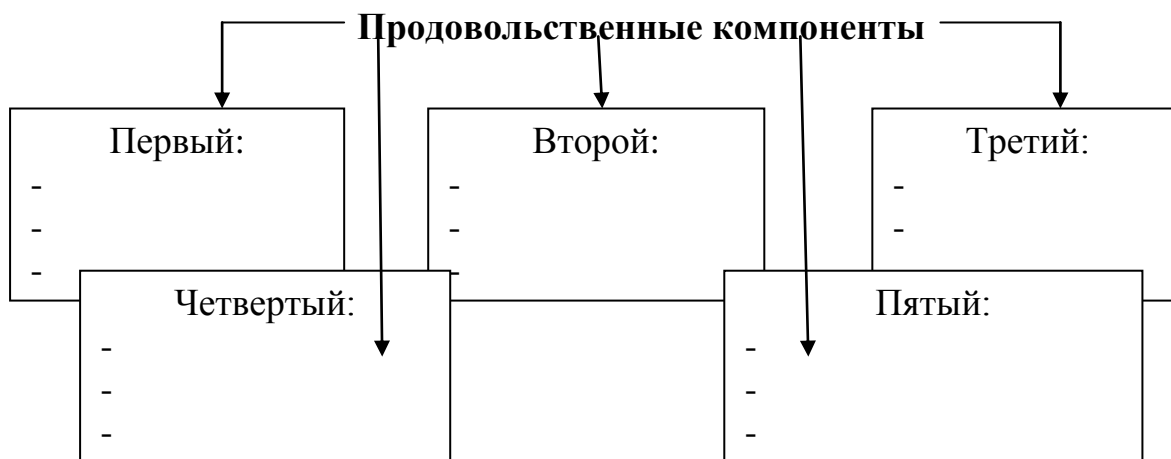
На деле же крупные предприятия, учреждения, воинские подразделения ориентировались на создание собственных подсобных хозяйств («агрощехов») для обеспечения продовольствием своих рабочих и служащих. «Шефская помощь» предприятий и учреждений селу стала все более сводиться к отправке на полевые работы специалистов народного хозяйства. Серьезный ущерб сельскохозяйственному производству, отраслям пищевой промышленности нанесла непродуманная антиалкогольная компания. Были вырублены тысячи гектаров виноградников, сокращено производство спиртных напитков, заодно закрывались пивоваренные заводы. Так, в выпущенной к 850-летию Москвы «Визитной карточке ОАО «Московский завод «Кристалл» при перечислении этапов развития предприятия указано следующее: «1985 год. - Траур. Оголтель, якобы «всемирный» поход на алкоголь. Конвейеры пришлось переупрофилировать, наладить выпуск сиропов и безалкогольных напитков. Затем, когда борьба с алкоголем сошла на нет, заводчане достали рецептуры и наработки».

В ответ на эти запреты в стране возросло нелегальное производство алкоголя, что сократило доходы государственного бюджета. В течение 1985 - 1986 гг. производство алкогольных напитков в стране сократилось вдвое, агосбюджет не досчитался с 1985 по 1988 гг. около 67 млрд. рублей. В конце концов в 1988 г. антиалкогольная компания провалилась.

В результате начатой под руководством Горбачева «перестройки» продовольственная проблема в стране все обострялась. С 1989 г. стал нарастать дефицит на самые необходимые продукты питания. Были введены различные регламентации на продажу продовольствия. В 1990 г. по всей стране, включая Москву, появились карточки, талоны, купоны, визитки, которые регулировали распределение мяса, масла, сахара, табака, муки, различных круп, детского питания, вино-водочных изделий. В 1991 г. в страну стала поступать гуманитарная помощь из разных стран и международных организаций. Так закончилось выполнение Продовольственной программы.

### **Задание:**

1. Опишите пять продовольственных компонентов, по следующей схеме:



2. Представьте в виде таблицы основные этапы «перестройки» Горбачева.

Этапы перестройки	Пути решения	Результат перестройки

Контрольные вопросы:

1. Какая структура была определена для пищевой промышленности?
2. Какие меры были приняты по развитию сельского хозяйства, укреплению региональных агропромышленных продовольственных комплексов?
3. Какие объективные и субъективные причины негативно сказались на выполнении Продовольственной программы?

### Практическая работа № 9

**Тема: «Продовольственная безопасность России: альтернативные подходы»**

**Цель:** Изучить продовольственную безопасность России. На основании представленного материала разработать альтернативные подходы продовольственной безопасности.

**Краткие теоретические сведения.** Продовольственная безопасность страны является составным элементом экономической безопасности, которую, в свою очередь, следует рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчиво обеспечивать ресурсами развитие народного хозяйства. Экономическая без-

опасность включена в систему национальной безопасности вместе с такими слагаемыми, как обеспечение обороноспособности, поддержание социального мира в обществе, защита от экологических бедствий. Здесь все взаимосвязано и одно направление дополняет другое.

Сама экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру и включает три ключевых момента: 1) экономическую независимость; 2) стабильность и устойчивость национальной экономики; 3) способность к саморазвитию и прогрессу.

Продовольственная безопасность как элемент экономической безопасности означает, что в стране существует устойчивая база для обеспечения всех нужд ее населения в продовольствии. Вместе с тем постановка вопроса о самообеспечении страны продовольствием не означает проведение курса на автаркию (самодостаточность) и изоляцию от мирового рынка. Гибкая и эффективная защита отечественных производителей продовольствия предполагает разумное регулирование соотношений, позволяющих весь

импорт продуктов питания, возможности производства которых в данной стране ограничены, покрывать экспортом также продуктов питания, производство которых в этой стране более эффективно.

Во время реформ в Российской Федерации стали фактом поспешность в разрушении сложившихся структур и хозяйственных связей, обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, отказ от рационального патернализма по отношению к отечественным производителям и практически полное открытие внутреннего рынка для импорта продуктов питания. Все это серьезно подрывает базу для самообеспечения страны продовольствием.

Монополизм производителей сельскохозяйственной техники, разбухание посреднических структур, непродуманная налоговая и кредитная политика делают производство продовольствия неэффективным, ведут к увеличению доли ручного труда. Объем и удельный вес торговой части продовольственных ресурсов неуклонно снижаются, усиливается натурализация производства. Все это создает угрозу потери продовольственной безопасности страны и требует принятия крупных, радикальных мер по коренному улучшению положения в аграрно-промышленном комплексе России.

По отношению к вопросу о продовольственной безопасности России определились три альтернативные направления, которые условно можно назвать либеральным, неостолыпинским и неонэповским.

Первое, либеральное, берет начало от программ «шоковой терапии» Е.Т. Гайдара и «500 дней» Г.А. Явлинского. Он исходит из того, что природные условия сельскохозяйственного производства в границах современной России примерно в три раза хуже, чем в странах, способных наполнить наш продовольственный рынок. И это действительно так. А потому при равном уровне обеспеченности техническими ресурсами и равном качестве труда российское земледелие в условиях свободной рыночной экономики не может быть конкурентоспособным. Отсюда логический вывод: российское село - «черная дыра» нашей экономики и неразумно тратить средства на спасение

того, что обречено на банкротство ввиду естественно худших условий хозяйственной деятельности. Экономические расчеты это легко подтверждают.

Так, известно, что на импорт продовольствия в последнее время ежегодно расходовалось около 12 млрд. долларов. При этом покрывалась одна треть рыночного спроса населения страны. Следовательно, достаточно изыскать на импорт еще дополнительно 24 млрд. долларов и продовольственная проблема России будет решена.

А получить эти 24 млрд. сравнительно несложно, если увеличить экспорт нефти на 150 млн. тонн (в 1990 г. было добыто 506 млн. тонн). Число занятых в нефтяной промышленности в таком случае возрастает всего на 100 тыс. человек, но одновременно высвободятся из АПК 10 млн. работников, отпадут затраты на горючее, удобрения, на подготовку специалистов сельского хозяйства. Поэтому делается вывод о том, что интеграция с мировым экономическим сообществом разумна и неизбежна.

Проблема здесь, однако, в том, что данный курс означает свертывание отечественного агросектора и полную зависимость от зарубежных поставок, которые могут сопровождаться определенными условиями. А могут и вообще прекратиться. И тут уже возникает вопрос о продовольственной безопасности страны.

Встают и другие вопросы. К чему приведет Россию затухание сельской жизни на огромной территории Нечерноземья и азиатской части России, если только останутся оазисы сельскохозяйственного производства на плодородных землях Черноземья и Северного Кавказа? А каковы могут быть социальные последствия от свертывания многих отраслей перерабатывающей и пищевой промышленности? К примеру, в Москве развитие этих отраслей и подготовка для них квалифицированных кадров значительно обеспечивают решение проблемы занятости населения. Да и расплачиваться России за импортируемую продукцию приходится в основном за счет невозобновляемых природных ресурсов (нефти и газа), которые близки к исчерпанию.

Второе направление аграрной политики, неостолыпинской, выражает интересы отечественного предпринимательства, опираясь на опыт видного российского реформатора начала XX в. П.А. Столыпина. Оно исходит из убеждения, что, несмотря на худшие природные условия сельскохозяйственного производства в России, вложения капитала здесь в АПК могут быть достаточно привлекательными для иностранных инвесторов. Но это при условии, что государство не будет устраняться от регулирования экономики, будет содействовать получению сельскими предпринимателями не меньшей прибыли, чем в других отраслях и за рубежом.

При определенных условиях это реально. Например, в себестоимости зарубежного продовольствия значительное место занимают рентные платежи, размер которых тем больше, чем выше в той или иной стране стоимость земель сельскохозяйственного пользования, оплата труда, налоги и другие социальные издержки.

Поэтому, если ориентироваться в основном на частных инвесторов, то создание благоприятного для АПК России инвестиционного климата должно



обеспечиваться следующим путем. Во-первых, за счет сохранения низкой оплаты труда сельскохозяйственных рабочих (по подсчетам специалистов в начале XXI века она в 34 раза ниже, чем в США). Во-вторых, за счет помощи инвесторам в приобретении максимально дешевой земли (опыт саратовских аукционеров показал, что сейчас крестьяне соглашаются продавать землю по ценам в 80-120 раз ниже стоимости земель аналогичного качества в США). В-третьих, за счет защиты отечественного рынка продукции АПК от недобросовестной конкуренции импортеров, от прогрессирующего диспаритета цен, коррупции, рэкета.

Определенные различия в аграрной политике сторонников либерального и неостолыпинского курсов касаются не только отношения к государственному регулированию рыночных отношений. В части земельного оборота вторых устаивает аренда, тем более что она (так же, как лизинг техники) позволяет начинать предпринимательскую деятельность с многократно меньшими затратами первоначального капитала, снижает риск потерь от колебаний конъюнктуры валютного, земельного, товарного рынков.

Различны подходы сторонников либерального и неостолыпинского курсов аграрной политики и к судьбам сельского населения. Если первые смотрят на это как на экономически малозначимую проблему, то для вторых это проблема резерва самой дешевой рабочей силы, в том числе и для не-сельскохозяйственных отраслей, где, конкурируя с выходцами из городских семей, можно минимизировать расходы предпринимателей на оплату труда.

В реальной действительности, однако, те или иные соображения по агропромышленному развитию не выдерживаются в чистом виде. Так, одобренный правительством вариант «Основных направлений агропродовольственной политики РФ» аккумулировал в себе как либеральные, так и неостолыпинские идеи.

Третье направление возможного курса аграрной политики, неонэповское, предлагает определять рентабельность не по размеру полученной на всех предприятиях прибыли, а с более общих позиций народнохозяйственной эффективности.

Когда сторонники либеральных и неостолыпинских программ ориентируются на варианты, обещающие большую массу предпринимательских прибылей, они справедливо отмечают, что рост прибыли позволяет увеличить налоговую базу бюджета. А с увеличением доходов бюджета расширяются возможности создания новых рабочих мест, выплат пособий по безработице, можно больше расходовать средств для помощи малообеспеченным.

Разделяющие неонэповские подходы исходят из обратного. Они предполагают такие решения, которые должны изначально сокращать малообеспеченность, сохранять рабочие места. Недобор предпринимательской прибыли их не пугает, если, в конечном счете, эти потери окажутся меньше эффекта от сокращения безработицы. Подобные аграрные программы нацелены на преодоление диспаритета цен в пользу сельского хозяйства и ориентируют на недопущение отчуждения производителей от собственности. Ставится акцент

на условия и результаты производства, а значит, на сокращение сельской безработицы, сохранение бесплатности землепользования.

Неонэповская концепция в целом исходит из целесообразности высоких темпов роста доходов трудящихся семей. Это должно стимулировать рост платежеспособного спроса на отечественное продовольствие, сбыт продукции, произведенной в относительно менее благоприятных природных условиях России.

Подобная точка зрения находит понимание у авторитетных специалистов. В разработанных учеными ведущих институтов Российской Академии Наук документе «Концепция стратегического развития России до 2010 г.» говорится: «Только модель экономического роста, ориентированная на рост благосостояния большинства населения, сможет реально вывести страну из социально-экономического кризиса».

Поддерживающие идеи своеобразного нового НЭПа общественные круги исходят и из учета традиционных для России общинно-артельных принципов хозяйствования, и западной социал-демократической модели участия государства в обеспечении экономической стабильности и перераспределения доходов, и китайского динамичного развития многоукладной экономики при гибком сочетании директивного планирования с рыночными регуляторами и под государственным руководством. Но как состыковать эти принципы? Не окажутся ли они несовместимыми?

Предполагается, что в эту стабилизационную стратегию вполне могут вписаться оправдавшие себя в российских условиях рыночные механизмы, сложившиеся в ходе реформирования экономики, в том числе пищевой промышленности. Сейчас уже накоплен большой опыт перехода перерабатывающих предприятий АПК к рынку. Выявлены условия их успешного функционирования. Определены пути и средства инвестиционного, налогового и организационного обеспечения государственного регулирования на российском продовольственном рынке.

Можно также выделить и крайние радикальные взгляды в решении продовольственной ситуации. Так, праворадикальная точка зрения (она нередко высказывается за рубежом) состоит в том, что большая часть территории России предназначена для извлечения сырьевых ресурсов и захоронения радиоактивных отходов. Для этого России достаточно 30-50 млн. жителей, которых прокормят развитые страны. В этом случае продовольственная проблема снимается.

Сторонники леворадикальных взглядов, ряда оппозиционных движений считают, что нынешняя экономическая реформа завела страну в тупик, поставила ее на край пропасти и чтобы не рухнуть в нее, надо вернуться на исходные позиции директивно-плановой экономики, решительно отказаться от импорта продовольствия. За счет мобилизации внутренних ресурсов, перехода на нормирование ограниченных запасов продовольствия быстрыми темпами восстановить продовольственный потенциал страны до уровня 80-х гг. До создания стратегических продовольственных резервов нормирование продуктов питания не отменять. Здесь ставится акцент на самообеспечение,

автаркию. Видимо, такой подход в нынешних условиях вряд ли найдет широкую поддержку в обществе

Реально проблема сегодня заключается в другом - в обеспечении населения прожиточным минимумом. Прожиточный минимум - это совокупность товаров и услуг, выраженных в стоимостной форме и предназначенных для удовлетворения физических потребностей, социальных и духовных запросов, которые общество признает необходимыми для сохранения социально приемлемого образа жизни. Как видим, прожиточный минимум - это не физиологический минимум, т.е. уровень дохода, необходимый для физического выживания. Прожиточный минимум (или черта бедности) отражает минимальный уровень стандарта жизни. Этот стандарт будет различным у разных стран и народов, различным и у одной и той же страны, но на разных исторических этапах ее развития.

В Российской Федерации прожиточный минимум рассчитывается с ноября 1998 г. по новой методике. Этот расчет ведется на основе реальной потребительской корзины. В нее входит не только минимум продовольственных товаров, но и набор промышленных товаров, необходимых услуг (впервые включены даже некоторые товары длительного пользования). В новом варианте потребительской корзины присутствуют 33 вида продовольственных товаров и 79 позиций, составляющих минимальный непродовольственный набор товаров для взрослых, и 69 позиций - для детей.

Для наполнения этой потребительской корзины Правительством РФ разработан целый комплекс различных мероприятий, которые, однако, будут эффективными лишь при одном условии - активном проведении инновационной политики. Инновационная политика в пищевой промышленности - это комплекс мер как со стороны государственных экономических и финансовых органов, так и со стороны микроэкономических структур (объединений, фирм и предприятий), направленных на стимулирование процессов создания, распространения и использования нового практического средства, необходимого для решения продовольственной проблемы.

Различают базисные нововведения и нововведения - усовершенствования, широкого или узкого использования. В этой связи важны преобразования как в самых современных областях биотехнологии, так и в традиционном мукомольном деле, как на больших хлебозаводах, так и в мини-пекарнях.

Сущность инноваций составляет деятельность по поиску и достижению новых результатов, средств и способов их получения, по преодолению рутинных компонентов традиционной деятельности в пищевой промышленности, компонентов, которые складывались веками. Инновационная деятельность особенно важна в условиях непрерывного возникновения новых потребностей, ориентаций и вкусов людей, а в соответствии с этим - постоянных изменений в пищевых отраслях.

Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и

обязательными условиями устойчивости и самосохранения российской пищевой промышленности.

Выбор курса аграрной политики - это выбор будущего России, ее места в мировом сообществе. Это очень серьезное и ответственное дело, которое касается каждого.

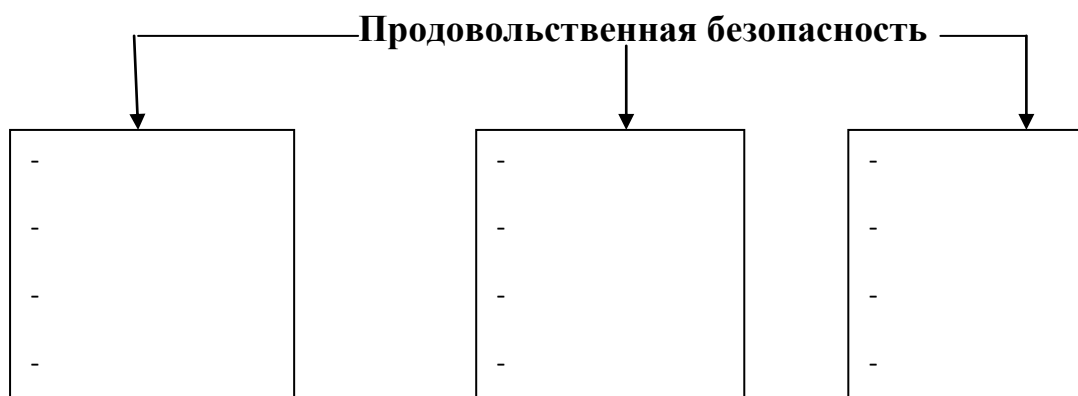
Принятие ряда федеральных законов, указов Президента и постановлений Правительства Российской Федерации и их реализация позволили стабилизировать положение в ряде отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности.

Правительство Российской Федерации одобрило Основные направления агропродовольственной политики на 2001-2010 годы. В них развитие агропромышленного комплекса признается одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства, а формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны и направляющего экспорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, основной стратегической задачей в экономической области.

Решение стоящих перед пищевой промышленностью проблем позволит внести весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны.

### Задания:

1. Представьте в виде схемы структуру продовольственной безопасности:



2. Разработайте альтернативные подходы продовольственной безопасности и представьте в виде таблицы:

Альтернативные подходы	Пути их решения

--	--

**Контрольные вопросы:**

1. Что такое продовольственная безопасность?
2. Основные курсы аграрной политики?
3. Продовольственная безопасность как элемент экономической безопасности включает в себя?

## Рекомендуемая литература

### Основная литература

1. Хуршудян С. А. История производства пищевых продуктов и развития пищевой промышленности России : учеб.пособие для студентов, магистров и аспирантов /Хуршудян С. А., Зайчик Ц. Р. - М. :ДеЛипринт, 2009. - 204 с.

### Дополнительная литература

2. Филатов К.Е., Филатов О.К. История российской пищевой промышленности. - М.: МГЗИПП, 1999.
3. Рогатко С.А. Выдающиеся продовольственные предприниматели России. -М.: Пищепромиздат, 1999.
4. Грузинов В.П. Экономика предприятия и предпринимательства. Учебник для вузов. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
5. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие. - М.: Проспект, 1999.
6. Тимошина Т.М. Экономическая история России. Учебное пособие. Под ред. проф. М.Н. Чепурина. - М.: Информационно-издательский дом «Филинь», юридический Дом «Юстицинформ», 1998.
7. Полюбина И.Б. Формы хозяйствования в АПК: вопросы стабилизации и развития.// Ползуновский альманах. Вып. 3. М.: 2000 г., С. 33
8. Родионова Г.А. Эффективный собственник в сельском хозяйстве // Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики / Под общ.ред. Т.И.Заславской. – М.: МВШСЭН, 2002, С. 67
9. Агапова Т. А., Серегина С. Ф. Макроэкономика. Дело и Сервис, 2007. – 496 с.
10. Экономическая теория: макроэкономика / Под общ.ред. заслуженного деятеля науки РФ Журавлёвой Г.П. – М.: Дашков и К°, 2008.
- 11.