

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»

Кафедра «Философии, истории и педагогики»

Слепцова Е.П.

**ЛЕКЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)»**

Раздел I. История как наука. Россия В IX–XVII вв.

Учебно-методическое пособие
для студентов направления подготовки 36.05.01 «Ветеринария»
очной и заочной формы обучения

Брянск 2022

УДК 94 (07)
ББК 63.3
С 47

Слепцова, Е. П. Лекции по дисциплине «История (история России, всеобщая история)». Раздел I. История как наука. Россия В IX–XVII вв.: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 36.05.01 «Ветеринария» очной и заочной формы обучения / Е. П. Слепцова. – Брянск: Изд-во БГАУ, 2022. – 45 с.

Предлагаемое учебно-методическое пособие предназначено для студентов направления подготовки 36.05.01. Ветеринария очной и заочной формы обучения и направлено на формирование универсальных компетенций. Формирование у студентов комплексных представлений культурно-исторического своеобразия России, ее месте и роли в мировой цивилизации; формирование систематизированных знаний об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса, с акцентом на изучение истории России; введение в круг исторических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности; выработка навыков получения, анализа и обобщения исторической информации. В завершении приводится словарь основных исторических терминов и понятий, список рекомендуемой литературы.

Рецензент: доктор философских наук, профессор Шустов А. Ф.

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией Института энергетики и природопользования, протокол № 5 от 28.02. 2022 г.

© Брянский ГАУ, 2022
© Слепцова Е.П., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел I. История как наука. Россия в IX–XVII вв.	5
Тема 1. Проблемы и задачи изучения отечественной истории. Восточные славяне в VI–IX веках. Древнерусское раннефеодальное государство (IX–XII вв.).	5
Тема 2. Единое Российское государство в XIII–XVII вв.	24
Основные термины и понятия	38
Рекомендуемая литература	44

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие разработано по курсу «История (история России, всеобщая история)» в соответствии с Федеральным государственным стандартом высшего профессионального образования четвертого поколения.

Отечественная история является дисциплиной, изучаемой студентами различных направлений подготовки, что свидетельствует о важности для высшего образования.

Целями изучения данной дисциплины являются:

Формирование общего уровня образованности, необходимого для специалиста с высшим образованием.

Приобретение студентами представлений об основных этапах и закономерностях экономического, социального, политического и культурного развития России на протяжении IX - XVII вв., формирование представления о вариативности исторического процесса, о месте и роли России в мировом историческом процессе.

Создание соответствующей теоретической базы для успешного усвоения общепрофессиональных и специальных дисциплин учебного плана, изучение которых предполагает активное использование основ исторических знаний.

Важнейшей задачей изучения отечественной истории является формирование у студентов гуманистических ценностей, гражданской позиции и патриотизма. На примере исторических событий и явлений воспитывается уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям, толерантное восприятие социальных и культурных различий, понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные этапы и тенденции исторического развития России и мировой истории, понимать значение исторического знания, опыта и уроков истории, опираться на это знание в формировании своего общего историкокультурного кругозора.

Уметь: использовать полученные знания в связи с профессиональной деятельностью; получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать и обобщать данные по актуальным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.

Владеть: организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Раздел I. История как наука. Россия В IX–XVII вв.

Тема 1. Проблемы и задачи изучения отечественной истории. Восточные славяне в VI–IX веках. Древнерусское раннефеодальное государство (IX–XII вв.)

1. Предмет, задачи и функции исторической науки.
2. Основные исторические источники.
3. Проблема периодизации истории.
4. Основные теоретические подходы к истории.
5. Проблема происхождения славян и русского народа. Предпосылки образования государства.
6. Киевская Русь как этап становления и развития государственности восточных славян. Деятельность первых киевских князей.
7. Принятие христианства на Руси.
8. Киевская Русь в период феодальной раздробленности.

1. Первоначальное значение слова «история» восходит к древнегреческому термину, означавшему **«расспрашивание, узнавание, установление»**. История отождествлялась с установлением подлинности, истинности событий и фактов. В Древнем Риме это слово стало обозначать повествование о событиях прошлого. Вскоре «историей» стали называть вообще всякий рассказ о каком-либо случае, событии, происшествии, действительном или вымышленном.

Таким образом, самый простой перевод слова **«история»** - это **«рассказ о прошлом»**. Давно признано, что без знания истории невозможно понять настоящее и предвидеть будущее. История относится к группе гуманитарных и социальных наук, которые с разных сторон изучают человека и сообщество людей. Именно человек находится в центре истории.

Основоположником истории считается древнегреческий историк **Геродот (484-425 гг. до н. э.)**, автор **«Истории греко-персидских войн»**. В Древней Греции покровительницей истории была **богиня Клио**, свиток и грифельная палочка в ее руках - символ и залог того, что ничто не должно исчезнуть бесследно.

Дальнейшее развитие историческая наука получила в эпоху **Средневековья**. Человеку той поры история представлялась самостоятельным процессом, который приобретает смысл лишь при рассмотрении в плане вечности и осуществления Божественного замысла, Божественного провидения (отсюда – провиденциализм, составляющий суть средневекового мировоззрения).

Подлинный переворот в духовной жизни общества **происходит в эпоху Возрождения**, когда в центр мироздания был поставлен человек. Новое мировоззрение получило наименование **«гуманизм»**. Важнейшим достижением историков-гуманистов (самый знаменитый из них - **итальянец Никколо Макиавелли**) стало возвращение к принципам античного прагматизма, рассмотрение и оценка прошлого с точки зрения земных, а не небесных интересов.

Мыслители эпохи **Возрождения** заложили основы европейской исторической науки Нового времени. В XVII в. она развивалась под сильным влиянием **идей рационализма** - философского направления, признающего разум основой познания и поведения людей, естественного права и общественного договора.

В следующем столетии, в **век Просвещения**, происходит расширение тематики исторических трудов, ученые отказываются от средневековых теорий избранных народов, от европоцентризма. Историки (**Вольтер, Д. Дидро, Э. Гибсон, Д. Юм, И. Гердер**) настойчиво искали причины происходивших событий. Крупным достижением того времени стала **идея закономерности и прогресса в общественной жизни**.

Современная историческая наука, включающая в себя множество школ и направлений, отдельных разделов и отраслей науки (археография, источниковедение, историография и т. д.), сформировалась в XIX - XX вв.

История – наука **многоотраслевая**, она складывается из целого ряда самостоятельных отраслей исторического знания, а именно: **политическая история, гражданская, история хозяйства, история культуры, военная история, история государства и права** и т.д.

По сравнению с другими гуманитарными и социальными науками, изучающими какую-либо одну из сторон общественной жизни, история отличается тем, что **предметом ее познания является вся совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса**. К тому же, многие проблемы прошлого и современности, которыми занимаются политологи, экономисты, социологи, этнологи и другие специалисты гуманитарно-социального цикла, **могут быть решены только на основе исторического подхода и исторического анализа**. На базе работы, проделанной историками, систематизация и обобщение огромного фактического материала позволяет увидеть и понять тенденции общественного развития.

История как учебная дисциплина выполняет ряд **социально-значимых функций**:

Познавательная (интеллектуально-развивающая) функция состоит в конкретном изучении исторического пути развития человеческого общества (истории мировых цивилизаций), в теоретическом обобщении фактов и событий, а также в выявлении причинно-следственных связей между ними и тенденций истории развития мировых цивилизаций

Мировоззренческая функция предполагает формирование системы взглядов на мировой исторический процесс, а также исторического мышления, которое выступает фактором социально-исторической практики

Практически-политическая функция состоит в том, что история, выявляя на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития человеческого общества, помогает выработать научно-обоснованный политический курс, избегать субъективных решений.

Воспитательная функция способствует формированию гражданских и нравственных качеств, помогает осознать такие категории, как честь, долг перед обществом, осознать и принять морально-нравственные ценности человечества в их развитии.

2. Исторические источники. Исторические источники являются основой любого исторического исследования, без которой невозможно научное познание прошлого. Выявление источников, их систематизация и анализ составляют один из основных компонентов исторической науки. Этими задачами ведаёт специальная дисциплина – **источниковедение**.

Исторические источники – это все памятники, содержащие свидетельства о прошлом, отражающие факты и события реальной действительности каждой исторической эпохи.

Можно выделить шесть видов источников:

1. Письменные источники. Принято считать, что древнейшим видом письменности была пиктография, т.е. письмена-рисунки, которыми пользовались ещё первобытные люди. Именно от таких рисунков и происходит иероглифическое письмо. Изобретателями первого алфавита считаются финикийцы – народ, живший на восточном побережье Средиземного моря во второй половине I тыс. до н.э. Славянская азбука была создана в IX в. на основе греческого алфавита христианами миссионерами Кириллом и Мефодием. Первые дошедшие до нас письменные памятники на древнерусском языке относятся к XI в. Письменные источники включают в себя и древние летописи, и мемуары, и статьи из газет и журналов, и делопроизводственные документы, и статистические материалы, и т.д.

2. Важнейшими источниками истории России являются летописи. Самые ранние летописи историков-летописцев появились ещё в XI вв. Наиболее значимая из них **“Повесть временных лет”, написанная в XII в.** Летописи как исторические произведения состояли из записей по годам по XVII в. включительно и представляли собой источники сложного состава – своды летописные. Летописи были общерусскими (Николаевская летопись и др.) и местными (Новгородские летописи и др.). Среди других наиболее важных источников средневековой России необходимо отметить такие, как Судебник 1497 г., Соборное Уложение 1649 г., жалованные грамоты дворянству, купчие грамоты.

3. Вещественные источники. Такими источниками могут быть названы и найденное археологом орудие труда первобытного человека, и передаваемый из поколения в поколения фамильный сервиз, и хранящиеся в музее старинные часы, и любой другой предмет, помогающий нам изучать историю Человечества.

4. Этнографические источники. К ним относятся культурные, религиозные, бытовые традиции разных народов. Доставшиеся нам в наследство от предков обычаи, нормы поведения, обряды, праздники – составная часть исторической памяти человечества.

5. Устные источники. С этим типом источников сталкивался любой из нас, кто хоть раз слушал воспоминания о пережитом своих родителей, бабушек и дедушек. Рассказы очевидцев могут стать очень ценным источником и дать основу для серьёзного исторического исследования.

6. Лингвистические источники. Память о прошлом хранят не только люди, но и языки, на которых они говорят. Например, происхождение в славянских языках слов, обозначающих названия животных и растений, позволяет учёным делать выводы о местонахождении древней прародины славян.

7. Аудиовизуальные документы (фото-, кино- и видео документы, звукозапись). Они отображают значительный период новой и новейшей истории. Как известно, фотография появилась в середине, а кино – в конце XIX в. В XX в. фотография стала цветной, а кинематограф, кроме этого, – звуковым. Относительно недавно появились видеозаписи. Отснятые на фото-, кино- и видеопленку материалы позволяют «остановить» мгновение, «оживить» невозвратно ушедшее прошлое.

Количество потенциальных исторических источников в широком смысле безгранично. Однако при изучении различных исторических периодов численность их оказывается далеко не одинаковой. Наименьшее число памятников, как правило, доходит до нас от первобытной эпохи и эпохи древности. В последующие века, по мере развития общественных отношений и технологий, источниковая база заметно расширяется и меняется роль разных групп источников.

Для работы со всеми источниками учёные выбирают разные методы исторической науки, то есть пути исследования, способы построения и обоснования знаний на основе разных научных принципов (правил).

Прежде всего, необходимо использовать **методы датировки источников**: по содержащимся в них датам, которые переводятся на современное летоисчисление; по отдельным деталям источника (монета с датой в группе археологических находок позволяет датировать всю группу данного слоя определённым периодом времени); радиоуглеродный метод для источников, содержащих органические материалы, и т.д. Каждый из этих методов имеет свои погрешности, возможности допустить ошибку. Лишь сопоставление разных датировок, использование разных методов для одних источников приближает учёных к истине.

Любые источники профессиональные историки подвергают внешней и внутренней критике. Целью **внешней критики** является установление достоверности текста или материального артефакта. Определяется время появления источника, авторство и т. д. **Внутренняя критика** определяет качество фактического содержания и возможность использования выявленных фактов в качестве достоверных.

Одни и те же источники могут быть по-разному «прочитаны», использованы для реконструкции прошлого, для подготовки текста исторического труда. К сожалению, довольно часто приходится сталкиваться с прямой или очень изощренной фальсификацией истории, с ее целенаправленным искажением.

Чтобы получить действительно приближенную к реальности картину прошлого, учёному необходимо постоянно соблюдать научные принципы (правила) исторического исследования. Вот некоторые из них:

Принцип историзма требует рассмотрения всех исторических фактов и явлений в развитии: как они возникли, какие этапы прошли, чем в конечном счёте стали. Так, например, нельзя мерить поступки людей прошлого современными правилами поведения, необоснованно использовать современные понятия для описания жизни прошедших эпох.

Принцип объективности требует использовать факты, не искажая их, не подгоняя под удобную учёному схему, рассматривать каждое явление с разных сторон.

Принцип социального подхода требует учитывать при анализе не только объективные (не зависящие от отдельных людей) закономерности развития, но и субъективные интересы разных слоёв общества, политиков, партий, которые влияли на события.

Принцип альтернативности требует рассматривать состоявшуюся цепь событий не как единственно возможную, но и допускать иные варианты развития ситуации; разбирать, почему в результате история пошла именно таким маршрутом.

Исследование исторических источников требует особых навыков и знаний. Чтобы получить их, необходимо изучать специальные (вспомогательные) исторические дисциплины, позволяющие овладеть основными приемами работы с историческими источниками. К вспомогательным историческим дисциплинам относятся: **генеалогия** (греч. Genealogia – родословная) - наука о происхождении, возникновении и развитии родственных отношений; **геральдика** (лат. heraldus – глашатай) - наука, изучающая гербы; **метрология** (греч. metron – мера и logos – наука) - наука, изучающая употреблявшиеся в прошлом меры длины, площади, объема, веса в их историческом развитии; **нумизматика** (лат. numisma – монета) - наука, изучающая историю монетной чеканки и денежного обращения монет, денежных знаков; **палеография** (греч. palos – древний и grafo – пишу) - наука, изучающая внешние признаки рукописных источников в их историческом развитии (почерки, знаки письма, чернила и др.); **хронология** (греч. chronos – время) - наука, изучающая системы летосчисления и календари различных народов и другие.

3. Периодизация - это установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии. В основу выделения этапов должны быть положены решающие факторы, общие для всех стран или для ведущих государств.

Периодизация всегда условна, потребность в ней определяется необходимостью определенным образом систематизировать исторический процесс, выделить в нем обладающие внутренним единством этапы. К французским просветителям XVIII в. восходит разделение исторического процесса на **стадии дикости, варварства и цивилизации**. С марксистским учением связана периодизация всемирной истории **на первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации**. Распространенной является периодизация, опирающаяся на представления о последовательной смене обществ **аграрного, индустриального и постиндустриального типов**.

В российской историографии выделяют следующие крупнейшие периоды мировой истории:

Первобытное общество: на Ближнем Востоке – не менее 2,5 млн. лет назад - до 4-3 тыс. до н. э. (объединение Верхнего и Нижнего Египта);

Древность: в Европе - 4-3 тыс. до н. э до 476 года н. э. (падение Римской империи);

Средние века: V век н.э. - конец XV века (начало эпохи Великих географических открытий);

Новое время: конец XV в. - 1918 год (окончание Первой мировой войны) или начало XX века;

Новейшее время: 1918 год или начало XX века - наши дни.

Приведем периодизацию Российской истории:

I этап - IX – XIII века – Древняя Русь. Это время, связанное со становлением государственности. Приняв в 988 году христианство православного толка Великое княжество Русь, вошло в сообщество стран христианской Европы, приняв богатое культурное наследие в первую очередь Византии.

II этап – XIV - XVII века - Московское государство. Период преодоления раздробленности, завоевания независимости, формирования централизованного государства. После монгольского нашествия в XIII – XV веках раздробленные русские княжества существовали в зависимости и под влиянием могучей Золотой Орды, впитавшей в себя традиции тюркской культуры. В XV - XVII веках объединенное Российское государство со столицей в Москве считало себя наследником православной Византийской империи, христианским центром – «Третьим Римом». Народы присоединяемых восточных земель смотрели на «белого царя» как на наследника великих татарских ханов.

III этап – XVIII - начало XX века – Российская империя. Время расцвета абсолютизма. Россия стремится догнать Европу и развиваться по ее модели. На протяжении второй половины XIX века Россия так же стремится к европейской модернизации.

IV этап - большая часть XX века (1922-1991 гг.) - Союз Советских Социалистически республик. Это особая модель развития. С элементами евразийского развития.

V этап – конец XX – начало XXI века (1992-по настоящее время) – Современная Россия.

4. Основные теоретические подходы к истории.

Уже более 100 лет ведущий метод исторических исследований - это **исторический позитивизм**. Он исходит из того, что историк может восстановить истинную картину прошлого в ходе внимательного и критичного прочтения источников. При этом считается, что учёный-историк способен лучше понять происходившие события, чем их участники, так как он смотрит на них со стороны, анализируя всю совокупность доступных в источниках фактов. Однако общих закономерностей развития общества позитивизм не выявляет.

Большую часть XX в., в отечественной исторической науке господствовал исторический материализм (**формационная теория, марксистская концепция**). Её создателями были основоположники коммунистического учения - немецкие мыслители XIX в. **К. Маркс и Ф. Энгельс**.

Основной проблемой этой концепции является **взаимосвязь духовного и естественного в историческом процессе**. Маркс считал историю **универсальной, развивающейся по общим и объективным законам**. Важнейшим общественным институтом является **государство**.

Понятием общественно-экономической формации в марксизме обозначаются качественно своеобразные ступени истории человечества. Всего таких ступеней, или формаций, пять: **первобытно-общинная, рабовладельческая,**

феодалная, капиталистическая, коммунистическая. Переход от одной общественно-экономической формации к другой происходит в результате **социальной революции**, в ее основе **конфликт** между производительными силами и производственными отношениями.

Именно в **последовательной смене** формаций и заключается **прогресс**, конечным итогом которого должно быть установления **справедливого миропорядка**. Новый базис порождает и новую надстройку. Такой переход не может происходить без борьбы между людьми, классами (группами) людей, тем более, что одни классы являются эксплуататорскими, а другие - эксплуатируемыми. История, по мысли К. Маркса, вся пронизана этой борьбой. Классовую борьбу Маркс считал **движущей силой истории**, а революции - ее "**локомотивами**".

Сильными сторонами формационной концепции являются:

1. Детальнейшая разработка теории экономического фундамента (базиса) общества.

2. Открытие законов экономического развития, показ внутренних связей общественного организма (формации);

3. Создание четкой модели всего исторического развития. С ее появлением история человечества предстала обществу как объективный, закономерный, поступательный процесс, в котором видны основные этапы и движущие силы.

К недостаткам этой концепции можно отнести:

1. Известный детерминизм, при котором ограничивается свобода выбора человека, государственного деятеля. Свобода воли рассматривается только в ракурсе соответствия основным тенденциям социально-экономического развития или несоответствия им.

2. Прогресс в марксистском учении рассматривается линейно, он не имеет обратного хода.

К. Маркс, осознавая многообразие мира, видел, что некоторые государства не подходят под формационную модель. Эти страны Маркс относил к так называемому "**азиатскому способу производства**". Однако и в Европе развитие некоторых стран не всегда укладывалось в схему пяти формаций.

В 20-е - 30-е годы XX в. теория Маркса в СССР была упрощена. Был сформулирован жесткий закон смены общественно-экономических формаций, в который было включено все мировое развитие. Все, что не укладывалось в формационную модель развития, считалось **историческими особенностями**. Была выдвинута **теория трех эшелонов** развития мирового капитализма. Развитые государства Запада были отнесены к **первому** эшелону, Россия - к странам **второго** эшелона (догоняющего развития). Многие страны из бывших колоний попали в **третий** эшелон. Разработка этой теории отражала стремление усовершенствовать концепцию формационного подхода.

Таким образом, рационалистическая (всемирно-историческая) интерпретация истории имела огромное научное значение для понимания исторического развития. Но присущий ей европоцентризм затруднял в определенной степени отражение многомерности, многовариантности, многообразия исторического процесса и это обусловило появление альтернативных концепций исторического развития.

Цивилизационный подход. Основной структурной единицей исторического процесса, с точки зрения этого подхода, является "**цивилизация**". Термин "**цивилизация**" происходит от латинского корня "**civil**" - государственный, городской, гражданский. Первоначально слово "**цивилизация**" использовалось, имея три распространенных значения. **Первое** - синоним культуры, **второе** - ступень общественного развития, следующая за варварством, **третье** - уровень, ступень общественного развития материальной и духовной культуры. Существует более ста определений "**цивилизации**". Однако для **цивилизационного подхода к историческому процессу** огромное значение имеет понимание "**цивилизации**" как целостной общественной системы, все составные которой тесно взаимосвязаны, несут на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Сама же система имеет внутренний (самостоятельный) механизм функционирования.

Как целостную общественную систему представлял цивилизацию и известный английский историк и социолог **А. Тойнби (1889-1975 гг.)**.

Развитие человечества, с его точки зрения, происходит в форме сменяющих друг друга цивилизаций, каждая из которых вырабатывает свои культурно-исторические традиции, этические нормы, религиозные системы. Цивилизации не являются чем-то застывшим, неподвижным. Так, Тойнби основной идеей своего 12-томного труда "**Постижение истории**", над которым он работал более двух десятилетий (**1934-1961 гг.**) выдвинул теорию круговорота сменяющих друг друга локальных цивилизаций. Он идентифицировал 32 цивилизации, резко выступая против представления о прямолинейности исторического процесса. Реальные земные цивилизации, по мнению Тойнби, вычерчивают другие траектории развития. Они, во-первых, далеко не прямые, а во-вторых, легко "ломаются" на отдельные отрезки - стадии. При этом число стадий циклически ограничено, и они вытянуты в цепочку: **возникновение - рост - надлом - распад**. На месте распавшихся цивилизаций возникают новые, и цикл развития возобновляется.

По мнению ученого, **существо цивилизации, ее своеобразие определяет ряд факторов:** природная среда, система ведения хозяйства, политическая система и социальная организация общества, религия (или идеология, возведенная в ранг религии), духовные ценности, менталитет.

В концепции английского историка содержится много глубоких идей, в частности, взгляд на различные культуры и цивилизации как на уникальные и неповторимые феномены, исторический путь и облик которых определяется не только экономикой, но и массой других, не менее важных факторов. А. Тойнби, таким образом, **преодолеl экономический детерминизм марксизма**, но его концепция не свободна от некоторого налета мистики, что делает ее менее понятной и объяснимой.

С поиска решения проблемы метода познания и предмета истории начал разработку своей концепции исторического развития известный немецкий философ и историк **О. Шпенглер (1880-1936)**, опубликовавший накануне первой мировой войны свою книгу "**Закат Европы**" (русский перевод. Т. I, 1923 г.). Содержание мировой истории, по Шпенглеру, **составляют феномены** отдель-

ных, следующих друг за другом, рядом вырастающих, соприкасающихся, затеняющих и подавляющих одна другую **культур**. Под культурой он понимал органическую совокупность всех форм истории и форм "живого мира", душевно-духовной стихии человеческого бытия.

Шпенглер был страстным и убежденным сторонником уникальности и самобытности разных культур. Не только античность и Западная Европа, но также Индия, Египет, Китай, Вавилон, арабская и мексиканская культуры рассматривались им как меняющиеся проявления и выражения единой, находящейся в центре всего жизни. Ни одна из культур, по Шпенглеру, не должна занимать преимущественного положения. Все они имеют одинаковое значение в общей картине истории. О. Шпенглер считал, что во всех культурах переход к цивилизациям сопровождался революциями неимущих, появлением уравнилельных идей, установлением диктаторских режимов.

Проблемы цивилизационного подхода в познании истории волновали в XIX-XX вв. не только зарубежных, но и отечественных историков и философов. Прежде всего, следует назвать русского мыслителя **Данилевского Н.Я. (1822-1885 гг.)**, который в книге "**Россия и Европа**" (1869 г.) выдвинул свою концепцию мировой истории. Фундаментальная, сущностная реальность истории выступает у Данилевского в виде **культурно-исторических типов** - особых, достаточно устойчивых общностей или объединений народов.

Н.Я. Данилевский выделил такие самобытные культуры, как египетская, индийская, вавилонская, иранская, римская, китайская, германо-романская, еврейская, греческая и т.д. По его мнению, **каждый культурно-исторический тип характеризуется**: одним отдельным или группой родственных языков; политической независимостью; неповторимостью своих цивилизационных начал; разнообразием входящих в него этнографических элементов; определенной, всегда ограниченной суммой сил для самореализации, для практического осуществления "своих идеалов правды, свободы, общественного благоустройства и личного благосостояния".

В каждом культурно-историческом типе мыслитель выделил определенные ступени развития, уподобив их живым организмам. При таком подходе все культурно-исторические типы, как и народы, их составляющие, "нарождаются, достигают различных ступеней развития, стареют, дряхлеют и умирают".

По мысли Данилевского, в мире нет и не должно быть **привилегированных** культурно-исторических типов. Ни одна цивилизация не может претендовать на эталон человеческого общежития. Но каждая недосыгаемо велика в чем-то одном, самобытно своем - в том, что касается ее исторической судьбы, ее духовного начала, ее идеи. Искусство, развитие идеи прекрасного - отличительная черта греческой цивилизации; право и политическая организация - римской; выдвигание и наиболее полное развитие "идеи единого истинного Бога" - еврейской; науки о природе - германо-романской. Славянская цивилизация во главе с Россией, по Данилевскому, еще только разворачивается, набирает исторический разгон. Но цель ее обозначилась уже достаточно определенно - справедливое устройство общественно-экономической жизни людей.

Чем же привлекает внимание цивилизационный подход? В чем его преимущества?

Сильными сторонами этого метода являются:

1. "Очеловечивание истории". Человек - начало и конец истории. В этом главное достоинство этого метода.

2. Его универсальность, ибо он ориентирован на познание истории общества с учетом стран и регионов. Его принципы применимы к истории любой страны или группы стран. Это дает возможность глубже понять исторические процессы, их особенности, способствует выявлению само ценности каждого общества, его места в мировой истории и культуре.

3. Важнейшим его достоинством является представление об истории как многовариантном, многолинейном процессе.

4. Большое значение для понимания исторического процесса отводится религии, культуре, менталитету народов, то есть духовно-нравственному и интеллектуальному факторам.

Но, как всякая теория, цивилизационный подход имеет и слабые стороны:

1. Универсальность, будучи достоинством теории, одновременно является и недостатком, поскольку эти принципы активно работают главным образом на "глобальном уровне", а разработка конкретных проблем требует применения других методик.

2. Слабость этого подхода состоит в аморфности критериев выделения типов цивилизации. В одних цивилизациях довлеет экономическое начало, в других - политическое, в третьих - религиозное, а в четвертых - культурное.

3. Большие трудности возникают у исследователей при рассмотрении вопросов ментальности (менталитета) народов. Духовно-нравственные, интеллектуальные структуры человечества, несомненно, играют важнейшую роль, но их индикаторы расплывчаты, мало уловимы.

4. Ощущается недостаточная разработка понятийного аппарата этой методологии. Достаточно сказать, что на сегодняшний день нет единого критерия определения такой базовой категории, как "цивилизация".

Все это вместе взятое позволяет сделать вывод о том, **что оба подхода - формационный и цивилизационный - дают возможность рассматривать историческое развитие человеческого общества под разными углами зрения, с разных сторон.**

5. Проблема происхождения восточных славян относится к числу дискуссионных. В рамках ее изучения необходимо остановиться, прежде всего, на вопросе о первоначальной территории формирования праславян – то есть единой славянской общности в её состоянии до дифференциации на различные ветви. Русский летописец конца XI – XII вв. – Нестор прародиной славян, откуда шло их расселение по другим землям, называет область реки Дунай. Ряд исследователей, продолжая данную традицию, считали, что праславянская общность зародилась в бассейне Дуная как эпицентре формирования индоевропейских языков ещё в бронзовом веке. Оттуда праславяне мигрировали к северу, а в эпоху Великого переселения народов возвратились на «дунайскую прародину» (О.Н. Трубачев). Большинство исследователей говорят о существовании до

середины I тыс. до н.э. балто-славянской этноязыковой общности, когда предки славян и современных литовцев и латышей составляли единый языковой массив. А.А. Шахматов, В.В. Иванов, В.Н. Топоров считали «выход» праславян на Дунай заключительным этапом их отделения от балтов.

Предметом острой полемики и дискуссий среди историков остается и **проблема происхождения государства у восточных славян**. При этом у большинства из них не вызывает сомнения то положение, что появлению института государства предшествует складывание целого ряда предпосылок.

Предпосылки создания государства:

Социально-экономические предпосылки: распад родовой общины, появление территориальной общины; рост производительности труда, углубившееся разделение труда; развитие торговли, возникновение городов; возникновение социального и имущественного неравенства; возникновение собственности на землю и появление классов.

Внешиполитические предпосылки: борьбы с кочевниками, защиты торговых путей, совместных походов против Византии.

Большинство историков признает тот факт, что в VII-IX вв. происходит объединение славянских племен в союзы и союзы союзов (суперсоюзы). К какому времени относится возникновение государственности у восточных славян? Завершение процесса образования государства большинство исследователей относят к IX в. и связывают его с возникновением Киевской Руси. При этом часть историков полагает, что Киевская Русь не является первым восточнославянским государством, и считает, что у него были исторические предшественники. О создании восточными славянами в Среднем Поднепровье государственности, предшествовавшей формированию Киевской державы, писал А.Н. Насонов. Другой исследователь, Б.Н. Заходер доказывал существование южного восточнославянского государства, предшественника Древней Руси. Из числа современных исследователей группа петербургских историков во главе с И.Я. Фрояновым полагает, что в IX-X вв. восточнославянской государственности еще не существовало. В то время, по их мнению, функционировал суперсоюз племенных городов, переживающих стадию превращения в государства. И лишь в конце X – начале XI в. государственность, наконец, возникает на Руси, и притом в весьма своеобразной форме – городов - государств, никак между собой не связанных.

Сопоставляя процессы складывания государства у восточных славян с аналогичными явлениями в Западной Европе, историки обращают внимание на замедленные темпы политического объединения восточнославянских племен. При выяснении причин сравнительно позднего оформления восточнославянской государственности необходимо учесть ту роль, которую сыграло античное наследие в эпоху Великого переселения народов. В этой связи следует указать на **следующие два обстоятельства:**

а) распад родовых отношений у восточных славян протекал естественным образом, без какого-либо влияния со стороны, извне, в то время как у германских племен этот процесс был ускорен существовавшими контактами с римской цивилизацией;

б) складывание государственности у восточных славян происходило как бы на "пустом" месте, в то время как государственность в Западной Европе сложилась на основе синтеза германского мира и античной (римской) государственности.

Объединение различных восточнославянских племен в единое государство, согласно летописным данным, было **связано с варягами**. Обратимся к известию о призвании варягов на Русь, содержащемуся в древнейшем из дошедших до нашего времени летописных сводов – «Повести Временных лет». Согласно этой летописи, в 862 г. славяне и их соседи, платившие до этого времени дань варягам, изгнали последних. Однако возникшие далее сложности вынудили славян пригласить варяжских князей на княжение. В ответ прибыли три брата: **Рюрик, Синеус и Трувор**. Что касается последних двух, то большинство исследователей высказывают сомнение в их историчности. При этом они считают, что упоминание этих имен в летописи связано с ошибкой летописца, который, переводя с древнешведского выражение "**синеус трувор**", означавшее «с домом и дружиной», придал им значение имен собственных в тексте летописи. В то же время не вызывает сомнения факт историчности Рюрика, известия о котором встречаются и в различных зарубежных хрониках. **Рюрик** княжил в Новгородской земле до 879 г. После его смерти князем стал другой варяг **Олег (Хельг)**, на попечении которого остался малолетний сын Рюрика **Игорь (Ингвар)**. В 882 г. князь Олег с Игорем и со своей дружиной спустился на судах вниз по течению Днепра, добрался до Киева, выманил княживших там двух варягов - **Аскольда и Аира**, убил их и сам сел на княжение в Киеве и провозгласил этот город столицей своего государства. Исходя из этого летописного сообщения, традиционно принято **считать 882-й год датой образования древнерусского государства**. По мнению И.Я. Фроянова, завоевание Олегом Киева не имело значимого содержания и не привело к созданию Киевской Руси как государства. Он полагает, что речь могла идти тогда лишь о союзе северных славянских племен с Русской землей, возглавляемой полянами.

Опираясь на летописное сообщение, работавшие в России в XVIII в. немецкие ученые **Миллер и Байер** выдвинули так называемую "**норманнскую**" теорию образования древнерусского государства. В ней они обосновали тезис (в дальнейшем развивавшийся такими ведущими русскими историками, как **Н. Карамзин, М. Погодин, В. Ключевский**) о решающей роли норманнов (так на Западе называли варягов) в образовании у славян государственности. Норманнисты также утверждали, что слово «русь» норманнского происхождения. Несколько позднее появилась так называемая "**антинорманнская**" теория, сторонники которой, начиная с **Ломоносова**, либо отрицали решающую роль варягов, либо же стремились обосновать нескандинавское происхождение последних.

Основные теории образования Древнерусского государства

Норманнская (Байер, Шлецер, Миллер)	Антинорманнская (М. Ломоносов)
-Основатели Древнерусского государства – норманны, которых славяне призвали в свои земли для управления ими. -Название «Русь» скандинавского происхождения. -Славяне не способны к созданию своей государственности.	-У восточных славян шел процесс разложения родового строя и развития феодализма, складывания государственности до прихода варягов. -Влияние скандинавов на образование государства незначительно. -Название «Русь» имеет славянское происхождение.

6. Наследницей Древней Руси и дальнейшим этапом в становлении русского этноса является **Киевская Русь** – общество с относительно высокой степенью развития государственности.

Раннее средневековье знало два типа государственности: восточный, основанный на отношениях подданства, и европейскую государственность, строящуюся на сотрудничестве власти и общества.

Историю Киевской Руси историки условно делят на три периода:

Первый (IX - середина X.) - время первых киевских князей.

Второй (вторая половина X - первая половина XI в. - время Владимира I и Ярослава Мудрого) - эпоха расцвета Киевской державы.

Третий период (вторая половина XI - начало XII в.) - переход к территориально-политической раздробленности.

Древнерусское государство можно охарактеризовать как раннефеодальную монархию. Во главе государства стоял великий князь Киевский. Его братья, сыновья и дружинники осуществляли управление страной, суд, сбор дани и пошлин.

Примером сильной государственности восточного типа являлась **Византийская империя**. Византия оставалась централизованным государством на протяжении всей своей истории. Носителем верховной власти был император, наделенный большими полномочиями. Существовал бюрократический аппарат с жестким соподчинением, налоговая система, тайная полиция, финансовые службы. Государству принадлежали большие площади земли. Под контролем правительственных служб находились ремесла и торговля, действовала разрабатанная система государственных монополий на производство и продажу отдельных изделий. **Сильная государственность привела к тому, что в Византии не достигла зрелости ни частная собственность, ни вассально-ленная иерархия.**

Важнейшим элементом византийской жизни оставалось **римское право**. Византия была правовым государством средневековья.

Роль государственного начала в византийской империи получила идеологическое обоснование. Считалось, что **наряду с единым Богом, единой ис-**

тинной верой и единой истинной церковью, должна существовать и единая христианская империя, защитница веры и церкви. Императорская власть приобретала **сакральные функции**, т.к. самим своим существованием обеспечивала спасение рода человеческого.

Направление развитию **государственности у арабов придавал ислам**. Коран не признавал различий между церковью и государством. Халифы обладали религиозной верховной и светской властью. Все земли являлись собственностью халифа. В области управления государством арабы заимствовали формы, которые существовали на вновь включенной в состав халифата территории. **Т.О. Арабский Халифат был разновидностью сильной сакральной государственной власти, которая в корне отличалась от европейской.**

Киевская Русь, как политическое объединение, начинает складываться в ходе экспансии варягов из Новгорода на юг после прихода на княжение Рюрика с дружиной. В 882 г. дружинники Рюрика Аскольд и Дир освободили полян от уплаты дани хазарам и остались править Киевом. Родственник Рюрика **князь Олег (889-912)** хитростью выманил Аскольда и Дира из города, убил их, а затем объединил Новгородское и Киевское княжество, сделав Киев столицей нового государства. **Объединение Южной и Северной Руси в конце IX в. – образование Киевской Руси как нового этапа древнерусского государства.** Киевские князья расширяли территорию Киевского княжества. Олег покорил древлян и обложил данью северян и радимичей. **Князь Игорь (912-945)** вновь присоединил древлян и усмирил угличей. Жена Игоря **Ольга (945-964)** продолжила дело своего мужа, и силой оружия, а также дипломатией укрепила древнерусскую государственность. Дело Игоря и Ольги продолжил их сын **Святослав (964-972)**, присоединив вятичей и завоевав Дунайскую Болгарию.

Завершается формирование Киевской Руси в качестве политического и культурного центра при **Владимире I Святославовиче (980-1015)**, объединением западных славян, волян, хорватов и принятием христианства.

Устройство системы власти. На первом этапе своего существования Киевская Русь была **централизованным государством**. Во главе ее стоял киевский князь, которому подчинялись князья подвластных земель. При жизни князя – отца сыновья его сидели наместниками в главных городах и платили дань. На Руси признавался **родовой сюзеренитет**. **Власть над территорией принадлежала всему правящему роду Рюриковичей**. Представители правящей династии правили частью территории, т.е. соуправляли через институт причастия. Должен был человек, который был старшим – **принцепс** – киевский князь – **система принципата – старейшинства**. Наследование шло по прямой нисходящей мужской линии. Эта система существовала до конца XI в.

Киевский князь являлся законодателем, военным предводителем, верховным судьей и сборщиком налогов. Вокруг князя располагалась дружина, жившая на княжеском дворе и делившая с ним дань и военную добычу.

Иерархическая структура власти государства Русь (IX - начало XII в.) такова:

Великий князь Киевский;

Дружина (старшая дружина - бояре, знать; младшая дружина - гриди);

Местные (удельные) князья. Посадники, волостели;

Местная дружина;

Погосты, становища, волости.

Различают два вида отношений между властью и подданными: **вассальные и подданнические**. Между князем и дружиной устанавливались вассальные отношения. Старшие дружинники составляли **совет (думу) и назывались боярами**. Младшие носили название «**отроки**» или «**гриди**». Бояре часто выступали воеводами, отроки становились младшими администраторами. Дружинники сначала заменяли всеобщее вооружение народа, а затем превратились в административно-военный слой – **сословие феодалов**. Существовали и элементы самоуправления – «**вече**» - **народное собрание** - «**старцы градские**».

Социально-экономические отношения. Формирование феодальных отношений на Руси шло **по общеевропейскому типу**: от государственных форм к сеньориальным (вотчинным). **Но в отличие от Западной Европы**, где традиции частной собственности античности обусловили быстрый рост сеньориального землевладения, на Руси этот процесс шел медленно.

До середины X в. характер социально-экономических отношений определяли **даннические отношения**. Метод – сбор дани в ходе **полюдья**. На основе сбора дани возникает **институт кормления**. Дань поступала в княжескую казну, затем князь перераспределял часть дани между дружинниками в виде подарков, пиров. В казну поступали **штрафы** – наказание на правонарушителей, судебные пошлины.

Социально-экономические отношения обусловили и **социальную структуру древнерусского общества** (свод законов «**Русская Правда**» составленная **Ярославом Мудрым – 1019-1054**): **князь – бояре – смерды, закупы и рядовичи**.

Основной массой населения Древнерусского государства являлись **свободные общинники (люди), жившие обществами (вервь)**. Сельские общества были не родовыми, а территориальными, где существовали зажиточные семьи.

-Смерды – связаны с князем, несвободное или полусвободное население, княжеские данники, сидевшие на земле и несшие повинности в пользу князя.

-«Челядь», «холопы» - рабы.

-Закупы – разорившийся общинник, пошедший в долговую кабалу за взятую и не отданную ссуду (купу).

-Изгой – человек, порвавший с общиной, холоп, отпущенный на волю.

7. Важнейшей вехой на пути становления русского этноса **является принятие христианства в форме православия в качестве государственной религии Киевской Руси. Крещение на Днепре населения города Киева князем Владимиром в 988 году.**

Православные источники связывают проникновение христианства на территорию Киевской Руси с миссионерской деятельностью апостола Андрея первоговозданного в 1 в.н.э., который проповедовал учение Иисуса Христа в Византии, Киеве и Новгороде. Исторических источников нет.

Князь Владимир осознавал, что языческий политеизм не соответствует политическим и духовным потребностям государства. **В 980 г.** он предпринял

первую религиозную реформу – слияние разнородных богов всех племен Киевской Руси в единый пантеон богов во главе с княжеским богом **Перуном**. Однако язычество не обеспечило этнокультурного единства всех племен и земель Киевской Руси.

Принятию христианства предшествовал **«выбор веры»**.

Решающим фактором обращения к религиозно-идеологическому опыту Византии явились традиционные политические, экономические, культурные связи Киевской Руси с Византией. **Духовная власть занимала подчиненное положение от императора, что соответствовало политическим устремлениям князя Владимира**. Христианство открывало дорогу для брака Владимира с сестрой византийского императора принцессой Анной. Расширялся торгово-экономический и культурный обмен с Византией, защита Руси от набегов кочевых племен, населявших Великую степь к северу от Черного моря.

Православие не связывало себя языковыми канонами. Богослужebные книги и весь обряд в языковом отношении были родственны населению Киевской Руси, т.к. православие утверждалось в Болгарии.

Утверждение православия в качестве государственной религии Киевской Руси было сопряжено значительными трудностями. Процесс христианизации ломал сложившийся образ жизни, мировосприятие, культуру и быт – сопротивление населения. Восстание в Суздале, Киеве, Новгороде.

Принятие христианства:

<u>Причины:</u>	<u>Значение:</u>
-необходимость объединения племен; -оправдание социального неравенства; -повышение международного авторитета; -приобщение к византийской культуре	-Сближение славянских и финских племен; Расширение международных связей; -развитие письменности, живописи, архитектуры; -нанесен удар по родовым обычаям (кровная месть)

Значительную роль в христианизации Руси сыграли монастыри, появившиеся на ее территории в середине XI в. к сер. XIII в. на территории Древней Руси функционировало около 80 монастырей.

Принятие христианства имело огромное значение для всего русского общества – **объединение всех народов на общей духовной основе**. Произошло вытеснение языческих обрядов и традиций – **гуманизация общества**. Введена письменность, становление городской культуры – храмовое строительство, книжное дело, литература, история и философия.

На основе христианизации происходит **становление нового типа государственности в Киевской Руси, которая приобретает Византийскую форму**. Устанавливается тесная взаимосвязь между светской и церковной властью, при главенстве первой над второй. В XI в. начинается оформление церковной юрисдикции – в ведение церкви передаются дела о браке, разводе, семье,

наследственные дела, связь церкви с другими христианскими государствами и церквями.

Т.О. христианская Киевская Русь была включена в европейский христианский мир и стала равноправным элементом европейского цивилизационного процесса.

Но были и **негативные моменты**: обособление Руси от западноевропейской цивилизации. С падением Византии Русское государство и РПЦ оказались в изоляции от остального христианского мира – отказ западной Европы прийти на помощь Руси в ее противоборстве с иноверцами (татаро-монголами, турками).

8. После смерти князя Владимира в 1015 г. начинается борьба за власть между его детьми и начинается феодальная раздробленность на Руси. Наивысшего могущества Древняя Русь достигла при Ярославе Мудром (1019-1054 гг.). При нем Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. В городе был возведен величественный **Софийский собор**. Широко велись работы по переводу книг на русский язык, обучению грамоте. Впервые митрополитом был назначен русский по происхождению **Илларион**, «написавший **«Слово о законе и благодати»** - выдающееся литературное философское произведение. Первым юридическим документом явилась **«Правда Ярослава»**, первые статьи и разделы, которой вошли в последующем в **«Русскую правду»**, закреплявшую ранее - феодальные отношения в Киевской Руси

Умирая, Ярослав Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сыновьями, хотя существовал порядок передачи престола к старшему в роду, получивший название **«лестничного»** (от слова «лестница»). Сложность династических отношений, рост могущества каждого отдельного княжества, личные амбиции неминуемо вели к княжеским междоусобицам. Богатство же отдельных княжеств основывалось, прежде всего, на богатстве местных землевладельцев - бояр, а также доходов, собираемых князем с подчиненных ему крестьянских общин.

Наиболее популярным на Руси в это время был **Владимир Всеволодович Мономах** (внук византийского императора Константина Мономаха). По его инициативе **в 1097 г. на Любеческом съезде князей** было принято решение прекратить междоусобицы, и провозглашен принцип **«Каждо да держит отчину свою»**. Но усобицы продолжались. Усилились половецкие вторжения. В 1113 г. в Киеве вспыхнуло восстание против крупных феодалов и ростовщиков. **Владимир Мономах был призван на великокняжеский престол (1113-1125 гг.)**. **«Устав Владимира Мономаха»**, ставший еще одной частью «Русской правды»:

- упорядочил взимание процентов ростовщиками;
- улучшил правовое положение купечества;
- регламентировал переход в холопство;
- определил состояние закупничества, ставшего распространенным способом закабаления смердов (купа - долг под процент, отработку).

Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю Русскую землю. При нем была составлена начальная русская летопись **«Повесть вре-**

менных лет». Он вошел в отечественную историю как крупный политический деятель, полководец и писатель. Сыну Владимира Мономаха **Мстиславу (1125-1132 гг.)** удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств. Наступил период, получивший в истории название **раздробленности или удельного периода.**

Феодальная раздробленность – закономерный этап исторического развития человеческого общества.

Характеризуется:

<u>Положительное:</u>	<u>Отрицательное:</u>
<ul style="list-style-type: none"> -Рост городов, ремесла и торговли. -Культурное и хозяйственное развитие отдельных земель. 	<ul style="list-style-type: none"> -Слабая центральная власть. -Самостоятельность местных князей и боярства. -Распад государства на отдельные княжества и земли. -Уязвимость для внешних врагов.

Причины феодальной раздробленности:

1. Борьба князей за лучшие княжения и территории.
2. Самостоятельность бояр-вотчинников в своих землях.
3. Усиление экономического и политического могущества городов – центров местной княжеско-боярской власти.
4. Упадок Киевской земли от набегов степняков.
5. Оседание дружинников на земле.

Изменение характера отношений между великим князем и его дружинниками в результате оседания дружинников на землю. В первые полтора века существования Киевской Руси дружина полностью находилась на содержании у князя. Князь, а также его государственный аппарат, собирали дань и другие поборы. Постепенно дружинники получали землю и получали от князя право собирать налоги и пошлины самим. Они пришли к выводу, что доход от военно-разбойничьей добычи менее надежен, нежели сборы с крестьян и горожан. В XIV в. усилился процесс «оседания» дружины на землю. А в XII в. преобладающей формой собственности становится **вотчина**, владелец которой мог распоряжаться ею по своему усмотрению, хотя феодал продолжал нести воинскую повинность. С ослаблением экономической зависимости от великого князя ослабла и политическая.

Развивается **институт феодального иммунитета** – суверенитет феодала в границах своей вотчины. Феодал сам собирал налоги, пошлины, вершил суд – образуется государственный аппарат, дружина, суды, тюрьмы. Удельные князья начинают распоряжаться общинными землями, передают их от своего имени во власть боярам и монастырям.

Т.О. формируются местные княжеские династии, а местные феодалы составляют двор и дружину этой династии. Вводится институт наследственности на землю и населяющих ее людей. Меняется характер отношений местных княжеств с Киевом. На смену служебной зависимости приходят отношения политических партнеров.

Все эти экономические и политические процессы означали дробление власти, распад прежней централизованной государственности Киевской Руси. Как в Западной Европе он сопровождался междоусобными войнами.

На территории Киевской Руси сформировались **три** наиболее влиятельных государства:

- Владими́ро-Суздальское (Северо-Восточная Русь);**
- Галицко-Волынское княжество (Юго-Западная Русь);**
- Новгородская земля (Северо-Западная Русь).**

Особенности	Владими́ро-Суздальское княжество (Москва)	Галицко-Волынское княжество	Новгородские земли
Территориальные:	Скудные земли, суровый климат. Лесная зона – защита от степняков.	Плодородные земли, мягкий климат. Уязвимость для набегов кочевников.	Климат и почвы мало пригодны для земледелия. Форпост от западной агрессии.
Экономические:	С притоком населения с южнорусских земель (XI-XII вв.) усиливается освоение новых земель, появляются новые города.	Давний центр земледелия и торговли с Юго-Восточной и Центральной Европой, восточными странами.	Активная торговля с Волжской Булгарией, Прибалтикой, Северонемецкими городами, Скандинавией.
Социально-политические:	В новых городах и землях слабые традиции и слабое боярство, что обусловило сильную княжескую власть.	Рано сложилось могущественное боярство, оспаривавшее власть князей.	Слабая княжеская власть. Сильное боярство и купечество, которым принадлежала реальная политическая власть.

Тема 2. Единое Российское государство в XIII–XVII вв.

1. Русь и Золотая Орда. Проблемы взаимовлияния.
2. Русские земли и средневековые государства Европы. Проблемы взаимовлияния.
3. Формирование единого российского государства.
4. Эпоха Ивана Грозного (1533-1584 гг.).
5. Смутное время (1593 -1613 гг.).
6. XVII в. – нарастание кризисных явлений в государстве.

1. В начале XII в. в Центральной Азии образовалось раннефеодальное государство монголов, главой которого в 1206 г. был провозглашен **Темучин**, получивший имя **Чингисхана (великого хана, владыки мира)**.

Вся общественно-государственная структура монголов была тесно связана организацией войска, основанного на жесткой дисциплине и беспрекословном выполнении любого приказа вышестоящего начальника. Монгольский феодализм развивался в форме экстенсивного кочевого скотоводства, поэтому знать стремилась к безграничному расширению своих пастбищ и кочевий, за счет порабощения оседлых народов. Монголы завоевали Сибирь, Северо – Западный Китай, Среднюю Азию и Северный Иран, вторглись с юга на территории Закавказья. Весной 1223 г. вышли в половецкие степи и, разгромив одну из половецких орд, кочевавшую в междуречье Волги и Днепра, начали продвижение к русским пределам.

31 мая 1223 г. на реке Калке произошла битва монголов с объединенными силами южнорусских князей и половцев. **Отсутствие единого командования, несогласованность действий и распри между князьями привели к жестокому разгрому русско-половецкого войска.** Дойдя до Днепра монголы не рискнули вторгнуться в пределы Руси и отступили на восток.

В 1235 г. на курултае в Каракоруме было принято решение об общемонгольском походе для завоевания европейских стран. Возглавил новый поход хан **Батый**, внук Чингисхана. **Разгромив и подчинив себе в конце 1236-1237 гг. Волжскую Болгарию, мордву основные силы Батые сосредоточились у реки Воронеж для вторжения в Северо-Восточную Русь.**

Решающим фактором успеха монголов было значительное численное превосходство в сочетании с жесткой дисциплиной и единым командованием. Зимой 1237 г. жители Рязани обратились за помощью к владимирскому и черниговскому князьям, но те отказались помочь. Пять дней Рязань выдерживала осаду, на шестой город был взят.

Далее **Батый** двинул войско на **Владимирское княжество**. Князь Юрий Всеволодович сосредоточил свои силы у Коломны, чтобы закрыть удобный единственный путь по замерзшей Москве-реке. Владимирская рать погибла, **монголо-татары захватили и уничтожили Москву. 7 февраля они ворвались во Владимир, разбили и сожгли его. В течение февраля было разрушено 14 русских городов: Дмитров, Ростов, Суздаль, Ярославль, Тверь, Кострома. В 1238 г. в битве на реке Сити** погибли Юрий Всеволодович и остатки владимирских дружин.

Летом 1238 г. Батый вторично вторгся в Рязанскую землю. **Весной 1239 г.** было разгромлено Переяславльское княжество, осенью – Чернигово-Северские земли, **а в начале 1240 г.** войска Батыея появились под Киевом. **Весной 1241 г.** двинулись на запад: Польша, Венгрия, Чехия, Балканский полуостров. **1242 г.** – Италия, Германия.

Феодално-раздробленная Европа также не могла объединить свои силы против Батыея, и оказались на грани порабощения. Но **в 1242 г.** Батый повернул свои войска на восток и вернулся в приволжские степи.

Причины отступления Батыея – в широко развернувшейся освободительной борьбе русского народа в тылу монгольских войска. Именно Русь заслонила собой многие страны Восточной и Центральной Европы и избавила их от монгольского ига.

Полчища Батыея нанесли урон производительным силам Руси, разорвали многовековые торговые и культурные связи с соседними странами. Все это задержало развитие страны и послужило главной причиной хозяйственного и культурного отставания Руси от стран Западной Европы.

Причины завоевательных походов:

- Стремление родоплеменной знати к обогащению;
- Приобретение новых пастбищ;
- Обеспечение безопасности собственных границ;
- Получение контроля над торговыми караванными путями;
- Дань со стран земледельческой и городской культуры.

Завоевания и походы монголов:

К 1211 г. – земли бурят, якутов, киргизов, уйгуров;

К 1217 г. – Северный Китай;

1219 – 1221 гг. – Средняя Азия;

1220 – 1222 гг. – В Закавказье и Северный Кавказ;

1236 – 1242 гг. – В Волжскую Булгарию, на Русь, в Западную Европу (Польша, Венгрия, Балканы, Чехия).

1223 гг. – Поражение русских войска в битве с монголо-татарами на реке Калке.

Причины поражения Руси в борьбе с монголо-татарами:

- Феодалная раздробленность и распри между князьями;
- Превосходство монголов в военном искусстве, наличие опытной и многочисленной армии.

Последствия монголо-татарского ига:

- Разорение русских земель и городов. Складывание особенностей русского централизованного государства: усиление личной власти великого князя и бесправие феодалов;

- Угон населения в рабство – подрыв хозяйства и культуры. Рост и укрепление РПЦ, получившей поддержку и защиту золотоордынских ханов.

Ярлык – ханская грамота, дававшая право князю на княжение.

Русские земли находились в вассальной зависимости от Орды.

2. В XIII в. опасность над Русью нависла с запад. Еще в XII в. немецкими феодалами для оправдания колониальных захватов земель полабско-прибалтийских славян, а затем языческих земель в Пруссии и Восточной Прибалтике была использована идея **крестовых походов**.

В начале XIII в. немецкие рыцари вторглись в Прибалтику. На захваченных ими землях ливов, эстов, латгальцев и Курлов утвердился духовно-рыцарский **Ливонский орден**. Местное население насильственно обращалось в католическую веру. Отсюда немецко-рыцарская агрессия стала распространяться на русские и литовские земли.

С севера новгородским владениям начали угрожать **шведские феодалы**, покорившие **Финляндию** вышедшие на берега Финского залива. Главным организатором вторжения была **папская курия – распространение католицизма**. **15 июля 1240 г.** произошла знаменитая **Невская битва**, принесшая победу русскому войску во главе с князем **Александром Ярославичем – Невским**. Русское войско сохранило за собой устье Невы, обеспечивавшее свободный выход в балтийское море.

В том же году начали свое наступление на Русь **немецкие крестоносцы**, собранные из всех крепостей Ливонии, а также **датские рыцари** из Ревеля. **В 1241 г.** захватили обширную территорию в районе **Изборск-Псков-Копорье**. Александр Невский собрал войско из новгородцев, ладожан, карел, ижорян и выступил против крестоносцев. Решающая битва произошла **5 апреля 1242 г. на Чудском озере**. Орден запросил мира.

Так же успешно была отбита попытка венгерских и польских феодалов захватить Галицко-Волынскую Русь в 1245 г. Под городом Ярославом галицко-волынские полки – князь Даниил Романович разбили агрессоров и вынудили их бежать за пределы Руси.

Цели походов рыцарей:

- Обращение язычников и православных в католичество;
- Захват новых территорий.

Направление агрессии: Новгород; Псков.

Победа русских войск во главе с кн. Александром Невским:

1240 г. – на реке Неве над шведскими рыцарями;

1242 г. – на Чудском озере над немецкими рыцарями.

Победы русских войск предотвратили попытки навязать Руси католицизм. Тевтонский и Ливонский Ордена отказались от агрессивных замыслов по отношению к русским землям.

3. Важную роль в объединении Руси играл этнографический фактор (общность языка, культуры, религии, обычаев, традиций). В период феодальной раздробленности на основе единой древнерусской народности сформировались **великорусская, малорусская и белорусская народности**.

Монголо-татары отказались от прямого включения Руси в состав Золотой Орды (государства, образованного в 1243 г. после возвращения Батыя из его похода в Европу), ограничившись официальным признанием русскими князьями вассальной зависимости. Старшим князем всей Северо-Восточной Руси был признан **великий князь владимирский**, титул которого стал объек-

том борьбы между удельными князьями, стремившимися получить от хана **ярлык на великое Владимирское княжение**.

Московское княжество во второй половине XIII в. занимало скромное место в политической жизни страны – **князь Данила** – сын Александра Невского. Через Москву пролегли важные торгово-экономические связи с соседними княжествами. При этом татары редко доходили до московских рубежей, куда стекалось население пострадавших районов, способствуя усилению Московского княжества.

В 1300 г. войска **Даниила Александровича** захватили **Коломну**, **в 1302 г.** в состав московских владений был включен **Переяславль**, **в 1303 г.** присоединен **Можайск**. **Произошло увеличение территории в два раза. Москва стала важным узлом водного и сухопутного сообщения. В 1328 г.** титул на княжение получил **Иван Калита** – дальновидный политик.

Успешная политика в отношении Золотой Орды требовала от него больших расходов, которые он покрывал данью, собиравшейся с Новгорода, Ростова и др. городов. Выгодно расположение Москвы в узле торговых дорог способствовало обогащению московского князя, приобретал новые доходные земли. Северо-восточные русские князья, сидевшие по своим уделам, являлись его послушными вассалами, исполняли его распоряжения, ходили с ним в походы. В политической зависимости от московского князя находился Великий Новгород. **Т.О.Москва становится важным политическим и религиозным центром.**

В 1362 г. великим князем стал **Дмитрий Иванович**. В конце 60-х годов тверской князь Михаил Александрович вступил в союз с литовским князем **Ольгердом**, который стремился объединить всех противников Москвы, заручиться поддержкой Орды и получить ярлык на великое княжение Владимирское. Но Дмитрий Иванович не впустил его ни в Москву, ни во Владимир, а **в 1375 г.** сам направился к Твери во главе большого ополчения, в котором участвовало 17 русских князей. Убедившись в том, что **«вся Русская земля восстала на него»**, тверской князь заключил мир с Дмитрием Ивановичем, признав его своим братом, и отказался от союза с Литвой и Ордой.

Дмитрий Иванович возглавил сопротивление Руси ордынскому господству. **В 1378 г.** московские войска на реке Воже разгромили сильное ордынское войско, посланное ханом **Мамаем**. Эта битва укрепила веру в возможность освобождения от ига.

В 1380 г. хан Мамай решил восстановить власть Орды над русскими землями, выступил к южным границам Рязанского княжества. **8 сентября на Куликовом поле** русские воины разгромили татар. **За эту победу Дмитрий Иванович получил прозвище Донской.**

Однако в целом к концу XIII в. Северо-Восточная и Южная Русь попали под влияние Золотой Орды, утратили связь с Западом и ранее сложившиеся черты прогрессивного развития.

Татаро-монгольское иго существенно задержало социальное, экономическое, политическое и духовное развитие русского государства, изменило характер государственности, придав ей форму отношений, характерных для кочевых народов Азии.

Известно, что в борьбе с татаро-монголами первый удар приняли на себя княжеские дружины. Подавляющее большинство из них погибло. Вместе со старой знатью уходили традиции вассально-дружинных отношений. Теперь по мере формирования новой знати утверждались отношения **подданничества**.

Перед своей смертью в **1389 г. Дмитрий Донской** распределил московские земли между своими 4 сыновьями. **Старшего – Василия благословил на великое княжение. Это был первый случай, когда московский князь передавал своему наследнику великокняжескую власть, не ожидая пожалования или согласия со стороны хана.**

Изменили отношения между князьями и городами. **Вече утратило свое значение (кроме Новгородской земли). Князь в таких условиях выступал как единственный защитник и господин.**

Т.О. Русская государственность начинает приобретать черты **восточной деспотии** с ее жесткостью, произволом, полным пренебрежением к народу и личности. В результате на Руси сформировался тип феодализма, в котором довольно сильно представлен **«азиатский элемент»**. Формированию такого типа феодализма способствовало то, что в результате татаро-монгольского ига Русь 240 лет развивалась в изоляции от Европы.

Образование единого Российского государства:

Особенности:

<u>В Европе:</u>	<u>В России:</u>
Социально-экономический фактор: Рост городов, внутренней и внешней торговли; Формирование буржуазии; Освобождение крестьян.	Внешнеполитический фактор: Ордынское иго, внешняя опасность от Литвы и Ливонского ордена; Объединение земель посредством сильной княжеской власти; Слабость городского населения; торговля в руках феодалов и монастырей; Сохранение замкнутого феодального мира; Закрепощение крестьян.

Объединение Руси:

Этапы объединения	Основные центры	Характеристика	Основные события
<u>1-й этап</u> (конец XI11-80-е гг. XIУвв.)	Тверь, Москва, Литва	Борьба в Северо-Восточной Руси за великое княжение. Закрепление ярлыка на великое княжение за Москвой	1380 г. – Куликовская битва.
<u>2-й этап</u> (80-е гг. XIУ в. – 1462 г.)	Тверь, Москва, Литва	Объединение земель вокруг Москвы. Борьба Литвы за Псков и Новгород, и «все великие княжения русские».	1399 г. – Битва при р. Ворскле. Победа монголо-татар на русско-литовскими войсками. 1433 – 1453 гг. – Феодалная война в Северо-Восточной Руси.
<u>3-й этап</u> (1462 -1533 гг.)	Москва, Литва	Завершение объединения земель Северо – Восточной Руси вокруг Москвы.	1471 г. – Присоединение Новгорода. 1480 г. – свержение монголо-татарского ига. 1485 г. – Присоединение Тверского княжества к Московскому.

В результате объединения Северо – Восточных русских земель образовалось единое **Русское государство**, которое с конца **XV в.** стало называться **Россией**.

4. В экономическом и культурном развитии Московское государство отставало от стран западной Европы. При обширной территории была самая низкая плотность населения, неустойчивое из-за природно-климатических условий, сельское хозяйство сдерживало накопление прибавочного продукта, слабой оставалась городская жизнь. Все это затрудняло решение сложных политических задач. Это противоречие преодолевалось посредством **усиления власти московского великого князя**. Формировалась модель взаимоотношения государства – общества, для которой стало характерно усиление великокняжеской власти в ущерб сословиям, в том числе правящим.

В политическом отношении Московское государство представляло собой объединение земель, сохранивших многие особенности, свойственные феодальной раздробленности.

В 1547 г. Иван IV торжественно венчался на царство. Царский титул уравнивал Ивана и его наследников с императором и возвышал над правителями соседних государств – соперников – над шведскими и польскими королями.

В конце 40-х годов вокруг молодого князя образовался круг советников, получивший название **«Избранная рада» (1547-1560 гг.)**. В ее состав вошли люди, различные по своему происхождению и социальному статусу. **Общим для них оказалось осознание необходимости реформ и готовность их осуществить, участие в их осуществлении.** Главная мысль, объединившая членов Избранной рады, заключалась в признании необходимости сильной власти с опорой на дворянство.

Влиятельным институтом демократии в России XVI-XVII веков были **Земские соборы**, которые созывались по инициативе государя для обсуждения важнейших проблем внутренней и внешней политики. **Первый Земский собор был созван 27 февраля 1549 г.** В его состав входили члены Боярской Думы, деятели церкви, воеводы и дети боярские, представители дворянства, люди посадские. Юридических прав Земские соборы не имели, однако их авторитет закреплял важнейшие государственные решения. **Эпоха Земских соборов продолжилась свыше века (1549-1643 гг.).** Земские соборы являлись орудием укрепления самодержавия, способствовали формированию национального государственного сознания русских людей.

В 1550 г. принят новый «Судебник» - это действующее законодательство общегосударственного масштаба. Расширила свои функции служивая приказная бюрократия. Сформировалась приказная система. Усилилась власть помещика и вотчинника над крестьянами. **Приказы** – центральный орган исполнительной власти по отраслям хозяйства, регионам страны и государственным делам.

Контроль над наместниками и волостными со стороны местного населения и центральных властей. Контроль осуществляют за деятельностью наместников **дьяки, представители формирующейся бюрократии.** Были установлены единые и общеизвестные размеры наместнических судебных пошлин.

1556 г. Уложение о службе. Число военных слуг, отправляющихся с землевладельцев в поход, находилось в строгой зависимости от размеров имений. Отступление от числа в сторону уменьшения – наказывалось, превышение – поощрялось денежной подмогой и земельными придачами.

1551 г. – Положен предел разрастанию монастырских вотчин: монастыри лишались права покупать новые земли и получать их, как вклады, без разрешения царя. Т.О. пресекалось растаскивание светских земель «из службы» - помещики и вотчинники отправлялись на войну с этих земель.

Введена единая система налогообложения. За единицу была взята «соха» (участок земли -400-600 га), с которой взималось «тягло» (комплекс натуральных и денежных повинностей).

1551 г. Стоглавый собор – церковная реформа: унифицированы церковные обряды, упорядочено богослужение, что укрепляло церковное управление. Подтвердил запрет получать церковью земли без разрешения царя.

Военная реформа. Правительство организовало **постоянное стрелецкое войско** – повысило боеспособность русского войска. Основу армии составляло и **дворянское ополчение** – с 15 лет дворянин вступал в службу, которая передавалась по наследству. За службу давалась земля – от 150 до 450 десятин в зависимости от плодородия. Для **пограничной службы** использовали **казачество** – за жалованье и провиант.

Т.О. Избранная рада продвинула страну по пути централизации. В стране стала оформляться сословно-представительная монархия – новый шаг в развитии государства. Сословно-представительным высшим органом России стал Земский собор. Играл роль совещательную.

1-й период. Реформы царя и «Избранной рады»

(конец 40-х – начало 50-х годов XVI в.)

Цели реформы:

1. Ликвидация центробежных стремлений крупных феодалов.
2. Создание и укрепление госаппарата:
 - Ограничение местничества;
 - Создание постоянного войска (стрелецкого);
 - Реформа налогообложения;
 - Создание приказов;
 - Отмена кормлений. Губная реформа.
 - Принят Судебник (1550 г).
 - Усиление центральной государственной власти и ее социальной опоры – дворянства.

В 1565 г. учреждена опричнина. Она стала инструментом для царя в стремлении к утверждению **«истинного самодержавия» - неограниченной власти монарха.** Модель власти, которую создавали реформисты, стала восприниматься Иваном IУ как посягательство на права самодержца. Препжний режим, который опирался на традиции, правовые нормы и религиозно-нравственные установки, сменился режимом открытой диктатуры, террора. **Опричная политика была антинациональна. Цель ее была эгоистическая: ради установления абсолютной власти государя над жизнью и имуществом подданных страна раскалывалась и опрокидывалась в пучину террора. Разделив страну на земщину и опричнину, царь нашел универсальное средство для достижения абсолютной власти. («Оприч» - «кроме». Царские земли, т.е. кроме других. В этих землях Иван создал полурыцарский, полумо-нашеский орден, где его ближайшие слуги – опричники ходили в черном, с метлами у седел, чинили расправу).**

Цель опричнины – разгромить родовую знать, т.е. на землях знатных уездных бояр Иван селили преданных ему и всецело зависимых от него мелких помещиков.

Пошатнулось положение церкви – неподсудность царского сана какому-либо суду.

2-й период. Опричнина Ивана 1У (1565-1572 гг.)

Опричнина – политика Ивана Грозного, которая привела к разделу земель Русского государства на земские под управлением Боярской думы и опричнине (государев удел) с «государевым двором» и особым войском. Сопровождалось террором и репрессиями как средствами достижения политических целей.

Цели опричнины

1. Установление неограниченной власти царя.
2. Борьба с феодальной аристократией (самостоятельностью боярства).
3. Ликвидация остатков феодальной раздробленности (удельных князей, Новгородской вольницы).

Последствия опричнины

1. Централизация страны.
2. Становление деспотического самодержавия.
3. Тяжелый экономический кризис.
4. Помогла утверждению крепостного права.
5. В России сложилась сословно-представительная монархия.

Результаты опричнины

1. Основной формой феодального землевладения становится поместье. Поместное землевладение пришло на смену вотчинному и стало основой социально-экономической базой господствующего класса.

2. Иван Грозный фактически вел гражданскую войну россиян против россиян.

3. Им создана самодержавная монархия. Личная власть укрепилась.

4. Установление крепостного права, которое становится типом экономического строя.

Внешняя политика Ивана Грозного

Задачи внешней политики

На востоке:

1. Борьба с Казанским, Астраханским, Крымским ханствами.
2. 1552 г. Присоединение Казанского ханства.
3. 1556 г. Присоединение Астраханского ханства.

4. 1559 г. Неудачный поход на Крымское ханство.
5. 1581 г. Начало похода Ермака в Сибирь.

На западе:

1. Достижение выхода к Балтийскому морю.
2. Объединение земель, входивших в Древнерусское государство.
3. 1558-1583 гг. Ливонская война. Неудача была следствием отставания экономики России, oprичнины и набегов крымских татар (за годы войны 21 год отмечен вторжением крымцев).

Становление крепостного права в России

Причины

1. Бегство крестьян из Центральной России на окраины, ввиду сильного феодального гнета, оставляло поместья опустевшими. В целях обеспечения феодальных земель рабочей силой государство запрещает покидать крестьянам их земли.
2. Формирование служилого сословия (дворянства) поддерживалось правительством укреплением его благосостояния – прикреплением крестьян к земле.

Характерные черты крепостного права

1. Прикрепление крестьян к земле феодала без права ее покидать (личная зависимость).
2. Внеэкономическая эксплуатация крестьян: имея надел земли, и инвентарь крестьянин выполнял феодальные повинности (барщина и оброк).

5. Начало ХУП в. – смутное время – национальный кризис, истоки которого в эпохе Ивана Грозного.

В области экономической причины смуты – хозяйственный кризис, вызванный продолжительной Ливонской войной и oprичниной. Стимулировалось усиление крепостничества – отмена Юрьева дня (выход крестьянина неделей до 26 ноября и неделей после). Это вело к росту социальной напряженности в обществе.

Социальную неудовлетворенность испытывало и дворянство.

Основной политический вопрос того времени - кто и как будет управлять государством, которое уже перестало быть собранием разрозненных земель и княжеств, но еще не превратилось в целое – этот вопрос был перенесен в смуту.

В 1570-71 гг. прокатилась эпидемия чумы.

В 1598 г. смерть Федора Ивановича, не оставившего наследника. Россия оказалась перед лицом династического кризиса.

В 1598 г. на Земском соборе при большой поддержке служилого дворянства был избран царем Борис Годунов(1598-1605):

побережье Балтики, отражал набеги крымских татар, строил Кремли, организовывал походы в Сибирь. Но утрачивалась стабильность, падал авторитет власти.

1601 – 1603 гг. – голод, вызванный неурожаем.

Со смертью царя Бориса начался второй этап кризиса власти в России – социальный (1605 -1609 гг.) – в Польше объявился Лжедмитрий I – Григорий Отрепьев. Население западных окраин, куда стекалось немало людей, недовольных царем Борисом и феодальным порядком, усиливающейся крепостной зависимостью, поддержали самозванца. К нему примкнули донские казаки. В 1605-1606 гг. он вошел в Москву и стал царем. Возник заговор во главе с Шуйским, Отрепьев убит, новым царем стал Шуйский (1606-1610 гг.) в результате сделки с членами Боярской думы, что означало продолжение смуты.

Самозванство на русской почве оказалось наиболее приемлемой формой идеологической оппозиции, законным и нравственно оправданным основанием для выступления всех слоев общества. При господстве религиозно-монархического сознания поддержка «законного претендента», очередного искателя престола из «Рюриковичей», была обязательна и праведна.

Осенью 1606 г. в Путивле появился большой воевода Иван Исаевич Болотников, получивший свои полномочия якобы от спасшегося и бежавшего в Польшу царя Дмитрия. Для этого этапа смуты характерна острая борьба за власть, в которую втягивались средние и низшие слои общества.

Смута приняла характер гражданской войны:

- насильственное разрешение всех спорных вопросов;
- полное забвение всякой законности, обычая;
- острейшее социальное противостояние;
- разрушение всей социальной структуры общества;
- борьба за власть, политическое, социальное и юридическое преобладание.

В конце 1606 г. в Стародубе объявился новый самозванец, Лжедмитрий II, которого поддержали поляки. В июне 1608 г. подошел к Москве, местом его лагеря стало село Тушино. В Москве и Тушино было правительство, две думы, два патриарха.

На борьбу с польскими интервентами поднимается русский народ, и начинается третий этап национально-освободительного движения (1610-1613 гг.) Создаются отряды народного ополчения, во главе которых: рязанский служилый человек Ляпунов, князь Трубецкой и казачий предводитель Заруцкий. Они преследуют цель – изгнать из Москвы поляков и восстановить православную монархию. Первое ополчение потерпело неудачу.

Осенью 1611 г. по инициативе земского старосты Минина и князя Пожарского было создано второе ополчение в Нижнем Новгороде. В августе 1612 г. оно подошло к Москве и сломило сопротивление польских интервентов, освободив в сентябре 1612 г. столицу России.

В январе 1613 г. начал свою работу Земский собор, который избрал в феврале царем на русский престол 16-летнего Михаила Романова (1613-1645 гг.).

Властям понадобилось 6 лет, чтобы в основном вывести страну из состояния смуты и навести должный порядок.

6. В условиях разрухи и тяжелого финансового положения правительство нуждалось в поддержке основных групп господствующего класса. Заседали Земские соборы, где Боярская Дума по-прежнему являлась важнейшим органом государства, разделившим с царем верховную власть.

На восстановление и укрепление государственности Московского царства направлены усилия приемника царя Михаила – **Алексея Михайловича (1645-1676 гг.)**.

1649 г. – Земский Собор принял Соборное уложение, представлявшее собой основы законодательства России. Утверждало принцип централизованного государства с авторитарной властью царя. Царь в управлении обществом опирался на дворянство. Там, где сохранялись выборные должности, они подчинялись представителям царской власти – **воеводам**. Лишь в «черных землях», т.е. у **черносошных крестьян-общинников действовали самостоятельные выборные органы**. Управление делами церкви переходило в руки светского органа монастырского приказа.

Крупнейшим историческим событием правления Алексея Михайловича является воссоединение Украины с Россией.

XVII в. - время больших народных движений – восстание под предводительством донского казака Степана Разина (1667 г.) (Царицын, Астрахань, Саратов, Самара). Восставшим крестьянам казалось, что главная их **цель – уничтожить своего, местного боярина, помещика**. Считали, что вместо враждебного им помещичьего царя можно посадить хорошего для крестьянства, доброго царя. **У восставших не было единого плана действий, они были плохо обучены военному делу, слабо вооружены. В 1671 г. Разин был казнен.**

В сер. XVII в. в РПЦ началась реформа культовой системы – устранение различий в богослужебной практике между Русской церковью и остальными православными церквями, введение единообразия церковной службы по всей России – патриарх Никон.

В результате церковной реформы русское общество раскололось на приверженцев старой и новой веры. Сознание национально-религиозной самобытности и вытекавшая из него твердая вера во всемирно-историческую миссию русского православия (**Москва – Третий Рим**) составляло **идеологическую основу раскольнического движения**. Отступление государства и официальной церкви от этих установок в ходе церковной реформы и послужило **главной причиной раскольнического движения**. **К этой причине присоединились социальные мотивы, связанные с закреплением крепостнических отношений и усилением эксплуатации крестьянства и городского населения.**

На Поместном соборе 1666 -1667 гг. церковная реформа утверждена. Собор признал православными всех греческих патриархов и греческие богослужебные книги. РПЦ сблизилась с остальным православным миром, **утвержден принцип разделения светской и духовной власти.**

Смутное время (1598-1613 гг.) в истории Отечества характеризуется слабостью государственной власти и неподчинением окраин центру, самозванством, гражданской войной и интервенцией, «великой разрухой Московского государства».

Причины смуты

1. Опричнина Ивана Грозного, показавшая обществу его бесправие перед произволом царской власти.
2. Стремление различных социальных групп общества улучшить свое сословное положение (крепостные крестьяне – отмены крепостного права, дворяне – продвижение по службе за личные качества, а не за знатность рода).
3. Представление народа, что власть в стране должна принадлежать только «природному царю» (династия Рюриковичей), а не выборному, - что было почвой, питавшей самозванство.

Условия, способствовавшие развитию Смуты

1. Борьба боярства за ограничение власти царя.
2. Падение нравственности.
3. Боярские опалы, неурожаи, голод и мор в период правления царя Бориса Годунова (1598-1605 гг.).
3. Активность казачества.
4. Вмешательство Польши и католической церкви во внутренние дела России.

Последствия Смуты

1. Временное усиление роли сословно - представительных органов власти: Боярской думы и Земского собора (за царствование Михаила Романова известно 10 созывов).
2. Экономическая разруха и обнищание народа.
3. Ухудшение международного положения государства и потеря ряда территорий за годы Смуты (Смоленские и Северные земли отошли к Польше, побережье Балтийского моря – к Швеции).
4. Воцарение новой династии Романовых (1613 -1917 гг.).
5. Расстройство местничества ослабило старую аристократию (боярство) и усилило позиции служилого дворянства.

Народные движения «бунташного» века

1648 г.– «Соляной бунт» - г. Козлов, Курск, Воронеж, Москва.

Причины:

1. Усиление налогового гнета;
2. Введение пошлины на соль;
3. Недовольство некоторыми представителями власти.

Участники: горожане, стрельцы, крестьяне.

Итоги:

1. Казнь большинства бояр (по указанию бунтавщиков);
2. Соборное Уложение 1649, по которому «белые слободы». Не платившие госналоги, ликвидировались.

1662 г. – Медный бунт – Москва.

Причины:

1. Усиление налогового гнета;
2. Дороговизна и голод из-за обесценивания выпущенных медных денег.

Участники: посадский люд.

Итоги:

Прекращение чеканки медных монет.

1670-1671 гг. – Восстание под руководством С. Разина. Дон, Поволжье.

Причины:

1. Скопление на Дону беглых крестьян, холопов, посадских, недовольных усилением крепостного права и феодального гнета.
2. Активность казачества, недовольство государственными порядками России.

Участники: донское казачество (голытьба), беглые крестьяне, холопы, посадские люди.

Итоги:

Сохранение незыблемости государственных порядков России, усиление крепостного права.

1668-1676 гг.– Соловецкое восстание - Соловецкий монастырь.

Причины:

1. Церковные реформы патриарха Никона.
2. Жестокость курса церковных преобразований (сожжение старых икон, враждебность к староверам).
3. Представление народа о «старой вере» как истинно православной.

Участники: монахи, крестьяне, разинцы.

Итоги:

Дальнейшее противостояние в стране староверов и официальной церкви.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ VIII – начало XVII вв.

Барщина – повинность, состоявшая в обязанности крестьянина, имевшего собственный надел, работать на господском поле в течение определенного количества дней в неделю.

Баскак – монгольский чиновник, ведавший сбором дани и учетом населения на завоеванных территориях. Как правило, вместе с баскаками шел военный отряд для подавления возможного сопротивления. На Руси баскаки появились в середине XIII в., но в середине XIV в. монгольские ханы вынуждены были передать право сбора дани в руки русских князей.

Боярская дума – высший совет знати при великом князе (во времена Киевской Руси и периода раздробленности), а с XVI в. при царе. Боярская дума была постоянным законосовещательным органом и принимала участие в решении вопросов внутренней и внешней политики государства. Боярская дума состояла из думных чинов: думных бояр, окольничих, думных дворян и думных дьяков. Была упразднена в 1711 г.

Бояре – с XV в. высший чин «служилых людей по отечеству», которые занимали главные административные, судебные и военные должности. Принадлежность к боярству давала привилегии в получении придворных чинов и право участвовать в заседаниях Боярской думы.

Боярская республика – тип государственного устройства, сложившийся в Новгороде и Пскове в период политической раздробленности. Предполагает широкое участие населения в делах управления посредством веча, однако реальная власть все равно находилась в руках знати, которая занимала основные выборные должности, контролировала деятельность веча.

Варяги – воины-дружинники из скандинавских народов, которых в Европе именовали викингами, норманнами. Варяги упоминаются в «Повести временных лет». В IX-XI вв. у русских князей служило немало варяжских воинов-дружинников, которые выступали в качестве наемников. Варягами на Руси называли и скандинавских купцов, занимавшихся торговлей на пути «из 19 варяг в греки». В XI-XIII вв. варяжские воины и купцы на Руси ославянились, не оказав заметного влияния на русскую историю и культуру.

Вервь – одно из названий общины у восточных и южных славян. На Руси первоначально складывалась на кровнородственной основе и постепенно превращалась в соседскую (территориальную) общину, связанную круговой порукой. В «Русской правде» вервь несла ответственность перед князем за убийство, совершённое на её территории, содержала (кормила) княжеских сборщиков штрафов.

Вече – народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения общих дел. Возникло из племенных собраний славян. Вече ведало вопросами войны и мира.

Ви́ра – крупный штраф, присуждаемый по законам «Русской правды» за убийство свободного человека.

Вотчина – вид полной феодальной земельной собственности и связанных с нею прав на феодально-зависимых крестьян. Начала формироваться в VIII в.

на всей территории Западной Европы. В Киевской Руси вотчина (от «отчина» – отцовское имущество) появилась в X в. и была преобладающей формой земельной собственности на Руси в X – XV вв. Вотчина представляла земельное владение, которое можно было передать по наследству, продавать, дарить и т.п. Вотчина состояла часто из нескольких владений, разбросанных на большой территории и хозяйственно слабо связанных друг с другом. Вотчинами владели главным образом князья, бояре, монастыри, высшее духовенство. Вотчинники обладали рядом привилегий в отношении суда над населением вотчины, сбора государственных податей и т.п.

Дружина – первоначально отряд воинов, который складывался вокруг военного вождя на этапе перехода от родового строя к государству. Дружина должна была защищать вождя, а он, в свою очередь, обеспечивал дружину всем необходимым. Главным источником богатства для дружинников являлись войны и захваченная в ходе них добыча. Постепенно дружина превратилась в верхушку племени, сосредоточившую в своих руках богатство и власть. На 20 Руси дружина появилась в IX в., ее возглавлял князь. В те времена дружина состояла из двух частей: так называемая «старшая» дружина (наиболее близкие советники и помощники князя) и «младшая», в которую входили недавно набранные воины.

Закуп – категория зависимого населения Древнерусского государства. Свободный человек брал у феодала ссуду, «купу» (скотом, деньгами, орудиями труда и т.д.) и обязан был отработать ее. Безавший закуп делался обельным, т.е. полным холопом. Вернув ссуду, закуп освобождался от зависимости.

Заповедные лета – годы, в которые запрещался переход крестьян от одного владельца к другому («заповедь» – запрет). Первоначально были введены Иваном IV в 1581 г. и планировались как временная мера, однако потом неоднократно продлевались.

Земские соборы – высшие сословно-представительные учреждения России XVI – XVII вв. Первый Земский собор был созван в 1549 г., последний – в 1653 г. Всего состоялось около 50 соборов. Соборы созывались царем, в его отсутствие патриархом, либо Боярской думой. Состав участников не был постоянным. Царь, Боярская дума, Освященный собор (высшее духовенство) участвовали постоянно в силу своего положения. В состав соборов также входили выборные представители сословий – поместное дворянство, посадская верхушка, иногда приглашались представители других групп населения. Участники Земских соборов сначала приглашались царем, затем стали выборными. Каждое сословие заседало отдельно и подавало свое мнение, затем объявляли соборный приговор. На Земских соборах обсуждались важнейшие вопросы: утверждение на престоле или избрание царя, составление и утверждение важнейших законодательных актов, финансовые вопросы, определение путей борьбы с ересями, отмена местничества и др.

Земщина – часть территории Русского государства, не включенная Иваном IV в свой личный удел – опричнину. В земщине сохранялись традиционные для того времени органы власти: Боярская дума, приказы, местное управление.

Золотая Орда – государство, основано в начале 40-х гг. XIII в. ханом Батыем. В состав Золотой Орды входили территории Западной Сибири, Северного Хорезма, Волжской Булгарии, Северного Кавказа, Крыма, восточная часть Казахстана. В вассальной зависимости от Золотой Орды находились русские княжества. Столицы: Сарай-Бату; с первой половины XIV в. Сарай Берке (Нижнее Поволжье). В XV в. распалась на Сибирское, Казанское, Крымское, Астраханское и др. ханства.

Избранная рада – круг приближенных царя Ивана IV, фактически неофициальное правительство России в 50-х гг. XVI в. Активные члены Избранной рады: протопоп Сильвестр, А. Ф. Адашев, князь А. М. Курбский, И. М. Висковатый, митрополит Макарий.

«Рада» – польский термин, происходит от немецкого *rat* – «совет». Термин «рада» впервые употреблен А. М. Курбским, писавшим свое сочинение в Литве, куда он бежал в 1564 г.

Князь – глава государства или удела в IX–XVI вв. у славян и других народов, позднее – дворянский титул. До образования государства князьями были племенные вожди, которые затем постепенно превратились в глав государств. Сначала власть князя была выборной, затем стала наследственной. В период политической раздробленности особыми функциями князя обладали в Новгороде и Пскове, являясь лишь наемными военачальниками, обязанными поддерживать порядок внутри страны и охранять ее границы.

Местничество – система распределения служебных мест в российском государстве в XV–XVII вв. При назначении на военную, административную и придворную службу в первую очередь учитывались происхождение и служебное положение предков человека. Отменено в 1682 г.

Митрополит – глава русской православной церкви до учреждения патриаршества в 1589 г.

Норманнская теория – направление в российской и зарубежной историографии, сторонники которого считали норманнов (варягов) основателями государства в Древней Руси. Сформулирована во второй 22 четверти XVIII в. Г. З. Байером, Г. Ф. Миллером и др. Норманнскую теорию отвергали М. В. Ломоносов, Д. И. Иловайский, С. А. Геденов и др.

Оброк – повинность, заключающаяся в обязанности крестьянина вносить в пользу владельца земли определенное количество продуктов, произведенных в собственном хозяйстве. Постепенно оброк стал вноситься деньгами, но натуральная форма частично сохранялась вплоть до XIX в.

Опричина (от древнерус. *опричь* – кроме) – 1) В XIV – XV вв. – вдовый удел; земли, завещанные князем своей жене в пожизненное пользование; 2) При Иване IV это понятие приобрело иное значение.

Опричниной – «государевым уделом» - называли земли, отнятые по повелению царя у бывших удельных князей, их потомков, крупных землевладельцев-бояр, выделенные из общей системы управления и превращенные в личный удел царя. Позже опричниной называли совокупность мероприятий 1565-1572 гг., разработанных и осуществленных Иваном IV для сокрушения экономической мощи и политического влияния бояр, укрепления самодержавной власти.

Патриарх – высшее звание в церковной иерархии. В Русской православной церкви патриаршество было учреждено в 1589 г. Первый патриарх – Иов. Замена руководителя русской православной церкви с митрополита на патриарха означала, что церковь стала самостоятельной и равной другим православным церквям и перестала подчиняться константинопольскому патриарху. Патриаршество существовало до 1700 г., затем было восстановлено в ноябре 1917 г.

Пожилое – установленная законами плата крестьянина владельцу земли за право уйти на другие земли, к другому владельцу.

Политическая (феодалная) раздробленность – этап в истории средневековых европейских государств, когда они были разделены на феодальные владения и собственник каждого из них сам издавал законы, судил, собирал налоги, содержал свою армию, а центральный правитель не имел реальной власти.

Полюдь – в Киевской Руси объезд князем и дружиной подвластных земель для сбора дани.

Поместье – вид земельного владения в конце XV – начале XVIII вв. Предоставлялось государством служилым людям за несение военной и государственной службы. Первоначально в отличие от вотчины поместье давалось без права продажи, обмена и наследования. В XVI – XVII вв. установилось наследственное владение поместьем. Система раздачи поместий служила интересам материального обеспечения дворянства, которое являлось основной социальной силой, поддерживавшей государственную власть в период централизации государства. Дворяне, владевшие поместьем, стали называться помещиками. С изданием в 1714 г. Указа о единонаследии поместье слилось с вотчиной в единый вид земельной собственности – имение.

Посад – название торгово-ремесленной части города на Руси.

Посадник – в эпоху существования Древнерусского государства наместник князя. Позднее этот термин стал обозначать высшую государственную должность в Новгороде и Пскове (до конца XV – начала XVI в.). Посадники избирались на вече из представителей наиболее знатных и богатых боярских родов.

Посадские люди – городское торгово-промышленное население, несущее государственное тягло (налоги, торговые пошлины, натуральные повинности и пр.). В 1775 г. были разделены на купечество и мещанство.

Приказы – органы центрального управления в России конца XV – начала XVIII вв. Их наименование произошло от термина «приказ», употребляемого в смысле особого поручения. В разное время в России было почти сто приказов. Каждый приказ был организационно оформлен, ведал определенным кругом вопросов, имел самостоятельный штат. Приказы не имели стройного внутреннего единства, четкого разграничения функций, многие совмещали судебные и административные вопросы, а также функциональное управление с территориальным. Самые первые приказы, появившиеся во второй половине XV в. – Большой дворец (ведал великокняжеским хозяйством) и Казна 24 (занималась финансовыми вопросами). Во второй половине XVI в. появляются важнейшие общегосударственные приказы: Казенный (с 1512 г.), Посольский (с 1549 г.), Разрядный (с 1531 г.) и Поместный (с 1555 г.).

Путь «из варяг в греки» – водный (морской и речной) путь из Скандинавии через Восточную Европу в Византию в Средние века. Один из водных путей экспансии варягов из района проживания (побережье Балтийского моря) на юг – в Юго-Восточную Европу и Малую Азию в VIII-XIII веках н. э. Этим же путём пользовались русские купцы для торговли с Константинополем и со Скандинавией.

Рядович – категория зависимого населения Древнерусского государства. Заключали с феодалом договор (ряд), который ставил их в определенную зависимость от феодала.

Смерд – в Древней Руси категория зависимых от князя людей. Жизнь смерда в «Русской Правде» защищалась минимальной вирой – 5 гривен. Возможно, так называли жителей недавно присоединенных территорий, обложенных повышенной данью.

Сословно-представительная монархия – форма феодального государства, при которой относительно сильная власть монарха сочетается с наличием собраний представителей сословий, которые обладали законосовещательными функциями. Расцвет сословно-представительной монархии в России – XVI-XVII вв. Высшим сословно-представительным органом в России был Земский собор.

Стрельцы – в российском государстве XVI – начала XVIII вв. служилые люди, составлявшие постоянное войско; пехота, вооружённая огнестрельным оружием. Изначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами, хлебом, иногда землёй. Жили слободами и имели семьи, занимались также ремёслами и торговлей. Стрельцы были активными участниками Московского восстания 1682 и стрелецкого восстания 1698. Стрелецкое войско упразднено Петром I в связи с созданием регулярной русской армии.

Темник – монгольский военачальник, глава тумена (по-русски «тьмы»), составляющего 10 тысяч воинов.

Тысяцкий – в Древнерусском государстве возглавлял ополчение. В Новгородской республике выбирался на вече на один год, являлся помощником посадника. К середине XV в. эта должность постепенно исчезает.

Удел – часть княжества, полу самостоятельное владение, выделенное одному из младших членов правящей династии.

Удельные князья – в XIV-XVI вв. родственники великого князя или царя, получившие часть территории государства в удел. В пределах своего удела они являлись полновластными государями, но не могли вести самостоятельную внешнюю политику и обязаны были участвовать в предпринимаемых великим князем походах.

Урок – по налоговой реформе княгини Ольги фиксированный размер дани, взимаемой с подвластного населения.

Урочные лета – срок, в течение которого производился сыск беглых крестьян или холопов. Впервые введены указом царя Федора Ивановича в 1597 г. с 5-летним сроком. Позднее продолжительность урочных лет менялась, составляя

от 5 до 15 лет. Окончательно отменены с введением бессрочного сыска беглых по Соборному уложению 1649 г.

Холоп – категория зависимого населения в России X-XVIII вв. Самая бесправная часть населения, по своему правовому положению близкая к рабам. Хозяин мог убить, продать, наказать холопа, а также нес ответственность за действия своего холопа. Холопами становились в результате пленения, продажи за долги, женитьбы на холопке.

Царь – титул монарха, принятый Иваном IV в 1547 г. С 1721 г. Петр I и другие российские правители именовались императорами, сохраняя за собой и царский титул.

Черносошные крестьяне – крестьяне, проживавшие на «черных», то есть государственных землях.

Юрьев день – впервые введен Судебником 1497 г. Начиная с этого времени крестьянский переход ограничивался двумя неделями в году: неделей до и неделей после осеннего Юрьева дня (26 ноября).

Язычество – религиозные верования, основанные на первобытных мифах о множестве богов, духов, олицетворяющих силы природы (солнце, дождь, плодородие), а также занятия людей (земледелие, торговля, война).

Ярлык – ханская грамота, которая выдавалась русским князьям и подтверждала их право на княжение. Ярлык выдавался также митрополиту. Согласно этому документу, церковь освобождалась от налогов и повинностей. XVII-XVIII вв.

Литература

1. Кириллов В.В. История России: учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайти, 2016.
2. Фортунов В.В. Отечественная История Россия с древнейших времен до наших дней. М.: Проспект, 2010.
3. Деревянко А.П. История России: учебное пособие. М.: Проспект, 2011.
4. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней. М.: Проспект, 2011.

Дополнительная литература

1. История России XIX-начала XX в.: учеб. для ист. фак. ун-тов / под ред. В. А. Федорова. М.: ВИТРЭМ, 2002.
2. Кульпин Э.С. Золотая Орда. Проблемы генезиса Российского государства. М.: ЛКИ, 2007.
3. Отечественная история: учеб. пособие для вузов / под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. М.: Гардарики, 2005.
4. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М.: Наука, 1980.

Электронная библиотечная система (ЭБС)

1. Слепцова Е.П. История (история России, всеобщая история) [Электронный ресурс]: метод. пособие к практ. и самостоятельной работе. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020.
2. Свидерский А.А. История России [Электронный ресурс]: словарь-справочник. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018.
3. Девятов С.В., Котеленец Е.А., Саврушева К.Ц. История России. Краткий курс [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2016. 438 с.
4. Девятов С.В., Котеленец Е.А., Саврушева К.Ц. История России. Краткий курс [Электронный ресурс]: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 176 с.

Учебное издание

Слепцова Елена Перфильевна

**ЛЕКЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ (ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ)»**

Раздел I. История как наука. Россия В IX–XVII вв.

Учебно-методическое пособие
для студентов направления подготовки 36.05.01 «Ветеринария»
очной и заочной формы обучения

Редактор Осипова Е.Н.

Подписано к печати 14.03.2022 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Усл. п. л. 2,61. Тираж 25 экз. Изд. № 7232.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ