

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «БРЯНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА КОММЕРЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И  
ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ  
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Брянск, 2014

УДК 331.103

Рекомендации производству подготовлены к.э.н., доцентом Храмченковой А.О., к.э.н., доцентом Иванюга Т.В.

**Анализ состояния и развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии:** Рекомендации производству / А.О. Храмченкова, Т.В. Иванюга. – Брянск.: Изд-во БГСХА, 2014.- 41 с.

Обобщены теоретические положения о состоянии молочного скотоводства и перспективах развития отрасли в России, отражена методика анализа эффективности производства молока, проведен анализ состояния молочного скотоводства на предприятии, выявлены внутривладельческие резервы и рассчитаны (с указанием методики) приросты объемов производства продукции, оценены перспективы развития молочного скотоводства на предприятии.

© Брянская ГСХА

© А.О. Храмченкова, Т.В. Иванюга

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |        |
|---|--------|
| ВВЕДЕНИЕ  | 4      |
| I. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ   | 6      |
| 1.1. Теоретические и методологические аспекты состояния и развития молочного скотоводства | 7<br>6 |
| 1.2. Анализ состояния молочного скотоводства на предприятии                               | 20     |
| 1.3. Перспективы развития молочного скотоводства на предприятии                           | 27     |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ  | 34     |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ  | 37     |

## ВВЕДЕНИЕ

Молочное скотоводство России за последние годы претерпело крупные изменения. Из-за диспаритета цен на энергоресурсы, комбикорма, технику и продукцию животноводства продолжается процесс сокращения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров.

Так, в РФ производство молока сократилось в 2013 г к 2012 г. на 3,7% и составило 30,7 млн. т. В результате сокращения стада коров на 2,7% объем недополучения молока составил 8,6 млн. т. При этом среднегодовая продуктивность коров возросла на 0,4% и составила 5007 кг. [12]. Это означает, что Россия находится в зависимости от импорта молочных продуктов.

Укоренное развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока следует рассматривать как проблему государственного значения, решение которой позволит в перспективе, научно обосновано и в интересах всего населения, удовлетворить спрос на молоко и молочные продукты за счёт отечественного производства.

Острота проблемы усугубляется недостатком комплексных научных разработок с системным подходом, что сдерживает инновационный процесс развития интенсивного молочного скотоводства, особенно в вопросах повышения эффективности отрасли за счет внедрения новых энерго- и ресурсосберегающих технологий.

В этих условиях возрастает значение анализа и оценки результатов работы сельскохозяйственных предприятий и их подразделений, оценки перспектив развития молочного скотоводства в каждом из них.

Для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций необходимо существенно расширить возможности действия всех факторов и большее внимание уделять выявлению и реализации внутрипроизводственных резервов, используя методику анализа производства продукции животноводства. Использование внутрипроизводственных резервов

является основой достижения стабильности и повышения эффективности производства продукции животноводства.

Цель исследования состоит в анализе состояния молочного скотоводства и оценке перспектив развития молока в сельскохозяйственном предприятии.

Задачи исследования:

- изучить состояние молочного скотоводства в России;
- проанализировать состояние молочного скотоводства на предприятии;
- оценить перспективы развития молочного скотоводства на предприятии;
- выявить и предложить к освоению внутрихозяйственные резервы повышения эффективности молочного скотоводства на предприятии;
- рассчитать резервы производства молока на предприятии.

Разработанные рекомендации содержат:

- теоретические положения о состоянии молочного скотоводства и перспективах развития отрасли в России;
- методику анализа отрасли и эффективности производства молока;
- результаты комплексного анализа состояния молочного скотоводства на предприятии;
- выявленные внутрихозяйственные резервы увеличения продуктивности коров на предприятии;
- прогнозные расчеты перспектив развития молочного скотоводства на предприятии.

# 1. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

## 1.1. Теоретические и методологические аспекты состояния и развития молочного скотоводства

В животноводстве страны обострились проблемы повышения эффективности отрасли и отдачи от созданного в ней производственного потенциала. По данным МСХ России, за годы реализации Госпрограммы (2008-2012 гг.) в целом по стране было введено в эксплуатацию новых и модернизировано 1308 молочных ферм с общим поголовьем 322,7 тыс. фуражных коров и более 400 тыс. скотомест для молодняка. Общий объем инвестиций из всех источников за 5 лет составил 112,95 млрд. руб., или 350 тыс. руб. на одну фуражную корову. Однако поголовье КРС сокращается, ожидаемые индикаторы не выполнены, в связи с чем Чинаров В. И. и др. [17] поднимают вопросы оптимизации структуры основных фондов отрасли, эффективного использования производственного оборудования на основе его модернизации. В качестве одного из перспективных путей повышения внутренней конкурентоспособности скотоводства и наращивания рентабельности авторы рассматривают интеграцию хозяйств скотоводческого направления и предприятий по первичной переработке сырья с одновременной организацией собственной системы сбыта продукции, в частности развитие холдинговых компаний.

Важнейшее место в росте продуктивных качеств животных отводится мероприятиям по формированию племенной базы, включающей в себя меры по увеличению производства высококачественной племенной продукции и стимулированию селекционной работы. Стоящие перед АПК задачи предстоит решить в рамках разрабатываемой в настоящее время Государственной программы развития сельского хозяйства на период до 2020 года, составной частью которой станут мероприятия по модернизации отраслей пищевой промышленности [2, 4, 16, 17].

Производство молочных продуктов является одним из основных источников удовлетворения потребностей населения в высокобелковых продуктах питания. Кризисная ситуация последних лет привела к уменьшению в Брянской области поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, снижению объемов производства продукции и эффективности отрасли. Снижение объемов производства молочной продукции вызвано рядом причин и, прежде всего не достаточно крепкой кормовой базой, снижением уровня селекционно – племенной работы и порой отсутствием профессиональных кадров на селе.

Повышение эффективности отрасли, конкурентоспособности продукции может быть достигнуто путём сочетания методов рыночного регулирования и государственных мер с использованием внутренних резервов отраслей и организаций.

В нашей стране молочное скотоводство остается одной из важных отраслей сельского хозяйства. Удельный вес продукции этой отрасли в общем объёме валовой продукции сельского хозяйства составляет 17%, в обще объёме продукции животноводства – 35%. Вместе с тем молочное скотоводство России за последние годы претерпело крупные изменения. Продолжается процесс сокращения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров. Проблема дефицита натурального молока и молочных продуктов не может решиться уже на протяжении многих лет

Агропромышленный комплекс России функционирует, опираясь на разработанную в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг. Госпрограмма предусматривает комплексный подход к развитию сельского хозяйства – от производства до социальной сферы села. В ней закреплён новый подход государства к сельскому хозяйству как к приоритетной, перспективной и потенциально высокотехнологичной отрасли экономики, а к селу – как к важнейшему укладу жизни нашего народа. В современных условиях оценка развитию приоритетных подотраслей

сельского хозяйства будет дана по ряду экономических показателей отрасли животноводства, в том числе по динамике производства животноводческой продукции по видам, поддержке племенного животноводства, индексу производства продукции животноводства.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ предусматривает, что в 2020 г. Россия должна выйти на уровень душевого потребления молока, соответствующий рекомендуемой рациональной норме. Производство молока возрастет на 27%, доля импорта в молочных ресурсах снизится до 12%. Рост производства будет обеспечен на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм, а также за счет наращивания генетического потенциала продуктивности отечественного животноводства и ускоренного создания необходимой кормовой базы.

Основная роль в решении продовольственной проблемы ложится на сельскохозяйственные предприятия, обеспечивающие высокий уровень производительности труда и работающие над совершенствованием организации труда. Дальнейшее повышение эффективности молочного скотоводства возможно не только в реализации внутренних резервов предприятий, но и в увеличении государственной поддержки хозяйств.

На состояние животноводства в ближайшей перспективе будут отрицательно влиять низкая кормообеспеченность животных, высокие темпы роста цен на материально-технические и кормовые ресурсы для животноводства, значительный импорт особенно птицеводческой и свиноводческой продукции.

Основными причинами сокращения поголовья КРС явились: недостаток и нерациональная структура кормов, растущие затраты на его содержание, убыточность производства мяса КРС и низкая рентабельность производства молока. Как результат – дальнейшее сокращение поголовья КРС и увеличение зависимости страны от импорта мяса и молока.

Молочная отрасль животноводства не обладает высокой мобильностью. Выращивание молочного скота до достижения



ими продуктивного возраста – трудоемкий и сложный процесс, затраты окупаются в течение нескольких лет, рентабельность производства низкая, что отталкивает инвесторов.

Проблема молочного скотоводства заключается в низком уровне использования производственного потенциала сельскохозяйственных организаций. Исследования показывают, что без сельхозорганизаций добиться устойчивого роста объемов производства молока невозможно. Надежда на крестьянские (фермерские) хозяйства не оправдалась.

Повышение роли и значения сельхозорганизаций обуславливается необходимостью существенного роста продуктивности коров и интенсификации молочного скотоводства. Одна третья часть регионов России в настоящее время надаивает в среднем на 1 корову менее 2,5 тыс. кг, из них 14 регионов имеют продуктивность коров менее 2,0 тыс. кг. Поэтому в отрасли есть резервы повышения продуктивности. В первую очередь необходимо сохранить поголовье коров.

Основу товарного производства должны составлять высокомеханизированные крупные и мелкие по объемам производства сельскохозяйственные организации коллективных типов (по опыту Белгородской области), так как только у них есть возможность получения дополнительных кормов и увеличения поголовья животных.

В экономику вводится понятие «справедливая» цена. «Справедливой» является цена реализации продукции, позволяющая обеспечить норму прибыли на вкладываемый в отрасль капитал на уровне средних показателей в экономике. Реализация молока по цене ниже «справедливого» уровня при росте стоимости ресурсов сведет на нет преимущества, которые дает льготное кредитование, т. е. бюджетные средства, направляемые на субсидирование кредитов, не решат свою основную задачу – привлечение в отрасль дополнительных инвестиций, что, в свою очередь, замедлит процесс интенсификации производства, снизит его конкурентоспособность. Все это приведет к усилению зависимости рынка молока от крайне неустойчивой в последнее время мировой конъюнктуры. Реальные предпосылки для эконо-

номического обоснования снижения цен может создать усиление поддержки перехода отрасли на новый технологический уровень, обеспечивающий существенное повышение производительности труда и ресурсосбережения.

Важнейшая задача отрасли – ускоренная интенсификация кормопроизводства, повышение качества, объемов и ассортимента заготавливаемых кормов. Для ее решения необходимы дополнительные инвестиции для организации своевременного перезалужения многолетних трав, освоения прогрессивных кормовых севооборотов, возделывания современных сортов и видов кормовых культур, приобретения высокопроизводительной кормоуборочной техники, консервантов и биозаквасок для повышения качества и сохранности заготовленных кормов, внедрения автоматизированной системы управления качеством.

Алексеев С [1] считает, что основой ускоренного развития животноводства является не только формирование высокопродуктивного поголовья скота, но и создание прочной кормовой базы. Автор предлагает следующие направления развития кормовой базы: увеличение посевных площадей под кормовыми культурами, применение современных технологий их выращивания и уборки, внесение достаточного количества минеральных и органических удобрений, рациональное использование культурных пастбищ на основе загонного выпаса скота, проведение работ по созданию новых сортов кормовых культур, возобновление возделывания кукурузы на зерно и силос, применении новых технологий заготовки кормов, их хранения, доставки от мест хранения к фермам, подготовки к скармливанию.

Начиная с 2006 года важнейшим направлением аграрной политики администрации Брянской области является создание агрогородков по опыту республики Беларусь. За счет финансовых ресурсов областного бюджета проводилась реконструкция (модернизация) животноводческих помещений, приобретение сельскохозяйственной техники и племенного скота. Общий объем освоенных агрогородками средств за 2006-2010 гг. составил 445,828 млн. руб. Причем наибольший объем средств выделялся именно в последние годы, Однако в разрезе организаций объёмы

финансирования существенно отличались. Основная масса организаций вошли в группу с объёмом освоенных инвестиций от 20 до 40 млн. руб., лишь 3 получили поддержку свыше 40 млн. руб. среди них ОАО Агргородок «Жирятинский», ОАО «Агргородок «Стародубский», ОАО «Агргородок «Домашовский». Объёмы бюджетных инвестиций в агрогородки практически не связаны с получаемой от них отдачей.

Голубев А.В. и Голубева А.А. [4] отмечают, что низкая доходность сельского хозяйства определяется не только макроэкономическими причинами, но и внутренними факторами, к каковым относится строгое соблюдение технологической дисциплины – фактора, не требующего порой дополнительных денежных затрат. Так, несоблюдение хотя бы одного из примерно 200 параметров содержания коров влечет недополучение молока. Молочное скотоводство в России является низко интенсифицированной и в этом кроются также резервы роста производства молока [2].

Говоря о системе резервов повышения эффективности сельского хозяйства, Голубев В.А. [5], а также в соавторстве с Голубевой А.А. [4] отмечает, что эффективным резервом будем введение режима экономии и материального стимулирования, возврат хозрасчета и чековой системы взаиморасчетов, пересмотр политики продаж продукции с внедрением маркетинговых служб, диверсификация сельской экономики, создание ИКС, разработка систем ведения сельскохозяйственного производства, кооперирование и консолидация сельских товаропроизводителей.

Использование внутрипроизводственных резервов является основой достижения стабильности и повышения эффективности производства продукции животноводства. Удалова З. В. [15] под внутрипроизводственными резервами понимает имеющиеся в наличии или изыскиваемые вновь возможности достижения лучших результатов производства на основе простого количественного изменения и более эффективного использования всех его факторов.

Эффективность производства - сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономиче-

ских законов, показывается одна из важнейших сторон общественного производства - результативность. Она является формой выражения цели производства. Результат производства может быть или высокий, или низкий, или вообще с отрицательным знаком. Поэтому в одних случаях он может создавать условия для расширенного воспроизводства, в других, наоборот, привести к снижению производства.

Следует различать понятие эффект и экономическая эффективность. Эффект - это следствие, результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Но только по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых мероприятий.

Эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами ресурсов. Успешное решение задач, стоящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения эффективности производства.

Экономическая эффективность показывает конечный, полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Повышение экономической эффективности производства способствует росту доходов хозяйств, получению дополнительных средств для оплаты труда и улучшению социальных условий; оно выгодно как государству в целом, так и отдельно хозяйствам и непосредственно работникам.

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственную; отраслевую; отдельных отраслей сельского хозяйства; производства в различных формах хозяйствования; внутрихозяйственных подразделений - звеньев, бригад и т.д.;

- эффективность производства отдельных видов продукции - зерна, овощей, молока и т.д.;

- эффективность отдельных хозяйственных мероприятий - агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей, что обусловлено как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных ресурсов, которые отличаются по экономической природе и не всегда сопоставимы.

Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства подразделяют на частные и обобщающие. Частные характеризуют эффективность использования отдельных видов ресурсов или затрат, обобщающие - дают наиболее полную оценку экономической эффективности использования ресурсного потенциала и текущих производственных затрат. К частным показателям эффективности применения ресурсов относится землеотдача, фондоотдача и т.д., к обобщающим - ресурсоотдача, а среди показателей эффективности использования затрат к частным относятся себестоимость, материалоемкость, трудоемкость, к обобщающим - уровень рентабельности.

Экономическую эффективность сельскохозяйственного производства характеризует рентабельность, представляющая собой экономическую категорию, отражающую доходность, прибыльность предприятия, отрасли. Рентабельность сельскохозяйственного производства характеризуют валовой и чистый доход, прибыль, уровень рентабельности, окупаемость затрат, норма прибыли.

Валовой доход (ВД) равен разнице между стоимостью валовой продукции (ВП) и материальным затратам (МЗ):  $ВД = ВП - МЗ$ . Чистый доход (ЧД) - разница между стоимостью валовой продукции и всеми затратами на ее производство (ПЗ):  $ЧД = ВП - ПЗ$ , или  $ЧД = ВД - ОТ$ , где ОТ - затраты на оплату труда. Прибыль как экономическая категория характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия. Различают валовую прибыль, прибыль от реализации продукции и услуг, чистую прибыль. Прибыль от реализации продукции и услуг (П)

рассчитывают вычитанием из денежной выручки (В) полной (коммерческой) себестоимости (ПС):  $P=B-PC$ . Чистая прибыль предприятия - это валовая прибыль за минусом налогов, не вошедших в себестоимость.

Однако абсолютная масса прибыли не свидетельствует о достигнутой эффективности. Ее характеризует уровень рентабельности, являющейся одним из основных показателей экономической эффективности. Уровень рентабельности ( $Ур$ ) - это процентное отношение полученной прибыли ( $П$ ) к полной себестоимости (ПС):

Этот показатель характеризует величину прибыли, приходящуюся на каждую единицу потребленных ресурсов. Если производство продукции убыточно, вместо уровня рентабельности может быть использован другой показатель - уровень окупаемости затрат ( $Оз$ ), представляющей собой отношение денежной выручки (В) к полной себестоимости (ПС), %:

Этот показатель характеризует денежную выручку в расчете на единицу затрат. Производство рентабельно лишь в том случае, если уровень окупаемости превышает 100%. Показателем рентабельности производства является также норма прибыли ( $N$ ), под которой понимают процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных ( $Фо$ ) и оборотных фондов ( $Фоб$ ):

Этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных фондов.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется рядом промежуточных натуральных и конечных стоимостных показателей:

- плотность поголовья коров в расчете на 100 га (на тысячу баллов - гектаров) сельскохозяйственных угодий, гол;
- среднегодовой надой на одну фуражную корову, кг;
- производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц;
- производство молока за 1 чел. - час, ц;
- затраты труда на 1 ц молока, чел. - час;

- кормоемкость молочного скотоводства (затраты кормов на 1 ц молока, в том числе концентратов, ц корм. ед.);
- оплата кормов (получено ц молока на 1 ц корм. ед., ц);
- себестоимость 1 ц молока, руб.;
- цена реализации 1 ц молока, руб.
- величина прибыли, валового дохода, валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на: один рубль основных производственных фондов; один рубль материально - денежных затрат, одну кормовую единицу; один человеко-час и одного среднего работника отрасли;
- рентабельность производства молока (по себестоимости и по фондам), % [19, 20].

Савицкая Г.В. [11] излагает методику комплексного анализа результатов хозяйственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса. Особое внимание уделено факторному анализу себестоимости продукции.

Экономический анализ показывает, что низкая эффективность производства молока обусловлена в первую очередь не только макроэкономической обстановкой, а также факторами, зависящими непосредственно от самих сельхозпроизводителей. Основным же показателем экономической эффективности работы сельхозорганизаций в отрасли молочного скотоводства выступает сумма прибыли от реализации произведенного молока. Последняя зависит от результатов продажи молока и затрат, связанных с его производством и реализацией. На показатель прибыли существенное влияние оказывает цена реализации, а также объем товарной продукции. В свою очередь, цена реализации молока и молочной продукции формируется под воздействием спроса и предложения и во многом зависит от каналов реализации.

К основным факторам повышения экономической эффективности молочного скотоводства относятся: интенсификация посредством создания современной материально-технической базы; соответствующее ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья; создание прочной кормовой базы; совершенствование размещения, концентрации и специализации молоч-

ного скотоводства; развитие селекции в молочном направлении; внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья; внедрение интенсивных технологий производства молока, наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности; поиск выгодных каналов сбыта; агропромышленная интеграция и кооперация в производстве молочной продукции.

Современное экономическое положение сельского хозяйства требует от товаропроизводителей ориентации на повышение производительности труда и конкурентоспособности продукции своих предприятий. Низкая эффективность объясняется не крупными размерами производства, а системой хозяйствования, отсутствием переработки, производительной инфраструктуры, других сфер агросервиса. Если руководящее звено сельхозпредприятия обладает опытом, компетентностью, предприимчивостью, знает основы рыночной экономики и маркетинга, то там будет принята такая структура производства, которая обеспечит хорошие результаты.

Важным фактором, влияющим на конечные результаты работы в отрасли молочного скотоводства, является качество животных. Для комплектования стада нужны животные с высоким генетическим потенциалом. Для этого необходимы животные, которые отличались бы высокой молочной продуктивностью, пригодностью к машинному доению, высокой акклиматизационной способностью, легкостью отелов и хорошей жизнеспособностью новорождённых телят (к примеру, животные черно-пестрой породы). Следует отметить, что именно племенная работа играет важную роль в повышении экономической эффективности производства продукции в данной отрасли. Этот фактор связан с большими затратами на выбраковку, покупку животных-улучшателей, с применением различных методов спаривания и скрещивания скота, ведением записей родословных и т.п. Созданное в результате такой работы высокопродуктивное стадо за более короткий срок окупает дополнительные затраты.



Фактором роста продуктивности коров является кормление, сбалансированность кормов. В 2013 г., начиная с весенней посевной планируется увеличить посевы многолетних трав, таких как люцерна, клевер [3].

Важное значение для увеличения объемов производства молока и снижения его себестоимости имеет не только ликвидация перегулов коров и телок, но и их яловости. У яловой коровы резко снижается продуктивность (до 35%) [6].

Большую роль в повышении эффективности работы молочной отрасли играют сроки выращивания и качество молодняка. Сокращение сроков выращивания первотелок с 35 до 26-28 месяцев уменьшает стоимость одной коровы на 15-20%, а продуктивность рано отелившихся животных на 15-20% выше, чем обычно.

Повышение продуктивности молочного стада возможно лишь на базе научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства. Прогрессивные технологии должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия труда для работников. К ним относят, например, конвейерный и сменно-поточный способы содержания и обслуживания коров. При сменно-поточном способе содержания животных более эффективно используются специализированные помещения: значительно сокращаются площади в расчете на одно скотоместо, резко повышается эффективность использования оборудования, особенно кормораздаточных транспортеров.

Реконструкции и модернизации молочно-товарных ферм в рамках поручения главы государства осуществляется повсеместно.

Главные цели реконструкции и модернизации МТФ — увеличение объемов производства молока, улучшение его качества и, как следствие, рост основных экономических показателей деятельности хозяйства — выручки, прибыли и в конечном счете рентабельности. Достичь их смогут те сельхозпредприятия, которые выберут наиболее эффективное решение для рекон-

струкции. Наряду со строительством доильных залов, хозяйства могут модернизировать производство молока с помощью системы доения и управления привязной фермой DeLaval DelPro™, а также роботов-дояров™ DeLaval VMS [9, 13, 14, 18]

Рост продуктивности, улучшение качества молока, сокращение времени доения, укрепление здоровья и увеличение периода продуктивного использования коров, снижение нагрузки на оператора, реальная мотивация труда — вот главные эффекты от внедрения DeLaval DelPro™.

Роботы-дояры™ DeLaval VMS — еще одно высокоэффективное решение для модернизации производства молока. Преимуществ у роботизированного доения тысячи — от сокращения трудовых затрат до улучшения качества молока и автоматизации учета.

Конечно, роботы-дояры не самый дешевый вариант на рынке. Однако при расчете окупаемости следует учитывать, что в случае перехода на роботов «DeLaval» продуктивное долголетие увеличивается на 1,3 лактации, надой растут в среднем на 5–15 %, улучшается качество молока. В сочетании с грамотным менеджментом на ферме эти показатели приближают сроки возврата инвестиций [7].

Ключевым звеном в технологической цепочке производства молока является доение, на ее заключительном этапе тем более важно избежать потерь. В противном случае усилия, затраченные на селекционную работу, оптимизацию кормления, улучшение воспроизводства, могут оказаться напрасными и не дать ожидаемого эффекта.

Кормовая база является одним из решающих факторов повышения эффективности молочного скотоводства и улучшения качества продукции. Неэффективное использование кормов является одной из причин снижения продуктивности животных [6].

Одна из самых главных проблем кормопроизводства - улучшение питательности кормов, сохранение их качества. Дефицит белковых компонентов приводит к перерасходу кормов. Увеличение производства и использования белковых кормов,

ликвидация протеиновой недостаточности в кормлении животных - крупный резерв для повышения производства молока. Решить данную проблему можно с помощью введения в рацион животных гидролизных дрожжей, белково-витаминных концентратов (БВК), в частности белковой добавки «Белотин», которая по своей ценности схожа с подсолнечным шротом.

Важными факторами повышения эффективности производства молока, наряду с укреплением кормовой базы и селекционными работами, является углубление специализации и концентрации производства, перевод на инновационный путь развития. В этом заложены большие потенциальные возможности [15].

Процесс концентрации в молочном скотоводстве является наиболее сложным. Молочное скотоводство в силу физиологических особенностей потребляет большое количество грубых и зеленых кормов и одновременно дает много органических удобрений, необходимых для повышения плодородия почв в каждом хозяйстве. Высокая концентрация животных позволяет накапливать огромное количество навоза в одних районах и обедняет им другие, в результате нарушается кругооборот обмена веществ в природе. Поэтому целесообразно создавать молочные комплексы при определенном сочетании дополнительных отраслей и экономически обоснованной структуры посевных площадей культур применительно к молочному скотоводству разных зон.

Значительные резервы роста производительности молока заключается в соблюдении оптимальных сроков хозяйственного использования коров, доведение сухостойного периода и сервис - периодов до оптимальных норм. Эти меры уменьшают общие расходы, повышают эффективность оплаты кормов и в итоге снижают стоимость основного стада [3, 4].

Главные проблемы отечественного молочного животноводства — высокий уровень выбраковки, болезни конечностей, маститы, несбалансированный рацион и т. д. Нужно стремиться к тому, чтобы непроизводительное выбытие из-за этих заболеваний было минимальным. В этом играют роль и генетика, и технология, и культура производства [7].

Кроме основных факторов, на производственные и экономические показатели работы организаций, занимающихся производством и реализацией молока (продуктивность животных, рентабельность производства и т.д.) оказывают влияние также и косвенные факторы: уровень производственных затрат, уровень оплаты труда работников и т.д.

С повышением производственных затрат в животноводстве при рациональном их использовании и хорошей организации управления можно добиться высокой продуктивности скота и низкой себестоимости продукции. Все это может привести к росту валового дохода в расчете на одного работника и окупаемости затрат в целом по конкретному предприятию.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что в основу сущности экономической эффективности в отрасли молочного скотоводства следует заложить многоаспектную эффективность, которая позволяла бы учитывать все стадии процесса воспроизводства в единстве. В свою очередь для ее повышения необходим глубокий анализ всех перечисленных факторов производства в конкретных производственных условиях с учетом научных достижений и разработок по данному вопросу.

## 1.2. Анализ состояния молочного скотоводства на предприятии

ОАО «Агродорожок «Жирятинский» создан в декабре 2006 г с целью развития в нём молочного скотоводства. за это время молочное скотоводство стало оказывать существенное влияние на состояние экономики предприятия, так как оно специализируется на производстве молока. В структуре денежной выручки по сельскому хозяйству удельный вес выручки от реализации молока составляет в 2013 г. 82,9%, в структуре выручки по животноводству - 83,1%. Более 45% затраченного труда приходится на эту отрасль, а в общей сумме затрат труда по животноводству затраты на молоко составляют 68,8%. Доля затрат на

содержание коров в общей сумме затрат по сельскому хозяйству составляет 33,2%, в сумме затрат по животноводству – 56,4%.

За счет прибыли, полученной от реализации молока, покрывается часть убытков от реализации живой массы КРС. Так, прибыль о реализации молока в 2013 г. составила 340 тыс. руб., от реализации мяса КРС убыток составил 1110 тыс. руб. и в целом по животноводству убыток составил 770 тыс. руб. Численность доярок увеличилась за три года на 2 человека и составила в 2013 г. 6 человек или 24% от численности работников, занятых в сельском хозяйстве.

В ОАО «Агрогородок «Жирятинский» содержатся коровы черно-пестрой породы. поголовье коров увеличилось за 2013 год на 100 голов и составило на конец 2013 г. 300 гол при среднегодовом поголовье 225 голов (табл. 1).

Таблица 1

Состояние молочного скотоводства в  
ОАО «Агрогородок «Жирятинский»

| Показатели                          | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | Показатели 2013 г.<br>в % к: |         |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|------------------------------|---------|
|                                     |         |         |         | 2011 г.                      | 2012 г. |
| Поголовье коров на начало года, гол | 144     | 200     | 200     | 138,9                        | 100,0   |
| Среднегодовое поголовье коров, гол  | 149     | 200     | 225     | 151,0                        | 112,5   |
| Среднегодовой удой от 1 коровы, ц   | 28,9    | 23,1    | 23,6    | 81,7                         | 102,2   |
| Валовой надой молока, ц             | 4306    | 4613    | 5302    | 123,1                        | 114,9   |
| Получен приплод, гол.               | 120     | 142     | 195     | 162,5                        | 137,3   |
| - от коров                          | 64      | 142     | 179     | в2,8 р.                      | 126,1   |
| - от нетелей                        | 56      | -       | 16      | 28,6*                        | -       |
| Выход приплода на 100 коров, гол.   | 44,4    | 71,0    | 89,5    | 45,1*                        | 18,5*   |
| Яловость, %                         | 55,6    | 29,0    | 10,5    | -45,1*                       | -18,5*  |
| Перевод нетелей стадо коров, гол    | 58      | 1       | 16      | 27,6                         | в 16 р. |
| Обеспеченность коров                | 4,1     | 0,0     | 8,0     | 3,9*                         | 8,0*    |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| ремонтным молодняком<br>на конец года, % |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

\*отклонение

Поголовье коров увеличивается за счет собственного молодняка. Коровы содержатся в помещении, рассчитанном на 400 голов, поэтому в перспективе планируется дальнейший прирост поголовья.

В результате увеличения поголовья молодняка КРС на 98 голов доля коров в структуре стада снизилась на 17,2 п.п. и составила 54,2%. Из 300 голов 125 коров составляют племенное стадо. Валовой надой молока за анализируемый период увеличился на 23,1%, по сравнению с 2012 г. прирост составил 14,9%.

Продуктивность коров снизилась за анализируемый период на 18,3%, или 5,3 ц. По сравнению с 2012 г. продуктивность коров возросла на 2,2% или 0,5 ц.

Следовательно, можно утверждать, что на предприятии повышению валового надоя молока способствует увеличение поголовья коров, то есть экстенсивного фактора и на это следует обратить руководству особое внимание.

Производство молока зависит от состояния воспроизводственных процессов в отрасли. Основным показателем является показатель производственного использования маточного поголовья, т.е. выход приплода на 100 маток. По данным табл. 1 можно сделать вывод об улучшении воспроизводства стада.

В хозяйстве применяется искусственное осеменение маток и высокий уровень яловости в 2011 г. можно объяснить тем, что закупленный материал для осеменения коров не подошел для осеменения телок и многие из них не покрылись. Эти особенности были учтены в 2012 г и показатель заметно сократился. В настоящее время яловость коров составляет 10-11%. Производственное использование маток, таким образом, улучшилось. Выход приплода на 100 коров составил в 2013 г. 89,5 гол, в расчете на 100 маток (коровы и нетели на начало года) – 90,3 гол.

Производственные затраты в молочном скотоводстве увеличились за три года на 561 тыс. руб. или 8,1%, по сравнению

с 2012 г. прирост более значительный – 1681 тыс. руб. или 29,1%, что способствовало повышению затрат на 1 корову за этот период на 14,9% или 4,3 тыс. руб. При этом себестоимость 1 ц молока снизилась на 12,2% (табл. 2).

В 2012-2013 гг. прирост производственных затрат обусловлен приростом затрат почти по всем статьям расходов, кроме затрат на электроэнергию и на содержание основных средств, расходы по которым сократились на 21,2 и 38,3% соответственно. Увеличение в 1,49 раза затрат на оплату труда обосновано, так как необходимо мотивировать работников на высокие конечные результаты.

Увеличение в 1,52 раза затрат по статье «Корма» связано с покупкой кормов, например, концентратов и пивной дробины и удорожанием заготовки кормов собственного производства. Так, в 2012-2013 гг. затраты на покупные корма возросли с 2664 до 4020 тыс. руб., или в 1,51 раза.

Таблица 2

Динамика производственных затрат на молочное стадо коров и себестоимости 1 ц молока в ОАО «Агрогородок «Жирятинский»

| Статьи затрат   | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к: |          |
|---|---------|---------|---------|----------------|----------|
|   |         |         |         | 2011 г.        | 2012 г.  |
| Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды                | 983     | 1351    | 2018    | в 2,1 р        | 149,4    |
| Корма   | 4203    | 2791    | 4230    | 100,6          | 151,6    |
| Электроненргия  | 284     | 236     | 186     | 65,5           | 78,8     |
| Нефтепродукты   | 56      | 53      | 145     | в 2,6 р.       | в 2,7 р. |
| Содержание основных средств   | 1019    | 1290    | 796     | 78,1           | 61,7     |
| Прочие затраты  | 355     | 59      | 86      | 24,2           | 145,8    |
| Итого   | 6900    | 5780    | 7461    | 108,1          | 129,1    |
| Производственные затраты на молоко в расчете:<br>- на 1 голову, тыс. руб. | 46,3    | 28,9    | 33,2    | 71,7           | 114,9    |

|                |        |        |        |      |       |
|----------------|--------|--------|--------|------|-------|
| - на 1 ц, руб. | 1442,2 | 1127,7 | 1266,5 | 87,8 | 112,3 |
|----------------|--------|--------|--------|------|-------|

В тоже время увеличились затраты на производство собственных кормов – 1 ц сена – в 1,8 раза, зеленой массы – в 1,9 раза, силоса – на 3,2%.

По данным зоотехнической службы анализируемое хозяйство полностью обеспечило себя кормами и не испытывало потребности в них. В качестве кормов используют концентраты, муку, силос, сено, сенаж, солому, пивную дробину.

В 2013 г. наибольший удельный вес в структуре себестоимости 1 ц молока занимают затраты на корма – 56,7%, на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – 27,0% и на содержание основных средств – 10,7%.

Часовая оплата труда при производстве молока возросла, согласно данным табл. 3, за весь период исследования в 1,6 раза, к 2012 г. – на 15,4% и составила 91,73 руб. Однако эффективность использования каждого рубля оплаты труда посредством производства молока на 1 рубль снижается с 0,341 до 0,263 кг или на 22,9%.

Таблица 3

Динамика трудоемкости и производительности труда в молочном скотоводстве в ОАО «Агрогородок «Жирятинский»

| Показатели                   | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к: |         |
|------------------------------|---------|---------|---------|----------------|---------|
|                              |         |         |         | 2011 г.        | 2012 г. |
| Затраты труда, чел - час.:   |         |         |         |                |         |
| - на 1 корову                | 114     | 85      | 98      | 86,0           | 115,3   |
| - на 1 ц молока              | 3,95    | 3,69    | 4,15    | 105,1          | 112,5   |
| Оплата труда, руб.:          |         |         |         |                |         |
| - часовая                    | 57,82   | 79,48   | 91,73   | 158,6          | 115,4   |
| Выход молока, кг:            |         |         |         |                |         |
| - на 1 чел. – час            | 25,3    | 27,1    | 24,1    | 95,3           | 88,9    |
| - на 1 руб. оплаты труда     | 0,438   | 0,341   | 0,263   | 60,0           | 77,1    |
| - на 1 руб. затрат на молоко | 0,069   | 0,089   | 0,079   | 114,5          | 88,8    |



Снижение выхода молока отмечается и в расчете на 1 чел. – час затрат труда – на 11,1% и в расчете на 1 руб. затраченных средств на молоко – на 11,2%.

Трудоемкость производства молока возросла на 0,46 чел - час или 12,5%, трудозатраты на 1 корову увеличились на 13 чел. час, или 15,3%.

Эффективность производства продукции определяется после ее продажи, так как основными показателями эффективности производства конкретного вида продукции являются прибыль и рентабельность, расчет которых основан на сравнении денежной выручки с полной (коммерческой) себестоимостью продукции. Объем продаж конкретного вида продукции напрямую зависит от объема её производства и уровня товарности.

Предприятие планирует объем продаж не в ущерб внутр-рихозяйственному потреблению, в частности использованию в качестве корма для выпойки телят (табл. 4).

Таблица 4

Каналы использования и уровень товарности молока в  
ОАО «Агророгодок «Жирятинский»

| Показатели                          | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. в % к: |         |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|----------------|---------|
|                                     |         |         |         | 2011 г.        | 2012 г. |
| Валовой надой мо-<br>лока, ц        | 4306    | 4613    | 5302    | 123,1          | 114,9   |
| Продано, ц:                         |         |         |         |                |         |
| - организациям                      | 3822    | 3788    | 4093    | 107,1          | 108,1   |
| - населению                         | 10      | 13      | 18      | 180,0          | 138,5   |
| Использовано на<br>корм животным, ц | 474     | 812     | 1191    | в 2,5 р.       | 146,7   |
| В % от надоя                        | 11,0    | 17,6    | 22,5    | 11,5*          | 4,9*    |
| Уровень товарно-<br>сти, %          | 89,0    | 82,4    | 77,5    | -11,5*         | -4,9*   |
| Сорт молока                         | В**     | 1**     | В**     | х              | х       |

\*отклонение, +/-

\*\* В- высший сорт, 1- первый сорт

В связи с увеличением поголовья молодняка текущего года рождения (приплода) за весь период на 75 голов и к 2012 г. на 53 головы объем проданного молока сократился за соответствующий период на 279 и 310 ц. Уровень товарности снизился на 11,5 п.п. к 2011 г. и составил в 2013 г. 77,5%.

Молоко реализуется в ООО «Торговый дом «Дубровка-молоко» согласно заключенному в начале года договору поставки молока. В целях определения стоимости молоко относят к одному из сортов исходя из следующих показателей качества и их уровней: высший сорт: кислотность – от 16 до 18, КМА-ФАНМ 30-100 тыс. КОЕ/куб. см, содержание соматических клеток 150-200 тыс/куб.см. Для 1 сорта уровень второго показателя должен быть в пределах 101-500, уровень третьего показателя – 201-1000. Для 2 сорта уровень первого показателя должен быть в пределах 16-21, второго показателя – 501-4000.

Предприятие реализует молоко высшим или первым сортом. Производство молока в 2012-2013 гг. эффективно (табл. 5).

Таблица 5

Эффективность производства молока в ОАО «Агрогородок  
«Жирятинский»

| Показатели                                      | 2011<br>г. | 2012<br>г. | 2013<br>г. | 2013 г. в % к: |            |
|---|------------|------------|------------|----------------|------------|
|   |            |            |            | 2011<br>г.     | 2012<br>г. |
| Среднегодовой удой молока от 1 коровы, ц        | 28,9       | 23,1       | 23,6       | 81,7           | 102,2      |
| Производственная себестоимость 1 ц молока, руб. | 1442,1     | 1127,7     | 1266,5     | 87,8           | 112,3      |
| Полная себестоимость 1 ц молока, руб.           | 1442,3     | 1127,6     | 1266,8     | 87,8           | 112,3      |
| Цена реализации 1 ц молока, руб.                | 1319,7     | 1229,1     | 1349,5     | 102,3          | 109,8      |
| Прибыль (убыток) от реализации 1 ц молока, руб. | -122,6     | 101,5      | 82,7       | 205,*          | -18,8*     |
| Уровень рентабельно-                            | -8,5       | 9,0        | 6,5        | 15,0*          | -2,5*      |

|                      |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| сти (убыточности), % |  |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|

\*отклонение

Прибыль в расчете на 1 ц молока составила в 2013 г. 82,70 руб. и сократилась по сравнению с 2012 г. на 18,85 руб. Уровень рентабельности составил 6,5% и снизился на 2,5 п. п. Снижение показателей обусловлено более значительным приростом полной себестоимости 1 ц молока (12,3%) по сравнению с приростом цены реализации (9,8%). В абсолютном выражении полная себестоимость возросла на 139,25 руб. и составила 1266,85 руб., цена реализации возросла на 120,4 руб. и составила 1349,55 руб.

Таким образом, повышению эффективности производства молока будет способствовать увеличение объема реализации качественной продукции в результате увеличения объема производства, снижение себестоимости 1 ц молока в результате снижения производственных затрат на 1 корову.

### 1.3. Перспективы развития молочного скотоводства на предприятии

Экономической службой предприятия перспективы развития молочного скотоводства заложены в плане производственно-финансовой деятельности на 2014 г. (табл. 6).

В 2014 г предприятие планирует увеличить численность коров на 100 голов и довести поголовье до 300 голов. Повышение валового надоя молока на 1976 ц против уровня 2013 г. планируется осуществить за счет роста экстенсивного фактора – увеличения поголовья коров, так как рост продуктивности коров, можно сказать, и не запланирован. Продуктивность коров планируется увеличить всего на 69 кг при том, что производственное использование коров планируется повысить существенно: планируется увеличить поголовье приплода от коров на 76 голов или на 5 голов в расчете на 100 коров.

Запланировано снижение производственной себестоимости 1 ц молока на 102,90 руб.

Таблица 6

План развития молочного скотоводства в ОАО «Агрогородок  
«Жирятинский»

| Показатели                                      | 2013 г. | План на 2014 г. | Отклонение, +/- |
|---|---------|-----------------|-----------------|
| Поголовье коров на начало года, гол.            | 200     | 300             | 100             |
| Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг       | 2357    | 2426            | 69              |
| Валовой надой молока, ц                         | 5302    | 7278            | 1976            |
| Объем продажи молока, ц                         | 4111    | 5822            | 1711            |
| Уровень товарности, %                           | 77,5    | 80,0            | 2,5             |
| Выход приплода от коров, гол                    | 179     | 255             | 76              |
| - на 100 коров                                  | 90      | 95              | 5               |
| Перевод в основное стадо коров, гол             | 16      | 17              | 1               |
| Производственная себестоимость 1 ц молока, руб. | 1266,5  | 1163,6          | -102,9          |

Представим перспективы развития молочного скотоводства на 2014 г., основанные на проведенном нами анализе его состояния в 2011-2013 г.г. и выявленных внутривладельческих резервах роста.

Проведенный анализ состояния молочного скотоводства в ОАО «Агрогородок «Жирятинский» позволил выявить основные факторы роста продуктивности коров и повышения валового надоя молока, а именно сокращение яловости коров, повышение уровня их кормления и эффективности использования кормов, улучшение возрастного и породного состава стада, улучшение воспроизводственных процессов. Объем производства молока можно увеличить на предприятии за счет увеличения поголовья

коров до 350-400 голов, так как предприятие обладает всеми возможностями для этого.

#### Резервы роста валового надоя молока

1. Снижение яловости коров. Продуктивность яловых коров на 50% ниже, чем у растелившихся. За счет снижения яловости коров до оптимального значения (не более 2%) можно дополнительно получить 200,6 ц молока.  $(17 \cdot (23.6 \cdot 0.50))$ .

2. Повышение эффективности использования кормов.

При норме расхода кормов на 1 ц молока 1,10 ц.к.ед. было израсходовано 1,56 ц. к.ед. Перерасход кормов в целом на производство молока составил 2439 ц к.ед.  $(0.46 \cdot 5302)$ . За счет этого хозяйство недополучило 1561 ц молока.  $(0.640 \cdot 2439)$  Причиной перерасхода может явиться низкое качество кормов.

3. Повышение уровня кормления коров.

Резерв увеличения производства молока за счет повышения уровня кормления животных определяется следующим образом: невыполнение плана уровня кормления (количество кормовых единиц на одну голову) умножается на фактическую окупаемость кормов. Полученный резерв роста продуктивности умножается на возможное поголовье животных.

По причине невыполнения плана по уровню кормления на 7,4 ц.к.ед. предприятие недополучило 1422 ц молока.  $((27.6 - 35.0 = -7.4 \cdot 0.640 = 4.74 \cdot 300)$

4. Длительность сервис-периода. Изучение влияния продолжительности сервис-периода на молочную продуктивность коров черно-пестрой породы за 305 дней лактации позволило ученым сделать вывод о том, что увеличение длительности сервис-периода сверх оптимального (85-90 дней) отрицательно влияет на воспроизводство стада и молочную продуктивность коров на 2,5-3,5%. Увеличение сервис-периода до 100-150 дней влечет за собой наличие яловости.

Таким образом, резерв роста валового надоя молока за счет данного фактора составит 258 ц  $\left( \frac{23.6}{0,965} - 23.6 = 0.86 \cdot 300 \right)$ .

5. Повышение эффективности раздоя первотелок, на котором хозяйства теряют 17-20% и более продуктивности.

Резерв роста валового надоя молока за счет данного фактора составит 76,8 ц.  $\left( \frac{23.6}{0,83} - 23.6 = 4,8 \cdot 16 \right)$ .

6. Оптимальный микроклимат на ферме. Потери продуктивности содержащихся там коров при неудовлетворительном микроклимате составляют 5-15%. По причине отсутствия фактических данных расчеты по данному фактору не были произведены.

7. Увеличение поголовья коров. На конец 2013 г. в анализируемом хозяйстве имелось 300 голов коров и это поголовье будет сохраняться в перспективе. Поэтому дополнительно за счет увеличения поголовья коров с 225 до 300 голов предприятие получит 1770 ц молока  $(23.6 \cdot (300 - 225))$ .

С учетом рассчитанных резервов валовой надой молока может увеличиться в перспективе на 5288 ц и составить 10590 ц  $(5302+5288)$ .

Представим перспективы развития молочного скотоводства с учетом выявленных и освоенных резервов в табл. 7.

Как было отмечено ранее, предприятие может дополнительно получить 5288 ц молока за счет увеличения поголовья коров и освоения внутрихозяйственных резервов его роста. Продуктивность коров повысится на 11,7 ц и составит 35,3 ц, что и будет соответствовать среднему уровню, сложившемуся в сельхозпредприятиях области – 3161 кг.

В результате увеличения поголовья коров на 75 голов затраты на молоко возрастут на 2487 тыс. руб. (из расчета 33,6 тыс. руб. на 1 корову в год), но производственная себестоимость сократится на 397,57 руб. и составит 868,93 руб. против 1266,50 в 2013 г.

Так как предприятие не несет затрат по реализации молока, то полная себестоимость равна производственной себестоимости. В перспективе она составит 869,01 руб. и сократится на 397,84 руб.

Цена реализации в перспективе не изменится, так как она превышает даже согласованную на 2013 г. цену за молоко, реализуемое высшим сортом.

Таблица 7

Состояние и эффективность производства молока в ОАО «Агрогородок «Жирятинский» на перспективу

| Показатели  | 2013 г. | На перспективу | Отклонение, +/- |
|---|---------|----------------|-----------------|
| Среднегодовое поголовье коров, гол.               | 225     | 300            | 75              |
| Среднегодовой удой молока от 1 коровы, ц          | 23,6    | 35,3           | 11,7            |
| Валовой надой молока, ц                           | 5302    | 10590          | 5288            |
| Объем реализации, ц                               | 4111    | 8260           | 4149            |
| Уровень товарности, %                             | 77,5    | 78,0           | 0,5             |
| Затраты на производство молока, тыс. руб.         | 6715    | 9202           | 2487            |
| Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.   | 1266,50 | 868,93         | -397,57         |
| Полная себестоимость проданного молока, тыс. руб. | 5208    | 7178           | 1970            |
| Полная себестоимость 1 ц молока, руб.             | 1266,85 | 869,01         | -397,84         |
| Цена реализации 1 ц, руб.                         | 1349,55 | 1349,55        | 0,0             |
| Прибыль от реализации 1 ц, руб.                   | 82,70   | 480,54         | 397,84          |
| Уровень рентабельности, %                         | 6,5     | 55,3           | 48,8            |

Результатом всего вышеперечисленного будет повышение прибыли на 1 ц молока на 397,84 руб. и рост уровня рента-

бельности молока на 48,8 п.п. Уровень рентабельности 1 ц молока должен составить 55,3%, тогда как в 2013 г. он составил 6,5%.

Далее представим результаты прогнозирования поголовья, продуктивности коров и валового надоя молока на 2014 г с использованием ППП «STRAZ». Основой для прогнозирования выступают фактические данные за 2009-2013 г.г. Аналитическое выравнивание ряда динамики позволяет получить аналитическую модель тренда (основной тенденции развития изучаемого явления).

Выявление и характеристика тренда создают базу для прогнозирования, т.е. для определения ориентировочных размеров явлений в будущем. Метод прогнозирования предполагает, что выявленная закономерность сохранится в прогнозируемом будущем и прогноз основан на экстраполяции (распространении) этой закономерности на будущее.

В качестве уравнения тренда используется уравнение той линии, по которой сумма квадратов отклонений фактических уровней динамического ряда от соответствующих им во времени выровненных (расчетных) уровней, т.е. уровней, лежащих на искомой кривой будет минимальной.

Минимальное среднее квадратическое отклонение соответствует параболической форме тренда, т.е. основную тенденцию продуктивности коров в 2009-2013 гг. отражает уравнение параболы 2-го порядка вида  $\hat{y} = \hat{a}_0 + \hat{a}_1 t + \hat{a}_2 t^2$ . Однако от принятия данного уравнения в качестве основы для прогнозирования мы отказались, так как прогноз на 2014-2015 гг. в размере 13,6 и 2,5 ц от 1 коровы не может иметь места. Прогнозирование продуктивности коров нами было осуществлено по уравнению гиперболы.

Уравнение гиперболы:  $\hat{y} = 27,036 - 2,838 \cdot \frac{1}{T}$

Согласно уравнению, продуктивности коров в ОАО «Агротгородок «Жирятинский» в 2009-2013 гг. характерна тенденция к снижению ежегодно в среднем на 2,838 ц. Если тенденция к снижению сохранится, то в 2014 г. продуктивность коров может составить 26,56 ц.



Таблица 8

Возможный уровень продуктивности коров в  
ОАО «Агродородок«Жирятинский» в 2014 г.

| Источник   | Возможная продуктивность коров, ц | В % от фактической продуктивности 2013 г.<br>(23,6 ц =100%) |
|--|-----------------------------------|---|
| Согласно плану производственно-финансовой деятельности | 24,3                              | 103,0   |
| За счет освоения внутрихозяйственных резервов          | 35,3                              | 145,3   |
| По уравнению тренда                                    | 26,6                              | 112,7   |

Прогноз продуктивности коров, сделанный нами на основании выявленных внутрихозяйственных резервов ее повышения, является оптимистичным для предприятия и к такому уровню продуктивности надо стремиться. В плане производственно-финансовой деятельности предприятия заложен уровень продуктивности 24,3 ц и его можно считать пессимистическим, так как планируется повышение удоя всего на 0,7 ц против уровня 2013 г, или на 3,0%.

Более реальным для достижения в 2014 г. будет, на наш взгляд, уровень продуктивности коров, полученный с использованием компьютерной программы, основанный на предположении, что условия деятельности предприятия и экономические условия, сложившиеся в стране в 2009-2013 г. сохранятся и в 2014 г, т. е. это уровень 26,6 ц. Он превышает продуктивность коров, сложившуюся в 2013 г на 3,0 ц или 12,7%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного анализа можно сделать следующие основные заключения.

ОАО «Агрогородок «Жирятинский» создан 22 декабря 2006 г. Сельскохозяйственное производство осуществляется на арендованной площади 798 га, учтенной как пашня. Интенсивность ведения сельскохозяйственного производства с 2011 г. по 2013 г. снижается, что обусловлено увеличением площади сельскохозяйственных угодий и стабилизацией уровней факторов производства.

Молочное скотоводство оказывает существенное влияние на состояние экономики предприятия, так как оно специализируется на производстве молока. В структуре денежной выручки удельный вес выручки от реализации молока составил в 2013 г. 80,1%. Более 45% затраченного труда приходится на эту отрасль, а доля затрат на содержание коров в общей сумме затрат по сельскому хозяйству составляет более 30%. Производство молока прибыльно. Трудоемкость производства молока повышается.

В ОАО «Агрогородок «Жирятинский» содержатся коровы черно-пестрой породы. На начало 2014 г. поголовье коров составило 300 гол с долей в численности КРС 54,2%. Из 300 голов 125 коров составляют племенное стадо.

Среднегодовое поголовье коров за анализируемый период увеличилось в 1,51 раза за счет собственного молодняка и составило в 2013 г. 225 голов. Основным фактором прироста валового надоя молока является прирост поголовья коров, так как за анализируемый период продуктивность коров снизилась на 18,3% и составила 23,6 ц. Падежа скота в хозяйстве нет, вынужденного забоя также нет. В динамике показатели воспроизводства стада коров улучшаются.

Производственные затраты в молочном скотоводстве увеличились за три года на 561 тыс. руб. или 8,1%, Общий прирост затрат обусловлен приростом затрат почти по всем статьям расходов

В 2013 г. себестоимость 1 ц молока составила 1266,50 руб. и увеличилась к 2012 г. на 138,82 руб. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают затраты на корма – 56,7%, на оплату труда с отчислениями на социальные нужды – 27,0% и на содержание основных средств – 10,7%. Основным фактором роста себестоимости молока является увеличение затрат в расчете на 1 корову, поэтому повышению эффективности производства молока будет способствовать не только рост продуктивности коров, но и снижение затрат на 1 голову.

Уровень товарности молока составил в 2013 г. 77,5%. Молоко реализуется в ООО «Торговый дом «Дубровкамолоко» согласно заключенному в начале года договору поставки молока. Предприятие реализует молоко высшим или первым сортом и зачетная его масса превышает физическую. Производство молока в 2012-2013 гг. эффективно. Прибыль в расчете на 1 ц молока составила в 2013 г. 82,70 руб., уровень рентабельности - 6,5%. Однако показатели имеют тенденцию к снижению.

Экономической службой предприятия перспективы развития молочного скотоводства заложены в плане производственно-финансовой деятельности на 2014 г. Предприятие планирует увеличить численность коров на 100 голов и довести среднегодовое поголовье до 300 голов. Повышение валового надоя молока на 1976 ц против уровня 2013 г. планируется осуществить за счет роста экстенсивного фактора – увеличения поголовья коров, так как рост продуктивности коров не запланирован.

Проведенный анализ состояния молочного скотоводства в ОАО «Агрогородок «Жирятинский» позволил выявить основные факторы роста продуктивности коров и повышения валового надоя молока, а именно сокращение яловости коров, повышение уровня их кормления и эффективности использования кормов, улучшение возрастного и породного состава стада и др.

С учетом рассчитанных резервов валовой надой молока может увеличиться в перспективе на 5288,4 ц и составить 10590 ц, продуктивность может возрасти на 11,7 ц.

Прогноз продуктивности коров, сделанный на основании выявленных внутривладельческих резервов ее повышения, явля-

ется оптимистичным для предприятия и к такому уровню продуктивности надо стремиться. В плане производственно-финансовой деятельности предприятия заложен уровень продуктивности 24,3 ц и его можно считать пессимистическим, так как планируется повышение удоя всего на 0,7 ц против уровня 2013 г, или на 3,0%. Более реальным для достижения в 2014 г. будет, на наш взгляд, уровень продуктивности коров, полученный с использованием компьютерной программы, основанный на предположении, что условия деятельности предприятия сохранятся и в 2014 г, т. е. это уровень 26,6 ц. Он превышает продуктивность коров, сложившуюся в 2013 г на 3,0 ц или 12,7%.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, С. Развитие кормовой базы молочного скотоводства / С. Алексеев // Экономика сельского хозяйства. – 2013. – № 7. – С. 47.
2. Буздалов, И.Н. Об интенсификации российского сельского хозяйства / И.Н. Буздалов // Вопросы экономики. – 2013. – № 12. – С. 141-152.
3. Гец, А. Региональные аспекты концентрации производства молока и его эффективности / А. Гец // Аграрная экономика. – 2011. – № 4. – С. 58-63.
4. Голубев, А.В. Внутренние резервы повышения эффективности аграрной экономики / А.В. Голубев, А.А. Голубева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 3. – С. 12-14.
5. Голубев, А.В. Диспропорции аграрной экономики России / А.В. Голубев // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 1. – С. 131-144.
6. Ильченко, А.Н. Интенсивные технологии в молочном скотоводстве – резерв повышения его экономической эффективности / А.Н. Ильченко, Д.Г. Гвазава // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 1. – С. 24-26.
7. Ковалевский, И. Н. Повышение эффективности производства молока путем внедрения прогрессивных технологий / И.Н. Ковалевский, И.А. Ковалевская // Аграрная экономика. – 2009. – № 11. – С. 36-38.
8. Николаев, А.А. Устойчивость сельскохозяйственного производства и пути её повышения / А.А. Николаев, В.С. Пахто // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5. – С. 28-29.
9. Попков Н. Фермы завтрашнего дня / Н. Попков // Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа: <http://www.info@fermer.by>. – Дата доступа: 25.03.2010.

10. Пизенгольц, В.М. Организация маркетинговой деятельности в молочном скотоводстве / В.М. Пизенгольц // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий . – 2010. – № 8. – С. 73-75.

11. Савицкая, Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий [Текст]: учебник / Г.В. Савицкая. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 195 с.

12. Соболев, О.С. Как менялись цены на агропродовольственное сырьё в 2013 году / О.С. Соболев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 3. – С. 49-55.

13. Семков, А. Реконструкция с DeLaval DelPro - новая жизнь для привязных ферм Беларуси /А.Семков// Белорусское сельское хозяйство. – № 1. – 2013. – С.65-66.

14. Семков, А. Модернизация фермы: эффективные альтернативы доильному залу /А. Семков // Белорусское сельское хозяйство. – № 1. – 2013. - С. 61-63.

15. Удалова, З.В. Анализ производства продукции животноводства / З. В. Удалова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2011. – № 4. – С. 36-45.

16. Ушачёв, И.Г. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства России / И.Г. Ушачёв // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 9. – С. 14-17.

17. Чинаров, В.И., Стрекозов, Н.И., Морозов, Н.М., Литвинюк, С.Г. Оценка эффективности инвестиций в производство и переработку продукции животноводства / В.И. Чинаров и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 3. – С. 17-20.

18. Цолбан, Т. Реконструкция ферм – важное направление повышения эффективности молочного скотоводства / Т. Цолбан // Агроэкономика. - 2011. – № 9 – С. 37-38.

19. Экономика предприятий и отраслей агропромышленного комплекса: Учебник / под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича.- Мн.: БГЭУ, 2001.

20. Экономика сельскохозяйственного предприятия / Под редакцией И. А. Минакова, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликова и др. – М.: Колос С, 2004 г. - 528 с.

21. Информация о развитии АПК Брянской области в 2012 году и задачах на 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://selcom.ria-link.ru/razvitie-seljskogo-hozyaistva>

22. Экономическая эффективность производства. Теоретические аспекты.[Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа:<http://www.info@fermer.by>. – Дата доступа: 21.04.2010. Размещено на Allbest.ru

А.О. Храмченкова, Т.В. Иванюга

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ  
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

---

Подписано к печати      Формат  
Бумага печатная. Усл. п.л.    Тираж      экз. Изд. №

---

Издательство Брянской государственной сельскохозяйственной  
академии

243365 Брянская область, Выгоничский район, с. Кокино  
Брянская ГСХА