

**ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА**

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ**

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОГО ГАУ**

*посвящённая памяти декана экономического факультета  
**Михайлова Олега Михайловича***



***«Современное состояние и тенденции  
социально-экономического развития региона»***

***9 ноября 2017 года***

**Брянская область, 2018**

УДК 330.322  
ББК 65.9 (2 Рос)  
С 56

**Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона:** студенческая научная конференция, посвященная памяти декана экономического факультета О. М. Михайлова. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. - 336 с.

**Редакционная коллегия:**

доктор с.-х. наук, профессор, директор ИЭиА	С.М. Сычёв;
доктор э. наук, профессор кафедры экономики	Н.А. Соколов
кандидат э. наук зав. кафедрой экономика	В.Ф. Васькин;
кандидат э. наук, доцент кафедры экономики	Н.В. Подобай

*Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол № 4 от 30 ноября 2017 года.*

Сборник материалов конференции содержит результаты научных исследований молодых ученых, аспирантов, магистров и студентов Брянского ГАУ и других вузов Брянской области.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

*За содержание и достоверность данных ответственность несет авторы.*

© Брянский ГАУ, 2018  
© Коллектив авторов, 2018

Состав организационного комитета по проведению научной конференции **«Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона».**

Белоус Н.М.	ректор Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н.
Ториков В.Е.	проректор по научной работе Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н., заведующий кафедры общего земледелия, технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства
Сычѳв С.М.	председатель, директор ИЭиА, профессор, д.с.-х.н.
Малявко Г.П.	проректор по учебной и воспитательной работе Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н.
Кубышкина А.В.	К.э.н., доцент начальник отдела управления качеством образовательного процесса и учебно методической работы
Шустов А.Ф.	Д.э.н., профессор заведующий кафедрой философии
Васькин В.Ф.	К.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики
Ульянова Н.Д.	К.э.н., доцент кафедры информационных систем и технологий
Подольникова Е.М.	К.э.н., доцент, зав. кафедрой менеджмента
Лебедько Л.В.	К.э.н., доцент кафедры экономики
Подобай Н.В.	К.э.н., доцент, ответственный за НИРС кафедры экономики, секретарь

# **Часть 1**

## **Пленарное**

УДК 338.436 (470.333)

**РАЗРАБОТКА РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ  
И ВНЕДРЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
«ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА»  
В АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Development of regional strategy and introduction  
of the "green economy" direction in the agricultural sector  
of Bryansk region*

**Ториков В.Е.**, д. с.-х. наук, профессор  
**Бондаренко А.А.**, к. э.н., **Кубышкин А.А.**, к.э.н., доцент  
*Torikov V.E., Bondarenko .A.A., Kubyshkin A.B.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассматривается стратегия и направление внедрения «зеленой экономики» в АПК Брянской области. Это достигается за счет производства органической биологически безопасной продукции питания.

**Annotation.** The article describes the strategy and refined by the introduction of "green economy" in the Bryansk region. This is accomplished through the production of organic biologically safe food products.

**Ключевые слова:** экопроизводство, микроорганизмы, плодородие почвы, органические удобрения, агрохимикаты, органическое земледелие, пищевая ценность, система сертификации экопродукции, маркировка экопродукции.

**Keywords:** jekoproizvodstvo, microorganisms, soil fertility, organic fertilizers, agrochemicals, organic Earth-delije, nutritional value, the system certification jekoprodukcii, Markirovka jekoprodukcii.

Агропромышленное производство должно быть экономически целесообразным и экологически безопасным. Основным критерием экологической целесообразности должно стать соответствие производства природным

условиям. основополагающими целями экологического сельского хозяйства являются: производство в достаточных количествах продуктов питания с высокой пищевой ценностью; деятельность в гармонии с природной экосистемой; стимулирование и укрепление биологических циклов в системе земледелия, включающей микроорганизмы, почвенную флору и фауну, растения и животных; сохранение и стимулирование долговременного почвенного плодородия; возможно более широкое применение возобновляемых ресурсов в местных системах земледелия; создание замкнутой системы для органической субстанции и питательных веществ; содержание скота в условиях, позволяющих животным жить в соответствии с их врожденным поведением; предотвращение загрязнения среды в результате сельскохозяйственной деятельности; сохранение генетического разнообразия в земледельческой системе и ее окружении, включая охрану окружающей среды обитания диких животных и растений; учет многочисленных социальных и экономических аспектов влияния сельского хозяйства [1,2,4,5].

В России по данным отечественных экспертов, площадь экоугодий выросла с 4050 га в 2006 г. до 126800 га в 2011 г., а количество экопроизводителей – с 10 до 70, соответственно [3].

По оценке Союза органического земледелия (СОЗ) в 2020 г. ожидается мировой оборот органических продуктов в объеме 200-250 млрд. долл. США. Это единственный рынок, где спрос превышает предложение.

К 2020 г. Россия может занять 10-15% мирового рынка органической сельхозпродукции. Количество сертифицированных экопроизводителей превысит 15 тыс., будет создано до 1 млн. новых рабочих мест. По данным СОЗ, потенциал рынка органической сельхозпродукции для России составляет 700 млрд. рублей [2].

В России органическое сельское хозяйство, как особое направление сельскохозяйственного производства, требует отдельного законодательного регулирования в связи со спецификой отношений, возникающих в процессе

его ведения. В настоящее время ведутся работы над проектом национального стандарта ГОСТ Р «Продукты пищевые органические. Термины и определения».

С 2003 г. в РФ действует добровольная система сертификации «Агрософия», Стандарт «Об экологическом сельском хозяйстве, экологическом природопользовании и соответствующей маркировке экологической продукции», которая соответствует Постановлению ЕС №2092/91. В 2005 г. зарегистрирована сертифицирующая организация ООО «Эко-Контроль», которая является полноправным членом Международной Федерации движений экологического сельского хозяйства IFOAM.

Фермеры и предприятия, успешно прошедшие био-сертификацию, получают био-сертификат, который выдает сертифицирующая организация ООО «Эко-Контроль». Имея био-сертификат, экопредприятия могут обоснованно маркировать свою продукцию как «органическая».

В настоящее время органическое производство продуктов питания ведется в 160 странах мира. Под органическим земледелием находится 37 млн. га сельскохозяйственных угодий. Наибольшая доля земельных ресурсов в производство органической продукции приходится на Индию, Мексику, Уганду и др. развивающиеся страны. За период 2000-2010 гг. мировой рынок экопродуктов вырос более чем 3 раза. В 2000 г. мировые продажи органических продуктов питания и напитков составляли 18 млрд. долл. США, в 2010 г. этот показатель достиг 59 млрд., в 2014 г. – около 70 млрд. долл. США. К 2020 г. их оборот может достичь 200-205 млрд. долл. США [3].

Крупнейшие рынки органической продукции представлены в США, Германии, Франции и Великобритании. ЕС и США потребляют 96% всех экопродуктов.

Агропромышленное производство должно быть как экономически целесообразным, так и экологически безопасным. Основным критерием экологической целесообразности должно стать соответствие производства природным условиям. Поэтому основная идея, которая используется в экологическом сельском хозяйстве – это

идея замкнутого цикла в хозяйстве, которая является важнейшим как экологическим, так и экономическим принципом. Получаемое органическое удобрение от животноводства является основой для поддержания плодородия почвы и обеспечения растений питательными веществами. Удобрение почвы азотом осуществляется за счет возделывания бобовых культур. Благодаря активизации почвенных процессов при возделывании бобовых, повышается доступность и других необходимых минеральных элементов в почве [6,7,8,9,10,11].

Другим критерием экологической целесообразности сельского хозяйства является полное использование природных механизмов регулирования в аграрной экосистеме, без использования которых невозможна защита растений. Способом достижения данной критерия является увеличение разнообразия видов в экосистеме, которая в результате становится более устойчивой. Это достигается: введением более разнообразных севооборотов, регулированием сорняков механическими методами, целенаправленной закладкой живых изгородей и биотопов, рациональным использованием существующих экосистем, отвечающим целям защиты природы [1].

Способы экологического ведения сельского хозяйства установлены IFOAM (International federation of organic agriculture movement) – Международной федерацией движений за органическое сельское хозяйство, основанной в 1972 году в Версале и поставившей своей целью распространение информации и внедрение органического сельского хозяйства во всех странах мира. В настоящее время IFOAM объединяет 750 организаций – членов в 108 странах.

Производство экопродуктов является особенно совместимым с окружающей средой, оно щадит природные ресурсы, разгружает аграрные рынки при перепроизводстве продукции и обеспечивает – в особенности на земельном уровне – рабочие места. Такое производство обуславливает особые расходы при землепользовании и более высокую интенсивность труда при обработке сырья. Поэтому экопродукты дороже обычных продуктов питания.



Внедрение экологических методов ведения сельского хозяйства является для предприятия особенно трудным делом, потому что начать продавать экопродукты можно только после завершения периода перехода к такому методу ведения хозяйства, который занимает от двух до трех лет. В дальнейшем новое экологическое предприятие должно часто только осваивать пути продвижения на рынок своей продукции.

В Германии с 1989 года оказывается финансовая поддержка ведению экологического землепользования. До 1992 года это нашло отражение и в варианте программы развития такого сельского хозяйства в странах ЕС, при котором на соответствующих предприятиях не могут применяться химико-синтетические удобрения и средства защиты растений. Кроме того, содержание домашних животных в таких хозяйствах должно соответствовать принципам экологических методов.

С 1994 года внедрение и сохранение экологического сельского хозяйства получили в Германии финансовую поддержку согласно Постановлению ЕС за №2078/92 в рамках программ охраны окружающей среды. А с 1-го января 2007 года актуальные правовые основы такого государственного содействия закреплены статьей 39 Постановления ЕС за №1698/2005 о стимулировании развития сельскохозяйственного пространства при использовании Европейского экономического фонда. Национальные правовые основы для такого содействия внутри общегосударственной задачи по улучшению аграрной структуры и защиты побережья согласно основным принципам стимулирования рыночного и приспособленного местным условиям сельского хозяйства при финансовом участии федерации образует Закон Германии о ее общегосударственной задаче (Gesetz über die Gemeinschaftsaufgabe, GAK-Gesetz).

В 2008 году для производства сельскохозяйственной продукции в экологических хозяйствах Германии было выделено и использовано 121 млн. евро. В типовом плане на 2009 – 2012 годы предусматривается на эти цели выделять ежегодно на внедрение экологических процессов вы-

ращивания и, соответственно, сохранения (в расчете на один гектар площади): овощей – 480 и 300 евро, пахотных угодий – 210 и 170, зеленых кормов и трав - 210 и 170, долголетних культур – 900 и 720 евро.

Кроме того, те предприятия, которые участвуют в контрольных процессах согласно правовым положениям ЕС для экологического сельского хозяйства, могут получить дополнительно еще 35 евро (в расчете на гектар). А с 2008 года были введены еще регулярные дотации на основе изменяющихся величин расходов и цен на экопродукцию. Для улучшения типовых условий ведения экологического сельского хозяйства в 2002 году была введена в действие соответствующая федеральная программа (Bundesprogramm Ökologischer Landbau, BÖL). Она дополнительно к существующим в стране программам финансового содействия обеспечивала долгосрочный рост объемов экопродукции. В соответствии с этой программой в период с 2002 по 2009 годы было выделено экологическим хозяйствам страны еще 163 млн. евро.

Государство оказывает финансовую поддержку также и процессам переработки, подготовке к продаже и сбыту экопродукции. На эти цели за последние 15 лет было ежегодно предоставлено примерно 29 млн. евро.

В Германии первые предприятия, ведущие экологическое сельское хозяйство, появились в начале прошлого века, когда были открыты первые магазины здорового питания. Однако до 80-х годов натуральные продукты питания занимали на рынке небольшую нишу и продавались только в специализированных магазинах. В начале 90-х произошел резкий скачок продаж, который был связан с началом реализации натуральных продуктов через сети розничной торговли. Внутреннее производство обеспечивает 60% спроса. Наиболее популярные товары – это хлеб и выпечка, молочные продукты, яйца, овощи и фрукты, мясо. Внутри страны производится значительная часть круп, различных злаковых смесей, иных продуктов растительного происхождения. Растет спрос на продукты глубокой заморозки. В качестве каналов сбыта пока доминируют

специализированные магазины (35% продаж). Напрямую продается 18% продукции, через супермаркеты – 35%. Тем не менее, доля супермаркетов растет. Ценовая надбавка составляет от 18% до 142%; столь высокая наценка объясняется недостаточными поставками, высокими транспортными расходами.

Германия является крупнейшим европейским импортером натуральных продуктов питания (38% всех натуральных продуктов). Главная статья импорта – это овощи и фрукты, свежие и переработанные (30% оборота и 50% потребления). Кроме того, ввозятся в страну значительные объемы орехов, чая, кофе, какао, специй, масел и жиров, выпечки. Важными источниками импорта являются развивающиеся страны, которые не используют агрохимикаты.

В ЕС действует Единая сельскохозяйственная политика (ЕСП), т.е. единая торговая и импортная политика, регулирующая, в том числе, импорт сельскохозяйственной продукции извне Евросоюза. Натуральные продукты являются предметом тарифного регулирования, как и продукция обычного сельского хозяйства. В странах ЕС к продуктам растительного происхождения применяется Постановление 2092/91, вступившее в силу в 1993 году, а к продукции животноводства – Постановление 1804/99, введенное в действие в августе 2000 года. Эти документы служат целям обеспечения безопасности потребителей от псевдо натуральных продуктов и производителей от недобросовестной конкуренции. Устанавливаются требования к маркировке натуральных продуктов растительного и животного происхождения. Если товар соответствует всем нормам европейских документов, то он может обозначаться как «organic» в Англии, как «biologisch» или «oekologisch» в Германии и т.д. Правила ЕС устанавливают минимальные требования к процессу выращивания, производства, переработки и импорта продукции органического сельского хозяйства. Каждая страна ЕС несет ответственность за применение всех европейских документов в области органического сельского хозяйства и за создание системы проверок и инспекций. В то же время, странам предоставлена

определенная степень свободы.

С января 1988 года все инспекционные организации, аккредитованные в ЕС, должны соответствовать требованиям стандарта EN 45011. Вследствие принципа эквивалентности это относится и на все инспекционные организации третьих стран, экспортирующих товары в Европу. В феврале 2000 года Еврокомиссия ввела логотип для продукции органического сельского хозяйства, который может использоваться во всех странах ЕС производителями, соблюдающими требования актов ЕС об органическом сельском хозяйстве. Логотип может наноситься только на товары, которые состоят не менее чем 95% из продукции органического сельского хозяйства и были переработаны, упакованы и маркированы в ЕС. Кроме того, логотип может наноситься на товары из стран, имеющих аналогичную систему проверок и контроля – т.е. входящих в перечень третьих стран. Немногие страны, не входящие в перечень, имеют систему контроля за инспекционными организациями.

Европейский логотип используется на добровольной основе и может наноситься вместе с национальными или частными маркировками. Пока логотип ЕС используется небольшим числом компаний в Южной Европе и его значение для рынка невелико. Некоторые страны ЕС разработали собственное законодательство об органическом сельском хозяйстве до того, как ЕС принял названные выше документы. Поэтому национальные маркировки существуют в Дании, Австрии, Швеции и других странах и пользуются доверием потребителей. С момента вступления в силу европейских правил все национальные документы не действуют.

Фермерскими ассоциациями Германии разработаны различные стандарты, дополняющие европейские. Ассоциации выдают сертификаты на продукцию, а инспекционные полномочия возложены на аккредитованные организации. Желательно, чтоб импортируемая продукция соответствовала требованиям частных стандартов, а не только законодательству ЕС. Стандарты немецких фермерских ассоциаций, в отличие от норм ЕС, не допускают одно-

временного применения органических и обычных методов на одном хозяйстве. Ассоциации предоставляют своим участникам право наносить на товары соответствующую маркировку. Наиболее известные знаки – это Bioland, Demeter, Naturland. Право на использование этих знаков предоставляется по результатам проверки.

В Германии работают 22 частных инспекционных организаций, десять из них уполномочены инспектировать импортеров. Среди них ABCert, Agreco, BCS, EcoControl, GfRS, IMO, Lacon.

В октябре 2001 года министерство по защите прав потребителей, продовольствию и сельскому хозяйству представило национальную маркировку – Bio-Siegel. Этот знак уже хорошо известен. Его вправе использовать компании, которые выполнили требования Постановления ЕС 2092/91 и уведомили собственника этого знака. В отношении импортируемых товаров каких-либо ограничений не предусмотрено.

Федеральное правительство намерено увеличить площадь угодий, обрабатываемых с использованием органических методов, до 20% (хотя на сегодня она составляет немногим более 4%), но для этого необходимо расширение спроса и предложения.

В настоящее время Германия занимает первое место среди стран ЕС (и второе в мире после США) по товарообороту экопродуктов и третье – по числу экохозяйств (в 2011 г. их насчитывалось 23003 с площадью 1 млн. га).

В 2008 г. самый крупный органический рынок с объемом продаж 22,9 млрд. долл. составил в США и 2,4 – в Канаде.

В России органическое сельское хозяйство, как особое направление сельскохозяйственного производства, требует отдельного законодательного регулирования. С 2003 г. в РФ действует добровольная система сертификации «Агрософия», Стандарт «Об экологическом сельском хозяйстве, экологическом природопользовании и соответствующей маркировке экологической продукции», которая соответствует Постановлению ЕС №2092/91. В 2005 г. за-

регистрирована сертифицирующая организация ООО «Эко-Контроль», которая является полноправным членом Международной Федерации движений экологического сельского хозяйства IFOAM.

Фермеры и предприятия, успешно прошедшие био-сертификацию, получают био-сертификат, который выдает сертифицирующая организация ООО «Эко-Контроль». Имея био-сертификат, экопредприятия могут обоснованно маркировать свою продукцию как «органическая».

По данным отечественных экспертов (официальной статистики по экопродукции нет), площадь экоугодий в мире выросла с 4050 га в 2006 г. до 126800 га в 2011 г., а количество экопроизводителей – с 10 до 70, соответственно [3].

По оценке Союза органического земледелия (СОЗ) в 2020 г. ожидается мировой оборот органических продуктов в объеме 200-250 млрд. долл. США. Это единственный рынок, где спрос превышает предложение.

Приметой последнего десятилетия является вовлечение в процесс производства органической продукции развивающихся стран. Наибольшая доля производителей органической продукции приходится на Индию (400551 ед.), Уганду (188625), Мексику (128862), Эфиопию (123062 единиц) и др. В странах ЕС в среднем производством органической продукции занято 10-15% фермеров. В России их число может составить более 30 тыс., тогда как сейчас оно не превышает 70 [12].

К 2020 г. Россия может занять 10-15% мирового рынка органической сельхозпродукции. Количество сертифицированных экопроизводителей превысит 15 тыс., будет создано до 1 млн. новых рабочих мест. По данным СОЗ, потенциал рынка органической сельхозпродукции для России составляет 700 млрд. рублей [5].

Производство экологически безопасных продуктов питания в Брянской области наиболее целесообразно организовывать в первую очередь небольших по размеру К(Ф)Х и ЛПХ. Оно должно быть совместимым с окружающей средой, так как щадит природные ресурсы, разгружает аграрные рынки при перепроизводстве продукции и

обеспечивает дополнительные рабочие места. Такое производство обуславливает особые расходы при землепользовании и более высокие затраты при обработке сырья. Поэтому экологически чистые продукты питания дороже тех, которые выращены на интенсивных технологиях.

Итак, использование принципов органического земледелия гарантирует получение экологически чистых, более безопасных, по сравнению с продукцией традиционного производства, продуктов питания.

### **Библиографический список**

1. Агрэкологические основы ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур в Брянской области / В.Ф. Мальцев, В.Н. Наумкин, В.Е. Ториков, В.П. Косьянчук и др. Брянск, 1999. 165 с.

2. Кошелев В.М. Эффективность перехода сельскохозяйственного производства от интенсивного к органическому // Экологизация сельского хозяйства – новые технологии в АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф. в рамках 16-й российской агропромышленной выставки 9 октября 2014. М., 2014. С. 21.

3. Рынок органической сельхозпродукции // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 9. С. 5.

4. Пешкова А.В. Эффективность производства продукции органического сельского хозяйства: автореф. дис. ... канд. эк. наук. М.: Изд-во ВПО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2013. 30 с.

5. Харитонов С. Органическое сельского хозяйства: пути развития в регионах России // АПК: экономика, управление. 2014. № 9. С. 51-58.

6. Ториков В.Е. Озимая пшеница. Брянск, 1995. 150 с.

7. Ториков В.Е. Технология возделывания озимой пшеницы. Брянск, 1995. 159 с.

8. Ториков В.Е., Сорокин А.Е. Влияние технологий возделывания и сорта на накопление токсичных элементов в зерне яровых культур // Известия Нижневолжского университетского комплекса. 2010. № 4 (20). С. 12 - 16.

9. Ториков В.Е., Мешков И.И., Волков А.В. Влияние длительного использования вермикомпоста // Агрехимический вестник. 2012. № 5. С. 8-9.

10. Ториков В.Е., Мельникова О.В., Проничев В.В. Влияние минерального питания на урожайность и содержание аминокислот в зерне озимой тритикале и озимой ржи // Вестник Башкирского ГАУ. 2014. № 2 (30). С. 14–18.

11. Ториков В.Е., Мельникова О.В. Изменение минерального состава зерна ярового ячменя и овса в зависимости от сорта и технологий возделывания // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3. С. 12-19.

12. Коноваленко Л.Ю. Опыт производства органической продукции в России: науч. аналит. обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех, 2015. 56 с.

13. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

14. Шпилев Н.С. Метод определения ксеногамии у сельскохозяйственных культур // Селекция и семеноводство. 2003. № 2. С. 12-13.

15. Варианты совершенствования селекционного процесса / Н.С. Шпилев, В.Е. Ториков, О.Г. Высоцкий, Л.Г. Юхневская // Вестник Брянского ГАУ. 2013. № 4. С. 184-188.

16. Сычёв С.М., Сычёва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата.// Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С. 38-41.

17. Сычева И.В. Особенности экологических методов оценки исходного материала для создания гетерозисных гибридов шпината.// диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Москва, 2000



УДК 631.115.9:636

**МОЛОЧНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕГИОНА:  
СУЩНОСТЬ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

*Economic and Social Efficiency of Milk Selling in the Free  
Competition Market*

**Соколов Н.А.**, д.э.н., профессор

**Бабьяк М.А.**, к.э.н., доцент

**Кубышкин А.В.**, к.э.н., доцент

*Sokolov N.A., Bab'yak M.A., Kubyshkin A.V.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В научной статье показано поведение монополий в молочном подкомплексе региона, следствием которого является рост издержек производства и розничных цен на молочные продукты.

**Abstract.** The advantages of free competition in the milk market sold directly to the population by the farm have been justified in the scientific article. The economic and social effect has been determined and the conditions of free competition in the natural milk market have been disclosed.

**Ключевые слова:** молочный подкомплекс, монополия, издержки производства, цены, прибыль.

**Key words:** free competition, milk market, demand, supply, price, effect.

Молочный подкомплекс, включающий такую систему отраслей, как кормопроизводство, племенное и молочное скотоводство, молочную промышленность, оптовую и розничную торговлю, можно формировать и анализировать на уровне предприятия, района, региона и страны. Независимо от уровня экономики все эти отрасли тесно взаимодействуют между собой, образуя единый био-социально-экономический механизм. Каждая отрасль выполняет определенные функции, но общая и конечная цель должна

состоять в производстве и реализации дешевых, полезных и разнообразных молочных продуктов, обеспечивающих здоровье населения [1. – С. 12,13].

Молочный подкомплекс в отличие от других многих продуктовых подкомплексов имеет существенные особенности. Во-первых, создаваемые в нем продукты уникальны по комплексной полезности. В молоке содержится свыше сотни разнообразных полезных веществ, в том числе более 30 жирных кислот, 20 аминокислот, три вида молочного сахара, 12 витаминов, 40 минеральных веществ. В состав молока входит белок – самая ценная его составная часть. Очень разнообразен витаминный состав молока. Из 12 витаминов, содержащихся в молоке, основное значение имеет А, Д, Д<sub>2</sub>, В<sub>2</sub> и каротин. Из минеральных солей наибольшее значение имеют соли кальция и фосфора [2. – С. 2].

Во-вторых, одним из условий продуктивности молочных коров являются природные ресурсы – земля, плодородие почвы, разнообразие трав, атмосферные осадки, солнечная энергия, обеспеченность качественной питьевой водой и чистым воздухом. Все эти ресурсы используются на определенном географическом пространстве. Страны, имеющие значительные и благоприятные для отрасли природные ресурсы, а также большую численность населения создают основную долю молока в мире. Так, мировое производство молока составляет 620,7 млн. тонн, в том числе в США – 90,9 млн. тонн (14,6%), в Индии – 54,0 (8,7%), в Китае – 37,8 (6,1%), в Бразилии – 32,3 (5,2%), в России – 31,8 млн. тонн (5,1%) [3. – С. 75].

В-третьих, российским крестьянам на протяжении многих столетий приходилось испытывать экономические, социальные и политические трудности: затянувшееся крепостное право, Столыпинская реформа, февральская и социалистическая революции, Гражданская война, Первая и Вторая мировые войны, разрушение колхозов и совхозов по рецептам западных идеологов «спонтанной» приватизацией, отсутствие должной финансовой господдержки и пр.

Особым и крайне разрушительным для крестьян в техническом, экономическом, социальном и демографиче-

ском отношении стала реформа, связанная с уничтожением в стране плановой системы и переходом к рыночной экономике. Главным ее содержанием было стремительное преобразование государственной собственности в частную. Стихийное предпринимательство за четверть века (1991-2016 гг.) уничтожило не только сельскую экономику, но и трудовой потенциал крестьян, уклад их сельской жизни, коллективизм, культуру.

Трагизм для российского крестьянства состоял не только в отсутствии господдержки (она была признана только в 2005 году), но и в господстве монополий. В молочнопродуктовом подкомплексе главным финансовым инструментом, обеспечивающим монопольно высокую прибыль, стали цены. Они охватили процессы создания сельскохозяйственного сырья, его транспортировку, переработку и реализацию продуктов потребителю. Возникла тенденция, проявляемая в более высоких темпах роста оптовых цен на промышленные товары, чем возрастание закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в России за 2000-2014 годы оптовые цены на трактора увеличились в 11,7 раза, автомобили – в 11,3, азотные удобрения – в 29, дизельное топливо – в 6,1, электроэнергию – в 14,7 раза. Одновременно закупочные цены на зерно возросли всего лишь в 3,1, на молоко – в 5,4 раза [4. – С. 128,130].

Промышленные монополии, сдерживая рост цен на сельскохозяйственное сырье, перерабатывают его в продукты питания. Поставляют товары на оптовые базы, которые реализуют предпринимателям и торговым сетям. На всех стадиях продвижения продукции к покупателю монополии стремятся установить цены, возмещающие не только издержки, но и обеспечивающие высокую прибыль. В результате неуклонно растут оптовые и розничные цены. Так, за 2004-2014 годы розничная цена на молоко возросла с 9,70 руб. за литр в 2000 году до 43,81 руб. в 2014 году или в 4,5 раза. За этот период розничная цена 1 кг масла увеличилась в 3,4 раза, сметаны – в 4,0, сыров сычужных твердых и мягких – в 4,5, творога жирного – в 6,5

раза [6. – С. 133]. Такие темпы роста цен в условиях высокой инфляции сдерживают спрос не только на молоко и молочные продукты, но и весь потребительский спрос, являющийся важнейшим фактором развития экономики, расширения налоговой базы и накопления доходов бюджета [5. – С. 37].

Аналогичные диспропорции в ценообразовании молочнопродуктового подкомплекса, порождающие рост издержек на производство продовольствия, наблюдается по Брянской области.

Таблица 1 – Средние цены на промышленные товары, приобретаемые сельхозтоваропроизводителям и на реализуемое зерно, сырое молоко в Брянской области за 2000-2015 гг. [6. – С. 110, 112]

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2015 г. к 2000 г., раз
Тракторы, за шт., тыс. руб.	237	639	1674	1681	2005	8,5 п.
Автомобили, за шт., тыс. руб.	95	604	1157	913	1405	14,8 п.
Удобрения азотные, за т, руб.	1443	4470	7488	9597	13847	9,5 п.
Топливо дизельное, за т, руб.	3918	14113	15939	25557	35546	9,0 п.
Электроэнергия, за тыс. кВт, час., руб.	291,0	1522	4505	4175	5660	19,5 п.
Зерно, за т, руб.	2403	2704	3380	4906	7173	2,9 п.
Молоко, за т, руб.	3160	6397	11482	12053	20390	6,4 п.

Таблица показывает, что в Брянской области темпы роста цен на топливо и электроэнергию значительно выше, чем в среднем по России. Во многом объясняется отсутствием в регионе предприятий, выпускающих топливо и электроэнергию. Транспортные расходы, посредничество порождают дополнительные издержки на молоко и молочные продукты.

В области возрастающие издержки на монопольные продукты связаны не только со значительным удорожанием топлива и электроэнергии, но и с более низким уровнем цен на зерно, чем в среднем по России. Медленные темпы роста цен на зерно сдерживают увеличение денеж-

ной выручки, что не позволяет укреплять техническую и кормовую базу в молочном скотоводстве, а также обновлять непородистых молочных коров на племенных. Это ведёт к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе.[7.–С.172]

Поведение промышленных предприятий по закупке молока и его переработке, занимающих монопольное положение, направлено на получение максимальной прибыли. Причём длительное время, когда в стране развивается системный кризис. Так прибыль промышленных предприятий Брянской области по закупке и переработке молока с223 млн. руб. в 2009 году возросла до 492 млн.руб. в 2015 году [8. – С. 32]

Монополии, чтобы получить высокую прибыль не могут постоянно и беспредельно диктовать низкие закупочные цены, так как следствием является убыточность молочных ферм, дефицит молока, что ухудшает деятельность предприятий по переработке молока. Они вынуждены завозить сырьё и сухое молоко из других регионов и государств. В результате возрастают издержки на транспортировку и переработку молока. Чтобы возместить возросшие издержки, монополии повышают сдаточные цены, реализуя молочные продукты на оптовые базы, посредникам.

Крупные оптовые базы и торговые центры, занимая монопольное положение, добавляют издержки производства и затраты на реализацию молочных продуктов. Возрастание издержек обращения обусловлено и затратами на управление, заключение контрактов на поставку продукции, ее доставку до покупателя и пр. Эти затраты увеличивают розничные цены на молочные продукты. Кроме того, их рост обусловлен и неоднократно начисляемым НДС по мере продвижения сырого молока и трансформации его в молочные продукты от одного субъекта рынка к другому.

Таблица 2 – Динамика закупочных и розничных цен на молоко в Брянской области за 2000-2015 годы [6. – С. 110, 115]

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2015 г.
Розничная цена молока цельного, пастеризованного 2,5-3,2% жирности, руб. за 1 л	8,19	15,50	24,52	25,94	35,43	39,95
Закупочная цена сырого молока у сельхозтоваропроизводителей, руб. за 1 л	3,06	6,39	11,48	12,05	19,28	20,69
Превышение розничной цены 1 л молока над закупочной, руб. (+)	5,13	9,11	13,04	13,89	16,15	19,56

Существенный рост розничной цены молока и устойчивое возрастание прибыли предприятий по его переработке свидетельствует о поведении монополий на всех стадиях продвижения продукции от молочной фермы до потребителя, направленном на достижение своей коммерческой цели в ущерб интересам покупателя. Это проявляется в возрастании цен на молочные продукты, сокращении производства натурального молока, стабилизации в потреблении населением молочных продуктов, составляющем 70% от научно-обоснованной нормы. Недопотребление, особенно натуральных молочных продуктов, является одним из главных факторов, сдерживающих улучшение здоровья населения. Поэтому необходим новый механизм госрегулирования молочно-продуктового комплекса на федеральном и региональном уровнях [9. – С. 57,58].

Альтернативой молочнопродуктового подкомплекса в регионе, развивающегося в интересах монополий, должен стать рынок молочных продуктов, основанный на свободной конкуренции. В области признать приоритетным производство натуральных молочных продуктов малыми формами хозяйствования, так как все районы имеют уникальные природные условия для развития молочного скотоводства [10. – С. 39]. Производимое ими молоко, прежде всего для населения районов, перерабатывать и реализовывать на кооперативной основе (при сильной господ-

держке), устанавливая кооперативные, народно-справедливые цены на продукты высокой полезности. Их потребление по медицинским нормам будет способствовать укреплению здоровья населения.

### **Библиографический список**

1. Система земледелия Брянской области / под общ. ред. М.Е. Васильев, В.П. Косова, В.Ф. Плотникова. Брянск, 1982. 246 с.

2. Данкверт А., Джапаридзе Т. Уровень потребления молока – здоровье нации // Молочное и мясное скотоводство. 2010. № 2. С. 2-5.

3. Балакирев Н.А. Животноводство России в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники АПК. 2016. № 3. С. 74-76.

4. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России, 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2015. 201 с.

5. Соколов Н.А. Управление спросом в аграрной сфере // Экономика сельского хозяйства России. 1998. № 5. С. 37.

6. Сельское хозяйство Брянской области: стат. сб. / Брянкстат. Брянск, 2016. 220 с.

7. Подольникова Е.М. Соколов Н.А. Инновационный менеджмент в агробизнесе // Разработка концепции экономического развития организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 173-179.

8. Производство молока и молочной продукции: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Брянск, 2016. 44 с.

9. Становление регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, А.О. Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6. С. 53-58.

10. Соколов Н.А., Ториков В.Е., Михайлов О.М. Ме-

тодология исследования аграрных проблем региона. // Вестник Брянской ГСХА. 2012. №2. С. 38-43.

11. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 331.108.2

## **КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Personnel potential in the system of strategic development  
of the enterprise*

**Кулагина Н.А.**, доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Государственное управление и финансы»

**Харламова А.О.**, магистр  
инженерно-экономического института  
*Kulagina N. A., Kharlamova A. O.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk State Engineering and Technology University*

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные аспекты кадровой политики предприятия. Выявлена роль кадрового потенциала в системе стратегического развития предприятия. С целью усиления роли человеческого фактора в деятельности организации и развития потенциала персонала компании для обеспечения ее стратегического конкурентного преимущества предложена стратегия управления кадровым потенциалом предприятия.

**Abstract:** The article considers the main aspects of the personnel policy of the enterprise. The role of personnel potential in the system of strategic development of the enterprise is revealed. In order to strengthen the role of the human factor in the organization's activities and develop the potential of the company's personnel, in order to ensure its strategic competi-



tive advantage, a strategy for managing the personnel potential of the enterprise is proposed.

**Ключевые слова:** Кадровый потенциал, персонал, стратегия управления кадровым потенциалом.

**Keywords:** Personnel potential, personnel, strategy of personnel potential management.

Успешное функционирование российской экономики формируется благодаря совершенствованию действующих систем стратегического управления предприятиями и использования современных исследований менеджмента.

На сегодняшний день более известным и очевидным становится тот факт, что необходимость повышения эффективности работы предприятий в условиях жесткой конкуренции на рынке труда определяет необходимость формирования новых подходов к системе кадрового управления персоналом и создания эффективного кадрового потенциала на предприятии. Именно персонал превращается в стратегический ресурс предприятия, дает возможность усовершенствовать управление сотрудниками организации на основе принципов и методов стратегического управления. На основе этого стратегическое управление кадрами следует рассматривать не только как наличие у предприятия рабочей силы, персонала, а как совокупные способности и возможности работников, необходимые для осуществления действий, обеспечивающих компании стратегические преимущества. Именно это обеспечит формирование выгодных условий, которые дают качественный импульс для развития предпринимательства.

В целях привлечения высококвалифицированных специалистов, составляющих ядро промышленного предприятия, прежде всего, необходимо создать в них стимул к эффективной работе и в определенной степени сформировать кадровый потенциал. То есть, руководство должно разрабатывать, внедрять и использовать эффективную систему управления кадровым потенциалом. Персонал предприятия является одним из важнейших ресурсов, человеческим капиталом, который обеспечивает развитие и

конкурентоспособность организации. Поэтому, актуальным на сегодняшний день является стратегическое управление кадровым потенциалом и содействие более эффективно его функционированию [1, с. 26].

Усиление роли человеческого фактора в деятельности предприятия и изменение взгляда на положение персонала в организации привело к возникновению понятия «стратегия управления кадровым потенциалом». Стратегия управления кадровым потенциалом – это важнейшая подсистема общей стратегии организации, представленная в виде долгосрочной программы конкретных действий по реализации концепции использования и развития потенциала персонала организации с целью обеспечения ее стратегического конкурентного преимущества.

Важными показателями, определяющими стратегическую оценку кадрового потенциала, выступают количественные показатели, которые включают в себя численность работников, определяют профессионально-квалификационный состав кадров, формируют половой состав и средний возраст работников, обеспечивают оценку стажа работы на предприятии в целом и на определенной должности и указывают укомплектованность предприятия кадрами (уровень замещения должностей). Качественные показатели определяют индивидуально-квалификационный потенциал каждого работника (профессиональные качества), описывают индивидуальные профессиональные характеристики (профессиональный опыт, социально-психологические качества личности конкурентоспособность работника) и выражают социально-психологические и организационные параметры групповой динамики: групповая сплоченность, социально-психологический климат, организационная культура и ценности предприятия и т.д. Показатели стратегической оценки кадрового потенциала предприятия представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Показатели стратегической оценки кадрового потенциала предприятия

К стратегической оценке кадрового потенциала предприятия необходимо подходить, учитывая его особенности с двух сторон. С одной стороны – макроэкономический подход – кадровый потенциал предприятия является составляющей понятия трудового потенциала, с другой стороны, на микроуровне, как отмечает Т.И. Лепейко, выходной структурно-формирующей единицей анализа кадрового потенциала предприятия [2, с. 96].

Реализации стратегического управления предполагает наличие системы планов, программ, норм и нормативов, организационных, административных, социальных, экономических и других мероприятий, направленных на решение кадровых проблем и удовлетворение потребностей организации в персонале. В результате использования этих инструментов меняется поведение сотрудников, создаются условия для их эффективной работы, улучша-

ется структура коллектива.

Кадровая стратегия организации обеспечивает своевременное оснащение предприятия работниками нужной квалификации и в необходимом количестве. Она направлена на наращивание кадрового потенциала, его рациональное использование для реализации целей организации, формирование и совершенствование механизмов управления человеческими ресурсами, развитие корпоративной культуры и создание условий для реализации прав и обязанностей персонала, предусмотренных трудовым законодательством. Поэтому необходимо повышать эффективность использования кадрового потенциала с помощью конкурсно-контрактной системы приема всех работников. Для соблюдения условий контракта важным является соответствие всех работников без исключения аттестации на ответственность теоретических и практических знаний своей должности и организация переподготовки и повышения квалификации сотрудников на предприятии с целью освоения каждым работником смежной профессии [3, с. 84].

С созданной системой материального поощрения всех работников, каждая хорошая инициатива, новация, ведущая к росту производительности труда, должна быть учтена, оценена и соответственно оплачена. К тому же необходимо своевременно решать социальные вопросы, создавать надлежащие условия труда и отдыха и не забывать о том, что руководителю предприятия постоянно нужно повышать свой авторитет, завоевать в коллективе к себе доверие и уважение. Поэтому, при использовании стратегического управления кадрами на предприятии важнейшим является определение потребности в сотрудниках, привлечение персонала и его отбор, составление должностных инструкций рабочего, подготовка, переподготовка, повышение квалификации сотрудников предприятия и мотивация персонала [4, с. 117].

Итак, рассмотрев особенности и направления кадрового потенциала предприятия можно сделать вывод, что высокий интеллектуальный уровень предприятия в любой

сфере привлекает высококвалифицированный персонал, предоставляет возможность для создания уникального сочетания профессиональных способностей. Повышение эффективности формирования и использования кадрового потенциала предприятия способствует сокращению потерь рабочего времени и обеспечивает его рациональное использование. Важными резервами повышения эффективности стратегии формирования и использования кадрового потенциала компании является рост производительности труда и повышение квалификации работников в соответствии с потребностями организации, совершенствование стратегии переподготовки кадров, а также улучшение условий труда. Поэтому формируются выгодные направления развития кадрового потенциала предприятия в составе соответствующей стратегии.

### **Библиографический список**

1. Шилкина А.Я., Азаренко Н.Ю. Кадровая безопасность современной организации // Экономика и эффективность организации производства. Брянск: Изд-во БГИТУ. 2017. № 25. С. 26-27.
2. Лепейко Т.И. Проблемы мотивации творческой работы персонала // Экономика и эффективность организации производства. Брянск: Изд-во БГИТУ. 2017. № 25. С. 96-101.
3. Кадровая политика корпорации: монография / под ред. Н.М. Кузьмина. М.: ИНФРА-М, 2017. 168 с.
4. Митрофанова Е.А. Управление персоналом: теория и практика // Аудит, контроллинг и оценка расходов на персонал. М.: ПРОСПЕКТ, 2016. 276 с.

УДК 339.1

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ В 2017 ГОДУ:  
ИТОГИ ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ**

*Analysis of foreign trade of russia in 2017: results of the first half*

**Стебихова Н.А., Назарова О. Г., к.э.н., доцент**  
*Stebihova N.A., Nazarova O. G.*

Брянский государственный университет  
им. ак. И.Г. Петровского  
*Bryansk State Academician I.G. Petrovski University*

**Аннотация:** В данной статье проведен анализ внешней торговли России в 2017 году, подведены итоги первого полугодия. Анализ динамики внешней торговли России является актуальным, так как Россия в настоящее время активно борется за улучшение своего положения на международном рынке, и внешняя торговля для России это основной источник средств для поднятия национальной экономики и решения внутренних экономических и социальных проблем и поэтому нужно следить за динамикой экспорта и импорта в стране, чтобы в дальнейшем выявить сильные слабые стороны страны.

**Abstract:** *In this article the analysis of foreign trade of Russia in 2017, summed up the first half of the year. The analysis of the dynamics of foreign trade of Russia is important because Russia is now actively struggling to improve their position in the international market and foreign trade for Russia is the primary source of funds to uplift the national economy and solution of inner economic and social problems and so you need to monitor the dynamics of export and import in country in order to identify the strengths weaknesses of the country.*

**Ключевые слова:** экспорт, импорт, динамика внешней торговли, структура внешнеторгового оборота России, товарная структура

**Key words:** *exports, imports, changes in the foreign trade structure of Russia's foreign trade, commodity structure.*

После неудачного 2016 года внешняя торговля России вновь перешла к росту. Главными стимулами в первом полугодии стало укрепление курса рубля, восстановление цен на сырье, и рост темпов производства.

В первом полугодии 2017 года внешнеторговый оборот России достиг \$270,4 млрд по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и увеличился на 28,1%. Положительные направления во внешней торговле, которые начались со второй половины 2016 года, продолжились. Решающим фактором при этом стал рост цен на нефть после достижения договоренностей странами ОПЕК (организация стран – экспортёров нефти) о снижении темпов добычи чёрного золота. В результате с осени цены на нефть перешли к росту и в феврале 2017 года достигли максимальной отметки – баррель нефти марки Brent превысил отметку в \$56,1 за баррель. В мае нефтедобытчики продлили соглашение еще на 9 месяцев – до конца марта 2018 года, – что, по прогнозам многих экспертов, будет оказывать поддержку ценам на нефть до конца года. При этом объем сокращений остался на уровне в 1,8 млн баррелей в сутки. По мнению стран картеля, это позволит убрать излишки предложения с рынка и не давать ценам снижаться [1].

Вместе с ценами на нефть стали дорожать и другие товары – углеводороды, черные и цветные металлы, золото и сырьевые товары, а вслед за ростом цен стал укрепляться и рубль относительно других валют. В апреле он достиг курса в 56,4 рубля за доллар и 60,4 рубля за евро. Однако позже курс все же стал вновь снижаться.

На увеличении внешнеторговых показателей также сказалось восстановление темпов производства продукции после длительного падения. Так, по подсчетам Росстата, индекс промышленного производства в первом полугодии вырос на 2% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Самые лучшие результаты показали такие отрасли, как производство подсолнечного масла (+18,9%), трикотажных изделий (+24%), нефтяного кокса (+30,8%). Но самые неожиданные результаты у производителей

компьютеров. Общую стоимость произведенной продукции Росстат оценил в 13,7 млрд рублей, ее объем вырос на 77% [1].

На поддержку крупного бизнеса, который в основном и обеспечивает рост во многих отраслях, в том числе в сельском хозяйстве, как и в прошлом году, выделяются миллиардные суммы. Кроме того, средства идут на поддержку экспорта.

Таким образом, несмотря на то, что курс рубля в первом полугодии укреплялся, что было невыгодно для экспортеров, объемы экспорта продолжили расти.

Восстановление импорта – это также результат того, что наши компании постепенно адаптируются к работе в условиях санкций и продовольственного эмбарго. Бизнесу потребовалось время на налаживание новых связей после того, как был введен запрет на продовольственные товары из Евросоюза, США, Канады и других стран в 2014 году. Теперь на место прежних стран-поставщиков приходят другие, однако этот процесс происходит медленно.

Помимо роста цен на сырье на повышение объемов торговли также повлияло увеличение спроса на многие товары на рынках развивающихся стран: в частности, Индии, Китая и государств Юго-Восточной Азии.

Из-за тесной зависимости экономик государств СНГ от России на протяжении последних двух лет наблюдалось снижение показателей производства и ослабление курсов национальных валют государств относительно доллара и евро. Однако теперь внешняя торговля перешла к росту.

По данным ФТС России, в первом полугодии экспорт вырос на 28,7% и достиг \$168,6 млрд. При этом наибольшие темпы прироста по сравнению с аналогичными месяцами 2016 года были в январе (+46,8%) и марте (+34,9%) [2].



## ДИНАМИКА ЭКСПОРТА ИЗ РОССИИ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2017 Г.

(млрд долларов, %)

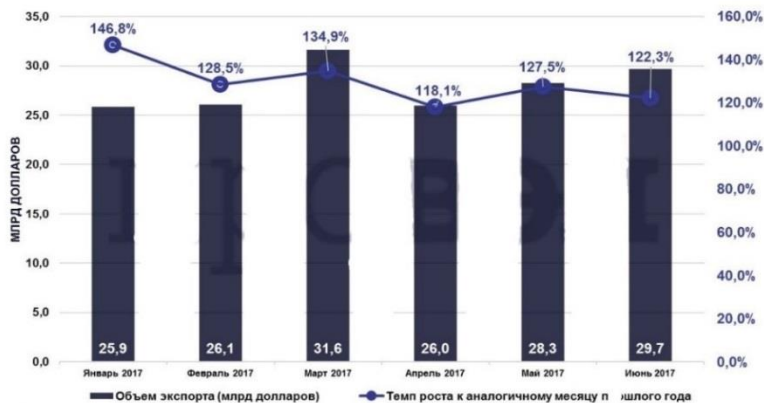


Рисунок 1 – Динамика экспорта из России в январе-июне 2017 г.

Укрепление курса рубля стало одной из основных причин того, что импорт начал расти. Импорт товаров в Россию в первом полугодии 2017 года увеличился на 27,2% и составил \$101,8 млрд. На показатели также повлияли замедление инфляции и небольшое восстановление внутреннего спроса после трудного 2016 года. Россияне вновь стали покупать больше продукции, в том числе импортной. Эксперты говорят, что потребительская активность россиян полностью восстановилась с 2014 года.

## ДИНАМИКА ИМПОРТА В РОССИЮ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2017 Г.

(млрд долларов, %)

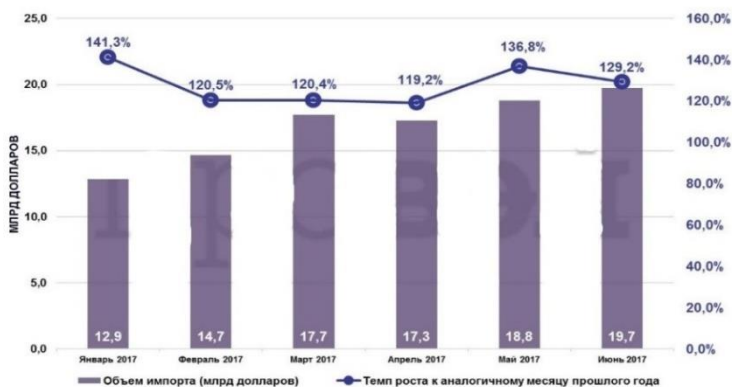


Рисунок 2 – Динамика импорта в Россию в январе-июне 2017 г.

Так же нужно уделить внимание, торговле со странами дальнего зарубежья, ведь на неё приходится более 87% всего внешнеторгового оборота. Традиционно именно эти государства закупают у нас основные статьи нашего экспорта – нефть, углеводороды и металлы. По данным ФТС России, внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья в первом полугодии вырос на 28,5% – до \$235,5 млрд, при этом импорт увеличился на 29,4%, а экспорт – на 27% [1].

Главным торговым партнером России по-прежнему остается Китай. Наш внешнеторговый оборот с Поднебесной в январе-июне 2017 года вырос на 35% и составил \$38,4 млрд. При этом наш экспорт в Китай вырос почти на 40%. Рост цен на сырье и повышение спроса со стороны китайских компаний стали основным стимулом для роста экспорта. Мы продаем китайцам нефть, энергоносители, металлы, руду и древесину. Кроме того, Китай стал главным покупателем наших продуктов питания. Импорт тоже

показал высокие темпы роста, в первом полугодии он вырос на 31,9%. Россия закупает в Китае автомобили, бытовую технику, компьютеры, станки и оборудование. Также китайцы все больше везут к нам овощей и фруктов – уже в прошлом году они выбились на первое место по поставкам чеснока.

**СТРУКТУРА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РОССИИ СО СТРАНАМИ ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2017 Г.**

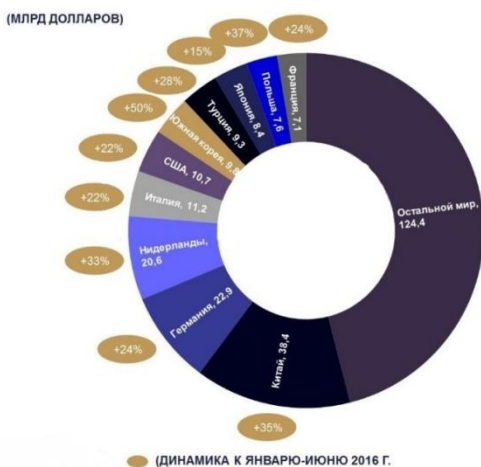


Рисунок 3 – Структура внешнеторгового оборота России со странами дальнего зарубежья в январе-июне 2017 г.

Среди других азиатских стран рекордные темпы роста торговли продемонстрировала Южная Корея, увеличив внешнеторговый оборот с Россией на 50%. При этом основной рост также пришелся на наш экспорт нефти и нефтепродуктов.

Санкции и продовольственное эмбарго в 2017 году не помешали увеличению взаимной торговли и с другими странами. Так, внешнеторговый оборот с Германией вырос на 24%, Нидерландами – на 33%, Италией – на 22%, Польшей – на 37%.

В структуре нашего экспорта в страны дальнего зарубежья по-прежнему преобладают минеральные продукты. На них приходится свыше почти 67% всего объема поставок.

В товарной структуре нашего импорта из стран дальнего зарубежья половина приходится на поставки машин и оборудования. Это одна из категорий, показавших наибольший прирост. Так, объемы поставок железнодорожного транспорта в Россию в денежном выражении выросли на 42,4%, механического оборудования – на 34,8%, электрического оборудования – на 24,6%. На 39,1% увеличили закупки импортных грузовых автомобилей.

Внешняя торговля со странами СНГ показала такие же темпы роста, как и со странами дальнего зарубежья. По итогам полугодия внешнеторговый оборот вырос на 27,1% – до \$33,1 млрд. При этом экспорт увеличился на 26,5% – до \$21,8 млрд, а импорт вырос на 28,3% – до \$11,3 млрд. [1].

Основным торговым партнером России по-прежнему остается Беларусь, внешнеторговый оборот с которой за шесть месяцев 2017 года вырос на 23% и составил \$13,9 млрд.

По прогнозам многих экспертов, внешняя торговля России к концу 2017 года окажется в плюсе по сравнению с провальным 2016 годом. По подсчетам Центробанка, к концу 2017 года экспорт составит \$323 млрд, а импорт – \$219 млрд. Тем не менее, выйти на докризисные объемы вряд ли удастся. Даже при оптимистичном варианте мы едва ли превысим объем 2013 год, когда наш внешнеторговый оборот составлял \$842,3 млрд. [1].

### **Библиографический список**

1. Внешняя торговля России [Электронный ресурс] - Режим доступа - <http://провэд.рф> (дата обращения 24.10.2017).
2. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] - Режим доступа-<http://www.customs.ru> (дата обращения 24.10.2017).
3. Подобай Н.В. Как повысить доходность товаро-

производителей // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 76-81.

4. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 339.56 (470.333)

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*The state and prospects of development of foreign economic  
activity of economic entities in the Bryansk region*

**Книговец Д.А.**, 1 группа 4 курса специальности  
«Таможенное дело» Брянский Государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского

*Knigovec D. A.*

*1 Group 4 course speciality «Customs»*

*Bryansk State University named after academician*

*I. G. Petrovsky*

**Аннотация:** в статье рассматривается внешняя торговля Брянской области. Дана краткая характеристика брянской области с точки зрения расположения, площади, населения, сырьевой базы. Представлена информация о количестве отгруженной продукции предприятиями собственного производства. Проанализирован внешнеторговый оборот области за 2016 год в разрезе динамики и структуры.

**Abstract:** *the article examines the foreign trade of Bryansk region. Gives a brief description of the Bryansk region, in terms of location, area, population, resource base. Presents information on the number of products shipped by the enterprises own production. Analyzed the foreign trade turnover of the region for the year 2016 in the context of the dynamics and structure.*

**Ключевые слова:** внешняя торговля, товарооборот, импорт, экспорт, сальдо, сырьевая база, промышленность, товарная структура.

**Key words:** foreign trade, trade, import, export, balance, resource base, industry, product structure.

Брянская область – расположена на пересечении важнейших транспортных магистралей (Москва - Киев, Санкт – Петербург – Харьков - Ростов, Орел - Витебск) на западе Европейской части страны.

Площадь - 34,9 тыс. кв. км., население–1232,9 тыс. чел.

Область входит в состав Центрального федерального округа, граничит с двумя государствами (Белоруссией и Украиной) и четырьмя областями России (Калужской, Курской, Орловской и Смоленской) [3, с. 5].

Через Брянскую область пролегают крупные нефте- и газопроводы, в том числе нефтепровод "Дружба". Проложенные через область газопроводы Дашава –Москва и Шеллинга – Москва позволяют широко использовать дешевое и экологически чистое топливо – природный газ для развития регионального энергетического комплекса [3, с. 6].

В сфере промышленности области занято более 100 тысяч человек или 19 процентов занятого в экономике населения.

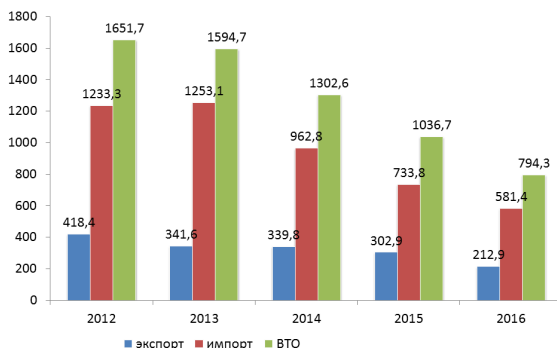


Рисунок 1 - Внешнеторговый оборот Брянской области, млн долл. США

Таким образом, богатый ресурсный потенциал и уникальное географическое положение создают предпосылки для развития в регионе внешней торговли. Внешнеторговый оборот области в 2016 г. составил 794,3 млн. долларов США и сократился на 20% к уровню 2015 года, в том числе экспорт сократился почти на 40%, импорт – на 9%.

Динамика внешнеторгового оборота Брянской области в денежных единицах представлена на рисунке 1.

Как видим, наблюдается устойчивая динамика сокращения параметров внешнеторгового оборота региона, особенно выраженная – с 2014г., что в первую очередь является следствием введения экономических санкций рядом стран и введением Россией продуктового эмбарго на ввоз многих видов продовольственных товаров из стран Европы в качестве ответных мер на эти санкции.

Основными странами, в которые вывозятся брянские товары, являются: Беларусь – 71,4 млн. долларов США, Украина – 33 млн. долларов, Казахстан – 31,5 млн. долларов, Литва – 17,3 млн. долларов, Италия – 8,1 млн. долларов [4].

В пятерку основных стран, из которых в область поступают товары, входят: Беларусь – 290,8 млн. долларов США (50 процентов всего импорта), Молдавия – 47,7 млн. долларов, Украина – 42,9 млн. долларов, Германия – 35,2 млн. долларов, Китай – 18 млн. долларов [3, с.12].

Структура экспорта и импорта Брянской области в 2016 г. представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 - Структура экспорта и импорта Брянской области в 2016 г. (в % к итогу)

Наибольшую долю в экспорте товаров составляют: машины, оборудование и транспортные средства (33 процента всего импорта), древесина и изделия из нее, продовольственные товары и сырье, продукция химической промышленности, металлы и изделия из них. [1, с.42 ].

Импортируются, в основном, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (32,8 процента всего импорта), машины, оборудование (33,5 процента), продукция химической промышленности, изделия из древесины, металлы и изделия из них.

Наглядно информация о товарной структуре экспорта и импорта Брянской области в 2016 г. представлена на рисунке 3.

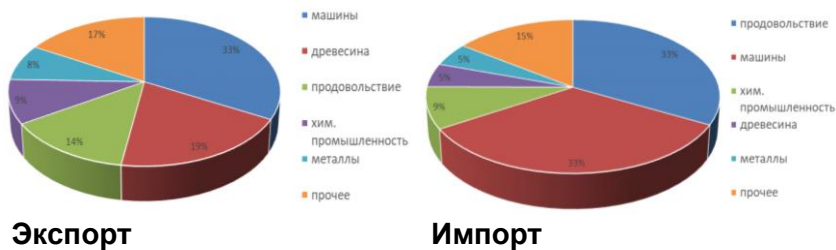


Рисунок 3 - Товарная структура экспорта и импорта Брянской области в 2016 г. (в % к итогу)

Основу товарного экспорта Брянской области на протяжении ряда лет составляют машины, оборудование и транспортные средства; черные, цветные металлы и изделия из них; древесина и целлюлозно-бумажная продукция, продукция химической промышленности; а также продовольственные товары [5].

Среди товаров машиностроительного комплекса доля объема поставок на экспорт железнодорожного оборудования, включая вагоны железнодорожные, путевое оборудование, составила 47,6%, средств наземного транспорта (кроме железнодорожного) - 27,6%, оборудования, механических устройств и их частей – 16,8%, электрических машин и оборудования – 7,5%.



В экспорте древесины и изделий из нее наибольший удельный вес занимает бумага и картон, лесоматериалы распиленные, древесина топливная, фанера клееная [6].

Стоимость импортного продовольствия составила около 337млн.долларов США. В импорте товаров области в 2016 году доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства снизилась до 33% против 45% в 2015 году. Данная тенденция свидетельствует о снижении импортозависимости Региона в сфере продовольствия, что является прямым следствием эффективно реализуемой программы импортозамещения в Брянской области [6].

В результате введения запрета на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, которые ввели санкции в отношении России, а также с учетом снижения импортных поставок из Украины, по итогам текущего 2017г. ожидается дальнейшее снижение импорта товаров из Брянской области. По прогнозам основной объем импорта (72,5 процента) придется на долю стран СНГ [4].

Подводя итог, хочется сказать, что перспективы Брянской области во внешней торговле на 2017 год значительно снизились. Объем внешнеторгового оборота по предприятиям уменьшился (и экспорт, и импорт). По сравнению с 2012г. Показатели экспорта и импорта сократились более чем в два раза. Сальдо торгового баланса Брянской области отрицательное, поскольку импорт превышает экспорт примерно в три раза. Большую часть из товарной структуры экспорта составляет машиностроительная продукция, в экспорте преобладает древесина и изделия из нее.

### **Библиографический список**

1. Управление инновационными процессами в экономике как мера обеспечения экономической безопасности страны / Н.В. Глушак, М.А. Муравьева, О.Г. Назарова, Т.Г. Ребрина, В.В. Силаева // Казанская наука. 2015. № 2. С. 61-63.

2. Глушак Н.В., Силаева В.В., Муравьева М.А. Ана-

лиз инновационных характеристик национальной промышленности // Научная мысль. 2014. № 2. С. 77-83.

3. Силаева В.В., Муравьева М.А., Назарова О.Г. Актуальные проблемы управления инновационным развитием приграничных регионов (на примере Брянской области) // Экономическое развитие регионов и приграничных территорий Евразийского экономического союза: сб. науч. работ Междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016.

4. Торииков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

5. <http://www.customs.ru> – сайт ФТС РФ

6. <http://bryansk.gks.ru/> -территориальный орган ФС государственной статистики по Брянской области

7. <http://www.ikar.ru/press/2106.html> - Институт конъюнктуры аграрных рынков

УДК 338:635.21 (470.333)

**РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ  
РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРА  
В КАРТОФЕЛЕВОДСТВЕ  
(НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*The development of the system of management of innovative development of economy of region on the basis of cluster formation in potato (on the example of bryansk region)*

**Буякова К.Е.**, студентка 4 курса, ИЭИ  
**Азаренко Н.Ю.**, Научный руководитель: доцент  
*Buyakova K. E., Azarenka N. Yu.*

Брянский государственный  
инженерно–технологический университет  
*Bryansk state engineering–technological University*

**Аннотация.** В данной статье проанализированы уровень инвестиционной активности Брянской области и

предпосылки формирования кластеров. Предложена модель инновационного развития экономики региона на основе создания картофелеводческого кластера.

**Abstract.** *This article analyzes the level of investment activity of the Bryansk region and prerequisites for formation of clusters. The proposed model of innovative development of economy of the region through the establishment of potato growing cluster.*

**Ключевые слова.** Регион, инновационная политика, региональная инновационная система, кластер.

**Key words.** *Region, innovation policy, regional innovation system, cluster.*

На сегодняшний день экономика РФ, ее уровень развития, а также благосостояние населения во многом зависят от уровней развития экономик регионов.

Под регионом понимается определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью и взаимосвязанностью составляющих их элементов.

В России в последнее десятилетие наиболее актуальным направлением модернизации национальной экономики выступает инновационное развитие регионов.

Инновационное развитие регионов в свою очередь оказывается составной частью общей инновационной политики государства.

Относительно региона РФ можно выделить такое понятие, как региональная инновационная система. Многие авторы, по-разному трактуют данное понятие. Общие и существенно важные черты определения РИС можно истолковать так: РИС – это множество организаций, которые способствуют формированию, накоплению и распространению новых знаний, способствующих протеканию инновационных процессов и взаимосвязанные между собой в социально-культурном пространстве [1].

Согласно модели экономиста Ф. Кука, можно выделить следующие структурные элементы РИСа:

1. Блок нормативно-правового обеспечения (предпо-

лагает принятие законов и контроль за их исполнением);

2. Блок субъектов инновационной деятельности (это создатели инноваций, т.е. главные лица в данной системе);

3. Блок инновационной инфраструктуры (предполагает посредников в инновационной деятельности);

4. Блок фонового окружения (это то, что обеспечивает взаимосвязь системы с внешним окружением, куда входит влияние разнообразных факторов внешней среды: макро- и микросреды, а также мегасреды) [1].

Брянская область сегодня обладает значительным инновационным потенциалом, это объясняется наличием на территории Брянщины:

1) Высших учебных заведений, которые обладают собственной материально-технической базой научных исследований (БГТУ, БГИТУ, БГАУ, БГУ им. Петровского и др.);

2) Предприятия промышленности обладающие в своем составе инженерно-техническими группами, которые могут разрабатывать качественно новые технологические изделия (ЗАО «Кремний Эл», ЗАО «Метаклэй»);

3) Наличие научных общественных организаций (Молодежное научно-техническое общество БГТУ) и др. [2].

В Брянской области уровень инновационной активности достаточно большой в обрабатывающей отрасли. Так в 2015 году он был равен 15,2%, а в 2016 году уже 16,7%. Также растет уровень инновационной активности в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды, в 2015 году был равен 2,2%, а в 2016 г. – 2,3% [3].

Кроме того, на территории Брянской области сформировалась достаточная нормативно-правовая база осуществления инновационной деятельности: это прежде всего Закон Брянской области от 9 июня 2006 года № 39-З «О науке, научно - технической и инновационной деятельности в Брянской области», главным направлением данного закона выступает формирование законодательной базы для научно-исследовательской и инновационной деятельности региона в целях его развития. Кроме того в области реализуется подпрограмма "Экономическое развитие" государственной программы "Экономическое развитие, инве-

стиционная политика и инновационная экономика" (2014-2020 годы), а конкретно реализуется мероприятие "Развитие инновационной деятельности".

Исходя из вышесказанного, на территории региона сформировались предпосылки формирования кластеров.

На Брянщине имеется множество предприятий в сфере сельского хозяйства. Занимаются выращиванием картофеля: ООО «Добронравов Агро», Погарская картофельная фабрика, ООО "Дружба-2", ООО "ДеснаАгро", ООО "Карачев-АгроПарк» и другие крупные компании.

Также имеется Брянский государственный аграрный университет расположенный в п. Кокино, который занимается разнообразными исследованиями в сфере выращивания культур, обеспечения плодородия почв и др.

Таким образом, предлагается следующая модель инновационного развития Брянской области на основе кластерного подхода в сфере сельского хозяйства (производства картофеля), сочетающая в себе элементы инновационной системы региона, данная модель представлена на рисунке 1.

Органы власти в данной модели будут составлять блок нормативно–правового обеспечения инновационной деятельности. Органы власти принимают соответствующие законы, а также устанавливают цели развития отраслей производства согласно общей стратегии развития РФ, а также исходя из приоритетов экономики региона и решения наиболее важных экономико–социальных проблем. На основании принимаемых законов учебное заведение будет разрабатывать инновационный проект в сфере сельского хозяйства, а именно в сфере производства картофеля (например, повышение урожайности), а также подготавливать и выпускать специалистов данной области. Промышленные предприятия в данной отрасли уже на основе переданного инновационного проекта будут заниматься выращиванием картофеля и внедрять инновацию. Далее уже через сбытовую сеть, с помощью посредников, поставщиков произведенный продукт будет доходить до конечного либо институционального потребителя.

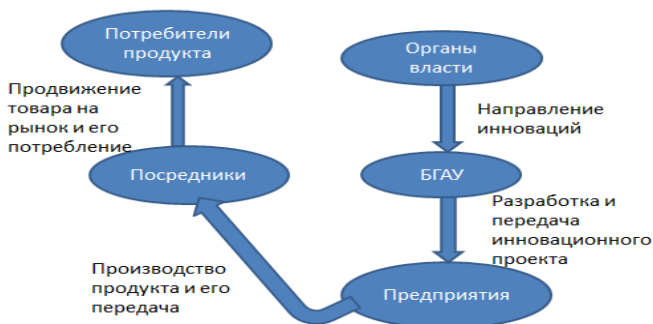


Рисунок 1 – Модель инновационного развития производства картофеля в Брянской области на основе кластерного подхода

Плюсами данной модели являются:

1. Для органов власти Брянской области – это прежде всего оживление экономики региона, рост занятости населения посредством создания новых рабочих мест на основе инновационных проектов а следовательно и увеличения числа налогоплательщиков и облагаемой налоговой базы, прогнозировать развитие бизнеса и прослеживание общих тенденций развития региональной экономики и определение дальнейших путей сотрудничества.

2. Для сферы бизнеса – это появление более квалифицированных кадров, появление возможностей для снижения издержек производства и тем самым снижение себестоимости продукции и в свою очередь увеличение прибыли, открытие новых возможностей для выхода на новые рынки.

Согласно закону «Об инвестиционной деятельности», предприятия, реализующие инвестиционные проекты, имеют право на получение льгот по выплате налогов, а также имеют право на субсидирование кредитов. Для того, чтобы повысить доступность банковского кредита для малых, средних и крупных предприятий на территории Брянской области были созданы: ФПП "Брянский Гарантийный

Фонд", ФПП "Брянская Микрофинансовая организация", Брянский микрофинансовый фонд "Новый мир".

Действует также НКО Фонд развития и поддержки инновационной деятельности "Новатор" (ФРПД). Цель функционирования фонда заключается в поддержке инновационной деятельности, стимулировании изобретательства, рационализации, содействии разработке и производству принципиально новых видов продукции, созданию новых технологий, развитию детского и юношеского научно-технического творчества [2].

Данная модель позволит более эффективно использовать ресурсный потенциал области и создаст условия для повышения качества жизни населения и решения социально-экономических проблем.

### **Библиографический список**

1. Заркович А.В. Теоретические аспекты концепции региональных инновационных систем // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 308-311.

2. Департамент экономического развития Брянской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://econom32.ru/>. – Развитие инновационной деятельности и технологий.– (Дата обращения: 27.09.2017).

3. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>. – Обследование населения по проблемам занятости. - (Дата обращения: 22.09.2017).

4. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ**

*Current state and ways of improving the efficiency  
of Russian bakery industry*

**Жиденко Е.В., Васькин В.Ф.**

*Zhidenko E.V., Vaskin V.F.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В научной статье раскрыты современные особенности развития предприятий пищевой промышленности, показана динамика производства хлеба и хлебобулочных изделий, проведен анализ рынка продукции по видам и отдельным регионам. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления инвестиций для хлебопекарных предприятий.

**Annotation.** *The scientific article discloses modern technologies for the development of the food industry, the dynamics of the production of bread and bakery products, analysis of the product market by types and individual regions. Based on the analysis, problems and solutions to the main areas of investment for bakeries have been identified.*

**Ключевые слова:** хлебопекарная промышленность, снижения объемов производства хлеба и хлебобулочных изделий в России, рынок продаж хлебобулочных изделий, рентабельность продаж хлебопекарных предприятий, направления инвестиций для хлебопекарных предприятий.

**Key words:** *bakery industry. the bakery industry, the decline in the production of bread and bakery products in Russia, the market of sales of bakery products, the profitability of sales of bakery enterprises, the direction of investment for bakeries.*



Выпечка хлебных изделий на данный момент занимает лидирующие позиции среди всех отраслей пищевой промышленности. Хлеб — это такой продукт, который удовлетворяет потребность человека в калориях на 30%. Вместе с ним человек получает белки, витамины, пищевые волокна и минеральные вещества. На сегодняшний день данной отраслью занимается примерно 18 000 предприятий, половина которых являются мелкими, а вторую половину составляют средние и крупные предприятия [4].

Хлебопекарная промышленность относится к ведущим пищевым отраслям АПК и выполняет задачу по выработке продукции первой необходимости. От того, насколько эффективно функционирует и развивается отрасль, зависит снабжение самым доступным продуктом питания для всех слоев населения [4,5,6].

Объем розничного рынка продаж хлебобулочных изделий составил 567 млрд. руб. По этому показателю данная отрасль занимает 6-е место среди продовольственных товаров после алкогольных напитков, мясных продуктов, кондитерских изделий и молочных продуктов.

На сегодняшний день наблюдается тенденция снижения объемов производства хлеба и хлебобулочных изделий. Больше всего продукции этого вида производят из пшеничной муки, на их долю приходится 53,8% от общего объема. За исследуемый период незначительно возросло производство хлеба и хлебобулочных изделий длительного хранения и пониженной влажности.

Так как хлебопекарная промышленность представлена в основном продукцией недлительного хранения, то большинство хлебопекарных предприятий находятся рядом с потребителями. Рассмотрим, как распределяется производство хлебопекарной продукции по федеральным округам России.

Наибольшую долю в производстве хлеба и хлебобулочных изделий занимает Центральный федеральный округ 29% (1976 тыс. т.) от всего произведенного в России. Немного меньше производят в Приволжском федеральном округе – 20% (1390 тыс. т.) от общего производства, в Си-

бирском федеральном округе – 12% (833 тыс. т.), в Крымском федеральном округе – 1% (72,3 тыс. т.).

За последние годы в России произошло значительное уменьшение крупных и средних предприятий, занимающихся выпуском хлеба и хлебобулочных изделий.

Количество предприятий сократилось на 14,9%, что связано с разукрупнением хлебопекарных предприятий. На сегодняшний день даже такое количество предприятий способно удовлетворить спрос на жизненно важную продукцию (хлеб).

Уровень износа машин и оборудования вырос и составлял на 2015 год 61%. Одной из причин низкой эффективности можно считать тот факт, что основные фонды российских хлебопекарных предприятий давно морально и физически устарели. Российский союз пекарей проводил анализ, который показал, что более 60% хлебопекарного оборудования импортируются из-за рубежа. В настоящее время машиностроительные предприятия России работают над улучшением ассортимента и качеством выпускаемой продукции, но все стадии производственного технологического цикла хлебопекарных предприятий они удовлетворить не могут.

В 90-е годы рентабельность продаж хлебопекарных предприятий составляла более 13%, на сегодняшний день она колеблется от 1-3 %, что говорит о том, что большинство современных российских предприятий работают себе в убыток, либо ведут политику выживания на рынке [2].

Инвестиционные ресурсы, которые поступают на хлебопекарные предприятия имеют недостаточные суммы. Около 75% инвестиций финансируют сами предприятия за счет собственных средств, когда в среднем эта доля должна составлять 50% [2].

На предприятиях хлебопекарной промышленности практически отсутствуют источники собственных оборотных средств. За исследуемый период коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризуется отрицательными значениями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в

хлебопекарной промышленности наблюдается ряд негативных тенденций.

В связи с увеличением цен на сырье, продолжающимся ростом тарифов на энергоносители, износом оборудования и использованием устаревших систем производства, растут индивидуальные издержки предприятий. Как следствие, происходит снижение производительности труда, эффективности использования сырьевых, человеческих, финансовых, энергетических и других ресурсов.

Для производства 1 т хлебобулочной продукции на зарубежном оборудовании заняты 3 человека, у нас — 6-8 при более высоком расходе топлива и электроэнергии [1].

Отсутствие необходимого государственного контроля за качеством зерна привело к использованию фуражного зерна для получения хлебопекарной муки с применением улучшителей — различных добавок химической природы. Выпекаемый из такой муки хлеб способен нанести непоправимый вред здоровью потребителей из-за наличия в нем вредных химических веществ, которые накапливаются в организме и приводят к тяжелым заболеваниям.

Таким образом, наблюдается тенденция ухудшения показателей эффективности функционирования хлебопекарной промышленности России.

Основными причинами, обусловившими такое развитие хлебопекарной промышленности, являлись:

1. Падение потребительского спроса на продукцию хлебопекарных предприятий, прежде всего на хлеб низких сортов вследствие прекращения его скармливания на корм скоту.

2. Рост цен, снижение покупательной способности денежных доходов населения, а также более экономное расходование хлеба и хлебобулочных изделий из-за их дороговизны.

3. Развитие малого хлебопечения в городских и сельских населенных пунктах, выпускающего более конкурентоспособную по цене продукцию.

4. Значительный физический и моральный износ основных фондов, низкий объем инвестиций [7].

Отрасль остро нуждается в развитии науки, внедрении достижений научно-технического прогресса, разработок машиностроения, современном менеджменте. Необходимым условием успешной интеграции российских предприятий в международное экономическое пространство является активное использование мирового опыта и новейших научных разработок.

Основными направлениями инвестиций для хлебопекарных предприятий должны быть:

– обновление технологических линий производства хлебобулочной лечебной продукции, автоматизация фасования и упаковывания готовых изделий;

– обновление вспомогательного оборудования общезаводского назначения (котельные, трансформаторные установки и др.);

– строительство современных и реконструкция действующих производственных помещений на предприятиях, которые не имеют необходимых площадей для размещения прогрессивного оборудования.

Важнейшим действием, которое будет направлено на достижения процветания хлебопекарной промышленности, должно быть обновление физически устаревшего оборудования за счет внедрения инновационных технологий и привлечения современного ресурсосберегающего оборудования.

### **Библиографический список**

1. Лабур Е.А. Оценка и перспективы развития хлебопекарной отрасли России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3(18).

2. Панищенко М.И., Губарьков С.В. Развитие хлебопекарной промышленности в России и ее современное состояние // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 6.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Режим до-

ступа: <http://www.gks.ru>.

4. Васькин В.Ф., Потворов А.И. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор роста уровня жизни населения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1. С. 64-68.

5. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей: в 4 ч. Ч.1: VIII Международная научно-практическая конференция. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 116-122.

6. Состояние и развитие хлебопекарного производства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://megaobuchalka.ru/5/3201.html>.

7. Современное состояние хлебопекарной промышленности России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.strategplann.ru/estatiw/sovremennoe-sostojanie-hlebopekarnoj-promyshlennosti-rossii.html>.

## Часть 2

УДК: 658.155

## ОПТИМИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Optimization of profit of a commercial organization*

**Бабурин Ю.М.**

*Baburina Yu.M.*

Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В статье рассматривается механизм формирования прибыли коммерческой организации, предлагаются пути ее оптимизации. В условиях рыночных отношений организация должна стремиться к извлечению максимальной прибыли, что позволит ей прочно удерживать свои позиции на рынке, а также обеспечить динамичное развитие в условиях конкуренции.

**Abstract:** *The article deals with the mechanism of forming the profit of a commercial organization, suggests ways to optimize it. In the conditions of market relations, the enterprise should strive to extract the maximum profit, which will allow it to firmly hold its positions in the market, and also to ensure dynamic development in a competitive environment.*

**Ключевые слова:** Организация, прибыль, финансовое состояние, операционный рычаг, рентабельность, себестоимость, затраты, инвестиции, инновации.

**Keywords:** *Organization, profit, financial condition, operating leverage, profitability, cost, costs, investments, innovations.*

В условиях рыночных отношений возрастает актуальность анализа формирования финансовых результатов с целью их оптимизации, решению данной проблемы способствует использование современных достижений в области операционного анализа прибыли.

Целью деятельности в условиях любого экономического субъекта является прибыль. Прибыль выступает

собственным источником инвестирования.

В современной экономической литературе существует множество самых различных подходов к определению и исчислению прибыли. В практической действительности, исходя из методики предложенной Министерством финансов, прибыль исчисляется как разница между доходами и расходами экономического субъекта. [6]

В условиях рыночных отношений, прибыль призвана решать основные функции, такие как: распределительную, стимулирующую, оценочную. [4]

Оценочная функция характеризует экономический эффект, полученный в результате деятельности организации, т. е. прибыль является показателем эффективности деятельности организации.[3]

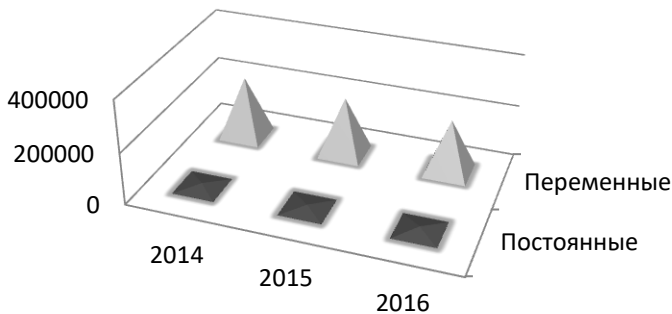
Стимулирующая функция проявляется в том, что прибыль выступает основным внутренним источником формирования финансовых ресурсов организации, обеспечивающих ее развитие, а также источником выплаты дивидендов ее акционерам и владельцам. [5]

Распределительная функция при ее участии происходит распределение прибыльного продукта между сферой производства и непроизводственной сферой, между предприятием и обществом, предприятием и работниками. [6]

В основу исследования было положено использование системы директ-кост в целях оптимизации прибыли ЗАО «Дятьковский торг».

Директ-костинг представляет собой особую систему управленческого учета, использующую классификацию затрат в зависимости от изменения объемов производства и выручки, подразделяя их на постоянные и переменные. [2]





	2014	2015	2016
■ Постоянные	13271	11731	15487
■ Переменные	235838	221914	205168

Рисунок 1 – Затраты производства  
ЗАО «Дятьковский торг»

Предварительный анализ прибыльности организации основан на оценке ее финансового состояния. [3]

В динамике показатели доходов, расходов и чистой прибыли ведут себя противоречиво, на уровне роста доходов и расходов максимальный финансовый результат был получен в 2014 г. и составил 9660 в данном случае является показательным, т.к. чистая прибыль тыс. руб., при этом на лицо тенденция снижения чистой прибыли, к 2016 г. на 1319 тыс. руб., что составила 13%.

В целях детализации влияние факторов на прибыль и определение степени операционного риска рассчитаем силу воздействия операционного рычага.

В динамике он подвержен существенному изменению и составляет 8,66, что свидетельствует о более существенном изменении и влиянии постоянных расходов, при этом наблюдается тенденция резкого сокращения порога рентабельности в 2,3 раза, что позитивно скажется на эффективности и результативности деятельности. Данные изменения позволили нарастить запас финансовой проч-

ности с 47 до 83 % в частности 124 млн.руб. до 218 млн.руб. у ЗАО «Дятьковский торг» появляется больше возможности на основании оптимизации переменных и постоянных расходов маневрирование выручкой в целях оптимизации прибыли. [7]

Таблица 1 - Расчёт операционного рычага порога рентабельности и запаса финансовой прочности в ЗАО «Дятьковский торг»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Порог рентабельности, тыс. руб.	136814	53323	59565
Коэффициент валовой маржи	0,097	0,22	0,26
Валовая маржа	25291	64331	72116
Прибыль	9660	9108	8341
Операционный рычаг	2,62	7,06	8,66
Запас финансовой прочности	124315	232922	218465
Запас финансовой прочности, %	47,61	81,37	83,66

Исследования прибыли позволили сформулировать инвестиционную идею связанную с диверсификацией деятельности ЗАО «Дятьковский торг».

Таблица 2 - Прогноз показателей рентабельности ЗАО «Дятьковский торг»

Показатель	2016 г.	Прогноз	Изменение прогнозных показателей к 2016 г.
Рентабельность деятельности, %	0,26	0,28	0,02
Рентабельность продаж, %	4,27	5,89	1,62
Рентабельность имущества, %	8,79	12,9	4,11
Рентабельность собственного капитала, %	12,43	18,12	5,69

На наш взгляд на основании оценки рынка услуг будет целесообразно открытие кондитерского кафетерия, расчет эффективности инвестиций показывает возможность наращивания прибыли за счет роста выручки и экономический издержек

Инвестиционный проект позволит в год ежегодно позволит получать 4510 тыс. руб. прибыли. В целом чистая прибыль составит 12851 тыс. руб.

Возрастут все показатели рентабельности, например рентабельность продаж составит 5,89 %, что на 1,62% выше показателя 2016 года.[7]

Таким образом, прибылью в современных условиях необходимо управлять, оценивая совокупность влияемых на нее факторов, совмещая с определением инвестиционной стратегии развития экономического субъекта.[1]

### **Библиографический список**

1. Бурмистрова Л.М. Финансы организаций (предприятий): учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 86 с.
2. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 125 с.
3. Казимилова Т.А. Инвестиционная деятельность и обеспечение эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 191-196.
4. Казимилова Т.А., Лебедько Л.В. Кредитное регулирование АПК Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 8. С. 71-73.
5. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент. Теория и практика: учебник. М.: Проспект, 2013. С. 502-503.
6. Слагода В.Г. Основы экономической теории: учеб. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 43-45.
5. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: учеб. М.: Перспектива, 2010. 389 с.
7. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области. // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.
8. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Финансы предприятий: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2013. 119 с.
9. Организация ЗАО «Дятьковский торг» [Электронный ресурс] / Dtk-torg. – Режим доступа: <http://www.dtk-torg.ru>, свободный.

УДК 332.142.4 (470.333)

**ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА**

*The impact of innovative environment on economic security  
of the region*

**Беленький И. И.**

*Belenkiy I. I.*

Брянский государственный университет

им. акад. И.Г. Петровского

*Bryanskiy gosudarstvennyu universitet*

*imeni akademika I.G. Petrovskogo*

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности инновационного развития и его влияние на экономическую безопасность региона.

**Abstract:** *the article examines the peculiarities of innovative development and its impact on the economic security of the region.*

**Ключевые слова:** инновации, экономика, регион, безопасность

**Key words:** *innovations, economy, region, security*

Решение проблем инновационного развития Брянской области - в эффективном развитии инновационного потенциала, которое должно соответствовать тенденциям развития национальной инновационной системы. Необходимо провести интеграцию всех субъектов инновационной деятельности с целью создания единой региональной инновационной системы.

Стратегической целью развития научно-технической и инновационной сферы является сбалансированное развитие высокоэффективного производственного и управленческого комплексов с сектором научных разработок, обеспечивающего увеличение производства наукоемкой продукции, повышение ее конкурентоспособности на осно-

ве передовых технологий и превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста.

Роль инновационной среды можно рассматривать в качестве одного из важнейших факторов, способных оказывать существенное влияние на обеспечение как национальной экономической безопасности, так и безопасности отдельно взятого региона, в частности Брянской области, в современных условиях существования. Полномасштабное использование инноваций для конкретного региона возможно только при условии целенаправленной инновационной политики, проводимой как на государственном уровне, так и уровне региона.



Рисунок 1- Влияние инноваций на экономическую безопасность

Инновационная система в целом представляет собой комбинацию процессов и ресурсов. Следствие их органического взаимодействия - это их способность создавать условия для инноваций в экономике, интеллектуализация труда и информатизация общества как качественные ха-

рактические социально-экономические процессы, степень развития которых позволяет нам определить тип экономики в зависимости от приоритетов ресурсов, характеристик рынка труда, промышленной, социальной, институциональной и рыночной инфраструктуры. Инновационная система Российской Федерации - это совокупность субъектов и объектов, взаимодействующих в процессе инновационной деятельности. Он включает, региональные инновационные системы. Поэтому, как основные результаты инновационных преобразований, следует рассмотреть вопрос улучшения жизненного уровня населения, степени конкурентоспособности экономики, а также динамики показателей экономического роста (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты инновационного развития региона

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИТЕРИИ РОСТА
качество жизни	1. Индекс человеческого развития 2. Показатель качества жизни
конкурентоспособность	3. Международный индекс конкурентоспособности
экономического роста	4. Общего объема реального ВВП 5. ВВП/ВНП на душу населения 6. Изменение отраслевой структуры экономики в пользу средне технологичных и высокотехнологичных отраслей 7. Объемы производства основных видов продукции на душу населения 8. Показателей экономической эффективности

Каждый регион, испытывая сильное влияние общероссийских социально-экономических тенденций, все же имеет свои специфические проблемы обеспечения безопасности, которые определяются особенностями самого региона, например, его геополитическим положением,

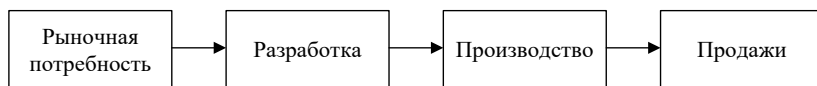
климатическими условиями, обеспеченностью природными ресурсами, структурой отраслей инвестиционной привлекательности региона на мировом рынке, а также проблемы его социально- экономического развития, при этом большое внимание уделяется анализу социально- экономического развития.

В условиях инновационной экономики решающее значение приобрели региональные инновационные системы, от устойчивости и эффективности функционирования которых зависит оптимальность работы национальной инновационной системы в целом. В настоящее время существующие региональные инновационные программы имеют большое значение в экономике страны. [1,с. 110-116;2, с. 342-343]

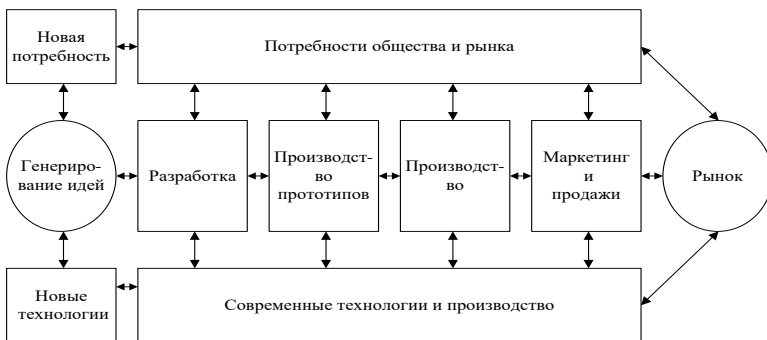
Структура региональной инновационной системы в комплексе с экономическими предпосылками инновационного развития представлена на рисунке 2.



а)



б)



в)

Рисунок 2- Жизненный цикл инновационного процесса [1]:  
 а – первого поколения; б – второго поколения;  
 в – третьего поколения

С целью улучшения качественных показателей продукции и ускорения её товародвижения, в последние десятилетия ведущие предприятия внедрили широкий круг методов и подходов, комплексное применение которых может дать преимущество в конкурентной борьбе. [1, 1,с. 110-116; 4, с. 44-49, 5, 181-185]. Среди них можно выделить: бенчмаркинг, методологию «шести сигм», анализ рисков и последствий отказов, реинжиниринг, процессный подход и др.

В этих условиях обеспечить устойчивый рост экономики региона возможно только за счет интенсификации инвестиционного процесса, в т. ч. и за счет роста государственных инвестиций в инфраструктуру и повышение ее инновационной составляющей (таблица 2).



Таблица 2 - Видовая структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности [6, с. 117-120]

	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. рублей	8496,3	41989,0	46551,2	60864,2	66066,3	62254,9	68319,6
в том числе по видам основных фондов:							
жилища	1574,2	4690,0	5438,2	6408,0	6731,1	8406,5	8432,6
здания (кроме жилых) и сооружения	2508,9	16391,3	16400,2	22935,3	30847,3	23676,0	21263,6
здания (кроме жилых) и сооружения	2508,9	16391,3	16400,2	22935,3	30847,3	23676,0	21263,6
машины, оборудование, транспортные средства	47,1	47,9	46,4	42,2	34,2	41,7	49,6
прочие	4,9	1,9	6,7	9,6	8,9	6,8	7,0

<sup>1)</sup> По оперативным данным за январь - декабрь, по полному кругу организаций.

В настоящее время внешнеполитическая ситуация остается нестабильной, кризисные явления продолжают оказывать негативное влияние на инвестиционную активность предприятий, не снижается стоимость кредитных ресурсов, сохраняется неопределенность на финансовом и валютном рынках. Из-за высокой инфляции, вызванной курсовыми колебаниями и ростом цен на товары после введения защитных экономических мер на ввоз импортной продукции, наблюдается снижение реальных денежных доходов населения, что сказывается на уровне платежеспособного спроса и экономической безопасности региона.

### Библиографический список

1. Инновационное управление предприятиями на базе внедрения системы менеджмента качества для получения экологически безопасной продукции / А.И. Грищенков, А.М. Хлопяников, О.П. Курова, Г.В. Хлопяникова, А.А. Морозов // Вестник Брянского ГАУ. 2013. № 3. С. 110-116.
2. Торилов В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы

развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

3. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. № 1 С. 34-40.

4. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Производство экологически безопасной продукции на базе внедрения системы менеджмента качества // Инновационные технологии в науке и образовании. 2015. № 3. С. 342-345.

5. Хлопяникова Г.В. Инновационное управление сетевыми процессами в условиях предприятия на базе внедрения менеджмента качества // Экономика. Социология. Право. 2016. № 3. С. 44-49.

6. Хлопяникова Г.В. Ценообразование в сетевых инновационных процессах // Инновационные технологии в науке и образовании. 2017. № 1-2 (9). С. 181-185.

7. Брянская область в цифрах: крат. стат. сб. Брянск: Брянскстат, 2017. 152 с.

УДК: 658.155 (470.318)

**УПРАВЛЕНИЕ АКТИВАМИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО  
СУБЪЕКТА НА МАТЕРИАЛАХ «ЖИЗДРИНСКОЕ РАЙПО»**  
*Asset management of an economic entity on the materials  
of Zhizdrinsky RaiPO*

**Березина А.А.**  
*Berezina A.A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению активов организации, их состава и структуры, а также управлению активами, в частности повышению рентабельности активов.

**Annotation:** *The article is devoted to consideration of*

*the assets of the organization, their composition and structure, as well as asset management, in particular, the increase of return on assets.*

**Ключевые слова:** организация, внеоборотные активы, оборотные активы, анализ, ликвидность, рентабельность.

**Keywords:** *organization, non-current assets, current assets, analysis, liquidity, profitability.*

Имущество организации – материальные и нематериальные элементы, используемые организацией в производственной деятельности. Оно делится на 2 группы: внеоборотные активы и оборотные активы.

Внеоборотные активы – разновидность имущества организации раздел бухгалтерского баланса, в котором отражается в стоимостной оценке состояние этого вида имущества на отчётную дату.

Оборотные активы – это активы, которые служат или погашаются в течение 12 месяцев, либо в течение нормального операционного цикла организации (если он превышает 1 год). Многие оборотные активы используются одновременно при отпуске их в производство (например, сырье и материалы).

Рассматривая состав и структуру активов баланса, можно сказать, что основные средства в 2016 г. по сравнению с 2014 г. выросли на 152 тыс. руб.

Наибольшую долю в структуре имущества занимают оборотные активы 60,2 %. и в частности запасы, на долю которых приходится 52,6%. Наименьший удельный вес занимают денежные средства и денежные эквиваленты и составляют 3,5%.

Таблица 1 - Состав и структура активов предприятия

Показатели	2014 г.		2016 г.		Абсолютное отклонение (+/-)	Отклонение по удельному весу(%)	Темп прироста
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%			
<b>I. Внеоборотные активы</b>							
Нематериальные активы	23	0.1	-	-	-23	-0.07	-
Основные средства	7532	23.6	7684	26.2	152	2.64	102.02
Финансовые вложения	6500	20.3	4000	13.6	-2500	-6.7	61,52
Итого по разделу I	14055	44,0	11684	39.9	-2371	-4.13	83,13
<b>II. Оборотные активы</b>							
Запасы	15076	47.2	15416	52.6	340	5.4	102,26
Дебиторская задолженность	1796	5.6	1206	4.1	-590	-1.51	68,26
Денежные средства и денежные эквиваленты	1028	3.2	1011	3.5	-17	0.23	98,34
Итого по разделу II	17900	56.0	17633	60.2	-267	4.13	98,51
<b>БАЛАНС</b>	<b>31955</b>	<b>100</b>	<b>29317</b>	<b>100</b>	<b>-2638</b>	<b>-</b>	<b>91,74</b>

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков погашения.

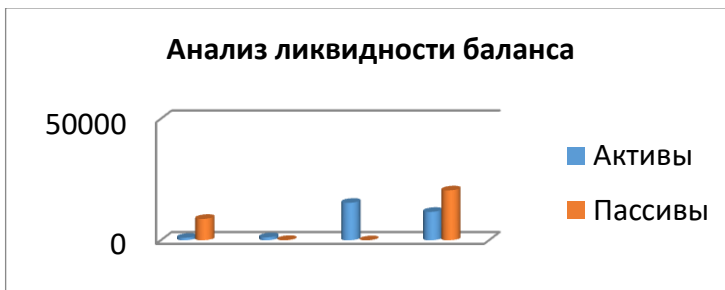


Рис. 1. Анализ ликвидности баланса

Рассмотрев анализ ликвидности баланса за 2016 год, можно сказать, что условия ликвидности выполняется на 75%, так как первое условие не соответствует.

После того, как мы рассмотрели состав и структуру активов, а так же ликвидность баланса, рассмотрим факторный анализ рентабельности активов.

Таблица 2 - Факторный анализ рентабельности активов организации

Показатели	2015 г.	2016 г.	Изменения
Чистая прибыль, тыс. руб.	816	685	-131
Средняя стоимость активов, тыс. руб.	32718	31399	-1319
Выручка от продаж, тыс. руб.	123312	118614	-4698
Рентабельность активов, %	2,49	2,19	-0,3
Коэффициент отдачи активов	3,77	3,78	+0,01
Рентабельность продаж, %	0,66	0,58	-0,08

Расчеты влияния факторов:

1) влияние на рентабельность активов изменения коэффициента их отдачи:

$$(3,78 - 3,77) \times 0,66 = +0,0066\%;$$

2) влияние на рентабельность активов изменения процента рентабельности продаж:

$$(0,58 - 0,66) \times 3,78 = -0,3024\%$$

$$\text{Проверка: } +0,0066 - 0,3024 = -0,2958 = -0,3\%$$

Проведенный факторный анализ рентабельности активов показал, что при увеличении коэффициента отдачи активов на 0,01%, рентабельность активов увеличится на 0,0066%.

При снижении рентабельности продаж на 0,08%, рентабельность активов снизится на 0,3024%.

А влияние этих двух факторов приводит к снижению рентабельности активов на 0,3п.п.

Следовательно, чтобы повысить рентабельность активов, необходимо изыскать возможности увеличения прибыли организации. Это можно сделать с помощью улучшения качества продукции, разнообразия ассортимента.

Далее проведем прогнозный факторный анализ рентабельности активов организации.

Таблица 3 - Факторный анализ рентабельности активов организации

Показатели	2016 г.	Прогнозный	Изменения
Чистая прибыль, тыс. руб.	685	986	301
Средняя стоимость активов, тыс. руб.	31399	31399	-
Выручка от продаж, тыс. руб.	118614	120359	1745
Рентабельность активов, %	2,19	3,14	0,95
Коэффициент отдачи активов	3,78	3,83	0,05
Рентабельность продаж, %	0,58	0,82	0,24

1) на рентабельность активов изменения коэффициента их отдачи:

$$(3,83 - 3,78) \times 0,58 = +0,029\%;$$

2) на рентабельность активов изменения процента рентабельности продаж:

$$(0,82 - 0,58) \times 3,83 = 0,9192\%$$

$$\text{Проверка: } +0,029 - 0,9192 = -0,8902 = -0,9$$

При предложенных выше мероприятиях росте цены на 1,47 % и увеличения затрат в среднем на 2% происходит увеличение выручки на 1,5% и как следствие увеличение чистой прибыли в 1,5 раза.

Таким образом, происходит увеличение коэффициента отдачи активов и рентабельности продаж соответственно на 0,05 и 0,24 %, что в конечном итоге приводит к повышению рентабельности активов на 0,95%.

### Библиографический список

1. Донцова Л.В. Никифорова Н.А. Анализ финансо-

- вой отчетности: учеб. М.: «Дело и Сервис», 2011. 368 с.
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ: учеб. М.: Финансы и статистика, 2016. 432 с.
  3. Ковалева А.М. Финансовый менеджмент: учеб. М.: Инфра-М, 2012. 335 с.
  4. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: учеб. М.: «Перспектива», 2014. 656 с.
  5. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Финансы предприятия: учеб. М.: ИНФРА-М, 2012. 343 с.
  6. Жиздринское РайПО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusprofile.ru/id/1317129>, свободный.
  7. Способ воспроизводства зерновых культур: пат. 2558255 Рос. Федерация / Ториков В.Е., Белоус Н.М., Шпилев Н.С., Лебедько Л.В.; заявл. 05.12.2013.
  8. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 664.61 (470.333)

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ  
ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО**

*Features of the development of baking industry on the materials  
Open Joint Stock Company «Dyatkovovo-bread», city Dyatkovovo*

**Богатова Д.А.**, студентка 4 курса направления подготовки  
«Менеджмент» профиль «Производственный менеджмент»  
**Дьяченко О.В.**, научный руководитель, к. э. н., доцент  
*Bogatova D.A., Dyachenko O.V.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Рассмотрены основные проблемы хлебопекарной промышленности в России, в ОАО «Дятьково-хлеб» Брянской области. Изучены размеры производства,

состояние и эффективность использования производственных ресурсов предприятия. Осуществлено прогнозирование объемов продаж хлебобулочных изделий предприятия, выявлены основные направления повышения эффективности развития хлебопекарной отрасли.

**Abstract.** *The main problems of the baking industry in Russia, the Open Joint Stock Company «Dyatkovo-bread» of the Bryansk region considered. The size of production, the state and efficiency of use of production resources enterprises studied. Forecasting of sales volumes of bakery products of the enterprise, identified the main directions of increase of efficiency of development of the baking industry implemented.*

**Ключевые слова:** хлебопекарная промышленность, хлебобулочные изделия, производственные мощности, инвестиции.

**Keywords:** *baking industry, bakery products, production capacity, investments.*

Хлеб и хлебобулочные изделия относятся к пищевым продуктам, употребление которых положительно влияет на жизнедеятельность человека. Он является уникальным пищевым продуктом, содержащим практически все компоненты, необходимые для поддержания жизнедеятельности и здоровья человека.

Рынок хлебобулочных изделий в России занимает 3 место в рейтинге продаж основных продовольственных товаров после мясных, молочных продуктов и кондитерских изделий. Объем продаж хлебобулочных изделий составил в 2016 году свыше 500 млрд. руб.

Однако ситуация в данной отрасли сложная. Начиная с 1992 года отмечается тенденция снижения объемов производства хлебобулочных изделий, которая продолжалась и в последние годы. За последние 15 лет в России производство продукции сократилось на 2167 тыс. тонн или на 24%. Это происходило по следующим причинам: снижение численности населения в стране, изменение образа жизни и питания, большее употребление кондитерских изделий и другие объективные и субъективные при-



чины [1, 2, 3].

Количество крупных и средних предприятий отрасли постоянно снижается. В связи с сокращением предприятий, а также со снижением спроса на хлебобулочные изделия в настоящее время происходит снижение производственных мощностей в промышленном хлебопечении. В период с 2010 по 2015 годы они уменьшились с 19,9 до 18,7 тысяч тонн в сутки. Такая же ситуация наблюдается и во многих других регионах страны. По данным Росстата объем производства хлебобулочных изделий в Брянской области за последние 5 лет упал почти на 9 тыс. тонн ли на 10%, а выпуск продукции в сутки – на 15 тонн.

Причины этих изменений, а также основные проблемы развития отрасли мы постараемся выявить на примере ОАО «Дятьково-Хлеб».

Это предприятие является типичным среди промышленных предприятий хлебопекарной отрасли региона. Следует отметить, что в настоящее время практически в каждом районе области функционирует промышленное предприятие отрасли. Кроме того работают еще множество мелких субъектов предпринимательской деятельности.

Итак, данное предприятие является средним по количеству работников. Численность персонала в 2016 году составила не более 195 человек, причем ежегодно она увеличивается.

Оценивая размеры производства, следует отметить, что предприятие является стабильно работающим. В 2016 году оно выпустило и продало продукции на сумму более 120 млн. руб. Оно постоянно наращивает свой производственный потенциал, пополняет оборотные фонды.

Что касается эффективности использования трудовых ресурсов, то отметим ежегодное незначительное увеличение производительности труда.

Основные средства предприятия представлены в основном машинами и оборудованием (около 56%), обеспеченность которыми ежегодно растет. Однако, несмотря на наличие современного оборудования, в целом состояние основных средств предприятия остается

неудовлетворительным.

Уровень их износа составляет свыше 61%, что существенно превышает нормативное значение (25-30%), уровень обновления падает. Все это в конечном итоге отрицательно сказывается на эффективности использования основных средств: фондоотдача и фондорентабельность растут незначительно [4, 5]. Такая же ситуация характерна в целом по хлебопекарной отрасли в России. Износ основных средств за 2011-2015 годы вырос с 50% до 61%, в том числе машин и оборудование на 7п.п., что негативно сказалось на деятельности отрасли в целом.

Одной из главных причин сложившейся ситуации служит сокращение инвестиций в основной капитал. Более 80% инвестиций финансируются за счет собственных средств, в то время как в среднем по экономике эта доля составляет около 50%.

В настоящее время крупные и средние предприятия имеют достаточные производственные мощности для удовлетворения потребностей населения в необходимом объеме и ассортименте хлебобулочных изделий с учетом сложившегося уровня потребления. Однако производственные мощности в среднем по России используются на 42%, по Брянской области - на 30%, а в ОАО «Дятьково-Хлеб» - на 28%.

Рентабельность продаж хлебобулочных изделий остается низкой относительно среднеотраслевого уровня, что не дает возможности привлекать необходимые заемные средства и делает отрасль непривлекательной для инвесторов [6, 7, 8]. Динамика показателя имеет устойчивую тенденцию к снижению как в ОАО «Дятьково-хлеб», так и в целом по России. Это существенно тормозит развитие отрасли.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить нам основные проблемы развития хлебопекарной отрасли региона:

- 1) уменьшение количества крупных и средних предприятий по производству хлебобулочных изделий недлительного хранения;

- 2) низкая загрузка производственных мощностей;
- 3) высокая степень износа основных производственных средств;
- 4) снижение инвестиций в основной капитал и низкая рентабельность продаж продукции.

В конечном итоге это сказывается на невозможности расширенного воспроизводства отрасли и на низкой её конкурентоспособности [9].

На наш взгляд, основными направлениями повышения эффективности хлебопекарной отрасли могли бы послужить:

1. ускорение обновления основных производственных средств отрасли прежде всего машин и оборудования;
2. увеличение объёмов инвестиций, научных исследований и разработок;
3. увеличение производства хлебобулочных изделий лечебного, профилактического, функционального назначения;
4. комплексная модернизация отрасли и ускоренное введение инноваций;
5. повышение конкурентоспособности отечественной хлебобулочной продукции;
6. закупка хлебобулочных изделий для государственных нужд на цели здорового питания населения.

Конечно, чтобы реализовать данные направления в комплексе, необходима государственная целевая программа. В настоящее время в этом направлении реализуется отраслевая целевая программа «Развитие хлебопекарной промышленности РФ».

Её ожидаемые результаты: приток инвестиций на создание новых бизнес-структур регионов; повышение устойчивости хлебопекарной отрасли; обеспечение населения здоровым питанием; ускорение инновационного развития регионов.

## Библиографический список

1. Экономические системы современной России: теоретические и практические проблемы развития: монография / А.Д. Шафронова, Ю.Н. Каткова; под ред. А.Д. Шафронова. Брянск: Изд-во ООО «Новый проект», 2015. 504 с.

2. Михайлов О. Условия выхода из аграрного кризиса // Экономист. 1998. № 11. С. 92-94.

3. Дьяченко О.В. Особенности развития АПК Брянской области // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей XII Междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. / ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». Брянск, 2017. С. 174-176.

4. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Междунар.научно-метод. конф. Брянск, 2014. С.137-143.

5. Дьяченко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации. Курс лекций для бакалавров: учеб. пособие. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. 116 с.

6. Васькин В.Ф. Реформирование предприятий агропромышленного комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996. № 3. С. 29-30.

7. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

8. Васькин В.Ф. Сравнительная оценка эффективности разных форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1997. № 12. С. 50-52.

9. Дьяченко О.В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 6 (58). С. 23-28.

10. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

**ФОРМИРОВАНИЕ МИССИИ ФИРМЫ КАК ЭЛЕМЕНТ  
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

*Formation of the company mission as an element  
of strategic planning*

**Баранова Е.С.**

**Ожерельева М.В.**, д.э.н., профессор  
*Baranova E.S., Ozhereleva M.V.*

Брянский государственный технический университет  
*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** В статье представлен краткий анализ деятельности ООО Мебельный Концерн «Катюша», сформулирована миссия фирмы, закладывающая основы для формирования и развития конкурентных преимуществ в стратегическом планировании.

**Annotation.** *The article presents a brief analysis of the activities of the Furniture Concern "Katyusha" LLC, the mission of the firm is formulated, laying the foundation for the formation and development of competitive advantages in strategic planning.*

**Ключевые слова.** Миссия фирмы, стратегическое планирование

**Keywords.** *Mission of the company, strategic planning.*

Мебельный Концерн «Катюша» является одним из самых крупных и современных мебельных производств России и занимает на рынке лидирующие позиции среди производителей качественной отечественной мебели. Компания представляет собой интегрированный холдинг, практически полностью обеспечивающий себя сырьем и материалами, необходимыми для изготовления стильной современной мебели. На российском мебельном рынке ТМ «Дятьково» представлена различными товарными группами: гостиными и спальнями, детскими и молодежными комнатами, прихожими и шкафными группами.

Среди несомненных конкурентных преимуществ «Катюши» – достойное качество мебели, по-европейски стильный дизайн и послепродажное обслуживание. А также универсальность мебельных программ: продукция имеет модульную систему построения, модули легко комбинируются и позволяют создавать практически бесконечное число комбинаций. Новые модели и целые мебельные программы разрабатываются каждый год, кризисные времена ничего в этом отношении не изменили.

Как сообщают в МК «Катюша», в настоящее время стратегия развития компании направлена на повышение качественного уровня представления продукции и дальнейшее развитие сети фирменных магазинов. Сейчас продукция ТМ «Дятково» представлена во всех регионах России и в ряде стран ближнего зарубежья.

В таблице 1 отображены основные показатели деятельности ООО МК «Катюша».

Таблица 1 – Динамика основных экономических показателей деятельности ООО МК «Катюша»

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.	Темп роста
			2016г. к 2015г.
Выручка, тыс. руб.	942 177	1 002 509	106,4
Себестоимость продаж, тыс. руб.	773 313	830 105	107,3
Валовая прибыль, тыс. руб.	168 864	172 404	102,1
Коммерческие расходы, тыс. руб.	26 031	21 891	84,1
Управленческие расходы, тыс. руб.	71 775	74 652	104,01
Прибыль от продаж, тыс. руб.	71 058	75 861	106,76
Чистая прибыль, тыс. руб.	47 486	58 759	123,74
Рентабельность продаж, %	84,9	89,6	-
Рентабельность активов, %	10,65	9,04	-
Дебиторская задолженность	127 371	281 733	221,2
Кредиторская задолженность	298 192	172 660	57,9
Коэффициент текущей ликвидности	2,45	1,71	69,8
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,6	0,06	10

Несмотря на то, что финансовые показатели деятельности компании демонстрируют положительную динамику, нестабильная экономическая ситуация вынуждает

руководство предприятия изыскивать новые возможности повышения эффективности его деятельности [2]. Одним из таких направлений является разработка миссии фирмы как элемента стратегического планирования.

В узком понимании миссия – это сформулированное утверждение относительно того, для чего или по какой причине существует организация, т.е. миссия понимается как утверждение, раскрывающее смысл существования организации, в котором проявляется отличие данной организации от ей подобных. В широком понимании миссия – это философия и предназначение, смысл существования организации [1].

Можно предложить следующий вариант миссии концерна «Катюша»:

«Будем идти вместе в успешное будущее». Расширенный вариант миссии определен так: «Постоянным движением вперед улучшать качество жизни россиян. Производить мебель, которой они могли быть довольны и имели желание приобрести ещё нашей продукции ».

Принципы воплощения миссии компании:

- Потребители: Находить индивидуальный подход к каждому клиенту, т.е. учитывать персональные потребности и возможности человека, характеристики помещения и, используя собственный опыт, предлагать оптимальные решения.

- Партнеры: Устанавливать доверительные отношения с производителями комплектующих для мебели и поддерживать эти отношения на профессиональном уровне.

- Сотрудники: Мотивировать отличную работу сотрудников, а также ценить и уважать их.

Таким образом, миссия выступает как сложное, многоаспектное понятие, дающее представление о назначении, смысле существования компании и перспективах ее роста и закладывающее основы для формирования и развития конкурентных преимуществ в стратегическом планировании.

## Библиографический список

1. Зайцев Л.Г., Соколова М.И. Стратегический менеджмент: учеб. М.: Юристъ, 2012. 416 с.
2. Ожерельева М.В. Особенности анализа нестабильных экономических систем // Экономические науки. 2007. № 37. С. 319-322.
3. Подобай Н.В. Как повысить доходность товаропроизводителей // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 76-81.
4. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 659.1

### ЗНАЧЕНИЕ И ПРЕИМУЩЕСТВА НАТИВНОЙ РЕКЛАМЫ

*The value and benefits of native advertising*

**Буренок А.А.**

**Шуклина З.Н.**, научный руководитель, д.э.н.,  
профессор кафедры таможенного дела и маркетинга  
*Burenok A.A., Shuklina Z.N.*

Брянский государственный университет им. Петровского  
*Bryanskiy gosudarstvennyu universitet  
imeni akademika I.G. Petrovskogo*

**Аннотация:** Становление новых технологий, возникновение новых способов передачи информации приводят к пересмотру устоявшихся методов и способов рекламных конструкций. В данной статье рассмотрено понятие нативной, или «естественной» рекламы. В статье приведены мнения специалистов, виды нативной рекламы, перспективы развития, её особенности и преимущества по сравнению с другими видами.

**Abstract:** *the Emergence of new technologies, the*



*emergence of new ways of communication lead to a revision of the established methods and ways of advertising structures. In this article, the consideration of the concept of native, or "natural" advertising. The article presents the views of experts, the types of native advertising, prospects, features and advantages compared to other types.*

**Ключевые слова:** нативная реклама, баннеры, пользователь, интернет-медиа.

**Keywords:** *native advertising, banners, user, Internet media.*

В условиях цифровизации экономики, активного развития и применения digital-маркетинга особое значение приобретает нативная реклама, которая является новым коммуникационным инструментом и обеспечивает необходимое удовлетворение потребностей пользователей с помощью создания более глубокого, эффективного и полезного контакта с брендом. Главная особенность нативной рекламы связана со способностью мимикрирования под редакторский контент и дизайн. Вся суть современного планирования заключается в том, чтобы поймать пользователя в максимально релевантной и комфортной для него среде, найти те его интересы или проблемы, которые волнуют его сегодня, и дать ему такой контент, который поможет ему найти ответы на вопросы или решить волнующие его проблемы.

В исследованиях ученых подчеркивается, что сущность нативной рекламы заключается в приспособлении, мимикрии, деликатном вписывании в привычный контент, преподнесении актуальной информации. Нативная реклама снимает баннерную слепоту, которая возникает при информационно насыщенном общении и влиянии. По мнению Ляшко Е. факторы оптимизации нативной рекламы включают полезность, читабельность, дозирование, омниканальность, форматирование.

Акцентируя главную цель нативной рекламы, связанную с мягким влиянием на увеличение целевой аудитории, охватом и побуждением к продажам, подчеркнем, что покупателю нужно не менее 15 раз соприкоснуться с инфор-

мацией для принятия решения о покупке. Представляя клиенту качественный и полезный контент, нативная реклама обеспечивает призыв к действию и повышает эффективность позиционирования бизнеса в интернет-пространстве. Если бизнес решает создать эффективную рекламную кампанию, то нужно идеальное место для размещения, дающее широкий охват целевой аудитории. При этом акцентируется важность брендированного контента. Продвижение нативных материалов обычно осуществляется в специальных рекомендательных редакционных блоках, либо встраивается в контент сайта с пометкой «рекламный материал». Сам рекламный материал почти не отличается по оформлению от редакционных статей и почти всегда содержит пометку «реклама».

Таблица 1 - Преимущества и недостатки нативной рекламы

Преимущества	Недостатки
Нативная реклама не раздражает потенциального покупателя	Возникают риски потери доверия
Повышает лояльность к бренду	Сложно создается и адаптируется контент под конкретную интернет-площадку
Достаточно активна, но не навязчива и не подлежит блокированию	Имеет высокую стоимость
Воспринимается просто, написана ясным языком, создает иллюзию близости рекламодателя и потребителя	Мало специалистов, понимающих и готовых донести до потенциального рекламодателя пользу нативного формата

Статистические данные указывают на то, что нативная реклама будет продолжать активно развиваться. Прогнозируется, что 8,8 миллиардов долларов будет потрачено в 2018 году на нативную рекламу, и эти деньги окупятся. А 53% пользователей говорят, что им приятнее смотреть на нативную рекламу, чем баннерную, и на 18% больше пользователей, готовых совершить покупку именно после просмотра нативной рекламы, а не обычной.

В современных публикациях акцентируется то, что

нативная реклама «заточена» на продажи, интерес пользователя должен логичным образом перетекать в покупку продукта или услуги, и разные виды нативной рекламы в любом случае ведут на посадочную страницу или сайт бренда. Также натив может быть использован и в качестве имиджевой рекламы потому, что такой вид рекламы меньше раздражает пользователей.

Кокоуров И. акцентирует внимание, что нативная реклама может быть создана как под одну-единственную площадку, и тогда она создается в соавторстве с редакцией (пример – кейсы Meduza, BuzzFeed), так и может распространяться на десятках и сотнях различных площадок, с подходящей тематикой, по принципу контекстной рекламы. После завершения активной стадии может остаться на площадке, так как имеет самостоятельную ценность как контент. Но на данный момент каждый выпуск нативной рекламы – это маленький спецпроект, с достаточно длинным циклом реализации и ходом согласования.

Белая Ю. указывает на то, что традиционные спецпроекты ближе к классической медийной модели – они органично вписаны в нашу экосистему, но все равно это «территория рекламодателя», на которой он устанавливает свои правила. В рамках нативной рекламы этой территории нет – рекламодатель приходит к аудитории с привлекательным информационным предложением: новой моделью кроссовок, розыгрышем билетов на Лигу чемпионов или свежей версией игры FIFA. Как правило это небольшие, интересные и насыщенные истории, для которых делать спецпроект долго и дорого, а рассказать об этом широкой публике все равно нужно.

Традиционные медиа оказались в не лучшем положении. Им надо зарабатывать деньги, а огромная часть денег сейчас уходит в цифровые медиа, и все чаще именно на нативную рекламу. Этот тип широко распространен, и по данным исследователей его предлагают от 62 до 75% массмедиа, а ещё 16% рассчитывали примкнуть к большинству в 2015 году. Это значит что всего 10% не ищут возможности применить нативную рекламу в том или ином

формате. При всем при этом нативная реклама не сменила и вряд ли заменит другие способы продвижения услуг в Интернете.

Таблица 2 - Признаки и примеры нативной рекламы

Признаки	Примеры
Подстраивание под интересы целевой аудитории	Спонсорский контент
Уместность	Печатная реклама
Имеет качественный и полезный контент	Брендированный контент
Даёт полезную и нужную информацию	Product placement
Эмоциональность	In-Feed

Уильямс Б. отмечает, что баннеры, графическая реклама и всплывающие окна по-прежнему приносят основной доход. Это происходит из-за необходимости выстраивания отношений рекламодателей с покупателями с брендом и просто показывать им рекламу. Доля нативной рекламы растёт, хотя на неё приходится маленькая часть бюджета, выделяемого на маркетинг, - не более 5%. В то же время это около 20% от рекламного дохода массмедиа, что очень немало. Однако сейчас мобильный контент становится предпочтительным, а новостные ленты – преобладающим форматом. Это значит, что в сектор вливается всё больше и больше денежных средств.

Баттон И. в своих исследованиях полагал, что вероятность на то, что мы обратим внимание на нативную рекламу на 25% выше, чем в случае с баннерами, и мы готовы её посмотреть на 53% чаще. И этим дело не ограничивается: мы с большей вероятностью делимся этим контентом, а после его просмотра склонны к приобретению. Неочевидная природа данной рекламы делает её особенно интересной. Её непросто вычленишь, так как она подаётся также, как и другие материалы.

По словам М. Левиен, читатели тратят примерно одинаковое количество времени на спонсированные материалы(рекламу) и настоящие статьи. Однако остаётся во-

прос: понимают ли они, что читают «оплаченные статьи»? Это неизвестно, но мне кажется, что они об этом не знают.

В определении нативной рекламы путаются даже сами маркетологи, не говоря уже о простых обывателях. Возникает логичный вопрос: «Что это такое – нативная реклама?»

Бюро интернет-рекламы (IAB – Internet Advertising Bureau) даёт такое определение: «Это платная реклама, настолько связанная с контентом страницы, что читатель вообще не видит отличий». Малик О., считает что это коммерческое предложение, встроенное напрямую в поток информации. Но мне кажется, то нативная реклама – это контент, который замаскирован под контент другого рода. Определений этой рекламы очень много, однако возникает немало вопросов. Как отличить настоящий контент от рекламного? Что есть реальность, а что является хитрыми рекламными методами? По факту иногда они незрелищны. Но если знать, что именно искать, реклама становится более видимой.

Стратегия нативной рекламы выделяет 5 типов такой рекламы: встроенная реклама, оплаченные результаты поиска, рекомендательные виджеты, оплаченный показ товаров и особые форматы «без категории». Первые 2 типа – это то что мы видим сверху и сбоку страницы в интернет-поисковике, например, самые популярные в России Google или Яндекс. Фотографии внизу страницы под названием «Вас также может заинтересовать» - тоже форма нативной рекламы, которая называется «рекомендательные виджеты». Эти спонсированные списки предлагают контент на основании того, что вы искали в Интернете. Подобная реклама ничем не выделяется на сайте, где размещена, однако ссылки к ней ведут на страницу рекламодателя.

Реклама в ленте новостей, будучи нативной, похожа на остальной контент, но имеет кое-какие минимальные отличия, по которым можно её вычислить. Например, в Twitter оплаченные твиты в квадрате рядом со словом «реклама». В Facebook нативная реклама обозначена как

«рекомендуемая публикация» или словом «реклама» и логотипом компании. Рекламу можно увидеть везде, начиная от сайтов с музыкальным содержанием, заканчивая новостными порталами. Такая реклама находится быстро, если знать её особенности. На цветной панели будут слова «реклама» или «промоматериал», но сначала её надо будет искать.

Один из нестандартных форматов – «эндемическая» реклама в ленте новостей. Обычно эти материалы готовит само издание, чтобы сохранить свой стиль в совместной работе с брендом. Такого рода содержание появляется в ленте новостей с пометкой о присутствии рекламодателя. На сегодняшний день такими вещами занимаются собственные отделы рекламы, и процедура стала вполне стандартной. Яркий пример – BuzzFeed, при которой издание формирует содержание с помощью рекламодателя. Другой вариант – платформа BrandVoice, принадлежащая Forbes. Рекламодателей приглашают создавать материалы «на той же платформе, которой пользуются сотрудники и авторы Forbes», а значит, нету различий между рекламным и редакционным контентом.

Итак, я могу констатировать, что спрос на нативную рекламу растёт и будет в дальнейшем повышаться. Бренды готовы тратить и время, и деньги, и придумывать различные проекты в её виде. За нативной рекламой стоит большое будущее.

### **Библиографический список**

1. Нестерова С.И., Складан Н.С. Нативная реклама как эффективный инструмент взаимодействия с потребителями // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/02/13969> (дата обращения: 29.09.2017).

2. Нативная реклама: виды, примеры, инструкция по запуску. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gd.ru/articles/8943-nativnaya-reklama> (дата об-

ращения: 04.11.2017).

3. Нативная реклама или спецпроект – в чем отличие. Мнение маркетологов и рекламистов. [Электронный ресурс]. URL: <https://adindex.ru/publication/opinion/internet/2016/03/3/132344.phtml> (дата обращения: 04.11.2017).

4. Главное о нативной рекламе: по полочкам. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cossa.ru/152/130446/> (дата обращения: 04.11.2017).

5. Нативная реклама - что это? [Электронный ресурс]. URL: <https://sociate.ru/news/2016/sep/26/nativnaya-reklama-chto-eto/> (дата обращения: 04.11.2017).

6. Шуклина З.Н. Экономическое и социальное наполнение и значение холистического маркетинга // Вектор экономики. 2017. № 3.

7. Реклама под прикрытием: Нативная реклама, контент-маркетинг и тайный мир продвижения в интернете. М., 2017. С. 102-108.

УДК 330.59 (470.333)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ  
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF LIVING**  
*Standards of the population of the Bryansk region*

**Власова С.С.**, студентка 2 курса направления "Экономика"  
Брянский филиал "РЭУ им. Г.В. Плеханова"

*Vlasova S. S. 2nd year student of the direction "Economy"  
Bryansk branch of "REU them. G. V. Plekhanova"*

**Аннотация:** Статья рассматривает социальные и экономические показатели, связанные с формированием уровня жизни населения региона. Изучена структура и состояние денежных доходов и расходов населения Брянской области по данным официальных органов статистики.

**Abstract:** *The article considers social and economic in-*

*dicators related to the formation of the standard of living of the population. Studied the structure and condition of incomes and expenditures of population of the Bryansk region according to official statistics.*

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, доходы населения, расходы населения, заработная плата, благосостояние населения, качество жизни, Брянская область

**Keywords:** *the standard of living of population, incomes, spending, wages, welfare, quality of life, Bryansk oblast*

В настоящее время экономика Российской Федерации претерпевает значительное влияние с внешней стороны. Наряду с различными внутренними изменениями, это достаточно сильно сказывается на различных её показателях. Это, в свою очередь, прямым образом влияет на уровень жизни населения.

Под уровнем жизни населения принято понимать обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей [1,с.215].

Изучение именно уровня жизни и влияния на него различных экономических аспектов и есть основная задача изучения социально-экономической статистики страны в целом или ее отдельного региона.

Уровень жизни населения зависит как от внутренних возможностей человека, та и от среды его обитания, поэтому его повышение напрямую связано с тенденциями роста возможностей человека, а также общими общественными условиями, в которых находится население [3,с.11].

Одним из важнейших показателей социально-экономического положения и формирования уровня жизни населения в рыночной экономике является система получения, трансформации и распределения доходов, как отдельных граждан, так и домашних хозяйств в целом [4,с.45].

Эффективность социально-экономических процессов



и финансовых отношений в обществе во многом определяется доходами населения, которые отражают не только материальное положение граждан, но и формируют совокупность валового внутреннего продукта в целом в экономике государства и влияют на инвестиционные процессы общества [6].

Динамика изменения основных социальных и экономических показателей Брянской области за 2013-2016 гг. представлена с учетом элементов, характеризующих уровень жизни населения (табл. 1).

Таблица 1 - Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области за 2013-2016 гг.

Социально-экономические показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Темп роста, % 2016 /2013 гг.
Среднедушевые денежные доходы, руб.	20152	22039	25362	25606	127,1
Среднемесячная заработная плата работников, руб.	18974	20911	21679	22919,4	120,8
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. чел.	33,3	21,9	29,9	28,7	86,2
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	146,3	152,6	160,7	164,1	112,2
Валовый региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	175,9	196,1	220,0	Н.д.	125,1
Индекс потребительских цен, %	107,2	113,3	113,2	106,1	-

Н.д. - нет данных

Согласно данной таблице, взятой из официального источника территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области [7], можно сделать некоторые выводы.

Среднедушевые доходы населения Брянской области выросли с 2013 г. до 2016 г. на 5454 руб. или на 27,1%, это характеризует незначительную долю прироста денежных

доходов. Среднемесячная заработная плата работников Брянской области увеличилась на 3940,4 руб. или на 20,8%. Численность безработных, зарегистрированных официально в Брянской области сократилась на 4,6 тыс. чел., что составляет 13,8% уменьшения по сравнению с 2013 г.

Однако, при этом, численность населения области в 2016 г. с доходами меньше размера прожиточного минимума увеличилась и составила 164,1 тыс. чел., что на 17,8 тыс. чел. больше показателя 2013г.

Данная ситуация, которая отражает основные показатели экономики и уровня жизни населения Брянской области, не самым лучшим образом влияет на качество уровня жизни, учитывая тот факт, что инфляция постоянно растет.

Низкий уровень роста заработной платы, увеличение количество жителей, имеющих крайне низкий доход оказывают влияние на остальные сферы социальной жизни населения. Так, снижается общий оборот розничной торговли, и составляет лишь 97,6% от оборота за аналогичный период предыдущего года. Снижается почти на 4% и количество платных услуг, оказываемых населению. А грузооборот претерпевает далеко не самые лучшие времена, и доля существующей величины в значении прошлого года составляет всего лишь 69,8%.

Положительное влияние на общий уровень жизни населения из перечисленных выше основных факторов оказывает только достаточно невысокий рост потребительских цен, а в 2016 г. наблюдается даже снижение на 7,1%. Динамика реальных располагаемых доходов населения Брянской области характеризует сокращение на 13,8 п.п. в 2016 г. по сравнению с 2013 г.

Доходы составляют основу материального благосостояния населения и определяются ресурсами в денежном, натуральном и ином выражении, которые могут быть использованы на удовлетворение личных потребностей, налоговые, другие обязательные или добровольные платежи, а также сбережения[5,с.128].

В рыночной экономике система формирования и

распределения доходов населения – это важнейший показатель социально-экономического положения граждан, индикатор уровня жизни населения, механизм, влияющий на инвестиционные процессы экономической системы государства.

Доходы населения не только определяют его материальное положение, но и в значительной мере отображают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе. Доходы характеризуются уровнем, составом и структурой, динамикой, соотношением с расходами, дифференциацией по различным слоям и группам населения [2,с.141].

Таблица 2 - Состав и динамика денежных доходов населения Брянской области за 2013-2016 гг.

Показатели доходов	2013 год	2014 год	2015 год	2016* год	Отклонение 2016/2013 гг.	Темп роста, % 2016 /2013 гг.
Денежные доходы - всего, млн. руб.	301825	327345	374148	375829	74004	124,5
В т.ч. доходы от предпринимательской деятельности	33602	36813	39763	41396	7794	123,2
оплата труда	88162	94982	95740	97024	8862	100,5
социальные выплаты	70738	74197	85491	89416	18677	126,4
доходы от собственности	9122	10271	13658	14545	5423	159,5
другие доходы	100199	111080	139493	133446	33246	133,2

Среди доходов населения, которые учитываются при статистическом анализе показателей уровня жизни населения выделяют доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности, доходы в виде оплаты труда, социальные выплаты от государства, прочие доходы.

Динамика денежных доходов населения Брянской области представлена в табл. 2. Динамика денежных доходов населения Брянской области за 2013-2016 гг. показывает положительную динамику и общая сумма выросла на 74004,6 млн. руб., что составляет 24,5% прироста.

Максимальный прирост в абсолютном выражении показывают прочие доходы, увеличивающиеся на 33246,8 млн. руб. и социальные выплаты, которые выросли на 18677,6 млн. руб., что составило 26,4% прироста. Максимальный прирост в относительном выражении показывают доходы от собственности, которые выросли на 59,5%, но по сумме это незначительный показатель - 5423,7 млн. руб.

Показатели уровня жизни, отражающие качественные изменения, раскрываются в структуре расходов, которые используются населением за счет накопленных доходов. Общая сумма денежных расходов увеличилась на 345005 млн. руб., что составляет 14% прироста. в 2016 г. по сравнению с 2013 г.

Среди расходов максимальный удельный вес занимают затраты на покупку товаров и оплату услуг и составляют 74,8%, что на 0,2% больше показателя 2013 г. Обязательные платежи и взносы также выросли в процентном отношении на 0,7 п.п. Прирост финансовых активов увеличился на 0,3 п.п., а остатки денег на руках у населения, которые хранятся без учета в организованных структурах финансовых институтов также выросли на 0,6 % в 2016 г.

Уровень жизни населения можно оценивать по состоянию дифференциации доходов населения по разным группам и слоям населения. При сравнении среднедушевых доходов населения региона можно выделить, что большая часть населения Брянской области в 2016 г. по данным официальной статистики имеет доходы в размере от 19000 руб. в месяц. В границах от 19 тыс. руб. до 27 тыс. руб. доля населения составляет 19,3%, а свыше 27 тыс. руб. удельный вес населения составляет 20,9%. Общее количество и доля населения с доходами менее 19 тыс. руб. в месяц составляет 47,2%.

Более подробный вывод об уровне жизни людей, занимающихся различными видами экономической деятельности можно сделать на основании доклада о социально-экономическом положении Брянской области, расположенном на сайте Брянскстата [8].

Рассмотрев различные основные социально-

экономические показатели, становится очевидным некоторое снижение уровня жизни населения к январю 2017 г. по сравнению с январем 2016 г. К этому могли привести различные причины, как внутренние, так и внешние, влияющие на экономику страны в целом. Следовательно, перед правительством страны и региона в частности стоит задача вернуть уровень жизни к предыдущему и поднять его на новый, более высокий уровень.

### **Библиографический список**

1. Борисов Е.Ф., Петров А.А., Стерликов Ф.Ф. Экономика: справочник. М.: Финансы и статистика, 2012. 400 с.
2. Севрюкова С.В. Кластерный анализ сберегательного поведения населения регионов Российской Федерации // Вестник «Брянского ГАУ». 2012. № 3-2. С. 139-143.
3. Севрюкова С.В., Михалева Е.П., Шадоба Е.М. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных денежных доходов населения России // Международный научный журнал. 2015. № 3. С. 11-16.
4. Севрюкова С.В. Трансформация структуры доходов населения в рыночной экономике // Экономические и гуманитарные науки. 2008. № 4 (206). С. 42-48.
5. Севрюкова С.В. Моделирование трансформационных механизмов формирования организованных сбережений населения // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 4(46). С. 127-130.
6. Севрюкова С.В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 11 (ноябрь). – URL: <http://e-koncept.ru/2017/174019.htm>.
7. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области
8. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области

основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

9. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

10. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных производственных кооперативов: дис. ... канд. эк. наук. М., 2002

УДК 504:339.138 (470.333)

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КАРАЧЕВ)**

*Environmental management as a factor of sustainable development of small cities (on the example of the city Karachev)*

**Воронина Е. К., Фролов И. А.**

Студенты 4 курса по направлению «Государственное и муниципальное управление»

**Азаренко Н.Ю.**, к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет  
*Voronina E. K., Frolov I.A., Azarenko N. Yu.*

Брянский государственный  
инженерно – технологический университет  
*Bryansk state Engineering and Technological University*

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема устойчивости экосистем г. Карачев Брянской области. Исследуются изменения устойчивости городских экосистем в зависимости от трансформации степени влияния на них антропогенных факторов, а также предлагаются меры по повышению устойчивости территории как основы экологического менеджмента.

**Abstract.** *The article considers the problem of stability of ecosystems Karachev, Bryansk region. Investigates changes in the sustainability of urban ecosystems, depending on the transformation degree of influence of anthropogenic factors, and proposes measures to increase the sustainability of the territory as the basis for environmental management.*

**Ключевые слова:** устойчивость экосистем, экологический менеджмент.

**Key words:** ecosystem sustainability, environmental management.

В настоящее время почти во всех странах мира идет стремительное увеличение городских территорий, появляются новые города, их население растет, а также повышается их роль в социально-экономическом развитии общества. Процесс урбанизации с середины XX в. принял глобальный характер, что уже привело к существенным изменениям социобиологических характеристик человеческой цивилизации.

Ухудшение экологической обстановки, усиление антропогенного воздействия на окружающую среду, интенсивное развитие промышленного производства – все это обусловило необходимость внедрения экологического менеджмента.

Экологический менеджмент – это специальная система управления, направленная на сохранение качества окружающей среды и обеспечения нормативно-правовых экологических параметров, основанная на концепции устойчивого развития общества. [1, с. 54].

Одним из главных показателей любой системы, в том числе и экологической, является устойчивость, которая определяется, как способность системы сохранять свою структуру и функциональные особенности при изменении среды. Установление границ устойчивости экосистем – актуальная проблема, решение которой жизненно необходимо в настоящее время. [2, с. 49].

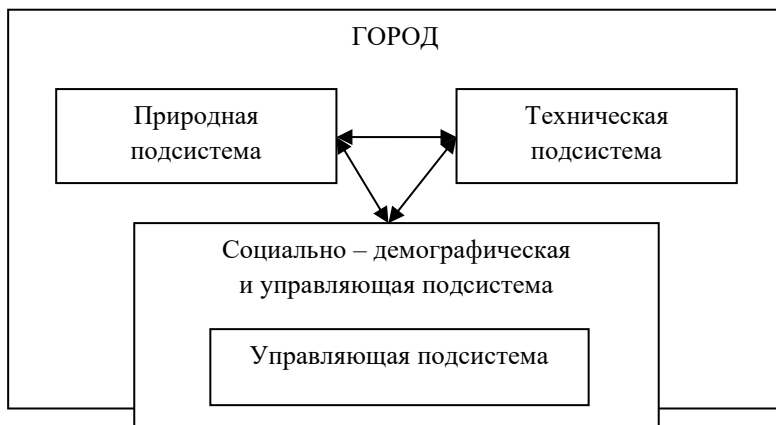


Рисунок 1 – Город как урбогеосоциосистема [3, с. 15]

Город, занимающий определенную часть суши, включает в себя число проживающих в этом городе, показатель плотности, производственный комплекс, инфраструктуру, природную, искусственную и социально-культурную среду обитания, что в совокупности составляет понятие урбогеосоциосистема (рис. 1). Социальный блок в такой системе выполняет системообразующую и управляющую функции.

Карачев один из городов, расположенных в Брянской области, и его экологические проблемы типичны для многих городов этой области и страны в целом.

Карачев относится к городам с благоприятной экологической обстановкой. Здесь располагается только одно градообразующее предприятие ОАО «Карачевский завод «Электродеталь», поэтому вредные выбросы в атмосферу и окружающую среду минимальны.

Чернобыльской АС. Тем не менее, еще в 2003 году Радиологической лабораторией Центра Госсанэпиднадзора были исследованы 263 дозы пробы строительных материалов, 56 проб воды на содержание естественных радионуклидов. Удельная доля естественных радионуклидов в строительных материалах находится на уровне 20-60 Беккер-



лей/куб.м., что в 5-10 раз ниже допустимых нормативов по нормам радиационной безопасности. Массовые обследования жилых помещений на содержание радона показывают, что концентрация радона находится на уровне 10-35 Беккерелей/куб.м., при нормативе для жилых помещений 200 Беккерелей/куб. м. Такое высокое природное облучение на территории Карачевского района объясняется залеганием в недрах земли фосфатных руд, являющихся носителями урана и радия. Следовательно, Карачев относительно радиации является безопасным городом. [4].

Территория города постепенно растет, поэтому основная цель Схемы территориального планирования г. Карачева предполагает разработку долгосрочной территориальной стратегии на основе принципов устойчивого развития, создания благоприятной среды обитания, достижение баланса экономических, социальных и экологических интересов.

В то же время, в городе, как и в сельских поселениях, существует ряд проблем. Самая острая из них – сбор и захоронение твердых бытовых отходов, поэтому очень важным для района стал ввод в сентябре текущего года первой очереди полигона, предназначенного для твердых бытовых отходов.

В то же время есть проблемы с усилением антропогенного воздействия, точечной застройкой, возрастающим транспортным потоком, несанкционированными свалками. [5, с. 75].

В связи с этим, необходимо разработать мероприятия, которые смогли бы повысить экологическую стабильность и которые привели бы к сохранению на оптимальном уровне структуры функционального зонирования урбанизированных территорий. Также необходимо провести анализ изменения городских экосистем под влиянием антропогенного фактора.

Применительно к г. Карачев можно предложить ряд мер по повышению устойчивости территории как основы экологического менеджмента:

1. Создание особо охраняемых природных террито-

рий (ООПТ) для поддержания экологического равновесия и сохранения разнообразия биологических существ. На территории г. Карачев велика доля растительного покрова на достаточно большой площади лесных насаждений и многообразие живых организмов. Именно поэтому нужно сохранить природный потенциал данной территории.

2. Принятие нормативно-правовых актов и разработка экономических механизмов регулирования в сфере природопользования и охраны окружающей среды на местном уровне. На данный момент в стадии разработки находится проектно-сметная документация по расчистке русла реки Снежень в пределах города Карачев. В дальнейшем запланированы работы по благоустройству родников и реконструкция прудов, расположенных в пределах города.

3. Развитие научного и технического обеспечения природоохранной деятельности. В настоящее время состояние технической базы организаций города, особенно сферы ЖКХ, оценивается как неудовлетворительное. Объекты коммунальной инфраструктуры имеет значительный износ, в связи с чем необходим их ремонт или замена.

4. Повышение уровня экологического воспитания и образования всех слоев населения. В образовательных учреждениях города и района уделяется большое внимание экологическому воспитанию учащихся. Органы местного самоуправления периодически проводят дни защиты от экологической опасности, а также организуют работу по уборке, благоустройству и озеленению территорий населенных пунктов.

При реализации вышеуказанных мер будет создана основа системы экологического менеджмента территории г. Карачев, что позволит уменьшить отрицательное воздействие на окружающую среду, восстановить и сохранить природно-ресурсный потенциал территории, а также обеспечить рациональное использование природных ресурсов.

Таким образом, важно обращать внимание на экологические проблемы, не допускать приближения уровней загрязнения к опасным, а также контролировать негативное влияние на окружающую среду новых и старых производств.

## Библиографический список

1. Самойлова Н.А. Экологический менеджмент: учеб. пособие. Кемерово: Изд-во Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, 2014. 184 с.
2. Баданова У.А., Савватеева О.А. Устойчивость городских экосистем и менеджмент региональной территории // Социально-экологические технологии. 2014. № 1-2. С. 49 – 56.
3. Экология городской среды / под общ. ред. К.Ф. Саввича. Минск: Выс. шк., 2016. 368 с.
4. Администрация Карачевского района [Электрон. ресурс] // Режим доступа: URL: [http:// http://karadmin.ru](http://http://karadmin.ru)
5. Азаренко Н. Ю. Воронина Е. К. Устойчивое развитие городских экосистем (на примере города Карачев) // Экология урбанизированных территорий: материалы российско – китайской конференции. 2017. С. 74 – 76.

УДК: 338:330.59 (470.333)

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Actual issues management of social and economic development of Bryansk region*

**Дейман В.А., Кулакова В.С.,**

студенты 4 курса направления подготовки  
«Государственное и муниципальное управление»  
(уровень бакалавриата)

**Михеенко О.В.**, к.э.н., доцент кафедры  
государственного управления и финансов  
*Deyman V.A, Kulakova V.S., Mikheenko O. V.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk State Technological University of Engineering*

**Аннотация.** В статье проведен анализ основных социально-экономических показателей Брянской области и предложены управленческие решения, направленные на

улучшение их значений.

**Abstract.** *In the article the analysis of the main socio-economic indicators of the Bryansk region and the proposed management decisions aimed at improving their values.*

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, управление, инновационная деятельность, инвестиции.

**Keywords:** *socio-economic development, management, innovative activity, investments.*

Брянская область — субъект Российской Федерации, расположенный в Центральной части России. Она граничит с двумя государствами и четырьмя субъектами РФ: на западе с республикой Беларусь (Гомельской и Могилевской областями), на юге и юго-западе с Украиной (Черниговской и Сумской областями), на севере со Смоленской областью, на северо-востоке с Калужской, на востоке — с Орловской, а на юго-востоке — с Курской областями. Брянский регион занимает выгодное транспортно-географическое положение, располагаясь на кратчайших транспортных путях, соединяющих Москву с Западной Европой, а Санкт-Петербург с южными районами России. Внешние связи Брянской области определяются её важным транспортным положением на пересечении семи магистральных железнодорожных направлений и автомагистрали Москва–Киев. В области сосредоточен ряд крупных промышленных предприятий транспортного и строительного машиностроения, металлообработки, электронной, легкой и пищевой промышленности, производства стройматериалов.

Проведём анализ основных показателей социально-экономического развития Брянской области.

1) Численность населения Брянской области в последние годы имеет отрицательную динамику (рисунок 1), основными причинами являются отрицательный миграционный прирост, превышение смертности над рождаемостью и др., что ведет к демографическому старению населения региона [6].

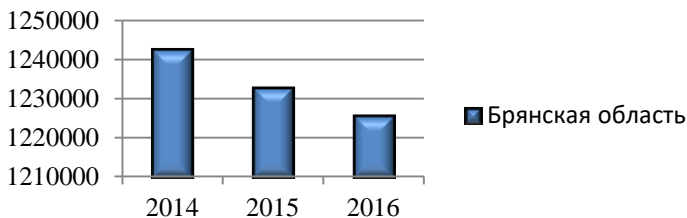


Рисунок 1 — Численность населения, человек

2) Размер среднемесячной заработной платы в регионе имеет тенденцию к росту, тем не менее среднемесячная заработная плата по Брянской области в динамике за 3 года ниже, чем в среднем по другим регионам РФ на 11264 рубля [5] (рисунок 2).

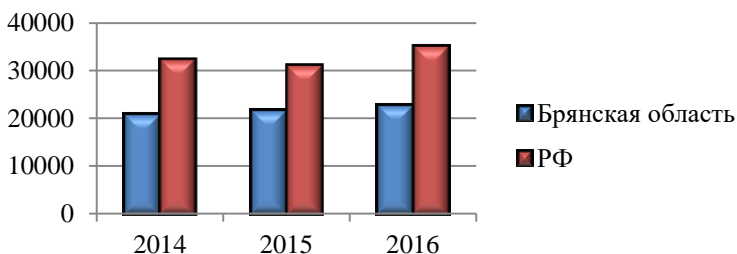


Рисунок 2 — Среднемесячная заработная плата, руб.

3) Величина прожиточного минимума по Брянской области также характеризуется ростом в динамике. Отставание значения данного показателя от среднероссийского значения относительно небольшое и составляет в среднем 705 рублей [4].

Таким образом, исходя из проанализированных данных можно сделать вывод – уровень социально-экономического развития о Брянской области ниже среднероссийского уровня развития регионов по данным показателям, что имеет прямую взаимосвязь со снижением численности населения – чем ниже уровень социально-экономического развития, тем больше ниже уровень рождаемости в регионе, тем выше уровень смертности, со-

кращается продолжительность жизни, а миграционный прирост имеет отрицательное значение, так как выехать из Брянской области стремится больше людей, чем прибыть на постоянное место жительства в область.

Целью любой экономической системы является повышение уровня и качества жизни населения. В связи с этим возрастает значение не только экономико-социальных факторов, но и конкурентные аспекты регионов. Одной из главных целей, описанных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020г. является повышение конкурентоспособности регионов. Уровень социально-экономического развития регионов напрямую связан с количеством привлеченных инвестиций и правильным их распоряжением. Наиболее эффективным использованием инвестиционных поступлений является их направление в развитие инновационной деятельности в Брянской области. Инновационная деятельность на предприятии способствует повышению производительности труда, оптимизации издержек производства, улучшению качества продукции, а все вместе перечисленные факторы оказывают влияние на повышение конкурентоспособности продукции [3].

Конкурентоспособность региона складывается из нескольких составляющих: конкурентоспособности товара, которая способствует повышению конкурентоспособности предприятия, а также конкурентоспособности отрасли и муниципальных образований. Таким образом, основой конкурентоспособности регионов является конкурентоспособность местных предприятий. Конкурентоспособность обуславливает место и роль региона в экономическом пространстве РФ, высокий уровень конкурентоспособности региона обеспечивает возможность достижения высокого уровня жизни населения, реализации имеющегося в регионе экономического потенциала, способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков [7].

Для решения проблемы повышения уровня социально-экономического развития региона определим конку-

рентные преимущества Брянской области. Выявлению конкурентных преимуществ способствует проведение SWOT-анализа Брянской области.

Сильными сторонами региона являются:

- наличие промышленного потенциала и действующих крупных предприятий промышленности;

- инновационный потенциал, который определяется наличием инновационно - ориентированных организаций: вузы, обладающие собственной научно - исследовательской и опытно-конструкторской базой; отраслевые институты; ряд промышленных предприятий, имеющих в своей структуре научно-технические центры или инженерно - технические группы; малые предприятия и организации, действующие в инновационной сфере;

- наличие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

- низкая стоимость рабочей силы;

- растущий уровень жилищного строительства;

- расположение Брянской области на стратегически важных транспортных развязках (транспортный узел);

- наличие развитых элементов транспортного узла – аэропорт, железнодорожные вокзалы, автовокзалы.

Слабые стороны Брянской области:

- недостаточно высокий уровень инновационной активности предприятий города и поддержки инноваций;

- отсутствие активной политики маркетинга продвижения города на региональном и федеральном уровнях;

- спад демографических показателей (смертность превышает рождаемость, старение населения, миграционный отток населения, снижение рождаемости);

- система подготовки трудовых ресурсов не сбалансирована с потребностями рынка труда;

- низкий уровень обеспеченности объектами социального, культурного и спортивного назначения;

- отсутствие логистических центров, низкий процент складских площадей, дефицит площадей со специальным оснащением;

- стремительно растущие объёмы загрязнения авто-

транспортом окружающей среды.

Возможности роста экономики региона заключаются в следующем:

- возможность вхождения в федеральные и региональные целевые программы;
- развитие инновационных процессов и производств на базе имеющегося научного потенциала, в том числе и через реализацию научных разработок ученых города;
- активная политика органов власти по снижению напряженности на рынке труда, содействие занятости населения, предотвращение роста социальной напряженности;
- формирование механизмов частно - государственного партнерства;
- создание государственной программы по поддержке малого и среднего бизнеса.

Основными угрозами социально-экономического развития Брянской области являются:

- увеличение доли высококвалифицированных специалистов, которые уезжают из города в поисках работы в другие регионы;
- труднопрогнозируемая политика собственников хозяйствующих субъектов, находящихся на территории города, в отношении перспектив развития бизнеса;
- наличие экономически мощных конкурентов из других регионов и городов;
- сокращение численности экономически активного населения.

По результатам SWOT-анализа социально-экономического развития Брянской области были обнаружены основные факторы и тенденции развития, оказывающие влияние на развитие региона:

- интенсификация инновационной деятельности;
- обеспечение устойчивого и динамичного экономического развития промышленного комплекса Брянской области (посредством повышения инновационной деятельности);
- повышение производительности труда, возможное путём применения инновационных технологий;
- развитие инфраструктуры поддержки малого и



среднего бизнеса с выделением в качестве приоритета формирования наукоемкого, инновационного кластера;

- увеличение объемов привлеченных инвестиций;

- повышение экспортного потенциала и расширение внешне-экономических связей Брянской области.

Таким образом, благодаря методу SWOT-анализа видно, что основной возможностью повышения конкурентоспособности Брянской области, а как следствие и улучшению социально-экономического развития области является увеличение объемов инвестирования инновационной деятельности региона. Ключевой целью государственной программы "Развитие промышленности, транспорта и связи Брянской области" (2014 - 2020 годы) является обеспечение общей конкурентоспособности, а также устойчивого и динамического развития регионального промышленного комплекса на основе увеличения эффективности использования инновационного и производственного потенциала, повышение инвестиционной привлекательности региона [2].

Основным фактором, сдерживающим инновационную деятельность, являются большие финансовые расходы на её осуществление. В связи с этим в рамках государственной программы "Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области" (на 2014 - 2020 годы) была включена подпрограмма "Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области". Целью данной подпрограммы является создание условий развития, обеспечивающих привлечение инвестиций на региональный уровень, активизацию инвестиционной деятельности в регионе и рост инвестиционного потенциала Брянской области. Задачи подпрограммы включают в себя: реализацию инструментов для привлечения инвестиционных ресурсов, совершенствование инвестиционного имиджа Брянской области, демонстрацию конкурентных преимуществ региона [1].

Итак, улучшение уровня социально-экономического развития Брянской области возможно за счет увеличения инвестиционных ресурсов в инновационные технологии промышленного сектора. С целью повышения инвестици-

онной привлекательности области стратегией социально-экономического развития Брянской области к 2025 году предусматривается размещение ряда объектов стратегического планирования:

- создание ЗАО «Корпорация Брянский МТЛЦ», в составе: мультимодального центра складского хранения и грузопереработки, мультимодального контейнерного терминала с подъездными автомобильными и железнодорожными путями, центра грузового транспорта в рамках формирования Брянской региональной транспортно-логистической системы (РТЛС) (производственная площадка в районе посёлка Свень);

- создание «Брянского областного промышленного парка» (ул. Красноармейская);

- формирование трех технопарков различной тематики, связанных с перспективными направлениями хозяйственной деятельности города, на территориях производственных зон в Бежицком, Володарском и Фокинском районах, площадки под размещение которых должны определяться на стадиях разработки проектов планировки городских промышленных зон;

- строительство межрегионального выставочного центра [3].

Увеличение инновационной деятельности в Брянской области возможно преимущественно благодаря созданной в области довольно солидной научно - производственной базы, ядром которой являются предприятия оборонно-промышленного комплекса: ОАО НИИ «Изотерм», ОАО «Анодцентр», ОАО «Литий», ФГУП «Брянский электромеханический завод», ЗАО «Группа Кремний ЭЛ», ООО «Тембр», ОАО «Монолит». Потенциал этих предприятий позволяет разрабатывать и осваивать производство новой высокотехнологичной продукции: медицинского оборудования, железнодорожной техники, производить полупроводники, электронно-лучевые трубки, оснастку и агрегаты для авиационной и автомобильной промышленности, контрольно-измерительную аппаратуру [7].

Социально-экономическое благополучие и процвета-

ние любой административно-территориальной единицы (в том числе и Брянской области) невозможно без инновационного развития, а инновационное развитие требует больших инвестиционных вложений. Таким образом, инвестиции в инновации являются одним из факторов повышения уровня социально-экономического развития области.

### **Библиографический список**

1. Постановление Правительства Брянской области № 769-п от 30 декабря 2013 года «Об утверждении государственной программы "Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области" (2014 - 2020 годы)»

2. Постановление Правительства Брянской области № 859-п от 30 декабря 2013 года «Об утверждении государственной программы "Развитие промышленности, транспорта и связи Брянской области" (2014 - 2020 годы)»

3. Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2025 года. URL: <http://old.bryanskobl.ru/economy/docs/strategy.pdf>

4. Федеральная служба государственной статистики — официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/>

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области — официальный сайт. URL: <http://bryansk.gks.ru/>

6. Россия в цифрах. 2017: краткий статистический сборник. М.: Росстат, 2017. 511 с.

7. Генеральный план города Брянска [Электронный ресурс] URL: <http://bga32.ru/arxitektura-i-gradostroitelstvo/generalnyj-plan-goroda-bryanska/>

8. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 4. С. 41-52.

9. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области. // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 633.853.494 (470.333)

**ПРОИЗВОДСТВО РАПСА И ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ НА МАТЕРИАЛАХ ООО СП  
«ДРУЖБА» ПОГАРСКОГО РАЙОНА**

*Rape production and its economic efficiency on the materials  
of SLL SP «Druzhba» of the Pogarsky district*

**Дудко Ю.**, студент института Экономики и агробизнеса  
*Yu. Dudko*

Брянский аграрный государственный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассматривается целесообразность возделывания рапса как одной из важнейших масличных культур, его хозяйственное использование. Обобщён опыт его производства и проанализирован уровень достигнутой экономической эффективности на примере ООО СП «Дружба» Погарского района. Предложен ряд направлений по увеличению урожайности рапса на основе внедрения интенсивной технологии, снижению его себестоимости, росту рентабельности, налаживанию новых каналов сбыта по опыту передовых предприятий Брянской области».

**Abstract.** *The feasibility of cultivation of rape, as one of the most important oilseed crops and its economical use has been considered in the article. Generalized the experience of its production and analyzed the level of the economic efficiency achieved by the example of JV LLC "Druzhba" of the Pogarsky district. A number of directions have been proposed to increase the yield of rape on the basis of the introduction of intensive technology, reduce its cost, increase profitability, establish new sales channels based on the experience of leading enterprises in the Bryansk region.*

**Ключевые слова.** Рапс, эффективность производства, развитие отрасли, интенсивные технологии

**Key words:** *rape, efficiency of production, development of the industry, intensive technologies.*

Рапс – одна из древнейших сельскохозяйственных культур, которая возделывается уже более 4000 лет. В

России экономическое значение этой культуры возросло только к концу XX века, когда её стали использовать для получения биодизеля [1].

Рапс представляет собой уникальную масличную культуру, так как его семена являются основой для производства пищевых и технических масел, а так же высоко богатых белком кормов для крупного рогатого скота, свиней и птицы (бройлеров) [2]. На сегодняшний день 80% производимых в мире семян рапса используют для получения масла, которое удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к качеству пищевого продукта. При производстве растительных масел в качестве побочных продуктов получают жмых и экстракционный шрот, большую часть которых используют на корм скоту. В технических целях рапсовое масло применяют в качестве топлива, смазочных средств и как исходного материала для синтеза в химической промышленности (Рисунок 1).

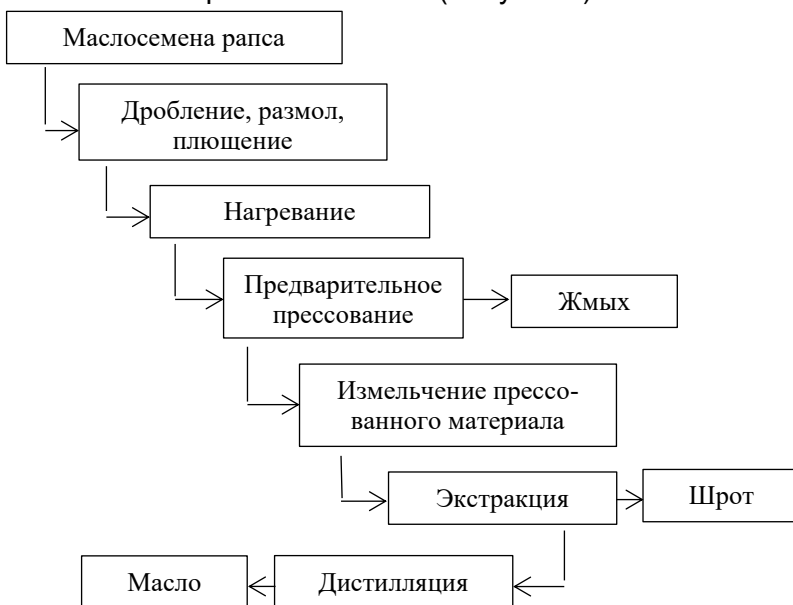


Рисунок 1 – Технологические этапы переработки маслосемян рапса

*Источник: составлена автором*

Одной из организаций, возделывающей рапс в Брянской области, выступает ООО СП «Дружба» Погарского района, где за трёхлетний период размер посевной площади не отличался стабильностью и составил в 2016 г. 150 га. На ежегодное изменение объёмов валового сбора существенное влияние оказала урожайность рапса, которая в 2015 г. оказалась самой низкой, более чем в 3 раза по сравнению с 2014 г. и почти в 2 раза, чем в 2016 г (Таблица 1).

Таблица 1 – Состояние производства рапса и его экономическая эффективность

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к:	
				2014 г.	2015 г.
Площадь, га	190	100	150	78,9	150,0
Урожайность, ц/га	16,8	15,0	9,0	53,6	60,0
Валовой сбор, ц	1680	1033	1451	86,4	140,5
Себестоимость 1 ц, руб.	803	1774	2161	в 2,7 р.	121,8
Цена реализации 1 ц, руб.	1045	2052	2300	в 2,2 р.	112,1
Получено прибыли: на 1 работника, тыс. руб.	265	2044	2025	в 7,6 р.	99,1
на 1 га посевной площади, тыс. руб.	1394	1390	1053	75,5	75,8
Рентабельность, %	30,2	15,6	6,4	-23,8п.п.	-9,2 п.п.

Недобор урожая связан с рядом факторов. Наибольшее влияние на низкие производственные показатели оказывает использование отечественных не протравленных семян, которые по своей урожайности практически в 2 раза уступают импортным. На данный момент предприятие использует в своем севообороте сорт озимого рапса «Лауреат», который показывает в среднем по Брянской области урожайность в 23,4 ц/га. Поскольку рапс является очень требовательной культурой, он нуждается в обработке от болезней и вредителей. Тем не менее, в ООО «Дружба» для защиты урожая применяет такие гербициды и пестициды как Галион, Колоталь, Борей, которые не обеспечивают должной защиты растений. Система машин для возделывания данной культуры также нуждается в совершенствовании. Сбор урожая осуществляется

зерновым комбайном «Полесье», который не имеет специальной рапсовой жатки. Около 65% произведённой продукции поступает на продажу в соседние области: Смоленскую и Орловскую, остальные 35% предприятие оставляет на корм скоту.

Анализ текущего состояния эффективности производства рапса за трёхлетний период по комплексу показателей [3] показал устойчивую тенденцию к снижению рентабельности, что связано с ростом, в 2,7 раза, себестоимости центнера продукции в основном из-за увеличения затрат на электроэнергию (Таблица 1). В 2016 г. прибыль на 1 га посевной площади снизилась по отношению к базовому периоду на 24,5%, при увеличении себестоимости в 2,7 раза, что прямым образом оказало существенное влияние на падение уровня рентабельности, на 23,8 процентных пункта (п.п.). Это, в первую очередь, связано со снижением урожайности при возрастающих затратах на производство [4]. Низкие показатели урожайности обусловлены, по нашему мнению, несоблюдением предприятием отдельных пунктов технологического регламента выращивания данной культуры, а также недостатком специализированной системы машин, квалифицированных кадров, рациональной организации труда и его оплаты [5].

В связи с этим, считаем целесообразным, предложить следующие мероприятия: посев осуществлять семенами от производителей Германии, Нидерландов и США, таких как ХАРДИ F1, Нельсон, ПР45Г73 соответствующие мировым стандартам качества [6]. Только за счёт их использования, не прибегая к увеличению других статей затрат можно повысить урожайность более чем в 2 раза.

Неотъемлемой частью интенсивной технологии выращивания рапса является уход за посевами. Рапс чувствителен к засорению в начальные фазы роста, в последующем его конкурентоспособность значительно возрастает, поэтому вся агротехника должна быть направлена на снижение количества сорняков в этот период. Обработку предлагаем производить такими препаратами как Алгоритм, Галера, Дуал Голд, которые существенно уменьшат

количество сорняков на посевах, а Децис Эксперт, Протеус, Биская [7] обеспечат защиту семян от вредителей. Также необходима ранневесенняя подкормка азотом, что приведет к снижению опасности полегаемости растений, улучшению химического состава семян и, как следствие, к повышению их урожайности.

Наиболее ответственная операция при возделывании рапса на маслосемена – уборка, важным фактором которой выступает своевременность. Важно не только вырастить и своевременно убрать урожай, но и обеспечить его сохранность. Долгое время хорошо хранятся только семена дозревшие, не поврежденные и очищенные, с влажностью 7-8 %. Поэтому мы предлагаем предприятию реализовывать свою продукцию непосредственно «из под комбайна» в ОАО "МАСЛОСЫРКОМБИНАТ" г. Рославль, где предприятие закупает семена любой влажности и самостоятельно производит их подготовку к производству масла, что существенно снизит затраты на электроэнергию.

В результате внедрения предложенных нами мероприятий ООО СП «Дружба» может увеличить урожайность рапса в 2 раза, с 9 до 18 ц/га уже в 2018 году и до 20-30 ц в последующие годы [8]. Вместе с этим, возрастет показатель себестоимости центнера продукции с 2161 до 2357 руб. Цена реализации за 1 ц произведённого товара возрастёт в 1,2 раза, за счёт налаживания новых рынков сбыта. Соответственно вырастет производительность труда и эффективность использования земли и основных фондов. В перспективе предприятие может продвигать свой товар и на международные рынки, налаживая каналы сбыта в такие страны ЕС, Иран, Китай [9]. Выполнение предложенных нами мер поможет предприятию повысить уровень рентабельности до 30,5 процентов, а в перспективе ООО СП «Дружба» должно стремиться к развитию отрасли по опыту передовых предприятий Брянской области, таких как К(Ф)Х «Платон» Севского района и группы предприятий ООО «Сельхозник» и ООО «Сельхозик Тимирязевский», расположенных в Брасовском и Комаричском районах, где средняя урожайность рапса достигает 52,2 ц/га.



## Библиографический список

1. Воловик В.Т., Новоселов Ю.К., Прологова Т.В. Рапсососяние в нечерноземной зоне и его роль в производстве растительного масла и высокобелковых концентрированных кормов // Адаптивное кормопроизводство. 2013. № 1 (13). С. 14-20.
2. Чирков Е.П. Основные направления развития кормопроизводства в переходный период // Кормопроизводство. 2000. № 1. С. 2-6
3. Экономика сельского хозяйства: учеб. для академического бакалавриата / под ред. Н.Я. Коваленко. М.: Юрайт, 2017. 406 с.
4. Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса: учеб. пособие для вузов по эконом. спец. М.: Изд-во МСХА, 2001. 402 с.
5. Храменкова А.О., Чирков Е.П. Совершенствование организации и оплаты труда в кормопроизводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 32-36.
6. Ториков В.Е., Ториков В.В. CLEARFIELD: здоровый рапс на чистом поле // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 37-42.
7. Ваш ключ к выращиванию рапса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.valdisagro.by/upload/pdf/raps.pdf>, свободный. – (дата обращения: 17.11.2017)
8. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации «Концепции развития АПК Брянской области на 2015-2020 годы // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов Брянского государственного аграрного университета, 2015. С. 35-42.
9. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления: сб. науч. тр. Брянского ГАУ. Брянск, 2015. С. 88-93.

УДК: 338

## УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ И НЕЗАВИСИМОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

*Management of financial stability and independence  
of the economic entity*

**Зайцев А.Л.**

*Zaytsev A.L.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы управления финансовой устойчивостью и ликвидностью экономического субъекта на материалах конкретной организации, основанные на формировании более рациональной структуры активов с использованием методов наименьших квадратов.

**Annotation:** *The article considers questions of management of financial soundness and liquidity of an economic entity on the materials specific to your organization based on the formation of a more rational structure of assets using the methods of least squares.*

**Ключевые слова:** финансовый анализ, экономический субъект, финансовая устойчивость, прибыль, рентабельность, ликвидность.

**Keywords:** *financial analysis, economic entity, financial stability, profit, profitability, liquidity.*

В современных условиях хозяйствования важная роль отводится финансовым аналитикам, которые изучают активно развивающееся направление современной экономической науки. Финансовый анализ является наиболее эффективным инструментом научного исследования и практического применения методов анализа при исследовании деятельности экономического субъекта [1].

По нашему мнению, финансовый анализ является

логически выстроенным диалектическим подходом к управлению бизнесом на основе использования определенного набора аналитических процедур и методов исследования с учетом закономерностей экономических процессов развития [2].

Изучая и оценивая данные по использованию ресурсов и прибыли коммерческой организации финансовый анализ выполняет инновационную функцию, поскольку, устанавливая общую картину бизнес-процесса, связи между теми или иными показателями деятельности, дает правильное понимание дальнейшего развития, понимание противоречий и трудностей, препятствующих развитию на данном временном промежутке, а также изыскивает новые возможности финансового роста [3].

Система ключевых финансовых индикаторов обеспечивает мониторинг финансовой устойчивости развития бизнеса, позволяет оценить структуры источников финансирования с точки зрения их оптимальности, а также состояния финансовой среды коммерческой организации, осуществляет контроль за уровнем запаса финансовой прочности и экономической эффективности организации. Финансовый анализ как наука активно развивается, совершенствуется и инструментальная база, используемая для оценки экономического и финансового состояния организации [4].

Приемы и методы финансового анализа были применены нами к ООО «Хлебокомбинат» Климовского района Брянской области.

Исследуемая организация является экономически развитым и эффективно развивающимся обществом.

В изучаемом нами обществе денежная выручка в динамике увеличивается на 20253 тыс. руб., или на 25,82%.

В структуре внеоборотных активов преобладают основные средства -96,36%, в 2016 г., доля основных средств снизилась на 2,57 п.п.

Рассмотрение оборотных активов в разрезе элементов дает основание сделать вывод о том, что структура исследуемого нами общества далека от оптимальной.

В структуре собственного капитала основное место

занимает нераспределенная прибыль (99.91%). И это характеризует общество положительно, так как такой размер нераспределенной прибыли – 10921 тыс. руб. был получен в результате производственной деятельности.

На основе результатов анализа можно охарактеризовать структуру капитала в целом как рациональную

Доля краткосрочных кредитов и займов в пассивах занимает менее 10%, поэтому политику управления пассивами исследуемого общества можно охарактеризовать как пассивную.

Проведя исследования по финансовой устойчивости общества, мы сделали вывод, что финансовое состояние с точки зрения состояние запасов и обеспеченность их источниками формирования является кризисным.

В целом, по общей оценке финансовой устойчивости общества можно отметить, что оно усиливает свою финансовую независимость.

В обществе сформирована менее мобильная структура активов, что может ухудшить финансовое состояние предприятия, так как способствует замедлению оборачиваемости оборотных средств.

Баланс ООО «Хлебокомбинат» ликвиден за весь период исследования только на 50%.

У общества нет собственных средств, для осуществления текущей деятельности, так как все коэффициенты ликвидности ниже нормативного значения. Таким образом, мы можем сделать вывод, что на настоящий момент времени общество испытывает техническую неплатежеспособность.

Основная причина, с нашей точки зрения, нерациональная структура актива и пассива бухгалтерского баланса.

На основании структурного изменения статей актива, которое выразилось в снижении доли иммобилизованных активов и увеличению размера дебиторской задолженности и денежных средств, мы построили прогнозный баланс и отчет о финансовых результатах, увеличив при этом денежную выручку (до 111454 тыс. руб. с 98683 тыс. руб.) в 2016 г., что привело к увеличению чистой прибыли (до 2189 тыс. руб. с 1701 тыс. руб.) в 2016 г. а также увеличе-

нию нераспределенной прибыли (с 10921 тыс. руб. до 13 341 тыс. руб.).

При составлении бухгалтерского баланса для расчёта прогнозных показателей использовалась линейная аппроксимация по методу наименьших квадратов, также была рассчитана выручка и себестоимость продаж. Валовая прибыль (или убыток) рассчитывалась иначе, сначала определялись прогнозные значения выручки и себестоимости продаж, а потом из выручки вычиталась себестоимость продаж и таким образом рассчитывалась валовая прибыль (убыток) [5].

Использование этих приемов в нижеприведенной таблице дало нам возможность оптимизировать финансовое состояние по прогнозу на 2017 г., спрогнозировав излишек собственных оборотных средств в размере 246 тыс. руб.

Увеличение размера прибыли от реализации и чистой прибыли привело к повышению рентабельности чистых активов, каждый рубль, вложенный собственниками, принес прибыль в размере 18,03 руб., а каждый рубль собственного капитала принес обществу 20,9 руб. чистой прибыли.

Увеличение доли денежных средств и дебиторской задолженности, привело к тому, что прогнозный баланс стал ликвиден уже на 75%.

Таблица 1 - Прогнозный расчет финансовой устойчивости, тыс. руб.

Показатели	2016 г.	Прогноз на 2017 г.	Изменение, ±
Собственный капитал, Кр	10931	13351	2420
Внеоборотные активы,	11215	11163	-52
Наличие собственных оборотных средств	-284	2188	2472
Общая величина основных источников формирования запасов	-284	2188	2472
Общая величина запасов	2440	1942	-498
Излишек (+)/недостаток (-) собственных источников формирования запасов	-2724	246	2970
Излишек (+)/недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов,	-2724	246	2970
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации, S	(0;0;0)	(1;1;1)	-

Абсолютная ликвидность увеличилась на 0,059, а это значит, что 9,7 % своих долгов общество может погашать за счет имеющихся денежных средств

Прогнозная текущая платежеспособность на 2017 г. составляет 246 тыс. руб. соответственно, по прогнозу на 2017 г. исследуемое нами общество платежеспособно.

Таким образом, реализация предложенных нами мероприятий по оптимизации структуры бухгалтерского баланса, исходя из более рационального использования мобильных активов, позволит улучшить финансовую устойчивость и ликвидность общества.

### **Библиографический список**

1. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эк. наук. Брянск, 2011. 186 с.

2. Лебедько Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. посвященной 30-летию Брянской ГСХА. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА. 2011. С. 35-43.

3. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

4. Шпилев Н.С., Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.

5. Чирков Е.П., Родичева В.П., Кондрашова Н.С. Роль и место современной потребительской кооперации в повышении жизненного уровня населения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 9. С. 56-60.

УДК 636 (470.333)

## РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Development of animal husbandry in the bryansk region*

**Изотова И.**, студентка группы Э-511  
*Izotova I.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** в работе изложены основные показатели развития животноводства и скотоводства в Брянской области, то есть изменение поголовья животных, продуктивности скота, объемы производства, строительства новых помещений.

**Annotation:** *the work outlines the main indicators of livestock and livestock development in the Bryansk region, that is, changes in livestock, livestock productivity, production volumes, construction of new premises.*

**Ключевые слова:** животноводство, скотоводство, мясо, мясопродукты, животные на выращивании и откорме, продукция птицеводства, среднесуточный прирост .

**Keywords:** *livestock, cattle, meat, meat products, animals for rearing and fattening, poultry products, average daily growth.*

Животноводство - важнейшая отрасль сельского хозяйства, значение которой невозможно переоценить. Уровень развитие животноводства определяет степень насыщения рынка высококалорийными продуктами питания - мясом, молочными и другими продуктами. С развитием животноводства непосредственно связано производство шерстяных тканей, кожевенно-обувных изделий и др. Животноводство развивается не изолированно от земледелия, а вместе с ним. Между ними существуют тесные двухсторонние связи. Земледелие (растениеводство), в

частности, активно участвует в создании кормового баланса животноводства. В свою очередь животноводство является источником ценных экологически безвредных органических удобрений.

В Брянской области значительными темпами развивается животноводство: поголовье крупного рогатого скота в регионе выросло в 2016 году на четверть по сравнению с 2014 годом и превысило 420 тысяч голов, количество голов основного стада крупного рогатого скота увеличилось на 21 процент — почти до 162 тыс., поголовье свиней в настоящее время составляет около 300 тыс. голов, поголовье птицы так же выросло в прошлом году на три четверти — почти до 12 млн. голов. Производство молока на Брянщине в 2015 году составило 312 тыс. тонн, яиц — 400 млн. штук, скота и птицы на убой — 247 тыс. тонн.

Огромное значение и влияние на темпы роста в мясном скотоводстве имеют новые «вертикальные» агрохолдинги.

В мясном животноводстве преобладают бройлерное птицеводство и свиноводство. В 2015 году в структуре производства птица занимала 50%, мясо свиней — 27%. Набирает мощности подотрасль мясного скотоводства, проект по его развитию осуществляет ключевой инвестор агропромышленного комплекса «Мираторг».

Скотоводство — одна из ведущих отраслей животноводства, что обуславливается широким распространением крупного рогатого скота в различных природно-экономических зонах и высокой долей молока и говядины в общей массе животноводческой продукции. В нашей стране от крупного рогатого скота получают более 99% молока, а производство говядины составляет более 40% валовой продукции мяса. Важное значение имеют коженное сырье получаемое при убое крупного рогатого скота, а также ряд побочных продуктов кости, рога, волос и другие. Во многих странах Азии и Африки крупный рогатый скот используют в качестве тягловой силы на различных сельскохозяйственных и транс портных работах.

В скотоводстве используется большое количество продукции растениеводства, не идущей в пищу человека: грубые



корма, трава пастбищ, технические отходы и т.д. Луга и пастбища занимают в нашей стране около 60% общей площади сельскохозяйственных угодий. Пастбищный корм — самый дешевый и оказывает благотворное действие на здоровье и продуктивность животных. В большинстве районов страны за летний период полу чают 50% и более общего количества молока. Крупный рогатый скот способен потреблять много сочных кормов: силоса, сенажа, корнеплодов, клубнеплодов и т.п. Скотоводство является источником получения органического удобрения — навоза, качество и количество которого зависят от условий кормления и содержания животных. В год от коровы можно получить до 10 т навоза.

В ООО «Брянская мясная компания» 252 тыс. голов абердин-ангусского скота, в том числе основное стадо 81 тыс. голов. Построены 34 фермы для их выращивания, откормочная территория на 45 тыс. голов скота, зерносушильный комбинат полезной мощностью 76 тыс. тонн. Введено в строй высокотехнологичный объект по забою и глубокой переработке продукции мясного скотоводства мощностью 400 тыс. голов в год.

Агрохолдинг на территории Брянской области также внедряет проект по бройлерному птицеводству. В работу построены 12 площадок ремонтного молодняка, 5 из 7 бройлерных птицекомбинатов, мясоперерабатывающего комплекса и инкубатора. Введен в строй комбикормовый комбинат с элеватором мощностью 96 тыс. тонн зерна.

На сегодняшний день поголовье дойного стада в области составляет 59,6 тыс. голов. В молочном скотоводстве резко сократилось поголовье коров в личном подсобном хозяйстве и альтернативой и источником роста поголовья может быть только увеличение поголовья в коллективных хозяйствах области.

В 2014 году реализацию таких проектов вели в Брянском и Карачевском районах. ООО «Нива» построило молочно-товарную ферму на 1800 голов крупного рогатого скота замкнутого цикла производства. В рамках проекта построено 3 коровника на 600 голов каждый, доильно-молочный блок, приобретение племенного скота, оборудо-

вания, сельскохозяйственной техники. В ОАО «Железнодорожник» построена молочно-товарный комплекс замкнутого цикла на 2500 коров с первичной переработкой продукции животноводства, в том числе комбикормовый завод и другие объекты.

В настоящее время происходит интенсификация молочного скотоводства, то есть увеличение производства молока достигается не столько за счет роста поголовья основного стада коров, а в результате роста их продуктивности, улучшения качества кормовой базы, модернизации животноводческих помещений, приобретения и монтажа новейшего доильного оборудования. Средний надой на корову в сельхозорганизациях по итогам 2015 года превысил уровень 2013 года на 5% и составил 3095 кг.

В целом количество голов крупного рогатого скота увеличивается в большей мере за счет появления на территории области корпорации «Мираторг». По этому важному показателю корпорация «Мираторг» уже достигла нового уровня, соответствующего лидерам мясного скотоводства — Австралии и США.

С каждым годом доля в маточном стаде коров, рожденных и выращенных на фермах Мираторга, будет расти, что фактически означает полноценное воссоздание отрасли мясного скотоводства на российской земле.

Уровень самообеспечения основными продуктами животноводства существенно изменяется, так самообеспечение мясом в убойном весе увеличивается, что указывает на то, что мяса производим значительно больше и у области имеется реальная возможность экспортировать продукцию, что собственно и происходит

### **Библиографический список:**

1. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 62-64.

2. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

4. Коростелёва О.Н., Аленичева Е.А., Логунова О.В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота молочного направления на мясо в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 106-109.

5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития «АПК» - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения. в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

7. Коростелев А., Коростелева О.Повышение эффективности производства говядины в Брянской области.// Молочное и мясное скотоводство. 2007. № 6. С. 32-33.

8. Коростелев А.И., Коростелёва О.Н. Экономическая эффективность выращивания свехремонтного молодняка бычков черно-пестрой породы // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2008. № 4. С. 76-78.

9. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

10. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-1. С. 64-65.

11. Торигов В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 004.65:339.13

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РИЕЛТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Information support of real estate activities*

**Изотова Л.С.**, магистрант 1 курса  
*Izotova L.S.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk state agricultural University*

**Аннотация:** в статье рассмотрен рынок недвижимости Брянской области, а также особенности формирования информационной среды риелторского агентства.

**Abstract:** *the article considers the real estate market of the Bryansk region, and also the peculiarities of the formation of information environment of real estate brokerage agency.*

**Ключевые слова:** риелторская деятельность, информация, информационное обеспечение, Брянская область, рынок жилья.

**Keywords:** *real estate activity, information, information, Bryansk oblast, the housing market.*

Риелторская деятельность представляет собой сложный процесс, с последовательным оформлением взаимосвязанных документов, для которых у риелтора нет в электронном виде информации об объектах недвижимости.

Риелторской фирмой признается юридическое лицо,

независимо от организационно-правовой формы, созданное и действующее на основании российского законодательства, в учредительных документах которого в качестве основной коммерческой деятельности признана риелторская деятельность.

Риелторские деятельность осуществляется в условиях недостаточного правового регулирования данной деятельности. Риелторы используют в своей работе всевозможные справочные материалы, гражданское законодательство РФ.

В риелторской деятельности не мало важно иметь необходимость снабжения риелторов точной информацией об объектах сделок и о заинтересованных в таких объектах лицах. Необходимо специально выделить нормы, устанавливающие информационное обеспечение риелторской деятельности, осуществляемое по их запросам должностными лицами органов управления на местах. Наличие у риелтора максимально полной информации о недвижимом имуществе, о наличии прав третьих лиц на такие объекты способствует не только развитию риелторского бизнеса, но также и защите интересов клиентов, поскольку последние, безусловно, вправе получить от риелтора такую информацию. Не говоря уже о том, что именно информация об объектах является основной причиной, по которой гражданам и юридическим лицам целесообразно обращаться именно к риелторам за получением их услуг, но не заниматься заключением и исполнением сделок с недвижимостью самостоятельно, на свой страх и риск.

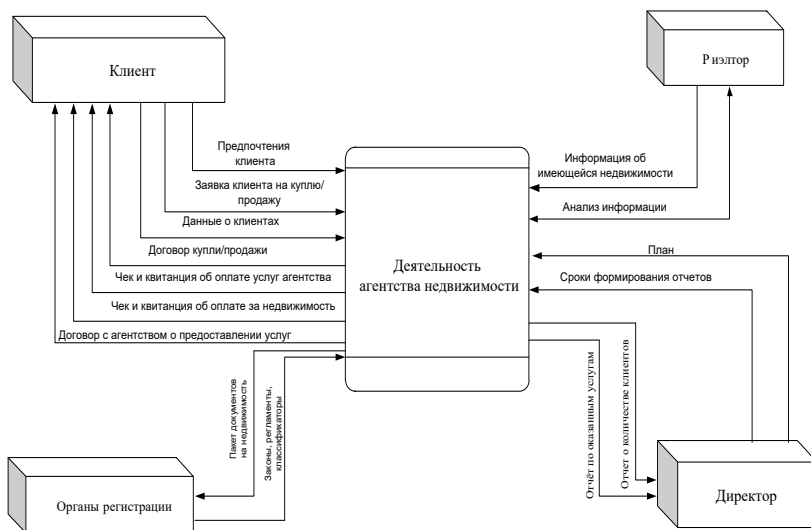


Рисунок 1 - Информационные связи риэлтора

При построении информационной системы необходимо исходить из целей, функций и механизма деятельности риэлтора. Основным показателем качества работы риэлтора является уровень доходов, получаемых риэлтерским агентством.

Обобщенная схема, отражающая информационные связи и структуру информационного обеспечения риэлтора представлена на рисунке 1.

Особое место занимает задача анализа информации для определения состояния рынка недвижимости, анализа потребительского спроса, определения показателей, характеризующих эффективность управления объектами недвижимости. Результаты данного анализа служат основанием для выработки оптимальных условий сделок.

Современный рынок недвижимости характеризуется большим количеством предлагаемых к продаже объектов, большое количество сделок-интенсивного характера. Риэлтор сталкивается с необходимостью учета и обработки больших объемов данных, а также собственных сделок, и

контрагентов. Кроме того, нужно размещать рекламу, мониторинг рынка, работа с большим количеством документов.

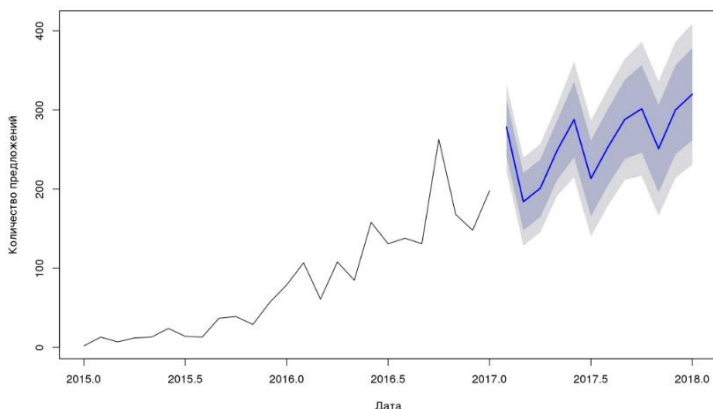


Рисунок 2 - Динамика и прогноз предложений на Брянском рынке жилья

Если рассматривать работу не отдельного риелтора, а агентства недвижимости в целом, то здесь на повестке дня встают вопросы обмена информацией с коллегами, использования общих регистров, централизованного мониторинга, полученной от клиентов и контрагентов звонков, запросов, документов и многое другое.

Число предложений в базе жилой недвижимости стабильно растёт начиная с конца 2014 года. Одни и те же предложения остаются невостребованными по два-три года, что косвенно говорит о снижении спроса на квартиры. Если судить по динамике на рисунке 2, количество продаваемых квартир в 2017 году в Брянске останется на том же уровне или незначительно увеличится.

Несмотря на стагнацию или даже снижение спроса, средняя цена квартирного метра растёт с 2011 года. На начало 2017 года в Брянске и Брянской области средняя цена жилой недвижимости равняется 37 тыс. руб. за кв. метр. На рисунке 3 представлена диаграмма средних цен на квартиры в Брянской области (средняя цена за 1 кв. метр общей площади квартир на рынке жилья).

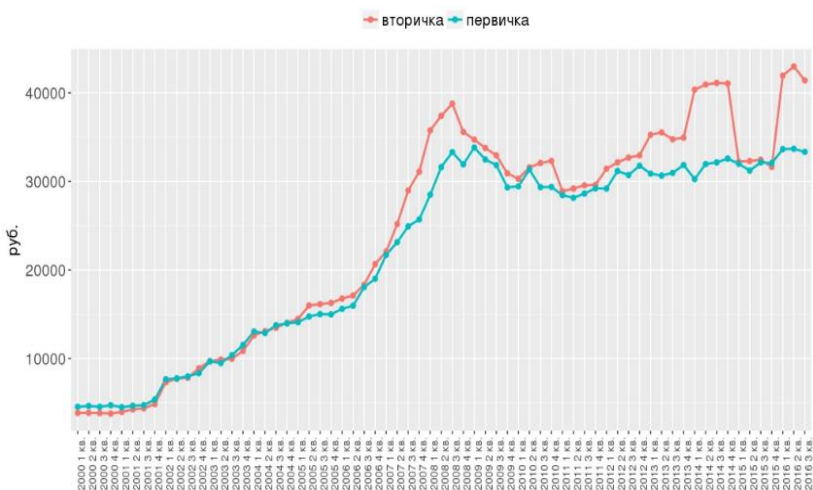


Рисунок 3 - Средние цены на квартиры в Брянской области

В Брянске и Брянской области наблюдается значительная переоценка стоимости жилого фонда — особенно на вторичном рынке. Квадратный метр в «хрущёвке» зачастую стоит дороже, чем в недавно построенном доме современной планировки. Скорее всего, это объясняется завышенными ожиданиями продавцов и желанием компенсировать средства, вложенные в ремонтные работы.

Наиболее адекватные, с точки зрения рыночной цены, предложения находятся в ещё строящихся домах. Однако в этом случае потенциальный покупатель берёт на себя потенциальные риски, связанные с заморозкой строительства. В условиях сжимающегося спроса — риски ненулевые.

### Библиографический список

1. Ахременко Т.И., Милютин Е.М. Мобильные приложения в системе «1С: Предприятие 8» // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I Межвузовской заочной студенческой науч.практ. конф. Брянск, 2014. С. 256-259.



2. Баклагова А.В., Кубышкина А.В. Облачные хранилища данных // Инновационные направления разработки и использования информационных технологий: сб. материалов II Междунар. заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 315-317.

3. Кузавлёва М.М., Лысенкова С.Н. Разработка мобильного приложения для автоматизации работы риелтора // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий Брянск, 2016. С. 194-198.

4. Кушнарёва М.Н. Методические особенности определения эффективности внедрения информационных технологий на предприятии // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2016. № 4. С. 45-49.

5. Лысенкова С.Н., Кузавлева М.М., Чемисов Н.Н. Проблемы разработки автоматизированного рабочего места риелтора // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2016. Т. 7. С. 29-32.

6. Юрман Ю.А., Войтова Н.А., Бишутина Л.И. Интеллектуальные системы безопасности // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий. 2016. С. 495-501.

УДК 657.372.3:631.162

## **АМОРТИЗАЦИЯ КАК ВИД КАЛЬКУЛЯЦИОННЫХ ЗАТРАТ В СИСТЕМАХ УЧЕТА**

*Amortization as cycle of calculation costs  
in the accounting systems*

**Иноземцева А.И.**

*Inozemtseva A.I.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено формиро-

вание калькуляционных затрат в части такого элемента как амортизация основных средств. В разных системах учета, таких как управленческий, налоговый и финансовый, по-разному происходит ее начисление. Также в статье отмечаются особенности начисления амортизации в сельском хозяйстве.

**Annotation.** *This article examines the formation of calculation expenditures in the part of this element as the amortization of basic means. In the different systems of calculation, such as administrative, tax and financial, differently occurs its addition. Also in the article the special features of the addition of amortization in the agriculture are noted.*

**Ключевые слова:** калькуляционные затраты, амортизация, себестоимость, способы начисления амортизации в системах учета, затраты, подлежащие распределению.

**The keywords:** *calculation expenditures, amortization, prime cost, the methods of the addition of amortization in the systems of calculation, expenditures, which be subject to distribution.*

Особую группу расходов, включаемых в валовые издержки предприятия, представляют калькуляционные затраты.

Калькуляционные затраты устанавливаются, чтобы освободить расчёт затрат от случайных и нерегулярных отклонений и учесть экономические затраты на материалы и услуги при учёте себестоимости, которые, при этом не являются издержками. [1]

На различных предприятиях затраты на производство продукции по своему количественному и качественному составу неодинаковы. Поэтому возникает необходимость в единой классификации расходов по экономическим элементам для всех отраслей.

Одним из элементов калькуляционных затрат является амортизация. Амортизация – это процесс переноса по частям стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимой продукции (работ, услуг).

Наиболее типичным видом калькуляционных затрат является амортизация основных средств. Она занимает в составе калькуляционных затрат предприятия существенное место.[2]

В разных системах учета применяют разные методы (способы) начисления амортизации.

Так, согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» [3] в бухгалтерском финансовом учёте существуют четыре основных способа начисления амортизации: линейный способ; способ уменьшаемого остатка; способ списания стоимости пропорционально объёму продукции (работ); способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

Применение одного из способов начисления амортизации по группе однородных объектов основных средств производится в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в эту группу.

В управленческом учете применяют:

- линейный метод, предполагающий равномерное начисление амортизации в течение всего срока полезного использования объекта;
- метод убывающих (возрастающих) сумм амортизации (дегрессивный и прогрессивный методы);
- метод начисления в зависимости от объема выпуска (добычи) продукции, работ, услуг.

При определении амортизационной стоимости объекта, т.е. суммы амортизации к погашению, учитывают ликвидационную стоимость объекта.[4]

В управленческом учете и при расчетах по оптимизации формирования и обновления основных производственных фондов необходимо учесть, что их первоначальная стоимость и сроки эксплуатации могут изменяться. Кроме того, иной может быть стоимость объекта, который должен заменить выбывший из эксплуатации.

Ограниченные возможности имеют прогрессивный и дегрессивный методы начисления амортизации. Для прогрессирующей амортизации необходимо соблюсти условия, согласно которым динамика изменения стоимости основных

производственных средств тоже является прогрессивной.

При применении дегрессивного метода учет амортизации вместе с расходами на ремонт, имеющими в течение срока эксплуатации объекта тенденцию к увеличению, обеспечивает относительно равномерное включение амортизационных отчислений в издержки производства и обращения. Величина остаточной стоимости объекта при дегрессивной амортизации, как правило, совпадает или очень близка к сумме ликвидационной выручки при его продаже.

Налоговый кодекс РФ [5] предполагает, что начисление амортизации для целей налогообложения ведется или линейным, или нелинейным методом. Метод начисления амортизации устанавливается налогоплательщиком самостоятельно применительно ко всем объектам амортизируемого имущества и отражается в учетной политике для целей налогообложения. Изменение метода начисления амортизации допускается с начала очередного налогового периода.

Не зависимо от системы учета амортизационные отчисления по объектам основных средств начисляют в течение отчетного года ежемесячно независимо от применяемого метода начисления в размере исчисленной годовой суммы. Начисление амортизации основных средств производится до полного погашения стоимости объекта либо списания этого объекта с баланса вследствие его выбытия или по другой причине.

В финансовом и налоговом учете при начислении амортизации необходимо учитывать налоговые ограничения и правила. В управленческом учете в большинстве случаев в этом нет необходимости.

Моральный и физический износ – главные факторы, определяющие величину амортизации в управленческом учете. С позиций реальности сумм возмещения амортизации в себестоимости продукции и издержках обращения наиболее рациональным представляется начисление амортизации исходя из объема выпускаемой продукции. Амортизационные отчисления, определенные этим мето-

дом, становятся не постоянной, а переменной величиной, не косвенными, а прямыми затратами.

На практике в управленческом и финансовом учете чаще всего используется линейный метод начисления амортизации. Он проще с технической точки зрения и включает возможности искусственного завышения или занижения затрат по конъюнктурным соображениям.

Особый интерес в сельском хозяйстве представляет амортизация, подлежащая распределению.

Так как в качестве объектов учета затрат в сельском хозяйстве выступают сельскохозяйственные культуры, группы культур, виды и технологические группы животных и птицы, отдельные производства и технологические процессы, по которым учитывают затраты с целью исчисления себестоимости продукции (работ, услуг), наиболее эффективного управления процессом формирования себестоимости и организации внутрихозяйственного расчета. Объекты учета затрат разграничиваются по видам деятельности, видам производств, местам возникновения. [6, 7]

Особенностью отрасли растениеводства является то, что по многим видам основных средств начисленную амортизацию невозможно отнести на один объект учета затрат основного производства, так как многие виды основных средств выполняют работы под разные объекты учета затрат (тракторы, комбайны, почвообрабатывающие машины и др.). Поэтому их приходится распределять на конкретные объекты учета затрат пропорционально выполненным работам.

Амортизационные отчисления по основным средствам, используемым в растениеводстве, подлежащие распределению, учитывают на отдельном аналитическом счете того же наименования. Учет начисленной амортизации на данном аналитическом счете ведется раздельно по группам основных средств, по которым раздельно распределяется амортизация.

Ученные суммы амортизации в растениеводстве распределяют на счета учета затрат по культурам и видам работ одним из двух следующих методов. Первый – метод

прямого отнесения по назначению, который применяется по основным средствам узкоспециализированного назначения. Второй – метод распределения амортизации на несколько объектов учета затрат пропорционально объему выполненных работ, посевной (уборочной) площади и другим показателям, служащим основанием для распределения амортизации.

В животноводстве амортизацию и другие затраты по содержанию основных средств обычно относят прямо на соответствующие виды и группы животных. При содержании в животноводческих помещениях нескольких групп животных расходы по содержанию распределяют между ними пропорционально занимаемой ими площади. Основанием для распределения амортизации является Ведомость начисления амортизации по основным средствам. [2]

Для обобщения информации об амортизации, накопленной за время эксплуатации объектов основных средств, предназначен счет 02 «Амортизация основных средств». Аналитический учет по счету 02 ведется по отдельным объектам основных средств. Таким образом, амортизацию как категорию затрат следует более тщательно планировать, анализировать и учитывать, что позволит управлять в конечном итоге финансовым результатом экономического субъекта. [9]

### **Библиографический список**

1. Кузюр Н.В. Оценка материалов при списании в системах двух учетов // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. 8 Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 265-273.

2. Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Амортизация как особый вид калькуляционных затрат в отрасли растениеводства // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 137-141.

3. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Приказ Мин-

фина РФ от 30.03.01 № 26н (ред. От 16.05.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Работа учетной службы перед составлением годовой бухгалтерской отчетности // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 28-34.

5. Налоговый кодекс РФ (ч. 2): от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. От 30.10.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Особенности учета работы автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 193-197.

7. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Учет затрат по машинно-тракторному парку: проблемы и решения // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 200-203.

8. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Современные способы калькулирования и их применение в сельском хозяйстве // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Междунар. науч.-метод. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 272-276.

9. Карликова Л.И. Оценка и управление финансовыми рисками на сельскохозяйственном предприятии // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 96-99.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ**

*The current state and prospects of development  
of the russian bakery industry*

**Качанова А.А.**, студентка 4 курса направления подготовки  
«Менеджмент» профиль «Производственный менеджмент»

**Карликова Л.И.**, научный руководитель, к.э.н., доцент  
*Kachanova A.A., Karlikova L.I.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проанализировано современное состояние хлебопекарной отрасли России. Определены основные тенденции и направления развития хлебопекарной промышленности.

**Annotation.** *The article analysed the current state of the Russian bakery industry. The main trends and directions of development of the bakery industry are determined.*

**Ключевые слова:** хлебобулочные изделия, проблемы хлебопекарной промышленности, тенденции развития хлебопекарного рынка.

**Keywords:** *bakery products, baking industry problems, trends in the development of the bakery market.*

Хлебопекарная отрасль – одна из социально-значимых отраслей АПК. Она обеспечивает около 10% выручки всей пищевой промышленности [1]. Рынок хлебобулочных изделий в РФ занимает 3 место в рейтинге продаж основных продовольственных товаров.

В настоящее время хлебопекарная отрасль России включает в себя около 750 крупных и средних хлебозаводов, 12,5 тысяч предприятий малой мощности. Сегментация хлебопекарной отрасли представлена следующим об-



разом: крупные хлебозаводы производят примерно 71% от общего объема, пекарни в супермаркетах – 14% (с тенденцией роста до 20% к 2018 г.) и небольшие пекарни – 12% (с тенденцией роста до 16% к 2018 г.) и прочие – 3%.

Высокая пищевая ценность хлебобулочных изделий, разнообразный ассортимент, повсеместное потребление всеми категориями населения, низкая стоимость и доступность – все это делает хлеб продуктом № 1.

По итогам 2016 года в РФ было произведено 6642 тысячи тонн хлеба и хлебобулочных изделий и объем продаж составил свыше 500 млрд руб. При этом наибольший объем производства хлеба и хлебобулочных изделий приходился на изделия хлебобулочные недлительного хранения, производство которых составило 6124 тыс. тонн с долей 92,2%.

Что касается ассортимента производимого в России хлеба и хлебобулочных изделий, то он весьма широк. Сегодня производится более 800 наименований хлебобулочных изделий на основе технологий, разработанных российскими учеными и специалистами.

В Брянской области на потребительском рынке представлен широкий ассортимент производимых хлебобулочных изделий, производство которых в 2016 году составило 80,6 тыс. тонн. Хлебобулочные изделия в области вырабатывают хлебопекарные предприятия с долей собственности Брянской области, шесть хлебокомбинатов облпотребсоюза, шесть хлебопекарных предприятий ООО «Возрождение», а также минипекарни и индивидуальные предприниматели.

Главной тенденцией в развитии всех продовольственных отраслей в настоящее время является растущий с каждым годом потребительский интерес к здоровому образу жизни и, соответственно, здоровому питанию [2, 3, 4]. Поэтому потребление хлеба в мире в целом и в России в частности сокращается. Объемы выпуска хлебобулочных изделий в РФ с 1999 г. по 2016 г. снизились на 2,5 млн т: если в 1999 году производилось 9,2 млн т продукции в год, то в 2016 году этот показатель равен 6,6 млн т.

Согласно прогнозу, в ближайшие 3 года общероссийское потребление хлебобулочных изделий будет сокращаться, и к 2020 году оно составит 6,5 млн тонн, при этом потребление данной продукции на одного человека упадет с 50 до 46 килограммов.

Сокращение потребления хлебобулочных изделий определяется социальными процессами, происходящими в обществе, которые меняют характер предпочтений индивидуумов к хлебобулочным изделиям. К таким процессам относятся:

1. Рост доходов. Население отказывается от покупки хлеба в пользу других, более дорогих продуктов.

2. Мода на новые модели питания, в частности низкоуглеводные диеты, которые ограничивают потребление хлеба, содержащего значительное количество углеводов.

3. Развитие домашнего хлебопечения в связи с появлением завоевавших большую популярность у населения «хлебопечек».

4. Существенные изменения качества продукции. Изменившиеся потребительские свойства хлеба приводят к отказу или уменьшению у части населения потребления данного вида продукции.

Кроме того, спрос на хлебобулочные изделия связан и с проблемами самой отрасли – современными особенностями хлебопечения и качеством продукта. В настоящее время развитие хлебопекарной промышленности сдерживают следующие основные проблемы:

- рост и неустойчивость цен на основное сырье – муку;
- значительный физический износ основных средств, который находится в интервале 50-80 процентов;
- зависимость от иностранных поставщиков ввиду недостатка отечественного хлебопекарного оборудования (свыше 50% импортного оборудования);
- резкое подорожание импортного сырья (не производимых в России хлебопекарных улучшителей или их компонентов, ферментных препаратов, изюма, орехов и др.);
- рост издержек при работе с сетевыми торговыми организациями;

- дефицит оборотных средств, связанный в основном с ростом дебиторской задолженности за поставленную продукцию;
- низкая рентабельность производства – около 2-10%;
- ограничение инвестиционных возможностей, вызванное ростом процентных ставок по кредитам и др.

В столь непростых условиях, несмотря на постоянно возникающие проблемы, хлебопекарная отрасль призвана обеспечивать продовольственную безопасность страны, снабжая население необходимым количеством хлеба и хлебобулочной продукции высокого качества [5, 6].

В настоящее время хлебопекарная промышленность развивается в направлении модернизации производства. За последнее десятилетие проведены комплексные научные исследования по разработке новых технологических процессов для выработки хлебобулочных изделий с удлинёнными сроками хранения, в том числе путем:

- замораживания полуфабрикатов и хлеба;
- производства изделий профилактического, лечебного и детского питания;
- выработки хлебобулочных изделий стабильного качества из муки с пониженными свойствами, в условиях жаркого климата, зон экологического неблагополучия.

Были созданы корректирующие добавки нового поколения, которые позволили в значительной мере сократить импортные поставки.

Важно отметить усиление внимания органов исполнительной власти, и в первую очередь Минсельхоза России, к хлебопекарной отрасли. Впервые за период рыночных преобразований в России 19 марта 2014 г. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации утверждена (приказ № 83) отраслевая целевая программа «Развитие хлебопекарной промышленности Российской Федерации на 2014-2016 годы».

Как бы не менялась экономическая ситуация в стране, хлебопечение является стратегической отраслью пищевой промышленности и хлебопекарные предприятия России всегда были и остаются основными предприятиями агропродовольственной сферы, производящими высо-

кокачественные продукты широкого ассортимента повседневного потребления.

При этом основными тенденциями развития хлебопекарного рынка являются:

- сохранение объемов потребления традиционных изделий;
- глобализация ассортимента производимых изделий почти на каждом предприятии;
- рост потребления европейских хлебобулочных изделий: чиабатты, багетов, «рустикальных» хлебобулочных изделий;
- увеличение потребления тостовых сортов хлеба;
- расширение ассортимента заварных хлебобулочных изделий.

Главные ориентиры развития хлебопекарной промышленности должны быть выражены в следующих направлениях:

- разработать региональные программы развития хлебопекарной промышленности России, предусматривающие комплекс мер, направленных на внедрение новых энергосберегающих технологий и расширения ассортимента выпускаемой продукции;
- расширить меры государственной поддержки на федеральном и региональных уровнях, которые позволят обеспечить стабильное снабжение населения хлебобулочными изделиями;
- ввести рекламу и пропаганду пользы хлеба через средства массовой информации для создания оптимальной структуры потребления хлеба и хлебобулочных изделий на уровне, обеспечивающем человеку восполнение недостающих элементов;
- рекомендовать российскому союзу пекарей и российской гильдии пекарей и кондитеров осуществлять мониторинг и анализ работы хлебопекарных предприятий для уточнения статистических данных [7, 8].

Реализация данных направлений позволит повысить эффективность функционирования хлебопекарной промышленности России, и ее конкурентоспособность.

## Библиографический список

1. Карликова Л.И., Блашкевич Л.В. Оценка квалирисков и управление ими при производстве хлебобулочной продукции // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. В 3 т. Т. 3. Новосибирск: СФНЦА РАН, 2017. С. 42-44.

2. Карликова Л.И. Оценка и управление финансовыми рисками на сельскохозяйственном предприятии // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практической конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 96-99.

3. Карликова Л.И. Оценка внутренних и внешних факторов риска в сельскохозяйственном предприятии // Стратегия социально-ориентированного управления в рыночной экономике: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2009. С. 191-195.

4. Карликова Л.И. Выбор оптимальных сегментов рынка картофеля // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 1. С. 66-70.

5. Карликова Л.И., Ворочай С.В., Кондрашин А.В. Диагностика системы качества в организации // Перспективное развитие науки, техники и технологии: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. В 3 т. Т. 2. Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2013. С. 99-102.

6. Карликова Л.И., Ворочай С.В. Обеспечение качества продукции в сельскохозяйственной организации // Перспективное развитие науки, техники и технологии: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. В 3 томах, том 2. Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2013. С. 102-105.

7. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Проведение инвентаризации – важная и ответственная работа // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Междунар. науч.практ. конф. посвященной 30-летию Брянской ГСХА. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 236-241.

8. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Современные способы калькулирования и их применение в сельском хозяйстве //

Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Междунар. науч.-метод. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 272-276.

УДК 339.138 (470.333)

**УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
В ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ЗАВОД ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ»**

*Marketing management in jsc  
«klintsovskiy factory piston rings»*

**Каракальчева О.С.**

*Karakasheva O. S.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk state agricultural University*

**Аннотация:** В статье анализируется управление маркетинговой деятельностью на предприятии, рассматриваются вопросы разработки маркетингового плана и расширения ассортимента, что позволит повысить эффективность деятельности предприятия.

**Abstract:** *The article examines the management of marketing activity at the enterprise, addresses the development of the marketing plan and expansion of assortment that will improve the efficiency of the company.*

**Ключевые слова:** Маркетинговая деятельность, маркетинговый план, ассортимент, реклама, конкурентоспособность

**Key words:** *Marketing activities, marketing plan, product range, advertising, competitiveness*

От того, насколько правильно построена система маркетинга, зависит эффективная деятельность организации в целом. Большинство руководителей понимают, что успех предприятия во многом зависит от эффективного руководства, принятия оптимальных решений, изучения

рынка, подбора кадров. И все это полностью или частично входит в предметную область маркетинга [1].

В целях совершенствования маркетинговой деятельности предприятия, его рыночной ориентированности, получения возможностей привлечения дополнительных инвестиций необходимо целенаправленно и своевременно управлять маркетинговой деятельностью. Большинство специалистов рассматривают управление маркетингом как практическое осуществление тщательно продуманной интегрированной политики предприятия на рынке. Сюда включаются анализ, планирование и проведение мероприятий, направленных на достижение определенных целей на рынке [2].

Управление маркетингом обеспечивает, во-первых, целевую ориентацию рыночной деятельности предприятия, связанную, прежде всего с удовлетворением общественных и личных потребностей. Во-вторых, комплексность этой деятельности, выражающейся в стройном технологическом процессе от замысла товара до его воплощения. В-третьих, позволяет учитывать перспективу в совершенствовании товарного ассортимента в соответствии с потребностями и условиями потребления.

ОАО «Клинцовский завод поршневых колец» более 50 лет является одним из ведущих предприятий в России по выпуску поршневых колец.

Отдел маркетинга и сбыта является самостоятельным структурным подразделением предприятия, входящим в коммерческую службу и подчиняется коммерческому директору.

Для выполнения задач и функций и реализации прав отдел активно взаимодействует с производственными подразделениями по вопросам:

- получения отчетов о выполнении производственных заданий по объему производства продукции, качеств заданной номенклатуре;
- получения готовой продукции по утвержденной номенклатуре;
- получения сведений о нормах запасов продукции на

участках, в цехах;

- получения документации о сдаче продукции на склад [4].

В отделе маркетинга и сбыта продукции благодаря программам 1С предприятие можно получить отчет о номенклатуре, покупателях, поставщиках, информацию о складе, на котором есть зарезервированные ТМЦ, о том, для какого покупателя были зарезервированы ТМЦ, по какому договору было произведено резервирование.

Также выводится информация о том, каким документом производилось резервирование и снятие резерва на складе, сколько ТМЦ было зарезервировано на дату начала отчета, сколько ТМЦ зарезервировано за период формирования отчета, сколько ТМЦ осталось зарезервировано на дату конца отчета и другая информация.

ОАО «Клинцовский завод поршневых колец» производит широкий ассортимент поршневых колец, санок, теннисных столов и т.п. Спрос и цена на продукцию разных групп значительно отличается. По количеству произведенной продукции на предприятии в денежном и натуральном выражении, можно предположить о повышении или снижении спроса на отдельные виды продукции в каждом отчетном году.

В 2016 году по сравнению с 2014 годом произошло снижение объемов выпуска товарной продукции по номенклатуре поршневые кольца, что было вызвано снижением спроса главных потребителей продукции ООО «ТМХ-Сервис», «Росжелдорснаб - филиал ОАО «РЖД».

В связи с этим отделу маркетинга необходимо проделывать работу по изучению рынка, поиска новых потенциальных потребителей продукции, изучению тех основных причин, по которым главные потребители продукции снизили свой спрос, пересмотреть ценовую политику и способы стимулирования своей продукции и т.п.

Немаловажным моментом является то, что специалистами маркетинга и сбыта проводится целенаправленная работа по рекламе поршневых колец ОАО «КЗПК», используя сайт предприятия.



Позиционирует свою продукцию ОАО «Клинцовский завод поршневых колец», используя слоган - «Надежность, проверенная временем».

Знание профиля потребителя имеет очень большое значения как для бизнеса в целом, так и при планировании и проведении рекламных кампаний.

При выборе партнера покупателя данного рынка в первую очередь обращают внимание на цену, качество, выгодное местоположение. Выгодное местоположение предприятия состоит в том, что оно находится в ЦФО, где расположены крупные потребители.

Проанализировав маркетинговую деятельность на предприятии было выявлено, что на заводе отсутствует полноценный план маркетинговой деятельности на определенный период времени.

Анализ бухгалтерской отчетности предприятия за 2014 - 2016 гг. показал, что план действий по маркетингу ОАО «КЗПК» должен быть составлен с целью увеличения роста объемов продаж, увеличения доли рынка, освоения новых регионов сбыта продукции и повышения конкурентоспособности завода.

Стоит отметить, что в отделе маркетинга и сбыта на заводе проводится отслеживание рынка своей продукции, покупка образцов продукции, производимой предприятиями - конкурентами, сравнение качества и спроса на данную продукцию с собственной, определение потребностей потребителей продукции, производимой заводом, вероятности появления новых потребителей и т.п. Но все же эти немаловажные функции в отделе выполняются нерегулярно, а скорее даже спонтанно, четкого маркетингового плана завод не имеет.

Предложенный план охватывает практически всю маркетинговую деятельность завода:

- анализ продукта. Основные процедуры по рассмотрению продукции должны быть направлены на поддержку и развитие конкурентоспособности реализуемых товаров.

Отделу маркетинга и сбыта необходимо чаще уделять внимание таким мероприятиям, желательно ежене-

дельно: анализу движения товаров, анализу продаж продукции, составлять досье на конкурентов и т.п.

- анализ потребителей. Для того чтобы завод успешно процветал, надо знать не только конкурентов, но и на кого следует работать - потребителей.

Известный закон В. Парето гласит, что 20% постоянных потребителей продукта приносят организации до 80% прибыли для предприятия.

Следовательно, предложенные маркетинговые мероприятия в первую очередь направлены именно на удержание наиболее крупных потребителей продукции.

Отделу маркетинга и сбыта на заводе стоит больше внимания уделить взаимосвязи представителей предприятия с общественностью. Желательно, чтобы руководители среднего и высшего звена на заводе часто давали интервью местному телеканалу, посещали различные конференции, выставки, налаживали деловые связи с клиентами [3, 5].

Лучшим рекламным средством в прессе для промышленного предприятия являются журналы.

Проанализировав товарный ассортимент ОАО «КЗПК», пришли к выводу, что необходимо расширить ассортимент по товарной номенклатуре - санки. ОАО «Клинцовский завод поршневых колец» на сегодняшний день считается одним из крупнейших в России изготовителем санок детских различных модификаций.

Предложены новые для завода виды санок, которые при определенной эффективной рекламной компании, будут, несомненно, востребованы среди оптовых покупателей. А именно надувные санки, как их еще называют санки - ватрушки. Данный вид санок представляет собой упругую оболочку из ткани, снабженную толстым буксировочным ремнем и специальными ручками из очень прочной стропы с вставленной автомобильной камерой.

Все мероприятия поспособствуют повышению спроса на 5 - 10%. Приблизительные затраты в течение первого года производства 7000 надувных саней составят 19010139 рублей.

Себестоимость одних надувных санок составят

2715,7 рублей.

Для реализации предлагаемых мероприятий предприятие располагает доступной наличностью.

За счет реализации предлагаемых мероприятий выручка от продажи товаров увеличится на 10,7%, прибыль от продаж возрастет по сравнению с 2014 годом на 31,7%. Уровень рентабельности в проекте составит 2,6%, что выше фактического уровня на 0,5%, это не очень высокие цифры, но при этом стоит учитывать общую тенденцию в экономике страны, стагнацию и т.п.

Предлагаемые процедуры, связанные с выпуском надувных санок позволят расширить ассортимент продукции ОАО «Клинцовский завод поршневых колец», а также увеличить число клиентов.

### **Библиографический список**

1. Подольникова Е.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. статей VIII Междунар. науч.-практ. конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 38-43.

2. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2008. №2. С. 16-19.

3. Подольникова Е.М. Сбытовая деятельность предприятия как объект управления // Современное инновационное общество: динамика становления, приоритеты развития, модернизация: экономические, социальные, философские, правовые, общенаучные аспекты: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Изд-во «Академия управления», 2015. Ч. 3. С. 52-54.

4. Хлопяников А.М. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции / А.М. Хлопяников, Е.М. Подольникова, Г.В. Хлопяникова // Вестник БГУ им. академика И.Г. Петровского. 2013. № 3. С. 161-165.

5. Подобай Н.В. Как повысить доходность товаро-производителей // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 2 (54). С. 76-81.

УДК 33:633.1 (470.333)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ  
ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ООО  
«ДЖЕНЕРАЛ АГРО ПОЧЕП» ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА**  
*Economic efficiency of development of grain production in LLC  
"General Agro Pochep" of Pochepsky district*

**Клименкова А.А.**  
ассистент **Репникова В.И.**  
*Klimenkova A.A., Repnikova V.I.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проанализированы возможности использования коллективным сельскохозяйственным предприятием инвестиционного проекта посредством лизинга в целях повышения экономической эффективности зернового производства.

**Annotation.** *The article analyzes the possibilities of using an investment project by a collective agricultural enterprise through leasing in order to increase the economic efficiency of grain production.*

**Ключевые слова.** Экономическая эффективность. Производство зерна. Лизинг. Проект.

**Keywords.** *Economic efficiency. Grain production. Leasing. Project.*

Общество с ограниченной ответственностью «Дженерал Агро Почеп» организовано в 2011 году. Юридический адрес ООО «Дженерал Агро Почеп» – Брянская область, Почепский район, село Сетолово, улица Полевая,

25-а. Хозяйство специализируется на производстве продукции растениеводства в сочетании с животноводством. Размеры и эффективность работы ООО «Дженерал Агро Почеп» представлены в таблице 1.

В рамках обеспечения продовольственной безопасности увеличения производства зерна, повышения его качества и конкурентоспособности можно достичь, проводя следующие мероприятия:

во-первых, обеспечивать внедрение новых высококачественных сортов в соответствии с конкретными условиями, создавать оптимальные условия для накопления белка в зерне и формирование клейковины с высокими физическими характеристиками;

во-вторых, строго соблюдать технологию уборки, отбора и формирование партий зерна. Своевременно проводить агротехнические и химические меры борьбы с вредителями, болезнями и сорняками, а также операции по послеуборочным подработкам урожая [1, с. 32; 2, с. 370].

Таблица 1 – Размеры и эффективность работы ООО «Дженерал Агро Почеп»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
Площадь с.-х. угодий, га	3000	3000	1320	44,0
Численность работников, чел.	10	12	9	90,0
Имущественный комплекс, тыс. руб.	17396	17053	16840	96,8
Основные средства, тыс. руб.	9717	11017	10328	106,2
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	5531	8594	6605	119,4
Денежная выручка, тыс. руб.	2736	5735	5585	в 2 раза
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб.	-12899	-1902	-1033	80,1
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-1902	-1289	-304	16,0
Производительность труда по валовой продукции, тыс. руб.	554	859	660	119,1
Рентабельность активов %	-6,74	-7,72	-4,42	-2,2 п.п.

Наиболее эффективный вариант инвестирования проекта – использование средств федерального бюджета через ОАО «Росагролизинг» и его регионального оператора в Брянской области. Расчет среднегодовой стоимости оборудования необходим для расчета стоимости аренд-

ных платежей и страховых взносов. Как правило, лизинговые компании определяют период лизинга в 6-8 лет, в данном примере – 6 лет. Пример расчета среднегодовой стоимости двух сеялок и трактора на общую сумму в 2 млн. 400 тыс. руб. рассмотрен в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Расчет среднегодовой стоимости двух сеялок и трактора

Период, годы	Стоимость на начало года, тыс. руб.	Амортизация тыс. руб.	Стоимость на конец года, тыс. руб.	Среднегодовая стоимость, тыс. руб.
1	2400	400	2000	2200
2	2000	400	1600	1800
3	1600	400	1200	1400
4	1200	400	800	1000
5	800	400	400	1200
6	400	400	-	200
Итого	-	2400	-	-

Таблица 3 – Финансовый лизинг из средств федерального бюджета

Период, годы	Возмещенная стоимость тыс. руб.	Аренда тыс. руб.	страхование, тыс. руб.	НДС, тыс. руб.	Лизинговые платежи, тыс. руб.	
					всего	ежемесячные
1	400	66	55	21,78	542,78	45,23
2	400	54	45	17,82	510,82	42,56
3	400	42	35	13,86	490,86	40,90
4	400	30	25	9,9	464,9	38,74
5	400	36	30	11,88	474,88	40
6	400	6	5	1,98	412,98	34,41
Итого	2400	234	195	77,22	2900,22	40,25

Лизинг, финансируемый из средств федерального бюджета является выгодной сделкой, так как государство берёт на себя плату за кредитные ресурсы, а также берёт на себя плату комиссионных услуг и плату за услуги.

Отличие лизинга, финансируемого из средств бюджета и коммерческого лизинга заключается в отсутствии платы за предоставленные кредитные ресурсы, отсут-

ствуют комиссионные выплаты и платы за услуги [3, с. 30].

По лизинговой сделке не требуется залоговое имущество, так как само оборудование является залогом. При нарушении договора лизинга по вине лизингодателя, оборудование лизинга изымается, а стоимость лизинговой сделки выплачивается полностью.

Лизинговая сделка из средств федерального бюджета обеспечивает возможность материальной оснащённости отрасли и может быть реализована через центральный офис ОАО «Росагролизинг».

Совокупный экономический эффект определён с учётом издержек логистики, что отражено в совокупности по коммерческой себестоимости продукции (таблица 4) [4, с. 90; 5, с. 16].

Таблица 4 – Экономическая эффективность культур по видам

Показатели	Пшеница	Рожь	Овёс	Всего
Реализовано, ц.	665	5690	3423	9778
Коммерческая себестоимость 1 ц. руб.	679	622	670	669
Полная себестоимость, тыс. руб.	445	3812	2315	6550
Цена реализации 1 ц. руб.	744	546	547	560
Выручка, тыс. руб.	495	3110	1875	5480
Прибыль (убыток), тыс. руб.	50	-702	-440	-1070
Коммерческие издержки, тыс. руб.	13300	210530	37653	97780
Рентабельность (убыточность), %	0,11	-0,18	-0,19	-0,16

Анализ таблицы 4 показывает, что предприятие экономически эффективно, самая большая эффективность по ржи. Чуть меньшие показатели по пшенице и овсу. Проект экономической эффективности по всем зерновым культурам представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Проект экономической эффективности по зерновым культурам

Показатели	2015 г.	Проект	Проект к 2015 г., +/-
Реализовано, ц.	9778	16345	6567
Коммерческая себестоимость 1 ц. руб.	669	550	-119
Полная себестоимость, тыс. руб.	6550	8990	137,2
Цена реализации 1 ц. руб.	560	800	240
Выручка, тыс. руб.	5480	13076	7596
Прибыль (убыток), тыс. руб.	-1070	4086	-381,8
Коммерческие издержки, тыс. руб.	97,8	163,5	65,7
Рентабельность (убыточность), %	- 0,16	45,45	61,74 п.п.

Проект имеет свой жизненный цикл, что необходимо учитывать при оценке экономической эффективности инвестиций. Существует несколько методов оценки инвестиционных проектов. Наиболее простым является оценка по сроку окупаемости инвестиций, которая определяется на период зрелости проекта (4 этап), когда может быть достигнута оптимальная загрузка мощностей, налажены каналы сбыта, позволяющие иметь наиболее высокие цены на продукцию. Наиболее приемлемым сроком окупаемости инвестиций является период в 4 года.

### Библиографический список

1. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Совершенствование организации и оплаты труда в кормопроизводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 32-36.

2. Васькин В.Ф., Карагузина Н.Г. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 369-374.

3. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Вестник Брян-



ской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3. С. 30-33.

4. Кубышкин А.В., Кубышкина А.В. Инфраструктура аграрного рынка Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 88-93.

5. Кубышкин А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия: монография. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2006. 122 с.

6. Торилов В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 657.243.2

## **О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ СПИСАНИЯ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ**

*On some ways to write-off the cost of production overheads*

**Коренок А.**, студент 4 курса

*Korenok A.*

Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы учета накладных расходов, имеющие место в системе управленческого учета. Данная проблема актуальна в связи отсутствием отдельных вопросов в этой области. Это позволит руководителям производственных предприятий эффективно управлять издержками производства.

**Abstract:** *the article deals with the questions of overheads in management accounting system. This issue is relevant in the context of the lack of separate questions in this area. This will allow heads of industrial enterprises to effectively manage production costs.*

**Ключевые слова:** накладные расходы, себестои-

мость, управление, контроль, затраты, управленческий учет.

**Keywords:** *overhead, cost, management, control, cost and management accounting.*

Накладные расходы образуются в связи с организацией, обслуживанием производства и управлением им. Они состоят из общепроизводственных, общехозяйственных расходов, а также расходов на продажу и расходов будущих периодов.

Для указанных расходов установлена единая методика контроля затрат: по каждому их виду составляют плановую смету с подразделением по статьям; аналитический учет затрат осуществляют по статьям в соответствии с установленной номенклатурой; фактические затраты по статьям сопоставляют со сметными и устанавливают отклонения.

Базой для распределения таких расходов (закрепленной в учетной политике) могут быть: зарплата производственных рабочих, выпускающих продукцию конкретного вида; стоимость сырья, отпущенного для производства продукции этого вида; сумма прямых расходов, относящаяся к продукции данного вида [2, с.233].

Порядок списания общехозяйственных расходов организация также устанавливает самостоятельно и закрепляет в учетной политике. Существует два способа списания таких расходов.

В первом случае они списываются на основное производство. То есть они распределяются по видам выпускаемой продукции (работ, услуг) и включаются в их себестоимость, как и общепроизводственные расходы. В результате по дебету счета 20 отражается полная производственная себестоимость продукции (работ, услуг).

Во втором случае организация может отнести всю сумму общехозяйственных расходов, произведенных за отчетный период, на реализованную продукцию (на счет 90). Об этом говорится в пункте 9 ПБУ 10/99 «Расходы организации». Тогда на счете 20 отражается сокращенная себестоимость произведенной продукции.

Полная производственная себестоимость состоит из неполной производственной себестоимости и общехозяйственных расходов.

Способ списания общехозяйственных расходов влияет на финансовый результат деятельности организации. Если общехозяйственные расходы распределяются между реализованной и нереализованной продукцией, то списываются не все произведенные общехозяйственные расходы, а только те, которые учтены в себестоимости реализованной продукции. При использовании второго способа общехозяйственные расходы списываются полностью на реализованную продукцию.

В течение месяца накладные расходы собираются на счетах 25,26 а в конце месяца эти счета должны быть закрыты и собранные на них затраты отнесены на счёт 20 (Основное производство), таким образом счёт 25,26 на последнее число месяца никогда не имеют сальдо.

Косвенные расходы могут распределяться двумя следующими способами, а именно:

1) Стандарт-костинг (standart costing)

Этот метод широко применяется в Западных странах с развитой рыночной экономикой, в России на его основе был разработан и удачно используется метод нормативного учета затрат на производство. Он незаменим в отраслях, где цены на ресурсы относительно стабильны, а сами изделия не изменяются в течение длительного времени.

Сущность Стандарт-костинга – это система учета затрат и калькуляции себестоимости с использованием нормативных затрат. «Стандарт» – количество необходимых для производства единицы продукции затрат; «костинг» – денежное выражение этих затрат. Система появилась в Америке в начале 30-х годов двадцатого века, когда США переживали экономический кризис.

Нормирование затрат осуществляется предварительно (до начала отчетного периода) по статьям расходов: основные материалы; оплата труда производственных рабочих; общепроизводственные расходы (амортизация оборудования, арендные платежи, зарплата вспомогательных

рабочих, вспомогательные материалы и другие); коммерческие расходы (расходы по реализации продукции).

Нормативные затраты базируются на ожидаемых затратах ресурсов, необходимых для производства продукции. Нормы расхода ресурсов устанавливаются в расчете на одно изделие. По общепроизводственным расходам, которые состоят из нескольких разнородных статей, нормы разрабатываются на определенный период в денежной оценке и в расчете на запланированный объем производства.

В течение отчетного периода ведется учет отклонений фактических расходов от нормированных затрат. Суммы отклонений фиксируются на специальных счетах. В конце отчетного периода отклонения списываются на финансовые результаты. Производится анализ отклонений. Далее принимается решение относительно корректировки установленных норм и нормативов.

В качестве базы распределения могут быть выбраны: сумма начисленной заработной платы основных производственных рабочих, количество отработанных машино-часов, объем выпущенной продукции и т.д.

Этот метод затрудняет контроль за объемом общехозяйственных и общепроизводственных расходов, которые при его использовании списываются на счёт 20.

Таким образом, накладные расходы при исчислении полной себестоимости включаются в себестоимость отдельных видов продукции путем условного распределения пропорционально установленной на предприятии базе распределения.

## 2) Директ-костинг (direct-costing)

Широко распространен во всех экономически развитых странах. В Германии и Австрии метод получил наименование «учет частичных затрат» или «учет суммы покрытия», в Великобритании его называют «учетом маржинальных затрат», во Франции – «маргинальная бухгалтерия» или «маргинальный учет».

Российские бухгалтерские стандарты не разрешают в полном объеме использовать систему «Директ-костинг» для составления внешней отчетности и расчета налогов.

Данный метод в настоящее время находит все более широкое применение во внутреннем учете для проведения анализа и обоснования управленческих решений в области безубыточности производства, ценообразования и т.д.

Фактическое внедрение системы «Директ-костинг» в США относится к 1953 году, когда Национальная ассоциация бухгалтеров-калькуляторов в своем отчете опубликовала описание этой системы. [7]

В основе метода лежит исчисление сокращенной себестоимости продукции.

Современная система директ-костинг предлагает два варианта учета:

2. простой директ-костинг, при котором в составе себестоимости учитываются только прямые переменные затраты

3. развитой директ-костинг, при котором в себестоимость включаются и прямые переменные, и косвенные переменные общехозяйственные расходы.

Учет себестоимости ведется в разрезе переменных затрат, постоянные затраты учитываются в целом по предприятию и их относят на уменьшение операционной прибыли [5, с.140].

При этом методе вся сумма косвенных расходов в конце месяца списывается одной бухгалтерской проводкой в дебет счёта 90 (продажи), что может привести к уменьшению суммы выручки.

Последней разработкой, обеспечивающей точность планирования, эффективный контроль, простоту анализа и объективность оценок накладных расходов является гибкое планирование накладных затрат. Использование гибкого плана накладных затрат позволяет своевременно выявлять изменения в структуре накладных затрат и вносить коррективы в планы предприятия, зависящие от этих изменений. Гибкое планирование дает ощутимые результаты при определении накладных затрат в целом по предприятию, а также при расчете себестоимости видов продукции. Гибкое планирование – это разработка единой системы взаимосвязанных текущих планов, позволяющей постоянно контролировать состояние предприятия, терпи-

мой к внесению корректив по ходу деятельности, являющейся единым согласованным предписанием и индикатором работы для всех отделов фирмы. Накладные расходы отражаются в бюджете цеховых расходов, себестоимости проданной продукции, прибылей и убытков, движения денежных средств.

Задача текущего планирования заключается в определении потребностей для успешной работы и развития предприятия в течение последующего года, а также разработке тщательного плана деятельности и его документальном оформлении. Текущее планирование включает в себя разработку прогноза продаж, плана производства продукции, плана потребления прямых материалов, плана использования прямого труда, плана накладных расходов, расчета планируемой себестоимости продукции, плана затрат на реализацию и управление, прогнозного отчета о прибыли, плана денежных потоков и прогнозного баланса на конец периода [4, с.14].

В плане накладных затрат указывается планируемый объем накладных затрат по видам продукции. Проблема состоит в определении размера накладных затрат и их распределении по видам продукции. Накладные затраты остаются наиболее трудно контролируемым видом расходов. Сложность заключается в том, что накладные затраты представляют собой сумму различных, как правило, относительно небольших расходов, не связанных между собой. Кроме того, эти небольшие отдельные расходы находятся под отчетом различных управляющих. Наконец, накладные расходы различны по поведению: часть из них постоянные, часть — переменные, а остальные — смешанные.

Неправильный учет и неэффективный контроль за накладными расходами приводит к нежелательным результатам: перерасходу накладных затрат, завышению и (или) недооценке себестоимости продукции, что в свою очередь выливается в завышенную цену продукции, снижение конкурентоспособности предприятия, потерю рынков сбыта, снижение прибыли предприятия. Использование гибкого плана накладных затрат позволяет своевре-

менно выявлять изменения в структуре накладных затрат и вносить коррективы в планы предприятия, зависящие от этих изменений.

### **Библиографический список:**

1. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Междунар. науч.-метод. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 291–294.

2. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. посвященной 30-летию Брянской ГСХА. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА. 2011. С. 232-235.

3. Луговец О.С. Горло, В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 58-60.

4. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сб. науч. тр. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф., посв. 175-летию УО БГСХА. Брянск, 2015. С. 13-15.

5. Кузюр Н.В., Блашкевич Л.В. Амортизация как особый вид калькуляционных затрат в отрасли растениеводства // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 137-141.

УДК 631.162:657.1.011.56

**АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В  
ПРОГРАММЕ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА**

*Automation of accounting of fixed assets in the program  
of integrated automation accounting*

**Королева Ю.А.**, магистр  
*Koroleva J. A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В работе рассмотрены вопросы автоматизации учета основных средств при использовании программ комплексной автоматизации предприятия.

**Annotation:** *In work the questions of automation of the account of the basic means are considered at use of programs of complex automation of the enterprise.*

**Ключевые слова:** основные средства, автоматизация бухгалтерского учета, комплексная автоматизация.

**Keywords:** *fixed assets, automation of accounting, integrated automation.*

В экономике рыночных отношений основные средства выступают как важнейшая экономическая категория. Основные средства - наиболее существенный сегмент собственного капитала организации - имущество.

Автоматизация учёта сегодня может помочь решить ряд задач:

- уменьшить время, затрачиваемое сотрудниками на ведение учета;
- для руководства - анализ финансовых результатов деятельности организации в реальном масштабе времени;
- для сбыта - анализ привлекательности постоянных покупателей, прозрачная система резервирования товаров, формирование планов продаж и отгрузок и др.

Сегодня невозможно представить работу предприя-



тий без программ автоматизации учета. Широкое применение на практике находит система программ «1С: Предприятие» (включает в себя платформу и прикладные решения), ее участие в бизнес-процессах настолько велико, что становится одним из важнейших инструментов эффективного управления предприятием и принятия решений для руководителей разного уровня. Программа структурирует все данные о ведении деятельности на предприятии, обрабатывает первичные документы, все финансовые и экономические отчеты. Программа позволяет обрабатывать все первичные документы, поступающие от контрагентов, рассчитывать зарплату сотрудникам, организовать систему платежей, вести учет основных средств и нематериальных активов, автоматизировать практически все участки учета. Вся первичная информация быстро структурируется, и затем может быть использована в разных отчетах.

При автоматизации бухгалтерского учета чаще используется программа «1С: Бухгалтерия», которая позволяет автоматизировать все основные участки учета, включая учет основных средств. Но значительно чаще руководители ставят вопрос комплексной автоматизации учета на предприятии, одна из таких программ «1С: Комплексная автоматизация 8».

Программа «1С: Комплексная автоматизация 8» позволяет организовать на предприятии единую информационную систему, охватывающую основные задачи управления и учета: управление продажами, запасами и закупками; управление отношениями с клиентами (CRM); ценообразование; оперативное ресурсное планирование: управление денежными средствами и взаиморасчетами; упрощенный производственный учет; управление основными средствами и оборудованием; бухгалтерский и налоговый учет, регламентированная отчетность; расчет зарплат и управление персоналом; мониторинг и анализ эффективности.

С точки зрения отражения учета основных средств, программа «1С: Комплексная автоматизация» предусматривает учет таких типов материального актива как: оборуду-

дования, что приобретено организацией, и не было передано в использование; оборудования, что было передано для монтажа; строительных объектов; основных средств.

Пользователь может осуществлять такие функции как: учет оборудования и основных средств; учет расходов на строительство, монтаж и ремонт; создание отчета по нужному разрезу; осуществление учета расходов при реконструкции и процессе модернизации основных средств; возможно автоматическое отражение действий с оборудованием и основных средств в бухгалтерском учете; осуществление начисления амортизации для учета по налогу на прибыль и формирования регистра учета по налогам.

Автоматизированы действия типового характера по учету основных средств. Это касается принятия основных средств к учету; контроля передвижения; осуществление амортизации; внесения правок в показатели при отражении амортизационных расходов; учета выработки ОС по факту; модернизации, списания, продажи ОС.

С помощью конфигурации можно получить детальные данные о состоянии основных средств, проанализировать их износ, отследить осуществление обслуживания объектов оборудования.

Для своевременного выполнения производственных программ и оптимального использования ресурса предусмотрены: ведение базы при обслуживании основных средств; возможность планирования такого обслуживания и ресурса для его осуществления; осуществлять учет результата после реализации обслуживания; анализировать отклонения в сроке и объеме обслуживания.

От того, насколько грамотно руководство предприятия построит учёт в организации, во многом зависит финансовый результат деятельности предприятия. Опыт показывает, что именно на стадии внедрения автоматизированной формы бухгалтерского учета выявляются и устраняются многие недостатки в учете

## Библиографический список

1. Ахременко Т.И., Милютина Е.М. Мобильные приложения в системе «1С: Предприятие 8» // Современные информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: сб. материалов I Межвузовской заочной студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 256-259.

2. Бишутина Л.И. Современное состояние автоматизации бухгалтерского учета // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика. Материалы Международ. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 142-144.

3. Войтова Н.А. Технологии автоматизации бизнес-процессов // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: Материалы Международ. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 39-43.

4. Гайдамак Н.А. Автоматизированные информационные системы в экономике: учеб. пособие. М.: Феникс, 2015. 154 с.

5. Пашкова Н., Лысенкова С. Технологии построения корпоративных информационных систем // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий 2016. С. 189-194.

6. Селедцов К., Ульянова Н.Д. Автоматизация системы документооборота процесса «Учет основных средств предприятия» // Инновационные направления разработки и использования информационных технологий: сб. материалов II Международ. заочной студенческой науч.-практ. конф. 2016. С. 210-212.

7. Сенченко Т.А. Автоматизация основных средств в программе «1С: Предприятие 8.3» // Информационные системы. 2016. № 4. С.14-16.

УДК 504 (470.333)

**К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ  
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*To the question of environmental problems  
of regional development of the Bryansk region*

**Кулагина Н.А.**, доктор экономических наук, профессор,  
**Рыченкова М.В.**, студент  
*Kulagina N.A., Rychenkova M.V.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk State Engineering and Technology University*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены и проанализированы экологические проблемы в Брянской области, в процессе выявлены актуальные проблемы экологии, связанные с взрывом на ЧАЭС, с обращением отходов производства и потребления, с ростом автомобильного транспорта в регионе, с загрязнением питьевой воды, поставляемой жителям. Обоснована необходимость существования программы ОНФ «Генеральная уборка» и муниципальных программ.

**Abstract:** *In this article, environmental problems in the Bryansk region were examined and analyzed, in the process, topical problems of ecology related to the explosion at the Chernobyl nuclear power station, with the recycling of production and consumption wastes, with the growth of road transport in the region, and contamination of drinking water supplied to residents. The necessity of the existence of the ONF program "General cleaning" and municipal programs is substantiated.*

**Ключевые слова:** проблемы с экологией, загрязнение окружающей среды.

**Keywords:** *problems with ecology, environmental pollution.*

В последние годы на территории Брянской области проблемы с экологией стоят на первом месте, причиной

тому являются многие факторы – взаимодействующие между собой природные и антропогенные факторы.

Более 30 лет назад произошла страшнейшая авария на атомной электростанции в городе Чернобыль. Но интерес к данной тебе до сих пор актуален. Авария на ЧАЭС - это крупнейшая в своем роде техногенная катастрофа в истории человечества!

В 1986 году был создан Российский национальный радиационный и эпидемиологический регистр (НРЭР), собравший максимальные данные о тех, кто подвергся или, может быть, был подвержен радиационному влиянию. [1]

В нем зарегистрировано более 638 тысяч человек. Из них 187 тысяч - ликвидаторы и 389 тысяч - жители областей, подвергшихся наибольшему загрязнению радионуклидами: Брянской, Калужской, Тульской и Орловской. За всеми этими людьми ведется уже 30 лет наблюдение органами здравоохранения.[1]

Было заражено почти 3 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий, 1 млн. гектаров лесов. На этих территориях проживало более 2,6 млн. человек. Пострадали также обширные территории Белоруссии и Украины. Из-за гигантских затрат по ликвидации непосредственных последствий чернобыльской катастрофы резко вырос дефицит государственного бюджета, что стало одним из факторов, подтолкнувших экономику СССР к краху.[2]

Острой проблемой на территории Брянской области является проблема обращения с отходами производства и потребления, а именно с объектами размещения и захоронения отходов. [3] Источниками образования твердых коммунальных отходов на территории Брянской области являются организации и промышленные предприятия, население области и объекты инфраструктуры.

Большая экологическая катастрофа случилась на реке Сев, Севского района Брянской области. В прошедшие выходные севские жители были всполошены новостью о том, что в реке Сев в большом количестве погибла рыба. На протяжении нескольких километров можно было наблюдать такую "картину" - плотва, окунь, красноперка,

щука всплыли на поверхность воды. [4]

По словам директора ЗАО "Умалат" А.А. Ковалева: «По предварительной визуальной оценке произошел перелив и утечка производственных отходов завода из фильтрационной карты на прилегающий луг. Утверждать, что они попали в реку, и рыба погибла от этого, пока рано. Там работают органы по охране окружающей среды и комиссия, которая по результатам проб воды и грунта делает окончательные выводы». [5]

Область перегружена объектами строительной, тяжелой и перерабатывающей промышленности.[5]

Большинством предприятий, занимающихся производством, используются устаревшие технологии, некачественное топливо и сырье, тем самым загрязняя окружающую среду и особенно воздух. [5]

Возрастает негативное воздействие на атмосферу автомобильным транспортом, количество которого со временем только увеличивается. Так, согласно данным Брянского Управления ГИБДД УВД на 2016 год официально зарегистрировано более 323 тыс. автомобилей. У каждого четвертого жителя Брянска есть автомобиль. [новости 24] Такой автопарк создает проблему, связанную с накоплением изношенных шин. Их переработка имеет огромное значение для экономики и экологии региона. Специализируется переработкой изношенных автошин Государственное учреждение ОБ 21/1 УИН Минюста России по Брянской области. [5]

Серьезной проблемой остается переработка промышленных и бытовых отходов, представляющих угрозу человеческому здоровью и экологии в целом. С такими проблемами борются компании: ЭкоПромСервис – приём вторсырья, утилизация отходов; Чистая планета – утилизация отходов; МиГ – утилизация отходов, приём вторсырья; Экос – утилизация отходов; Промсырье – утилизация отходов.

Не теряет актуальности проблема, связанная с качеством поставляемой населению питьевой воды. За последние несколько лет в Брянской области не введено в

эксплуатацию ни единого комплекса очистных сооружений, а работа половины функционирующих предприятий признана неэффективной. Основной причиной тому признано устарелость, изношенность технических конструкций, которые не способны отвечать современным нормам экологической безопасности. В результате неэффективной работы очистных предприятий, большинство небольших рек превратились в сточные каналы, наполненные промышленными, сельскохозяйственными и бытовыми отходами. Также большую роль играют сбросы сточных вод в реки крупными предприятиями, штраф за данное нарушение не так велик, чтобы предприятие приостановило выброс отходов в реки и озёра.

С годами не улучшилась ситуация радиоактивной загрязненности области, в связи с аварией на Чернобыльской атомной электростанции. Практически вся территория области была подвержена воздействию техногенных радионуклидов.

Более 360 гектар земель, загрязненных радиоактивными веществами после аварии на Чернобыльской АЭС, планируется вернуть сельскохозяйственный оборот в Брянской области в течение пяти лет, заявил в интервью «ТАСС» губернатор Александр Богомаз. Руководство Брянской области обратилось к Правительству РФ с предложением принять госпрограмму по возвращению к использованию таких угодий. Технически очистка от радионуклидов будет строиться на внесении в почву больших доз калия и фосфора. Для финансирования предлагается использовать средства, сэкономленные при реализации программы по переселению граждан с загрязненных радиацией территорий. На территориях, где хозяйственную деятельность нельзя вести из-за повышенного уровня радиации, в Брянской области проживают более 300 тысяч человек. [6]

Территория Брянской области избавится от чернобыльского загрязнения только через 186 лет, заявил на встрече Ассоциации вузов Черноземья, походившей в Брянском инженерно-технологическом госуниверситете 16

июня, ректор Брянского государственного аграрного университета Николай Белоус. [6]

На состояние экологии также влияет территориальное размещение одного из самых больших арсеналов химического оружия. В частности, в Брянской области завершено уничтожение крупнейшего в стране арсенала химического оружия. На заводе под городом Почепом проходит торжественная церемония в связи с завершением работ. [7]

Промышленную технологическую линию уничтожения отравляющих веществ ввели в эксплуатацию 26 ноября 2010 года. Как сообщили в пресс-службе Федерального управления по безопасному уничтожению и хранению химического оружия, последнюю авиационную бомбу со смертоносной начинкой обезвредили 26 сентября, а в целом на предприятии нейтрализовали около 7,5 тысячи тонн зарина, зомана и вещества "ви-икс".[7]

За пять лет в Почепе было обезврежено около 67 тысяч боеприпасов

Недавно в городе Почеп Брянской области полностью уничтожили самый большой в России арсенал химического оружия. Последняя авиационная бомба была утилизирована 26 сентября. Об этом сообщает ТАСС. [7]

На территории области существует проблема утилизации твердых бытовых и опасных отходов. В связи с этим обстоятельством, с начала 2017 года по инициативе ОНФ начал реализацию проект «Генеральная уборка». На сегодняшний день пользователи сетевого портала [kartasvalok.ru](http://kartasvalok.ru) отметили 163 места расположения стихийных свалок и «серых» полигонов. Сейчас активисты ОНФ проверяют 11 сообщений, по 75 направлены обращения в органы власти, местного самоуправления и контрольно-надзорные ведомства, а 77 свалок ликвидировано. Проект ОНФ «Генеральная уборка» направлен не только на фиксацию экологических нарушений, но и на поиск решений по совершенствованию системы обращения с ТКО.[8]

Анализируя вышеперечисленные сведения, следует отметить, что без организации четкого механизма управления экологической безопасностью региона, экологиче-



ская обстановка по-прежнему, останется напряженной.

В тоже время, в качестве примера можно привести муниципальную программу "Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Брянске" на 2013 - 2017 годы состоит из двух подпрограмм:

1. "Охрана окружающей среды в городе Брянске" на 2013-2017 годы;
2. "Развитие благоустройства в городе Брянске" на 2013-2017 годы. [9]

Источником финансирования муниципальной программы города Брянска являются средства бюджета города Брянска.

Общий объем средств, предусмотренных на реализацию ведомственной целевой программы, 942,3 тысяч рублей, представлен на рисунке 1.

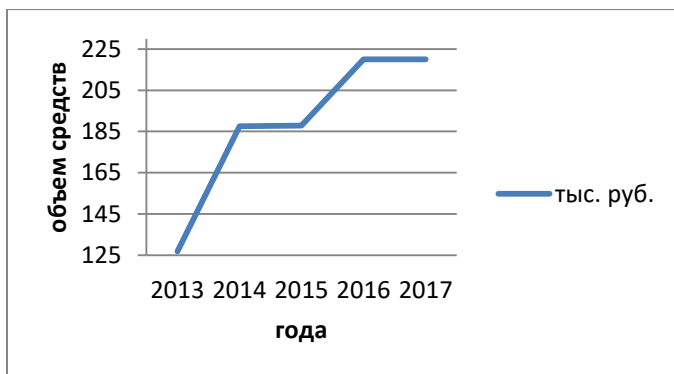


Рисунок 1 – Объем средств, направленный на реализацию программы

Главный распорядитель бюджетных средств - управление по благоустройству и экологии города Брянска.

Таким образом, программы по обеспечению экологической безопасности должны учитываться при составлении стратегии не только Брянской области, но и других регионов, подверженных данной проблеме.

## Библиографический список

1. <https://www.bryansk.kp.ru> Электронная газета «Комсомольская правда»
2. <http://www.puteshestvie32.ru> электронный сайт
3. <https://www.kpl32.ru> Департамент природных ресурсов и экологии Брянской области
4. <http://sevck.bezformata.ru> – Новости
5. <http://ecology-of.ru> Экологический портал №1
6. <http://www.aif.ru> Электронная газета «Аргументы и факты»
7. <http://bryansktoday.ru> Новости
8. <https://onf.ru> Общероссийский народный фронт
9. <http://bga32.ru> Брянская городская администрация

УДК 633/635

### К ВОПРОСУ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ РЕГИОНА

*To the question of the technical modernization  
in crop production in the region*

**Кувшинов Н.М.**, доктор с.-х. наук, профессор  
**Козлова Ю.В.**, студентка 4-го курса ИЭиА  
*Kuvshinov N. M., Kozlova Y.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk state agricultural University*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены вопросы состояния технической модернизации в растениеводческой отрасли. Показано, что интенсивные методы развития сельскохозяйственного производства требуют перехода к освоению принципиально новых технологических решений на базе достижений науки и внедрения новых технологий.

**Abstract:** *this article describes the status of technical modernization in the crop sector. It is shown that intensive*

*methods of agricultural production require a shift to the development of a fundamentally new processing solutions based on science and the introduction of new technologies.*

**Ключевые слова.** растениеводство, модернизация, интенсификация, агропромышленный комплекс, Брянский регион.

**Keywords.** *crop production, modernization, intensification, agriculture, Bryansk region.*

В долгосрочной перспективе целью развития АПК Брянской области должно стать формирование эффективного устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего потребности населения в основных продуктах питания, а предприятий пищевой промышленности – в сельскохозяйственном сырье, осуществление поставок сельскохозяйственной продукции за пределы региона преимущественно в переработанном виде. Такая же задача определена и перед сельским хозяйством радиоактивно-загрязненных территорий, где необходимо получать не только высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур, но и «чистые» от радионуклидов, отвечающих требованиям радиационной безопасности [1,3,5, 8,9].

Агропромышленный комплекс Брянской области должен встроен в систему единой стратегии социально-экономического развития региона и формироваться с учетом многих взаимосвязанных факторов: приграничное расположение и инвестиционная привлекательность региона, состояние демографической ситуации, природно-климатические условия и зональность территории области, состава земельных ресурсов, развитость АПК и других отраслей экономики региона, состояние инновационного потенциала области и др.

Решение этой задачи связано с дальнейшей интенсификацией отрасли, ускорением научно-технического прогресса, совершенствованием экономических отношений, развитием разнообразных форм собственности и видов хозяйствования, повышением конкурентоспособности предприятий [6].

В последнее время решение этих вопросов усугубляется из-за мирового экономического кризиса и объявления санкций Запада против России [7].

Интенсивные методы развития сельскохозяйственного производства требуют перехода к освоению принципиально новых технологических решений на базе достижений науки, внедрения открытий и изобретений, повышающих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов и позволяющих им перейти на более высокую ступень развития экономики. Такие решения следует отнести к разряду базисных инноваций, которые могут быть реализованы только на основе использования результатов фундаментальных и прикладных исследований [2, 10].

Для модернизации технической и технологической базы растениеводства необходимо решение задач формирования на селе парка сельскохозяйственной техники, отвечающей современным требованиям агротехнологий на основе использования энергонасыщенных высокопроизводительных тракторов с комплексом комбинированных машин, позволяющих за один проход по полю проводить четыре-шесть и более взаимосвязанных операций.

Этому должно предшествовать создание новых образцов почвообрабатывающей техники, сконструированных с учетом требований сельскохозяйственных культур к агрофизическому состоянию определенного типа почвы и определенного периода роста и жизни растений. Создаваемая новая техника должна не только быть менее энергоемкой (что также очень важно), но и способствовать созданию необходимых свойств и режимов почвы (прежде всего агрофизических).

На сегодняшний день существующие технологии возделывания сельскохозяйственных культур предполагают многократное воздействие ходовых систем машинно-тракторных агрегатов (МТА) на почву, что отрицательно сказывается на агрофизических и биологических свойствах почвы, засоренность посевов и значительно снижает урожайность.

Особенно негативно реагирует на переуплотнение

почвы культура картофеля, формирующего урожай клубней в почве.

Борьба с избыточным уплотнением почвы должна быть направлена на усиление ее прочностных свойств, уменьшения числа проходов техники по полю, а также внедрение агроприемов, направленных на рыхление переуплотненных слоев почвы (посев многолетних трав, окультуривание почвы, использование глубоких обработок почвы: обработка плугом со стойками СибИМЭ, «Параплау» и др.).

Совершенствование технологий в растениеводстве должны идти по пути ресурсосбережения осуществляться путем:

1– освоения интенсивных и высоких технологий, разработки и внедрения комплексов сельскохозяйственной техники повышенной мощности, обеспечивающих множество сельскохозяйственных операций, со ответствующих данным технологиям;

– внедрения высокопроизводительных тракторов и комбайнов с мощными двигателями (порядка 200-500 л. с.), относительно с низким давлением на почву и низким удельным расходом топлива, что дает широкую возможность использования орудий с активными рабочими органами;

– расширения применения ресурсосберегающих технологий, основанных на принципах минимальной и «нулевой» обработки почвы;

– эксплуатации современной техники для внесения удобрений на базе программирования урожая, использования элитных семян, средств защиты растений, снижения потерь продукции и повышения ее качества;

– возможность перевода сельскохозяйственной техники на газовое и биологическое моторное топливо;

– освоения новых геоинформационных систем (на основе космомониторинга).

Освоение энерго- и ресурсосберегающих технологий, основанных на принципах минимальной и «нулевой» обработки почвы, обязательно должно увязываться с зональными условиями выращивания сельскохозяйственных культур в соответствующих севооборотах.

Важнейшим направлением в растениеводстве должно быть освоение и использование высокотехнологичных машин, необходимых для внедрения принципиально новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивающие повышение производительности труда и качество механизированных работ, , создать благоприятные условия для развития растений, роста урожайности сельскохозяйственных культур, а также но и обеспечить комфортные условия труда механизаторов.

### **Библиографический список**

1. Риск получения молока и кормов, не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Белоус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т.30. № 5. С. 75-77.

2. Горбов Н.М., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Об инновационной деятельности предприятий и организаций Брянской области // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2012. №3-1. С. 196-205.

3. Дробышевская Т.В. Подходы к определению экономической эффективности реабилитационных мероприятий радиоактивно загрязненных сенокосов и пастбищ // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 05 (59). Ч. 1. С. 15-24.

4. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2010. № 3. С. 131-139.

5. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н., Столяров Г.В. Особенности реализации инновационной политики в агропромышленном комплексе в условиях радиоактивного загрязнения // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2012.

№ 3-1. С. 196-205.

6. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и энергосбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2014. № 3 С. 288-296.

7. Состояние сельского хозяйства Брянской области в условиях объявления санкций против России / Н.М. Кувшинов, В.А. Верещако, А.А. Азарчук, М.Н. Кувшинов // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

8. Кувшинов М.Н. Планирование реабилитационных мероприятий на радиоактивно загрязненных землях Брянской области // Аграрный вестник Урала. 2010. № 8 (74). С. 68-70.

9. Кувшинов М.Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий: автореф. дис. ... канд. эк. наук. М.: ВНИОПТУСХ. 2011. 22 с.

10. Экономические системы современной России: теоретические и практические проблемы развития: монография / под ред. А.Д. Шафронова и Ю.Н. Каткова. Брянск: Изд-во ООО «Новый проект», 2015. 504 с.

11. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

12. Сычёв С.М., Сычёва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата.// Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С. 38-41.

13. Сычева И.В. Особенности экологических методов оценки исходного материала для создания гетерозисных гибридов шпината.// диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Москва, 2000

УДК 631.438 (470.333)

## К ВОПРОСУ РЕАБИЛИТАЦИИ РАДИОАКТИВНО ЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

*The issue of rehabilitation of radioactively contaminated  
soils of Bryansk*

**Кувшинов Н.М.**, доктор с.-х. наук, профессор

**Усова И.В.**, студентка 4-го курса ИЭиА

*Kuvshinov N.M., Usova I.*

Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk state agricultural University*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены вопросы состояния в агропромышленном комплексе в условиях радиоактивного загрязнения юго-запада Брянской области. Для реабилитации радиоактивно загрязненных земель Брянской области необходимо осуществлять следующие организационные мероприятия:

**Abstract:** *this article discusses the issues of the state in agriculture in conditions of radioactive pollution of the South-West of the Bryansk region. For rehabilitation of radioactively contaminated soils of Bryansk region should implement the following organizational measures.*

**Ключевые слова.** загрязнение земель, Чернобыльская АЭС, растениеводство, модернизация, интенсификация, агропромышленный комплекс, Брянский регион.

**Keywords.** *land contamination, Chernobyl NPP, RAS-tenievodstvo, modernization, intensification, agriculture, Bryansk region.*

Авария на Чернобыльской АЭС стала крупнейшей экологической катастрофой двадцатого века. Наиболее сильно на территории Российской Федерации оказались загрязнены Брянская, Калужская, Орловская, Тульская области. На эти территории приходится 65% загрязненных радионуклидами земель, на которой проживает около 1,2



млн. человек. Наибольшему загрязнению подверглась Брянская область, в которой пострадала от радиации треть её территории с числом жителей около полумиллиона человек. При этом радиоактивному загрязнению плотностью свыше 1 Кюри на квадратный километр подверглось 760 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий.

На этих территориях ограничиваются возможности ведения сельскохозяйственного производства, происходит удорожание получаемой продукции, что значительно снижает рентабельность производства. Оптимизация сельскохозяйственного производства возможно только при осуществлении комплекса мероприятий, направленных на уменьшение риска, связанного со здоровьем людей и получения нормативно-чистой продукции [1, 3, 8,9].

Несмотря на трудности в экономике из-за мирового кризиса и объявления санкций против России удало значительно увеличить посевные площади сельскохозяйственных культур (табл.1).

Таблица 1 - Динамика основных показателей развития сельхозорганизаций в регионе

Показатели	Всего в области		В загрязненных районах	
	2005 г.	2015 г.	2005 г.	2015 г.
Тракторы, шт.	4784	2755	1623	620
Комбайны зерноуборочные, шт.	1457	761	502	175
Внесено минеральных удобрений на 1 га, кг д.в.	29	90	25	50
Внесено органических удобрений на 1 га, т	1,2	1,1	1,5	1,5
Посевная площадь (тыс. га), всего	654,8	826,1	202,2	232,2
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. голов	263,3	424,1	62,4	113,3
Производство зерновых культур, тыс. т.	474,0	932,4	100,6	287,7
Производство картофеля, тыс. т	513,7	1315,1	204,8	448,9
Урожайность зерновых культур, ц с 1 га	17,6	29,7	16,0	24,2
Урожайность картофеля в сельхозорганизациях, ц с 1 га	161	302	116	281
Надой молока от одной коровы в год, кг	2501	3721	2266	3403

Посевная площадь в области за десять последних лет увеличилась с 654,8 тыс. га до 826,1 тыс. га – увеличение составило 26,2%. Площадь пашни в радиоактивно загрязненных районах области за этот период увеличилась на 14,8 % и составила 232,2 тыс. га. Количество обрабатываемых площадей в юго-западных районах в сравнении с областными показателями постоянно снижается.

Однако производство растениеводческой продукции как в области, так и на радиоактивно загрязненной территории из года в год неуклонно возрастает. Так, если в среднем по области темпы производства зерновых культур за десять возросли в два раза (с 474,0 тыс. т. до 932,4 тыс. т.), то в юго-западных районах области – в 2,8 раза. Более значимы были результаты с культурой картофеля – производство «второго хлеба» за этот период времени возросло в области в 2,6 раза, а в семи радиоактивно загрязненных районах в 2,2 раза. Увеличение валовых сборов этих основных групп сельскохозяйственных культур произошло как за счет увеличения площадей, так и продуктивности культур. Так за эти годы урожайность зерновых и зернобобовых культур возросла в 1,5 - 1,7 раз, что подчеркивает значимые перемены в агропромышленном секторе экономики по пути инновационного развития. Однако пока что в районах с радиоактивным загрязнением отмечается более низкая урожайность основных сельскохозяйственных культур в сравнении с областными показателями, что потребует много сил и материальных ресурсов в виде господдержки для выравнивания этого положения.

В тоже время проведенный мониторинг радиационной обстановки показал, что несмотря на принимаемые меры и через четверть века после аварии коренного перелома в улучшении экологической обстановки в области не произошло. Особенно это касается экономических и организационных аспектов использования радиоактивно загрязненных земель [10].

В условиях радиоактивного загрязнения требуется периодически пересматривать приоритеты и оптимизиро-

вать повышение эффективности использования средств, направляемых государством на восстановление загрязненных земель. Остаются недостаточно изученными проблемы обоснования выбора наиболее приемлемых способов рационального использования земель и восстановление экологически безопасных условий проживания населения радиоактивно загрязненных территорий Брянской области [7].

Несмотря на проведения комплекса организационных, агротехнических и реабилитационных мероприятий проблема использования территорий загрязненных радионуклидами в результате аварии на Чернобыльской АЭС остается. Возможен риск повторного загрязнения территории Брянской области возрастает и в связи с техногенными катастрофами (например, трудно контролируемые пожары лесов и торфяников летом 2015 года на территории юго-западных районов области). В последнее время в связи с событиями на Украине и намерениями США обеспечить АЭС страны радиоактивным топливом не совсем пригодным к использованию в реакторах эксплуатируемых атомных электростанций возрастают риски аварий вплоть до катастрофических.

Для реабилитации радиоактивно загрязненных земель Брянской области необходимо осуществлять следующие организационные мероприятия:

- продолжать изучение теоретических и методических проблем организации использования загрязненных радионуклидами сельскохозяйственных угодий;
- разрабатывать законы по реабилитации населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях;
- обосновывать теоретические положения и разрабатывать практические рекомендации по организации использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий;
- внедрять региональные программы повышения плодородия почв через повышения норм внесения органических, фосфорных и калийных удобрений в расчете на вынос планируемым урожаем с учетом степени радиоак-

тивного загрязнения почвы участков для получения качественной продукции. Объемы химизации на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению из года в год уменьшаются. Так, за последние 25 лет в области объемы известкования сократились в 27 раз, фосфоритования в 12 раз, внесения органических удобрений в 10 раз.

- оказывать необходимую господдержку при ведении сельскохозяйственного производства в условиях радиоактивного загрязнения. Распределение субсидий предлагается осуществлять с учетом потребности во внесении повышенных доз удобрений на загрязненных почвах <sup>137</sup> Cs. Различный уровень радиоактивного загрязнения земель вызывает необходимость дифференцированного подхода к их распределению предприятиям, находящимися в разной экономической ситуации. Расчет выделяемых субсидий для поддержки рассчитывается исходя из поправочных коэффициентов и вычисления рейтинга сельхозорганизаций с применением метода нормированных отклонений эффективности производства [4,9].

- внедрять инновационные технологии [2, 5].

- необходимо организовать информационное обеспечение использования и реабилитации радиоактивно загрязненных земель. Эффективное взаимодействие существующих ведомственных баз данных может быть обеспечено путем создания единой государственной информационной системы по проблемам преодоления последствий радиационных аварий и обеспечению радиационной безопасности, позволяющей проводить информационное обеспечение сельскохозяйственных организаций и населения [9].

### **Библиографический список**

1. Риск получения молока и кормов, не соответствующих нормативам по содержанию цезия-137 / Н.М. Беловус, И.И. Сидоров, Е.В. Смольский, С.Ф. Чесалин, Т.В. Дробышевская // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т.30. № 5. С. 75-77.

2. Горбов Н.М., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Об инновационной деятельности предприятий и организаций Брянской области // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2012. № 3-1. С. 196-205.

3. Дробышевская Т.В. Подходы к определению экономической эффективности реабилитационных мероприятий радиоактивно загрязненных сенокосов и пастбищ // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 05 (59). Ч. 1. С. 15-24.

4. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2010. № 3. С. 131-139.

5. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н., Столяров Г.В. Особенности реализации инновационной политики в агропромышленном комплексе в условиях радиоактивного загрязнения // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2012. № 3-1. С. 196-205.

6. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и энергосбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского. Т. 3. Экономика. 2014. № 3. С. 288-296.

7. Состояние сельского хозяйства Брянской области в условиях объявления санкций против России / Н.М. Кувшинов, В.А. Верещако, А.А. Азарчук, М.Н. Кувшинов // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

8. Кувшинов М.Н. Планирование реабилитационных мероприятий на радиоактивно загрязненных землях Брянской области // Аграрный вестник Урала. 2010. №8 (74). С. 68-70.

9. Кувшинов М.Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий: автореф. дис. ... канд. эк. наук. М.: ВНИОПТУСХ, 2011. 22 с.

10. Экономические системы современной России: теоретические и практические проблемы развития: монография / под ред. А.Д. Шафронова и Ю.Н. Каткова. Брянск: Изд-во ООО «Новый проект», 2015. 504 с.

11. Сычѳв С.М., Сычѳва И.В., Солдатенко А.В. Физические и химические методы снижения содержания радионуклидов в продукции салата.// Проблемы агрохимии и экологии. 2011. № 2. С. 38-41.

12. Сычева И.В. Особенности экологических методов оценки исходного материала для создания гетерозисных гибридов шпината.// диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Москва, 2000

УДК 338.43

## УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Management of competitiveness of agricultural enterprises*

Купрюшина А.  
*Kuprushyna A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk state agricultural University*

**Аннотация:** Конкурентоспособность, применительно к какому бы субъекту оно ни рассматривалось, означает способность данного субъекта (потенциальную и/или реальную) выдержать конкуренцию. В статье анализируется управление конкурентоспособностью сельскохозяйственного кооператива, рассматриваются пути его повышения.

**Abstract.** *Competitiveness, in relation to whatever subject it may be considered, refers to the ability of the subject (potential and/or real) to compete. The article examines the management of competitiveness of the agricultural cooperative, the ways of its increase.*

**Ключевые слова:** Конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность продукции, лизинг.

**Key words:** *The competitiveness of enterprises, the competitiveness of products, leasing.*

Предприятий, выпускающих однородную продукцию, в настоящее время огромное количество. Между ними существует жесткая конкуренция. И выпуск качественной, недорогой, конкурентоспособной продукции и услуг по сравнению с аналогами главная задача любого предприятия в любой стране. Каждое предприятие стремится сделать все, чтобы его продукция была конкурентоспособной [1, 2, 6].

Выпуск конкурентоспособной продукции и ее реализация завершают кругооборот хозяйственных средств предприятия, что позволяет ему выполнять обязательства перед государственным бюджетом, банком по ссудам, рабочими и служащими, поставщиками и возмещать производственные затраты. Поэтому категория конкурентоспособности является одной из ключевых, а повышение конкурентоспособности и как следствие рост экспорта являются средствами для повышения уровня жизни населения страны. В международной интеграции производства единственным критерием эффективности и востребованности выпускаемой продукции является конкурентоспособность [3, 4].

Перспективы развития национальной экономики и повышения её конкурентоспособности связаны, в первую очередь, с повышением конкурентоспособности её хозяйствующих субъектов, то есть предприятий.

Объектом исследования выступил СПК «Надежда» - среднее по своим размерам предприятие, находящееся в Гордеевском районе. За анализируемый период времени размер СПК «Надежда» увеличился, о чем свидетельствует рост всех показателей, за исключением среднесписочной численности работников. Так, стоимость валовой продукции в действующих ценах увеличилась на 30,8%. Размер денежной выручки увеличился на 27,8% за счет роста объема реализации продукции. Рост выручки от продажи продукции происходил как за счет роста цен, так и за счет

увеличения объема продаж.

В структуре денежной выручки предприятия преобладает молоко цельное в физическом весе, в 2016 г. его доля составила 80,67%, а так же скот и птица в живой массе - 14,91%. Оставшаяся часть выручки приходится на другие виды деятельности.

Для повышения конкурентоспособности предприятия нужно изначально провести ее оценку. Для этого был выбран метод «Профиль требований». Сущность данного метода заключается в том, что с помощью шкалы экспертных оценок определяется степень продвижения организации и наиболее сильный конкурент. В качестве критерия используется сопоставление профилей. Основным преимуществом данного метода оценки конкурентоспособности предприятия является его наглядность.

Определение конкурентоспособности производимых товаров является одной из важнейших оценок в определении конкурентоспособности предприятия.

Определим уровень конкурентоспособности молока по потребительским показателям без учета экономических показателей. В качестве базы сравнения было взято 4 кооператива Гордеевского района: СПК «Надежда», СПК «Мирный», СПК «Луч», СПК «Заря», имеющие наиболее устойчивое финансовое положение.

В процессе анализа было выявлено, что молоко, производимое в СПК «Мирный» конкурентоспособнее, чем молоко, производимое в СПК «Надежда» Однако продукция СПК «Надежда» и СПК «Заря» обладает одинаковым уровнем конкурентоспособности.

Таким образом, продукция СПК «Надежда» по органолептическим показателям имеет средний уровень конкурентоспособности по отношению к продукции СПК «Луч». При оценке конкурентоспособности с использованием стоимостных показателей, рейтинг предприятия оказался выше, чем у СПК «Мирный» и СПК «Заря», поэтому необходимо определить стратегические направления развития производства сельскохозяйственной продукции предприятия.



После проведенного анализа хозяйственной деятельности предприятия выяснилось, что СПК «Надежда» не занимается пастеризацией молока. В районе нет собственного производства пастеризованных молочных продуктов. В магазинах Гордеевского района в основном представлена продукция ОАО «Брянского молочного комбината», ТНВ «Сыр Стародубский», ООО «Погарское молоко». Из этого следует, что резервом для увеличения прибыли от производства молока будет переработка его в условиях СПК «Надежда». Это в свою очередь повысит конкурентоспособность всего предприятия [5].

Стратегией внедрения на рынок продукции СПК «Надежда» будет уровень цен относительно других переработчиков молока при одинаковом уровне качества. Изучив предложения научно-производственных предприятий и разработчиков оборудования для переработки сельскохозяйственной продукции, для СПК «Надежда» самым альтернативным вариантом будет закупка оборудования НПП «Эльф 4М» г. Рязань (производит и поставляет пищевое оборудование для производства продуктов питания, оборудование для переработки пищевого сырья (переработка молока, мяса, рыбы, овощей, фруктов и др.).

Предлагаемый НПП «Эльф 4М» под условия СПК «Надежда» мини-завод по переработке молока может перерабатывать 2000 л молока в сутки, выпускать молоко пастеризованное в пакетах (0,5 - 1 л).

К данному оборудованию прилагается моечное оборудование. Цена вместе с моечным оборудованием составляет 4500 тыс. руб. Доставка включена в стоимость оборудования. Затраты на монтаж - 15 тыс. руб.

За 2016 г. от производственно-хозяйственной деятельности в целом по хозяйству прибыль составила 910 тыс. руб. Но, несмотря на это, хозяйство не может приобрести мини-линию по переработке молока за наличный расчёт, не используя заёмные средства.

Практика многих сельскохозяйственных товаропроизводителей показывает, что приобретение основных средств обходится дешевле, если использовать лизинг, а

не банковский кредит.

При сравнении лизинга и кредита, было выявлено, что кроме привлечения дополнительных финансовых ресурсов на покупку необходимого предмета лизинга, дает лизингополучателю дополнительные преимущества в пользовании таким имуществом. Попросту говоря, лизингополучатель перекладывает на плечи лизингодателя вопросы сервисного, технического, информационного и юридического обслуживания объекта лизинга. При этом абсолютно неважно, стоит ли вопрос о получении права собственности на имущество по окончании срока лизингового договора или же речь идет о программе финансирования, которая не подразумевает передачу объекта лизинга в собственность арендатора. Во всех этих случаях вопросы, связанные с регистрацией, страхованием, обучением, сервисным сопровождением объекта лизинга решает лизинговая компания. По желанию лизингополучателя пакет сервисных услуг может быть дополнительно расширен, с учетом всех необходимых пожеланий арендатора. Данная услуга несет в себе также главный фактор, чем отличается лизинг от кредита, и зачастую является определяющим выбором для заемщика в пользу лизинговых отношений.

Поэтому оборудование «Эльф М4» для переработки и пастеризации молока следует приобрести в лизинг.

На переработку будет направляться 2000 л молока ежедневно, следовательно, за год будет переработано 730000 молока. Пастеризованное молоко будет реализовываться в с. Гордеевка. Для завоевания рынка нами будет установлена оптовая цена в размере 27,81 руб. за 1 пакет, что гораздо ниже цен конкурентов. Период окупаемости предлагаемого проекта составит 2,7 месяца.

Развитие бизнеса предполагает увеличение объемов продаж, увеличение рыночной доли, получение дополнительной прибыли. Именно на все это должны быть ориентированы разрабатываемые мероприятия [7, 8]. И, соответственно, окончательно заключение о целесообразности предлагаемых мероприятий можно сделать только исходя из анализа динамики данных показателей, сравнив их до и

после приобретения мини-цеха по производству пакетированного молока.

После реализации предлагаемых мероприятий чистая прибыль увеличится на 4968 тыс. руб.

Уровень рентабельности продаж по проекту составит 12,7%, что выше показателя 2014 г. на 7,9%. Данный проект не только повысит конкурентоспособность кооператива среди предприятий Гордеевского района, но и значительно увеличит прибыль СПК «Надежда».

### **Библиографический список**

1. Подольникова Е.М. Формирование эффективной инновационной политики в АПК // Перспективы и закономерности модернизации современного общества: новый взгляд (экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты): материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Академия управления, 2014. Ч. 3. С. 24-27

2. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / ВНИИЭТУСХ. М., 2003. 150 с.

3. Подольникова Е.М. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы // Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Академия управления, 2014. Ч. 3. С. 10-12.

4. Подольникова Е.М., Соколов Н.А. Инновационный менеджмент в агробизнесе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский-ГАУ, 2015. С. 173-179.

5. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-44.

6. Становление регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, А.О. Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6 (52). 53-58.

7. Подольникова Е.М. Сбытовая деятельность предприятия как объект управления // Современное инновационное общество: динамика становления, приоритеты развития, модернизация: экономические, социальные, философские, правовые, общенаучные аспекты: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов: Изд-во «Академия управления», 2015. Ч. 3. С. 52-54.

8. Кислова Е.Н., Шевердина Е.Л., Кислова И.В. Роль сельских товаропроизводителей Брянской области в продовольственной безопасности населения // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 396-404.

9. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

**О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ УЧЕТА  
РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*On some topical problems of the account of calculations  
on payment in modern conditions*

**Лындина О.Ф.**, студентка группы  
*Lyndina O.F.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация:** В статье рассматриваются законодательное регулирование и документирование бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в российской практике, виды и системы оплаты труда, а также порядок удержания налога на доходы физических лиц и начисления взносов социального характера.

**Abstract.** *In this article considered legal regulation and documentation of accounting of employee compensations in the Russian practice, wage systems and order the deduction of tax on private income and insurance payments.*

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, документирование, персонал, оплата труда.

**Key words:** *accounting, documentation, staff remuneration.*

В сфере расчетов по оплате труда много новшеств и неоднозначно трактуемых учетных моментов, требующих особого внимания при отражении в бухгалтерском учете.

Заработная плата – это все суммы, которые выплачиваются работнику за труд. Она складывается (ст. 129 ТК РФ):

- из оклада (тарифной ставки, сдельной расценки);
- компенсационных выплат. Например, надбавки за разъездную работу, за работу во вредных условиях, в районах Крайнего Севера;
- стимулирующих выплат - премий, доплат, поощри-

тельных выплат.

Отражая в бухгалтерском учете расчеты с персоналом по оплате труда необходимо строго соблюдать Российское Законодательство в сфере методики расчетов сумм, причитающегося вознаграждения, а также сроков и условий его выплат. Основным инструментом для регулирования учета расчетов по оплате труда является Трудовой кодекс Российской Федерации. В сфере его действий лежат вопросы установления и использования минимального размера оплаты труда, продолжительности рабочего времени, социальных гарантий, условий труда и другое.

Трудовой кодекс РФ предоставляет организациям самостоятельно выбирать формы и размеры заработной платы. Главное, чтобы условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могли быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами.

Семейный кодекс РФ призван регулировать имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи. Кроме СК РФ устанавливает порядок взыскания выплаты алиментов.

Еще одним законодательным актом, касающимся оплаты труда, является Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. На данный документ опираются при списании затрат на оплату труда для целей налогообложения.

На территории России для регулирования оплаты труда, а также для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности применяется минимальный размер оплаты труда используется Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ [ред. от 19.12.2016].

Регулирует правовые отношения, связанные с уплатой и исчислением страхователем (работодателем) взносов в государственные внебюджетные фонды Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный

фонд обязательного медицинского страхования».

Как правило, заработная плата подразделяется на два вида: основную и дополнительную.

В основную заработную плату входят: выплаты за отработанное время и выработанную продукцию по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам; премии (кроме единовременных); доплаты за работу в ночную смену, в праздничные и выходные дни, за бригадирство, за совмещение профессий и др.

Дополнительная заработная плата- это оплата за нерабочее время в соответствии с Трудовым кодексом РФ: оплата отпусков; выходного пособия; оплата за дни выполнения государственных и общественных обязанностей; за время военных сборов; оплата льготных часов подростков; компенсация за неиспользованный отпуск и др.

В организациях главным образом применяются следующие формы оплаты труда:

- повременная;
- сдельная;
- бестарифная;
- на комиссионной основе.

Одной из самых распространенных является повременная система оплаты труда, в основе которой лежит оклад, представляющий собой фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

При сдельной форме оплаты труде заработок рассчитывается путем умножения сдельной расценки, указанной в первичных документах о выработке, на количество произведенных работ, изготовленных деталей и выполненных операций.

Зарботная плата сотрудника = Оклад / Количество рабочих дней в месяце x Количество фактически отработанных дней .

Особенности порядка исчисления средней заработной платы (среднего заработка) для всех случаев опреде-

ления ее размера, предусмотренных Трудовым кодексом РФ, установлены Положением об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.12.2007 N 922.

Если любые выплаты, причитающиеся работнику (зарплата, отпускные, премия и т.п.), не выплачены в установленный срок, то за каждый день просрочки ему надо выплатить компенсацию (ст. 236 ТК РФ). По ТК РФ сумма компенсации рассчитывается исходя из ключевой ставки Банка России и не может быть меньше суммы, рассчитываемой по формуле:

$$\begin{array}{|c|} \hline \text{Минимальный размер компенсации за задержку выплаты} \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline \text{Сумма выплаты, причитающаяся работнику, за вычетом подлежащего удержанию НДФЛ} \\ \hline \end{array} \times \begin{array}{|c|} \hline \text{Ставка ЦБ РФ, действовавшая в период просрочки} \\ \hline \end{array} / 150 \times \begin{array}{|c|} \hline \text{Количество дней начиная со дня, следующего после окончания установленного срока выплаты, по день фактической выплаты} \\ \hline \end{array}$$

Федеральным законом от 3.07.16 № 272-ФЗ внесены изменения в отдельные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда. Вводится новый штраф за месячную оплату труда менее МРОТ – от 30000 до 50000 руб. В ст. 5.27 КоАП РФ появился новый штраф за частичную или полную невыдачу заработной платы.

При выходе работника в ночную смену необходимо сделать соответствующие отметки в таблице учета рабочего времени. Минимальный размер повышения оплаты труда в ночное время установлен постановлением Правительства РФ от 22.07.08 № 554, он составляет 20 % часовой тарифной ставки (оклада (должностного оклада), рассчитанного за час работы) за каждый час работы в этот период.

Расчёт отпуска работнику производится из расчёта 12 месяцев отработанных перед месяцем предоставления отпуска. Выводится среднедневной (часовой) заработок, который умножается на количество календарных дней отпуска.



В случае болезни работники предприятия получают пособия по временной нетрудоспособности. Они выплачиваются на основании листков не трудоспособности за все пропущенные по болезни рабочие дни.

Пособие за первые 3 дня временной нетрудоспособности выплачивается за счет средств страхователя, а за остальной период, начиная с 4-го дня временной нетрудоспособности за счет средств ФСС РФ (ст. 3, п.2, п.п. 1 255-ФЗ).

В средний заработок, исходя из которого, исчисляются пособия, включаются все виды выплат и иных вознаграждений в пользу застрахованного лица, на которые начислены страховые взносы в ФСС за два календарных года, предшествующих году наступления страхового случая, в том числе за время работы у других страхователей (ст.14 п. 1-2 255-ФЗ).

Средний дневной заработок для исчисления пособий определяется путем деления суммы начислений за 2 года с учетом ограничения на 730.

Из начисленной заработной платы производятся удержания. Прежде всего, удерживается подоходный налог. Ставка подоходного налога составляет 13% от суммы начисленной заработной платы. Подоходный налог удерживается юридическими лицами и предпринимателями у физических лиц ежемесячно нарастающим итогом с начала года.

К прочим удержаниям относятся: удержания подотчетных сумм; удержания по исполнительным листам, удержания излишне выплаченной заработной платы; удержания в счет погашения недостач по нанесению материального ущерба.

Размер всех видов удержаний не может превышать 50 % всех видов начислений (начисленной заработной платы, премии, больничного листа, вознаграждений и т.д.) за вычетом обязательного подоходного налога.

При отправлении работника в командировку оплата его труда производится в особом порядке: дни по графику, установленному в командирующей организации, оплачиваются исходя из среднего заработка, а в случае привле-

чения сотрудника к работе в командировке в выходные и нерабочие праздничные дни оплата осуществляется как минимум в двойном размере [1, с. 285].

### **Библиографический список**

1. Гринь М.Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 280-287.

2. Гринь М.Г. Особенности формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 270-273.

3. Гринь М.Г. Разработка графика документооборота на предприятии // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: список научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). – Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 16-18.

4. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально – экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 243-249.

5. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Совершенствование организации и оплаты труда в кормопроизводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 32-36. 2.

6. Храмченкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05: утв. 23.03.01. М., 2000. 128 с.

7. Торшина О.В., Горло В.И. Бухгалтерский учет и контроль учета расчетов с персоналом по оплате труда на материалах ПОСПО // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 71-73.

## **ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Factors increasing the competitiveness of enterprise*

**Макласова А. А.**, студентка 4 курса  
*Maklakova A.A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Выделены основные факторы конкурентоспособности продукции, проведен анализ конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного предприятия и намечены пути ее повышения.

**Abstract.** *Their main factors of competitiveness of products, the analysis of the competitiveness of agricultural enterprises and ways of its improvement.*

**Ключевые слова:** Конкуренция, конкурентоспособность продукции, эффективность производства продукции.

**Key words:** *Competition, competitiveness, efficiency of production.*

В современных условиях, когда существует жесткая конкуренция на рынке товаров и услуг, предприятие для сохранения своих позиций и развития должно быть заинтересовано в том, чтобы иметь конкурентоспособную продукцию.

Конкурентоспособность продукции в общем виде – это набор таких характеристик, которые отражают ее отличия от продукции конкурента. Она определяется путем сравнения различных показателей с показателями товара конкурента.

В научной литературе существуют несколько классификаций факторов конкурентоспособности продукции. Общим можно назвать их деление на внешние и внутренние. Внешними факторами являются те факторы, на которые предприятие – производитель продукции не может оказывать влияния (международные, политические, экономические, социально-демографические, правовые, природно-

климатические, научно-технические, культурные). Внутренние факторы – это факторы, которые могут изменяться под воздействием предприятия-изготовителя продукции (технологические, производственные, маркетинговые, управленческие, экологические, информационные и др.).

Сельское хозяйство является важной отраслью, которая обеспечивает как продовольствием, так и промышленность сырьем. Конкурентоспособность аграрного сектора экономики определяется, прежде всего, конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции. Главным среди внешних факторов, оказывающих влияние на нее, на наш взгляд, является государственная политика в области кредитования и финансирования. Из внутренних факторов к наиболее значимым можно отнести: эффективность производства, маркетинговую политику и конкурентоспособность предприятия.

Конкурентоспособность обычно отражает параметры качества продукции. Вместе с тем, если производство конкурентоспособной продукции является высокочрезвычайно затратным, то это может привести к снижению эффективности деятельности предприятия и снижению конкурентоспособности.

Рассмотрим конкурентоспособность продукции сельскохозяйственного предприятия ООО «Дерюгино», расположенного в Комаричском районе Брянской области.

За 2014 – 2016 гг. отмечается рост по большинству показателей размера предприятия. Так, стоимость валовой продукции увеличилась на 13077 тыс. руб. или на 50%, выручка от продаж возросла в 2,2 р. и превысила 28 млн. руб. в 2016 г. Хозяйство специализируется на отрасли животноводства, удельный вес которой в структуре выручки от продаж в среднем за три года составил 62%.

Следует отметить, что молочное скотоводство является перспективной отраслью для многих хозяйств региона [1]. Продукция отрасли растениеводства в хозяйстве составила 38,3% в структуре выручки от продаж.

Как показали исследования ООО «Дерюгино» является финансово устойчивым и рентабельным предприятием.

Покупателями зерна являются ООО «Мелькрук»;

ООО «Комаричское ХПП» и др. Главные покупатели молочной продукции:

ТНВ «Сыр Стародубский», ООО "Брасовские Сыры", ОАО «Севский маслозавод». Покупателями КРС на мясо являются перерабатывающие предприятия Брянской области и коммерческие предприниматели, действующие в Комаричском районе.

Для того, чтобы определить насколько конкурентоспособна полученная продукция, необходимо сравнить ее с такими же характеристиками по области и с другим предприятием.

Для сравнения возьмем СПК "Стародубский", который находится в Стародубском районе Брянской области примерно в одинаковых условиях с. ООО «Дерюгино». Площадь сельхозугодий в этом хозяйстве равна 1152 га, площадь пашни 882 га. Число работников - 70 человек. Объем производства валовой продукции по себестоимости в 2016 г. составил 42904 тыс. руб.

Производственные показатели для сравнения представлены в таблице 1.

Таблица 1- Сравнительная характеристика показателей производства продукции

Показатели	ООО «Дерюгино»	СПК «Стародубский»
Произведено, ц		
Зерно в физической массе после доработки (очистка и сушка)	12475	14670
Прирост	416	396
Молоко	7467	10134
Урожайность, с.-х культур ц/га		
Зерно в физической массе после доработки (очистка и сушка)	23,1	37,5
Продуктивность животных		
Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг	3734	3025
Среднесуточный прирост КРС, г	360,7	341,2
Производственная себестоимость единицы продукции, руб.		
Зерно в физической массе после доработки (очистка и сушка)	653,8	551,1
КРС на мясо, ж. м.	10129,8	24313,1
Молоко	1780,6	1548,8

Размер производства выше у СПК «Стародубский». ООО «Дерюгино» произвело продукции меньше по объему, чем у конкурента. Так, объем производства зерна ниже на 2193ц, производства молока ниже на 2667ц. Исключение составляет прирост, который оказался выше на 10ц.

Урожайность зерна в хозяйствах значительно отличается. Следует отметить, что урожайность ниже, чем в среднем по Брянской области, которая составила 42 ц/га в 2016 г. В анализируемом хозяйстве урожайность зерна равна 23,1ц/га, тогда как у конкурента выше на 14,4 ц/га, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности.

По продуктивности животных показатели анализируемого хозяйства, наоборот, выше, чем у конкурента: среднегодовой удой на 709 кг молока, среднесуточный прирост КРС - на 19,5 г.

На конкурентоспособность отдельных видов продукции большое влияние оказывают себестоимость и цена реализации, которые определяют уровень рентабельности. Цена реализации на рынке сельскохозяйственной продукции зависит от многих факторов, из которых можно выделить показатели качества [2,3].

Сравним эффективность производства продукции конкурентов в таблице 2.

Таблица 2 - Эффективность производства продукции в 2016 г.

Виды продукции	ООО «Дерюгино».				СПК "Стародубский»			
	Цена реализации 1ц, руб	Полная себестоимость 1 ц, руб.	Прибыль на 1ц, руб.	Уровень рентабельности, %	Цена реализации 1ц, руб.	Полная себестоимость 1 ц, руб.	Прибыль на 1ц, руб.	Уровень рентабельности, %
Зерно	740,1	672,4	67,7	10,1	702,2	449,9	252,3	56,1
КРС на мясо (в ж. м.)	7960,7	9569,6	-1608,9	-16,8	8557,0	17244,1	-8687,1	-50,4
Молоко	1986,6	1780,6	206,0	11,6	1932,5	1548,7	383,8	24,8

Анализ таблицы показывает, что цены на реализуемое зерно и молоко оказались выше у ООО «Дерюгино», так же как и полная себестоимость. Это сказалось на величине уровня рентабельности по этим видам продукции, которые составили соответственно 10,1 и 11,6%, что значительно ниже, чем у конкурента.

ООО «Дерюгино» реализует КРС на мясо (в ж. м.) с убытком, вместе с тем уровень убытка значительно ниже, чем у СПК «Стародубский».

К положительным сторонам следует отнести то, что в хозяйстве шире видовое разнообразие зерновых культур, чем у конкурента. К разновидностям зерновых культур, которые выращивает и реализуют ООО «Дерюгино» относятся: пшеница, кукуруза, ячмень, рожь, гречиха, подсолнечник, рапс. Вместе с тем анализ показал, что производство отдельных видов зерна (кукуруза, подсолнечник, рапс) высокочрезмерно, что снижает конкурентоспособность продукции.

Подводя итог изучению конкурентоспособности продукции ООО «Дерюгино», можно сделать вывод, что уровень конкурентоспособности продукции в целом ниже, чем у конкурента. Для обеспечения конкурентоспособности продукции на уровне хозяйства можно порекомендовать:

- повышение качества производимой продукции, что найдет отражение в цене реализации;
- снижение издержек производства, что обеспечит рост рентабельности производства отдельных видов продукции.

Рост числа предприятий, производящих конкурентоспособную продукцию, в свою очередь, окажет положительное воздействие на обеспечение региона продовольствием [4].

Кроме того, необходимо совершенствовать маркетинг в сельскохозяйственной сфере.

Одновременно с этим, государственная политика должна быть направлена на соответствующую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

## Библиографический список:

1. Бабьяк М.А., Поседько Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства в Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей в системе управления АПК: сборник научных трудов экономического факультета БГАУ. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 111-117.

2. Поседько Н.А., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов экономического факультета БГАУ. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. С. 58-63.

3. Поседько Н.А., Каширина Н.А. Проблемы коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2016. С. 385-389.

4. Поседько Н.А., Каширина Н.А. Повышение уровня самообеспечения региона основными видами продовольствия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: БГАУ, 2017. С.271-276.

5. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области. // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**  
*Actual problems of fixed assets accounting*

**Меркулова Е. А.**  
*Merkulova H. A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные аспекты ведения бухгалтерского учета основных средств в организациях.

**Abstract:** *The article considers the main aspects of accounting for fixed assets in organizations.*

**Ключевые слова:** основные средства, амортизация основных средств, нелинейный метод, суммарный метод, способ уменьшаемого остатка, линейный метод.

**Keywords:** *fixed assets, depreciation of fixed assets, nonlinear-method, overall method, declining balance method, straight-line method.*

В настоящее время ни одна организация не сможет осуществлять полноценную деятельность без основных средств. Их стоимость часто составляют существенную часть общей стоимости имущества организации, а ввиду долгосрочного их использования в деятельности организации основные средства в течение длительного периода времени оказывают влияние на финансовые результаты деятельности.

Бухгалтерский учет основных средств имеет свои особенности. Причем это касается всех этапов: от приобретения основных средств до их списания.

Учет основных средств (фондов) организуется централизованно в бухгалтерии предприятия по классификационным группам в разрезе инвентарных объектов. Под инвентарным объектом понимается законченное устройство,

предмет или комплекс предметов со всеми приспособлениями и принадлежностями, относящимися к данному объекту. Для обеспечения контроля за сохранностью основных фондов (средств) каждому инвентарному объекту присваивается соответствующий номер. Так, инвентарные номера зданий начинаются с 001 по 099; сооружений – с 100 по 199; передаточных устройств – с 200 по 299 и т.д.

При строительстве объектов основных средств целесообразно задействовать субсчета плана счетов:

- 08-3-1 «Строительство объектов основных средств. Расходы, предусмотренные сметой».
- 08-3-2 «Строительство объектов основных средств. Расходы, не предусмотренные сметой».

Подобная система учета позволяет пользователю видеть отклонения фактически произведенных и запланированных затрат, оценивать их существенность, выявлять причины расхождений, разделяя их на обоснованные (коэффициенты удорожания (инфляции и замены материалов, оборудования и т.п.)) и необоснованные (повышение нормы прибыли подрядчика), предотвращать экономические преступления, такие как «откат», «подкуп» и т.п., легко и быстро сравнивать затраты на строительство аналогичных объектов во времени [1, с.150].

Прежде компании могли учитывать оконченные строительством объекты на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» до оформления их в собственность. Перевод в состав основных средств был обязателен лишь после государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Теперь этот порядок изменен, и объекты, по которым капитальные вложения окончены, следует относить к основным средствам, не дожидаясь госрегистрации. В налоговом учете основные средства, права на которые подлежат государственной регистрации в соответствии с законодательством РФ, включаются в состав соответствующей амортизационной группы с момента документально подтвержденного факта подачи документов на регистрацию указанных прав.

Внутреннее перемещение основных средств отражается только в аналитическом учете, делать запись об этом перемещении в синтетическом учете нет необходимости.

Расходы, связанные с внутренним перемещением основных средств, учитываются на счетах 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», что зависит от принадлежности объектов.

С 1 января 2015 г. основные средства стоимостью до 40 000 руб. (без НДС) можно списать в течение более одного отчетного периода (пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ). Определить порядок списания таких расходов компании смогут самостоятельно исходя из экономической целесообразности и срока использования этого имущества.

С 1 января 2016 г. в налоговом учете амортизируемым считается имущество, первоначальная стоимость которого без НДС превышает 100 000 руб. Новый норматив касается тех основных средств, которые компания введет в эксплуатацию 1 января 2016 г. или позднее.

В актах на списание основных средств подробно указывают причины выбытия, состояние основных частей, деталей, узлов, конструктивных элементов и обосновывают нецелесообразность или невозможность их восстановления. Оформленные акты на списание основных средств, утвержденные руководителем организации, передаются в бухгалтерскую службу организации, которая отмечает выбытие объектов в инвентарной карточке. Инвентарные карточки по выбывшим объектам хранятся в организации не менее 5 лет. Выбытие оформляется актом по форме N ОС-1 или N ОС-4 с указанием первоначальной стоимости объекта и суммы амортизации, начисленной к моменту выбытия.

Удельный вес в расходах организации занимает амортизация. Амортизация представляет собой процесс переноса стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимой продукции (работ, услуг). Существует несколько способов начисления амортизации. Различие в том, что одни способы могут быть использованы

для целей налогового учета, а другие - нет. Поэтому данный вид расходов следует изучить как для целей налогового учета, так и для целей бухгалтерского учета. Вопрос выбора того или иного способа остается за учетной политикой [2, с.250].

Амортизация в широком смысле представляет собой бухгалтерскую и налоговую концепции, используемые для оценки потери величины стоимости активов с течением времени. В узком смысле амортизация - списание балансовой стоимости основных средств. Как бухгалтерским, так и налоговым законодательством Российской Федерации предусмотрено несколько способов начисления амортизации, какой из них использовать, организации выбирают самостоятельно [3, с.33].

Исчисление амортизации по основным средствам в целях бухгалтерского учета производится одним из следующих способов:

- линейный способ;
- способ уменьшаемого остатка;
- способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

При выборе способа начисления амортизации нужно учитывать, что второй и третий способы являются методами ускоренной амортизации. Их использование вызывает такие последствия, как уменьшение налога на имущество; рост затрат на ремонт основных средств; повышение коэффициента износа основных средств и показателей их рентабельности, снижение величины внеоборотных активов в бухгалтерском балансе; увеличение себестоимости продукции в первые годы использования основных средств и уменьшение величины данного показателя в последующие годы; различный порядок расчета сумм амортизации в бухгалтерском и налоговом учете, приводящий к возникновению временных разниц, усложнению учета и расчетов налога на прибыль.

Выбор способа начисления амортизации по основ-

ным средствам следует тесно увязывать с определением срока полезного использования основных средств.

### **Библиографический список**

1. Гринь М.Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях: монография. Йошкар-Ола: ООО «Стринг», 2009. 167 с.

2. Гринь М.Г. Современные аспекты амортизации основных средств // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 252-255.

3. Гринь М.Г., Блашкевич Л.В. Оптимизация выбора политики предприятия по учету основных средств // О ходе реализации в АПК концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции. М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. С. 32-35.

4. Гринь М.Г. Особенности учета основных средств по МСФО // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 8. С. 53-58.

5. Гринь М.Г. Развитие нормативного регулирования бухгалтерского учета основных средств // Вестник СФЭИ. Научно-информационный журнал. 2010. № 1. С. 25-28.

6. Гринь М.Г. Концептуальная модель управленческого интегрирования учета основных средств // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: БГСХА, 2011. С. 220-224.

7. Гринь М.Г. Особенности учета основных средств, при упрощенной системе налогообложения на предприятиях малого бизнеса // Пути реализации национальных проектов на региональном уровне: материалы межвузовской научно-практической конференции. Брянск: Легион-Принт, 2007. С. 100-102.

8. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально – экономические и гуманитарные исслед-

дования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 243-249.

9. Гринь М.Г. Современные аспекты учета амортизации Основных средств // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 252-256.

УДК 338.43 (470.333)

**ПРИОРИТЕТЫ ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК БРЯНСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

*The priorities of improving the competitiveness  
of agriculture in Bryansk region*

**Мельникова Т.Н.**, студентка 4 курса  
направления подготовки «Экономика»

**Михеенко О.В.**, к.э.н., доцент кафедры государственного  
управления и финансов

*Melnikova T. N., Mikheenko O. V.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk State Technological University of Engineering*

**Аннотация.** В статье исследуются вопросы поиска путей повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса экономики Брянской области как основного фактора роста уровня и качества жизни населения региона. Предложения авторов основываются на диагностике современного состояния аграрного сектора.

**Abstract.** *The article examines the questions of search of ways of increase of competitiveness of agro-industrial complex economy of the Bryansk region as a key growth factor in the level and quality of life of the population of the region. The proposals of the authors based on the diagnosis of the con-*

*temporary state of the agricultural sector.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, конкурентоспособность, Брянская область, сельское хозяйство.

**Keywords:** *agriculture, competitiveness, Bryansk oblast.*

Стабильное развитие аграрного сектора экономики является важной составляющей обеспечения продовольственной безопасности и повышения качества жизни населения как региона, так и страны в целом. Поэтому решение вопросов обеспечения устойчивого развития аграрного сектора должно складываться исходя из сложившихся финансово-экономических условий в регионе, а также следует учитывать экологическую, демографическую и социальную специфику и особенности сельского хозяйства.

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность взаимосвязанных отраслей хозяйства, участвующих в производстве, переработке сельскохозяйственной продукции и доведения ее до потребителя.

Неспособность адекватно оценивать состояние и перспективы деятельности субъектов сельского хозяйства вследствие отсутствия единых аналитических механизмов, учитывающих специфику отрасли не только тормозит развитие, но и фактически усугубляет положение аграрного сектора экономики. Таким образом, в отечественном аграрном секторе сегодня наблюдаются признаки кризиса.

В целях разработки стратегических направлений государственной политики в области повышения конкурентоспособности сельского хозяйства региона, с учетом сложившихся неблагоприятных тенденций, необходимо провести диагностику по следующим направлениям [1, с. 222]:

– экономическое (кризис связывается с падением сельскохозяйственного производства; отсутствует или ограничен рынок сбыта аграрной продукции; инновационная составляющая в АПК связана с применением зарубежных технологий без адаптации или развития собственных; кризис в платежеспособности аграрного сектора, це-

новые диспропорции);

- социальное (социальное неравенство развития города и села; отсутствие доверия со стороны работников к собственникам и руководителям; потеря уверенности в будущем АПК; увольнение специалистов; низкая оплата труда и, как следствие, отсутствие пенсионного обеспечения);

- институциональное (слабая трудовая система, постоянное государственное регулирование управления сферы АПК и т.д.);

- производственное (кроме резкого падения производства сельскохозяйственной продукции, существуют ограничения возможностей кредитования и соответственно снижения рентабельности производства предприятий АПК).

Исходя из данных признаков, в настоящее время в сельском хозяйстве на территории Брянской области не наблюдается процесса зарождения кризиса. Агропромышленный комплекс Брянской области в последние годы успешно развивается, показывая рост основных показателей.

Брянская область является одним из регионов Российской Федерации с развитым сельским хозяйством, основными направлениями сельскохозяйственного производства выступают производство молока, мяса крупного рогатого скота, свиней и птицы, производство зерна и картофеля.

По своему потенциалу Брянская область является одним из лидеров среди регионов России в области производства сельскохозяйственной продукции и развития агропромышленного комплекса. Между тем в последние годы имеющийся потенциал региона задействован не в полной мере. В агропромышленном комплексе Брянской области работают более 400 сельскохозяйственных предприятий, около 243 тыс. личных подсобных хозяйств, более 300 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Брянская область располагает земельным фондом в 3,5 млн. га. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1874,2 тыс. га, в ее состав входят: пашни (1158,8 тыс. га), залежь (141,3 тыс. га), сенокосы (203,0 тыс. га), пастбища (345,1 тыс. га), многолетние насаждения (26,0 тыс. га).



В январе-сентябре 2017 года объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в действующих ценах, составил 68924,5 миллиона рублей или 106,9 процента к соответствующему периоду 2016 года [2].

В растениеводстве всех категорий на 1 октября 2017 года, зерновые и зерно-бобовые культуры (без кукурузы) обмолочены на площади 289,6 тысячи гектаров (т.е. 91% к площади посева), что на 5,2 тысячи гектаров больше, чем на 1 октября 2016 года. Зерна (без учета кукурузы) намолочено 1122,2 тысячи тонн, что увеличилось на 25%, чем на аналогичную дату предыдущего года.

Брянский картофель в 2017 году занял 1-е место в России по промышленному производству картофеля, доля которого в общем объеме производства в России составила 11,8%. Так картофеля накопано 1316,4 тысячи тонн (т.е. на 8% больше, чем на 1 октября 2016 года), собрано 112,9 тысячи тонн овощей открытого и защищенного грунта (на 2% больше).

В среднем с одного гектара получено по 38,8 центнера зерна, 259 центнеров картофеля и 192 центнера овощей. В прошлом году на эту дату урожайность зерновых составила 31,6, картофеля – 225, овощей – 181 центнер с гектара. Основная часть зерновых и зернобобовых культур, без учета кукурузы, (70%) выращена в сельскохозяйственных организациях, картофеля и овощей – в хозяйствах населения (45% и 75% соответственно).

Брянская область заняла 4-е место в России и 3-е место в ЦФО по производству мяса скота и птицы. В области увеличено производство мяса на убой до 392,8 тыс. тонн (111% к 2015 году).

Также 2-е место в России и 1-е место в ЦФО по поголовью КРС и коров. На 1 января 2017 года в хозяйствах всех категорий насчитывалось 450,3 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 189,4 тыс. коров. Брянская область занимает 2-е место в ЦФО по поголовью свиней и птицы [3].

Во всех категориях хозяйств поголовье свиней за-

крепилось на уровне более 272 тыс. голов, птицы в сельскохозяйственных организациях – 13,3 млн. голов.

На конец сентября 2017 года в хозяйствах населения содержалось 4 процента всего поголовья крупного рогатого скота, 15 – свиней, 71 процент овец и коз (на конец сентября 2016 года, соответственно, 4, 16 и 74%).

В сельскохозяйственных организациях по отношению к соответствующей дате 2016 года поголовье крупного рогатого скота составило 106 процентов, свиней – 107, овец и коз – 118 процентов.

В сельскохозяйственных организациях в январе - сентябре 2017 года производство скота и птицы на убой составило 300,9 тыс. тонн, что на 4% больше предшествующего периода, молока – 237,3 тыс. тонн, что на 0,9 % меньше прошлого года, яиц – 313,0 млн. штук, что на 6% меньше аналогичного периода 2016 года.

За январь – сентябрь в сельскохозяйственных организациях на одну корову надоено в среднем 3474 килограмма молока, что на 221 килограмм (т.е. на 7 процентов больше, чем год назад). В расчете на одну курицу - несушку получено по 184 яйца (98,4% к прошлому году).

Объемы реализации сельскохозяйственными организациями основных видов сельскохозяйственной продукции по всем каналам сбыта в январе – сентябре 2017 года составили: зерно – 318,6 тыс. тонн, картофель – 233,3 тыс. тонн, овощи – 20,6 тыс. тонн, скот и птица – 278,1 тыс. тонн, молоко – 128,8 тыс. тонн, яйца – 112,5 млн.шт.

Сегодня внедряются прогрессивные технологии, используется энергонасыщенная техника, научные разработки. Руководители сельскохозяйственных предприятий активно участвуют в научно-практических семинарах, на которых изучаются последние достижения аграрной науки, происходит обмен практическим опытом по возделыванию культур и производству продукции животноводства.

На основании вышеизложенного, основными направлениями повышения конкурентоспособности аграрного сектора Брянской области являются:

- увеличение объема привлеченных инвестиций в

сельское хозяйство региона;

– возрождение сельскохозяйственного и промышленного производства на территориях, пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС;

– создания условий для подготовки управленческих кадров для АПК на базе существующих образовательных учреждений Брянской области.

Проведение вышеперечисленных мероприятий будет способствовать снижению зависимости внутреннего рынка Брянской области от импорта, а также увеличению объемов экспортных поставок, что положительно отразится на инвестиционной привлекательности региона, его конкурентоспособности и, в конечном итоге, приведет к повышению уровня жизни населения.

### **Библиографический список:**

1. Бондарев Н.С. Кризисные явления в АПК: системность или структурность // Вестник КемГУ. 2014. № 4 (60). С. 221-224.

2. Социально - экономическое положение Брянской области за январь - сентябрь 2017 года [Электронный ресурс]: Брянскстат. [Официальный сайт] URL: <http://bryansk.gks.ru/> (дата обращения: 05.11.2017).

3. Секрет брянского поля [Электронный ресурс]: Правительство Брянской области/ [Официальный сайт] URL: <http://www.bryanskobl.ru/> (дата обращения: 05.11.2017).

4. Казимилова Т.А. Реализация региональных инвестиционных проектов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, экономический факультет. 2011. С. 184-188.

5. Казимилова Т.А., Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.

6. Казимилова Т.А. Активизация и обеспечение эффективности инвестиций в АПК: дис. ... канд. экон. наук:

08.00.05. Брянская ГСХА. Брянск, 1999. 184 с.

7. Казимилова Т.А., Лебедев Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.

8. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области. // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК 101:340.5

## **ДИАЛЕКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ПРАВОВЕДЕНИИ**

*Dialectic principles of scientific cognition in the law*

**Подобай В.А.**, магистр 1 курса направление  
«юриспруденция», профиль «уголовное право  
и уголовный процесс»

*Podobai V.A.*

Брянский Государственный университет  
имени акад. И.Г. Петровского

*Bryansk State University named after acad. I. G. Petrovsky*

**Аннотация:** В представленной статье отражены диалектические принципы научного познания в правоведении. Для диалектики такими основополагающими идеями выступают принципы всеобщей связи и развития. Согласно историческому методу, применяемому к государству и праву, внимание акцентируется на этих явлениях как на изменяющихся во времени и пространстве, имеющих свои хронологические характеристики. В историческом срезе важно увидеть стадийность права, его этапы развития, смену форм и исторического содержания.

**Abstract:** *The presented article reflects the dialectical principles of scientific knowledge in law. For dialectics such basic ideas are the principles of universal communication and*

*development. According to the historical method applied to the state and law, attention is focused on these phenomena as changing in time and space, having their chronological characteristics. In the historical context, it is important to see the stagial nature of the law, its stages of development, the change of forms and historical content.*

**Ключевые слова:** анализ, синтез, диалектические принципы, научное познание, правоведение, индукция, дедукция, метод юридического познания, исторический метод познания, компаративизм, системный подход.

**Keywords:** *analysis, synthesis, dialectic principles, scientific knowledge, jurisprudence, induction, deduction, method of legal cognition, historical method of cognition, comparativism, system approach.*

Принципами называют основополагающие идеи, определяющие активность человека практическую или духовную в построение какой-то системы знаний (теории). Для диалектики такими основополагающими идеями выступают принципы всеобщей связи и развития. Первый принцип подразумевает, что любой объект нашего мира прямо или через другие объекты связан со всеми объектами. Человек связан с планетой Земля. Наша планета связана с Солнцем. Солнечная система связана физическими зависимостями с другими системами нашей Галактики, и т.д.

Особое значение имеет понятие «закон». Понятием «закон» обозначают особый род связей. Это существенная, устойчивая, необходимая связь между объектами.

Связи между различными явлениями в природе носят объективный характер. Не зависимо от того, знает или нет о них человек, понимает или не понимает суть событий, эти связи реализуются при наличии соответствующих условий. Такие устойчивые и необходимые связи называют законы реальности.

Если человек силой своего разума проникает в суть протекающих процессов, если ему удастся открыть причины тех или иных событий, условия осуществления тех или

иных связей, то эти знания формулируются как законы науки. Для того чтобы в обществе сохранялся хоть какой-нибудь порядок, в нем приходится устанавливать правила отношений и связей между людьми. Поэтому законодательные органы разрабатывают обобщенные правила поведения, регулирующие многообразные общественные отношения.

В диалектике как теории развития сформулированы три закона: «закон единства и борьбы противоположностей», «закон взаимного перехода количественных и качественных изменений», «закон отрицание отрицания». [3]

Первый закон: единства и борьбы противоположностей.

Формула его в следующем: в сущности каждой вещи имеются противоположные стороны (свойства), находящиеся в состоянии единства и борьбы; борьба противоположностей ведет ко все более острому противоречию и заканчивается исчезновением старого и возникновением нового состояния вещи.

Второй закон: взаимного перехода количественных и качественных изменений.

Формула его заключается в следующем: развитие вещи происходит путем количественных изменений, которые, накапливаясь, превышают определенную критическую меру и вызывают качественные изменения, а они в свою очередь, порождают новые возможности количественных изменений.

Третий закон: отрицание отрицания.

Формула его заключается в следующем: развитие происходит путем диалектического отрицания старого состояния объекта новым, нового новейшим, в результате чего развитие сочетает в себе преемственный и циклический характер.

Немаловажное значение занимает исторический метод познания в юридической науке.

Историческая наука осуществляет научный анализ путем изучения конкретных государственно-правовых событий и фактов и использует для этой же цели логический метод, но в контексте эволюции феноменов. [3]

Исторический метод выступает в юридической науке в качестве средства для точного понимания оценки права с позиции прошлого состояния его формы, содержания и сущности, а также с точки зрения его подлинного современного значения. Очевидно, что историческая оценка современных исследований будет отличаться от исторической оценки современников того времени. В новой исторической обстановке, в аспекте другой действительности они приобретают новое значение, т.к. являются основой для последующего.

Историческое познание права, предполагает определение того, как оно возникло в тех или иных условиях социальной действительности, какие основные этапы прошло в своем развитии и как изменилось в процессе этого развития, чем стало в момент своего исследования и, наконец, каковы тенденции его движения.

В исходной точке для изучения истории в ее всемирном значении должно быть изучение философии. Все попытки обратного наложения, то есть объяснения идей из частных явлений могут вести лишь к превратному представлению самих фактов. Сюда относятся все опыты новой социологии, которые отправляются от так называемых положительных данных, то есть от частных явлений, физических, экономических или общественных. Все подобные попытки всегда были, есть и вечно должны оставаться бесплодными. Так же как чисто опытная психология, они представляют одну карикатуру науки».

Согласно историческому методу, применяемому к государству и праву, внимание акцентируется на этих явлениях как на изменяющихся во времени и пространстве, имеющих свои хронологические характеристики. В историческом срезе важно увидеть стадийность права, его этапы развития, смену форм и исторического содержания.

Следует отметить, что анализ государства, общества и права в историческом ключе в основном рассматривался с позиций формационного подхода, сформированного в рамках марксизма, и с опорой на историзм давал определенный задел в представлениях об этих явлениях. Одна-

ко, как известно, наука не стоит на месте и требует подтверждения ранее обозначенным фактам и положениям.

В юридической науке используется компаративизм. Это направление юридической науки, которое используется как основной метод изучения правовых систем отдельных государств, сопоставление правовых систем и их наиглавнейших принципов. Компаративизм так же именуется, как сравнительное правоведение, и помимо основного метода имеет предпосылки к историческому методу, обусловленного четким развитием определенных направлений исследований в истории права. Помимо познавательных задач, компаративизм преследует практические цели – способствовать стандартизации законодательства государств в тех сферах, где это необходимо

Компаративизм устанавливает и исследует то общее, что имеется в двух или более правовых системах, определяет их природу, формы, роль, выявляет, также специфические особенности сравниваемых правовых систем, тем самым умножает знания о праве в целом как о феномене духовной культуры современного общества. Компаративизм не только способствует углублению теории, но и позволяет юристам разных стран совершенствовать свое национальное право. Работа, общение, выводы компаративистов способствуют развитию международных отношений, созданию и поддержанию оптимального правового режима в жизни народов взаимозависимых государств единого мирового сообщества.

Помимо компаративизма существует системный подход, т.е. направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов.

Основные принципы системного подхода:

- Целостность, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней.

- Иерархичность строения, то есть наличие элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня. Любая ор-



ганизация представляет собой взаимодействие двух подсистем: управляющей и управляемой. Одна подчиняется другой.

- Структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры.

- Множественность, позволяющая использовать множество экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом.

- Системность, свойство объекта обладать всеми признаками системы.

Системный подход — это подход, при котором любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая выход, вход, связь с внешней средой, обратную связь. Системный подход представляет собой форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе, обществе, мышлении. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, согласно которой каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и одновременно как элемент более общей системы.

Системный подход дополняют логические приемы, которые помогают расчленить процесс познания на отдельные логические действия, соединит их и сделать процесс познания логически правильным.

Существуют такие методы логического познания как:

Анализ - это мысленное расчленение целостного предмета на составные части с целью его изучения.

Синтез - это сочетание ранее выделенных частей предмета в единое целое.

Абстрагирования - это выделение свойств и отношений изучаемого явления, к которым выявлено интерес, а также одновременное отвлечения внимания от других свойств и отношений, в результате чего образуются различные абстракции - понятия, категории, теоретические конструкции и их системы.

Обобщение - это метод, в результате применения

которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов, путем перехода от суждения к более общему.

Индукция - это метод исследования и способ рассуждения, в котором общий вывод строится на основе конкретных ссылок. Сначала в процессе опыта, эксперимента, наблюдения определяются, устанавливаются, собираются отдельные факты, при последующем анализе которых выделяются общие и повторяющиеся черты ряда явлений, входящих в определенный класс явлений. На этой основе строится индуктивное умозаключение, где выводом является суждение, в котором признак приписывается всему классу.

Дедукция - это метод исследования и способ рассуждения, с помощью которого из общих посылок с необходимостью следует вывод конкретного характера. В дедукции, в отличие от индукции, исходя и опираясь на общее знание, делают вывод конкретного характера. При использовании в качестве ссылки гипотетического предположения, например новой научной идеи, дедукция является отправной точкой зарождения новой теоретической системы.

Аналогия - это метод исследования, при котором на основе сходства объектов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках. Умозаключения по аналогии широко используются в моделировании.

Моделирование - это метод изучения объекта (оригинала) путем создания и исследования его копии (модели). Использование метода моделирования позволяет исследовать те стороны объектов, невозможно постичь путем непосредственного изучения, или невыгодно изучать следующим образом. Особого распространения получил метод компьютерного моделирования.

Анализ и синтез - логические приемы, присущие как юридической науке, так и практике. В процессе анализа изучаемый предмет мысленно расчленяется на составные элементы, каждый из которых затем исследуется в отдельности. Форма анализа зависит от объекта и тех целей, которые ставит исследователь. В одних случаях целое делится на составные части (элементы); в других — выделяются свойства предмета или его противоречивые

стороны; в третьих — класс предметов расчленяется на подклассы.

В юридической науке и практике предметом анализа выступают прежде всего различного рода идеальные объекты — нормы, принципы права, факты как знания и т.д. [3]

Синтез есть мысленное соединение частей, признаков предмета, расчлененного в процессе анализа. Познание частей, признаков предмета а ходе анализа не дает цельного знания о предмете. Синтез, который следует за анализом, должен дать знание о связях частей и признаков предмета, его познание в целом. Например, за мысленным расчленением! норм права на составные структурные части и иные содержательные элементы (понятия) неизбежно следует их соединение в целое, установление связей и зависимостей между составными частями.

Определение — логическая операция, прием, в процессе которого раскрывается содержание понятия. Определение как логический прием следует отличать от определения как суждения, выраженного в языке и фиксирующего существенные признаки понятия.

В юридической науке и практике определение как логический прием весьма распространено. Юридическая наука дает определения всем правовым явлениям — от нормы права до права в целом. В частности, отраслевые науки определяют многочисленные понятия, встречающиеся в текстах за конов. С помощью определений содержание норм права и индивидуальных решений выражаете» максимально четко, конкретно, а значит, в конечном счете достигается определенность и стабильное» в регулировании общественных от ношений. [3]

Вопрос об использовании индукции и дедукции в качестве методов познания обсуждался на протяжении всей истории философии. Под индукцией чаще всего понималось движение познания от фактов к утверждениям общего характера, а под дедукцией — движение мысли от общих утверждений к менее общим, в том числе к утверждениям об отдельных предметах.

Часто эти методы противопоставлялись друг другу и

рассматривались в отрыве от других средств познания. Так, Ф. Бэкон считал основным методом познания индукцию, а Р. Декарт — дедукцию вместе с интуицией. Однако в эпоху Нового времени эти крайние точки зрения начали преодолеваются. Так, Г. Галилей, И. Ньютон, Г. Лейбниц, признавая за опытом, а значит, и за индукцией большую роль в познании, отмечали вместе с тем, что процесс движения от фактов к законам не является чисто логическим процессом, а включает в себя интуицию. Они отводили важную роль дедукции при построении и проверке научных теорий и отмечали, что в научном познании важное место занимает гипотеза, не сводимая к индукции и дедукции. Однако полностью преодолеть противопоставление индуктивного и дедуктивного методов познания долгое время не удавалось.

В современном научном познании противопоставление индукции и дедукции как методов познания теряет смысл, поскольку они не рассматриваются как единственные методы. В познании важную роль играют другие методы, а также приемы, принципы и формы (например, абстрагирование, идеализация, проблема, гипотеза и т.д.).

### **Библиографический список:**

1. Controlling access to the information and software in a commercial bank / В.В. Ерохин, Г.А. Куликова, Н.В. Мудрова, Е.М. Shadoba, В.А. Романов, Н.В. Подобай // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 12. С. 159-170.

2. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России. Брянск, 2017.

3. Энциклопедический учебник уголовного права. Общая часть (комплект из 2 книг). М.: Изд-во «Издание профессора Малинина». 2011. 160 с.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
ПРИ ИНВЕСТИЦИОННОМ ПЛАНИРОВАНИИ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

*Use of modern information technologies for investment  
planning in agriculture*

**Пашкова Н.Д.**, магистрант направления  
Прикладная информатика  
*Pashkova N.D.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация:** в статье отражены значение и специфические особенности инвестиционного планирования в сельском хозяйстве. Проведен обзор современных программных решений в этой области.

**Abstract:** *The article reflects the importance and specific features of investment planning in agriculture. The review of modern software solutions in this area is carried out.*

**Ключевые слова:** инвестиционное планирование, программа, Корм Оптима Эксперт, Project Expert.

**Key words:** *investment planning, program, Feed Optima Expert, Project Expert.*

Инвестиционное планирование – это упорядоченный процесс обработки информации с целью разработки проекта, который заблаговременно определяет показатель для достижения целей.

Инвестиционное планирование в сельском хозяйстве обладает определенной спецификой, поскольку непосредственно зависит от природно-климатических условий, сезонности и характеристик технологического процесса. В связи с односторонностью инвестиционных ресурсов и их риску в данное время для сельскохозяйственных предпри-

ятий наиболее актуальными являются вопросы касающиеся поиска источников привлечения инвестиций, применения инвестиционных ресурсов для активности инновационной деятельности в отрасли, что необходимо для восстановления воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве [6, с. 188].

В связи с тем, что данный процесс является важным и трудоемким целесообразно использовать специализированные современные программные средства. Широкое распространение получили программы для расчета и оптимизации рационов кормления для различных животных. Среди многообразия программных продуктов в области бизнес-планирования, можно выделить наиболее востребованное. Так, например, многие агропромышленные холдинги, комбикормовые заводы, птицефабрики, комплексы по выращиванию крупного скота, используют программу для оптимизации рецептов кормления всех видов и половозрастных групп животных «Корм Оптима Эксперт».

В качестве достоинства данного программного продукта можно выделить: возможность рассчитывать оптимальные рецепты комбикормов, белково-витамино-минеральных концентратов, премиксов или оптимальные суточные рацион в с учетом заданной продуктивности, ценового диапазона, наличия кормов, что не мало важно для сельскохозяйственного предприятия.

Уникальная программа дает возможности создавать заявки на сырье, рассчитывать объемы кормов, планировать расходы кормов, формирования качественных удостоверений на продукцию. «Корм Оптима Эксперт» оптимально и целесообразно подбирает рацион кормления с учетом экономической оптимизации, по ранее составленному рациону выявляют продуктивности одного животного (группы, стада), показатель сбалансированности и экономической эффективности конкретного рецепта кормления, на основе полученных результатов расчета выделяют и анализируют структуру сбалансированности рациона, виды и источники потерь. Рабочее окно программы «Корм Оптима Эксперт» представлено на рис. 1.

Система Правка Печать Оптимизация Архив Справочники Удобности Отладка Ошибка Помощь

Клиент: Правка лист ООО "КорнРесурс"/Новый гранулят

Стоимость, руб. 1 т. сырья: 0,00 Отсутен, цена: 947,00

Рецепт: Машинный сырой / Расчетное значение / Все сырье / Формулы / Другие комбинации

Наименование	Процент	Цена 1 т.	Мас.	Энерг.	Цена	Цена	Мас. цена	Мас. цена
КУКУРУЗА	50,00	0	0	50				
ПШЕНИЦА	20,00	0	0	20				
ШРОТ СОЯВЫ С1 40%	15,00	0	0	15				
МЯКА РАЙСЫ С1 0,5%	0,50	0	0	0,5				
ВЗВЕШЬ	1,00	0	0	30				
МОНОКАЛЬЦИЙФОРФАТ	1,00	0	0	2				
ШРОТ ПОДСОЛОНЕ ЧЕРНЫЙ С1	0,50	0	0	10				
СОЛЬ ПОДАРОННОЙ	0,30	0	0	0,3				
ФОРФАТ ДИКАТОРИВАН...	0	0	0	0				

Мас.: 139,300%, Процент: 100,000%

Требования к питательности	Требования к БАВ	Отношения	Питательность	Действия	Добавки									
Белок	г/т	Наименование	Ед. цена	Процент	Мас.	Масо.	Цена	Цена	Откл. %	Базисформула	Вид	БАВ	Ед. цена	Значение
✓	✓	ОБМЕННАЯ ЭНЕРГИЯ СВИНЕЙ	МДж/кг	13,37	13,3					✓	✓	ОБМЕННАЯ ЭНЕРГИЯ СВИНЕЙ	МДж/кг	13,71
✓	✓	КОРМОВЫЕ ЕДИНИЦЫ	в 100 кг	120,36	100					✓	✓	КОРМОВЫЕ ЕДИНИЦЫ	в 100 кг	123,00
✓	✓	СЫРЫЙ ПРОТЕИН	%	19,06	19					✓	✓	СЫРЫЙ ПРОТЕИН	%	43,00
✓	✓	СЫРАЯ КЛЕЯЧАТА	%	1,43		4				✓	✓	МЕТИОНИН-ЦИСТИН	%	2,35
✓	✓	МЕТИОНИН-ЦИСТИН	%	0,55	0,64				1,2	✓	✓	МЕТИОНИН-ЦИСТИН	%	4,40
✓	✓	Ca	%	0,00	0,0					✓	✓	P	%	2,50
✓	✓	P	%	0,52	0,6				1	✓	✓	NaCl	%	2,50
✓	✓	NaCl	%	0,60	0,3					✓	✓	NaCl	%	2,50

Рисунок 1 – Интерфейс программы «Корм Оптима Эксперт»

Рабочее окно программы «Корм Оптима Эксперт» состоит из трех зон: рецепт комбикорма, питательности каждого компонента и энергетической ценности.

По итогам расчетов программа формирует задание на кормление, заявки на покупку кормов. Проходят процесс оформления, затем выводятся на печать все необходимые документы, отчеты, задания, аналитические диаграммы и таблицы.

Функционал программы может быть расширен за счет основных модулей в зависимости от специфики, целей, пожеланий и возможностей конкретного хозяйства. Программный продукт совместим с офисными пакетами MS Office и решениями на платформе 1С: Предприятие.

Недостатком при работе с предоставленной системой является ее высокая стоимость (цена одного рабочего места колеблется в пределах 150 тысяч рублей). Так же расходы на внедрение системы часто превышают ее стоимость в несколько раз, поэтому малые и средние сельскохозяйственные предприятия не в состоянии ее применять.

Следующий программный продукт в области инвестиционного планирования Project Expert. Это компьютерная система, разработанная фирмой Expert Systems, предназначена для создания финансовой модели нового

или функционирующего предприятия независимо от его отраслевой принадлежности и масштабов. Данная система восхитительно подходит для инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий любых форм собственности и направлений деятельности.

Данный программный продукт позволяет:

- разработать подробный финансовый план и установить надобность в денежных средствах на перспективу;
- установить схему финансирования предприятия, оценить потенциал и эффективность привлечения денежных средств из разнообразных источников;
- разработать план развития предприятия или осуществления инвестиционного проекта, определив наиболее эффективную стратегию маркетинга, а также стратегию производства, обеспечивающую целесообразное использование материальных, людских и финансовых ресурсов;
- достигнуть разнообразные сценарии развития предприятия, варьируя значения факторов, способных повлиять на его финансовые результаты;
- организовать стандартные финансовые документы, рассчитать наиболее распространенные финансовые показатели, провести анализ эффективности текущей и перспективной деятельности предприятия;
- подготовить идеально оформленный бизнес-план инвестиционного проекта, полностью надлежащий международным требованиям на русском и нескольких европейских языках.

Интерфейс программы разумно понятен любому пользователю, а ее функционал рассчитан как на новичка в области бизнес-планирования, так и опытного специалиста.

Основное меню Project Expert изображено модульной структурой. Каждый модуль заключается из нескольких разделов, которые можно заполнять и по порядку и при надобности вразброс. Всего программа содержит 9 основных модулей. Первые три (Проект, компания, Окружение) отражают внешне-экономическое состояние окружающей среды, в которой будет функционировать новое предприятие. Следующие три модуля (Инвестиционный план, Опе-



рациональный план, Финансирование) отображают все имеющиеся ресурсы, необходимые для реализации инвестиционного плана. Последние три модуля программы (Результаты, Анализ проекта и Актуализация) разрешают оценить предлагаемые мероприятия по отдельным разделам и в целом по предприятию (рис. 2).

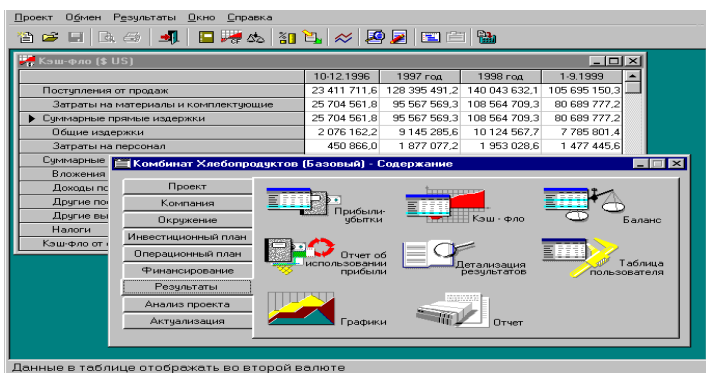


Рисунок 2 – Интерфейс Project Expert

Данная программа предлагает широкие возможности для оценки инвестиционных проектов как краткосрочных (1-3 года), так и долгосрочных (более 5 лет). Project Expert , автоматически поддерживает основные правила бухгалтерского учета и финансового анализа и осуществляет глубокий анализ корректности вводимых данных во время расчета. Это дает возможность избежать многих ошибок на этапе планирования.

В качестве недостатков можно подчеркнуть отсутствие готовых типовых решений в системе, многовариантность анализа проекта. Поэтому результаты работы с программой в существенно большей степени зависят от квалификации пользователя, чем при работе с другими программами.

В системе чрезмерно значительное внимание уделяется деталям. Project Expert предоставляет возможность учесть каждую мелочей, производить расчеты с точностью до дня. Такие возможности подталкивают к тому, чтобы

все их использовать. Появляются проекты, в которых учтены копейки, а простые ошибки в исходных данных и прогнозах измеряют миллионами. Работая с Project Expert, нельзя воспринимать присутствие диалогового окна как приглашение к его заполнению. Их слишком много, и приоритеты не всегда расставлены верно [6, с. 18-21].

Таким образом, в результате исполнения всех этапов бизнес-планирования разработчик получает готовый бизнес-план, и множество таблиц, графиков зависимостей, организованных в процессе данной работы. На основе полученных отчетов остается только сделать выводы, заманчив ли данный проект для инвесторов.

### **Библиографический список**

1. Андрушина М.А., Милютина Е.М. Рынок программных продуктов в бизнес-планировании // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий. 2016. С. 336-341.

2. Бишутина Л.И. Роль автоматизации в совершенствовании учета и анализа производства продукции животноводства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 260-262.

3. Войтова Н.А., Милютина Е.М. Автоматизация процессов бизнес-планирования // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2016. Т. 7. С. 18-21.

4. Добродей О.Л., Лысенкова С.Н. Развитие сельского хозяйства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С. 150-153.

5. Кузавлева М.М., Милютина Е.М. Обзор программных продуктов по бизнес-планированию // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий. 2016. С. 357-363.

6. Милютин Е.М., Войтова Н.А., Ульянова Н.Д. Реализация инвестиционной деятельности в сельскохозяйственных организациях // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 187-191.

7. Ульянова Н.Д. Современные информационные технологии как средство формирования информационного пространства предприятия // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 75-78.

УДК 330:635.21 (470.333)

**ПЛАНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В КАРТОФЕЛЕВОДСТВЕ НА МАТЕРИАЛАХ  
ООО «БРЯНСК-АГРО» КЛЕТНЯНСКОГО РАЙОНА**

*Planning of innovative activity in potato growing  
on the materials of ООО «Bryansk-agro»*

**Плуталова Ю.Н.**, студент, группа Э-411  
*Plutalova Y. N.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** Рассмотрены особенности планирования инновационной деятельности в картофелеводстве. Предложены основные направления развития инноваций в современных условиях хозяйствования.

**Annotation.** *The features of planning innovation in the potato industry. Proposed basic trends of development of innovation in modern conditions of managing.*

**Ключевые слова.** Планирование, инновация, инновационная деятельность, картофелеводство, технологические карты, система HoReCa, инновационный элемент,

стратегический план.

**Keywords.** *Planning, innovation, innovation, production, process maps, HoReCa system, an innovative element, strategic plan.*

В условиях рыночных отношений сохраняется актуальность планирования деятельности предприятия. Планирование на предприятиях играет существенную роль в экономике любой страны. Сложность внешней среды в условиях современного рыночного положения требует от предприятий гибкости управления, разработки нескольких вариантов решений относительно будущего развития предприятия. Таким образом, планирование - составная часть управления, связанная с разработкой и практическим осуществлением планов, определяющих будущее состояние экономической системы, путей, способов и средств его достижения [1, с. 173].

Одним из способов достижения плана является использование инноваций в деятельности предприятия.

В современной рыночной экономике инновации внедряются во всех отраслях народного хозяйства. Особый интерес вызывает использование инноваций в АПК. В частности, интересен опыт развития инновационной деятельности в отраслях растениеводства, а именно, в картофелеводстве [2, с. 40].

Отрасль картофелеводства одна из хорошо отзывчивых на инвестиции и поступательно развивающихся в Брянской области. Заслуживает внимания тот факт, что в Брянской области есть все условия для эффективного и устойчивого развития картофелеводства. Примером тому является картофелеводческое предприятие ООО «Брянск-Агро» Клетнянского района (табл. 1), которое занимается производством и реализацией картофеля на протяжении 7 лет.

Таблица 1 - Размеры производства ООО «Брянск-Агро»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста, % 2016 г. к:	
				2014 г.	2015 г.
Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб.	140202	186033	165730	118,2	89,1
Выручка от продаж, тыс. руб.	144300	138139	93753	64,9	67,8
Среднегодовая численность работников, чел.	53	61	67	126,4	109,8
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	440744	566856	661502	150,1	116,7
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	85157	155816	144740	169,9	92,9
Производственная площадь, га	4820	758	755	15,7	99,6

На предприятии выращиваются высокоурожайные сорта картофеля голландской селекции, которые пользуются достаточно высоким спросом.

На современном этапе развития инновационная деятельность в картофелеводстве, а именно, в ООО «Брянск-Агро» подразумевает развитие следующих направлений:

- внедрение в производство новых высокопродуктивных, устойчивых к неблагоприятным погодноклиматическим условиям сортов;

- использование новых видов упаковки картофеля;

- поиск новых каналов сбыта (по системе «HoReCa»);

- переработка и производство инновационных видов товаров (в том числе обжарка картофеля, консервирование, производство спирта, крахмала и других производных продуктов из картофеля.);

- изготовление полуфабрикатов из свежего картофеля (сублимированный картофель; сухое картофельное пюре; пюре быстрого приготовления).

Одной из инноваций в картофелеводстве является планирование производства картофеля с использованием электронных технологических карт.

Технологическая карта в картофелеводстве представляет собой план агротехнических и организационно-экономических мероприятий по возделыванию перспективных сортов картофеля. На их основе определяются

прямые затраты труда, затраты материально-денежных средств, потребность в работниках, технике, предметах труда, исчисляется производственная себестоимость единицы продукции растениеводства, расценка для оплаты труда работников. Карты являются первичным документом научного планирования производства картофеля в ООО «Брянск-Агро».

Другим важным перспективным элементом инновационной деятельности в картофелеводстве является оптимизированная система сбыта. Заслуживает внимания продажа продукции по системе «HoReCa». Данная система означает канал сбыта товаров с непосредственным потреблением продукции в месте продажи. Название «HoReCa» происходит от первых двух букв в словах **H**otel, **R**estaurant, **C**afe. Для ООО «Брянск-Агро» это будет приемлемым инновационным элементом, обеспечивающим эффективность деятельности предприятия.

Еще одним элементом инновационной деятельности в данной отрасли является использование новых видов упаковки картофеля. Различные виды упаковки позволяют предприятию учитывать предпочтения покупателей, а также предоставляют потребителям выбор наиболее привлекательной, удобной и практичной, на их взгляд, фасованной продукции [3, с. 109].

Упакованный картофель неизменно пользуется спросом, так как клубни уже помыты, откалиброваны и разделены на определенные весовые порции.

В ООО «Брянск-Агро» можно использовать следующие виды упаковки картофеля:

- сетка-клипса - традиционная экономичная упаковка, которая представляет собой сетку-рукав, обжатую с обеих сторон металлической клипсой;

- мешок - очень часто при перевозке картофель упаковывают в мешки, которые могут быть из мешковины, джута, ткани, полипропилена, бумаги. Так же как и сетка - мешки как вид упаковки очень распространен и не требует значительных затрат, однако мешки зачастую более прочные и долговечные, чем сетки;

- биг-бег - мягкие контейнеры биг-бег в настоящее время получили широкое распространение как вид инновационной упаковки. Этот вид упаковки, представляющий собой мягкие полипропиленовые мешки, является универсальным в использовании и удобным в применении и транспортировке.

В плане организации производства, инновационным элементом служит использование на предприятии современной техники зарубежных марок: Claas, John Deere, Grimme, AGRI FARMER. На перспективу планируется обновление оборудования по предреализационной подготовке картофеля [4, с. 584].

Все инновационные разработки должны находить свое отражение в процессе бизнес-планирования в бизнес-планах различного горизонта планирования [5, с. 138].

Системный подход к планированию создает основу для устойчивой и эффективной работы предприятия. Конечной целью планирования инновационной деятельности предприятия является стратегический план, в котором прописывается четкая стратегия действий предприятий по инновационному развитию на ближайшую и отдаленную перспективу, а базой для составления стратегического плана являются оперативные, годовые планы, бизнес-план [6, с. 25].

В свою очередь стратегическое планирование является основой для всех управленческих решений [7, с. 111].

Для эффективной организации процесса планирования можно использовать различные виды программных продуктов, таких как Project Expert, Бизнес План М, STADIA, Excel и другие. На анализируемом предприятии программу Excel используют при планировании производства при составлении электронных технологических карт. Особо актуальным является использование программы Project Expert для составления бизнес-плана развития предприятия [8, с. 92]. Данный программный продукт значительно облегчает работу по расчету перспективных показателей при разработке инновационных мероприятий в картофелеводстве.

Таким образом, четкая система планирования инноваций в сочетании со стратегией развития предприятия обеспечивает устойчивую, эффективную производственную деятельность.

### **Библиографический список.**

1. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 172-177.

2. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 39-42.

3. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

4. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сб. науч. тр. Всеросс.науч.-исслед. института овцеводства и козоводства. Ставрополь: Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства, 2014. Т. 2. № 7. С. 582-586.

5. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С.137-143.

6. Дьяченко О.В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 6 (58). С. 23-28.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Рыбикова А.А.



Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития «АПК» - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязнённой Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

9. Лебедев Л.В., Векленко В.И. Обоснование направлений инновационного развития животноводства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. Т. 3. № 3. С. 33-34. 2-раза

УДК 314:331.5

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РЫНОК ТРУДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*The influence of demographic factors  
on the labour market Bryansk region*

**Раевская А.В.**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента

**Изотова И.В.**, студент 3-го курса направления подготовки  
Экономика профиль Экономика предприятий и организаций  
*Raevskaya A.V., Izotova I.V.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** Проведено исследование и оценено влияние демографических факторов на состояние и формирование рынка труда в Брянской области.

**Abstract.** *The study and evaluated the influence of demographic factors on the condition and development of the labour market in the Bryansk region.*

**Ключевые слова:** демография, население, рождаемость, смертность, рынок труда, трудовые ресурсы, эко-

номически активное население, безработица.

**Keywords:** *demography, population, fertility, mortality, labour market, labour resources, economically active population, unemployment.*

Демографические аспекты занятости населения приобретают все большее значение, поскольку оказывают влияние на направленность и интенсивность экономических процессов.

Рассматривая динамику численности населения за последние 10 лет, следует отметить, что если на 1 января 2007 г. численность населения области составляла 1317589 чел., то на ту же дату 2017 г. – уже 1220530 чел., т.е. на 97059 чел. или на 7,4% меньше. Таким образом, в области продолжается тенденция депопуляции численности населения.

В последние годы число родившихся пусть незначительно, но ежегодно росло, а число умерших сокращалось. Однако, с 2015 г. тенденция роста рождаемости сменилась тенденцией сокращения. По данным органов статистики в 2016 г. в области родилось 13379 детей (за 2015 г. – 14067 детей), т.е. на 691 детей меньше.

Показатель рождаемости за 12 месяцев 2016 г. составил 10,9 на 1000 населения, что на 4,4% ниже показателя 2015 г. (11,4), а в 2007 г. коэффициент составлял 10,2.

К причинам сокращения рождаемости в области можно отнести:

1. Сокращение численности женщин фертильного возраста (численность женского населения в области на 1 января 2016 г. составила 665950 человек (на 01.01.2015 г. – 670443; на 01.01.2014 г. – 675914), из них фертильного возраста – 285151 или 42,8% (на 01.01.2015 г. – 43,3%; на 01.01.2014 г. – 44,0%), девочек-подростков (15-17 лет) – 15876 или 2,4% (на 01.01.2015 г. – 2,4%; на 01.01.2014 г. – 2,5%).

2. Высокий уровень демографической старости (доля лиц старше трудоспособного возраста к населению Брянской области) (на 01.01.2014 г. – 25,8%, на 01.01.2015 г. – 26,3%; на 01.01.2016 г. – 26,9%).

Число умерших в 2016 г. составило 19042 чел., за аналогичный период 2015 г. 19446 чел. За год убыль населения достигла 405 человек. Коэффициент смертности за последние годы в области снизился с 17,9 до 16,0. Показатель общей смертности в Брянской области за 12 месяцев 2016 г. составил 15,6 на 1000 населения, что на 1,3% ниже, чем в 2015 г. (15,8) [1].

Таким образом, динамика рождаемости и смертности населения даже с осторожным оптимизмом не позволяет говорить о перспективах прироста численности населения Брянской области.

Остановившись на высоком уровне демографической старости населения области, отметим, что согласно международным критериям, население считается старым, если доля в нем людей в возрасте 65 лет и более превышает 7%. В области доля такого населения достигает уровня 16,3%. Это один из самых высоких показателей в стране. В результате за последние годы средний возраст населения области вырос с 34,3 лет до 41,1 года.

Старение населения связано не только с увеличением доли пожилых (по календарному возрасту) людей из-за снижения рождаемости, но и с биологическим старением людей, которые формально не относятся к категории пожилых, снижением качественных характеристик населения. Феномен преждевременного старения населения в наибольшей степени затронул мужчин в трудоспособном возрасте.

Этот вывод подтверждает и динамика потерь населения трудоспособного возраста, которые в области составляют четверть от всех смертей. В 2016 г. в области зарегистрировано 5 тыс. смертей в рабочем возрасте, из которых 83% приходится на долю мужчин. Таким образом, в области сформировался профиль сверхсмертности в трудоспособном возрасте [2].

Изменение интенсивности процессов смертности и рождаемости обуславливает различия в соотношении численности лиц трудоспособного и нетрудоспособного возраста.

Трудоспособное население области за последние годы сократилось на 97 тыс. чел. (12,1%), что привело к снижению его доли в общей численности населения области с 61,2 до 56,9%. «Львиную» долю в трудовых ресурсах занимает экономически активное население, численность которого за анализируемый период уменьшилась на 24 тыс. чел. (3,7%). Заметим, что в структуре населения доля экономически активного населения выросла с 50,2 до 51,1%, а в структуре трудовых ресурсов – с 82,0 до 89,8% [3]. Такой долевым сдвиг на фоне убыли и старения населения говорит лишь о том, что рамки трудоспособного возраста начинают покидать люди, родившиеся в конце 50-х – начале 60-х годов прошлого века, имеющих показатели высокой рождаемости. А на рынок труда выходят малые группы людей, рожденных в 90-х годах, характеризующихся низким уровнем рождаемости.

Трудовой потенциал области высоко коррелирован с численностью населения региона. По нашим расчетам, при сокращении численности населения на 1000 чел. численность трудоспособного населения уменьшается на 1326 чел. [2]. Достаточно высокая корреляция наблюдается между численностью экономически активного населения и численностью населения области. Так при сокращении численности населения на 1000 чел. численность экономически активного населения снижается на 272 чел. В то же время уменьшение численности трудовых ресурсов на 1000 чел. влечет за собой уменьшение численности экономически активного населения на 187 чел.

Брянская область вступила в период быстрого повышения демографической нагрузки, главный рост которой обусловлен увеличением числа и доли пожилых людей. Только за последние восемь лет демографическая нагрузка выросла с 633 до 758 лиц старше трудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста, т.е. на 20%. По нашим расчетам через 5 лет демографическая нагрузка по оптимистическому прогнозу достигнет уровня 802‰, а по пессимистическому – 1048‰ [4].

Эти тенденции можно объяснить и с позиции увели-

чения продолжительности жизни населения. В области наблюдается очень высокая корреляция численности трудовых ресурсов с продолжительностью жизни. По нашим расчетам увеличение продолжительности жизни лишь на 1 год повлечет сокращение численности трудоспособного населения почти на 21 тыс. чел. Кроме того, автоматически на 24‰ возрастает демографическая нагрузка.

Все вышесказанное и объясняет увеличение экономической активности населения, который сопровождается ростом уровня его занятости и сокращением безработицы.

На данный момент лишь 51,1% населения области относится к экономически активному. Негативным моментом является то, что в экономически активном населении значительна доля лиц пенсионного возраста.

Проведенный анализ показывает, что уровень безработицы, как и уровень занятости, носят нестабильный характер. Уровень занятости в период с 2007 по 2009 гг. имеет тенденцию к снижению, затем наблюдается рост показателя и с 2012 г. некоторая его стабилизация по отношению ко всему населению региона. Соответственно на фоне сокращения занятости населения произошел всплеск уровня безработицы до показателя почти 11 человек на 1000 населения (по сравнению с 2008 г. в 1,6 раза). С 2010 г. наблюдается положительная динамика уровня безработицы, который сократился к 2017 г. более чем в 2 раза.

По всем вариантам составленного нами прогноза до 2020 г. численность экономически активного населения в области уменьшается. Прежде всего, это объясняется ростом доли населения в возрасте младше и старше трудоспособного. Удельный вес в экономически активном населении в разрезе полов составляет для женщин – 79,3%; для мужчин – 67,1%. Можно предположить, что при худшем варианте развития уровень безработицы в 2020 г. может достигнуть показателя в 8,0%. Но при существующей демографической тенденции более вероятен прогноз нехватки трудовых ресурсов.

Заметим, что население как потребитель и произво-

датель благ и услуг зависит от состояния экономики и одновременно влияет на ее развитие. В связи с этим более продуктивным и перспективным направлением в демографической политике является политика улучшения здоровья населения, увеличения продолжительности жизни и сокращения смертности в трудоспособных возрастах.

Этот вывод подтверждает и проведенный нами анализ. Так, снижение смертности на 1 человека в расчете на 1000 населения может повысить экономический рост валового продукта региона на 6,6 млн. руб.

Непосредственное влияние на воспроизводство населения оказывают показатели брачности и разводимости. За 12 месяцев 2016 г. в области зарегистрировано 7607 браков (в 2015 г. зарегистрировано 9736 брака) и 5804 развода (в 2015 г. число разводов составило 5883), т.е. в 2016 г. на 1000 браков приходилось 763 развода (для сравнения в 2015 г. этот показатель составлял 604) [1].

На основе корреляционно-регрессионного анализа была построена модель влияния числа зарегистрированных браков и разводов на экономический потенциал области. Как показывают расчеты связь выбранных факторов с результивным показателем высокая, при этом каждый из факторов оказывает достаточно сильное влияние на уровень валового продукта района. Так, при увеличении числа браков на единицу, валовой продукт возрастает на 9,1 млн. руб., а при сокращении числа разводов на единицу валовой продукт района повышается на 8 млн. руб.

В целях улучшения демографических показателей во многих муниципальных районах и городских округах Брянской области разработаны целевые районные программы, предусматривающие мероприятия, направленные на повышение рождаемости и снижение смертности в трудоспособном возрасте, созданы координационные советы по демографической политике, структуры, осуществляющие межведомственную координацию демографической ситуации.

Поэтому, если в демографическом развитии области наступят некоторые положительные сдвиги: превышение числа родившихся над числом умерших, которое приведут

к приросту населения; рост, хотя и незначительный, показателя ожидаемой продолжительности жизни, то можно ожидать, пусть и незначительных, но положительных сдвигов в стабилизации рынка труда. Поэтому, существующие демографические тенденции требуют пристального внимания: необходимо проводить исследования демографического развития региона, выделяя приоритеты демографического развития, особое внимание следует уделять мерам по улучшению здоровья населения, особенно в трудоспособном возрасте, а также повышению занятости молодежи.

### **Библиографический список**

1. Брянская область в цифрах: статистический сборник Брянского областного комитета Росстата. Брянск: Брянскстат, 2008-2017.

2. Раевская А.В., Каширина Н.А., Раевская М.А. Демографическая ситуация в Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч.1. Брянск: Изд-во БГАУ, 2015. С. 197-202.

3. Труд и занятость в Брянской области: статистический сборник. Брянск: Брянскстат, 2008-2017.

4. Раевская А.В., Каширина Н.А., Дьяченко О.В. Демографические проблемы формирования рынка труда Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С.82-89.

УДК: 336:658.155

**РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
ПРИБЫЛИ И УЛУЧШЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Development of measures to increase profits  
and improve the results of the activities*

**Репникова В.И., Гулакова А. А.**

*Repnikova V.I., Gulakova A. A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы формирования оптимальной прибыли для осуществления новой финансовой политики, усиления и воздействия на ускорение социально-экономического развития России, рост эффективности производства и укрепления финансов государства.

**Annotation.** *The article deals with the issues shaping op-timalnoj profit for the implementation of the new financial policy, increasing the impact on the acceleration of the socio-economic development of Russia, the growth of production efficiency and the strengthening of financial resources State.*

**Ключевые слова.** прибыль до налогообложения, чистая прибыль, издержки производства.

**Keywords.** *profit before tax, net profit, the cost of production.*

Деятельность хозяйствующих субъектов в целом в значительной мере характеризуется объемом и формами осуществляемых инвестиций. В наиболее широкой трактовке инвестиции представляют собой вложение капитала с целью последующего его увеличения. При этом прирост капитала должен быть достаточным с тем, чтобы компенсировать инвестору отказ от использования денежных средств на потребление в текущем периоде, вознаградить



его за риск, возместить его потери от инфляции в предстоящем периоде. [1]

Для оптимизации деятельности СПК «Стародубский» предлагается инвестиционный проект по строительству высокотехнологичного тепличного комплекса по производству овощной продукции (в частности огурцы и томаты) с последующим расширением ассортиментной линейки на земельном участке площадью 3 га.

Способ достижения цели: выпуск свежей, высококачественной, конкурентоспособной продукции на рынок, в котором наблюдается острый дефицит качественных свежих овощей. Так как в регионе нет большого количества конкурентов, это позволит в сжатые сроки выйти на высокий объем реализации. Современное высокотехнологичное оборудование позволит собирать большое количество урожая с относительно малой площади.

В проектируемом тепличном комплексе планируется выращивание таких овощных культур как томаты, светокультуры огурца.

Для оценки эффективности данного инвестиционного проекта необходимо рассмотреть расходы по ряду экономических показателей:

Таблица 1 - Текущие расходы

Статья расходов	Стоимость за месяц	Итого за год
Коммунальные расходы	50000	600000
Зарплата сотрудникам	113000	1356000
Прочие расходы	30000	360000
Итого	193000	2316000

По данным можно увидеть что на необходимые текущие расходы связанные с оплатой коммунальных услуг, покупки необходимых удобрений, на выплату заработной платы организации необходимо выплатить в месяц – 193000 руб., а в год – 2316000 руб.

Таблица 2 - Урожайность томатов

Сорт	Урожайность с 1 кв.м кг	Урожайность с 0,75 га кг
Розовый слон	2	15000
Кардинал	2	15000
Итого	5	30000

Средняя урожайность томатов в месяц с 1 кв.м составляет 3 кг, а со всей площади посева томатов – 30000 кг( 30 тонн).

Таблица 3 - Урожайность огурцов

Сорт	Урожайность с 1 кв.м кг	Урожайность с 0,75 га кг
Изумрудный город	2	15000
Муравей	2	15000
Итого	4	30000

Средняя урожайность огурцов с 1 кв. м. – 2 кг, а со всей площади 0,75 га- 30000 кг (30 тонн). Благодаря расчётам мы можем рассчитать выручку от реализации овощей с учётом вычета плохой продукции продаваемой по более низким ценам.

Предприятие будет получать в месяц за продажу овощей 2235000 руб., а за весь период выращивания овощей сроком в 5 месяц 11175000 руб.

Таблица 4 - Расчет себестоимости (по экономическим элементам)

Статья расходов	Стоимость руб.	Удельный вес в %
Материальные затраты	3187500	58,6
Оплата труда	1356000	24,9
Отчисления на страховые нужды 30%	406800	7,5
Амортизация	455357	8,4
Прочие	30000	0,6
Итого	5435657	100

Исходя из данных в Таблице 4 можно сделать вывод что наибольший удельный вес имеет экономический элемент Материальные затраты – 58,6%.

Таблица 5 - Расчёт прибыли за 5 месяцев

Выручка	11175000
Себестоимость	5435657
Прибыль	5739343

Рассматривая данную таблицу можно сделать вывод что выручка организации за период выращивания и продажи овощей в течении 5 месяцев будет составлять 11175000 руб., а прибыль – 5739343 руб.

Развитие рыночных отношений требует осуществления новой финансовой политики, усиления и воздействия на ускорение социально-экономического развития России, рост эффективности производства и укрепления финансов государства.

Для совершенствования деятельности СПК «Стародубский» предлагается инвестиционный проект по строительству высокотехнологичного тепличного комплекса по производству овощной продукции (в частности огурцы и томаты) с последующим расширением ассортиментной линейки на земельном участке площадью 3 га.

Произведя нужные нам расчеты и анализ, можно сделать вывод о том, что выручка организации за период выращивания и продажи овощей в течение 5 месяцев будет составлять 11 175 000 руб., а прибыль – 5 739 343 руб. Что является положительным моментом в деятельности организации и говорит о эффективности и целесообразности данной инвестиционной идеи.

### **Библиографический список**

1. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эк. наук. Брянск, 2011. 186 с.
2. Лебедько, Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной

сельскохозяйственной академии. Брянск: БГСХА. 2011. С. 35-43.

3. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Географический фактор в развитии фермерства // Российский фермер. 2011. № 12. С. 16

4. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России. Брянск, 2017.

5. Подобай Н.В. Региональное развитие отраслей и видов деятельности в сельскохозяйственном производстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 185-190.

6. Подобай Н.В. Прогнозирование основных направлений развития экономики Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 243-249.

7. Подобай Н.В. Организационно-экономическое состояние аграрного сектора экономики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 148-155.

8. Подобай Н.В. перспективы развития экономики брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 4 (62). С. 72-76

9. Подобай Н.В. К вопросу доходности товаропроизводителей // Агроконсультант. 2016. № 2. С. 50-54.

10. Подобай Н.В., Бондаренко А.А. Особенности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в России и Брянской области // Агроконсультант. 2016. № 5. С. 13-16.

11. Шпилев Н.С., Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.

УДК: 658

**ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ  
И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАБОТЫ  
ООО «ПАТП-СТАРОДУБ»**

*Score business activity and effectiveness «Patp-Starodub»*

**Репникова В.И., Кривопуск Т.С.**

*Repnikova V.I., Krivopysk T. S.*

Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы оценки деловой активности и деловой стратегии на материалах действующей организации.

**Annotation.** *Discusses how to evaluate business and business strategy on materials serving the organization.*

**Ключевые слова.** деловая активность, деловая стратегия, оборотные средства, источники оборотных средств.

**Keywords.** *business activity, business strategy, working capital, working capital sources.*

Оборотными средствами (текущими активами) являются активы, которые могут быть в течение одного производственного цикла либо одного года превращены в денежные средства.

Как известно, все активы предприятия состоят из основных, или постоянных, и оборотных, или текущих.

Оборотные средства - это мобильная часть активов предприятия. Оборотные активы включают в себя материально-производственные запасы и затраты, готовую продукцию, дебиторскую задолженность, денежные средства. Находясь в постоянном движении, оборотные активы обеспечивают бесперебойный процесс производства. При этом происходит постоянная смена форм стоимости: из денежной она превращается в товарную и денежную. [1] В

таблице 1 рассмотрены состав и структура оборотных средств ООО «Пассажирское автотранспортное предприятие - Стародуб».

Таблица 1 - Структура состава оборотных средств организации

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Оборотные средства – всего	1786	70,12	1761	76,83	894	40,32
Запасы	800	31,41	965	42,10	889	40,10
Дебиторская задолженность	918	36,04	788	34,38	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	68	2,67	8	0,35	5	0,23
Баланс	2547	100	2292	100	2217	100

Общая сумма оборотных средств в 2016 г. составила 894 тыс. руб. или 40,32 %. В 2016 г. оборотные средства по сравнению с 2014 г. изменились на 50,06%, а по сравнению с 2015 г. изменились на 50,77 %. Уменьшение оборотных средств произошло за счет уменьшения дебиторской задолженности, это значит что за другими организациями задолженности нет. Так же уменьшение произошло за счет уменьшения денежных средств и денежных эквивалентов, что говорит об уменьшении прибыли. [4]

Основными источниками формирования оборотных активов являются: собственный капитал и заемный капитал.

Таблица 2 - Состав и структура источников формирования оборотных средств ООО «ПАТП-Стародуб»

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Собственный капитал	1871	73,46	1822	79,49	983	44,34
Заемный капитал	676	26,54	470	20,51	1234	55,66
Баланс	2547	100	2292	100	2217	100

Собственный капитал предприятия в 2016 г. по сравнению с 2014 г. уменьшился на 888 тыс. руб. или на 29,12 % и составил 983 тыс. руб. Уменьшение произошло за счет нераспределенной прибыли (непокрытого убытка). Заемный капитал в 2016 г. по сравнению с 2014 г. увеличился на 558 тыс. руб. или на 29,12 %. Увеличение произошло за счет увеличения кредиторской задолженности.

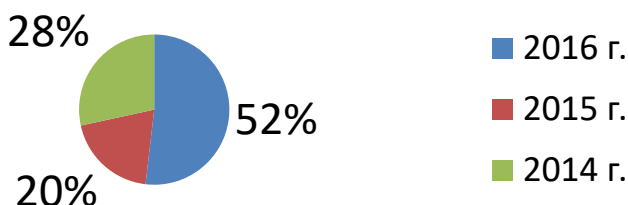


Рис. 1 – Динамика кредиторской задолженности организации

Одним из основных критериев эффективного процесса воспроизводства является уровень оборачиваемости имущества, который можно оценить с помощью показателей деловой активности.

Деловая активность дает возможность оценить способность экономического субъекта эффективно использовать имеющийся у него экономический потенциал, и тем самым по результатам своей производственно-финансовой деятельности занять устойчивое положение на рынке.

Рассмотрев таблицу 2, можно увидеть, как изменяются коэффициенты за анализируемый период.

Коэффициент оборачиваемости активов в 2016 г. увеличился на 0,462 пункта по сравнению с 2014 г. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в 2016 г. увеличился на 17,161 пункт по сравнению с 2014 г.

Таблица 2 - Анализ коэффициентов деловой активности ООО «ПАТП-Стародуб»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Коэффициент оборачиваемости активов	4,563	3,927	5,025
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	11,590	11,138	28,751
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	18,66	16,58	13,30
Коэффициент оборачиваемости основных средств (фондоотдача)	13,45	14,71	12,22
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	6,04	5,15	8,08

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности в 2016 г. уменьшился на 5,36 пункта по сравнению с 2014 г. Коэффициент оборачиваемости основных средств (фондоотдача) в 2016 г. уменьшился на 1,230 пункт по сравнению с 2014 г. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала в 2016 г. увеличился на 2,037 пункта по сравнению с 2014 г.

Для оптимизации деятельности экономического субъекта, необходимо создание мероприятий, способствующих улучшению деловой активности. В целях создания благоприятных условий для дальнейшего развития организации необходимы вложения инвесторов в ООО «ПАТП-Стародуб». Предприятие предлагает организовать маршруты для перевозок населения Стародуб-Москва, Стародуб-Гомель, Стародуб-Орел.

Предложение может заинтересовать инвесторов из-за спроса населения нехватки маршрутов по данным направлениям. Для того что бы пассажирам добраться до этих городов необходимо делать пересадки, на что уходит большая часть времени. В связи с этой проблемой необходимо организовать и создать прямые рейсы до вышеперечисленных городов. На данный момент финансовое состояние предприятия является не рентабельным и не платежеспособным. ПАТП занимается перевозками пассажиров по установленному маршруту, имеется две маршрутных такси FIAT , FORD DUCATO. Так же на территории



ПАТП существует дочернее предприятие АТП , которое имеет свой автопарк автобусов ПАЗ, ЛИАЗ, АВРОРА.

Предприятию для реализации инвестиционного проекта требуется два маршрутных такси. Можно приобрести Малый Автобус класса В (кресел 20) Российского производства на импортном шассе Iveco Daily 50С15V. Этот автотранспорт отличается малым потреблением ГСМ,. Авто следует покупать новейшие, потому что для жителей города, ждущих социального автотранспорта, важна предсказуемость. Частые неисправности и немалые интервалы в маршрутных перевозках неизбежно дадут почву внезапному уменьшению количества пассажиров. Люди традиционно готовы подождать автотранспорт, на котором возможно доехать без пересадок, понимая, что для этого требуется немного времени. Территория у ПАТП: имеется своя 4 га ,8 гаражей, заправка, мойка для транспорта предприятия .Количество рабочих в организации на сегодняшний день составляет 53 человека. Предлагается такой вариант построения новых маршрутов по графику:

Таблица 3 - Предполагаемый график маршрутов ООО «ПАТП-Стародуб»

Маршрут	График
Стародуб -Москва	Вт, Вс:6,00;15,00
Стародуб-Гомель	Сб,Вс:7,00
Стародуб-Орел	Пт, Вс:10,30
Москва-Стародуб	Вт,Вс:18,00 23,30;
Гомель-Стародуб	Сб,Вс:16,30
Орел-Стародуб	Пт,Вс:17,00
Стоимость билетов за проезд	
Стародуб- Москва	954
Стародуб- Гомель	401
Стародуб- Орел	611

В купленном автобусе 20 мест. Спрос на данные поездки будет высок, так как по опросу населения, внедрение новых маршрутов будет целесообразным. Исходя из этого, можно предположить, что выручка с одного маршрута будет в среднем 13 100 руб.

Таблица 4 - Заработная плата водителей за один рейс

Маршрут	Заработная плата
Стародуб- Москва	2620,00руб.
Стародуб- Гомель	756,00руб.
Стародуб- Орел	1283,00руб.

Расчет структуры себестоимости по экономическим элементам из данной таблицы можно сделать вывод, что наибольший удельный вес замещают материальные затраты 52,4%. Размер выручки предприятия в месяц за 32 поездки будет равен 1 868 800 руб.

Таблица 5 - Расчет прибыли в год

Выручка	22425600
Себестоимость	2800456
Прибыль	19625144
Налог на прибыль 20%	3925029
Чистая прибыль	15700115

Рассматривая данную таблицу, можно сказать, что выручка организации в год составит 22 425 600 рублей. Чистая прибыль «ПАТП-Стародуб» в год может увеличиться на 15700115 рублей. что говорит об успешности и целесообразности данной инвестиционной идеи.

### Библиографический список

1. Казимирова Т.А. Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.
2. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эк. наук. Брянск, 2011. 186 с.
3. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому

хозяйству: материалы XII междуна-родной научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

4. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 4. С. 41-52

5. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80-2). С. 318-322.

6. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России. Брянск, 2017.

7. Подобай Н.В. Прогнозирование основных направлений развития экономики Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2017. С. 243-249

8. Подобай Н.В. Перспективы развития экономики Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 4 (62). С. 72-76

9. Подобай Н.В. К вопросу доходности товаропроизводителей // Агроконсультант. 2016. № 2. С. 50-54.

10. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

УДК:658.114

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ООО «СХП «ЖЕНЬШЕНЬ»**

*Problems and prospects of development  
ООО SHP «Ginseng»*

**Романенко С.В.**, студент 4 курса  
*Romanenko S.V.*

Брянский государственный аграрный университет  
Bryansk State Agrarian University

**Аннотация:** В данной статье рассматривается предприятие ООО СХП «Женьшень», его экономическая эффективность, производимая продукция, каналы продажи продукции предприятия. Так же в статье уделяется внимание производству женьшеня.

**Abstract:** *This article discusses enterprise SKHPP "Ginseng", its economic efficiency, products or sales channels of its products. The article also pays attention to the medicinal product in the enterprise – ginseng.*

**Ключевые** слова: производство, эффективность, женьшень, женьшенарий, БАДы, фиточаи, лечебные травы.

**Key words:** *Ginseng, jensaari, dietary Supplements, herbal teas, medicine herbs.*

На данный момент в России очень мало мест где занимаются выращиванием лекарственных растений. Но это не про Брянскую область. Уже 25 лет ООО СХП «Женьшень», расположенное в деревне «Пески» Унечского района, успешно занимается культивированием женьшеня и различными травами, вопреки расхожему утверждению, что они не растут в европейской части России. Основной вид деятельности предприятия это производство и реализация лекарственных лечебных трав

В настоящее время общая площадь предприятия составляет 67 га. Из них имеется женьшенарий площадью

4,3 га, где произрастает около 2,5 млн растений женьшеня различных возрастов. Это около 80% всего женьшеня, производимого в России. Кроме того, посажено 28 гектаров других лекарственных растений, где выращивается по промышленной технологии более 30 видов ценных лекарственных радиоиммунопротекторных, адаптогенных, стимулирующих растений.

Все лекарственные растения и женьшень на предприятии выращиваются по уникальной технологии:

- без ядохимикатов;
- без минеральных удобрений;
- только на основе биогумуса и биозащиты.

Выращиваемое сырье лекарственных растений и 20% женьшеня перерабатывается в фиточаи и БАДы, а 80% женьшеня поставляется на ликеро-водочные заводы для производства водочных женьшеневых настоек.

Предприятие ООО «ССХП «Женьшень» активно развивается, рентабельно на протяжении анализируемого периода. Однако уровень рентабельности предприятия в целом уменьшился с 44,9% до 16,2%.

Активы предприятия уменьшились на 7297 тыс. руб. в 2016 году по сравнению с 2015 годом (15,0%). На 6858 тыс. руб. уменьшились оборотные средства (17,9%). На 22,1 % (1176 тыс. руб.) уменьшилась дебиторская задолженность, что не очень хорошо отражается на финансовом состоянии предприятия, так как дебиторская задолженность тормозит оборот денежной массы и превращает средства в замороженный вид. Запасы так же уменьшились на 5688 тыс. руб. (17,5%), что так же тормозит оборот денежных средств на предприятии в результате чего оборот средств может значительно замедлиться. На предприятии уменьшились пассивы на 7297 тыс. руб.(15,1%).

Основным видом продукции отрасли растениеводства является производство женьшеня, эффективность выращивания которого представлена в таблице 1.

В динамике за три последних года наблюдается значительное увеличение площади посева, валового сбора и урожайности этой культуры. Денежная выручка повы-

силась на 2520 тыс. руб. или на 21 %.

Реализация женьшеня принесла в 2016 году прибыль в сумме 1270 тыс. руб.

Предприятие готово расширяться и увеличивать производство продуктов биологического земледелия, но его экономический рост сдерживает нехватка оборотных средств.

Таблица 1 - Динамика производства женьшеня в ООО «ССПХ «Женьшень» Унечского района

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2016 г. в % к 2014 г.
Площадь посева, га	4,2	4,3	4,3	102,4
Валовой сбор, ц	20	22	21	105,0
Урожайность, ц	4,6	5,1	4,8	104,3
Производственная себестоимость 1ц, руб.	9240	8047	13250	143,4
Цена реализации 1ц, руб.	10000	11000	12000	120,0
Объём продаж, кг	1200	950	1210	100,8
Выручка, тыс. руб.	12000	10450	14520	121,0
Прибыль, тыс. руб.	2760	2403	1270	46,0
Уровень рентабельности, %	29,9	29,8	9,6	20,3 п.п

Продукция поставляется по всей стране и за рубеж. За эти годы предприятие наладило сотрудничество с АО «Брянскспиртпром» г. Брянск, Курской Биофабрикой г. Курск, и рядом других предприятий, куда уже несколько лет ООО «ССХП «Женьшень» поставляет корни женьшеня для производства высококачественных водок с женьшенем, таких как «Дальневосточный пришелец», «Панцуй», бальзамов - «Владыка» и «Прометей»; концентрированных основ для производства безалкогольных напитков и добавок к сокам.

Для улучшения ситуации на предприятии разработана программа повышения экономической эффективности, которая основывается на инновационном подходе и интенсификации по следующим направлениям:

- обновление сорта и внесения совершенно новых минеральных удобрений;
- закупке импортной техники (за счет финансового

лизинга из средств бюджета РФ);

- совершенствование технологии выращивания женьшеня.

После успешной презентации ООО « ССПХ «Женьшень» на аграрной выставке «Золотая осень» в Москве и отзыва о его продукции премьер-министра Дмитрия Медведева, свой взор на проблемы сельхозпредприятия обратили депутаты Брянской областной Думы. Такие предприятия должны иметь государственную поддержку. В данном случае будет направлена в правительство региона просьба о включении ООО « ССПХ «Женьшень» в отраслевую программу и выделении ему бюджетных средств для решения насущных проблем.

### **Библиографический список**

1. Константинов Ю., Женьшень. Секреты целительной силы и лучшие рецепты. 2017. С. 1-8.

2. Зелёное золото Брянщины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.nashbryansk.ru/2017/08/14/routine/zelenoe-zoloto-bryanschinyi/>.

3. Официальный сайт ООО СХПП «Женьшень» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ginseng.su/>.

4. Грищенко В.П. Организация производства и реализации продукции растениеводства в рыночных условиях (на примере Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 6-8.

5. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, В.П. Грищенкова, Е.М. Подольникова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-3 (34). С. 49-52.

6. Тимошенко Н.А. Состояние ресурсного потенциала в агропромышленном комплексе Брянской области // Международный научный журнал. 2016. № 6. С. 39-42.

**СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ БАНК РОССИИ КАК  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

*The problem of balancing the federal budget  
of the Russian Federation*

**Родина Т.Е.**, к.э.н., доцент

**Буякова К.Е.**, студентка направления подготовки  
«Экономика», профиль «Финансы и кредит»  
*Rodina T.E., Bujakova K.E.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk state engineering-technological University*

**Аннотация.** В статье рассмотрена история развития и становление Сберегательного банка РФ. На основе динамического анализа показателей представлены преимущественные сравнительные характеристики Сбербанка с другими банками России. Определены проблемы, решение которых основано на выполнении задач в рамках стратегического развития.

**Abstract.** *The article considers history of development and formation of the savings Bank of the Russian Federation. On the basis of dynamic analysis of indicators presents comparative characteristics of pre-emption of the savings Bank with other banks of Russia. Defined problems whose solution is based on the performance of the tasks under strategic development.*

**Ключевые слова:** валюта, депозит, карта, кредит, курс, Сберегательный банк.

**Keywords:** *currency, deposit, card, loan, rate, Savings Bank.*

История Сберегательного банка Российской Федерации берет свое начало еще в 1841 году. Тогда это был не тот банк, каким мы его представляем на сегодняшний день, это были сберегательные кассы, утвержденные Ни-



колаем I для хранения и выдачи средств населения с учетом процентов. Постепенно банк изменялся и развивался: увеличивалось количество отделений и вкладчиков, расширялся спектр банковских услуг, с момента принятия в 1895 году Устава о сохранении коммерческой тайны деятельность Сбербанка изменилась коренным образом: теперь никто не знал и не мог знать о счете клиента кроме самого банка.

На сегодня старейшему банку России исполнилось уже 176 лет. В современных рыночных условиях Сберегательный банк России это банк, который не имеет аналогов. Это сердце российской банковской системы. Что же отличает Сбербанк от любого другого банка?

Во–первых, величина активов Сберегательного банка в сравнении с другими банками России [1].

Наибольшая часть активов банковского сектора, среди пяти крупнейших банков, приходится на Сбербанк РФ (41%), второе место занимает ВТБ24 (24%), на 3 месте Национальный Клиринговый центр (13%), четвертое поделили между собой Бинбанк и Россельхозбанк (11%), т.е. банк занимает больше трети всей банковской системы.

Во–вторых, банк по статистике предоставляет работу каждой 153 российской семье.

В–третьих, огромный масштаб операций:

1) на сегодняшний день Сбербанк предоставляет разнообразные услуги в области кредитования (различные виды потребительского кредита, ипотечного кредита).

Потребительский кредит–это кредит, предоставляемый непосредственно гражданам (домашним хозяйствам) для приобретения предметов потребления [2, с. 156 - 159].

Ипотечный кредит – долгосрочная ссуда банка под залог недвижимого имущества.

2) в области размещения депозитов – срочные вклады, вклады онлайн, специальные вклады («Социальный» и другие), вклады для расчетов (для зачисления социальных выплат, до востребования, универсальный).

3) выдает различные виды кредитных и дебетовых банковских карт.

Кредитная карта – предназначена для совершения ее держателем операций, расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств, предоставленных кредитной организацией - эмитентом клиенту в пределах установленного лимита в соответствии с условиями кредитного договора.

Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией - эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией - эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

4) осуществляет операции по переводам по России и за рубеж;

5) предоставляет условия для различных платежей: за сотовую связь, ТВ, ЖКХ и пр. с помощью таких услуг как автоплатеж, Сбербанк онлайн, мобильных приложений Сбербанк онлайн и с помощью специальных устройств – банкоматов,

6) кроме того банк предоставляет брокерские услуги,

7) участвует в реализации жилищных государственных, региональных и местных программ, участвует в страховых и пенсионных программах: страхование «Защита дома», «Защита близких», страхование путешественников; обязательное пенсионное страхование, индивидуальные пенсионные планы.

8) Сбербанк осуществляет также операции с залогами и предоставляет дополнительные услуги: аренда индивидуальных банковских сейфов для надежного хранения ценностей и документов, операции с драгоценными металлами и монетами, операции с наличной валютой (долларами США, евро, фунтом стерлингов соединенного королевства, швейцарским франком, японской йеной).

В–четвертых, в условиях кризиса банк предоставля-

ет кредиты, следующим отраслям экономики, тем самым поддерживая их: сети, аптеки, транспорт, электро- и водоснабжение, оборонно-промышленный комплекс, малый бизнес, сельское хозяйство и др.

Сбербанк помогает клиентам избежать принятия на себя чрезмерной долговой нагрузки, усилив внимание к индивидуальной платежеспособности при выдаче новых кредитов.

В–пятых, международное присутствие Сбербанка: в последние годы Сбербанк стал по-настоящему международной группой, он присутствует в 22 странах мира.

В–шестых, история Сбербанка начинается еще в 18 веке, его история тесно связана с историей России, банк пережил вместе с Россией революцию, войны, политические потрясения, но, несмотря на это, предоставлял свои услуги широким слоям и сегментам населения.

И, наконец, главное отличие Сберегательного банка России от других банковских учреждений – это то, что 50%+1 акция уставного капитала Сбербанка принадлежит Центральному банку России и чувствуется поддержка правительства в лице Банка России.

Сущность деятельности и его место в Народном хозяйстве заключена в миссии Сберегательного банка: «Мы даем людям уверенность и надежность, мы делаем их жизнь лучше, помогая реализовывать устремления и мечты».

Однако, несмотря на все достижения и высокое положение в банковской системе России, у Сбербанка также существуют определенные проблемы, решение которых, основано на выполнении задач в рамках стратегии развития на 2014–2018 годы.

Среди данных проблем можно выделить:

1. Неэффективное использование клиентской базы и знаний о клиентах. Системы сбора и хранения информации о клиентах требуют совершенствования, необходимость внедрения современных инструментов анализа данных и развитие компетенций использования информации для формирования адресного предложения.

2. Сложная, неоднородная, в недостаточной степени

масштабируемая и надежная IT-архитектура может стать причиной повторяющихся сбоев в обслуживании клиентов. Это влечет репутационные риски, снижает уровень доверия клиентов.

3. Недостаточная зрелость управленческих систем и процессов. Управление банком требует механизмов максимально эффективного получения синергического эффекта от совместной работы всех Сбербанковских направлений бизнеса.

Банк стремится решить данные проблемы, работая по пяти направлениям:

1. Все большее укрепление своих конкурентных позиций.

Сбербанк ставит перед собой задачу сохранить либо повысить долю в основной массе рынков. Данное направление предоставит возможность обеспечить темпы увеличения размеров его бизнеса, превышающие общерыночные характеристики. В особенности важным этот фактор будет в продуктах расчетно-кассового обслуживания, при работе с малым и средним бизнесом в стране и на ряде иностранных рынков.

2. Поддержание степени чистой процентной маржи на уровне выше конкурентов.

По прогнозам Сбербанка, наметившаяся тенденция уменьшения процентных ставок сохранится в ближайшие пять лет и будет оказывать влияние на чистую процентную маржу в абсолютно всех рынках присутствия банка. При этом изменения структуры бизнеса станут проявлять благоприятное воздействие на его эффективность.

3. Обеспечение темпа роста некредитной прибыли.

Банк ставит задачу довести долю некредитных комиссий в чистом операционном доходе до 25–27%. Данное направление будет обеспечено за счет расширения продуктовой линейки и увеличения качества и глубины отношений с клиентами.

4. Обеспечение высокой эффективности банка по вопросам управления расходами.

5. Поддержание достаточно высокого качества акти-

вов. Еще одной важнейшей целью стратегии развития Сбербанка является обеспечение оптимального соотношения доходности и риска в операциях кредитования. Банк ожидает структурных изменений в кредитном портфеле — доли более маржинальных бизнесов увеличатся (розничный сегмент, малый и микрокорпоративный бизнес) при уменьшении доли кредитов крупнейших и крупных корпоративных клиентов.

Таким образом, на сегодняшний день Сбербанк является главной опорой финансовой стабильности государства, предоставляет всевозможные банковские услуги своим клиентам, работает над внедрением инновационных программ, Сбербанк является универсальным банком, лидером в банковской системе, обладающим широкой клиентской базой и широким спектром предоставляемых услуг в сочетании с высокими технологиями и мощным брендом, но несмотря на высокие качественные и количественные показатели деятельности Сбербанка, он все — равно имеет «узкие» места, над которыми банку нужно еще работать, на устранение проблем Сбербанка направлена его стратегия развития на 2014–2018 годы [3, с. 51]. В рамках данной стратегии уже было реализовано несколько направлений, среди которых переход на новый подход к оценке базовых активов, в отношении остальных направлений банку нужно еще работать.

### **Библиографический список**

1. Официальный сайт Сбербанка. Электронный ресурс: <http://www.sberbank.ru>.
2. Лаврушин О.И. Деньги. Кредит. Банки: экспресс-курс. М.: Кнорус, 2013. 320 с.
3. Родина Т.Е. Проблема сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 45-52.

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ТОВАРОВ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

*Features of accounting for goods in retail trade*

**Рыбина Т.С.**, студент  
*Rybina T.S.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается, что представляет собой не простой вид деятельности – розничная торговля, так же как осуществляется учет товаров в розничной торговле.

**Abstract.** *This article considers what is not a simple type of activity – retail trade, as well as accounting of goods in retail trade.*

**Ключевые слова:** учет, розничная торговля, товар, материально-производственные запасы, покупная цена, продажная цены.

**Keywords:** *accounting, retail, goods, inventories, purchase price, sales price.*

Розничная торговля – вид предпринимательской деятельности, связанный с реализацией товаров потребительского назначения непосредственно потребителю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не относящегося к предпринимательской деятельности.

Розничная торговля излюбленная отрасль для проверок различными контролирующими органами. Ведь в этом бизнесе больше всего максимальная оборачиваемость денежных средств, это вынуждает налоговые органы быть более внимательными при проверке данных видов бизнеса. Именно поэтому так важно организовать правильный учет [1].

Товар – актив предприятия, купленный исключительно для перепродажи. Например, фирма занимается про-

даже автомобилей. То есть авто покупаются и выставляются в салоне на продажу. Это товар. А если компания приобрела авто, попользовалась им в течение какого-то промежутка времени, а затем выставила на продажу, то это уже основное средство.

Товары являются одним из видов МПЗ и учитываются на счете 41 «Товары». К счету 41 открываются субсчета. Например, до момента поступления товаров на склад организации их можно учитывать на субсчете 41-7 «Товары в пути». Товары принимаются к учету по дебету счета 41 в корреспонденции со счетом 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

Если товары, сырье или материалы поступили от поставщика без товарной или товарно-транспортной накладной, надо составить акт о приемке. В акте надо указать предполагаемую стоимость товаров без НДС, по которой они будут приняты к учету. Ее можно взять из договора с поставщиком или из накладных на предыдущие поставки таких же товаров.

Если при поступлении накладной от поставщика окажется, что указанная в ней цена МПЗ не совпадает с учетной, в бухгалтерском учете надо сделать корректировочные проводки на сумму разницы между реальной и учетной ценой МПЗ.

Метод учета по закупочным ценам больше характерен для оптовой торговли или для розничной продажи единичных товаров, например, бытовой техники или мебели. То есть когда есть возможность отследить партию и закупочную цену ТМЦ: количественно-суммовой учет. Данный подход будет более корректно отражать результат сделки по каждому товару и, если компания использует современные системы учета ТМЦ, то организовать учет таким методом легко даже в огромном супермаркете. Но если магазин небольшой, автоматизированных систем нет, а ассортимент довольно обширный, например, в продуктовых магазинах, то учет ТМЦ по закупочным ценам – дело очень трудное и занимает много времени.

К минусам данного способа можно отнести:

1. Увеличение расходов (автоматизированные системы или привлечение отдельного специалиста);

2. Временные затраты и ошибки при проведении инвентаризации; (выявленные при инвентаризации расхождения между фактическим наличием товаров и данными регистров бухгалтерского учета подлежат регистрации в бухгалтерском учете в том отчетном периоде, к которому относится дата, по состоянию на которую проводилась инвентаризация).

3. Ошибки при определении розничной цены, т.к. закупочные цены постоянно изменяются даже у одного поставщика;

4. Отсутствие оперативности и прочее.

Учет ТМЦ в рознице чаще всего ведется по продажным ценам.

Для организации учета данным способом к закупочной цене добавляется наценка (разница между розничной и оптовой ценой товаров, необходимая для покрытия издержек), которая отражается на счете 42. Данный счет является пассивным, то есть обороты ведутся только по кредиту.

Сумма наценки может определяться путем:

1. Прибавления определенного процента к закупочной цене;

2. Прибавления одинаковой суммы к цене каждого товара;

3. Установления единой цены на определенный вид товара и вычитания из нее закупки.

В рознице чаще всего используется именно 3 вариант, поскольку у различных поставщиков на один и тот же товар цена может отличаться. А чтобы продавцы не запутались на него устанавливается единая цена [2, с.30].

Документально сумма наценки по каждому поступлению ТМЦ отражается в реестре розничных цен. Удобнее всего составлять новый документ на каждое поступление товара. Бланк можно разработать самостоятельно. Из реквизитов необходимо указать: наименование документа, дата и номер, номенклатура, цена закупки, наценка, цена



продажи, подписи ответственных лиц.

Компаниям сферы торговли в своей повседневной деятельности всегда нужна полная и достоверная информация о состоянии дел в организации. В торговле достаточно активов, обязательств и хозяйственных операций, требующих постоянных проверок. Положению о внутреннем контроле уделено мало внимания в нормативных актах, поэтому бухгалтеру приходится самостоятельно решать, каким образом разрабатывать и применять документ. При проведении ревизии и проверок на предприятиях и в организациях торговли следует учитывать особенности ведения в них бухгалтерского учета. В частности, следует иметь в виду, что товары от промышленности поступают в торговлю по оптовым ценам, а приходятся они в подотчет материально ответственных лиц по розничным ценам; естественная убыль товаров, как и другие нормируемые их потери, списываются с подотчета материально ответственных лиц лишь в том случае, если по результатам инвентаризации была выявлена недостача товаров; результаты инвентаризации тары в магазинах, буфетах и т.п. должны определяться в таком же порядке, как и на складах.

### **Библиографический список**

1. Егорова О.А. Розничная продажа товаров: новые правила // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. 2012. N 11. [ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс» ]

2. Никитина В.Ю. Учет товаров по продажным ценам // Бухгалтерский учет. 2016. № 8. С. 28-33.

3. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально – экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во БГАУ, 2016. С. 243-249.

4. Гринь М.Г. Особенности формирования учетной политики субъектов малого предпринимательства // Вест-

ник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 270-273.

5. Гринь М.Г. Разработка графика документооборота на предприятии // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: список научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 года). Горки: УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. С. 16-18.

6. Никитин В.В. Розничная торговля и патентная система налогообложения. // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение, 2013, N 11. [ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс» ]

7. Семенихин В.В. Торговля: Правовое регулирование, налоговый и бухгалтерский учет: Энциклопедия (3-е издание, переработанное и дополненное) // «ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2013. [ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс» ]

8. Усикова М.А., Гринь М.Г. Совершенствование организации бухгалтерского учета и учета торгово-снабженческой деятельности в ООО «Ре-ванш» // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2014. С. 198-204.

УДК 504.06 (470.333)

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*The analysis of a condition of environment and use  
of natural resources of the Bryansk region*

**Сидорова К.В.**

**Жиленкова Е.П.** научный руководитель: к.э.н., доцент  
*Sidorova K.V., Zhilenkova E.P.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk State Engineering and Technology University*

**Аннотация:** В статье представлен аналитический материал состояния окружающей среды Брянской области. Обозначены экологические проблемы региона. Дана характеристика состояния и использования водных, земельных, почвенных и лесных ресурсов. Сделан вывод о негативном воздействии загрязнения окружающей среды на состояние экосистемы и здоровья населения.

**Abstract:** *the article presents an analysis of the state of the environment in the Bryansk region. Indicated environmental problems of the region. The characteristic of the status and use of water, land, soil and forest resources. The conclusion about the negative influence of environmental pollution on the ecosystem and public health.*

**Ключевые слова:** анализ, регион, ресурсы, экология, окружающая среда.

**Keywords:** *analysis, region, resources, ecology, environment.*

Современное положение Российской Федерации, а также ее регионов и областей обуславливается довольно огромным количеством экологических проблем, среди которых наиболее остро отражены следующие: радиоактив-

ное загрязнение, промышленные и бытовые отходы, деградация почв, загрязнение воды и воздуха, которые с каждым годом только усугубляются.

5 января 2016 года президент России В.В. Путин подписал указ, согласно которому 2017 год в России был объявлен годом экологии. Цель этого решения – привлечь как можно больше внимания к проблемным вопросам, которые существуют в экологической сфере, и улучшить состояние экологической безопасности как страны в целом, так и ее отдельных регионов.

В настоящее время окружающая среда нашей страны находится в неблагоприятном состоянии. Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем загрязнения воздуха и загрязнения воды вредными веществами, деградацией сельскохозяйственных земель. Крупнейшая авария 1986 года на Чернобыльской АЭС нанесла значительный ущерб окружающей среде России. Это, в свою очередь, создает серьезную опасность для здоровья человека, приводит к появлению ряда серьезных заболеваний, вызванных плохим состоянием окружающей среды [3].

В регионах нашей страны каждый год проводятся природоохранные мероприятия, проводится ежегодная оценка состояния природных ресурсов.

Основными экологическими проблемами региона являются:

- 1) радиоактивное загрязнение (наиболее загрязненными являются Красносногорский, Климовский, Новозыбовский, Гордеевский, Клинский и Злинский районы);
- 2) загрязнение воздуха;
- 3) уничтожение лесов и зелени в городах [1].

Площадь опасного радиоактивного загрязнения составляет 11,7 тыс. км<sup>2</sup> (21% территории), в 1393 населенных пунктах - 476,5 тыс. человек. (18% населения региона). Сейчас в зоне загрязнения свыше 1 Ки/км<sup>2</sup> находится около 400 поселков и деревень. Ежегодно уровень радиоактивного загрязнения снижается, но этот процесс будет достаточно долгим. До полного очищения почв от радиоактивно-

го загрязнения еще очень далеко.

Что касается загрязнения воздуха, то основными источниками загрязняющих веществ в регионе являются стационарные источники и транспорт. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, в 2016 году было отмечено увеличение выбросов в атмосферный воздух по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, при этом количество захваченных и нейтрализованных загрязняющих веществ в 2016 г. сократилось по сравнению с предыдущим годом на 2,14% (рисунок 1) [2].

Из общего количества вредных веществ, выброшенных в атмосферу, в 2016 году твердые вещества составили около 29%, а газообразные и жидкие вещества – 71%. В этой группе преобладают выбросы углеводородов (32%), оксида азота (26%) и оксида углерода (23%).

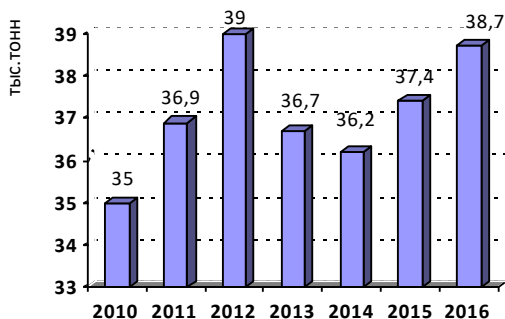


Рисунок 1 - Выбросы и улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников в Брянской области

Это связано с тем, что автомобильный транспорт является основным источником загрязнения в регионе. Брянская область относится к субъектам Российской Федерации с процентом проб атмосферного воздуха с уровнем загрязнения выше предельно допустимой концентрации (ПДК), также показатели области превышают средние значения ПДК для РФ.

Кроме того, загрязнение воздуха связано с выбросами предприятий машиностроения, строительного комплекса, автотранспорта и неудовлетворительного качества улиц и автомобильных дорог города. Крайне негативно влияют на состояние атмосферы региона пожары лесов и торфяных болот.

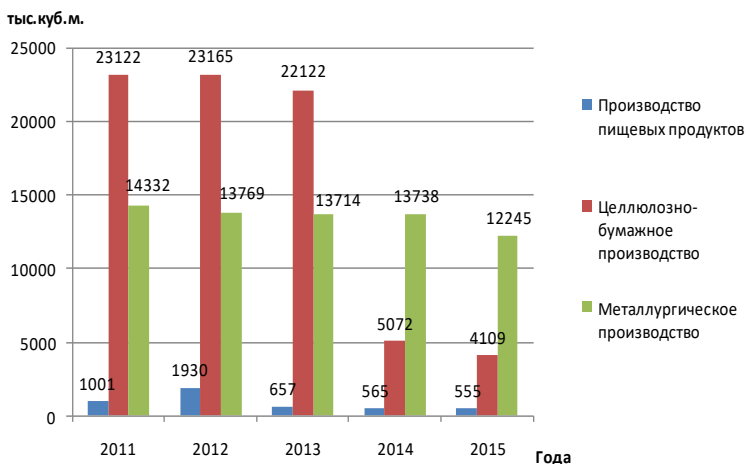


Рисунок 2 - Динамика использования воды по видам экономической деятельности за 2011-2015 гг.

Брянская область богата водными ресурсами. На территории области насчитывается 2867 рек и ручьев, 21 озеро, 1449 торфяных болот. Основным источником питьевой воды в регионе являются подземные воды. В некоторых районах региона подземные воды опасно загрязнены (например, в Комаричском районе нитраты на уровне 2-3 ПДК). На территории региона существует около 1000 заброшенных и подлежащих уничтожению скважин. Что касается производственных потребностей, то наибольший показатель водопользования приходится на следующие виды экономической деятельности (2015 год): обрабатывающие производства около 85%, из которых 1,6% - производство продуктов питания, 12% - целлюлозно-бумажное производство, 35% - металлургическое производство.

Динамика использования воды по видам экономической деятельности (производство продуктов питания, целлюлозно-бумажное производство и металлургическое производство) за 2011-2015 гг. представлен на рисунке 2.

Из 96 очистных сооружений подавляющее большинство не отвечают современным требованиям экологической безопасности и не обеспечивают надлежащую очистку сточных вод.

Вследствие этого во многих водохранилищах области ПДК значительно выше. Среди веществ, обнаруженных в водохранилищах, имеются взвешенные вещества, аммонийный азот, сульфаты, хлориды, фосфаты, нитриты азота, нитраты азота, нефтепродукты, медь, цинк, железо, формальдегид и т.д.

Основной причиной неудовлетворительного состояния объектов водоснабжения является отсутствие или плохое поддержание санитарно-защитных зон [2].

Одним из основных природных ресурсов региона являются почвенные и земельные ресурсы. В последние десять лет количество полезных веществ в почвах уменьшилось, однако почвенные зоны с низким содержанием подвижных форм макро- и микроэлементов питательных веществ заметно растут, неэффективная продуктивность пахотных земель продолжает снижаться, а качество растениеводства уменьшается с точки зрения химического состава и пищевой ценности.

В Брянской области проблема сохранения лесов также весьма острая. 54% лесов региона классифицируются как особо охраняемая зона.

Статистика охраны и защиты лесов на 2010-2015 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Охрана и защита лесов

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Лесовосстановление, га	2831	3000	3153	3480	3278	3051
в том числе искусственное (создание лесных культур)	2616	2955	3138	3447	3213	2994
Защита лесов от вредных организмов биологическим методом, га	1024	1072	987	1023	897	924

Как видно из таблицы 1, в 2015 году площадь восстановленного леса увеличивается на 220 гектаров, из них 378 гектаров занимает искусственное восстановление.

Таким образом, на сегодняшний момент в Брянской области остаются нерешенными проблемы загрязнения водных объектов и атмосферного воздуха от сбросов и выбросов промышленных предприятий, растущего объема отходов производства и потребления, деградации почв и растительного покрова. Увеличивается количество несанкционированных полигонов в городах и поселках, в лесных и сельских районах, увеличивается количество мусора.

Статус разрешенных полигонов и свалок, их расположение, технология эксплуатации не соответствуют требованиям природоохранных правил. Низкая эффективность существующих очистных сооружений отрицательно сказывается на состоянии рек.

Состояние окружающей среды в Брянской области является неблагоприятным, а в некоторых районах - критическим. В итоге, после анализа экологической ситуации в Брянской области можно сделать вывод о том, что основные проблемы заключаются в области негативного воздействия загрязнения окружающей среды на состояние экосистемы и здоровья населения, загрязнение и истощение поверхностных вод и уничтожение лесных районов в регионе.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция).
2. Брянская область в цифрах: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Брянск, 2016. 171 с.
3. Ляпин Ю.С. Брянская область. М.: Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», 2012. 28 с.
4. Охрана окружающей среды в Брянской области: краткий статистический сборник / Территориальный орган



Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Брянск, 2016. 120 с.

5. Социально – экономическое положение Брянской области январь – май 2016 года: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. Брянск, 2016. 63 с.

6. Сычев С.М., Шпилев Н.С., Добродей О.Ю. Характеристика сортов листовых однолетних овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе. Брянск, 2011

7. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

8. Тимошенко Н.А. Система внутривозвращенного экономического управления экономикой предприятия // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 4. С. 17-20.

9. Тимошенко Н.А. Состояние ресурсного потенциала в агропромышленном комплексе Брянской области // Международный научный журнал. 2016. № 6. С. 39-42.

УДК:338.43

**УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТЬЮ  
И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ НА МАТЕРИАЛАХ  
ДЯТЬКОВСКОГО РАЙПО**

*Management of business activity and profitability  
on the materials of Dyatkovo RAIPO*

**Сафронова К.С.**  
*Safronova K.S.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам анализа

деловой активности и рентабельности организации как инструмента реализации системы управления финансовым состоянием, уровнем прибыльности и эффективности производственной деятельности. Рассмотрен механизм повышения уровня доходности на примере реализации инвестиционного проекта.

**Abstract:** *The article is devoted to the analysis of business activity and profitability of the organization as a tool for implementation of system of management the financial condition, profitability and production efficiency. The mechanism of increase of level of profitability on the example of realization of the investment project.*

**Ключевые слова:** Организация, финансовое состояние, деловая активность, эффективность, рентабельность, прибыль, затраты, инвестиции, инновации.

**Key words:** *Organization, financial condition, business activity, efficiency, profitability, profit, cost, investment, innovation.*

Важным составляющим элементом эффективного управления финансами является оценка финансового состояния экономического субъекта и в первую очередь таких ее составляющих как деловая активность и рентабельность производственной деятельности. Финансовый анализ позволяет выявить основные проблемы и разработать пути их решения [1].

Функционирование экономического субъекта в рыночных условиях определяется его способностью эффективно использовать имеющиеся в его распоряжении основные и оборотные активы, позволяющие приносить достаточный доход и прибыль. В системе показателей, позволяющих оценить деловую активность и рентабельность производственно-финансовой деятельности, прибыль является важнейшим обобщающим показателем [2].

Прибыль - наиболее простая и одновременно наиболее сложная категория рыночной экономики. Значение прибыли обусловлено тем, что, с одной стороны, она зависит в основном от качества работы экономического субъекта, а с другой, она служит важнейшим источником

формирования государственного бюджета. Таким образом, в росте суммы прибыли заинтересованы как экономический субъект, так и государство, одним из факторов роста прибыли выступает инновационная деятельность[3].

При разработке эффективной политики управления прибылью и регулирования уровня деловой активности и рентабельности деятельности экономического субъекта необходимо изучать влияние на прибыль производственного и финансового левериджа, так как именно эти категории позволяют выявить воздействие на операционную и чистую прибыль условно-переменных и условно-постоянных затрат и величины заемного капитала[4].

В данной статье мы познакомимся с анализом деловой активности и рентабельности экономического субъекта на материалах конкретной организации – Дятьковского РАЙПО.

Исследуемая нами организация Дятьковское РАЙПО на протяжении последних четырех лет является финансово активной, со средним уровнем ликвидности и риска потери финансовой устойчивости.

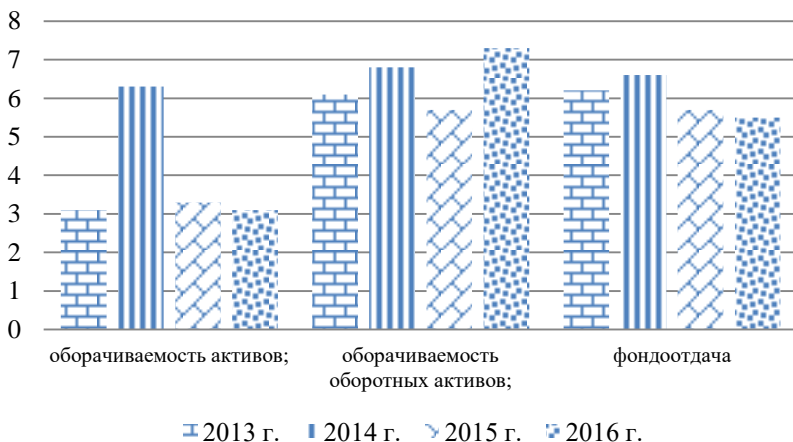


Рисунок 2 – Показатели деловой активности Дятьковского РАЙПО

Добиваться положительных финансовых результатов (чистая прибыль в 2016 г. составила 58 тыс. руб.) Дятьковскому РАЙПО позволяет достаточно высокий уровень деловой активности, который позволил капиталу организации в 2014 г. совершить оборот более 6 раз. По результатам проведенного нами анализа уровня деловой активности, можно отметить, что данный год был наиболее благополучным для исследуемой организации, так как в 2016 г. оборачиваемость капитала составила уже три оборота. Рост оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности позволил организации получить операционную и чистую прибыль, хотя она снизилась в динамике более чем на 80%.

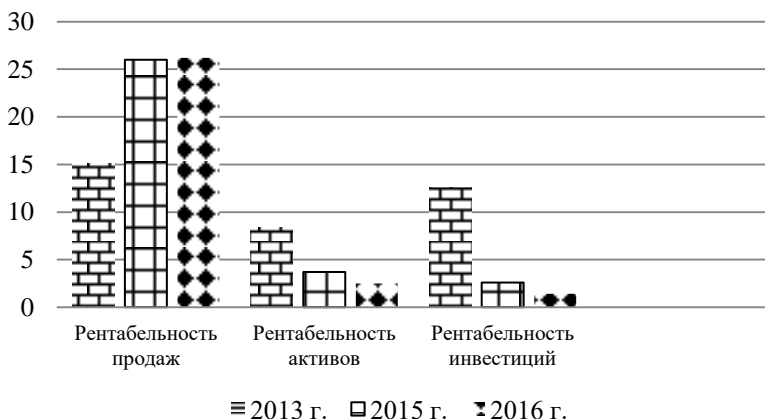


Рисунок 1 – Анализ рентабельности Дятьковского РАЙПО

Оценивая эффективность работы РАЙПО по уровню рентабельности, можно отметить, что также наблюдается отрицательная динамика, и хотя организация за весь период исследования получает чистую прибыль, значительная величина коммерческих расходов не позволяет увеличить уровень рентабельности.

Для роста величины получаемой прибыли, уровня деловой активности и рентабельности целесообразно повысить уровень инвестиционной деятельности [5].

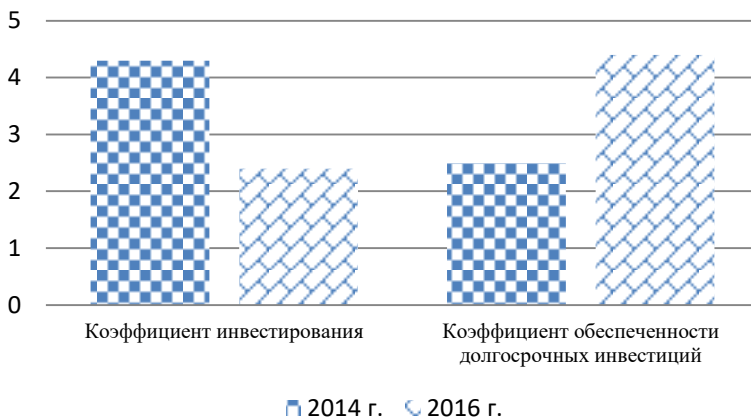


Рисунок 3 – Инвестиционная деятельность Дятьковского РАЙПО

Анализ инвестиционной привлекательности Дятьковского РАЙПО показал, что за исследуемый период, в организации наблюдается недостаток собственных источников финансирования инвестиционных проектов, т.к. при норме 1, в 2016 г. коэффициент инвестирования составил 0,9. Однако коэффициент обеспеченности долгосрочных инвестиций выше нормативного значения за период исследования, и это свидетельствует о возможности организации реализовывать рентабельные инвестиционные проекты за счет использования перманентного капитала.

Для оптимизации деятельности предприятия «Дятьковское РАЙПО» предлагается инвестиционный проект по открытию на базе действующего магазина кухни по изготовлению холодных и горячих блюд. Предлагаемый нами инвестиционный проект по модернизации и реконструкции продуктового магазина – это снижение рисков инвестирования за счет нахождения максимально эффективной модели бизнеса для данного торгового района и расчета максимально возможного максимума выручки.

Население г. Дятьково 28 тыс. чел. Торговых точек с подобной идеей работы на территории Дятьковского района нет. Поэтому можно сказать, что ожидаемый объем

спроса будет достаточно большим (около 5% населения).

Для реализации данного инвестиционного проекта необходимы инвестиционные вложения в сумме 187 тыс. руб. Расчет чистого приведенного эффекта для инвестиционного проекта показал, что чистый дисконтированный эффект за 1 год жизни проекта равен 965 тыс.руб., а за 7 лет равен 6991тыс. руб. Чистая прибыль в разрезе лет равна 1383 тыс. руб., а чистая прибыль нарастающим итогом за 7 лет жизни проекта составит 9454 тыс. руб.

Проведя все необходимые расчеты, можно сказать, что инвестиционный проект окупится уже через 2 календарных месяца., прибыль от операционной деятельности увеличится в 2016 г. и составит 1441тыс. руб., что говорит об успешности и целесообразности данной инвестиционной идеи.

### **Библиографический список**

1. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эк. наук. Брянск, 2011. 186 с.

2. Лебедько, Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: БГСХА. 2011. С. 35-43.

3. Шпилев Н.С., Лебедько Л.В., Юхневская Л.Г. Эффективность селекционных инноваций // Зерновое хозяйство России. 2012. № 5. С. 69-71.

4. Казимирова Т.А., Лебедько Л.В. Кредитное регулирование АПК Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 8. С. 71-73.

5. Казимирова Т.А. Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.

6. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: материалы XII международной научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 222-224.

7. Сычев С.М., Шпилев Н.С., Добродей О.Ю. Характеристика сортов листовых однолетних овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе. Брянск, 2011.

8. Зайцева О.А., Сычёва И.В. Агроэкологическая оценка сои в условиях Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 1. С. 48-52.

9. Тимошенко Н.А. Состояние ресурсного потенциала в агропромышленном комплексе Брянской области // Международный научный журнал. 2016. № 6. С. 39-42.

УДК: 658.153

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ФИРМЫ**

*Formation of optimum working capital management  
policies in enterprises*

**Севрюгин Е.А.**

*Sevryugin E.A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические вопросы формирования оптимальной политики управления оборотным капиталом.

**Annotation.** *The article deals with theoretical questions Fort-programming optimal working capital management policy.*

**Ключевые слова.** управление, оборотный капитал, фирма.

**Keywords.** management, working capital, the firm.

В условиях перехода к рыночной экономике все более существенное значение приобретает управление финансами на уровне предприятия. Ключевое место здесь занимают проблемы достаточности оборотных средств, механизмов их планирования и пополнения, разумного использования.

Для оборотных средств как части капитала предприятия характерны три особенности: во-первых, они должны быть вложены заранее, авансированы для получения доходов, во-вторых, они в качестве ресурса не расходуются, не потребляются, но постоянно возобновляются (регенерируются) в хозяйственном обороте, в - третьих, относительная потребность в оборотных средствах зависит от объема хозяйственной деятельности и должна соответственно регулироваться. При их недостаточности или неэффективном использовании финансовое состояние предприятия резко ухудшается, что непосредственно сказывается на его платежеспособности, деловой активности и в конечном счете грозит ему банкротством. [2]



Рис. 1. Состав и структура оборотных средств

Следует отметить, что ослабление внимания к нормированию оборотных средств проявилось задолго до начала рыночных реформ. Произошло это по следующим причинам. Во - первых, государство отказалось от финан-



сирования прироста оборотных средств за счет уменьшения остатка прибыли, подлежащего уплате в бюджет. Во - вторых, прекратилась связь между кредитованием материальных запасов и величиной норматива оборотных средств. В - третьих, чрезмерная усложненность и детализация методики нормирования делала ее малопригодной для мобильного управления средствами и ресурсами предприятия. В результате норматив оборотных средств исчез не только из отчетности, но и вообще из поля зрения предприятий.

Однако ослабление внимания предприятий к планированию оборотных средств произошло главным образом в силу внешних факторов. Сама внутренняя, глубинная потребность в рациональном управлении оборотными средствами не только осталась, но и обострилась. Взаимные не платежи предприятий друг другу, недоимки по платежам в бюджет, не возврат кредитов представляют, на наш взгляд, своеобразную реакцию на неупорядоченность оборотных средств, метод приспособления к ней в условиях, когда не действуют другие механизмы. Сколько бы не называлось разнообразных причин, сколько бы ни собиралось высоких комиссий по поводу платежного кризиса, в его основе лежит глубокое расстройство финансов предприятий и неумелое управление ими. Очевидным шагом в правильном направлении было бы возрождение практики планирования (нормирования) оборотных средств предприятий, но на новом качественном уровне.

Значение нормирования оборотных средств заключается в следующем: во-первых, правильное определение норматива оборотных средств обеспечивает непрерывность и бесперебойность процесса производства и реализации продукции; во-вторых, нормирование оборотных средств позволяет эффективно использовать оборотные средства на каждом предприятии; обоснованные нормативы оборотных средств способствуют укреплению режима экономии, выявлению и использованию внутрихозяйственных резервов.

Нормирование должно обеспечить оптимальную по-

требность в оборотных средствах, т.к. занижение ее величины приводит к финансовым затруднениям (образование просроченных платежей, задолженность по ссудам и др.), а избыток средств ослабляет режим экономии и позволяет предприятиям использовать средства не по назначению, сопровождается созданием излишних запасов сырья материалов. [6]

В современных условиях хозяйствования также необходимо обращать большое внимание на определение потребности в оборотных средствах по источникам их финансирования.

Правильное определение источников образования оборотных средств оказывает активное воздействие на хозяйственную деятельность предприятий. Занижение источников формирования оборотных средств приводит к финансовым затруднениям и, наоборот, при наличии излишних источников на предприятии образуются сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, отвлекаются оборотные средства из хозяйственного оборота, снижается ответственность за целевое и рациональное использование денежных средств и их сохранность. [4]

Для характеристики эффективности использования оборотных средств на предприятиях используются различные показатели, важнейшим из которых является оборачиваемость. Оборачиваемость исчисляется в днях и характеризуется периодом, за который оборотные средства предприятия совершают один оборот.

В результате улучшения использования оборотных средств достигается их высвобождение. Оно может быть абсолютным и относительным.

Абсолютное высвобождение оборотных средств представляет собой сокращение потребности в оборотных средствах по сравнению с предыдущим периодом при одновременном увеличении объема производства (реализации).

В нынешних условиях хозяйствования из-за инфляционных процессов наиболее реальным представляется относительное высвобождение оборотных средств. Учитывая это, с целью повышения эффективности использо-

вания оборотных средств, следует больше внимания уделять реализации мероприятий, способствующих относительно высвобождению оборотных средств. [5]



Рис. 2. Модели управления оборотным капиталом

В учетно-финансовой практике западных стран применяют понятие так называемых чистых оборотных активов. Чистый оборотный капитал (ЧОК) - это разность между оборотными активами предприятия и его краткосрочными обязательствами.

ЧОК может служить «индикаторами» финансового положения предприятия, т.к. их наличие означает, что предприятие, не только способно погасить свои краткосрочные обязательства в текущем году, но имеет финансовые ресурсы для расширения своей деятельности в будущем.

Оптимальная сумма ЧОК зависит от особенностей деятельности компании, в частности, от размеров предприятия и объема реализации, от скорости оборачиваемости материальных производственных запасов и дебиторской задолженности, от условий предоставления кредитов предприятию, от отраслевой специфики и хозяйственной конъюнктуры.

На финансовом положении предприятия отрицательно сказывается как недостаток так и излишек ЧОК.

Недостаток этих средств может привести предприятие к банкротству, поскольку свидетельствует о его неспособности своевременно гасить краткосрочные обязательства. Недостаток может быть вызван убытками в хозяйственной деятельности предприятия, обесценивания оборотных активов, ростом безнадежных долгов по дебиторской задолженности, приобретением дорогостоящих объектов вне оборотных активов без предварительного накопления средств.

Превышение чистых оборотных активов над оптимальной потребностью в них свидетельствует о неэффективном использовании имеющихся в распоряжении ресурсов. Примерами являются выпуск акций сверх реальных потребностей для хозяйственной деятельности, накопление средств в результате продажи вне оборотных активов и или амортизационных отчислений без соответствующей замены их новыми объектами, нерациональное использование прибыли от хозяйственной деятельности.

К основным источникам ЧОК относятся: прибыль, эмиссия новых акций, продажа вне оборотных активов, новые краткосрочные займы. Комплексное оперативное управление оборотными средствами включает в себя выбор наиболее подходящего для предприятия типа политики комплексного управления текущими активами и текущими пассивами.

Суть этой политики состоит, с одной стороны, в определении достаточного уровня и рациональной структуры текущих активов, учитывая, что предприятия различных сфер и масштабов деятельности испытывают неодинаковые потребности в текущих активах для поддержания заданного объема реализации, а с другой стороны – в определении величины и структуры источников финансирования текущих активов. Управление оборотным капиталом включает финансирование и контроль над текущими активами. В свою очередь, контроль над текущими активами включает управление денежной наличностью, управление дебиторской задолженностью, управление товарно-материальными запасами.

## Библиографический список

1. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 4. С. 41-52.

2. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Брянск, 2013.

3. Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств: автореф. дис. ... канд. эк. наук. Курск, 2012.

4. Подобай Н.В. Зарубежный опыт функционирования фермерских хозяйств. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3 (2015). С. 33-40.

5. Подобай Н.В. Некоторые проблемы адаптации фермерских хозяйств Брянской области к изменению экономической ситуации в АПК и на рынке продовольствия // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. 2012. С. 117-119.

6. Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Многоукладность сельского хозяйства // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 104-107.

7. Подобай Н.В. Основы создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. С. 140-146.

8. Подобай Н.В. Основные направления социально-экономического развития малых форм хозяйствования на селе. Брянск, 2016.

9. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017.

№ 3-2 (80-2). С. 318-322.

10. Подобай Н.В. Основы функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в России и Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 5 (57). С. 16-21.

УДК 631.15:636

**МОЛОЧНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС РЕГИОНА:  
СУЩНОСТЬ, ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

*Economic and Social Efficiency of Milk Selling  
in the Free Competition Market*

**Соколов Н.А.**, д.э.н., профессор, **Волошенович И.В.**  
*Sokolov N.A., Voloshenovich I.V.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В научной статье показано поведение монополий в молочнопродуктовом подкомплексе региона, следствием которого является рост издержек производства и розничных цен на молочные продукты.

**Abstract.** *The advantages of free competition in the milk market sold directly to the population by the farm have been justified in the scientific article. The economic and social effect has been determined and the conditions of free competition in the natural milk market have been disclosed.*

**Ключевые слова:** молочнопродуктовый подкомплекс, монополия, издержки производства, цены, прибыль.

**Key words:** *free competition, milk market, demand, supply, price, effect.*

Молочный подкомплекс, включающий такую систему отраслей, как кормопроизводство, племенное и молочное скотоводство, молочную промышленность, оптовую и розничную торговлю, можно формировать и анализировать на

уровне предприятия, района, региона и страны. Независимо от уровня экономики все эти отрасли тесно взаимодействуют между собой, образуя единый био-социально-экономический механизм. Каждая отрасль выполняет определенные функции, но общая и конечная цель должна состоять в производстве и реализации дешевых, полезных и разнообразных молочных продуктов, обеспечивающих здоровье населения [1. – С. 12,13].

Молочный подкомплекс в отличие от других многих продуктовых подкомплексов имеет существенные особенности. Во-первых, создаваемые в нем продукты уникальны по комплексной полезности. В молоке содержится свыше сотни разнообразных полезных веществ, в том числе более 30 жирных кислот, 20 аминокислот, три вида молочного сахара, 12 витаминов, 40 минеральных веществ. В состав молока входит белок – самая ценная его составная часть. Очень разнообразен витаминный состав молока. Из 12 витаминов, содержащихся в молоке, основное значение имеет А, Д, Д<sub>2</sub>, В<sub>2</sub> и каротин. Из минеральных солей наибольшее значение имеют соли кальция и фосфора [2. – С. 2].

Во-вторых, одним из условий продуктивности молочных коров являются природные ресурсы – земля, плодородие почвы, разнообразие трав, атмосферные осадки, солнечная энергия, обеспеченность качественной питьевой водой и чистым воздухом. Все эти ресурсы используются на определенном географическом пространстве. Страны, имеющие значительные и благоприятные для отрасли природные ресурсы, а также большую численность населения создают основную долю молока в мире. Так, мировое производство молока составляет 620,7 млн. тонн, в том числе в США – 90,9 млн. тонн (14,6%), в Индии – 54,0 (8,7%), в Китае – 37,8 (6,1%), в Бразилии – 32,3 (5,2%), в России – 31,8 млн. тонн (5,1%) [3. – С. 75].

В-третьих, российским крестьянам на протяжении многих столетий приходилось испытывать экономические, социальные и политические трудности: затянувшееся крепостное право, Столыпинская реформа, февральская и социалистическая революции, Гражданская война, Первая и

Вторая мировые войны, разрушение колхозов и совхозов по рецептам западных идеологов «спонтанной» приватизацией, отсутствие должной финансовой господдержки и пр.

Особым и крайне разрушительным для крестьян в техническом, экономическом, социальном и демографическом отношениях стала реформа, связанная с уничтожением в стране плановой системы и переходом к рыночной экономике. Главным ее содержанием было стремительное преобразование государственной собственности в частную. Стихийное предпринимательство за четверть века (1991-2016 гг.) уничтожило не только сельскую экономику, но и трудовой потенциал крестьян, уклад их сельской жизни, коллективизм, культуру.

Трагизм для российского крестьянства состоял не только в отсутствии господдержки (она была признана только в 2005 году), но и в господстве монополий. В молочнопродуктовом подкомплексе главным финансовым инструментом, обеспечивающим монопольно высокую прибыль, стали цены. Они охватили процессы создания сельскохозяйственного сырья, его транспортировку, переработку и реализацию продуктов потребителю. Возникла тенденция, проявляемая в более высоких темпах роста оптовых цен на промышленные товары, чем возрастание закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в России за 2000-2014 годы оптовые цены на трактора увеличились в 11,7 раза, автомобили – в 11,3, азотные удобрения – в 29, дизельное топливо – в 6,1, электроэнергию – в 14,7 раза. Одновременно закупочные цены на зерно возросли всего лишь в 3,1, на молоко – в 5,4 раза [4. – С. 128,130].

Промышленные монополии, сдерживая рост цен на сельскохозяйственное сырье, перерабатывают его в продукты питания. Поставляют товары на оптовые базы, которые реализуют предпринимателям и торговым сетям. На всех стадиях продвижения продукции к покупателю монополии стремятся установить цены, возмещающие не только издержки, но и обеспечивающие высокую прибыль. В результате неуклонно растут оптовые и розничные це-



ны. Так, за 2004-2014 годы розничная цена на молоко возросла с 9,70 руб. за литр в 2000 году до 43,81 руб. в 2014 году или в 4,5 раза. За этот период розничная цена 1 кг масла увеличилась в 3,4 раза, сметаны – в 4,0, сыров сычужных твердых и мягких – в 4,5, творога жирного – в 6,5 раза [6. – С. 133]. Такие темпы роста цен в условиях высокой инфляции сдерживают спрос не только на молоко и молочные продукты, но и весь потребительский спрос, являющийся важнейшим фактором развития экономики, расширения налоговой базы и накопления доходов госбюджета [5. – С. 37].

Аналогичные диспропорции в ценообразовании молочнопродуктового подкомплекса, порождающие рост издержек на производство продовольствия, наблюдается по Брянской области.

Таблица показывает, что в Брянской области темпы роста цен на топливо и электроэнергию значительно выше, чем в среднем по России. Во многом объясняется отсутствием в регионе предприятий, выпускающих топливо и электроэнергию. Транспортные расходы, посредничество порождают дополнительные издержки на молоко и молочные продукты.

Таблица 1 – Средние цены на промышленные товары, приобретаемые сельхозтоваропроизводителям и на реализуемое зерно, сырое молоко в Брянской области за 2000-2015 гг. [6. – С. 110, 112]

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2015 г. к 2000 г., раз
Тракторы, за шт., тыс. руб.	237	639	1674	1681	2005	8,5 р.
Автомобили, за шт., тыс. руб.	95	604	1157	913	1405	14,8 р.
Удобрения азотные, за т, руб.	1443	4470	7488	9597	13847	9,5 р.
Топливо дизельное, за т, руб.	3918	14113	15939	25557	35546	9,0 р.
Электроэнергия, за тыс. кВт, час., руб.	291,0	1522	4505	4175	5660	19,5 р.
Зерно, за т, руб.	2403	2704	3380	4906	7173	2,9 р.
Молоко, за т, руб.	3160	6397	11482	12053	20390	6,4 р.

В области возрастающие издержки на монопольные продукты связаны не только со значительным удорожанием топлива и электроэнергии, но и с более низким уровнем цен на зерно, чем в среднем по России. Медленные темпы роста цен на зерно сдерживают увеличение денежной выручки, что не позволяет укреплять техническую и кормовую базу в молочном скотоводстве, а также обновлять непородистых молочных коров на племенных. Это ведёт к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социальноэкономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе. [7.–С.172].

Поведение промышленных предприятий по закупке молока и его переработке, занимающих монопольное положение, направлено на получение максимальной прибыли. Причём длительное время, когда в стране развивается системный кризис. Так прибыль промышленных предприятий Брянской области по закупке и переработке молока с 223 млн. руб. в 2009 году возросла до 492 млн.руб. в 2015 году [8. – С. 32]

Монополии, чтобы получить высокую прибыль не могут постоянно и беспредельно диктовать низкие закупочные цены, так как следствием является убыточность молочных ферм, дефицит молока, что ухудшает деятельность предприятий по переработке молока. Они вынуждены завозить сырьё и сухое молоко из других регионов и государств. В результате возрастают издержки на транспортировку и переработку молока. Чтобы возместить возросшие издержки, монополии повышают сдаточные цены, реализуя молочные продукты на оптовые базы, посредникам.

Крупные оптовые базы и торговые центры, занимая монопольное положение, добавляют издержки производства и затраты на реализацию молочных продуктов. Возрастание издержек обращения обусловлено и затратами на управление, заключение контрактов на поставку продукции, ее доставку до покупателя и пр. Эти затраты увеличивают розничные цены на молочные продукты. Кроме того, их рост обусловлен и неоднократно начисляемым

НДС по мере продвижения сырого молока и трансформации его в молочные продукты от одного субъекта рынка к другому.

Таблица 2 – Динамика закупочных и розничных цен на молоко в Брянской области за 2000-2015 годы [6. – С. 110, 115]

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2015 г.
Розничная цена молока цельного, пастеризованного 2,5-3,2% жирности, руб. за 1 л	8,19	15,50	24,52	25,94	35,43	39,95
Закупочная цена сырого молока у сельхозтоваропроизводителей, руб. за 1 л	3,06	6,39	11,48	12,05	19,28	20,69
Превышение розничной цены 1 л молока над закупочной, руб. (+)	5,13	9,11	13,04	13,89	16,15	19,56

Существенный рост розничной цены молока и устойчивое возрастание прибыли предприятий по его переработке свидетельствует о поведении монополий на всех стадиях продвижения продукции от молочной фермы до потребителя, направленном на достижение своей коммерческой цели в ущерб интересам покупателя. Это проявляется в возрастании цен на молочные продукты, сокращении производства натурального молока, стабилизации в потреблении населением молочных продуктов, составляющем 70% от научно-обоснованной нормы. Недопотребление, особенно натуральных молочных продуктов, является одним из главных факторов, сдерживающих улучшение здоровья населения. Поэтому необходим новый механизм госрегулирования молочно-продуктового комплекса на федеральном и региональном уровнях [9. – С. 57,58].

Альтернативой молочнопродуктового подкомплекса в регионе, развивающегося в интересах монополий, должен стать рынок молочных продуктов, основанный на свободной конкуренции. В области признать приоритетным производство натуральных молочных продуктов малыми формами хозяйствования, так как все районы имеют уникальные природные условия для развития молочного ско-

товодства[10. – С. 39]. Производимое ими молоко, прежде всего для населения районов, перерабатывать и реализовывать на кооперативной основе (при сильной господдержке), устанавливая кооперативные, народносправедливые цены на продукты высокой полезности. Их потребление по медицинским нормам будет способствовать укреплению здоровья населения.

### **Библиографический список**

1. Система земледелия Брянской области / под общ. ред. М.Е. Васильева, В.П. Косова, В.Ф. Плотникова. Брянск, 1982. 246 с.
2. Данкверт А., Джапаридзе Т. Уровень потребления молока – здоровье нации // Молочное и мясное скотоводство. 2010. № 2. С. 2-5.
3. Балакирев Н.А. Животноводство России в условиях импортозамещения // Достижения науки и техники АПК. 2016. № 3. С. 74-76.
4. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2015. 201 с.
5. Соколов Н.А. Управление спросом в аграрной сфере // Экономика сельского хозяйства России. 1998. № 5. С. 37.
6. Сельское хозяйство Брянской области: стат. сб. Брянск: Брянскстат, 2016. 220 с.
7. Подольникова Е.М. Соколов Н.А. Инновационный менеджмент в агробизнесе // Разработка концепции экономического развития организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во БГАУ, 2015. С. 173-179.
8. Производство молока и молочной продукции: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. – Брянск: Брянскстат, 2016. 44 с.
9. Становление регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, А.О.

Храмченкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6. С. 53-58.

10. Соколов Н. А., Ториков В.Е., Михайлов О.М. Методология исследования аграрных проблем региона // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 2. С. 38-43.

УДК 004:63

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Current status of automation agricultural production*

**Старовойтов Е.А.**, направления подготовки

Прикладная информатика

*Starovoitov E.A.*

Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В работе рассмотрены вопросы автоматизации отрасли «Сельское хозяйство».

**Annotation:** *The paper considers the issues of automation of the «Agriculture» branch.*

**Ключевые слова:** автоматизация деятельности предприятия, сельскохозяйственное производство, программные продукты.

**Keywords:** *automation of the enterprise, agricultural production, software products.*

Процесс автоматизации сельскохозяйственного производства за последнее десятилетие наращивает темпы, охватывая принципы построения, теорию и способы использования автоматизированных систем управления в сельском хозяйстве.

Эффективность автоматизации объектов сельскохозяйственного производства достаточно велика. Широкое применение находят высокоточные технологии, базирующиеся на автоматическом управлении процессами. В рас-

тениеводстве используются технические средства точного позиционирования на базе спутниковых навигационных систем с целью местоопределения сельскохозяйственных агрегатов на поле, что позволяет получать и считывать информацию с электронных карт, отражающих состояние каждого фрагмента поля. Технологии автоматизации отрасли животноводства имеют ряд общих технологических процессов – отопление и вентиляция, уборка и переработка биоотходов, освещение и облучение животных, приготовление и раздача кормов и др. Заготовка и хранение кормов включают в себя технологические процессы посева, ухода за культурами, уборки, сушки и вентилирования, химической консервации. Объекты автоматизации включают в себя машины, агрегаты и поточные линии, характеризующиеся большим разнообразием, но по ряду операций они довольно схожи (регулирование микроклимата, водопотребление, раздача кормов и др.).

Автоматизация является надежным средством повышения эффективности деятельности предприятия. В период развития современных экономических отношений сельхозпроизводители стараются, как можно более эффективно организовать свою деятельность, грамотно спланировать финансовые и инвестиционные потоки на всех этапах производства, переработки и реализации готовой продукции.

На рынке информационных технологий предлагаются программы автоматизации сельскохозяйственных предприятий. Широко применяются программные продукты компании «1С», услуги которой включают целый спектр решений – от продажи программного продукта и заканчивая его адаптацией, установкой и сопровождением с учетом специфики бизнес-процессов, характерных для каждого предприятия.

Программные продукты на платформе «1С: Предприятие 8» охватывают основные бизнес-процессы предприятия, создает единое информационное пространство для отображения финансово-хозяйственной деятельности всего предприятия, что позволяет оперативно оценивать

эффективность работы и получать информацию для принятия управленческих решений.

Автоматизация сельскохозяйственного производства может быть решена с помощью внедрения, как комплексных программ, так и отдельных подсистем: - ERP Управление предприятием; бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия (птицефабрики, молокозавода, элеватора и комбикормового завода); комплексный учет сельскохозяйственного предприятия; молокозавод; мясокомбинат; отчетность АПК. Базовая версия; селекция в животноводстве. КРС (свиноводство); спутниковый мониторинг; управление сельскохозяйственным предприятием (производственным предприятием, птицефабрикой, мукомольно-крупяным предприятием).

Согласно данным, размещенным на сайте <http://1c.ru/rus/partners/solutions>, в целом по России количество внедренных решений фирмы «1С» в сельском хозяйстве составляет 7264. В Брянской области количество внедренных решений составляет на данный момент 1148, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях внедрено - 26. Внедрения программных продуктов фирмы «1С» в Брянской области за период с 2015 по ноябрь 2017 года включительно, представлены на рисунке 1.

Лидером по внедрению отраслевых решений в Брянской области за последние с 2015 г. года является фирма ООО «Верное решение». Всего по области, за период своей деятельности с 1998 г данной фирмой внедрено 300 решений, в том числе на сельскохозяйственных предприятиях - 10 решений (это почти половина от общего числа всех решений по Брянской области в сельскохозяйственной отрасли).

Город внедрения	Наименование внедренного решения	Автор внедрения	Кол-во рабочих мест	Дата внедрения
Брянск	Автоматизация бухгалтерского учета на базе ПП "1С:Предприятие 8. Отчетность АПК. Базовая версия" на предприятии "ЗАО "Куриное Царство-Брянск"	ГК Алгоритм-Сервис	1	Май 2016
Евдокимовка	Внедрение "1С:Зарплата и управление персоналом 8" в ООО "СЕЛЬХОЗНИК ТИМИРЯЗЕВСКИЙ"	Ай Ти Сервис	1	Июль 2017
Избяня	Внедрение программного продукта "1С:Зарплата и Управление Персоналом 8. Базовая версия" в филиале ООО «Новый Путь» в с.Избяня Комаричского района Брянской области	Верное решение	1	Март 2016
Избяня	Внедрение программного продукта "1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия. Комплект на 5 пользователей" в Филиале ООО «Новый Путь» в с.Избяня Комаричского района Брянской области	Верное решение	5	Март 2016
Комаричи	Внедрение программного продукта "1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия." в ООО "Агрофирма МТС"	Верное решение	2	Май 2016
Комаричи	Внедрение программного продукта "1С-КАМИН: Зарплата. Версия 5.0" в ООО "Агрофирма МТС"	Верное решение	1	Май 2016
Навля	Внедрение ПП "1С:Предприятие 8. Отчетность АПК. Базовая версия" в ООО "Экопродукт"	ГЭНДАЛЬФ	1	Апрель 2017
Новое Село	Внедрение "1С:Бухгалтерия 8.Базовая версия" у ИП Ахламова А.В.	Центр внедрения	1	Июль 2016
Опахань	Внедрение ПП "1С:Отчетность АПК. Базовая версия" в ООО "Новый путь"	Верное решение	1	Февраль 2016
Первомайский	Внедрение программного продукта "1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия." в ОГУП "Туремайское"	Верное решение	5	Октябрь 2016
Погар	Внедрение ПП "1С:Комплексная автоматизация 8" в ЗАО "Погарская картофельная фабрика"	Верное решение	10	Август 2016
Старый Вышков	Внедрение ПП "1С:Предприятие 8. Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия" в Сельскохозяйственном производственном кооперативе «Комсомолец»	RG-Soft	1	Октябрь 2016
Унеча	Автоматизация бухгалтерского и налогового учета в ООО "ТЕХКОМАГРО" на базе ПП "1С:Бухгалтерия 8"	ГЭНДАЛЬФ	1	Сентябрь 2016
Шведчики	Внедрение ПП "1С:Бухгалтерия 8 ПРО" в ООО ШВЕДЧИКОВСКОЕ	Верное решение	2	Июнь 2015

Рисунок 1 – Внедрения ПП фирмы 1С на предприятиях Брянской области

Специализированные программные продукты помогают автоматизировать бухгалтерский и налоговый учет, финансы и управленческий учет, управление персоналом и кадровый учет, осуществить комплексную автоматизацию деятельности. Бухгалтерский учет и управление кадрами являются одними из наиболее часто внедряемых решений для сельскохозяйственных предприятий.

С точки зрения автоматизации, в зависимости от количества рабочих мест, можно выделить ЗАО «Погарская картофельная фабрика». На предприятии, фирмой «Верное решение», внедрен программный продукт «1С: Комплексная автоматизация 8» на 10 рабочих мест. На данный момент времени это единственное внедрение комплексной автоматизации в Брянской области на сельскохозяйственном предприятии.

Автоматизация, в том числе и с применением программ фирмы «1С» на платформе «1С: Предприятие 8», дает большие преимущества в экономии рабочего времени сотрудников предприятия. Отражение хозяйственных



операций, формирование сложных отчетов быстро генерируется программой. Система автоматизации обеспечивает руководителя предприятия полной информацией для своевременного принятия управленческих решений.

### **Библиографический список**

1. Бишутина Л.И. Современное состояние автоматизации бухгалтерского учета // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 142-144.

2. Войтова Н.А., Милютин Е.М. Автоматизация процессов бизнес - планирования // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2016. Т. 7. С. 18-21.

3. Лысенкова С.Н., Бишутина Л.И. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 92-95.

4. Толмачев В.Д., Кривчик Д.Д., Оксамитный Д.А. Современное состояние процессов автоматизации объектов сельскохозяйственного производства // Современное состояние и пути развития. Уфа: Изд-во: ООО «Агентство международных исследований». [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25023332> 2015г.

5. Ульянова Н.Д. Современные информационные технологии как средство формирования информационного пространства предприятия // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 75-78.

6. Фирма «1С» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://1c.ru/rus/partners/solutions>

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ УЧЕТ ВЫРАЩИВАНИЯ КРС  
В ОАО «АГРОГОРОДОК «МОСКОВСКИЙ»  
ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА**

*Production accounting of growing cattle  
in OJSC "Agrogorodok" Moskovsky " of Pochepsky district*

**Тимошина У.Н.**

*Timoshina U.N.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрен порядок производственного учета и исчисления себестоимости продукции выращивания КРС и предложены пути их совершенствования.

**Annotation.** *The article deals with the procedure for the production accounting and calculation of the cost of production of cattle, and suggests ways to improve them.*

**Ключевые слова:** КРС, затраты, документирование, аналитические счета, регистры, себестоимость, калькуляция, прирост.

**Keywords:** *RNC, costs, documentation, analytical accounts, registers, cost, costing, increment.*

Важнейшей отраслью сельского хозяйства является животноводство, развитие которой определяет напрямую качество жизни населения страны, поскольку одним из основных показателей, характеризующих его, является потребление на душу населения высокоценных по содержанию белка продуктов животного происхождения. [1]

Отрасль животноводства характеризуется незначительной сезонностью производства, поэтому ее развитие можно рассматривать как источник формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий для осуществления текущей деятельности. [2]

В зависимости от того, насколько рационально будет построена система производственного управленческого

учета на предприятии, и насколько объективно она будет отражать его производственные процессы, будет зависеть правильность учета затрат и исчисление себестоимости продукции отрасли животноводства, а также процесс эффективного управления производством, что является актуальным в настоящее время. [3]

Объектом исследования выступает ОАО «Агродорожок «Московский» Почепского района.

Предприятие по размерам относится к малым, т.к. численность работников на протяжении анализируемого периода составляет 49 человек. Среднегодовая стоимость основных средств за три года снизилась на 23 %, уменьшилась площадь сельхозугодий на 11 % и поголовье скота на 1%. Остальные показатели размера производства в динамике увеличиваются.

Расходы организации – это размер ресурсов, использованных в процессе хозяйственной деятельности за определённый временной промежуток. [4]

Расходы по обычным видам деятельности в ОАО «Агродорожок «Московский» за 3 года увеличиваются на 24 %. При этом наблюдается рост по всем элементам затрат. Наибольший удельный вес в структуре расходов занимают материальные затраты - 18%, что говорит о материальном характере производства.

Затраты отрасли животноводства имеют аналогичную тенденцию, хотя растут более медленными темпами. В животноводстве в динамике наблюдается уменьшение расходов по элементам «Оплата труда» на 14,5 % и «Отчисления на социальные нужды» - на 13,8 % .

Документирования хозяйственных операций – начальное звено бухгалтерского учета. [5] В ОАО «Агродорожок «Московский» для учета затрат и выхода продукции животноводства применяются типовые формы документов, в которых не всегда заполняются обязательные реквизиты. При оприходовании прироста составляется только ведомость взвешивания животных, побочная продукция – навоз – документально не оформляется, а учитывается только при расчете себестоимости прироста.

Учет затрат и выхода продукции выращивания КРС ведут на счете 20/2 «Животноводство», к которому открывают два аналитических счета: «Основное стадо КРС» и «Животные на выращивании и откорме». По дебету счета учитывают затраты по содержанию животных, а по кредиту - выход продукции, в течение года в плановой оценке с корректировкой в конце года до фактической себестоимости.

Регистром аналитического учета по счету 20/2 «Животноводство» является лицевой счет (производственный отчет) подразделения ф. № 83-АПК. В первом разделе его затраты сгруппированы по статьям (табл. 1), во втором разделе отражают выход продукции по видам в количественном выражении и в оценке по плановой себестоимости. Данные в производственном отчете приводят нарастающим итогом с начала года до отчетного месяца и за месяц. Побочную продукцию – навоз – отражают только в декабре месяце. [6, 7]

С производственного отчета кредитовый оборот по счету переносят в Главную книгу, т.е. регистр синтетического учета по счету 20/2 «Животноводство» в хозяйстве не составляют.

Таблица 1 – Взаимосвязь статей затрат в животноводстве в ОАО «Агротгородок «Московский»

Применяемые статьи	Рекомендуемые статьи
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	Оплата труда Отчисления на социальные нужды
Корма	Материальные ресурсы
Медикаменты	
Работы и услуги (сторонних организаций)	
Нефтепродукты	
Работы и услуги (вспомогательных производств)	Работы и услуги вспомогательных производств
Содержание основных средств	Содержание основных средств
Организация производства и управление	Общепроизводственные расходы
	Общехозяйственные расходы
Потери от падежа	Потери от падежа животных
Прочие расходы	Прочие расходы

По аналитическому счету «Животные на выращива-

нии и откорме» объектами исчисления себестоимости являются прирост живой массы и общая живая масса скота. При исчислении себестоимости установленная методика в ОАО «Агрогородок «Московский» соблюдается.

Необходимо отметить, что только на стадии исчисления себестоимости продукции в учете отражается навоз, как побочная продукция. Он оценивается в установленной в хозяйстве оценке и при исчислении себестоимости основной продукции (прироста живой массы) его стоимость вычитается из общей суммы фактических затрат.

После исчисления себестоимости прироста и общей живой массы производится корректировка плановой себестоимости до фактической. Калькуляционная разница по приросту списывается на счет 11 «Животные на выращивании и откорме», а по живой массе скота – по каналам выбытия животных (в дебет счетов 90 «Продажи» - по проданным животным; 08 «Вложения во внеоборотные активы» - по животным, переведенным в основное стадо; 20/3 «Промышленные производства – по животным, забитым в хозяйстве).

После корректировки себестоимости прироста счет 20/2 «Животноводство» закрывается, и сальдо на конец года не имеет. Исчисление себестоимости продукции и закрытие счетов в ОАО оформляют на чистых листах.

Для совершенствования производственного учета продукции выращивания КРС в ОАО «Агрогородок» «Московский» можно предложить следующее.

Для оприходования прироста необходимо составлять расчет определения прироста живой массы.

Для оприходования побочной продукции животноводства – навоза - применять накладные внутрихозяйственного назначения или дневник поступления сельскохозяйственной продукции.

Отраслевыми методическими рекомендациями [8] предложены статьи затрат, в разрезе которых мы предлагаем группировать расходы в отрасли животноводства. (см. табл. 1)

Для регистра аналитического учета предлагаем ис-

пользовать новую форму производственного отчета, предложенную отраслевыми методическими рекомендациями. В ней затраты будут группироваться, как в разрезе установленных статей затрат, так и в разрезе элементов, необходимых для составления финансовой отчетности.

В ОАО «Агрогородок «Московский» по счету 20/2 «Животноводство» не составляют регистр синтетического учета, в качестве которого необходимо использовать журнал-ордер ф. №10-АПК, который будут заполнять на основании итогов второго раздела производственного отчета. Из журнала ордера кредитовый оборот после сверки с другими регистрами в установленном порядке переносят в Главную книгу.

Для исчисления себестоимости и закрытия счетов, в т.ч. и счета 20/2 «Животноводство», предлагаем использовать калькуляционный лист. Содержание и построение калькуляционного листа соответствует требованиям составления отчетности о затратах на производство и является важным информационным средством управления процессом формирования себестоимости.

Одним из путей совершенствования учета является его автоматизация. Мы предлагаем применять автоматизированную форму учета на базе популярной программы 1С. Это позволит оперативно получать необходимую для целей управления информацию в любом разрезе.

Применение указанных предложений в практике работы ОАО «Агрогородок «Московский» позволит поднять ведение производственного учета на более высокий уровень.

### **Библиографический список**

1. Карликова Л.И. Риск-менеджмент в молочном скотоводстве // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии». 2015. № 2-1. С. 40-43.

2. Карликова Л.И., Ворочай С.В. Обеспечение качества продукции в сельскохозяйственной организации // Перспективное развитие науки, техники и технологии: материалы 3-й Международной научно-практической конференции. В 3 т.

Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2013. Т 2. С. 102-105.

3. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Современные способы калькулирования и их применение в сельском хозяйстве // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 272-276.

4. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Особенности учета работы автотранспорта в сельскохозяйственных предприятиях // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 193-197.

5. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Учет затрат по машинно-тракторному парку: проблемы и решения // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 200-203.

6. Горло В.И. Преимущество применения системы «Директ-Костинг» управления затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV Международной научно-практической конференции молодых ученых. Волгоград: Изд-во ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия», 2015. С. 143-147.

7. Блашкевич Л.В., Кузюр Н.В. Вспомогательные производства в сельском хозяйстве – виды и порядок учета // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 152-157.

8. Блашкевич, Л.В., Карликова Л.И. Отдельные аспекты исчисления себестоимости продукции растениеводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч., Брянск: Изд-во БГАУ, 2017. Ч. 2. С. 163-168.

9. Ториков В.Е., Подобай Н.В. Анализ и перспективы

развития экономики Брянской области // Агроконсультант. 2017. № 4. С. 45-48.

10. Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 6 июня 2003 г. № 792 // СПС «Консультант Плюс».

11. Тимошенко Н.А. Актуальные вопросы закрытия счета 20/2 "Животноводство" на материалах СПК "Рабочий" // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посв. 175-летию УО БГСХА. гл. ред. Е. Л. Путникова. Брянск, 2015. С. 41-43.

УДК 69.05

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ –  
ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТОВ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

*Evaluation criteria of construction companies of Applicants  
for contracts for state and municipal needs*

**Трофимов Д.Д.**  
*Trofimov D.D.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk state engineering-technological University*

**Аннотация.** В статье представлены критерии оценки строительных организаций-претендентов на заключение контрактов для государственных и муниципальных нужд, указаны предельные величины значимости критериев оценки заявок, общая сумма в размещенных извещениях, динамика закупок за 2016 год, показано распределение контрактов по уровням заказчиков, указана доля электрон-



ных площадок по количеству размещенных лотов, выявлены закупки в разрезе номенклатуры за 2016 год. На данной основе предложено оценивать претендентов не только по стоимостным критериям, но и увеличить рассматриваемые не стоимостные критерии.

**Abstract.** *The article presents the evaluation criteria of construction companies of applicants for contracts for state and municipal needs, provided the limit values of significance criteria the evaluation of applications, the total amount in the posted notices, the dynamics of procurement for 2016, shows the distribution of contracts across levels of customers, provided the share of electronic platforms for hosting lots identified procurement in the context of the item for the year 2016. On this basis, proposed to evaluate candidates not only on cost criteria, but also to increase is considered not cost criteria.*

**Ключевые слова:** критерии оценки, контракты, закупки.

**Key words:** *evaluation criteria, contracts, procurement.*

В условиях нестабильной рыночной среды, ужесточенной конкуренции на рынке строительных работ и услуг особое значение занимают вопросы критериев оценки строительных организаций - претендентов на заключение контрактов для государственных и муниципальных нужд

Так как, государство и муниципальные образования являются непосредственными участниками на рынке строительных работ, то выступая заказчиками, они напрямую заинтересованы в качественном выполнении строительно-монтажных работ в обозначенные сроки. Это связано с тем, что в процессе реализации современного механизма размещения государственного и муниципального заказа используются и реализуются бюджетные средства по принципу целевого финансирования [3,4,5].

Оптимизация расходов государственного и муниципального бюджета выступает важнейшим элементом системы государственного регулирования, а государственные закупки занимают существенное место в затратной части бюджета субъектов Российской Федерации.

Период последних изменений, основанных на международной практике торгов, предусматривающих макси-

мальное облегчение входа на рынок государственных и муниципальных закупок потенциальных поставщиков, predetermined изменения в законодательной сфере.

В настоящее время критерии оценки заявок, окончательных предложений подразделяются на две группы: стоимостные (расходы на ремонт и эксплуатацию, цена контракта, стоимость жизненного цикла) и не стоимостные (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, деловая репутация предприятия (в том числе квалификация участников закупки)).

Как известно, при способах закупки электронный аукцион и запрос котировок в качестве единственного критерия оценки заявок используется цена контракта, а других критериев не предусмотрено.

При участии в иных способах закупки товаров, работ, услуг с целью удовлетворения государственных и муниципальных нужд количество критериев должно быть не менее двух, причем одним из этих критериев должна быть цена контракта. Сумма значимости критериев должна составлять 100%.

Если закупка, по которой заключается государственный и муниципальный контракт помимо поставки товара включает также последующее его обслуживание, то есть ремонт и/или утилизацию, при оценке заявок заказчик имеет право вместо стоимостных критериев установить критерий оценки «стоимость жизненного цикла».

Критерий оценки заявок, окончательных предложений «Расходы на эксплуатацию и ремонт» можно использовать только в тех случаях, когда помимо поставки товара, появляется необходимость поставки расходных материалов и ремонта товара.

В случаях, когда заказчик осуществляет оценку заявок, окончательных предложений по не стоимостным критериям, то он имеет право сам устанавливать предельно необходимое максимальное или минимальное количественное значение по данной группе критериев. В таком случае, участникам размещения заказа, предложение которых соответствует значению установленному заказчи-

ком или является лучшим предложением, присваивается 100 баллов [1].

Запрос предложений обладает исключительной особенностью в установлении критериев оценки заявок. Данная особенность заключается в том, что заказчик имеет право не использовать критерии и величины значимости, установленные в правилах, то есть он вправе сам устанавливать необходимые ему критерии и присваивать им величину значимости. В остальных случаях заказчик не имеет право использовать критерии и величины значимости, не установленные сводом Правил оценки заявок.

В зависимости от вида закупаемых товаров, работ, услуг значимость критерия оценки в соответствии с предельными значениями величины значимости, представленными в Правилах оценки заявок [2] (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Предельные величины значимости критериев оценки заявок

Предмет контракта	Предельные величины значимости критериев оценки	
	Стоимостные критерии	Не стоимостные критерии
	min значимость (в %)	max значимость (в %)
Товары, за исключением отдельных видов товаров	70	30
Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг	60	40

При участии в закупках для обеспечения государственных и муниципальных заказчик должен руководствоваться Правилами оценки заявок и знать все критерии, которые им могут быть использованы в зависимости от того или иного вида товаров, работ и услуг. Важная составляющая, которой должен руководствоваться заказчик при оценке заявок – это предельные значения величины значимости критериев, так как исполнитель контракта определяется на основании итогового рейтинга, вычисляемый как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявок (предложений).

При оценке заявок на закупку товара, работы и услуги преобладают ценовые критерии, например в таких способах как запрос котировок и электронный аукцион в качестве критерия определения победителя контракта выступает только «цена контракта».

Таким образом, по нашему мнению, основными недостатками действующей законодательной базы в области размещения заказов являются:

1) выбор победителя в торгах преимущественно на основе только ценового критерия;

2) отсутствие объективного механизма оценки подрядчика по качественным показателям, способным сформировать у заказчика взвешенное решение при выборе претендента на заключение контракта;

3) отсутствие прозрачной методики обеспечения минимальной цены контракта, способной отразить финансовые возможности подрядчика и снизить риск неисполнения обязательств подрядчика перед заказчиком.

Поэтому, с нашей точки зрения, выбор наиболее добросовестного поставщика, который надлежащим образом исполняет контракты на выполнение строительно-монтажных работ, целесообразно проводить с учетом также увеличения доли не стоимостных критериев, выделяемых для строительных организаций, таких именно, как имеющееся имущество и деловая репутация предприятия. Данные критерию дадут уверенность заказчику о высоких условиях исполнения контракта и ответственности поставщика к срокам выполнения контракта и качеству выполняемых строительно-монтажных работ в рамках целевого использования предоставляемых средств из бюджета.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. (с последующими редакциями).

2. «Правила оценки заявок, окончательных предло-

жений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденные постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085.

3. Силкина Т.Я. Строительство: новый механизм выбора подрядчиков. Совершенствование механизма размещения государственного и муниципального заказа на выполнение строительно-монтажных работ // Российское предпринимательство. 2009. № 3-1. С. 123-130.

4. Силкина Т.Я. Повышение конкурентоспособности строительного предприятия: стратегические и реальные возможности с точки зрения стоимостного подхода // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2010. № 2 (37). С. 408-411.

5. Силкина Т.Я. Конкурентоспособность строительной организации с позиции стоимостного подхода // Экономика и эффективность организации производства. 2008. Т. 1. № 10. С. 297-298.

УДК 657.6-051

**К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА В РОССИИ  
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТА**  
*The issue of transition in russia on international standards  
on auditing*

**Ходорич Е.**, студентка 4 курса  
*Hodorich E.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** Применение международных стандартов аудита (МСА) стало неизбежной реальностью в России с учетом процесса интеграции в мировое экономическое пространство. В статье представлены актуальные вопросы перехода в России на международные стандарты аудита с 2017 года.

**Abstract:** *the application of international standards on auditing (ISA) has become an unavoidable reality in Russia, taking into account the process of integration into the world economic space. The article presents current issues in Russia's transition to international standards on auditing with the year 2017.*

**Ключевые слова:** аудит, аудиторская деятельность контроль, стандарты аудиторской деятельности, аудитор, международные стандарты аудита, аудиторское заключение.

**Keywords:** *audit, audit activity monitoring, auditing standards, the Auditor, international auditing standards, the auditor's report.*

В настоящее время аудит является одним из широко применяемых инструментов независимого финансового контроля за деятельностью организации. Единые обязательные процедуры и требования для всех аудиторов содержатся в международных стандартах аудита.

Современный этап развития российской экономики и ее глобализация требуют от пользователей аудиторских служб и, в частности, от самих аудиторов единого понимания основных принципов аудита, формирования аудиторского мнения, а также прав и обязанностей аудитора [5, с.108].

В соответствии со ст. 7 Федерального Закона №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» такая деятельность «...осуществляется в соответствии с международными стандартами аудита, которые являются обязательными для аудиторских организаций, аудиторов, саморегулируемых организаций аудиторов и их работников, а также со стандартами аудиторской деятельности саморегулируемых организаций аудиторов. На территории Российской Федерации применяются международные стандарты аудита, принимаемые Международной федерацией бухгалтеров и признанные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» [6].

Реалии ведения бизнеса продолжают меняться, все больше внимания государства и бизнес - среды уделяется не только форме, но и содержанию бухгалтерской (финан-

совой) отчетности. Еще одним шагом к повышению публичности и прозрачности отчетности организаций стало введение в действие в РФ международных стандартов аудита (МСА).

С 1 января 2017 года на территории РФ введены в действие 30 международных стандартов аудита (МСА), согласно приказу Минфина от 24.10.2016 N 192н. Также Приказом Минфина от 09.11.2016 № 207н с 1 января 2017 года введены еще 18 новых стандартов аудита. В перечень международных стандартов аудита входит:

- согласование условий аудиторских заданий;
- контроль качества при проведении аудита финансовой отчетности;
- аудиторская документация;
- формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности;
- информирование о ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении;
- модифицированное мнение в аудиторском заключении и др.

Все это увеличит трудоемкость проведения аудита на 30–40%, в связи с возрастающим по требованиям МСА количеством аудиторских процедур, необходимостью заполнения новых форм и таблиц и других рабочих документов.

Также в планах законодателей в 2017 году увеличить ответственность аудиторов. Минфин предлагает наказывать их не только штрафами, согласно КоАП, но и вводить уголовную ответственность за выдачу заведомо ложного аудиторского заключения.

Вместо привычной формы аудиторского заключения на нескольких листах со стандартным текстом, по всем новым договорам на проведение обязательного аудита, заключенным с 1 января 2017 года, составляется более информационно насыщенное аудиторское заключение в соответствии с международными стандартами обязательного аудита. Новая форма аудиторского заключения по МСА будет содержать не только оценку финансовой отчетности компании, но и обращать внимание на наиболее

важные моменты в деятельности аудируемого лица, в том числе к тому, что привлекло наибольшее внимание аудитора, тому, в чем аудитор видит наиболее существенные риски для бизнеса и т.п.

Тем самым новая форма АЗ предполагает расширенную информацию не только для бухгалтерии, но и для внешних и внутренних заинтересованных пользователей: акционеров, совета директоров и других [6, с. 190].

Несомненно, раскрытие дополнительных данных в аудиторском заключении позволит инвесторам и контрагентам компаний принимать более взвешенные бизнес-решения. Однако, как следствие, следует ожидать повышения не только качества в оценке бизнес-рисков, но и увеличение стоимости аудита с 2017 года. Кроме того, возрастают финансовые риски, поскольку повышение уровня прозрачности деятельности компании и отражение в аудиторском заключении всех выявленных бизнес-рисков, автоматически приведет к удорожанию банковских кредитов для компаний.

Международные стандарты аудита (МСА) имеют и отдаленные последствия для бизнеса. В планах, что с 2018 года ИФНС сможет требовать от аудиторов раскрыть аудиторскую тайну. На федеральном портале проектов для публичного обсуждения размещен проект Федерального закона о внесении изменений в статьи 82 и 93.1 части первой НК РФ. При проведении налогового контроля будет допускаться сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике (плательщике сбора, плательщике страховых взносов, налоговом агенте), полученной от аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов. Должностное лицо налогового органа будет вправе истребовать у аудиторов полученные ими при аудиторских проверках и оказании прочих аудиторских услуг документы (информацию), служащие основаниями исчисления и уплаты (удержания, перечисления) налога (сбора) организацией. Указанные документы могут быть истребованы налоговым органом, если они не представлены в установленном порядке самим налогоплательщиком.



Ныне действующая редакция НК пока не допускает при осуществлении налогового контроля осуществлять сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщиках, полученной в нарушение требования об обеспечении конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности аудиторскую тайну [4, с.132].

Если договор на проведение аудита был заключен до 1 января 2017 года, то аудиторская организация вправе проводить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности и составлять аудиторское заключение в соответствии со стандартами аудиторской деятельности, действовавшими до вступления в силу международного аудита. По договорам, заключенным после 1 января 2017 года, новые международные стандарты аудита в России применяются при проведении аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной за любые отчетные периоды.

С введением МСА к определению сроков аудита отчетности компаниям важно отнестись серьезно, поскольку в ходе проведения обычно возникает достаточное количество вопросов, а подчас и необходимость внесения исправлений в учет. Целесообразно не назначать аудит на последние дни перед сдачей бухгалтерской или налоговой отчетности, когда бухгалтерия и так сильно загружена.

Как известно, при существенных искажениях учета, аудиторское заключение может быть и отрицательным, что потребует от организации дополнительных расходов, связанных с исправлением выявленных нарушений. Переход на МСА направлен на реформирование аудиторской деятельности в России, повышение качества отчетности и финансовой информации, представляемой внешнему рынку.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "Об аудиторской деятельности" // СПС «Консультант Плюс.
2. Горло В.И. Преимущество применение системы

«Директ-костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных / науч. редактор В.П. Зволинский. Брянск, 2015. С. 143-147.

3. Никулин А.А., Горло В.И. Повышение качества учетной информации о состоянии дебиторской задолженности // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 155-158.

4. Гринь М.Г. Особенности учета на предприятиях малого бизнеса // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: сб. материалов Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 129-136.

5. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

6. Горло В.И. Оценка уровня существенности и аудиторского риска // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 189-192.

**СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРОВ В СИСТЕМЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

*The creation of clusters in the system  
of economic security of the region*

**Чевплянская В.И.**, аспирант 4 года обучения  
*Chevplyanskaya V.I.*

Брянский государственный  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk state engineering-University of technology*

**Аннотация.** В статье рассматривается сущность и многообразие понятия кластерных структур, их роль в развитии в экономической безопасности региона. А также особое внимание уделено количественным методам оценки синергетического эффекта.

**Abstract.** *The article considers the essence and diversity of concepts of cluster structures, their role in the development of economic security of the region. And special attention is paid to quantitative methods of evaluating a synergistic effect.*

**Ключевые слова:** кластер, кластерный подход, синергетический эффект, оценка стоимости компаний, доходный, рыночный, затратный подходы.

**Key words:** *cluster, cluster approach, synergies, valuation of companies, revenues, market, cost approaches.*

Смена моделей хозяйствования и ориентирование на инновационную экономику ставят перед Россией задачу интенсификации экономического роста с помощью экономических, социальных и институциональных преобразований общественного производства в этих условиях. Все более актуальным становятся инновационные технологии, ориентированные создание и поддержку «точек роста» в регионе. Этими «точками роста» являются кластеры, которые, распределяясь по территории региона, обеспечивают

равномерное и сбалансированное развитие его экономики.

Что же представляет собой кластер?

М. Портером в своих трудах определял его как группу соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [2].

В. Тарасенко под кластером понимает сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных организаций, поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [1].

Для Л.Янга кластер - это, прежде всего, группы компаний, расположенных рядом. При этом кластеры имеют следующие признаки: расположенность вблизи крупных университетов, по структуре – это небольшие частные компании, высокая квалификация сотрудников [3].

В нашем понимании кластер – это, прежде всего, географически сконцентрированные и специализированные предприятия, использующие общие технологии производства и разрабатывающие в исследовательском центре инновационную продукцию, сориентированную на рыночный спрос и обладающую конкурентными преимуществами.

Кластеры являются эффективными формами инновационного развития во многих экономически развитых странах. Примеры кластеров представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1 – Результативность кластерных структур в развитых зарубежных странах

Кластер	Цель	Результат
Инновационный кластер ИКТ.NRW (Северный Рейн – Вестфалия, ФРГ)	концентрация земельных предприятий, специализирующихся в наиболее быстрорастущей отрасли ИКТ, для достижения синергетического эффекта.	Развитие получили такие области ИКТ. NRW: рассеянные вычисления, широкополосная коммуникация, информационная безопасность, мобильные средства коммуникации, RFID и др.
Кластер микроэлектроники Silicon Saxony (Саксония, ФРГ)	достижение синергии и повышение компетенции земельных предприятий (разработка электронной компонентной базы, полупроводников и микросистемотехники)	Кластер имеет очень широкую специализацию, начиная от производства кремния до создания подложек.
Нефтехимический кластер Сингапура	высокоинтегрированная нефтехимическая площадка с готовой инфраструктурой и доступом к крупному логистическому терминалу, ориентированному на импорт сырья и экспорт готовой продукции для независимых производителей	Развитие кластера вывело Сингапур на третье место в мире по объему переработки нефти. На острове построено 3 НПЗ общей мощностью 1,3 млн барр/сут ки (65 млн т/год).
«Долина Медикон» (Швеция и Дания).	Трансграничный кластер входит в состав еврорегиона «Эресунн», является неприбыльным объединением и создает синергетический эффект	Способствует росту экономики, повышению и усилению развития его как стратегически важного центра в Северо-европейском регионе

На основе предложенной таблицы 1 можно сделать следующий вывод, что создание кластерных структур зарубежных странах привело к значительному повышению производительности и внедрение инноваций в деятельность предприятий, что дает мощный толчок в развитии экономики.

По мнению Р.Н. Евстигнеева [5], в будущем кластеризация должна стать главной тенденцией формирования региональных рынков. В современных условиях становления и развития рынка становится невозможным ориентирование на какой-либо определенный тип кластера. А значит, что и не обязательно географические границы регио-

нов должны совпадать с границами кластеров: рыночная макроэкономика нуждается в институте кооперации субъектов макроуровня - ведь именно со становлением рынка стратегических программных инвестиций во главе с кооперацией государства и крупного финансового капитала связан процесс кластеризации. На первых порах будут отсутствовать четкие границы кластерной модели. Главной задачей будет являться возможность постоянного контроля общего тренда развития.

В настоящее время отсутствует единый подход, в соответствии с которыми можно было бы оценить результативность функционирования кластерных структур. Также отсутствует целостная методика, учитывающая влияние на результативность кластерных структур совокупности факторов внешней и внутренней среды.

Одним из подходов является количественная оценка синергетического эффекта кластерной структуры. Его рассматривают такие ученые как Г. Боуш., Т. Коупленд, Т. Коллер, Дж. Муррин [5].

Авторы считают, что современная методология оценки эффективности интеграционных процессов разрабатывается с учетом органического сочетания экономических и социальных, качественных и количественных оценок, процессных и результативных характеристик взаимодействия участников интеграционных структур. Одним из существующих подходов к оценке эффективности и уровня развития интеграционных структур является оценка возникающего в результате интеграции синергетического эффекта, под которым понимается эффект, вызванный скоординированным в пространстве и времени действием разнородных по природе механизмов, приводящих к качественным изменениям в системе [4].

По мнению А.В. Скоч количественная оценка синергетического эффекта кластера может основываться на методах оценки стоимости компаний, входящих в кластер. Оценка стоимости компаний состоит из трех основных подходов: затратный, рыночных сравнений (аналоговый), доходный. Но мы считаем, что у существующих подходов

есть свои узкие места.

**Затратный.** Проведение оценки на базе текущих показателей оценки эффективности. Этот метод не учитывают потенциал предприятий по генерированию дохода, в то время как дополнительный эффект, отражающий результативность проведенной интеграции, будет проявляться в течение ряда лет последующего периода. Тем самым остается недооцененным потенциал фирмы на грядущую перспективу. За счет использования разных способов оценки гудвилла его сумма может существенно расходиться в оценке продавца и покупателя.

**Рыночный (аналоговый).** Отсутствия возможности адекватного подбора предприятия-аналога по всем значимым параметрам выборки. Акции большинства акционерных обществ в России неликвидны, их рыночная цена предложения устанавливается эмитентом произвольно без привязки к реальной стоимости чистых активов и возможности дивидендных выплат прогнозируемом периоде. Кроме того уровень котировки может искусственно поддерживаться эмитентом путем скупки отдельных пакетов акций по ценам, превышающим реальную рыночную стоимость.

**Доходный.** Применение стоимостного подхода к оценке эффективности интеграции невозможно без использования системы количественных коэффициентов, характеризующих ту или иную степень взаимодействия участников совместной деятельности как сути и условия получения синергетического эффекта, отражающих реализацию именно тех аспектов интеграционных процессов, которые обуславливают конечные показатели эффективности интегрированной группы.

На основе методов, предлагаемых одним из трех подходов к оценке - доходного, сравнительного (рыночного) или затратного (имущественного) - покупатель оценивает величину синергетического эффекта. Однако, как показал сравнительный анализ, несмотря на то, что существует довольно много методов оценки эффекта синергии, мы видим, что каждый из подходов

имеет свои недостатки, поэтому действенным методом оценки стоимости компании или сделки является процесс взвешивания по значимости всех оценочных результатов, полученных разными методами. Наименьшее число недостатков и наиболее точную количественную оценку синергетической эффекта кластерной структуры можно получить при использовании доходного подхода к оценке стоимости компаний, так как суммарная прибыль предприятий кластерной структуры является следствием диффузии инноваций внутри кластера, развития родственных и поддерживающих компаний, стимулирования конкуренции между компаниями инновационного кластера и ряда других условий.

### **Библиографический список**

1. Тарасенко В. Территориальные кластеры: Семь инструментов управления. М.: Альпина Паблишер, 2015. 201 с.
2. Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2007. № 1. С. 28–35.
3. Горшенева О.В. Кластеры: сущность, виды, принципы организации и создания в регионах // Экон. вестник Ростов. гос. ун-та. 2006. № 4. Ч. 2.



4. Татаркин А.И. Кластерная политика региона // А.И. Татаркин, Ю.Г. Лаврикова // Промышленная политика в Российской Федерации. 2008. № 8.

5. Боуш. Типологизация, идентификация и диагностика кластеров предприятий: новый методологический подход // Вопросы экономики. 2010. №3. С. 121–131.

УДК 658 (470.333)

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАО «БРЯНСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРМАГ»**

*Optimization of the organization's activities  
on the documents of Zao «Bryansk tsum»*

**Шерстнева А.А.**

*Scherstneva A. A.*

Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** Статья полностью посвящена вопросу, связанному с увеличением финансового результата деятельности ЗАО «Брянский ЦУМ». Для этого был проведен анализ, который показал резкое сокращение выручки и прибыли, соответственно, возникает потребность в оптимизации деятельности путем реализации инвестиционного проекта.

**Annotation:** *The article is fully devoted to the issue related to the increase in the financial result of CJSC Bryansk TSUM. For this, an analysis was conducted that showed a sharp reduction in revenue and profit, respectively, there is a need to optimize the activity by implementing an investment project.*

**Ключевые слова:** Организация, оптимизация деятельности, финансовое состояние, финансовый результат, отчет о финансовых результатах, акционерное общество, финансовый анализ, инвестиции, модернизация, инновации.

**Key words:** *Organization, optimization of activities, financial condition, financial result, financial results report, joint-stock company, financial analysis, investments, modernization, innovations.*

Финансовый результат представляет собой прирост (уменьшение) капитала организации, вызванный ее предпринимательской и иной деятельностью.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние.

С экономической точки зрения прибыль- это разность между денежными поступлениями и денежными выплатами. С хозяйственной точки зрения прибыль- это разность между имущественным состоянием предприятия на конец и начало отчетного периода.

Акционерное общество представляет собой хозяйственное общество, уставный капитал которого разделён на определённое число акций. Участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и, тем самым, их возможные потери ограничены стоимостью принадлежащих им акций.

Закрытое акционерное общество - это акционерное общество, акции которого распределяются только среди учредителей или заранее определенного круга лиц. Объектом исследования является центральный универсальный магазин города Брянска. В настоящее время в связи с изменением законодательства ЗАО «ЦУМ» реорганизуется в ОАО. Основными держателями акций является руководители АО, а так же незначительное количество акций принадлежит работникам.

Для дальнейшего анализа деятельности, необходимо выяснить, что в целом представляет собой Брянский центральный универмаг.

Свою историю Брянский Центральный универмаг ведёт с 4 ноября 1959 года. В год своего создания помещения ЦУМа занимали около 2 тыс. кв. метров. Для жителей областного центра открытие такого магазина было настоящим прорывом в торговой сфере. Брянский ЦУМ фактически ничем в своём оборудовании не уступал столичным магазинам. Здесь имелись и своя внутренняя телефонная

станция, и лифты для подачи товаров из складов в отделы [[cum-bryansk.ru](http://cum-bryansk.ru)].

Изначально функционировало три этажа. На первом располагались секции радио-фото, хозяйственных товаров, детских игрушек, музыкальных инструментов, канцелярских принадлежностей. На втором - тканей и детской одежды, а также кожгалантерея и парфюмерия. На третьем этаже был представлен широкий ассортимент одежды и обуви для взрослых. В настоящее время основными видами деятельности является сдача помещений в аренду и собственная розничная торговля [[cum-bryansk.ru](http://cum-bryansk.ru)].

Магазин отличался высоким уровнем обслуживания. И вот, что примечательно, значительную часть его работников составляла молодёжь.

Для выявления уровня деятельности предприятия, необходимо рассмотреть определенные показатели. Отчет о финансовых результатах наглядно демонстрирует резкое снижение показателей финансовой деятельности универсама. Практически все показатели демонстрируют резкое снижение.

Таблица 1- Основные показатели деятельности ЗАО «Брянский ЦУМ» в 2014-2016 гг.

Показатели	2016 г.	2014 г.	Отклонение
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	308607	329560	-20953
Себестоимость от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	185397	199612	-14215
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	123210	129948	-6738
Коммерческие расходы, тыс. руб.	116419	116514	-95
Прочие расходы, тыс. руб.	4255	5257	-1002
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	3499	9889	-6390
Текущий налог на прибыль, тыс. руб.	1089	2551	-1462
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	2390	7356	-4966

Это связано с понижением платежеспособности населения, а так же с повышением цен не только на продукцию, но и на аренду помещений. Некоторые арендато-

ры вынуждены отказаться от аренды, т.к. не получают достаточной прибыли для их функционирования. В связи с этим появляются незанятые площади, и ЦУМ теряет большую часть своей прибыли. В динамике с 2014 г. выручка уменьшила свое значение на 20953 тыс. руб., а чистая прибыль снизилась с 7356 тыс. руб. до 2390 тыс. руб. Соответственно появляется необходимость в оптимизации его деятельности.

Для этого была предложена инвестиционная идея, которая заключается в открытии детской игровой комнаты на базе организации. Необходимо оборудовать арендуемое помещение под детский городок, в котором детям будет уютно и безопасно проводить свое время. Данная идея не подразумевает проведение дней рождений и других праздников на заказ, она направлена на времяпровождение детей ежедневно. Помещение будет оснащено шкафчиками для раздевания, столы и стулья, а так же диваны для комфортного отдыха и игр так же будут присутствовать. Исследуя рынок подобных услуг в городе и по стране в целом можно сделать вывод о том, что открытие детской игровой комнаты будет являться хорошим решением и, несомненно, поднимет показатели эффективной деятельности центрального универмага. От данного проекта ожидается огромный спрос, проведя анализ, средняя проходимость магазина составляет 200 человек в час, ожидается, что 50 из них заинтересуются данной игровой. Исходя из этого расчета можно сказать следующее:

В среднем выручка в год составит 3150000 руб., прибыль до налогообложения равна 1098000 руб., соответственно чистая прибыль составит 878500 руб. При сумме инвестиций 367500 руб., детская игровая окупится в течение года, а конкретно в течение 5 месяцев.

Благодаря реализации данного инвестиционного проекта мы видим, что показатели, пришедшие в упадок до этого, изменили свое значение в положительную сторону.

## Библиографический список

1. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

2. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

3. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных производственных кооперативов: дис. ... канд. эк. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. М., 2002.

4. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

5. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.

6. Коростелёва О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 78-81.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

8. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 39-42.

9. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на пред-

приятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С.137-143.

10. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

УДК: 314 (470.333)

**ВЛИЯНИЕ ТУРБУЛЕНТНОСТИ ЭКОНОМИКИ  
НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ  
НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*The influence of turbulence of economy on the socio-economic interests of the population (on the example of Bryansk region)*

**Юрченко Ю.Ф.**, магистр 2 курса  
*Yurchenko Yu. f.*

Брянский государственные  
инженерно-технологический университет  
*Bryansk state engineering-technological University*

**Аннотация.** В основе устойчивого развития региона лежит модель динамического управления всеми социально-экономическими процессами, на которые влияют многочисленные изменчивые факторы внешней среды. При этом под внешней средой социально-экономической системы понимается совокупность объектов, находящихся за ее пределами, изменение ключевых свойств которых может трансформировать состояние системы.

**Annotation.** Sustainable development of the region lies the model of dynamic management of all socio-economic processes that are affected by many external factors changing Wednesday. The external socio-economic system Wednesday

*refers to a collection of objects by finding available outside, changing the key properties that can transform the system state.*

**Ключевые слова.** турбулентность экономики, интересы населения, качество жизни, потребности человека

**Keywords.** *turbulence the economy, the interests of the population, quality of life, human needs.*

Влияние турбулентности становится все более значимым для региональных экономик, так как она не предсказуема и не поддается диагностике, что нарушает устойчивость развития социально-экономических систем. Под экономической устойчивостью подразумевают способность хозяйственной системы к развитию в любых условиях среды. Она может определяться через сбалансированность материальных, финансовых и информационных потоков.

В основе устойчивого развития региона лежит модель динамического управления всеми социально-экономическими процессами, на которые влияют многочисленные изменчивые факторы внешней среды. При этом под внешней средой социально-экономической системы понимается совокупность объектов, находящихся за ее пределами, изменение ключевых свойств которых может трансформировать состояние системы.

Одним из свойств хозяйственных систем является их турбулентность, что проявляется в неупорядоченном движении, для которого характерны быстрая смена рыночных тенденций и сильные колебания экономических показателей, скачкообразное изменение статических состояний системы, предопределяемых значительными различиями в темпах их протекания и направленности [1, с.90].

В экономике турбулентность может быть представлена как неупорядоченное движение элементов экономической системы, глобальная трансформация экономических процессов, и, как следствие, сильное колебание экономических показателей. Основным последствием турбулентности для хозяйственной системы является ее влияние на устойчивость [2, с.94].

Динамическая устойчивость системы достигается путем балансировки социально-экономических интересов населения, проживающего на данной территории [3, с.21].

Балансировка социально-экономических интересов населения достигается путем: адаптации стратегических целей социально-экономического, пространственного и демографического характера к изменениям условий внешней среды; согласования стратегических и оперативных планов в области экономики и социального развития; адаптации организационной структуры управления регионом с целью повышения ее гибкости в отношении изменяющихся потребностей населения.

Все эти составляющие определяются балансом структуры потребностей человека, с одной стороны и возможностью их удовлетворения – с другой стороны.

В теории для изучения этого явления используют показатель «качество жизни населения».

Качество жизни является наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. Основными показателями качества жизни населения являются: доходы населения, качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, качество социальных услуг, качество образования, качество культуры, качество сферы обслуживания, качество окружающей среды, структура дохода, демографические тенденции, безопасность.

По расчетам рейтингового агентства «РИА Рейтинг» по качеству жизни населения Брянская область в 2016 году занимала 50 место среди регионов Российской Федерации. Индекс человеческого развития Брянской области равен 0,8, то есть Брянская область имеет средний уровень человеческого развития.

Основными проблемами качества жизни населения Брянской области являются: бедность значительной части населения; длительное сохранение низкого уровня трудо-



вых доходов населения; глубокое социальное расслоение; ухудшение демографической ситуации; низкий уровень оплаты труда работников бюджетной сферы.

Это ведет к сокращению наиболее активной дееспособной части высококвалифицированных специалистов из социально-значимых отраслей народного хозяйства [4].

Для построения модели, учитывающей влияние турбулентности на социально-экономические системы необходимо определить параметры внешней среды и выбрать социально-экономические показатели, определяющие качество жизни населения. К параметрам внешней среды можно отнести объем инвестиций на душу населения, так как инвестиции являются дополнительными средствами, которые помогают территории, расти, развиваться и преодолевать стадии, которые ведут к ухудшению социально-экономического положения (рис. 1).

рублей

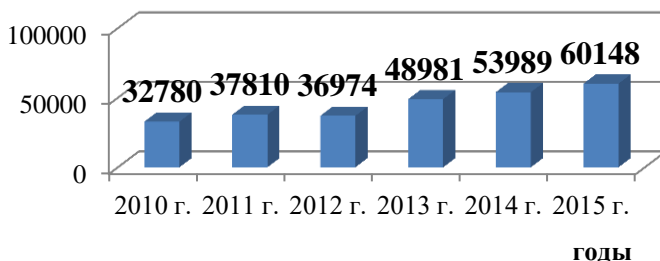


Рисунок 1 – Объем инвестиций на душу населения Брянской области за 2010-2015 гг.,руб.

Качество жизни населения определяет такой социально-экономический показатель, как индекс человеческого развития. Достоинством этого индикатора является то, что увязывая воедино экономико-финансовые показатели с показателями, характеризующими основные жизненные ценности человека – здоровье, долголетие, образование, этот индекс является своего рода отражением компромисса, временным балансом между экономическими возмож-

ностями и реальными вложениями в развитие социальной сферы (рис. 2).

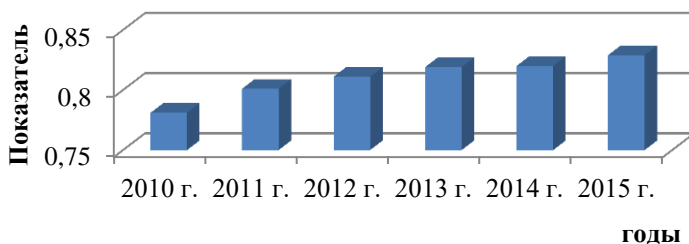


Рисунок 2 – Индекс человеческого развития  
Брянской области за 2010-2015 гг.

Проведенные нами исследования позволили установить наличие корреляционной связи между объемом инвестиций на душу населения и индексом человеческого развития.

Для повышения качества жизни населения необходимо принятие следующих управленческих решений: расширение спектра услуг и улучшение качества медицинских услуг; улучшение оснащенности и укомплектованности новым оборудованием вузов; установка современного медицинского оборудования в учреждениях здравоохранения; обновление инфраструктуры и реконструкция водопроводных и канализационных сетей; благоустройство территории, детских площадок; активное развитие и наведение порядка в парковых зонах, благоустройство, озеленение территории и городских ландшафтов; введение новых пунктов сортировки и переработки снега и ТБО.

Таким образом, индекс человеческого развития напрямую связан с инвестициями. Это свидетельствует о необходимости направления значительной доли инвестиций в социальную сферу, что позволит достичь баланса социально-экономических интересов населения в условиях турбулентности внешней среды. Инвестиции в социальную

сферу не только оказываются выгодными, но и выступают важной составляющей экономического развития.

### **Библиографический список**

1. Азаренко Н.Ю., Ковалевский В.В., Сергутина Т.Э. Комплексная модель оценки качества жизни населения региона (на примере Брянской области) // Вестник БГТУ им. Шухова. 2016. №4.

2. Бурлачков В. Турбулентность экономических процессов: теоретические аспекты // Вопросы экономики. 2009. № 11. С. 90-97.

3. Прохорова О. В. Факторы устойчивости региональной экономической системы в условиях турбулентности // Молодой ученый. 2015. № 21.1. С. 18-22.

4. Брянскстат. URL:<http://bryansk.gks.ru/> (дата обращения: 10. 02.2016).

5. Лебедько Л.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эк. Наук. Брянск: Изд-во Брянский государственный педагогический университет им. И.Г. Петровского, 2011. 186 с.

6. Лебедько, Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С.35-43.

7. Казимилова Т.А. Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.

## Содержание

### Часть 1

<b>Ториков В.Е., Бондаранко А.А., Кубышкин А.А.</b>	5
Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области	
<b>Соколов Н.А., Бабьяк М.А., Кубышкин А.В.</b>	17
Молочнопродуктовый подкомплекс региона: сущность, противоречия и пути преодоления	
<b>Кулагина Н.А., Харламова А.О.</b>	24
Кадровый потенциал в системе стратегического развития предприятия	
<b>Стебихова Н.А., Назарова О. Г.</b>	30
Анализ внешней торговли России в 2017 году: итоги первого полугодия	
<b>Книговец Д.А.</b>	37
Состояние и перспективы развития внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов в Брянской области	
<b>Буякова К.Е., Азаренко Н.Ю.</b>	42
Разработка системы управления инновационным развитием экономики региона на основе создания кластера в картофелеводстве (на примере брянской области)	
<b>Жиденко Е.В., Васькин В.Ф.</b>	48
Современное состояние и пути повышения эффективности хлебопекарной промышленности России	

### Часть 2

<b>Бабурин Ю.М.</b>	55
Оптимизация прибыли коммерческой организации	
<b>Беленький И. И.</b>	60
Влияние инновационной среды на экономическую безопасность региона	
<b>Березина А.А.</b>	66
Управление активами хозяйствующего субъекта на материалах «Жиздринское РАЙПО»	
<b>Богатова Д.А., Дьяченко О.В.</b>	71
Особенности развития хлебопекарной промышленности на материалах ОАО «Дятьково-хлеб» г. Дятьково	
<b>Баранова Е.С., Ожерельева М.В.,</b>	77
Формирование миссии фирмы как элемент стратегиче-	

ского планирования	
<b>Буренок А.А., Шуклина З.Н.</b>	80
Значение и преимущества нативной рекламы	
<b>Власова С.С.</b>	87
Социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области	
<b>Воронина Е. К., Фролов И. А., Азаренко Н.Ю.</b>	94
Экологический менеджмент как фактор устойчивого развития малых городов (на примере города Карачев)	
<b>Дейман В.А., Кулакова В.С., Михеенко О.В.</b>	99
Актуальные вопросы управления социально-экономическим развитием Брянской области	
<b>Дудко Ю.</b>	108
Производство рапса и его экономическая эффективность на материалах ООО СП «Дружба» Погарского района	
<b>Зайцев А.Л.</b>	114
Управление финансовой устойчивостью и независимостью хозяйствующего субъекта	
<b>Изотова И.</b>	119
Развитие животноводства в Брянской области	
<b>Изотова Л.С.</b>	124
Информационное обеспечение риелторской деятельности	
<b>Иноземцева А.И.</b>	129
Амортизация как вид калькуляционных затрат в системах учета	
<b>Качанова А.А., Карликова Л.И.</b>	136
Современное состояние и перспективы развития хлебопекарной промышленности России	
<b>Каракальчева О.С.</b>	142
Управление маркетинговой деятельностью в ОАО «Клинцовский завод поршневых колец»	
<b>Клименкова А.А., Репникова В.И.</b>	148
Экономическая эффективность развития зернового производства в ООО «Дженерал АГРО Почеп» Почепского района	
<b>Коренок А.</b>	153
О некоторых способах списания накладных расходов на себестоимость продукции	
<b>Королева Ю. А.</b>	160
Автоматизация учета основных средств в программе комплексной автоматизации учета	
<b>Кулагина Н.А., Рыченкова М.В.</b>	164
К вопросу об экологических проблемах регионального	

развития Брянской области	
<b>Кувшинов Н.М., Козлова Ю.В.</b>	170
К вопросу проведения технической модернизации в растениеводстве региона	
<b>Кувшинов Н.М., Усова И.В.</b>	176
К вопросу реабилитации радиоактивно загрязненных земель Брянской области	
<b>Купрюшина А.</b>	182
Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственного предприятия	
<b>Лындина О.Ф.</b>	189
О некоторых актуальных проблемах учета расчетов по оплате труда в современных условиях	
<b>Макласова А.А.</b>	195
Факторы повышения конкурентоспособности продукции предприятия	
<b>Меркулова Е.А.</b>	201
Актуальные проблемы учета основных средств	
<b>Мельникова Т.Н., Михеенко О.В.</b>	206
Приоритеты повышения конкурентоспособности АПК Брянской области	
<b>Подобай В.А.</b>	212
Диалектические принципы научного познания в правове­дении	
<b>Пашкова Н.Д.</b>	221
Использование современных информационных технологий при инвестиционном планировании в сельском хозяйстве	
<b>Плуталова Ю.Н.</b>	227
Планирование инновационной деятельности в картофелеводстве на материалах ООО «Брянск-Агро» Клетнянского района	
<b>Раевская А.В., Изотова И.В.</b>	233
Влияние демографических факторов на рынок труда Брянской области	
<b>Репникова В.И., Гулакова А. А.</b>	240
Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности	
<b>Репникова В.И., Кривопуск Т.С.</b>	245
Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб»	

<b>Романенко С. В.</b>	252
Проблемы и перспективы развития ООО «ССХП «Женьшень»	
<b>Родина Т.Е., Буякова К.Е.</b>	256
Сберегательный банк России как экономический и социальный институт	
<b>Рыбина Т.С.</b>	262
Особенности учета товаров в розничной торговле	
<b>Сидорова К.В., Жиленкова Е.П.</b>	267
Анализ состояния окружающей среды и использования природных ресурсов Брянской области	
<b>Сафронова К.С.</b>	273
Управление деловой активностью и рентабельностью на материалах Дятьковского РАЙПО	
<b>Севрюгин Е.А.</b>	279
Формирование оптимальной политики управления оборотным капиталом фирмы	
<b>Соколов Н.А., Волошенович И.В.</b>	286
Молочнопродуктовый подкомплекс региона: сущность, противоречия и пути преодоления	
<b>Старовойтов Е.А.</b>	293
Современное состояние автоматизации сельскохозяйственного производства	
<b>Тимошина У.Н.</b>	298
Производственный учет выращивания КРС в ОАО «Агрородок «Московский» Почепского района	
<b>Трофимов Д.Д.</b>	304
Критерии оценки строительных организаций – претендентов на заключение контрактов для государственных и муниципальных нужд	
<b>Ходорич Е.</b>	309
К вопросу перехода в России и на международные стандарты аудита	
<b>Чевплянская В.И.</b>	315
Создание кластеров в системе экономической безопасности региона	
<b>Шерстнева А.А.</b>	321
Оптимизация деятельности организации ЗАО «Брянский центральный универмаг»	
<b>Юрченко Ю.Ф.</b>	326
Влияние турбулентности экономики на социально-экономические интересы населения (на примере Брянской области)	

Научное издание

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОГО ГАУ**

*посвящённая памяти декана экономического факультета  
**Михайлова Олега Михайловича***

**«Современное состояние и тенденции  
социально-экономического развития региона»**

**9 ноября 2017 года**

Редактор Лебедева Е.М.

---

Подписано к печати 21.03.2018 г. Формат 60x84. 1/16.  
Бумага печатная Усл.п.л.19,52. Тираж 50 экз. Изд. № 5586.  
Издательство Брянского государственного аграрного университета  
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ