

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА**

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

# **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ**

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ***

***IX международной студенческой научной конференции***



Брянская область  
2023

УДК 001.895:33 (06)

ББК 65.2/4

С 56

Современные проблемы инновационного развития экономики: взгляд молодых: сборник материалов IX международной студенческой научной конференции, 15 ноября 2023 г. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. – 579 с.

**Ответственный редактор:**

**Кирдищева Дарья Николаевна**, кандидат экономических наук

**Редакционная коллегия:**

Коростелева Ольга Николаевна, кандидат экономических наук

Репникова Валентина Ивановна, старший преподаватель

Лебедько Людмила Васильевна, старший преподаватель

Сборник материалов издан в рамках проведения IX международной студенческой научной конференции 15 ноября 2023 г. на базе кафедры экономики и менеджмента института экономики и агробизнеса Брянского государственного аграрного университета.

В сборнике рассматриваются актуальные проблемы и тенденции инновационного развития экономики, перспективы устойчивого развития АПК и сельских территорий в условиях цифровых трансформаций, финансово-кредитный механизм обеспечения устойчивого развития экономики, управленческие и маркетинговые аспекты развития современной экономики.

Сборник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, научных работников, преподавателей с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов ссылка на сборник материалов IX международной студенческой научной конференции статей обязательна.

*Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол № 1 от 5 декабря 2023 года.*

© Брянский ГАУ, 2023

© Коллектив авторов, 2023

**СОДЕРЖАНИЕ**  
**СЕКЦИЯ 1**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ**  
**ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

<b>Александрова А.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ XX ВЕКА	15
<b>Антонова А. В., Кузьмицкая А.А.</b> АНАЛИЗ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	18
<b>Артамонова Ю.М., Коростелева О.Н.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	23
<b>Бибикова В.В., Коростелева О.Н.</b> КРЕДИТНО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА И ДЕНЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В СТАБИЛИЗАЦИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	28
<b>Болотина Е.Е., Кузьмицкая А.А.</b> ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ	34
<b>Буткевичюс Д.В., Кузьмицкая А.А.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ	39
<b>Вакулина Е.Ф., Коростелева О.Н.</b> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	44
<b>Винникова М. В., Коростелева О.Н.</b> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ДРУЖБА-2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА	49
<b>Дмитриева А.С.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА: ТАРИФНЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ	55
<b>Евглевский Э.В.</b> ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ТРУДОВОЙ РЫНОК И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	58

<b>Жук О.В., Гришанова Т.В.</b> АВТОМАТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРИМЕРЕ ООО «АЛКОМ»	63
<b>Иванченко М.В., Кузьмицкая А.А.</b> БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РОСТА ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	70
<b>Иванькова И.В., Бабъяк М.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ООО «КЛИМОВСКАЯ КАРТОФЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» КЛИМОВСКОГО РАЙОНА	74
<b>Кашеев И.Д., Коростелева О.Н.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И ПОИСК ПУТЕЙ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ТРИО»	79
<b>Кобылянец Л.А.</b> ТИПОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	86
<b>Колесникова Л.К., Коростелева О.Н.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	89
<b>Кошман К.С., Дьяченко О.В.</b> МЕТОДИКА ОТРАСЛЕВОГО АНАЛИЗА В СФЕРЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ АО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТЬКОВО	94
<b>Крохина Е.В., Кузьмицкая А.А.</b> АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	98
<b>Крюкова О.Ю., Коростелева О.Н.</b> ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ	103
<b>Кулешов Д.Ю., Кузьмицкая А.А.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКИ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ	109
<b>Ларичева В.А., Коростелева О.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	115

<b>Мальцев А. В., Коростелева О.Н.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРЫ VICTORIA 2 В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ АНАЛИЗА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ И ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ	119
<b>Малютенко М.В.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	124
<b>Мещеряков И.Д., Коростелева О.Н.</b> СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ»	127
<b>Мусаев А.Т.</b> ПРОБЛЕМЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА	132
<b>Никишова Е.Д.</b> ИННОВАЦИОННАЯ СПИРАЛЬ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ	137
<b>Орлов А.М., Коростелева О.Н.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ	140
<b>Павлючкова Е.С., Дьяченко О.В.</b> ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ЗИМНИЦКИЙ» ДУБРОВСКОГО РАЙОНА	145
<b>Пискарева А.А.</b> ПРИНЦИПЫ РАЗВИТОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАНЕ	150
<b>Пойманова К.В.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗДЕРЖЕК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ ФИРМЫ НА РЫНКЕ СОВЕРШЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ	153
<b>Помозова Е.А., Кузьмицкая А.А.</b> ПРИБЫЛЬ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	158
<b>Пономарева А.В., Коростелева О.Н.</b> РЫНОК ТРУДА И УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ	164

<b>Пургина А.В., Бабьяк М.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	170
<b>Светлый А.Е., Иванюга Т.В.</b> ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРАКОВ И РАЗВОДОВ (НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)	174
<b>Светлый А.Е., Кубышкин А.В.</b> БЕЗРАБОТИЦА СРЕДИ МОЛОДЁЖИ В РОССИИ XXI ВЕКА: ПРИЧИНЫ, АНАЛИЗ И ПОПЫТКИ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ	179
<b>Светлый А.Е.</b> ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ: ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ЧЕРЕДА СОВПАДЕНИЙ?	186
<b>Сотникова Д.Ю., Бабьяк М.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	192
<b>Сулэ А.А., Кузьмицкая А.А.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА	196
<b>Терешков Р.В., Гришанова Т.В.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ	202
<b>Теутул Е.Ю., Коростелева О.Н.</b> РЫНОК ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ	208
<b>Фарходов М.Б., Кузьмицкая А.А.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА МЯСО	215
<b>Фетисов В.Б., Мокейчик Э.Н.</b> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	220
<b>Хлебородов А.А., Кузьмицкая А.А.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	224

<b>Хорошаев А.А., Бабьяк М.А.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА	228
<b>Хохлов А.А., Коростелева О.Н.</b> МОНОПОЛИЯ И АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ	234
<b>Целиков М.А., Никитина А.О.</b> ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ЭКОНОМИКУ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	239
<b>Шмигирилова Е.О., Коростелева О.Н.</b> РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ	245
<b>Шпигарь В. А.</b> КОНКУРЕНЦИЯ В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	249

## СЕКЦИЯ 2 ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

<b>Бодылевская Е. Н., Репникова В. И.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ХРАНЕНИИ КАРТОФЕЛЯ	255
<b>Залесов С.С.</b> ЛЬНОВОДСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	261
<b>Какоян М. А., Кубышкин А. В.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «ДРУЖБА-2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА	266
<b>Клепалова Е.П., Дьяченко О.В.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АО «УНЕЧАХЛЕБОКОМБИНАТ» Г. УНЕЧА	270
<b>Кондратенко А., Кирдищева Д.Н.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	274

<b>Корниенко Е. С., Репникова В. И.</b> РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	280
<b>Красовская Е. Д.</b> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	285
<b>Кузина Д.Е., Кирдищева Д.Н.</b> СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В АО «УЧЕБНО-ОПЫТНОЕ ХОЗЯЙСТВО «КОКИНО»	289
<b>Лукаш Ю. В., Репникова В. И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ	295
<b>Миронова О.В., Кирдищева Д.Н.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «САХАР»	301
<b>Михалева М. И., Иванюга Т. В.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	307
<b>Моцыпан М. С., Дьяченко О. В.</b> СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА	313
<b>Невоструева А. В.</b> ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	318
<b>Пискарева А. А.</b> ФУНКЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ АПК	324
<b>Помыканова Е. В., Дьяченко О. В.</b> ДОХОДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИХ ФОРМИРОВАНИЕ И ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ЗИМНИЦКИЙ» ДУБРОВСКОГО РАЙОНА	327
<b>Прокошина С. Г., Иванюга Т. В.</b> СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРЕДПРИЯТИИ	331

<b>Пшеничникова Д. Н.</b> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ	336
<b>Садохо В. В., Репникова В.И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ	339
<b>Стрельская А.А., Предко Е.А.</b> ЗЕЛЁНАЯ ЭКОНОМИКА И ЗЕЛЁНЫЕ ФИНАНСЫ	344
<b>Туркова Д. Н., Иванюга Т. В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК «РОДИНА» КЛЕТНЯНСКОГО РАЙОНА	347
<b>Шатов Д. А., Кубышкин А. В.</b> АНАЛИЗ ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»	353
<b>Шишкина Д. П.</b> ОСОБЕННОСТИ СПРОСА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ	357
<b>Шкрабо М.А., Кирдищева Д.Н.</b> ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В ТНВ «ДРУЖБА» УНЕЧСКОГО РАЙОНА	361
<b>Шуай К.</b> ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА	367
<b>Янкова В. С., Репникова В. И.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	372

**СЕКЦИЯ 3**  
**ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**  
**УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

<b>Арзамасцева О.А.</b> ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ООО «ЭКΟΣΦΕΡΑ»	379
<b>Барсегян Д. Р.</b> К ВОПРОСУ ОТРАЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ	382

<b>Герасимова Д.М., Лебедько Л.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА	386
<b>Заварзин А., Лебедько Л.В.</b> ОЦЕНКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	391
<b>Иванова И.А., Лебедько Л.В.</b> ОЦЕНКА ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ В СИСТЕМЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОЙ ДИАГНОСТИКИ	395
<b>Ивкина С.А.</b> АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «НПП«БУРЕНИЕ»	400
<b>Игнаткова М.В., Лебедько Л.В.</b> ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	404
<b>Маленко А.В.</b> ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	407
<b>Мастеренко И.С., Лебедько Л.В.</b> ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	411
<b>Мухина П.А.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ	416
<b>Прокопьев И.С., Лебедько Л.В.</b> ДИАГНОСТИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	420
<b>Решетнёва А.С.</b> ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	423
<b>Ржевская Е.О.</b> АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «САМАРАДОРТРАНС»	428

<b>Сидоренко А.Н., Храмченкова А.О.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО- ОРИЕНТИРОВАННОГО МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	431
<b>Стрынадко Д.А., Храмченкова А.О.</b> ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИНДУСТРИИ 4.0	437
<b>Терехова М.А.</b> ИННОВАЦИИ НА ПУТИ К ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	443
<b>Утегожина А.М.</b> ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «РЕАЛТРАНС»	446

#### **СЕКЦИЯ 4**

### **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

<b>Антошкина Е.А., Дмитриев Р.В.</b> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	451
<b>Беляева П.И.</b> МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ В МАРКЕТИНГЕ	455
<b>Быченко Д.А., Хохрина О.М.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХЛЕБОЗАВОДА	457
<b>Васейкина К.Д., Подольникова Е.М.</b> ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ООО «СЕЛЬХОЗНИК» БРАСОВСКОГО РАЙОНА	462
<b>Владимирова М.А.</b> УЧЕТ ОТРАСЛЕВЫХ ФАКТОРОВ ПРИ ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	467
<b>Гарбузова Г.В., Сафронова В.С.</b> ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАТИКА» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО (С РАЗРАБОТКОЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА)	473

<b>Гарбузова Г.В., Хохлова М.В.</b> ОТБОР ПРОГРАММНЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭОР ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	479
<b>Гладкова Е.С., Дьяченко О.В.</b> РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА	483
<b>Головко Ю.В.</b> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»	487
<b>Головко Ю.В.</b> УПРАВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКАМИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»	491
<b>Драгунова В.В., Подольникова Е.М.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА	495
<b>Евглевский Э.В.</b> УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ЭКОНОМИКЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА	501
<b>Жученкова В.А., Хохрина О.М.</b> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	506
<b>Зайцева О.М.</b> СУЩНОСТЬ И СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНКЕ БИЗНЕСА	511
<b>Изотова Д.С., Хохрина О.М.</b> ЭЛЕМЕНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	514
<b>Коробко А.А.</b> ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	520
<b>Кузнецова С.М.</b> УПРАВЛЕНИЕ КЛИЕНТСКИМ ОПЫТОМ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕС	523

<b>Кузнецова С.М.</b> МЕТРИКИ СХ: ИЗМЕРЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КЛИЕНТОВ ДЛЯ УСПЕШНОЙ БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ	527
<b>Минкин М.С., Хохрина О.М.</b> ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	532
<b>Минкин М.С., Хохрина О.М.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СНИЖЕНИЯ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»	538
<b>Молчанова А.И., Хохрина О.М.</b> ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ» И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ	542
<b>Молчанова А.И., Хохрина О.М.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕН- НОМ ПРЕДПРИЯТИИ	548
<b>Молчанова Е.Н.</b> БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ В КОСМЕТОЛОГИИ	554
<b>Симонов Р.М., Хохрина О.М.</b> РАЗРАБОТКА АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	560
<b>Скрипникова Е.Э., Дьяченко О.В.</b> УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА	565
<b>Хохлова М.В., Ромашина А.В.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ЭОР НА РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	569
<b>Хохлова М.В.</b> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ И ПРИМЕНЕНИЮ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ	574

**СЕКЦИЯ 1**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ XX ВЕКА

*Main scientific schools and directions in economic theory of the 20th century*

Александрова А.В., студент  
*Aleksandrova A.V.*

УО БГСХА, Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** В течение XX века экономическая теория претерпела значительное развитие и разветвление. Вместе с этим появились различные научные школы и направления, которые предлагали свои подходы к изучению экономических процессов. В данной статье мы рассмотрим основные научные школы и направления в экономической теории XX века.

**Abstract.** *During the 20th century, economic theory underwent significant development and ramifications. At the same time, various scientific schools and directions appeared that offered their own approaches to the study of economic processes. In this article we will look at the main scientific schools and trends in economic theory of the 20th century.*

**Ключевые слова:** кейнсианство, монетаризм, неолиберализм, теория рациональных ожиданий, марксизм.

**Keywords:** *Keynesianism, monetarism, neoliberalism, rational expectations theory, Marxism*

В процессе исследования были выявлены и охарактеризованы основные научные школы и направления в экономической теории 20 века. Среди них можно отметить:

1) Кейнсианство – это экономическая школа, основанная на идеях британского экономиста Джона Мейнарда Кейнса. Ключевой концепцией в кейнсианстве является понятие агрегатного спроса и его влияния на экономические циклы. Одним из основных принципов кейнсианства является утверждение о том, что экономика может находиться в состоянии безработицы или неполной занятости ресурсов в длительный период времени. Кейнсианцы считают, что рынки не всегда способны быстро достичь равновесия саморегулированием, и вмешательство государства может быть необходимо для стимулирования экономического роста и борьбы с безработицей.

2) Монетаризм – макроэкономическая теория, согласно которой количество денег в обращении является определяющим фактором развития экономики. [1] Одно из главных направлений неоклассической экономической мысли. Современный монетаризм возник в 1950-е годы как ряд эмпирических исследований в области денежного обращения. Основоположником монетаризма явля-

ется Милтон Фридман, ставший в 1976 году лауреатом премии по экономике памяти Альфреда Нобеля.

3) Неолиберализм – это экономическая теория и политическое движение, которое сформировалось во второй половине 20 века. Эта концепция подчеркивает роль свободных рынков, ограниченного правительственного вмешательства и частной собственности в достижении экономического роста и процветания. Основные идеи неолиберализма включают в себя следующие принципы:

1. Свободный рынок
2. Ограниченное правительство
3. Приватизация и частная собственность
4. Индивидуальная свобода

Неолиберализм получил широкое распространение на протяжении последних десятилетий и оказал значительное влияние на экономическую политику различных стран.

4) Теория рациональных ожиданий [2]

- теоретическая основа, согласно которой формирование ожиданий будущей экономической системы происходит не только на основе экстраполяции тенденций развития в прошлом, но и на основе анализа будущих возможностей.

Важную роль в функционировании экономики играют ожидания людей по зарплате, ценам. Однако теории, которая бы объясняла, как формируются ожидания не было, несмотря на то что проблема ожиданий многогранна и противоречива. Экономисты-кейнсианцы вообще не принимали во внимание ожидание в своих моделях, хотя в теории Дж.-М. Кейнса говорилось об ожидаемой предельной эффективности капитала.

5) Марксизм - имел огромное значение в экономической теории 20 века. Он предложил новый подход к пониманию и анализу капитализма, который стал основой для развития многих других экономических теорий и концепций. Одним из ключевых вкладов марксизма в экономическую теорию было его понимание эксплуатации рабочего класса. Марксистская концепция прибыли как "неоплаченного труда" рабочего класса привела к развитию теории стоимости труда и критике капиталистической системы, основанной на эксплуатации.

6) Неоклассическая школа в экономической теории 20 века развилась как ответ на марксистскую и классическую экономическую мысль.

Неоклассики считали, что рынок является эффективным механизмом для распределения ресурсов и определения цен. Они разработали модели поведения потребителей и фирм, основанные на предположении о рациональности и максимизации полезности или прибыли.

Неоклассическая школа также внесла значительный вклад в развитие общей равновесной теории. Они разработали модели, которые объясняют, как рыночные цены и объемы производства могут достичь равновесия, когда спрос и предложение согласуются.

В итоге, изучение основных научных школ и направлений в экономической теории 20 века позволяет более глубоко понять развитие экономической мысли и причины различных взглядов на экономические явления. Каждая из

школ внесла свой уникальный вклад в экономическую науку и сформировала своеобразные подходы к анализу экономических процессов.

### **Библиографический список**

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: учебник для студентов вузов, обуч. по напр. подг. «Экономика» / под. общ. ред. А.В. Сидоровича; МГУ. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Дело и Сервис, 2005. 459 с.

2. Макроэкономика: учебное пособие для студентов вузов по экон. спец. / В.А. Воробьев и др.; под ред. В.А. Воробьева. Минск: БГЭУ, 2009. 260 с.

3. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

4. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

6. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

7. Коростелева О.Н., Казимилова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.

8. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студ. науч. конф. Брянск, 2019. С. 298.

## АНАЛИЗ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА И СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Analysis of production costs and costs enterprise products*

**Антонова А. В.**, студент

**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент

*Antonova A.V., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Изучены теоретические основы издержек производства и себестоимости продукции, определена себестоимость производственная и коммерческая отдельных видов продукции, проведен анализ факторов влияющих на формирование себестоимости, намечены пути снижения себестоимости продукции.

**Abstract.** *The theoretical foundations of production costs and the cost of production have been studied, the production and commercial costs of certain types of products have been determined, an analysis of the factors influencing the formation of costs has been carried out, and ways to reduce the cost of production have been outlined.*

**Ключевые слова:** издержки производства, себестоимость продукции, производственная себестоимость, коммерческая себестоимость, прибыль, рентабельность.

**Keywords:** *production costs, production cost, production cost, commercial cost, profit, profitability.*

Издержки – выраженные в денежной форме затраты, обусловленные расходом различными видами экономических ресурсов (материальных, трудовых, земельных, финансовых) в процессе производства и обращения товара. Они включают затраты живого и овеществленного (прошлого) труда, воплощенного в средствах производства. Издержки подразделяются на издержки производства и издержки обращения. Издержки производства представляют собой затраты потребленных ресурсов в производственном цикле кругооборота средств. Издержки обращения – затраты, связанные с приобретением производственных ресурсов, сбытом готовой продукции и их продвижением в сфере обращения. Основной частью общих издержек являются издержки производства, которые включают затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, материальные затраты, амортизационные отчисления и пр. Издержки производства подразделяют на общественные и индивидуальные (частные) издержки. Общественные издержки производства представляют собой затраты, понесенные на производство продукции с позиции всей национальной экономики, т. е. затраты общества. Они характеризуют стоимость товара, показыва-

ют, сколько стоит товар обществу. Индивидуальные (частные) издержки отражают затраты конкретного предприятия на производство продукции. Они определяют себестоимость продукции [1,2,3,4].

Себестоимость - это денежное выражение затрат ресурсов, необходимых для осуществления предприятием производственной и коммерческой деятельности, связанной с выпуском и реализацией продукции и оказанием услуг, то есть все то, во что обходится предприятию для производства и реализации продукции.

Объектом исследования является ООО «Дружба-2» Жирятинского района.

Довольно длительное время основной специализацией предприятия являлось производство картофеля и овощей. В 2021 г. к предприятию было прикреплена молочно-товарная ферма Брасовского района на 3600 голов, которая не имеет аналогов в регионе по уровню технического и технологического оснащения. Следовательно в 2022 г. ведущими отраслями становится: молочное скотоводство – 54,3%, картофелеводство – 38,2%. Дополнительными отраслями являются овощеводство и крупный рогатый скот на мясо.

В динамике за три анализируемых года происходит увеличение денежной выручки предприятия в 2,0 раза, причем это увеличение происходит в результате появления отрасли молочного скотоводства и в 2022 г. отрасль животноводства дает 54,8% от общей выручки от реализации продукции. Предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода в основном за счет дотаций государства и величина чистой прибыли увеличилась в 9,6 раза, и составила в 2022 г. 661157 тыс. руб.

В течение анализируемого периода общая величина имущества предприятия увеличивается значительно в 2,3 раза. Это увеличение связано с ростом стоимости внеоборотных активов и оборотных средств.

Численность работников увеличивается. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составила 48048 руб., что является высоким уровнем для Брянской области и может служить мотивацией труда. В результате роста объема производства при увеличении численности работников происходит рост производительности труда.

Себестоимость продукции сельскохозяйственного предприятия подразделяется на технологическую, производственную и коммерческую.

Разница между производственной и коммерческой себестоимостью продукции характеризуется дополнительными затратами связанными с реализацией продукции, то есть коммерческая себестоимость выше.

Анализ производственной и коммерческой себестоимости единицы продукции показал, что себестоимость таких видов продукции как картофель увеличивается на 5,5%, а производственная себестоимость овощей наоборот снижается в результате интенсификации отрасли. Производственная себестоимость 1 ц. крупного рогатого скота на мясо и молока снижается, что положительно для функционирования этих отраслей.

Коммерческая себестоимость картофеля растет на 96,6%, что указывает на рост затрат по реализации продукции. Как положительный фактор происходит снижение коммерческой себестоимости овощей на 32,3%. Коммерческая

себестоимость по картофелю не всегда выше производственной себестоимости, что обусловлено реализацией продукции прошлого года.

Для того, чтобы подробно проанализировать затраты по обычным видам деятельности необходимо проанализировать состав и структуру затрат на основное производство. Следует отметить, что величина затрат увеличилась, причем это увеличение произошло в большей мере за счет материальных затрат. Из материальных затрат большая доля приходится на семена и посадочный материал. Одновременно с этим происходит увеличение затрат на оплату труда, отчисления на социальные нужды и прочих затрат.

Для более глубокого изучения причин изменения себестоимости анализируют отчетные калькуляции по отдельным изделиям, сравнивают фактический уровень затрат на единицу продукции с плановым и данными прошлых лет в целом и по статьям затрат.

Влияние факторов первого порядка на изменение уровня себестоимости единицы продукции изучают с помощью факторной модели:

$$C_i = \frac{A_i}{V\Pi_i} + e_i, \quad (1)$$

где  $C_i$  – себестоимость единицы  $i$ -го вида продукции;

$A_i$  – сумма постоянных затрат, отнесенная на  $i$ -й вид продукции;

$b_i$  – сумма переменных затрат на единицу  $i$ -го вида продукции;

$V\Pi_i$  – объем выпуска  $i$ -го вида продукции в физических единицах.

$$1. C_{\text{пр}} = \frac{A_{\text{пр}}}{V\Pi_{\text{пр}}} + e_{\text{пр}} = \frac{67453000}{639388} + 1287,38 = 1392,87$$

$$2. C_{\text{усл 1}} = \frac{A_{\phi}}{V\Pi_{\phi}} + e_{\text{пр}} = \frac{67453000}{646866} + 1287,38 = 1391,66$$

$$3. C_{\text{усл 2}} = \frac{A_{\text{пр}}}{V\Pi_{\phi}} + e_{\text{пр}} = \frac{83547000}{646866} + 1287,38 = 1415,74$$

$$4. C_{\phi} = \frac{A_{\phi}}{V\Pi_{\phi}} + e_{\phi} = \frac{83547000}{646866} + 1156,35 = 1285,51$$

Таблица 1 - Исходные данные для факторного анализа себестоимости картофеля ООО «Дружба-2»

Показатель	2021 г	2022 г	Отклонения (+;-) 2022 г. к 2021 г
Объем производства, ц	639388	646866	7478
Сумма постоянных затрат, тыс. руб.	67453	83547	16094
Сумма переменных затрат на 1 ц, руб.	1287,38	1156,35	-131,03
Себестоимость 1 ц, руб.	1392,87	1285,51	-107,36

Общее изменение себестоимости единицы продукции составило  $1285,51 - 1392,87 = -107,36$ .

В том числе за счет изменения:

а) объема производства продукции

$$\Delta C_{\text{VВП}} = C_{\text{усл 1}} - C_{\text{пр}} = 1391,66 - 1392,87 = -1,21 \text{ р.}$$

б) суммы постоянных затрат

$$\Delta C_{\text{а}} = C_{\text{усл 2}} - C_{\text{усл 1}} = 1416,54 - 1391,66 = 24,08 \text{ р.}$$

в) суммы удельных переменных затрат

$$\Delta C_{\text{в}} = C_{\text{ф}} - C_{\text{усл 2}} = 1285,51 - 1415,74 = -130,23 \text{ р.}$$

$$\text{Проверка влияния факторов } -1,21 + 24,08 - 130,23 = -107,36$$

Используя факторную модель по проведенным расчетам видно, что за счет увеличения объема производства себестоимость единицы продукции снизилась на 1,21 руб., за счет изменения суммы постоянных затрат на единицу продукции увеличилась на 24,08 руб. и за счет увеличения суммы удельных переменных затрат снизилась на 130,23 руб. То есть все перечисленные факторы оказали влияние на снижение себестоимости продукции.

Таблица 2 - Эффективность мероприятий ООО «Дружба-2» на перспективу

Показатель	2022 г	Перспектива	Отклонение прогноза от 2022 г.
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.	1452277	1626560	174283
В том числе от реализации картофеля	555249	635056	79807
Овощей	587496	126723	94476
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	1111199	1199217	88018
Себестоимость коммерческая 1ц. картофеля, руб.	1256,28	1204,14	-52,14
Себестоимость коммерческая 1 ц. овощей, руб.	560,97	452,87	-108,10
Валовая прибыль, тыс. руб.	341078	427343	86265
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	661157	747422	86265

Для снижения себестоимости продукции предприятия предлагается проведение следующих мероприятий:

1) интенсифицировать отрасль овощеводства за счет использования органически безопасного удобрения тринатрийфосфат под посеvy свеклы, моркови и капусты. Тринатрийфосфат – эффективное фосфорное удобрение. В современных условиях важное значение имеет поиск новых более эффективных, экологически безопасных средств химизации, обеспечивающих рост урожая, хорошее качество и лежкость овощной продукции. Урожайность увеличивается на 8% и составит 1391,1 ц/га. Себестоимость 1 ц. овощей снизится до 452,87 руб., то есть на 19,3%. Это в свою очередь привело к увеличению прибыли на 49610 тыс. руб.

2) внедрение нового районированного сорта картофеля «Великан». Великан – это одно из достижений отечественных ученых Всероссийского НИИ картофельного хозяйства им. А. Г. Лорха. Преимуществом сорта является его уни-

версальное предназначение – картофель отваривают в кожуре и очищенным целиком, добавляют в первые блюда, тушат, запекают, жарят, применяют при приготовлении салатов, чипсов, замороженных овощных смесей. Кроме того, сорт идеален для приготовления картофеля фри. Если учесть, что площадь посева под данным сортом составит 300 га, за счет внедрения нового сорта картофеля «Великан» можно получить 53970 ц. продукции дополнительно. Дополнительная выручка от реализации продукции составит 79807 тыс. руб. Дополнительная прибыль составит 13804 тыс. руб. Себестоимость 1 ц. продукции снизится за счет повышения урожайности картофеля.

Все вышеперечисленные направления будут способствовать снижению себестоимости продукции и как следствие повышению экономической эффективности деятельности предприятия.

### **Библиографический список**

1. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015. 48 с.

2. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.

3. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.

4. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

5. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

6. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торикив, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

7. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

8. Беликов И.О., Репникова В.И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 75-78.

9. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.

10. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных кооперативов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Брянская ГСХА. М., 2002. 209 с.

11. Пивоваров В.Ф., Сычев С.М., Сафонов Е.А. Новая овощная культура российского Нечерноземья // Аграрная наука. 2002. № 1. С. 30-35.

12. Дайкон - новинка в ассортименте овощей / Гапонов М.П., Селькин В.В., Сычева И.В., Сычев С.М. // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы X Международной научной конференции. 2013. С. 214-217.

13. Бельченко С.А., Торилов В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.

14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус И.М., Бельченко С.А., Торилов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

**УДК 631.15**

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ  
ПРЕДПРИЯТИИ**

*Current trends and prospects for the development of grain production at an  
agricultural enterprise*

**Артамонова Ю.М.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Artamonova Y.M., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены современные тенденции и перспективы развития производства зерна на сельскохозяйственном предприятии.

**Abstract.** *The article discusses current trends and prospects for the development of grain production at an agricultural enterprise.*

**Ключевые слова:** растениеводство, зерновое производство, агромаркетинг, инновационные решения, эффективное развитие.

**Keywords:** *crop production, grain production, agromarketing, innovative solutions, effective development.*

Основопологающей отраслью сельского хозяйства является растениеводство. Переоценить эту отрасль невозможно, так как именно от ее развития зависит функционирование сельского хозяйства в целом и как следствие продовольственная безопасность страны. В этой связи проблема перспективного развития производства зерна является актуальной [1-7].

ООО «Колос» находится в селе Княвичи Жирятинского района. Данное хозяйство имеет собственные земельные площади для ведения сельхозпроизводства. Размер площади сельскохозяйственных угодий в отчетном периоде составляет – 775 га.

Главным производственным направлением предприятия является производство молока и выращивание зерновых культур на внутривладельческие нужды, для кормления животных.

Стоимость валовой продукции в текущих ценах уменьшилась к 2022 году на 43% по сравнению с 2020 годом. В том числе стоимость продукции растениеводства уменьшилась за анализируемый период времени на 46%, а стоимость продукции животноводства – на 40%.

Негативным фактором производственно-хозяйственной деятельности предприятия является уменьшение денежной выручки на 68% в 2022 году по сравнению с 2020 годом. В целом размеры производственной деятельности на анализируемом предприятии сокращаются.

Производство зерна – важнейшая сельскохозяйственная отрасль (табл. 1).

Таблица 1 - Основные экономические показатели деятельности в ООО «Колос»

Показатель	2020 г	2021 г	2022 г	2022 г в % к:	
				2020 г	2021 г
Произведено на 100 га с/х угодий, ц: зерна	1615,7	1314,6	780,4	48,3	59,4
молока	588,7	251,0	282,8	48,0	112,7
крупного рогатого скота на мясо	50,5	21,8	16,4	32,5	75,2
Выход валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах в расчете на: 100 га с/х угодий, тыс. руб.	2409,0	1333,3	1383,6	57,4	103,8
1 работника, тыс. руб.	3734,0	2066,6	3574,3	95,7	173,0
100 руб. стоимости основных средств, руб.	148,9	83,0	94,9	63,7	114,3
1 чел.-час. затрат труда, руб.	1,70	0,94	1,95	114,7	в 2,1 р.
Прибыль (убыток), тыс. руб.	-3614	-1368	55	3669*	1423
Уровень рентабельности (убыточности), %	-20,6	-12,2	1,3	21,9* п.п.**	13,5* п.п.**

\*- отклонение

\*\* - процентные пункты

Зерновые культуры в 2022 году занимают 30% в структуре площади посевов. Наибольший удельный вес в структуре посевов зерновых культур занимает овес (12,9%) и озимая пшеница (11,6%).

Урожайность и валовой сбор зерновых к 2022 году уменьшились. Площади посева зерновых сокращаются.

Отрасль зернопроизводства является высокочувствительной. Основное увеличение затрат наблюдается по элементам: семена и посадочный материал, минеральные удобрения, средства защиты растений, нефтепродукты [8].

Себестоимость 1ц зерна в динамике лет увеличилась.

Зерновая продукция на предприятии не реализуется, что актуализирует необходимость применения агромаркетинга.

В перспективе производство зерна может стать рентабельным, но только в случае эффективной реализации части зерновой продукции. В ближайшей перспективе следует разработать мероприятия по активизации сбытовой деятельности в растениеводстве, в том числе по реализации зерна. Основным акцентом следует сделать на поиск надёжных и долговременных каналов реализации зерновой продукции. При этом важно учитывать и качество зерновой продукции, подлежащей реализации, а также наиболее благоприятный период продаж, который приходится чаще всего на осенние месяцы. Определяющим показателем является цена реализации, которая формирует денежную выручку. Учитывая данные факторы, реализации зерна на анализируемом предприятии может стать эффективной и обеспечить дополнительную денежную выручку, что будет способствовать повышению уровня эффективности производственной деятельности на предприятии в целом.

Эффективность производства зерновых формируется под влиянием системы факторов: агротехнических и биологических, технико-технологических и организационно-экономических [9, 10].

Повышение урожайности зерновых культур – одно из первоочередных мероприятий.

Источниками повышения урожайности и увеличения валового сбора зерновых культур на предприятии могут быть:

- размещение по лучшим предшественникам – прирост урожайности составит 7,3 ц/га;

- посев наиболее перспективных сортов – прирост урожайности 11,8 ц/га.

В среднем прибавка урожайности составит 9,6 ц/га.

В качестве инновационных сортов на данном предприятии возможно использовать следующие: озимая пшеница – сорт Мера, яровая пшеница – сорт Ирень, овес – сорт Скакун.

Освоение передовых технологий будет способствовать повышению урожайности зерновых культур, увеличению валового сбора зерновых, стоимости валовой продукции и чистого дохода (табл. 2).

Таблица 2 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ООО «Колос»

Показатель	Факт (2022 г)	Проект	Отклонение (+,-)
Площадь, га	230	230	-
Урожайность, ц/га	26,3	35,9	9,6
Валовой сбор зерна, ц	6048	8257	2209
Прибавка урожайности, ц/га, всего	-	9,6	9,6
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	14,4	12,7	-1,7
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	547,95	480,57	-67,38
Товарность зерна, %	-	10	10 п.п.*
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	-	819,20	819,20
Чистый доход на 1 га, тыс. руб.	-	1,6	1,6
Уровень рентабельности, %	-	70,3	70,3 п.п.*

\* - процентные пункты

Работа по реализации зерновой продукции на предприятии должна быть активизирована в направлении поиска надёжных каналов реализации по схеме: Предприниматель – Стратегия – Тактика – Рынок.

Наряду с вышеназванными мероприятиями имеются организационные резервы. Прежде всего, это освоение цифровизации, внедрение интеллектуальной системы «Умное зернопроизводство», повышение производительности труда, полное и эффективное использование имеющегося потенциала [11].

Все вышеперечисленные направления актуальны и обеспечат перспективный рост эффективности производства в зерновой отрасли.

После проведения рекомендуемых мероприятий при условии реализации зерновой продукции хотя бы в размере 10% проектный уровень рентабельности может составить 70,3%. Осуществляя реализацию зерна на постоянной основе, можно достигнуть более высоких показателей эффективности.

### Библиографический список

1. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 69-76.
2. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 133-136.
3. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С. 47-50.

4. Кузьмицкая А.А., Дьяченко О.В., Озерова Л.В. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 50-57.
5. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 5. С. 44-50.
6. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства. Брянск: монография. Брянск: Из-во Брянский ГАУ, 2012. 348 с.
7. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.
8. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО "Победа-Агро" Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студенческих научных работ. 2014. С. 149-152.
9. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская ГСХА. Брянск, 2006. 171 с.
10. Бизнес - планирование: учебное пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - "Менеджмент". Профиль "Маркетинг". Профиль "Производственный менеджмент" / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014. 102 с.
11. Dynamics of crop production and rational use of agricultural lands / N.M. Belous, V.F. Vaskin, A.A. Kuzmitskaya et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6. Ser. "VI International Scientific Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - Chemical, Ecological, Oil-and-Gas Engineering and Natural Resources" 2022. С. 042009.
12. Мамеев В.В., Торицов В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.
13. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Торицов В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торицов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**КРЕДИТНО-БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА И ДЕНЕЖНАЯ  
ПОЛИТИКА В СТАБИЛИЗАЦИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*The credit and banking system and monetary policy in the stabilization of the market  
economy*

**Бибикова В.В.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Bibikova W.W., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Статья посвящена изучению Денежно-кредитная политика – одно из четырех направлений единой финансовой политики государства, обеспечивающих устойчивость экономики и достижение экономического роста. Именно она контролирует инфляцию и рост денежной массы. Наличие в Российской Федерации достаточно высокого уровня инфляции и несбалансированного роста денежной массы обуславливает некоторые проблемы денежно-кредитной политики и представляет сегодня для нас определенный интерес.

**Abstract.** *The article is devoted to the study of Monetary policy - one of the four directions of the unified financial policy of the state, ensuring the stability of the economy and achieving economic growth. It is she who controls inflation and the growth of the money supply. The presence in the Russian Federation of a sufficiently high level of inflation and an unbalanced growth of the money supply causes some problems of monetary policy and is of particular interest to us today.*

**Ключевые слова:** санкции, Центральный Банк РФ, денежно-кредитная политика, инфляция, ВВП, экспорт, импорт, прогноз, кризис.

**Keywords:** *sanctions, the Central Bank of the Russian Federation, monetary policy, inflation, GDP, export, import, forecast, crisis.*

Денежно-кредитная политика представляет собой комплекс государственных мер, нацеленных на регулирование финансовых потоков в стране. Основная задача этой политики заключается в обеспечении стабильности цен и снижении уровня инфляции, что способствует созданию благоприятных условий для жизни и деловой активности. Дополнительно, данная политика выполняет роль защитника национальной валюты и сбережений граждан, повышает доступность кредитной поддержки для предприятий, упрощает стратегическое планирование для предпринимателей и укрепляет доверие к национальной валюте. Следует также отметить, что она играет важную роль в защите граждан с низким уровнем дохода [1, 2].

Реализация денежно-кредитной политики возлагается на специализированные финансовые учреждения, называемые регуляторами. В России таковым является Центральный банк, в США — Федеральная резервная система, а в

странах Евросоюза – Европейский центральный банк. Регуляторы обладают определенной автономией, что предохраняет их от влияния государственных структур и политических институтов.

Монетарная политика проводится в соответствии с экономической стратегией государства и не противоречит ей. Каждый год регуляторы совместно с правительством определяют основные направления данной политики и делают их доступными для широкой публики.

Денежно-кредитная политика затрагивает все стороны финансовых отношений: банковский сектор, предприятия и обычных граждан. Однако не всегда ее воздействие является очевидным и понятным для каждого. Давайте рассмотрим это на примере.

У финансовых регуляторов имеется ряд инструментов, которые позволяют оказывать влияние на экономические процессы. Они обычно используются совместно и дополняют друг друга. В Российской Федерации такие инструменты закреплены в Федеральном законе № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации".

Основным "оружием" Центрального банка в борьбе за сохранение ценовой стабильности является ключевая процентная ставка. Регулятор определяет минимальный размер активов, который коммерческие банки должны удерживать в резерве. Контроль над резервными требованиями позволяет регулировать предоставление кредитов населению и бизнесу.

Операции государства на открытом рынке включают покупку и продажу ценных бумаг, в основном облигаций федерального займа. Выкуп облигаций увеличивает объем денежной массы, а продажа – сокращает его.

Существуют и другие инструменты, помимо перечисленных выше, которые используются для стабилизации курса рубля и регулирования денежного обращения. Некоторые из этих инструментов включают покупку и продажу валюты, ограничения на операции кредитных организаций, выпуск облигаций Центрального банка, установление финансовых индикаторов и слежение за их динамикой, а также рефинансирование кредитных организаций. Некоторые публичные заявления и письма руководства центральных банков также могут использоваться в качестве инструментов монетарной политики государства [3, 4, 5].

Основная цель денежно-кредитной политики заключается в регулировании денежного обращения. Для этого регулятор тщательно контролирует количество денег, поступающих в оборот. Если количество денег становится слишком большим, спрос на товары начинает опережать их производство, что в долгосрочной перспективе может привести к негативным последствиям, таким как инфляция.

Государство применяет два основных типа мер для предотвращения дисбаланса на рынке – непосредственные и косвенные. Непосредственные меры включают регулирование процентных ставок по кредитам и депозитам, ограничение масштаба выдаваемых банками кредитов, предоставление финансовых преимуществ определенным банкам и введение валютных ограничений. Эти меры обычно используются в развивающихся странах и могут привести быстрым результатам. Однако их реализация может сдерживать естественную кон-

курению и приводить к перетоку финансовых ресурсов на неконтролируемые рынки или за границу.

Косвенные меры, или рыночные механизмы, позволяют государству воздействовать на финансовый сектор через доступные рыночные инструменты. Каждое кредитное учреждение осуществляет собственную финансовую политику независимо от других. Этот подход позволяет гибче и деликатнее влиять на рынок и корректировать методы в процессе их применения для достижения лучших результатов.

Существуют два вида монетарной политики – мягкая и жесткая. Мягкая политика применяется в периоды экономического спада для стимулирования экономики путем увеличения денежной массы и доступности кредитов. Но она может привести к росту цен и инфляции. В таком случае государство переходит к жесткой политике, направленной на сокращение денежной массы и снижение инфляции через повышение процентных ставок и другие меры. Борьба между мягкой и жесткой политиками основана на различных представлениях о способах регулирования инфляции и стимулирования экономического роста.

Однако в последнее время все больше стран обращаются к зеленой экономике, уделяя внимание контролю инфляции. В России основное внимание уделяется контролю инфляции путем таргетирования инфляции с помощью ключевой ставки. Центральный банк РФ определяет размер ключевой ставки и публикует основные направления единой государственной денежно-кредитной политики, включая оценку экономической ситуации и планы на будущий год. Однако пандемия COVID-19 может повлиять на прогнозируемые показатели, такие как уровень инфляции и колебания ключевой ставки [6,7,8].

В итоге, денежно-кредитная политика является неотъемлемым элементом экономической политики государства. Она включает в себя меры по управлению денежными потоками для обеспечения стабильного экономического роста, низкого уровня безработицы, низкой инфляции и устойчивого платежного баланса. Для достижения этих целей государство использует различные методы и инструменты, как непосредственные, так и косвенные, в зависимости от экономической ситуации и стратегии развития.

Экономика России проходит через глубокую структурную трансформацию из-за санкций и изменений во внешних условиях. Разные отрасли и предприятия ищут способы адаптации, включая поиск новых рынков и поставщиков, переориентацию на внутренний рынок. Трансформация займет время и зависит от многих факторов. Российская экономика может быть затронута мировым экономическим кризисом и санкциями. Однако есть возможность повлиять на другие аспекты, включая обеспечение макроэкономической стабильности и низкой инфляции. Центральный банк предпринимает действия для стабилизации финансовой системы и восстановления кредитования. Введены меры контроля за движением капитала, которые постепенно смягчаются для облегчения внешнеэкономической деятельности предприятий.

Внешние условия в силу открытого характера российской экономики оказывают ощутимое влияние на динамику ее развития. Текущая ситуация в мировой экономике характеризуется наличием двух, в большинстве случаев трудно-

совместимых, тенденций: усилением внимания властей вопросам обеспечения ценовой стабильности и их стремлением поддерживать желаемый уровень деловой активности. В большинстве стран ставится задача снизить фактическую инфляцию до уровней, близких к целевым ориентирам. Центральные банки этих государств переходят от мягкой и нейтральной к умеренно жесткой денежно-кредитной политике (ДКП). Наряду со снижением инфляции при таком развороте ДКП возникают побочные эффекты (нарушение финансовой устойчивости банковских систем, снижение уровня инвестиционной активности и др.), которые приводят к замедлению динамики ВВП, главным образом в группе развитых стран. По оценке МВФ, в 2023 году в странах с развитой экономикой продолжится замедление темпов роста ВВП до 1,3% и статистически незначимым повышением до 1,4% в 2024 году. Напротив, группа стран с формирующимся рынком и развивающихся стран уже практически подошла к нижней точке спада. Ожидается, что в этом и следующем годах рост ВВП достигнет 3,9% и 4,2% соответственно. Указанные разрывы в динамике ВВП этих групп стран имеют долгосрочный характер, что подтверждает тезис об изменении баланса сил в мировой экономике и в международной торговле. Ожидается, что в предстоящие два года рост мировой экономики по историческим меркам в целом останется слабым вследствие высокой инфляции, а также разрушительных для международной торговли и движения капитала санкционных ограничений. Положительным моментом является улучшение макроэкономической ситуации в Китае и Индии, на которых в этом году будет приходиться половина мирового роста по сравнению с десятой частью для США и зоны евро в совокупности. В текущем году глобальная инфляция снизится, но даже к 2024 году прогнозируемая среднегодовая общая и базовая инфляция в более чем 80% стран по-прежнему будут выше, чем до пандемии. Таким образом, риски для перспектив развития мировой экономики в целом по-прежнему смещены в сторону ухудшения ситуации, хотя и в менее выраженном виде, в отличие от ранее даваемых МВФ прогнозов. Согласно прогнозу МВФ, опубликованному в апреле 2023 года, ожидаемые темпы экономического роста в России оцениваются выше аналогичных показателей для Германии и Великобритании в 2023 году и для большинства развитых стран в предложенной выборке по итогам 2024 года. Модельные расчеты МВФ имеют солидную базу. Однако, как показывает практика, они всегда корректируются с учетом меняющихся обстоятельств и новых фактов. Не исключено, что последующие прогнозы МВФ могут измениться в ту или иную сторону. В других прогнозах даются более сдержанные оценки динамики ВВП в России. В частности, аналитики Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) пересмотр оценок вверх по итогам 2022 года объясняют более высокими, чем предполагалось, ценами на нефть и газ. Однако снижение цен на энергоносители и эффекты санкций могут стать причиной дальнейшего сокращения российской экономики.

По оценкам аналитиков ЕБРР, экономика России вырастет только на 1% в 2024 году. Согласно прогнозу Банка России, опубликованному в апреле 2023 года, темпы роста ВВП России по итогам 2023 года будут находиться на уровне 0,5–2,0% и только по итогам 2025 года выйдут на уровень 1,5–2,5%, что почти

совпадает с прогнозом МВФ по России на 2024 год. Ожидается, что в 2024 году фактическая инфляция понизится до целевого ориентира 4%, а ключевая ставка в среднем за год по итогам 2025 года достигнет значений нейтральной процентной ставки. Вопросы о продолжительности адаптационного спада российской экономики, его глубине пока остаются открытыми. Экспертные суждения крайне неустойчивы, характеризуются большим разбросом оценок и часто пересматриваются. В чем единодушны все прогнозы, так это в том, что спад в российской экономике в отличие от «ковидного» кризиса будет более растянутым во времени. В случае введения новых санкций будет требоваться время для адаптации к ним. С течением времени все полнее будут проявляться средне- и долгосрочные эффекты уже введенных санкций, и к этому экономика также должна адаптироваться. Из-за слабой предсказуемости и в большинстве случаев даже непредсказуемости эффектов, вызванных внешними шоками спроса и предложения, оценки перспектив развития российской экономики могут периодически пересматриваться [9, 10].

Денежно-кредитную политику часто называют монетарной, поскольку она является политикой в сфере управления количеством денег в обращении. Социально-экономическими предпосылками проведения монетарной политики являются наличие банковской системы и денежно-кредитных отношений. Эффективно функционирующая денежная система оказывает содействие максимальному использованию материальных и трудовых ресурсов, и, наоборот, разбалансированная денежная система поднимает кругооборот доходов и расходов, вызывая резкие колебания уровня производства, занятости, цен.

Становление же российской банковской системы как важнейшего института рыночной экономики имело свои особенности, что повлияло на механизм, цели и результаты проводимой денежно-кредитной политики. Создаваемая в России кредитно-банковская система изначально не была нацелена на выполнение функций, присущих современным банковским системам: создание надежных каналов денежного обращения, обслуживание хозяйственного оборота, трансформацию сбережений в ссудный капитал и перераспределение его между отраслями народного хозяйства, стимулирование накоплений. Создание устойчивой современной банковской системы в переходной экономике – неперемнное условие проведения эффективной денежно-кредитной политики.

Тем не менее, политика проводимая Центральным банком РФ в условиях кризиса помогла выйти из него с относительно небольшими потерями. А что касается посткризисной ситуации, то основные макроэкономические параметры развития российской экономики в 2022-2024 гг. будут определяться следующими факторами: состоянием мировой экономики, внутренней институциональной средой и бизнес-климатом, бюджетной политикой Правительства РФ и денежно-кредитной политикой Банка России.

Таким образом, были рассмотрены теоретические основы денежно-кредитной политики, определены цели и инструменты данной политики, ее связь с экономикой в целом. Была проанализирована денежно-кредитная политика в свете глобального экономического кризиса, что соответствует поставленным задачам.

### Библиографический список

1. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.
2. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
3. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
4. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
5. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
6. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
7. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
8. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
9. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
10. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
12. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
13. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Швецова О.А. Социально-экономические последствия структурной политики в экономике России // Экономические науки. 2015. № 122. С. 53-57.

## ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

*Grain production: current trends and development*

Болотина Е.Е., студент

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент

*Bolotina E.E., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет

*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В данной статье описаны современные тенденции и приоритеты развития зернового производства на сельскохозяйственном предприятии.

**Abstract.** *This article describes current trends and priorities in the development of grain production at an agricultural enterprise.*

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, зерновое производство, приоритеты развития, государственная поддержка.

**Keywords:** *food security, grain production, development priorities, government support.*

Производство зерна составляет основу агропромышленного комплекса Российской Федерации и является наиболее крупной подотраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения продуктами питания и его уровень жизни, финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей [1-4].

В соответствии с положениями Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации пороговое значение удельного веса зерна отечественного производства в общем объеме ресурсов зерна внутреннего рынка должно составлять не менее 95%. В последние годы этот показатель не опускался ниже указанного уровня.

В течение последних четырех лет данный показатель находится на уровне 140-150%, что не только гарантирует самообеспеченность зерном, но и создает предпосылки для развития отрасли животноводства и высокий экспортный потенциал.

Приоритетная роль зерна в обеспечении продовольственной безопасности также определяется технологической возможностью создания резервов и запасов зерна, предназначенных для гарантированного снабжения страны с учетом агроклиматических и географических особенностей регионов [5-7].

Благодаря реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сы-

рья и продовольствия сектор производства зерна в Брянской области развивается динамично.

Производство зерна – приоритетное направление в отрасли растениеводства Брянщины. Наибольшее распространение в регионе из зерновых получили пшеница, кукуруза и ячмень. В 2023 году Брянская область заняла третье место по ЦФО, четвертое место по России по урожайности зерновых. По данным департамента сельского хозяйства Брянской области в 2023 году уборочная площадь зерновых и зернобобовых культур составила 366 тыс. га, средняя урожайность зерновых 51 ц/га.

По производству зерна в регионе первые Стародубский округ, Комаричский и Севский районы. Одним из лидеров зернового производства является ООО «Компания Аграрные Инвестиции» Суземского района.

На анализируемом предприятии под посев зерновых культур занято 7687 га земельной площади. Большая часть посевных площадей занята под выращивание пшеницы озимой. Однако в сравнении с 2020 годом в 2022 году посевная площадь озимой пшеницы уменьшилась за счёт расширения площади посева яровой пшеницы.

Важную роль в процессе производства зерна играет обеспеченность необходимыми материально-техническими ресурсами [8, 9]. В зернопроизводстве используется техника отечественного и импортного производства. За последние годы предприятием было приобретены 2 зерноуборочных комбайна и зерносушилка конвейерного типа МИГ-48.

Кроме материально-технических ресурсов, одним из определяющих факторов развития производства зерна является обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами. На предприятии в зерновой отрасли занято 32 человека, из них 11 трактористов-машинистов, работающих на постоянной и договорной основе.

Существенным фактором, оказывающим влияние на урожайность и валовой сбор зерна, является поддержание плодородия почв путем внесения минеральных удобрений и стимуляторов роста растений [10].

Основным видом зерновых культур на предприятии является пшеница озимая и яровая. Сортовой состав озимой пшеницы представлен сортами: Московская 56, Цефей и Альберто. Яровая пшеница представлена сортом Калипсо.

В динамике лет наблюдается увеличение урожайности зерновых культур. В 2022 году урожайность зерна составляла 30,5 ц/га. Однако по озимой и яровой пшенице прослеживается тенденция сокращения урожайности. Так в 2022 году урожайность озимой пшеницы составляла 33,9 ц/га, яровой – 28 ц/га.

В качестве дополнительных видов зерновых культур в 2022 году выращивали на предприятии кукурузу на зерно, гречиху и овёс.

В результате снижения урожайности зерновых, уменьшился и их валовой сбор в 2022 году.

В целом за анализируемый период времени в зерновом производстве отмечается рост затрат труда и себестоимости производства. Увеличились затраты на 1 га посевной площади (табл. 1).

Уровень рентабельности зернового производства составил в 2022 году 2,1%, что на 17 процентных пунктов меньше, чем в 2020 году и на 39 процентных пунктов меньше, чем в 2021 году. И как результат – зерновая отрасль рентабельна, но уровень рентабельности резко уменьшился.

Таблица 1 - Эффективность производства зерна в ООО «Компания Аграрные Инвестиции»

Показатели	2020 г	2021 г	2022 г	Темп роста, %	
				2022 к: 2020 г	2021 г
Урожайность, ц/га	30,20	29,69	30,49	100,96	102,69
Затраты труда, чел. час. на:					
1 ц зерна	0,20	0,13	0,24	170,0	184,62
1 га посевной площади	5,54	3,65	7,38	133,21	в 2 р.
Выход зерна на 1 чел. час. затрат труда, ц.	5,07	7,66	4,13	81,46	53,92
Себестоимость производства 1 ц зерна, руб.;	774,64	885,89	967,38	124,89	109,20
Затраты на 1 га посевной площади, руб.	21741,64	24781,67	29494,83	135,66	119,02

Негативным фактором, влияющим на финансовое состояние предприятия, является значительный объем суммарной кредиторской задолженности, включающий в себя задолженность по кредитам банков и полученным займам. Важным фактором снижения финансовых рисков предприятия является страхование посевов сельскохозяйственных культур, однако институт сельскохозяйственного страхования развит недостаточно.

Основными проблемами развития зернового производства в ООО «Компания Аграрные Инвестиции» являются:

- растущий уровень конкуренции на рынке зерна, а также высокая зависимость производства и экономических результатов зерновой отрасли от конъюнктуры мирового рынка;
- высокая зависимость урожайности и объемов валового сбора зерна от природно-климатических факторов (среднегодовая температура, режим выпадения осадков и коэффициент увлажнения);
- неустойчивое фитосанитарное состояние зерна и сельскохозяйственных угодий;
- снижение плодородия почв, в том числе вследствие недостаточного внесения минеральных и органических удобрений;
- недостаточное обеспечение сельскохозяйственной техникой, машинами и оборудованием, в том числе из-за их удорожания;
- сложность продвижения зерна на рынке;
- недостаточная коммерциализация (то есть невысокий уровень торговой деятельности) в зерновом производстве и другое.

В качестве приоритетов развития зернового производства на ближайшую перспективу можно выделить: агротехнические и биологические; технические; технологические; организационно-экономические; цифровые; политические.

С учётом мнений экспертов, главных специалистов зерновой отрасли нами рассчитан планируемый уровень рентабельности от внедрения приоритетов в зерновой отрасли. Наибольший экономический эффект может быть достигнут при использовании агротехнических инноваций, а именно: освоение научно-обоснованных севооборотов, совершенствование семеноводства, использование перспективных сортов растений, внесение оптимальных доз удобрений, гербицидов и средств защиты растений.

Второй приоритет по значимости – цифровые инновации, которые посредством технологий точного земледелия включают в себя такие элементы, как определение границ поля с использованием спутниковых систем навигации, дифференцированное внесение удобрений, составление цифровых карт и планирование урожайности и другое.

Третий приоритет – технико-технологические инновации, включающие модернизацию и строительство зернохранилищ, что позволит предприятию совершенствовать систему хранения и решить проблему реализации зерна в периоды года, наиболее благоприятные с точки зрения цен.

Исполнение приоритетов развития зернового производства может быть осуществлено в рамках действия основных нормативно-правовых документов, основными из которых являются:

1. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области».
2. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года».
3. Стратегия развития агропромышленного кластера на территории Брянской области на 2022-2025 гг.
4. Постановление правительства Брянской области «Об утверждении государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области».

### **Библиографический список**

1. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.
2. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
3. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.
4. Дьяченко О.В. Методические основы анализа условий

хозяйствования и уровня экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 90-96.

5. Храмченкова А.О., Соколов Н.А., Дьяченко О.В. Особенности методики нормирования трудовых процессов в молочном скотоводстве, вызванные технико-технологическими инновациями // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2(10). С. 82-85.

6. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.

7. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.

8. Репникова В.И. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С.145-151.

9. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.

10. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

11. Мамеев В.В., Ториков В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.

12. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

13. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

14. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ОСНОВЕ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ**

*Improving the economic efficiency of milk production by improving  
planning elements*

**Буткевичюс Д.В.**, студент  
**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент  
*Butkevicius D.V., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье представлены основные направления повышения экономической эффективности производства молока на основе совершенствования элементов планирования.

**Abstract.** *The article presents the main directions for improving the economic efficiency of milk production based on improving planning elements.*

**Ключевые слова:** планирование, молочное скотоводство, поступательное развитие, ресурсы, инновационная деятельность, эффективность.

**Keywords:** *planning, dairy farming, progressive development, resources, innovation, efficiency.*

Несмотря на рост государственной поддержки, важнейшая отрасль животноводства – молочное скотоводство в процессе своего развития сталкивается с определенными проблемами, не позволяющими выйти на траекторию устойчивого эффективного производства. Рост молочной продуктивности коров и качества молока создают объективные предпосылки повышения эффективности его производства, но не решенные проблемы повышения эффективности производства прироста крупного рогатого скота существенно ограничивают рентабельность молочного скотоводства в целом. В этих условиях возникает актуальная необходимость совершенствования вопросов планирования эффективного развития молочной отрасли [1-5].

Молочное скотоводство является ведущей отрасль ООО СП «Дружба» Погарского района. В стоимости валовой продукции животноводства молочная отрасль занимает значительный удельный вес.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи зерна и молока. В 2022 году отрасль животноводства убыточна, уровень убыточности составил 2%, причиной тому является убыточность выращивания крупного рогатого скота на мясо. Производство молока на предприятии рентабельно на протяжении всего анализируемого периода.

Поголовье коров за три последних года не изменялось и в 2022 году составляло 537 голов. Молочная продуктивность коров за анализируемый период

имеет тенденцию к увеличению. В 2022 году наблюдается увеличение продуктивности животных до уровня 4677 кг на одну корову в год или на 10% по сравнению с 2020 годом. При этом увеличивается и себестоимость единицы продукции.

Средняя цена реализации молока постепенно увеличивается и в 2022 году составляет 3104 руб. за 1 ц молока, что положительно влияет на эффективность производства молока. Уровень товарности молока составляет 90%, а уровень рентабельности 37,4%. Молочное скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако в планировании организации производства молока имеется ряд вопросов, которые необходимо решить за счёт интенсивного развития [6-9].

Прежде всего необходимо совершенствовать отдельные элементы планирования производства молока:

1. *Планирование рационального и эффективного кормления как основного фактора повышения продуктивности.*

Рост продуктивности коров является тем важнейшим элементом, который обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому план кормления должен быть адаптирован к конкретной ферме и ее условиям. Все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции.

2. *Для устойчивого поступательного развития молочной отрасли предполагается планирование совокупности процессов.*

В данном случае предполагается чёткая регламентация всех технологических операций в однозначно заданной последовательности, что обеспечивает создание предпосылок формирования системы менеджмента качества. Необходимо разработка совокупности взаимосвязанных планов, обеспечивающих согласование развития отдельных элементов в системе производства молока. При разработке плана производства продукции в молочной отрасли прежде всего необходимо рационализировать систему кормления и воспроизводства коров основного стада.

3. *Планирование воспроизводства животных* во многом зависит от правильной организации содержания, кормления, ветеринарного контроля, диагностики, лечения и профилактики на разных этапах их репродуктивного цикла. Работа эта многогранна и должна носить системный характер. На основании оптимального графика отёлов разрабатывается план случек и оборот стада с ежемесячной разбивкой в разрезе половозрастных групп, детализация которых определяется особенностями рационов кормления на различных стадиях развития животного. Данные виды планов являются базой для составления программы развития отрасли животноводства [10].

4. *Планирование инновационной деятельности.*

В качестве инновационного мероприятия планируется приобрести танк охладитель Вектор-Агро, который будет способствовать сохранению качества получаемого молока. Стоимость танка охладителя Вектор-Агро в среднем составляет 1,9 млн руб. Приобретение и монтаж данного оборудования планиру-

ется частично за счёт собственных средств и средств, выделяемых по федеральной программе развития животноводства на территории Брянской области.

Данное приобретение в условиях дефицита сырого молока позволит повысить экономическую эффективность производства и переработки молока. Охлаждение молока является первостепенным процессом в технологии производства молока высокого качества. Планируемые показатели развития отрасли представлены в таблице 1, на рисунках 1 и 2.

Таблица 1 - Планируемые показатели эффективного развития молочной отрасли в ООО СП «Дружба»

Показатель	Факт (2022 г)	План	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	537	537	-
Валовое производство молока, ц.	25113	26850	1737
Продуктивность коров, кг.	4677	5000	323
Резервы увеличения производства молока, всего ц	-	323	-
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	117,4	109,9	-7,5
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	129,9	163,2	33,3
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	2259,51	2070,38	-189,13
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	35,3	53,3	18,0
Уровень рентабельности производства, %	37,4	48,5	11,1 п.п.*

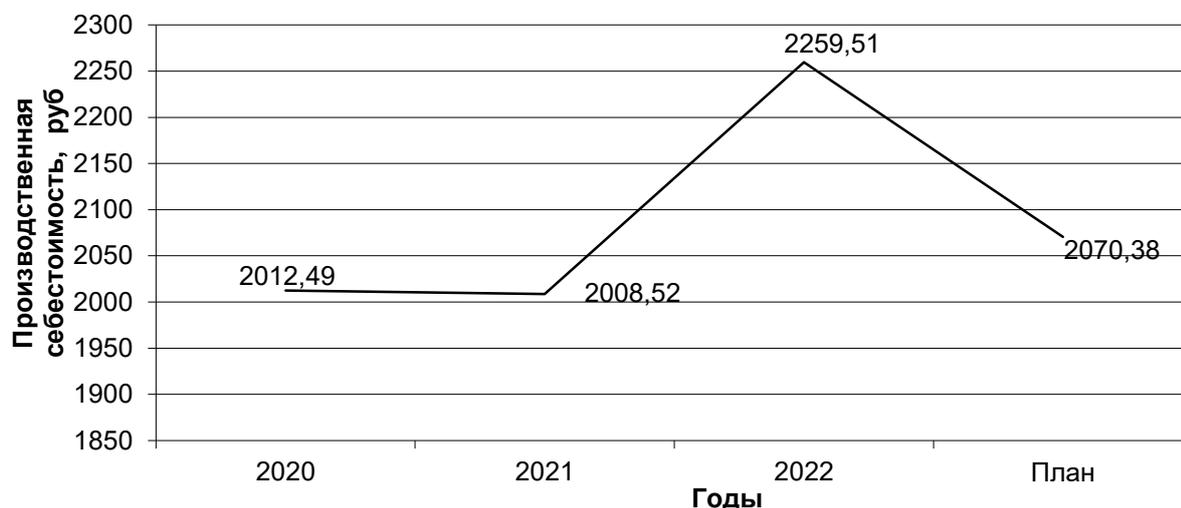


Рисунок 1 - Планируемая производственная себестоимость 1 ц молока, руб.

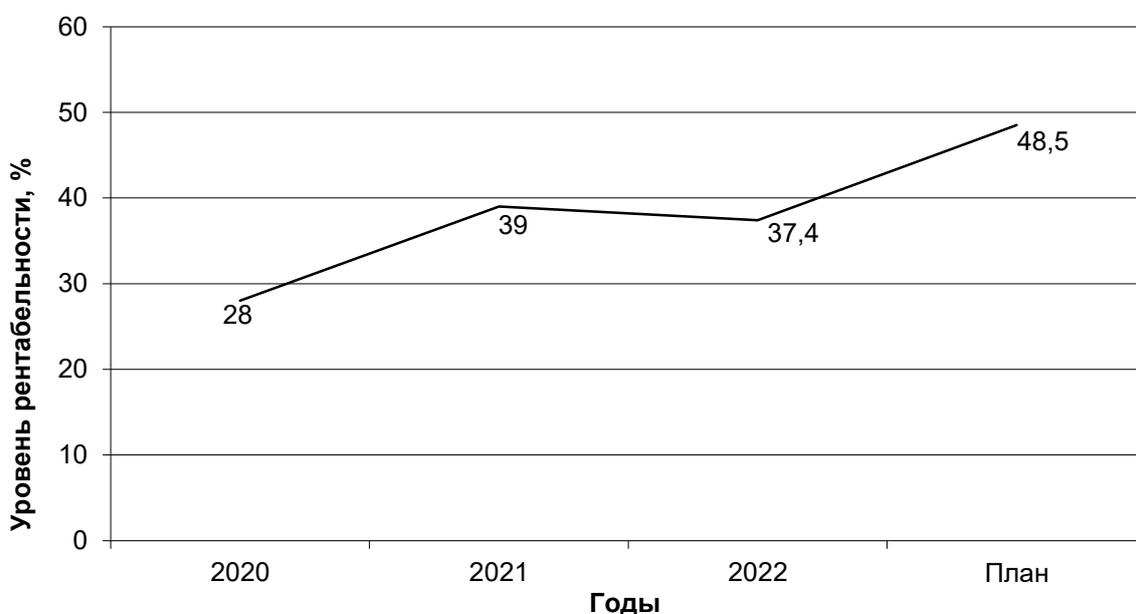


Рисунок 2 - Планируемый уровень рентабельности производства молока, %

Так же необходимо организовать обучение операторов машинного доения, приемам производства высокосортной продукции. В этих же целях их материальное стимулирование осуществлять с учетом качества реализуемого молока.

Все рассмотренные элементы планового процесса могут стать основой для разработки бизнес-плана развития отрасли молочного скотоводства в ООО СП «Дружба». Бизнес-планирование на анализируемом предприятии не осуществляется, по причине ограниченности финансовых ресурсов. Данный момент является негативным при осуществлении планирования всей производственно-хозяйственной деятельности на предприятии и в молочной отрасли, в частности. Отсутствие бизнес-планирования заменяется разработкой более простых видов планов. Поэтому уровень планирования на предприятии невысокий, но достаточный для осуществления безубыточного производства молока.

После внедрения планируемых мероприятий валовое производство молока увеличится до 26850 ц. Уровень рентабельности производства молока составит 48,5%.

### Библиографический список

1. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.
2. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Брянск, 2018. С. 1033-1036.
3. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов:

теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 101-104.

4. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 18-20.

5. Васькин В.Ф., Потворов А.И. Устойчивое развитие сельских территорий // Агроконсультант. 2016. № 1. С. 40-42.

6. Ерёмин А.В., Васькин В.Ф., Евсеева О.А. Этапы, тенденции, проблемы повышения эффективности сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2021. № 12 (137). С. 199-205.

7. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Торилов, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

8. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И., Васькин В.Ф. Оценка состояния отрасли скотоводства и реализации проекта комбикормового мини-цеха на региональном уровне // Экономика и предпринимательство. 2021. № 10 (135). С. 350-356.

9. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

10. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.

11. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

12. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Торилов В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.

13. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство / Брянск, 2011.

14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торилов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

15. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ**  
*Forecasting as a factor of increasing production efficiency in crop production*

**Вакулина Е.Ф.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Vakulina E.F., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрено прогнозирование как фактор повышения эффективности производства в растениеводстве.

**Abstract.** *In this article, forecasting is considered as a factor in increasing production efficiency in crop production.*

**Ключевые слова:** прогнозирование, растениеводство, эффективность производства, стратегия развития.

**Keywords:** *forecasting, crop production, production efficiency, development strategy.*

Практическую значимость прогноза в сельском хозяйстве трудно переоценить, поскольку он определяет тенденции, характер, перспективы и варианты его развития и является основой для осуществления государственного регулирования аграрного сектора экономики [1-8]. Что обуславливает актуальность данного исследования.

ООО СП «Дружба» является средним сельскохозяйственным предприятием Погарского района, специализирующимся на производстве зерна. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру, что способствует его эффективному развитию.

За 2020-2022 гг. на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства увеличились. Наблюдается увеличение выручки от реализации продукции, прибыли, рентабельности производства. В 2022 году уровень рентабельности по предприятию составил 5,6%.

Отрасль зернопроизводства является важнейшей товарной отраслью на предприятии. В структуре денежной выручки в 2022 году зерно занимает 43,7%.

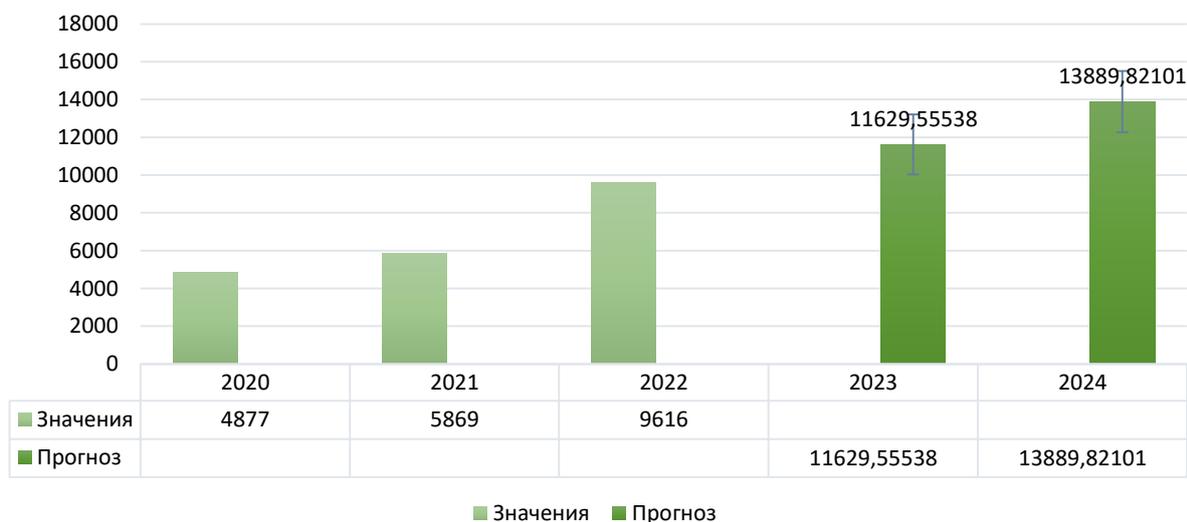


Рисунок 1 - Прогноз прибыли от реализации зерна, тыс. руб.

Урожайность зерновых в 2022 году составила 33,2 ц/га, что на 4% выше уровня 2020 года. Наблюдается увеличение валового сбора зерна на 45% по сравнению с 2020 годом. Уровень товарности зерна увеличился до 85%. Производство зерновых культур на предприятии является рентабельным. В 2022 году уровень рентабельности производства зерна составил 14,2%.

Разработанный и представленный в работе прогноз показал, что одновременно с ростом урожайности зерновых культур прогнозируется увеличение валового сбора зерна в 2023 и 2024 годах, что обеспечивает рост прибыли и рентабельности производства зерна (рис. 1 и 2). Однако, чтобы достигнуть таких прогнозных данных в ближайшей перспективе необходимо разработать стратегию развития отрасли растениеводства [9].

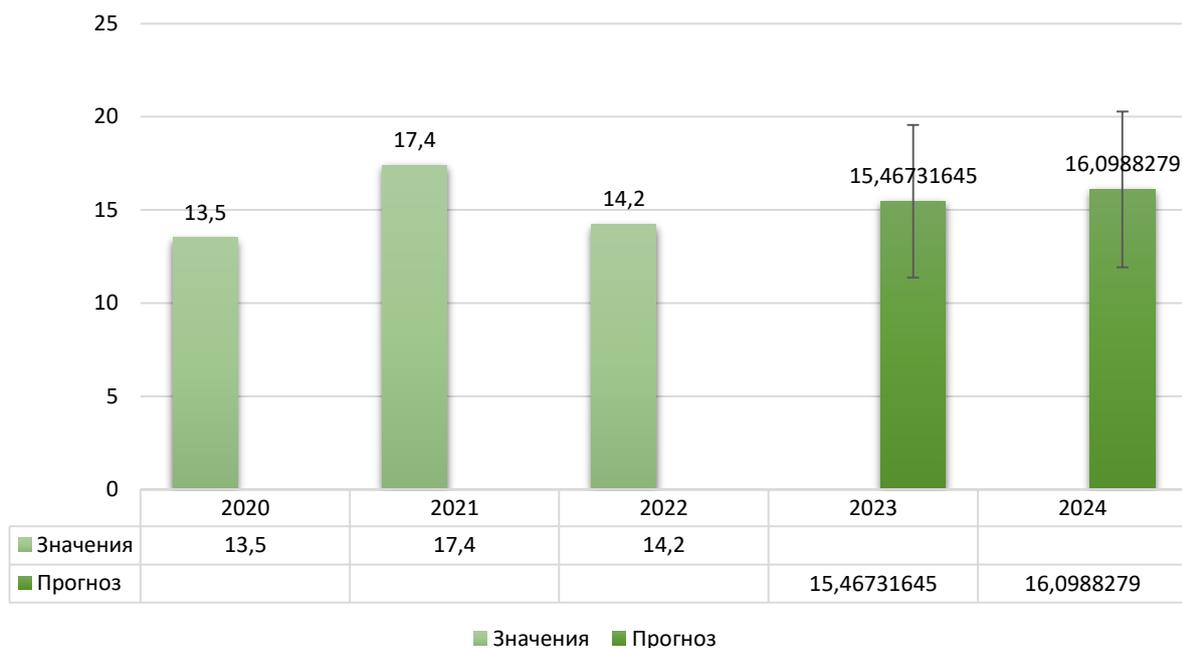


Рисунок 2 - Прогноз рентабельности производства зерна, %

Разработка стратегии развития растениеводства на базе прогноза - это своего рода процесс формирования системы целей и путей их достижения с указанием количественных и качественных параметров получаемых социально-экономических результатов. Прогноз следует строить, соотносясь с задачами социально-экономического и научно-технического развития отрасли, с реалиями, сложившимися в экономике страны, с необходимостью решения обострившихся проблем в растениеводстве на данном предприятии [10].

Если отрасль растениеводства представить, как систему, то важнейшим условием его существования, как и любой другой системы, является самостоятельность. Эта самостоятельность должна быть увязана с перспективным планированием.

Отсутствие производственных планов создаёт благоприятную среду для малоэффективной работы трудовых коллективов и перерасхода материальных ресурсов. В свете этого, разработка в первичных трудовых коллективах годовых производственных планов является объективной необходимостью. Их отсутствие - одна из важнейших причин низкой эффективности производства. Основой перспективных планов в растениеводстве являются технологические карты, конечной целью которых является расчёт эффективности производства по отдельным видам культур [11].

В современном прогнозировании всё большую актуальность приобретают ГИС приложения. То есть система прогнозирования урожайности строится на методах наблюдения за состоянием посевов с учетом влияния природно-климатических условий. Внедрение прикладной ГИС и обучение сотрудников помогает в сравнительно небольшие сроки повысить эффективность в растениеводстве в том числе и в зернопроизводстве.

Своевременное прогнозирование на постоянной основе позволяет осуществлять не только контроль за сложившейся ситуацией в настоящее время в отрасли, но и предугадывать поведение основных производственных показателей на ближайшую перспективу, что в свою очередь помогает определить уровень эффективности производства зерна (табл. 1).

Таблица 1 - Прогноз развития производства зерна в ООО СП «Дружба»

Показатели	Факт (2022 г)	Прогноз	
		2023 г	2024 г
Урожайность зерновых культур, ц/га	33,2	33,2	33,6
Валовое производство зерна, ц	61179	72151	82054
Объем реализации зерна, ц	52239	60093	70282
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	886,15	848,97	844,28
Прибыль, тыс. руб.	9616	11630	13890
Уровень рентабельности, %	14,2	15,5	16,1

Прогноз развития производства зерновых культур, полученный с использованием MS EXCEL позволяет сделать вывод о том, что в ближайшей перспективе эффективность зернопроизводства в ООО СП «Дружба» будет расти с учетом оптимистического сценария развития и влияния природно-климатических условий на урожайность зерновых культур. Предполагаемый уровень урожайности зерна в 2023 году останется на уровне 2022 года – 33,2 ц/га, а в 2024 году может составить 33,6 ц/га, что повлечёт за собой увеличение валового сбора зерна и объёма реализации зерновой продукции при неизменной площади посева. В случае изменения посевных площадей своевременное прогнозирование позволит скорректировать показатели. При условии повышения урожайности зерновых до 33,6 ц/га и снижения себестоимости единицы продукции (зерна) до 844,28 руб. за 1 ц, планируемая прибыль составит 13890 тыс. руб. Уровень рентабельности, согласно прогноза, в 2024 году будет на уровне 16,1%.

В дальнейшем полученные прогнозные данные можно использовать при разработке стратегии развития отрасли растениеводства и предприятия в целом.

### **Библиографический список**

1. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф., Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 69-76.
2. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.
3. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.
4. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 5. С.44-50.
5. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 137-143.
6. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студ. науч. работ. Брянск, 2014. С.149-152.
7. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
8. Бизнес - планирование: учеб. пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 – "Менеджмент"; профиль "Маркетинг"; профиль "Производственный менеджмент" / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск: Брянский ГАУ, 2014. 102 с.

9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск. 2019. С. 21-24.

10. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С. 47-51.

11. Dynamics of crop production and rational use of agricultural lands // N.M. Belous, V.F. Vaskin, A.A. Kuzmitskaya et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6. Сер. "VI International Scientific Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - Chemical, Ecological, Oil-and-Gas Engineering and Natural Resources" 2022. С. 042009.

12. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

13. Мамеев В.В., Торицов В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.

14. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Торицов В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торицов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЁ  
ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ДРУЖБА-2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА**  
*Competitiveness of the enterprise and ways to increase it in LLC «Druzhba-2»  
zhiryatinsky district*

**Винникова М. В.**, студент  
**Коростелева О. Н.**, к.э.н., доцент  
*Vinnikova M. V., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** в статье рассмотрены теоретические аспекты понятия конкурентоспособность предприятия, методики её оценки и пути повышения. Проведён анализ конкурентоспособности ООО «Дружба-2» Жирятинского района, выбрана стратегия её повышения и мероприятия рекомендованные к проведению в рамках данной стратегии.

**Abstract.** *The article discusses the theoretical aspects of the concept of enterprise competitiveness, methods for assessing it and ways to improve it. An analysis of the competitiveness of LLC «Druzhba-2» in the Zhiryatinsky district was carried out, a strategy for increasing it was selected, and measures recommended for implementation within the framework of this strategy were selected.*

**Ключевые слова.** Конкурентоспособность предприятия, конкуренты, инновация, сублимация, сублимированный картофель.

**Keywords:** *Competitiveness of the enterprise, competitors, innovation, sublimation, freeze-dried potatoes.*

В эпоху глобализации и интернационализации производства важным критерием его эффективности и востребованности является конкурентоспособность.

А.Г. Мокронос, Р.А. Фатхутдинов и Р.Ю. Емадаков считают, что «конкурентоспособность предприятия – экономическая категория, отражающая его способность выпускать конкурентоспособную продукцию, его конкурентные преимущества по отношению к другим предприятиям данной отрасли внутри страны и за ее пределами» [1, с. 119; 2, с. 512; 3, с. 75 ].

По мнению Е.Б. Шелудько «конкурентоспособность предприятия – это его способность успешно соперничать на рынке и получать относительно конкурентов экономические выгоды [4, с. 3].

В мировой практике существует множество методик оценки конкурентоспособности организации. Изучив их, мы пришли к выводу о том, что существующие методики оценки конкурентоспособности несовершенны. Поэтому нами было принято решение разработать собственную, которая будет включать элементы рассмотренных ранее методик и состоять из следующих направлений:

1. Анализ рынка; определение конкурентов;

2. Оценка финансового состояния предприятия и конкурентов;
3. Оценка эффективности сбытовой политики;
4. Оценка прибыльности производства продукции;
5. Оценка качества продукции предприятия и конкурентов;
6. Обобщение полученного результата с помощью индикаторов оценки конкурентоспособности.

В результате оценки делаются выводы о состоянии конкурентоспособности предприятия и разрабатываются меры по её повышению. При этом предприятие может воспользоваться одной из базовых стратегий конкуренции: стратегия снижения затрат, стратегия дифференциации, стратегия сегментирования рынков, стратегия внедрения инноваций.

Основной культурой возделываемой на предприятии является картофель. Под него выделено более 95% посевных площадей. При этом на предприятии задействовано более 11% посевных площадей данной культуры в Брянской области, а урожайность превышает среднюю по области на 43 ц с га. Валовой сбор картофеля в нашем регионе в период с 2019г. по 2022 г. увеличился на 23,97%, а объём реализации сократился на 25,44%. Поэтому товарность данного продукта в среднем за 4 года составила 78,9%. При этом рынок картофеля в Брянской области пересыщен. Это подтверждает такой показатель как самообеспеченность. В нашем регионе на душу населения в 2022 г. произведено 599 кг картофеля, а реализовано 397, при том, что норма потребления данного продукта составляет 90 кг на 1 человека в год. Основными конкурентами предприятия в данной отрасли являются предприятия – лидеры по производству картофеля в Брянской области: ООО «АПХ «Добронравов Агро», ООО «Меленский картофель», ООО «Климовская картофельная компания».

Произведённый нами сравнительный анализ финансовых показателей ООО «Дружба – 2» с конкурентами позволил отнести данные предприятия к определённому классу по уровню финансового состояния.

При этом если ранжировать данные предприятия по величине комплексного показателя F, то получится рейтинг предприятий по уровню финансового состояния:

1. ООО «Меленский картофель» – относительное благополучие;
2. ООО «Дружба – 2» – среднее качество;
3. ООО «Климовская картофельная компания» – среднее качество;
4. ООО «АПХ «Добронравов Агро» – среднее качество.

Оценка эффективности сбытовой политики, с помощью объёма реализации и товарности всех видов продукции показала, что в период с 2019 г. по 2022 г. самая высокая эффективность реализации наблюдается по овощам открытого грунта – их товарность в среднем за 4 года составила 88,72%. Высокая товарность также зафиксирована и по молоку – в 2022 г. 97,%. При этом товарность картофеля практически не изменилась – в среднем за 4 года составила 73,21% и не превышала 100%. В совокупности за анализируемый период предприятие не реализовало 740081 ц картофеля (26,19 %).

Анализ уровня рентабельности производства всех видов продукции показал, что за анализируемый период данный показатель увеличился на 20,46 п. п.

и в среднем за 4 года составил 18,24%. При этом уровень рентабельности основного вида продукции – картофеля сократился на 34,68 п. п. в виду более быстрых темпов роста себестоимости по сравнению с выручкой. Наиболее убыточным оказалось производство овощей открытого грунта, уровень рентабельности которых практически весь период был отрицательным.

Как говорилось ранее, основной продукцией данных предприятий является картофель. Поэтому при оценке качества продукции анализировался сортовой состав картофеля на данных предприятиях.

Сравнительный анализ показал, что при возделывании картофеля предприятия предпочитают сорта немецкой и голландской селекции представленные на экране. Производится картофель на предприятиях различных направлений использования:

ООО «АПХ «Добронравов Агро» - столовый, чипсовый, универсальный, для жарки во фритюре.

ООО «Меленский картофель» - столовый;

ООО «Климовская картофельная компания» - столовый, универсальный, чипсовый, для переработки на картофелепродукты;

ООО «Дружба – 2» - столовый и чипсовый.

Самый максимальный диапазон урожайности сортов наблюдается в ООО «Дружба – 2» от 270 ц с га до 577 ц с га, средняя урожайность 356,67 ц с га.

Обобщение полученных результатов с помощью индикаторов оценки конкурентоспособности позволило сделать вывод о том, что у предприятия средний уровень конкурентоспособности (коэффициент конкурентоспособности составил 0,88).

В целях повышения конкурентоспособности предприятие может воспользоваться стратегией внедрения инноваций. Предприятия, придерживающиеся инновационных стратегий, не связывают себя необходимостью снижать себестоимость продукции, дифференцировать ее или разрабатывать конкретный сегмент рынка, а сосредоточивают усилия на поиске принципиально новых, эффективных технологий, проектировании необходимых, но неизвестных до сих пор видов продукции и услуг, методов организации их производства и продвижения. Предприятию предлагается ввести дальнейшую переработку картофеля. Наиболее прогрессивным направлением в данной области является сублимация. Данная технология является новой не только для предприятия, но и в целом для Брянской области, поэтому отражает инновационные технологии переработки картофеля.

Сублимация предполагает шоковую заморозку материала с последующим уменьшением внешнего давления. Это позволяет воде содержащейся в продукте переходить из твёрдого состояния напрямую в газообразное.

Предполагается производство 2 линеек продукта под названием Sublime Dinner: сублимированный картофель без предварительной обработки и сублимированный картофель предварительно приготовленный на пару.

Преимуществами данного продукта является:

- Максимальное сохранение полезных свойств продукта;
- Долгосрочное хранение картофеля;

- Экономия места для хранения;
- Быстрота и удобство приготовления картофеля и блюд из него.

Потенциальными потребителями данного товара являются организации сегмента HoReCa и обычные покупатели.

Предполагается круглогодичное производство продукта в 2 смены по 12 часов каждая. Для этого необходимо нанять 4 рабочих, которые будут обслуживать весь технологический процесс сменяя друг друга. Картофель для переработки необходимо подготовить заранее, чтобы на следующий день подготовка шла одновременно с сублимацией во избежание простоя установки. Готовый продукт будет упаковываться в металлизированный вакуумный пакет с застёжкой зип-лок.

Для того, чтобы осуществить данный технологический процесс предприятию необходимо приобрести промышленную картофелечистку, промышленную пароварку и сублимационную сушилку. При выборе оборудования, наш выбор пал на: машину щеточную для очистки и мойки корнеплодов GB, пароварку электрическую торговой марки GRILL MASTER, и промышленную сублимационную сушилку торговой марки Kassel.

Расчёт себестоимости показал, что для того чтобы сублимационная сушилка использовалась на полную мощность необходимо 730 т очищенного картофеля в год. Для этого необходимо 876 т сырого картофеля. В таком случае предприятие переработает 3,23% нереализованного картофеля.

Таблица – 1 Себестоимость производства сублимированного картофеля в ООО «Дружба-2»

Статьи затрат	Затраты, тыс. руб.	Удельный вес, %
Сырьё	11265,36	14,33
Вода	23486,09	29,87
Упаковка	1252,75	1,59
Электроэнергия	26498,50	33,70
Оплата труда	2601,26	3,31
Амортизация	3265,72	4,15
Общепроизводственные расходы	10255,45	13,04
Себестоимость продукции - всего	78625,14	100,00

Стоимость сублимационной сушилки составляет 43218,75 тыс. руб. кроме этого необходимо учесть расходы на доставку установки из Китая. Они включают себя 36,88 тыс. руб. в сутки оплаты труда 1 рабочего, занимающегося установкой оборудования и обучением персонала и 113,88 тыс. руб. на оплату билетов в Китай туда и обратно. Таким образом первоначальная стоимость установки составит 43369,51 тыс. руб. Стоимость пароварки составляет 260,16 тыс. руб. В таком случае срок окупаемости установки составит 0,69 года. Учитывая это, себестоимость производства составит 78625,14 тыс. руб., при этом

наибольший удельный вес в структуре затрат занимают вода и электроэнергия (табл. 1).

В результате годовой объём производства составит 182500 ц. При цене реализации продукции каждой линейки 700 и 850 руб. за кг соответственно, выручка составит 141400 тыс. руб., а прибыль 62774,86 тыс. руб. Т. о. рентабельность данного мероприятия составит 79,84% (табл. 2).

Таблица – 2 Показатели производства сублимированного картофеля в ООО «Дружба-2»

Показатель	Линейка 1	Линейка 2	Всего
Объём производства, ц	91500	91000	182500
Цена реализации, руб. за кг	700	850	-
Выручка, тыс. руб.	64050	77350	141400
Себестоимость, тыс. руб.	38738,08	39887,06	78625,14
Себестоимость единицы продукции, руб.	423,37	438,32	-
Прибыль, тыс. руб.	25311,92	37462,94	62774,86
Уровень рентабельности производства, %	65,34	93,92	79,84

Таблица – 3 Определение резервов повышения прибыльности в ООО «Дружба-2»

Показатель	Фактический	Плановый	Отклонение, %
Себестоимость, тыс. руб.	1050065	1128690	107,49
Выручка, тыс. руб.	1383827	1525227	110,22
Прибыль, тыс. руб.	333762	396537	118,81
Рентабельность, %	31,78	35,13	3,35

В результате проведённых мероприятий предприятие достигнет высокого уровня конкурентоспособности (коэффициент конкурентоспособности повысится до 0,96), а также добьётся увеличения прибыли на 18,81% и уровня рентабельности всей продукции на 3,35 п. п..

### Библиографический список

1. Мокронос А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. 194 с.
2. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации М.: Эксмо, 2014. 544 с.
3. Емадаков Р.Ю. Анализ факторов формирования конкурентоспособности предприятия // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 1.
4. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
9. Эффективность развития АПК Брянской области в зависимости от государственной поддержки / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф., 23-24 марта 2023 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 37-47.
10. Сычев С.М., Шпилев Н.С., Добродей О.Ю. Характеристика сортов листовых однолетних овощных культур рекомендованных для использования в Центральном регионе. Брянск, 2011.
11. Характеристика сортов малораспространенных овощных культур растений рекомендованных для использования в Центральном регионе /Сычев С.М., Шпилев Н.С., Добродей О.Ю. Учебно-методическое пособие / Брянск, 2011.
12. Сычев С.М., Сычева И.В. Дайкон в Нечерноземье России. Брянск, 2010.
13. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.
14. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций. Учебно-методическое пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей / Брянск, 2015.
15. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Яловенко Я.В. Структурная политика в животноводстве в условиях глобализации // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 6. С. 85-90.
16. Бельченко С.А., Торики В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.
17. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торики В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВНЕШНЕТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА:  
ТАРИФНЫЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*State foreign trade policy: tariff methods of regulation*

**Дмитриева А.С.**, студент  
*Dmitrieva A.S.*

УО БГСХА, Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Государственная внешнеторговая политика – это комплекс мероприятий, направленных на защиту внутреннего рынка или на стимулирование роста объема внешней торговли, изменение её структуры или направления товарных потоков.

**Abstract.** *State foreign trade policy is a set of measures aimed at protecting the domestic market or stimulating the growth of foreign trade, changing its structure or direction of commodity flows.*

**Ключевые слова:** тарифы, методы регулирования, внешнеторговая политика, таможенные пошлины.

**Keywords:** *tariffs, regulatory methods, foreign trade policy, customs duties.*

Современная торговая политика государств отличается развитием и противоборством двух тенденций: протекционизма и фритредерства (свободной торговли). Протекционизм – это экономическая политика государства, направленная на поддержку внутренней экономики при помощи торговых барьеров, высоких таможенных пошлин и низких квот на ввоз определенных видов продукции в страну, стимулирование вывоза товаров.

Фритредерств означает политику снижения таможенных пошлин и увеличения квот, поощрение импорта иностранной продукции.

Государственное регулирование международной торговли может быть:

- односторонним, когда инструменты государственного регулирования используются правительством страны в одностороннем порядке без согласования с ее торговыми партнерами. Обычно односторонние меры применяются в ответ на аналогичные шаги других стран и могут привести к политической напряженности между странами.

- двусторонним, когда меры торговой политики согласовываются между странами, являющимися торговыми партнерами. Например, страны могут согласовывать технические требования к маркировке, упаковке, договориться о взаимном признании сертификатов качества.

- многосторонним, когда торговая политика согласовывается и регулируется многосторонними соглашениями. Примерами являются Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), соглашения в сфере торговли стран-членов Европейского союза. [1]

Таможенный тариф – это свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, перемещаемым через таможенную границу или систематизированный перечень товаров, облагаемых пошлинами. Таможенный тариф любой страны состоит из конкретных ставок таможенных пошлин, которые используются для целей налогообложения ввозимых или вывозимых товаров. Таможенная пошлина – это обязательный налог, взимаемый таможенными органами при импорте или экспорте товара. [2, с. 232]

Классификация таможенных пошлин.

1. По способу взимания:

а) адвалорные – начисляются в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров;

б) специфические – начисляются в установленном размере за единицу облагаемого товара;

в) комбинированные – сочетают оба названных вида таможенного обложения.

2. По объекту налогообложения:

а) импортные – пошлины, которыми облагаются импортные товары при выпуске их для свободного обращения на внутреннем рынке страны;

б) экспортные – пошлины, которыми облагаются экспортные товары при выпуске их за пределы таможенной территории государства;

в) транзитные – пошлины, которые накладываются на товары, перевозимые транзитом через территорию данной страны. Применяются редко и преимущественно как средство торговой войны.

3. По характеру:

а) сезонные, применяемые для регулирования торговли продукцией сезонного характера;

б) антидемпинговые – пошлины, которые применяются в случае ввоза на территорию страны товаров по цене более низкой, чем их нормальная цена в экспортирующей стране или на мировом рынке;

в) компенсационные – пошлины, накладываемые на импорт тех товаров, при производстве которых прямо или косвенно использовались субсидии, если их импорт наносит ущерб национальным производителям таких товаров.

4. По происхождению:

а) автономные (генеральные) – пошлины, вводимые на основании односторонних решений органов государственной власти страны;

б) конвенционные (договорные) – пошлины, устанавливаемые на базе двустороннего или многостороннего соглашения;

в) преференциальные – пошлины, имеющие более низкие ставки по сравнению с обычно действующими. Цель этих пошлин – поддержать экономическое развитие развивающихся стран за счет расширения экспорта.

5. По типам ставок:

а) постоянные – таможенный тариф, ставки которого единовременно установлены органами государственной власти и не могут изменяться в зависимости от обстоятельств, большинство стран мира имеет тарифы с постоянными ставками;

б) переменные – таможенный тариф, ставки которого могут измениться в установленных органами государственной власти случаях (при изменении уровня мировых или внутренних цен уровня государственных субсидий). Такие тарифы - довольно редкое явление, но используются в рамках единой сельскохозяйственной политики стран.

6. По способу вычисления:

а) номинальные - тарифные ставки, указанные в таможенном тарифе;

б) эффективные - реальный уровень таможенных пошлин на конечные товары, вычисленные с учетом уровня пошлин, наложенных на импортные узлы и детали этих товаров [3].

Таким образом, можно сказать, что характер, направленность и эффективность внешнеэкономических связей государства и внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования во многом зависят от внешнеторговой политики и тарифных методов регулирования, а также правильного их использования.

### **Библиографический список**

1. Внешняя торговля Республики Беларусь = Foreign Trade of the Republic of Belarus: стат. сб. / Мин-во статистики и анализа Респ. Беларусь; редкол.: Г.И. Гасюк (пред.) и др. Мн.: Мин-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2008. 373 с.

2. Толочко О.Н. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности: учеб. пособие. Мн.: Изд-во Амалфея, 2012. 232 с.

3. Внешнеторговая политика. Сущность и основные принципы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mooodle.kstu.ru/mod/book/tool/print/index.php?id=18016](http://mooodle.kstu.ru/mod/book/tool/print/index.php?id=18016) (Дата обращения: 30.11.2023)

4. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 4. С. 693-718.

7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

5 Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.

6. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискус-

сия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студ. науч. конф. Брянск, 2019. С. 298.

7. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 331.5

## ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ТРУДОВОЙ РЫНОК И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

*Influence of artificial intelligence technologies on the labor market and economic progress*

Евглевский Э.В., студент

*Evglevsky E.V.*

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Чернова Ю.В.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

*Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** В данной статье исследовано влияние искусственного интеллекта на рынок труда и экономический прогресс. Рассмотрены различные аспекты влияния искусственного интеллекта, начиная от автоматизации рутинных рабочих задач и заканчивая созданием новых рабочих мест в сферах, связанных с разработкой, обслуживанием и управлением искусственным интеллектом; положительные и негативные стороны этого влияния, а также возможные стратегии адаптации для обеспечения устойчивого экономического роста.

**Abstract.** *This article investigates the impact of artificial intelligence on the labor market and economic progress. Various aspects of the impact of artificial intelligence, ranging from the automation of routine work tasks to the creation of new jobs in areas related to the development, maintenance and management of artificial intelligence; the positive and negative sides of this impact, as well as possible adaptation strategies to ensure sustainable economic growth are considered.*

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, рынок труда, экономический рост, автоматизация.

**Keywords:** *Artificial intelligence, Labor market, Economic growth, Automation.*

Современный мир переживает период стремительного развития, внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в различные сферы деятельности. Воздействие ИИ на рынок труда и экономический рост привлекает широкое внимание и становится объектом активного обсуждения и исследований.

Внедрение искусственного интеллекта и автоматизации в различные сферы деятельности существенно влияет на рынок труда. Одним из ключевых ас-

пектов этого воздействия является автоматизация рутинных и повторяющихся задач, что имеет несколько важных последствий.

В первую очередь, мы сталкиваемся с явлением замещения рабочих мест. Искусственный интеллект и роботизация способны эффективно выполнять широкий спектр задач, ранее требовавших участия человека. Примерами могут служить автоматизированные производственные процессы, роботы-кассиры в магазинах, чат-боты для обслуживания клиентов и автономные автомобили. Это влечет за собой угрозу для рабочих мест, связанных с выполнением рутинных задач.

Во-вторых, наблюдается снижение спроса на определенные категории рабочих специальностей. Операторы на производственных линиях, кассиры, телемаркетологи и даже некоторые виды бухгалтерии подвергаются особому риску.

Тем не менее, стоит отметить, что автоматизация не только приводит к замещению рабочих мест, но и создает новые возможности. Внедрение ИИ и роботизации требует специалистов для разработки, обслуживания и управления этими технологиями, что стимулирует рост спроса на сферы информационных технологий, инженерии, исследований и разработок.

С учетом этих изменений, рабочие задачи становятся более комплексными и требующими высокой квалификации. Это сопровождается уменьшением спроса на рабочие места, связанные с рутинными задачами, и параллельным увеличением спроса на высококвалифицированных специалистов, таких как программисты, инженеры-робототехники и аналитики данных.

В свете этих изменений на рынке труда, образование и переподготовка становятся ключевыми факторами для успешной адаптации. Работники вынуждены готовиться к переквалификации и приобретению новых навыков, чтобы поддерживать свою конкурентоспособность на рынке труда. Это также создает новые возможности для образовательных учреждений и онлайн-платформ, предлагающих курсы по ИИ и связанным с ним темам.

В мире, пронизанном искусственным интеллектом, обсуждаются две стороны влияния этой технологии на рынок труда. С одной стороны, существуют опасения относительно замещения рабочих мест, но с другой стороны, развитие ИИ предоставляет новые перспективы и возможности трудовой занятости:

1. С ростом технологий ИИ увеличивается потребность в специалистах, способных разрабатывать и программировать системы и алгоритмы искусственного интеллекта. Это включает в себя инженеров-разработчиков, специалистов по машинному обучению и аналитиков данных, занимающихся созданием новых приложений, алгоритмов и моделей ИИ.

2. С развертыванием ИИ в компаниях возрастает потребность в специалистах, обеспечивающих его правильную работу и техническую поддержку. К этим специалистам относятся администраторы систем ИИ, технические эксперты по обслуживанию роботов и автономных систем, а также специалисты по обеспечению безопасности ИИ.

3. Становится все более распространенной практикой создание специализированных отделов или групп, занимающихся внедрением ИИ в бизнес-

процессы. Руководители проектов ИИ играют ключевую роль в планировании, координации и управлении проектами, связанными с внедрением ИИ, что требует навыков управления проектами и понимания технологий ИИ.

4. Рост интереса к ИИ также приводит к увеличению спроса на образовательные программы, курсы и тренинги в области искусственного интеллекта. Преподаватели, тренеры и разработчики учебных материалов в этой области находят новые возможности для карьерного роста.

Искусственный интеллект, несомненно, изменяет ландшафт рынка труда, но он также создает новые рабочие места и возможности для развития карьеры. Однако для успешной адаптации в этой эпохе ИИ важно, чтобы работники были готовы к освоению новых навыков. Стремление к образованию и развитию может сделать этот переход более успешным и выгодным как для индивидуальных лиц, так и для общества в целом.

С ускоренным развитием искусственного интеллекта и автоматизации, сектор образования и переподготовки становится ключевым элементом поддержки конкурентоспособности рабочей силы и общества в целом. Присутствие инноваций в технологиях и методах обучения становится неотъемлемой частью, необходимой для адаптации к быстро меняющимся потребностям рынка труда. В этом контексте следует обратить внимание на несколько аспектов:

1) современные рабочие места требуют от работников активного владения цифровыми технологиями. Программы обучения должны внедряться в учебные планы для освоения студентами и работниками навыков работы с ИИ, анализа данных и применения цифровых инструментов в повседневной деятельности;

2) учебные заведения должны предлагать курсы и программы, охватывающие машинное обучение, глубокое обучение и искусственный интеллект, обеспечивая выпускникам и работникам необходимые навыки для успешного функционирования в областях, связанных с ИИ;

3) внедрение дистанционного обучения, онлайн-курсов и программ переподготовки способствует тому, чтобы люди, находясь в активном трудовом процессе, могли успешно переквалифицироваться;

4) применение методов обучения, использующих технологии ИИ, такие как адаптивное обучение и индивидуальные образовательные планы, может сделать образование более эффективным и персонализированным;

5) в условиях постоянных изменений на рынке труда и в сфере ИИ, образование должно сопровождать людей на протяжении всей карьеры, помогая им адаптироваться к новым вызовам и возможностям, предоставляемым ИИ.

Развитие искусственного интеллекта оказывает сложное воздействие на рынок труда и экономический рост, сопровождаясь как положительными, так и негативными последствиями. Важно проанализировать их и рассмотреть возможные стратегии для смягчения негативных последствий и максимизации положительных.

Положительными сторонами являются:

1) использование ИИ позволяет автоматизировать рутинные и трудоемкие задачи, увеличивая общую производительность труда и способствуя более эффективному использованию ресурсов компаний;

2) развитие ИИ приводит к появлению новых рабочих мест в областях разработки, обслуживания и управления технологиями ИИ, а также в сферах, связанных с этикой, безопасностью и юридическим регулированием;

3) ИИ способствует развитию медицины и образования, что приводит к улучшению качества жизни населения.

Негативными сторонами являются:

1. Автоматизация и роботизация могут создать угрозу для рабочих мест, связанных с выполнением рутинных задач, что может привести к безработице и деградации навыков определенных работников;

2. Существует риск увеличения разрыва между высококвалифицированными работниками, способными адаптироваться к новым технологиям, и менее квалифицированными работниками, чьи навыки могут утратить ценность;

3. Сбор и анализ больших объемов данных, необходимых для функционирования ИИ, вызывают вопросы о приватности и безопасности личной информации.

Способы смягчения негативных последствий и увеличения позитивных воздействий развития искусственного интеллекта:

- инвестиции в сферу образования и переподготовки для помощи работникам в успешной адаптации к изменениям на рынке труда;

- государственные и частные организации могут активно участвовать в создании программ поддержки для работников, уязвимых перед автоматизацией. Эти программы могут включать финансовую поддержку, обучение новым навыкам и помощь в переориентации на новые виды занятости, содействуя поддержанию устойчивости на рынке труда;

- инвестиции в исследования и разработку новых технологий ИИ имеют потенциал создавать новые рабочие места и стимулировать рост экономики. Активная поддержка инноваций помогает формировать технологический ландшафт, благоприятный для экономического развития и новых возможностей.

Проведение всесторонней оценки выгод и рисков, связанных с развитием ИИ, становится ключевым этапом в формировании эффективных стратегий и политик. Понимание воздействия технологии на общество позволяет разрабатывать устойчивые подходы, максимизируя позитивные аспекты и минимизируя негативные последствия внедрения ИИ.

### **Библиографический список**

1. Баймишева Т.А. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, Ю.В. Чернова // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

2. Кудряшова Ю.Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики / Ю.Н. Кудряшова, И.С. Курмаева, Ю.В. Чернова // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

3. Раевская А.В., Каширина Н.А., Дьяченко О.В. Демографические про-

блемы формирования рынка труда Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 82-89.

4. Дьяченко О.В. Особенности цифровизации сельского хозяйства России // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 111-114.

5. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.

6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

7. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 144-148.

8. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 169-172.

9. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 33-38.

10. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

11. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.

12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Ториков В.Е. Нейронные сети в цифровом сельском хозяйстве // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 68-71.

13. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

**АВТОМАТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УЧЕТА НА  
ПРИМЕРЕ ООО «АЛКОМ»**

*Automation of material and technical accounting on the example of ООО "Alcom"*

**Жук О.В.**, студентка  
**Гришанова Т.В.**, руководитель  
*Beetle O.V., Grishanova T.V.*

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса  
*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В рамках данной работы проводится анализ необходимости автоматизации деятельности предприятия, определяются направления автоматизации и отражается процесс разработки программного обеспечения для автоматизации материально-технического учета в организации.

**Abstract.** *Within the framework of this work, the analysis of the need for automation of the company's activities is carried out, the directions of automation are determined and the process of software development for automation of material and technical accounting in the organization is reflected.*

**Ключевые слова:** автоматизация, информационная система, ведение учета, материально-технический учет, программный продукт, программное обеспечение.

**Keywords:** *automation, information system, accounting, material and technical accounting, software product, software.*

Современные требования к качеству розничных магазинов указывают на то, что эффективная работа персонала этих магазинов максимально зависит от их оснащенности информационными средствами и успешного использования систем автоматизации товарного учета.

Компьютерное ведение учета отличается от традиционного, рукописного ведения учета. Специализированные программы упрощают расчеты за товары и сокращают время, затрачиваемое на подготовку документации для анализа коммерческой деятельности, поэтому применение специализированных программ повышает эффективность работы персонала торговых компаний и сокращает время, затрачиваемое на обучение персонала.

Итоги операций заносятся в надлежащие регистры, что позволяет автоматически сохранять их и использовать в будущем.

Главными преимуществами автоматизации учета являются экономия времени, сжатие хранимых данных, экономия места и снижение стоимости операций по обновлению данных. Информационная система также позволяет автоматически вести учет товаров, а также осуществлять доставку и выдачу товаров со склада компании. Данные новшества помогут улучшить обслужива-

ние, повысить эффективность работы компании, повысить точность учета и сократить потери товаров [2].

ООО «Алком» - быстро развивающаяся фирма в сфере розничной торговли. ООО «Алком» придает большое значение сотрудничеству с местными производителями и поставщиками, благодаря чему магазин может своевременно предлагать свежие, местные товары.

Такой спектр задач, как автоматизация инвентаризации товаров, очень важен для розничных магазинов. Товарный учет всегда взаимодействует с большим количеством данных. Автоматизация товарного учета позволит экономить время, деньги и человеческие ресурсы работников магазина [3].

При разработке системы используются методы обработки информации в диалоговом режиме, взаимодействие между пользователем и программой может быть представлено диалоговой диаграммой, как показано на рисунке 1.



Рисунок 1 - Схема диалога взаимодействия пользователя с системой

Диалоги, реализованные в программе, относятся к типу диалогов, ориентированных на меню. Схема диалога - это общий дизайн диалога, т.е. необходимая последовательность обмена данными между пользователем и системой. Блок главного меню, инициирующий выполнение задания, расположен на верхнем уровне схемы. Дальнейшая работа над автоматизированной системой осуществляется через одну из ветвей программы. Выбор ветви зависит от возможных ответов пользователя или количества возможных ответов на конкретное сообщение пользователя [1].

Модель данных - это модель, которая отражает логические отношения

между элементами данных, независимо от их содержания и физического расположения. В этом случае модель данных создается применительно к конкретной реализации СУБД и учитывает специфику конкретной предметной области, основываясь на ее модели информатики.

Логическая модель базы данных показана на рисунке 2.

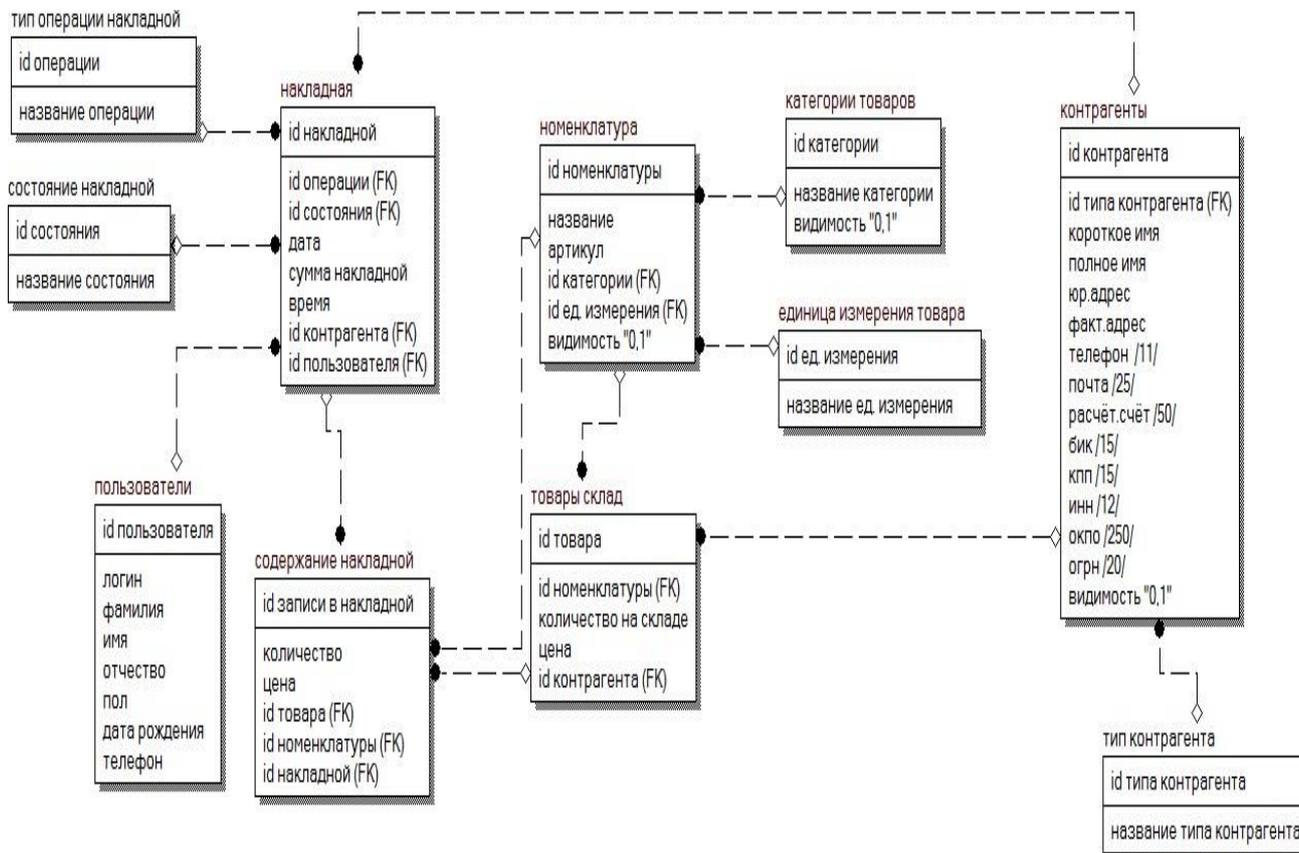


Рисунок 2 - Логическая модель базы данных

На основании данной модели была разработана информационная система по автоматизации материально-технического учета в организации [4].

В качестве инструментов для создания и проектирования информационной системы использовалась клиент-серверная СУБД Firebird и инструменты IVExpert для создания базы данных, а для создания пользовательского интерфейса информационной системы - программный продукт Borland C++ Builder 6.0.

При первом запуске программы появится главное окно, показанное на рисунке 3.

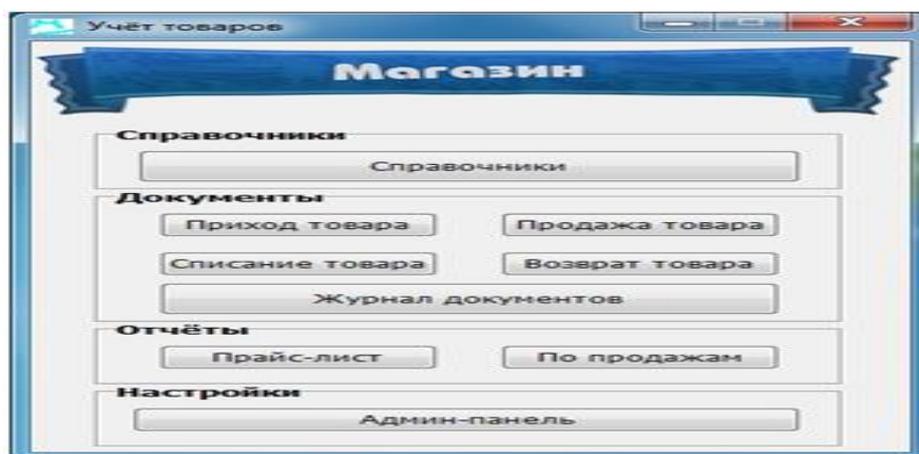


Рисунок 3 - Главное окно программы

Главное окно программы содержит меню, состоящее из следующих разделов;

- Оглавление.
- Документы.
- Информация.
- Параметры.

Чтобы описать тестовый пример работы программы, возьмем в качестве примера раздел «Каталог». На рисунках 4-6 показана новая информация о наименовании, которая была добавлена.

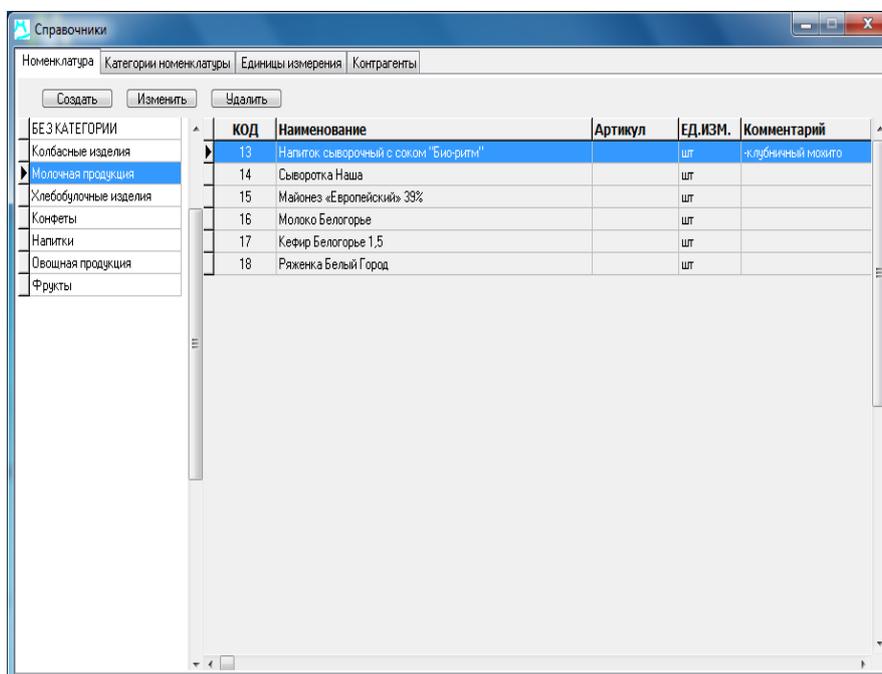


Рисунок 4 - Окно выбора операции

Создать новую позицию

Наименование  
Молоко "Домик в деревне"

Категория: Молочная продукция      Единица изм.: шт

Артикул  
325323525

Комментарий  
0,5

OK

Рисунок 5 - Окно ввода информации о новом элементе

Справочники

Номенклатура    Категории номенклатуры    Единицы измерения    Контрагенты

Создать    Изменить    Удалить

Код	Наименование	Артикул	Ед.изм.	Комментарий
13	Напиток сыворочный с соком "Био-ритм"		шт	клубничный мохито
14	Сыворотка Наша		шт	
15	Майонез «Европейский» 39%		шт	
16	Молоко Белогорье		шт	
17	Кефир Белогорье 1,5		шт	
18	Ряженка Белый Город		шт	
43	Молоко "Домик в деревне"	325323525	шт	0,5

Рисунок 6 - Результат добавления нового элемента

Также описание тестового случая программы приведено в разделе «Настройка», на рисунке 7 показаны результаты выбора кассира и его денежного ящика.

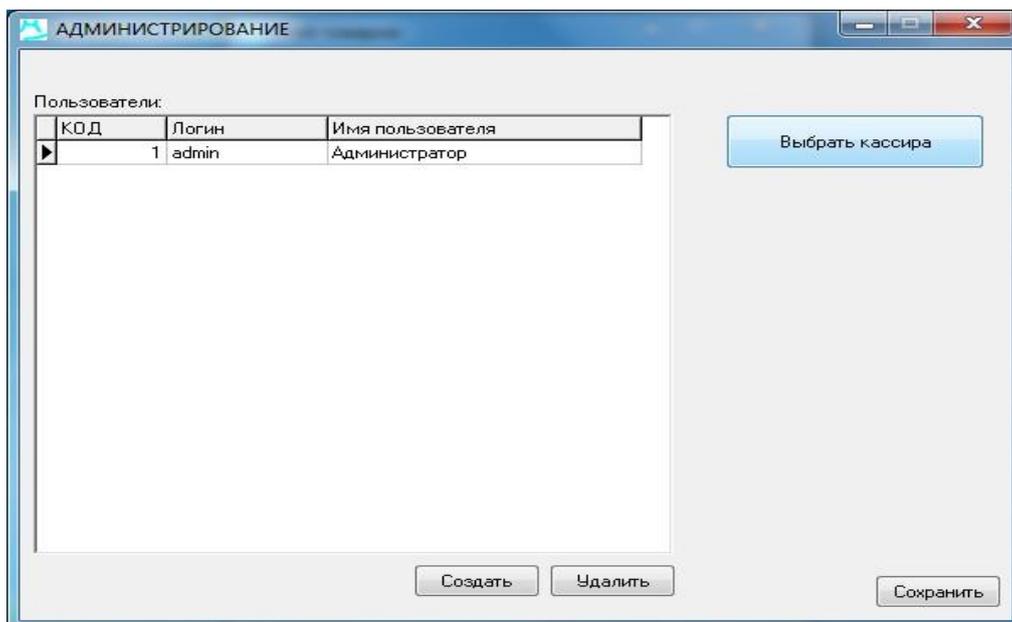


Рисунок 7 - Установка кассир

Экспортированная информация может быть выгружена из товарной информационной системы в Microsoft Excel. данные в базе данных экспортируются в Microsoft Excel, а затем экспортированные данные могут быть импортированы в 1С:Бухгалтерию 8. эта операция необходима для ведения учета в 1С:Бухгалтерии 8. Для выполнения этой операции необходимо использовать следующие компоненты. ExcelApplication, ExcelWorkbook, ExcelWorksheet, ExcelOLEObject.

Отчет по продажам ТМЦ  
с: 30.04.2022 по: 27.06.2022    Пользователь: < Все >

№ п/п	Код товара	Код документа	Дата	Наименование	Кол-во	Закупочная цена	Розничная цена	Скидка	Розничная цена со скидкой	%	Прибыль
1	32	216	28.06.2022	Булка "Ромашка"	1,00	23,00р	23,00р	0,00р	23,00р	0,00	0,00р
2	25	216	28.06.2022	Кефир "Белый город"	1,00	30,00р	30,00р	0,00р	30,00р	0,00	0,00р
Итого:						53,00р			53,00р	0,00	0,00р

Page 1 of 1

Рисунок 8 - Отчет продаж

Разработанная информационная система учета товаров позволит повысить эффективность работы и производительность труда персонала магазина. Созданная система способна синхронизировать данные, сократить количество бумажных файлов и предоставить полный обзор состояния товаров в магазине.

В разработанном программном обеспечении создан удобный и интуитивно понятный интерфейс, взаимодействующий с клиентом, что повышает качество работы с информацией, ее надежность и достоверность. Система предлагает возможность создания отчетов и использования справочников, что позволяет своевременно и легко определить потребность в определенных видах товаров. Разработанная автоматизированная система отвечает требованиям, предъявляемым к современному программному продукту.

В результате разработанное программное обеспечение может выполнять задачи, важные для эффективного осуществления деятельности по учету в розничной торговле, такие как формирование отчетов по остаткам, продажам, приходу, списанию.

### **Библиографический список**

1. Гришанова Т.В. Применение объектно-ориентированного подхода для проектирования информационных систем // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2020. № 1 (15). С. 8-12.

2. Михальченкова М.А., Гайдукова К.В. Методы и информационное обеспечение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Обработка экономической информации с использованием прикладного программного обеспечения. сб. ст. науч.-практ. конф. Брянск: Брянский институт управления и бизнеса, 2019. С. 57-61.

3. Михальченкова М.А. Использование программных продуктов при формировании инвестиционных проектов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2020. № 1 (15). С. 23-25.

4. Хвостенко Т.М., Наумов М.С. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 104-110.

5. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

9. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 338.26:636.2

**БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РОСТА  
ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**  
*Business planning as a tool for the economic growth of the dairy cattle  
industry*

**Иванченко М.В.**, студент  
**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент  
*Ivanchenko M.V., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассмотрено бизнес-планирование как инструмент роста экономики отрасли молочного скотоводства.

**Abstract.** *The article considers business planning as a tool for the economic growth of the dairy cattle industry.*

**Ключевые слова:** бизнес-планирование, молочное скотоводство, инновационный подход, риски, рентабельность.

**Keywords:** *business planning, dairy farming, innovative approach, risks, profitability.*

Вопросы бизнес-планирования в отрасли молочного скотоводства актуальны в современных условиях хозяйствования [1, 2].

Объектом исследования является ООО «Трио» Выгоничского района Брянской области. Специализация предприятия – картофеле-зерноводческая, с развитым молочным скотоводством.

Площадь сельскохозяйственных угодий, в динамике лет нестабильна, в 2022 году сократилась на 17%, площадь пашни не изменилась.

За анализируемый период времени в целом наблюдается увеличение показателей размеров производства. Стоимость валовой продукции увеличилась на 58%, что в большей степени обусловлено ростом стоимости валовой продукции растениеводства. С увеличением стоимости валовой продукции наблюдается рост выручки предприятия на 64%.

Среднегодовая численность работников предприятия – 43 человека, что на 12% меньше, чем в 2020 году. За анализируемый период времени выручка предприятия увеличилась, что связано с увеличением стоимости продукции растениеводства, а по животноводству денежная выручка уменьшается на 78% в 2022 году по сравнению с 2020 годом.

За 2022 год сельскохозяйственная деятельность предприятия убыточна. Основной доход получают от продажи картофеля. Второе место занимают зерновые. На третьем месте молоко цельное, которое является убыточным. Уровень убыточности в 2022 году составляет – 13,9%.

Наибольший удельный вес в структуре валовой продукции животноводства занимает молоко – 72% на втором месте прирост живой массы КРС – 20%, на третьем месте - приплод КРС - 8%. На предприятии наблюдается сокращение поголовья животных по сравнению с 2020 годом на 19%. Поголовье коров сократилось на 79 голов и составляет 152 головы.

Среднегодовая продуктивность коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода имеет неустойчивую динамику. В 2022 году среднегодовая продуктивность на 1 корову составляла 2497 кг. Прослеживается тенденция снижения валового производства молока, которое уменьшилось на 68%. Объем реализации молока также уменьшился. При этом увеличивается себестоимость единицы продукции. Низкие цены реализации молока на перерабатывающие предприятия не позволяют отрасли развиваться эффективно.

Скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако, чтобы обеспечить эффективное производство молока необходима стратегия поступательного развития, основанная на перспективном планировании, включающим бизнес-планирование развития молочного скотоводства [3-5].

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочного скотоводства и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому при бизнес-планировании развития отрасли предложен инновационный подход, включающий увеличение производства молока при использовании пробиотиков (рис. 1).

Для ООО «Трио» предлагается покупка и использование российского пробиотика «Эмпробио», отличительной особенностью которого является полная безопасность для здоровья крупного рогатого скота, поскольку он содержит только элементы натурального происхождения. Использование данного препарата позволит реализовывать молоко на молокоперерабатывающее предприятие по категории Высшего сорта, что будет способствовать увеличению денежной выручки от реализации молока и эффективности молочной отрасли в целом.

На анализируемом предприятии имеются условия для развития эффективного бизнес-планирования. Однако в современных условиях хозяйствования необходимо постоянно следить за негативными факторами при производстве молока и своевременно предпринимать соответствующие меры по минимизации или исключению негативных факторов, влияющих на эффективность молочного скотоводства [6-9].

При бизнес-планировании производства молока необходимо рассчитывать прогнозные показатели по производству на перспективу, при этом целесообразно использовать комбинированные методы прогнозирования, которые включают сочетание формализованных методов и методов экспертных оценок.

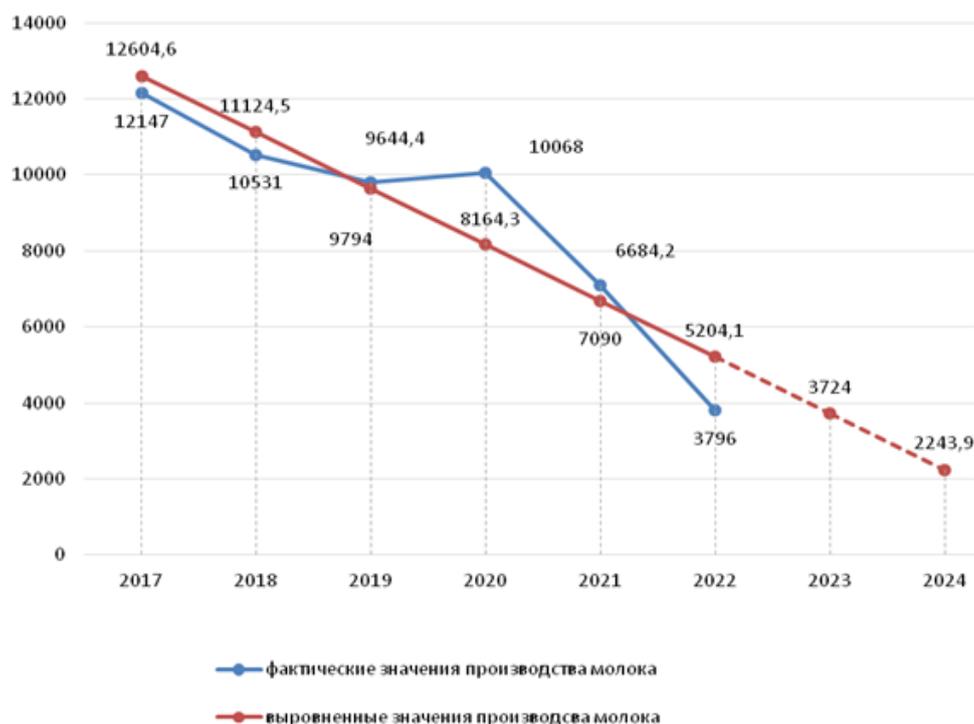


Рисунок 1 - Фактические и прогнозные значения валового производства молока в ООО «Трио», ц

На основе расчётных данных получено, что валовое производство молока на ближайшую перспективу имеет тенденцию снижения, поэтому внедрение в производство вышеназванного инновационного мероприятия является необходимым. В ближайшей перспективе валовое производство молока может увеличиться на 765 ц (табл. 1). При благоприятных рыночных условиях производство молока может выйти на эффективную траекторию развития.

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ООО «Трио»

Показатель	Факт (2022 г.)	План	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	152	152	-
Валовое производство молока, ц.	3796	4561	765
Продуктивность коров, кг.	2497	3000	503
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	162,9	96,9	-66,0
Расход кормов на 1 голову, ц. к. ед.	43,0	43,0	-
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	80,3	98,6	18,3
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	5871,44	5491,64	-379,8
Прибыль (убыток) на 1 голову, тыс. руб.	-56,8	1,7	58,5
Уровень рентабельности (убыточности), %	-41,4	1,8	43,2 п.п.*

\* - процентные пункты

Одним из этапов формулировки стратегии и выбора стратегических альтернатив развития отрасли молочного скотоводства является оценка и планирование риска [10].

Согласно проведённым расчетам, при производстве и реализации молока в ООО «Трио», наибольшая рискованность проявляется по группе «Финансово-экономические риски». Второе место занимают «Социальные риски». Третье место «Технологические риски».

После проведения предлагаемых мероприятий валовое производство молока запланировано на уровне 4561 ц. Планируемая рентабельность производства молока на ближайшую перспективу составит 1,8%.

### **Библиографический список**

1. Глушак Н.В., Васькин В.Ф. Анализ динамики и структуры производства продукции сельского хозяйства в Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 9-18.

2. Грищенкова В.П., Васькин В.Ф. Анализ производства зерновых культур в Брянской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. III Всерос. (национальной) науч. конф. Брянск, 2018. С. 1033-1036.

3. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 101-104.

4. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Экономическое содержание инновационного процесса в аграрной сфере // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 18-20.

5. Васькин В.Ф., Потворов А.И. Устойчивое развитие сельских территорий // Агроконсультант. 2016. № 1. С. 40-42.

6. Ерёмин А.В., Васькин В.Ф., Евсеева О.А. Этапы, тенденции, проблемы повышения эффективности сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2021. № 12 (137). С. 199-205.

7. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

8. Солдатова Л.И., Шмидт Ю.И., Васькин В.Ф. Оценка состояния отрасли скотоводства и реализации проекта комбикормового мини-цеха на региональном уровне // Экономика и предпринимательство. 2021. № 10 (135). С. 350-356.

9. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.

10. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С. 16-19.

11. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

13. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

14. Resource economy in agriculture / Pogonyshev V.A., Torikov V.E., Mokshin I.A., Pogonysheva D.A. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Mechanization, engineering, technology, innovation and digital technologies in agriculture Ser. 3. Smolensk, 2021. С. 032035.

УДК 658.27:664.833

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ООО «КЛИМОВСКАЯ КАРТОФЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» КЛИМОВСКОГО РАЙОНА

*Improving the organization of corn production based on the materials of llc  
«Klimovskaya Potato Company» of Klimovsky district*

**Иванькова И.В.**, студент,  
**Бабьяк М.А.**, к.э.н., доцент  
*Ivankova I.V., Babyak M.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье проанализировано и дана оценка состояния организации производства кукурузы на зерно в конкретном сельскохозяйственном предприятии. Предложены направления совершенствования организации производства кукурузы на зерно в конкретном сельскохозяйственном предприятии.

**Abstract.** *The article analyzes and evaluates the state of the organization of corn production for grain in a particular agricultural enterprise. The directions of improving the organization of corn production for grain in a particular agricultural enterprise are proposed.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, производство кукурузы на зерно, интенсивные технологии, инновации, конкуренция, себестоимость, прибыль, рентабельность продаж.

**Keywords:** *agricultural enterprise, corn production for grain, intensive technologies, innovations, competition, cost, profit, return on sales.*

Согласно положений Доктрины продовольственной безопасности РФ, развитие зерновой отрасли в масштабах страны и отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия необходимо для создания государственного резерва зерна, повышения продуктивности животноводства и укрепления финансового благополучия производителей. Уровень самообеспечения зерном должен составлять не менее 95% от общего объема ресурсов зерна внутреннего рынка, чтобы достичь продовольственной независимости. По оценке Минсельхоза России, в 2022 г. данный показатель составил 177,8%, что в 1,9 раза выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и планового значения проекта «Развитие отраслей АПК» (не менее 95%). Это не только гарантирует самообеспеченность зерном, но и создает предпосылки для развития отрасли животноводства и высокий экспортный потенциал.

Наращивание производства кукурузы на зерно имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с другими отраслями сельского хозяйства и промышленности [1,2,3].

Отечественное зерновое хозяйство в последние годы развивается значительно лучше, но это не говорит о том, что у сельскохозяйственных товаропроизводителей нет трудностей в вопросах технической оснащенности, обеспеченности средствами защиты и удобрениями, которые в той или иной момент времени влияют на увеличение урожайности кукурузы на зерно и его качество.

Зерновые культуры возделывают во всех областях Российской Федерации, а для хозяйств Брянской области они являются одними из основных культур растениеводства. В связи с этим на современном этапе возникает объективная необходимость поиска путей совершенствования организации производства кукурузы на зерно [4,5,6,7,8].

ООО «Климовская Картофельная Компания» – это среднее по размерам сельскохозяйственное предприятие, местоположение, природные и экономические условия которого достаточно благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства. Производственное направление предприятия – картофелеводство с развитым производством зерна и рапса.

Основные экономические показатели деятельности ООО «Климовская Картофельная Компания» свидетельствуют о наращивании технического потенциала предприятия в динамике, росте эффективности использования основных средств и сельскохозяйственных угодий. В 2022 г. ООО «Климовская картофельная компания» получило прибыль от продаж в размере 138649 тыс. руб., уровень рентабельности составил 16,86%, что на 6,07 п. п. выше, чем в 2020 г.

Анализ финансового состояния ООО «Климовская Картофельная Компания» показал, что предприятие финансово устойчиво, рентабельно, платежеспособно, показатели деловой активности ежегодно увеличиваются. Показатели рентабельности его производственно-хозяйственной деятельности растут.

Зерновое производство является второй по значимости растениеводческой подотраслью предприятия после картофеля. В хозяйстве возделываются озимые зерновые (пшеница и рожь), яровые зерновые (кукуруза на зерно, овес, ячмень) и зернобобовые культуры. Урожайность кукурузы на зерно в 2022 г.

составила 67,4 ц/га, что на 40,1 % выше, чем в 2020 г. За период с 2020 г. по 2022г. происходит увеличение посевных площадей под кукурузой на зерно на 78 га или на 10,0 %. Следует отметить, что в 2022 г. производство кукурузы на зерно в ООО «Климовская Картофельная Компания» было убыточным, что связано с высокой себестоимостью зерна.

Производство кукурузы на зерно остаётся значимым для предприятия: доля зерна в стоимости продукции растениеводства, а фактически, стоимости продукции хозяйства, составляет 10,4 %. В 2022 г. зерно оставалось важной товарной продукцией отрасли растениеводства. Денежная выручка от реализации зерна составила 16,1% сельскохозяйственного товарооборота предприятия.

В ООО «Климовская Картофельная Компания» разработаны современные технологии производства кукурузы на зерно, которые позволяют получать стабильные урожаи. Однако данные технологии не всегда соблюдаются. Это происходит из-за несоблюдения севооборотов, низкого качества семян, нарушения сроков проведения работ как в связи с неблагоприятными погодными условиями, так и из-за нехватки финансовых средств и техники в напряжённые периоды работ.

Анализ состояния производства кукурузы на зерно в ООО «Климовская Картофельная Компания» показал, что необходимо отдать предпочтение интенсивному пути развития подотрасли, когда усилия предприятия можно сосредоточить на повышении урожайности.

Одним из важнейших факторов повышения урожайности может стать правильное размещение культур в севообороте. Размещение кукурузы на зерно по лучшим предшественникам позволит дополнительно получить 520 ц зерна. Кроме того, предприятию нужно сформировать эффективную систему семеноводства, так как оно использует сорта, не отвечающие требованиям интенсивных технологий. Анализ показал, что замена устаревших сортов кукуруза на зерно новыми перспективными сортами позволит дополнительно получить 2840 ц зерна при условии соблюдения всех требований по интенсивному их выращиванию[9,10,11].

Для ООО «Климовская Картофельная Компания» предлагаются мероприятия также по рациональному использованию минеральных удобрений и средств защиты растений, а также выявлены резервы за счет выполнения агротехнических мероприятий в лучшие агротехнические сроки. Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий приводится в таблице 1.

Таблица 1 - Эффективность предлагаемых мероприятий

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Площадь, га	855	855	100,0
Урожайность, ц/га	67,4	72,8	108,0
Прибавка урожайности, ц/га, всего,	х	5,4	х
Использование новых сортов	х	3,3	
Размещение по лучшим предшественникам	х	0,6	х

## Продолжение таблицы 1

Проведение работ в оптимальные сроки	х	1,5	х
Стоимость валовой продукции с 1 га, руб. (в ценах реализации отчетного года)	68627	74024	107,8
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, руб.	х	5397	х
Производственные затраты на 1 га, руб.	88185	71340	81,5
Дополнительные производственные затраты на 1 га, руб.	х	-16846	х
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	1308,39	981,29	75,0
Чистый доход (убыток) на 1 га, руб.	-19558	2684	-
Уровень рентабельности производства (убыточность), %	-22,2	3,7	+25,9 п.п.

Обобщая выше предложенные резервы роста производства кукурузы на зерна в анализируемом предприятии отметим, что внедрение разработанных мероприятий способствовали бы росту валового сбора продукции на 4622 ц.

Данные мероприятия могут сделать производство кукурузы на зерно в ООО «Климовская Картофельная Компания» эффективным. Урожайность кукурузы на зерно в проектируемом варианте возрастет на 5,4 ц/га (8,0 %) и составит 72,8 ц/га. За счёт роста урожайности кукурузы на зерно возможно снижение трудоемкости производства 1 ц продукции на 0,1 чел.-час. и производственной себестоимости 1 ц зерна на 327,1 руб. (25,0 %). Всё дополнительно полученное зерно в размере 1521 ц предприятие планирует реализовать и тем самым дополнительно получить денежной выручки в размере 4706 тыс. руб. В проектируемом варианте чистый доход на 1 га составит 2684 руб., уровень рентабельности – 3,7 %, что на 25,9 п. п. выше фактического результата 2022 г.

### Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
2. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.
3. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никонские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
4. Кирдищева Д.Н., Храменкова А.О. Современное состояние и направления развития молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 131-138.
5. Беликов, И.О., Репникова В.И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и марке-

тинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 75-78.

6. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 145-149.

7. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

8. Подобай Н.В., Лебедько Л.В. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: мат. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-151.

9. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.

10. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.

11. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

14. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

15. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Торицов В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

16. Бельченко С.А., Торицов В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.

17. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торицов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

18. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

УДК 631.15:658.8

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И ПОИСК ПУТЕЙ ЕГО  
ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ТРИО»**

*Current state of efficiency  
Production and sales of milk and searching for ways to increase it at Trio llc*

**Кащеев И. Д.**, студент,  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Kashcheev I. D., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье изложены теоретические аспекты эффективности функционирования отрасли молочного скотоводства, рассмотрены мнения разных авторов по этому вопросу, предложена система критериев и показателей эффективности производства молока на примере предприятия ООО «Трио»

**Abstract.** The article outlines the theoretical aspects of the efficiency of the dairy cattle industry, examines the opinions of various authors on this issue, and proposes a system of criteria and indicators for the efficiency of milk production on the example of the LLC «Trio» enterprise

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, молочное скотоводство, производство, эффективность, эффект, продуктивность, критерии, показатели, результат, ресурсы.

**Keywords:** agriculture, dairy cattle breeding, production, efficiency, effect, productivity, criteria, indicators, result, resources.

Производство молока является одной из самых значимых отраслей сельского хозяйства, которая имеет влияние на экономическую стабильность и социальное благополучие общества. В современной экономике эффект и эффективность играют важную роль в различных сферах деятельности, включая производство молока. Рассмотрим понятия эффекта и эффективности в контексте производства молока [9, с. 125].

Эффект - это изменение, возникающее как результат определенного действия или события. В экономике понятие «эффект» играет важную роль и применяется в различных контекстах для описания результатов экономической деятельности. В экономической науке разные авторы могут предложить различные определения понятия «эффект» в контексте экономики. Вот несколько таких определений от разных авторов:

Альфред Маршалл: «Эффект - это изменение величины или качества какого-либо явления, вызванное воздействием других факторов или переменных».

Джон Мэйнард Кейнс: «Эффект - это результатное изменение в объеме затрат или доходов вследствие изменения агрегированного спроса или предложения в экономике».

Пол Самуэльсон: «Эффект - это изменение в результате причинно-следственной цепочки, которое возникает в ответ на конкретное действие или событие в экономике».

Различают положительный и отрицательный экономический эффект.

Положительный экономический эффект достигается в случае, когда результаты деятельности предприятия (продукт в стоимостном выражении) превышают затраты. Этот эффект называется прибылью. Для его получения необходимо расширение производства, либо экономия ресурсов на единицу продукта, либо и то, и другое.

Если затраты превышают результаты, имеет место отрицательный экономический эффект, то есть убыток.

Экономическая эффективность – это величина, определяемая соотношением полученных результатов деятельности человека, производства продукции (товаров или услуг) и затрат труда и средств на производство, но так же, грубо говоря, ситуация, в которой ничто не может быть улучшено без ущерба для чего-то ещё. В зависимости от контекста, обычно это одно из следующих двух связанных понятий:

Эффективность распределения или Парето: любые изменения, внесенные для оказания помощи одному человеку, нанесут вред другому.

Эффективность производства: никакой дополнительный выпуск одного товара не может быть получен без снижения выпуска другого товара, и производство продолжается при минимально возможных средних общих затратах.

Согласно П. Самуэльсону и У. Нордхаусу экономическая эффективность – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов, постоянно соотнося выгоды (блага) и затраты, при этом необходимо вести себя рационально. Производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности, максимизируя при этом свои выгоды и минимизируя затраты [7, с. 89].

Для измерения эффективности производства используются показатели производительности труда, фондоотдачи, рентабельности, прибыльности, окупаемости и др. С их помощью сопоставляются различные варианты развития производства, решения его структурных проблем.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основные из которых - надой молока на 1 корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока, уровень рентабельности производства.

Экономическая эффективность ведения отрасли может быть оценена многими результативными показателями. В целях упрощения анализа из их множества следует выбрать основные [1, с. 59].

В целом эту группу мы считаем целесообразным подразделить на три подгруппы:

1) валовое производство молока на 1 ц. корм. ед., использованных в отрасли; на 1 чел.- час. и на 1 рубль производственных затрат. Они характеризуют экономическую эффективность использования производственных ресурсов отрасли. В свою очередь, данная группа результативных показателей выступает в роли факторных, в частности к сумме прибыли. Их влияние на сумму прибыли происходит через себестоимость продукции. Чем выше эффективность использования производственных ресурсов, тем ниже себестоимость продукции и больше сумма прибыли;

2) технолого-производственные показатели: удой молока на корову, среднесуточный прирост живой массы молодняка, выход телят от ста коров, живая масса молодняка при реализации на мясо и валовой прирост живой массы на среднегодовую голову;

3) сумма прибыли по отрасли в расчете на 1 среднегодовую корову, 1 ц. корм. ед. и 1 рубль производственных затрат. Данная группа показателей является синтезирующей и зависит от первых двух групп.

Объект исследования – ООО «Трио» Выгоничского района, занимающееся производством картофеля, зерна и молока.

В динамике за три анализируемых года происходит увеличение денежной выручки предприятия на 5,7%.

Величина имущества предприятия увеличивается значительно - на 2,6%. Это увеличение связано с ростом стоимости внеоборотных активов, при снижении стоимости оборотных средств. Увеличение стоимости основных средств связано с приобретением в 2022 г. двух тракторов и 1 машины для уборки и первичной обработки картофеля.

На предприятии работает в 2022 г. 43 человека. Среднемесячная заработная плата увеличивается и составила 42955 руб., что является высоким уровнем для Брянской области и может служить мотивацией труда.

Предприятие прибыльно по чистой прибыли только в 2020 г., в последующие периоды оно убыточно [9, с. 229].

Производство молока на предприятии ООО «Трио» считается важной отраслью, хотя и дает стабильный убыток. Молочная продукция на предприятии считается убыточной и имеет около 10% выручки. На предприятии имеется одна молочная ферма, имеющая два помещения. Данные помещения имеют вместимость в 100-130 голов, также в помещениях присутствуют родильные отделения, данные родильные отделения содержат телят от самого рождения до 1 месяца.

На ферме поддерживается температура в +17°С, влажность воздуха на ферме составляет 80%, в том числе на ферме имеется проветривание помещения естественным путём. На ферме типом содержания скота является стойлово-пастбищный. Продолжительность пастбищного периода 155 дней, а продолжительность стойлового периода 210 дней, способом содержания скота на ферме в стойловом периоде является привязной. К кормам используемых на ферме для

кормления скота, относят сочные, грубые, а также различные макроэлементы и микроэлементы.

На предприятии содержится скот черно-пестрой породы.

Для развития скотоводства в хозяйствах района имеются все необходимые условия: климат, наличие большой площади сенокосов и пастбищ, большой удельный вес кормовых угодий в структуре посевных площадей [2, с. 11].

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства молока в ООО «Трио»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Среднегодовое поголовье основного стада крупного рогатого скота, гол.	221	196	129	58,4
Валовой надой, ц.	10068	7090	3796	37,7
Среднегодовой надой на 1 корову, кг.	4556	3617	2943	64,6
Получено телят, гол.	205	137	116	56,6
Выход телят на 100 коров, гол.	92	70	89	96,7
Затраты труда, на 1 голову скота, чел.-час.	99,2	86,7	93,0	93,8
Затраты труда на 1 ц. молока, чел.-час.	2,1	2,4	3,2	152,4
Производственная себестоимость 1 ц. молока, руб.	3117,70	3369,53	5871,44	188,4

В стойловый период используется привязной способ содержания. Для оптимизации затрат на кормления, грубые и сочные корма размещают на расстоянии 100-150 м от фермы. Корма подвозятся транспортом и раздаются скотником частично вручную и частично механизированным способом. Для поения имеются автопоилки, способные обслуживать две головы. На ферме работает бригада, которая насчитывает 3 доярки и 6 животноводов. Оплата труда у доярок сдельно-премиальная, а у животноводов повременно-премиальная.

Один оператор машинного доения обслуживает 43-45 голов основного стада крупного рогатого скота. Среднемесячная заработная плата доярок составляет 23338 руб. в 2022 г., что ниже, чем в 2021 г. и ниже, чем в среднем по предприятию в 1,8 раза. Данный уровень оплаты труда ниже, чем в среднем по сельскому хозяйству в области и не может стимулировать труд работников.

Среднегодовое поголовье основного стада коров в анализируемом предприятии за анализируемый период снижается на 41,6% и составляет 129 голов.

Среднегодовой надой на 1 корову снижается и составила в 2022 г. 2943 кг., что является низким показателем для Брянской области.

Выход телят на 100 коров снижается на 3,3%, к тому же показатель остается довольно низким, что говорит о недостаточном уровне зоотехнической работы

на предприятии. Средний показатель по выходу телят обусловлен тем, что на предприятии уделяется недостаточно внимания осеменению коров [3, с. 610].

Трудоемкость производства молока повышается, в то время как производительность труда имеет тенденцию к снижению.

Отрицательным фактором является и то, что производственная себестоимость 1 т. молока увеличивается в 1,9 раза. Из-за роста затрат на производство молока, в том числе за счет покупных ресурсов, таких как горючее, медикаменты, электроэнергии и т. д. происходит увеличение себестоимости единицы продукции [6, с. 119].

На экономическую эффективность скота на выращивании и откорме большое значение оказывает состав и структура затрат на 1 голову скота.

Затраты в целом увеличились с 2020-2022 гг. на 21,6 % и составили 19 тыс. 186 руб. В большей мере увеличились затраты на нефтепродукты – в 2,2 раза. Затраты на корма и оплату труда увеличились соответственно на 1,4 раза и 15,8%. Прочие затраты и затраты на электроэнергию снижаются.

В структуре затрат также произошли изменения. Увеличился удельный вес затрат на корма и нефтепродукты, при снижении удельного веса других элементов затрат.

В общей сумме затрат наибольшее значение имеют затраты на корма, поэтому очень важно сделать анализ годового расхода кормов.

Годовой расход на 1 голов скота на выращивании и откорме составляет 45,20 ц. к. ед., что конечно недостаточно для получения высоких производственных показателей. Наибольший удельный вес в структуре рациона животных имеет зеленая масса на выпас и как подкормка – около 43%, что является естественным для данного предприятия.

Затраты корма на 1 ц. молока составляют около 1,53 ц. к. ед., что говорит о несбалансированном рационе по питательным веществам. Зерновые, как наиболее значительный энергетический корм составляет в рационе животных 24,0%, силос и сенажи 9,5% и 11,5% соответственно. Сено в структуре годового расхода кормов составляет 11,2%, что является довольно низким значением.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное молоко реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года снизилась на 57,9%, что обусловлено снижением объема производства, при снижении численности скота и снижения среднегодового надоя животных. Уровень товарности за три анализируемых года увеличился и составил в 2022 г. – 88,5% [5, с. 302].

Денежная выручка от реализации молока снижается, что связано со снижением объема реализации, при росте цен на эту продукцию на 54,1%. Все вышеуказанное повлияло на увеличение величины убытка от реализации молока, которая повысилась с 6 млн. 59 тыс. руб. до 8 млн. 643 тыс. руб., то есть на 42,6%. Уровень же убыточности затрат увеличился, с 24,2% в 2020 г. до 41,5% в 2022 г.

В целом экономическая эффективность реализации молока низкая, что обусловлено низким уровнем среднегодового надоя и высокой себестоимостью продукции.

Таблица 2 - Эффективность реализации молока в 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Реализовано молока, ц.	7975	6291	3360	42,1
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	24859	21198	20848	83,9
Выручено, тыс. руб.	18800	16139	12205	64,9
Себестоимость 1 ц. (коммерческая), руб.	3117,12	3369,58	6204,76	199,0
Цена реализации 1 ц., руб.	2357,37	2565,41	3632,44	154,1
Уровень товарности молока, %	79,2	88,7	88,5	+9,3
Прибыль, тыс. руб.	-6059	-5059	-8643	142,6
Уровень рентабельности, %	-24,4	-23,9	-41,5	

Для повышения экономической эффективности производства и реализации молока можно применять следующие основные направления:

**Увеличение производительности животных:** Осуществление селекционной работы для получения высокоудойных пород, улучшение кормления и условий содержания скота, применение новых технологий и методов ухода за животными.

**Оптимизация кормления животных:** Разработка сбалансированных рационов, использование высококачественных кормов, включая сочные корма, обеспечивающих необходимое количество питательных веществ для повышения молочной продуктивности.

**Минимизация затрат на производство:** Оптимизация использования ресурсов, энергосберегающие технологии, использование эффективного оборудования и инструментов, автоматизация процессов, а также повышение эффективности логистики и снижение издержек транспортировки и хранения молока [4, с. 34].

**Расширение рынков сбыта:** Исследование и анализ спроса на молочную продукцию, разработка маркетинговых стратегий, продвижение продукции на различных рынках, включая экспорт.

**Развитие дополнительных направлений использования молока:** Создание новых продуктов на основе молока, таких как йогурты, сметана, сыры, мороженое и т.д., что позволит расширить ассортимент и увеличить прибыльность предприятия.

**Внедрение современных технологий:** Использование новейших методов переработки и производства молочной продукции, автоматизация процессов, повышение качества и сохранности продукта.

**Обучение персонала:** Повышение квалификации работников для эффективного применения новых технологий и методов работы, обучение по вопросам кормления и ухода за животными, а также по маркетингу и управлению предприятием.

### Библиографический список

1. Анищенко А.Н. Модернизация производства - основа повышения эффективности молочного скотоводства / Ин-т соц.-экон. развития территорий РАН. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2019. 160 с.
2. Брянских С.П. Экономика сельского хозяйства М.: Агропромиздат, 2018. 326 с.
3. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия: учеб. пособие. 2-е изд. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2021. 264 с.
4. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. труд. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
5. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск. 2019. С. 19-25.
6. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
7. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
8. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
9. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.
10. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
11. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
12. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
13. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М.,

Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

14. Храменкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство / Брянск, 2011.

15. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 288-296.

16. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

17. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 330.101**

## **ТИПОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

*Typology of economic systems*

**Кобылянец Л.А.**, студент

*Kobylyanets L.A.*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» Горки,

Республика Беларусь

*EE "Belarusian State Agricultural Academy"*

*Gorki, Republic of Belarus*

**Аннотация.** Экономика каждой страны – большая система, в которой присутствует огромное количество разных видов деятельности. Каждое звено этой системы может нормально существовать только потому, что находится во взаимозависимости с другими звеньями. Для того чтобы выявить эти связи, в экономической теории используется понятие «экономическая система». Исследовать понятие и типологию экономических систем.

Данная статья написана при помощи индивидуального метода познания. При написании использовались электронные ресурсы, книжные источники, методические материалы.

**Abstract.** *The economy of each country is a large system in which there is a huge number of different types of activities. Each link of this system can exist normally only because it is interdependent with other links. In order to identify these connections, the concept of "economic system" is used in economic theory. Explore the concept and typology of economic systems.*

*This article was written using the individual cognition method. When writing, electronic resources, book sources, and teaching materials were used.*

**Ключевые слова:** Экономика, экономические системы, элементы, типы.  
**Keywords:** Economics, economic systems, elements, types.

Система – упорядоченная совокупность элементов, обладающая организованностью, способностью выполнять ряд функций. Занимаясь экономической деятельностью, люди вступают в отношения друг с другом по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ и услуг. Это экономические отношения [1, 2].

Экономическая система – составная часть природы и общества. Это исторически возникшая или установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений.

Для характеристики экономической системы выделяют ее:

1) Элементы.

Элементы экономической системы – это ее основные части. Каждый из отдельных элементов выполняет свою функцию. Однако, во взаимосвязи и взаимодействии они могут образовывать другие, более сложные элементы системы, приобретающие другие функции. Например, рабочая сила, предметы труда, средства труда образуют производительные силы, способные выполнять функцию создания экономических благ. Отдельные элементы производительных сил такие функции выполнять не могут [3, 4, 5].

Структурные элементы экономической системы находятся в динамичном взаимодействии, формируя пропорции этой системы;

2) Уровни организации.

Экономика каждой страны представляет собой многоуровневую систему. Здесь функционируют домохозяйства, предприятия (фирмы), отрасли, межотраслевые объединения, региональные объединения, государство. За рамками отдельной страны формируются международные экономические системы. Поэтому в экономической теории выделяют малые и большие экономические системы. Любая малая экономическая система является частью более крупной системы.

3) Структуру и инфраструктуру.

Структура – это строение, внутреннее устройство системы.

По отношению к экономической системе выделяют структуру:

- Функциональную,
- Материально-вещественную,
- Денежную,
- Отраслевую,
- Территориальную (региональную).

Функциональная структура определяется ролью человека в экономической системе. В ней он выступает как производитель экономических благ, их потребитель и как управленец процессами производства, распределения, обмена и потребления благ. В процессе хозяйственной деятельности человек выступает в отношении с природой, организуя процесс производства, с другой стороны, в отношении с другими людьми по поводу производства, распределения,

обмена и потребления созданных благ, т. е. в экономические отношения. Основу последних формируют отношения собственности, выступающие как главное условие функционирования любой экономической системы [6, 7, 8, 9,10].

Материально-вещественная структура экономической системы представлена натуральными количественными и качественными показателями, характеризующими ее функционирование. Она позволяет устанавливать и отслеживать изменение экономических пропорций в рамках экономической системы.

В условиях товарно-денежных отношений все показатели имеют денежную оценку. Поэтому в экономической теории наряду с материально-вещественной выделяют и денежную структуру экономической системы.

Отраслевая структура предполагает деление экономической системы на отрасли, объединяющие предприятия, выпускающие однородную продукцию.

Территориальная структура экономической системы предусматривает деление экономики страны по территориальному признаку в зависимости от естественных условий производства.

Важным условием функционирования экономической системы является наличие инфраструктуры, т. е. наличие объектов, обеспечивающих ее нормальное функционирование.

#### 4) Функции.

Функции экономической системы определяются экономическими целями, которые ставит общество перед национальной экономикой. Однако здесь следует заметить, что цели экономической системы и отдельных ее элементов могут не совпадать. Тем не менее, элементы системы в конечном итоге направляют свою деятельность на достижение общей цели системы.

Характеризуя экономические системы, следует отметить, что всем им присущи следующие основные свойства: историчность, целостность, интегративность, способность к воспроизводству и саморазвитию, целесообразность.

И так, можно сделать вывод о том, что экономическая система – важная составляющая любой страны, определяющая содержание и форму экономических отношений. Для характеристики экономической системы выделяют ее: элементы; уровни организации; структуру, инфраструктуру и функции. Так же следует отметить, что всем экономическим системам присущи такие основные свойства, как историчность, целостность, интегративность, способность к воспроизводству и саморазвитию, целесообразность.

### **Библиографический список**

1. Зубко Н. М., Каллаур А. Н. Экономическая теория: учеб. пособие. 2-е изд. Мн.: ТетраСистемс, 2014. 348 с.
2. Экономическая теория: курс интенсив. подгот. / И.В. Новикова и др.; под ред. И.В. Новиковой, Ю.М. Ясинского. Мн.: Тетралит, 2013. 400 с.
3. Экономическая теория: учеб. пособие / А.А. Рудак и др.; под ред. А.В. Бондаря. 2-е изд. Мн.: БГЭУ, 2014. 254 с.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С.157-162.

6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

8. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

9. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.

10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 636.2.034

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*The effectiveness of dairy cattle breeding and ways to improve it in  
modern conditions*

Колесникова Л.К., студент  
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент  
*Kolesnikova L.K., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена эффективность молочного скотоводства и определены пути её повышения в современных условиях.

**Abstract.** *This article examines the effectiveness of dairy cattle breeding and identifies ways to improve it in modern conditions.*

**Ключевые слова:** эффективность, молочное скотоводство, производство, реализация, инновационная деятельность, конечный результат.

**Keywords:** *efficiency, dairy farming, production, sales, innovation, end result.*

Актуальность проблемы повышения экономической эффективности мо-

лочного скотоводства в современных рыночных условиях очевидна и широко рассматривается в научных трудах [1-8].

Главным производственным направлением ООО «Колос» является производство молока и выращивание зерновых культур на внутривладельческие нужды, для кормления животных.

Предприятие имеет собственные земельные площади для ведения сельхозпроизводства. Размер площади сельскохозяйственных угодий в отчетном периоде составляет – 775 га.

Стоимость валовой продукции в текущих ценах уменьшилась к 2022 году на 43% по сравнению с 2020 годом. В том числе стоимость продукции растениеводства уменьшилась за анализируемый период времени на 46%, а стоимость продукции животноводства – на 40%.

Негативным фактором производственно-хозяйственной деятельности предприятия является уменьшение денежной выручки на 68% в 2022 году по сравнению с 2020 годом за счёт сокращения объёмов реализации молока и низкой ценой реализации.

Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий в динамике лет уменьшается. В целом размеры производственной деятельности на анализируемом предприятии сокращаются.

Сельскохозяйственная деятельность ООО «Колос» убыточна в 2020 и 2021 годах. В 2022 году получена прибыль в размере 55 тыс. руб., что обеспечило рентабельность производства, равную 1,3%.

Молочное скотоводство на предприятии эффективно. Однако в динамике лет прослеживается негативная тенденция, а именно: наблюдается сокращение поголовья коров, снижение молочной продуктивности, низкий уровень организации основных производственных процессов в отрасли [9].

Численность коров на 2022 год составляет 45 голов. Снижение численности поголовья коров сопровождается снижением среднегодового удоя, который в 2022 году составлял 4871 кг. Себестоимость единицы продукции (молока) возросла на 30% в 2022 году по сравнению с 2020 годом. Уровень товарности молока составил в 2022 году 80%. Уровень рентабельности к 2022 году снизился на 11,3 процентных пунктов по сравнению с 2020 годом.

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции. Поэтому все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объёмов производства, улучшения качества производимой продукции [10].

При любых технологических решениях эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от грамотного планирования процесса производства молока. Для устойчивого поступательного развития отрасли необходимо применение процессного подхода (рис. 1).

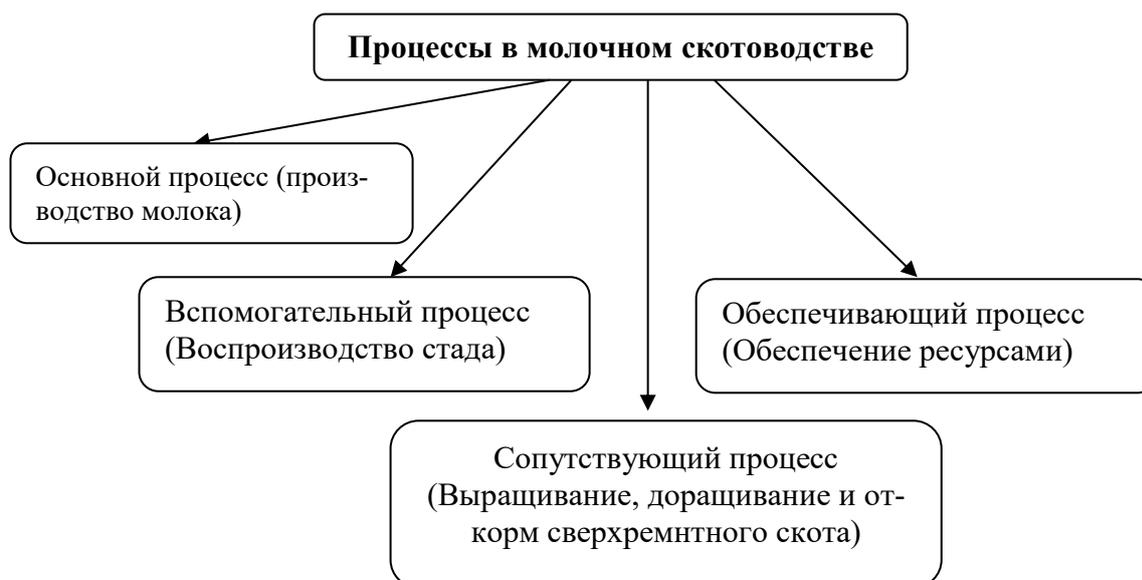


Рисунок 1 - Основные процессы в молочном скотоводстве

Ведение молочного скотоводства на основе процессного подхода предполагает планирование не по объектам, а по выделенным процессам. Процесс производства молока предполагается рассматривать как совокупность подпроцессов более низкого уровня, реализация которых непосредственно обеспечивает получение конечного продукта [11].

Применение процессного подхода предполагает чёткую регламентацию всех технологических операций в однозначно заданной последовательности, что обеспечивает создание предпосылок формирования системы менеджмента качества.

При разработке плана производства продукции особое внимание следует уделять планированию молочной продуктивности коров. На основании оптимального графика отёлов разрабатывается план случек и оборот стада с помесечной разбивкой в разрезе половозрастных групп, детализация которых определяется особенностями рационов кормления на различных стадиях развития животного. Данные виды планов являются базой для составления программы развития отрасли животноводства. В перспективе планируется приобретение высокопродуктивных пород животных Голштинской породы в количестве 20 голов для обновления породного состава (табл. 1).

В качестве инновационного мероприятия планируется изменить технологию производства концентратов, в частности размол зерна заменить на технологию «плющения зерна» на современной мельнице.

Планируется приобретение вальцовой мельницы по программе аграрного лизинга. Уникальность конструкции агрегатной вальцовой мельницы «Р6-АВМ-7» от компании ЮлМашИнвест (республика Крым) позволяет плющить как влажное, так и сухое зерно. Производительность 7 т/сутки выхода муки (рис. 2).

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий в ООО «Колос»

Показатель	Факт (2022 г.)	Проект	Отклонение (+;-)
Поголовье коров, гол	45	65	20
Валовое производство молока, ц.	2192	3250	1058
Продуктивность коров, кг.	4871	5000	129
Резервы увеличения производства молока, ц	-	129	129
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	109,9	96,7	-13,2
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	89,6	116,9	27,3
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2030,57	1949,57	-81
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	10,5	20,2	9,7
Уровень рентабельности, %	13,2	20,9	7,7 п.п.*

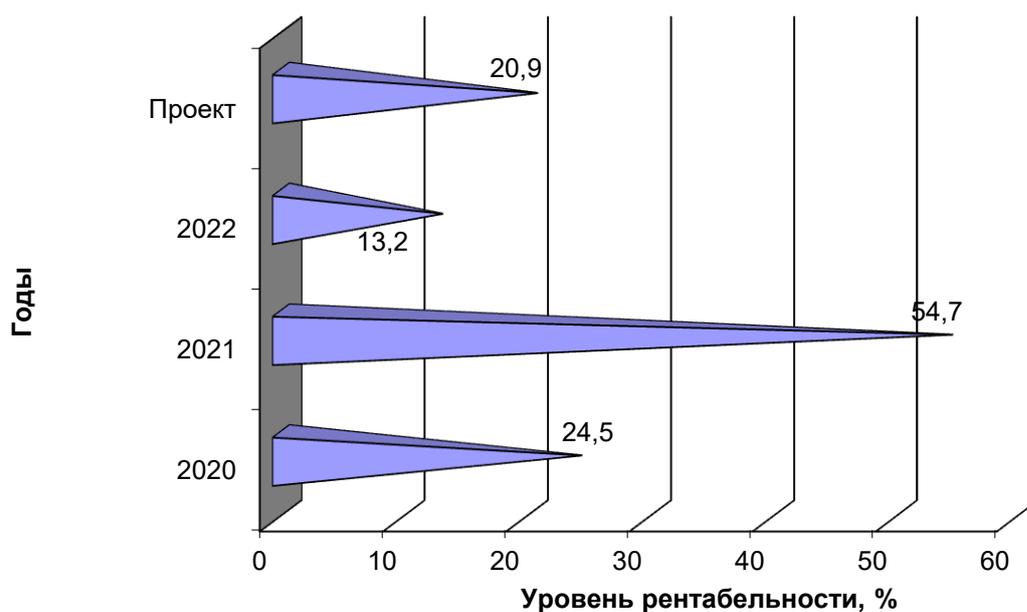


Рисунок 2 - Фактический и проектный уровень рентабельности молочного скотоводства, %

Повышение качества продукции во многом зависит от уровня профессиональной подготовки и материальной заинтересованности животноводов. Поэтому в хозяйстве необходимо организовать обучение рабочих, и, прежде всего, операторов машинного доения, приемам производства высокосортной продукции. В этих же целях их материальное стимулирование осуществлять с учетом качества реализуемого молока.

Согласно проведенных расчетов, реализация проекта позволит увеличить выход продукции на 1058 ц, за счет улучшения породного состава коров и за счет улучшения кормов, повышения их питательности. Уровень рентабельности молочного скотоводства составит 20,9 %.

### Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
2. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО “Победа-Агро” Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студ. науч. работ. Брянск, 2014. С. 149-152.
3. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.
4. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.
5. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 216-218.
6. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 208-212.
7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
8. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.
9. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С.118-126.
10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.
11. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.

12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

УДК 664:338.1

**МЕТОДИКА ОТРАСЛЕВОГО АНАЛИЗА В СФЕРЕ  
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ  
АО «ДЯТКОВО-ХЛЕБ» Г. ДЯТКОВО**

*Industry analysis methodology processing industry based on materials  
of JSC «Dyatkovo-bread» of Dyatkovo*

**Кошман К.С.**, студент

**Дьяченко О.В.**, к.э.н., *doksa1979@mail.ru*

*Koshman K.S., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические основы отраслевого анализа, на примере хлебопекарного предприятия представлены методика отраслевого анализа и её особенности, предложены основные направления повышения эффективности деятельности предприятия.

**Abstract.** *The article discusses the theoretical foundations of industry analysis, on the example of a bakery enterprise, the methodology of industry analysis and its features are presented, the main directions for improving the efficiency of the enterprise are proposed.*

**Ключевые слова:** отраслевой анализ, анализ условий хозяйствования, анализ технического уровня производства, анализ производства и продаж, анализ, анализ уровня интенсификации и экономического развития предприятия, анализ финансового состояния предприятия.

**Keywords:** *industry analysis, analysis of economic conditions, analysis of the technical level of production, analysis of production and sales, analysis, analysis of the level of intensification and economic development of the enterprise, analysis of the financial condition of the enterprise.*

В современных условиях экономического развития важное место занимают проблемы совершенствования управления отраслями и предприятиями, в чём особую роль играет отраслевой анализ. Он занимает важное место среди видов прикладного экономического анализа, таких как фундаментальный анализ, непосредственно сам экономический анализ, анализ финансового рынка, внутрифирменный анализ и других [1, 2, 3, 4].

В отечественной экономической литературе широко исследованы вопросы отраслевого анализа. В развитии теоретических и методологических основ отраслевого анализа особо следует выделить труды Г. В. Савицкой, М. В. Мельник, В. В. Ковалева, А. Д. Шеремета, М. И. Баканова, Л. И. Кравченко.

Отраслевой анализ позволяет понять характер, производственные характеристики отрасли, сделать качественную и количественную оценку перспектив, сформировать выводы о возможностях роста или сворачивания отрасли.

Основные направления анализа отрасли предусматривают изучение таких факторов, как структура и основные характеристики отрасли, главные экономические и производственные факторы, знание которых важно для определения эффективности и перспектив отрасли [5, 6].

Анализ перерабатывающей промышленности имеет присущие ему особенности. В то же время есть общие методы проведения отраслевого анализа. Их мы рассмотрим на примере АО «Дятьково-хлеб».

Итак, в экономическом анализе вначале оцениваются условия хозяйствования перерабатывающих предприятий, то есть месторасположение предприятия, экономические условия.

Важно также оценить показатели размеров предприятия, которые характеризуют объемы производства и продаж, а также наличия производственных ресурсов.

Эти показатели представлены в таблице и показывают, что АО «Дятьково-хлеб» является стабильно работающим. Оно постоянно наращивает свой производственный потенциал и пополняет оборотные фонды. По численности персонала предприятие является средним.

Таблица 1- Показатели размера производства в АО «Дятьково-хлеб»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, % 2022 г. в % к:	
				2020 г.	2021 г.
Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб.	122401	111665	126554	103,4	113,3
Выручка от продаж, тыс. руб.	162959	191726	226358	138,9	118,1
Среднегодовая численность работников, чел.	189	200	200	105,8	100,0
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	51624	54747	54719	105,9	99,9
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	17850	19981	31676	177,4	158,5
Производственная площадь, м <sup>2</sup>	5293	5293	5293	100,0	100,0

В дальнейшем необходимо провести анализ технического уровня производства, оценив показатели уровня орудий труда, технологии производства и качества выпускаемой продукции [7, 8].

К первой группе относятся показатели, характеризующие состояние и использование основных средств. Основные средства предприятия представлены в основном машинами и оборудованием (около 50%), обеспеченность которыми ежегодно растет. Однако, несмотря на наличие современного оборудования, в целом состояние основных средств предприятия остается неудовлетворительным. Уровень их износа составляет свыше 60%, что существенно превышает нормативное значение (25-30%), однако уровень обновления позволяет осуществлять расширенное воспроизводство материально-технической базы предприятия. Эффективность использования основных средств относительно стабильно, отмечается положительная динамика роста фондоотдачи.

Ко второй группе относятся показатели, характеризующие состояние технологического процесса производства продукции. К третьей группе относятся показатели качества выпускаемой продукции. Следует отметить, что по данному критерию предприятие находится на высоком уровне, его продукция отвечает требованиям основных стандартов, предъявляемых к хлебобулочной продукции.

В процессе анализа деятельности перерабатывающих предприятий оценивают динамику производства и продаж продукции, а также выполняют факторный анализ изменения величины данных показателей. Проведенный нами анализ показал, что выпуск продукции и продажи перерабатывающего предприятия за 2020-2022 гг. падает ежегодно почти на 95 тонн или 3%, что в целом характерно для хлебопекарной отрасли нашего региона. Причиной такого изменения в основном послужило снижение производства и сбыта хлебобулочных изделий недлительного хранения, обусловленное снижением спроса. Как следствие, это вызвало падение уровня использования производственной мощности предприятия до 17%, который и так достаточно низкий по сравнению со средним данными в целом по России (42%).

Также необходимо уделить внимание оценке уровня интенсификации и экономического развития предприятия. Данные показатели позволяют нам выявить снижение темпов интенсификации предприятия на 48% за анализируемый период. Причиной снижения темпа интенсификации предприятия служит отставание темпов роста эффективности использования производственных ресурсов над темпами роста их стоимости. Рост же уровня экономического развития предприятия на 7,3 % обусловлен прежде всего ростом фондоотдачи, среднегодовой производительности труда, окупаемости затрат и рентабельности продаж.

Факторный анализ рентабельности основной деятельности как одного из важного показателя эффективности показывает, что основные причины роста данного показателя за 2021-2022 годы связаны с увеличением выручки от продаж, темп роста которой превысили темпы роста коммерческих расходов.

Для комплексной оценки предприятия необходимо провести анализ его финансового состояния. Применение методики скорингового анализа позволяет определить класс финансового состояния предприятия. Оно имеет нормальное финансовое состояние и относится ко 2 классу. Предприятие является фи-

нансово-устойчивым, рентабельным, уровень его деловой активности стабилен, однако оно имеет проблемы с погашением краткосрочных долговых обязательств. Банкротство предприятию не грозит и нет реальных угроз несостоятельности в ближайшее время.

Как видим, при проведении отраслевого анализа в перерабатывающей промышленности используются различные методы. Применяется как традиционные приемы экономического анализа, так и факторного анализа и другие.

Отраслевой анализ позволил нам выявить основные причины, тенденции изменения и определить направления и резервы повышения эффективности функционирования данного предприятия на перспективу:

- увеличение инвестиций в основной капитал;
- ускорение обновления основных производственных средств, прежде всего, машин и оборудования;
- повышение производительности труда работников основного производства;
- увеличение загрузки производственных мощностей;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции;
- комплексная модернизация отрасли и ускоренное введение инноваций;
- повышение уровня платежеспособности, деловой активности предприятия и другие.

### **Библиографический список**

1. Дьяченко О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф., Брянск, 19–20 марта 2014 года. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. С. 239-241.
2. Дьяченко О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации: курс лекций для бакалавров. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. 116 с.
3. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
4. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
5. Кирдищева Д.Н. Продовольственная безопасность как составляющая экономической безопасности Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес: материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 589-594.
6. Дьяченко О.В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 6 (58). С. 23-28.
7. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

8. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.

9. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

11. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

12. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**УДК 658.1**

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПУТИ  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Analysis of the current state and ways increased operation efficiency  
enterprises*

**Крохина Е.В.**, студент

**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент

*Krokhina E.V., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Изучены основные показатели эффективности деятельности предприятия, проведен анализ эффективности на примере конкретного предприятия и намечены основные направления роста эффективности.

**Abstract.** *The main indicators of the efficiency of the enterprise's activities were studied, an analysis of efficiency was carried out using the example of a specific enterprise, and the main directions for increasing efficiency were outlined.*

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, прибыль, рентабельность.

**Keywords:** *economic efficiency, profit, profitability.*

Вопросы комплексной оценки эффективности довольно широко освещены в экономической литературе. В научном мире существует множество подходов к понятию «экономическая эффективность деятельности организации», что затрудняет выбор оптимальной системы показателей и способа ее оценки. Несмотря на немалое количество методик, разработанных как зарубежными, так и отечественными учеными-исследователями, на данный момент отсутствует единая общепризнанная методика комплексной оценки экономической эффективности, при помощи которой можно было бы оценить экономическую эффективность деятельности любой организации.

На данный момент в экономической науке существует ряд общих методологических подходов к оценке экономической эффективности деятельности организации. Среди которых стоит выделить два основных подхода – ресурсный и затратный. Первый подход - ресурсный – основывается на сопоставлении полученного эффекта и примененных совокупных ресурсов. Данное соотношение показывает эффективность использования всех видов ресурсов организации.

Второй подход – затратный – базируется на сопоставлении полученного эффекта и текущих затрат, позволивших получить данный эффект (потребленных ресурсов). Каждый из двух подходов включает в себя разные показатели эффективности использования ресурсов, которые в зависимости от подхода подразделяются на потребленные (затратный подход) и примененные (ресурсный подход).

Экономическое содержание эффективности заключается в том, что оно отражает уровень отдачи трудовых и материальных ресурсов, используемых в производстве. Об эффективности работы предприятия судят по тому, какие достигнуты производственные и экономические результаты, в какой мере эти результаты соответствуют ожидаемым потребностям сферы производства и потребностям общества в целом.

На практике при оценке эффективности деятельности организации нередко используются оба подхода одновременно, что позволяет провести более глубокий анализ. Тем не менее для оценки эффективности деятельности торговых организаций наряду с ресурсным и затратным существует еще ряд общих методологических подходов: эффектностный, временной, экспертный и стоимостной (рис. 1).



Рисунок 1- Подходы к оценке экономической эффективности

Объект исследования – ООО «Маяк» Навлинского района.

В среднем за три года, специализация в ООО «Маяк» значительно не изменяется, так в течение всего периода основным видом продукции является молоко и крупный рогатый скот на мясо, кроме того зерно занимает от 6,9 до 46,1 % выручки. Специализация предприятия – производство молока с развитым производством крупного рогатого скота на мясо и зернопроизводством.

Отрасль растениеводства и животноводства приносит предприятию прибыль, только в 2020 г. в то время как в последующий период обе отрасли дают предприятию только убытки. Прибыль предприятие стабильно получает за счет реализации молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия. Одновременно с этим, чистая прибыль была получена так же положительной только в 2020 г., а в остальной период она имеет отрицательное значение.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода остается неизменной и площадь сельскохозяйственных угодий составила 1633 га, а площадь пашни 870 га.

Штат работников в хозяйстве незначительный и к тому же он сокращается, что связано с сокращением объема производства.

К 2022 г. величина стоимости имущества снижается на 5,1 %. Это снижение связано со снижением стоимости основных средств, при увеличении стоимости оборотных средств.

Предприятие имеет определенный машинно-тракторный парк, и количество тракторов остается неизменным и составляет в 2022 г. 7 физ. ед., поголовье скота, в условных головах снижается на 58,2%, что обусловлено сокращением отрасли в результате ее убыточности.

Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования. Так собственный капитал снижается на 12,0%, в то время как заемный капитал растет значительно - в 3,9 раза. Однако следует отметить, что величина заемного капитала незначительная и его удельный вес в имуществе предприятия занимает около 10,0%, то есть предприятие мало денег берет в кредит.

Общие затраты на производство продукции снижаются на 17,1%, что снова указывает на сужение деятельности предприятия.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного предприятия характеризуется системой показателей. К числу частных показателей относятся: эффективность использования земли, фондов производственного назначения, трудовых ресурсов предприятия. К числу обобщающих показателей относятся уровень рентабельности.

Отдача от вложений средств и труда изменяется. Это в конечном итоге оказывает влияние на эффективность работы предприятия в целом. Так землеотдача по валовой продукции снижается на 17,1%, фондоотдача наоборот увеличивается на 23,6%, производительность труда имеет тенденцию к снижению на 7,8%. Изменение этих показателей обусловлено снижением стоимости валовой продукции, при неизменной площади предприятия, снижения стоимости основных средств и численности работников. По выручке и прибыли от продаж данные показатели постоянно снижаются, что отрицательно характеризует деятельность предприятия. Предприятие является убыточным в 2021 и 2022 гг. и уровень убыточности продаж составил -11,1%, причем уровень убыточности увеличивается, что отрицательно характеризует деятельность предприятия.

В целом можно отметить, что экономическая эффективность динамично снижается.

Таблица 1 - Эффективность деятельности ООО «Маяк» на перспективу

Показатель	2022 г	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	926,5	1169,9	243,4
- прибыли	-102,8	30,9	133,7
Получено на 1000 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	1769,6	2234,6	465,0
- прибыли	-196,4	5,9	202,3
Получено на 1 работника сельского хозяйства, тыс. руб.:			
- денежной выручки	560,4	707,6	147,2
- прибыли	-62,2	18,7	80,9
Уровень рентабельности продукции, %	-10,0	2,7	12,7

Для повышения величины прибыли предлагается развивать отрасли, которые дают большую прибыль и интенсифицировать низкорентабельные и убыточные отрасли. Так же часть зерна скармливать крупному рогатому скоту на выращивании и откорме и основному стаду коров для повышения среднесуточного привеса и надоя молока. Кроме того, поскольку у предприятия имеется достаточный машинно-тракторный парк, предлагается оказывать услуги населению и соседним предприятиям по обработке почвы и уборке урожая.

В результате вышеперечисленных мероприятий экономическая эффективность деятельности предприятия несколько повысится, так эффективность использования земли по выручке от реализации увеличится на 26,3%, а поскольку предприятием будет получена положительной, то на 100 га. сельскохозяйственных угодий будет получено 30,9 тыс. руб. прибыли.

Эффективность использования основных средств так же увеличивается по выручке от реализации, а так же по чистой прибыли составила 5,9 тыс. руб. Что указывает на повышение загруженности имеющейся техники.

Производительность труда увеличивается по выручке и по прибыли, что способствует росту эффективности использования трудовых ресурсов.

Уровень рентабельности продукции увеличится на 12,7 п. п. и составит 2,7%, что обусловлено тем, что предприятие из убыточного становится прибыльным.

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, что это повысит эффективность функционирования предприятия.

### Библиографический список

1. Коростелева О.Н., Казмирова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.
2. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
3. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
4. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
5. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
6. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области / О.Н. Коростелева, А.А. Рыбикова, А.И. Коростелёв, О.Н. Коростелёва // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.
7. Коростелева О.Н. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.
9. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
11. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
12. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
13. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

## ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ

*Employment problems and unemployment in Russia*

**Крюкова О. Ю.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Kryukova O.Y., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Статья посвящена изучению экономической нестабильности и безработицы в Российской Федерации. Был проведен анализ динамики численности населения в возрасте от 15 до 72 лет, а также распределению по статусу участия в рабочей силе. Кроме того, был проведен анализ численности населения занятых по полу и возрасту в неформальном секторе в возрасте от 15 до 72 лет и представлен прогноз численности населения России с 2020 по 2030 годы.

**Abstract.** *The article is devoted to the study of the problems of employment and unemployment in the Russian Federation. The analysis of the dynamics of the population aged 15-72 years and its distribution by the status of participation in the labor force was carried out. The analysis of the population of people employed by gender and age in the informal sector aged 15 to 72 years is also carried out and the forecast of the population of Russia from 2020 to 2030 is presented.*

**Ключевые слова:** безработица; занятость; скрытая безработица; доходы населения; население в трудоспособном возрасте; рынок труда; неформальная занятость; уровень жизни населения.

**Keywords:** *unemployment; employment; hidden unemployment; income of the population; working age population; labor market; informal employment; standard of living of the population.*

Безработицей называется сложное социально-экономическое явление, поскольку некоторые работающие люди желают работать, но не могут найти подходящий график работы по разным причинам.

Решение задачи экономической нестабильности – это задача, которая встает перед абсолютно всеми государствами на определенном моменте развития. Потому нужно отметить, что финансовая нестабильность явление периодическое. Конкретно по этой причине нужен неизменный анализ и контроль за показателями отсутствия работы и иными макроэкономическими факторами. Это позволит принять своевременные меры и не допустить развития экономического кризиса в стране. Все вышеизложенное доказывает актуальность темы исследования.

В соответствии с поставленной целью исследования необходимо решить последующие задачи: рассмотреть сущность и формы проявления макроэкономической нестабильности, проанализировать проблемы занятости и отсут-

ствия работы, оценить динамику показателей безработицы в Российской Федерации, а также разглядеть муниципальную политическому деятелю борьбы с безработицей.

К безработным относятся люди трудоспособного возраста, состоящие на учете в центрах занятости народонаселения, желающие трудоустроиться, но не имеющие на данный момент официального места работы. Очередным аспектом является возраст людей необходимо быть старше 16 лет.

В каждой эпохи развития страны одной из самых актуальных проблем является занятость населения России безработицей. Достаточно широко вопросы по безработицы рассматривались в работах экономической науки, таких ученых как Альфред Маршалл, Карл Маркс Адам Смит и др. В данный период времени проблем занятости с безработицей в Российской Федерации изучены экономистами Брусяниной М.С., Кузнецовой О.И. и Симоновой М.В. Невзирая на то, что трудности занятости и отсутствия работы отыскали отражение в трудах иностранных и отечественных ученых и усилия, предпринимаемые Правительством РФ задачи обеспечения занятости народонаселенья до сего времени не решены.

Главной причиной безработицы в РФ является недостаток рабочих мест и их постепенное сокращение. Сокращение вакансий наступило вследствие кризиса, который обрушился на российскую экономику в 2014 году. Чтобы получить более полную картину, давайте изучим таблицу 1 и рассмотрим детали о безработных в Российской Федерации.

Таблица 1 - Динамика уровня безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в РФ за 2016–2020 гг.

Квартал	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г
I квартал ( в среднем за месяц)	5,9	5,6	5,1	4,6	4,6
II квартал ( в среднем за месяц)	5,7	5,2	4,8	4,6	6,2
III квартал ( в среднем за месяц)	5,3	5,0	4,6	4,4	6,3
IV квартал ( в среднем за месяц)	5,4	5,1	4,8	4,6	-
Уровень безработицы населения за годы (в % общей численности рабочей силы)	5,5	5,2	4,8	4,5	5,7

Поэтому при сохранении тенденции роста уровня отсутствия работы в стране, по нашим расчетам, данный показатель наконец 2020 г. может достигнуть шести и более процентов учитывая, что за девять месяцев он будет равен 5 %. Невзирая на это, по мнению Министерства экономического развития в IV квартале ситуация для рынка труда станет улучшаться и наконец года безрабо-

тица снизится до 5 % а среднемесячная численность безработных будет составлять около 5 с половиной процентов.

Занятость является наиболее важным аспектом макроэкономики. Полное использование населения является целью, к которой необходимо стремиться. Наш век станет свидетелем постоянного перерыва в постоянной занятости по мере развития человеческих потребностей. В настоящее время в России безработица рассматривается как нестабильная. Данная проблема оказывает влияние на экономику страны, ее экономическую безопасность, социально-экономическое развитие общества. Последствия для рынка труда, вызванные пандемией 2020 года, уступают место последствиям рецессии 2022 года.

В некоторых регионах России, таких как Кировская, Свердловская области, Челябинск, Пермь, Омск, Хабаровск и Иркутск, наблюдается повышенный уровень безработицы, особенно среди молодежи и женщин.

Весной и летом в России находится большое количество иностранцев, которые работают, и это может быть одной из причин безработицы.

Посреди прав, сочиняющих содержание правового статуса гражданина в области занятости народонаселения, является право на выбор места работы (ст. 9 закона о трудоустройстве). Это свое право граждане реализуют методом прямого воззвания к работодателю - компании, владеющей правами юридического лица, или физического лица, занимающемуся предпринимательством либо нуждающемуся в обслуживании личного потребительского хозяйства. По взаимному согласию сторон содержится трудовой договор. Вместе с этим право на выбор места работы возможно реализовано путем безвозмездного посредничества органов службы занятости народонаселения либо при помощи иных организаций по содействию в устройстве на работу населения (п. 1 ст. 8 закона о трудоустройстве).

В соответствии с законом о занятости населения, все граждане, включая несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, могут получить бесплатные консультации и информацию от органов службы трудоустройства, чтобы определиться с выбором профессии, трудоустройством и возможностями профессионального обучения.

В системе образования существует набор учреждений, занимающихся образовательной деятельностью.

Институты образования – это учреждения, которые занимаются обучением и воспитанием, предлагая различные образовательные программы.

Образовательные учреждения могут быть государственными, муниципальными, негосударственными (частные или созданные общественными, религиозными организациями).

На рынке труда происходит взаимодействие между работодателями и работниками, что приводит к определению стоимости рабочей силы.

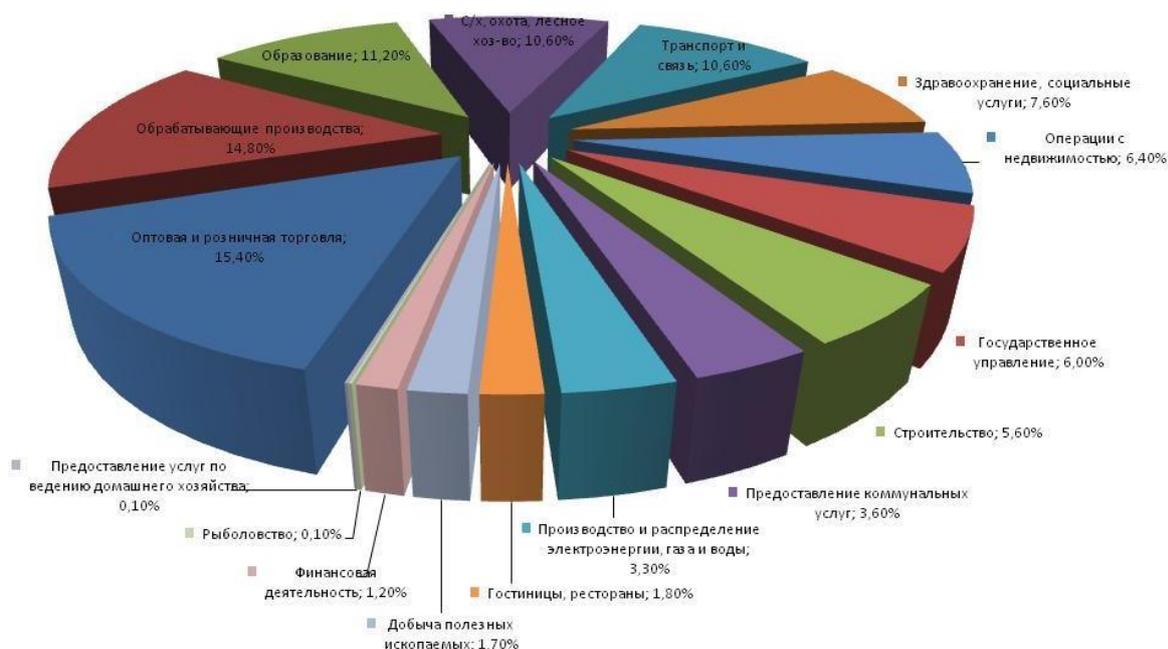


Рисунок 1 – Структура занятости населения по отраслям в %

Субъектами спроса на рынке труда выступают бизнес (крупные компании, средний и мелкий бизнес) и государство.

По динамике общей численности населения, о сегодняшних и завтрашних трудовых ресурсах страны судят по показателям рождаемости, смертности естественного прироста жителей. Средняя продолжительность жизни россиян 66,6 лет. На сегодняшний день в России смертность населения превышает его рождаемость. Отягощающие последствия такой демографической ситуации отразятся на рынке труда через 18-20 лет, когда родившиеся сегодня дети вступят в трудоспособный возраст. Согласно прогнозам, уже в течении ближайших лет Россию ждет дефицит рабочей силы от 5 до 7 млн человек.

Данные аналитической системы мониторинга востребованности профессий ФГБУ «ВНИИ труда» в России за 2021 год было выявлено топ 10 востребованных вакансий таких как: Менеджеры по продажам и закупкам; инженеры; продавцы; водители транспортных средств; рабочие в промышленности; рабочие в строительстве и ЖКХ; клинеры, уборщики, помощники по хозяйству; кладовщики, комплектовщики, операторы складов; бухгалтеры, включая главных бухгалтеров; специалисты в сфере образования, ухода за детьми. Самой популярной профессией является менеджер по продажам и закупкам.

Процесс создания рабочих мест для людей носит стихийный и региональный характер и требует механизмов стимулирования. Остановимся на статистическом анализе структуры занятости населения по уровням образования за последние семь лет. Рост занятости постепенно снизился, особенно среди высокообразованного населения. Темп роста занятости населения с высшим образованием снизился с 13,6% до 1,6%, населения со средним техническим образованием - с 8,4% до 0,32%, необразованного населения - с 50% до 12,2%. Следовательно, это говорит о том, что в стране не создается достаточно новых рабочих мест, что может привести к росту социальной напряженности.

Образование можно выразить как процесс приобретения выпускниками среднего профессионального образования различных компетенций (знаний и опыта в конкретных областях). Набор компетенций определяет, что и в каком объеме студенты должны знать, понимать и уметь применять на практике. Поэтому уровень профессионального образования определяется комплексом показателей: объемом полученных базовых знаний, привитых навыков, развитых навыков, горизонтов развития в будущей сфере профессиональной деятельности.

Реализация данного подхода обеспечит формирование абстрагированной от конкретных дисциплин универсальной модели выпускника, предполагающей набор общих и специфических компетенций выпускника среднего профессионального образования, а также его готовность выполнять стандартные и нестандартные задачи.

Отличительные признаки понятия компетентности: наличие знаний об успешной деятельности и понимание практической значимости этих знаний; совокупность оперативных навыков; понимание алгоритмов решения трудовых задач; способность осуществлять профессиональную деятельность творчески.

Проведя анализ данных, рассмотрим уровень безработицы в Брянской области. В настоящее время в Брянской области, как и в стране в целом, наблюдается крайне негативная демографическая ситуация. Численность населения из года в год продолжает снижаться, хотя и не таким быстрым темпами, как два, три года назад. Главной причиной сокращения в Брянской области численности населения является естественная убыль, которая отмечается во всех районах области.

На 1 октября 2023 года население Брянской области составляет 1 148 200 человек. Количество официально занятого населения составляет 554 700 человек (57,5%), количество пенсионеров - 207 000 человека (17,7%), а количество безработных, официально зарегистрированных и состоящих на учете, - 3 972 человек (0,7%).

По рейтингу регионов на рынке труда за 2022 год, Брянская область занимает самое последнее место. Учитывается, что изменение числа работающих за 2022-2021 г., в Брянской области стало меньше на 1,2 %, что составило минус 7000 человек. из них безработные составили 86,8%. Уровень официальной (или регистрируемой) безработицы на конец сентября 2022 года составил 0,7 %.

Таким образом, ситуация на рынке труда Брянской области будет продолжать ухудшаться, что требует ряда срочных мер. Особенно незащищенными на рынке труда являются выпускники средних и высших учебных заведений. В их отношении требуется, прежде всего, оперативная про ориентационная работа, активная помощь ссузов и вузов при трудоустройстве и адекватная поддержка службы занятости.

Рассмотрим несколько основных разновидностей безработицы: добровольная, вынужденная, фрикционная, скрытая, сезонная, региональная, частичная и структурная. Для преодоления для каждого из этих типов используются различные меры устранения данных проблем.

Еще одна причина безработицы – это низкие заработные платы. Люди считают, что лучше вообще не работать, чем получать сущие гроши, на которые очень тяжело прожить.

Учитывая серьезные и непоправимые последствия безработицы, необходимо разработать и принять государственные программы, направленные на обеспечение занятости. Такие программы должны быть адаптированы к постоянно меняющимся условиям на рынке труда. Однако их реализация сталкивается с проблемами из-за необходимости больших бюджетных средств, а при росте безработицы, что препятствует росту ВВП страны.

Существует два способа по преодолению безработицы: выплата государством пособий по безработице, а также создание служб, помогающих с трудоустройством.

Государство реализует эти способы в зависимости от экономической ситуации, которая сложилась в стране в данный период времени. Для борьбы с фрикционной безработицей предпринимаются меры, которые совершенствуют системы сбора и предоставляют информация о существовании свободных рабочих мест, а также создаются службы, осуществляющие данные цели.

Для борьбы со структурной безработицей предпринимаются меры, которые создают государственные службы и учреждения, предназначенные для переквалификации работников и стимулируют создание и развитие частных служб и предприятий, а также предназначенные для переквалификации работников.

Для борьбы с циклической безработицы принимаются меры, которые проводит антициклическая политика, которая направлена на ликвидацию серьезных спадов производства и массовой безработицы и создаются дополнительные рабочие места в государственном секторе экономики страны.

Из проведенного исследования можно сделать последующий выводы. Высочайший уровень безработицы может нанести серьезный удар по репутации страны и Правительства РФ включая, что четкие статистические данные по уровню занятости, отсутствия работы, уровню жизни народонаселения и их заработках становятся небезопасными, в результате чего их искажают либо совсем скрывают от всех.

Поэтому грамотная муниципальная политика по части содействия занятости народонаселения есть гарант благоприятного благоденствия страны и развития сообщества. И чем ниже процент отсутствия работы, тем лучше, также как в экономическом, так и в социальном плане правительство будет развиваться.

### **Библиографический список**

1. Jesse, Russell Безработица. М.: VSD, 2022. 275 с.
2. Бреев Б.Д. Безработица в современной России: моногр. М.: Наука, 2021. 637 с.
3. Войтинский В. Безработица и локауты. М.: ЁЁ Медиа, 2021. 360 с.
4. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Том 10. № 4. С. 693-718.

8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

9. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

10. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

12. Динамика численности населения и занятости в сельской местности / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Подольникова Е.М., Потворов А.И. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 110-117.

**УДК 631.153.46:635.21**

**ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ РОБОТОТЕХНИКИ ДЛЯ  
ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ**  
*Prospects for the introduction of robotics to optimize potato production  
processes*

**Кулешов Д.Ю.**, студент  
**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент  
*Kuleshov D.Y., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье представлены перспективы внедрения робототехники для оптимизации процессов производства картофеля.

**Abstract.** The article presents the prospects for the introduction of robotics to optimize potato production processes.

**Ключевые слова:** робототехника, беспилотные летательные аппараты, оптимизация, процесс производства, инновационная идея, экономический эффект.

**Keywords:** *robotics, unmanned aerial vehicles, optimization, production process, innovative idea, economic effect.*

Оптимизация процессов производства является важным фактором для достижения успеха в современном бизнесе. Основная цель оптимизации производственных процессов заключается в повышении эффективности, снижении затрат и повышении конкурентоспособности предприятия. Это помогает достичь более высоких показателей производительности и удовлетворить потребности клиентов в быстро меняющемся мире [1, 2].

Процесс производства – представляет собой последовательность этапов и операций, направленных на превращение начальных материалов и ресурсов в конечные товары или услуги.

Процесс производства в картофелеводстве состоит из следующих элементов: выбор сорта и подготовка почвы, посадка, уход за культурой, уборка и сбор, обработка и хранение, реализация.

Процесс нахождения наилучшего решения или наилучшего значения в рамках заданных ограничений и целей называется оптимизацией, целью которой является улучшение эффективности, производительности или качества системы, процесса или решения. В данном исследовании оптимизация процессов производства рассматривается с позиции принятия управленческих решений, необходимых для формирования единого информационного пространства при производстве картофеля и дальнейшего планирования развития отрасли [3-7].

Оптимизации процессов производства картофеля предполагает:

1. Выбор сортов.
2. Планирование посадки.
3. Управление водой и поливом.
4. Управление удобрениями.
5. Контроль болезней и вредителей.
6. Управление урожайностью.
7. Мониторинг и анализ данных.

В качестве недостатка можно отметить, что мониторинг в процессе производства картофеля в ООО «Трио» осуществляется на низком уровне, что негативно отражается на анализе данных по некоторым производственным процессам. Также мониторинг необходим для составления новых и корректировки, имеющихся технологических карт производства картофеля, что позволяет вести более точный учет затрат.

На предприятии используется 3 оптимальных сорта картофеля: Крона, Бриз и Гала. Посевная площадь картофеля с 2019 по 2021 год снизилась с 450 га до 350 га, но в 2022 году наблюдается небольшой рост до 400 га - это увеличение 14,4% по сравнению с предыдущим годом. Для искусственного орошения на предприятии используется дождевальная машина с поворотным механизмом от компании Irtec. В качестве основных минеральных удобрений для картофеля применяют: аммиачную селитру, и нитроаммофоску.

Пиковая урожайность картофеля была в 2021 году, достигнув 326 ц/га. Однако, в 2022 году урожайность сильно снизилась до 229 ц/га, на 29%. Максимальный валовой сбор картофеля был в 2020 году, достигнув 144 тысяч ц, а затем снизился и в 2022 году до 85 тысяч ц. Затраты на производство картофеля с 2019 по 2022 год увеличились с 27 до 68 млн. руб. Денежная выручка от реализации 1 центнера картофеля увеличилась к 2022 году до 76 млн. руб.

Технико-технологическое сопровождение процессов производства в картофелеводстве ООО «Трио», обеспечивается различными тракторами, сельхоз машинами и комбайнами.

Затраты труда в целом возросли с 2019 года по 2022 год с 5 до 19 тыс. чел. часов. Себестоимость производства 1 центнера картофеля возросла в 3 раза с 285 до 810 рублей. Прибыль от реализации картофеля уменьшилась и в 2022 году составила 19 млн. рублей. Наибольшая рентабельность производства картофеля была в 2021 году 295%, к 2022 году уровень рентабельности уменьшился до 33,4%.

На современном этапе развития производственно-хозяйственной деятельности в АПК, робототехника является актуальным инновационным элементом и занимается созданием, проектированием и разработкой роботов. Беспилотные летательные аппараты (БПЛА), также известные как дроны, являются одним из видов роботов, которые могут выполнять различные задачи без участия человека. Они оснащены датчиками, камерами и другими устройствами, которые позволяют им перемещаться в пространстве и выполнять определенные функции.

Основное направление - это сельскохозяйственная обработка полей, но также дроны могут выполнять и другие задачи такие как:

-Мониторинг почвы: БПЛА оснащены различными датчиками, которые могут собирать данные о состоянии почвы, такие как плотность, влажность, содержание питательных веществ и т.д. Эти данные помогают сельскохозяйственным специалистам определить оптимальные условия для выращивания культур.

-Анализ зон плодородности: БПЛА могут использоваться для создания детальных карт плодородности почвы на основе собранных данных. Это позволяет определить перспективные участки для различных культур и принимать более точные решения о распределении ресурсов.

-Аэрофотосъемка: БПЛА обладают возможностью создания высококачественных аэрофотоснимков с высоким разрешением и детализацией. Это помогает идентифицировать проблемы в почве, такие как вредители, болезни или недостаток воды, и предпринимать соответствующие меры.

-Распыление удобрений и пестицидов: БПЛА могут быть использованы для автоматического распыления удобрений и пестицидов на полях в нужных количествах и местах. Это повышает эффективность использования ресурсов и снижает риск перенасыщения или недостатка химических веществ на определенных участках.

Основное преимущество агродронов заключается в высокоточном мониторинге и возможности передачи точных данных и информации для разработки электронных технологических карт, которые представляют собой план агротех-

нических и организационно-экономических мероприятий по возделыванию сельхозкультур, в том числе картофеля, с расчётом себестоимости конечной продукции [8].

В электронных технологических картах содержится описание всех производственных процессов, приведены операции и их составные части. Своевременно полученная и переданная информация с агродронов позволяет осуществлять корректировку, уточнение и дополнение показателей в техкарте, что в конечном итоге способствует повышению уровня организации производства и повышению его эффективности [9].

Технические характеристики дрона позволяют использовать резервуар для химического раствора на 15, 30 и 50 литров в зависимости от целей и задач. Радиус полета 1 км, скорость полета 12 метров в секунду или же 43 км/ч. Эффективность распыления раствора 15 га/ч. Ну и конечно же дрон оснащен полным автопилотом, что сильно упрощает его использование.

Первостепенная задача – приобретение дрона. Планируется приобрести дрон с резервуаром на 15 литров стоимостью 900 000 рублей. Расходы на обслуживание составят 360 000 рублей.

Затраты на обучение не планируются. Производитель обязуется при покупке дрона бесплатно обучить оператора им управлять. Затраты на оплату труда составят 35 000 рублей в месяц, Оператор будет работать весь сезон, а остальное время в его обязанности будет входить составление технологических карт. Прочие затраты составят 200 000 рублей.

Общая сумма затрат планируется в размере 1 880 000 рублей (табл. 1). Данная сумма может быть выделена из собственных средств, полученных от реализации картофеля.

Таблица 1 – Затраты на инновационную идею

Статья затрат	Объём затрат, рублей
Расходы на приобретение	900 000
Расходы на обслуживание	360 000
Затраты связанные с обучением	Бесплатно
Затраты на оплату труда	35 000 руб./мес. (*12 месяцев)
Прочие	200 000
<b>Итого</b>	<b>1 880 000</b>

Согласно мнений экспертов, в качестве которых выступают специалисты ведущих сельскохозяйственных предприятий России, уже использующих БПЛА, целевые показатели внедрения робототехники при увеличении степени ресурсов БПЛА обеспечивают снижение доли материальных затрат в себестоимости продукции.

мости продукции и способствуют росту производительности труда [10]. В этой связи плановый расчёт на ближайшую перспективу показывает возможное снижение коэффициента затрат до 20% к 2026 году (табл. 2).

Таблица 2 – Целевые показатели внедрения БПЛА

Показатель	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Степень использования ресурсов БПЛА, %	20	50	100
Коэффициент снижения затрат, %	5	15	20
Доля материальных затрат в себестоимости продукции, %	60	55	50
Рост производительности труда, %	105	125	150

В перспективе использование дронов подобного типа в ООО «Трио» возможно не только в картофелеводстве, но и зернопроизводстве. Что увеличит общий совокупный экономический эффект от оптимизации производственных процессов в растениеводческих отраслях и позволит получить дополнительный доход при грамотной и своевременной реализации продукции.

#### Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.
2. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
3. Дьяченко В.В. Дьяченко О.В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.
4. Дьяченко О.В. Методические основы анализа условий хозяйствования и уровня экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII международной научно-практической конференции, Брянск, 2017. С. 90-96.
5. Храменкова А.О., Соколов Н.А., Дьяченко О.В. Особенности методики нормирования трудовых процессов в молочном скотоводстве, вызванные технико-технологическими инновациями // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 82-85.
6. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.
7. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор

производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.

8. Репникова В.И. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 145-151.

9. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

10. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

11. Торигов В.Е., Сычев С.М. Овощеводство. Учебное пособие для СПО / Сер. Среднее профессиональное образование. Санкт-Петербург, 2020.

12. Овощеводство /Сычев С.М., Миненко А.И., Мельникова О.В., Волков А.В. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 110305 «Технология производства и переработка сельскохозяйственной продукции» / Брянск, 2009.

13. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

14. Бельченко С.А., Торигов В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торигов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
РАСТЕНИЕВОДСТВЕ**

*Features of forecasting and planning of production and economic activities in  
crop production*

**Ларичева В.А.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Laricheva V.A., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности прогнозирования и планирования производственно-хозяйственной деятельности в растениеводстве.

**Abstract.** *The article discusses the features of forecasting and planning of production and economic activities in crop production.*

**Ключевые слова:** прогнозирование, планирование, производственно-хозяйственная деятельность, перспективные планы, стратегия развития.

**Keywords:** forecasting, planning, production and economic activities, long-term plans, development strategy.

Практическую значимость прогнозно-плановой работы в сельском хозяйстве трудно переоценить, поскольку она определяет тенденции, характер, перспективы и варианты его развития и является основой для осуществления государственного регулирования аграрного сектора экономики [1-6]. Что обуславливает актуальность данного исследования.

ООО «Трио» является средним сельскохозяйственным предприятием Выгоничского района, специализирующимся на производстве картофеля, зерна и молока. Предприятие имеет благоприятную производственную инфраструктуру. За 2022 год на предприятии показатели уровня экономической эффективности сельскохозяйственного производства снизились. Наблюдается уменьшение прибыли, снижается рентабельность производства. В 2022 году уровень убыточности по предприятию составил 13,9 %.

Отрасль растениеводства является важнейшей товарной отраслью на предприятии. В структуре денежной выручки продукция растениеводства в 2022 году занимает 95%. Размеры посевных площадей в ООО «Трио» в динамике трех лет увеличились и составляют 2993 га. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей за последний год занимают зерновые культуры – 50,3%, многолетние травы – 32,3% и картофель – 13,4%. Небольшая часть посевных площадей приходится на рапс и однолетние травы – по 2%.

Урожайность картофеля и зерна в 2022 году заметно уменьшалась. По картофелю урожайность составляла 229,8 ц/га, по зерну – 19,1 ц/га. Валовое производство также сократилось, в большей степени по картофелю.

Наибольший удельный вес в 2022 году занимает реализация картофеля. Выручка от реализации картофеля увеличилась в 2,5 раза. Отрасль картофелеводства рентабельна – 33,4%, но уровень рентабельности заметно снизился в динамике трёх лет. Выручка от реализации зерна уменьшилась на 11%. По зернопроизводству наблюдается убыточность в 2022 году в размере 41,2%.

Сложившаяся ситуация в растениеводстве от части объясняется тем, что в настоящее время прогнозирование производственно-хозяйственной деятельности на предприятии не осуществляется, прежде всего из-за отсутствия специалиста, владеющего методикой прогнозирования [7].

Уровень организации процесса планирования в растениеводстве невысокий. В основном составляются оперативные и текущие планы. Период упреждения планов в растениеводстве 1 год. Разработаны технологические карты по возделыванию основных сельскохозяйственных культур. Перспективное планирование развито слабо из-за отсутствия прочной материальной и финансовой базы. Бизнес-планы в растениеводстве не разрабатываются.

Прогноз развития растениеводства, полученный с использованием MS EXCEL позволяет сделать вывод о том, что в ближайшей перспективе эффективность картофелеводства в ООО «Трио» будет расти с учетом оптимистического сценария развития и влияния природно-климатических условий на урожайность сельскохозяйственных культур.

При снижении урожайности картофеля и валовых сборов продукции, от реализации картофеля может быть получена прибыль в результате грамотной ценовой политики. Данный факт имеет место быть в случае неизменных размеров посевной площади для выращивания картофеля. Площадь должна быть не менее уровня 2022 года – то есть не менее 400 га. При производстве зерна с учетом увеличения себестоимости единицы продукции по прогнозу ожидается получение убытка. Это связано с низкой товарностью зерновых (табл. 1). Заслуживает внимания и факт снижения урожайности зерновых культур [8-10].

Предполагаемый уровень убыточности растениеводства в 2023 году может составить 18%. Поэтому на данном этапе необходимо учесть и оценить как можно больше рисков производственно-хозяйственной деятельности в растениеводстве для своевременного принятия мер при перспективном планировании развития отрасли. В ходе исследования выявили, что производство продукции растениеводства связано со средней степенью риска. Наибольшее отрицательное влияние на ожидаемый доход от растениеводства могут оказать риски, связанные с неудовлетворительными природно-климатическими условиями, низким качеством семенного материала, некачественным и несвоевременным проведением основных технологических работ при возделывании с.х. культур и недостаточным материальным стимулированием персонала. Используя результаты анализа по выявлению «узких мест» в растениеводстве в ООО «Трио» необходимо разработать комплекс мероприятий, направленных на снижение перечисленных выше рисков с целью повышения эффективности отрасли растениеводства на предприятии.

Разработка стратегии развития растениеводства на базе прогноза - это своего рода процесс формирования системы целей и путей их достижения с

указанием количественных и качественных параметров получаемых социально-экономических результатов [11]. Прогноз следует строить, соотносясь с задачами социально-экономического и научно-технического развития отрасли (рис. 1), с реалиями, сложившимися в экономике страны, с необходимостью решения обострившихся проблем в растениеводстве на предприятии.

Таблица 1 - Прогноз развития растениеводства в ООО «Трио»

Показатель	Факт (2022 г.)	Прогноз	
		2023 г.	2024 г.
<i>Картофель</i>			
Урожайность, ц/га	229,8	210,4	179,9
Валовое производство, ц	85040	46934	14738
Себестоимость единицы продукции, руб.	810,77	1060,41	1319,89
Прибыль, тыс. руб.	19150	22221	23754
<i>Зерно</i>			
Урожайность, ц/га	19,1	13,7	6,7
Валовое производство, ц	28663	32505	35797
Себестоимость единицы продукции, руб.	1864,41	2392,57	1991,24
Прибыль (убыток), тыс. руб.	-11612	-19631	-28786
Рентабельность растениеводства, %	8,8	-18,0	-58,8

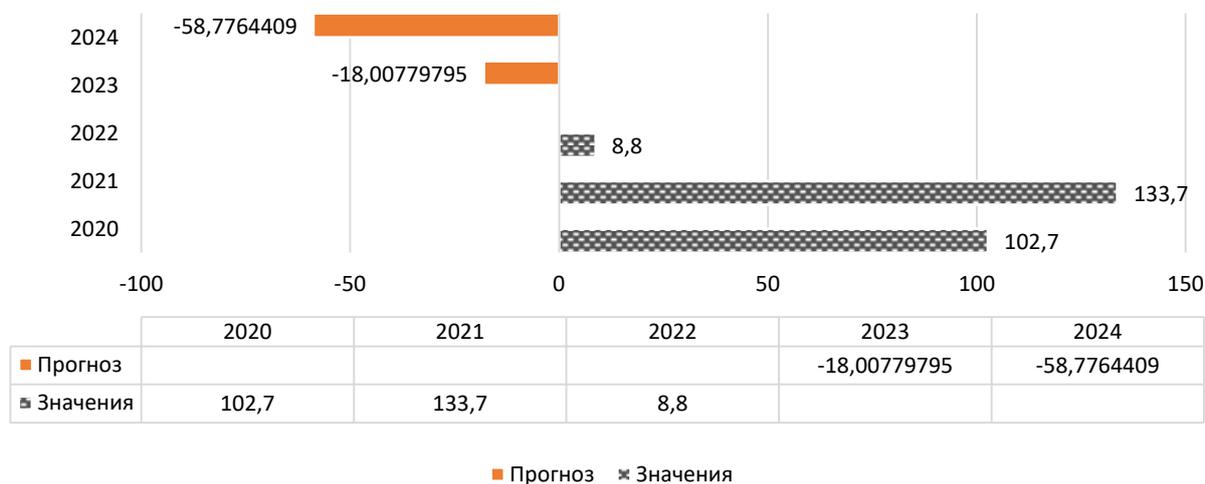


Рисунок 1 - Рентабельность (убыточность) растениеводства, %

Если отрасль растениеводства представить, как систему, то важнейшим условием её существования, как и любой другой системы, является самостоятельность. Эта самостоятельность должна быть увязана с перспективным планированием.

Отсутствие перспективных планов создаёт благоприятную среду для малоэффективной работы трудовых коллективов и перерасхода материальных ресурсов. Их отсутствие - одна из важнейших причин низкой эффективности производства. Основой перспективных планов в растениеводстве являются технологические карты, конечной целью которых является расчёт эффективности производства по отдельным видам культур.

В дальнейшем полученные прогнозные данные можно использовать при разработке стратегии развития отрасли растениеводства и предприятия в целом.

### **Библиографический список**

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
2. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.
3. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.
4. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.
5. Кузьмицкая А.А., Гришаева С.Н. Прогнозирование развития отрасли овощеводства в Брянской области // Известия Оренбургского ГАУ. 2009. № 1 (21). С. 136-140.
6. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
7. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. статей XII международной научно-практической конференции. В 3 кн. ФГБОУ ВО “Алтайский государственный аграрный университет”, 2017. С. 216-218.
8. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
9. Кузьмицкая А.А. Современные аспекты бизнес-планирования в АПК // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2015. С. 62-66.
10. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
11. Dynamics of crop production and rational use of agricultural lands // N.M. Belous, V.F. Vaskin, A.A. Kuzmitskaya et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6. Сер. "VI International Scientific Conference on Ad-

vanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - Chemical, Ecological, Oil-and-Gas Engineering and Natural Resources" 2022. С. 042009.

12. Производство овощей в условиях импортозамещения (на примере Брянской области) /Ториков В.Е., Сычев С.М., Мельникова О.В., Осипов А.А. Практическое пособие / Брянск, 2017.

13. Бельченко С.А., Ториков В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.

14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**УДК 330.101.541:004**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРЫ VICTORIA 2 В КАЧЕСТВЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ АНАЛИЗА  
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ И ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

*Using the game Victoria 2 as an educational tool for analyzing macroeconomic and global processes*

**Мальцев А.В.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Maltsev A.V., Korosteleva O. N.*

*ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Данная научная работа исследует образовательный потенциал компьютерной игры "Victoria 2" в качестве средства изучения макроэкономики и глобальных процессов. Работа включает в себя описание внутриигровых условностей и их реальную модель. Полученная работа показывает эффективность данного подхода в повышении уровня понимания студентов и развитии их аналитических навыков в области макроэкономики. Предложенный пример предоставляет новый взгляд на использование игр в образовательных целях, позволяя студентам активно взаимодействовать с экономическими концепциями в виртуальной среде.

**Abstract.** *This scientific work explores the educational potential of the computer game "Victoria 2" as a means of studying macroeconomics and global processes. The work includes a description of in-game conventions and their real model. The resulting work shows the effectiveness of this approach in increasing students' understanding and developing their analytical skills in macroeconomics. This case study*

*provides a new perspective on the use of games for educational purposes by allowing students to actively interact with economic concepts in a virtual environment.*

**Ключевые слова:** Victoria 2, Макроэкономика, Глобальные процессы, Стратегическая обучающая игра, Экономическая теория, Активное обучение, Виртуальная среда, Образовательные сценарии, Экономические концепции, Педагогический подход, Развитие аналитических навыков, Взаимосвязь с реальной экономикой

**Keywords:** *Victoria 2, Macroeconomics, Global processes, Strategic educational game, Economic theory, Active learning, Virtual environment, Educational scenarios, Economic concepts, Pedagogical approach, Development of analytical skills, Relationship with the real economy*

Victoria II – компьютерная игра в жанре глобальная стратегия, разработанная и выпущенная шведской компанией Paradox Interactive в 2010 году. Victoria 2 – это симулятор правителя державы, в котором игроку приходится заниматься политикой, развивать экономику, вести дипломатию и управлять положением страны на внутреннем и внешнем фронтах. Она посвящена столетнему периоду в истории человечества – с 1836-го по 1936-й год. Соединенные Штаты решают проблему с рабством, все еще царская Россия готовится к реформам, Пруссия и Австрия стремятся расширить свое влияние, Франция вместе с Англией активно развивают свои колонии.

Здесь важно понимание того, что любая игра является моделью реальности, в той или иной степени. Значит мы можем найти или создать такую игру, в которой с достаточной степенью достоверности, будет реализована необходимая нам в процессе обучения модель, любого объекта или процесса из реального мира.

В процессе обучения экономике, крайне важно использование наглядных материалов, особенно в процессе изучения макроэкономики и глобальных процессов. Так как обучающимся, в процессе обучения может быть затруднительно понять, как они протекают во времени, их взаимное влияние друг на друга, выделять наиболее важные аспекты и т. д. [1,2].

Основное внимание разработчики уделили промышленно-научному перевороту, формированию мирового рынка, и ряду других глобальных экономических и политических процессов. Примерами хорошего моделирования глобального рынка, и его формирования может послужить то, как были смоделированы товары, процессы изменения спроса/предложения по отношению к каждому из этих товаров. Например, с ростом армии, разных стран, на мировом рынке растет спрос на консервы, и ряд других товаров для солдат. Еще большое значение имеют растущие потребности различных групп населения, разделенных по различным признакам, таким как профессия, социальное положение, религия, национальность и т. д. Все это оказывает значительное влияние на спрос.

В Виктории население разделено на локальные группы (помимо того, что оно разделено на регионы), объединённые религией, культурой, национальностью и типом. Типы людей различают на их класс (высокий, средний, низкий) и на роль в обществе: аристократов (владеющих территория-

ми, на которых работают люди), кустари (которые производят самостоятельно товары в малых количествах и это их источник дохода), бюрократы (полицейские, судьи, журналисты и т.д. Занимаются эффективностью региона), капиталисты (которые самостоятельно строят фабрики и железные дороги), священники (которые занимаются образованием людей), клерки (специалисты на фабриках), заводской рабочий (необученные работники фабрик), фермеры (занимаются сбором урожая и разведением скотины), шахтёры (добывают подземные ресурсы в шахтах), офицеры(лидеры армий), рабы (работают как шахтёры и фермеры), солдаты (те кто на полях битв).

У каждого человека есть свои жизненные, ежедневные нужды и предметы роскоши. Для поддержания стабильности в стране нужно удовлетворять потребности людей в жизненных нуждах. Косвенно это можно сделать просто понизив налоги в стране у определённого класса, но лучше сделать иначе – создать рабочие места [3,4,5,6,7].

Так же в Виктории есть возможность смены правящей партии по выборам, где у каждой фракции есть свои плюсы и минусы в экономическом и политическом смысле. Мы разберём лишь экономические политики.

– Рыночная Экономика – политика, при которой только капиталисты строят заводы. Мы не можем строить эти же самые заводы, расширять их и субсидировать. Государство не вмешивается в дела производства

– Государственный интервенционизм – политика, при которой капиталисты могут строить заводы, в то же время, как мы не можем это делать. Тем не менее мы можем их расширять и субсидировать, а также строить ЖД. Небольшое вмешательство в дела производства

– Плановая экономика – политика, при которой только государство сможет строить и расширять заводы.

– Государственный капитализм – политика, при которой и мы, и капиталисты сможем влиять на производство, создавая, расширяя и субсидируя фабрики.

Налоги играют важную роль в начале игры в Викторию, потому что это основной доход страны в начале. Сбор налогов и их количество определяется ползунком в Бюджете. Процент, который мы получаем с их доходов – не является полноценным, потому что у нас нет технологии на повышение эффективности сбора налогов.

Тем самым в игре реализовали Кривую Лаффера — графическое отображение зависимости между налоговыми поступлениями и налоговыми ставками. Концепция кривой подразумевает наличие оптимального уровня налогообложения, при котором налоговые поступления достигают максимума. Зависимость выведена американским экономистом Артуром Лаффером, хотя сам он признавал, что его идея присутствует уже у Кейнса и даже у средневекового арабского учёного Ибн Хальдуна.

В каждой провинции в мире есть свой производящийся товар. Это всё находится во вкладке Сырьё. Чтобы увидеть сколько производится в вашей стране ресурсов – нужно зайти во вкладку производство.

Рынок в Виктории изображён как кривая стоимости товаров, их стоимость, нужды государства, заводов и народа и запасы государства.

Рынок в Victoria II работает следующим образом: заводы, произведя товар – отправляют его сначала на внутренний рынок, где они отправляются нуждающимся заводам, людям, государству а потом на внешний, где уже другие страны покупают эти товары. Всё что не куплено – исчезает и из-за этого цена падает. В конце игры, после резкого скачка производства у всех стран – весь рынок обрушивается и все производственные здания себя не окупают и банкротятся.

Возвращаясь к реальной экономике – это хорошо отражает кризис перепроизводства. Любой кризис – это кризис перепроизводства. В 2008м году, допустим, перепроизводили кредиты. Как и сопутствующие им товары, такие как машины не находили спрос. Но в реальной жизни такие кризисы происходят не дольше одного года, потому что происходит просто ошибка ожиданий. Есть такой закон, Закон Сэя «предложение должно быть всегда равно спросу», но на практике он не всегда выполняется в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде он все равно всегда работает, по самой простой причине - потому что никто не будет производить то на что нет спроса.

На момент начала игры – нигде в мире нет ни заводов, ни железных дорог. И при постройке заводов – в игре они не окупают себя. Строить заводы в начале игры, в сообществе этой игры - считается глупостью.

Проведя параллели с реальной жизнью – завод не окупается, если не начнёт производить сразу в больших объемах и сразу же сбывать товар в таких же больших объёмах не увеличивая стоимость за счёт перевозок. Это имеет смысл только тогда, когда либо производится много товара и он успешно продаётся, либо когда это делается в маленьких количествах, но с большой наценкой. А так как в это время глобализации ещё не произошло, не появились важные изобретения, удешевляющие логистику (такие как паровые корабли и железная дорога) и было малое количество богатых людей – то эти товары некому покупать.

В закрытой экономике того времени – это было проблематично. Была бы проблема перепроизводства. Потому стране нужен «Большой толчок» (Профессор Пауль Розенштейн-Родан впервые сформулировал теорию «большого толчка» в статье «Проблемы индустриализации Восточной и Юго-Восточной Европы» в 1943 году). Стране нужна сразу нужен платёжеспособный спрос. Чтобы выбраться из этой ситуации нужно чтобы пошло производство во всех отраслях. Чтобы был построен и автомобильный завод и рядом с ней металлургический завод, и рядом с ним завод шин и с ним еще там 100, 500, 1000 новых заводов – то тогда у тебя одновременно появится и продукция и спрос на эту продукцию. Это и реализовал в своё время Сталин, когда одно производство работало на другое.

Это реализовано и в Виктории, чтобы заводы не закупали из других стран сырьё на производство – нужно наладить производство в этой же провинции.

Виктория – это хороший экономический симулятор. В нём есть много механик позволяющих узнать, как на самом деле работает экономика не на теории, а на практике. Каждое успешное действие – награждает тебя большим притоком капитала, на который ты приобретаешь другой капитал и так до бесконечности. Так мы доказали, что такие игры стоит ввести в учебную программу средней школы, для развития экономической грамотности у молодого поколения.

### Библиографический список

1. Как применять геймификацию в образовании [Электронный ресурс] // Платформа для увеличения продаж Calltouch Лидс, 2022. – Режим доступа: URL: <https://blog.calltouch.ru/kak-primenyat-gejmifikacziyu-v-onlaj-nobrazovanii> (дата обращения 13.05.2022).
2. Метод моделирования в современной педагогической науке и образовательной практике [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка», 2022. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-modelirovaniya-v-sovremennoy-pedagogicheskoy-nauke-i-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения 13.05.2022).
3. Умная эволюция. Обзор стратегии Victoria 2 [Электронный ресурс] // Аналитические обзоры компьютеров и комплектующих, новости и цены компьютерного рынка, 2022. – Режим доступа: URL: <https://www.ferra.ru/review/games/103698.htm> (дата обращения 13.05.2022).
4. ВАОАДМИН про экономику Victoria II [Электронный ресурс]. - Режим доступа: YouTube URL: [https://www.youtube.com/watch?v=qhthWG8KQuk&t=4224s&ab\\_channel=UnclDeD](https://www.youtube.com/watch?v=qhthWG8KQuk&t=4224s&ab_channel=UnclDeD) (дата обращения: 15.11.2023).
5. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А. В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
9. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Как выбрать специализацию фермерского хозяйства. Агроклиматические и экономические аспекты выбора в Нечерноземной зоне России / Сер. Серия "Колос" фермеру. Москва, 2006.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*Problems and prospects of innovative development of the Russian economy*

**Малютенко М.В.**, студентка

Научный руководитель: Подобай Н.В., к.э.н., доцент

*Malyutenko M.V., Podobay N.V.*

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация

*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** В условиях ограниченности ресурсов и безграничности человеческих потребностей одной из основных черт мирового развития является формирование странами инновационного общества, а моделью их экономического роста становится разработка новейших технологий. Развитие инноваций экономики в России находятся на стадии активного развития, не смотря на явное отставание от передовых стран. Однако, для достижения целей, необходимо решить ряд проблем в сферах научной деятельности, государства и непосредственно инновационной экономики. Каждая из этих областей имеет определенные перспективы, развитие которых поможет России занять достойное место среди ведущих экономических держав мира. Важной составляющей являются инновации и государственная поддержка в этой сфере, которые будут определять успех российской экономики.

**Abstract.** *In conditions of limited resources and boundless human needs, one of the main features of world development is the formation of an innovative society by countries, and the development of new technologies becomes a model of their economic growth. The development of innovations of the economy in Russia is at the stage of active development, despite the obvious lag behind the advanced countries. However, in order to achieve the goals, it is necessary to solve a number of problems in the fields of scientific activity, the state and the innovation economy itself. Each of these areas has certain prospects, the development of which will help Russia take its rightful place among the leading economic powers of the world. An important component is innovation and government support in this area, which will determine the success of the Russian economy.*

**Ключевые слова:** инновации; инновационная политика; государственная поддержка инноваций; экономика России.

**Keywords:** *innovation; innovation policy; state support for innovation; Russian economy.*

Российская Федерация активно переходит на инновационный путь, открывая двери к новому качественному этапу своего развития. Идея формирования инновационного общества основывается на непрекращающемся поиске новейших технологий, доброжелательном приеме новых идей и готовности их во-

площения в различных сферах деятельности. Прибыль государству не приносит только материальное производство и накопление капитала, но и интеллект ученых и изобретателей. Интеллектуальные ресурсы, помимо определения перспектив экономического роста, являются показателем уровня экономической независимости и благосостояния государства. Россия готова к новому этапу своего развития, где инновации станут ключевым фактором и способом на достижение современного прогресса.

Важно отметить, что с 1990 года инвестиции в основной капитал в России начали сокращаться, но спустя 10 лет снова наблюдался рост. Ведущие страны активно вовлекают средний и малый бизнес в процесс разработки инноваций, при этом он регулируется крупными предприятиями. Аналогичная схема должна быть применена в России для развития инновационной экономики. Однако на данный момент отсутствует эффективный механизм экономического стимулирования и административного воздействия на сотрудничество государства, бизнеса и науки в процессе разработки и внедрения государственной стратегии развития инноваций.

Факторы или проблемы, которые сдерживают инновационное развитие России, ощущаются и влияют на различные аспекты страны. В структуре научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок преобладает фокус на оборонный комплекс. Кроме того, присутствует недостаток коммерческих связей между предприятиями на всех этапах создания инноваций. Финансирование инновационных проектов со стороны государства недостаточно, что также оказывает отрицательное влияние. Еще одной проблемой является преобладание командно-административных и политических методов управления в инновационной области. В результате страна теряет высококвалифицированные кадры, которые либо уходят в другие сферы, либо эмигрируют. Отсутствие системной подготовки инноваторов и венчуристов также является серьезным фактором. Наконец, отсутствие системы инвестирования научно-технической и инновационной деятельности на всех уровнях - макро, мезо и микро - ограничивает возможности инновационного развития России. Эти проблемы непросто, но их нужно серьезным образом рассмотреть и решить, для обеспечения будущего страны и развития уникального потенциала.

Для достижения более высокого уровня развития инновационной экономики в России необходимо принять ряд мер. Важными шагами будут увеличение числа работников в сфере среднетехнологичных и высокотехнологичных производств, а также в секторе высокотехнологичных услуг. Также следует увеличить государственное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и оказать особое внимание к защите интеллектуальной собственности. Успешное выполнение этих мер позволит России достичь более высоких результатов в области инноваций и стать конкурентоспособной на глобальном рынке.

### Библиографический список

1. Бекетов Н.В. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики России // Проблемы современной экономики. 2008. №. 2. С. 22-27.
2. Сайбель Н.Ю., Емтыль Ф.К. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики России // Актуальные проблемы экономической теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Сидорова. 2013. №. 15. С. 63-72.
3. Шевченко И.В., Александрова Е.Н., Мовчан В.В. Проблемы и перспективы инновационного пути развития России // Финансы и кредит. 2005. №. 10 (178). С. 21-30.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
9. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
10. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
12. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 131-139.

**СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В  
КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ»**

*Modern development of agriculture in the context of the program “State program for agricultural development and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food”*

**Мещеряков И. Д.**, студент,  
**Коростелева О.Н.** к.э.н., доцент  
*Meshcheryakov I. D., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассматривается оценка результатов реализации проекта и его влияния на развитие сельского хозяйства. Анализируются основные достижения и результаты госпрограммы, а также оценка результатов реализации проекта и его влияния на развитие сельского хозяйства.

**Abstract.** *The article deals with the assessment of the results of the project implementation and its impact on agricultural development. The article analyzes the main achievements and results of the state program, as well as the assessment of the project results and its impact on agricultural development.*

**Ключевые слова.** Государственная программа, сельского хозяйство, агропромышленный комплекс (АПК), анализ, продовольственная безопасность.

**Keywords.** *State Program, agriculture, agro-industrial complex (AIC), analysis, food security.*

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия (далее – ГП-25, госпрограмма) утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. Срок реализации: 2013–2025 годы, в том числе: I этап (1 января 2013 года – 31 декабря 2017 года, программный этап) и II этап (1 января 2018 года – 31 декабря 2025 года, проектный этап).

В настоящее время Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия занимает центральное место в сельскохозяйственной политике России. Эта программа представляет собой важный инструмент для достижения устойчивого развития аграрного сектора и обеспечения продовольственной безопасности в стране.

По оценкам Министерства сельского хозяйства РФ, в 2022 году значительно превышен уровень самообеспечения страны в сравнении с заданными

значениями Доктрины продовольственной безопасности в сегменте зерна, растительных масел, рыбы и рыбопродуктов.

Таблица 1 - Уровень самообеспечения (продовольственной независимости) Российской Федерации в 2022 году

Продукция	Уровень самообеспечения, %	Показатель относительно порогового значения Доктрины продовольственной безопасности РФ
Зерно	177,8%	выше в 1,9 раза
Сахар	103,2%	+ 13,2%
Растительные масла	211,1%	выше в 2,3 раза
Мясо и мясопродукт	100,9%	+ 15,9 %
Молоко и молокопродукты	84,9%	-5,1%
Рыба рыбопродукты	153,3%	выше в 1,8 раза
Картофель	94,0%	- 1,0%
Овощи и бахчевые культуры	89,2%	- 0,8%
Фрукты и ягоды	44,9%	- 15,1%
Соль пищевая	65,2%	- 19,8%

По официальным данным МСХ РФ, экспорт продукции АПК в 2022 году в сопоставимых ценах составил 28 903,9 млн. долларов США, что на 0,6% ниже, чем за аналогичный период 2021 г. В текущих ценах объем экспорта составил 41 615,2 млн. долларов США, что на 12,2% выше, чем за аналогичный период 2021 года.

Таблица 2 - Основные показатели экспорта продукции АПК в 2022 году

Продукция	Объемы экспорта, млн. долл. США	Изменение к 2021 г.	Значение относительно планового показателя
Зерновые	8 807,6	-1,4%	100,9%
Продукция масложировой отрасли	5 031,5	+8,3%	94%
Рыба и морепродукты	5 047,9	- 5,5%	99,8%
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности	4 199,8	-11,5%	111,1%
Мясная и молочная продукция	1 299	-2,1%	94%
Прочая продукция АПК	4 518,2	+ 11,1%	122,2%

Сбор зерна по итогам 2022 года достиг рекордных значений - 157,7 млн. тонн, что на 29,9% выше уровня 2021 года. Также прирост показателей наблюдается в производстве масличных культур и овощей.

Таблица 3 - Валовые сборы продукции растениеводства и животноводства в 2022 году

Продукция	Валовой сбор, млн. тонн	Изменение к 2021 году
Валовой сбор зерна	157,7	+29,9%
Пшеница	104,2	+37,1%
Масличные культуры	29,1	+16,8%
Рапс	4,5	+61,6%
Соя	6,0	+25%
Подсолнечник	16,4	+4,5%
Сахарная свекла	48,9	+18,6%
Картофель	7,2	+9,6%
Овощи открытого и закрытого грунта	7,2	+10,0%
Производство скота и птицы на убой (в живом весе)	16,17 млн. тонн	+2,9%
Производство молока	32 977,8 тыс. тонн	+2,0%
Производство яиц	46,1 млрд. штук	+2,7%

Производство продукции животноводства также продемонстрировало положительные результаты в 2022 году.

Несмотря на противоречивые тенденции в настоящее время АПК России в целом достаточно активно развивается. Этому способствуют последние рекордные урожаи зерновых и масличных культур, оперативные меры государственной поддержки сектора, позволившие смягчить негативный эффект санкций и кризиса в экономике. С другой стороны, аграрии – были вынуждены реализовывать свою продукцию по низким ценам. Последнее особенно больно ударило по отрасли из-за сильно возросших затрат на производство. Поскольку из-за санкций и разрыва логистических цепочек российским сельхозпроизводителям пришлось перестраивать многие каналы поставки и устоявшиеся годами бизнес-процессы.

По данным Росстата, в 2022 году производство сельхозпродукции в хозяйствах всех категорий выросло в сопоставимых ценах на 10,2% по сравнению с предыдущим годом, а объём производства сельхозпродукции в фактически действовавших ценах составил 8,851 трлн рублей против 7,71 трлн рублей в 2021 году. Объём производства сельхозпродукции в фактически действовавших ценах в 2022 году увеличился на 14,8%. В растениеводстве рост составил 17,9% (до 5,266 трлн рублей), а в животноводстве – 10,5% (до 3,585 трлн рублей). При этом выпуск сельхозпродукции в сопоставимых ценах в 2022 году вырос на 12,8%.

Экспорт продукции АПК. Несмотря на все сложности, с которыми столкнулись российские компании в прошлом году, экспорт в текущих ценах продемонстрировал прирост на 12%. На зарубежные рынки направлено более 70 млн тонн отечественной сельхозпродукции и продовольствия.

Меры государственной поддержки в сфере АПК. Российские аграрии продемонстрировали хороший результат в 2022 году, а по некоторым объемам производства даже удалось достичь рекордов. На период 2023-2025 годов госу-

дарством предусмотрено дополнительное выделение на развитие агропромышленного комплекса 11,5 миллиардов рублей.

Сегодня государственная поддержка отрасли предусматривает более 50 различных мер. Прежде всего, следует сказать, что в России действуют три основные государственные программы, которые охватывают не только непосредственно самих аграриев, но и промышленность, и сферу науки.

Влияние госпрограммы на продовольственную безопасность

В целом продовольственная безопасность - это комплексное понятие, означающее физическую и экономическую доступность продуктов питания в количестве, ассортименте и качестве, необходимых для здоровой жизнедеятельности, с учетом достигнутого уровня доходов населения и роста в основном за счет отечественного производства продуктов питания, а также норм, рекомендованных Институтом питания Российской академии медицины.

В течение достаточно длительного времени в России наблюдается снижение экономической мощи и уровня жизни населения. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства, что надолго закрепило сохранение угроз экономической и продовольственной безопасности отдельных регионов и страны в целом.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что в результате отмены централизованной системы планирования и распределения материальных ресурсов были разорваны экономические связи между производителями, переработчиками и потребителями сельскохозяйственной продукции. Это послужило началом резкого снижения объемов производства и потребления отечественных продуктов питания на душу населения. В то же время следует подчеркнуть, что в последние годы спрос населения России на продовольственные товары удовлетворялся за счет отечественного производства в среднем на 1%. Это свидетельствует о зависимости страны от импорта, что является прямой угрозой национальной безопасности в экономической сфере. Другими словами, для обеспечения национальной продовольственной безопасности потребляемое продовольствие должно производиться в собственном аграрном секторе страны, причем его доля должна составлять не более 75%.

По различным экспертным оценкам, граница продовольственной безопасности находится на уровне того, какой процент потребляемого продовольствия является импортным. В России, даже по самым минимальным оценкам, критический уровень значительно превышен, в основном из-за критической ситуации в сельском хозяйстве. Эта ситуация обусловлена неэффективными методами проведения экономической реформы в целом и аграрной реформы в частности.

В заключение, анализ государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволяет сделать вывод о ее положительном влиянии на развитие и устойчивость сельского хозяйства. Программа неразрывно связана с повышением производительности, развитием инфраструктуры, модернизацией и регулированием рынка. Отличительной чертой данной госпрограммы является активная поддержка малых и средних сельскохозяйственных предприятий,

что способствует созданию новых рабочих мест и развитию сельских территорий в целом.

Таким образом, госпрограмма "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" является важным инструментом, способствующим развитию и улучшению сельского хозяйства в стране. Ее эффективность подтверждается результатами и показателями, которые являются наглядным доказательством успеха данной госпрограммы.

### **Библиографический список**

1. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

2. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

3. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т 10, № 4. С. 693-718.

4. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

6. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

7. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

8. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрехимия и почвоведение / Брянск, 2021.

9. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Ториков В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.

10. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

11. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 131-139.

12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

13. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

14. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

15. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

**УДК 631.162**

## **ПРОБЛЕМЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА**

*Problems of accounting and analytical support of settlements with personnel  
on remuneration*

**Мусаев А.Т.**, студент  
*Musaev A.T.*

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Российская Федерация  
*Financial university under the Government of the Russian Federation*

**Аннотация.** В статье рассмотрен порядок формирования информационной базы для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение рационального использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных организациях. Кроме того, дана характеристика компонентов учетно-аналитической системы и их роли для практической реализации функций управления. Предложен алгоритм по информационному сопровождению процесса организации расчетов по оплате труда.

**Abstract.** The article considers the procedure for forming an information base for making managerial decisions aimed at ensuring the rational use of labor resources in agricultural organizations. In addition, the characteristics of the components of the accounting and analytical system and their roles for the practical imple-

*mentation of management functions are given. An algorithm for information support of the process of organizing payroll settlements is proposed.*

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, оплата труда, расчеты с персоналом, информационное сопровождение, учетно-аналитическая система, функции управления, управленческие решения.

**Keywords:** *labor resources, remuneration, settlements with personnel, information support, accounting and analytical system, management functions, management decisions.*

Инновационное развитие сельского хозяйства возможно при создании условий для количественного и качественного воспроизводства ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций, главным компонентом которого являются трудовые ресурсы. Интеллектуальный капитал в экономических субъектах формируется в процессе выработки и практического применения моральных и материальных стимулов. Поэтому в современных условиях перед менеджментом сельскохозяйственных предприятий стоит задача по справедливой оценке труда каждого сотрудника и экономически обоснованному начислению основных и дополнительных выплат в пользу работников. Формирование системы эффективного управления расчетами по оплате труда основано на учетно-аналитическом обеспечении управленческих функций персонала, которые наделены правовыми полномочиями по отношению к персоналу [1, с. 44].

Для полноценного обеспечения руководства экономического субъекта актуальной информацией подразделения, которые ответственны за учетно-аналитическую работу и внутрихозяйственный контроль, должны провести комплексный анализ следующих проблем и определить пути их решения:

- выработка системы критериев и показателей, характеризующая степень количественную и качественную обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами и эффективность их использования для решения актуальных финансово-экономических задач;

- установление биологически обоснованных норм трудовой выработки работниками разных категорий и экономически оправданных расценок и тарифов по оплате;

- заключение с трудовым коллективом договора, в котором прописаны все социальные и экономические гарантии в соответствии с трудовым законодательством;

- создание условий для оптимального сочетания управленческого и рабочего персонала, постоянных и временных (сезонных) работников исходя из технологических и экономических условий осуществления предприятием хозяйственной деятельности;

- выработка понятных и прозрачных правил оценки трудовых усилий работников и справедливых форм оплаты труда;

- использование бюджетирования и других современных финансовых инструментов управления трудовыми ресурсами [2, с. 230];

- комплексный анализ реализуемых экономических проектов по предприятию в целом и их отдельных бизнес-процессов для обеспечения процедур ка-

чественного нормирования и планирования потребности в труде и затратах на его оплату;

- обеспечение скоординированной и синхронной деятельности внутрихозяйственных подразделений в ходе сбора, обработки, учета, анализа и контроля информации об учете затрат труда и его обоснованном стимулировании;

- ускорение процесса принятия экономически оправданных управленческих и кадровых решений на основе оценки состояния трудовой дисциплины на различных этапах взаимоотношений с работниками (с момента принятия на работу, роста по карьерной лестнице и до увольнения).

Как известно, управленческие функции в отношении работников предприятия предполагает использование комплексного подхода, в результате которого осуществляется планирование (нормирование) трудовых процессов, отражение учетной информации по ним в соответствующих регистрах, выполнение необходимых внутрихозяйственных контрольных мероприятий и оперативное регулирование производственно-хозяйственных и трудовых задач. При этом одним из главных стимулов развития предприятия может стать высокая заработная плата работников [3, с. 275].

Важным инструментом выполнения функций управления персоналом является анализ в различных его видах (ретроспективный, оперативный и перспективный). Специалистам не следует ограничиваться сбором и анализом информации, формирующейся в системе кадрового и бухгалтерского учета. Важно изучать внеучетную информацию, что подразумевает анализ экономических и социальных ситуаций на уровне отдельных подразделений.

В зависимости от наделенных управленческих функций учетно-аналитическая система может решать определенные задачи (табл. 1).

Таблица 1 - Задачи учетно-аналитической системы управления расчетами с персоналом по оплате труда

№ п/п	Функция управления	Задачи по управлению трудовыми и интеллектуальными ресурсами
1.	Планирование	Система должна обеспечивать составление планово-экономических расчетов, в которых устанавливаются нормы потребности в затратах труда исходя из планируемых бизнес-процессов и роли персонала в хозяйственной деятельности
2.	Организация	В контексте данной функции необходимо разработать экономические планы и программы по оптимальному сочетанию работников разных категорий и уровней квалификации для обеспечения текущей деятельности предприятия. Также важно принять обоснованные показатели оценки обеспеченности подразделений предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования
3.	Учет	Выбор обоснованных приемов учета и оценки труда и своевременный сбор информации о расчетах с персоналом по оплате труда является основополагающими задачами системы учета, так как реальная оценка затрат на оплату труда на предприятии зависит от степени достоверности учетных данных
4.	Анализ	Для практической реализации данной функции специалисты на основе установленных методик оценивают состояние использования трудовых и интеллектуальных ресурсов, дают характеристику определивших ситуацию факторов и выявляют резервы по повышению производительности труда и улучшению экономического состояния предприятия

5.	Контроль	Система внутрихозяйственного контроля призвана свести к минимуму риски текучести квалифицированных кадров и их рациональное использование для достижения стратегии бизнеса экономического субъекта. При этом важно выполнить задачу по профилактике не обоснованных социально-экономических и юридических действий руководства в отношении работников
6.	Информационное обеспечение	Учетно-аналитическая система предприятия должна быть построена таким образом, чтобы тактические и стратегические кадровые решения руководства сопровождались комплексной и качественной информацией о трудоемкости производственных процессов и справедливых расчетах по оплате труда

Создание системы информационно-аналитического обеспечения процессов управления расчетами по оплате труда основано на анализе имеющихся проблем экономической деятельности предприятия и оценке компетенций руководителей и специалистов экономического блока. Дело в том, что интеллектуальный капитал определяет характер развития экономического субъекта и выполняет задачи в пределах своих знаний, умений и навыков. Поэтому стартовыми условиями функционирования надежной учетно-контрольной системы должны быть подбор персонала и их готовность систематически повышать квалификацию в рамках поставленных задач.

Гарантированное формирование качественной учетно-аналитической системы управления расчетами с персоналом по оплате труда возможно при выработке определенного алгоритма действий, основанного на следующих последовательных этапах (рис. 1).

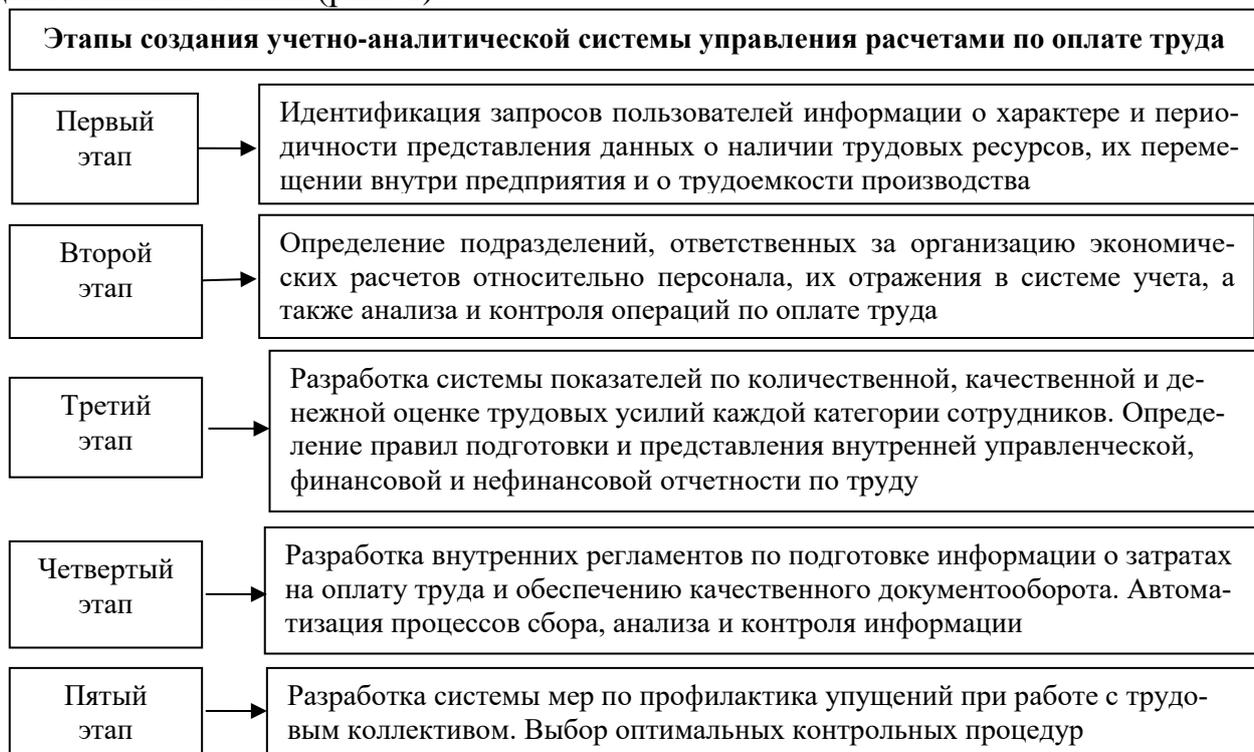


Рисунок 1 - Последовательность создания и развития учетно-аналитической системы управления расчетов с персоналом по оплате труда

Таким образом, принятие эффективных управленческих и кадровых решений базируется на оперативном и качественном удовлетворении информационной потребности менеджмента о внутренних и внешних условиях функционирования трудового коллектива. Учетно-аналитическая система не только обеспечивает принятие взвешенных и экономически оправданных управленческих решений по труду и его оплате, но и может сопровождать процесс формирования положительной атмосферы в трудовом коллективе.

### **Библиографический список**

1. Шешукова Т.Г., Мухина Е.Р. Взаимосвязь понятий "учетно-аналитическая система", "учетно-аналитическое обеспечение", "учетно-аналитическое сопровождение" // Управленческий учет. 2015. № 1. С. 41-49.
2. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В. Влияние финансовых методов на результативность деятельности сельскохозяйственных организаций // Инновации и технологический прорыв в АПК: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 228-231.
3. Винникова М.В., Коростелёва О.Н. Резервы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: взгляд молодых: материалы VII студенческой научной конференции. Брянск, 2021. С. 274-277.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.
9. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
10. Храмченкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Швецова О.А. Принципы эффективного управления социально-экономическим развитием неурбанизированных территорий. Брянск, 2015.

12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

УДК 001.895:338.45

## ИННОВАЦИОННАЯ СПИРАЛЬ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ

*Innovative spiral for management processes*

Никишова Е.Д., студент  
*Nikishova E. D.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Российская Федерация  
*Bryansk State University of Engineering and Technology*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается совокупность преобразований, обеспечивающих создание, внедрение и использование инноваций для повышения эффективности производства, так же приведена инновационная спираль, обоснована методика разработки новых видов продукции, показана последовательность их разработки и внедрения в производство.

**Abstract:** This article discusses a set of transformations that ensure the creation, implementation and use of innovations to improve production efficiency, as well as an innovation spiral, a methodology for the development of new types of products is substantiated, the sequence of their development and introduction into production is shown.

**Ключевые слова:** модель, продукция, инновация, последовательность, патент, разработка, качество, оборудование, изделие, техпроцесс.

**Keywords:** model, product, innovation, sequence, patent, development, quality, equipment, product, process technology.

Имеется большое число изучений, приуроченных к инноваторским модификациям а также методам управления инноваторскими действиями. Одной с данных модификаций считается таким образом именуемая "современная спираль", что дает порядок исследования а также введения новейших типов продукта. Значимыми основными элементами данной модификации считаются продукт, форма, нововведение, продукт, порядок, создание, свойство, свидетельство, спецоборудование а также процесс.

Представление инноваторского хода возможно анализировать равно как комплекс научно-технологических а также координационных изменений, нацеленных в формирование, введение а также применение инноваций вместе с

мишенью увеличения производительности изготовления. С целью стимулирования инноваторской работы а также предоставления исследования, применения а также распространения нововведений следует формирование сегодняшнего а также успешного организационно-экономического приспособления либо модификации с целью управления данным действием.

С течением времени модели инновационного процесса эволюционировали, переходя от простых линейных моделей к более сложным нелинейным. В исследованиях [1] представлены этапы развития этих моделей. На протяжении 1950-1960 годов была популярна простая линейная модель, где основное внимание уделялось научным исследованиям. В результате ее развития она стала известна как "модель технологического толчка" .

Одним из недостатков модели «технологического толчка» является предположение о привлекательности всех новых идей для потребителей, а также о том, что новое знание всегда превращается в инновацию. Однако, чаще всего лишь 6% результатов исследований могут реализоваться в производственной деятельности.

Второе поколение моделей инновационного процесса, которые были разработаны в конце 1960-х – начале 1970-х годов, представляет собой линейную последовательность этапов с акцентом на потребителя (рисунок 1). Данный подход получил название "вызов спроса" (Market pull или Demand pull) и был поддержан такими известными исследователями, как Г. Менш и П. Друкер [1, с. 235].



Рисунок 1 - Линейная модель инновационного процесса второго поколения

Однако, модель "вызов спроса" имеет свои недостатки, так как она предполагает, что только потребности потребителей являются источником инноваций. Исследования, которые проводили Р. Росвелл, К. Фримен и Н. Розенберг, подтвердили важность рыночных и научно-технических факторов в инновационном процессе. В результате этих исследований появились нелинейные модели инновационного процесса третьего поколения, известные как совмещенная и цепная модели (рисунок 2), в период с 1970-х до середины 1980-х годов.

С усилением инновационной активности меняются инновационные процессы, их количество, последовательность, что приводит к разработке новых моделей инновационных процессов, которые соответствуют современным условиям.

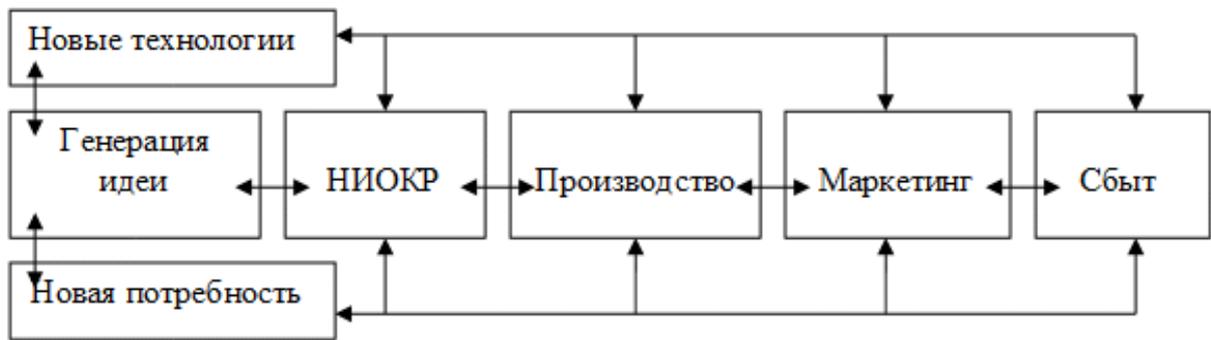


Рисунок 2 - Нелинейная модель инновационного процесса

Разработанная инновационная спираль более точно описывает последовательность инновационного процесса [2, с. 169].

Последовательность формирования новейших технологий следующий: маркетинг, патентный поиск, патентный отбор, разработка и изготовление устройства, разработка технологии, изготовление опытных образцов, определение характеристик, производственные испытания, доработка технологии, разработка технических требований и сертификация, определение рынка сбыта, подготовка производства, серийный выпуск продукции, реализация продукции и маркетинг. Современное производство требует расширения ассортимента и создания материалов с новыми свойствами, которые будут востребованы потребителями. Новые продукты должны иметь определенные качественные характеристики. Изучение рынка является неотъемлемым этапом разработки продукции. Необходимо установить требования рынка и характеристики продукта.

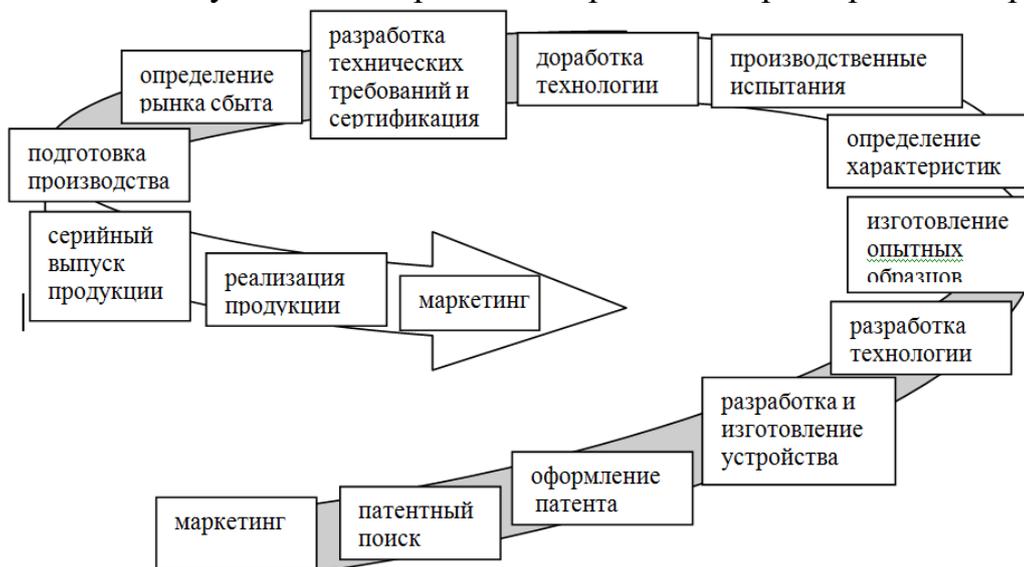


Рисунок 3 – Инновационная спираль

Получение патента гарантирует соблюдение авторских прав, а разработка и изготовление устройства - отработку производственных вопросов. Опытные образцы служат проверкой качественных характеристик. Проведение производственных испытаний подтверждает возможность производства. Исследование рынка использования продукции и совершенствование технологических процессов являются следующими этапами.

## Библиографический список

1. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. Таганрог: ТРТУ, 2006. 235 с.
2. Лукаш А.А. Методические основы создания новых видов клееных древесных материалов // Вестник КрасГАУ. 2011. Вып. 5. С. 166-170.
3. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
4. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
6. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
7. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 658.155

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Main areas of increase profit of the enterprise*

Орлов А.М., студент  
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент  
*Orlov A.M., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Представлены понятия прибыли, как важнейшей экономической категории, проведен анализ формирования прибыли предприятия, намечены основные направления повышения прибыли предприятия.

**Abstract.** *The concepts of profit as the most important economic category are presented, an analysis of the formation of the enterprise's profit is carried out, and the main directions for increasing the enterprise's profit are outlined.*

**Ключевые слова:** прибыль, финансовый результат, экономическая эффективность, уровень рентабельности.

**Keywords:** *profit, financial result, economic efficiency, level of profitability.*

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат, характеризующий производственно-хозяйственную деятельность всего предприятия, то есть составляет основу экономического развития предприятия.

Финансовый результат представляет собой прирост (уменьшение) капитала организации, вызванный ее предпринимательской и иной деятельностью.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние.

С экономической точки зрения прибыль - это разность между денежными поступлениями и денежными выплатами. С хозяйственной точки зрения прибыль - это разность между имущественным состоянием предприятия на конец и начало отчетного периода.

В процессе производственно-хозяйственной деятельности предприятие создает добавленную стоимость, включающую в себя затраты живого труда и накопления. Прибылью можно считаться только та часть добавленной стоимости, которая создана в результате реализации продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг.

Прибыль является важнейшей экономической категорией и основной целью деятельности любой коммерческой организации. Как экономическая категория прибыль отражает чистый доход, созданный в сфере материального производства.

Мокий М.С., Скамай Л.Г. под прибылью понимают разницу между общей суммой доходов и затратами на производство и реализацию продукции с учетом убытков от различных хозяйственных операций, так как прибыль формируется в результате взаимодействия многих компонентов как с положительным, так и отрицательным знаком.

Прибыль как категория рыночных отношений выполняет следующие функции:

- прибыль является критерием и показателем эффективности деятельности предприятия;

- прибыль обладает стимулирующей функцией. Выступая конечным результатом финансово-хозяйственной деятельности предприятий, прибыль играет ключевую роль в рыночном хозяйстве. За ней закреплен статус цели;

- прибыль является источником формирования доходов бюджетов различных уровней. Она поступает в бюджеты в виде налогов, а также экономических санкций и используется на различные цели, определенные расходной частью бюджета и утвержденные в законодательном порядке.

Объектом исследования является колхоз «Прогресс», занимающийся производством молока с развитым производством зерна и крупного рогатого скота на мясо.

Выручка от реализации продукции в динамике за три анализируемых года увеличивается на 36,2%. Это в основном обусловлено расширением объема производства и реализации продукции, а так же ростом цен.

В 2022 г. стоимость имущества увеличилась на 31,8% за счет увеличения стоимости внеоборотных активов, при снижении оборотных активов на 7,8%.

Собственный и заемный капитал увеличиваются, что так же указывает на расширение деятельности предприятия. Причем собственный капитал значительно выше заемного, что указывает на финансовую независимость.

Производительность труда на предприятии имеет тенденцию к росту на 31,1%, что обусловлено более значительным ростом объема реализации продукции, при менее значительном увеличении численности работников.

Площадь сельскохозяйственных угодий увеличивается на 4,9% и составила 3106 га.

Положительным фактором так же является рост заработной платы работников до 43067 руб. в месяц, что выше, чем в среднем по сельскому хозяйству области и может стимулировать труд работников.

Из представленных данных выручка от продажи продукции, работ, услуг за три последних года увеличилась на 36,2%. При этом себестоимость проданной продукции увеличивается менее значительно на 25,7. Это повлекло за собой увеличение валовой прибыли и прибыли от продаж в 2,0 раза, величина которой составила в 2022 г. 50668 тыс. руб. В связи с тем, что коммерческие и управленческие расходы учтены в себестоимости реализованной продукции, то прибыль от продаж равна валовой прибыли.

Прочие доходы и прочие расходы существовали в течение всего периода и к тому же они уменьшаются к 2022 г., соответственно в 3 раза, то есть темпы снижения доходов, значительно больше темпов снижения расходов. В результате рост прибыли до налогообложения и чистой прибыли составил всего 25,6%. В результате всех этих изменений чистая прибыль увеличилась, но менее значительно, чем валовая прибыль.

В целом прибыль предприятия увеличивается в 2022 г. по сравнению с 2021 г., что положительно характеризует деятельность предприятия. Основную прибыль предприятие получает от реализации молока и зерна.

Такие виды продукции, как мясо крупного рогатого скота дают предприятию убыток. К 2022 г. величина убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо увеличивается. Одновременно с этим происходит увеличение прибыли от реализации молока, при снижении прибыли от реализации зерновых.

В целом предприятие прибыльно и рентабельно, в то же время получает субсидии государства, которые в течение данного периода увеличиваются.

Уровень рентабельности (убыточности) отдельных видов продукции существенно изменяется. Уровень рентабельности зерновых снижается на 21,5 п.п., картофель выращивался только в 2020 г. и к тому же данный продукт убыточен, а в дальнейшем он не выращивается. Прочая продукция растениеводства из убыточной становится высокорентабельной продукцией и в 2022 г. уровень рентабельности составил 200,0%. В целом растениеводство прибыльно и уровень рентабельности снижается и составил всего 20,9%.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции животноводства изменяется, так реализация крупного рогатого скота на мясо приносит убыток, и убыточность реализация крупного рогатого скота на мясо незначительно снижается на 0,3 п.п., что характеризует динамику развития данной отрасли. Прочая продукция животноводства относится к прибыльным видам продукции и уровень рентабельности значительной, однако существенной роли в формировании прибыли не имеют. Уровень рентабельности молока имеет тенденцию к росту и составил в 2022 г. 44,3%.

В целом по предприятию предприятие прибыльно в течение 2020 - 2022 г. и уровень рентабельности составил соответственно 15,8 и 28,5%.

В перспективе предлагается увеличение выручки от реализации произойдет в результате следующих предложений:

- совершенствования кормления основного стада и животных на выращивании и откорме. При этом прибыль от реализации молока увеличится и снизится убыток от реализации крупного рогатого скота на мясо;

- оказания услуг по уборке урожая соседним предприятиям. Дополнительная выручка составит - 7500 тыс. руб.;

- сдача в аренду автомобиля. Доход предприятия составит 1500 тыс. руб.

Таблица 1 - Эффективность мероприятий колхоза «Прогресс» на перспективу

Показатель	2022 г.	Перспектива	Отклонение прогноза от 2022 г.
Выручка от реализации продукции, работ и услуг, тыс. руб.:	249443	264047	14604
- в том числе от реализации молока	174044	182111	8067
- крупного рогатого скота на мясо	28307	31803	3496
- оказания услуг по уборке урожая соседним предприятиям	-	7500	7500
- сдача в аренду автомобиля	-	1500	1500
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.:	198775	203777	5002
- в том числе от реализации молока	120593	123094	2501
- крупного рогатого скота на мясо	40394	42895	2501
Себестоимость коммерческая 1ц. молока, руб.	2235,77	2181,05	-54,72
Себестоимость коммерческая 1 ц. крупного рогатого скота на выращивании и откорме, тыс. руб.	16643,59	14812,61	-1830,98
Валовая прибыль, тыс. руб.	50668	60270	9602
- в том числе от реализации молока	53451	59026	5575
- крупного рогатого скота на мясо	-12087	-11092	995
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	54304	63906	9602
Уровень рентабельности (-убыточности) продукции,% в целом	28,5	29,6	1,1
- в том числе от реализации молока	44,3	48,0	3,7
- крупного рогатого скота на мясо	-29,9	-25,9	4,0

Но при этом снизится выручка от реализации зерновых, которые будут направлены на кормление животных на 5986 тыс. руб.

В результате предложенных мероприятий валовая прибыль увеличится на 19,0%, в том числе от реализации молока на 10,4% и убыток снизится от реализации крупного рогатого скота на мясо на 8,2%.

Уровень рентабельности продукции в целом по предприятию увеличится на 1,1 п.п., в том числе от реализации молока на 3,7% и снизилась и убыточность крупного рогатого скота на мясо на 4,4 п.п.

Все вышеперечисленные направления будут способствовать росту прибыли и как следствие повышению экономической эффективности деятельности предприятия.

### **Библиографический список**

1. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

2. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

3. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

8. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.

9. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

10. Михальченков А.М., Феськов С.А. Функции и сущность прибыли предприятия // Современные тенденции развития аграрной науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянский государственный аграрный университет. 2022. С. 159-162.

11. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

12. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 001.895:636.22/.28

## ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ЗИМНИЦКИЙ» ДУБРОВСКОГО РАЙОНА

*Innovation in dairy cattle breeding on materials  
of SPK "Zimnitsky" of Dubrovsky district*

Павлючкова Е.С., студент  
Дьяченко О.В., к.э.н., doksa1979@mail.ru  
*Pavlyuchkova E.S., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические основы инноваций, рассмотрены особенности инновационных преобразований в животноводстве Брянской области, оценены возможности внедрения инноваций в молочном скотоводстве в СПК «Зимницкий», дано технико-экономическое обоснование внедряемых инноваций.

**Abstract.** *The article considers the theoretical foundations of innovations, considers the features of innovative transformations in animal husbandry of the Bryansk region, assessed the possibilities of introducing innovations in dairy cattle breeding in the SPK "Zimnitsky, and gives a feasibility study of the innovations being introduced.*

**Ключевые слова:** внедрение инноваций, особенности инновационного развития молочного скотоводства, технико-экономическое обоснование внедрения инноваций при производстве молока.

**Keywords:** *introduction of innovations, features of innovative development of dairy cattle breeding, feasibility study of introduction of innovations in milk production.*

В настоящее время основным направлением, обеспечивающим эффективное функционирование предприятия в долгосрочной перспективе, является процесс внедрения инноваций. Именно он является необходимостью, так как это один из лучших способов повышения конкурентоспособности предприятия,

ведущий к успешной деятельности организации. Наиболее конкурентоспособно то предприятие, которое использует инновации.

Согласно Федеральному закону от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», «Инновации – это введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях».

«Термин «инновация» происходит от латинского «novatio», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «Innovatio» - «в направлении изменений» [1].

Само понятие innovation впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Понятие «инновация» одним из первых в научный обиход ввел австрийский экономист Йозеф Шумпетер. Согласно его определению, целью предпринимательской фирмы является не максимизация прибыли, а постоянный поиск на основе технологических, продуктовых и организационных инноваций стратегического преимущества.

По мнению автора Ильенковой Светланы Дмитриевны), «инновация – это новшество, получившее новое качество с момента принятия к распространению». Имеет место быть и другая точка зрения, исходя из которой, как указывает автор Пятецкий Валерий Ефимович, «понятие «нововведение» обозначает развивающееся новшество, которое используется в динамике, и являющееся непривычным для организационной системы, принимающей и применяющей ее. Под инновацией имеется ввиду объект, введенный в производственный процесс, в следствии проделанного научного изучения либо совершенного открытия, имеющий отличительный признак от предыдущего аналога» [2, 3, 4, 5].

Отдельные эксперты-экономисты расширяют исследуемое определение, подразумевая под инновацией объект, который не просто внедрили в производственный процесс, а внедрили успешно и он непосредственно приносит пользу предприятию.

Таким образом, инновация представляет собой конечный результат инновационного процесса и находит выражение в виде новой или усовершенствованной продукции или технологии, реализуемых на рынке и используемых в практической деятельности.

Следует отметить, что за последние 16 лет инновационные преобразования вывели животноводство Брянской области на качественно новый путь развития, чему способствовали существенные вливания инвестиций в отрасль. Размер инвестиций вырос в 55 раз, в то время как в растениеводстве рост составил всего 4,2 раза.

По поголовью крупного рогатого скота с сельскохозяйственных предприятий Брянская область занимает 1-е место в ЦФО и 2-е место в РФ (более 500 тыс. голов). Брянская область относится к региону развитого сельского хозяйства всероссийского значения. Однако следует заметить, что основные инвестиции были всё таки вложены в мясное скотоводство.

Носителями опыта эффективного управления и применения новейших

технологий являются агрохолдинги «Мираторг», ООО «Брянская мясная компания», «Охотно», ООО «Дружба» и другие аграрные формирования.

Объемы производства молока в Брянской области с 2005 по 2021 годы увеличился на 13%, что объясняется резким увеличением поголовья коров почти в 3 раза и надоя молока на одну корову в 2,3 раза, что обусловлено постепенным внедрением в отрасль инновационных технологий.

Обобщение результатов исследований ученых в области инновационного развития молочного скотоводства в современных условиях позволило нам выделить следующие группы инноваций, оказывающих влияние на изменение производственных процессов: технико-технологические, селекционно-генетические, организационно-управленческие и экологические [6, 7, 8, 9, 10].

Рассмотрим возможность и внедрение инноваций в молочном скотоводстве на примере СПК «Зимницкий». Это крупное сельскохозяйственное предприятие Дубровского района, специализирующееся на производстве молока.

По состоянию на 2022 год молочное скотоводство обеспечивало производство 66% стоимости продукции отрасли животноводства и 45% всей сельскохозяйственной продукции предприятия. Более чем половина затрат труда отрасли животноводства приходилась на производства молока.

Производство молока обеспечивало получение 86% доходов от продажи животноводческой продукции и 68% выручки от основной деятельности предприятия. Молоко является прибыльным видом продукции отрасли животноводства, обеспечивая получение 15% прибыли отрасли и 85% всей прибыли.

Следует отметить, что СПК «Зимницкий» добился существенных высоких показателей в отрасли молочного скотоводства. Предприятие в настоящее время занимает 4 место в Брянской области по производству молока и надоя на 1 среднегодовую корову, ежедневное производство составляет 19 тонн молока сырого. Был достигнут высокий показатель по надоя молока на одну среднегодовую корову (8729 кг). Трудоёмкость производства молока одна из самых низких в Брянской области, производство рентабельно.

На предприятии были задействованы все необходимые резервы для повышения продуктивности животных дойного стада коров, а это, прежде всего, и содержание высокопродуктивной черно-пёстрой породы дойного стада, и оптимальный сбалансированный рацион кормления дойного стада, и хорошие условия содержания животных.

Но для дальнейшего развития и повышения эффективности отрасли молочного скотоводства предприятию необходимо внедрение инноваций, которое, на наш взгляд, должно быть связано с внедрением технико-технологических инноваций, тем более, что предприятие обладает всеми необходимыми финансовыми возможностями [10, 11, 12].

Оценка инвестиционных возможностей предприятия по трехкомпонентному показателю, выявила, что предприятие имеет абсолютно устойчивое финансовое состояние и имеет в достаточном размере собственные оборотные и иные средства для внедрения инноваций и его финансовая устойчивость ежегодно улучшается.

Это даёт нам основание предложить внедрение технико-технологических

инноваций в молочное скотоводство предприятия, направленное на использование прогрессивных способов переработки молока сырого, в частности внедрение пастеризации молока. Это позволит производителю молока продавать свой продукт по более высокой цене, тем самым увеличить прибыль от продаж и повысить рентабельности отрасли.

Модульный молочный цех является идеальным решением этого вопроса, поскольку это позволит предприятию перерабатывать молоко непосредственно в хозяйстве и самому получать существенную прибыль от реализации натуральной, экологически чистой молочной продукции.

В настоящее время предприятию для обеспечения полной загрузки оборудования целесообразно приобрести молочный цех, мощностью до 5 тонн в сутки, а в дальнейшем расширить производство.

Проектные затраты на производство пастеризованного молока составят 190 млн. руб. за год. Стоимость модульного молочного цеха обойдется в 14 млн. 300 тыс. руб. с учетом затрат на доставку и монтаж.

Технико-экономическое обоснование данного проекта показало, что внедрение молочного цеха «КОЛАКС» позволит увеличить прибыль от продаж предприятия на сумму 1 млн. 148 тыс. руб. Это положительно отразится на росте рентабельности производства и продаже молока. В конечном итоге это позволит предприятию повысить уровень рентабельности основной деятельности на 40 п.п. Ежемесячная прибыль при внедрении предлагаемого инвестиционного проекта может составить 4 млн. 26 тыс. руб., а затраты на приобретение, установку и эксплуатацию молочного комплекса окупятся за 3,5 месяца.

Таким образом, внедрение технико-технологических инноваций в молочное скотоводство в СПК «Зимницкий» в конечном итоге позволит повысить его конкурентный статус среди аналогичных сельскохозяйственных предприятий Брянской области.

### **Библиографический список**

1. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
2. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.
3. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
4. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
5. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

6. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

7. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. 2017. С.157-162.

8. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никонские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.

9. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

10. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

11. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Швецова О.А. Принципы эффективного управления социально-экономическим развитием неурбанизированных территорий. Брянск, 2015.

16. Михальченков А.М., Козарез И.В., Тюрева А.А. Экономическое обоснование инженерно-технических решений. Учебное пособие для практической и самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / Брянск, 2023.

17. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

18. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

## ПРИНЦИПЫ РАЗВИТОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАНЕ

*Principles of a developed economy in the country*

Пискарева А. А., студент

*Piskareva A.A.*

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель  
*FSBEI HE Samara State Agrarian University*

**Аннотация:** в статье описываются элементы, которые характеризуют развитую экономику в стране на примере различных стран.

**Abstract:** *in the article describes the elements that characterize the developed economy in the country on the example of various countries.*

**Ключевые слова:** развитие, экономика, государство, граждане, мир.

**Keywords:** *development, economy, state, citizens, world.*

Развитая экономика подразумевает развитую страну с достаточно высоким уровнем экономического роста и безопасности (рис. 1).



Рисунок 1 - Экономически развитые страны.

Параметры, характеризующие уровень развития экономики в стране:

1) ВВП/ВНП - валовый внутренний продукт и валовый национальный продукт. Эти показатели рассчитываются на основе покупательской способности. Валовый Внутренний Продукт (ВВП) отражает объем стоимости конечной продукции (товаров и услуг), произведенных за определенный период времени (как правило, за год, но часто расчеты ВВП выполняются и по промежуточным отчетным периодам, например, за полугодие, квартал, месяц). [1, с. 1] ВВП

представляет собой совокупную продукцию, выпущенную как национальными, так и иностранными производителями, но только внутри границ государства. ВВП, в свою очередь, является схожим показателем, отражающим совокупный, объем произведенной за отчетный период продукции (товаров и услуг), но отличается от ВВП тем, что данная продукция производится исключительно национальными производителями, предприятиями, как внутри государства, так и за его пределами [2, с. 8; 3, с. 2].

2) Наличие рыночных отношений - рынок способствует экономическому использованию ресурсов позволяющее получать производству наибольшую ресурсную отдачу.

3) Социальная направленность государственного бюджета - показывает, что бюджетные средства главным образом распределяются на социальные выплаты. Обеспечивают граждан высоким уровнем жизни, за счет поддержания их благосостояния.

4) Высокотехнологичное общество - использование передовых научных технологий для производства таких товаров и услуг, которые позволяют удовлетворить потребности большого количества людей [4, с. 3; 5, с. 125].

5) Участие в международных экономических организациях – ВТО, АТЭС, АСЕАН, Всемирный банк и т.д.

6) Уровень коррупции в стране.

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию придерживается мнения, что наименее развитые страны мира находятся в крайне неблагоприятном положении в процессе своего развития. Многие из них сталкиваются с географическими ограничениями и страдают от большего риска остаться в состоянии нищеты по сравнению с другими государствами.

Экономика Российской Федерации на данный момент является одной из сильнейших экономик в мире занимающая место [6, с. 606; 7, с. 68].

По объему номинального ВВП (2.215 трлн. долларов в 2022 году) Россия занимала 8-е место в мире и 4-е место в Европе. По данным ВВП на душу населения в 2022 году Россия была на 5 месте в мире. Это говорит о том, что развитие экономики в стране не останавливается.

Для того чтобы создавать благоприятные условия для проживания граждан страны, необходимо пользоваться методами управления экономическим развитием, таким как:

1) Создание и сохранение бизнеса- это не только позволяет снизить уровень безработицы, но и поможет в развитии рыночной экономики в целом.

2) Привлечение талантливых и «полезных» людей, которые помогут поднять уровень науки и инноваций в стране, тем самым стать конкурентоспособной на мировой арене.

3) Развитие местной экономики- поддержка малого и среднего бизнеса благоприятно сказывается на экономике любого населённого пункта и страны, благодаря такой помощи города будут только процветать [8, с. 6].

4) Туризм- чем больше в стране туристических мест, тем больше желание и возможностей у людей их посетить, где они готовы тратить огромное количество денег, что тоже благотворно влияет на экономику страны.

5) Прямые- иностранные инвестиции -прямая возможность к получению высокой прибыли.

В экономике любой страны есть проблемы, сдерживающие ее развитие, к ним относится: коррупция- которая влияет на все сферы жизни, например, ущерб данной проблемы в России составляет порядка 40 миллиардов рублей в год;

Высокий уровень инфляции- считается, что это происходит из-за монополии Российской экономике и роста мировых цен на товары;

Уменьшение количество трудоспособных и работающих граждан – это связано с старением населения и увеличение пенсионной нагрузки на экономику;

Теневая экономика- подразумевает незаконно деятельность организаций.

Чтобы решить все проблемы экономики, нужно, выполнить определённые правила и придерживаться различных стратегий, но не смотря на то, что Правительством Российской Федерации предпринимаются меры по решению данных проблем, решение многих вопросов требует дальнейшего решения [9, с. 485].

Сегодня государственная политика должна основываться на эффективном распределении, имеющихся ресурсов на благо населения. Текущий уровень жизни граждан и их будущее зависит от реформ, проводимых государством [10, с. 2]. Особенно большие возможности для решения основных задач открывает использование таких инструментов, как: совершенствование технологий производства на основе технологических результатов; повышение уровня квалификации работников, а также совершенствование экономических механизмов, способствующих распределению экономических ресурсов.

### **Библиографический список**

1. Biological bases of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 677. P. 022026.

2. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina, A.A. Gubadullin // Agriculture. 2022. № 12. P. 1870.

3. Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 659. P. 012005.

4. Titorenko K.V., Zhichkin K.A. Innovative approaches to breeding in the dairy industry // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 723. P. 032003.

5. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2. С. 122-129.

6. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Эффективность лесотехнических мероприятий // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 606-609.

7. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы // Современные технологии сельскохозяйствен-

ного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции. Гродно: ГГАУ, 2016. С. 67-69.

8. Satellite monitoring systems in forestry / L.N. Zhichkina, V.V. Nosov, K.A. Zhichkin et al. // Journal of Physics: Conference Series. 2020. № 1515. P. 032043.

9. Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. The Express Method for Assessing the Degraded Lands Reclamation Costs // Lecture Notes in Civil Engineering. 2021. № 130. P. 483-492.

10. Forecasting the production of agricultural machinery in the Russian Federation / V.V. Nosov, M.G. Tindova, K.A. Zhichkin et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2022. № 1045. P. 012014.

11. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

12. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

13. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

**УДК 338.585**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИЗДЕРЖЕК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ ФИРМЫ НА РЫНКЕ СОВЕРШЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

*The use of cost indicators to determine the equilibrium of the firm in the market of modern competition*

**Пойманова К.В.**, студент  
*Poimanova K.V.*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Республика Беларусь  
Belarusian State Agricultural Academy

**Аннотация.** В современной экономике конкурентоспособность является ключевым фактором успеха для любой фирмы. Для достижения конкурентного преимущества и сохранения его в долгосрочной перспективе необходимо стремиться к оптимальной степени использования ресурсов компании. Для этого используются различные инструменты и методы, в том числе показатели издержек.

***Abstract.** In today's economy, competitiveness is a key factor in the success of any company. To achieve competitive advantage and maintain it in the larger strategy, it is necessary to strive for the minimum degree of use of company resources. For this purpose, various tools and methods were used, including cost indicators.*

**Ключевые слова:** издержки, совершенная конкуренция, совокупный доход, предельный доход, рыночная цена, издержки в краткосрочном и долгосрочном периодах.

**Keywords:** costs, perfect competition, total revenue, marginal revenue, market price, costs in the short and long term.

**Совершенная конкуренция** – это такое состояние рынка, когда большое количество фирм производят аналогичную продукцию, но ни размеры фирм, ни другие причины не позволяют хотя бы одной из них воздействовать на рыночную цену, в связи с чем спрос на продукцию отдельной фирмы не будет сокращаться по мере увеличения ею своих продаж [1, с. 151].

Для существования совершенной (чистой, свободной) конкуренции необходимо соблюдение следующих условий:

1. Большое количество относительно мелких производителей и покупателей, их свободный вход на рынок и выход из него.
2. Абсолютная мобильность материальных, финансовых, трудовых и прочих факторов производства в долгосрочном периоде.
3. Наличие у всех участников конкуренции полной информации о рыночных условиях.
4. Абсолютная однородность одноименных товаров.
5. Ни один участник свободной конкуренции не может оказывать влияния на решения, принимаемые другими участниками [3, с.245].

Предположим, что фирма осуществляет свою деятельность в условиях совершенной конкуренции. Это такой рынок, на котором на каждую фирму приходится незначительная доля продаж данной продукции. Для соблюдения условий совершенной конкуренции необходимо также, чтобы новые фирмы могли без всяких препятствий войти в рынок тогда, когда существует возможность получить прибыль, превышающую затраты на оплату факторных доходов (зарплаты, ренты, процента, предпринимательского дохода). В результате такого свободного доступа кривая спроса каждой фирмы опускается до тех пор, пока прибыли каждой из них не достигнут нормального уровня и не исчезнет стимул для входа на рынок новых конкурентов.

При этих условиях кривая спроса каждой фирмы имеет горизонтальный вид. А это значит, что любой объем продукции конкурентная фирма будет продавать по одной и той же цене (рис. 1) [3, с. 229].

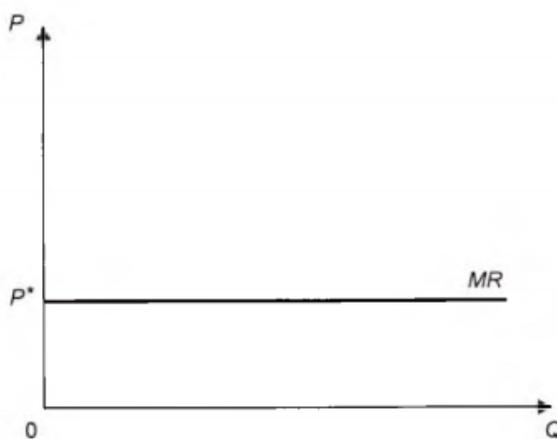


Рисунок 1 - Предельный доход конкурентной фирмы

В этом случае **совокупный доход** фирмы (TR - total revenue) представляет собой величину, равную:

$$TR = P \times Q,$$

где P – цена блага;

Q – количество проданных благ.

*Средний доход* (AR – average revenue) – это доход на единицу проданного блага:

$$AR = \frac{TR}{Q}$$

Продавая каждую дополнительную единицу продукции, фирма будет получать некоторое приращение общего дохода. Это приращение получило название *предельного дохода* (MR — marginal revenue):

$$MR = \frac{\Delta TR}{\Delta Q} = \frac{dTR}{dQ} = \frac{d(pQ)}{dQ} = p \frac{dQ}{dQ} = P [2, с.97].$$

Таким образом, для фирмы, действующей на совершенно конкурентном рынке, предельный доход равен рыночной цене ( $MR = P^*$ ), поскольку, как уже отмечалось, за каждую единицу проданного товара фирма получит рыночную цену вне зависимости от объема ее выпуска.

Очевидно, что при таких условиях и средний доход (AR) равен предельному доходу (MR):

$$P^* = MR = AR$$

Таким образом, конкурентные фирмы являются “принимающими цены” и могут продать столько продукции по сложившейся на рынке цене, сколько они способны произвести.

Теперь можно дать ответ на вопрос, какой объем производства выберет фирма, стремящаяся максимизировать свою прибыль. При U-образной кривой средних издержек AC единственным объемом выпуска в краткосрочном периоде, соответствующем максимальной прибыли, является такой, при котором предельные издержки равны предельному доходу ( $MC = MR$ ). Так как кривая спроса для каждой фирмы горизонтальна, то графически модель равновесия конкурентной фирмы будет иметь следующий вид (рис. 2).

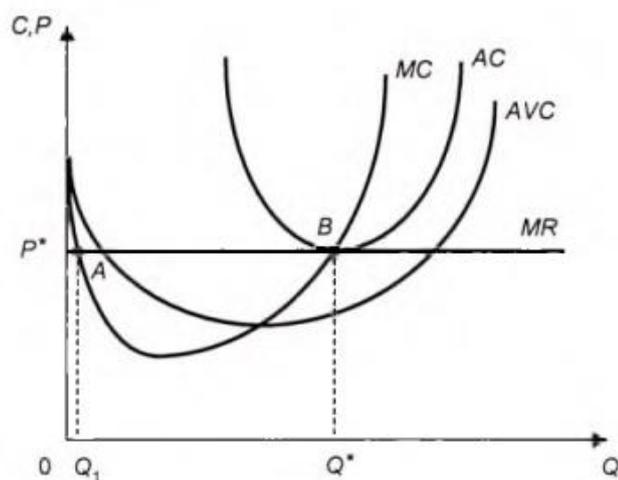


Рисунок 2 - Равновесный выпуск фирмы в условиях совершенной конкуренции

Равновесный выпуск  $Q^*$  достигается при условии:

$$P^* = MR = MC = AC$$

Предположим, что в краткосрочном периоде для каких-то фирм рыночная цена оказывается на уровне средних переменных издержек ( $P^* = AVC$ ). В этом случае фирма понесет убытки, поскольку ее средние общие издержки будут выше цены ( $AC > P^*$ ). Однако какое-то время она будет продолжать работать, так как в противном случае ей грозят чистые убытки в размере постоянных издержек, которые существуют даже при нулевом выпуске. Такие фирмы получили название предельных.

В случае повышения цен предельные фирмы смогут покрывать не только средние переменные, но и средние общие издержки, что даст им возможность получать нормальную прибыль. Фирмы, получающие нормальную прибыль, называются обычными допредельными фирмами ( $P^* = AC$ ).

Если цена выше средних общих издержек ( $P^* > AC$ ), фирма получает не только нормальную прибыль, но и сверхприбыль (допредельная фирма со сверхприбылью).

В случае падения цены ниже средних переменных издержек ( $P^* < AVC$ ) совокупный доход фирмы окажется ниже, чем переменные издержки, и она перестанет быть конкурентоспособной. Это значит, что при такой цене фирма не сможет покрывать даже свои текущие расходы и вынуждена будет выйти из отрасли, окажется за ее пределами (запредельная фирма). Эта цена получила название цены закрытия.

Долгосрочный период характеризуется тем, что задачу выпуска того или иного объема продукции фирма может решать, меняя все используемые ею ресурсы. Поскольку все факторы производства становятся переменными, то фирма стремится расширить объем выпуска, причем так, чтобы издержки на единицу выпускаемой продукции были минимальными. При этом следует отметить, что в долгосрочном периоде постоянных издержек не существует, а средние переменные издержки равны средним общим издержкам. Поэтому приме-

нительно к долгосрочному периоду используется только одно понятие – средние издержки.

Рассмотрим соотношения между кривыми средних издержек АС в краткосрочном и долгосрочном периодах.

Каждая фирма в тот или иной момент имеет определенные масштабы производства, которым соответствует та или иная кривая средних издержек краткосрочного периода. Таких кривых существует столько, сколько масштабов производства исследуется. Меняя эти масштабы, фирма переходит от одной кривой средних издержек краткосрочного периода к другой. При этом средние издержки до определенного объема выпуска будут уменьшаться, а затем начнут постепенно возрастать.

При условии, что цены на используемые ресурсы остаются неизменными, уменьшение средних издержек в долгосрочном периоде до объема  $Q_3$  объясняется тем, что с расширением производства темпы прироста готовой продукции начинают обгонять скорость прироста издержек на используемые факторы производства. Это происходит в силу действия эффекта экономии от масштаба. Суть его заключается в том, что на начальном этапе увеличение количества используемых факторов производства позволяет углубить специализацию производства, использовать более производительную технику и технологию, снизить число занятых, сэкономить на строительстве зданий, коммуникаций, уменьшить издержки на дизайн, обучение, рекламу, маркетинг и т. д.

Однако дальнейшее расширение производства приведет к тому, что на фирмах возрастут так называемые издержки бюрократического контроля (потребуются дополнительные структуры управления – отделы, смены, цехи, участки; возрастут расходы на административный аппарат; снизится эффективность управления, участятся сбои в организации). Все это в конечном счете вызовет увеличение издержек производства, и кривая  $AC_1$  станет возрастать.

**Оптимальным масштабом** считается тот, при котором достигается минимум издержек  $Q_3$ . При этом объеме кривая  $AC_3$  и кривая  $MC$  достигают наименьших значений. Любая попытка фирмы добиться одновременного расширения производства и сокращения средних издержек будет безуспешной. Возможности экономии от масштаба производства исчерпают себя, и та фирма, которая пойдет на риск расширения выпуска, потерпит неудачу. Значит, при объеме  $Q_3$  фирма оптимизирует свою деятельность в долгосрочном периоде.

Таким образом, в условиях совершенной конкуренции в долгосрочном периоде фирма максимизирует прибыль при выполнении равенства:

$$P^* = MR = MC = AC = AR [3, с.230].$$

**Вывод.** Издержки являются одним из ключевых факторов, влияющих на равновесие фирмы на рынке совершенной конкуренции. Использование показателей издержек, таких как средние издержки на единицу продукции, помогает определить оптимальный объем выпуска товара, при котором фирма получит наибольшую прибыль или минимальные убытки.

### Библиографический список

1. Сидорович А.В. Курс экономической теории: учеб. пособие. 2-е изд. М.: МГУ им. Ломоносова, 2001. С. 139-153.
2. Константинов С.А., Константинов Н.С., Блохин В.Н. Экономика. Интегрированный модуль: учеб. пособие. 2-е изд. Горки: БГСХА, 2022. С. 85-102.
3. Ивашковский С.Н. Микроэкономика: учеб. пособие. М.: Дело, 2001. 415 с.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
9. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 658.155

### ПРИБЫЛЬ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Profit as a source of enterprise development*

**Помозова Е.А.**, студент

**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент

*Pomozova E.A., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Изучены теоретические аспекты понятия прибыли, рассчитаны показатели формирования прибыли и рентабельности деятельности пред-

приятия. Намечены пути повышения прибыли, как источника дальнейшего развития предприятия.

*Abstract. The theoretical aspects of the concept of profit have been studied, indicators of profit formation and profitability of the enterprise's activities have been calculated. Ways to increase profits as a source of further development of the enterprise are outlined.*

**Ключевые слова:** прибыль, уровень рентабельности, экономическая эффективность.

**Keywords:** profit, level of profitability, economic efficiency.

Основной целью деятельности любой организации является получение положительного финансового результата, а, именно, прибыли. Для более четкого понимания данного определения, необходимо изучить, как можно больше возможных вариантов варьирования «прибыли». Существуют различные подходы к её определению.

Фролова Т. А. в своей работе поясняет следующее: «Прибыль – это часть выручки, остающаяся после возмещения всех затрат на производство и сбыт продукции». Данное определение, не смотря на небольшой объем, передает общепринятую суть прибыли, как экономической категории.

Помимо выше приведенного определения, можно также сказать, что по мнению И. А. Бланка, прибылью является награда за присутствующий предпринимательский риск, а, если быть точным, то это доход предпринимателя, который он получит в результате инвестируемого капитала. А так же, это средства, остающиеся в разнице между затратами и общими доходами. Таким образом, можно сказать, что прибыль является вновь созданной стоимостью товара или услуги [7].

Как экономическая категория, прибыль представлена в следующем:

1. Оценочный результат деятельности организации;
2. Как основная цель деятельности организации;
3. Источник или способ дальнейшего финансирования организации .

Прибыль характеризует эффективность реализации ряда направленной деятельности субъекта хозяйствования: коммерческого, производственного, технического, финансового, инвестиционного. Они составляют основу экономического развития предприятия и укрепления финансовых отношений со всеми участниками коммерческого дела.

Объектом исследования выступает ООО «Дружба-2», занимающееся производством и реализацией картофеля, овощей открытого грунта, молока и мяса крупного рогатого скота.

Довольно длительное время основной специализацией предприятия являлось производство картофеля и овощей. В 2021 г. к предприятию было прикреплено молочно-товарная ферма Брасовского района на 3600 голов, которая не имеет аналогов в регионе по уровню технического и технологического оснащения. В 2022 г. ведущими отраслями становится: молочное скотоводство – 54,3%, картофелеводство – 38,2%. Дополнительными отраслями являются овощеводство и крупный рогатый скот на мясо.

Имущество предприятия увеличилось в 2,3 раза, при увеличении стоимости внеоборотных активов в 3,0 раза и увеличении оборотных активов на 51,6%.

Производительность труда увеличилась на 42,5 %, что обусловлено исключительно увеличением объема реализации продукции, при значительном увеличении численности работников на 40,6%. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составила 48048 тыс. руб., что является довольно высоким уровнем для сельскохозяйственного предприятия.

Экономическую эффективность работы организации характеризует показатель рентабельности продукции, который увеличился до 26,04%. Такая тенденция свидетельствует о значительном росте эффективности работы предприятия, что однако происходит в результате значительного увеличения государственной поддержки.

Выручка от продажи продукции увеличилась в 2,0 раза, что указывает на значительное расширение деятельности предприятия и это обусловлено в большей мере тем, что предприятие присоединило молочно товарную ферму. При этом себестоимость проданной продукции увеличивается в 1,7 раза, то есть менее значительно, что положительно отразилось на формировании валовой прибыли, которая увеличилась в 4,3 раза.

Проценты к получению существенной роли в формировании прибыли существенной роли не имеют, хотя они и увеличиваются в 3,8 раза. Однако проценты к уплате довольно существенные к тому же, как положительный фактор проценты к уплате снижаются на 5,1%.

Прочие доходы и прочие расходы существовали в течение всего периода и к тому же и те и другие, что привело к росту прибыли до налогообложения и чистой прибыли.

К 2022 г. величина прибыли увеличивается и в большей мере за счет реализации молока, при снижении прибыли от реализации картофеля, при увеличении прибыли от реализации овощей.

В целом прибыль предприятия увеличивается, что положительно характеризует деятельность предприятия.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Уровень рентабельности картофеля в течение анализируемого периода существенно снижается, и составил в 2022 г.- всего 17,71%, что обусловлено более значительным ростом себестоимости реализованной продукции, по сравнению с ростом цен реализации. Овощи выращиваются и они в 2020-2021 гг. дают предприятию убыток, но в 2022 г. реализация овощей приносит предприятию прибыль, как следствие уровень рентабельности составил 56,10%.

Таблица 1 - Источники формирования и величина прибыли в ООО «Дружба-2» в 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение (+); 2022 г. к 2020 г.
Картофель	139467	71568	83530	59,9
Овощи	-61813	-10614	11595	-
Молоко	-	5273	238658	233385
Крупный рогатый скот на мясо	-	-423	-21	402
Прочая продукция	708	2841	-44393	45101
Всего	78362	62963	289369	211007

К 2022 г. величина прибыли увеличивается и в большей мере за счет реализации молока, при снижении прибыли от реализации картофеля, при увеличении прибыли от реализации овощей.

С 2021 г. к предприятию была присоединена животноводческая ферма и реализация молока прибыльна и рентабельна и уровень рентабельности в 2022 г. составил 43,40%. Реализация крупного рогатого скота на мясо убыточна и уровень убыточности снижается и составил в 2022 г. 0,28%.

В целом по предприятию предприятие прибыльно в течение 2020 - 2022г. и уровень рентабельности увеличивается, то есть рост составил 13,92 п.п.

Рост прибыли от реализации продукции обусловлен следующими мероприятиями:

- внедрения более урожайных сортов культур;
- сокращение потерь продукции при уборке урожая.

Немаловажным резервом увеличения производства продукции является внедрение новых сортов. В ООО «Дружба-2» мы предлагаем использовать новый более урожайный сорта картофеля раннего срока созревания. Использование раннеспелых сортов «Метеор» и «Удача» российской селекции и сорта «Уладар» белорусской селекции позволит не только повысить урожайность, но увеличить цену реализации за счет реализации раннего картофеля в торговые сети. Выручка от реализации продукции при этом увеличится, увеличится и прибыль, что положительно отразится на эффективности деятельности предприятия. Дополнительная прибыль составит 30683 тыс. руб.

Важным резервом увеличения производства продукции является недопущение потерь при уборке урожая. Чтобы определить их величину, необходимо сопоставить урожайность на площадях, где уборка урожая проведена в оптимальный срок и с опозданием. Дополнительная выручка от реализации произведенной продукции при уборке урожая в срок составит 146395 тыс. руб. Дополнительная прибыль будет равна 22023 тыс. руб.

Как видим, предложенные мероприятия дали положительный эффект. Так рентабельность увеличатся значительно за счет увеличения прибыли предприятия.

Таблица 2 - Прогноз формы №2 «Отчет о финансовых результатах» ООО «Дружба-2» на перспективу

Показатель	2022 г.	На перспективу	Отклонение (+;-)
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг	1452277	1683493	231216
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	1111199	1113449	2250
Валовая прибыль	341078	570044	228966
Управленческие расходы	51709	51709	-
Прибыль (убыток) от продаж	289369	518335	228966
Проценты к получению	6183	6183	-
Проценты к уплате	47119	47119	-
Прочие доходы	524421	524421	-
Прочие расходы	109589	109589	-
Прибыль (убыток) до налогообложения	663265	892231	228966
Налог на прибыль	2108	2108	-
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	661157	890123	228966

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, что это повысит эффективность функционирования ООО «Дружба-2» и увеличит прибыль и рентабельность.

### Библиографический список

1. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
2. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 106-110.
3. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015. 48 с.
4. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
5. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X межд. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.
6. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

7. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
8. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
9. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
11. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.
12. Производство овощей в условиях импортозамещения (на примере Брянской области) / Ториков В.Е., Сычев С.М., Мельникова О.В., Осипов А.А. Практическое пособие / Брянск, 2017.
13. Сычев С.М., Сычева И.В., Третьяков В.А. Перспективная культура российского нечерноземья - дайкон // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агротомия и животноводство. 2009. № 2. С. 50-54.
14. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / Сычев С.М., Бельченко С.А., Малявко Г.П., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
15. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
16. Михальченков А.М., Феськов С.А. Функции и сущность прибыли предприятия // Современные тенденции развития аграрной науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянский государственный аграрный университет. 2022. С. 159-162.
17. Бельченко С.А., Ториков В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.
18. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
19. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

## РЫНОК ТРУДА И УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ

*Labor market and wage level of employees*

Пономарева А.В., студент  
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент  
*Ponomareva A.V., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются рынок труда и формирование заработной платы по Брянской области и в России в целом. Кроме того, дается обзор рынка труда и заработной платы.

**Abstract.** *This article examines the labor market and the formation of wages in the Bryansk region and in Russia as a whole. In addition, an overview of the labor market and wages is given.*

**Ключевые слова:** Рынок труда, заработная плата, уровень заработной платы, анализ рынка, спрос, номинальный рынок, реальный рынок.

**Keywords:** *Labor market, wages, price growth, market analysis, demand, nominal market, real market.*

Занятость на рынке труда и оплата работы являются фундаментальными элементами экономической системы. В контексте рыночной экономики, рынок труда занимает особое положение, поскольку представляет уникальный товар - трудовые ресурсы, которые не имеют равных среди других товаров. Динамика этого товара на рынке труда сопровождается рядом социально-экономических особенностей.

Связанная неразрывно с рынком труда величина - заработная плата. Установление оплаты труда является важнейшим компонентом нашего общества. Заработная плата играет ключевую роль в социально-экономической жизни каждой страны, каждого коллектива и каждого отдельного человека. Она представляет собой один из основных факторов, влияющих на положение в обществе и уровень благосостояния.

На трудовом рынке можно встретить самое разнообразное общество продавцов, каждый из которых ищет работу, чтобы его усилия были оценены и оплачены. Однако степень успеха в поиске работы может варьироваться: кто-то находит работу без особых проблем, тогда как другим приходится продолжать поиск месяцами. Некоторые получают за свои услуги настолько щедрые гонорары, что могут себе позволить роскошь, в то время как другим едва хватает на пропитание.

Сегодня рынок труда представляет собой сложную систему общественных отношений, которая отражает уровень развития и баланс. Заработная плата

играет крайне важную роль и необходима для практической деятельности, так как она представляет собой цену на трудовые услуги, определенную в результате взаимодействия между работником и работодателем.

Заработная плата - это вознаграждение за труд. С точки зрения экономики, это часть национального дохода, которая поступает в распоряжение работника с учетом его трудовой деятельности. Размер заработной платы зависит от множества факторов, таких как уровень квалификации, опыт работы и нормативы рабочего дня. Различают номинальную и реальную заработную плату.

Номинальная - это сумма денег, которую работник получает за труд без вычета налогов.

Реальная заработная плата включает в себя различные блага и услуги, которые работник может приобрести на оставшуюся после уплаты налогов сумму. Заработная плата является важным фактором регулирования занятости. При снижении уровня заработной платы у работников пропадает стимул к выполнению качественной работы, что может привести к сокращению рабочих мест и ухудшению конкурентоспособности организации.

Для оплаты труда работников используются следующие системы:

- Сдельная оплата.
- Сдельная оплата труда.

При сдельной системе оплаты труда заработная плата работника зависит от количества произведенной им продукции (оказанных услуг, выполненных работ).

Повременная система оплаты труда обычно применяется к специалистам, у которых разнообразные должностные обязанности, которые трудно измерить количественно (например, специалисты по бухгалтерскому учету, юристы, кадровики и т.д.).

Если важнее качество работы или предоставляемых услуг, чем количественные показатели, то стоит использовать повременную схему оплаты труда.

Что касается сдельной системы оплаты труда, она наиболее предпочтительна в производственной сфере. Если нужно повысить эффективность производства и есть возможность измерить количественные результаты работы, то следует внедрять сдельную систему оплаты труда. При этом порядок расчета и выплаты заработной платы персонала должен быть описан в коллективном и трудовом договоре, а также во внутренних нормативных актах организации.

Заработная плата как цена труда впервые была определена в XVII веке известным английским экономистом Уильямом Петти. Теория заработной платы как цены труда стала одним из классических вариантов интерпретации в экономической теории. Этот британский ученый трактовал величину заработной платы через "естественную цену труда", уровень которой определялся физиологическим минимумом средств существования наемного работника и его семьи.

Аналогичным образом рассматривал сущность этих понятий Адам Смит, утверждавший, что "человек всегда должен быть в состоянии существовать своим трудом, и его заработная плата должна быть, по крайней мере, достаточной для его существования". В противном случае человек не сможет содержать свою семью, и род рабочих прекратит свое существование уже после первого поколения".

Он также утверждал, что "при высокой заработной плате всегда можно найти более активных, эффективных и умных работников, чем при низкой".

Томас Мальтус, представитель классической политэкономии, указывал, что уровень заработной платы определяется минимальной стоимостью средств существования рабочего и что только минимальный уровень заработной платы может обеспечить оптимальное соотношение между ростом населения и увеличением производства потребительских товаров.

Эту идею разделял Давид Рикардо, который заимствовал понятие заработной платы у своих предшественников (У. Петти, Ф. Кенне и А. Тюрго) и рассматривал ее как рыночную цену труда, но пытался "улучшить" ее с точки зрения теории народонаселения и заработной платы Т. Мальтуса. Естественная цена труда - Д. Рикардо писал, что это цена, при которой рабочий существует и продолжает работать без увеличения или уменьшения их количества.

Уровень заработной платы в Брянской области различается в зависимости от сферы деятельности.

С 1 января 2023 года минимальная заработная плата в Брянской области составит 16242 рубля. По данным интернет ресурсам (<https://gogov.ru/average-salary/brn>), средняя зарплата в Брянской области за 2023 год 50 697 рублей, на малых предприятиях с численностью до 100 человек - 36 720 рублей, на средних предприятиях с численностью до 100 человек - 44 880 рублей. На крупных предприятиях с численностью более 250 человек в Брянской области заработная плата составляет 57 130 рублей. За месяц заработная плата по России изменилась на 2.4% с 77 972 до 79 839 рублей. А чаще всего в вакансиях встречается зарплата 60 000 рублей.

Самые высокие зарплаты в феврале получили сотрудники финансовой и страховой сфер, а также на предприятиях по добыче полезных ископаемых. Во второй месяц года им начислили 77137,1 и 56450,4 рубля соответственно. Самые низкие зарплаты - 24672,4 рубля – зафиксированы у работников гостиниц и предприятий общественного питания.

Больше всего в сравнении с февралем 2022 года зарплаты выросли в сельском и лесном хозяйстве – на 33,5 процента. Наименьший рост - 5,3 процента - в Брянскстате выявили в организациях, работающих в сфере информации и связи.

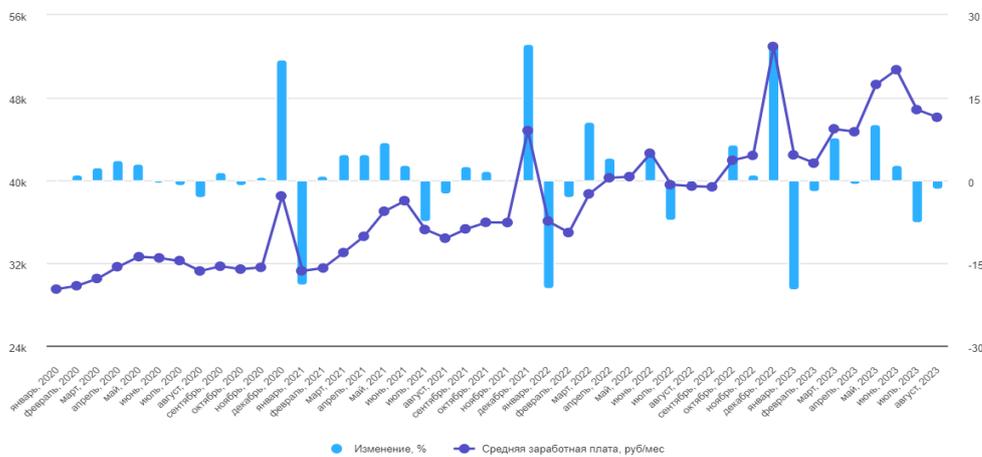


Рисунок 1 - Уровни заработной платы в Брянске за 2023 год

Некоторые профессии недооцениваются, но все они играют важную роль в развитии экономики. Если работнику не интересна его заработная плата, то он может не проявлять высокую производительность и качество работы, что негативно сказывается на предприятии и экономике в целом.

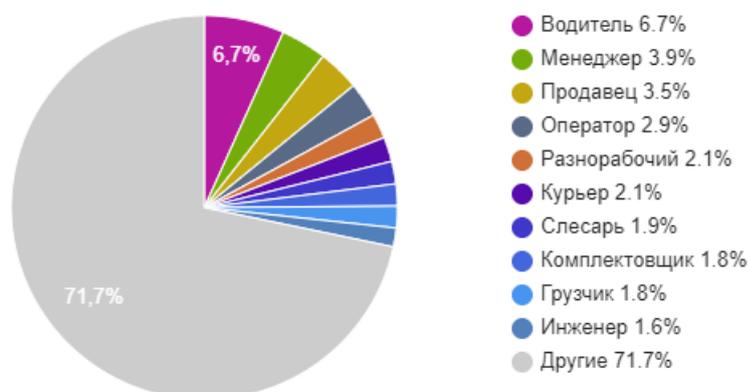


Рисунок 2 – Самые востребованные профессии в Брянске в 2023 г

Согласно анализу рынка труда на 2022-2023 годы, его структура постепенно меняется. Вакансии, которые еще два-три года назад были не особенно востребованы, теперь являются актуальными. Частично это относится к ИТ-специалистам, фрилансерам в разных сферах, робототехникам, HR-специалистам, рекрутерам и т.д.

Однако, в 2023 году ситуация в Российской Федерации изменилась в связи с постепенной стабилизацией экономики, рынка труда, торговой и финансовой сферы. На состояние рынка труда и уровень занятости населения в этот период оказывает влияние несколько факторов:

1. Война на востоке Украины.
2. Санкции, введенные странами Запада и США против России.
3. Присоединение Крыма и его интеграция в общероссийскую экономическую систему.
4. Рост цен на продукты питания, услуги и коммунальные платежи.
5. Высокий уровень инфляции, который продолжает оставаться неизменно высоким.
6. Демографический кризис.
7. Низкий уровень жизни населения и социальное неравенство.
8. Переход экономики в фазу стагнации.
9. Высокий уровень безработицы.

Проведенные исследования экспертов и аналитиков показывают, что осенью 2022 года 25% россиян считали экономическую ситуацию в стране сложной и нестабильной. Тот же процент граждан выразил положительное мнение о наличии положительных изменений. Большинство населения России полагает, что на рынке труда ничего не меняется.

В течение 2022-2023 годов были наблюдаемы кризисные явления, которые периодически углублялись и стабилизировались для экономической системы и рынка труда. Несмотря на массовые сокращения вакансий в начале 2023 года, количество востребованных вакансий начало расти. Ранее эти вакансии считались не перспективными и невостребованными.

В основном, спрос был на специалистов, работающих удаленно. Это выгодно для работодателей, поскольку они могут нанять высококвалифицированных сотрудников из других городов и регионов без необходимости аренды офисных помещений и поиска дополнительного оборудования.

Топ-рейтинг профессий, перечисленных в разделе вакансии в Брянской области: Водитель автомобиля; портниха; разнорабочий, грузчик; операторы животноводческих комплексов, работники по уходу за животными; тракторист и механизатор сельского хозяйства; продавец; специалист (государственная служба); повар; овощеводы; охранники; участковый врач общей практики; электрик; инженер; операторы связи; укладчик-упаковщик.

Востребованность многих профессий имеет свою сезонность (цикличность). Структура рынка труда достаточно динамична, поэтому топ профессий может существенно меняться в зависимости от месяца.

Основные направления роста заработной платы включают следующие:

1. Рост производительности труда: Увеличение производительности труда позволяет работникам выполнять больше работы за тот же период времени или выполнять больше работы с меньшими ресурсами. Это способствует росту прибыли организации, а, как следствие, и уровню заработной платы работников.

2. Уровень инфляции: В условиях роста цен на товары и услуги, заработная плата также обычно растет, чтобы компенсировать потери покупательной способности.

3. Рыночная конкуренция: Конкуренция между компаниями за высококвалифицированными работниками может привести к повышению уровня заработной платы в целом. Компании, желающие привлечь и удержать лучших сотрудников, могут предлагать более высокие зарплаты или дополнительные льготы.

4. Смена востребованности навыков: Часто изменение востребованности определенных навыков и профессий может привести к росту заработной платы в этих областях. Например, врачи, программисты или инженеры могут получать более высокую заработную плату из-за дефицита квалифицированных специалистов в этих областях.

5. Законодательные изменения: Изменения в законодательстве могут привести к росту минимальной заработной платы или введению новых правил и норм, которые также могут повлиять на уровень заработной платы.

Важно отметить, что рост заработной платы может варьироваться в разных странах и отраслях, и зависит от множества факторов, включая экономическую ситуацию, политические решения и спрос на определенные навыки и профессии.

### Библиографический список

1. Волков О.И. Экономика предприятия. М.: ИНФРА-М, 2016. 465 с.
2. Салтыков, В.И. Рынок труда РФ на современном этапе развития // Инновации и инвестиции. 2017. № 4. С. 61-6.
3. Ульянова Н.Д. Информационное обеспечение предприятий АПК // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 184-189.
4. Дьяченко О.В. Организационно-экономический механизм развития интеграционных связей машинно-технологических станций с сельскими товаропроизводителями: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Брянская ГСХА. Брянск, 2005. 214 с.
5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
6. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
7. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
8. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
9. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
10. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сборн. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА  
НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС»  
КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

*Improving the organization of grain production based on the materials of the  
«Progress» collective farm of Klintsovsky raion.*

**Пургина А.В.**, студент,  
**Бабьяк М.А.** к.э.н., доцент  
*Purgina A.V., Babyak M.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье проанализировано состояние организации производства зерна в конкретном сельскохозяйственном предприятии. Предложены пути совершенствования организации производства зерна в сельскохозяйственном предприятии.

**Abstract.** *The article analyzes the state of organization of grain production in a specific agricultural enterprise. Proposed are ways of perfecting organization of grain production in agricultural enterprise.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, производство зерна, интенсивные технологии, инновации, конкуренция, себестоимость, прибыль, рентабельность продаж.

**Keywords:** *agricultural enterprise, corn production for grain, intrinsic technologies, innovation, competition, cost, profit, rental of sales.*

В условиях суверенитета Российской Федерации и рыночной экономики динамичность развития производства зерна может быть обеспечена на основе максимального и эффективного использования собственных ресурсов. Выращивание зерна - это сложный и кропотливый процесс, успешное развитие которого зависит от многих условий и факторов, учитываемых при организации производства. В его основе должно лежать повышение культуры земледелия в целом, экономического плодородия почв, эффективности использования земли. Важным средством организации производства является освоение систем земледелия, которые с учетом зональных (локальных) условий определяют комплекс технических, технологических и организационных мероприятий, направленных на увеличение объема производства продукции и повышение ее качества [1,2,3].

Колхоз «Прогресс» – это среднее по размерам сельскохозяйственное предприятие, местоположение, природные и экономические условия которого достаточно благоприятны для ведения сельскохозяйственного производства. Производственное направление предприятия – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна.

Основные экономические показатели деятельности колхоза «Прогресс»

свидетельствуют о наращивании технического потенциала предприятия в динамике, росте эффективности использования основных средств и сельскохозяйственных угодий. В 2022 г. колхоз «Прогресс» получил прибыль от продаж в размере 50668 тыс. руб., уровень рентабельности составил 25,6%,

Анализ финансового состояния колхоза «Прогресс» показал, что предприятие финансово устойчиво, рентабельно, платежеспособно, показатели деловой активности ежегодно увеличиваются. Показатели рентабельности его производственно-хозяйственной деятельности растут [4,5].

Зерновое производство является второй по значимости подотраслью предприятия. В хозяйстве возделываются озимые зерновые (пшеница и рожь), яровые зерновые (кукуруза на зерно, овес, ячмень) и зернобобовые культуры. Урожайность зерновых культур в 2022 г. составила 44,2 ц/га, но более высокой она была в 2020 г. – 45,6 ц/га. За анализируемый период с 2020 г. по 2022 г. наблюдался рост посевных площадей под зерновыми и зернобобовыми культурами на 90 га или на 5,4 %, который привел к увеличению валового сбора зерна на 4557 ц (2,1 %).

Зернопроизводство остаётся значимым для предприятия: доля зерна в стоимости продукции растениеводства, а фактически, стоимости продукции хозяйства, составляет 24,0%. В 2022 г. зерно оставалось важной товарной продукцией отрасли растениеводства (99,9 %). Денежная выручка от реализации зерна составила 17,0% сельскохозяйственного товарооборота предприятия. Следует отметить, что в 2022 г. производство зерна в колхозе «Прогресс» было прибыльно, что связано с достаточно высокими ценами реализации на зерно [6,7].

В колхозе «Прогресс» разработаны современные технологии производства зерна, которые позволяют получать стабильно высокие урожаи. Однако данные технологии не всегда соблюдаются. Это происходит из-за несоблюдения севооборотов, низкого качества семян, нарушения сроков проведения работ как в связи с неблагоприятными погодными условиями, так и из-за нехватки финансовых средств и техники в напряжённые периоды работ.

Анализ состояния производства зерна в колхозе «Прогресс» показал, что необходимо отдать предпочтение интенсивному пути развития отрасли, когда усилия предприятия можно сосредоточить на повышении урожайности зерновых культур.

Одним из важнейших факторов повышения урожайности может стать правильное размещение культур в севообороте. Размещение зерновых культур по лучшим предшественникам позволит дополнительно получить 1875 ц зерна [8,9].

Кроме того, предприятию нужно сформировать эффективную систему семеноводства, так как оно использует сорта, не полностью отвечающие требованиям интенсивных технологий. Анализ показал, что замена устаревших сортов озимых зерновых новыми перспективными сортами позволит дополнительно получить 2375 ц зерна при условии соблюдения всех требований по интенсивному их выращиванию.

В колхозе «Прогресс» предлагаются мероприятия также по рациональному использованию минеральных удобрений и средств защиты растений, а также резервы за счет выполнения агротехнических мероприятий в лучшие агротехнические сроки [10].

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Показатель	Факт	Проект	Проект в % к факту
Площадь, га	1500	1500	100,0
Урожайность, ц/га	44,2	49,0	110,9
Прибавка урожайности, ц/га, всего,	х	4,8	х
Использование новых сортов	х	1,6	
Размещение по лучшим предшественникам	х	1,3	х
Проведение работ в оптимальные сроки	х	1,9	х
Стоимость валовой продукции с 1 га, руб. (в ценах реализации отчетного года)	44091	48879	110,8
Стоимость дополнительной продукции с 1 га, руб.	х	4788	х
Производственные затраты на 1 га, руб.	36481	38825	120,1
Дополнительные производственные затраты на 1 га, руб.	х	2344	х
Производственная себестоимость 1 ц продукции, руб.	825,37	792,35	96,0
Чистый доход (убыток) на 1 га, руб.	7610	10054	132,1
Уровень рентабельности производства, %	20,9	25,9	+5,0 п.п.

Обобщая выше предложенные резервы роста производства зерна в анализируемом предприятии можно констатировать, что разработанные мероприятия могли бы способствовать увеличению валового сбора зерна на 7163 ц. Несомненно, что для получения такой прибавки валового сбора зерна предусматривается рост материальных затрат на 1 га посевной площади зерновых культур вызванный покупкой сортовых семян и уборкой дополнительного урожая. Данные мероприятия могут сделать производство зерна в колхозе «Прогресс» более эффективным, о чём наглядно свидетельствуют показатели табл. 1.

В проектируемом варианте планируется рост урожайности зерновых культур на 4,8 ц/га (14,2 %) и которая достигнет 49,0 ц/га. За счёт роста урожайности зерна возможно снижение трудоемкости производства 1 ц продукции на 0,1 чел.-час. и производственной себестоимости 1 ц зерна на 33,02 руб. (4,0%).

Всё дополнительно полученное зерно в размере 7163 ц предприятие планирует реализовать, тем самым, увеличив уровень товарности продукции на 3,8 п. п. В проектируемом варианте чистый доход на 1 га составит 10054 руб., уровень рентабельности производства – 25,9 %, что на 5,0 п. п. выше фактического результата 2022 г.

### Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.

2. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4. С. 44-48.
3. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. 2021. С. 430-435.
4. Кирдищева Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 4. С. 46-50.
5. Репникова В.И., Кривошук Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.
6. Репникова В.И., Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 151-159.
7. Лебедько Л.В., Казмирова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.
8. Подобай Н.В., Лебедько Л.В. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: мат. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-151.
9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.
10. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 9. С. 260-267.
11. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
12. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
13. Мамеев В.В., Торигов В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.
14. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Торигов В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

УДК 314.5 (470.333)

## ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БРАКОВ И РАЗВОДОВ (НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Economic and statistical analysis of marriages and  
divorces (on materials of the Bryansk region)*

Светлый А.Е., студент

Иванюга Т.В., к.э.н., доцент

*Light A.E., Ivanyuga T.V.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Брачность и разводимость являются составной частью воспроизводства населения, факторами воспроизводства его брачной структуры. В статье проанализирована динамика браков и разводов, выявлена прямая тесная взаимосвязь между числом родившихся детей и количеством заключенных браков.

**Abstract.** *Marital and breeding ability are an integral part of the reproduction of the population, factors in the reproduction of its marital structure. The article analyzed the dynamics of marriages and divorces, revealed a direct close relationship between the number of children born and the number of marriages concluded.*

**Ключевые слова:** институт семьи, официально зарегистрированный брак, разводы, коэффициенты брачности и разводимости.

**Keywords:** *family institution, officially registered marriage, divorces, marriage and divorce rates.*

**Введение.** Брак является основой для создания семьи, и представить нашу жизнь без этого института практически невозможно. Недаром в статье 72 Конституции Российской Федерации отмечено, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины [1].

В последнее время в нашей стране отмечается ослабление института семьи. Вместе с тем, формирующиеся на его основе бракоразводные стереотипы по-прежнему носят глубокий социально-экономический характер [2]. Для укрепления института семьи законодательно введена обязательная норма офи-

циальной регистрации брака. Юридическую силу имеют гражданские браки, то есть зарегистрированные в органах ЗАГС. Семейным законодательством РФ брачный возраст в России установлен в восемнадцать лет, максимальный (пределный) возраст лиц, вступающих в брак, а также разница в возрасте между лицами, вступающими в брак, неограничен [3]. Однако в силу комплекса социально-демографических, экономических и прочих условий молодые люди не спешат оформить свой союз официально, а неофициальные браки становятся нормой, поскольку принимаются обществом с подведенной базовой основой «как проверка готовности к семейной жизни».

Прекращение брака при жизни супругов трактуется как расторжение брака, или развод. Его причинами могут быть демографические (здоровье супругов, нежелание иметь детей, желание вступить в новый брак, неудовлетворенность браком) и социальные (социально-культурные нормы, характерные для данной страны, господствующие формы брака, положение женщины в обществе и др.).

Для сохранения семей важна такая форма работы как профилактика данного явления. По данным Всероссийской переписи населения, устанавливающей пять категорий брачного состояния населения (никогда не состоявшие в браке; состоящие в браке; вдовы; разведенные; разошедшиеся), возможна детализация происходящих демографических процессов [4].

**Цель исследования.** Изучить процессы брачности и разводимости в Брянской области.

**Задачи исследования.** Проанализировать динамику браков и разводов, структуру браков по возрасту жениха и невесты, выявить влияние брачности на рождаемость в Брянской области.

**Основная часть.** Брачность и разводимость являются составной частью воспроизводства населения. Браки имеют свойство распадаться, что негативно сказывается на демографическом состоянии населения. Недолговременные браки не способствуют созданию полноценных семей с детьми, а нежелание иметь детей одним из супругов и вовсе приводит к их распаду. В результате снижается рождаемость и при существующих темпах смертности имеем в абсолютном большинстве регионов нашей страны естественную убыль населения.

В Брянской области количество регистрируемых браков превышает количество разводов, Так, за последние 20 лет «пик» числа заключенных браков приходился на 2007 и 2011 годы. Период с 2016 по 2022 годы характеризуется снижением числа зарегистрированных браков относительно предыдущих лет. Самое большое число разводов было зафиксировано в 2003 и 2014 годах. С 2016 года наблюдается тенденция снижения числа разводов (рис. 1).

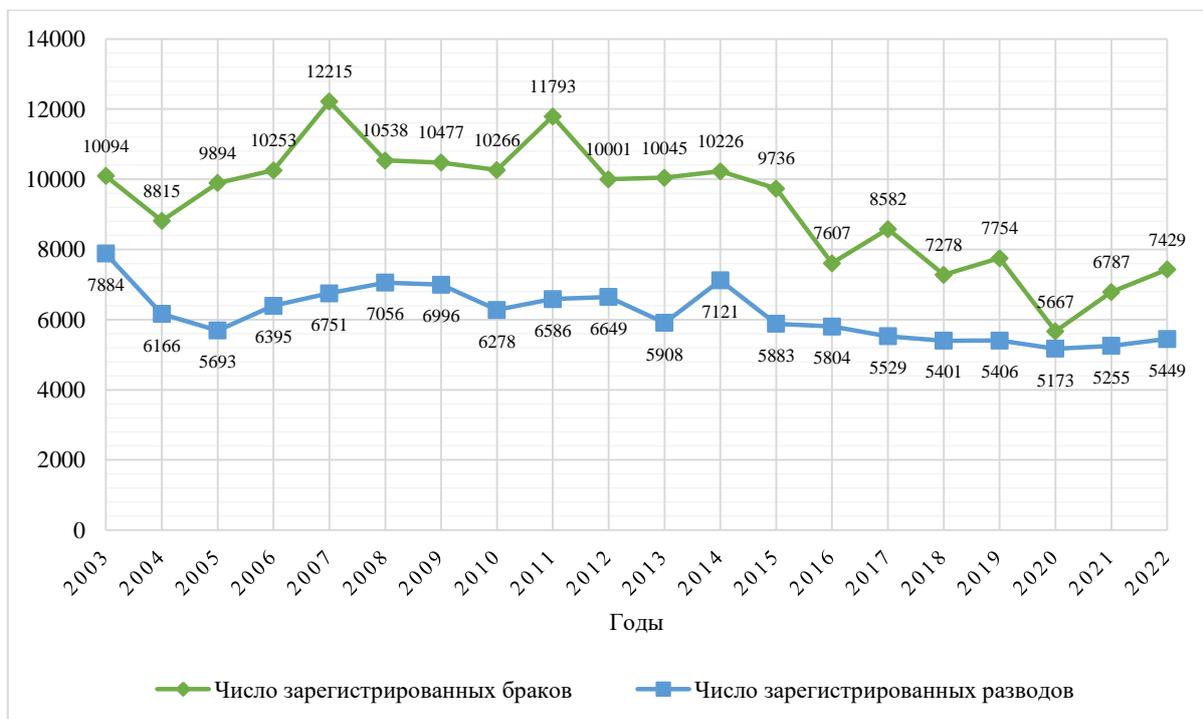


Рисунок 1 - Число зарегистрированных и расторгнутых браков в Брянской области

Источник: [5]

Число браков в 2020-2022 г. возросло на треть, число разводов - только на 5,3%, коэффициент соотношения браков и разводов за период возрос с 1,096 до 1,363, то есть, в частности в 2022 г., на 1000 разводов приходилось 1363 официально зарегистрированных браков, что, по нашему мнению, должно было положительно отразиться на рождаемости. Однако данные рисунка 2 говорят об обратном: с 2016 г. видна устойчивая тенденция снижения рождений, а в 2020-2022 гг. число родившихся уменьшилось на 13% или 1237 чел. Продолжается процесс депопуляции населения.



Рисунок 2 - Число родившихся и естественная убыль населения в Брянской области, чел. Источник: [5]

При этом число рождений достаточно сильно определяется наличием официально зарегистрированных браков, что подтверждается результатами корреляционно-регрессионного анализа. По тесноте связь между признаками высокая ( $R=0,819$ ), фактор наличия официальной семьи на 57,1% из 100% обуславливает рождаемость. Регрессионная модель вида  $Y=3133+1,02x$  отражает прирост числа рождений на прирост зарегистрированных браков в соотношении 1:1. Модель и коэффициент полной регрессии статистически значимы, поскольку фактические значения соответствующих критериев превышают критические значения:  $F_{\phi}=22,418$ ,  $t_{\phi}=4,7348$ .

В Брянской области 80 и более процентов детей рождаются в семьях, в которых родители оформили официальный брак (табл. 1).

Важным показателем процесса брачности является и возраст вступления в брак, так как этот показатель оказывает косвенное влияние на рождаемость. Поэтому следующим подходом в оценке браков является изучение их распределения по возрастам жениха и невесты с выделением возрастных групп, лет: до 18, 18 -24, 25 -34, 35 лет и более.

Таблица 1

Динамика рождаемости в зарегистрированном и вне зарегистрированного брака

Год	Родившиеся в зарегистрированном браке		Родившиеся вне зарегистрированного брака	
	чел.	%	чел.	%
2013	11177	80,85	2617	18,93
2014	10976	80,60	2609	19,16
2015	11454	81,41	2597	18,46
2016	10934	81,82	2406	18,00
2017	9450	81,83	2073	17,95
2018	9128	82,02	1975	17,75
2019	8259	82,96	1691	16,98
2020	7708	81,04	1803	18,96
2021	7251	80,42	1765	19,58
2022	6652	80,40	1622	19,60

В большинстве своем мужчины предпочитают вступать в брак в возрасте от 25 до 34 лет. В 2022 г. на данную возрастную категорию приходилось 44,2% всех заключенных браков. На более молодой возраст жениха, от 18 до 24 лет, в 2022 г приходилось всего 19,3% браков и это ниже, чем в 2020 г. (19,7%) и в 2021 г. (20,3%) (рис. 3).

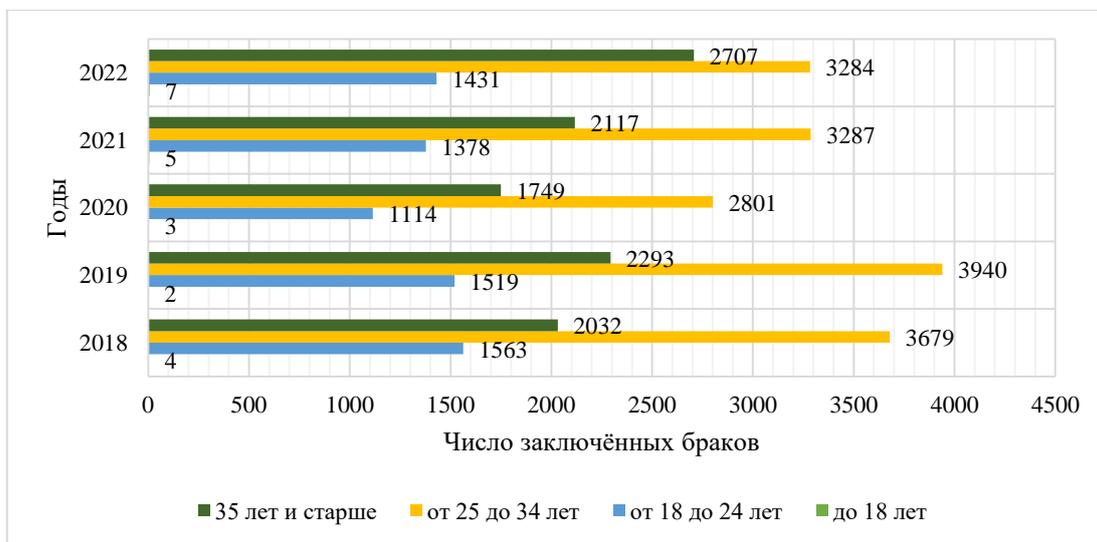


Рисунок 3 - Распределение браков по возрасту жениха, ед  
 Источник: [5]

Аналогичная картина прослеживается и возрасту невесты: девушки вступают в брак в основном в возрасте 25-34 лет (рис. 4).

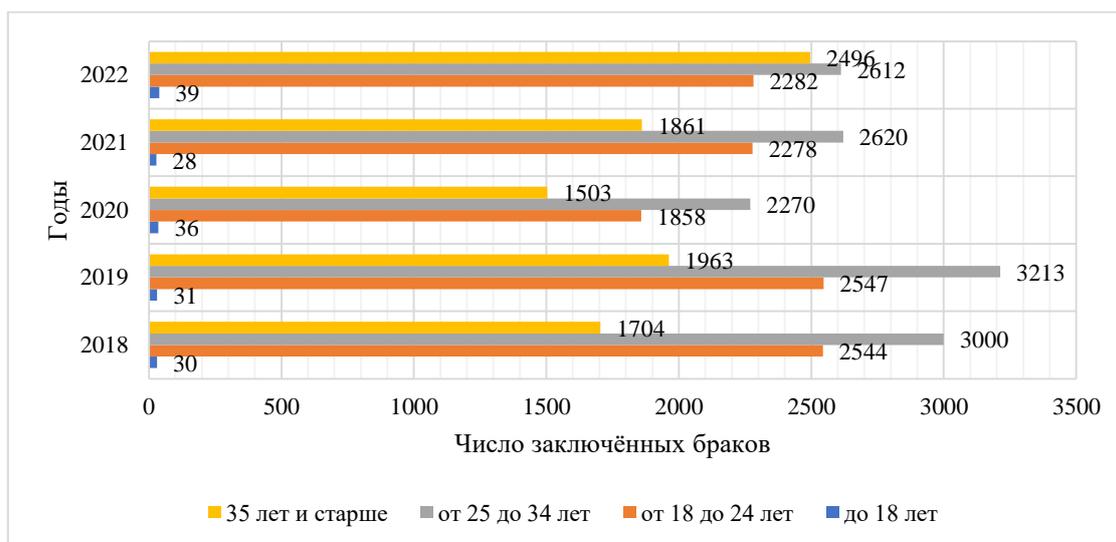


Рисунок 4 - Распределение браков по возрасту невесты  
 Источник: [5]

Государство должно проводить демографическую политику, направленную не только на повышение рождаемости, но и на стимулирование вступления в законный брак, а также на профилактику разводов.

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 28.11.2023).

2. Статистика населения и демография: учебник / Т.А. Долбик-Воробей, О.Д. Воробьева. М.: КНОРУС, 2018. 314 с.
3. Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ «Семейный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 01.01.1996 №1, Ст. 16.
4. Долгушина К.И. Профилактика разводов в молодых семьях. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elar.urfu.ru> (дата обращения: 29.11.2023).
5. Демографический ежегодник Брянской области. 2023: стат. сб. / Брянскст, 2023.180 с.
6. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.
7. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 110-111.
8. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В. Демографические изменения, происходящие на территории Брянской области // Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 44-46.
9. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

УДК 331.56

**БЕЗРАБОТИЦА СРЕДИ МОЛОДЁЖИ В РОССИИ XXI ВЕКА:  
ПРИЧИНЫ, АНАЛИЗ И ПОПЫТКИ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ**  
*Youth unemployment in Russia of the 21st century: causes, analysis and  
attempts to solve the problem*

**Светлый А.Е.**, студент,  
**Кубышкин А. В.**, к.э.н., доцент  
*Svetlyj A.E., Kubyshkin A.V.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В настоящее время проблема безработицы в нашей стране достаточно актуальна и значительна. Особенно остра стоит проблема безработицы среди молодёжи, так как не всегда получается трудоустроить сразу после окончания учебного заведения и не всегда по полученной специальности. Большая конкуренция на рынке труда, свобода выбора работников работода-

лями, сложность правового регулирования трудовых отношений создают благодатную почву для развития безработицы как негативного социального явления.

*Abstract* Currently, the problem of unemployment in our country is quite relevant and significant. The problem of youth unemployment is particularly acute, since it is not always possible to find a job immediately after graduation and not always in the specialty received. The great competition in the labor market, the freedom of choice of employees by employers, the complexity of the legal regulation of labor relations create fertile ground for the development of unemployment as a negative social phenomenon.

**Ключевые слова:** безработица, молодёжь, уровень образования, специальность, проблемы трудоустройства, государственно - правовое регулирование труда и занятости.

**Keywords:** unemployment, youth, education level, specialty, employment problems, state legal regulation of labor and employment.

Безработица – одно из самых сложных социальных явлений в обществе, которое требует особого внимания со стороны государства для сокращения и предупреждения его распространения. Под безработицей следует понимать часть трудоспособных людей в стране или в отдельном её регионе не занимающиеся никакой деятельностью по причине собственного нежелания или по причине невозможности найти работу в связи с отсутствием способности выдержать конкуренцию на рынке труда и продать свои навыки и способности для выполнения определённых задач и функций.

Большая российская энциклопедия представляет несколько иное понимание безработице – как социально-экономическому явлению, при котором часть рабочей силы не имеет работы (доходного занятия), но занимается её поиском и готова к ней приступить; в макроэкономике – объём недоиспользования предложения труда, измеряемый численностью безработных; активный поиск работы незанятыми лицами, которые готовы приступить к данной форме трудовой деятельности [9].

Безработицу, как и большинство социально-экономических явлений можно классифицировать по возрасту населения. Согласно ст. 2 Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации», молодёжь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации [3].

Почему именно этот возраст трудоспособного населения и его проблемы безработице и трудоустройства так значимы? Дело в том, что молодёжь не просто одна из возрастных групп, а будущее страны, которая в идеале должна обеспечивать постоянное функционирование экономики страны, путём создания, внедрения, развития и обслуживания технологий на различных предприятиях. Именно молодёжи из поколения в поколение свойственно создавать прогресс общества и государства. Также нельзя не сказать о том, что не просто трудоспособная молодёжь, а именно непосредственно работающая, приносим важный вклад в формирование бюджета страны, путём удержания процентной доли из

заработной платы с последующим перечислением. Если молодёжь будет безработная, то будет ли расти бюджет страны? - Однозначно нет. А будут ли тогда повышаться налоги и вводиться их новые виды? – Вполне вероятно.

В статье 37 Конституции указано, что труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещён [1]. С одной стороны, мы наблюдаем демократический подход со стороны государства, а с другой стороны – отсутствие обязанности молодого поколения осуществлять трудовую деятельность. При буквальном толковании данной нормы, человек может ничего не делать и наказать или привлечь его к чему-либо за это невозможно.

Конечно, это утопический подход и большинство прекрасно понимает, что труд необходим, так как он приносит материальные блага и возможность существовать и как раз здесь и начинается самая главная кульминация проблемы: люди хотят трудиться и получать за это вознаграждения в виду необходимости, но возможности такой не имеют. И как раз такое умозаключение особенно мы видим среди молодого населения.

Попытаемся сформулировать и обосновать возможные причины безработицы среди молодого населения в России XXI века:

1) Недостаточный уровень образования, и как следствие, отсутствие необходимых профессиональных компетенций;

2) Нежелание работодателя принимать работника на должность на основании собственных соображений;

3) Отсутствие или недостаточность реального практического и (или) формального опыта работы вообще или в конкретных профессиональных сферах;

4) Низкий уровень социального партнёрства по вопросам содействию занятости и трудоустройству населения;

5) Нежелание работодателя брать лишнюю ответственность при приёме на работу лиц, не достигших совершеннолетия;

6) Слабое ограниченное правовое регулирование трудовых отношений.

Представленный нами перечень причин безработицы молодёжи нельзя назвать исчерпывающим. Приведём более подробную характеристику названных причин.

Говоря об образовании, стоит отметить, что согласно ст. 43 Конституции РФ основное общее образование обязательно [1]. Исходя из данного положения, человек после получения основного общего образования, то есть после окончания 9 классов, может идти работать либо по найму, либо в качестве зарегистрированного индивидуального предпринимателя, самозанятого и т. д. Особо остро встаёт здесь вопрос работы по найму, так как многие работодатели не хотят брать работника с таким уровнем образования. Если человек соглашается с этим и получает следующую ступень образования, то возможно, что он сможет устранить это преграду, хотя получение более высокой ступени образования не гарантируем ему трудоустройство.

Почему работодатель может отказать работнику в приёме на работу даже при наличии соответствующего образования? На данный вопрос нельзя отве-

тить однозначно, так как воля работодателя в данном случае практически не ограничена.

Государственное регулирование этой проблемы мы можем найти в статье 64 Трудового кодекса Российской Федерации: запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора. По письменному требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в срок не позднее чем в течение 7 рабочих дней со дня предъявления такого требования. Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в суд [2]. С одной стороны, мы видим гарантии при заключении трудового договора, которые как бы защищают работника, который хочет работать, но с другой стороны, как работнику доказать, что отказ в приёме его на работу был необоснованным? В таком «обоснованном» письменном отказе может быть написано, что у работника не хватает опыта работы или он не соответствует данной квалификации в виду недостаточного количества навыков.

Отсутствие опыта у молодёжи является главной проблемой безработице. Как отмечают в своей статье П. А. Понамарёв и Н. Ю. Марченко, большинство молодых людей не могут найти работу, так как во многих организациях требуется опыт. Поэтому многие молодые люди идут работать не по специальности. Отсутствие работы у молодых людей ведёт к следующим негативным последствиям:

- нарушению личностного развития;
- распаду браков, что приводит к снижению рождаемости, детской безнадзорности;
- росту числа правонарушений;
- распространению наркомании;
- алкоголизму [8].

Показанная причинно-следственная связь вышеупомянутым авторам, на наш взгляд, способна создать самый настоящий замкнутый круг. Причём интересно заметить, что авторы подняли важный вопрос о необходимости работать не по профилю специальности. Это достаточно значимое и распространённое явление в нашей стране. Он грозит тем, что делает образование формальным, формирует несерьёзное отношение к нему в процессе обучения и, как итог, приводит к появлению непригодных или полу пригодных специалистов. Многие в процессе обучения получают просто очередную ступень образования, зная, что они смогут устроиться на более лучшее место работы, но не работая по специальности.

Почему работодатели не хотят брать несовершеннолетних на работу? Во-первых, отметим, что заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет. Лица, получившие общее образование и достигшие возраста 15 лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. С письменного согласия одного из родителей (попечителя) трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста 14 лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста 14 лет, для выполнения в свободное

от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, и без ущерба для освоения образовательной программы [2]. Какой работодатель захочет нести ответственность за детей в возрасте 14-15 лет? Никакой, а следовательно, дети уже теоретически могут столкнуться впервые с проблемой трудоустройства. А что делать с теми, кому от 16 до 18 лет? Для таких лиц предусмотрена отдельная глава «Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет», которая доставляет работодателю больше хлопот и сложностей, а потому ему проще отказаться законно в приёме на работу. Таким образом, проблема безработицы у человека может возникнуть почти сразу после окончания школы, а решить такую проблему крайне сложно в быстрые сроки.

В. В. Макаров в своей статье отметил, что молодёжь ввиду своих специфических социально-демографических характеристик является одной из наиболее незащищенных социальных групп, требующая разносторонней поддержки со стороны общества и государства. Именно поэтому во многих странах молодёжь является особым объектом социальной политики, суть которой заключается в эффективной интеграции молодого поколения в социально-экономические и социально-политические процессы общества. Находясь в активной стадии социализации, молодые люди готовятся к вступлению во взрослую жизнь. Одним из важнейших аспектов этого процесса является профессиональное самоопределение, обучение выбранной профессии и постепенное вхождение в трудовую деятельность [6].

В такой сложной ситуации, когда молодые люди нуждаются в поддержке, необходимо создавать механизмы, которые бы способствовали реальному снижению уровня безработицы. Одним из таких механизмов являются Центры занятости населения.

В статье 3 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации» указано, что безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней [4]. Весьма странное, на наш взгляд определение: получается, что те, кто не зарегистрированы официально в этих органах, не являются безработными и при статистическом анализе не учитываются в качестве таковых.

Возвращаясь к государственному механизму нельзя не сказать, что гражданам Российской Федерации гарантируются: свобода выбора рода деятельности, профессии (специальности), вида и характера труда; защита от безработицы; бесплатное содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве при посредничестве органов службы занятости; информирование о положении на рынке труда.

Безработным гражданам гарантируются: социальная поддержка; осуществление мер активной политики занятости населения, включая бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию по направлению органов службы занятости; бесплатное медицинское освидетельствование при направлении органами службы занятости для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования [4].

Помогут ли эти гарантии молодым людям в устройстве на работу? Будут ли им там оказывать качественные услуги или поступать формально? Решит ли это проблему безработице, в том числе среди молодёжи?

Мы считаем, что на данный момент не представляется возможным дать единого объективного ответа на поставленные вопросы.

Подводя итог, хочется сказать, что проблема безработице для нашей страны является очень актуальной, особенно для молодёжи. Молодые люди не могут устроиться после окончания образовательного учреждения. Разве это есть правильно и разве к этому мы стремимся? Это отрицательно сказывается на экономике труда в целом, нагнетается негативную атмосферы в общественны массы, порождая негативные идеи в общества, приводящие к различного рода волнениям.

Мы считаем, что для решения данного негативного социального явления необходимо обучать молодёжь основам трудового законодательства, чтобы они знали свои права и могли хотя бы в какой-то мере защитить себя от недобросовестных работодателей и конкурентов на рынке труда.

Очень хорошо об этом указывает в своей статье Голенкова О. К., которая пишет, что актуальными задачами правового воспитания являются формирование правовой и политической культуры; формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности, воспитание нравственных качеств, интеллигентности [5].

Также помимо правового просвещения, мы считаем, что необходимо пересмотреть положения норм трудового законодательства и сделать так, чтоб бы оно защищало права работников, которые находятся в поиске работы или которые непосредственно трудоустраиваются. Должен быть чётко указан ряд оснований, по которым работодатель может отказать в заключении трудового договора. Должно быть больше поддержки лицам, ищущим работу. В Центрах занятости населения должны быть так устроены вакансии, чтоб человек, которого направляют сразу же мог гарантировано трудоустроиться. Нельзя позволять работодателям неограниченное количество раз отказывать лицам, которые пришли к ним по направлению из Центра занятости населения. Если работодатели будут массово отказывать даже таким лицам, то практическая польза существования органа под названием «Центр занятости населения» не сможет выступать как орган, пытающийся решить вопросы с безработицей. К такому органу у населения будет неудовольствие, о чём в своей статье указывают Мальцева С. М., Строганов Д. А., Троицкий Р. В.: сейчас молодёжь всё реже регистрируется на биржах труда, чем люди иного возраста. Но если оценивать молодёжный рынок труда, то можно сказать, что главной его особенностью является низкий уровень конкурентоспособности молодых специалистов по сравнению с более взрослыми категориями населения нашей страны [7].

Мы хотим сделать вывод о том, что необходимо повышать качество образования с целью того, чтобы молодые специалисты были конкурентоспособными на рынке труда. Также в процессе учёбы должны быть более тесные связи с представителями разных предприятий и организаций, куда бы потом могли устроиться выпускники.

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) от 6.10.2022 г., Ст. 0001202210060013
2. Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 3.
3. Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2021. № 1 (ч. I). Ст. 28.
4. Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1991. № 18 Ст. 566.
5. Голенкова О.К. Содержание и задачи правового воспитания студентов в вузе // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: БГСХА, 2011. С. 312-315.
6. Макаров В.В. Безработица молодежи как социальная проблема // Молодой ученый. 2017. № 47 (181). С. 190-192.
7. Мальцева, С.М., Строганов, Д.А., Троицкий, Р.В. Безработица среди молодежи как социально-экономическая проблема современного рынка в РФ // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2022. № 1 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrobotitsa-sredi-molodezhi-kak-sotsialno-ekonomicheskaya-problema-sovremennogo-rynka-v-rf> (дата обращения: 29.11.2023).
8. Пономарев П.А., Марченко Н.Ю. Безработица среди молодежи как социальная проблема современного рынка труда // Молодой ученый. 2017. № 16 (150). С. 385-388.
9. Безработица // Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/bezrobotitsa-c9e9be> (дата обращения 29.11.2023).
10. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

**ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ: ОБЪЕКТИВНАЯ  
РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ЧЕРЕДА СОВПАДЕНИЙ?**

*The theory of economic cycles: objective reality or a series of coincidences?*

**Светлый А.Е.**, студент  
*Svetlyj A.E.*

Научный руководитель: Кубышкин А. В., к. э. н., доцент  
*Kubyshkin A.V.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В настоящее время существует множество теорий и подходов так называемых экономических циклов. При этом, различные теории пытаются представить экономические циклы в совершенно разных отраслях народного хозяйства, пытаются представить не только на макроэкономическом, но и на микроэкономическом уровнях. Возникает логический вопрос: неужели теории экономических циклов настолько верны и точны? Могут ли теории экономических циклов иметь недостатки и сбои? Возможно ли, что экономические теории лишь случайные совпадения с историческими событиями?

Все эти вопросы требуют ясности и конкретики. Необходимо дать чёткий ответ о том, можно ли теории экономических циклов считать строго научным знанием либо же целесообразно отнести их к научным предположениям и гипотезам.

**Annotation.** *Currently, there are many theories and approaches of the so-called economic cycles. At the same time, various theories are trying to represent economic cycles in completely different sectors of the national economy, trying to represent not only at the macroeconomic, but also at the microeconomic levels. A logical question arises: are the theories of economic cycles so true and accurate? Can the theories of economic cycles have flaws and failures? Is it possible that economic theories are just coincidences with historical events?*

*All these issues require clarity and specificity. It is necessary to give a clear answer about whether the theories of economic cycles can be considered strictly scientific knowledge or whether it is advisable to attribute them to scientific assumptions and hypotheses.*

**Ключевые слова:** понятие экономических циклов, теории экономических циклов и кризисов, волны и колебания, исторические циклы, соотношение экономических и исторических циклов, проблемы и противоречия экономических циклов.

**Keywords:** *the concept of economic cycles, theories of economic cycles and crises, waves and fluctuations, historical cycles, correlation of economic and historical cycles, problems and contradictions of economic cycles.*

Идеи о существовании циклов в любых отраслях науки на протяжении всего существования человечества интересовали учёных всех областей знаний. Одни учёные выдвигали различные виды циклов, другие же, напротив, критиковали их и считали не обоснованными. Такое явление в научной среде происходило и продолжает происходить по сей день во всех областях научных знаний. Для дальнейшего исследования определимся с общим понятием «цикла», от которого будет в дальнейшем отталкиваться.

Под циклом следует понимать любой процесс или любое возможное явление в естественной или общественной среде, которое постоянно или временно осуществляет своё развитие путём от нижних (минимальных) значений до верхних (максимальных) значений с условно-постоянными границами показателей в определённый период времени и обязательно имеет период повторения.

Переходя к нашему непосредственному исследованию поставленного вопроса, начнём с определением экономических циклов, а также кратко представим обзор на существующие виды экономических циклов.

В. М. Кульков и И. М. Теняков утверждают, что экономический цикл отражает периодические, постоянно повторяющиеся колебания уровней выпуска, занятости и цен. Можно сказать и так: это последовательная смена определённых фаз экономических колебаний, которые называются также деловыми циклами, поскольку отражают изменения деловой активности экономических субъектов, или циклами конъюнктуры, поскольку выражают колебания таких чувствительных и показательных форм сферы обращения, как цены, ставки процента и т. п. [1].

Голубев А. В. и Иванова Е. В. в своей статье отмечают, что вопросами цикличности занимались многие философы древности, а также представители римской философии. Внесли свою лепту в изучение этих вопросов мыслители Средневековья: представители Китая, арабских стран, Европы, которые наблюдали и объясняли повторяющиеся этапы в жизни общества с определенной периодичностью. Авторы указывают, что цикличность экономического развития в настоящее время – это один из ключевых признаков рыночной экономики, выражающийся в более или менее регулярном повторении колебаний деловой активности, когда рост производства сменяется спадом, повышение деловой активности – понижением. Цикличность экономического развития в настоящее время свойственна как отдельным государствам, так и мировой экономике в целом [2]. Авторы указывают, что экономические циклы являются основным из признаков рыночной экономики. Возникает логический вопрос: неужели экономические циклы не существуют в административно-командной экономической системе? Если они не существуют, то возникает вопрос о причине их отсутствия. Также сложно согласиться с тем, что экономические циклы свойственны только лишь отдельным государствам и мировой экономике. Мы предполагаем, что экономические циклы могут существовать также на уровне региональной экономики, то есть на уровнях какого-либо субъекта или административной

единицы государства, а также на могут существовать в какой-то определённой отрасли или межотраслевом комплексе народного хозяйства.

В учебнике “Макроэкономика” под общей редакцией В. Ф. Максимовой представлено определение экономических циклов как периодические колебания уровней занятости, производства и цен. В учебнике сделано очень верное указание, что в макроэкономике отсутствует единая теория экономического цикла. Поэтому ученые – представители различных экономических школ и направлений по-разному трактуют причины и сущность циклических колебаний рыночной экономики [3].

Опять же, как и в прошлом определении, мы видим упор на существования экономических циклов именно в рыночной экономике. Возможно, что такие подходы современных авторов связаны с массовым распространением рыночной экономической системы в мире.

Разные подходы и понятия к экономическим циклам в своей статье представляет А. С. Лебедева.

Автор указывает, что существуют общие принципы развития экономики, которые совместно с особенностями, присущими отдельной стране, обуславливают её настоящее финансово-экономическое состояние, положение на мировом рынке, направления внешней и внутренней политики. Законы экономического развития страны являлись предметом исследования таких экономистов, как Дж. Кейнс, М. Фридман, П. Самуэльсон и др. Они пришли к выводу, что рыночной экономике не свойственна стабильность, ей присущи постоянные колебания объёмов производства, инфляции, процентных ставок и занятости. Они также обнаружили некую закономерность и общие черты исторического развития экономических систем разных стран. После экономического подъёма и некоторого времени процветания следует снижение экономической активности страны, наступает экономический кризис, часто заканчивающийся продолжительной депрессией. Затем снова наступает период подъёма экономики, который может быть быстрым или медленным, может быть неполным, а может привести к новому пику экономической активности страны. Подобные волнообразные колебания экономической активности свидетельствуют о том, что рыночной экономике свойственна цикличность [4].

В статье также делается акцент, что многие авторы также отмечают, что экономический цикл представляет собой форму движения экономики от одного макроэкономического равновесия к другому. Тем самым, деловой цикл обеспечивает рост экономики в целом на новой технической основе [4].

Очень интересный подход к пониманию экономических циклов в своей статье приводит С. Ю. Андреев. В своей статье он приводит анализ кризисных циклов, различные теории циклов и волн, описанных разными учёными-экономистами на протяжении двух последних столетий.

Так, по его мнению, под цикличностью следует понимать не какой-то определённый период времени, как это трактовалось в старых версиях теории цикла, а любую смену подъёма спадом и депрессией. Цикличность – это повторяемость фаз цикла. Время цикла есть величина переменная и заранее неизвестная. Поэтому очередной кризис всегда является неожиданным по

срокам и содержанию, практически всегда он другой, новый, несмотря на частичное сохранение в нём элементов старого содержания [5].

Исходя из всех вышеизложенных подходов к пониманию экономических циклов сформулируем своё определение экономических циклов.

Экономические циклы – это периодический процесс изменения основных экономических показателей от нижних границ их значений до верхних границ с обязательным последующим повторением в условно-одинаковых границах и в условно-равных по времени периодах, свойственные любой экономической системе общества и на любом экономическом уровне (микро-, мезо-, макро- и мегаэкономики), существующие всё время, пока существует исследуемый объект: общество, государство, регион, отрасль, предприятие.

Данное определение является весьма идеалистическим и скорее всего отдалённым от реальности общественной жизни. Однако, если следовать данному определению, то можно вывести следующие основные принципы и характерные черты для экономических циклов:

1) Периодичность – экономические циклы находятся в постоянном движении от нижнего уровня к верхнему, и напротив, от верхнего уровня к нижнему. Следуя принципу периодичности, экономические циклы не должны прерываться и останавливаться или же, в противном случае, их прерывание должно быть крайне незначительным;

2) Исследуемые экономические показатели изменяются циклично в пределах условно-установленных верхних и нижних границ. Данный принцип следует расценивать как невозможности резких изменений показателей от условно-установленных границ, так как при резком скачке вверх или вниз, к данному экономическому феномену будет сложно применять понятие цикличности. Показатели при этом, не обязательно в каждом новом цикле должны возвращаться к тем исходным положениям, которые были в предыдущем цикле, а могут иметь небольшие отклонения от прежних данных, что и даёт основание называть верхние и нижние границы условными;

3) Исследуемые экономические показатели изменяются в условно-равных по времени периодах. Данный принцип говорит нам о том, что каждый полный экономический цикл должен иметь примерно равный по времени период, то есть допускается незначительное отклонение по времени одного полного экономического цикла от другого;

4) Экономические циклы свойственны любой экономической системе. Здесь следует понимать, что в любой экономической системе существует, как правило, либо товарные, либо товарно-денежные отношения, либо иные отношения, следовательно, есть законы спроса и предложения, а потому могут возникать закономерности изменения основных экономических показателей в обществе;

5) Экономические циклы существуют на любом экономическом уровне;

6) Экономические циклы существуют всё время, пока существует исследуемый объект. Безусловно, надо сказать, что ввиду отсутствия или прекращения существования объекта, как изучаемой экономической категории,

в котором существуют различные экономические процессы, операции и потоки, экономические циклы существовать не могут;

7) Экономические циклы позволяют составлять примерные прогнозы и модели будущих экономических значений.

Основные принципы и характеристики экономических циклов раскрывают и дают нам более полное представление о данном явлении, но вместе с тем они в какой-то мере ставят и под сомнение существования изучаемого общественно-экономического феномена.

Сложно представить, чтобы в каждом экономическом цикле показатели придерживались условно-постоянных границ значений, то есть не имели существенных отклонений. При таком подходе, мы бы не наблюдали ни прогресса, ни регресса, хотя в действительности мы нередко можем видеть резкий скачок показателей или, напротив, резкий обвал. Реальность в данном случае однозначно противоречит и выведенному нами определению, и выведенным, на основании его принципам.

Аналогичные противоречивые мы можем увидеть во временном периоде циклов, которые, согласно нашим принципам, должны иметь примерно равное значение. В реальной действительности, одни циклы могут иметь большой временной период, а другие - малый временной период в рамках одного изучаемого явления и объекта.

Нарушение вышеуказанных принципов также может привести и к нарушению принципов периодичности, так как в одно время мы можем наблюдать незначительное изменение показателей, в другое время стабильное их увеличение или снижение и т. д. На основании таких данных, которые мы будем получать из наблюдения, будет гораздо сложнее делать статистические прогнозы, вероятность которых не будет столь высока. Следовательно, принцип, по которому экономические циклы могут служить источником для составления прогнозов и моделей, будет выполняться весьма ограниченно.

Стоит признать, что современные подходы к пониманию экономических циклов не являются абсолютным и по большей части не могут называться таковыми так как не соответствуют пониманию. Объективная экономическая реальность в нашем обществе, где мы постоянно наблюдаем падение и рост различных показателей в разных структурах и уровнях целесообразнее называть общей экономической динамикой. Общей экономической динамики, как и экономическим циклам присущи некоторые свойства, но данные понятия однозначно не стоит отождествлять.

Экономические циклы по своей сущности ближе к научным гипотезам и теориям, нежели чем к реальной действительности. Скорее всего, экономические циклы можно отнести к частным случаям общей экономической динамики, где бы соблюдались или почти соблюдались вышеуказанные принципы. Однозначно стоит сказать, что экономические циклы как таковые практически не могут существовать, так как постоянно происходит развитие общества, развитие и совершенствование технологий, появление новых и исчезновение старых профессий. Многообразие так называемых видов экономических циклов как раз и косвенно свидетельствует об этом:

невозможно какое-либо явление и процесс описать в конкретный установленный цикл, поэтому для него создаётся новый вид экономического цикла. Общая экономическая динамика, напротив, способна обобщить всё и вбирает в себя все возможные изменения без учёта строгой привязки к верхним и нижним границам прошлых показателей, не учитывает так жёстко привязку к равенству временных периодов.

Заключительным этапом в решении исследуемого вопроса теории экономических циклов является вопрос, отчасти риторический по природе: что если все экономические циклы есть череда совпадений и что, если это связано лишь с историческими событиями, которые происходили в обществе?

Как известно, доказательство – это рассуждение, которое убеждает. И сложно не заметить, что войны, революции и народные волнения неизбежно приводят к падению любых экономических показателей: уровню производства, уровню благосостояния, уровню доходов и т. д. Значит ли это, что так называемые экономические циклы есть просто отражение исторических событий, которые развиваются хаотично и по своим идейным взглядам и принципам? На этот вопрос ответ будет отрицательный, поскольку в спокойном государстве, где нет войны, революций и восстаний? может не быть экономического роста и развития, а быть только спад или, напротив, практически неизменная обстановка.

Вывод – изменения в историческом масштабе мира, государства, определённой части государства всегда будут отражаться на экономике, но незначительные изменения могут не влиять на неё и не иметь в ней существенных отражений. Также стоит отметить, что глобальные исторические изменения однозначно будут нарушать экономические циклы и как следствие, приводить к резким колебаниям, что также нам даёт основания отрицать их существования.

### **Библиографический список**

1. Кульков В.М., Теняков И.М. Макроэкономика: учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 324 с.
2. Голубев А.В., Иванова Е.В. Некоторые аспекты теории экономических циклов // Экономика и управление. 2019. № 10 (168). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-teorii-ekonomicheskikh-tsiklov> (дата обращения: 12.11.2023).
3. Макроэкономика: учебник для вузов / под общ. ред. В.Ф. Максимовой. 2-е изд. М.: Юрайт, 2023. 155 с.
4. Лебедева А.С. Генезис теории экономического цикла // МНИЖ. 2013. № 8-3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-teorii-ekonomicheskogo-tsikla> (дата обращения: 12.11.2023).
5. Андреев С.Ю. Экономические циклы в современной макроэкономической теории // Научный журнал КубГАУ. 2012. № 75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-tsikly-v-sovremennoy-makroekonomicheskoy-teorii> (дата обращения: 12.11.2023).

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА  
НА МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС»  
КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

*Improving the organization of grain production based on the materials of the «Progress» collective farm of Klintsovsky raion.*

**Сотникова Д.Ю.**, студент,  
**Бабьяк М.А.**, к.э.н., доцент  
*Sotnikova D.Y., Babyak M.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье проанализировано состояние организации производства молока в конкретном сельскохозяйственном предприятии. Предложены пути совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственном предприятии.

**Abstract.** *The article analyzes the state of the organization of milk production in a particular agricultural enterprise. The ways of improving the organization of milk production in an agricultural enterprise are proposed.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное предприятие, производство молока, интенсивные технологии, инновации, конкуренция, себестоимость, прибыль, рентабельность продаж.

**Keywords:** *agricultural enterprise, milk production, intensive technologies, innovations, competition, cost, profit, profitability of sales.*

Молочное скотоводство в системе животноводства является ведущей высокотехнологичной отраслью народного хозяйства. Оно обеспечивает население высококачественными продуктами питания, а перерабатывающие предприятия - сырьём. Ускорение и устойчивое наращивание объемов производства молока - одна из важнейших проблем в сельском хозяйстве [1,2].

Поэтому основным направлением дальнейшего развития скотоводства и повышения его экономической эффективности является интенсификация производства молока на основе инновационных технологий, укрепления кормовой базы и повышения уровня кормления животных, внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, использования высокопроизводительных, специализированных пород скота, приспособленных к машинной поточной технологии, совершенствования организации и оплаты труда до уровня мировых стандартов [3,4].

Объект исследования - колхоз «Прогресс», расположенный в с. Медведово Клинецкого района Брянской области. По размерам производства - это среднее хозяйство Клинецкого района. О чем свидетельствуют такие показатели как стоимость валовой продукции, денежная выручка, площадь сельскохозяйственных угодий, среднегодовая стоимость основных средств.

Основное производственное направление колхоза «Прогресс» является молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна. Молочное скотоводство в хозяйстве является основной товарной отраслью.

Анализ производства молока хозяйства в динамике с 2020 г. по 2022 г. свидетельствует, что эффективность его возрастает. Так, размер прибыли на 1 голову в 2020 г. составил 37356 руб., в 2021 г. – 44218 руб., в 2022 г. – 78604 руб., а уровень рентабельности производства в 2020 г. – 26,0 %, в 2022 г. – 29,2 %, в 2022 г. – 44,3 % соответственно. Основным элементом материально производственной базы скотоводства являются корма. Первостепенное значение имеют их количество, состав и качество. На кормопроизводство существенное влияние оказывает наличие сельскохозяйственных угодий, продолжительность пастбищного периода, а также организация подотраслей растениеводства и скотоводства. Размер и структура посевных площадей в колхозе «Прогресс» обеспечили молочное скотоводство кормами в 2022 г. на 106,7 %. Среднегодовая продуктивность коров в 2022 г. составила 7976 кг, уровень товарности молока – 92,0 % [5,6].

Анализ организации производства молока в колхозе «Прогресс» показал, что необходимо отдать предпочтение интенсивному пути развития подотрасли, когда усилия предприятия должны быть направлены на повышение продуктивности молочного стада.

Одной из основных задач предприятия является скорейшее формирование высокопродуктивного стада молочного скота, способного в конкретных природно-климатических и технологических условиях оплачивать потребление корма наибольшим выходом высококачественной продукции при сохранении здоровья и плодовитости животных. Это позволит более полно использовать производственные помещения, улучшить организацию труда в отрасли. При более полном использовании помещений эффект будет связан с уменьшением удельных условно-постоянных затрат, распределяемых на большее поголовье [7,8,9].

При определении совокупной экономической эффективности рекомендуются к практической реализации следующие мероприятия: ликвидация яловости, разработка научно обоснованных рационов кормления, внедрение нормативного использования кормов, совершенствование организации и материального стимулирования труда работников молочно-товарной фермы.

В колхозе «Прогресс» поголовье яловых коров составляет 118 гол. В результате совершенствования кормления и ухода за коровами, улучшения проведения зооветеринарных мероприятий и повышения качества искусственного осеменения предлагается резерв увеличения производства молока в хозяйстве за счет снижения яловости коров до 86%, что позволит дополнительно получить 717,8 ц молока.

Другим направлением повышения продуктивности коров является их сбалансированное кормление, когда в рационе имеются все питательные вещества, необходимые организму животного в соответствии с их продуктивностью и физиологическим состоянием. Из-за низкого качества кормов и несбалансированности рационов, по расчетам специалистов, снижается производство продукции молочного скотоводства до 25-30%. Использование разработанного оп-

тимального суточного рациона кормления коров позволит предприятию увеличить валовое производство молока в среднем на 3%, что составит 1627 ц. [10].

В колхозе «Прогресс» также предлагается резерв увеличения производства продукции за счет повышения эффективности использования кормов. За счет недопущения перерасхода кормов предприятие может дополнительно получить 15820 ц молока или 223 кг на 1 голову.

Все предложенные мероприятия по увеличению продуктивности коров предусматривают дополнительные затраты на: заработную плату операторам машинного доения, электроэнергию, зооветеринарные и другие мероприятия по организации производства молока. В колхозе «Прогресс» в проектируемом варианте они составят 2,8 тыс. руб. в расчёте на 1 голову.

Таблица 1 - Эффективность предлагаемых мероприятий в колхозе «Прогресс»

Показатель	Факт	Проект	Проект в % к факту
Поголовье, гол	680	680	100,0
Продуктивность, кг/гол	7976	8544	107,3
Прибавка продуктивности, кг/гол, всего	х	568	х
за счет снижения яловости	х	105	х
за счет использования оптимального суточного рациона кормления	х	239	х
за счет повышения эффективности использования кормов		223	х
Стоимость валовой продукции на 1 гол, тыс. руб.	257,4х	275,7	107,1
Стоимость дополнительной продукции на 1 гол, тыс. руб.	х	18,3	х
Производственные затраты на 1 гол, тыс. руб.	178,3	186,4	104,5
Дополнительные производственные затраты на 1 гол, тыс. руб.	х	8,1	х
Расход кормов, ц к.ед.			
- на 1 гол	87,7	91,4	104,2
- 1 ц молока	1,10	1,07	97,3
Производственная себестоимость единицы продукции, руб.	2235,77	2182,11	97,6
Чистый доход (убыток) на 1 гол, тыс. руб.	79,1	89,3	112,9
Уровень рентабельности (убыточности), %	44,3	47,9	3,6 п.п.

За счет реализации всех предлагаемых мероприятий планируется увеличение продуктивности коров до 8544 кг. Стоимость валовой продукции в проектном варианте составит 275,7 тыс. руб. на 1 голову, производственные затраты – 186,4 тыс. руб. на 1 голову, дополнительная стоимость валовой продукции -18,3 тыс. руб. на одну голову, дополнительные производственные затраты – 8,1 тыс. руб. на 1 голову. Потребность в кормах по проекту сократятся на 0,03 ц к.ед. на 1 ц молока, а увеличение расхода кормов на 1 голову будет происходить за счет повышения эффективности использования кормов и применения в хозяйстве проектного оптимального суточного рациона кормления.

Производственная себестоимость 1 ц молока в проектом варианте сократится по сравнению с фактическим показателем на 53,66 руб., или на 2,4 %, что связано со значительным увеличением по проекту продуктивности животных при незначительном увеличении производственных затрат на 1 голову.

Применение в колхозе «Прогресс» всех вышеперечисленных мероприятий по повышению продуктивности коров является рациональным и эффективным, поскольку полученный чистый доход на одну голову по проекту составит 89,3 тыс. руб., что выше фактически сложившегося в хозяйстве на 12,9 %. Уровень рентабельности по проектному варианту достигнет 47,9 %, что выше фактического на 3,6 п.п.

### **Библиографический список**

1. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (нац.) научно-практической конференции. Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.

2. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4. С. 44-48.

3. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.

4. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством. М., 2014. 25 с.

5. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.

6. Репникова В.И., Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С.151-159 .

7. Лебедько Л.В., Казмирова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

8. Подобай Н.В., Лебедько Л.В. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: мат. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-151.

9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

10. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 9. С. 260-267.

11. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.

12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 658.8**

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА**

*Current status and development prospects production and sales of milk*

**Сулэ А.А.**, студент,

**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент

*Sule A.A., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Проведен анализ значения отрасли, современного состояния экономической эффективности производства и реализации молока и разработаны мероприятия повышения его эффективности.

**Annotation.** An analysis of the importance of the industry, the current state of economic efficiency of milk production and sales was carried out, and measures were developed to increase its efficiency.

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, молоко, среднегодовой надой, выход телят, продуктивность, экономическая эффективность.

**Keywords:** dairy farming, milk, average annual milk yield, calf yield, productivity, economic efficiency.

Важными и незаменимыми продуктами питания человека является молоко молочные продукты. Полноценное и рациональное питание человека невозможно без потребления натурального молока и молочных продуктов.

Молочное скотоводство относится к числу наиболее важных отраслей производства сельскохозяйственной продукции. Во первых, молоко – это основной продукт питания человека, оптимальное потребление которого значительно (по нормативу 360 кг. на одного жителя в календарный г.), во вторых – наличие отрасли молочного скотоводства позволяет сельскохозяйственным производителям иметь денежные средства от его постоянной продажи. Однако экономическая эффективность функционирования молочного скотоводства в Брянской области в современных условиях остается довольно низкой.

Основной целью развития молочного скотоводства является рост величины размеров производства и продажи молока и молокопродуктов для обеспечения потребностей людей недостающей продукцией в результате повышения эффективности отрасли посредством ее интенсификации за счет увеличения объемов производства отрасли. Это возможно при рационализации кормления, использования высокопродуктивных коров при снижении издержек на единицу продукции.

Объектом исследования послужило сельскохозяйственное предприятие ООО «Маяк» Навлинского района Брянской области.

К 2022 г. величина стоимости имущества снижается на 5,1%. Это снижение связано со снижением стоимости основных средств, при увеличении стоимости оборотных средств.

В 2022 г. предприятие существенно сократило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции работ и услуг снизилась на 27,4%.

ООО «Маяк» является прибыльным хозяйством только в 2020 г., а в последующий период предприятие приносит только убытки.

Прибыль предприятие стабильно получает за счет реализации молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия. Одновременно с этим, чистая прибыль была получена так же положительной только в 2020 г., а в остальной период она имеет отрицательное значение.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода остается неизменной.

Штат работников в хозяйстве незначительный и к тому же он сокращается и в 2022 г. составил 27 человек.

Предприятие имеет определенный машинно-тракторный парк, и количество тракторов остается неизменным и составляет в 2022 г. 7 физ. ед., поголовье скота, в условных головах снижается на 58,2%, что обусловлено сокращением отрасли в результате ее убыточности.

Предприятие имеет как собственные, так и заемные источники финансирования. Общие затраты на производство продукции снижаются, что снова указывает на сужение деятельности предприятия.

Одной из основных отраслей ООО «Маяк» является производство молока. Для этих целей в хозяйстве имеется одна молочно-товарные фермы, состоящие из двух помещений, вместимостью каждого помещения 100 - 110 голов.

Обслуживанием молочного стада занимается 1 бригада. Численность операторов машинного доения 4 человека, 2 человека – скотники и слесари. Нагрузка на 1 оператора машинного доения равна 20-25 коров. В 2022 г. уровень заработной платы операторов машинного доения увеличился до 26062 руб.

Таблица 1 - Эффективность производства и реализации молока в ООО «Маяк»

Показатель	2020 г	2021 г	2022 г	2022 г. в % к 2020 г
Среднегодовое поголовье основного стада крупного рогатого скота, гол.	184	123	87	47,3
Валовой надой, ц.	6388	3695	3592	56,2
Среднегодовой надой на 1 корову, кг.	3472	3004	4128	118,9
Получено телят, гол.	260	135	129	49,6
Выход телят на 100 коров, гол.	141	109	148	104,9
Производственная себестоимость 1 ц. молока, руб.	2089,71	2709,07	2199,89	105,3
Среднегодовая численность операторов машинного доения, чел	5	5	4	80,0
Среднемесячная заработная плата операторов машинного доения, руб.	24316	25500	26062	107,2
Реализовано продукции, ц	5625	3069	2991	53,2
Цена реализации 1 ц., руб.	2390,76	2511,56	2483,12	103,9
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	13448	7708	7427	55,2
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	11756	8315	6580	56,0
Себестоимость 1 ц. коммерческая, руб.	2089,96	2709,35	2199,93	105,3
Прибыль (-убыток) от реализации, тыс. руб.	1692	-607	847	50,0
Рентабельность продаж,%	12,58	-7,87	11,40	-1,18
Рентабельность производства,%	14,39	-7,30	12,87	-1,52

В течение трех анализируемых лет поголовье скота снижается, причем это снижение происходит как в 2021 г., так и в 2022 г.

Со снижением поголовья основного стада снижается и валовой надой. На такое изменение повлияло снижение поголовья, при увеличении среднегодового надоя на одну корову, который составил 4128 кг. Выход телят на 100 коров остается на довольно высоком уровне и составил 148 голов телят, это происходит в результате выбраковки телвившихся коров из-за их низкой продуктивности.

Производственная себестоимость 1 ц молока увеличивается на 5,3%, что обусловлено ростом цен на покупные ресурсы, такие как корма, нефтепродукты, средства ветеринарного обслуживания и т.п.

За течение данного времени затраты на 1 корову увеличивается - на 25,2 %, что связано с ростом затрат на такие элементы, как оплата труда, электроэнергию и нефтепродукты. В структуре затрат на 1 голову скота основного стада также произошли изменения – вырос удельный вес затрат на оплату труда, на электроэнергию и нефтепродукты, но сокращении процентного содержания затрат на кормовой рацион и прочие затраты.

Со снижением валового производства молока уменьшается и объем реализуемой продукции. Цена реализации продукции увеличивается на 3,9%, при более значительном увеличении себестоимости 1 ц. коммерческой. В результате выручка от реализации молока снижается значительно - на 44,8%, а прибыль снизилась в 2,0 раза. В 2021 г. предприятие получило убыток от реализации молока в размере 607 тыс. руб. В целом уровень рентабельности (-убыточности) снижается и составил в 2022 г. 12,87%.

Для повышения эффективности производства и реализации молока нами предлагается:

- совершенствовать рацион кормления животных;
- снизить себестоимость продукции;
- повысить среднегодовой надой;
- повысить качество продукции.

Таблица 2 - Резервы роста эффективности производства и реализации молока  
ООО «Маяк»

Показатель	Фактически	План	Отклонение (+;-)
Среднегодовое поголовье основного стада, голов	87	87	-
Среднегодовой надой от 1 среднегодовой коровы, кг	4128	5000	872
Валовой надой молока, ц	3592	4350	758
Реализовано продукции всего, ц	2991	3749	758
Уровень товарности молока, %	83,3	86,2	2,9
Цена реализации продукции, руб.	2483,12	2548,64	65,52
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	7427	9554	2127
Себестоимость реализованного молока, руб./ц:	2199,93	1735,96	-463,97
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	847	3046	2199
Уровень рентабельности реализации молока, %	12,9	46,9	34,0

Сбалансированность рациона в сравнении с фактическим рационом позволяет исключить расход соломы, включить в рацион питания сенаж и силос, увеличить расход зелёных кормов и концентратов.

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой, что при неизменности стада приведет к увеличению валового надоя. Совершенствование рациона кормления животных позволит снизить себестоимость продукции. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 86,2%.

Увеличение качества производимого молока приведет к росту цены реализации, а значит, и к росту денежной выручки.

Повышение качества производимого и реализуемого молока способствует к увеличению цены реализации, а следовательно, и к увеличению выручки от реализации продукции. С увеличением объемов продажи снижается себестоимость 1 ц. проданной продукции.

Внедрение вышеуказанных мероприятий по повышению эффективности молочной отрасли будет способствовать росту денежной выручки на 2127 тыс. руб. окупить возможные дополнительные затраты на производство и получить дополнительную прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыли предприятию почти в 3,6 раза больше фактической и составит 3046 тыс. руб., а уровень рентабельности составит 46,9%.

Обобщая отечественный и мировой опыт развития молочного скотоводства и изучая сложившуюся ситуацию в Российской Федерации, необходимо обратить внимание не на росте, а на неизменности поголовья молочных коров основного стада и направить все внимание на повышение интенсивности использования имеющегося среднегодового поголовья, на рост молочной продуктивности коров за счет осуществления комплекса зоотехнических, организационных и экономических мероприятий.

В целом, факторы роста продуктивности коров оказывают существенное влияние не только на среднегодовой надой, но и на некоторые другие показатели экономической эффективности роста производства молока, также на - производительность труда, затраты кормов на 1 центнер молока, себестоимость производства 1 центнера продукции, эффективность использования основных фондов, окупаемость кормов.

#### **Библиографический список**

1. Репникова В.И. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 145-151.
2. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 312-316.
3. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студ. науч. конф., посвященная 70-летию со дня рождения декана экономического факультета О. М. Михайлова. Брянск, 2019. С. 298
4. Беликов И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: матер. между. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 75-78.
5. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С.240-244.
6. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.

7. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X между. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.
8. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
9. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
10. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
12. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.
13. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.
14. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храмченкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.
15. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Нормирование и оплата труда. Практическое руководство для экономических служб сельскохозяйственных организаций. Учебно-методическое пособие для слушателей института повышения квалификации кадров агробизнеса и международных связей / Брянск, 2015.
16. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
17. Михальченков А.М., Феськов С.А. Функции и сущность прибыли предприятия // Современные тенденции развития аграрной науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянский государственный аграрный университет. 2022. С. 159-162.
18. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

19. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 338.2

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ

*Improvement of the personnel management system in the organization*

**Терешков Р.В.**, студент  
**Гришанова Т.В.**, руководитель  
*Tereshkov R.V., Grishanova T.V.*

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса  
*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В рамках данной работы проводится исследование системы управления персоналом управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области. В ходе исследования выявляются основные проблемы и определяются пути их решения.

**Abstract.** As part of this work, a study of the personnel management system of the Department of the Federal Penitentiary Service in the Bryansk region is being conducted. During the research, the main problems are identified and ways to solve them are determined.

**Ключевые слова:** управление персоналом, отдел кадров, сотрудники, персонал пенитенциарной системы, кадровая система.

**Keywords:** personnel management, personnel department, employees, prison system staff, personnel system.

В настоящее время управление кадрами – одна из важных проблем менеджмента любой организации, заинтересованной в повышении эффективности своей деятельности. Благодаря системе управления кадрами, происходит улучшение методов работы с персоналом и внедрение опыта как зарубежных стран, так и отечественной науки.

Совершенствование процесса управления кадрами обусловлено особой значимостью персонала для предприятия любого уровня. Без сформированной команды профессионалов, без высококвалифицированного персонала, достижение целей предприятия вряд ли было бы возможным. Одним из ключевых факторов достижения предприятием поставленной цели является правильно спроектированный процесс управления кадрами.

Управление кадрами основывается на соблюдении определенных принципов и методов.

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области является федеральным органом исполнительной власти, осуществляю-

щим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за проведением условно осужденных и осужденным, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, и по контролю за нахождением лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запрете и ограничений.

Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной и исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, иными организациями по вопросам, отнесенным к компетенции уголовно-исполнительной системе [3].

Персонал пенитенциарной системы - это совокупность граждан Российской Федерации, заключивших контракт с учреждением. Персонал выполняет производственные или управленческие операции и обладает качественными характеристиками, которые необходимы для достижения целей учреждения уголовно-исполнительной системы.

Управление кадровым составом Управления Федеральной службы исполнения наказаний осуществляет отдел кадров.

Структура отдела кадров изображена на рисунке 1.

В настоящее время в отделе кадров работает 8 человек.

Отдел кадров Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Брянской области является самостоятельным структурным подразделением, находится в непосредственном подчинении заместителя начальника Управления, курирующего вопросы по кадровой и воспитательной работе и прямом подчинении начальника Управления [5].

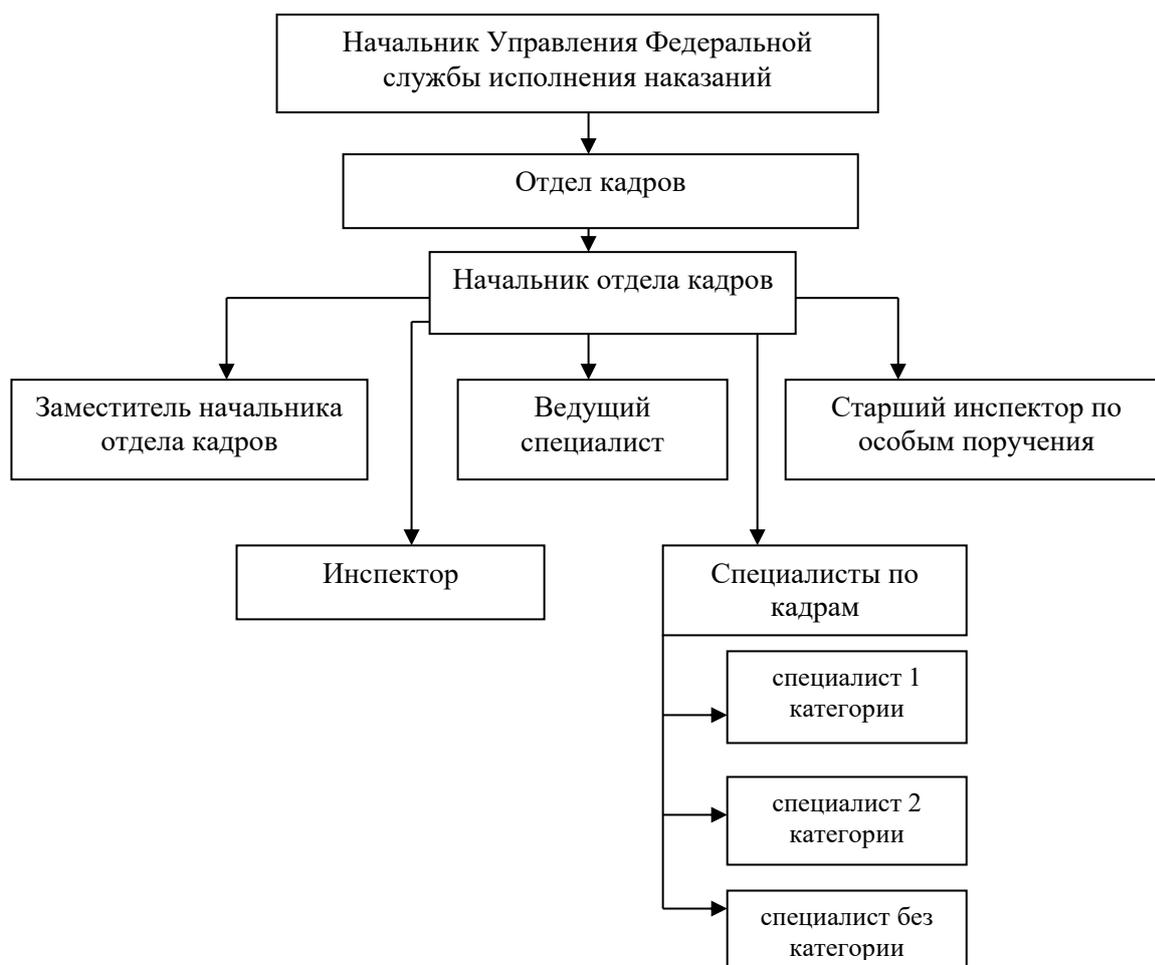


Рисунок 1 – Структура отдела кадров в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний

Для изучения проблем управления кадрами в Управлении федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области был проведен 21 января 2023 года социологический опрос сотрудников. В опросе приняло участие 100 человек, средних них составили сотрудники в возрасте 35-50 лет, с высшим образованием – 65 человек, стаж работы более 10 лет.

Таким образом, результаты опроса помогли выявить основные проблемы управления кадрами в Управлении федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области:

- низкая удовлетворенность медицинским обслуживанием;
- не удовлетворенность решением жилищно-бытовых вопросов, санитарно-гигиеническими условиями труда;
- не удовлетворенность режимом труда, соблюдением отгулов и выходных после дежурств, продолжительность рабочего дня, распределением нагрузки между сотрудниками;
- не удовлетворенность социально-психологическим климатом, а именно сплоченностью и настроением коллектива, организацией досуга в коллектива;
- прослеживается низкая мотивация сотрудников к служебному росту и получению высшего образования;

- не удовлетворенность системой нематериального стимулирования труда;
- проблемы, связанные с организацией адаптации молодых сотрудников.

Выявленные проблемы снижают эффективность управления кадрами в Управлении федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области, поэтому требуется разработка мероприятий по их устранению, которые будут предложены в следующем параграфе.

В результате выявленных проблем необходимо разработать и внедрить основные мероприятия по совершенствованию управления кадрами в Управлении федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области. Рассмотрим предложенные мероприятия более подробно.

#### 1. Улучшение социально-психологического климата в коллективе.

Отсутствие должного внимания к вопросам социально-психологического климата в коллективе сотрудников со стороны руководства, не информированность сотрудников об актуальных задачах и проблемах подразделения не позволяют организовать системную и последовательную работу по поддержанию благоприятного климата, прояснить причины неудовлетворенности некоторыми аспектами жизнедеятельности и разработать перспективные планы выхода из сложившейся ситуации [1].

Чтобы решить эту проблему, рекомендуется:

- руководству учреждения для проведения оперативно-служебного совещания с персоналом, руководителю учреждения важно пригласить на совещание гражданский персонал, чтобы проинформировать как можно больше лиц. Во время оперативно-служебного совещания предоставить всем заинтересованным сотрудникам возможность оптимизировать социально-психологический климат, вносить решения в протокол оперативного совещания, на основании которых составляется план на будущее по оптимизации социально-психологического климата;

- с целью своевременного анализа динамики постоянных изменений социально-психологического климата в штате психологов учреждения, организовать дополнительное исследование социально-психологического климата учреждения;

- чтобы устранить неудовлетворенность сотрудников санитарно-гигиеническими условиями труда, организуйте и проведите "день чистоты" (рекомендуется начинать с генеральной уборки рабочей зоны и прилегающей территории). Необходимо создать оптимальные акустические условия, то есть устранение чрезмерного шума, что предусматривает технические мероприятия (звукоизоляция устройств механизации), а также организационные меры (перепланировка помещений для отделения рабочих зон от приемных, исключение разговоров в офисных помещениях, пограничное сообщение).

- разработка индивидуальных должностных инструкций сотрудников для повышения удовлетворенности графиком работы, распределения нагрузки между сотрудниками. Неравномерное распределение рабочей нагрузки в условиях общего роста, как правило, приводит к эмоциональному дискомфорту, конфликтным ситуациям в коллективе, росту напряженности в отношениях, негативно сказывается на отношениях в семьях сотрудников, срыву сроков выполнения задач, стоящих перед учреждением [3].

Эти мероприятия предоставляют возможность для неформального, личного общения сотрудников, позволяют организовать взаимодействие между отделами, службами и сплотить команду. Внедрение таких форм деятельности в практику жизни коллективов позволяет нам укреплять чувство коллективизма, уважения и взаимопомощи, развивать позитивные традиции коллективов, улучшать настроение и сплоченность коллектива.

2. В целях развития человеческих ресурсов, повышения квалификации и мотивации к профессиональному росту сотрудников, личностному развитию, разработки эффективной системы обучения, курсов повышения квалификации:

- необходимо предоставлять сотрудникам возможность совершенствовать свои профессиональные знания, создавая тем самым положительные ощущения в процессе работы. Прежде всего, самоуважение, осознание важности выполняемой работы. Это позволяет вам в дальнейшем продвигаться по корпоративной лестнице для достижения высоких результатов.;

- необходимо придерживаться принципа уважения квалификации сотрудников данной должности, чтобы своевременно подойти к вопросу формирования кадрового резерва на вышестоящие должности;

Организация обучения руководителей учреждения по направлениям "Управление персоналом" и "психология управления".

3. В рамках нематериальной мотивации предусмотрены следующие направления:

- создание корпоративной программы для повышения удовлетворенности сотрудников;

- создание программы стимулирования сотрудников (присвоение званий, дипломов и наград) для повышения удовлетворенности работой;

- введение ежемесячных совещаний, в которых участвуют как руководители, так и подчиненные с возможностью задавать вопросы, участвовать в обсуждении стратегических задач;

- создание анонимного "ящика обратной связи" в каждом отделе;

- речь идет о создании информационных досок для информирования персонала о делах УФСИН России по Брянской области. регионе, а также отвечать на анонимные вопросы из поля обратной связи.

4. Отдельно я хотел бы выделить разработку мероприятия по организации адаптации молодых сотрудников. Значительная текучесть кадров в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний России по Брянской области вызвана стрессовым характером работы. Одной из основных причин увольнения молодых специалистов - выпускников ведомственных учебных заведений - является нарушение процесса адаптации к служебной деятельности.

Как упоминалось выше, деятельность сотрудников пенитенциарной системы протекает в напряженных, конфликтных ситуациях, опасных для жизни условиях. Такие условия оказывают сильное воздействие и называются экстремальными. Они создают трудности при решении профессиональных задач, влияют на успешность деятельности, требуют от персонала психологической устойчивости, специальной подготовки, особого умения работать в экстремальных условиях.

Для повышения эффективности организации адаптации молодого сотрудника необходимо провести следующие мероприятия:

- ежегодный мониторинг текучести кадров и ущерба;
- переподготовки кадров в Центре подготовки кадров ФСИН России;
- реализация мероприятий по подготовке буклетов "Молодой сотрудник ФСИН" ;
- разработка программ поддержки для молодого сотрудника ФСИН; назначение наставников приказом.

Таким образом, можно сделать вывод, что все вышеперечисленные меры, предложенные нами, направлены на повышение эффективности системы управления персоналом УФСИН России по Брянской области с целью поддержания благоприятного социально-психологического климата в коллективе сотрудников и своевременного решения проблемных вопросов.

### **Библиографический список**

1. Гришанова Т.В. Роль и значение рынка труда для социально- экономического развития субъектов РФ // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 549-554.

2. Михальченкова М.А., Закарюкина Е.А. Сущность и понятие инновационного развития организации // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 78-83.

3. Актуальные вопросы кадрового менеджмента в рыночных субъектах цифрового сельского хозяйства / В.Е. Ториков, Погоньшев, Д.А. Погоньшева и др. // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 2. С. 98-106.

4. Хвостенко Т.М., Гусаров А.А. Отличие проектного управления от традиционного менеджмента // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 13. С. 122-124.

5. Шеламкова Н.Ю., Хвостенко Т.М. Кадровая политика в области образования и кадрового обеспечения организаций // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2014. № 3. С. 70-72.

6. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

7. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.

8. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

9. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

10. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

11. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

12. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 339.13:330.322

## РЫНОК ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

*Investment resources market*

Теутул Е.Ю., студент,  
Коростелева О.Н., к.э.н., доцент  
*Teutul E.Y., Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В данной статье рассматривается понятие рынка инвестиционных ресурсов. Приведены ключевые его составляющие, аспекты рынка, а также его виды. Определена роль инвестиционного рынка в экономике и в деятельности инвесторов.

**Abstract.** *This article discusses the concept of the market of investment resources. Its key components, aspects of the market, as well as its types are given. The role of the investment market in the economy and in the activities of investors is determined.*

**Ключевые слова:** Рынок инвестиционных ресурсов, рынок, инвесторы, финансы.

**Keywords:** *Investment resources market, market, investors, finance.*

Рынок инвестиционных ресурсов – это место, где различные виды ресурсов, такие как финансы, земельные участки, трудовые ресурсы и интеллектуальная собственность, могут быть обмениваемыми и использованными для инвестиций. В этой статье будут рассмотрены основные аспекты рынка инвестиционных ресурсов, ключевые составляющие, его роль в экономике и важность для инвесторов.

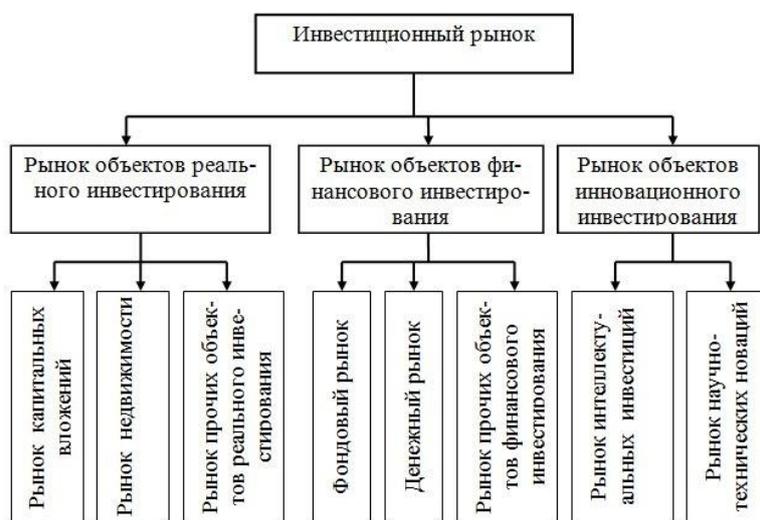


Рисунок 1 – Классификация видов инвестиционного рынка

Первым аспектом, о котором следует говорить, является финансовый рынок. Финансовый рынок включает в себя различные финансовые инструменты, такие как акции, облигации, депозиты и др. Эти инструменты предоставляют инвесторам возможность вложить свои средства и получить прибыль. Биржи ценных бумаг являются основным местом торговли финансовыми инструментами, где инвесторы могут покупать и продавать активы, основываясь на предложении и спросе.

Вторым аспектом рынка инвестиционных ресурсов являются рынки недвижимости и земельных участков. Недвижимость и земельные участки считаются долгосрочными инвестициями, которые могут приносить стабильный доход и увеличиваться в цене со временем. Инвесторы могут покупать, продавать или арендовать недвижимость с целью получить доход от аренды или увеличить стоимость недвижимости и получить выгоду от ее продажи.

Третий аспект рынка инвестиционных ресурсов - это рынок труда. Рынок труда представляет собой место, где работодатели и работники встречаются и заключают сделки о трудовых ресурсах. Инвесторы, особенно владельцы бизнеса или предприниматели, могут инвестировать в свою рабочую силу, нанимая квалифицированных сотрудников и предоставляя им возможность развиваться и приносить прибыль.

Многие ученые рассматривали понятие инвестиционного рынка и у всех были разные представления о нем:

- По **классической школе** мысли, инвестиционный рынок - это механизм, который сводит вместе инвесторов и предпринимателей для обмена финансовыми ресурсами и капиталом с целью создания прибыли и развития экономики.

- Согласно **неоклассической школе**, инвестиционный рынок - это эффективный аллокатор капитала, который позволяет инвесторам оптимизировать свои инвестиции и достичь оптимального баланса между риском и доходностью.

- В рамках **финансового подхода**, инвестиционный рынок рассмат-

ривается как место, где инвесторы покупают и продают финансовые инструменты, такие как акции, облигации и деривативы, с целью получения дохода и защиты своего капитала.

– По мнению представителей **институционального подхода**, инвестиционный рынок - это совокупность финансовых институтов, таких как банки, фонды и страховые компании, которые участвуют в формировании и управлении инвестиционными портфелями для своих клиентов.

– Представители **поведенческого подхода** рассматривают инвестиционный рынок как сферу, в которой инвесторы и трейдеры принимают решения на основе эмоций и психологических факторов, влияющих на их восприятие и реакцию на рыночные события.

– Согласно **модели CAPM** (капиталовложение с учетом риска) инвестиционный рынок - это место, где инвесторы оценивают активы и определяют их ожидаемую доходность с учетом систематического и специфического риска.

– **Модель Эффективного рынка** утверждает, что инвестиционный рынок справедлив и все доступные информации уже отражены в ценах активов, что делает невозможным получение постоянной прибыли на основе анализа и прогнозирования.

– **Модель Фамы-Френча** утверждает, что инвестиционный рынок определяется тремя факторами: доходность рынка, размер компании и ценовая стоимость акции, которые влияют на ожидаемую доходность инвестиций.

– В **социально-экономическом подходе** инвестиционный рынок рассматривается с учетом факторов социального и экономического развития, таких как безработица, инфляция, налогообложение и правительственные политики.

– По **теории портфеля**, инвестиционный рынок - это место, где инвесторы создают и диверсифицируют свои портфели, стремясь достичь оптимального баланса между риском и доходностью.

– В рамках **экономического подхода** инвестиционный рынок рассматривается с точки зрения его воздействия на экономические показатели и процессы, такие как инвестиции в производство, трудовые ресурсы и экономический рост.

– Представители **структурного подхода** рассматривают инвестиционный рынок как совокупность структурных элементов, таких как биржи, брокеры, депозитарии и регуляторные органы, которые обеспечивают правильное функционирование рынка и защиту интересов участников.

– Инвестиционный рынок включает в себя **неопределенность и риск**, связанные с непредсказуемыми изменениями рыночных условий, экономической ситуации и политической стабильности, которые могут повлиять на доходность инвестиций.

– **Регуляторы рынка** имеют важное значение для обеспечения честности, прозрачности и эффективности инвестиционного рынка.

Кроме финансового рынка, рынка недвижимости и рынка труда, существуют и другие виды инвестиционных ресурсов, включая интеллектуальную собственность. Интеллектуальная собственность включает в себя патенты, ав-

торские права, товарные знаки и другие права, которые защищают интеллектуальные достижения и инновации. Инвесторы могут приобретать, продавать или лицензировать интеллектуальную собственность, что позволяет им защитить свои разработки и получить доход от их использования.

Инвестиционные рынки представляют собой места, где инвесторы могут покупать и продавать финансовые инструменты с целью получения дохода.

- Акционерный рынок.
- Облигационный рынок.
- Товарные рынки.
- Валютный рынок.
- Деривативный рынок.

Также инвестиционный рынок состоит из нескольких ключевых составляющих, которые неразрывно связаны между собой и влияют на его функционирование. Они включают в себя инвестиционный спрос, предложение, цену и конкурентоспособность. Именно они определяют динамику рынка и формируют его основные принципы и законы.

Рынок инвестиционных ресурсов обладает несколькими особенностями, которые влияют на его функционирование и поведение участников:

- Информационная асимметрия: одной из основных особенностей рынка является наличие информационной асимметрии между участниками.
- Риск и доходность: инвестиционный процесс неразрывно связан с риском и доходностью. Наиболее часто встречающиеся инвестиционные риски и их статистика в процентах:
  - Рыночный риск является одним из наиболее распространенных инвестиционных рисков.
  - Кредитный риск также является частым инвестиционным риском.
  - Интересный риск, связанный с изменением уровня процентных ставок, встречается у примерно 25% инвесторов.
  - Ликвидность является проблемой для около 20% инвесторов, которые сталкиваются с трудностями при продаже своих активов из-за недостатка покупателей или ограничений на рынке.
  - Политический риск возникает у примерно 15% инвесторов.
  - Валютный риск также является значимым фактором.
  - Инфляционный риск, связанный с ростом уровня инфляции.
  - Технологический риск.
  - Риск потери ставки, связанный с несоответствием ожидаемых доходов инвестиции.
- Риск неплатежного риска (дефолта).
- Риск подтверждения информации.
- Риск управления.
- Ликвидность: ликвидность активов является важным фактором при выборе инвестиционных инструментов.
- Регулирование: рынок инвестиционных ресурсов подвержен регулированию со стороны государства и финансовых организаций.

- Рынок инвестиционных ресурсов.

**Основные инвестиционные программы, реализуемые в Брянской области:**

- Программа развития лесопромышленного комплекса: Было направлено 150 млн рублей на модернизацию и расширение лесопильных заводов, включая ЗАО "Сосновский лесопильный комбинат".

- Программа развития автомобильной инфраструктуры: Затраты в размере 300 млн рублей были направлены на строительство дороги М-13 "Брянск-Трубчевск-Орел" в рамках программы.

- Программа развития сельского хозяйства: Для развития сельскохозяйственных предприятий была выделена сумма в размере 200 млн рублей, включая поддержку ООО "Агрофирма им. Ленина" в Жуковском районе.

- Программа развития логистики: В рамках программы было выделено 100 млн рублей на реконструкцию и модернизацию Брянского железнодорожного вокзала.

- Программа развития туризма: 50 млн рублей было направлено на создание туристического комплекса в приграничной зоне с Белоруссией.

- Программа модернизации образования: Сумма в размере 80 млн рублей была выделена на приобретение современного оборудования и компьютеров для школы №15 в городе Брянске.

- Программа развития здравоохранения: 70 млн рублей было направлено на реконструкцию городской больницы в Сельце для обеспечения качественной медицинской помощи.

- Программа развития информационных технологий: 40 млн рублей было выделено на создание центра разработки программного обеспечения в городе Клинцы.

- Программа развития экологии и охраны окружающей среды: Для защиты биоразнообразия в заповеднике "Деснянско-Старогутский" была выделена сумма в размере 120 млн рублей.

- Программа развития культуры и искусства: 60 млн рублей было направлено на реконструкцию Брянского драматического театра и организацию культурно-развлекательных мероприятий.

- Программа развития спортивной инфраструктуры: 90 млн рублей было выделено на строительство спортивного комплекса в городе Клинцы.

- Программа развития промышленности: Была направлена сумма в размере 250 млн рублей на модернизацию Брянского машиностроительного завода.

- Программа развития транспортной логистики: Для улучшения транспортной доступности было выделено 180 млн рублей на строительство третьей очереди Брянского аэропорта.

- Программа развития жилищного строительства: Сумма в размере 150 млн рублей была направлена на строительство жилого массива "Новые Лужки" в городе Брянске.

– Программа развития энергетики: Для модернизации энергетической инфраструктуры было выделено 130 млн рублей, включая поддержку ООО "Брянскэнерго".

– Программа развития малого и среднего бизнеса: 100 млн рублей было направлено на предоставление финансовой поддержки и льгот для развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

– Программа развития исследовательских центров: Для создания и развития исследовательских центров в Брянской области была выделена сумма в размере 70 млн рублей.

– Программа развития сетевого хозяйства: Было направлено 50 млн рублей на модернизацию и развитие коммунальной инфраструктуры в городе Брянске.

– Программа поддержки инновационных стартапов: Для развития инновационных проектов была выделена сумма в размере 60 млн рублей, включая поддержку стартапа "Новые технологии".

– Программа развития городской среды: 80 млн рублей было выделено на благоустройство и реконструкцию городской площади в Брянске, включая обустройство парков и пешеходных зон.

Для инвесторов рынок инвестиционных ресурсов предоставляет возможности для диверсификации портфеля и управления рисками. Инвесторы могут выбирать различные виды ресурсов и распределять свои инвестиции между ними, чтобы уменьшить риск и максимизировать доходность. Но важно помнить, что инвестиции всегда несут риски, и инвесторы должны проводить анализ и оценку рисков, прежде чем принимать решение о вложении средств.

В заключение, рынок инвестиционных ресурсов представляет собой широкий спектр возможностей для инвесторов. Он включает финансовый рынок, рынок недвижимости, рынок труда и другие виды рынков, где инвесторы могут инвестировать свои средства и получать прибыль. Рынок инвестиционных ресурсов играет важную роль в экономике, стимулируя инвестиции, создание рабочих мест и развитие новых технологий. Однако инвестиции всегда несут риски, и инвесторы должны быть готовы проводить анализ и оценку рисков, прежде чем принимать решение об инвестициях.

### **Библиографический список**

1. Фондовый рынок и биржи: основные принципы и влияние на экономику. [Электронный ресурс]. – Режим пользования: URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/fondovuj-rynok-i-birzhi/> (дата обращения: 29.10.2023).

2. Понятие инвестиций. [Электронный ресурс]. – Режим пользования: URL: <https://diplomba.ru/work/52143> (дата обращения: 29.10.2023).

3. Инвестиционные активы – что это, преимущества и типы. [Электронный ресурс]. – Режим пользования: URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/investiczionnye-aktivy/> (дата обращения: 29.10.2023)

4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Репникова В.И., Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 145-151.
9. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
10. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студ. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 298.
11. Беликов И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 75-78
12. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.
13. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ  
КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА МЯСО**

*Current status and prospects for improvement Efficiency of production and sales of  
cattle for meat*

**Фарходов М.Б.**, студент  
**Кузьмицкая А.А.**, к.э.н., доцент  
*Farkhodov M.B., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены показатели экономической эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо, намечены перспективы развития отрасли мясного скотоводства.

**Abstract.** *The article examines the indicators of economic efficiency of production and sale of cattle for meat, and outlines the prospects for the development of the beef cattle breeding industry.*

**Ключевые слова:** поголовье скота, среднесуточный привес, мясное скотоводство, экономическая эффективность.

**Keywords:** *livestock number, average daily weight gain, beef cattle breeding, economic efficiency.*

Животноводство оказывает большое влияние не только на сельское хозяйство, но и на экономику всей страны, поэтому производство продукции мясного скотоводства имеет большое значение. Доминирующей отраслью животноводства является скотоводство. Крупный рогатый скот дает более 99% молока и около 50% говядины, входящих в число основных продуктов питания.

Для развития животноводства необходимо совершенствовать не только биологические факторы воспроизводства стада, но и экономические условия. Чтобы иметь накопления для добавочных вложений, отрасль должна иметь доходность, прибыльность. Последнее зависит не только от организационных факторов, но и от практики регулирования цен, которые зачастую не обеспечивают необходимую рентабельность, особенно в скотоводстве.

В рационе крупного рогатого скота преобладают грубые и сочные корма, производство которых обходится дешевле, чем производство зерна, составляющего основу рациона в свиноводстве и птицеводстве. Продуктивность в отрасли зависит, прежде всего, от породных особенностей, массы животного и степени его откорма, а качество мяса – от породных особенностей, пола, возраста животных и их упитанности. Наилучшее по качеству мясо получают от животных специализированных скороспелых мясных пород, например, Шортгориской, Черезфорской, Казахской, Белоголовой. Несколько ниже по качеству

мясо скота пород двойной продуктивности (Швицкого) и еще ниже мясо скота специализированных молочных пород.

Объект исследования – ООО СП «Дружба» Погарского района. ООО СП «Дружба» специализируется на производстве молока и зерна, кроме того и крупный рогатый скот занимает около 7,0% в структуре выручки от реализации продукции.

Величина стоимости имущества увеличивается на 36,1% и это увеличение связано как с увеличением стоимости основных средств, так и оборотных средств.

В 2022 г. предприятие существенно расширило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции увеличилась на 59,0%.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством. Основную прибыль предприятие получает за счет реализации зерна и молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается на 16,4%. И составляет 2945 га сельскохозяйственных угодий и 2740 га пашни. Штат работников в хозяйстве увеличивается, что связано с изменением объема производства. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается на 26,5% и составляет в 2022 г. 26557 руб. Положительным фактором повышение эффективности использования основных средств является повышение фондоотдачи. Предприятие прибыльно и рентабельно, при увеличении уровня рентабельности до 5,60%.

Для развития скотоводства в хозяйствах района имеются все необходимые условия: климат, большой удельный вес кормовых угодий в структуре посевных площадей. Однако эта отрасль, становится убыточной и нерентабельной.

Для выращивания и откорма крупного рогатого скота у предприятия имеется ферма, состоящая из 5 помещений, вместимость каждого помещения составляет 130-160 голов. Выращиванием и откормом крупного рогатого скота занимается животноводческая бригада численностью 11 человек. Нагрузка на одного скотника составляет 70-75 голов.

В результате снижения поголовья животных на 11,5%, снижается загруженность помещений, что сказывается на конечных экономических показателях. Так валовой прирост снижается на 23,8%, при снижении среднесуточного прироста до 305г. При росте количества затраченного труда с учетом снижения численности скота происходит рост затрат труда на одну голову скота и на 1 ц. продукции.

Таблица 1 - Состояние эффективности производства и реализации продукции отрасли мясного скотоводства в ООО СП «Дружба»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2020 г.
Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, гол.	823	842	729	88,5

## Продолжение таблицы 1

Валовой прирост, ц.	1065	965	812	76,2
Среднесуточный прирост, г.	355	314	305	85,9
Затраты труда, тыс. чел.-час.:	25	24	31	124,0
Себестоимость 1 ц., руб.	28069,21	26650,78	27621,92	98,4
Затраты труда, чел.-час.:				
- на гол. скота	30,4	28,5	42,5	208,3
- на 1 ц. продукции	23,5	24,8	38,2	162,6
Реализовано на мясо (в живом весе), ц.	750	1185	1177	156,9
Выручено, тыс. руб.	7683	13427	13283	172,9
Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	21052	32952	34361	163,2
Уровень товарности, %	70,4	122,8	144,9	+74,5
Себестоимость 1 ц. коммерческая, руб.	28069	27807	29193	104,0
Цена реализации 1 т., руб.	10244	11330	11285	110,2
Прибыль (- убыток), тыс. руб.	-13369	-19525	-21078	157,7
Уровень рентабельности (убыточности), %	-63,5	-59,3	-61,3	2,2

На экономическую эффективность скота на выращивании и откорме большое значение оказывает состав и структура затрат на 1 голову скота. Затраты в целом на 1 голову снизились на 15,3%. В большей мере снизились прочие затраты и затраты на содержание основных средств. Остальные виды затрат, такие как затраты на корма, оплату труда, электроэнергию, нефтепродукты имеют тенденцию к росту. В процентном выражении более всего увеличились затраты на нефтепродукты. Затраты на корма увеличиваются и составили 17453 руб. на 1 голову скота.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное мясо крупного рога-того скота реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года увеличилось на 56,9%, Уровень товарности за три анализируемых года значительно увеличился и составил в 2022 г. 144,9%, что указывает на то, что предприятие часть скота выбраковывает из основного стада и на выращивании и откорме сокращает из-за его убыточности.

Денежная выручка от реализации крупного рогатого скота на мясо увеличивается значительно – на 72,9%. Однако себестоимость коммерческая увеличивается менее значительно на 4,0%. Все же величина убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо увеличивается, но при этом уровень убыточности затрат снизился незначительно до 61,3%.

В целом экономическая эффективность реализации крупного рогатого скота на мясо очень низкая, что обусловлено низким уровнем среднесуточного привеса, высокой себестоимостью, низкой ценой реализации.

В анализируемой хозяйстве рассматриваются следующие резервы повышения экономической эффективности производства и реализации мяса крупного рогатого скота за счет:

1. Повышение продуктивности животных на выращивании и откорме в результате совершенствования рациона кормления;

2. Снижение себестоимости продукции;
3. Повышение цен за счет повышения качества продукции.

Таблица 2 - Резервы повышения эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо

Показатель	Фактически, 2022 г.	Возможное	Отклонение (+;-)
Среднегодовое поголовье, гол.	729	729	-
Валовое производство крупного рогатого скота на мясо, ц.	812	2129	1317
Среднесуточный привес, г	305	800	495
Реализовано продукции, ц.	1177	2129	952
Затраты корма, на 1 ц. продукции ц. к. ед.	15,3	9,8	-5,5
Затраты всего на 1 голову в год руб.	30767	35364	4597
В т. ч. корма	17453	22050	4597
Себестоимость 1ц. прироста, руб.	27621	14595	13026
Цена реализации 1ц., руб.	11285	18393	7108
Получено прибыли, тыс. руб.	-21078	8085	29163
Денежная выручка, тыс. руб.	13283	39159	25876
Уровень рентабельности (-убыточности), %	-61,3	26,0	87,3

При неизменном количестве животных на выращивании и откорме с учетом роста среднесуточного прироста до 800 г за счет применения рационального рациона кормления, валовое производство мяса крупного рогатого скота может увеличиться до 2129 ц, то есть в 2,6 раза, но количество реализованной продукции увеличится за счет увеличения валового прироста животных. Себестоимость 1ц реализованного мяса крупного рогатого скота также снизится за счет совершенствования рациона кормления и как следствие, повышения продуктивности животных.

Повышение цены реализации обусловлено за счет того, что с повышением среднесуточного привеса происходит повышение качества реализуемого мяса крупного рогатого скота, следовательно и цены реализации продукции.

В результате, за счет использования всех перечисленных источников повышения эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо денежная выручка увеличивается. В результате отрасль становится прибыльной и уровень рентабельности может составить 26,0%.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо: совершенствовать систему экономических условий с учетом правильного сочетания общенародных, коллективных и личных интересов работников; последовательно проводить интенсификацию сельского хозяйства с внедрением достижений научно-технического прогресса; углублять специализацию и концентрацию производства на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции; рационально использовать землю, укреплять материально-техническую базу; эффективно использовать основные и оборотные фонды, трудовые ресурсы, повысить производительность труда, качество

работы и сельско-хозяйственной продукции, осуществлять режим экономии, совершенствовать формы управления производством; повышать уровень жизни работников. Прежде всего, необходимо отметить, что любое начинание в работе сельскохозяйственных предприятий должно отвечать главному требованию экономического роста – повышение эффективности.

### **Библиографический список**

1. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф., В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.

2. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 312-316.

3. Репникова В.И., Беликов И.О. Стратегия развития отрасли мясного скотоводства в ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студ. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения декана экономического факультета О.М. Михайлова. Брянск, 2019. С. 298

4. Беликов И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 75-78.

5. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 240-244.

6. Бабьяк М.А. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.

7. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

8. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

9. О производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий Брянской области в 2022 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.М. Никифоров, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 172-181.

10. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

13. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 330.322:338.43 (476)

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Investment Activity In The Agricultural Complex Of The Republic Of Belarus*

**Фетисов В.Б.**, студент  
**Мокейчик Э.Н.**, студент  
*Fetisov V.B., Mokeichik E.N.*

УО БГСХА, Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе Республики Беларусь. В статье рассматриваются основные аспекты инвестиционной привлекательности АПК, особенности инвестирования в сельское хозяйство, а также факторы, влияющие на эффективность инвестиций в данной отрасли. Также рассматриваются примеры успешной инвестиционной деятельности в АПК Беларуси и предлагаются рекомендации по улучшению инвестиционного климата для развития сельскохозяйственного сектора страны.

**Abstract.** *This article is devoted to the analysis of investment activity in the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. The article discusses the main aspects of the investment attractiveness of the agro-industrial complex, the features of investing in agriculture, as well as factors influencing the efficiency of investments in this industry. Examples of successful investment activities in the agro-industrial complex of Belarus are also considered and recommendations are offered to improve the investment climate for the development of the country's agricultural sector.*

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновации, инвестиции, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, рейтинг.

**Keywords:** *innovative activity, innovation, investment, agro-industrial complex, agriculture, rating.*

В современных условиях приоритетом является реализация инвестиций в инновации, главным образом, с целью повышения качества производимой агропродовольственной продукции как необходимого фактора конкурентоспособности продукции, производителя, региона и агропромышленного комплекса как весь. Активизация инвестиционной и инновационной деятельности во многом определяет повышение эффективности и конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса, а также устойчивость его развития.

Целью работы является рассмотрение инвестиционной активности в белорусском АПК как фактора, влияющего на инновационное развитие экономики страны, а также определение основных направлений белорусских инвестиций в сельском хозяйстве.

За годы независимости в Беларуси в целом созданы необходимые условия для усиления инновационной активности, поддержки инвестиций, повышения эффективности инноваций и инвестиций, перехода аграрного сектора экономики на инновационный путь развития [1, с. 20].

В области растениеводства основные инновации направлены на создание высокоурожайных сортов, гибридов и популяций растений на основе новейших научных достижений, конкурентоспособных на уровне мировых стандартов, устойчивых к неблагоприятным природным факторам, адаптированных к зональным условиям, характеристик Беларуси, обладающих высокой потенциальной урожайностью, экономической эффективностью и оптимальным сроком окупаемости, и совершенствовать агротехнологии, а также создавать высокоэффективные технологии и среды, замещающие импорт. В области животноводства важнейшее место занимает выведение новых, высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных, не уступающих зарубежным породам по продуктивности, продолжительности жизни и качеству продукции, а также за счет совершенствования технологий животноводства и получения животноводческой продукции на основе мяса и молока. В отечественном сельском хозяйстве все активнее используются геоинформационные технологии, энергосберегающие многооперационные сельскохозяйственные агрегаты, дроны, непрерывный видеомониторинг производственных процессов, биологически активные добавки к пище, новые препараты для животных и т.д.

Основными направлениями инновационного развития пищевой промышленности являются: создание безотходных и ресурсосберегающих высокотехнологичных производств, совершенствование существующих технологий и внедрение новых ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, производство продукции для различных категорий (целевых групп) потребителей, в том числе продукции премиум-класса.

Эффективность разработки и практического внедрения инноваций определяется, прежде всего, эффективностью научных исследований и их связью с производством. К настоящему времени в Республике Беларусь создана целостная и эффективная система аграрных наук, способная обеспечить и поддержать инновационное развитие агропромышленного комплекса [2, с. 113].

Отраслевые лаборатории вносят значительный вклад в развитие аграрной науки. Их деятельность в Республике Беларусь регулируется Постановлением

Совета Министров Республики Беларусь от 9 февраля 2017 года № 110 «Об утверждении Примерного положения об отраслевой лаборатории». В агропромышленном комплексе можно выделить: научную лабораторию зерновых продуктов (на базе образовательного учреждения «Могилевский государственный пищевой университет»); научно-исследовательская лаборатория «ДНК-технологии» (на базе учреждения образования «Гродненский государственный аграрный университет»); лаборатория сельскохозяйственного машиностроения, созданная на базе Научно-технического центра комбайностроения (НТЦБ) ОАО «Гомсельмаш» [3, с. 24].

В то же время, несмотря на то, что передовые отечественные производители активно внедряют инновационные технологии в практику экономической деятельности, степень инновационности в белорусском АПК, особенно в сельском хозяйстве, остается в целом - ниже, чем в наиболее развитых странах. зарубежных странах, что обусловлено рядом объективных и субъективных факторов и главным образом отсутствием инновационных и инвестиционных ресурсов, свойственных отечественным сельхозпроизводителям, высокой стоимостью инноваций, рискованным внедрением, отсутствием развития и отсутствием опыта в области инноваций. Хотя Республика Беларусь в 2022 году поднялась на 5 позиций по сравнению с 2021 годом, в мировом инновационном рейтинге она занимает лишь 62-е место.

В контексте государственной поддержки и регулирования инновационной деятельности как фактора обеспечения и повышения качества агропродовольственной продукции важнейшими инструментами можно выделить:

- налоговые льготы для субъектов инновационной деятельности;
- льготное налогообложение доходов от использования прав интеллектуальной собственности;
- субсидировать наиболее затратные и рискованные этапы инновационной деятельности;
- создание и развитие современных центров селекции и улучшения семян.

В современных экономических условиях, когда собственных ресурсов производителей недостаточно для финансирования инвестиционных проектов в необходимых объемах, а бюджеты всех уровней ограничены, важнейшим элементом эффективности инвестиционной деятельности в аграрной сфере являются «разовые» инвестиции.

В заключение можно сказать, что повышение эффективности подготовки и использования инновационного и инвестиционного потенциала АПК во многом зависит от мер экономического регулирования, которые оказывают системное воздействие на развитие аграрной экономики, в том числе в плане ее технико-технологической модернизации. Повторное исследование показывает, что на современном этапе существует ряд проблем в сфере формирования и использования инновационного и инвестиционного потенциала АПК, для чего нами определены основные направления их нивелирования с учетом развитие соответствующей инфраструктуры.

### Библиографический список

1. Проблемы и перспективы инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / В. Чабатуль и др. // Аграрная экономика. 2017. № 7. С. 17-25.
2. Чабатуль В.В. Научное обеспечение инновационного развития сельского хозяйства // Общество. Экономика. Культура: актуальные проблемы, практика решения: сб. науч. ст. IX междунар. науч.-практ. конф., Барнаул: Изд-во С.-Петербур. ун-та технологий управления и экономики, 2019. С. 113-118.
3. Приоритеты научно-технического и инновационного развития АПК / А. Пилипук и др. // Аграр. экономика. 2020. № 6. С. 3-25.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
5. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023, Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
8. Репникова В.И., Гулакова А.А. Разработка мероприятий по повышению прибыли и улучшению результатов деятельности // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 240-244.
9. Беликов И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 75-78.
10. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
12. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных кооперативов: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Брянская ГСХА. М., 2002. 209 с.
13. Innovations in crop seed breeding / Lebedko L.V., Shpilev N.S., Sychev S.M., Evdokimenko S.N., Aitzhanova S.D. // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Т. 29. № 3. С. 3764-3781.

14. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 288-296.

УДК 631.15

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Ways to increase efficiency agricultural enterprise*

Хлебородов А.А., студент

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент

*Khleborodov A.A., Kuzmitskaya A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Изучены теоретические аспекты понятия эффекта и эффективности деятельности предприятия. Проведен анализ и разработаны направления эффективности деятельности предприятия.

**Abstract.** *The theoretical aspects of the concept of effect and efficiency of the enterprise's activities have been studied. An analysis has been carried out and directions for the effectiveness of the enterprise's activities have been developed.*

**Ключевые слова:** эффективность, эффект, прибыль, рентабельность.

**Keywords:** *efficiency, effect, profit, profitability.*

При рассмотрении вопроса об экономической эффективности необходимо различать такие понятия, как эффект и экономическая эффективность.

Термин Эффект означает Результат какого-либо процесса. Эффект может быть производственным, выступающим в форме продукции в натуральном или денежном выражении, экономическим - в сфере ресурсов, затрат, прибыли, а также социальным, отражающим условия труда и быта работников. Однако, как бы ни был важен эффект, сам по себе он не достаточно характеризует трудовую человеческую деятельность, т.к. не показывает, ценой каких ресурсов был получен. Один и тот-же эффект может быть получен с разным уровнем потраченных ресурсов и наоборот-одинаковые ресурсы могут дать разный эффект. Экономическую эффективность производства характеризует отношение экономического эффекта к ресурсам(затратам), обусловившим этот эффект или наоборот.

Определение экономической эффективности производства базируется на использовании системы показателей. Показатели экономической эффективности подразделяют на частные и обобщающие. В условиях рыночной экономики эффективность сельского хозяйства в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления.

На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому одним из обязательных моментов определения эффективности сельскохозяйственного производства является анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно выявлять тенденции и закономерности в развитии сельского хозяйства и в известной мере, сглаживать влияние погодных условий на результат производства.

Рассчитать показатели экономической эффективности можно двумя способами: эффективность выразить дробью, в числителе которой указать эффект (результат), в знаменателе – ресурсы; вычесть из эффекта затраты на его достижение [1,2,3].

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей, что обусловлено как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных ресурсов, которые отличаются по экономической природе и не всегда сопоставимы.

Экономическое содержание эффективности заключается в том, что оно отражает уровень отдачи трудовых и материальных ресурсов, используемых в производстве. Об эффективности работы предприятия судят по тому, какие достигнуты производственные и экономические результаты, в какой мере эти результаты соответствуют ожидаемым потребностям сферы производства и потребностям общества в целом.

Объект исследования – ООО СП «Дружба» Погарского района.

СП «Дружба» специализируется на производстве молока и зерна.

Величина стоимости имущества увеличивается на 36,1% и это увеличение связано как с увеличением стоимости основных средств, так и оборотных средств.

В 2022 г. предприятие существенно расширило свою деятельность. Так сумма денежной выручки от продажи продукции увеличилась на 59,0%.

К 2022 г. величина стоимости имущества увеличивается. Это увеличение связано как с увеличением стоимости основных средств, так и оборотных средств.

ООО СП «Дружба» Погарского района является прибыльным хозяйством. Основную прибыль предприятие получает за счет реализации зерна и молока, что в принципе и характеризуется специализацией предприятия.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода увеличивается и составляет 2945 га сельскохозяйственных угодий.

Штат работников в хозяйстве увеличивается, что связано с изменением объема производства. Среднемесячная заработная плата работников увеличивается и составляет 26557 руб.

Стоимость всей выручки от реализации продукции работ и услуг в течение анализируемого периода увеличилась значительно. Это в основном произошло как за счёт расширения отрасли зернопроизводства, так и молочного скотоводства. В структуре выручки от реализации продукции растениеводства и животноводства произошли значительные изменения. Так в хозяйстве увеличился удельный вес выручки от реализации продукции зерна, семян рапса.

От реализации продукции животноводства, предприятие получает часть денежных поступлений, а в большей мере от продажи молока - 39,4% в 2022 г., то есть удельный вес данного продукта снижается [4,5,6,7,8,9,10].

Следует отметить, что отдача от вложений средств и труда изменяется. Это в конечном итоге оказывает влияние на эффективность работы предприятия в целом. Так землеотдача по валовой продукции увеличивается значительно на 18,5%, производительность труда на 33,1%. Рост этих показателей обусловлен увеличением стоимости валовой продукции, при менее значительном росте площади земли и численности работников. Однако фондоотдача по валовой продукции снижается на 9,2%. По выручке и прибыли от продаж данные показатели производительности труда, землеотдачи и фондоотдачи постоянно растут, что положительно характеризует деятельность предприятия. Предприятие является прибыльным и уровень рентабельности продаж составил 5,30%, причем уровень рентабельности увеличивается, что положительно.

В целом можно отметить, что экономическая эффективность динамично растет.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции существенно изменяется. Зерновые культуры в течение всего периода были рентабельными, но уровень рентабельности незначительно увеличивается. Положительным фактором является рост рентабельности рапса и в 2022 г. данная культура дала предприятию прибыль, и уровень рентабельности составил 34,6%.

Реализация молока прибыльна и рентабельна и уровень рентабельности увеличивается. Крупный рогатый скот убыточен и уровень убыточности составил в 2022 г. - 61,3%.

В целом предприятие прибыльно в течение всего анализируемого периода, но уровень рентабельности от основной деятельности увеличивается до 5,6%.

Для повышения эффективности деятельности предприятия предлагается интенсифицировать отрасль зернопроизводства, которая не только дает прибыль предприятию, но и является основным источником энергетически важного корма для животных.

Выручка от реализации продукции увеличится в целом на 12425 тыс. руб. Это увеличение обусловлено интенсификацией отрасли зернопроизводства и животноводства. Так предлагается в растениеводстве частично осуществить сортообновление основной зерновой культуры – озимой пшеницы на районированный передовой сорт «Немчиновская 57», с урожайностью по базовой технологии возделывания – 60-70 ц/га, интенсивная – 100-115 ц/га. Часть продукции будет продана, а часть пойдет на совершенствование кормления основного стада и животных на выращивании и откорме, что будет способствовать повышению прибыли при производстве молока и снижению убытка от реализации крупного рогатого скота на мясо.

Себестоимость при этом увеличивается менее значительно и включает дополнительные расходы при скармливании дополнительно зерна и на сортообновление озимой пшеницы. В результате валовая прибыль увеличивается в 2,9 раза.

Таблица 1 - Эффективность деятельности ООО СП «Дружба» на перспективу

Показатель	2022 г.	На перспективу	Отклонение (+;-)
Получено на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.:			
- денежной выручки	6006,9	6428,8	421,9
- прибыли	318,6	936,7	618,1
Получено на 1000 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.:			
- денежной выручки	1642,7	1758,1	115,4
- прибыли	87,1	256,2	169,1
Получено на 1 работника сельского хозяйства, тыс. руб.:			
- денежной выручки	2057,0	2201,5	144,5
- прибыли	109,1	320,8	211,7
Уровень рентабельности продукции, %	5,6	17,1	11,5

В результате вышперечисленных мероприятий экономическая эффективность деятельности предприятия значительно повысится.

Уровень рентабельности продукции увеличится на 11,5 п. п., что обусловлено более высоким темпом прибыли от продаж по сравнению с ростом затрат.

Таким образом, если руководство предприятия внедрит в производство предложенные мероприятия, что это повысит эффективность функционирования предприятия.

### Библиографический список

1. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
2. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
3. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
4. Коростелева О.Н., Казимилова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.
5. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
6. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

7. Коростелева О.Н. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.
9. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.
10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
11. Кирдищева Д.Н., Репникова В.И. Анализ современного состояния отрасли молочного скотоводства Брянской области // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 312-316.
12. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
13. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
14. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 001.895:636.2**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ НА  
МАТЕРИАЛАХ КОЛХОЗА «ПРОГРЕСС» КЛИНЦОВСКОГО РАЙОНА**

*The effectiveness of innovative technologies for forage harvesting in dairy cattle breeding based on the materials of the collective farm "Prgress" of the Klintsovsky district*

**Хорошаев А.А.**, студент,  
**Бабьяк М.А.**, к.э.н., доцент  
*Khoroshaev A.A., Babyak M.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье дана оценка состояния подотрасли кормопроизводства предприятия. Предложены мероприятия с использованием инновационных

технологий заготовки кормов в молочном скотоводстве, рассчитана их эффективность для конкретного сельскохозяйственного предприятия.

***Abstract.** The article provides an assessment of the state of the enterprise's feed production sub-sector. The measures using innovative technologies of forage preparation in dairy cattle breeding are proposed, their effectiveness for a specific agricultural enterprise is calculated.*

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, заготовка кормов, инновации, инновационные технологии, эффективность производства кормов.

**Keywords:** dairy cattle breeding, forage harvesting, innovations, innovative technologies, feed production efficiency.

Главным условием эффективного развития молочного скотоводства, повышения его продуктивности и качества продукции является создание устойчивой кормовой базы, которая представляет собой научно обоснованную систему организационно-хозяйственных и технологических мероприятий по производству, переработке и хранению кормов [1,2].

Полноценное кормление коров достигается обеспечением животных кормами высокого качества по усовершенствованным научно обоснованным нормам, учитывающим потребность животных в энергии, протеине, углеводах, жире, минеральных веществах и витаминах, оптимальной структурой рациона.

Отлично организованное и эффективное кормопроизводство способствует достижению максимальной продуктивности животных и повышению конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства. Основой эффективного кормопроизводства является разработка и внедрение инновационных технологий. Инновационные технологии в кормопроизводстве представляют собой набор современных методов и подходов, направленных на повышение производительности и эффективности сельскохозяйственного производства кормов [3,4,5,6].

Инновационные технологии в кормопроизводстве включают в себя применение новых сортов кормовых растений, генномодификацию для повышения урожайности и качества кормовых ресурсов, использование инновационных методов выращивания растений, автоматизацию и роботизацию процесса заготовки и обработки кормов, применение биотехнологий для производства качественных кормовых добавок, а также использование специализированной аппаратуры [7,8].

Заготовка кормов в молочном скотоводстве является одним из ключевых аспектов успешного ведения данной отрасли. Такой подход позволяет обеспечить скот качественным питанием в течение всего года, а также снизить затраты на кормление.

Передовой опыт в заготовке кормов включает в себя такие аспекты, как планирование заготовки кормов, выбор культур для заготовки, кормов учитывающий не только потребности скота в питательных веществах, но и климатические особенности региона, заготовку и хранение кормов, анализ кормов по питательной ценности, использование современного оборудования, инновационные подходы к заготовке кормов [9,10].

Колхоз «Прогресс» расположен в юго-западной части Клинцовского района Брянской области в селе Медвёдово, ул. Молодёжная, д.1. Колхоз «Прогресс» – современное, развитое, эффективно работающее сельскохозяйственное предприятие, обладающее всеми необходимыми земельными, трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами для осуществления производства продукции растениеводства и животноводства. По размерам производства относится к средним предприятиям Клинцовского района. Специализация – молочно - мясное скотоводство с развитым производством зерна.

Таблица 1 - Эффективность производства молока в колхозе «Прогресс»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Поголовье коров, гол.	680	680	680	100,0
Валовое производство молока, ц	52844	52899	54242	102,6
Продуктивность 1 гол. кг	7771	7779	7976	102,6
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	1934,22	2055,10	2235,77	115,6
Затраты труда, чел.-час: - на 1 гол.	141,2	144,1	148,5	105,2
- на 1 ц. продукции	1,9	1,8	1,9	100,0
Цена реализации 1 ц, руб.	2438,14	2655,80	3226,74	132,3
Прибыль (убыток) от реализации, руб.: - на 1 гол.	37356	44218	78604	в 2,1 р.
- на 1 ц продукции	480,7	568,4	985,4	в 2,3 р.
Рентабельность (убыточность), %	26,0	29,2	44,3	18,3 п. п.

Состояние производства молока и экономическая эффективность отрасли молочного скотоводства в колхозе «Прогресс» (табл. 1) показывает, что в динамике с 2020 г. по 2022 г. наблюдается тенденция увеличения эффективности производства и реализации молока.

В колхозе «Прогресс» молочное скотоводство имеет устойчивую, хорошо организованную кормовую базу, которая практически полностью обеспечивает животных кормами.

Анализ обеспеченности кормами в колхозе «Прогресс» в 2022 г. (табл. 2). показал, что в молочном скотоводстве она составила 106,7 %.

Таблица 2 - Обеспеченность скота кормами в 2022 г.

Виды кормов	Молочное скотоводство		
	потребность, т	расход, т	обеспеченность, %
Концентраты	999	1354	135,5
Сено	384	492	128,1
Сенаж	461	410	88,9
Зеленые корма	1153	1149	99,6
Силос	615	699	113,6
Всего кормов, т к. ед.	3843	4104	106,7

Расход кормов в расчете на 1 среднегодовую голову и на 1 ц продукции (табл. 3) в колхозе «Прогресс» в динамике с 2020 г. по 2022 г. снижается, что свидетельствует об эффективности использования кормов.

Таблица 3 - Расход кормов

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Расход кормов на 1 гол, ц к. ед.	89,3	88,7	90,1	100,9
Продуктивность 1 гол. кг	7771	7779	7976	102,6
Расход кормов на 1ц молока, ц к. ед.	1,15	1,14	1,13	98,3

Однако, согласно нормативному расходу кормов на 1 ц молока при годовой продуктивности коров 7976 кг, данный показатель должен составлять 1,07 ц кормовых единиц. Данное отклонение связано с несбалансированностью рациона и с низким качеством кормов. В связи с этим, на предприятии рекомендуются мероприятия для повышения качества производимых кормов. Предлагается для повышения качества и сохранности силоса использовать технологию заготовки данного корма в рукава, преимущества которой предполагает: моментальное герметичное закрытие утрамбованной массы; минимизацию нежелательных патологических реакций в процессе ферментации и хранения; сокращение потерь при хранении; отсутствие занесения грязи колёсами техники; возможность применения техники любого класса мощности; выбор места хранения в зависимости от производственных потребностей; экономическое, недорогое дополнение к имеющимся возможностям хранения; отсутствие вредного воздействия на окружающую среду; герметично закрытую, газонепроницаемую систему; срок хранения кормов в плёночных рукавах без потерь питательности корма составляет двенадцать месяцев.

В колхозе «Прогресс» предлагается использование технологии заготовки сена и разработанный способ сушки с использованием вакуума на специализированных сушильных установках, которая обеспечивает получение сена с высокими качественными показателями. Это эффективная высокопроизводительная технология заготовки кормов, которая включает экспериментальную установку для вакуумно-импульсного удаления влаги. Также значительному снижению потерь и повышению качества сена способствует прессование. Технология обеспечивает возможность внедрения данного способа сушки прессованного сена путем совершенствования технических средств и процессов послеуборочной обработки на уровне современных требований.

В колхозе «Прогресс» предлагается инновационная технология заготовки прессованного сена с использованием модернизированного рулонного пресс-подборщика на основе применения устройства для внесения жидких консервантов, позволяющего получить полноценный корм, сбалансированный по основным питательным веществам при их максимальной сохранности.

В колхозе «Прогресс» рекомендуется использование кавитационной технологии получения кормов высокого качества путём переработки зерна, сочных и грубых кормов невысокого качества, получая продукцию с высоким содер-

жанием сахаров. Она позволяет решить данную проблему на основе кавитации. Исходя из того, каким способом будет осуществляться воздействие на жидкую среду выделяют два вида кавитации: гидродинамическая и ультразвуковая. Гидродинамическая подразумевает уменьшение давления благодаря появлению высоких скоростей в движущемся потоке жидкости, а ультразвуковая благодаря воздействию ультразвуковых волн. Эффект использования кавитационного процесса, заключается в том, что от энергии ударных волн схлопывающихся пузырьков (появившиеся в процессе кавитации), осуществляется разрушение стенок и структур клеток обрабатываемых кормов. Зёрна, получившие многочисленное кавитационное воздействие, начинают размягчаться и разламываться, выделяя клейковину и крахмал в раствор. Осуществляя нагрев таких зёрен до 60-80°C в процессе кластеризации суспензия превращается в желе. Такая температура приводит к гидролизу, находящегося в зернах крахмала, который трансформируется в легкоперевариваемые углеводы (моносахариды, дисахариды, трисахариды). При кавитационном воздействии на зерно происходит уничтожение гнилостных, патогенных микроорганизмов и продуктов их жизнедеятельности. В результате получается продукт влажностью 60-70%, который при использовании в кормлении крупного рогатого скота улучшает его перевариваемость и усвояемость организмом.

В процессе исследование заготовки кормов было рассчитано экономическая эффективность от использование инновационной технологии заготовки кормов в колхозе «Прогресс» которая предполагает увеличение продуктивности коров на 568 кг (7,3%).

Таблица 4 - Эффективность использования инновационных технологий заготовки кормов в колхозе «Прогресс»

Показатель	Факт	Проект	Проект в % к факту
Поголовье, гол	680	680	100,0
Продуктивность, кг/гол	7976	8544	107,3
Прибавка продуктивности за счёт использование инновационных технологий при заготовке кормов, кг/гол, всего	х	568	х
Стоимость валовой продукции на 1 гол, тыс. руб.	257,4	275,7	107,1
Стоимость дополнительной продукции на 1 гол, тыс. руб.	х	18,3	х
Производственные затраты на 1 гол, тыс. руб.	178,3	186,4	104,5
Дополнительные производственные затраты на 1 гол, тыс. руб.	х	8,1	х
Расход кормов, ц к.ед.			
- на 1 гол	90,1	91,4	104,2
- 1 ц молока	1,13	1,07	97,3
Производственная себестоимость единицы продукции, руб.	2235,77	2182,11	97,6
Чистый доход (убыток) на 1 гол, тыс. руб.	79,1	89,3	100,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	44,3	47,9	3,6 п.п.

Применение в колхозе «Прогресс» всех предлагаемых инновационных технологий заготовки кормов является рациональным и эффективным, поскольку полученный чистый доход на одну голову по проекту составит 89,3 тыс. руб., что выше фактически сложившегося в хозяйстве на 12,9 %. Уровень рентабельности по проектному варианту достигнет 47,9 %, что выше фактического на 3,6 п. п. При этом срок окупаемости мероприятий по внедрению предложенных инновационных технологий при заготовке кормов составит в среднем от 0,6 года до двух лет.

### **Библиографический список**

1. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
2. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.
3. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.
4. Кирдищева Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 4. С. 46-50.
5. Беликов И. О., Репникова В. И. Управление финансово хозяйственной деятельностью организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГАУ, 2019. С. 75-786.
6. Репникова В.И., Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 151-159.
7. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.
8. Подобай Н.В., Лебедько Л.В. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф., Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-151.
9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.
10. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.
11. Мельникова О.В., Репникова В.И. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от уровня азотного питания растений в услови-

ях Юго-Запада Центрального региона России // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 1. С. 13-19.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

14. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных кооперативов: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. Брянская ГСХА. М., 2002. 209 с.

15. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

16. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

17. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

18. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 346.242**

## **МОНОПОЛИЯ И АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ**

*Monopoly and anti-monopoly policy in Russia*

**Хохлов А.А.**, студент,  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Khokhlov A.A. Korosteleva O. N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные понятия, связанные с монополией, такие как ее определение, виды и причины возникновения. А также, анализ негативного воздействия монополии на рынок, такое как ограничение конкуренции, высокие цены и низкое качество товаров и услуг. Важным аспек-

том статьи является обсуждение антимонопольной политики и ее инструментов, которые помогают предотвратить и снизить монополистическую власть.

**Abstract:** *The article discusses the basic concepts associated with monopoly, such as its definition, types and causes. And also, analysis of the negative impact of a monopoly on the market, such as limited competition, high prices and low quality of goods and services. An important aspect of the article is the discussion of antitrust policy and its tools that help prevent and reduce monopoly power.*

**Ключевые слова:** монополия, антимонопольная политика, рынок, конкуренция, экономика, монополистическая власть, цены, качество, потребители, регулирование, инструменты, примеры.

**Keywords:** *monopoly, antitrust policy, market, competition, economics, monopoly power, prices, quality, consumers, regulation, tools, examples.*

Монополия, понятие, связанное с экономикой, представляет собой ситуацию, когда одно лицо или группа лиц имеет контроль над всем или значительной частью предложения определенного товара или услуги. Однако, интересно отметить, что Адам Смит придавал термину "монополия" значительно более широкое значение. Он считал, что монополия - это именно "привилегия, особенно торговая, которая предоставляется в одни руки, вместо того чтобы быть разделенной между многими". Такой подход позволяет нам рассмотреть монополию не только с экономической, но и с политической и социальной точек зрения [4].

Другой выдающийся экономист, Альфред Маршалл, в свою очередь, определял монополию как "рынок, контролируемый одним продавцом, который может манипулировать ценами и объемом продаж". Это понимание монополии влияет на практические аспекты её функционирования и последствия, которые она может иметь для рынка и потребителей.

Необходимо отметить, что наличие монополии может иметь различные последствия. Одной из основных проблем, связанных с монополиями, является ограничение конкуренции и возможность формирования высоких цен на товары или услуги, что негативно сказывается на потребителе. Однако, некоторые экономисты также рассматривают и положительные аспекты монополии, такие как инновации и экономический рост, которые могут быть связаны с возможностью более эффективного использования ресурсов со стороны монополиста. Однако, эти доводы остаются предметом дискуссий и споров.

Монополии существуют в разнообразных видах, и каждая из них имеет свои особенности. Одна из видов это естественная монополия. Она возникает, когда на рынке находится только одна компания, способная обслуживать весь рынок по более низкой цене, чем конкуренты. Такая ситуация характерна для "Газпрома", контролирует около 70% объема добычи и поставок газа в России и является крупнейшим производителем и экспортером газа в мире.

Еще одной видом монополии является государственная монополия. В этом случае государство контролирует и регулирует производство или предоставление определенного товара или услуги. Хорошим примером государственной монополии в России являются "Российские железные дороги". Она

контролирует примерно 85% железнодорожных грузовых перевозок и около 70% пассажирских перевозок в России.

Следующим видом является технологическая монополия. Она возникает благодаря тому, что компания контролирует новую технологию, изобретение или процесс. Классическим примером такой монополии можно считать "Яндекс". Яндекс является крупнейшей поисковой системой в России и контролирует значительную долю рынка интернет-поиска. По данным на 2021 год, Яндекс занимает около 60% доли рынка интернет-поиска в России. Кроме того, Яндекс предоставляет широкий спектр онлайн-услуг, таких как карты, музыка, видео, почта и другие, и в этих сферах также имеет значительную долю рынка.

Географическая монополия - это еще одна разновидность монополии, которая возникает, когда компания является единственным поставщиком товаров или услуг в определенном географическом районе. Например, "Магнит" является единственной крупной розничной сетью в некоторых регионах, что дает им уникальное преимущество и контроль над рынком в этих местах.

Финансовая монополия - это еще одна форма монополии, которая возникает, когда одна компания или небольшая группа компаний контролирует значительную долю рынка. Примером такой монополии может служить "Сбербанк", который контролирует значительную долю рынка банковских услуг в России. Имея большое количество филиалов и клиентов, Сбербанк обладает огромной финансовой мощностью и доминирует в отрасли банковских услуг.

Наблюдение за подобными монополиями необходимо, так как они могут оказывать негативное влияние на рынок и потребителей. Кроме того, монополии часто сталкиваются с вопросами антимонопольных ограничений и требуют специального регулирования со стороны государства, чтобы поддерживать справедливую конкуренцию и защищать права потребителей. Важным аспектом в борьбе с монополиями является создание условий для появления новых игроков на рынке и стимулирование конкуренции [6].

Также существует несколько форм монополий, которые применяются на практике и о которых важно знать.

Весьма распространенной формой монополии является картель. Это соглашение между несколькими компаниями о проведении единой политики по сбыту товаров или услуг. Примером картеля в России может служить "ОПЕК+" - соглашение между странами-экспортерами нефти, включая Россию, и Организацией стран-экспортеров нефти (ОПЕК). ОПЕК+ контролирует значительную долю мирового рынка нефти.

Еще одной формой монополии является синдикат. В рамках синдиката сбыт продукции осуществляется централизованно, а заказы распределяются между компаниями, входящими в синдикат.

Интересной формой монополии является конгломерат или концерн. Это группа компаний, работающих в различных отраслях, но финансово связанных между собой. Примером конгломерата в России может служить Группа "Ростех". Группа "Ростех" является одной из крупнейших промышленных корпораций в России. Она включает в себя более 700 компаний, работающих в раз-

ных секторах экономики, таких как оборонная промышленность, авиация, энергетика, машиностроение, телекоммуникации и другие.

Таким образом, монополии могут возникать по разным причинам и иметь разные виды и формы, но в любом случае они оказывают значительное влияние на рынок и конкурентную среду. Это может быть как благоприятно для развития инноваций и экономического роста, так и негативно для потребителей и малых предприятий [9].

Антимонопольная политика в России играет важную роль в защите конкуренции и интересов потребителей. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) является органом, ответственным за регулирование конкурентных условий на рынке. Она проводит расследования и предпринимает меры против нарушений, контролирует слияния и поглощения компаний, борется с недобросовестными методами конкуренции и стимулирует инновации и развитие конкуренции в новых технологиях. ФАС также активно сотрудничает с другими организациями для разработки политики, способствующей развитию национальной экономики.

Антимонопольная политика в России имеет целью обеспечить справедливую конкуренцию, защиту прав потребителей и стимулирование экономического роста. Она поддерживает разнообразие и динамизм на рынке, принося пользу всем участникам экономики. ФАС играет важную роль в контроле экономической концентрации.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) занимается предотвращением создания монополий и ограничением доступа других игроков на рынок. Она также контролирует доминирующую позицию компаний, чтобы предотвратить злоупотребления и нарушения конкуренции.

ФАС также контролирует экономическую концентрацию и деятельность монополий в России, обеспечивая равные условия для всех участников рынка и защищая интересы потребителей. Она активно борется с недобросовестной конкуренцией, чтобы обеспечить справедливые условия для всех игроков на рынке.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) активно борется с дезинформацией, недобросовестной рекламой и незаконными соглашениями между конкурентами.

В России за нарушение антимонопольного законодательства могут быть назначены штрафы и аннулированы сделки. Размер штрафа зависит от тяжести нарушения, размера рынка, повторности и финансовых возможностей нарушителя. Антимонопольная служба может признать сделки недействительными, если они нарушают законодательство.

Лишение лицензий при нарушении антимонопольных правил. Требование устранения нарушений. Уголовная ответственность при серьезных нарушениях.

Наказания зависят от характера нарушения и его тяжести. Принимают решение Антимонопольная служба или суд.

Основой антимонопольной деятельности в России является Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26 июля 2006 года.. Его целью является предотвращение возникновения монополий и обеспечение справедливой кон-

куренции на рынке. ФАС также активно работает над повышением осведомленности участников рынка о правилах конкуренции путем информационных кампаний, обучения и консультаций. Все эти меры направлены на формирование справедливого и благоприятного бизнес-сообщества [1,8].

Федеральный закон "О естественных монополиях" был принят 17 июля 1999 года. И регулирует деятельность компаний, которые работают в отраслях с высокими затратами и естественными монополиями, такими как энергетика, водоснабжение и железнодорожный транспорт. Этот закон обеспечивает эффективное функционирование этих отраслей и защищает интересы предпринимателей [2,8].

Федеральный закон "О контроле за слияниями и поглощениями" от 26 июля 2006 года является одним из ключевых нормативных актов, регулирующих деятельность компаний в сфере слияний и поглощений.

Важным инструментом государственного регулирования цен на отдельные виды товаров является Федеральный закон "О государственном регулировании цен (тарифов) на отдельные виды товаров" от 22 июля 2005 года.

Законодательство, включающее в себя Федеральный закон "О недрах" от 21 февраля 1992 года, имеет важное значение для регулирования использования недр и предотвращения возможных нарушений в антимонопольной сфере.

Федеральный закон "О развитии конкуренции в энергетике" от 26 марта 2003 года способствует развитию конкуренции в этой отрасли, что способствует повышению качества и доступности энергетических услуг для населения.

Антимонопольное регулирование в сфере алкогольной продукции осуществляется на основе Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" от 22 ноября 1995 года. Этот закон направлен на установление равных условий для всех участников рынка и предотвращение злоупотреблений [2].

В России были зафиксированы случаи наложения штрафов на компании за практику монополии. Например, "Газпром" нарушил антимонопольное законодательство и был оштрафован на сумму 172 млрд рублей. Также "РЖД" были вынуждены заплатить штраф в размере 1,1 млрд рублей за злоупотребление своим доминирующим положением на рынке железнодорожных перевозок [7].

Оштрафованы также "МТС" и "ЛУКОЙЛ" за нарушение антимонопольного законодательства, причем размер наказаний может варьироваться в зависимости от характера нарушения и других факторов. Решение о наложении штрафа может быть принято ФАС России или судебными органами.

Соблюдение антимонопольного законодательства является ключевым для нормального функционирования рынка в России. Законы о естественных монополиях и рекламе, а также статьи об административных правонарушениях являются важными инструментами, которые создают благоприятную бизнес-среду и способствуют развитию здоровой конкуренции.

### Библиографический список

1. Литвинова Е.А. Антимонопольное регулирование в России: история и современность // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2016. Т. 30, вып. 3. С. 362-381.
2. Безбородова Е.В. Монополии и антимонопольная политика в России // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17, № 4. С. 775-789.
3. Железнов И.В. Монополия и антимонопольная политика в России: проблемы и перспективы // Экономические науки. 2019. № 3. С. 96-102.
4. Глушкова О.А. Антимонопольная политика в России: состояние и проблемы // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 1 (31). С. 1-8.
5. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: в сб. VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
9. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

УДК 331.556 (470.333)

### ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ЭКОНОМИКУ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Impact of population migration on the economy of the Bryansk region*

**Целиков М.А.**, студент,  
**Никитина А.О.**, к.э.н., доцент  
*Tselikov M.A., Nikitina A.O.*

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** В современном мире перемещение населения, наряду с движением капитала, технологий, товаров и информации, является одним из клю-

чевых аспектов процессов глобализации в экономической сфере общества. Сегодня миграция населения, которая является глобальной проблемой, оказывает влияние на экономику, политику, социальную сферу и культуру человеческой жизни. Для эффективного управления миграцией и регулирования миграционных потоков необходимо изучение механизмов миграционных процессов в контексте глобальной политики.

***Abstract.** In the modern world, population movement, along with the movement of capital, technology, goods and information, is one of the key aspects of globalization processes in the economic sphere of society. Today, population migration, which is a global problem, affects the economy, politics, social sphere and culture of human life. To effectively manage migration and regulate migration flows, it is necessary to study the mechanisms of migration processes in the context of global politics.*

**Ключевые слова:** миграция, региональная экономика, рынок труда.

***Keywords:** migration, regional economy, labor market.*

Современный этап развития Брянской области характеризуется значительными изменениями в демографических процессах. На эти процессы влияют различные факторы, такие как социально-экономические, геополитические, биологические, природно-экологические и другие. Важность демографических процессов как фактора и индикатора регионального развития постепенно возрастает. Это особенно ощущается в регионах с кризисной социально-демографической ситуацией, включая Брянскую область [1]. Демографические процессы характеризуются высокой динамикой, изменчивостью, структурной и территориальной разницей. Основные направления трансформации включают изменение тенденций в численности населения, ранний демографический переход, а также активизацию и усложнение миграции.

В Брянской области миграционный поток формируется из трех основных направлений: миграции внутри Российской Федерации, миграции из стран СНГ и миграции из стран дальнего зарубежья. Положительный прирост миграции обусловлен прибытием граждан из стран СНГ, в то время как миграционные потоки из стран дальнего зарубежья и внутри России имеют отрицательный прирост. Начиная с 2005 года общий миграционный уровень сокращается. Однако в последние годы наблюдается увеличение миграции из стран СНГ, а также сокращение отрицательного миграционного прироста.

Влияние миграции на экономику Брянского региона может быть как положительным, так и отрицательным. Давайте рассмотрим подробнее оба аспекта.

#### 1. Положительное влияние:

- Рост экономики: миграция может способствовать росту экономики региона. Прибывающие мигранты регулярно тратят деньги на покупку товаров и услуг, что способствует стимуляции розничных и оптовых продаж. Это влияет на увеличение спроса на товары, что, в свою очередь, стимулирует производство и создание новых рабочих мест.

- Развитие различных отраслей. Миграция может способствовать развитию различных отраслей экономики региона. Например, наличие большого количества мигрантов может повлиять на рост строительного сектора, так как

требуется строительство нового жилья или торговых центров для удовлетворения потребностей новых жителей. Кроме того, мигранты могут создавать свои собственные бизнесы, что способствует развитию малого и среднего предпринимательства.

- Увеличение трудового потенциала: приток мигрантов может способствовать увеличению трудового потенциала региона. Мигранты могут занять вакансии, которые местные жители не хотят занимать, что помогает снизить уровень безработицы. Кроме того, мигранты могут обладать специализированными навыками, которые могут быть полезны для развития определенных отраслей экономики. Это может привести к увеличению объемов производства и созданию новых рабочих мест.

## 2. Отрицательное влияние:

- Увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру: прибывающие мигранты могут создавать увеличенную нагрузку на социальную инфраструктуру, такую как система здравоохранения, образование и жилищное строительство. Возрастающий поток мигрантов может вызывать проблемы с платежеспособностью системы, что может привести к нехватке мест или качественного обслуживания в этих сферах.

- Снижение заработных плат: избыток рабочей силы, вызванный миграцией, может повлечь за собой снижение заработных плат в определенных отраслях экономики. Это может быть связано с тем, что мигранты готовы работать за более низкую оплату, что может конкурировать с местными работниками и снизить их возможности для получения достойной заработной платы.

- Социальные конфликты: прибытие большого числа мигрантов может вызвать социальные конфликты, особенно если местное население воспринимает их как угрозу своим рабочим местам или культурным ценностям. Это может привести к напряженности в обществе и снижению доверия между различными группами населения.

Общая оценка влияния миграции на бизнес и общество зависит от ряда факторов, таких как правильное регулирование, интеграционные программы для мигрантов и обеспечение равных возможностей для всех жителей региона.

Напомним, что одной из постулируемых целей создания Евразийского экономического союза являлось (и по-прежнему является) создание единого рынка труда. Данные о потоках мигрантов (рис. 1 и рис. 2) свидетельствуют о том, что указанная цель не достигнута: Россия принимает к себе несоизмеримо больше трудовых мигрантов из стран ЕАЭС нежели поставляет своих специалистов на рынки труда этих государств (внимательный анализ эмигрантов из России в страны ЕАЭС показывает, что в подавляющем большинстве случаев это возвращение ранее приехавших в РФ этнических групп из стран Союза).

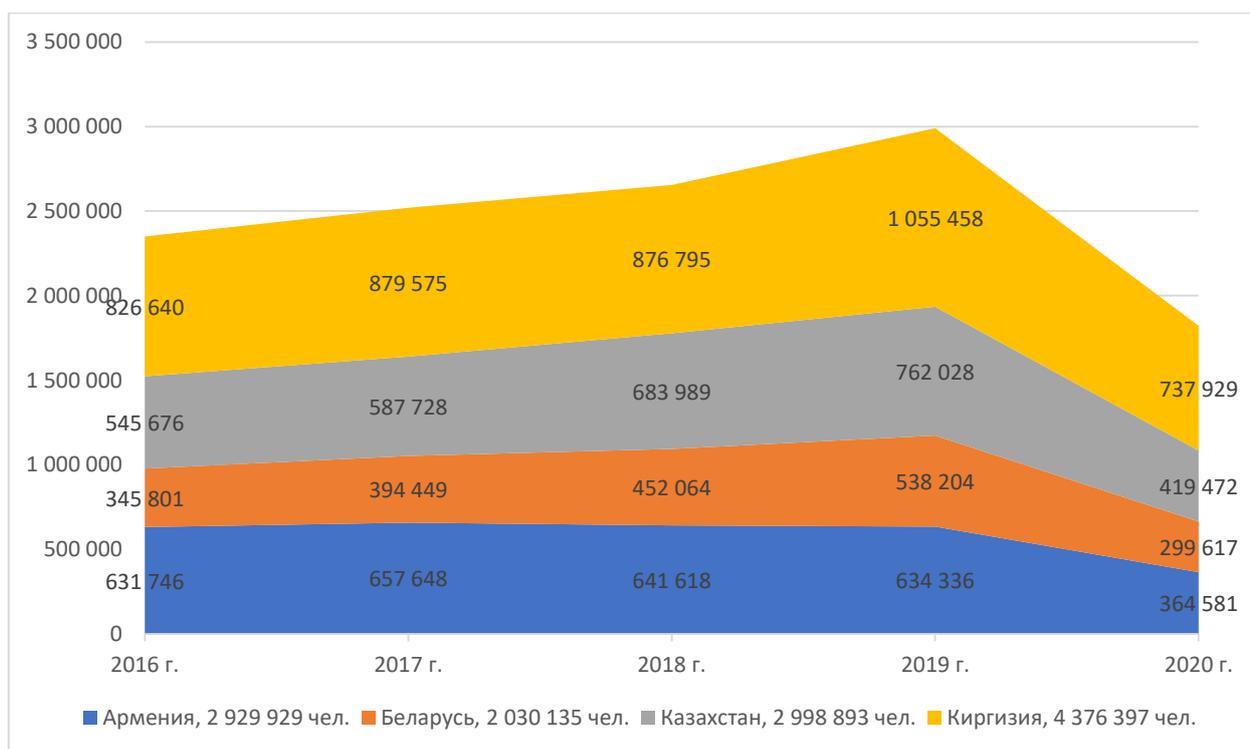


Рисунок 1 – Динамика миграции в Россию из стран-участниц ЕАЭС.  
Сформировано авторами

На рис. 2 представлена структура миграции в Россию из стран Союза: лидером является Киргизия, затем следуют Казахстан, Армения, Белоруссия.

Доминирование миграции из стран Союза в Россию объясняется существующей разницей в уровне реальных заработных плат. Вследствие этой разницы мы вынуждены констатировать отсутствие конвергенции между экономиками Союза, наблюдая разительный контраст с «Атлантической экономикой» (ОЭСР) после 1950 г. [2].

Интеграция стран традиционно считается стимулом к их экономическому развитию. Мы считаем, что для стран-находящихся в «ловушке среднего дохода», а также стран, которые не отличаются высоким уровнем экономической сложности (а структура экспорта стран ЕАЭС это подтверждает), интеграция не приводит к экономическому росту. Напротив, по принципу перколяции происходит «перетекание» менее сложных экономических практик в более сложные (изначально) экономики, в результате чего уровень экономической сложности не увеличивается.



Рисунок 2 – Структура иммиграции в Россию из стран ЕАЭС за 2015-2020 гг.  
Сформировано авторами

Анализ динамики миграции в странах ЕАЭС с позиций теории перколяции показывает, что в пределах данного регионального объединения не действует правило, в соответствии с которым более сложные товары вытесняют менее сложные, подчиняясь эволюционной модели экономической динамики Й. Шумпетера [3]. Индекс экономической сложности стран-участниц ЕАЭС не претерпел существенных изменений после создания союза, и эти страны по-прежнему относятся к странам умеренной сложности. Мы полагаем, что сложность экономик стран ЕАЭС снизилась вследствие особенностей миграционных процессов: подавляющее большинство мигрантов принимает Россия, при этом мигранты занимают рабочие места, не требующие высокой квалификации. Различия в уровне квалификации автохтонных сотрудников и сотрудников-иммигрантов объясняют разброс ВВП на душу населения в странах ЕАЭС даже несмотря на то, что страны находятся в «ловушке среднего дохода», что вполне объяснимо с позиций «Теории уплотнительных колец» ('O-Ring Theory') [4]. Процессы перколяции не способствуют росту вследствие интеграции, а, напротив, распространению бедности [5]. Кроме того, различия в рынках труда и уровне безработицы в странах ЕАЭС усиливают неравенство внутри Союза, подобно тому, как существующее неравенство в городах Латинской Америки усиливает сегрегацию в том числе и на рынке труда [6]. Трудовая миграция из стран ЕАЭС в России свидетельствует о деиндустриализации стран-доноров, что приводит к «асимметричной интеграции» подобной региональной интеграции стран южнее Сахара (Sub-Saharan Africa, SSA) [7].

В целом, влияние миграции на экономику Брянского региона зависит от множества факторов, таких как качество институциональной и экономической политики, наличие адекватных ресурсов и инфраструктуры для интеграции мигрантов, а также позиции и отношения местного населения к мигрантам. Пра-

вильное управление миграционными процессами и создание политики, способствующей интеграции мигрантов, может помочь максимизировать положительные аспекты миграции на экономику российского региона и минимизировать отрицательные.

### Библиографический список

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bryansk/ru/statistics/population/](http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/statistics/population/) (дата обращения: 07.11.2023).
2. Aghion P., Williamson J. Growth, Inequality, and Globalization. Theory, History, and Policy. Cambridge University Press, 2004.
3. Clemens W., Kauffman S. Is the World Chaos, a Machine, or Evolving Complexity? How Well Can We Understand Life and World Affairs? NETSOL: New Trends in Social and Liberal Sciences, 2019. Vol. 2 / Area: Interdisciplinary Studies: 24-43.
4. Kremer M. The O-Ring Theory of Economic Development. The Quarterly Journal of Economics. Aug., 1993. Vol. 108, Is. 3: 551-575.
5. Ayadi O., Chatterjee A., Ademiluyi A. The O-Ring Theory, Geographical Distribution of Misery and Corruption // International Business & Economics Research Journal. 2011. Vol. 3, № 4: 61-66.
6. Haddad M. Residential Income Segregation and Commuting in a Latin American City. Applied Geography, 2020. 117: 102186.
7. Rekiso Z. Rethinking Regional Economic Integration in Africa as if Industrialization Mattered. Structural Change and Economic Dynamics, 2017. 43: 87-98.
8. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
9. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
10. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
11. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
12. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
13. Динамика численности населения и занятости в сельской местности / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Подольникова Е.М., Потворов А.И. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 110-117.

**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА НА ОСНОВЕ  
ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ**  
*The development of the potato industry on the basis of innovation-oriented  
directions*

**Шмигирилова Е.О.**, студент  
**Коростелева О.Н.**, к.э.н., доцент  
*Shmigirilova E.O., Korosteleva O.N.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agricultural University*

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие отрасли картофелеводства на основе инновационно-ориентированных направлений.

**Abstract.** *The article discusses the development of the potato industry based on innovation-oriented directions.*

**Ключевые слова:** картофелеводство, инновационное развитие, ресурсы, экономическая эффективность.

**Keywords:** *potato growing, innovative development, resources, economic efficiency.*

Проблема развития инновационной деятельности в картофелеводстве актуальна в современных экономических условиях [1-6].

Одним из предприятий – лидеров картофельной отрасли Брянской области является ООО «Дружба-2» Жирятинского района. Основной вид деятельности предприятия – производство, хранение, переработка и реализация картофеля.

Также предприятие имеет филиал в Брасовском районе, специализирующийся на производстве молока.

Экономические показатели деятельности предприятия имеют положительную динамику. Площадь сельскохозяйственных угодий не изменилась за анализируемый период. Посевная площадь картофеля в 2022 году увеличилась на 23% по сравнению с 2020 годом и составила 2510 га.

Денежная выручка предприятия в динамике анализируемых лет имеет тенденцию роста и формируется от продажи картофеля и молока.

Отрасль картофелеводства является ведущей на предприятии и определяет его специализацию. Рентабельность производства картофеля на предприятии составляет 17,7%. Однако необходимо заметить, что в динамике лет рентабельность картофелеводства снизилась.

На предприятии возделывается несколько сортов картофеля, что является оправданным с экономической точки зрения, поскольку сочетание сортов различной скороспелости снижает риски недополучения валовых сборов и выручки от реализации. Уровень товарности картофеля в 2022 году составил 58%, что говорит о необходимости активизации сбытовой деятельности на предприятии.

Актуальным вопросом в картофелеводстве является нестабильный уровень урожайности картофеля в динамике лет, что обусловлено влиянием ряда негативных факторов. В 2022 году урожайность картофеля составляла 368,2 ц/га.

В современных условиях жестокой конкуренции ни одна организация не сможет долго существовать без внесения элементов инноваций в свою работу. В результате внедрения новой техники и технологии в деятельность предприятия повышается качество продукции, происходит совершенствование средств, методов и организации производства [7-9].

Одним из резервов повышения урожайности, особенно в условиях импортозамещения, является получение качественного и высокоурожайного материала. Для этого необходимо активизировать работу в семеноводстве.

Учитывая, что в регионе используется семенной картофель, в основном, голландского, немецкого и белорусского производства целесообразно наладить производство более дешёвого оздоровлённого семенного (посадочного) материала, а также рассмотреть возможность участия в создании регионального центра семеноводства по картофелю.

Немаловажную роль в повышении эффективности отрасли картофелеводства играют сроки посевов и уборки урожая в соответствии с технологическими картами. Заранее просчитав и внося данные в технологические карты можно при минимальных затратах достичь максимального результата. Поэтому актуально применение электронных технологических карт в картофелеводстве.

Инновационно-технологическое развитие связано с внедрением новых технологических проектов в производство. Одним из таких проектов в нашем случае может стать внедрение линии для послеуборочной обработки картофеля с автоматизированной оптической системой сортирования клубней [10].

Одной из наиболее значимых технологических операций при производстве картофеля является послеуборочная обработка перед закладкой его на хранение или предреализационная подготовка. От того насколько точно будут соблюдены агротехнологические требования зависит экономический эффект всего процесса производства картофеля.

Данная линия применима для размерно-массовых характеристик клубней картофеля сортов «Невский» и «Ред Скарлет».

В результате использования линии возможно установить: точность сортирования, повреждаемость клубней, производительность в единицу времени, затраты на весь объем работ. Оценка экономической эффективности использования научно-исследовательской разработки на основании эксплуатационных показателей линии для послеуборочной обработки картофеля с автоматизированной оптической системой сортирования клубней определена в соответствии со сметой расходов на покупку материалов. Годовой экономический эффект от использования предлагаемой линии составит 316 тыс. руб.

Заслуживает внимания и система продаж произведённого картофеля. В частности, инновацией является планирование продаж по системе HoReCa [11].

HoReCa – особый вид продаж по алгоритму «быстро-качественно-вкусно».

Таблица 1 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Показатель	Факт (2022 г.)	Проект	Отклонение (+; -)
Посевная площадь, га	2510	2510	-
Валовой сбор, ц	646866	652928	6062
Урожайность, ц/га	368,2	370,0	1,8
Производственная себестоимость, тыс. руб./ц	1285,51	1218,0	-67,5
Затраты труда на 1 га, чел-час	16,2	14,4	-1,8
Затраты труда на 1 ц, чел-час	25,4	17,6	-7,8
Уровень товарности, %	58,0	78,0	20 п.п.*
Цена реализации, руб./ц	1478,74	1495,62	16,9
Получено прибыли тыс. руб. в расчете на:			
1 га посевов	33,3	56,3	23,0
1 ц товарной продукции	0,13	0,12	0,08
Уровень рентабельности, %	17,7	22,8	5,1 п.п.*

Повышение эффективности реализации картофеля находится в непосредственной связи с формированием каналов продажи и экономически обоснованных цен на картофель. На перспективу запланирована товарность картофеля на уровне 78% (табл. 1). В качестве инновационного ресурса предприятия большое значение имеют соответствующие организационные структуры и система управления.

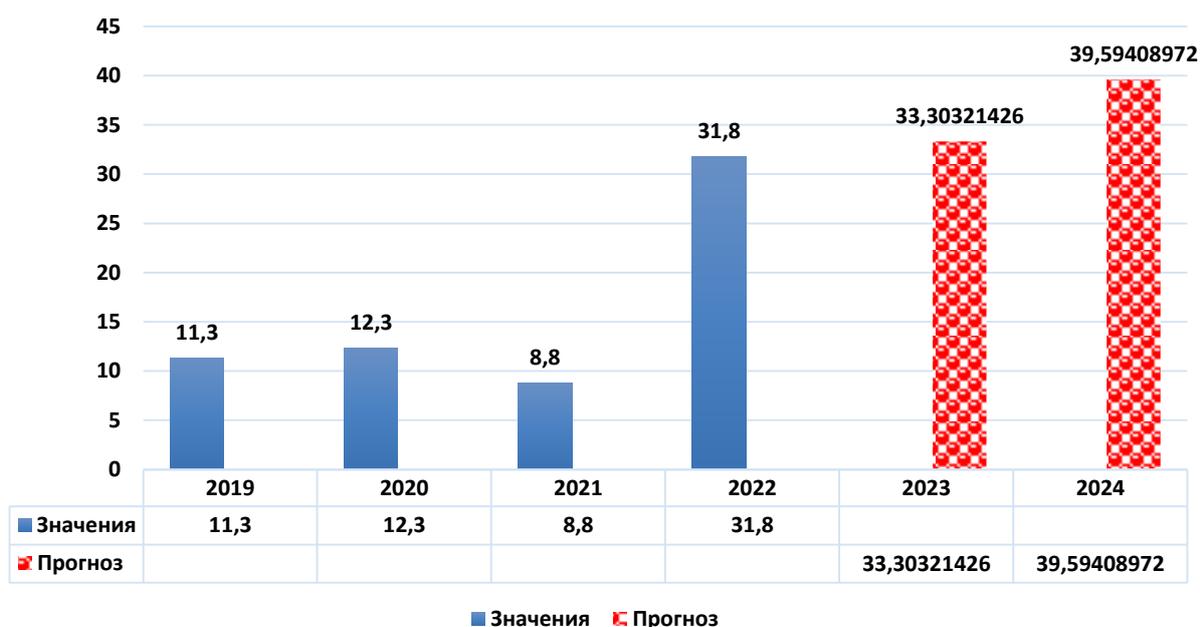


Рисунок 1 - Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства в ООО «Дружба-2», %

В современных условиях на картофелеводческом предприятии целесообразно иметь замкнутый цикл: производство продукции – хранение - переработка – сбыт. В соответствии с данной моделью производства разрабатываются организационные и управленческие системы.

После внедрения инновационных мероприятий уровень рентабельности возрастет до 22,8%. А прогнозируемый уровень рентабельности (рис. 1) сельскохозяйственного производства в ООО «Дружба-2» к 2024 году может составить 39,6%.

### **Библиографический список**

1. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
2. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 137-143.
3. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.
4. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С.50-58.
5. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.
6. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII международной научно-практической конференции. В 3 кн. ФГБОУ ВО “Алтайский государственный аграрный университет”, 2017. С. 216-218.
7. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.
8. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.
9. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 185-189.
10. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С.157-162.

11. Dynamics of crop production and rational use of agricultural lands / N.M. Belous, V.F. Vaskin, A.A. Kuzmitskaya et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6. Сер. "VI International Scientific Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - Chemical, Ecological, Oil-and-Gas Engineering and Natural Resources" 2022. С. 042009.

12. Производство овощей в условиях импортозамещения (на примере Брянской области) / Ториков В.Е., Сычев С.М., Мельникова О.В., Осипов А.А. Практическое пособие / Брянск, 2017.

13. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

14. Бельченко С.А., Ториков В.Е., Белоус И.Н. Тенденции развития картофелеводства Брянской области в 2015 году // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 2-2. С. 28-32.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**УДК 339.137:001.495**

## **КОНКУРЕНЦИЯ В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Competition in the field of innovation*

**Шпигарь В. А., студент**

Научный руководитель Хвостенко Т. М., к.э.н.

*Shpigary V. A., Khvostenko T. M.*

Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация

*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные понятия конкуренции и конкурентоспособности предприятий, работающих в современных условиях и способных воплощать различного рода нововведения для создания конкурентоспособной продукции при осуществлении инновационной деятельности.

**Abstract.** *This article discusses the basic concepts of competition and competitiveness of enterprises operating in modern conditions and capable of implementing various kinds of innovations to create competitive products in the implementation of innovative activities.*

**Ключевые слова:** инновации, конкуренция, конкурентоспособность, предприятие, экономика.

**Keywords:** *innovation, competition, competitiveness, enterprise, economy.*

Большинство прогрессивных нововведений находит реальное воплощение в создании наукоемкой и конкурентоспособной продукции, что является одним из важных результатов инновационной деятельности. Конкуренция заставляет предпринимателя постоянно искать и находить новые виды продуктов и услуг, улучшать качество продукции, расширять ее ассортимент, снижать издержки производства, оперативно реагировать на изменение желаний потребителей. В то же время конкуренция в области инновационной деятельности - это своего рода конкурс неординарных решений научно-технических, социально-экономических и других не менее важных проблем.

В настоящий период экономического развития изучение конкурентоспособности занимает одно из важнейших направлений. По мнению ведущих экономистов, при изучении потребительского спроса, не стоит забывать об изучении предложения конкурентов. Для успешного функционирования предприятия, необходимо подробно изучить и проанализировать конкурентную среду, в которой будет функционировать хозяйствующий субъект.

В условиях быстроменяющегося рынка обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности является главной стратегической задачей предприятия. Сегодня конкуренция обязывает участников рынка развивать конкурентные преимущества, а именно поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности, осваивать новые виды услуг и бороться за привлечение каждого клиента.

Понятие конкурентоспособности в современном бизнесе приобретает все большее значение. Это основная причина, по которой сегодня большое внимание уделяется анализу конкурентоспособности, т.е. поиску наиболее эффективных решений для управления, достижения и поддержания конкурентных преимуществ.

Положительное значение конкуренции проявляется в ряде функций, которые она выполняет:

- конкуренция выступает средством достижения сбалансированности между спросом и предложением;
- конкуренция стимулирует повышение качества удовлетворения услуг;
- конкуренция побуждает предпринимателей к совершенствованию технической базы производства;
- конкуренция влияет на формирование рыночной цены.

В научной экономической литературе термин «конкурентоспособность» раскрывается как возможность готовой продукции или услуги, соответствовать требованиям рыночной среды. Товары и услуги, произведенные хозяйствующим субъектом, которые обладают определенным качеством и удовлетворяют потребностям потребителей, совмещают в себе экономические, инновационные, технико-технологические, организационные, социальные, экологические, управленческие, маркетинговые и другие возможности отдельных предприятий (рисунок 1).

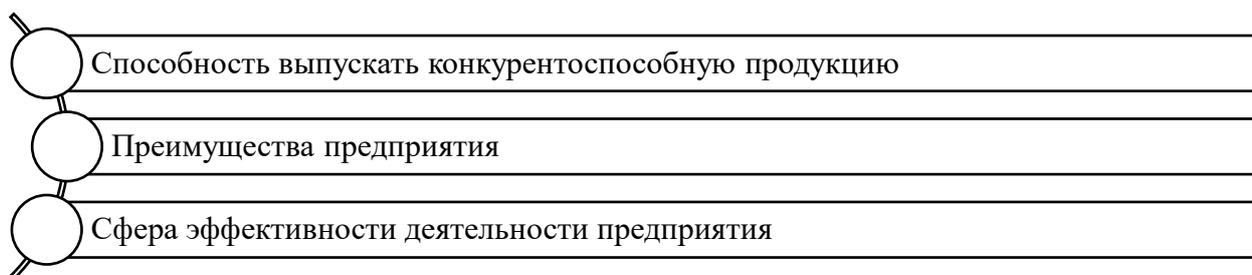


Рисунок 1 - Разъяснение понятия «конкурентоспособность»

По мнению В.М. Михайловой и Ю.Ю. Величко, конкурентоспособность организации – достаточно многогранное понятие, и складывается из отдельных важных элементов, каждый из которых достоин отдельного рассмотрения. Поскольку в основе любого успешного бизнеса лежит хорошо продуманная и получившая грамотную реализацию идея, понятие конкурентности предпринимательской идеи также очень важно для изучения конкурентоспособности предприятия.

Новые подходы в теории конкурентоспособности учитывают особенность конкурентных преимуществ меняться во времени, что связано с появлением новых методов конкурентной борьбы.

Базовые принципы понимания понятия «конкурентоспособность» описаны на рисунке 2.

Изучив труды ученых по вопросам конкурентоспособности предприятий, удалось выделить три подхода к пониманию сущности категории «конкурентоспособность». Первый подход привязывает конкурентоспособность к качественным характеристикам деятельности субъекта и определяет ее как соперничество на рынке. Конкурентоспособность сводится исключительно к наличию возможности и средств эффективно препятствовать свободе действий конкурентов. В данном подходе рассматривается важная существенная составляющая конкурентоспособности – принцип соперничества.

Сторонники второго подхода в определении содержания категории «конкурентоспособность» допускают, что доминирующей составляющей в конкурентоспособности является товарная компонента, и представляют ее как отражение возможностей предприятия в совокупности всех свойств его продукции. Иными словами, конкурентоспособность предприятия приравнивается к конкурентоспособности продукции.

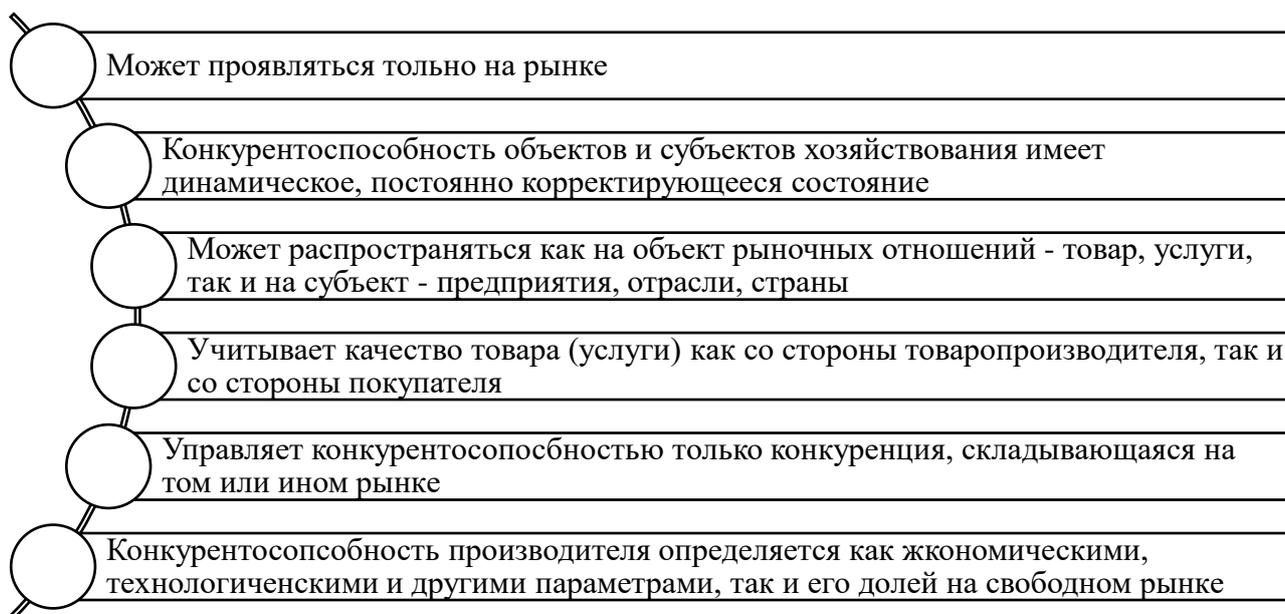


Рисунок 2 – Базовые принципы понимания понятия «конкурентоспособность»

Третий подход определяет конкурентоспособность как свойство объекта, которое проявляется в степени удовлетворения любой потребности на рынке. То есть, величина конкурентоспособности предприятия напрямую зависит от того, насколько довольны потребители. Удовлетворенность может формироваться под влиянием многих факторов: имиджа организации, ожиданий в отношении товаров и услуг, и их ценности, полученной в процессе потребления и тому подобное.

На этапе зарождения конкурентного преимущества предприятие должно определить его концепцию и осуществить инвестиции в наиболее значимые элементы стратегического и инновационного потенциала его развития.

### Библиографический список

1. Михальченкова М.А., Закарюкина Е.А. Сущность и понятие инновационного развития организации // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 78-83.
2. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. 2019. С. 298-303.
3. Хвостенко Т.М. Основные компоненты инвестирования в развитии предприятия // Состояние, проблемы и перспективы развития современной науки: сб. научных трудов национальной научно-практической конференции. 2021. С. 220-224.
4. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 128-132.

5. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
6. Кузьмицкая А.А. Развитие малых форм агробизнеса в птицеводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 157-162.
7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
9. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.
11. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.
12. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных кооперативов: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Брянская ГСХА. М., 2002. 209 с.
13. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.

## **СЕКЦИЯ 2**

### **ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ХРАНЕНИИ КАРТОФЕЛЯ**

*Ways to improve the efficiency of use fixed assets during  
potato storage*

**Бодылевская Е. Н.**, студент  
**Репникова В.И.**, старший преподаватель

*Bodylevskaya E. N., student  
Repnikova V.I., senior lecturer*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** Основные средства необходимы предприятию для осуществления производственных процессов и обеспечения его основных нужд. Эффективность использования основных средств обеспечивается получением максимальной прибыли от их эксплуатации за определенный период времени. Состояние и степень использования основных средств характеризуют технический уровень производства, а эффективность их использования показывает темпы и масштаб развития предприятия.

**Abstract.** *Fixed assets are necessary for the enterprise to carry out production processes and meet its basic needs. The efficiency of the use of fixed assets is ensured by obtaining the maximum profit from their operation for a certain period of time. The state and degree of use of fixed assets characterize the technical level of production, and the effectiveness of their use shows the pace and scale of the enterprise's development.*

**Ключевые слова:** основные средства, картофель, способ хранения, оборудование для картофелехранилища, экономическая эффективность.

**Keywords:** *fixed assets, potatoes, storage method, equipment for potato storage, economic efficiency.*

Современные способы хранения картофеля имеют ряд недостатков экономического, технического, технологического характера и не обеспечивают высокую сохранность продукции - потери картофеля достигают 30 % за сезон хранения. Сократить потери можно, если применять электрофизические способы обработки картофеля перед закладкой на хранение [1].

Режимы правильного хранения сельскохозяйственной продукции позволяют обеспечить круглогодичное снабжение населения страны продуктами питания, сохраняя их высокие питательные и вкусовые качества и внешний вид. Кроме того, правильное хранение сельскохозяйственной продукции напрямую связано с продовольственной безопасностью Российской Федерации, поэтому

улучшение условий хранения и сокращение потерь продукции в картофелехранилищах является важной и актуальной проблемой [1,2,3].

К основным современным способам хранения картофеля относятся следующие: метод активного вентилирования, использование химических препаратов-ингибиторов, получение генномодифицированного (ГМО) картофеля, который не подвержен гниению. Однако, в силу ряда причин, эти способы имеют ряд недостатков экономического, технического, технологического характера. Например, метод активного вентилирования является наиболее энергозатратным, поскольку требует большого количества датчиков, электродвигателей, нагревательных и охладительных систем, которые должны работать практически круглосуточно в течение всего срока хранения [1,2].

В ООО «Климовская картофельная компания» на балансе находится 11 действующих хранилищ картофеля и еще 2 картофелехранилища находятся на стадии незавершенного производства, в том числе хранилище № 15, расположенное в селе Сытая Буда. Во всех действующих хранилищах картофель хранится навалом.

Мы предлагаем изменить способ хранения картофеля на хранение контейнерным способом. Этот способ считается максимально выигрышным для сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на выращивании картофеля. При этом способе хранение картофеля осуществляется в контейнерах вместимостью 750 кг, которые располагаются штабелями [4,5,6].

Применение хранения в контейнерах заключается в высокой степени механизации всех рабочих процессов. Преимуществами данного способа являются:

1) в одном помещении в разных контейнерах можно осуществлять хранение картофеля различных сортов и фракций (до 50 г – мелкая, 50-80 г – средняя, 80-120 г – крупная и более 120 г – очень крупная);

2) дает возможность организовать в одном хранилище зоны с различными показателями температуры и влажности. При этом установка систем вентиляции и прогрева достаточно простая и не требует значительных финансовых вложений;

3) позволяет размещать контейнеры по всему объему помещения хранилища, при необходимости можно легко осуществить перемещение контейнеров по всей площади хранилища, например, в зону прогрева перед отправкой потребителю.

Картофелехранилище рассчитано на хранение 500 т картофеля или 5000 ц. Следовательно, необходимо приобрести 667 контейнеров. Оптовая цена 1 контейнера 1,9 тыс. руб. Общие затраты на покупку необходимого количества контейнеров  $1,9 \cdot 667 \approx 1267$  тыс. руб.

Для сортировки и калибровки картофеля по фракциям мы предлагаем к приобретению автоматический ленточный сортировщик картофеля SO-120, производительность которого 22 т картофеля в час [7,8,9].

Преимущество данного сортировщика заключается в следующем:

- транспортер для отвода картофеля одной фракции, при необходимости система позволяет объединить несколько калибровок;

- сортировщик легко регулируется по высоте, в зависимости от того, куда помещают картофель (ящик, сетка, контейнер и т.д.);

- сортировщик снабжен чистящими валами для очистки картофеля от грязи;
- сортировщик легко передвигается по площади хранилища.

Цена сортировщика 969 тыс. руб.

Для передвижения контейнеров с картофелем необходим автопогрузчик, который на предприятии есть. Однако к нему следует купить гидравлический опрокидыватель контейнеров, который навешивается на автопогрузчик. Этот опрокидыватель необходим, например, при загрузке контейнеров с картофелем в транспортное средство.

Цена опрокидывателя 220 тыс. руб.

Отметим, что при хранении и транспортировке картофеля в контейнерах резко сокращается количество механических повреждений клубней, наносимых при их перегрузке [9,10].

Для увеличения выручки от реализации предлагаем наладить фасовку картофеля в упаковочный материал. Продавать мытый фасованный картофель выгоднее, чем рассыпной. Цена 1 сетки для фасовки картофеля по 3 кг при покупке оптом 100 тыс. штук составляет 2,60 руб. Общие затраты на сетки 260 тыс. руб.

Этикетки для сетки с картофелем можно заказать оптом по цене 4,35 руб. за 1 штуку. Следовательно, 100 тыс. штук будут стоить 435 тыс. руб.

Для фасовки картофеля необходимо фасовочное оборудование. Предлагаем приобрести станцию фасовки картофеля «Чиполлино», цена составляет 418 тыс. руб.

Подсчитаем затраты по приобретению оборудования для хранения и фасовки картофеля, а также расходных материалов.

Таблица 1 - Расчет единовременных затрат на приобретение оборудования и расходных материалов

Оборудование	Количество, шт.	Расходы, тыс. руб.
Контейнеры для хранения	667	1267
Сортировщик картофеля	1	969
Опрокидыватель контейнеров	1	220
Станция фасовки картофеля	1	418
Итого основные средства	х	2874
Сетки для фасовки	100 тыс.	260
Этикетки	100 тыс.	435
Итого оборотные средства	х	695
Всего затраты по проекту	х	3569

Таким образом, общие затраты по проекту составят 3569 тыс. руб., в том числе за покупку основных средств 2874 тыс. руб.

Штат работников картофелехранилища увеличится на 4 чел., фонд заработной платы которых составляет 2112 тыс. руб.

При поступлении в эксплуатацию оборудования необходимо определить годовую сумму амортизации. Для этого следует первоначальную стоимость средства разделить на количество лет его предполагаемого использования (в нашем случае возьмем минимальное количество лет).

Поскольку сетки для фасовки картофеля и этикетки относятся к оборотным средствам, то их стоимость (при условии их полного использования) будет списана на себестоимость картофеля в первый год эксплуатации предлагаемого к покупке оборудования [10].

Затраты на картофель в первый год реализации проекта будут складываться из затрат на покупку сетки для фасовки и этикеток, фонда заработной платы и амортизации основных средств, которые затем будут списаны на себестоимость продукции 3147,2 тыс. руб.

В 2022 г. предприятие получило чистую прибыль в размере 68465 тыс. руб. Таким образом, затраты на реализацию предлагаемого нами проекта составляют 8,8% от суммы чистой прибыли, т.е. реализовать проект можно за счет собственных средств предприятия.

Далее определим экономический эффект от реализации предлагаемого проекта.

Прежде всего, наш проект направлен на повышении качества продукции, что отразится на цене его реализации.

На май 2023 г. средняя цена 1 кг фасованного картофеля составляет 26,78 руб.

Рассчитаем эффективность продаж фасованного картофеля, исходя из объема его реализации 5000 ц.

Таблица 2 - Экономическая эффективность предлагаемого проекта

Показатель	До внедрения проекта	После внедрения проекта	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
Объем реализации картофеля, ц	5000	5000	0	100,0
Средняя цена реализации, руб. за 1 ц	1300,31	2678,00	1377,69	в 2,1 р.
Выручка от реализации, тыс. руб.	6501,6	13390,0	6888,45	в 2,1 р.
Полная себестоимость картофеля, тыс. руб.	4564,2	7711,4	3147,2	169,0
в том числе затраты по реализации проекта в первый год		3147,2		
Полная себестоимость 1 ц, руб.	912,83	1542,28	629,45	169,0
Прибыль, тыс. руб.	1937,4	5678,6	3741,2	в 2,9 р.
Уровень рентабельности, %	42,4	73,6	31,2	х
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	964212	967086	2874	100,3
Выручка от реализации, тыс. руб.	994551	1007941	13390	101,3

## Продолжение таблицы 2

Фондоотдача, руб.	1,03	1,04	0,01	101,0
Фондоемкость, руб.	0,97	0,96	-0,01	99,0
Прибыль от продаж, тыс. руб.	172285	176026	3741	102,2
Рентабельность основных средств, %	17,9	18,2	0,3	x

Средняя цена реализации картофеля увеличивается в 2,1 раза, что повлечет за собой рост выручки на 6888,45 тыс. руб. (в 2,1 раза). За счет вложенных средств на реализацию проекта полная себестоимость картофеля вырастет на 3147,2 тыс. руб. (в 1,7 раза). При этом полная себестоимость единицы продукции повысится на 629,45 руб. (в 1,7 раза). Прибыль от реализации картофеля увеличится на 3741,2 тыс. руб. (в 2,9 раза). а уровень рентабельности повысится с 42,4 до 73,6%, т.е. в 1,7 раза.

Под окупаемостью проекта подразумевается скорость, с которой вложенные в проект денежные средства, возвращаются. Срок окупаемости проект – это время, за которое вложенные средства вернутся. Чем меньше по продолжительности этот период, тем лучше для предприятия.

Срок окупаемости проекта определяется, исходя из соотношения суммы вложенных средств и планируемой за год прибыли.

Общие денежные затраты на реализацию проекта 5681 тыс. руб., а срок его окупаемости составляет 1 год.

Решение задачи по повышению эффективности использования основных средств направлено на увеличение объемов производства продукции, рост производительности труда, снижение ее себестоимости, повышение рентабельности производства и отдачи от производственного потенциала предприятия. Кроме того, решается проблема повышения качества реализуемой продукции [10].

Внедрение предложенного нами проекта, пусть не значительно, но решает эту задачу. Так фондоотдача возрастет на 1 коп. (1%) и, соответственно на такую же величину сократится фондоемкость. За счет увеличения выручки от реализации картофеля общая выручка предприятия повысится на 13390 тыс. руб. (1,3%), а прибыль от продаж возрастет на 3741 тыс. руб. (2,2%).

Показатели рентабельности позволяют сделать вывод о доходности предприятия. Как показывают расчеты, в результате внедрения проекта произойдет повышение рентабельности использования основных средств с 17,9 до 18,2%, т.е. на 0,3 процентных пункта.

В заключение отметим, что успешное функционирование основных средств позволит ООО «Климовская картофельная компания» улучшить основные показатели финансово-хозяйственной деятельности.

### Библиографический список

1. Лысаков А.А., Самарин Ф.Ф. Современные технологии хранения картофеля // Методы и технические средства повышения эффективности использо-

вания электрооборудования в промышленности и сельском хозяйстве: сб. науч. тр. Ставрополь, 2010. С. 185-188.

2. Иванюга Т.В. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области» как фактор улучшения жизни на селе // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 341-347.

3. Мамеева В.Е., Иванюга Т.В. Оптимизация мониторинга земель сельскохозяйственного назначения // Технологические аспекты возделывания сельскохозяйственных культур: XI междунар. науч.-практ. конф. Горки: БГСХА, 2018. С. 131-133.

4. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 79-88.

5. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.

6. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.

7. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.

8. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.

9. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и корموпроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

10. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.

11. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

12. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Пути повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей (обсуждение результатов научно-практической конференции) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 3. С. 32-35.

13. Михальченков А.М., Козарез И.В., Тюрева А.А. Экономическое обоснование инженерно-технических решений. Учебное пособие для практической и самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / Брянск, 2023.

14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

УДК 633.521

## ЛЬНОВОДСТВО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

*Flax growing in the Smolensk region in the context of digital transformations*

Залесов С.С., студент

Сапожникова С. М., научный руководитель

*Zalesov S.S., Sapozhnikova S.M.*

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,

*Smolensk State University*

**Аннотация.** Развитие льноводства становится необходимым направлением сферы АПК не только в рамках повышения спроса на льнопродукцию в мире, но и для внутреннего потребления в условиях освоения севера, космоса, медицины и строительства. Это отражается в статистических показателях экономического развития Смоленской области.

**Abstract.** *The development of flax growing is becoming a necessary direction of the agro-industrial complex not only within the framework of increasing demand for flax products in the world, but also for domestic consumption in the conditions of the development of the North, space, medicine and construction. This is reflected in the statistical indicators of the economic development of the Smolensk region.*

**Ключевые слова:** статистика, регион, Нечерноземье, льнопродукция, динамика, трудоёмкость, кадры, кластер, государственная программа.

**Keywords:** *statistics, region, non-Chernozem region, flax production, dynamics, labor intensity, personnel, cluster, state program.*

В деятельности сельскохозяйственной организации, особенно специализирующейся на производстве растениеводческой продукции, особую роль играет удовлетворение спроса потребителей. Производство льна-долгунца в Смоленской области имеет длительную историю развития, приносило устойчивый доход. Однако данная отрасль отличается высоким уровнем трудоёмкости, применения специальной техники и высокой квалификации работников, нуждается в

наличии инфраструктуры и предъявляет особые требования к климату и качеству почвы, что привело к затуханию отрасли. Однако в последнее время в мире и в условиях импортозамещения спрос на льнопродукцию растет для легкой промышленности, медицины, технических производств и строительства.

В условиях рынка сельское население в зоне Нечерноземья или неблагоприятного земледелия, стало резко сокращаться [2, с.74], снижаются рабочие места [10, с.2774], падает сельскохозяйственное производство, что связано с проводимой аграрной политикой страны, все еще ориентированной на экспорт сельхозпродукции [3, с.89]. Особенно негативно это отразилось на льноводстве – в 90-е годы стало выгоднее закупать за рубежом лен-кудряш, что привело к перестройке всей системы производства и обработки льноволокна.

Вместе с тем растет потребность в производстве льнопродукции в условиях освоения Арктики и модернизации оборонного комплекса: повышается роль натуральных тканей из природного сырья, расширяется потребность в нетканевых полотнах, производстве веревок, шпагатов, медицинских расходных материалов (марля, салфетки), производстве строительных материалов, лекарственных препаратов. Кроме того, растет использование льносемена и льняного масла, особенно в период после пандемии [9, с. 28].

Все это потребовало внимания государства к данной отрасли в условиях импортозамещения [6, с. 45] и, в рамках Комплексной программы поддержки производства изделий из льна на период до 2025 г. №1892п-П9 от 06.03.2020 (задача – доведение в стране посевной площади к 2025г. до 59,1 тыс. га с валовым сбором льноволокна 52,6 тыс. тонн, изготовление льняной пряжи – 9,6 тыс. тонн, льняных тканей – 82,8 млн. кв. м), наметилось возрождение льноводства в Смоленской области, ранее, в СССР, одного из лидеров по производству льнопродукции [1, с. 15], в том числе по созданию районированных сортов льна [8, с. 258].

В настоящее время в Смоленской области создан льняной межрегиональный кластер по производству продукции из льна с созданием замкнутого цикла производства льнопродукции с выпуском готовой продукции по принципу «от поля до прилавка» [4, с. 7].

Посевная площадь за 32 года, по данным Смолстата, под льном - долгунцом упала. При этом падает обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами на 1000 га пашни занятой льном, но растет площадь посевов на один льноуборочный комбайн.

Падает объем внесенных минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ под лен-долгунец.

Поэтому валовой сбор льноволокна упал с 13,5 тыс. т. в 1990г. до 3 тыс. т – в 2022 г., но растет за 3 последние годы с 1,9 до 3 тыс. т (рис. 1).

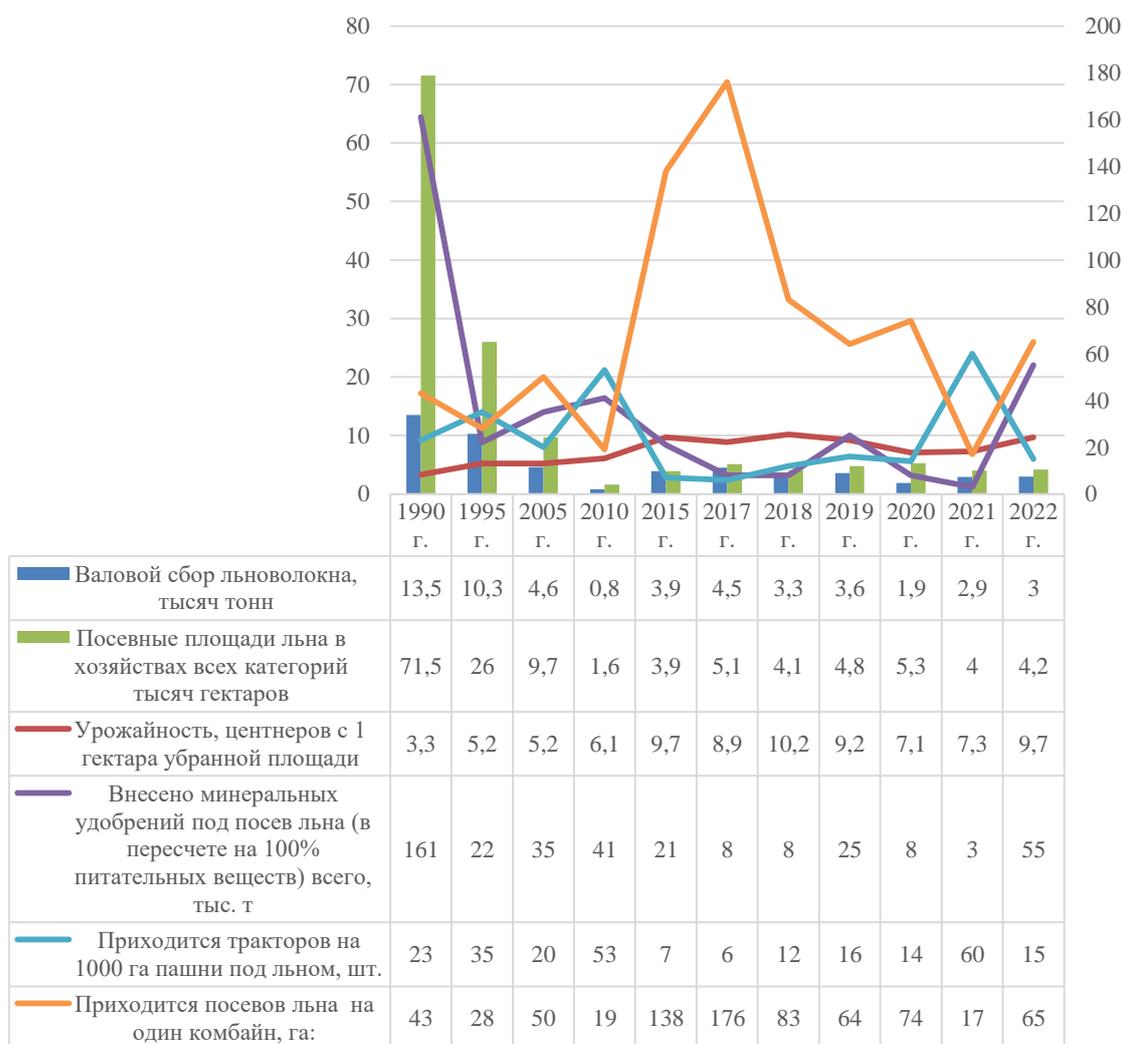


Рисунок 1 – Статистические показатели льноводства в Смоленской области

В работе компаний используются устаревшие методы, изношенное оборудование. При этом, с внедрением современных технологий обработки льна появляются новые предприятия, где переработка происходит через применение механического и химического воздействие, применяется современное оборудование, в том числе с учетом цифровых технологий.

В рамках льняного кластера в регионе (развивающегося при поддержке Министерства экономического развития) создано ООО «Русский Лён» (инвестиционный проект составляет 2 млрд. руб., 10 лет налоговые преференции), являющееся первым резидентом индустриального парка «Сафоново».

ООО «Русский Лён» входит в агропромышленный холдинг «ПРОМА-ГРО. Компания начинает восстанавливать производство льнопродукции в Смоленской области.

В компании введен первый за 30 лет льнозавод, работающий на собственном сырье.

Земельная площадь составляет 7000 га, планируется увеличение до 15 тыс. га. За 2 года введено в севооборот более 4,5 тыс. га, из них 2,3 были засеяны льном-долгунцом.

За последние 3 года растет выпуск продукции, происходит модернизация производства, применяются современные технологии в управлении, производстве и переработке льнопродукции.

Активно увеличивается количество работников, прежде всего рабочих с 145 до 191 чел.

На предприятии используются самые современные технологии, оборудование и научные достижения в сфере льноводства (например, применяется высокопроизводительная самоходная теребилка Dehondt ADE18). Машинно-тракторный парк представлен в количестве более 150 ед. сельскохозяйственной техники.

В 2022г. на льноперерабатывающем заводе в ООО «Русский Лён» переработали около 20 тонн льнотресты в смену, а в цехе котонизации выпуск составил 5 тонн котонина в смену – рекордный уровень производства.

Оборудование для завода по первичной обработке льнотресты поставлено российскими (завод им. Королева и Вяземский машиностроительный завод) и зарубежными компаниями (Dehondt, Cretes), в цехе котонизации установлено оборудование швейцарских и немецких компаний (Rieter, Nemaфа) с производительностью 420-450 кг волокна в час и высокими степенью очистки волокна от сорных примесей и качеством для получения пряжи и ткани.

Цех №1 по производству длинного волокна работает в 4 смены, круглосуточно, а цех №2 «Котонизация» – в 3 смены.

Два предприятия начали изготавливать пряжу, из произведенного в организации котонина, которую затем ООО «Русский Лён» выкупает и продает своим клиентам. Деловые партнеры ООО «Русский лен» создают из них ткани, шьют белье для армии.

80-90% продукции завода «Русский лен» идет на экспорт, экономические санкции не коснулись льноводства.

Ухудшение финансового состояния в работе компании, специализирующейся на льноводстве связано, прежде всего, с недостатками в организации сбыта и ценообразования, а также высокими трудовыми затратами в производстве и переработке льноволокна и льносемян и слабой финансовой поддержкой сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Отсюда необходимо активно внедрять современное оборудование в деятельности ООО «Русский лён», в том числе беспилотники, такие как беспилотные комбайны, беспилотные трактора, использующих искусственный интеллект, применения современной техники для избежания повреждения льняного сырца, для снижения потерь льноволокна в процессе уборки.

### **Библиографический список**

1. Экономика и общество: социально-экономические последствия пандемии / А.Н. Алексеев, Н.Ф. Солдатова, О.А. Лапшова и др. Курск, 2021.
2. Журакивская А.М., Шевцова Т. П. Анализ использования трудовых ресурсов на примере СПК "Батищевский" // Перспективные направления научных исследований: сборник статей по материалам IV ежегодной научно-практической конференции. 2018. С. 74-80.

3. Миркина О.Н. Современное состояние сельского хозяйства России // Наука Красноярья. 2022. Т. 11, № 4-4. С. 89-94.
4. Миркина О.Н. Оценка формирования промышленных кластеров Смоленской области // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 12 (122). С. 7-13.
5. Рейхерт Н.В. Трансформация российского бизнеса в цифровую среду // Цифровое образование в РФ: состояние, проблемы и перспективы: материалы международного форума, Санкт-Петербург, 28–31 октября 2019 года. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2019. С. 193-197.
6. Рейхерт Н.В., Сапожникова С.М. Роль региональных кластеров в системе импортозамещения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 2 (136). С. 45-52.
7. Сапожникова С.М. Развитие семеноводства и его перспективы в условиях импортозамещения // социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы: сборник трудов II международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию Года науки и технологий. Смоленск, 2021. С. 345-349.
8. Сапожникова С.М. Развитие селекции и семеноводства России в рамках программы импортозамещения // Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого регионального развития: сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Иваново, 2022. С. 258-262.
9. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Условия реализации импортозамещения в сельскохозяйственном секторе экономики // Наука Красноярья. 2022. Т. 11, № 2-3. С. 27-37.
10. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
11. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
13. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ  
В ООО «ДРУЖБА-2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА**  
*Efficiency of potato production at Druzhba-2 LLC Zhiryatinsky district*

**Какоян М.А.**, студент  
**Кубышкин А.В.**, к.э.н., доцент  
*Kakoyan M.A., Kubyshkin A.V.*

ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье дан анализ эффективности производства картофеля обществом с ограниченной ответственностью «Дружба-2» Жирятинского района, одного из крупнейшего производителя картофеля в Брянской области. ООО «Дружба-2» является частью агрохолдинга «Охотно». Предприятие имеет все условия и опыт работы для производства, хранения, переработки и реализации этой важнейшей для Российской Федерации культуры.

**Abstract.** *The article provides an analysis of the efficiency of potato production by the limited liability company "Druzhba-2" of the Zhiryatinsky district, one of the largest potato producers in the Bryansk region. Druzh-ba-2 LLC is part of the Okhotno agricultural holding. The enterprise has all the conditions and experience for the production, storage, processing and sale of this most important crop for the Russian Federation.*

**Ключевые слова:** картофель, урожайность, производительность труда, трудоемкость производства; уровень механизации производства, уровень товарности, рентабельность.

**Keywords:** *potatoes, yield, labor productivity, labor intensity of production; level of production mechanization, level of marketability, profitability.*

Картофелеводство – одна из крупнейших подотраслей сельского хозяйства России и Брянской области, играющая огромную роль в стабильном обеспечении страны продовольствием. Состояние картофелеводческого подкомплекса и положение картофеля на продовольственном рынке принимаются в мировой практике в качестве основных показателей продовольственной безопасности.

По мнению доктора экономических наук, профессора Грузинова В.П. эффективность производства, как категория, выражает качество хозяйствования, которое характеризуется соотношениями между результатами, полученными в процессе производства и затратами труда и средств, связанных с их достижением [1].

Доктор экономических наук, профессор Буздалов И.Н. понятие «эффективность» употребляет для характеристики общественного производства в целом. Оно включает в себя не только сферу материального производства, но и

социальные результаты, достигаемые в процессе развития отдельных отраслей народного хозяйства: повышение материального и культурного уровня жизни народа, улучшение условий труда и быта, развитие науки и культуры [2].

Доктор экономических наук, профессор Ушачев И.Г. считает, что экономическое содержание эффективности заключается в отражении уровня отдачи трудовых и материальных ресурсов, используемых в производстве [3].

Методические аспекты оценки эффективности картофелеводства базируются на алгоритме из пяти действий: определение затрат, оценку доходов, расчёт показателей эффективности, учет рисков и сравнение с альтернативами.

Анализ эффективности производства картофеля проводился на материалах одного из крупнейших производителей Брянской области – общества с ограниченной ответственностью «Дружба-2». Период исследования: с 2019 по 2022 годы.

Площадь посева картофеля увеличилась на 657 гектаров (или на 35%), что свидетельствует о росте производственных масштабов и повышенном спросе на картофель. В 2022 году площадь уборки составила лишь 62,5%, что связано с переувлажнением почвы в период уборки. В предыдущие годы урожаем убирался полностью. Количество работников увеличилось на 209 человек (или в 2,1 раза), что подтверждает активное развитие хозяйства, увеличивающего свои производственные мощности. Увеличение стоимости основных средств почти на 3,2 млрд. рублей (или в 4,1 раза) говорит об инвестировании в обновление и модернизацию оборудования и технологий. Наибольшего значения выручка от реализации достигла в 2021 году, однако в 2022 году выручка снизилась на 23%, хотя в целом за исследуемый период тренд по данному показателю положительный. В целом, данные свидетельствуют о росте и развитии картофелеводства в хозяйстве.

Экономическая эффективность производства картофеля характеризуется системой показателей, основными из которых являются

- урожайность;
- выход стандартных клубней;
- производительность труда;
- трудоемкость производства продукции;
- уровень механизации производства продукции;
- уровень товарности продукции;
- рентабельность продукции.

Выполнив расчет каждого показателя за отчётный период, можно выявить динамику эффективности картофелеводства.

За исследуемый период урожайность колеблется (рис.1), в 2022 году она составила 412 центнеров с гектара, что является достаточно высоким показателем.

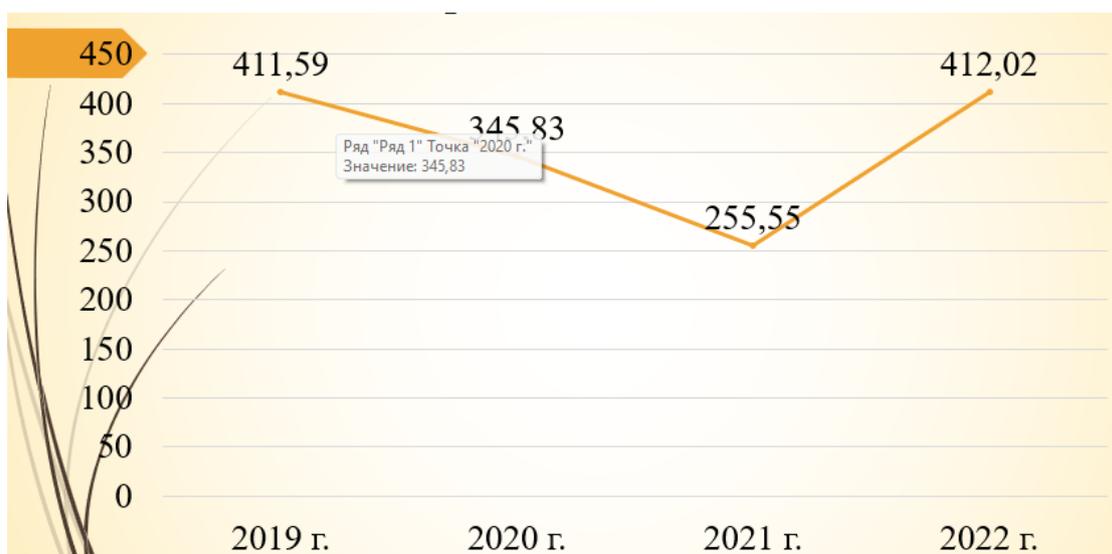


Рисунок 1 – Урожайность картофеля, ц/га

Производительность труда снижается, в 2022 году она составила 1629 ц/чел.-ч, что ниже, чем в предыдущие годы. Это может указывать на возможные проблемы с эффективностью использования рабочей силы.

Трудоемкость производства продукции увеличивается, коэффициент трудоемкости производства продукции варьируется от 0,0002 до 0,0006 чел.-ч/ц. Это означает, что для производства одной центнера картофеля требуется от 0,0002 до 0,0006 человеко-часов.

Прибыльность продукции, выраженная в рублях на 1 га картофельной посадки, также колеблется от года к году. В 2021 году показатель был наиболее низким (28,60 руб./га), а в 2019 году - наиболее высоким (73,74 руб./га).

Уровень товарности продукции (рис. 2) также колеблется, в 2022 году он составил 58,05%, что является самым низким показателем за исследуемый период. Это означает что предприятие имеет проблемы со сбытом продукции.

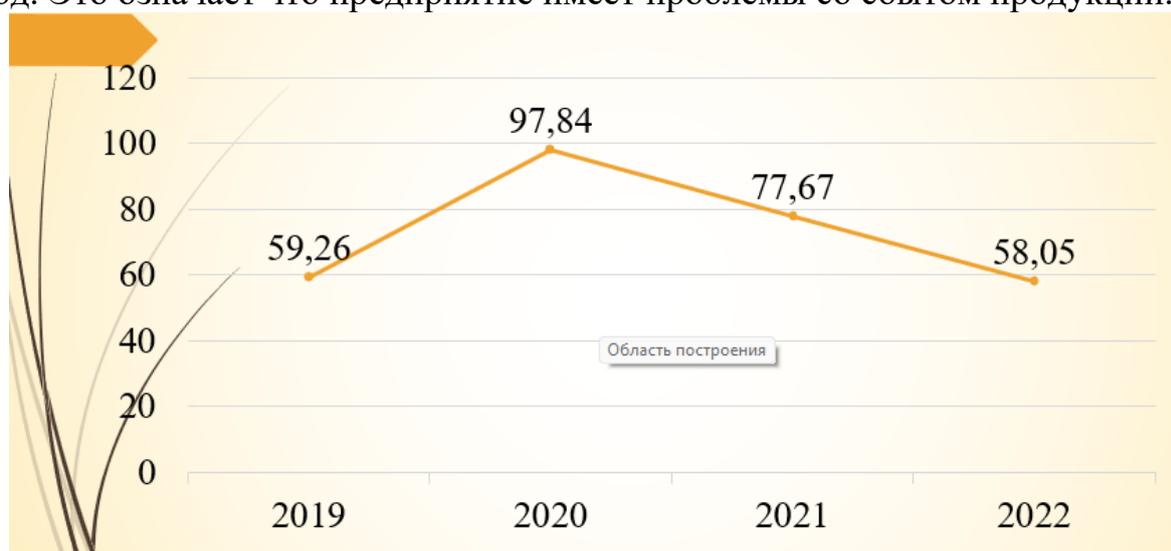


Рисунок 2 – Уровень товарности картофеля, %

Показатель рентабельности продукции (рис. 3) имеет нисходящий тренд, за исследуемый период он снизился в три раза. В 2022 году составил 17,71%. Это является невысоким показателем.

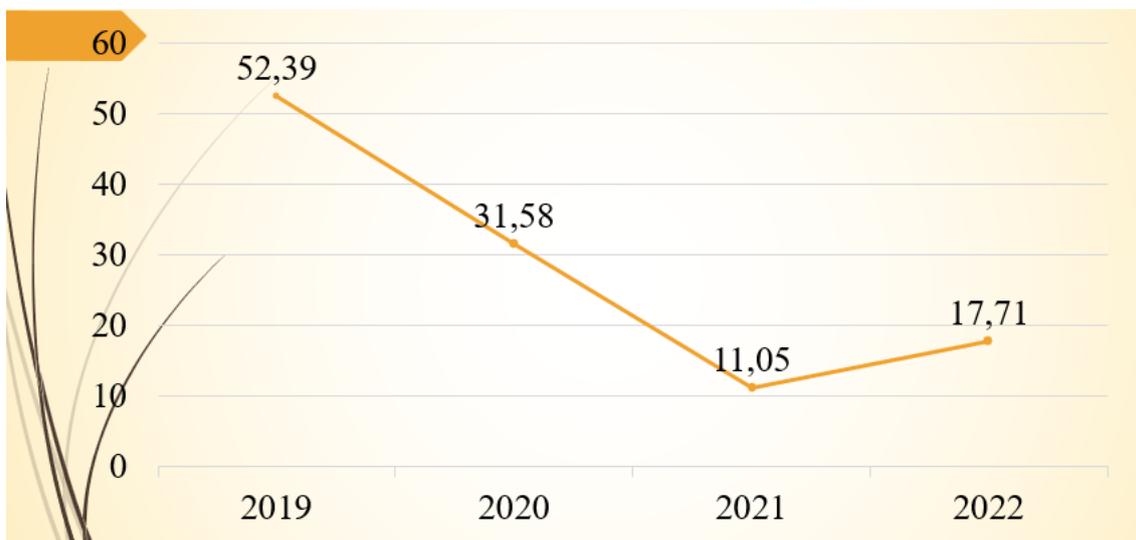


Рисунок 3 – Рентабельность картофеля, %

В целом, данные указывают на колебания эффективности картофелеводства в хозяйстве, важно обеспечить стабильный поступательный рост.

Резервами роста эффективности производства картофеля является повышение производительности труда и увеличение сбыта продукции.

Чтобы повысить производительность труда, необходимо проанализировать деятельность работников на рабочих местах, а уже потом переходить к замене оборудования или освоению новых технологий. К направлениям повышения производительности труда, которые могут быть использованы на предприятии, следует отнести.

- Сокращение цикла производства;
- Повышение квалификации работников;
- Сокращение непроизводственных затрат;
- Перераспределение обязанностей между работниками;
- Улучшение условий труда;
- Мотивирование с помощью конкурсов или премий.
- Повышение лояльности сотрудников.

#### Библиографический список

1. Грибов В.Д., Грузинов В.П., Кузьменко В.А. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие. М.: КноРус, 2018. 408 с.
2. Буздалов И.Н., Афолина В.Е. Методологические аспекты анализа понятия «Инвестиции» // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2018. № 28. С. 15.
3. Ушачев И.Г., Маслова В.В. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования в АПК на современном этапе // АПК: экономика, управление. 2022. № 4. С. 3-10.

4. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

5. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

6. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

УДК 658.153

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АО «УНЕЧАХЛЕБОКОМБИНАТ» Г. УНЕЧА**  
*Improved utilization fixed assets in JSC «Unechabakery» of Unecha*

**Клепалова Е.П.**, студент  
**Дьяченко О.В.**, к.э.н., *doksa1979@mail.ru*  
*Klepalova E.P., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрено состояние, обеспеченность и эффективность использования основных средств хлебопекарного предприятия, определены основные направления роста фондоотдачи.

**Abstract.** *The article considers the state, security and efficiency of the use of fixed assets of the bakery, defines the main directions for the growth of stock production.*

**Ключевые слова:** основные средства хлебопекарного предприятия, обеспеченность и эффективность использования материально-технической базы хлебопекарного предприятия.

**Keywords:** *fixed assets of the bakery, availability and efficiency of use of the material and technical base of the bakery.*

Одним из важнейших факторов увеличения объема производства продукции хлебоперерабатывающих предприятий является обеспеченность их основными производственными фондами в необходимом количестве и более полное, эффективное их использование. От эффективного использования основных средств зависит финансовое состояние, конкурентоспособность предприятия. Рациональный состав фондов, их эффективное использование влияет на технический уровень, качество, надежность продукции [1, 2, 3, 4, 5].

Основные средства предприятия составляют основу его материально-технической базы. Их рост и развитие являются важнейшим условием повыше-

ния качества и конкурентоспособности продукции, а также конкурентоспособности самого предприятия. От того, как используются основные средства, зависит прибыль предприятия, а, следовательно, дальнейшее его развитие. Вышеизложенное отражает актуальность темы исследования [6, 7, 8].

Объектом исследования послужило АО «Унечахлебокомбинат» г. Унеча Брянской области. Это среднее по своим размерам предприятие, как по ресурсному потенциалу, так и по объемам производства и реализации продукции. Стоимость продукции предприятия заметно увеличилась по сравнению с 2020 г. на 20770 тыс. руб. или 23,9%, а среднегодовая стоимость основных средств увеличилась 1702 тыс. руб. или на 24,4 %. Выручка от продажи продукции за анализируемый период возросла на 22343 тыс. руб. или на 23,3%. Численность работников на предприятии увеличилась за исследуемый период на 9 человек или на 8,2%, так как предприятие расширяет свою деятельность, динамично развивается. В целом предприятие имеет глубокий уровень специализации по производству хлебобулочных изделий, которые в среднем за 2020-2022 годы составили 66,3% в структуре выручки.

Оно имеет нормальное финансовое состояние. Оно является финансово устойчивым, платежеспособным, рентабельным, со стабильным уровнем деловой активности. Что касается основного капитала, то в течение 2020-2022 гг. его стоимость имела тенденцию к росту. Так она изменилась на 1909 тыс. руб. (28,1%), что преимущественно произошло за счет увеличения стоимости основных средств на 1919 тыс. руб., в то время как финансовые вложения на предприятии сократились на 10 тыс. руб.

Произошло увеличение стоимости основных средств на 3829 тыс. руб. (19,6%), что, прежде всего, связано с увеличением стоимости машин, оборудования на 2154 тыс. руб. (20,5%) и транспорта на 1191 тыс. руб. (31,2%). Следует отметить, что в составе основных средств наибольший удельный вес составляют машины и оборудование (в среднем 54%), причем к 2022 году она увеличилась на 0,5 п.п., составив в отчетном периоде 54,2% .

Наряду с увеличением размера основных средств предприятия происходит и рост фондооснащенности. Так увеличилась фондообеспеченность предприятия на 24,4%, а обеспеченность активной частью основных средств выросла на 23,3%. Фондовооруженность труда увеличилась на 14,9%, оснащенность машинами, оборудованием и транспортом – на 14%, причем наиболее существенный рост показателей был отмечен за 2020-2021 годы.

Состояние основных средств АО «Унечахлебокомбинат» немного улучшается, о чем свидетельствует снижение уровня их износа с 66,1% на начало 2020 г. до 64,2% на конец отчетного периода. При этом уровень изношенности основных средств предприятия высокий и намного превышает нормативное значение (25-30%).

Состояние активной части основных средств также неудовлетворительное, так как изношенность фондов составляет около 70%.

За исследуемый период в целом наблюдается стабильный уровень эффективности использования основных средств предприятия. При этом за последние два года немного снизился выход валовой продукции в расчете на 1 рубль ос-

новых средств на 4,3%, а выручки от продаж – на 5%. В результате фондоемкость увеличилась на 15,1% и 22,1% соответственно.

Фондорентабельность на предприятии высокая и в динамике колеблется. За 2020-2022 годы прибыль от продаж на 100 рублей основных средств увеличилась на 0,37 рубля, а за последние два года уменьшилась на 13,44 рубля. Фондорентабельность по чистой прибыли увеличилась на 1,59 рубля, а за 2021-2022 годы упала на 12,21 рублей.

За анализируемый период времени фондоотдача на предприятии уменьшилась за счет роста среднегодовой стоимости основных средств. Иначе говоря, увеличение стоимости основных средств предприятия не привел к росту стоимости валовой продукции, что и обусловило снижение фондоотдачи предприятия. Это дает основание предположить, что дальнейший рост эффективности использования основных средств предприятия возможен только при условии увеличения стоимости произведенной продукции при одновременной модернизации имеющего оборудования и уменьшения уровня износа машин и оборудования [9, 10].

Для оценки возможностей повышения стоимости валовой продукции предприятия нами был осуществлен прогноз тенденции развития показателя с помощью экстраполяции. Было выявлено, что, при благоприятном стечении обстоятельств стоимость валовой продукции может увеличиться до 117315 тыс. руб., или на 9468 тыс. руб. (8,8%) (оптимистический прогноз). При неблагоприятном стечении обстоятельств показатель может вырасти до 110324 тыс. руб., или на 2477 тыс. руб. (2,3%).

Таким образом, учитывая, что среднегодовая стоимость основных средств не изменится на перспективу, тем более, что предприятие достаточно обеспечено производственными мощностями, можно предположить, что фондоотдача может составить 13,50 руб. При пессимистическом прогнозе фондоотдача может составить 12,69 руб.

В такой ситуации предприятие должно сосредоточить свои усилия на поиске дополнительных заказов, чтобы более интенсивно использовать свой производственный и технический потенциал, более полно загружать свои производственные мощности. Для более эффективной работы предлагается ввести тестомесы «Прима-300», вместо используемых на предприятии стандартных (используемые в данный момент тестомесы).

Внедрение двух тестомесильных агрегатов «Прима 300» позволит увеличить выпуск продукции на 17928 тыс. руб., а выручку от продаж на 24822 тыс. руб. и прибыль от продаж на 1284 тыс. руб. с учетом экономии затрат на освоение данного проекта. В результате всё это положительно скажется на увеличении фондоотдачи, снижении фондоемкости и росте фондорентабельности. Источником финансирования капитальных затрат является послужит фонд накопления. Капитальные вложения позволят поучить прибавку прибыли от продаж в размере 1284 тыс. руб. с учетом годового экономического эффекта и окупятся через 17 месяцев.

### Библиографический список

1. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.
2. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.
3. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.
4. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
5. Курмаева И.С., Кувшинов А.Ю. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского ГАУ. 2010. № 6 (68). С. 104-106.
6. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.
7. Дьяченко О. В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 6 (58). С. 23-28.
8. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
9. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
10. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
11. Михальченков А.М., Козарез И.В., Тюрева А.А. Экономическое обоснование инженерно-технических решений. Учебное пособие для практической и самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / Брянск, 2023.
12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ  
ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**  
*Improving economic efficiency the company's activities bakery industry*

**Кондратенко А.А.**, студент  
**Кирдищева Д.Н.**, к.э.н., доцент  
*Kondratenko A.A., Kirdishcheva D.N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В современных условиях, в непростой мировой обстановке, вызванной последствиями финансового кризиса и санкциями по отношению к России, хлебопекарная отрасль призвана обеспечить продовольственную безопасность нашей страны. Авторами рассчитана экономическая эффективность от модернизации оборудования на хлебопекарном предприятии и внедрения проекта, основанного на расширении ассортимента продукции.

**Abstract.** *In modern conditions, in a difficult global situation caused by the consequences of the financial crisis and sanctions against Russia, the bakery industry is designed to ensure the food security of our country. The authors calculated the economic efficiency from the modernization of equipment at a bakery enterprise and the implementation of a project based on expanding the product range.*

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, хлебопекарная промышленность, модернизация, хлебобулочные изделия.

**Keywords:** *economic efficiency, bakery industry, modernization, bakery products.*

В современных условиях, в непростой мировой обстановке, вызванной последствиями финансового кризиса и санкциями по отношению к России, хлебопекарная отрасль призвана обеспечить продовольственную безопасность нашей страны, снабжая население необходимым количеством хлеба и хлебобулочной продукции хорошего качества [1, 2, 3, 4, 5].

Хлебопекарная промышленность - одна из самых ведущих пищевых отраслей России. Хлеб - это уникальный пищевой продукт, который содержит почти все необходимые компоненты для сохранения здоровья и жизнедеятельности человека. Хлебобулочные изделия традиционно являются незаменимым продуктом, входящим в ежедневный рацион питания населения. В свою очередь, для каждого региона или района роль экономической, социальной и политической стабильности выполняют хлебокомбинаты или пекарни.

За анализируемый период производство продукции по всем видам в натуральном выражении в ОАО «Дятьково-хлеб» незначительно увеличивается, а объём производство хлебных изделий практически остаётся неизменным (рис. 1).



Рисунок 1 - Динамика производства продукции в ОАО «Дятьково-хлеб»

Деятельность предприятия ОАО «Дятьково – хлеб» эффективна, так как на протяжении рассматриваемого периода получает прибыль. Так, показатели рентабельности реализации и собственного капитала в 2022 году составили 4,0% и 14,0%, соответственно. Экономическая рентабельность за исследуемый период увеличилась почти на 3,0 п.п. (табл. 1).

Таблица 1 - Показатели экономической эффективности деятельности ОАО «Дятьково – хлеб»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Произведено на одного работника, тыс. руб.: валовой продукции	862,2	958,63	1131,79	131,3
	10,50	24,07	17,69	168,5
Фондоотдача, руб.: по валовой продукции	8,92	9,51	10,55	118,3
	0,11	0,18	0,22	в 2,0

## Продолжение таблицы 1

Материалоотдача, руб.	2,53	2,46	2,59	102,4
Материалоемкость, руб.	0,39	0,41	0,39	100,0
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств*	9,330	9,600	7,150	-2,180
Рентабельность продаж, %*	3,8	3,4	3,9	0,1
Рентабельность продукции, %*	5,1	3,4	7,1	2,0
Рентабельность собственного капитала, %*	7,5	12,1	14,1	6,5
Рентабельность перманентного капитала, %*	7,3	11,8	13,9	6,6
Экономическая рентабельность, %*	5,4	8,7	8,2	2,8
Коэффициент независимости*	0,717	0,725	0,572	-0,145
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,283	0,275	0,428	0,145
Коэффициент* финансовой зависимости	1,394	1,380	1,747	0,353
Коэффициент* финансовой устойчивости	0,732	0,738	0,581	-0,151

\* абсолютное отклонение

Экономическая эффективность производства хлебобулочной продукции, а также поиск путей её повышения тесно связаны с потребностью товаропроизводителя максимально экономить ресурсы при выпуске продукции. Так, за анализируемый период себестоимость хлебных изделий увеличилась на 37,4 %. Прежде всего такая тенденция связана с удорожанием стоимости сырья и материалов.

В свою очередь, уровень рентабельности производства хлебной продукции в 2022 г. составил 6,4%. Производство хлеба является наименее трудоемким процессом на предприятии. Так как изготовление хлеба в наибольшей степени осуществляется на технологической линии [6].

Для повышения эффективности и поддержания конкурентоспособности предприятия предлагается организовать на предприятии производство батона «Кефирного» и хлеба «Богородского». Основные преимущества производства данных видов является то, что они готовятся по новым технологиям и являются новинками для местного рынка.

Производство данных видов продукции будет выгодно для ОАО «Дятьково-хлеб», так как благодаря реализации данного проекта предприятие получит дополнительную прибыль в размере 3815 тыс. руб. Рентабельность производства батона «Кефирного» и хлеба «Богородского», соответственно, составит 15,0 и 10,0 %.

В условиях экономического кризиса при реализации данного мероприятия необходимо оценить производственные риски. При объеме выпуска батона «Кефирного» и хлеба «Богородского» наиболее безопасным для ОАО «Дятьково-хлеб» будет выпуск продукции в объеме 744 шт. и 1377 шт. в сутки, соответственно, а неэффективным будет выпуск батона и хлеба в объеме 142 шт. и 221 шт. в сутки (рис. 2, 3).

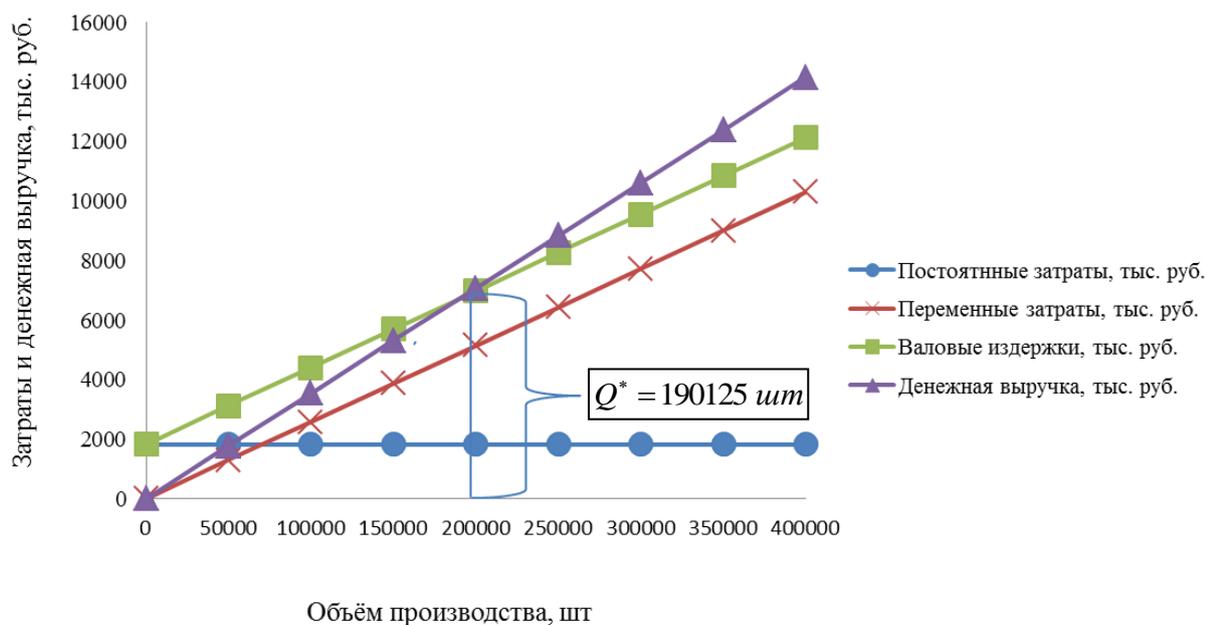


Рисунок 2 - График точки безубыточности при производстве батона «Кефирного»

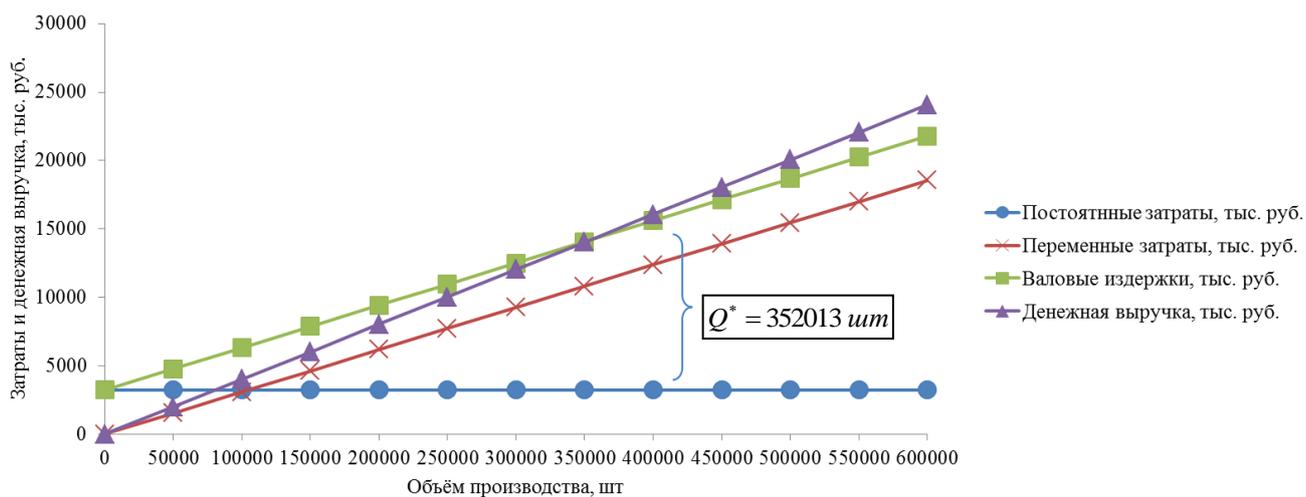


Рисунок 3 - График точки безубыточности при производстве хлеба «Богородского»

На основе проведенных расчетов точка безубыточности по данным видам продукции равна 521 шт. и 964 шт. в сутки, соответственно.

Важным направлением повышения эффективности деятельности ОАО «Дятьково – хлеб» является замена достаточно энергоемкой печи ФТЛ -2 на модернизированную печь Г4-ХТН-20. Замена старой печи усовершенствованной печью для ОАО «Дятьково – хлеб» будет не только технически, но и экономически выгодно. Так, производственная себестоимость хлебобулочной продукции сократится на 304 тыс. руб.

В результате внедрения в производство нового вида продукции себестоимость естественным образом вырастет. На производство новых видов хлебобулочной продукции предприятию необходимо затратить 32214 тыс. руб., в этом

случае проектная себестоимость составит 249625 тыс. руб. Несмотря на это наблюдается тенденция повышения выручки на 16,1 % и в проектном периоде она составит 262691 тыс. руб (табл. 2).

Таблица 2 - Совокупная экономическая эффективность ОАО «Дятьково – хлеб»

Показатели	Факт, 2022 г.	Проект	Отклонение, тыс. руб.
Выручка, тыс. руб.	226358	262691	+36333
Себестоимость годового выпуска товарной продукции, тыс. руб.	217411	249625	+32214
Прибыль от продаж, тыс. руб.	8947	13066	+4119
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	6911	7397	+486
Чистая прибыль, тыс. руб.	4814	5203	+ 389
Инвестированные средства, тыс. руб.	34676	36456	+1781
Рентабельность инвестиций, %	13,9	14,3	+0,4
Уровень рентабельности продукции, %	4,1	5,2	+ 1,1
Рентабельность продаж, %	4,0	5,0	+1,0

Вследствие увеличения выручки растут показатели рентабельности. Рентабельность инвестиций после внедрения проектов составит 14,3 %, что выше на 0,4 п. п. чем в отчетном периоде. Оптимистическая ситуация характерна и для других расчетных показателей, таких как рентабельность продукции и продаж, так по плану они составят, соответственно, 5,2 % и 5,0%.

Таким образом, модернизация оборудования и внедрение проекта, основанного на расширение ассортимента продукции, позволит не только упрочнить свою позицию на рынки, но и завоевать новые, а также будут способствовать повышению эффективности производства и получению дополнительной прибыли.

### Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Информационно-логистические системы как элемент эффективного управления бизнесом // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 343-348.

2. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Особенности формирования инновационной деятельности в АПК // Современные тенденции развития аграрной науки: материалы науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 23-29.

3. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Современные направления и тренды развития маркетинга // Современные тенденции развития аграрной науки: материалы науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 253-257.

4. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 253-255.
5. Хохрина О.М. Агрорынок – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 71-74.
6. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государств: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
7. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.
8. Мельникова О. В., Ториков В. Е., Дорных Г., Репникова В. И. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
9. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
10. Инновационные технологии в элитном семеноводстве картофеля / Попкович Л.В., Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. // Научное обозрение: теория и практика. 2017. № 7. С. 88-94.
11. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
13. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

## РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

*Reserves of efficient milk production*

Корниенко Е.С., студент  
Репникова В.И., старший преподаватель  
*Kornienko E.S., Repnikova V.I.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрено степень влияния различных факторов на уровень продуктивности животных и на основе анализа определены величины неиспользованных резервов увеличения производства молока.

**Abstract.** *The article considers the degree of influence of various factors on the level of productivity of animals and, based on the analysis, the values of unused reserves for increasing milk production are determined.*

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, валовой надой, продуктивность коров, резервы производства молока, показатели эффективности производства.

**Keywords:** *dairy cattle breeding, gross milk yield, cow productivity, milk production reserves, production efficiency indicators.*

Эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами ресурсов. Успешное решение задач, стоящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения эффективности производства [1].

Важная роль в решении данной задачи принадлежит производству молока. Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей животноводства республики. От ее развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти в каждом хозяйстве, и во многих хозяйствах является главной.

Значимость молока и молочных продуктов, производимых сельскохозяйственными предприятиями, очень велика. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая экономическую эффективность. Это позволяет восстанавливать основные производственные фонды и способствует развитию социальной инфраструктуры на селе. Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с правильным материальным стимулированием основных категорий рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве. Эффективное ведение отрасли требует повышения уровня организации производства, квалификации работников, улучшения материально-технической оснащенности [2,3].

В ООО «Маяк» Навлинского района за последние три года стоимость

произведенной продукции снизилась на 22,9%. Сократилась и выручка от реализации продукции на 27,4%. На протяжении последних двух лет деятельность предприятия убыточна, уровень убыточности в 2022 г. составил 9,9%.

В структуре товарной продукции предприятия 53,9% занимает продукция животноводства. В настоящее время реализация молока приносит хозяйству 49,1% выручки, хотя в 2020 г. на его долю приходилось 64,5%. Доля молока в товарной продукции животноводства составляла 69,4%, к 2022 г. его доля сократилась до 58,7%. Таким образом, значение молока в экономике предприятия с годами снижается [4,5].

В ООО «Маяк»» имеется одна молочно-товарные фермы, состоящие из двух помещений, вместимость по 100-110 голов. В хозяйстве преобладает черно-пестрая порода коров. В среднем одна доярка обслуживает 22 коровы.

За последние три года несмотря на сокращение поголовья коров на 97 гол. (в 2,1 раза) и снижения валового надоя на 2796 ц (в 1,8 раза) продуктивность коров выросла на 646 кг(18,9%).

Как положительную тенденцию в развитии отрасли следует отметить снижение производственных затрат на 6052 тыс. руб. (в 1,7 раза). Так как продуктивность коров по годам изменяется то в большую, то в меньшую сторону, то себестоимость молока подвержена той же тенденции. Так по сравнению с показателем 2020 г. она выросла на 110,18 руб. (5,3%), а по сравнению с показателем 2021 г. сократилась на 509,18 руб. (18,8%).

Завершающим этапом хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий является реализация части продукции и возмещение ее стоимости в денежной форме.

Объемы продажи молока в динамике имеют тенденцию к сокращению на 2634 ц (в 1,9 раза) на фоне снижения валового надоя в 1,8 раза. По сравнению с 2021 г. реализация молока уменьшилась на 78 ц (2,5%) при снижении валового надоя на 103 ц (2,8%).

Выручка от реализации в большей степени зависит от качества продаваемого молока. Чем выше качество молока, тем выше его зачетная масса, отсюда и цена его продажи. На фоне резкого снижения объемов реализации молока, продажа молока высшего сорта в динамике сократилась на 1797 ц (в 1,7 раза). Однако доля его в общей реализации молока выросла до 88,3%.

Жирность молока в динамике повысилась на 0,12 п.п. и превысила базисный уровень. Это говорит о том, что на предприятии производству качественного молока уделяется большое внимание. Тем не менее, реализация части молока низкого качества приводит к финансовым потерям, поскольку цена молока 1 и 2 сортов ниже [6,7].

Со снижением валового производства молока уменьшается и объем реализуемой продукции на 46,8%. В динамике средняя цена реализации продукции возросла всего лишь на 92,36 руб., несмотря на повышение качества молока. Затраты на производство и реализацию товарного молока сократились на 5176 тыс. руб. (в 1,8 раза). На этом фоне полная себестоимость 1 ц молока выросла на 109,97 руб. (5,3%). 2021 г. стал худшим по финансовым результатам. Мало того, что от реализации молока был получен убыток в размере 607 тыс. руб.,

так в этот год произошло резкое увеличение затрат на производство продукции и полной себестоимости 1 ц молока.

В 2020 и 2022 г. производство молока было рентабельным, а в 2021 г. уровень убыточности составил 7,3%. В 2022 г. от реализации молока ООО «Маяк» получило прибыль в размере 847 тыс. руб., рентабельность производства составила 12,9%.

Одним из направлений увеличения валового надоя молока является сокращение выбраковки коров. Выбраковка коров бывает вынужденная (из-за болезни или несчастного случая) и преднамеренная (из-за низкой продуктивности). В ООО «Маяк» 96% выбракованных коров были выведены из стада преднамеренно.

Даже при более низкой средней продуктивности из-за вывода из стада 27 голов, предприятие недополучило 994 ц молока [8,9].

К яловым коровам на предприятии было отнесено 19 голов, продуктивность которых составляет 50% от средней продуктивности дойной коровы. В результате яловости коров предприятие недополучило 393 ц молока.

Еще одной проблемой, препятствующей эффективному ведению отрасли молочного скотоводства, в ООО «Маяк» является удлинённый сервис-период. Сервис-период считается экономически выгодным и биологически оправданным, если он продолжается до 60 дней. На предприятии сервис-период составляет порядка 90 дней, что приносит хозяйству убытки в виде недополученного 81 ц молока.

В результате реализации выявленных резервов объёмы производства молока могут быть увеличены на 1468 ц, что составляет 40,9% от фактического производства молока в 2022 г.

Повышение эффективности производства молока должно базироваться на снижении затрат на содержание стада. При этом основным источником сокращения себестоимости продукции является повышение объёмов производства молока.

Для достижения требуемого уровня качества молока в ООО «Маяк» одним из основных резервов является прочная кормовая база на основе дешёвых кормов, а на предприятии она слишком дорогая. На предприятии на получение 1 ц молока было израсходовано 1,2 ц к.ед. корма, а на 1 корову расход корма составил 49,5 ц к.ед. По нормативам при средней продуктивности коров 42 ц молока расход кормов на 1 ц продукции должен составлять 1,04 ц к.ед., а на одну корову 43 ц к.ед. [10].

Фактический расход кормов на 1 корову в год превышает нормативный на 6,5 ц к.ед. (15,1%). В результате перерасход кормов составляет 566 ц к.ед., что в денежном выражении равно 378 тыс. руб. таким образом, на предприятии за счёт рационального использования кормов есть возможность сократить себестоимость 1 ц молока на 105,23 руб.

В целом реализация выявленных нами резервов позволит снизить себестоимость 1 ц молока на 368,23 руб., что составляет 16,7 от фактического уровня себестоимости молока в 2022 г. При этом производственные затраты сократятся на 2095 тыс. руб., т.е. экономия затрат составит 26,5% к уровню 2022 г.

Таблица 1 - Обобщение резервов снижения себестоимости молока и затрат на его производство

Источник резервов повышения валового надоя молока	Резерв снижения	
	себестоимости 1 ц молока, руб.	затрат на производство молока, тыс. руб.
Сокращение выбраковки коров	263,0	1206
Ликвидация яловости коров и сокращение сервис-периода	125,7	511
Оптимизация использования кормов	105,23	378
Итого	368,23	2095
В % к фактическому уровню в 2022 г.	16,7	26,5

В данном случае снижение себестоимости окажет влияние на повышение эффективности производства молока.

Для расчета дальнейших показателей будем исходить из того, что все дополнительно полученное молоко могло быть реализовано. Средняя цена реализации 1 ц молока высшего сорта в марте 2023 г. составляла 3801 руб. На лето прогнозирует снижение закупочной цены на молоко на 20-25%. Даже при самом плохом сценарии средняя цена реализации 1 ц молока составит 2850,8 руб.

Полная себестоимость 1 ц дополнительно полученного молока равна 2689 тыс. руб., а всего реализуемого молока 9269 тыс. руб.

Таблица 2 - Обобщение резервов роста эффективности производства молока

Показатели	2022 г.	Расчетные показатели	Отклонение	
			абсолютное	относительное, %
Количество реализованного молока, ц	2991	4459	1468	149,1
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	2199,93	2078,72	-121,21	94,5
Полная себестоимость молока, тыс. руб.	6580	9269	2689	140,9
Средняя цена реализации молока, тыс. руб.	2483,12	2850,8	367,68	114,8
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	7427	12712	5285	171,2
Прибыль, тыс. руб.	847	3443	2596	в 4,1 р.
Уровень рентабельности, %	12,9	37,1	24,3	х

Объемы реализации молока увеличатся на 1468 ц (49,1%). Затраты на производство и реализацию молока (с учетом дополнительно произведенного молока) возрастут на 2689 тыс. руб. (40,9%), при этом полная себестоимость 1 ц молока сократится на 121,21 руб. (5,5%).

Средняя цена реализации молока может возрасти на 368,68 руб. (14,8%).

В результате выручка от реализации молока повысится на 5285 тыс. руб. (в 1,7 раза). Предприятие от продажи молока увеличит полученную прибыль на 2596 тыс. руб. (в 4,1 раза). Уровень рентабельности производства возрастет на 24,3 п.п. до 37,1%.

Следовательно, при внедрении на предприятии выявленных резервов укрепится не только финансовое состояние молочного скотоводства, но и всего предприятия в целом.

### Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А. Организация системы планирования на предприятии // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 5. С. 44-50.
2. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской ГСХА. 2008. № 2. С. 47-51.
3. Dynamics of crop production and rational use of agricultural lands // N.M. Belous, V.F. Vaskin, A.A. Kuzmitskaya et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 6. Сер. "VI International Scientific Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - Chemical, Ecological, Oil-and-Gas Engineering and Natural Resources" 2022. С. 042009.
4. Кузьмицкая А.А., Дьяченко О.В., Озерова Л.В. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Брянский ГСХА, 2015. С. 50-57.
5. Каширина Н.А., Кузьмицкая А.А. Раевская А.В., Шевердина Е.Л. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 69-76.
6. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Том 10, № 4. С. 693-718.
8. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский ГСХА, 2017. С. 232-236.
9. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
10. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
11. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В.

Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.

12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2018 год / Бельченко С.А., Торилов В.Е., Кубышкин А.В., Поцепай С.Н. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 42-47.

14. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торилов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

16. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 001.895:338.436.46**

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Innovative development of the agro-industrial complex in modern conditions*

**Красовская Е.Д., студент**

*Krasovskaya E.D.*

УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,

Республика Беларусь

*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Приоритетные направления развития АПК определены новой государственной программой: развитие экспорта, изменение качества аграрного бизнеса, рост значимости науки, комплексное развитие сельских территорий. Применительно к агропромышленному и особенно сельскохозяйственному производству инновационный процесс имеет свои отличия, тесно связанные со спецификой аграрной сферы. Оценка степени развития инновационной системы АПК на уровне страны, регионов и хозяйствующих субъектов имеет свои особенности.

***Abstract.** The priority directions for the development of the agro-industrial complex are determined by the new state program: export development, changes in the quality of agricultural business, the growing importance of science, and the integrated development of rural areas. In relation to agro-industrial and especially agricultural production, the innovation process has its own differences, which are closely related to the specifics of the agricultural sector. Assessing the degree of development of the innovation system of the agro-industrial complex at the level of the country, regions and economic entities has its own characteristics.*

**Ключевые слова:** Инновации, экономика, агропромышленный комплекс, развитие, эффективность.

***Keywords:** Innovation, economics, agro-industrial complex, development, efficiency.*

Инновационная экономика должна стать не только самостоятельным сектором белорусской экономики в целом, но и условием успешного социально-экономического развития. Приоритетные направления развития АПК определены новой государственной программой: развитие экспорта, изменение качества аграрного бизнеса, рост значимости науки, комплексное развитие сельских территорий. Среди национальных целей развития Республики Беларусь определены: ускорение технологического развития, обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, создание в базовых отраслях экономики высокотехнологичного экспортно-ориентированного сектора.

Мировой опыт свидетельствует о высоком потенциале и больших возможностях инновационного развития аграрной отрасли на основе решения ряда сложных задач, связанных с организацией управления инновационным процессом как на государственном уровне, так и применительно к конкретным отраслям агропромышленного комплекса. Инновации в АПК в наиболее общем понимании представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок, позволяющих повысить эффективность производства, в виде новых или улучшенных: сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы; продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности; удобрений и средств защиты растений и животных; методов профилактики и лечения животных и птицы; форм организации труда и управления производством; подходов к оказанию социальных услуг [1].

Существуют следующие типы инноваций в АПК: селекционно-генетические, технико-технологические и производственные, организационно-управленческие и экономические, социально-экологические. Применительно к агропромышленному и особенно сельскохозяйственному производству инновационный процесс имеет свои отличия, тесно связанные со спецификой аграрной сферы (разнообразие видов сельхозпродукции, существенная разница в технологии их получения; тесное переплетение экономических и биологических законов развития, дифференциация регионов страны по условиям произ-

водства, зависимость используемых в сельском хозяйстве технологий от почвенно-климатических условий, сезонность производства в аграрном секторе и высокая степень его территориальной рассредоточенности и др.). Одной из характерных особенностей инновационного развития АПК Республики Беларусь является некоторое отставание отрасли по освоению инноваций в производстве, что тесно связано с имеющей место обособленностью товаропроизводителей от организаций, производящих научно-техническую продукцию [2].

Оценка степени развития инновационной системы АПК на уровне страны, регионов и хозяйствующих субъектов имеет свои особенности:

- на национальном уровне особенно важное значение имеет нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, а также финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение аграрной науки;

- на региональном уровне наряду с сохранением высокой значимости общенациональных критериев оценки возрастает роль информационного, инфраструктурного и организационно-экономического обеспечения инновационного развития АПК;

- на уровне хозяйствующих субъектов лимитирующими факторами инновационного развития в современных условиях являются финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение [3].

Все это требует построения многоуровневой системы обеспечения инновационного развития АПК в соответствии с содержанием и особенностями управления инновационной деятельностью на всех иерархических уровнях. Существует необходимость развить механизм мониторинга и стимулирования инновационной активности АПК, провести оценку эффективности инновационного развития агропромышленных предприятий у инновационной инфраструктуры региона.

В области формирования инвестиционных ресурсов, особенно собственных, для обеспечения инновационного развития предлагается:

- дифференциация государственной поддержки из средств республиканского бюджета для инновационного развития АПК с учетом потенциала формирования местных бюджетов разных областей;

- государственное финансирование потенциально наиболее эффективных инноваций на конкурсной основе с предоставлением в последующем финансовых преференций субъекту хозяйствования при успешной реализации проекта;

- налоговое стимулирование развития рациональной инвестиционной деятельности, ориентированной на инновационное развитие АПК;

- совершенствование механизма накопления и его трансформация в инвестиционные ресурсы организации в целях инновационного развития АПК;

- обеспечение большей гибкости амортизационной политики путем предоставления товаропроизводителям возможности не только ускорять начисление амортизации по основным средствам и нематериальным активам, но и замедлять ее в зависимости от конкретных условий хозяйствования и складывающейся величины издержек;

- активизация выявления и реализации резервов снижения издержек на производство;

- реализация неиспользуемого имущества и сокращение издержек на его обслуживание.

Основными источниками финансирования инновационных проектов должны стать прибыль производителей, средства в рамках государственного заказа на инновации, эмиссия ценных бумаг, средства региональных венчурных фондов. Кроме того, эффективными являются такие механизмы формирования финансовых ресурсов на инновации, как отсрочка налоговых платежей в части затрат на инновационные цели; льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий и иных нематериальных активов, входящих в состав нематериальной собственности [4].

Оценивая эффективность инновационного развития АПК следует отметить, что ее основными факторами выступают: достижение цели, инновационная активность (качество функционирования), рациональность инновационных изменений (экономичность); изменение в технико-технологическом базисе агропромышленного производства; изменения в качестве рабочей силы; внешние социально-экономические условия.

### **Библиографический список**

1. Электронный научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru> / 2012/05/816 (дата обращения 13.11.2023).
2. Экономика предприятий и отраслей АПК / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша. Мн.: БГЭУ, 2007. 574 с.
3. Обеспечение инновационного развития региональных АПК: проблемы и пути решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5012> (дата обращения 13.11.2023).
4. Инновационное развитие АПК субъектов Республики Беларусь: опыт и проблемы / под ред. И. Г. Ушачева, И. С. Санду, В. Г. Савенко. М., 2008.
5. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сб. науч. тр. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
6. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
7. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
8. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Торики В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.
9. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торики В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

**СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО  
РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА  
В АО «УЧЕБНО-ОПЫТНОЕ ХОЗЯЙСТВО «КОКИНО»**  
*The state and directions of effective development of the livestock industry  
in JSC «educational and experimental farm «Kokino»*

**Кузина Д.Е.**, студент  
**Кирдищева Д.Н.**, к.э.н., доцент  
*Cousin D.E., Kirdishcheva D.N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены состояние и направления эффективного развития отрасли животноводства. Для повышения экономической эффективности производства продукции животноводства авторами предложены следующие мероприятия: улучшение воспроизводства стада, мотивация деятельности работников животноводства, повышение квалификации работников и специалистов, внедрение программных продуктов по животноводству, модернизация оборудования.

**Abstract.** *The article examines the state and directions of effective development of the livestock industry. To increase the economic efficiency of livestock production, the authors proposed the following measures: improvement of herd reproduction, motivation of livestock workers, professional development of workers and specialists, introduction of software products for animal husbandry, modernization of equipment.*

**Ключевые слова:** эффективное развитие, животноводство, сельскохозяйственная организация, модернизация.

**Keywords:** *effective development, animal husbandry, agricultural organization, modernization.*

Животноводство является технологически наиболее сложной, наукоёмкой, так и одной из самых фондоемких отраслей агропромышленного комплекса России, оказывающий существенное влияние, как на продовольственную безопасность страны, так и на социальный климат на значительной части её сельских территорий. Эта отрасль производит основные продукты питания, которые являются главным источником белка животного происхождения, а также сырьем для различных отраслей перерабатывающей промышленности [1, 2, 3].

Животноводство находится в наименьшей зависимости от природно-климатических условий в отличие от растениеводства, тут не так очевидно проявляется сезонность производства, наиболее умеренно в течение года употребляются основные и оборотные средства, рабочая сила, равномернее поступает прибыль от реализации продукции. Поэтому те хозяйства, в которых правильно сочетаются

отрасли растениеводства и животноводства, наиболее устойчивы в финансовом отношении, успешнее используют собственный ресурсный потенциал.

В АО «Учебно-опытное хозяйство «Кокино» отрасль животноводства является ведущей (рис. 1).

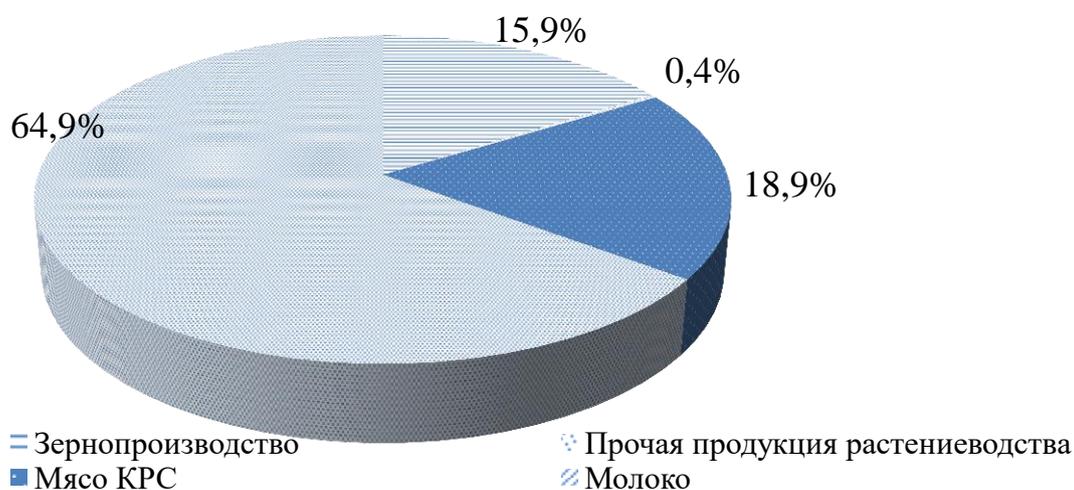


Рисунок 1 - Структура денежной выручки в АО «Учебно-опытное хозяйство «Кокино», 2022 г.

В структуре валовой продукции животноводства в 2022 г. на производство молока приходилось 77,4%, а на мясо КРС – 22,5%. За исследуемый период (2019 – 2022 гг.) наблюдается спад производства продукции мясного и молочного скотоводства. При этом до 2021 г. валовой надой молока и прирост живой массы КРС оставались практически неизменными, лишь в 2022 г. в результате внешних экономических условий показатели значительно снизились.

Следует отметить, что данная тенденция в хозяйстве связана с сокращением поголовья животных и его продуктивности, что в свою очередь отражается на эффективности производства продукции животноводства. Так, мясное скотоводство на предприятии убыточно, только уровень рентабельности молочного скотоводства характеризуется положительной величиной (табл. 1).

Таблица 1 - Развитие и эффективность производства продукции животноводства в АО «Учебно-опытное хозяйство «Кокино»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Произведено:				
молоко, ц	13590	13590	10966	80,7
прирост крупного рогатого скота, ц	452	443	370	81,9
Среднегодовой удой на 1 корову, ц	4530	4530	4046	89,3
Среднесуточный прирост живой массы 1 головы молодняка и скота на откорме, г	373	436	373	100,0
Товарность молока, %	71,1	63,8	71,1	100,0

## Продолжение таблицы 1

Затраты труда: на 1 ц молока, чел.-час.	2,28	2,13	1,82	79,8
на 1 ц прироста крупного рогатого скота, чел.-час.	17,70	20,32	27,0	152,5
Средняя цена реализации: 1 ц молока, тыс. руб.	2515,77	2673,63	3095,41	123,0
1 ц прироста крупного рогатого скота, тыс.руб.	9857,66	10139,00	10778,80	109,3
Себестоимость производства: 1 ц молока, тыс. руб.	2266,11	2174,09	2955,76	130,4
1 ц прироста крупного рогатого скота в живой массе, тыс. руб.	22534,67	24851,35	33740,40	149,7
Прибыль (убыток) от реализации: молока, тыс. руб.	2414	4330	1089	45,1
прироста крупного рогатого скота в живой массе, тыс. руб.*	-6947	-7621	-14948	-8001
Рентабельность (убыточность) реализованного: молока, %*	11,0	23,0	4,7	-6,3
прироста крупного рогатого скота в живой массе, %*	-55,3	-59,2	-68,1	-12,8
Рентабельность (убыточность) животноводства, %*	-10,4	-13,2	-30,8	-20,4

\* абсолютный прирост

За 2020-2022 гг. средняя цена реализации за 1 ц молока и прироста КРС увеличились на 23,0% и 9,3%, соответственно, также имеют тенденцию к увеличению и себестоимость производства молока на 30,4% и прироста КРС на 49,7%. Прибыль от реализации молока снизилась на 54,9%, а по приросту крупного рогатого скота наблюдается убыток. По реализации молока на предприятии можно отметить снижение рентабельности на 6,3 п.п., а по приросту КРС в живой массе – убыточность. В целом убыточность животноводства за исследуемый период увеличилась на 20,4 п.п.

Для повышения экономической эффективности производства продукции животноводства нами предложены мероприятия, которые отражены на рисунке 2.

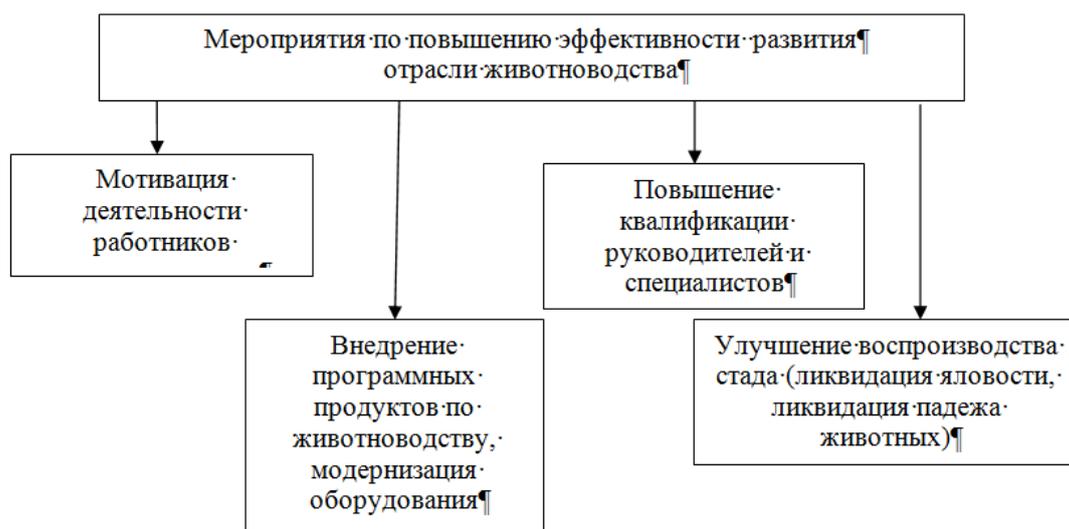


Рисунок 2 - Рекомендуемые мероприятия по повышению эффективности развития отрасли животноводства в АО «Учебно-опытное хозяйство Кокино»

Анализ мотивации работников хозяйства показал, что работники молочного и мясного скотоводства менее всего мотивирует его заработная плата. Поэтому целесообразно разработать мероприятия по повышению уровня данного фактора мотивации на предприятии. Экономический эффект от внедрения состоит в росте продуктивности сельскохозяйственных животных за счет лучшей организации работы управленческого персонала, операторов машинного доения и скотников, которые будут иметь мотивацию для более своевременного и четкого выполнения управленческих решений и обслуживания животных работниками, занятыми в скотоводстве.

Важным мероприятием по повышению эффективности развития отрасли животноводства является внедрение программного продукта «Кормовые рационы», которое в свою очередь будет эффективно, так как произойдет увеличение выручки и прибыли на 10,0%, при этом затраты наоборот снизятся – на 15,0% [4, 5, 6, 7].

Приоритетным направлением развития животноводства для предприятия является усовершенствование кормораздатчика ИСРК-12 «Хозяин», при помощи замены дисплея весового механизма на программируемый весовой микрокомпьютер DG8000 IC. При применении технического усовершенствования прогнозируем, что удой молока и прирост живой массы может увеличиться на 10% [8, 9, 10, 11, 12].

При условии повышения квалификации работников, занятых в молочном скотоводстве, в области инноваций, на основании экспертных оценок рост продуктивности коров может составить в среднем 3%. Таким образом, повышение квалификации работников позволит увеличить прибыль от реализации молока на 674 тыс. руб., рентабельность при этом увеличится на 2,9 п.п.

В результате повышения квалификации работников в области получения новых знаний о зоотехнических и ветеринарных мер по профилактике заболе-

ваний скота хозяйство увеличит производство продукции скотоводства за счёт ликвидации яловости и падежа животных.

Экономический эффект роста денежной выручки на основе внедрения инноваций в отрасль животноводства представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Проектное изменение основных экономических показателей деятельности отрасли животноводства в АО «Учебно-опытное хозяйство Кокино»

Показатели	Факт (2022 г.)	Проект	Отклонение
Денежная выручка, тыс. руб.	31155	41028	+9873
Себестоимость продаж, тыс. руб.	45014	38262	-6752
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-13859	2766	+16625
Рентабельность (убыточность), %	-30,8	7,2	+38

При внедрении предложенных мероприятий выручка от реализации продукции животноводства увеличится на 31,7%, а себестоимость продаж снизиться на 15,0%, что в свою очередь, позволит хозяйству получить в перспективе прибыль, и выйти на эффективное производство животноводческой продукции.

### Библиографический список

1. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
2. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X межд. науч.-практ. конф., В 4 ч. Ч. 4. Брянск. 2019. С. 19-25.
3. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храмченкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.
4. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
5. О производственной деятельности молокоперерабатывающих предприятий Брянской области, 2022 в году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 349-364.
6. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. ВНИИ-ЭТУСХ. М., 2003. 150 с.
7. Дьяченко В.В, Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обос-

нование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.

8. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Инновации как фактор обеспечения экономической безопасности России // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы V Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. 2019. С. 452-454.

9. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Влияние внедрения сетевых инновационных процессов на экономическую и технологическую безопасность региона // Формирование системы подготовки и профессионального роста научно-педагогических кадров в ДПИ и художественном образовании: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 150-155.

10. Хохрина О.М. Агрорынок – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С.71-74.

11. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

12. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.

13. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

15. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ

*Grain production efficiency: modern state and ways to improve*

Лукаш Ю. В., студент  
Репникова В.И., старший преподаватель

*Lukash Yu. V., student  
Repnikova V.I., senior lecturer*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*FSBEI HE Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** В статье представлены результаты проведенного анализа и сделаны обобщения по использованию выявленных внутрихозяйственных резервы с целью повышения эффективности производства зерновых культур.

**Abstract.** *The article presents the results of the analysis and generalizations are made on the use of identified on-farm reserves in order to increase the efficiency of grain production.*

**Ключевые слова:** производство зерна, рентабельность, экономическая эффективность, резервы повышения валового сбора.

**Keywords:** *grain production, profitability, economic efficiency, reserves for increasing gross collection.*

Зерно – важнейший стратегический продукт, от которого зависит устойчивое функционирование аграрного рынка и продовольственная безопасность страны.

Хозяйственная ценность зерна значительно возрастает за счет исключительных качеств зерновых продуктов, таких как высокая транспортабельность и возможность длительного хранения без существенных изменений его свойств и пищевой ценности при определенных условиях. Зерновые и их побочные продукты дешевле по сравнению с другими продуктами. Все это исторически определило важность и статус зерна и пищевых продуктов его переработки. Они стали продуктом массового и повседневного потребления [1].

Зерно является источником дохода для большинства производителей, использующих его в качестве сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности. В результате производство продуктов питания пропорционально промышленности. Зерно и продукты его переработки используются в варочной (ячменной) и спиртовой промышленности. Зерно также используется в фармацевтической промышленности для производства крахмала. Выпускает около 180 наименований продукции [2].

Разработка и реализация экономически обоснованных мероприятий по

обеспечению эффективного роста урожайности зерна является актуальным вопросом для современных сельскохозяйственных предприятий, в том числе и для анализируемого предприятия [3,4].

В целом эффективность производства зерна возможно за счет увеличения валового сбора в результате повышения интенсивности производства, т.е. роста урожайности, и снижения затрат на производство зерна, т.е. себестоимости. Повышение объемов производства зерна может быть осуществлено за счет реализации предприятием внутрихозяйственных резервов.

Для ООО СП «Дружба» значительным фактором роста объемов производства зерна является недопущение потерь при проведении уборки урожая. Например, не своевременно было убрано 152 га посева зерновых, что привело к потере 1071,1 ц зерна.

Одним из имеющихся у предприятия резервов является улучшение структуры посевных площадей за счет расширения в общей посевной площади доли посевов более урожайных зерновых культур.

Мы предлагаем увеличить площадь повеса яровой пшеницы на 80 га за счет сокращения на такую же площадь посевов озимой пшеницы, а также уменьшить площадь, занятую посевами зернобобовых культур, на 55 га под посев ячменя. В результате этого валовой сбор зерна может быть увеличен на 1036 ц и при этом средняя урожайность зерновых возрастет с 33,2 ц/га до 33,8 ц/га, т.е. на 0,6 ц/га.

Одним из важнейших резервов повышения урожая зерна считается высеv кондиционных семян, т.е. семян, отвечающих всем требованиям качества по чистоте, всхожести, влажности и др. Так посев озимой пшеницы на 138 га, кукурузы на 64 га и ячменя на 86 га в 2022 г. был осуществлен некондиционными семенами. Использование же при посеве кондиционных семян позволило бы предприятию увечить валовой сбор на 827 ц и соответственно среднюю урожайность представленных в таблице культур на 2,9 ц/га [5,6].

Значительным резервом повышения урожайности и, как следствие, урожая, выступает соблюдение агротехнических норм внесения удобрений под каждую культуру. Посев кондиционными семенами позволяет сократить их расход и повысить урожайность на 20-25%. Засеивая кондиционными семенами всю площадь посева зерновых культур, у предприятия возникает возможность дополнительно собрать 1035 ц зерна, увеличив при этом прежнюю урожайность зерновых на 7,5 ц/га.

Еще одним из важнейших резервов повышения урожайности зерновых культур является эффективное использование минеральных удобрений. При внесении в почву полного удобрения (содержащего азот, фосфор и калий) урожай сельскохозяйственных культур повышается в 1,5-3 раза.

При внесении в почву научно обоснованных норм минеральных удобрений предприятие может в среднем повысить урожайность пшеницы на 2,5 ц, что с общей площади посева даст прибавку урожая в 2238 ц зерна.

В ближайшей перспективе в ООО СП «Дружба» планируется реализовать такие направления интенсификации производства, как: совершенствование севооборотов, проведение сортообновления, совершенствование системы и ча-

стоты внесения удобрений, обновление методов и приемов защиты растений, оптимизация сроков различных производственных процессов [7,8].

Наилучшими предшественниками для зерновых озимых культур являются те сельскохозяйственные культуры, которые освобождают поле рано, что позволяет провести своевременную обработку почвы и осуществить сев.

Хорошим предшественником яровой пшеницы и других яровых зерновых культур выступают многолетние травы и зернобобовые культуры, которые не только повышают урожай пшеницы, но и улучшают качество зерна за счет обогащения почвы органическим веществом и азотом.

Если разместить озимую пшеницу в севообороте по лучшим предшественникам, то предприятие с площади 550 га дополнительно может получить 2485 ц зерна, увеличив при этом среднюю урожайность на 4,5 ц/га.

Еще одним резервом повышения урожая зерна может стать введение в оборот новых сортов зерновых культур.

При введении в севооборот новых перспективных сортов зерновых культур предприятие может повысить среднюю урожайность озимой пшеницы на 17,7 ц/га и в результате увеличить валовой сбор на 1770 ц. При внедрении нового сорта овса его средняя урожайность может возрасти на 16,8 ц/га, что повлечет за собой прирост урожая на 1428 ц. И изменение сортового состава высеваемого овса будет способствовать увеличению урожайности и валового сбора соответственно на 25,9 ц/га и на 1554 ц. За счет использования представленного резерва прирост валового сбора зерна составит 4752 ц [9].

Обобщение резервов увеличения производства зерна позволяет сделать вывод, что наиболее значимыми из них являются: изменение сортового состава посевов зерновых культур – 35,3%, посев по лучшим предшественникам – 18,5% и изменение дозы внесения минеральных удобрений в соответствии с научными данными – 16,6%. При ликвидации потерь при уборке урожая прирост валового сбора составляет 8%, улучшение структуры посевов и соблюдение норм внесения удобрений дают по 7,7% прироста урожая. Посев кондиционными семенами способствует приросту урожая на 6,2%.

В целом за счет всех выявленных резервов в ООО СП «Дружба» есть возможность повысить валовой сбор зерна на 13445 ц, что составляет 22% от фактического урожая зерновых культур в 2022 г.

Внедрение выявленных внутрихозяйственных резервов для повышения урожайности зерна и соответственно увеличения валового сбора потребуют от предприятия дополнительных вложений денежных средств, обеспечение эффективного использования производственных ресурсов [10].

Экономическая эффективность удобрений определяется прибавкой урожая, которая была получена от внесения удобрений, а также стоимостью удобрений и затратами на их применение.

Расчеты были произведены, исходя из площади посева пшеницы 895 га. Таким образом, на 1 га затраты на удобрения составят 14130 руб., а на всю площадь посева пшеницы – 12646 тыс. руб. В 2022 г. фактические затраты на удобрения под пшеницу составили 5427 тыс. руб. Следовательно, дополнительные затраты на удобрения составят 5947 тыс. руб.

Для приобретения семян новых культур предприятию необходимы денежные средства в размере 817 тыс. руб.

Затраты на семена с учетом сортосмены составят 3116 тыс. руб.

Таким образом, общие планируемые затраты на зерно составят 60260 тыс. руб., а его полная себестоимость будет 73728 тыс. руб.

Планируемый валовой сбор с учетом резервов его повышения 74624 ц, а объем реализации зерна 65684 ц.

Таблица 1 - Эффективность производства зерна в результате использования внутрихозяйственных резервов

Показатели	2022 г.	Планируемые показатели	Абсолютный прирост	Относительный прирост, %
Валовой сбор, ц	61179	74624	13445	122,0
Посевная площадь, га	1840	1840	0	100,0
Урожайность, ц/га	33,2	40,6	7,4	122,2
Производственные затраты на зерно, тыс. руб.	54214	60260	6046	111,2
Количество реализованного зерна, ц	52239	65684	13445	125,7
Уровень товарности, %	85,4	88,0	2,6	x
Выручка от реализации, тыс. руб.	77298	91750	14452	118,7
Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб.	1479,70	1396,84	-82,86	94,4
Полная себестоимость зерна, тыс. руб.	67682	73728	6046	108,9
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	1295,62	1122,47	173,16	86,6
Прибыль, тыс. руб.	9616	18022	8406	187,4
Уровень рентабельности, %	14,2	24,4	10,2	x

Результатом внедрения предлагаемых резервов станет увеличение валового сбора зерна на 13445 ц (22%) и соответственно объемов товарного зерна на 13445 ц (25,7%). Это повлечет за собой рост уровня товарности с 85,4 до 88%, т.е. на 2,6 п.п.

Затраты на производство зерна возрастут на 6046 тыс. руб. (11,2%) в результате покупки для высева семян новых сортов зерновых культур и необходимого объема минеральных удобрений. Соответственно на такую же сумму 6046 тыс. руб. (8,9%) увеличится и полная себестоимость зерна. Однако дополнительные объемы реализации зерна позволят в конечном итоге сократить полную себестоимость 1 ц продукции на 173,16 руб. (13,4%).

По прогнозам экономистов в 2023 г. цена реализации в среднем зерна сократится на 5,6% по сравнению с предыдущим годом. В результате этого средняя цена реализации зерна для предприятия может снизиться на 82,86 руб. за 1 ц. Несмотря на это, выручка от продажи зерна повысится по сравнению с 2022 г. на 14452 тыс. руб. (18,7%).

Общие изменения показателей производства зерна и его реализации приведут к росту прибыли на 8406 тыс. руб. (в 1,9 раза) и повышению уровня рентабельности на 10,2 п.п. до 24,4%.

В заключение рассмотрим влияние зернопроизводства на эффективность растениеводства ООО СП «Дружба».

Таблица 2-Влияние зернопроизводства на эффективность растениеводства

Показатели	2022 г.	Планируемые показатели	Абсолютный прирост	Относительный прирост, %
Производственные Затраты растениеводства, тыс. руб.	91874	97920	6046	106,6
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	93702	108154	14452	115,4
Полная себестоимость продукции, руб.	81498	87544	6046	107,4
Прибыль, тыс. руб.	12204	20610	8406	168,9
Уровень рентабельности, %	15,0	23,5	8,5	x

Производственные затраты и полная себестоимость продукции растениеводства возрастут на 6046 тыс. руб., соответственно на 6,6 и 7,4%, за счет затрат на внедрение предложенных нами к использованию резервов. За счет увеличения объемов реализации зерна выручка, полученная от растениеводства, повысится на 14452 тыс. руб. (15,4%). Поскольку планируемая выручка от реализации продукции покрывает планируемые затраты на ее производство и продажу, предприятие в итоге получит прибыль, сумма которой вырастет по сравнению с 2022 г. на 8406 тыс. руб. (в 1,7 раза). Это повлечет за собой рост уровня рентабельности с 15 до 23,5%, т.е. на 8,5 процентных пункта [10].

Следовательно, внедрение внутрихозяйственных резервов для увеличения валового сбора зерна будет способствовать дальнейшему повышению эффективности как зернопроизводства, так и отрасли растениеводства в целом, что экономически выгодно для ООО СП «Дружба».

### Библиографический список

1. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
2. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.
3. Коростелева О.Н., Казимилова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.

4. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
5. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.
6. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
7. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.
8. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
9. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
10. Состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области / Л.Н. Нестеренко, А.В. Кубышкин, Н.Д. Ульянова, А.В. Кубышкина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 24–26 марта 2015 года. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 29-37.
11. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
12. Мамеев В.В., Торилов В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.
13. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Торилов В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
14. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торилов В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.
15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ  
И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ  
НА МАТЕРИАЛАХ ООО «САХАР»**

*Efficiency of use fixed production assets based on the materials of llc «Sugar»*

**Миронова О.В.**, студент  
**Кирдищева Д.Н.**, к.э.н., доцент  
*Mironova O.V., Kirdishcheva D.N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье изложены теоретические основы эффективного использования основных производственных фондов и производственных мощностей. Авторами рассчитаны и проанализированы структурные показатели основных средств, показатели состояния, движения, обеспеченности и эффективности использования основных средств в ООО «Сахар». Намечены основные направления повышения эффективности использования основных фондов, в том числе производственных мощностей на свеклосахарном заводе.

**Abstract.** *The article outlines the theoretical foundations for the effective use of fixed assets and production facilities. The authors calculated and analyzed the structural indicators of fixed assets, indicators of the condition, movement, security and efficiency of the use of fixed assets in LLC "Sugar". The main directions for improving the efficiency of the use of fixed assets, including production facilities at the sugar beet plant, are outlined.*

**Ключевые слова:** эффективность, основные производственные фонды, производственная программа, производственные мощности, свеклосахарный завод.

**Keywords:** *efficiency, main production assets, production program, production facilities, sugar beet factory.*

Основные средства являются одним из важнейших условий осуществления любого вида хозяйственной деятельности. Они играют огромную роль в процессе труда, так как в своей совокупности образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощь сахарной промышленности. Повышение эффективности использования основных средств на перерабатывающих предприятиях способствует наращиванию объемов производства, а также выручки, прибыли, что в конечном счете сказывается на их финансовом состоянии.

В экономической литературе ученые разграничивают понятия основных производственных фондов и основных средств.

Так, под основными производственными фондами предприятия понимается часть его имущества, т.е. средства труда, используемые неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания услуг. В свою очередь, основные средства предприятия – это стоимостное выражение средств труда, которые участвуют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натуральную форму, и переносят свою стоимость на продукт постепенно, частями, по мере износа.

Оценка эффективности использования основных средств – один из важнейших элементов аналитической работы организации. Это обусловлено тем, что именно основные средства выступают материальным воплощением научно – технического прогресса, а значит, являются ключевым фактором повышения эффективности производства [1].

Для оценки производственного потенциала организации производится анализ движения и технического состояния основных средств. Результаты работы предприятия определяются не только наличием и составом основных средств, но и эффективностью их использования. С помощью таких показателей как фондообеспеченность, фондовооруженность, фондоотдача, и рентабельность [2, с.206].

В результате того, что значительный вклад в создание стратегических запасов продовольствия и формирование продовольственных фондов в сахарной промышленности региона вносит ООО «Сахар» нами проведен анализ современного состояния основных производственных фондов и эффективного их использования (табл. 1).

Таблица 1 - Структурные показатели основных средств ООО «Сахар»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютный прирост	
				2020 г.	2021 г.
Коэффициент реальной стоимости основных средств в стоимости имущества, %	14,0	19,7	15,1	1,1	-4,6
Удельный вес активной части основных средств, %	71,9	73,4	73,8	1,9	0,4
Доля машин и оборудования в стоимости основных средств, %	27,2	26,8	25,1	-2,1	-1,7
Приходится оборотных средств на 1 рубль основных средств, руб.	5,8	4,0	5,5	-0,3	1,5

За анализируемый период времени, стоимость основных средств увеличилась незначительно. Наибольший удельный вес в структуре основных средств занимает активная часть основных средств. Так, в 2022 г. на их долю приходилось 73,8%. Исходя из этого, можно сделать вывод, что у предприятия существуют возможности для увеличения выпуска продукции.

Коэффициенты движения основных фондов позволяют полнее оценить состояние средств труда и охарактеризовать процесс воспроизводства с качественной стороны. Исходя из величины и динамики рассчитанных коэффициентов, очевидно, что техническое оснащение данного предприятия ухудшилось (табл. 2).

Таблица 2 - Показатели состояния и движения основных средств в ООО «Сахар»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютный прирост	
				2020 г.	2021 г.
Коэффициенты, % износа:					
на начало года	0,42	0,45	0,47	0,05	0,02
на конец года	0,39	0,44	0,47	0,08	0,03
годности:					
на начало года	99,58	99,55	99,53	-0,05	-0,02
на конец года	99,61	99,56	99,53	-0,08	-0,03
выбытия	2,1	3,4	-	-	-
обновления	8,9	5,6	1,6	-7,3	-4,0
роста	107,4	102,3	101,6	-5,8	-0,7
замены	453,9	166,2	-	-	-
Средний срок обновления основных средств, лет	10,5	17,5	61,5	51,0	44,0

За 2020-2022гг. средний показатель уровня износа основных средств предприятия составил 47,5%, что превышает нормативное значение (25-30%). Для предприятия за исследуемый период времени характерен нерасширенный тип воспроизводства основных средств, о чем свидетельствует снижение уровня обновления над уровнем выбытия.

Эффективность использования основных производственных фондов характеризуется полученным результатом при их использовании и поэтому имеет тесную взаимосвязь с понятием интенсивности [3, 4]. Вместе с тем оценочная база эффективности использования основных средств шире и описывается показателями отдачи, емкости и прибыли на инвестированные средства в основные фонды (табл. 3).

Таблица 3 - Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, % 2022 г. к:	
				2020 г.	2021 г.
Фондовооруженность, тыс.руб.	605,8	626,8	575,5	95,0	91,8
Фондоотдача, руб.: общая	0,2	0,5	0,6	в 3 раза	120,0
активной части	1,5	4,3	4,2	в 2,8 раза	97,7

## Продолжение таблицы 3

Фондоёмкость, руб.: общая	5,4	1,8	1,6	29,6	88,9
активной части	0,7	0,2	0,2	28,6	100,0
Амортизациоотдача, руб.	15,4	45,2	48,5	в 3,1 раза	107,3
Амортизациоёмкость, руб.	0,06	0,02	0,02	в 3,3 раза	100,0
Фондорентабельность, %	18,6	54,6	63,0	в 3,3 раза	115,3

За анализируемый период времени наблюдается незначительное снижение показателей обеспеченности. Фондовооруженность уменьшилась на 5,0%. По показателям эффективности наблюдается увеличение, фондоотдача по сравнению с 2020г увеличилась в 3 раза. Также увеличилась амортизациоотдача в 3,1 раза, фондорентабельность в 3,3 раза.

Результат эксплуатации основных фондов выражается в объеме произведенной продукции. При определении будущих объемов продукции при производственном планировании используют два важных показателя: производственную программу и производственную мощность предприятия [5, 6, 7, 8].

Производственная программа – это система плановых заданий, отражающих объем, номенклатуру и ассортимент выпускаемой продукции.

Определенные на основе расчетов размеры выпуска продукции в натуральном выражении не являются реальным заданием по ее производству, т.е. производственной программой. Выпуск планируемого объема продукции предполагает наличие соответствующих производственных мощностей.

Производственная мощность предприятия определяется объемом (количеством) продукции соответствующих номенклатуры и ассортимента, который может быть произведен за определенный период времени при полной загрузке технологического оборудования, эффективной организации производства и труда [9, 10].

Различают проектную, максимальную и плановую мощности:

1) проектная (теоретическая) мощность предприятия представляет собой потенциально возможный объем выпуска продукции, изначально планируемый при проектировании предприятия.

2) максимальная мощность – максимально достижимый объем выпуска продукции при отсутствии ограничения со стороны используемых факторов производства. Данный показатель важен при определении резервов производства с целью увеличения объемов выпускаемой продукции.

3) плановая мощность – ожидаемый объем выпуска продукции, который может быть достигнут на предприятии при использовании необходимых для этого (величины, состава, качества) факторов производства.

Под производственной мощностью свеклосахарного завода понимается способность к максимальной переработке сахарной свёклы в сутки в соответствии с установленным режимом работы. Расчёт производственной мощности предприятия по сырью вызван тем, что существует значительная зависимость выработки сахара от качества поступающего в переработку сырья (сахари-

стость, загрязнённость) и отсутствует постоянное соотношение между сахаристостью свёклы и выходом сахара не только по отдельным сезонам, но и в течение одного сезона.

Производственная мощность ООО «Сахар» устанавливается по техническим нормам производительности ведущего оборудования:

- диффузионные установки; - вакуум-аппараты первой кристаллизации; - выпарная установка (3 первых корпуса); - оборудование для основного фильтрования сока: фильтры сгустители листовые; отстойники; вакуум-фильтры сгущённого осадка; фильтры дисковые; - вакуум-аппараты последней кристаллизации; - известково-газовые печи; - паровые котлы;

Эффективность использования основных фондов, в том числе производственных мощностей в ООО «Сахар» возрастает с увеличением объема выпускаемой продукции за счет реализации следующих мероприятий:

- замена и модернизация оборудования, ликвидация бездействующего оборудования;
- сокращение сроков ремонта оборудования
- сокращение целодневных и внутрисменных простоев по организационным, техническим причинам;
- подготовка и обеспечение соответствия качества сырья требованиям технологического процесса и качеству изготавливаемой продукции;
- повышение квалификации работников и материальное и моральное их поощрение за бережное использование техники.

На повышение степени интенсивного использования производительности оборудования существенно влияет качество перерабатываемого сырья. Например, удаление из свёклы посторонних примесей, сокращение количества вялой и гнилой свёклы позволяет давать оборудованию большую нагрузку и наиболее полно извлекать сахар.

Улучшить использование оборудования во времени можно удлинением сокодобывания до оптимальной длительности при обеспечении завода достаточным количеством свёклы, увеличением межремонтного цикла работы оборудования, сокращением времени простоя его в ремонте и по техническим причинам в результате улучшения подготовки организации ремонта.

Таким образом, следует отметить, что основные производственные фонды являются неотъемлемой частью любого предприятия, и важные показатели деятельности организации зависят от повышения эффективности их использования [11, 12].

### **Библиографический список**

1. Кузьмина Е.Е., Кузьмина Л.П. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 250 с.
2. Мельник М.В., Кривцов А.И., Горлова О.В. Комплексный экономический анализ: учеб. пособие. М.: ФОРУМ: инфра-м, 2014. 368 с.
3. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 4. С. 44-48.

4. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
5. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-45.
6. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 38-43.
7. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2013. С. 15-18.
8. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 166-172.
9. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С.123-126.
10. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 82-85.
11. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
12. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
13. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

*Efficiency of land use and ways to increase it in the enterprise*

**Михалева М.И.**, студент  
**Иванюга Т.В.**, к.э.н., доцент

*Mikhaleva M.I., Ivanyuga T.V.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проанализирована эффективность землепользования предприятия в 2020-2022 гг., отмечены факторы, обусловившие её высокий уровень, выявлены и обоснованы внутрихозяйственные резервы увеличения объёма производства продукции отдельных видов и повышения землеотдачи.

**Abstract.** *The article analyzed the efficiency of the enterprise's land use in 2020-2022, noted the factors that led to its high level, identified and substantiated the internal reserves of increasing the volume of production of certain types of products and increasing land allocation.*

**Ключевые слова:** земли сельскохозяйственного назначения, эффективность использования земли, землеотдача, урожайность

**Keywords:** *agricultural land, land efficiency, land yield, yield.*

**Введение.** Прорывное развитие отечественного АПК, направленное на обеспечение продовольственной независимости нашей страны связано в первую очередь с выполнением задач по повышению эффективности использования земельных ресурсов. Максимальное использование земельного потенциала регионов базируется, согласно соответствующим основополагающим документам, на рациональном использовании земель, в свою очередь включающем в себя целый комплекс мер, направленных на эффективное вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, дальнейшую интенсификацию землепользования и повышение плодородия почв на основе широкого внедрения достижений науки и передового опыта.

Земельный фонд предприятия – это площадь земли, находящаяся в его границах независимо от целевого назначения, хозяйственного использования и отличий в правовом режиме. В зависимости от хозяйственного использования земель выделяют сельскохозяйственные (пашня, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища, залежь) и несельскохозяйственные угодья. Наиболее ценными являются пашня и многолетние насаждения, в отношении залежи должна вестись работа по вовлечению их в сельхозоборот и расширению, тем самым, посевных площадей под наиболее значимыми для хозяйства культурами для повышения эффективности землепользования.

Эффективность использования земли является базовой ресурсной основой обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства, которое со временем приобретает элементы промышленной деятельности. Эффективность землепользования рассматривается двояко: с позиции прироста объёмов производства продукции наилучшего качества при одновременном снижении её себестоимости, а также с позиции сохранения их размера, поддержания или улучшения качественных характеристик и обеспечения экологически безопасного производства. Такой подход обусловлен спецификой сельскохозяйственной деятельности, в которой совмещаются процессы воспроизводства земельных ресурсов и производства сельхоз продукции. Экономическая эффективность использования земли трактуется как уровень ведения на ней хозяйства и проявляется в росте объёмов производства и сокращении издержек, что обеспечивает доходность предприятия [1,2].

Эффективность землепользования зависит от комплекса факторов (природно-климатических, материально-технических, технологических, социальных, организационно-экономических, инновационных, природоохранных). Применение элементов системы «точного земледелия», основанной на рациональном управлении каждым квадратным метром поля – прорывное направление в сельхозпроизводстве.

Для оценки достигнутого уровня эффективности землепользования применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей, среди которых особое внимание уделяется полученным объёмам продукции в целом и с 1 гектара, то есть землеотдаче и урожайности. Объёмы производства продукции зависят от качества обрабатываемых земель, первоначальное представление о котором дают показатели интенсивности вовлечения угодий в сельскохозяйственный оборот: то есть показатели сельскохозяйственной освоенности территории и распаханности сельскохозяйственных угодий .

**Целью** настоящего исследования является разработка и обоснование рекомендаций по повышению эффективности использования земельных угодий в сельскохозяйственном предприятии.

**Основные задачи** исследования заключаются в изучении теоретических аспектов для оценки современных взглядов учёных в данном направлении, анализе условий и достигнутого уровня эффективности землепользования, разработке и обосновании мероприятий по увеличению объёма производства продукции и повышению эффективности землепользования.

В качестве **научных методов** исследования использовались: диалектический, анализа и синтеза, статистический, абстрактно-логический и расчетно-конструктивный.

ООО «Сельхозник» является крупным и эффективно работающим предприятием в Брасовском районе, активно развивающим отрасль растениеводства и специализирующимся на производстве зерна. Его земледельческую направленность отражает высокий (93,5%) уровень распаханности сельскохозяйственных угодий. Сельскохозяйственная освоенность территории (99,6%) также характеризует качественную пригодность земли для выращивания сельхозкультур, поддерживаемую соблюдением оптимальных севооборотов и структуры

посевов, внесением удобрений. Вместе с тем, эффективность землепользования за весь анализируемый период понижается. Коррективы вносят погодные условия, политическая ситуация в стране, отражающиеся в понижении объёмов производства отдельных видов продукции животноводства, урожайности зерновых и масличных культур, а также снижении цен, особенно на масличные, в связи с чем снижаются выручка и прибыль в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий. При этом землеотдача по валовой продукции сельского хозяйства увеличилась только на 4,0% (табл. 1).

Таблица 1 – Эффективность использования земельных угодий в ООО «Сельхозник»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к	
				2020 г.	2021 г.
Получено на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.:					
валовой продукции сельского хозяйства	7323	7639	7617	104,0	99,7
выручки	7583	7490	6556	86,5	87,5
чистой прибыли	2992	3409	2774	92,7	81,4
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: прироста КРС	9,4	9,3	9,0	95,7	96,8
молока	166,3	158,1	153,8	92,5	97,3
Произведено на 100 га пашни, ц зерна	3427	2960	2526	73,7	85,3
семян масличных культур	873	716	988	113,2	138,0
картофеля	506	520	750	148,2	144,2
валовой продукции растениеводства					
Урожайность, ц с 1 га убранной площади:					
зерна	56,9	45,0	52,1	91,6	115,8
семян масличных культур	30,1	26,6	23,1	76,7	86,8
картофеля	233,9	250,0	380,8	162,8	152,3
Окупаемость затрат продукцией, руб.	1,68	1,80	1,35	80,4	75,0

Поскольку эффективность землепользования оценивается по показателю производства продукции с каждого гектара, нами были выявлены внутрихозяйственные резервы роста объёма производства продукции, а именно: вовлечение в оборот неиспользуемых земель, улучшение плодородия почв, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных, дающие ощутимый эффект: резерв объёма производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении может составить 219,9 млн. руб. (табл. 2).

Повышение экономического плодородия почвы достигается на основе мероприятий, которые увеличивают содержание в ней питательных веществ, улучшают агрофизические свойства и биологическую активность (внесение удобрений, освоение рациональных севооборотов и др.). Для более полного ис-

пользования улучшенного плодородия почв необходимы также высокопродуктивные сорта растений, интенсивные ресурсо- и энергосберегающие технологии, оптимальная густота посевов, комплексные меры по борьбе с сорняками, болезнями и вредителями растений.

Таблица 2 – Резервы увеличения отдельных видов продукции сельского хозяйства в ООО «Сельхозник»

Показатель	Резерв
Валовой сбор зерна, ц	116798
внедрение регулятора роста	50053
увеличение посевных площадей	66745
Валовой сбор масличных культур, ц	49163
сортосмена	43056
полная уборка посевов	6107
Валовой надой молока за счет обогащения рациона Кормивит MR 121, ц	1630
Справочно: Дополнительно получено, тыс. руб. валовой продукции сельского хозяйства	219873
выручки	312738
производственных затрат	73630

В настоящее время вся пашня в хозяйстве занята под посев и в основном зерновых и масличных культур с долей в общей сложности 87,5%. Предприятие добивается высоких объёмов производства зерна, рапса, сои, картофеля, причём в динамике обеспечивается их положительный прирост, чему способствует наличие высокопроизводительной техники, применение удобрений и средств защиты растений в рекомендуемых нормах, наличие квалифицированных кадров. Структура посевов в разрезе культур в настоящее время оптимальная, поскольку данный фактор, согласно результатам индексного анализа, способствует росту валового сбора.

Выполнение Правительственной программы по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения [3] обязывает предприятие освоить 1281 га и использовать эту площадь, например, под посев зерновых культур, на выращивании которых оно специализируется.

Высокая зависимость урожайности и качества зерна от уровня азотного питания растений, применения биостимуляторов роста была описана в работах учёных Брянского ГАУ [4,5]. В ООО «Сельхозник» используются высокоурожайные сорта озимой пшеницы («Амелия», «Гирлянда», «Собербаш»), средняя урожайность которых варьирует от 40 до 50 ц/га. При условии применения в качестве подкормки зерновых культур жидкого аминокислотного удобрения – биостимулятора роста Биостим зерновой, богатого макро и микроэлементами, дающего прибавку урожайности в опытных условиях до 9% за счет активации всхожести, прорастания семян, вегетативного роста, антистрессового действия, активации обменных процессов в растениях, можно достичь в условиях анализируемого предприятия прироста урожайности на 4,6 ц с 1 га.

Для увеличения урожайности масличных культур предлагается сортосме-

на применяемых «Эдимакс КЛ» и «Эйнштейн» на гибриды «Батис» и «Донат», рекомендованные для выращивания в Брянской области в соответствии с реестром селекционных достижений. Средняя урожайность масличных культур может увеличиться на 5,8 ц с 1 га.

Для увеличения производства валовой продукции животноводства необходимо повысить продуктивность коров на основе организации полноценного кормления с использованием высокоэффективных кормовых добавок, в состав которых входят компоненты, способствующие не только увеличению продуктивности коров, но и улучшению качества продукции, повышению общего иммунитета организма животного и экономному расходованию кормов. Для обогащения и балансирования рациона коров, повышения их молочной продуктивности предлагается к использованию белково-витаминно-минеральной концентрат Кормивит MR 121, обеспечивающий повышение молочной продуктивности на 5% и улучшающий качественные показатели молока. Прирост продуктивности коров может составить 283 кг.

В перспективе землеотдача увеличится на 7,2%, затратноотдача – на 4,3%, урожайность зерновых и масличных культур – на 8,8 и 25,1% соответственно (табл. 3).

Таблица 3 – Эффективность использования земли на перспективу в ООО «Сельхозник»

Показатель	2022 г.	Прогноз	Прогноз в сравнении с 2022 г.	
			+/-	%
Произведено в расчете на 100 га сельхозугодий: продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	7617	8162	545	107,2
выручки, тыс. руб.	6556	7575	1019	115,5
молока, ц	154	152	-2	98,7
Произведено на 100 га пашни, ц:				
зерна	2526	2927	401	115,9
семян масличных культур	988	1161	173	117,5
Урожайность, ц/га				
зерна	52,1	56,7	4,6	108,8
семян масличных культур	23,1	28,9	5,8	125,1
Окупаемость затрат продукцией, руб.	1,85	1,93	0,08	104,3

Наличие молочного скотоводства на предприятии выполняет больше социальную задачу по созданию условий, способствующих снижению уровня безработицы сельского населения, намеченную Государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области» (2020-2025 гг.)» [6].

Немаловажную роль в повышении эффективности использования земли играет создание на предприятиях экономической службы [7]. Основополагающая роль, по нашему мнению, принадлежит государству, которое должно способствовать изменению общеэкономических условий, создающих основу для

расширения производства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ новых отношений собственности и механизма хозяйствования.

**Заключение.** Развитие агропромышленного комплекса и сельского хозяйства в целях обеспечения продовольственной независимости страны выдвигает вопросы улучшения использования земельных ресурсов на первый план в общей системе мероприятий, направленных на повышение эффективности общественного производства. ООО «Сельхозник» достиг высоких результатов в данном направлении. Предприятие за три года увеличило размер сельскохозяйственных угодий с 19,6 до 21,2 тыс. га, в том числе пашни с 18,5 до 19,8 тыс. га., создало новые рабочие места и увеличило численность работников с 254 до 285 человек, ежегодно повышает эффективность землепользования за счёт укрепления материально-технической базы, больших финансовых вложений в производство с высоким уровнем окупаемости. Внедрение в производство предложенных нами мероприятий, направленных на прирост объёмов производства продукции конкретных видов, увеличит землеотдачу на 7,2% против достигнутых 4,0% в 2022 г.

### **Библиографический список**

1. Рогатнев Ю.М., Долматова О.Н. Эффективное использование земельных ресурсов как основа устойчивого развития сельского хозяйства региона (на материалах Омской области). Омск: Омский ГАУ им. П.А. Столыпина, 2017. 188 с.
2. Столярова О.А., Решеткина Ю.В. Эффективность землепользования в аграрном производстве // Сурский вестник. 2022. № 1 (17). С. 79-82.
3. О Государственной программе эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитии мелиоративного комплекса Российской Федерации (с изменениями на 31 июля 2023 года) [Электронный ресурс]: постановление правительства Рос. Федерации № 731 от 14.05.2021. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 17.11.2023).
4. Мельникова О.В., Репникова В.И. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от уровня азотного питания растений в условиях Юго-Запада Центрального региона России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 1. С. 13-19.
5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г. Дорных, В.И. Репникова // Материалы XXI междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
6. Иванюга Т.В. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области» как фактор улучшения жизни на селе // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 341-347.
7. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
8. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания 137cs на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М.,

Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

9. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

10. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 288-296.

11. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.

12. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

13. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**УДК 637.1:330**

## **СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА МАТЕРИАЛАХ ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА**

*State and ways to increase the economic efficiency of milk production  
on the materials of LLC «Trio» of Vygonichsky district*

**Моцыпан М.С.**, студент  
**Дьяченко О.В.**, к.э.н., *doksa1979@mail.ru*  
*Mozzupan M.S, Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрена значимость молочного скотоводства, произведена оценка эффективности молочного скотоводства на предприятии; выявлены пути повышения продуктивности коров молочного стада и улучшение качества молока; дана экономическая оценка предлагаемых мероприятий по повышению эффективности производства молока.

**Abstract.** *The article considers the importance of dairy cattle breeding, assessed the effectiveness of dairy cattle breeding at the enterprise; ways to increase the productivity of dairy herd cows and improve the quality of milk were identified;*

*economic assessment of the proposed measures to improve the efficiency of milk production was given.*

**Ключевые слова:** эффективность производства молока, направления повышения эффективности производства молока, рентабельность производства молока.

**Keywords:** *efficiency of milk production, direction of increasing efficiency of milk production, profitability of milk production.*

Молочное скотоводство является одной из главных отраслей сельскохозяйственного производства. Значение определяется не только ценностью продукции, но и большим влиянием, которое оказывает она на экономику хозяйства. Состояние молочного скотоводства позволяет судить об экономике хозяйства в целом, уровне организации производства [1, 2, 3,4].

От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55 % трудовых ресурсов и потребляется около 38 % кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации [5, 6, 7].

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Основные проблемы в молочном скотоводстве, которые надлежит решить в ближайшей перспективе - повышение продуктивности скота и повышение качественных параметров выпускаемой продукции [8, 9, 10, 11, 12].

Данная тема очень актуальна, потому что производство молока является наиболее рентабельной отраслью, обеспечивающей высокую прибыль. Некоторые страны получают большие прибыли от производства и переработки молока. Россия имеет все перспективы для достижения уровня этих стран.

Объектом исследования послужило ООО "Трио" Выгоничского района Брянской области. Оно является средним по размерам производства в районе среди других сельскохозяйственных предприятий. В 2022 году по сравнению с 2020 годом в целом наблюдается положительная тенденция роста показателей деятельности предприятия. Так стоимость валовой продукции увеличилась на 49370 руб. (43,4%), а выручка от продаж – на 50948 тыс. руб. (72,6%). Рост продаж отмечен по продукции животноводства на 20560 тыс. руб. (36,6 %) и по выручке лидирует отрасль растениеводства, где прирост показателя за 2020-2022 годы составил 43425 тыс. руб. (87,5 %), а за последние два года на 38348 тыс. руб. (70,1%)

Имущественный потенциал предприятия ежегодно растёт, на что указывает увеличение среднегодовой стоимости основных средств на 16069 тыс. руб. (11,5 %), а также оборотных средств – на 27106 тыс. руб. (14,6%).

Площадь сельскохозяйственных угодий сократилась с 4546 до 3723 тыс. руб. при этом площади пашни увеличились с 2010 до 2013 га. поголовье круп-

ного рогатого скота снизилось с 491 до 291 голов, что преимущественно связано со снижением основного дойного стада.

Предприятие специализируется на продаже продукции растениеводства преимущественно картофеля. Его удельный вес в среднем за 2020-2022 годы составил 63,2% в структуре всех доходов от продаж. Предприятие имеет средний уровень специализации, производственное направление – картофелеводство с развитым молочным скотоводством и зернопроизводством.

Финансовое состояние ООО «Трио» неустойчивое: оно финансово зависимо от заемных источников финансирования, испытывает проблемы с финансированием текущей деятельности, платежеспособность недостаточная, показатели деловой активности повышаются, предприятие убыточно, но работает стабильно.

Молочное скотоводство является одной из главных отраслей хозяйства, производя в среднем за 2020-2022 гг. 72,7% стоимости всей животноводческой и 21% сельскохозяйственной продукции ООО «Трио». На производство молока затрачивается в среднем 72% затрат труда отрасли и 21,4% затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции.

Однако производство молока является убыточным видом продукции отрасли животноводства в 2020-2022 годах, при этом убыток за последние два года увеличилась на 3584 тыс. руб. или на 70,8%. В 2022 году убыток от продажи молока составил 8643 тыс. руб., что составило почти 32% убытков отрасли животноводства.

Доля выручки от продажи молока за анализируемый период снизилась с 91,4 до 43,5% в доходах отрасли животноводства, а в целом по предприятию – с 26,8 до 10,1%.

За период исследования происходит снижение эффективности производства молока. Так трудоемкость производства 1 ц молока в хозяйстве за 2020-2022 годы увеличилась с 2,1 до 3,2 чел. часа или на 51,6% и в основном это явилось следствием снижения среднегодового надоя молока на одну крову с 4555,7 до 2942,6 кг или на 35,4%.

Производственные затраты на 1 голову скота в молочном скотоводстве ежегодно растут и за анализируемый период они увеличились на 88,3%. В конечном итоге снижение продуктивности коров и рост производственных затрат обусловил рост себестоимости производства 1 ц молока на 88,3%.

Снижение продуктивности коров, рост производственных затрат отрицательно сказались на убытках от продаж молока, которые за последние два года увеличились на 1768,2 руб. в расчете на 1 ц молока, тем самым приведя к росту убыточности молочного скотоводства на 17,6 п.п.

В качестве направлений повышения эффективности производства молока предлагаем:

1) повысить продуктивность коров за счет снижения яловости коров. Дополнительные затраты на повторное осеменение и закупку спермы составят 66 тыс. руб.

2) Также необходимо сбалансировать рацион кормления дойного стада. В соответствии с рационом корова будет получать в год 62,5 центнеров кормовых единиц. Потенциальная продуктивность коров при предложенной структуре

рациона может возрасти до 4175 кг в год. Дополнительные затраты на корма составят 2898 тыс. руб.

3) Также необходимо улучшить качество молока за счет дополнительного приобретения препаратов для обеспечения гигиены вымени коров. Дополнительные затраты составят 978 тыс. руб.

За счет обеспечения сбалансированного рациона кормов надой на одну среднегодовую корову, а также за счет снижения яловости коров продуктивность животных может увеличиться с 2943,6 до 4176 кг, а валовой надой увеличится на 1590 ц, составив 5386 ц.

В результате эффективность производства продукции повысится. Так снизится трудоемкость производства единицы продукции на 1 чел.-час. за 1 ц (30,4%), производственная себестоимость – на 1001,7 руб. за 1 ц (17%), вырастет среднечасовая производительность труда на 32,6%.

Увеличение продажи молока высшего сорта с 60,2 до 73% будет способствовать увеличению средней цены реализации единицы продукции на 125,5 руб. за 1 центнер.

Реализация комплекса предлагаемых мероприятий будет способствовать повышению объема продаж молока на 1590 ц и уровня товарности продукции на 3,4 п.п. Более высокая цена реализации 1 ц молока с учетом улучшения качества продукции и снижение полной себестоимости реализованной продукции будет способствовать получению дополнительной прибыли на 1 ц молока на 1127,2 руб., что в итоге повысит рентабельность производства продукции на 13,7 п.п.

Тем не менее, предлагаемые мероприятия на первоначальном этапе не позволят выйти на рентабельное производство, однако уровень убыточности существенно сократится.

### **Библиографический список**

1. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.

2. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева, Н.А. Соколов, Е.П. Чирков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

3. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства Брянск: монография. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2012. 348 с.

4. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

5. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

6. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономи-

ки и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2019. С. 19-25.

7. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

8. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2014. 25 с.

9. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

10. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

11. Кирдищева Д.Н. Анализ динамики трудовых ресурсов отрасли молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес: материалы XIV международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 583-588.

12. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.

13. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

14. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

15. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

16. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

17. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
*Factors of labor productivity growth in llc "krasny rog" of the pochepsky  
district*

**Невоструева А.В.**, студент  
*Nevostrueva A.V., student*

Храмченкова А.О., д.э.н., доцент, научный руководитель  
*Khramchenkova A.O., research supervisor*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State University, Russian Federation*

**Аннотация.** В работе представлены результаты проводимого авторами исследования по проблемам роста производительности труда в сельскохозяйственных организациях. Уточнены теоретические и методические положения оценки производительности труда. На примере одной из сельскохозяйственных организаций Брянской области определён уровень производительности труда, выявлены причины его изменения. Установлены факторы, способные обеспечить стабильный рост производительности труда в будущих периодах. Разработаны базовая и инновационная технология выращивания яровых зерновых культур. Приведена сравнительная таблица производительности труда и эффективности производства при базовой и инновационной технологии выращивания культуры.

**Abstract.** *The paper presents the results of a study conducted by the authors on the problems of labor productivity growth in agricultural organizations. The theoretical and methodological provisions of labor productivity assessment are clarified. On the example of one of the agricultural organizations of the Bryansk region, the level of labor productivity was determined, the reasons for its change were revealed. Factors capable of ensuring stable growth of labor productivity in future periods have been established. The basic and innovative technology of growing spring grain crops has been developed. A comparative table of labor productivity and production efficiency with basic and innovative technology of culture cultivation is given.*

**Ключевые слова:** производительность труда, факторы роста производительности труда.

**Keywords:** *Labor productivity, factors of labor productivity growth.*

Вопросы повышения производительности труда в сельскохозяйственных организациях выступают актуальной проблемой современного общества. Несмотря на высокие темпы роста, среди других отраслей народного хозяйства уровень производительности труда остается довольно низким.

В настоящее время во многих сельскохозяйственных предприятиях существуют резервы для роста производительности труда, том числе и в ООО «Красный Рог» Почепского района.

На данный момент у ученых не сложилось единого мнения во взглядах на сущность категории «производительность труда». Отдельные авторы рассматривают ее как категорию, другие как показатель.

Таблица 1 – Сущность категории «производительности труда»

Автор	Описание характеристик
<i>как показатель</i>	
Романинец Р.Н.	«...важнейший экономический показатель, характеризующий эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и коллектива предприятия в целом» [6, с. 65]
Зайцев А.А.	«...один из ключевых показателей конкурентоспособности экономики государства, в последние годы вызывающий пристальное внимание со стороны руководства страны» [2, с. 12]
Давлетов А.Р.	«...показатель эффективности производственных затрат труда на предприятии, который рассчитывается как количество произведенной продукции в единицу времени» [1, с.22]
<i>как категория</i>	
Никиткова М.В.	«...важная экономическая категория, характеризующая соотношения между затраченным временем и количеством полученной продукции» [4, с.159]
Паляева К.В.	«...экономическая категория, которая характеризует эффективность деятельности работников в сфере производства товаров и услуг, и показывает количество продукции, изготовленное одним работником» [5, с.226]

В общем виде методику расчета производительности труда представляют, как отношение выработки к затратам труда (рис. 1).

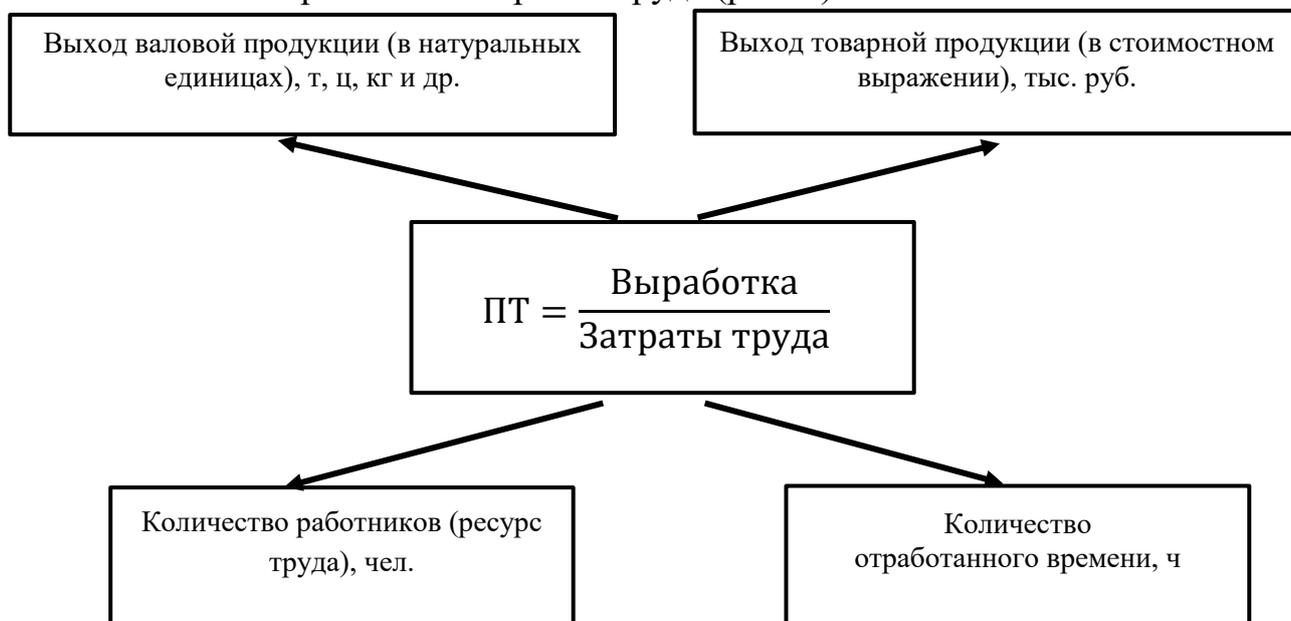


Рисунок 1 – Методика расчета производительности труда

Как видно из рисунка 1 выработка может выражаться как в натуральных, так и в стоимостных единицах измерения. В свою очередь, затраты труда могут

быть определены количеством отработанного времени, дней (часов), либо количеством работников, человек.

На основе однофакторной модели расчета нами установлен уровень производительности труда на примере общества с ограниченной ответственностью «Красный Рог» Почепского района за 3-х летний период.

$$ПТ = \frac{V (B)}{Ч_p},$$

где V – стоимость товарной продукции (тыс. руб.);

Ч<sub>р</sub> – среднегодовая численность работников (чел.).

2020 г.	2021 г.	2022 г.
$\frac{246625}{57} = 4326,8$	$\frac{363514}{53} = 6858,8$	$\frac{513923}{50} = 10278,5$

Производительность труда в данном случае представлена отношением стоимости товарной продукции (выручки) к среднегодовой численности работников предприятия. Хотелось бы отметить, что за период исследований производительность значительно увеличилась, более чем 1,5 раза.

В соответствии с основным экономическим законом производительность труда должна неуклонно возрастать за счёт совокупности различных факторов.

Факторы роста производительности труда – это движущие силы, причины, источники, создающие условия для роста производительности труда [3, с.48]. Обобщая литературные источники, мы пришли к выводу, что факторы производительности труда весьма разнообразны и многогранны.

Повышение производительности труда происходит под влиянием факторов, которые обуславливают эффективность и интенсивность осуществления этого процесса. Особое значение приобретает так называемый «закон роста производительности труда», в котором определены пять групп факторов, оказывающих влияние на производительность, а именно:

1. Материально-технические (степень использования средств производства, НТП, технологии);
2. Организационно-экономические и управленческие;
3. Природные;
4. Социально-психологические (условия труда и отдыха)

В наибольшей степени на рост производительности труда в современных экономических условиях оказывают материально-технические факторы.

Научно-технический прогресс является основным источником всестороннего и последовательного роста производительности. В этой связи для использования в производственном процессе достижений научно-технического прогресса в современных условиях требуется направление инвестиций для начала на цели реконструкции и на техническое перевооружение действующих производств, а также внедрение прогрессивных технологий и новейшей техники, повышение доли затрат на активную часть основных производственных фондов – машин и оборудования.

То есть, все инновационные разработки должны быть направлены на развитие материально-технического аспекта. Существующая технология на предприятии имеет скрытые резервы, поэтому возникает необходимость перехода от существующей (базовой) технологии производства зерновых культур к более прогрессивной (инновационной).

В таблице 2 нами представлена экономическая составляющая базовой технологии выращивания яровых зерновых культур. Она включает в себя производственные затраты, общехозяйственные и общепроизводственные расходы и затраты труда. Как мы можем заметить, при расчете затрат при такой технологии производства культуры мы получили 3554,9 тыс. руб. всех производственных затрат и 2629 чел.-ч. затрат труда.

Таблица 2 – Базовая технология выращивания яровых зерновых культур

Наименование затрат	Потребность на ед. (площади, объема)	Всего потребность	Цена единицы, руб.	Стоимость всего, тыс. руб.
Семена	220 кг/га	22 т	900	198,0
Удобрения – нитрофоска	600 кг/га	37,5 т	32,6	122,9
СЗР	-	-	-	13,6
ГСМ	-	52 л		372,6
Оплата труда	Кол-во нормосмен: трактористы/рабочие	939/1690		194,3/66,7
Оплата труда с отчислениями	% отчислений – 30,2	-	-	38,3
Эл. Энергия	-	6643	9,1	816,6
ИТОГО ЗАТРАТ:	-		-	1823,0
Общехоз. и общепроизв. расходы	в % к затратам	5	-	1731,9
ВСЕГО ЗАТРАТ:	-	-	-	3554,9
Затрат труда:	-	-	-	2629 чел.-ч.

Также в таблице 3 представлена экономическая составляющая инновационной технологии выращивания озимых зерновых культур. Производственные затраты, рассчитанные нами по инновационной технологии, значительно выше, нежели при базовой технологии, а именно на 1092,4 тыс. руб. Затраты труда при такой технологии составляют 939,9 чел.-ч.

На основе разработки технологических карт нами определены совокупные затраты труда и производственные затраты на возделывания яровой пшеницы, которые легли в основу расчёта производительности труда и эффективности производства.

Таблица 3 – Инновационная технология выращивания яровых зерновых культур

Наименование затрат	Потребность на ед. (площади, объема)	Всего потребность	Цена единицы, руб.	Стоимость всего, тыс. руб.
Семена	220 кг/га	22 т	900	479,2
Удобрения – нитрофоска	600 кг/га	37,5 т	32,6	694,3
СЗР	-	-	-	469,8
ГСМ	-	52 л		52,1
Оплата труда	Кол-во нормосмен: трактористы/рабочие	939/1690		483,7/214,5
Оплата труда с отчислениями	% отчислений – 30,2	-	-	161,9
Эл. энергия	-	6643	9,1	10,2
ИТОГО ЗАТРАТ:	-		-	2565,7
Общехоз. и общепроизв. Расходы	в % к затратам	5	-	2081,6
ВСЕГО ЗАТРАТ:	-	-	-	4647,3
Затрат труда:	-	-	-	939,9 чел.-ч.

Учитывая два уровня технологии производства зерновых культур (базовой и инновационной), нами произведен расчет производительности труда и эффективности производства (табл. 4).

Таблица 4 – Уровень производительности труда и эффективности производства при базовой и инновационной технологии выращивания яровых зерновых культур

Показатель	Базовая технология	Инновационная технология
<i>Исходные данные</i>		
Выручка, тыс. руб.	25560	36000
Затраты труда, чел.-ч.	2629	939,9
<i>Расчетные данные</i>		
Производительность труда	9,7	38,3
Эффективность производства	7,2	7,8

Расчёты показали, что предприятие получает 25560 тыс. руб. выручки на 1 чел.-ч. затрат труда при базовой технологии производства, что на 10440 тыс. руб. (41%) меньше, чем при инновационной. Так же, как и эффективность про-

изводства при базовой технологии меньше, чем при инновационной на 8,3%. Следовательно, мы можем сделать вывод, что внедрение инноваций, применение прогрессивных материалов и химической обработки культуры, внедрение прогрессивных технологий и новейшей техники не только повысит производительность труда, но и эффективность производства в целом.

### **Библиографический список**

1. Давлетов А.Р. Повышение производительности труда как один из механизмов управления предприятием в конкурентной среде / Р.Н. Романинец, В.С. Мешкова, О.П. Симоненко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2020. № 9. С. 64-67.
2. Зайцев А.А. Межстрановые различия в производительности труда: роль капитала, уровня технологий и природной ренты // Вопросы Экономики. 2016. № 9.
3. Монгуш О.Н., Донмут А.А., Киртикей А.К. Факторы и резервы роста производительности труда // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей XIII международной научно-практической конференции, Пенза, 20 марта 2018 года. В 2 ч. Ч. 2. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. С. 48-50.
4. Повышение производительности труда за счет материального стимулирования труда / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков, М.Ю. Пикушина, В.В. Цурилова // Молодежь и наука: шаг к успеху: сб. науч. ст. 6-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 22-23 марта 2022 года / отв. ред. М.С. Разумов. В 3-х т. Т. 1. Курск Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 158-162.
5. Паляева К.В., Кузнецова Т.В. Проблемы повышения производительности труда и заработной платы в современных условиях // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. №4. С. 225-228.
6. Романинец Р.Н., Мешкова В.С., Симоненко О.П. Повышение производительности как один из механизмов управления предприятием в конкурентной среде // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2020. № 9. С. 64-67.
7. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
8. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Торики В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.
9. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Торики В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

## ФУНКЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ АПК

*The functions of innovative technologies in the development of agriculture*

**Пискарева А.А.**, студент  
*Piskareva A. A., student*

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель <sup>1</sup>  
*Samara GAU, Kinel*

**Аннотация.** В данной статье описываются современные технологии в агропромышленном комплексе позволяющие благоприятно воздействовать на развитие сельскохозяйственной области .

**Abstract.** *This article describes modern technologies in the agro-industrial complex that allow a positive impact on the development of the agricultural field.*

**Ключевые слова:** развитие, технологии, сельское хозяйство, инновации.

**Keywords:** *development, technology, agriculture, innovation.*

Агропромышленный комплекс, или сокращенно АПК, обозначает совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, осуществлением его производства и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя [1].

Термин "агропромышленный комплекс" вошел в оборот в середине семидесятых годов, к этому времени он сформировался как единое целое. Формирование агропромышленного комплекса исторически вызвано научно-технической революцией, проникновением ее достижений в сельское хозяйство, усилением связей сельского хозяйства с промышленностью. Для того чтобы агропромышленный комплекс функционировал правильно и постоянно повышал темпы в развитии, необходимо предпринимать различные меры, например введение инновационных технологий [2]. Под инновациями в сельском хозяйстве понимается использование новых сортов растений, пород скота и технологий производства в растениеводстве, животноводстве и агропереработке. В более широком смысле инновации - это конечный результат инновационной деятельности, который реализуется в виде новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, новых или усовершенствованных технологических процессов, используемых в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции.

Запуск единой цифровой платформы запланирован на декабрь 2024 года. Ее внедрение позволит отрасли выйти на новый уровень управления, прогнозирования и моделирования, получить более гибкую систему управления, основанную на полной, достоверной и актуальной информации, собранной с использованием технологий искусственного интеллекта, машинного обучения и аналитики больших данных [3].

К топовым технологиям в сельском хозяйстве России можно отнести :

1) Геоинформационные системы (ГИС)- карты нового поколения, на которые можно нанести различные данные. В систему поступают данные с метеорологических станций, наземных датчиков, спутников, дронов и других устройств. В этой сфере ГИС используют для прогнозирования урожая и мониторинга пастбищ (передвижения скота). А еще карты помогают определить ценность земель, оценить масштабы урона от стихийных бедствий. В режиме одного окна можно посмотреть всю информацию о хозяйстве: поголовье скота, урожайности, видах культур, прибыльности, убыточности, количестве задействованных рабочих мест, техническом состоянии объектов и т. д. [4].

2) Искусственный интеллект – данная технология в животноводстве позволяет подбирать корма для скота, следить за состоянием его здоровья, определять характер активности, анализировать движения и позу, оперативно реагировать на проблемы со здоровьем, контролировать процесс откорма, управлять запасами скота и следить за его перемещением. Решения искусственного интеллекта могут также использоваться для профилактики заболеваний, выявления новых взаимосвязей между условиями выращивания и здоровьем скота с целью профилактики заболеваний. Для выявления новых взаимосвязей между условиями содержания и здоровьем скота с целью предотвращения заболеваний.

3) Беспилотные летательные аппараты в сельском хозяйстве - применяются для анализа местности, точечного орошения и растений. Осуществляют: Аэрофотосъемку, видеосъемку, лазерное сканирование

4) Вертикальное земледелие - растения выращиваются в закрытом помещении в искусственных условиях. Это создает оптимальную среду для растений и повышает эффективность использования пространства. Такие фермы могут быть созданы в любом месте - в городах, пустынях, под землей, на воде, в магазинах, аэропортах и домах.

5) Точное внесение азота - внесенные в почву азотные удобрения увеличивают количество компонентов, доступных репродуктивным органам, катализируют состояние микрофлоры и снижают количество патогенных микроорганизмов в почве [5].

Более того в декабре 2024 года планируется запустить "интегрированную цифровую платформу". Ее внедрение позволит отрасли выйти на новый уровень управления, прогнозирования и моделирования, получить более гибкую систему управления, основанную на полной, достоверной и актуальной информации, собранной с использованием технологий искусственного интеллекта, машинного обучения и аналитики больших данных [6].

В России поддержка агропромышленного комплекса осуществляется на всех уровнях. В частности, принята и уже реализуется Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства (ФНТП) до 2025 года. Поддержка стартапов осуществляется компаниями

Maxfield Capital, Skolkovo Ventures, Sistema\_VC.



Рисунок - 1 факторы инновационной активности в АПК

Постоянное внедрение инновационных проектов. Способствует повышению экономической эффективности и снижению рисков. Однако данное направление развития имеет негативные последствия. Внедрение инновационных высокотехнологичных методов введения сельскохозяйственной деятельности сопровождается высвобождением низкоквалифицированной рабочей силы и ростом безработицы, которая в сельской местности уже достигла значительных масштабов.

Именно поэтому, инновационные технологии в АПК играют большую роль в развитии и процветании нашей страны.

### Библиографический список

1. Арсенов В.В., Иванцов П.И. Инновационное развитие агропромышленного комплекса. М.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. 164 с.
2. Экономика для менеджеров: учебник / под ред. А.А. Пороховского, И.М. Тенякова. В 2-х кн. Кн. 2. М.: Изд-во «Книга-Мемуар», 2020.
3. Романов А.Н., Одинцов Б.Е. Информационные системы в экономике (лекции, упражнения и задачи). М.: Вузовский учебник, 2016. 300 с.
4. Экономика предприятий агропромышленного комплекса : учебник для вузов / Р.Г. Ахметов и др.; под общ. ред. Р.Г. Ахметова. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 431 с.
5. Дмитриева И.С. Основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Современные тенденции в науке и образовании: материалы международной (заочной) научно-практической конференции / под общ. ред. А.И. Вострецова. 2018. С. 76–80.
6. Литвиненко И.Л., Киянова Л.Д. Обеспечение инновационного развития региональных АПК: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 2 (50). - Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5012>.
7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохо-

зяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

8. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

9. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.

10. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

11. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Ториков В.Е. Нейронные сети в цифровом сельском хозяйстве // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 68-71.

**УДК 658.155**

## **ДОХОДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИХ ФОРМИРОВАНИЕ И ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ЗИМНИЦКИЙ» ДУБРОВСКОГО РАЙОНА**

*Revenues of agricultural enterprises, their formation and ways of increasing  
on the materials of the SPK « Zimnitsky» Dubrovsky district*

**Помыканова Е.В.**, студент  
**Дьяченко О.В.**, к.э.н., *doksa1979@mail.ru*  
*Pomykanova E.V., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрена значимость оценки доходов предприятия, проанализированы доходы и расходы сельскохозяйственного предприятия, предложены мероприятия по повышению доходов по молочному скотоводству и по зернопроизводству, выполнена оценка эффективности предлагаемых мероприятий.

**Abstract.** *The article considers the importance of assessing the company's income, analyzes the income and expenses of the agricultural enterprise, proposes measures to increase the income for dairy cattle breeding and grain production, and assesses the effectiveness of the proposed measures.*

**Ключевые слова:** доходы предприятия, формирование доходов, направления увеличения доходов предприятия.

**Keywords:** *income of the enterprise, formation of income, directions of increasing income of the enterprise.*

Независимо от того, каков профиль деятельности предприятия, в процессе деятельности всегда происходит формирование его доходов и расходов. Именно эти аспекты деятельности наиболее важны для всех заинтересованных сторон – собственников предприятия, сотрудников, государства, поскольку успешное их формирование и правильное планирование позволяют всем участникам производственной деятельности в конечном итоге достичь своих финансовых целей – в первую очередь увеличения благосостояния и качества жизни, получения прибыли [1, 2, 3, 4, 5].

Главным ориентиром для хозяйствующих субъектов является планирование самими предприятиями своих доходов и расходов и контроль за ними, который достигается посредством анализа. Систематический и комплексный анализ доходов важен для отражения деятельности предприятия. Доходы предприятия влияют на финансовый результат предприятия, целью же любого предприятия является получение прибыли. Это и обусловило актуальность выбранной темы [6, 7, 8, 9, 10].

Объектом исследования послужил СПК «Зимницкий» Дубровского района Брянской области. Предметом исследования выступает совокупность экономических показателей, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности предприятия.

СПК «Зимницкий» является крупным сельскохозяйственным предприятием Дубровского района Брянской области по размерам производства, местоположение, природные и экономические условия которого достаточно благоприятны для сельскохозяйственного производства.

Предприятие является динамично развивающимся, специализирующимся на молочном скотоводстве. Оно постоянно наращивает свою материально-техническую базу, достаточно обеспечено производственными ресурсами и эффективно их использует. Однако за последние два года в деятельности предприятия наблюдаются негативные моменты, связанные с существенным снижением прибыли от продаж, что отрицательно сказывается на рентабельности его основной деятельности.

Оценка доходов предприятия показала, что по сравнению с 2020 годом в 2022 году доходы организации возросли на 94962 тыс. руб. (40,3%) и составили 330324 тыс. руб. При этом за период с 2021 г. по 2022 г. размер доходов вырос на 67489 тыс. руб. (25,7%).

Все расходы организации за 2020-2022 гг. увеличились на 109572 тыс. руб. (60,0%), а по отношению к 2021 году – на 93881 тыс. руб. (47,3%).

В результате анализа мы выявляем превышение доходов над расходами на протяжении рассматриваемого периода, которое составило 37980 тыс. руб. в 2022 году, что на 26392 тыс. руб. (41%) ниже уровня 2021 года и на 14610 тыс. руб. (27,8%) ниже, чем в 2020 году.

Такое отрицательное изменение за 2020-2022 гг. в основном связано с тем, что темп роста доходов предприятия отстаёт от темпов роста расходов, что в конечном итоге привело к снижению прибыли до налогообложения, причем наиболее высокими темпами за 2021-2022 годы. За последние два года наблюдается существенное ухудшение по прибыли до налогообложения.

Основной доход предприятию приносят доходы от обычных видов деятельности. В их структуре наибольший удельный вес занимает выручка от продаж – около 80%. Причем наибольший доход от продаж предприятию обеспечивает реализация молока сырого (в среднем 68,2%), в то время как продажа мяса КРС приносит в среднем 14,5% дохода. Среди продукции растениеводства следует выделить зерновые и зернобобовые культуры, которые обеспечивают в среднем получение 17,2% дохода

Проведенный факторный анализ показал, что причиной роста выручки от продаж молока цельного на 45779 тыс. руб. за последние два года в основном послужило увеличение средней цены его реализации на 549,35 руб./ц в результате чего выручка выросла на 31366 тыс. руб.

Увеличение дохода от продаж мяса КРС в живой массе за 2021-2022 годы на 27558 тыс. руб. в основном связано с ростом объемов продаж продукции на 1385 ц, что в конечном итоге обусловило рост выручки на 19258 тыс. руб.

По зерновым и зернобобовым культурам выручка от продаж снизилась за последние два года на 2577 тыс. руб., что связано только лишь со снижением объема продаж на 2916 ц.

Так как основной доход предприятию приносит именно продажа молока сырого, то целесообразно более подробно остановиться именно на повышении выручки от реализации данного вида продукции.

СПК «Зимницкий» в настоящее время занимает 4 место в Брянской области по производству молока и надою на 1 среднегодовую корову, ежедневное производство составляет 19 тонн молока сырого.

Учитывая высокие производственные показатели по среднегодовому надою молока, следует уделить внимание уровню яловости коров. По данным отчетности в хозяйстве количество яловых маток составило 386 голов, отсюда резерв роста объема производства молока за счет ликвидации яловости составит 10566 ц. Дополнительно произведенное молоко можно продать, при этом следует уделить внимание улучшению качества молока за счет дополнительного приобретения препаратов для обеспечения гигиены животных.

Реализация данного направления способствовала бы получению дополнительной выручке от продаж в размере 44377 тыс. руб. Это увеличение произошло бы благодаря росту удельного веса продукции высшего сорта с 75,5 до 80% в структуре продаж и сокращению удельного веса продукции 2 сорта.

В растениеводстве предлагаем изменить структуру посевов зерновых культур в пользу кукурузы на зерно. Мы предлагаем увеличить размеры посевных площадей кукурузы на зерно до 650 га, тем более, что у предприятия имеются все необходимые ресурсы для её возделывания. Дополнительные объемы продаж на кукурузы зерно, которая является более урожайной и доходной зерновой культурой будет способствовать росту выручки. Так СПК «Зимницкий» мог бы дополнительно продать 47500 ц полученной кукурузы на зерно, тем самым получить прибавку выручки по кукурузе на 67361 ц.

Таким образом, внедрение комплекса предлагаемых мероприятий по увеличению доходности деятельности СПК «Зимницкий» будет достигнут за счёт роста выручки от продаж молока сырого и кукурузы на зерно, что положитель-

но скажется в конечном итоге на уровень доходов предприятия. Выручка по предприятию вырастет на 90386 тыс. руб. или на 29,4%, при этом прибавка по молоку сырому составит 44377 тыс. руб., а по зерну – 46009 тыс. руб.

### **Библиографический список**

1. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021 С. 577-583.

2. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

3. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

4. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

5. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова, Г.Е. Дорных, Д.М. Мельников // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

7. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

8. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2014. 25 с.

9. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.

10. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства: монография. Брянск: Из-во Брянская ГСХА, 2012. 348 с.

11. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

12. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

13. Развитие аграрного сектора экономики Брянской области - 2021 год / Белоус Н.М., Бельченко С.А., Ториков В.Е., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 3-9.

14. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 637.1:658

## СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРЕДПРИЯТИИ

*The state and reserves of improving the efficiency of milk production  
at the enterprise*

**Прокошина С.Г.**, студент  
**Иванюга Т.В.**, к.э.н., доцент  
*Prokoshina S.G., Ivanyuga T.V.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, *Российская Федерация*  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье представлены факторы, сдерживающие развитие отечественного молочного скотоводства, состояние отрасли в Брянской области в 2010-2021 гг. На материалах ООО «Сельхозник» выявлены наиболее значимые резервы повышения эффективности производства молока, присущие большинству сельхозпредприятий, занимающихся молочным скотоводством.

**Abstract.** *The article presents the factors restraining the development of domestic dairy cattle breeding, the state of the industry in the Bryansk region in 2010-2021. The materials of LLC "Selkhoznik" revealed the most significant reserves for increasing the efficiency of milk production, inherent in most agricultural enterprises engaged in dairy cattle breeding*

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, валовой надой молока, продуктивность коров, эффективность производства молока.

**Keywords:** *dairy cattle breeding, gross milk yield, cow productivity, milk production efficiency.*

**Ведение.** В настоящее время при общем положительном векторе развития отечественного сельского хозяйства *ситуация в молочном скотоводстве сохраняется критичной.* Характерными тенденциями в отрасли являются: небольшие приросты валового надоя молока (в последние пять лет в интервале 1,3-2,6%) за счёт повышения продуктивности коров на фоне сокращения их поголовья (и особенно значительно, почти на четверть, в хозяйствах населения), структурные изменения в поголовье животных и в производстве молока по товаропроизводителям с преобладанием их в сельскохозяйственных организациях

с долей 55,6% [1]. В 2021 г. поголовье КРС сократилось в 52 субъектах Российской Федерации [2].

Факторами, негативно влияющих на развитие молочного скотоводства, являются: дефицит сельскохозяйственных животных для формирования оптимальной структуры стада и современных животноводческих комплексов; длинный инвестиционный цикл при реализации проектов в молочном скотоводстве; низкий уровень племенной работы в сравнении со странами-лидерами в данном направлении; недостаточная конкурентоспособность отечественной молочной продукции; кадровый и технологический «голод», зависимость от поставок генетического материала из-за рубежа (в молочном скотоводстве 25% при наличии альтернативных предложений в России), повышенные темпы инфляции (11,9% по итогам 2022 г.), снижение реальных доходов населения (-1,0%), ценовая политика торговых сетей, обуславливающая падение цены на сырое молоко и рост её для потребителя [3, 4, 5].

Объёмы производства молока недостаточны для обеспечения потребностей населения России и замещения импортируемых объёмов молочной продукции. Уровень самообеспечения молоком составляет примерно 85,7%, при пороговом значении 90%, среднелюдиное потребление молочной продукции – 74,2% (241 кг) от предписанной медициной нормы Минздрава России (325 кг), в 2022 г. в Россию было ввезено 6,4-6,7 млн тонн молочной продукции в пересчете на молоко [4].

В оценке подходов к повышению эффективности отрасли рекомендуется обратить внимание на медленные темпы роста объёмов производства молока из-за снижения производства в личных подсобных хозяйствах; необходимость возвращения в сельскохозяйственный оборот брошенных пахотных земель (65%), сенокосов (28%) и пастбищ (50%); на тенденции сокращения площади посевов кормовых культур в общей структуре пашни. Для повышения эффективности животноводства необходимо минимизировать издержки, снизить себестоимость единицы продукции и увеличить рентабельность, которая остается очень низкой – 20,0% с учётом господдержки и 16% – без неё [4].

**Цель исследования** заключается в выявлении факторов, способствующих повышению эффективности молочного скотоводства на предприятии.

**Задачи исследования:** изучение теоретических аспектов состояния отрасли, анализ эффективности производства молока и выявление внутрихозяйственных резервов её повышения на предприятии.

В Брянской области состояние молочного скотоводства характеризуется снижением поголовья молочного стада коров и значительным – в хозяйствах населения, в которых поголовье коров в 2021 г. составляет 33,5% от уровня 2010 г. Продуктивность коров в 2010-2021 гг. возросла в сельскохозяйственных организациях с 2875 кг до 5690 кг или в 1,98 раза, чему способствовало улучшение кормовой базы и условий содержания скота, отчасти – замена низкопродуктивного скота. Производство молока сократилось за данный период на 14,8% (в 2020-2021 гг. – на 2,6%) за счет существенного спада в хозяйствах населения (-63,8%). Основными производителями молока в регионе с долей 69,6% от хозяйств всех категорий являются сельскохозяйственные организации [6].

Сельскохозяйственные организации, как крупных, так и малых форм хозяйствования, занимаясь молочным скотоводством, особенно в отдаленных сельских поселениях определяют будущее этих поселений, несут определенную социальную нагрузку, обеспечивая тот или иной уровень жизни сельского населения, решая проблемы дорожной и транспортной инфраструктуры сельских территорий [7,8].

ООО «Сельхозник» Брасовского района не специализируется на производстве молока: доля выручки по молоку в 2022 г. составила 6,24%.

Возможности отрасли по эффективному ведению отрасли определяются производственным потенциалом предприятия (наличием, составом и степенью использования основных и оборотных средств, рабочей силы, земельных угодий, финансовых ресурсов). В 2020-2022 гг. уровни всех обозначенных ресурсов повышаются, увеличивается доля активной части основных средств, эффективность использования ресурсов высокая. Производственно-хозяйственная деятельность прибыльна.

Состояние молочного скотоводства необходимо улучшать, поскольку валовой надой стабилизировался на уровне 32,6 тыс. ц и поддерживается только ежегодным увеличением поголовья дойного стада. Продуктивность коров снижается и не оправдывает увеличения затрат на 1 голову за 3 года почти на 10,0%. Снижение продуктивности отражается на недополучении ежегодно от 2 тыс. ц молока и более. Высокий уровень цены реализации продукции свидетельствуют о её хорошем качестве. Рентабельность производства возросла с 11,9% до 34,8% (табл. 1).

Таблица 1 – Производственно-финансовые показатели в молочном скотоводстве в ООО «Сельхозник»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к:	
				2020 г.	2021 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол	537	553	576	107,3	104,2
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	6064	5892	5658	93,3	96,0
Валовой надой молока, ц	32563	32580	32590	100,1	100,0
Затраты средств на 1 корову, тыс. руб.	158,6	175,2	174,1	109,8	99,4
в том числе: кормов	74,8	94,4	50,5	67,5	53,5
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2427,08	2754,82	2824,15	116,4	102,5
Затраты труда, чел. - час. на 1 ц молока	1,505	1,504	1,504	99,9	100,0
на 1 корову	91,2	88,6	85,1	93,3	96,0
Приходится коров на 1 оператора машинного доения, гол	34	40	41	120,6	102,5
Уровень товарности, %	95,1	77,3	69,8	-25,3 п. п.	-4,5 п. п.

## Продолжение таблицы 1

Полная себестоимость – всего, тыс. руб.	75145	69338	64255	85,5	92,7
1 ц, руб.	2427,09	2754,90	2824,15	116,4	102,5
Выручка, тыс. руб.	84094	78558	86633	103,0	110,3
Цена реализации 1 ц, руб.	2716,13	3121,22	3807,71	140,2	122,0
Прибыль – всего, тыс. руб.	8949	9220	22378	в 2,5 р	в 2,4 р
Прибыль на 1 ц, руб.	289,04	366,32	983,56	в 3,4 р	в 2,7 р
Уровень рентабельности продукции, %	11,9	13,3	34,8	22,9 п. п.	21,5 п.п.

Для увеличения валового надоя молока необходимо повысить продуктивность коров в результате сокращения яловости (за счёт перехода на искусственное осеменение), улучшения условий их содержания (за счёт внедрения системы вентиляции), сбалансированности рациона по питательности (за счёт использования БВМК и кормовых добавок). Для снижения коммерческой себестоимости 1 ц молока необходимо сокращать затраты на стадии его производства, например, за счёт снижения прочих расходов, доля которых в структуре производственной себестоимости превышает 9%, а их объём только за два года возрос в 2,5 раза.

Экономическая эффективность рекомендованных мероприятий: прирост валового надоя молока и продуктивности коров – 11700 ц и 2031 кг, прирост выручки и прибыли – 44 и 22 млн. руб., снижение себестоимости 1 ц молока – 307 руб. Уровень рентабельности продукции может составить 51,3%.

Кроме отмеченных ранее резервов, перспективным направлением повышения эффективности молочного скотоводства для анализируемого предприятия в будущем является приобретение высокоудойных пород коров (например, красно-пестрой породы); переход на беспривязное содержание коров; обеспечение отрасли необходимыми квалифицированными кадрами (конкретно ветеринарными врачами); усовершенствование процесса доения (использование доильных залов); использование автоматизированной системы 1С: КРС.

### Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство в России. 2021 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gks.ru/> (дата обращения 12.11. 2023).

2. Русова Д.Н. Современное состояние и проблемы отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 51 (446). С. 327-329.

3. Минаков И.А., Смагин Б.И. Состояние и эффективность производства молока в Тамбовской области // Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 4. С. 8-18.

4. Материалы парламентских слушаний на тему «Законодательное обеспечение развития животноводства в России» (октябрь 2023 г.), Москва [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/storage> (дата обращения: 22.11.2023)

5. Кирдищева Д.Н. Развитие молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 102-107.
6. Сельское хозяйство Брянской области: стат. сб. / Брянкстат. Брянск, 2022. 236 с.
7. Иванюга Т.В. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области» как фактор улучшения жизни на селе // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 341-347.
8. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.
9. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.
10. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Ториков В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.
11. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
12. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

## ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

*Digital technologies and their role in the modern economic system*

Пшеничникова Д.Н., студент  
*Pshenichnikova D. N.*

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции  
и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,  
Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Экономическая система – это образец организации экономики и производства в стране, регионе или обществе. В зависимости от методов управления ресурсами, степени вмешательства государства и форм собственности выделяют несколько типов экономических систем.

В современном мире цифровые технологии занимают всё более важное место в экономической системе. Они проникают во все сферы деятельности и вносят значительные изменения в производственные процессы, коммуникации и взаимодействие между потребителями и поставщиками.

**Abstract.** *An economic system is a model of the organization of the economy and production in a country, region or society. Depending on the methods of resource management, the degree of state intervention and forms of ownership, several types of economic systems are distinguished.*

*In the modern world, digital technologies occupy an increasingly important place in the economic system. They penetrate into all spheres of activity and make significant changes in production processes, communications and interaction between consumers and suppliers.*

**Ключевые слова:** типология, типы, экономическая система, цифровые технологии.

**Keywords:** *typology, types, economic system, digital technologies.*

В типологии экономических систем можно выделить:

- традиционную экономическую систему;
- командно-административную экономическую систему;
- рыночную экономическую систему;
- смешанную экономическую систему. [1, с. 104]

Рассмотрим каждую экономическую систему подробнее.

1. Традиционная экономическая система. В такой системе решения по производству и потреблению принимаются на основе традиций и обычаев, передаваемых из поколения в поколение. Производство, обмен и потребление осуществляются согласно установленным нормам и правилам. Такие системы

встречаются, например, у некоторых аборигенных народов, которые следуют традициям и ритуалам своей культуры.

2. Командно-административная экономическая система. Основные экономические решения в таких системах принимаются центральными органами управления. Государство контролирует производство и распределение ресурсов, устанавливает цены и обязано контролировать организации. Типичным примером такой системы была экономика бывшего Советского Союза.

3. Рыночная экономическая система. В рыночных экономиках решения по производству и потреблению принимаются на основе предложения и спроса. Государство ограничивает свое вмешательство в экономические процессы, и большая часть предпринимательской деятельности осуществляется в частном секторе. Такие экономические системы часто встречаются в развитых капиталистических странах, таких как Соединенные Штаты, Германия и Япония.

4. Смешанная экономическая система. Государство участвует в регулировании экономики, но частный сектор также имеет значительное влияние. Большинство развитых стран в мире имеют смешанные экономические системы. Смешанная экономика является наиболее эффективной и совершенной системой на данный момент. Она сочетает черты командно-административной и рыночной экономики и таким образом может довольно гибко изменяться в зависимости от смены политического курса, влияния каких-либо экономических факторов и т. д. Характерна для развитых государств, ранее основывавшихся на рыночной экономике – Франция, США, Германия и Италия. [2, с. 409-413]

Эта система зародилась после II мировой войны, когда во многих странах произошли большие изменения, связанные с государственным устройством, экономикой и социальными отношениями. Рыночная экономика показала свое несовершенство, поэтому требовалась новая модель, которая могла бы лучше способствовать экономическому росту и развитию.

В современном мире большинство стран имеют смешанные экономические системы, где государство и частный сектор взаимодействуют в различных сочетаниях. Кроме того, мировая экономика постоянно изменяется, и возникают новые формы экономических систем, учитывая глобализацию и развитие информационных технологий. [3]

Одной из основных ролей цифровых технологий в современной экономической системе является увеличение эффективности производства и снижение затрат. Автоматизация производственных процессов с помощью цифровых технологий позволяет улучшить производительность труда и сократить временные и материальные затраты. Например, использование роботизированных систем в производстве позволяет сократить количество ошибок и повысить точность и скорость выполнения операций.

Цифровые технологии позволяют собирать, хранить и анализировать большие объемы данных, что позволяет выявлять новые тенденции и достигать более точных прогнозов. Это помогает предприятиям и организациям принимать более обоснованные и эффективные решения.

Цифровые технологии также сыграли важную роль в развитии электронной коммерции. Интернет позволяет потребителям получать информацию о то-

варах и услугах, сравнивать цены и условия, делать покупки и проводить оплату онлайн. Это позволяет увеличить доступность товаров и услуг для широкой аудитории, ускорить процесс торговли и сделать его более удобным для потребителей.

Цифровые технологии также оказывают влияние на рынок труда. С одной стороны, они способствуют созданию новых рабочих мест, связанных с разработкой и обслуживанием цифровых технологий. С другой стороны, автоматизация производства сокращает потребность в определенных профессиях, что может привести к изменению структуры рынка труда и необходимости переквалификации [4].

В заключение можно сказать, что типология экономических систем представляет собой важный инструмент для анализа и сравнительного изучения экономических моделей в различных странах и обществах. Различные типы экономических систем – традиционные, командно-административные, рыночные и смешанные – демонстрируют различные способы организации производства, распределения ресурсов и управления экономикой. [5, с. 320]

Цифровые технологии играют важную роль в современной экономической системе. Они способствуют увеличению эффективности производства, снижению затрат, улучшению управления данными, развитию электронной коммерции, улучшению доступности услуг и изменению структуры рынка труда. Использование цифровых технологий позволяет предприятиям и организациям достигать конкурентных преимуществ и адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка [4].

### **Библиографический список**

1. Герасимов Б.И., Иода Ю.В. Введение в экономику // Основы экономического анализа. 2004. 104 с.
2. Джураев А.Т., Ахматова М.Э., Тешаева М.Д. Современная характеристика типов экономических систем // Молодой ученый. 2015. № 12 (92). С. 409 – 413.
3. Типология современных экономических систем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://helpiks.org> (дата обращения: 19.11.2023).
4. Цифровые технологии в экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://hsbi.hse.ru> (дата обращения: 21.11.2023).
5. Сажина М.А. Экономическая теория: учебник для вузов. М.: Норма, 2014. 320 с.
6. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
7. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА: СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ**

*Milk production efficiency: modern status and ways to improve*

**Садохо В. В.**, студент  
**Репникова В.И.**, старший преподаватель

*Sadokho V. V., student*  
*Repnikova V.I., senior lecturer*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University, Russian Federation*

**Аннотация.** Молочное скотоводство является важной отраслью сельского хозяйства, производящей ценную, незаменимую продукцию. Отрасль, обеспечивая репродукцию молодняка крупного рогатого скота, создает условия и для производства говядины. В соответствии со значением отрасли, определяется ее огромная роль в обеспечении продовольственной безопасности и независимости страны.

Актуальность исследования данной проблемы на материалах хозяйства позволяет на основе глубокого изучения теории и условий производства разработать программу повышения рентабельности отрасли.

**Abstract.** *Dairy cattle breeding is an important branch of agriculture, producing valuable, irreplaceable products. The industry, providing reproduction of young cattle, creates conditions for the production of beef. In accordance with the importance of the industry, its huge role in ensuring food security and independence of the country is determined. The relevance of the study of this problem on the materials of the economy allows, based on a deep study of the theory and conditions of production, to develop a program to increase the profitability of the industry.*

**Ключевые слова:** производство молока, рентабельность, экономическая эффективность, реализация продукции.

**Keywords:** *milk production, profitability, economic efficiency, sales of products.*

Развитие агропромышленного комплекса России обеспечивает реализацию важных социально – экономических функций, - удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. Объемы производства в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях зависят, как от численности населения, так и от норм потребления продуктов питания.

Одно из первых мест в отраслях АПК занимает молочное скотоводство. Эта отрасль имеет не только высокую долю в производстве валовой продукции, но и большое влияние на экономику сельского хозяйства, а также уровень обеспечения населения продуктами питания. По свойствам питания молоко является высоко сбалансированным продуктом, представляет собой наиболее совершенный вид продовольствия [1,2].

Основную часть производимого молока составляет коровье – около 90% от общего объема. Немногим более 10% приходится на буйволиное, козье и овечье молоко. Производство молока сосредоточено в основном в странах азиатского, европейского и североамериканского континентов. Именно там наиболее интенсивно проводятся научные исследования в области молочного животноводства и используются их результаты. Для оценки экономической эффективности какой-либо отрасли сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства [3,4].

При оценке эффективности сельскохозяйственного производства следует учитывать его особенности, оказывающие влияние на конечные результаты.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. В молочном скотоводстве это:

- среднегодовой надой на 1 корову;
- выход телят на 100 коров;
- валовой надой от всего молочного стада.

Получение более высокого уровня продуктивности животных отвечают главной задаче сельского хозяйства – увеличению производства потребительских стоимостей в целях роста жизненного уровня народа.

Однако натуральные показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также знание совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной продуктивности. Один и тот же уровень продуктивности может быть достигнут при различных затратах труда и средств, более того, при одинаковой продуктивности может быть различное количество продукции, что оказывает влияние на эффективность производства [5,6].

В условиях рыночных отношений эффективность производства молока зависит также от результатов реализации молока и молочных продуктов, то есть от соотношения цены реализации и себестоимости. Поэтому освоение ресурсосберегающих технологий производства молока на сельскохозяйственных предприятиях позволит повысить эффективность и рентабельность получения молока в молочном скотоводстве России.

Основными направлениями повышения экономической эффективности производства молока является рост продуктивности животных. Основная цель может быть достигнута через систему технологических, организационно-технических и экономических мероприятий.

Животноводство – важнейшая сельскохозяйственная отрасль ООО СП «Дружба», которая дает значительную часть валовой продукции. Важнейшая подотрасль животноводства – молочное скотоводство [7].

Для повышения эффективности производства молока в анализируемом предприятии предлагается провести следующие мероприятия:

- 1) повысить валовой надой;

2) снизить уровень яловости коров.

Уровень продуктивности животных во многом зависит от уровня и структуры кормления, то есть, сколько кормов выдается животному, какова сбалансированность питания по питательным и микроэлементам, каков расход кормов за сутки, год и сколько приходится кормовых на единицу продукции. Для повышения продуктивности животных в анализируемом предприятии предлагается совершенствовать структуру питания животных. Поскольку при повышении уровня кормления основного стада крупного рогатого скота увеличивается доля продуктивного корма, при снижении удельного веса поддерживающей доли корма в рационе животного. При этом происходит снижение затрат корма на единицу продукции, в данном случае молока [8,9].

Анализ расхода кормов показал, что предприятие необоснованно много денежных средств списывает на корма. Корма используют собственного производства и при расчете по оптимальному рациону предприятие может тратить меньше денежных средств. С улучшением кормовой базы произойдут изменения в структуре затрат на производство молока, повышение продуктивности повлечет увеличение денежной выручки.

Таблица 1 - Повышение эффективности производства молока за счет оптимизации расхода кормов

Показатель	Факт 2022 г.	План	Отклонение (+ -)
Среднегодовое поголовье скота, голов	545	545	-
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, ц	4608	5000	392
Валовой надой, ц	25113	27250	2137
Затраты на корма, тыс. руб.	24115	23766	-349
Затраты корма на 1 голову. руб.	44247	43608	-639
Реализовано молока, ц	22470	24607	2137
Уровень товарности, %	89,5	90,3	0,8 п.п.
Себестоимость 1 ц, производственная, руб.	2259,50	1957,10	-302,40
Цена реализации молока	3103,87	3115,95	12,08
Денежная выручка от реализации молока тыс. руб.	69744	76674	6930

Повышение продуктивности до 5000 кг ведет к увеличению валового надоя на 392 ц. Затраты на корма снизятся на 349 тыс. руб. в результате рационализации кормления.

Все дополнительно произведенное молоко реализуется (внутрихозяйственное потребление неизменно), что ведет к увеличению уровня товарности на 0,8% и денежной выручки на 9,9%. Это позволит снизить производственную себестоимость продукции более чем на 13,4%, так как оптимизация кормления за счет сбалансированности кормов по всем питательным веществам и микроэлементам исключит их перерасход. Производственная себестоимость 1 ц молока уменьшится на 302,40 руб. и составит 1957,10 руб.

Важным показателем резерва повышения эффективности производства молока является снижение яловости коров. Так фактически в 2022 г. от 100 коров было получено 92 головы скота, то есть на 100 коров 8 коров яловые. Как известно продуктивность одной яловой коровы в 2 раза ниже, чем у обычных коров. Так на предприятии фактически имеется 42 яловые коровы. При устранении яловости дополнительно можно было бы получить 1054 ц молока.

В целом резервы повышения эффективности производства молока за счет совершенствования рациона кормления и снижения яловости коров составят 3190 ц.

Важным источником роста эффективности производства молока являются внутренние источники повышения продуктивности, а именно снижение потерь при нерациональном кормлении животных, повышения уровня кормления и снижения яловости коров. При этом повышается продуктивность основного стада крупного рогатого скота.

Если взять во внимание планирование повышения среднегодового надоя на 1 фуражную корову, а значит, и валового надоя, то реализовать всю продукцию хозяйство может дополнительно без больших затрат на реализацию получить дополнительные денежные средства [10].

Реализация продукции – это ее сбыт с целью превращения товаров в деньги и удовлетворения запросов потребителя. На практике реализация продукции в большинстве случаев производится через посредников, каждый из которых формирует соответствующий канал распределения.

В целом повышение экономической эффективности производства молока по предлагаемым мероприятиям отражено в следующей таблице.

Таблица 2 - Планируемые показатели эффективного развития молочной отрасли в ООО СП «Дружба»

Показатель	2022 г.	План	Отклонение (+-)
Среднегодовое поголовье животных основного стада, гол.	545	545	-
Среднегодовой надой от 1 фуражной коровы, кг	4608	5000	392
Валовой надой, ц	25113	27250	2137
Реализовано молока всего, ц	22470	24607	2137
Уровень товарности, %	89,5	90,3	0,8 п.п.
Цена реализации молока, руб.	3103,87	3115,95	12,08
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	69744	76674	6930
Себестоимость 1 ц молока, руб.	2259,50	1957,10	-302,4
Прибыль, тыс. руб.	18973	23343	4370
Уровень рентабельности, %	37,4	43,8	6,4 п.п.

Предлагаемая потребность в кормах повысит среднегодовой надой на 392 кг, что при неизменности стада приведет к увеличению валового надоя до 5000 ц. Все дополнительно полученное молоко предполагается реализовать, что повысит уровень товарности до 90,3%.

С ростом объемов реализации уменьшается себестоимость 1 ц реализованного молока, что положительно отражается на эффективности производства и реализации молока.

Таким образом, введение предполагаемых мероприятий позволит повысить выручку на 6930 тыс. руб. окупить затраты на производство и получить прибыль. В целом производство и реализация молока даст прибыль, а уровень рентабельности составит 43,8%, отклонение составит 6,4 п.п.

### **Библиографический список**

1. Тимошенко Н.А., Лебедев Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
2. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
3. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
4. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.
5. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.
6. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
7. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
8. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления "зеленая экономика" в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона, Брянск, 09 ноября 2017 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 5-16.
9. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
10. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
11. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Михальченков А.М., Козарез И.В., Тюрёва А.А. Экономическое обоснование инженерно-технических решений. Учебное пособие для практической и самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / Брянск, 2023.

16. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 504.062**

## **ЗЕЛЁНАЯ ЭКОНОМИКА И ЗЕЛЁНЫЕ ФИНАНСЫ**

*Green economy and green finance*

**Стрельская А.А.**, студент

**Предко Е.А.**, студент

*Strelskaya A.A., Predko E.A.*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Республика Беларусь

*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** В данной статье будет рассматриваться зелёная экономика и зелёные финансы. Рассмотрим на что влияет данная экономика и какие принципы она соблюдает, то как она поможет человечеству в целом с проблемой экологии.

**Abstract.** . *This article will cover green economics and green finance. Let's look at what this economy affects and what principles it adheres to, then how it will help humanity as a whole with the problem of ecology.*

**Ключевые слова.** Зелёная экономика, зелёные финансы, принципы зелёной экономики, проблемы экологии.

**Keywords.** *Green economy, green finance, principles of green economy, environmental problems.*

**Введение.** Ситуация с людьми связана с множеством экологических, социальных и экономических проблем. Численность населения и потребление растут, а охране окружающей среды уделяется мало внимания. Это приводит к увеличению производства, отходов, появлению новых свалок и снижению качества жизни.

Чтобы исключить подобные сценарии, ООН еще в 70-х и 80-х годах создала концепцию устойчивого развития - жизни без вреда для будущих поколений. На ее основе выросла "зеленая экономика", которая должна заменить экспортно-сырьевую модель [3].

**Цель.** Исследуем значение зеленой экономики и зеленых финансов.

**Материалы и методы.** Количественный и качественный анализ данных, системный подход.

**Результаты и обсуждение.** Зеленая экономика - это экономика, которая не затрагивает природные активы. Концепция зеленой экономики поддерживает сохранение ресурсов и снижает негативное воздействие на природу. Рост качества человеческой жизни "соседствует" с ростом природного капитала. Это называется "зеленым ростом".

Целью зеленой экономики является повышение благосостояния общества за счет снижения нагрузки на экосистему. Найти баланс между социальной политикой, экономикой и экологией.

Зеленое финансирование – это инвестиции и другие финансовые инструменты, направленные на реализацию экологически чистых, энергоэффективных и низкоуглеродистых проектов. Основными инструментами зеленого финансирования являются зеленые облигации, льготное кредитование, субсидии на зеленые проекты и другие. Эти финансовые инструменты позволяют развиваться зеленым проектам, что невозможно при стандартных финансовых условиях [2].

В настоящее время общество понимает суть выражения "зеленая" экономика по-разному. Некоторые считают, что это новые секторы экономики, которые улучшат природу страны. Другие понимают это выражение как новые технологии, своего рода экосистемы, которые призваны помогать природе и приносить ей пользу. Третьи считают, что это переход на новый этап развития, целью которого является создание экологически чистых продуктов.

Все эти подходы к определению понятия очень близки к смыслу выражения. "Зеленая" экономика – это экономика, направленная на сохранение благосостояния общества за счет эффективного использования природных ресурсов, а также обеспечение возврата продуктов конечного потребления в производственный цикл [1].

Принципы зеленой экономики:

- **Принцип стабильности.** Общество должно признать, что ресурсы Земли ограничены. Поэтому их нужно использовать справедливо и искать способы вторичной переработки. Экономика не должна выходить за экологические рамки и в то же время предоставлять возможности для развития. Каждый сокращает количество отходов, сортирует мусор, экономит воду и использует вещи повторно.

- Принцип справедливости и достоинства. Природа должна быть защищена повсеместно, а качество экологии должно быть сохранено для следующих поколений совместными усилиями, а не за счет друг друга. Каждый должен иметь доступ к воде и энергии.

- Принцип управления и гибкости. Экономика "прозрачна", и ответственность за загрязнение распределяется между странами, которые должны сокращать вредные выбросы. Экономическая система может адаптироваться к культурным особенностям, но придерживается общих экологических стандартов.

- Принцип здоровой планеты. Государство должно инвестировать в природу, восстанавливать ее и поддерживать деградировавшие районы. Защищать экосистемы и биоразнообразие.

- Для того чтобы такая экономика начала работать, государству необходимо предпринять несколько предварительных шагов:

- Сократить государственные инвестиции в экологически вредные отрасли промышленности и повысить налоговые ставки для них.

- Инвестируйте в секторы зеленой экономики: сельское хозяйство, возобновляемые источники энергии, водоснабжение, утилизацию отходов.

- Внедрять чистые и эффективные технологии в "коричневую" экономику (экономику, основанную на ископаемых ресурсах), сокращая ресурсоемкие методы производства.

- Ужесточить природоохранное законодательство [4].

Если мы не вмешаемся в этот процесс, человечество столкнется с глобальной экологической катастрофой. Новая экономическая концепция была разработана для того, чтобы сгладить противоречия между экономическим ростом и сохранением природных ресурсов. Она основана на трех аксиомах.

1. В условиях ограниченного пространства невозможно бесконечно расширять сферу влияния.

2. Ресурсы Земли ограничены, а это значит, что рост потребления рано или поздно их исчерпает.

3. Все процессы на Земле тесно взаимосвязаны.

Многие страны серьезно озаботились экологическими проблемами и разработали комплекс экономических мер по борьбе с негативным антропогенным воздействием. Пионерами в этой области являются государства Западной Европы, Южная Корея, США и Китай. Зеленая экономика в России также стабильно развивается, хотя и отстает от развитых стран [5].

**Заключение.** Мы считаем, что зеленая экономика - это то, что нужно миру прямо сейчас. Каждый может увидеть в новостях, что сейчас происходит с экологией: тают ледники, загрязняются огромные территории на суше и в океанах, вымирают многие животные.

В конце концов, люди уже начинают задумываться об этом. Многие европейские страны уже отказались от атомной энергетики, и это единственный способ исправить ситуацию. В конце концов, "зеленая" экономика направлена на решение этой проблемы. Также эта система поможет лучше сберечь все истощенные ресурсы.

### Библиографический список

1. Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию [Электронный ресурс] / Mkurca. – Режим доступа: [www.mkurca.org](http://www.mkurca.org) (дата обращения: 18.11.2023).
2. Зелёные финансы [Электронный ресурс] / AIFC. – Режим доступа: [aifc.kz/ru/green-finance](http://aifc.kz/ru/green-finance) (дата обращения: 18.11.2023).
3. Зелёная экономика [Электронный ресурс] / Wikipedia. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) (дата обращения: 18.11.2023).
4. Экономика [Электронный ресурс] / Investlab. – Режим доступа: [invlab.ru](http://invlab.ru) (дата обращения: 18.11.2023).
5. Что такое зелёная экономика [Электронный ресурс] / Sovcombank. – Режим доступа: [journal.sovcombank.ru](http://journal.sovcombank.ru) (дата обращения: 18.11.2023).
6. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.
7. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.
8. Михальченко А.М., Тюрёва А.А., Козарез И.В. Технологии возобновления ресурса сельскохозяйственной техники и оборудования Учебное пособие для самостоятельной работы, обучающихся по очной, очно-заочной и заочной формам обучения по направлению подготовки 35.04.06 Агроинженерия, магистерская программа Технический сервис в АПК / Брянск, 2022.

УДК 636.22/.28

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО  
СКОТОВОДСТВА В СПК «РОДИНА» КЛЕТНЯНСКОГО РАЙОНА**  
*Current problems of dairy development cattle breeding in the SEC "Rodina"  
of the Kletnyansky district*

**Туркова Д.Н.**, студент  
**Иванюга Т.В.**, к.э.н., доцент  
*Turkova D., Ivanyuga T.V.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, *Российская Федерация*  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа достигнутого уровня развития молочного скотоводства в СПК «Родина» в 2020-2022 гг., установлены факторы, его сформировавшие, предложены пути решения выявленных проблем.

**Abstract.** The article presents the results of the analysis of the achieved level of development of dairy cattle breeding in the SEC "Rodina" in 2020-2022, established the factors that formed it, proposed ways to solve the identified problems.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, молочное скотоводство, продуктивность коров, развитие, устойчивое развитие.

**Keywords:** agriculture, dairy cattle breeding, cow productivity, development, sustainable development.

**Введение.** На всех этапах развития экономики России молочное скотоводство является ведущей отраслью сельскохозяйственного производства с возможностью применения в ней новейших ресурсосберегающих технологий, призванных обеспечить повышение доходности и привлекательности молочного скотоводства для инвесторов [1].

*В настоящее время положение отрасли считается неудовлетворительным, так как сохраняется тенденция снижения поголовья коров, не удаётся выйти на намеченный уровень самообеспеченности по молоку и молочным продуктам, продуктивность коров остается невысокой (5194 кг), производство молока низкорентабельно (с учетом субсидий 27%), сохраняется значительная дифференциация организаций по уровню развития отрасли и эффективности производства.*

Для устойчивого развития отрасли необходимо полное использование потенциала (то есть возможностей) предприятия (финансовых, производственных, кадровых и др.), направленное на увеличение объёма производства и качества молока, получение прибыли [2].

Развитие, как процесс перехода в новое качественное состояние, преследует цель создания благоприятных условий для отрасли животноводства, а его критерием в аграрной сфере является гармоничное развитие всех сторон жизни: экономической, социальной, экологической [3].

Различают три вида развития:

- устойчивое, отражающее равномерный рост основных экономических показателей в течение длительного времени;
- ускоренное, характеризующееся быстрым ростом экономики за счёт интенсивного развития производительных сил;
- замедленное, при котором проявляется отставание экономики от других стран или регионов, низкая производительность и неконкурентоспособность.

Тот или иной уровень развития молочного скотоводства формируется под воздействием комплекса внутренних и внешних факторов, но «критическое значение имеет фактор формирования производственного потенциала отрасли, под которым подразумеваются её возможности производства, выраженные объёмом продукции в натуральном исчислении, который зависит как от количества, качества и соотношения ресурсов, так и от уровня их отдачи» [2, с. 375].

*Сдерживает развитие молочного скотоводства дефицит сельскохозяйственных животных для формирования оптимальной структуры стада и современных животноводческих комплексов; длинный инвестиционный цикл при реализации проектов в молочном скотоводстве; низкий уровень племенной работы в сравнении со странами-лидерами в данном направлении; недостаточная конкурентоспособность отечественной молочной продукции; низкие пока-*

затели воспроизводства молочного стада, кадровый и технологический «голод», низкий платежеспособный спрос населения [2, 4, 5].

Со стороны регионального правительства создаются условия для устойчивого развития отрасли в виде субсидий, стимулирующих прирост производства молока, совершенствование разводимых пород, улучшение качества кормления скота, а также субсидирования работ по оздоровлению скота от вируса лейкоза КРС и возмещение 50% от общей суммы средств, израсходованных на улучшение технологии содержания скота на молочно-товарных фермах, построенных до 2000-х годов. Господдержка оказывается через целевые программы, в частности, сельскохозяйственным организациям и индивидуальным предпринимателям – гранты «Агропрогресс» и «Агростартап», фермерским хозяйствам – гранты на развитие семейных ферм.

**Цель** настоящего исследования заключалась в оценке перспектив развития молочного скотоводства на предприятии на основе анализа его современного состояния.

**Основными задачами** исследования явились: анализ достигнутого уровня развития молочного скотоводства на предприятии, установление факторов, формирующих сложившийся уровень развития молочного скотоводства, оценка возможностей предприятия по обеспечению устойчивого развития молочного скотоводства.

СПК «Родина» является небольшим по размеру хозяйством с землепользованием – менее 500 гектаров. Вся его производственная деятельность направлена на поддержание молочного скотоводства. В частности, 90% посевной площади занято однолетними и многолетними травами, из 9 рабочих 5 человек это работники животноводства, 78% валового сбора зерна идет на кормовые цели.

Насущной проблемой для хозяйства является преобладание пассивной части основных средств и практически полная их изношенность, а также недостаток мероприятий по повышению плодородия бедных дерново-слабоподзолистых песчаных почв, что объясняет очень низкий уровень интенсивности и эффективности производства (табл. 1).

Таблица 1 – Интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства в СПК «Родина»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Приходится на 100 га сельхозугодий: работников, чел.	4,9	4,3	2,5	51,0
основных средств, тыс. руб.	18303	17275	16361	89,4
производственных затрат, тыс. руб.	3202	3086	2069	64,6
Приходится тракторов на 100 га пашни, шт.	1,6	1,6	1,6	100,0
Урожайность зерна, ц с 1 га	17,9	16,2	26,1	145,8

## Продолжение таблицы 1

Произведено валовой продукции сельского хозяйства на:				
100 га сельхозугодий, тыс. руб.	2964	2114	1469	49,6
1 руб. основных средств, руб.	0,16	0,12	0,09	56,3
1 среднегодового работника, тыс. руб.	609	494	581	95,4
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-789	-4293	-2785	-1996 п.
Уровень рентабельности (убыточности) продаж, %	-10,3	-42,1	-46,4	-36,1 п.п.

Его возможности по обеспечению устойчивого развития молочного скотоводства ограничены, с одной стороны, убыточностью производственно-хозяйственной деятельности, с другой стороны – отсутствием долгосрочных кредитов для инвестирования, неумелым распоряжением финансовыми потоками.

Уровень развития молочного скотоводства характеризуется, прежде всего, поголовьем скота, его продуктивностью [6, с. 103]. В СПК «Родина» содержатся коровы черно-пестрой породы в количестве 90 голов. Технология содержания коров – стойлово-пастбищная, предполагающая кормление зимой силосом, сеном и соломой, а летом – выпас в сочетании с зеленым кормом с добавлением концентратов. Покупных кормов (белково-витаминные добавки, жмых, шрот и пр.) в хозяйстве нет. Осеменение коров естественное, что обуславливает высокий уровень яловости – почти 18%. Обслуживает стадо 3 человека, из которых 2 оператора машинного доения с нагрузкой 48 голов. Все эти факторы обусловили очень низкую продуктивность коров и её ежегодное снижение. Валовой надой молока уменьшился на 59,4%, и основной причиной этому стало снижение более чем наполовину поголовья коров (табл. 2).

Таблица 2 – Производственные показатели состояния молочного скотоводства в СПК «Родина»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в сравнении с 2020 г.	
				+/-	%
Среднегодовое поголовье коров, гол	183	139	96	-87	52,5
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	2462	2322	1906	-556	77,4
Валовой надой молока, ц	4506	3227	1830	-2676	40,6
Затраты средств на 1 корову, тыс. руб.	57,7	62,5	72,9	15,2	126,3
Приходится коров на 1 оператора машинного доения, гол	31	35	48	17	154,8
Уровень яловости, %	14,6	15,1	17,6	3,0	x

Актуальной проблемой для предприятия является высокая трудоемкость производства молока, что указывает на применение ручного труда при выполнении всех технологических операций, кроме доения, а также высокая себестоимость молока, которая возросла только за последние два года более чем на тысячу рублей или в 1,6 раза на фоне существенного уменьшения объёма его про-

изводства. Себестоимость молока повышается в связи с ростом затрат на 1 корову при одновременном снижении валового надоя (табл. 3).

Таблица 3 – Эффективность производства молока в СПК «Родина»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2020 г.
Производственные затраты – всего, тыс. руб.	10566	8684	7000	66,3
на 1 корову	57,7	62,5	72,9	126,3
Затраты труда на производство 1 ц молока, чел. - час	6,0	5,6	6,0	100,0
Произведено молока на 1 чел-час затрат труда, кг	16,7	17,9	16,6	99,4
Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.	2110	2422	3443	163,2
Полная себестоимость 1 ц, руб.	2110	2422	3443	163,2
Цена реализации 1 ц, руб.	2208	2260	2704	122,5
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	98	-162	-739	-837
Уровень рентабельности (убыточности),%	4,6	-6,7	-21,5	-26,1 п.п.

Проблемой для предприятия является получение молока с показателями, соответствующими не высшему, а первому сорту. Реализация молока только первым сортом обуславливает невысокую закупочную цену и, поскольку прирост собственных затрат превышает прирост цены реализации, реализация молока убыточна.

Итак, предприятие не вышло на устойчивое развитие молочного скотоводства. Актуальными проблемами в отрасли являются:

- отсутствие возможностей по формированию её производственного потенциала, поскольку предприятие убыточное, не имеет возможности инвестировать в модернизацию производства, содержит только КРС на одной МТФ, товарных отраслей растениеводства нет (овёс выращивается в небольших объемах на площади 50 га для использования в животноводстве в виде корма);
- нехватка операторов машинного доения, что, как считают специалисты предприятия, является основной причиной уменьшения поголовья коров;
- низкий уровень зоотехнических и ветеринарных мероприятий.

Предприятию необходима техническая модернизация отрасли, что, несомненно, поднимет её состояние на качественно новый уровень развития. Необходим переход на беспривязное содержание животных, что определено стратегическими программами развития регионального сельского хозяйства, нужна организация собственного воспроизводства стада и др. Но, как показало исследование, без поддержки этих мероприятий региональным правительством самому предприятию сделать это при современном его развитии невозможно.

### Библиографический список

1. Артемова Е.И., Шпак Н.М. Цифровизация как инструмент инновационного развития молочного скотоводства // Вестник Академии знаний. 2019. № 31 (2). С. 15-19.
2. Федорова М.А. Производственный потенциал и устойчивое развитие молочного скотоводства в современных условиях // Инновационные тенденции развития российской науки: XIV междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. Красноярск, 2021. С. 374-377.
3. Белякова Г.Я., Озерова М.Г., Гаврилова О.Ю. Концептуальные основы устойчивого развития молочного скотоводства // Фундаментальные исследования. 2019. № 6. С. 35-41.
4. Минаков И.А. Направления и результативность государственной поддержки аграрной экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 10. С. 9-15.
5. Репникова В.И. Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению: сборник трудов XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 151-159.
6. Кирдищева Д.Н. Развитие молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 102-107.
7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
8. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.
9. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Ториков В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.
10. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храменкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.
11. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
12. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Географический фактор в развитии фермерства // Российский фермер. 2011. № 12. С. 16-18.
13. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Специализация и перспективы развития фермерских хозяйств Брянской области // Международный научный журнал. 2012. № 1. С. 24-28.

14. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 336.64

## АНАЛИЗ ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»

*Analysis of the solvency and financial condition of Pochep-Moloko LLC*

Шатов Д.А., студент  
Кубышкин А.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье дан анализ платёжеспособности и финансового состояния общества с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко», предложены основные направления совершенствования платёжеспособности и финансового состояния исследуемого предприятия.

**Abstract.** *The article provides an analysis of the solvency and financial condition of the limited liability company "Pochep-Moloko", and proposes the main directions for improving the solvency and financial condition of the enterprise under study.*

**Ключевые слова:** платёжеспособность, финансовое состояние, финансовая устойчивость, деловая активность, рентабельность.

**Keywords:** *solvency, financial condition, financial stability, business activity, profitability.*

В целом значение термина «платёжеспособность» связывают с банковской практикой и оценкой кредитоспособности заемщиков. Различаются подходы к определению платежеспособности: доктор экономических наук И.А. Бланк считает, что это «возможность экономического субъекта своевременно рассчитываться по своим текущим обязательствам за счет оборотных активов различного уровня ликвидности» [1, с. 12], доктор экономических наук В.В. Ковалёв даёт другое определение: «Наличие у организации достаточного количества денежных средств и их эквивалентов, необходимых для немедленного погашения кредиторской задолженности» [2, с. 20].

В сфере современной экономической литературы не существует единого мнения относительно сущности финансового состояния. Можно выделить определение доктора экономических наук Н.П. Любушина: «Финансовое состояние – способность организации финансировать свою деятельность» [3, с. 215]. В своих работах доктор экономических наук А.Д. Шеремет придерживается точки зрения, что «финансовое состояние выражается в соотношении структур актива и пассива предприятия, то есть его средств и его источников» [4, с. 215].

Анализируемое предприятие находится в Брянской области, г. Почеп, ул. Трубчевская, д.60. Основным видом деятельности общества с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко» является производство молока и молочной продукции. С 2016 года учредителем предприятия является товарищество на вере «Сыр Стародубский».

Исследуя платежеспособность и финансовое состояние хозяйства, вначале мы рассмотрели показатели размера предприятия. За 2020-2022 гг. наблюдается увеличение размеров производства. Стоимость валовой продукции увеличилась более чем на 258 млн. руб. или в 2,2 раза. Увеличение стоимости произведенной продукции отразилось на выручке от продаж, которая увеличилась на более чем на 296 млн. руб. или в 2,3 раза. Также уменьшилась среднегодовая стоимость основных средств на 2 млн. руб. или на 5,4%. Увеличилась стоимость оборотных средств на 13 млн. руб. или на 63,7%

По численности работников предприятие является средним, средняя численность составила 109 человек. Производственная площадь предприятия не изменилась.

Показатели платёжеспособности предприятия включают 3 коэффициента: быстрой ликвидности, абсолютной ликвидности и текущей ликвидности. В анализируемом периоде уровень платёжеспособности предприятия крайне низок. Коэффициент абсолютной ликвидности увеличился на 0,01 п.п.; коэффициент быстрой ликвидности снизился на 0,02 п.п.; коэффициент текущей ликвидности увеличился на 0,11 п.п.

Несмотря на положительную динамику, данные показатели говорят о том, что предприятие не обладает оптимальным уровнем ликвидности, т.е. не может обеспечить быстрое погашение задолженностей. Показатели финансовой устойчивости предприятия отражены в таблице 1.

За анализируемый период времени показатели говорят о финансовой неустойчивости.

Таблица 1 – Показатели финансовой устойчивости ООО «Почеп-Молоко»

Показатели	Норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютный прирост 2022 г. к:	
					2020 г.	2021 г.
Коэффициент автономии	0,4-0,6	0,01	0,08	0,22	0,21	0,14
Коэффициент капитализации	$\leq 1,5$	59,53	11,02	3,44	-56,09	-7,58
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$\geq 0,5$	-2,44	-1,34	-1,44	1	-0,1
Коэффициент финансовой устойчивости	$\geq 0,6$	0,01	0,08	0,22	0,21	0,14

Доля собственных средств в стоимости имущества предприятия составила в среднем 10,3%, однако происходит повышение коэффициента автономии на 0,21 п.п., снижение коэффициента капитализации на 56,09 п.п. и рост коэффициента финансовой устойчивости на 0,21 п.п.

Предприятие также имеет отрицательную обеспеченность собственными источниками финансирования, но при этом, данный показатель за исследуемый период увеличился 1,0 п.п.

Несмотря на финансовую неустойчивость в начале периода, предприятие, тем не менее, показывает положительные тенденции и рост финансовой независимости. Показатели деловой активности отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели деловой активности ООО «Почеп-Молоко»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютный прирост 2022 г. к:	
				2020 г.	2021 г.
Коэффициент оборачиваемости общего капитала	20,3	34,5	15,5	-4,8	-19
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	10,5	10,6	15,2	4,7	4,6
Коэффициент оборачиваемости запасов	17,0	15,5	19,9	2,9	4,4
Продолжительность обращения запасов, дн.	21,5	23,5	18,3	-3,2	-5,2

Уровень деловой активности предприятия изменчив, наблюдается снижение продолжительности обращения запасов на 3,2 дня, а также падение коэффициента оборачиваемости общего капитала на 4,8 п.п. Коэффициенты оборачиваемости оборотных средств и оборачиваемости запасов увеличились на 4,7 п. п. и на 2,9 п. п. соответственно. Показатели рентабельности предприятия отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели рентабельности ООО «Почеп-Молоко», %

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютный прирост 2022 г. к:	
				2020 г.	2021 г.
Рентабельность продукции	-0,57	3,4	4,3	4,9	0,9
Рентабельность продаж	0,4	5,5	6,2	5,8	0,7
Чистая рентабельность	-0,6	3,2	4,02	4,6	0,8
Бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности	-0,6	4,0	5,0	5,6	1,0
Экономическая рентабельность	-20,1	14,7	26,4	46,5	11,7
Рентабельность собственного капитала	-119,5	129,6	76,9	196,4	-52,7

Предприятие является рентабельным и за анализируемый период рентабельность продукции увеличилась на 4,9 %, рентабельность продаж на 5,8 %, чистая рентабельность на 4,6 %, бухгалтерская рентабельность от обычной деятельности на 5,6 %, экономическая рентабельность на 46,5 %, рентабельность собственного капитала на 196,4 %.

В целом финансовое состояние предприятия улучшилось. Предприятие является рентабельным и имеет хорошие показатели уровня деловой активности, однако наблюдается крайне низкий уровень платёжеспособности, а также финансовой устойчивости.

Основными направлениями совершенствования платёжеспособности предприятия могут быть: резервирование средств на расчетных счетах, оптимизация процессов управления дебиторской задолженностью, факторинг, ускорение оборачиваемости запасов. При этом следует выделить резервирование средств на расчётных счетах, при котором предприятие сможет устанавливать резервные суммы на расчётном счёте для покрытия будущих платежей. Это позволяет иметь достаточное количество денежных средств для расчета с поставщиками вовремя.

Основными направлениями совершенствования финансового состояния являются: привлечение дополнительного финансирования, увеличение объёма производства и продаж, улучшение операционных процессов, продажа или ликвидация неэффективных активов, повышение эффективности использования оборудования. Перспективным является привлечение дополнительного финансирования за счёт средств головной организации. В целом, приведенные мероприятия будут способствовать улучшению платёжеспособности и укреплению финансового состояния общества с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко».

### **Библиографический список**

1. Бланк И.А. Управление финансовыми ресурсами. М.: Финансы, 2011. 768 с.
2. Ковалев В.В., Ковалев В.В. Корпоративные финансы: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2021. 656 с.
3. Любушин Н.П., Земледельцева Е.С. Оценка финансовой устойчивости организации: традиционный и ресурсный методы // Актуальные проблемы учета, экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля деятельности организации: материалы VI международной научно-практической конференции / под ред. Д.А. Ендовицкого, Л.С. Коробейниковой. Воронеж: Изд-во Воронежский государственный университет, 2019. С. 215-219.
4. Шеремет А.Д., Козельцева Е.А. Финансовый анализ: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова (экономический факультет), 2020. 213 с.
5. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.
6. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.
7. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М.,

Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

8. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

9. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

УДК 339.133:635.07

## ОСОБЕННОСТИ СПРОСА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

*Features of demand for agricultural influence products*

Шишкина Д. П., студент  
*Shishkina D.P.*

УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Сельское хозяйство представляет собой обширную и жизненно важную отрасль экономики Республики Беларусь. В данной статье анализируются особенности спроса на сельскохозяйственную продукцию, влияние колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, а также доходов сельского хозяйства на эластичность спроса. Особое внимание уделено роли государственной поддержки аграрных и перерабатывающих предприятий в условиях нестабильности цен на рынке сельскохозяйственной продукции, порождаемой ценовой неэластичностью спроса.

**Abstract.** *Agriculture is a vast and vital sector of the economy of the Republic of Belarus. This article analyzes the characteristics of demand for agricultural products, the impact of fluctuations in prices for agricultural products, as well as agricultural income on the elasticity of demand. Particular attention is paid to the role of state support for agricultural and processing enterprises in conditions of price instability in the market for agricultural products generated by price inelasticity of demand.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная продукция, спрос, ценовая эластичность спроса, государственная поддержка,

**Keywords:** *agricultural products, demand, price view, government support*

Сельское хозяйство представляет собой обширную и жизненно важную отрасль экономики Республики Беларусь. Оно является практически основным

источником снабжения населения страны ничем не заменимыми продуктами питания.

В сельском хозяйстве, как и в других секторах, действуют основные закономерности экономического развития. К тому же, большинство законов рыночной экономики проявляются в аграрной экономике в более чистом виде, чем в других отраслях, что связано с тем, что сельское хозяйство представлено многочисленными и сравнительно небольшими фермерскими хозяйствами, действующими относительно независимо друг от друга.

Прежде всего, сельское хозяйство в Республике Беларусь представляет собой классический пример совершенно конкурентной отрасли, поскольку производство ведется большим количеством продавцов, каждый из которых не обладает достаточным объемом предложения для влияния на цены, продукт практически не дифференцируем, а кроме того, практически отсутствуют барьеры входа и выхода с рынка.

Вторая особенность – продавцы имеют мало возможностей для повышения цен. Паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для сельского хозяйства из года в год во всем мире изменяется не в пользу аграрного сектора.

Третья особенность – сильная зависимость сельхозпроизводства от природных условий.

Значительное годовое колебание цен на сельскохозяйственную продукцию, а также доходы сельского хозяйства отражают некоторую краткосрочную проблему.

Эта нестабильность в краткосрочном периоде является результатом сочетания неэластичного спроса на сельскохозяйственную продукцию с 1) колебаниями объемов производства и 2) колебаниями внутреннего и внешнего спроса на продовольствие. [1, с. 37 - 46]

*Колебания объема производства.* Неэластичный спрос на продукцию сельского хозяйства является причиной того, что небольшие изменения объемов производства провоцируют относительно крупные изменения фермерских цен и доходов. Ещё в конце 17 века английский статистик Грегор Кинг (1648-1712) установил, что общие доходы сельскохозяйственных производителей оказываются выше, как правило, в неурожайные годы. В последствии эта закономерность неоднократно подтверждалась различными исследователями.

Причина этого явления кроется в неэластичности спроса на продукцию сельского хозяйства: снижение доходов из-за уменьшения объёмов производства продукции перекрывается увеличением доходов вследствие роста цен на неё.

*Колебания внутреннего спроса.* Нестабильность доходов крестьян в кратковременном периоде связана с колебаниями спроса на сельскохозяйственные продукты. Из-за неэластичности спроса на сельскохозяйственные продукты кратковременные колебания спроса на них повлекут за собой заметные различия в ценах и доходах. Относительно маленький рост спроса приводит к коренному уменьшению денежных выплат фермерам за то же количество продуктов. Напротив, незначительный рост спроса приведет к такому же резкому увеличе-

нию доходов фермеров за один и тот же объем продуктов. Такие большие изменения цен и доходов связаны с тем, что спрос является неэластичным.

*Неустойчивый внешний спрос.* В странах с экспортно-ориентированным аграрным сектором причиной процветания сельхозпроизводителей может быть растущий сельскохозяйственный экспорт, в то время как крах экспортных рынков будет являться основной причиной кризиса сельского хозяйства. Точно так же циклические колебания доходов в Европе и Японии, например, могут изменить спрос на американские сельскохозяйственные продукты. Такой же эффект могут оказать и изменения в экономической политике других стран. Международная политика также может усиливать нестабильность спроса. Изменения в политических отношениях между различными странами может способствовать как увеличению объема продажи, так и сокращению.

Следует также помнить, что различные сельскохозяйственные продукты имеют разный коэффициент эластичности. Это нужно обязательно учитывать сельскохозяйственным предприятиям различной специализации. Отметим, что действительность закона о спросе оказывается равной по разным товарам, т.е. возникает разная чувствительность потребителей к изменениям цены на определенный товар.

В связи с этим можно выделить *три группы* товаров по уровню ценовой эластичности. Ценовой спрос на первую группу относительно эластичный, когда небольшие изменения в цене приводят значительные изменения объема их продаж. Ко второй группе относятся товары с пропорциональной (единичной) эластичностью, когда объем продаж изменяется пропорционально изменениям в цене. *Третья группа* - товары, по которым даже существенные изменения цены вызывают небольшие изменения в объеме продаж. Спрос на эти товары называют относительно неэластичным.

Сельскохозяйственная продукция и продовольствие в основном принадлежат именно *к третьей группе* - товары с относительно неэластичным спросом. По данным американских ученых, в развитых странах с рыночной экономикой коэффициент эластичности на эту продукцию, рассчитанный как отношение процентного изменения объема реализованной продукции к процентному изменению цены на нее, составляет лишь 0,20 - 0,25.

Это означает, что потребители увеличат приобретение сельскохозяйственной продукции, скажем, на 5%, только тогда, когда цена на нее снизится на 20 - 25%.

Подробный анализ относительно неэластичного спроса на определенную продукцию позволяет сделать вывод, что в период неблагоприятных для производителя конкретной продукции сельскохозяйственных предприятий может получить больше дохода, чем в период нормальных погодных условий.

Для аграрных и перерабатывающих предприятий является очень важным своевременно владеть информацией о коэффициентах эластичности на сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары.

Благодаря этому сельское хозяйство получает стимул к увеличению объемов производства, рациональному производству, применению научных и передовых технологий и т.д.

В настоящее время в Республике Беларусь применяются следующие основные способы регулирования аграрного сектора:

- поддержка цен и доходов производителей. Сюда относятся прямые ценовые субсидии производителям, установление минимальных гарантированных цен, государственные закупки продовольствия для нужд армии, крупных городов;
- внешнеторговое регулирование;
- меры, направленные на снижение затрат производителей, такие как различные способы компенсации затрат на средства производства; льготный кредит сельхозпроизводителям; налоговые льготы;
- структурная политика: различные меры поддержки, не связанные с доходом производителей.

Формы государственного регулирования аграрных рыночных отношений условно можно объединить в две группы. К первой группе относится участие государства в ценообразовании, регулировании цен на отдельные социально значимые группы продовольственных товаров, а также вмешательство в конъюнктуру аграрного рынка.

В состав второй группы включены меры государственной поддержки товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции. К основным из них относятся разработка и реализация целевых программ, которые частично или полностью финансируются за счет республиканского и местных бюджетов.

Каждый год из государственного бюджета выделяются средства в размере 3-4 % от ВВП на поддержание сельскохозяйственных предприятий.

Актуальным вопросом является государственная поддержка для фермерских хозяйств и участие в реализации государственных программ, подпрограмм и мероприятий по сельскому хозяйству. В соответствии с Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59, в 2021 году за счет средств республиканского бюджета государственная поддержка оказана 396 крестьянским (фермерским) хозяйствам на общую сумму 2336, 5 тыс. рублей. [2]

Совет Министров Республики Беларусь принял постановление № 24 «О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции». Документ опубликован на Национальном правовом интернет-портале, а размеры надбавок применяются с января 2023 года. Субсидии будут выплачиваться белорусским сельскохозяйственным предприятиям из средств местных бюджетов.

Указанные выплаты надбавок положены юридическим лицам, включая их обособленные подразделения, имеющим в наличии сельскохозяйственные земли сельскохозяйственного назначения и производящим сельхозпродукцию.

Для юридических лиц, которые занимаются данной деятельностью в неблагоприятных для производства сельхозпродукции районах, размер надбавок увеличивается на 1-10%.

Таким образом, ценовая неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию в совокупности с большой зависимостью аграрного производства от природного фактора и конкуренцией производителей порождает нестабиль-

ность цен на рынке сельскохозяйственной продукции и требует поддержки государства.

### **Библиографический список**

1. Лещиловский П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК. Мн.: БГЭУ, 2007. 465 с.
2. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 27.11.2023).
3. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Брянск, 2013.
4. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Найти резервы развития фермерства в Нечерноземье // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 10. С. 84-90.
5. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 131-139.

**УДК 331.1:631.1**

## **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ ТНВ «ДРУЖБА» УНЕЧСКОГО РАЙОНА**

*Labor productivity and ways to increase it TNV "Druzhba" Unechi district*

**Шкрабо М.А.**, студент  
**Кирдищева Д.Н.**, к.э.н., доцент  
*Shkrabo M.A., Kirdishcheva D.N.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрена роль и значение производительности труда в современных условиях. Авторами разграничены понятия факторов и резервов роста производительности труда. Приведён анализ производительности труда в сельскохозяйственной организации. Определены основные направления роста производительности труда в ТнВ «Дружба» Унечского района.

**Abstract.** *The article examines the role and importance of labor productivity in modern conditions. The authors distinguish the concepts of factors and reserves of labor productivity growth. The analysis of labor productivity in an agricultural organization is given. The main directions of labor productivity growth in the TNV "Druzhba" of the Unechsky district have been determined.*

**Ключевые слова:** производительность труда, факторы и резервы роста, сельскохозяйственная организация, пути повышения.

**Keywords:** *labor productivity, factors and reserves of growth, agricultural organization, ways to improve.*

В настоящее время производительности труда отводится огромная роль, так как данная экономическая категория выступает не только как элемент ресурсного потенциала, а также как и критерий оценки эффективности сельского хозяйства. В отечественной и зарубежной литературе встречается множество трактовок понятия «производительности труда», при этом определение может различаться в зависимости от времени, автора и его подхода к данной концепции. Согласно определений отечественных авторов, производительность труда - это соотношение между результатами труда и затратами на его осуществление, являющаяся ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности страны. В свою очередь, зарубежные авторы рассматривают производительность труда, как обобщённую категорию, а именно, как оптимальное использование времени и ресурсов для достижения максимального результата на основе инновационного подхода.

Уровень производительности труда (его численное значение) зависит от множества причин самого разного характера, которые в научно-экономической литературе и хозяйственной практике принято называть факторами. Факторы производительности труда – это объективные и субъективные причины, обуславливающие изменение этого показателя [1, с. 3-7].

В практической деятельности все факторы находятся в тесном взаимодействии. Определение зависимости уровня производительности труда от того или иного фактора позволяет не только вскрыть резервы развития, но и привязать их к ресурсной составляющей на конкретный период времени.

Материально-технические факторы в сельском хозяйстве связаны с механизацией и автоматизацией труда, внедрением прогрессивных технологий и соответственно использованием качественных и эффективных материалов. В группе социально-экономических факторов особую роль играют состав персонала и качество труда. С развитием экономики возрастает роль организационных факторов. Понятие организации труда и управления включает выбор размеров и места расположения предприятия, кооперирование, специализацию и комбинирование как формы организации производства, схему, структуру и стиль управления предприятием, определение задач деятельности его подразделений. Особую группу для аграрного производства составляют природно-климатические факторы, создающие естественные предпосылки для определённого исходного уровня производительности труда [2].

Большинство ученых разграничивают понятия факторов и резервов повышения производительности труда, но при этом они находятся во взаимодействии. При этом факторы представляют собой движущие силы, или причины изменения ее уровня, а резервы – это непосредственно процесс реализации действия тех или иных факторов. Степень использования резервов определяет уровень производительности труда на данном предприятии. С целью повышения производительности труда организуют работу по поиску и использованию резервов [1, с. 3-7].

Резервы роста производительности труда могут быть народнохозяйственными, отраслевыми, внутрипроизводственными [3, с. 222-227].

Народнохозяйственные резервы формируются в результате проведения организационно-технических мероприятий, например создание новых орудий и предметов труда, рациональное размещение производства и т.п.

Отраслевые резервы способствуют росту производительности труда вследствие экономически обоснованного разделения труда, совершенствования технической базы и т.п.

Внутрипроизводственные резервы создаются при эффективном использовании на промышленных предприятиях орудий труда, рабочего времени, снижении затрат труда на производство единицы продукции (трудоемкости). По времени они различаются на текущие и перспективные.

Основываясь на вышесказанном можно сделать вывод, что производительность труда – один из важнейших качественных показателей работы организаций в сельском хозяйстве, выражающий эффективность затрат труда.

Таким образом, нами был проведен анализ уровня производительности труда в ТНВ «Дружба» (табл. 1).

Таблица 1 - Показатели производительности труда в ТнВ «Дружба»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста в % 2022 г. к 2019 г.
Произведено валовой продукции сельского хозяйства: на 1 среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, тыс.руб.	1543,52	2626,00	3456,31	3961,36	256,65
в среднем за день, руб.	5953,57	11029,20	11060,20	14525,00	243,97
в среднем за 1 час, руб.: в сельском хозяйстве	992,26	1671,09	1494,62	2075,00	209,12
растениеводстве	3308,17	2647,31	2141,11	3961,36	119,74
животноводстве	839,46	1382,07	985,94	-	-

За анализируемый период производительность труда в целом по сельскому хозяйству имеет тенденцию к росту, за исключением производства валовой продукции в среднем за 1 час в отрасли животноводства в связи с ликвидацией данной отрасли. Наибольший рост наблюдается у производства валовой продукции на 1 среднегодового работника – в 2,5 раза. Если анализировать двухгодичную динамику, то отличился значительным ростом на 85% такой показатель как производство валовой продукции в среднем за 1 час в отрасли растениеводства.

Оценить производительность труда в разрезе производимой продукции в ТнВ «Дружба» позволил обратный показатель – трудоёмкость, исчисляемая в натуральном выражении (табл. 2).

Таблица 2 - Трудоемкость производства продукции в ТнВ «Дружба»

Виды продукции	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, % 2022 г. к		
					2019 г.	2020 г.	2021 г.
Зерновые и зернобобовые	0,26	0,06	0,37	0,36	139,50	575,86	97,58
Картофель	0,30	0,17	0,53	0,42	139,88	247,08	79,08
Молоко	2,99	1,30	2,43	-	-	-	-
Прирост КРС	7,58	12,69	28,67	-	-	-	-

За 2021-2022 гг. наибольшее уменьшение трудоемкости произошло по картофелю (на 20,92% ), а по зерну изменения были незначительны (на 2,42%). Причиной такого изменения показателей служит уменьшение затрат труда в растениеводстве за данный период.

Наиболее объективное представление о влиянии отдельных факторов на изменение производительности труда может показать факторный анализ трудоемкости производства продукции.

Положительное изменение трудоемкости производства единицы продукции за 2021-2022 гг. произошло, но незначительно.

По сравнению с прошлым годом по зерну затраты труда на производство 1 га уменьшились на 4,49 чел.-час. (на 25,3%), а урожайность снижалась на протяжении всего времени с 47,69 до 36,51 ц/га (23,45%) по сравнению с прошлым, которое привело к росту трудоемкости производства продукции на 0,11 чел. час. /ц.

Таким образом, дальнейшее повышение производительности труда в сельскохозяйственном производстве в ТнВ «Дружба» может быть связано, прежде всего, с повышением урожайности зерновых и зернобобовых культур (рис. 1).

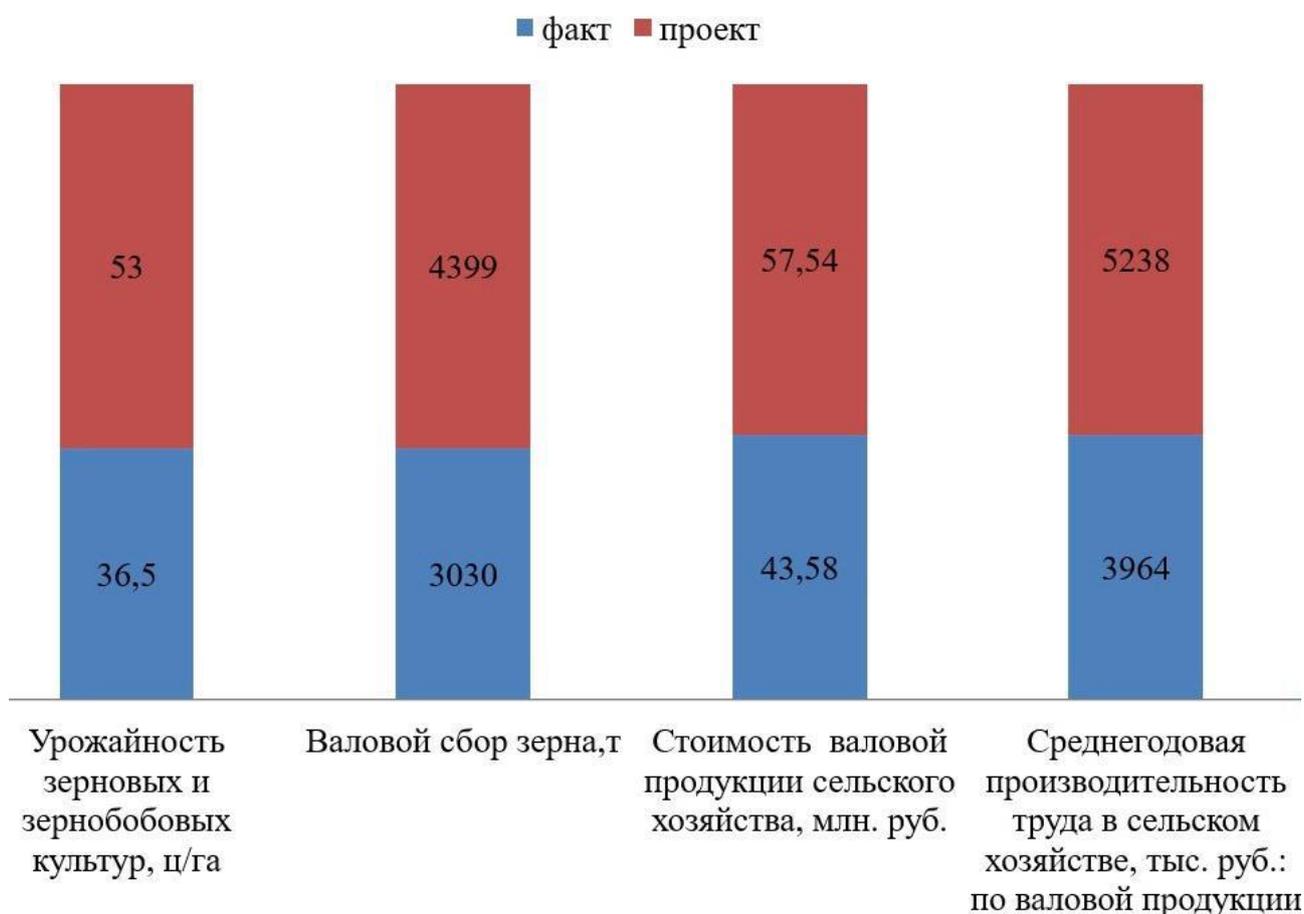


Рисунок 1 - Резервы увеличения среднегодовой производительности труда в сельском хозяйстве в ТНВ «Дружба»

Как показывают данные рисунка, анализируемое предприятие располагает значительными посевными площадями зерновых культур. Однако урожайность сортов зерновых и зернобобовых культур используемых предприятием (таких как Инна (56,4), Сударыня (53,6), Московская-12 (68,5), Яков (70,5) далека от потенциально возможной, так как в условиях Брянской области возможно получение урожайности зерновых культур до 53 ц/га и выше. Снижение урожайности зерна за 2020-2022 гг. возможно было вызвано неблагоприятными погодными условиями или же недобором и потерями урожаев, поэтому возможное значение урожайности около 53 ц/га это вполне реально достижимый показатель для данного предприятия [4, 5, 6, 7, 8].

Повышение урожайности зерновых культур с 36,5 до 53 ц/га в ТНВ «Дружба» возможно за счет сокращения потерь при уборке урожая, совершенствования техники и технологии производства, повышения культурно-технического уровня и квалификации кадров, совершенствования организации труда, производства и управления. Освоение предложенных резервов позволило бы получить валовой сбор зерна в размере 4399 тонн, что выше фактического уровня на 1369 тонн.

Так, увеличение объема производства продукции растениеводства позволило бы получить прибавку стоимости валовой продукции в сопоставимых це-

нах в сумме 13963,8 тыс. руб. При сохранении среднегодовой численности персонала работников сельскохозяйственного производства на уровне 2022 г., возможная среднегодовая производительность труда по валовой продукции могла бы увеличиться на 1274 тыс. руб. или на 32,1% соответственно. Это позволило бы также ликвидировать потери рабочего времени, эффективно использовать численный состав работников, способствовало бы снижению себестоимости продукции и росту прибыли предприятия [9, 10, 11, 12].

### Библиографический список

1. Синкевич И.В. Факторы повышения эффективности труда работников в экономике // Бенефициар. 2019. № 35. С. 3-7.
2. Храмченкова А.О., Соколов Н.А., Дьяченко О.В. Особенности методики нормирования трудовых процессов в молочном скотоводстве, вызванные технико-технологическими инновациями // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 82-85.
3. Блинкова О.Н., Ганюта О.Н. Необходимость анализа производительности труда на предприятии // Синергия Наук. 2019. № 31. С. 222-227.
4. Брянская область в тройке лидеров по урожайности зерновых культур в Российской Федерации и в ЦФО / Правительство Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/news/2022/08/30/13893> (дата обращения: 13.10.2023).
5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, Г. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
7. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торилов, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
8. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
9. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 3. С. 161-165.
10. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / А.И. Грищенков, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова и др. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-3 (34). С. 49-52.
11. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента

и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 82-85.

12. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 433-438.

13. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

14. Храменкова А.О. Комплексный подход к нормированию труда как элементу хозяйственного механизма // Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. 2010. С. 69-72.

УДК 338.43

## ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА

*Factors for sustainable development of cropping*

Кан Шуай, магистрант

*Kang Shuai*

УО БГСХА, Республика Беларусь

*Belorussian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Статья посвящена основным направлениям устойчивого развития растениеводства, выявлению различных уровней анализа и факторов, действующих на этих уровнях.

**Abstract.** *The article is devoted to the main directions of sustainable development of crop production, identifying different levels of analysis and factors operating at these levels.*

**Ключевые слова:** Устойчивое развитие растениеводства, экономические факторы, цифровые технологии, экономическое развитие.

**Keywords:** *Sustainable development of crop production, economic factors, digital technologies, economic development.*

Как отмечают авторы В. М. Солошенко и В. И. Векленко [6, с. 7]: «под устойчивостью развития растениеводства необходимо понимать такие свойства этой отрасли, которые позволяют ей в различных условиях, связанных с действием внешних природных и зависимых от них внутренних экономических факторов, произвести такое количество продукции соответствующего качества и с наименьшими издержками, которое минимально отклоняется от равновесного уровня, производимого при нормальных (средних многолетних) погодных

условиях, достигнутом уровне ведения сельского хозяйства и его соответствии спросу на продукцию». Обобщая вышесказанное, можно заключить, что устойчивое развитие растениеводства – соответствие спроса и предложения на рынке растениеводческой продукции при эффективном использовании ресурсов. В экономической литературе равновесие, как состояние устойчивости системы, часто связывают с эффективным для конкретного субъекта, для отрасли или государства, распределением ограниченных ресурсов, при котором происходит максимизация полезности, прибыли, общественного благосостояния.

Согласно данному определению можно выделить основные направления устойчивого развития растениеводства и соответствующие им группы факторов, влияющих на данную отрасль сельского хозяйства, а также выделить уровни их воздействия. Традиционным для экономической теории является выделение микро-, мезо- и макро- уровней экономического анализа (таблица 1).

Таблица 1 – Устойчивое развитие растениеводства: субъекты и уровни функционирования

Уровень \ Субъект	Потребитель	Производитель	Государство
Микроуровень	Спрос на продукцию растениеводства	Предложение продукции растениеводства	Регулирование рынка растениеводческой продукции
Мезоуровень	Налоговое бремя	Трансферты производителям	Стимулирование производителей
Макроуровень	Экологическая эффективность	Экономическая эффективность	Социальная эффективность

Мероприятия, направленные на повышение устойчивости развития растениеводства, следует разделить на три части по уровням реализации: равновесие рынка продукции растениеводства, регулирование растениеводческой отрасли (структурная политика), реализация принципов устойчивого развития в растениеводстве. В ходе реализации вышеперечисленных мероприятий будут достигаться цели субъектов хозяйствования, соответствующие направлениям устойчивого развития, а именно: повышение экологической, социальной и экономической эффективности [1, с. 20].

Спрос и предложение - взаимозависимые элементы рыночного механизма, где спрос определяется платежеспособной потребностью покупателей (потребителей), а предложение - совокупностью товаров, предложенных продавцами (производителями); соотношение между ними складывается в обратно пропорциональную зависимость, определяя соответствующие изменения в уровне цен на товары.

Изменение соотношения между спросом и предложением порождает колебания рыночных цен вокруг так называемой цены равновесия. Через эти колебания устанавливается тот уровень цен, при котором обеспечивается равновесие спроса и предложения и в конечном итоге равновесие производства и потребления.

Таблица 2 – Рыночные факторы устойчивого развития растениеводства

Направления влияния	Действующий фактор
Неценовые факторы спроса	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие товаров-заменителей.</li> <li>2. Фактор времени.</li> <li>3. Размеры дохода покупателей.</li> <li>4. Качество товара.</li> <li>5. Предметы роскоши и предметы необходимости.</li> <li>6. Удельный вес стоимости товара в бюджете потребителя.</li> </ol>
Неценовые факторы предложения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цена на применяемые в производстве данного товара ресурсы.</li> <li>2. Цена на товары, которые являются «конкурентами» данного товара в производстве.</li> <li>3. Цена на товары, производимые «совместно» с данным товаром.</li> <li>4. Технологии производства товара.</li> <li>5. Налог или дотация.</li> <li>6. Погодные условия.</li> </ol>

Каждый фактор в той или иной степени влияет на эластичность спроса.

Низкая эластичность спроса на продукты сельскохозяйственного производства, а также случайные, стихийные изменения количества предложения товаров, которые в отрасли носят, как правило, массовый характер вследствие влияния погодных условий, вызывают значительную нестабильность цен на сельскохозяйственные товары в краткосрочном периоде.

Сезонность производства и различная пригодность сельскохозяйственных продуктов к хранению и переработке вызывают увеличение количества предложения в отдельные периоды (например, в период уборки, весенней проверки запасов). Поэтому цены также колеблются по сезонам года.

В растениеводстве, как и в других секторах, действуют основные закономерности экономического развития. Более того, многие законы рыночной экономики проявляются в аграрной экономике в более чистом виде, чем в других отраслях, поскольку растениеводство представлено многочисленными и сравнительно небольшими фермерскими хозяйствами, действующими относительно автономно друг от друга. Поэтому учебники по экономической теории часто иллюстрируются примерами сельскохозяйственного производства. Тем не менее, аграрная экономика обычно выделяется в особый курс, для аграрного сектора развивается самостоятельная экономическая теория.

Конечным продуктом растениеводства и продовольственного сектора является продовольствие. Но ценовая эластичность спроса на продукты питания, как правило, низка. Потребители приобретают основные виды продовольствия независимо от роста или сокращения цен на них практически в неизменных объемах. С другой стороны, спрос на сельскохозяйственные и продовольственные товары является неэластичным и по доходу.

Низкая эластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию порождает так называемую долгосрочную фермерскую проблему. Сама по себе низкая эластичность спроса еще не является проблемой для сектора экономики,

если предложение не растет или растет медленно. Но дело в том, что за последний век аграрный сектор пережил значительный научно-технический прогресс, резко выросла производительность аграрного труда, и предложение сельскохозяйственной продукции стало быстро расти [5; с. 192]. А с ростом реальных доходов спрос каждой отдельной семьи, предъявляемый к аграрно-продовольственному сектору сокращается. Но с ростом благосостояния обычно сокращается и рождаемость, а это означает снижение темпов роста населения. В результате совокупный спрос на сельскохозяйственную продукцию в обществе растет медленнее, чем ее предложение [2; с. 73].

Повышению эффективности производства продукции растениеводства способствует технический прогресс, а именно, применение цифровых технологий [3; с. 335]. Цифровые технологии в растениеводстве предлагают фермерам множество преимуществ. С помощью точного земледелия, датчиков и Интернета вещей, дронов, робототехники, больших данных и аналитики, блокчейна и умного сельского хозяйства фермеры могут оптимизировать свои операции, повысить урожайность, сократить отходы и повысить устойчивость [4].

Таблица 3 – Направления применения цифровых и технологических инноваций в аграрном секторе

Область	Характеристики
Новая производственная система технологии	– инновации в области водо- и почвосбережения; – технологии в области аквакультуры и гидропонного земледелия; – цифровые технологии, предназначенные для развития сельского хозяйства фермы
механизация, автоматизация и роботизация рабочих мест	– автоматизация рабочих мест; – применение интеллектуальной системы орошения; – внедрение передовых технологий для животноводства и молочной отрасли
Генетика и защита растений и животных	– генетика семян (биотехнология); – удобрения и биопрепараты (биостимуляторы, биопестициды, биоудобрения); – генетика животных и рыб; – питание и здоровье животных
Большие данные и точность сельское хозяйство	– анализ почвы и экологическая оценка; – дроны и спутниковые снимки; – дистанционные датчики и гео мониторинг; – комплексные аппаратные и программные решения; – анализ данных и технологическая поддержка принятия управленческих решений

Программное обеспечение для управления и информационные услуги для сельскохозяйственных производителей	– программное обеспечение для управления бизнесом; – логистическая информация [4; с. 53]
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

Эти технологии позволяют фермерам принимать решения на основе данных, автоматизировать задачи и получать доступ к информации о своих урожаях в режиме реального времени. Более того, цифровые технологии могут помочь фермерам сэкономить время и деньги за счет сокращения затрат на рабочую силу и повышения эффективности. Они также обеспечивают большую прозрачность и отслеживаемость, что становится все более важным для потребителей, которые хотят знать, откуда берутся их продукты питания и как они были произведены. Применяя эти технологии, фермеры могут оставаться конкурентоспособными и удовлетворять растущий спрос на продукты питания в быстро меняющемся мире.

### Библиографический список

1. Кивуля Д.С. Конфликт собственности в устойчивом развитии // Экономические науки. 2021. № 195. С. 20-24.
2. Клюкин, А. Д. Современное развитие цифровизации АПК: отечественный и зарубежный опыт // Аграрная экономика. 2022. № 12 (331). С. 72-86.
3. Клюкин А.Д., Кивуля Д.С. Тенденции развития цифровых технологий в сельском хозяйстве Латинской Америки // Экономика и предпринимательство. 2023. № 6 (155). С. 335-341.
4. Клюкин А.Д., Кивуля Д.С. Устойчивое развитие в сельском хозяйстве: использование цифровых технологий в отраслях // Аграрная экономика. 2022. № 9 (328). С. 50-58.
5. Клюкин А.Д., Кивуля Д.С. Цифровая экономика и стратегии ее развития // Социальная безопасность в евразийском пространстве: материалы междунар. науч. конф., Тюмень, 14 декабря 2021 года / под ред. И.А. Грошевой. Москва-Тюмень: Филиал Автономной некоммерческой организации высшего образования "Институт деловой карьеры" в Тюменской области, 2022. С. 192-196.
6. Солошенко В.М., Векленко В.И. Инновационные направления повышения устойчивости развития растениеводства // Вестник Курской ГСХА. 2016. № 5. С. 7-12.
7. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
8. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА  
В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Ways to improve the efficiency of grain production  
in the conditions of an agricultural enterprise*

**Янкова В.С.**, студент  
**Репникова В.И.**, старший преподаватель

*Yankova V. S., student  
Repnikova V.I., senior lecturer*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Производство зерна традиционно является основой всего продовольственного комплекса и крупнейшей отраслью сельского хозяйства страны. Под зерновыми культурами занято более 60.% пашни, на зерно приходится две трети стоимости валовой продукции растениеводства.

Стратегический курс развития страны, направленный на построение инновационной экономики, в том числе в сельском хозяйстве, ставит задачу поиска новых подходов к повышению эффективности производства зерна.

**Abstract.** *Grain production is traditionally the basis of the entire food complex and the largest branch of agriculture in the country. More than 60% of arable land is occupied under grain crops, grain accounts for two-thirds of the value of gross crop production.*

*The strategic course of the country's development, aimed at building an innovative economy, including in agriculture, sets the task of finding new approaches to improving the efficiency of grain production.*

**Ключевые слова:** производство зерна, рентабельность, реализация зерна, экономическая эффективность.

**Keywords:** *grain production, profitability, grain sales, economic efficiency.*

Производство зерна составляет основу всего сельскохозяйственного производства. Это основная и определяющая отрасль сельского хозяйства и в значительной степени экономики в целом.

В сельском хозяйстве требуется применение таких технологий производства зерна, которые повышали бы его эффективность [1].

Основным фактором увеличения производства зерна является рост урожайности за счет повышения уровня интенсификации, установления рациональных площадей посева зерновых культур с учетом разработки экономически обоснованных севооборотов.

В зерновом производстве сущность эффективности сводится к ведению расширенного воспроизводства, позволяющего производить продукцию, отве-

чающую потребностям общества, его разнообразным запросам. При этом важно налаживание экономических, правовых, социальных, нравственных и экологических отношений и связей [2].

Большое значение в увеличении экономической эффективности производства зерна и повышении его экономической эффективности приобретает интенсификация отрасли зернопроизводства. Основными направлениями интенсификации отрасли являются:

- применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур;
- освоение научно-обоснованных севооборотов;
- совершенствование семеноводства;
- использование перспективных высокоурожайных сортов;
- внесение оптимальных доз минеральных и органических удобрений, гербицидов и средств защиты растений [3].

На Брянщине валовой сбор зерна в 2022 г. составил 2,5 млн. тонн, а в 2023 г. этот показатель будет увеличен до 3 млн. тонн.

Брянская область входит в ТОП-30 регионов страны по производству зерна. Объем валового сбора зерна составил около 2,5 млн. тонн.

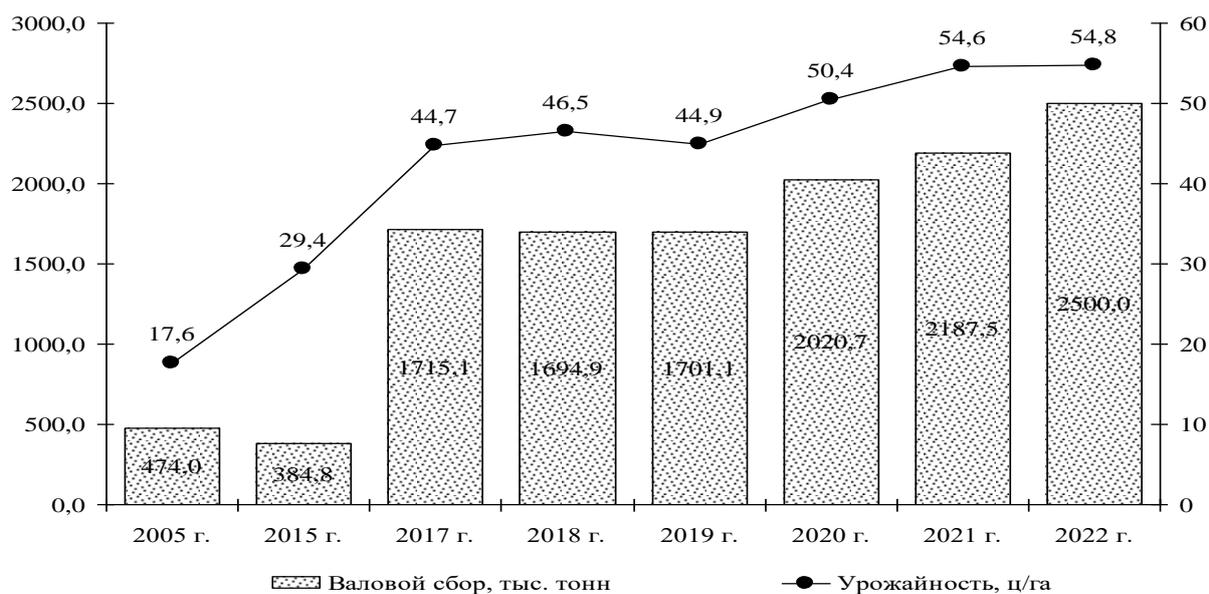


Рисунок 1 - Валовой сбор и урожайность зерна в Брянской области

Основными производителями зерна являются сельскохозяйственные организации. Они же являются и основными участниками рынка зерна, формирующими предложение на нем. В 2021 г. они обеспечили 72,3% объема рынка зерна, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств пришлось 30,6%. Доля их в производстве зерна в 2021 г. составила 68,6% (в 2020 г. – 69,8%). Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в 2021 г. получено 30,3% от общего сбора зерна в хозяйствах всех категорий (в 2020 г. – 29,6%). В хозяйствах населения выращено примерно 1,1% от общего урожая [4,5].

Таким образом, производство зерна, как основного вида сельскохозяй-

ственной продукции в Брянской области, остается приоритетным направлением. Увеличение производства зерна имеет значение и для других отраслей сельского хозяйства, в том числе для животноводства и перерабатывающей промышленности. В последнее время значительно возросла потребность в комбикормах, производство которых сильно зависит от развития зернового хозяйства.

Значительную роль в повышении эффективности производства зерна играют: выбор каналов реализации, повышение качества продукции, поддержка зернового производства со стороны государства, материальная заинтересованность работников отрасли.

Наиболее полно указанные направления можно реализовать через применение интенсивных и ресурсосберегающих технологий выращивания зерновых культур [6,7].

При определении резервов повышения валового сбора зерна нами особое внимание акцентировалось на следующих направлениях:

- расширение площади посева за счет выкорчевки кустарников, распашки залежей, осушения болот и т.д.

- усовершенствование структуры посевов и улучшение сортового состава зерновых культур;

- повышение отдачи от использования минеральных удобрений;

- сокращение производственных потерь при уборке;

- соблюдение сроков посева и уборки урожая.

Проведенные расчеты показали, что в результате рекультивации земель на площади 17 га возможно увеличить урожай яровой пшеницы на 342 ц, что составляет 17% от фактического валового сбора в 2022 г. (2012 ц).

Изменение структуры посевов (включение в оборот посева гороха) на фоне сохранения посевной площади зерновых 500 га валовой сбор зерна составит 10374 ц, что превышает урожай 2022 г. на 276 ц (2,7%). Таким образом, дополнительный урожай составит 276 ц зерна. На следующий год эту площадь (70 га) можно засеять озимой пшеницей, урожайность которой при высеве после гороха повышается до 39-45 ц/га. Например, посев яровой пшеницы по гороху на площади 70 га позволяет дополнительно собрать 476 ц зерна за счет увеличения урожайности на 6,8 ц с 1 га.

При использовании новых сортов (озимая рожь – Эра, озимый ячмень – Эспада, горох – Астронавт) с площади 270 га возможно получить 8377 ц зерна, что составляет 83% от фактического объема производства зерна в 2022 г.

Отметим, что наибольшие резервы повышения урожая скрыты в изменении сортового состава посевов (51,8%). Значительная роль в увеличении валового сбора зерна принадлежит удобрениям (21,1%). Посев озимых по лучшему предшественнику дает 8,7% прибавки урожая. Соблюдение сроков уборки урожая формирует 7,1% дополнительно полученного валового сбора зерна. Раскорчевка кустарников и введение в севооборот очищенной площади позволит предприятию увеличить валовой сбор на 6,3%. Изменение структуры посевов (сокращение посевов овса и введение в структуру посевов гороха) дает 5% дополнительного сбора урожая.

Известно, что повышение урожайности зерновых культур требует допол-

нительных вложений средств и обеспечения эффективного использования имеющихся у предприятия производственных ресурсов. Так, на сортообновление необходимы денежные средства в размере 1386 тыс. руб. Для введения в сельскохозяйственный оборот 17 га почвы необходимо произвести финансовые затраты в размере 340 тыс. руб. Затраты на дополнительные объемы минеральных удобрений составят 1237 тыс. руб. [8].

Таблица 1 - Экономическая эффективность производства зерна

Показатель	2022 г.	Планируемые показатели	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
Посевная площадь, га	500	500	0	100,0
Валовой сбор – всего, ц	10098	15568	5470	154,2
Средняя урожайность зерновых, ц/га	20,2	31,1	10,9	154,0
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	1194,1	809,42	-384,68	67,8
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1211,32	837,98	-373,34	69,2
Прибыль (убыток), тыс. руб.	-550	786	1336	x
Уровень рентабельности (убыточности), %	-18,1	11,8	29,86	x

В результате внедрения всех предложенных нами резервов, дополнительный урожай зерна составит 5470 ц, а общий валовой сбор достигнет 15568 ц, что в 1,5 раза выше фактического уровня 2022 г.

При этом средняя урожайность зерновых культур возрастет до 31,1 ц, что на 10,9 ц (в 1,5 раза) выше по сравнению с 2022 г.

Исходя из предположения, что все дополнительно произведенное зерно будет реализовано, количество товарного зерна возрастет до 7978 ц (в 3,2 раза). В результате чего вырастет уровень товарности до 51,2% что превышает показатель 2022 г. в 2,1 раза.

Повышение урожайности является важнейшим фактором снижения себестоимости 1 ц продукции. Именно рост урожайности является неременной материальной предпосылкой снижения себестоимости и повышения эффективности производства. Несмотря на то, что затраты на производство зерна увеличатся на 543 тыс. руб. (4,5%), себестоимость 1 ц зерна сократится 384,68 руб. (32,2%).

То же самое произойдет и с полной себестоимостью продукции, которая возрастет на 3647 тыс. руб. (в 2,2 раза), но при этом полная себестоимость 1 ц зерна сократится на 373,34 руб. (30,8%), несмотря на рост коммерческих расходов (затраты на доставку зерна потребителю) на 11,34 руб. (в 1,7 раза).

Цена на зерно в течение текущего года будет меняться значительно. Дело в том, что в январе 2023 г. средняя цена 1 зерна упала на 27%. Однако, как считают эксперты, к концу года цена может возрасти в 1,9 раза, но в целом за текущий год средняя цена реализации зерна сократится на 5,6%.

Даже при снижении цены реализации 1 ц зерна на 55,55 руб. (5,6%) выручка от продажи зерна возрастет на 4983 тыс. руб. (в 3,0 раза).

Поскольку выручка значительно превышает полную себестоимость продукции, то производство зерна станет прибыльным. Предприятие от реализации зерна получит прибыль в размере 7869 тыс. руб. на фоне убытка в 2022 г. Если в 2022 г. в расчете на 1 ц зерна был получен убыток 219,30 руб., то в результате проведения предложенных мероприятий будет получена прибыль в размере 98,50 руб. Таким образом, производство зерна станет рентабельным, уровень рентабельности составит 11,8% против уровня убыточности в 18,1% в 2022 г.

Экономический эффект от предлагаемых мероприятий составит 7,5 тыс. руб. в расчете на 1 га посевной площади зерновых культур [9,10].

В заключение отметим, что вышеуказанные мероприятия предполагают получение высокого урожая зерна за счет оптимизации структуры посевных площадей, использования более качественных и урожайных сортов. Спроектированная система удобрений в условиях данного хозяйства эффективна и экономически оправдана, т.к. зерновые культуры отзывчивы на внесение минеральных удобрений. Повышение уровня рентабельности зернопроизводства доказывает, что применение разработанных мероприятий экономически выгоднее для сельскохозяйственного предприятия по сравнению с теми, что применяются в настоящее время.

### **Библиографический список**

1. Тимошенко Н.А., Лебедев Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский ГАУ, 2017. С. 232-236.
2. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021 С. 577-583.
3. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.
4. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
5. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
6. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
7. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

8. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
9. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
10. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
11. Мамеев В.В., Ториков В.Е., Сычева И.В. Состояние производства зерна озимых зерновых культур в Российской Федерации и Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 3-9.
12. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.
14. Михальченков А.М., Козарез И.В., Тюрева А.А. Экономическое обоснование инженерно-технических решений. Учебное пособие для практической и самостоятельной работы для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия / Брянск, 2023.
15. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Ториков В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.
16. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**СЕКЦИЯ 3**  
**ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ**  
**УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ООО «ЭКОСФЕРА»**  
*Assessment of the financial position of EcoSphere LLC*

**Арзамасцева О.А.**, магистрант  
*Arzamastseva O.A.*

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Чернова Ю.В.

Самарский государственный аграрный университет, Российская Федерация  
*Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведена оценка платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «ЭкоСфера». Организация хотя и располагает достаточным объемом средств для обеспечения погашения своих обязательств, но зависит от внешних кредиторов.

**Abstract.** *The article evaluates the solvency and financial stability of EcoSphere LLC. Although the organization has sufficient funds to ensure the repayment of its obligations, it depends on external creditors.*

**Ключевые слова:** финансовый анализ, коэффициенты ликвидности, финансовая устойчивость.

**Keywords:** *financial analysis, liquidity ratios, financial stability.*

Основным видом деятельности ООО «ЭкоСфера» является оказание услуг общественного питания. Предметами деятельности ООО «ЭкоСфера» являются:

– торговля оптовая молочными продуктами, яйцами и пищевыми маслами и жирами, соками, минеральной водой и прочими безалкогольными напитками, замороженными пищевыми продуктами, детским и диетическим питанием;

– деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий;

– деятельность по чистке и уборке жилых зданий и нежилых помещений.

Прибыль от продаж в 2022 г. уменьшилась на 105768 тыс. руб. по отношению к 2019 г. и показатель составил 15516 тыс. руб.

Показатель рентабельности продаж в 2022 году уменьшился на 14 процентных пунктов. Рентабельность текущих активов в 2022 году снизилась по отношению к 2019 г. и составила 12,9%.

Для выяснения платежеспособности ООО «ЭкоСфера» рассмотрим показатели ликвидности в таблице 1.

Анализируя показатели, можно отметить превышение значений практически всех коэффициентов. Значит, организация располагает достаточным объемом средств для обеспечения погашения своих обязательств.

Таблица 1 – Оценка платежеспособности ООО «ЭкоСфера» в 2020-2022 гг.

Показатели	Норматив	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	На конец 2022 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2-0,5$	1,28	0,17	2,06
Коэффициент промежуточной ликвидности	$\geq 1$	1,50	0,30	2,96
Коэффициент текущей ликвидности	$\geq 2$	4,32	3,23	17,07

Для оценки финансовой устойчивости проведем анализ по абсолютным показателям в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости ООО «ЭкоСфера» (по абсолютным показателям) в 2020-2022 гг.

Показатели	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	На конец 2022 г.
Собственный капитал, тыс. руб.	184913	174997	187738
Внеоборотные активы, тыс. руб.	97659	107182	111665
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	87254	67815	76073
Долгосрочные источники финансирования, тыс. руб.	1727	660	17000
Наличие собственных и долгосрочных источников финансирования, тыс. руб.	88981	68475	93073
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	26804	30644	5791
Наличие всех источников финансирования, тыс. руб.	115785	99119	98864
Запасы (включая НДС), тыс. руб.	75594	89987	81697
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб.	11660	-22172	-5624
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств и долгосрочных источников финансирования, тыс. руб.	13387	-21512	11376
Излишек (+) или недостаток (-) всех источников финансирования, тыс. руб.	40191	9132	17167
Трехмерный показатель	(1; 1; 1)	(0; 0; 1)	(0; 1; 1)

По показателям, полученным в таблице 2, можно сделать вывод, что у ООО «ЭкоСфера» величина запасов и затрат не равна источникам их формирования. Такой тип финансовой устойчивости характеризуется тем, что не все за-

пасы предприятия покрываются собственными оборотными средствами, т.е. организация зависит от внешних кредиторов, присутствуют нарушения внутренней и внешней финансовой дисциплины.

Таким образом, ООО «ЭкоСфера» характеризуется неустойчивым финансовым состоянием.

### **Библиографический список**

1. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.

2. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской ГСХА. 2011. № 2. С. 131-134.

3. Чернова Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. № 2. С. 262-267.

4. Дьяченко О. В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сб. ст. I междунар. науч.-практ. конф., 05 июня 2018 года. Орел: Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина, 2018. С. 65-69.

5. Дьяченко О.В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 216-220.

6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

7. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. 2019. С. 82-85.

8. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 144-148.

9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

10. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студ. науч. конф. 2021. С. 430-435.

11. Подольникова Е.М., Любочко Т.С. Развитие агробизнеса в муниципальном образовании // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 415-419.

12. Кислова Е.Н., Подольникова Е.М., Кислова И.В. Основные направления повышения уровня продовольственной безопасности региона как состав-

ляющей его экономической безопасности // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. 2018. С. 59-61.

13. Лебедев Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 35-42.

УДК 336.22:657

## К ВОПРОСУ ОТРАЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

*On the issue of reflection of financial results in  
accounting and tax accounting*

Барсегян Д. Р., магистрант  
*Barsehian D. R.*

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,  
Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные аспекты финансового результата и его значение для бухгалтерского и налогового учета. Исследованы проблемы сближения бухгалтерского и налогового учета финансовых результатов. Проанализирован порядок признания доходов и расходов при формировании финансовых результатов.

**Abstract.** *This article discusses the main aspects of the financial result and its meaning for accounting and tax accounting. The problems of convergence of accounting and tax accounting of financial results were investigated. The procedure for recognition of income and expenses in the formation of financial results was analyzed.*

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, налоговый учет, финансовый результат, доход, расход, прибыль, убыток, выручка.

**Keywords:** *accounting, tax accounting, financial result, income, expense, profit, loss, revenue.*

Финансовые результаты являются ключевыми показателями оценки финансовой деятельности организации. Они измеряют разницу между доходами и расходами за определенный период времени и играют важную роль в бухгалтерском и налоговом учете.

В соответствии с действующими законодательными актами большинство организаций наряду с бухгалтерским учетом ведут налоговый учет, который позволяет правильно исчислить налог на прибыль.

Сближение бухгалтерского и налогового учета финансовых результатов часто является сложной задачей, и существует несколько проблем, с которыми

организации могут сталкиваться при попытках достичь согласованности между этими двумя видами учета. Одной из них является разница в сроках учета. Так, бухгалтерский учет и налоговый учет могут использовать разные сроки учета. Например, разница в распознавании доходов или расходов может привести к тому, что прибыль, отраженная в бухгалтерском учете, отличается от прибыли, используемой для налогообложения.

В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь налоговый учет – осуществление плательщиками учета объектов налогообложения и определения налоговой базы по налогам, сборам (пошлинам) путем расчетных корректировок к данным бухгалтерского учета, если иное не установлено налоговым законодательством [2].

Главным документом, регулирующим ведение бухгалтерского учета, является Закон Республики Беларусь №57-З от 12.07.2013 г. «О бухгалтерском учете и отчетности». Целью бухгалтерского учета является определение правовых и методологических основ бухгалтерского учета, требований к составлению и представлению бухгалтерской и (или) финансовой отчетности [3].

Доходы организации представляют собой денежные или материальные поступления, полученные от своей деятельности или других источников. Они являются ключевым элементом финансового успеха организации и важным показателем её эффективности.

Финансовый результат в бухгалтерском учете складывается как из доходов, полученных от текущей, так и инвестиционной и финансовой деятельности. К доходам по текущей деятельности относят выручку от реализации продукции, товаров, работ, услуг, а также прочие доходы по текущей деятельности. Доходы по инвестиционной и финансовой деятельности учитывают на счете 91 «Прочие доходы и расходы». В их состав можно отнести: доходы, связанные с реализацией и прочим выбытием инвестиционных активов, реализацией финансовых вложений, суммы излишков инвестиционных активов, выявленных в инвентаризации, проценты, причитающиеся к получению; доходы, связанные с выпуском, обращением и погашением долговых ценных бумаг собственного выпуска; курсовые разницы, возникающие от пересчета активов и обязательств, выраженных в иностранной валюте и другие [4].

В состав финансового результата в налогообложении входят валовая прибыль и дивиденды, а также и приравненные к ним доходы, начисленные белорусскими организациями.

В соответствии с действующим законодательством к валовой прибыли относится сумма прибыли от реализации товаров, работ, услуг и имущественных прав, и внереализационных доходов, уменьшенных на сумму внереализационных расходов от деятельности. Внереализационными доходами признаются доходы, непосредственно не связанные с производством и реализацией товаров, работ, услуг и имущественных прав.

Таким образом, состав элементов, которые включаются в финансовый результат, и порядок его формирования в бухгалтерском и налоговом учете имеет ряд различий: по перечню доходов и расходов, порядку признания доходов и расходов, ограничению по расходам, включаемым в налоговую базу.

Подводя итог, можно отметить, что и в налоговом и в бухгалтерском учете встречается такой термин, как «экономическая выгода». Под экономической выгодой понимается будущая возможность активов оказывать воздействие на «приток» денежных средств. В частности, если говорить о доходе организации как в налоговом, так и в бухгалтерском учете, то необходимо отметить, что, прежде всего, доход тождествен притоку денежных средств в организацию [1].

В бухгалтерском учете расходами признается уменьшение экономических выгод в результате уменьшения активов или увеличения обязательств, ведущее к уменьшению собственного капитала организации, не связанному с его передачей собственнику имущества организации, распределением между учредителями (участниками) организации [3].

Расходами, учитываемыми при налогообложении, признаются экономически обоснованные затраты, на основании документов бухгалтерского учета (при необходимости посредством проведения расчетных корректировок к данным бухгалтерского учета в рамках ведения налогового учета).

На практике часть расходов не учитывают в целях налогообложения, а в бухгалтерском учете наоборот. Перечень расходов, которые не учитываются в составе внереализационных, указан в Налоговом Кодексе. Также некоторые расходы в налоговом учете являются нормируемыми, что существенно отличается от бухгалтерского учета.

На величину финансовых результатов при налогообложении влияют нормируемые затраты, к которым также относятся представительские расходы. Законодательство Беларуси не содержит определения и полного перечня представительских расходов, учитываемых в целях налогообложения. Организации имеют право самостоятельно определять перечень расходов на представительские цели, необходимые для ведения предпринимательской деятельности.

Целесообразно включить расходы организации на официальный прием представителей других организаций и частных лиц для установления и (или) поддержания взаимного сотрудничества. Превышение представительских расходов сверх установленного лимита приводит к увеличению налога на прибыль, поскольку в организации возникают постоянные налоговые разницы, так как в себестоимость включают фактическую сумму представительских расходов, а для целей налогового учета только ее нормированную часть.

Общая сумма других расходов, учитываемых при налогообложении, не может превышать одного процента выручки от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав. Для целей налогового учета по налогу на прибыль не просто 1% от выручки можно включать в затраты. Прочие расходы (нормируемые) можно признавать только по закрытому перечню, куда входят и представительские расходы.

Момент признания расходов в налоговом учете может отличаться от момента признания в бухгалтерском учете, даже если расходы отражены в одной и той же сумме. Например, расхождения между бухгалтерским и налоговым учетом могут возникать при учете курсовых разниц. Курсовая разница возникает при рублевой оценке актива или обязательства, стоимость которых выражена

в иностранной валюте. Учет курсовых разниц в налоговом учете возникает при переоценке имущества в виде валютных ценностей.

Таким образом, исследования показали, что различия между бухгалтерским и налоговым учетом создают сложности и требуют внимательного контроля со стороны специалистов. Всестороннее понимание финансового результата, как в контексте бухгалтерского, так и налогового учета, является ключевым элементом успешного управления организацией.

### **Библиографический список**

1. Дьяконова О.С., Давыдкина М.В. Финансовый результат для целей бухгалтерского и налогового учета // Вестник университета. 2017. № 5. С. 149-152.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть) [Электронный ресурс]: 19 дек. 2002 г., № 166-3: принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2022 г., № 230-3 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». Минск, 2023.

3. О бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 57-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.10.2022 г. № 210-3 // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». Минск, 2023.

4. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 30 сент. 2011 г., №102: в ред. постановления М-ва финансов Респ. Беларусь от 22.12.2018 г. № 74 // Бизнес-инфо : аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». Минск, 2023.

5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

5. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

5. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торилов, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

6. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

7. Лебедько Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 35-42.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ  
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

*The main directions for increasing the efficiency of the policy for managing current assets of an economic entity*

**Герасимова Д.М.**, студент  
**Лебедько Л.В.**, старший преподаватель  
*Gerasimova D.M., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам эффективности использования оборотных активов предприятия. Анализ оборотных активов направлен на повышение эффективности управления оборотными средствами и приобретает важное значение для предприятия. В случае недостаточного анализа и контроля оборотных активов возможно возникновение рисков, обусловленных объемом и структурой оборотных средств. В связи с этим, тщательный анализ эффективности и формирования и использования оборотных активов является основой финансовой политики управления оборотным капиталом того или иного предприятия, направленной на обеспечение компромисса между риском потерь ликвидности и эффективностью его деятельности.

**Abstract.** *The article is devoted to the issues of efficient use of current assets of an enterprise. Analysis of current assets is aimed at increasing the efficiency of working capital management and is becoming important for the enterprise. In case of insufficient analysis and control of current assets, risks may arise due to the volume and structure of current assets. In this regard, a thorough analysis of the efficiency of both the formation and use of current assets is the basis of the financial policy for managing working capital of a particular enterprise, aimed at ensuring a compromise between the risk of liquidity losses and the effectiveness of its activities.*

**Ключевые слова:** оборотные активы, деловая активность, эффективность, оборачиваемость, рентабельность, хозяйственная деятельность.

**Keywords:** *current assets, business activity, efficiency, turnover, profitability, economic activity.*

Важной составляющей воспроизводственного процесса являются оборотные активы, обеспечивающие в полной мере реализацию экономического потенциала коммерческой организации, от их размера, а также составных элементов зависит эффективность работы компании, формируются размер операционной прибыли, определяются уровень текущей ликвидности и степень риска её потери. Специфика сельскохозяйственного производства, связанная с сезонным нарастанием затрат, более высокими потребностями организации в дополни-

тельных финансовых ресурсах, зависимость от природных и климатических факторов обосновывают актуальность изучения вопросов формирования и путей повышения эффективности использования оборотных активов сельскохозяйственной организации. Целью исследования является рассмотрение механизма формирования и использования оборотных активов, обоснование основных направлений повышения эффективности их использования. Исследование выполнено по фактическим данным ООО СП «Луч» Гордеевского района. В качестве научных методов использовались абстрактно-логический, расчетно-аналитический методы.

У компании отсутствуют признаки финансовой напряжённости, уровень финансовой независимости крайне высокий.

Структурный состав оборотных активов изменился в динамике не значительно, основную часть в 2022 г. составляют запасы – 96,43%, их доля в общей стоимости имущества также значительна – 48,61%. Доля денежных средств в стоимости имущества в 2022 г. менее одного процента – 0,33 п.п., также весьма низок уровень дебиторской задолженности – 1,37%.



Рисунок 1 – Структура и динамика изменения оборотных активов ООО СП «Луч»

Анализ источников финансирования оборотных активов позволил сделать вывод, что общество придерживается консервативной стратегии финансирования оборотных активов. Так, доля кредиторской задолженности в общем объеме финансирования оборотных активов составляет 8,34%. Производство оборотных активов в ООО СП «Луч» осуществляется за счёт собственного оборотного капитала. к динамике его величина уменьшилась на 2385 тыс. руб.

Полученные аналитические данные свидетельствуют о том, что оборотные активы общества используются эффективно.

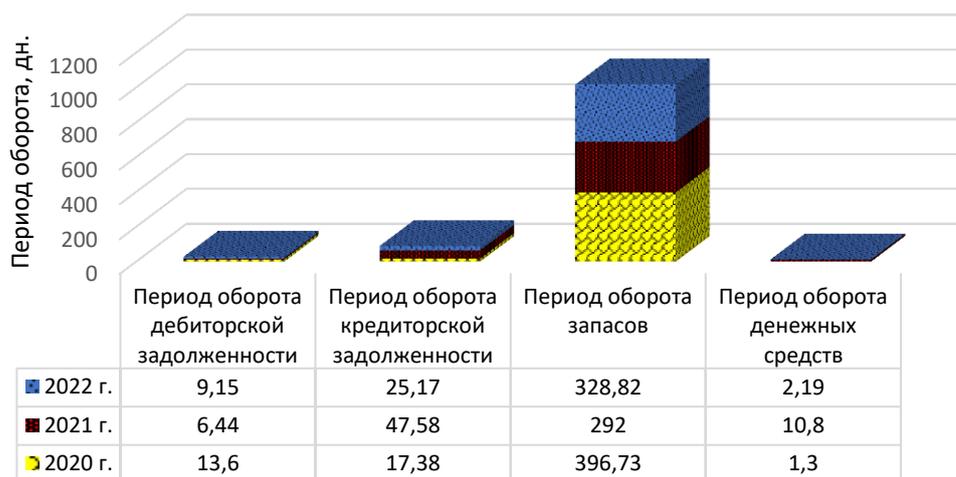


Рисунок 2 – Период оборота оборотных активов ООО СП «Луч», дн.

Дебиторская задолженность оборачивается в 2022 г. в течении 9,15 дня, период оборота денежных средств составляет в среднем 5,49 дня, кредиторская задолженность оборачивается в среднем за 46,82 дня. Среднедневной объём выручки в 2022 г. составляет 55,62 тыс. руб. однодневная себестоимость 51,92 тыс. руб.

Обобщая исследования в области разработки основных направлений повышения эффективности механизма формирования оборотных активов ОО СП «Луч» считаем целесообразным рекомендовать изучаемому обществу проводить оценку реальной дебиторской задолженности с целью определения вероятности возникновения безнадежных долгов.

Таблица 1 – Оценка реального состояния дебиторской задолженности.

Ранжирование по срокам, дн.	Сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме, %	Вероятность безнадежных долгов, %	Сумма безнадежных долгов, тыс. руб.	Реальная величина задолженности, тыс. руб.
0-30	244	47,98	0,97	2,37	241,63
30-60	196	38,51	1,13	2,21	193,79
60-90	69	13,56	1,25	0,86	68,14
Итого	509	100	1,07	5,44	503,56

Проведённые нами исследования позволили выявить, что вероятность безнадежных долгов в 2022 г. составила 1,07%. Это дало возможность определить предположительный дефицит денежных средств, которые могут понадобиться для погашения срочных обязательств. Из приведенных данных следует, что ООО СП «Луч» не получит 5,44 тыс. руб. дебиторской задолженности, что составляет 1,07 % от общей ее суммы. Соответственно, именно на эту сумму целесообразно сформировать резерв по сомнительным долгам.

Оценка достаточности денежного потока, с целью определения потенциальной платёжеспособности позволит регулировать уровень текущей платёжеспособности.

Таблица 2 – Оценка достаточности денежного потока ООО СП «Луч»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. ± к	
				2020 г.	2021 г.
Степень платёжеспособности общая, мес.	0,0121	0,0132	0,0074	0,0011	-0,0058
Степень платёжеспособности по кредитам и займам, мес.	0,0079	0,0052	0,0014	-0,0027	-0,0038
Степень платёжеспособности по кредиторской задолженности, мес.	0,0042	0,0080	0,0060	0,0038	-0,002

На основании полученных расчётов можно сделать вывод, что степень платёжеспособности ООО СП «Луч» в 2020 г. составил 0,0074 мес., в 2022 г. 0,0058 мес., это говорит о том, что организации потребуется очень короткое время для погашения своих обязательств.

Одним из вариантов повышения эффективности управления дебиторской задолженностью является система скидок, которая даёт возможность сократить период оборота дебиторской задолженности. В рамках выпускной квалификационной работы нами были выполнены имитационные расчеты с использованием разных вариантов прогнозных величин темпа инфляции, банковской процентной ставки, рассчитывалось оптимистическое, наиболее вероятное и пессимистическое значение этих показателей (рис. 3).

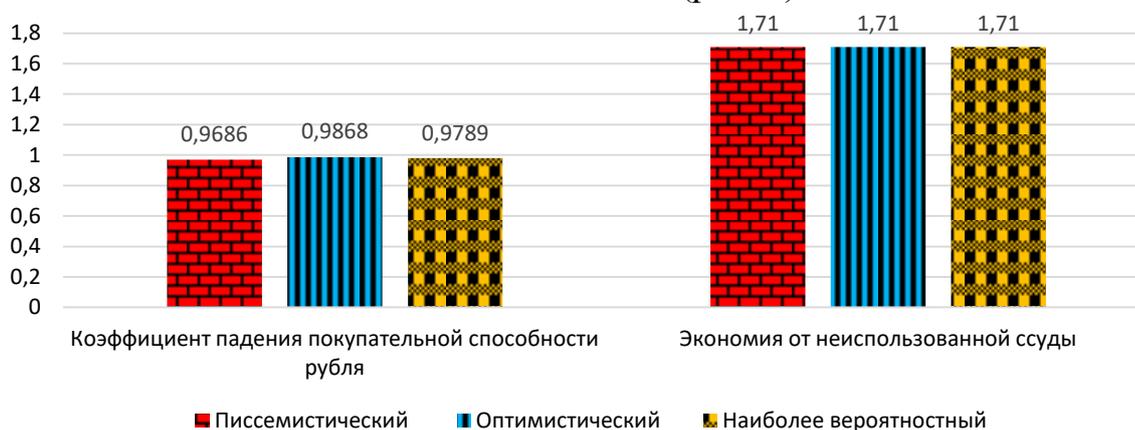


Рисунок 3 – Прогнозный сценарий применения системы скидок ООО СП «Луч»

Общая экономия средств составила 359,1 руб. с каждой тысячи рублей.

В качестве дополнительных мероприятий повышения эффективности формирования оборотных активов проводить расчёт достаточности и эффективности денежного потока, использовать перспективные формы безналичных расчётов, привлекать в качестве источника финансирования оборотных активов краткосрочные кредиты и займы, направляя высвобожденную прибыль на фи-

нансирование оборотного капитала. Изменить стратегию финансирования оборотных активов с консервативной на умеренную.

Данные рекомендации позволят повысить эффективность политики управления оборотными активами и оборотным капиталом исследуемой организации.

### **Библиографический список**

1. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.

2. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

3. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

4. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торилов, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

5. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

7. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

8. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

**ОЦЕНКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Evaluation and ways to improve efficiency use of fixed capital agricultural organizations*

**Заварзин А.**, студент  
**Лебедько Л.В.**, старший преподаватель  
*Zavarzin S., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Повышение эффективности использования основных средств и мощностей предприятия занимает центральное место в наращивании масштабов производства, так как любая компания, независимо от формы образования и вида деятельности, должна постоянно оценивать эффективность использования основного капитала. Данная информация позволяет выявить пути и резервы повышения эффективности использования основных средств, кроме того, вовремя обнаружить и исправить отклонения, которые в дальнейшем могут привести к серьезным последствиям в деятельности предприятия

**Abstract.** *Increasing the efficiency of using fixed assets and the capacity of an enterprise is central to increasing the scale of production, since any company, regardless of its form of formation and type of activity, must constantly evaluate the efficiency of using fixed capital. This information allows you to identify ways and reserves for increasing the efficiency of using fixed assets, in addition, timely detect and correct deviations that can subsequently lead to serious consequences in the activities of the enterprise.*

**Ключевые слова:** основной капитал, основные средства, эффективность, финансовый потенциал, рентабельность.

**Keywords:** *fixed capital, fixed assets, efficiency, financial potential, profitability.*

Одним из социально – значимых секторов экономики Российской Федерации является агропромышленный комплекс, этот сегмент рынка является приоритетным, так как от него зависит продовольственная безопасность всей страны в целом, а также снабжение продовольствием населения. Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой одну из важнейших частей экономики страны. Он является одним из главных народнохозяйственных комплексов, который определяет условия для поддержания важной социальной деятельности. Его важность заключается не только в удовлетворении потребностей людей в продовольствии, но и в его значительном влиянии на занятость населения и эффективность производства страны в целом [1]. Эффективность функционирования сельскохозяйственной организации обеспечивается в первую очередь использованием основного капитала, как основного источника финан-

сирования процесса воспроизводства. Актуальность изучаемой проблемы обосновала выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель настоящего исследования является оценка и пути повышения использования основного капитала сельскохозяйственной организации.

Исследование выполнено по фактическим данным ООО СП «Луч» Гордеевского района Брянской области. В качестве научных методов использовались агрегатный, коэффициентный, балльный и балансовый методы финансового анализа.

Обобщая исследования, проведённые в данной научной работе, мы сделали вывод, что эффективность функционирования сельскохозяйственной организации обеспечивается в первую очередь использованием основного капитала, как основного источника финансирования процесса воспроизводства.

Финансовый и хозяйственный потенциал исследуемой организации достаточно высокий.

Таблица 1 – Анализ финансово-хозяйственного потенциала  
ООО СП «Луч»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение,±	Прирост,%
Оценка имущественного положения					
Хозяйственные средства, тыс. руб.	32158	35166	37237	5079	15,79
Основные средства, тыс. руб.	12819	17002	19556	6737	52,55
Оценка финансового положения					
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	18519	16478	16334	-2185	-11,80
Привлечённые в оборот средства, тыс. руб.	820	1686	1347	527,00	64,27
Общий коэффициент покрытия	23,58	10,77	13,13	-10,46	-44,34
Коэффициент соотношения привлечённых и собственных средств	0,04	0,10	0,08	0,04	86,24
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,96	0,91	0,92	-0,03	-3,53

Рассматривая финансовое положение общества, нами был сделан вывод, что баланс организации ликвиден, тем не менее, необходимо обратить внимание на уровень денежных средств и дебиторской задолженности, не допускать значительного повышения финансово-эксплуатационных потребностей, так как это может привести к возникновению дополнительных потерь, в случае, если организация не сможет вовремя погасить свои обязательства. Наиболее эффективным для исследуемого общества был 2022 г., размер полученной прибыли до налогообложения превысил уровень 2020 г. на 701 тыс. руб., и это, не смотря на сложные погодные условия. В динамике произошло увеличение практически

всех основных экономических показателей. Наибольшими темпами увеличивалась прибыль от продаж, по сравнению с 2020 г. прирост составил 913,53%.

Рассмотрев производственную структуру основных фондов ООО СП «Луч», мы сделали однозначный вывод, что доля активной части основных средств, непосредственно участвующих в производстве намного выше пассивной части за весь период исследования. В динамике прослеживается тенденция увеличения общей стоимости основных средств – прирост в 2022 г. по сравнению с 2020 г. составил 43,61%, прирост машин и оборудования – 38,24%, продуктивного скота – 28,26%.

Таблица 2 – Состав и структура основных средств ООО СП «Луч»

Показатель	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Основные средства всего	22205	100	27380	100	31888	100
в т.ч.: -здания	1403	6,33	1403	5,12	1403	4,39
-машины и оборудование	13146	59,20	14062	51,35	18174	56,99
-транспортные средства	1667	7,51	2667	9,75	2667	8,37
-рабочий скот	6	0,02	6	0,02	6	0,02
-продуктивный скот	5983	26,94	7278	26,59	7674	24,06
-другие виды основных средств	-	-	1964	7,17	1964	6,16

Наращивание объёма производства в 2021 г. привело к увеличению коэффициента поступления на 0,10 по сравнению с 2020 г. В целом техническое состояние основных средств в исследуемой организации хорошее, что также положительно влияет на производственный процесс. Основной капитал в исследуемой организации обновляется достаточно интенсивно. Исходя из проведённых исследований, мы сделали вывод, что структура основного капитала изучаемой организации, как производственная, так и технологическая позволяют ей осуществлять эффективную производственную деятельность. Однако, в динамике произошло снижение эффективности использования основных средств, увеличились также и затраты на производство продукции, связанные с эксплуатацией основных средств. Что касается фондовооружённости, то, наблюдается положительная динамика, хотя в целом, производительность труда по исследуемой организации в 2022 г. сократилась. Снизилась также и отдача от инвестирования средств в основной капитал, так, если в 2020 г. рентабельность основных средств составляла 20,94%, то в 2022 г. она уменьшилась на 4,6 п.п.

Эффективность использования основных средств и их структура оказали влияние на снижение выручки в 2022 г. по сравнению с 2021 г., общее изменение выручки за этот период исследования составило -2307 тыс. руб. Связано это в первую очередь с изменением объёма основных средств.

Таблица 3 – Оценка эффективности использования основных средств  
ООО СП «Луч»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. ± к	
				2020 г.	2021 г.
Фондоотдача, руб./руб.	1,35	1,33	1,04	-0,31	-0,29
Фондоёмкость, руб./руб.	0,73	0,75	0,96	0,23	0,21
Фондовооружённость, руб./чел.	640,50	850,10	977,80	337,3	127,7
Рентабельность основных средств, %	20,94	15,06	16,34	-4,60	1,28

Обобщая исследования в области разработки основных направлений повышения эффективности механизма формирования и использования основного капитала ООО СП «Луч» считаем целесообразным рекомендовать изучаемому обществу проведение следующих мероприятий:

1. С целью повышения эффективности политики управления основным капиталом рекомендуем исследуемой организации проведение следующих мероприятий.

2. Для повышения эффективности использования основных средств обеспечить полное задействование имеющихся в распоряжении предприятия основных фондов в хозяйственном процессе. Временно не используемые в производственном процессе основные фонды можно использовать для оказания услуг сторонним организациям, это повысит и уровень выручки, и уровень фондоотдачи.

3. Для повышения эффективности процесса воспроизводства основных средств использовать методы ускоренной амортизации.

4. Исключить нецелевое использование начисленной амортизации для финансирования текущей инвестиционной деятельности.

5. Изменить стратегию формирования основного капитала с консервативной на умеренную.

Данные рекомендации позволят повысить эффективность политики управления основным капиталом исследуемой организации.

#### Библиографический список

1. Ендовицкий Д. А., Мокшина К.Н. Сущность основных средств как объекта бухгалтерского учета в контексте проблем учета капитала // Международный бухгалтерский учет. 2022. № 25. С. 31–38.

2. Набатова Н.Ю. Инвестиции в основной капитал и трансформация структуры экономики // Региональный вестник. 2020. № 15 (54). С. 65–67.

3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.

4. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

5. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

6. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

7. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

8. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

9. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

10. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

**УДК 338.001.36**

## **ОЦЕНКА ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ В СИСТЕМЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОЙ ДИАГНОСТИКИ**

*Assessment of solvency in the cash flow system based on financial diagnostics*

**Иванова И.А.**, студент,  
**Лебедько Л.В.**, старший преподаватель  
*Ivanova I.A., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В работе рассмотрены основные критерии оценки платёжеспособности хозяйствующего субъекта на основании диагностики денежных потоков. Приведена классификация методов финансовой диагностики, используемых в оценке платёжеспособности предприятия.

**Abstract.** *The paper considers the main criteria for assessing the solvency of an economic entity based on the diagnosis of cash flows. The classification of methods of financial diagnostics used in assessing the solvency of the enterprise is given.*

**Ключевые слова:** финансовое состояние, ликвидность, платёжеспособность, финансовая диагностика, финансовые методы.

**Keywords:** *financial condition, liquidity, solvency, financial diagnostics, financial methods.*

Одной из ключевых характеристик финансового состояния компании является платежеспособность, причем в большей степени в финансовой диагностике важны не ретроспективные данные прошедших периодов, а прогнозируемые будущие величины, дающие информацию о способности предприятия в перспективе расплачиваться по своим обязательствам [1].

Целью настоящего исследования является использование финансовой диагностики денежных потоков с целью оценки платёжеспособности коммерческой организации. Предметом исследования выступили комплекс аналитических процедур, направленных на оценку платёжеспособности хозяйствующего субъекта. Исследование выполнялось с использованием абстрактно-логического метода, анализа и обобщения данных, синтеза и объединения данных, абстрагирования и конкретизации.

Следует признать, что внешнеэкономические факторы усиливают роль финансовой диагностики отдельного хозяйствующего субъекта с целью определения и применения эффективных инструментов, способствующих стабилизации текущего экономического положения, и определения дальнейших вариантов развития компании [1].

Финансовая диагностика является неотъемлемым элементом аналитической работы по экономической характеристике хозяйствующего субъекта в контексте стадии его жизненного цикла и задачи идентификации явлений, препятствующих исследуемому субъекту сохранять стабильное финансовое состояние, достигая поставленные цели бизнеса.

Основные критерии финансовой диагностики, используемые при оценке финансового состояния это, по мнению многих авторов – долгосрочная платёжеспособность и финансовая устойчивость. Систематизируем представленные подходы к проведению финансовой диагностики и определению критериев экономически стабильного хозяйствующего субъекта в виде рис. 1.

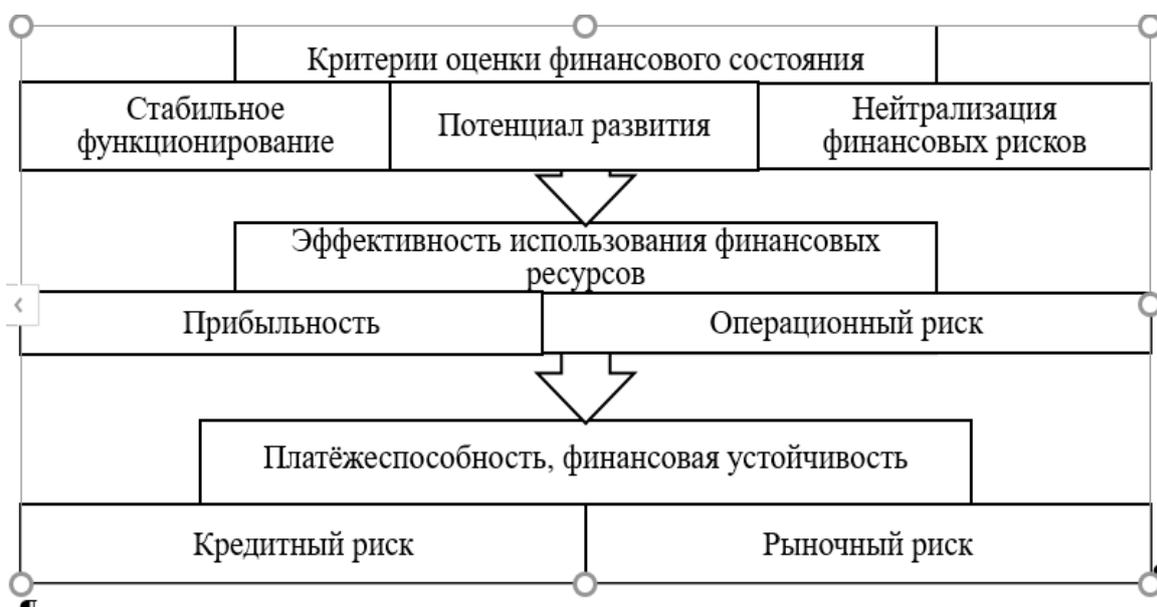


Рис. 1. Основные критерии оценки финансового состояния предприятия в рамках финансовой диагностики

Исходя из обширных источников получения информации, ученые и специалисты применяют различные инструменты в финансовой диагностике, различающиеся как базисом исследования, так и его направленностью. Основные (традиционные) методы финансовой диагностики, применимые в оценке платёжеспособности предприятия, можно разделить на две группы (рис. 2) [1].



Рис. 2. – Классификация методов финансовой диагностики, используемых в оценке платёжеспособности предприятия

Безусловно, при построении любых прогнозов необходимо понимать, что не всегда тенденция прошлых периодов будет сохраняться, фактор неопреде-

ленности будущего и воздействие внешней среды могут внести свои корректировки. Вертикальный анализ основан на вычислении удельного веса анализируемых статей в итоге баланса. На основе вертикального анализа можно проследить качественные изменения структуры баланса во времени.

Анализ ликвидности баланса определяет степень покрытия обязательств предприятия, сгруппированных по срокам их погашения активами, сгруппированными по степени ликвидности. Данная методика анализировалась многими учеными и широко применима в российской практике для оценки платежеспособности [2].

Для оценки ликвидности баланса необходимо, во-первых, произвести группировку активов по уровню ликвидности и пассивов по степени срочности погашения обязательств (рис. 3).

Абсолютно ликвидные активы включают в себя денежные средства и краткосрочные финансовые вложения. Во вторую группу активов входит краткосрочная дебиторская задолженность сроком погашения менее трёх месяцев. Третья группа включает активы, совершающие возврат в исходную денежную форму в срок более трёх месяцев.

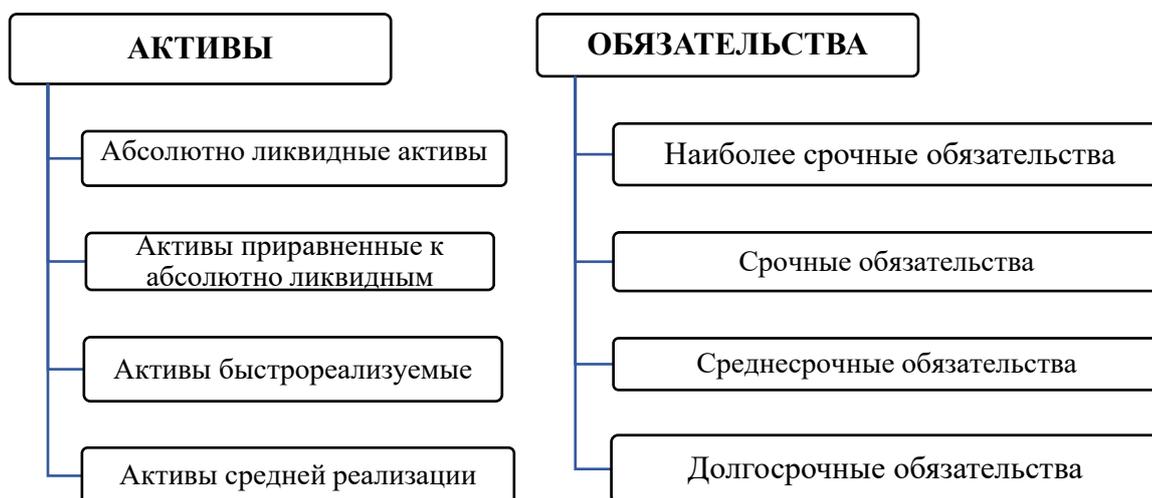


Рис. 3. Группировка статей актива и пассива баланса в целях оценки платёжеспособности

В научной литературе данная методика также носит название «Audit Expert». Последовательность этапов проведения анализа ликвидности баланса представим на рис. 4

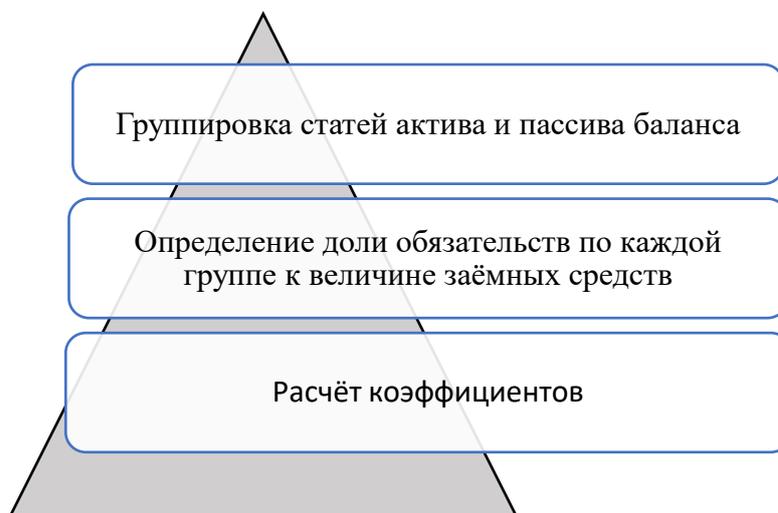


Рис. 4. Методика анализа баланса на ликвидность в целях определения платёжеспособности

Преимущество методик оценки платежеспособности, основанных на анализе денежных потоков, заключается в отсутствии необходимости условной трансформации активов предприятия в денежные средства ввиду отсутствия таковых в расчете платежеспособности. Сопоставление имеющихся денежных средств и кредиторской задолженности к погашению дает возможность оценить платежеспособность с минимальными допущениями» [3].

Таким образом, анализ денежных потоков в совокупности с другими направлениями оценки платежеспособности на основе прочих источников финансовой информации может дать в целом более глубокую характеристику финансового состояния исследуемого предприятия, повысив результативность финансовой диагностики.

### Библиографический список

1. Круглий И.П. Использование классификации бизнес-процессов в диагностике финансового состояния организации // Академическая публикастика. 2023. № 1-1. С. 111-116.
2. Обухова И.И. Финансовая диагностика предприятия как подсистема контроллинга // Вестник Брестского государственного технического университета. Экономика. 2017. № 3(105). С. 51-55.
3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
4. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.

6. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.

7. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

8. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

9. Лебедько Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 35-42.

10. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

11. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

**УДК 657.6**

## **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «НПП «БУРЕНИЕ»**

*Analysis of the financial condition of LLC «SPE «Burenie»*

**Ивкина С.А.**, магистрант

*Ivkina S.A.*

Самарский государственный аграрный университет, Российская Федерация  
*Samara State Agrarian University*

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Чернова Ю.В.

**Аннотация.** В статье изучена динамика основных показателей, характеризующих финансовое состояние ООО «НПП «Бурение».

**Abstract.** *The article studies the dynamics of the main indicators characterizing the financial condition of LLC «SPE «Burenie».*

**Ключевые слова:** финансовый анализ, источники финансирования, коэффициенты ликвидности.

**Keywords:** *financial analysis, sources of funding, liquidity ratios.*

ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» расположено в г. Самара.

ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» занимается предоставлением услуг по бурению, монтажу, ремонту и демонтажу буровых вышек, машин и оборудования, а также подготовкой участков к разработке и добыче полезных ископаемых (за исключением нефтяных и газовых участков).

ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» не в полной мере обеспечено собственными источниками формирования имущества (табл. 1).

На 1 января 2020 г. собственный капитал составлял лишь 3,08% от общей величины источников финансирования. К концу анализируемого периода показатель вырос на 14,34 процентных пунктов.

В пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:

- кредиторская задолженность – на 1134039 тыс. руб.;
- нераспределенная прибыль – на 531818 тыс. руб.
- прочие долгосрочные обязательства – на 386592 тыс. руб.

Собственный капитал организации на 31.12.2022 г. составил 566506 тыс. руб.

Чистые активы организации на 31 декабря 2022 г. намного превышают уставный капитал. Это положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Более того, определив текущее состояние показателя, необходимо отметить увеличение чистых активов в 16,3 раза в течение анализируемого периода.

Таблица 1 – Структура источников формирования имущества  
ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» за 2020-2022 гг., %

Виды источников	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	На конец 2022 г.
Собственный капитал – всего,	3,08	6,34	16,14	17,42
в том числе:				
уставный капитал	0,0009	0,0006	0,0005	0,0003
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	3,08	6,34	16,14	17,42
Долгосрочные обязательства – всего,	0,75	30,86	21,09	13,73
в том числе:				
заемные средства	0,73	0,44	0,33	0,21
отложенные налоговые обязательства	0,02	0,24	0,87	1,63
прочие обязательства	-	30,18	19,89	11,89
Краткосрочные обязательства – всего,	96,17	62,80	62,77	68,85
в том числе:				
кредиторская задолженность	94,51	61,08	61,33	67,55
оценочные обязательства	1,66	1,72	1,44	1,30
Итого источников	100,00	100,00	100,00	100,00

Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку.



Рисунок 1 – Динамика коэффициентов ликвидности ООО «НПП «Бурение»

Анализируя динамику показателей ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение», представленных на рисунке 1, можно видеть, что соответствующим норме оказался коэффициент абсолютной ликвидности на 31.12.2022 г., что показывает нам возможность погашения краткосрочных обязательств за счет свободных денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Также соответствует норме коэффициент промежуточной ликвидности на 31.12.2020 г., 31.12.2021 г. и 31.12.2022 г.

Коэффициент текущей ликвидности в отчетном периоде не соответствовал нормативному значению 2, что говорит о том, что ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

В результате оценки финансового состояния ООО «Научно-производственное предприятие «Бурение» можно сделать вывод, что большинство показателей в 2019-2022 гг. находятся за пределами пороговых значений, следовательно, предприятие не было платежеспособным.

### Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.
2. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 131-134.
3. Чернова Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. № 2. С. 262-267.

4. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.
5. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.
6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №9. С. 260-267.
7. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 82-85.
8. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов. Брянский государственный аграрный университет. 2023. С. 144-148.
9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.
10. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. 2021. С. 430-435.
11. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.
12. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. №3. С. 161-165.
13. Лебедько Л.В. Основы повышения прибыльности сельскохозяйственных предприятий // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. С. 35-42.

**ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
*Financial result as the main factor of competitiveness of a commercial organization*

**Игнаткова М.В.**, студент,  
**Лебедько Л.В.**, старший преподаватель  
*Ivanova I.A., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В работе рассмотрены основные критерии оценки платёжеспособности хозяйствующего субъекта на основании диагностики денежных потоков. Приведена классификация методов финансовой диагностики, используемых в оценке платёжеспособности предприятия.

**Abstract.** *The paper considers the main criteria for assessing the solvency of an economic entity based on the diagnosis of cash flows. The classification of methods of financial diagnostics used in assessing the solvency of the enterprise is given.*

**Ключевые слова:** финансовое состояние, ликвидность, платёжеспособность, финансовая диагностика, финансовые методы.

**Keywords:** *financial condition, liquidity, solvency, financial diagnostics, financial methods.*

Управление бизнес-процессом направлено на поиск комплексных решений, позволяющих максимально эффективно использовать имеющиеся средства. При этом необходимо помнить, что все экономические ресурсы, или факторы производства, обладают одним общим коренным свойством: они редки или имеются в ограниченном количестве. Данная аксиома ставит перед бизнесом один важный вопрос – как грамотно и эффективно распорядиться имеющимися в распоряжении хозяйствующего субъекта элементами производства (трудовыми, природными, финансовыми, предпринимательскими). Основным критериальным показателем экономической эффективности использования природных и экономических ресурсов является прибыль. В этой связи, изучение и обоснование теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию положительного финансового результата в современных условиях становится важной задачей научных исследований, что и обусловило актуальность научной работы.

Целью исследования является оценка механизма формирования и использования положительного финансового результата и повышение прибыли на основе маржинального анализа затрат и выручки. В качестве научных методов использовались горизонтальный анализ, вертикальный анализ, коэффициентный анализ, сравнительный анализ. Исследование выполнено по фактическим данным ООО «Компания Аграрные инвестиции».

Проведённые аналитические расчёты позволяют нам сделать вывод, что за исследуемый период основные показатели оценки финансово-экономического потенциала ООО «Компании аграрные инвестиции» превышают нормативное значение, тем не менее, ситуация в обществе недостаточно благоприятная, так как в 2020 г. основным источником формирования оборотного капитала являлись долгосрочные обязательства, размер собственного капитала составил убыток в сумме 33813 тыс. руб. В 2021 и 2022 гг. ситуация несколько улучшилась, тем не менее, доля собственного капитала в источниках финансирования оборотных активов составила 5 и 10% соответственно.

Изучая финансовые и экономические возможности исследуемой компании, мы рассмотрели основные технико-экономические показатели её деятельности.

Основные экономические показатели увеличиваются в 2022 г. по отношению к 2020 г., тенденция снижения денежной выручки в 2022 г. обусловлена увеличением посевных площадей культуры рапса озимого и ярового, и снижением цен на его реализацию по сравнению с 2021 г. При средней урожайности 15,5 ц/га и средней цене реализации 1 ц. 4164,43 руб. в 2021 г. компания получила выручку в размере 21426 тыс. руб., общая площадь, используемая под данную культуру, составила 370 га, (100 га рапс озимый и 270 га – рапс яровой), учитывая эффективность производства данной культуры, компания увеличила посевные площади в 2022 г. (рапс озимый – 400 га., рапс яровой – 600 га.), средняя урожайность по культуре составила 16,3 ц/га, однако, снижение цены на рынке практически на половину привело к уменьшению размера получаемой выручки, прибыли от продаж, рентабельности деятельности.

В целом, основные экономические и технические показатели развития компании характеризуют её с положительной стороны.

Результатирующими показателями, влияющими на получение финансового результата от основной деятельности в исследуемой организации, стали - производственная себестоимость, и заёмный капитал. Нами были проведены исследования в области влияния на конечный финансовый результат в виде чистой прибыли основных оценочных показателей эффективности политики управления финансовыми результатами. Анализ полученных результатов говорит о том, что основными факторами, влияющими на размер чистой прибыли, являются – денежная выручка и себестоимость основной продукции.

Факторный анализ изменения рентабельности активов и собственного капитала показал, что рентабельность активов в динамике незначительно увеличивается, тем не менее прирост рентабельности активов значительно ниже средней процентной ставки, которую организация выплачивает по кредитам. Следовательно, эффект финансового рычага оказывает отрицательное воздействие на деятельность изучаемой организации, так как в общей совокупности источников формирования капитала доля заёмных средств составляет 86 %, что считается критическим для организации.

Обобщая исследования, мы можем сделать вывод, что основными факторами, влияющими на финансовый результат в исследуемом обществе, являются объём производства, цена реализации, условно постоянные и условно-переменные затраты. Проведенный нами анализ чувствительности прибыли к

указанным факторам показал, что максимальный рост прибыли наблюдается при росте цены на 15% и увеличении объема продаж также на 15%.

Для совершенствования политики управления финансовым результатом и повышения уровня прибыли рекомендуем экономической службе осуществлять операционный анализ прибыли с использованием метода процента от продаж, что позволит определить пороговое значение рентабельности деятельности организации и запас финансовой прочности, что особо актуально для изучаемого общества, так как оно использует крайне агрессивную политику формирования капитала (доля заемных средств, хотя и снижается но крайне высока).

### **Библиографический список**

1. Круглий И.П. Использование классификации бизнес-процессов в диагностике финансового состояния организации // Академическая публицистика. 2023. № 1-1. С. 111-116.

2. Обухова И.И. Финансовая диагностика предприятия как подсистема контроллинга // Вестник Брестского государственного технического университета. Экономика. 2017. № 3(105). С. 51-55.

3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.

4. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

5. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

6. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции, Брянск: Издательство Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

7. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

## ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Innovation policy of the Republic of Belarus*

Маленко А.В., студент

*Malenko A.V.*

Учреждение образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,  
Республика Беларусь  
*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация:** Данная статья описывает взаимодействие отраслей науки и органов государственного управления в сфере научно-инновационной деятельности. Программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы рассматривается как важный инструмент для модернизации производственной и отраслевой структуры экономики, а также для внедрения новейших научных разработок и выхода на мировые технологические рынки.

**Abstract:** *This article describes the interaction of branches of science and public administration in the field of scientific and innovative activity. The program of innovative development of the Republic of Belarus for 2016-2020 is considered as an important tool for the modernization of the industrial and sectoral structure of the economy, as well as for the introduction of the latest scientific developments and access to global technology markets.*

**Ключевые слова:** научно-инновационная сфера, государственное управление, инновационное развитие, производственная модернизация, программы инновационного развития, экспорт наукоемкой продукции, инновационные проекты, финансовая поддержка, Белорусский инновационный фонд.

**Keywords:** *scientific and innovative sphere, public administration, innovative development, industrial modernization, innovative development programs, export of high-tech products, innovative projects, financial support, Belarusian Innovation Fund.*

Взаимодействие отраслей науки и органов государственного управления в научно-инновационной сфере осуществляется на системной основе. Приоритет здесь – масштабная модернизация производственной и отраслевой структуры экономики, внедрение в практику новейших научных разработок, относящихся к высшим технологическим укладам.

Действенным инструментом его реализации является Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы. Пленарное заседание II Съезда ученых в Минске. В 2019 году выполнен ввод в эксплуатацию по 11 проектам ГПИР, выход на проектную мощность по 10 проектам. Объем производства продукции (работ, услуг) по проектам ГПИР составил Br1 703,3 млн, в том числе экспорт - Br990 млн. В рамках реализации проектов и мероприятий ГПИР создано 2 677 высокопроизводительных рабочих мест.

Обеспечено функционирование 25 субъектов инновационной инфраструктуры, в том числе 16 технопарков, 8 центров трансфера технологий и Белорусского инновационного фонда.

За истекшие пять лет наметилась тенденция роста доли экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта товаров и услуг (с 33,2% в 2018 году до 37,5% - в 2022 году). К уровню 2018 года стоимостной объем экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции вырос более чем на 27% [4].

Налоговым законодательством предусмотрен ряд налоговых льгот для организаций, осуществляющих инвестирование в исследования и разработки, а также выпускающих инновационную и высокотехнологическую продукцию. Так, от налога на добавленную стоимость освобождаются обороты по реализации на территории Республики Беларусь научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ (НИОКТР), зарегистрированных в государственном реестре НИОКТР в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь.

Прибыль организаций, полученная от реализации продукции собственного производства, освобождается от налогообложения, если такая продукция является инновационной и высокотехнологичной (доля выручки, полученная от ее реализации, составляет более 50% общей суммы выручки от реализации, включая доходы от аренды (лизинга)). В случае, если доля выручки от реализации высокотехнологичных товаров составляет 50% общей суммы выручки от реализации или меньше, производитель может применить ставку налога на прибыль в размере 10%. Кроме того, предусмотрена возможность включения в затраты по производству и реализации, учитываемые при налогообложении, затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы с применением повышающего коэффициента до 1,5 включительно [2].

В целях снижения налоговой нагрузки предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, вправе наравне с иными субъектами предпринимательской деятельности применить такой механизм, как инвестиционный вычет.

Для научно-технологических парков, центров трансфера технологий, резидентов научно-технологических парков предусмотрена пониженная ставка налога на прибыль в размере десять (10) процентов. Кроме того, до 1 января 2020 года капитальные строения (здания, сооружения), их части, а также земельные участки научных организаций и научно-технологических парков освобождаются от налога на недвижимость и земельного налога.

Следует отметить, что налоговые льготы предусмотрены также и Указом Президента Республики Беларусь от 12.03.2018 № 105 "Об изменении указов Президента Республики Беларусь". Так, научно-технологические парки и их резиденты, уплачивающие отчисления в фонды инновационного развития, освобождаются от уплаты налога при упрощенной системе налогообложения и налога на прибыль в размере 50% суммы налога, исчисленного за отчетный (налоговый) период. Льготу можно применить при условии, что отчисления в

фонд инновационного развития фактически перечислены ими в этом же отчетном (налоговом) периоде [2].

Указом Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы [3].

Целью Государственной программы является достижение Республикой Беларусь уровня инновационного развития стран - лидеров в регионе Восточной Европы на основе реализации интеллектуального потенциала белорусской нации [3].

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих основных задач:

➤ формирование лучших в регионе Восточной Европы условий осуществления и стимулирования научно-технической и инновационной деятельности на основе имплементации передовых мировых практик;

➤ обеспечение инновационного развития традиционных отраслей национальной экономики на уровне Европейского союза на основе повышения наукоемкости производства;

➤ создание новых и ускорение развития существующих наукоемких и высокотехнологичных секторов экономики;

➤ расширение присутствия и закрепление позиций Республики Беларусь на мировых рынках наукоемкой и высокотехнологичной продукции [3].

В рамках решения названных задач планируется достижение целевых показателей Государственной программы, а также реализация:

проектов Государственной программы, перечень которых определяется Советом Министров Республики Беларусь;

мероприятий Государственной программы, перечень которых определяется Советом Министров Республики Беларусь, с достижением основных прогнозных показателей их реализации;

комплекса мероприятий по развитию национальной инновационной системы на 2021 – 2025 годы, определяемого Советом Министров Республики Беларусь.

Государственная программа будет способствовать обеспечению реализации приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики, основных направлений государственной инновационной политики, приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы и дальнейшему развитию национальной инновационной системы. Реализация проектов и мероприятий Государственной программы будет осуществляться на основе программно-целевого принципа. Проекты Государственной программы, завершение которых планируется после 2025 года, будут включены в государственную программу инновационного развития на следующий период [3].

Таким образом, инновационная политика государства играет ключевую роль в развитии экономики, науки и технологий. Поддержка инноваций способствует улучшению качества жизни граждан, развитию предпринимательства и

конкурентоспособности страны на мировом рынке. Поэтому, важно продолжать активно развивать и поддерживать инновационную сферу, создавая условия для творческого и научного потенциала общества, а также стимулируя инвестиции в инновационные проекты. Только таким образом государство сможет обеспечить устойчивое развитие и процветание своих граждан.

### **Библиографический список**

1. Меры по стимулированию реализации инновационных проектов // ГКНТ: сайт. – URL: <https://www.gknt.gov.by/deyatelnost/mery-po-stimulirovaniyu-realizatsii-innovatsionnykh-proektov.php> (дата обращения: 27.11.2023)

2. Налоговые льготы по инновационной деятельности // Ошмянский Районный Исполнительный Комитет: сайт. – URL: <https://www.oshmiany.gov.by/ru/yfkjujdst-kmujns-gj-byujdfwbjyujq-ltznkmyjcnb> (дата обращения: 27.11.2023)

3. Государственная программа инновационного развития // ГКНТ : сайт. – URL: <https://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/gpir/> (дата обращения: 27.11.2023)

4. Инновационное развитие // Президент Республики Беларусь: сайт. – URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/science/innovation> (дата обращения: 27.11.2023)

5. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

6. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1(2015). С. 23-26.

7. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции, Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

8. Problem of an innovation-based economy formation in Russia / Ozherelieva M.M., Ozhereliev V.V., Balakhonov A.P., Pogonysheva D.A., Drigo M.F., Shvarova E.V., Levochkina T.A. // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 11. С. 103-110.

9. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Шпилев Н.С., Торилов В.Е., Мельникова О.В., Сычева И.В., Лебедько Л.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.

## ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Solvency and financial stability as factors of financial security of a commercial organization*

Мастеренко И.С., студент  
Лебедько Л.В., старший преподаватель  
*Masterenko I.S., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия, нужно хорошо знать, как управлять финансами, платежеспособностью, какой должна быть структура капитала по составу и источникам образования, какую долю должны занимать собственные средства, а какую – заемные. Целью настоящей статьи послужило применение методики анализа индикаторов финансовой устойчивости и оценки платежеспособности хозяйствующего субъекта в краткосрочном и долгосрочном периодах на примере конкретной организации.

**Abstract.** *In order to survive in a market economy and prevent the bankruptcy of an enterprise, you need to know well how to manage finances, solvency, what the capital structure should be in terms of composition and sources of education, what share should be taken by own funds and what by borrowed funds. The purpose of this article was to apply a methodology for analyzing indicators of financial stability and assessing the solvency of an economic entity in the short and long term using the example of a specific organization.*

**Ключевые слова:** денежные средства, активы, пассивы, ликвидность, финансовая устойчивость, оборачиваемость, рентабельность, финансовое состояние.

**Keywords:** *cash, assets, liabilities, liquidity, financial stability, turnover, profitability, financial condition.*

Любой экономический субъект, с точки зрения системного подхода, является сложной системой. Она состоит из множества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Для того чтобы этот сложный по своей структуре механизм работал постоянно и бесперебойно, важным условием является управление всеми хозяйственными и финансовыми процессами предприятия. В процессе этого управления важное место занимает платежеспособность в неразрывной связи с ликвидностью и финансовой устойчивостью. Именно эти три критерия характеризуют инвестиционную и коммерческую привлекательность организации с точки зрения оценки потенциальных инвесторов и контрагентов.

Целью настоящего исследования является анализ платёжеспособности и финансовой устойчивости коммерческой организации с целью обеспечения устойчивого развития организации. В качестве научных методов использовались агрегатный, коэффициентный, балльный и балансовый методы финансового анализа. Исследование выполнено по фактическим данным колхоза «Прогресс» Клинцовского района.

Ликвидность, очень важный критерий финансовой и экономической стабильности развития компании, чем больше в структуре ликвидных активов, тем выше её платёжеспособность. Уровень ликвидности напрямую влияет на платёжеспособность и финансовую независимость коммерческой организации.

В процессе анализа были выявлены как отрицательные, так и положительные тенденции в укреплении финансового положения колхоза «Прогресс».

Таблица 1 – Основные экономические показатели воспроизводства текущей деятельности колхоза «Прогресс»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2022 г.	2022 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Затраты на основное производство, всего, тыс. руб., в т. ч.:	242665	275627	291178	119,99	105,26
-отрасль растениеводства	103829	115819	116263	111,97	70,56
-отрасль животноводства	130836	159808	174915	133,69	109,45
Стоимость основных средств, тыс. руб.	254210	303475	368949	145,312	121,57
Стоимость оборотных активов, тыс. руб.	171289	193230	157884	92,17	81,70
Среднегодовая численность работников, чел	129	129	134	103,87	103,87
Выручка от реализации основной продукции, тыс. руб.	183207	211617	249443	136,15	117,87
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	2987	3106	3106	103,98	100
Поголовье животных, усл. гол.	1915	1915	1920	100,26	100,26
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	25010	26886	50668	202,50	188,45
Уровень рентабельности (убыточности) продаж, %	1,36	12,71	20,31	18,95*	7,6*

\* ± п.п.

В динамике наблюдается увеличение объемов производства, увеличение стоимости товарной продукции связано с ростом цен, 2022 г. хозяйство закончило с чистой прибылью в размере 54304 тыс. руб., уровень прибыльности от основной деятельности составил +18,95% по сравнению с 2021 г.

Среднегодовая численность работников в 2022 г. составила 134 чел., в динамике она увеличилась на 5 чел.

В активах организации доля текущих активов составляет 27,62%, а внеоборотных средств 72,38%. Таким образом, наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на внеоборотные активы, что способствует замедлению оборачиваемости средств предприятия, т.е. предприятие использует консервативную политику управления активами.

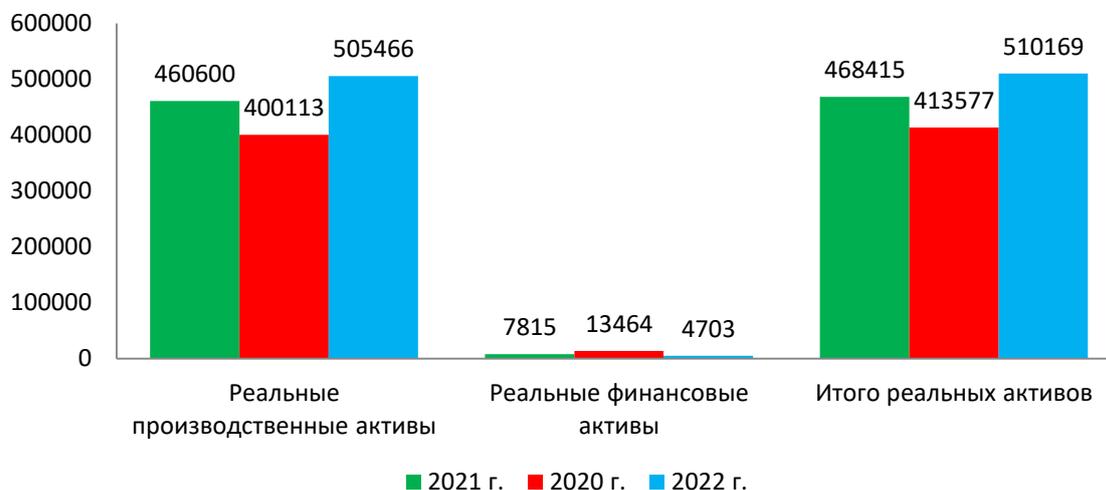


Рисунок 1 – Темпы роста реальных активов колхоза «Прогресс», %

Маркетинговая ситуация развивается для предприятия удовлетворительно. Об этом свидетельствуют такие признаки, как уверенный рост объема продаж, не высокая оборачиваемость запасов, своевременное погашение дебиторской задолженности. На основании этих признаков был сделан вывод о приемлемом уровне конкурентоспособности выпускаемой продукции и удовлетворительной маркетинговой деятельности руководства организации. Валовая маржа также растет, свидетельствуя о грамотной ценовой политике предприятия.

Основные характеристики производственной деятельности организации таковы: увеличение длительности финансового цикла, увеличение длительности операционного цикла.

Наблюдается увеличение имущества организации (за весь период наблюдается увеличение имущества организации с тенденцией уверенного роста), однако темп инфляции опережает темп роста баланса, что обесценивает такой рост.

Можно сделать заключение о том, что инвестиционная деятельность организации эффективна, поскольку при увеличении выручки на 96,88% рост внеоборотных активов составил всего 25,09%, что позволяет сделать вывод о том, что имеющиеся активы стали использоваться более эффективно.

Исследуемое предприятие отличается высоким уровнем финансовой устойчивости и умеренной стратегией финансирования, использующей в качестве источника кредиторскую задолженность. К тому же организация отличается своим значительным и устойчивым денежным потокам. Предприятие является нетто-кредитором.

Таблица 2 – Коэффициенты рыночной финансовой устойчивости колхоза «Прогресс»

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2020 г. к, ±	
				2021 г.	2022 г.
Коэффициент обеспеченности запасов источниками собственных оборотных средств	1,10	1,01	0,90	-0,08	-0,11
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (коэффициент финансового левериджа)	0,10	0,16	0,16	0,06	0,00
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,90	0,85	0,85	-0,04	-0,00
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	0,65	0,61	0,38	-0,03	-0,23
Коэффициент маневренности	0,40	0,36	0,25	-0,04	-0,11
Индекс постоянного актива	0,66	0,72	0,84	0,05	0,12
Коэффициент реальной стоимости имущества	0,58	0,59	0,64	0,01	0,04
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,07	0,08	0,08	0,01	0,00
Коэффициент финансовой устойчивости	0,97	0,93	0,94	-0,04	0,00
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,09	0,14	0,14	0,04	0,00
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	2,29	2,25	3,10	-0,03	0,84
Обобщающий коэффициент финансовой устойчивости	12,90	9,38	9,54	-3,52	0,16

Большинство коэффициентов финансовой устойчивости выше нормативных значений, следовательно, за анализируемый период организация имеет повышенную рыночную финансовую устойчивость. Формальные показатели ликвидности находятся на высоком уровне. На протяжении анализируемого периода предприятие не увеличивало уставный капитал, собственный капитал незначительно увеличился. Общая оценка собственного капитала заключается в том, что собственный капитал составляет менее половины в структуре финансирования. Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей показал, что в целом задолженности характеризуются значительной оборачиваемостью, а, следовательно, значительным качеством. Их соотношение складывается в не пользу организации (дебиторская задолженность превышает кредиторскую).

Анализируя вероятность банкротства организации, можно сделать вывод об относительной устойчивости организации.

На основании структурного изменения статей актива, которое выразилось в снижении доли иммобилизованных активов и увеличению размера краткосрочных финансовых вложений и денежных средств, мы построили прогнозный баланс. При составлении бухгалтерского баланса для расчёта прогнозных показателей использовалась линейная аппроксимация по методу наименьших квадратов, также была рассчитана выручка и себестоимость продаж. Валовая прибыль (или убыток) рассчитывалась иначе, сначала определялись прогнозные значения выручки и себестоимости продаж, а потом из выручки вычиталась себестоимость продаж и таким образом рассчитывалась валовая прибыль (убыток).

Использование этих приемов дало нам возможность оптимизировать финансовое состояние, спрогнозировав возможность 95,9% собственных средств организации направлять на пополнение оборотных активов. Рост коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,027.

Использование организацией выводов и рекомендаций, предложенных в данной работе, на наш взгляд позволит повысить эффективность политики управления финансовой устойчивостью и ликвидностью колхоза «Прогресс».

### **Библиографический список**

1. Грачев А.В., Литвиненко А.Н., Сикорская Л.В. Методика анализа и прогнозирования угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов, связанных с утратой платежеспособности, финансовой устойчивости и банкротством // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 12. С. 12-17.

2. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.

3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

4. Суховеев Б.В., Рощина Ю.В. Методика анализа эффективности использования прибыли // Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: материалы III межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2020. С. 422-432.

5. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

6. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

7. Подобай Н.В., Лебедев Л.В., Казимирова Т.А Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

8. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

9. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.

**УДК 336.74**

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ**

*Prospects for the introduction of the digital ruble*

**Мухина П.А.**, студент  
*Mukhina P.A.*

ФГБОУ ВО Курганский государственный университет,  
Российская Федерация  
*Kurgan State University*

**Аннотация.** В статье изучены понятие, модели, влияние цифрового рубля на экономику Российской Федерации. Рассмотрены перспективы внедрения цифрового рубля.

**Abstract.** *The article examines the concept, models, and the impact of the digital ruble on the economy of the Russian Federation. The prospects for the introduction of the digital ruble are considered.*

**Ключевые слова:** цифровой рубль, цифровой кошелек, Банк России, цифровизация, наличные деньги, безналичные деньги.

**Keywords:** *digital ruble, digital wallet, Bank of Russia, digitalization, cash, non-cash money.*

Цифровой рубль – цифровая валюта центрального банка, разрабатываемая Банком России, третья форма российской национальной валюты в дополнение к уже существующим наличной и безналичной формам денег [1].

Цифровые рубли представляют собой уникальные цифровые коды (токены), находящиеся в цифровых кошельках клиентов на платформе цифрового рубля. Цифровые рубли эквивалентны наличным и безналичным: 1 рубль = 1 безналичный рубль = 1 цифровой рубль.

Хранение цифровых рублей будет осуществляться на счетах цифрового кошелька, открытых гражданами и организациями в системе цифрового рубля, предоставляемой Банком России. Проведение операций с цифровыми рублями

также будет осуществляться на данной платформе. Доступ к счетам цифрового рубля будет предоставлен через уже существующие дистанционные каналы, такие как мобильные приложения банков и интернет-банкинг [2].

После широкого обсуждения инициативы по созданию национальной цифровой валюты, Банк России разработал концепцию, основанную на двухуровневой розничной модели (рисунок 1).

Это означает, что структура банковской системы останется без изменений: банки продолжают выдавать кредиты, принимать депозиты и осуществлять большинство платежей в экономике.

Банк России будет продолжать регулирование финансового сектора, осуществление операций с банками в рамках денежно-кредитной политики и других функций, совершать эмиссию наличных денег и проведение государственных платежей.



Рисунок 1 – Схема двухуровневой розничной модели цифрового рубля

Внедрение электронной формы российской валюты предложит ряд преимуществ: увеличение доступности финансовых услуг, в том числе на удаленных и малодоступных территориях; возможность получения доступа к электронному кошельку через любое финансовое учреждение, даже при ограниченном доступе к Интернету; а также развитие новой платежной инфраструктуры [3].

Однако наиболее значимым является то, что новая форма российского рубля позволит оптимизировать расчетные издержки. Это приведет к уменьшению транзакционных издержек и будет поддерживать конкурентоспособность российской экономики. Это особенно актуально в условиях тенденции к цифровизации платежных услуг и распространения электронных национальных валют в других странах.

Введение цифрового рубля повлияет на спрос экономических субъектов на наличные деньги и денежные средства на банковских счетах. Хотя общий спрос на деньги останется неизменным, электронный рубль частично заменит другие формы денег.

Макроэкономическое воздействие от замещения наличных денег электронным рублем минимально, поэтому следует более детально рассмотреть замещение денежных средств на банковских счетах. При выпуске цифровых рублей Банк России будет списывать средства с корреспондентского счета соответствующей кредитной организации на эквивалентную сумму. Следовательно, увеличение количества цифровых рублей в обращении приведет к выводу ликвидности из банковского сектора [4].

Размеры оттока будут зависеть от спроса на цифровой рубль и его распространения, которые будут ограничены лимитами на переводы из безналичных рублей в цифровые. Высоколиквидные средства на зарплатных, карточных и текущих счетах будут переходить в цифровые рубли в первую очередь. Банки обычно выплачивают клиентам минимальные проценты по таким счетам. Чтобы предотвратить отток, банки будут повышать процентные ставки на эти счета. Это приведет к увеличению стоимости пассивов банков и уменьшению их чистой процентной прибыли.

Хотя часть средств может утекать, «дефицит фондирования» не возникнет, и ситуация с ликвидностью для банков останется стабильной. Банк России будет стремиться контролировать процентную ставку на денежном рынке, чтобы его решения по ключевой ставке правильно отражались на экономике. Для этого он будет корректировать объемы операций по предоставлению/поглощению ликвидности для компенсации оттока.

Влияние на ставки по кредитам будет незначительным, поскольку банки ориентируются на ставки денежного рынка при их формировании. Введение цифрового рубля не окажет значительного влияния на достижение операционной цели денежно-кредитной политики. Однако в случае структурного дефицита ликвидности позиция ставки на денежном рынке может измениться относительно ключевой ставки. Мы можем предположить, что ставки по кредитам могут быть скорректированы примерно на такую же величину.

Выпуск цифрового рубля и его распространение будут постепенными: на начальном этапе могут быть установлены ограничения на перевод средств из безналичной формы в цифровую валюту и на размер цифровых кошельков. Это даст финансовой системе достаточно времени для адаптации к новым условиям.

В общем, использование комплексных инструментов денежно-кредитной политики, микро- и макропруденциальной политики совместно с механизмами поддержки, предоставляемыми Банком России, для кредитных организаций, оказавшихся во временных трудностях, позволит предотвратить риски финансовой стабильности и снизить риски ликвидности данных кредитных организаций.

Банк России будет учитывать влияние цифрового рубля на экономику, а также регулировать ключевую ставку и денежно-кредитные условия с целью достижения и удержания ценовой стабильности, поддерживая уровень инфляции на уровне около 4%.

В долгосрочной перспективе распространение цифрового рубля способствует доступности финансовых услуг для населения и бизнеса. Внедрение цифрового рубля также может уменьшить риски перераспределения сбережений в цифровые валюты центральных банков других стран. Все это ускорит пе-

редачу решений по денежно-кредитной политике через финансовый сектор в экономику.

Также на период 2024-2025 гг. у Банка России запланированы и другие векторы развития цифрового рубля. Так, в 2024 году Банк России планирует начать поэтапное подключение к платформе цифрового рубля всех кредитных организаций, увеличение количества доступных вариантов платежей и операций с использованием смарт-контрактов [3].

Федеральное Казначейство, в свою очередь, говорит о том, что платежи с использованием цифровых рублей станут доступными как в пользу государства, так и от государства в пользу физических лиц и предприятий.

В перспективе для осуществления трансграничных и валютно-обменных операций с цифровыми валютами Банк России будет сотрудничать с другими центральными банками, разрабатывающими собственные цифровые валюты.

В 2025 году Банк России планирует реализовать офлайн-режим цифрового рубля, осуществить подключение небанковских финансовых посредников, финансовых платформ, биржевой инфраструктуры. Поэтапный процесс внедрения цифрового рубля даст участникам рынка возможность адаптироваться к новым условиям.

#### **Библиографический список**

1. Концепция цифрового рубля [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/content/document/file/120075/concept\\_08042021.pdf](http://www.cbr.ru/content/document/file/120075/concept_08042021.pdf) (дата обращения 28.10.2023).

2. Цифровой рубль [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения 28.10.2023).

3. Грищенко В. «Цифровой рубль: оценка спроса со стороны домохозяйств» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/782397848> (дата обращения 28.10.2023).

4. Влияние введения цифрового рубля на денежно-кредитную политику [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430425/37cf4ea6e8575034e1e046a357cd1629afb888eb/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430425/37cf4ea6e8575034e1e046a357cd1629afb888eb/) (дата обращения 28.10.2023).

5. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

6. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

7. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции, Брянск: Издательство Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

**ДИАГНОСТИКА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ  
ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ**

*Diagnostics and the main directions of increasing the business activity of  
an agricultural organization*

**Прокопьев И.С.**, студент,  
**Лебедько Л.В.**, старший преподаватель  
*Prokopiev I.S., Lebedko L.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В работе рассмотрены основные критерии оценки деловой активности хозяйствующего субъекта на основании диагностики финансовой отчетности. Приведена классификация методов финансовой диагностики, используемых в оценке деловой активности предприятия.

**Abstract.** *The paper considers the main criteria for assessing the business activity of an economic entity based on the diagnosis of financial statements. The classification of financial diagnostic methods used in assessing the business activity of an enterprise is given.*

**Ключевые слова:** финансовое состояние, деловая активность, экономическая эффективность, финансовая диагностика, финансовые методы.

**Keywords:** *financial condition, business activity, economic efficiency, financial diagnostics, financial methods.*

В условиях действия санкций и курса на импортозамещение для сельскохозяйственного товаропроизводителя большую значимость приобретает финансовый результат, когда важно не только увеличение количества производимой продукции, но и прибыли, которая может быть получена в результате продажи сельскохозяйственной продукции. Повышение устойчивости деятельности сельскохозяйственных организаций и степень удовлетворения потребностей в продовольствии за счет производства сельскохозяйственной продукции отечественных товаропроизводителей является одной из важнейших долгосрочных задач для аграрного сектора производства. Предметом исследования выступили комплекс аналитических процедур, направленных на оценку платёжеспособности хозяйствующего субъекта. Исследование выполнялось с использованием абстрактно-логического метода, анализа и обобщения данных, синтеза и объединения данных, абстрагирования и конкретизации.

Важное значение в разрешении этих проблем принадлежит диагностике деловой активности по обоснованной методике, позволяющей использовать полученные результаты при разработке бизнес-планов, принятия своевременных

управленческих решений и проведении внутривозвратного контроля. Цель и задачи исследования представлены.

В отечественной экономической науке термин деловая активность организации возник относительно недавно, в связи с этим его семантика и методы оценки изучены и определены не в полной мере, что подтверждается многообразием методических подходов оценки, в части выбора и способов расчета показателей, предлагаемых различными авторами. Это является причиной наличия проблем методического обеспечения оценки деловой активности коммерческих организаций. Впервые понятие «деловая активность» представлено в профильной литературе иностранными экономистами в исследованиях, посвященных макроэкономике (исследования природы кризиса), что повлияло на осознание цикличности экономического развития. Однако позже деловую активность стали истолковывать как динамическую характеристику любого экономического субъекта, ставя в параллель, главным образом, с оборачиваемостью. Так, по мнению В.В. Ковалева, в широком смысле деловая активность – спектр усилий, который нацелен на развитие организации на рынках капитала, труда и продукции. В узком смысле – это характеристика производственной и коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта. Данные истолкования в практике финансового анализа не являются исчерпывающими, поэтому на основании данных, представленных в экономической литературе, была проведена систематизация трактовок изучаемой категории с позиции различных авторов [1].

Проанализировав различные точки зрения авторов, считаем целесообразным согласиться с мнением Г.В. Савицкой [2], и под деловой активностью, следует понимать способность организации обеспечивать конкурентоспособность и положительную динамику объемов производства, прибыли, показателей эффективности за счет умелого использования имеющихся ресурсов, гибко адаптируясь к изменениям окружающей среды, прогнозируя и предупреждая угрозы спада и кризисных проявлений.

Обзор экономической литературы методике диагностики деловой активности показал, что в большинстве случаев авторами предлагается оценка деловой активности по количественным и качественным критериям.

Количественные критерии деловой активности характеризуются как абсолютными, так и относительными показателями. Абсолютные показатели, как правило, характеризуют соотношение таких показателей, как прибыль, выручка, величина активов и т.д. Относительные показатели предусматривают оценку различных коэффициентов, в частности: рентабельность активов и капитала, оборачиваемость активов и капитала и др.

К качественным критериям относят показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов предприятия, а именно - структурные, динамические, денежно-потоковые.

Денежно –потоковые показатели позволяют оценить эффективность использования оборотных активов сельскохозяйственной организации.

В качестве объекта проведения диагностики нами выбрано КЛХ «Прогресс». Основное направление деятельности КЛХ «Прогресс» – разведение КРС, производство сырого молока. Из 57 аналогичных предприятий Брянской

области исследуемая организация занимает 7 место по выручке за 2022 г., и 893 из 5198 по России.

Рассматривая экономические показатели деятельности, мы сделали вывод, что исследуемая организация развивается достаточно эффективно, значительными темпами увеличивается прибыль от продаж, что свидетельствует о эффективном использовании экономического потенциала колхоза «Прогресс».

Структурный анализ активов исследуемой организации показал, что она соответствует общеотраслевой, а именно – на долю оборотных активов в 2022 г. приходится 49,1% от общей структуры активов.

Анализ периода оборота имущества и капитала исследуемой организации показал, что в колхозе «Прогресс» наблюдается положительная динамика, так как период оборота сокращается, однако, следует отметить, что это относится в первую очередь к оборотному капиталу.

Диагностика уровня деловой активности по показателям оборачиваемости позволяет сделать вывод, что исследуемая организация развивается достаточно эффективно, оборотный капитал совершает полный производственно-финансовый цикл за 1 год, что, учитывая специализацию колхоза «Прогресс» является хорошим показателем.

Оценку эффективности использования оборотных активов необходимо проводить по всем составным элементам, в качестве критерия эффективности целесообразно брать и чистую прибыль, и прибыль от продаж. Операционная (от продаж) прибыль показывает эффективность работы сельскохозяйственной организации по результат основной деятельности, в то время как чистая прибыль может быть сформирована от прочих доходов, которые могут быть получены, например, от продажи части имущества, что не отражает эффективность деятельности предприятия.

Таким образом, механизм эффективного управления деловой активностью предполагает диагностику деловой активности и разработку эффективной, соответствующей целям функционирования компании, стратегии финансирования оборотных активов способствующей повышению уровня деловой активности, в особенности материальных запасов, продукции, товаров и денежных средств.

### **Библиографический список**

1. Егоршева Н.И. Значение и сущность деловой активности в деятельности предприятия // Вестник магистратуры. 2019. № 9-1 (96). С. 54-57.

2. Савицкая Г.В., Гудкова Е.А. Экономическая сущность оборотного капитала как объекта бухгалтерского учета и анализа // Международный бухгалтерский учет. 2019. Т. 22, № 7(457). С. 828-842.

3. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

4. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1(2015). С. 23-26.

5. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции, Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

6. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Швецова О.А. Принципы эффективного управления социально-экономическим развитием неурбанизированных территорий. Брянск, 2015.

8. Состояние сельского хозяйства брянской области в условиях объявления санкций против России / Кувшинов Н.М., Верещако В.А., Азарчук А.А., Кувшинов М.Н. // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

**УДК 332.146:330.322**

## **ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Investing in the real sector of the economy in modern conditions*

**Решетнёва А. С.**, студент  
*Reshetneva A.S.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** На сегодняшний день, учитывая степень износа производственной базы, проблема обновления основного капитала организаций реального сектора экономики, является особенно актуальной, соответственно, увеличивается потребность в привлечении долгосрочных инвестиций с целью производства и импортозамещения, разработки технологических инноваций.

**Abstract.** *Today, given the degree of depreciation of the production base, the problem of updating the fixed capital of organizations in the real sector of the economy is particularly relevant, respectively, the need to attract long-term investments for the purpose of production and import substitution, the development of technological innovations is increasing.*

**Ключевые слова.** Инвестиции, инвестор, факторы формирования инвестиционной привлекательности.

**Keywords.** *Investments, investor, factors of formation of investment.*

Что такое инвестиции? По мнению Т. К. Руткаускас инвестиции – это вложения как в денежный, так и в реальный капитал. Они осуществляются в виде денежных средств, кредитов, ценных бумаг, а также вложений в движимое и недвижимое имущество, интеллектуальную собственность, имущественные права и другие ценности [3].

И.А Минаков считает что Инвестиции – это долгосрочные вложения денежных средств (капитала) в отрасли экономики с целью получения прибыли (дохода) или достижения иного полезного эффекта [2].

В Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1998 г. № 39-ФЗ (в редакции от 02.01.2000 г. № 22-ФЗ) инвестиции определяются как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

С позиции инвестора вложение средств имеет основной целью приращение вложенного капитала, по возможности в краткосрочной перспективе и с наименьшими рисками. Инвесторами могут выступать как отечественные структуры (государство, банки, коммерческие организации, фонды, физические лица и т.д.), так и зарубежные партнеры (банки, корпорации и др.).

Инвестор- это физическое или юридическое лицо, осуществляющее денежные вложения в финансовые инструменты с целью получения прибыли.

В условиях продолжающегося санкционного давления со стороны недружественных стран в настоящее время делается акцент на внутренние резервы и финансовые ресурсы.

Рассмотрим инвестирование в реальный сектор экономики в современных условиях на примере Брянской области.

Инвестиции в основной капитал Брянской области ежегодно вплоть до 2022 г. имеют тенденцию к росту, что представлено на рисунке 1.

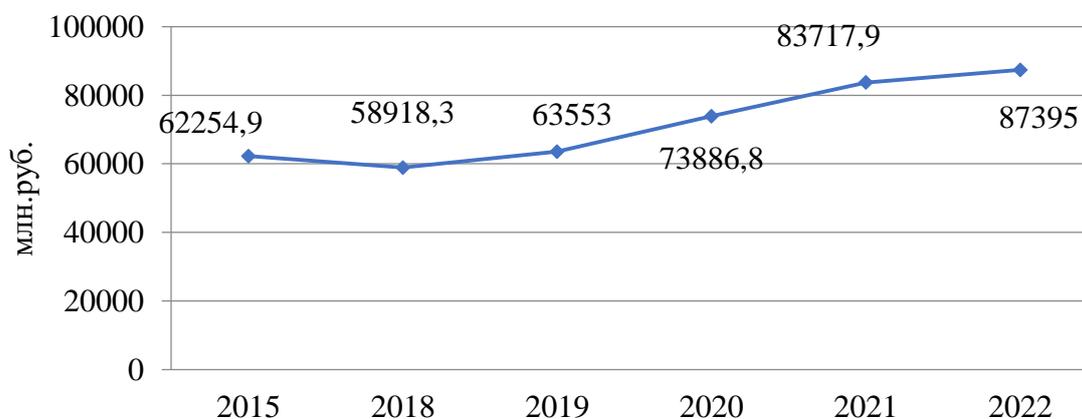


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Брянской области в 2015-2022 гг., млн. руб. [4]

Таким образом, объем инвестиций в основной капитал в 2015 г. составил 62254,9 млн. руб., и динамично увеличивается до 87395 млн. руб. в 2022 г., что превышает уровень 2015 г. на 25140,1 млн. руб. или на 40,4%.

Рассмотрим классификацию, динамику и структуру инвестиций в основной капитал по формам собственности в Брянской области (табл. 1).

Данные наглядно свидетельствуют об инвестировании в коммерческие организации в 2021 г. объём частных инвестиций превысил 62 млрд руб., что составило 75% от суммы всех инвестиций в Брянской области. На фоне роста частных инвестиций скромно выглядят вложения в совместные и иностранные компании, так, например, доля инвестиций в компании с совместной формой собственности за анализируемый период снизилась с 3,9% до 1,3% за анализируемый период, в стоимостном выражении составив 2410,1 млн. руб. в 2015 г. и 1054,4 млн. руб. в 2021 г., сократившись более чем наполовину.

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по формам собственности в 2015-2021 гг., млн. руб. [3]

Показатели	2015 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Всего по области	62255	100	58918	100	63553	100	73887	100	83718	100
из них:										
государственная	7005,9	11,3	9198	15,61	11348	17,86	10937	14,80	11287	13,48
муниципальная	1673,3	2,7	3300,2	5,60	4956,2	7,80	4101,7	5,55	3874,2	4,63
частная	45325	72,8	41363	70,20	43434	68,34	54429	73,66	62899	75,13
потребительская кооперация	36,5	0,1	20,5	0,03	41,8	0,07	14,5	0,02	10,2	0,01
общественных объединений	27,3	0,1	59,6	0,14	24,2	0,04	10,4	0,01	8,6	0,01
смешанная российская	3365,9	5,4	2891,7	4,91	2100,4	3,30	2567,9	3,48	1852,7	2,21
совместная российская, иностранная	2410,1	3,9	1151,8	1,95	944,1	1,49	1291,7	1,75	1054,4	1,26
иностранная	1808,3	2,9	926,7	1,57	645,3	1,02	430,4	0,58	350,8	0,42

Более стремительное падение наблюдается по вложениям собственниками в иностранные компании, за период наблюдения инвестиции в данную группу сократились на 80%, составив 350,8 млн. руб. Данное обстоятельство красноречиво свидетельствует о необходимости концентрации собственных внутренних источников для развития экономики области в целом и аграрного сектора в частности.

Непродуманная и до конца не осмысленная проводимая финансовая и инвестиционная политика, вследствие включения экономики России в процесс глобализации явилась причиной низкой инвестиционной активности и трансформационных сдвигов экономики регионов. Не стоит забывать, что игнорирование важности развития материальных отраслей экономики может явиться причиной снижения бюджетной эффективности, росту безработицы и как следствие негативным социальным явлениям.

В таблице 2 представлена классификация инвестиций в основной капитал.

Таблица 2 – Классификация инвестиций в основной капитал в Брянской области в 2017-2021 гг. [4]

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. рублей	55120,9	58918,3	63553,0	73886,8	83717,9
в том числе по видам основных фондов:					
жилые здания и помещения	5857,1	6634,2	6678,4	5709,2	6058,2
здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	14902,2	18791,5	22209,4	32533,1	39414,8
машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь и другие объекты	29071,5	28420,3	29005,3	29421,4	30058,4
объекты интеллектуальной собственности	178,7	309,0	926,4	642,6	558,1
прочие	5111,4	4763,3	4733,5	5580,5	5247,6

Данные табл.1 свидетельствуют о трансформациях произошедших при инвестировании ресурсов в основной капитал, так, например, существенный рост, более чем в 2.6 р., произошёл по зданиям (кроме жилых) и сооружениям и расходам на улучшение земель составив 39414,8 млн.руб. в 2021 г. Рассмотрим более детально структуру инвестиций в основной капитал сложившуюся на конец 2021 г.

Структура инвестиций в основной капитал в Брянской области в 2021 г. представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура инвестиций в основной капитал в Брянской области в 2021 г.

Таким образом, наибольший удельный вес приходился на инвестиции, вложенные в здания (кроме жилых) и сооружения, на втором месте – машины и оборудование, т.е. активная часть основных фондов, характеризующаяся более скорой отдачей от вложений чем инвестиции в пассивные фонды.

Очевидно, что в современных условиях региональные экономики испытывают проблемы, связанные с недостатком инвестиционных ресурсов, вследствие хронического дефицита регионального бюджета, сокращением занятости населения, что актуализирует исследование процессов воспроизводства на уровне региона.

Таким образом, в целом, инвестиционная активность Брянской области увеличивалась вплоть до 2022 г., при наличии у региона перспективы инвестиционного роста.

Одной из существенных проблем инвестирования в реальный сектор экономики в современных условиях является повышение ключевой ставки ЦБ РФ в 2023 года (15% по состоянию на ноябрь 2023 года), вызвавшее существенный рост стоимости кредитных ресурсов, а также географическое приграничное положение Брянской области в связи с проведением СВО.[7]

Анализ существующего опыта и научных исследований свидетельствует о том, что региональные органы власти оказывают непосредственное влияние на активизацию инвестиционной деятельности, на создание благоприятного инвестиционного климата, на повышение инвестиционной привлекательности региона.

Таким образом, основными составляющими факторами формирования инвестиционной привлекательности на региональном уровне являются: налоговые льготы и преференции;

- финансово-кредитное обеспечение, включая бюджетное софинансирование;
- наличие кадрового потенциала;
- инфраструктурная обеспеченность;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- структурные преобразования в экономике региона;
- обеспечение ценовой стабильности;
- ключевая ставка и её динамика;
- темпы инфляции;
- уровень развития инвестиционного рынка;
- состояние экономики страны.

#### **Библиографический список.**

1. Дятлова А.Ф., Казимилова Т.А. Инвестиции в АПК Брянской области как фактор устойчивого развития региона // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 4. С. 208-285.
2. Минаков И.А. Экономика предприятий АПК. Мичуринск-наукоград РФ: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2019. С. 235-241.
3. Руткаускас Т.К. Экономика организации (предприятия): учебное пособие. 2-е изд, Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2018. С. 196-205.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 14.10.2023)
5. Официальный сайт Правительства Брянской области: [Электронный ресурс]: Брянск, 2000–2023. URL: <http://www.bryanskobl.ru>. (дата обращения: 17.10.2023)
6. Официальный сайт Инвестиционный портал Брянской области.: [Электронный ресурс]: URL: <https://invest32.ru/> (дата обращения: 03.10.2023)
7. Официальный сайт Центрального банка РФ. [Электронный ресурс]: URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения 10.11.2023)
8. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В, Казимилова Т.А. Современное со-

стояние и перспективы развития АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: VIII международная научно-практическая конференция. В 4 ч. Ч. I. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2017. С. 232-236.

9. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1. С. 23-26.

10. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимилова Т.А Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 144-15.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 41-52.

12. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Яловенко Я.В. Структурная политика в животноводстве в условиях глобализации // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 6. С. 85-90.

13. Михальченков А.М., Соловьев С.А., Михальченкова М.А. Эффективность импортозамещающих технологий изготовления, восстановления и упрочнения деталей почвообрабатывающих орудий способом компенсирующих термоупрочненных элементов // Упрочняющие технологии и покрытия. 2014. № 11 (119). С. 17-22.

14. Состояние сельского хозяйства брянской области в условиях объявления санкций против России /Кувшинов Н.М., Верещако В.А., Азарчук А.А., Кувшинов М.Н. // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

**УДК 657.6**

## **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «САМАРАДОРТРАНС»**

*Analysis of the financial condition of SAMARADORTRANS LLC*

**Ржевская Е.О.**, магистрант

*Rzhevskaya E.O.*

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Чернова Ю.В.

Самарский государственный аграрный университет, Российская Федерация

*Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведен анализ финансового состояния ООО «САМАРАДОРТРАНС».

**Abstract.** *The article analyzes the financial condition of SAMARADORTRANS LLC.*

**Ключевые слова:** финансовый анализ, источники финансирования, финансовая устойчивость.

**Keywords:** financial analysis, sources of funding, financial stability.

ООО «САМАРАДОРТРАНС» расположено в селе Кинель-Черкассы Самарской области.

ООО «САМАРАДОРТРАНС» занимается оказанием транспортно-экспедиционных услуг, услуг по складированию и хранению грузов, сдачей в аренду и лизинг грузовых транспортных средств, строительством автомобильных дорог и автомагистралей, а также оптовой торговлей строительными материалами и изделиями.

Рассмотрим структуру источников финансирования имущества ООО «САМАРАДОРТРАНС», представленную в таблице 1.

Наибольший удельный вес в структуре источников формирования имущества ООО «САМАРАДОРТРАНС» на протяжении всего анализируемого периода занимает кредиторская задолженность – более половины всех источников. На конец 2022 года наблюдается улучшение платежной дисциплины общества и сокращение доли кредиторской задолженности по сравнению с началом 2019 года на 31,06 процентных пункта.

Собственные источники финансирования имущества ООО «САМАРАДОРТРАНС» составляют менее 5% от их общей суммы.

Величина собственного капитала ООО «САМАРАДОРТРАНС» за период с 2019 по 2022 год выросла на 315 тыс. руб. Это произошло за счет увеличения нераспределенной прибыли.

Сумма краткосрочных обязательств увеличилась в 2022 году по сравнению с 2019 годом на 28749 тыс. руб. Это произошло за счет роста заемных средств на 14205 тыс. руб. (в 9 раз) и кредиторской задолженности на 14544 тыс. руб.

Таблица 1 – Структура источников формирования имущества ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2019-2022 гг., %

Виды источников	На начало 2019 г.	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	На конец 2022 г.
Собственный капитал – всего,	4,14	4,29	2,70	1,59	1,86
в том числе:					
уставный капитал	0,70	0,61	0,37	0,20	0,21
нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	3,44	3,68	2,33	1,39	1,65
Долгосрочные обязательства	-	-	-	14,43	13,86
Краткосрочные обязательства – всего,	95,86	95,71	97,30	83,98	84,28
в том числе:					
заемные средства	11,24	14,50	25,21	31,36	30,72
кредиторская задолженность	84,62	81,21	72,09	52,62	53,56
Итого источников	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Финансовую устойчивость ООО «САМАРАДОРТРАНС» проанализируем в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка финансовой устойчивости  
ООО «САМАРАДОРТРАНС» за 2019-2022 гг.

Показатели	На начало 2019 г.	На конец 2019 г.	На конец 2020 г.	На конец 2021 г.	На конец 2022 г.
Коэффициент автономии	0,041	0,043	0,027	0,016	0,019
Коэффициент финансовой зависимости	0,959	0,957	0,973	0,984	0,981
Коэффициент устойчивого финансирования	0,041	0,043	0,027	0,160	0,157
Коэффициент финансовой активности	23,146	22,317	36,050	62,094	52,816

По данным таблицы 2 видно, что в ООО «САМАРАДОРТРАНС» значения всех рассчитанных коэффициентов финансовой устойчивости не соответствуют нормативу и имеют следующую динамику:

- коэффициент автономии снизился на 0,022 пункта;
- коэффициент финансовой зависимости вырос на 0,022 пункта;
- коэффициент устойчивого финансирования увеличился на 0,116 пункта;
- коэффициент финансовой активности вырос на 29,67 пунктов.

Таким образом, деятельность ООО «САМАРАДОРТРАНС» на 98% финансируется за счет заемного капитала и общество можно признать финансово неустойчивым.

### Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.
2. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 131-134.
3. Чернова Ю.В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 25-29.
4. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 113-117.
5. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2019. С. 161-166.

6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №9. С. 260-267.

7. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 82-85.

8. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов / Брянский государственный аграрный университет, 2023. С. 144-148.

9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

10. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. 2021. С. 430-435.

11. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. №3. С. 42-45.

12. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова и др. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. №3-3(34). С. 49-52.

**УДК 001.895:636.2**

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

*Features of the development innovative-oriented dairy cattle breeding*

**Сидоренко А.Н.**, студент

*Sidorenko A.N.*

**Храмченкова А.О.**, д.э.н., доцент

*Khramchenkova A.O., doctor of economics, associate professor*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Молочное скотоводство относится к приоритетным направлениям развития агропромышленного комплекса, которое непрерывно набирает обороты. Выявлено, что за счет внедрения инновационных технологий в отрасли происходят существенные положительные изменения. На основе метода экспертного опроса определён уровень инновационного развития отрасли, как высокий. Выделен основной вектор инновационных трансформаций, направленный на модернизацию доильных залов и контроля за состоянием животных.

**Abstract.** Dairy cattle breeding belongs to the priority areas of development of the agro-industrial complex, which is constantly gaining momentum. It was revealed that due to the introduction of innovative technologies in the industry, significant positive changes are taking place. Based on the expert survey method, the level of innovative development of the industry is determined to be high. The main vector of innovative transformations aimed at modernizing milking rooms and monitoring the condition of animals has been identified.

**Ключевые слова:** инновации в молочном скотоводстве, инновационное развитие молочного скотоводства, уровень инновационного развития отрасли.

**Keywords:** innovation in dairy cattle breeding, innovative development of dairy cattle breeding, level of innovative development of the industry.

В составе агропромышленного комплекса молочное скотоводство занимает особое место. Оно в значительной мере определяет экономическую эффективность производства сельского хозяйства. Это обусловлено его значительным удельным весом в выпуске совокупной сельхозпродукции. Помимо этого, молочное скотоводство относят к стратегической отрасли и одной из его приоритетных задач является постоянное и непрерывное развитие.

В современных научных исследованиях понятие «развитие» рассматривают с разных позиций: экономических, философских и других. В таблице 1 приведены формулировки понятия «развитие», представленные авторами различных научных направлений.

Таблица 1 – Сущность категории «развитие» в понимании различных авторов

Авторы	Сущность категории «развитие»
Лебеденко Е. А. Христенко Е. В.	«...высший тип движения, изменения материи и сознания; переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому» [1].
Гапоненко А. Л. Панкрухин А. П.	«...движение вперед, формирование новых целей, становление новых системных, структурных характеристик...»
Попова Г. В.	«...динамический процесс необходимого и необратимого качественного преобразования действительности...» [2].
Ерохина Е. А.	«...качественное изменение состава, связей (т. е. структуры) и функционирования системы, или любое качественное изменение системы» [3].

Таким образом, обобщая высказывания авторов, можно сделать вывод, что развитие – это процесс изменений и преобразований.

Учёные-аграрники в своих работах характеризуют развитие как устойчивое, социально-технологическое, пространственное и инновационное. В частности, инновационное развитие воспринимается как выход на новый уровень, как категория перехода к инновационному типу

В отечественной экономической литературе существует множество трактовок понятия «инновационное развитие», что находит своё отражение в таблице 2.

Таблица 2 – Понятие категории «инновационное развитие»

Авторы	Сущность категории
Матеров И. Е.	«тип развития экономики, где сектор технологической материализации знаний играет решающую роль, а производство знаний является источником экономического роста» [4, с. 9].
Егорова А. А.	«...процесс перехода к экономике инновационного типа, осуществляемый за счет непрерывного и целенаправленного поиска, подготовки и реализации нововведений, позволяющих повышать эффективность функционирования общественного производства...» [5, с. 24].
Максимов Ю. С. Митяков С. А.	«возможность вводить технологии в хозяйственный оборот, подразумеваемая при этом под движущим фактором инновационного развития степень новизны инноваций» [6, с. 36].
Глазьев С. Ю.	«...стратегия опережающего развития, предполагающая активизацию инновационного потенциала и обеспечение научно–технологического лидерства в отраслях, наиболее значимых для пятого и шестого технологических укладов...» [7, с. 356]

Соответственно, инновационное развитие можно трактовать как движение от простого к сложному, от низшего к высшему, от старых потребительских свойств изделия к более высоким.

В наше время во многих сельскохозяйственных организациях функционирует отрасль молочного скотоводства, которая имеет определенный уровень инновационного развития. Встаёт вопрос – как оценить этот уровень? Ведь у одних предприятий он – низкий, у других – средний, у третьих высокий. Для ответа на этот вопрос были изучены различные методики. Среди множества имеющихся методик, на наш взгляд, наиболее объективной является методика интегральной оценки уровня инновационного развития отраслей.

Сущность методики интегральной оценки заключается в разработке определённого алгоритма действий, в который включаются блоки:

1. Установление совокупности показателей, отражающих уровень инновационной деятельности в отрасли;
2. Определение весового значения каждого показателя из общей совокупности (в баллах);
3. Проведение инновационного анализа развития отрасли на основе анкетного опроса экспертов;
4. Расчёт суммы баллов по группе показателей инновационного развития;
5. Разработка оценочной шкалы и сопоставление на её основе полученных результатов.

При разработке совокупности показателей оценки инновационного развития отрасли нами использовался научный подход, описанный профессором К. С. Терновых. Согласно данного подхода нами выделены показатели, к которым относятся следующие:

1. Приобретение нового оборудования (обновление имеющегося оборудования);
2. Внедрение в производственный процесс современных технологий;
3. Приобретение программных средств;

4. Обучение и переподготовка персонала новым методам работы;
5. Инвестиции в инновационную деятельность.

Согласно второму блоку алгоритма каждому отдельному показателю присваивается максимально возможное весовое значение в баллах, равное 20-ти.

На следующем этапе был проведен анализ и сопоставление полученных результатов на основе социологического опроса, что находит отражение в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты социологического опроса на основе принятого алгоритма

№	Социологические вопросы на основе показателей	Максимум	Факт
1	Приобретение нового оборудования (обновление имеющегося оборудования)	20	15
2	Внедрение в производственный процесс современных технологий	20	14
3	Приобретение программных средств	20	20
4	Обучение и переподготовка персонала новым методам работы	20	20
5	Инвестиции в инновационную деятельность	20	20
<b>Итого</b>		<b>100</b>	<b>89</b>

Для оценки результатов предложено использовать шкалу, включающую пять уровней (табл. 4).

Таблица 4 – Оценочная шкала инновационного развития

Уровень	Очень низкий	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Баллы	до 20	20-40	40-60	60-80	свыше 80

Таким образом, благодаря избранной методике, нами выполнена оценка уровня инновационного развития в отрасли молочного скотоводства колхоза «Прогресс» Брянской области. Она составила 89 баллов, что говорит о высоком уровне инновационного развития отрасли.

Использование современных технологий в молочном скотоводстве играет очень важную роль в повышении эффективности данной отрасли. К одному из направлений повышения результативности отрасли относится автоматизация доения, значимость которой состоит не только в увеличении производительности труда операторов, но и повышение продуктивности коров и выхода продукции.

Для производства молока высшего сорта, по мнению академика А.С. Всяких, на доильных установках следует устанавливать оборудование, которое не только соответствует физиологической норме для доения животных, но и максимально сохраняет в молоке исходные и полезные вещества.

Эффективность автоматизированной системы доения зависит не только от типа конструкции; параметров и режимов работы доильной установки, ее узлов

и систем, но и от квалифицированного выполнения персоналом технологических операций.

Наиболее эффективно с точки зрения производительности и энергоемкости является доение коров на поточной автоматизированной доильной установке типа «Карусель». Современные доильные залы обеспечивают высокую пропускную способность, за счет быстрого входа, размещения и выхода коров, что позволяет оператору обслуживать больше доильных аппаратов. В них применяются компьютерные технологии, связанные с управлением технологическими процессами, функциями предупреждения мастита и выявления состояния коров.

На доильной платформе «Карусель» фиксация коров происходит без помех со стороны соседних животных, поэтому они чувствуют себя комфортно и безопасно. Поток животных в процессе доения не прекращается, что служит главным отличием и преимуществом доильных залов «Карусель». Коровы из накопителя, не останавливаясь, проходят на платформу. Это ускоряет их перемену и повышает пропускную способность доильного зала [8].

Операторы доильного зала при выполнении всех необходимых действий находятся на одном месте и покидают его только при появлении проблем с животными или оборудованием. Непрерывный поток коров в доильном зале позволяет дояру работать без простоев, поскольку ему не приходится заниматься обеспечением потока животных, что открывает возможности для концентрации на основных операциях доения.

При использовании доильных установок типа «Карусель» важно выявлять состояние животных. С этой целью предлагаем имплантируемые системы мониторинга здоровья для крупного рогатого скота, которые позволят увеличить надои молока. Инновационную новинку разработали в Зеленоградском инновационно-технологическом центре. Речь идет о миниатюрной 200-граммовой капсуле с датчиками, которую помещают в желудок коровы. На протяжении всего периода молочной активности, который длится около 4 лет, капсула будет непрерывно передавать информацию о температуре в желудке, уровне pH и двигательной активности животного.

Программа способна оценить состояние нервной системы и некоторых других параметров, а также предварительно диагностировать ряд инфекционных и паразитарных болезней. Информация поступает оператору системы через облачный сервис, который совместим как с центральной компьютерной станцией, так и с мобильным приложением.

По опыту ряда предприятий, внедривших данную систему надои молока, увеличились в среднем на 15%, а период молочной активности коров возрос на 20 дней. Также повысился и уровень здоровья животных.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инновационные предложения смогут увеличить эффективность производства молока, а также, следовательно, повысят прибыльность предприятия.

### Библиографический список

1. Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: Сборник материалов XVI международной научно-практической конференции: посвящается 100-летию ДОННТУ, Донецк, 19–20 ноября 2020 года. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2020. 718 с.
2. Попова Галина Валентиновна Развитие: понятие и сущность (теоретический аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ponyatie-i-suschnost-teoreticheskiy-aspekt>.
3. Ерохина, Е. А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ek-lit.agava.ru/eroh/index/html>.
4. Матеров И. Е. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. 2003. № 2. С. 3-11.
5. Егорова А. А. Особенности формирования инновационной экономики // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 19. С. 21-26.
6. Максимов Ю. С., Митяков С. А. Инновационное развитие экономической системы: эффективность трансфера технологий // Инновации. 2011. № 7. С. 34-40.
7. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса // Стратегия опережающего развития III. Т. 1. Российские модернизации: диагнозы и прогнозы / под ред. А.В. Бузгалина, Р.М. Крумма. ЛЕНАНД, 2011. С. 356-358.
8. Терновых К. С., Кучеренко О. И. Инновации в организации производства продукции животноводства в России // Вестник Воронежского ГАУ, 2023. Т. 16, № 1(76). С. 98-105.
9. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.
10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 41-52.
11. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ  
ПЕРЕХОДА К ИНДУСТРИИ 4.0**

*Technical equipment of production processes-owls in crop production in conditions  
of transition to industry 4.0*

**Стрынадко Д. А.**, студент  
**Храмченкова А. О.**, д.э.н, доцент  
*Strynadko D.A., Khramchenkova A.O.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Техническое оснащение рассматривается как один из основных компонентов рациональной организации производственных процессов, в том числе в отрасли растениеводства. В процессе исследования выявлен недостаточный уровень технического оснащения и нестабильность показателей, отражающих движение основных средств. Экономически обосновано снижение трудоёмкости технологических процессов при переходе от двух- к трёхфазной уборке зерновых культур.

**Abstract.** *Technical equipment is considered as one of the main components of rational organization of production processes, including in the crop industry. The study revealed the level of technical equipment and the instability of indicators that drive the movement of fixed assets. The reduction in the complexity of technological processes during the transition from two- to three-phase harvesting of grain crops is economically justified.*

**Ключевые слова:** техническое оснащение, техническое оснащение производственных процессов, переход к Индустрии 4.0, анализ технического обеспечения.

**Keywords:** *technical equipment, technical equipment of production processes, transition to Industry 4.0, analysis of technical support.*

Оптимизация работы на всех этапах производственного процесса с целью минимизация издержек и роста его эффективности предполагают техническую модернизацию основных отраслей сельского хозяйства, включая растениеводство. Это предполагает обновление и повышение качественных характеристик машинно-тракторного парка с целью повышения их производительности.

Однако, несмотря на интенсивное развитие научно-технического прогресса и внедрения новых технологий, не все предприятия выходят на необходимый уровень технического оснащения, это может объясняться разнообразными причинами: отсутствием финансовых возможностей организации, повышением цен на приобретение новой техники, недостаточным уровнем образования и квалификации рабочего персонала и ряд других.

В научной экономической и технической литературе, в многочисленных отечественных и зарубежных толковых словарях, энциклопедиях, учебниках и статьях можно часто встретить понятия «техническое оснащение». В процессе обобщения мнений различных ученых мы пришли к выводу, что как категория «техническое оснащение» рассматривается ими на разных уровнях:

1) на микроуровне (на уровне предприятия) такие авторы как А. К. Субаева и А. М. Зиннатов представляют ее как «совокупность всей рабочей техники, оборудования и установок в сельском хозяйстве, в том числе тракторы и комбайны» [1, с. 26].

2) на макроуровне (на уровне региона и страны, в целом) авторы Г. С. Клычова и Л. М. Мавлиева трактуют ее как «...прогрессивная техническая политика, направленная на внедрение более совершенных видов технологических процессов в целях создания условий для высокопроизводительной, ритмичной и рентабельной работы, предусматривающей снижение трудоемкости и себестоимости с одновременным повышением качества работ...» [2, с. 2392].

Таким образом, можно сделать вывод, что под категорией «техническое оснащение» следует понимать совокупность всей производственной техники на базе отдельного предприятия и региона, формирующаяся на основе прогрессивной технологической политики, ориентированной на инновационный путь развития.

Следует учитывать, что техническое оснащение, находится в постоянном динамическом развитии, чему сопутствует неперенное «техническое перевооружение» или же «техническая модернизация» [3, с. 5]. Такой подход, прежде всего, связан с развитием инновационных технологий, где доминируют искусственный интеллект, автоматизация и цифровые платформы. Он предполагает под собой оснащение предприятий новой техникой, освоение прогрессивной технологии и замену устаревшего и физически изношенного оборудования, механизацию и автоматизацию технологических процессов. Это отражено в национальных программах «Цифровая экономика Российской Федерации», подпрограмме «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России [4, с. 1]. Иначе говоря, осуществляется переход от индустрии 3.0 на следующий этап, к индустрии 4.0.

Четвертая промышленная революция (или Индустрия 4.0) — эта эпоха передовых технологий, основанных на применении киберфизических систем в производстве. К компонентам индустрии 4.0 относятся такие элементы, как облачные вычисления, «интернет вещей», искусственный интеллект, автономные роботы, кибербезопасность, нанотехнологии, дополненная реальность, большие данные [5, с. 188].

Для оценки уровня технического оснащения в отрасли растениеводства по принципу индустрии 4.0, используют совокупность экономических показателей, к которым относятся две укрупненные группы, отражающие уровень технического оснащения и движение техники в растениеводстве (табл. 1).

Таблица 1 - Методика расчета используемых экономических показателей

Показатель	Методика расчёта
Уровень технического оснащения отрасли	
Тракторообеспеченность, шт.	$T_{\text{тр}} = \frac{N_{\text{тр}}}{S_{\text{пш}}} \cdot 1000$ $N_{\text{тр}}$ – количество тракторов на конец года, шт.; $S_{\text{пш}}$ – площадь пашни, га.
Нагрузка на один трактор, га/шт.	$F_{\text{тр}} = \frac{S_{\text{пш}}}{N_{\text{тр}}}$ $S_{\text{пш}}$ – площадь пашни, га; $N_{\text{тр}}$ – количество тракторов на конец года, шт.
Энерговооруженность труда трактористов-машинистов, л.с./чел.	$\mathcal{E}_в = \frac{\sum P_{\text{ном}}}{\mathcal{C}_{\text{тр}}}$ $\sum P_{\text{ном}}$ – номинальная мощность двигателей тракторов, л.с.; $\mathcal{C}_{\text{тр}}$ – среднегодовая численность трактористов-машинистов, чел.
Энергонасыщенность земельногоделя, л.с./га	$\mathcal{E}_{\text{тр}} = \frac{\sum P_{\text{ном}}}{S_{\text{пш}}}$ $\sum P_{\text{ном}}$ – номинальная мощность двигателей тракторов, л.с.; $S_{\text{пш}}$ – площадь пашни, га.
Движение техники в растениеводстве	
Коэффициент обновления	$K_{\text{обн}} = \frac{T_{\text{рвв}}}{T_{\text{ркг}}}$ $T_{\text{рвв}}$ – количество введенных тракторов в течение года, шт.; $T_{\text{ркг}}$ – количество тракторов на конец года, шт.
Коэффициент выбытия	$K_{\text{выб}} = \frac{T_{\text{рвыб}}}{T_{\text{рнач}}}$ $T_{\text{рвыб}}$ – количество выбывающих тракторов в течение периода, шт. $T_{\text{рнач}}$ – количество тракторов на начало этого периода, шт.
Коэффициент износа	$K_{\text{изн}} = \frac{T_{\text{ризн}}}{T_{\text{рст}}} \cdot 100\%$ $T_{\text{ризн}}$ – стоимость износа сельхозмашин $T_{\text{рст}}$ – первоначальная или восстановленная стоимость тракторов
Коэффициент замены	$K_{\text{зам}} = \frac{T_{\text{рвыб}}}{T_{\text{рвв}}}$ $T_{\text{рвыб}}$ – количество списанных тракторов в результате износа, шт. $T_{\text{рвв}}$ – количество поступивших тракторов, шт.

Расчеты были выполнены на примере общества с ограниченной ответственностью «Красный Октябрь» Стародубского района за трехлетний период, с 2020 по 2022 гг. Уровень технического оснащения отрасли имеет нестабильную динамику. Так, за анализируемый период наблюдается снижение тракторообеспеченности, что, в свою очередь, оказало влияние на увеличение нагрузки посевной площади на один трактор (табл. 2).

Таблица 2 - Уровень оснащения и движения основных средств в растениеводстве

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к:	
				2020 г.	2021 г.
Уровень технического оснащения отрасли					
Тракторообеспеченность, шт.	6,9	5,2	5,3	76,81	101,92
Нагрузка на один трактор, га/шт.	144,2	191,1	189,2	131,21	99,01
Энерговооруженность труда трактористов-машинистов, л.с./чел.	252,0	202,6	196,0	77,78	96,74
Энергонасыщенность земледелия, л.с./га	1,5	0,8	0,8	53,33	100,00
Движение техники в растениеводстве					
Коэффициент обновления	0,06	0,12	0,04	66,67	33,33
Коэффициент выбытия	0,06	0,10	0,02	33,33	20,00
Коэффициент замены	1	0,75	0,5	50,00	66,67

Уменьшается энерговооруженность труда трактористов-машинистов и энергонасыщенность земледелия. Тем не менее, за последний год, отмечается улучшение сложившейся ситуации, а именно снижение нагрузки посевной площади на один трактор на 0,9%, увеличение тракторообеспеченности, на 1,92%, энерговооруженность труда трактористов-машинистов снизилась на 26%, энергонасыщенность земледелия осталась на уровне 2021 года.

Таким образом, для базового предприятия характерно расширенное воспроизводство технического оснащения, о чем свидетельствует превышение коэффициента обновления над коэффициентом выбытия. При этом наблюдается отрицательная тенденция, то есть уменьшение коэффициента обновления на 2 и уменьшение коэффициента выбытия на 4. В результате коэффициент замены увеличился в два раза, за счет превышения введенной техники над выбывшей.

Выращивание зерновых культур является одной из основных в отрасли растениеводства, на которую ориентированы многие сельскохозяйственные организации. Одним из наиболее трудоемких технологических процессов производственного цикла и требующего технико-технологического перевооружения является уборка урожая [6].

Ранее, повсеместно, использовалась двухзвенная система, предполагающая собой взаимодействие комбайнов и грузовых машин, как структурных единиц данной системы, что увеличивало чрезмерную затрату временных ресурсов и приводило к неэффективности использования задействованной техники. Но, в связи, с технической модернизацией, многие организации начали использовать более современные технологии для оптимизации данного процесса. Наиболее распространенный способ – это внедрение бункера-перегрузчика, то есть переход от старой системы уборки урожая, на новую, трехзвенную. Во время завершающего процесса данный агрегат используется для приема зерна от комбайна прямо на поле и последующей транспортировки его на край рабочего участка, где убранная продукция перегружается в грузовой автотранспорт [7].

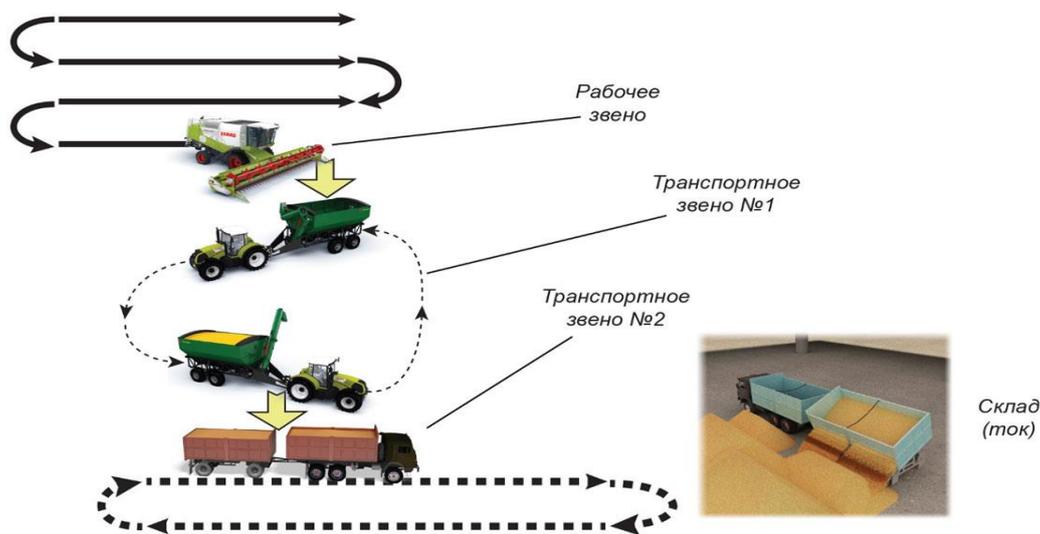


Рис. 1. Функционирование трехзвенной системы уборки урожая

Такой подход предполагает определенные трудности, а именно затраты времени на освоение данной технологии, налаживание производственного процесса, финансовые затраты на приобретение новой техники и ряд других неудобств. Но, несмотря на все возможные затруднения в начале внедрения новых технологий, в краткосрочной перспективе данные нововведения упростят производственный процесс и экономически окупятся.

Внедрение бункеров-перегрузчиков в производственный процесс позволит организации:

- увеличить производительность зерноуборочных комбайнов на 30%, за счет их бесперебойной работы;
- сократить срок уборки урожая до недели, имея в наличии тот же парк техники;
- уменьшить финансовые затраты на покупку новой техники, для ускорения производственного процесса;
- сократить затраты на техобслуживание и ремонт техники, задействованной на уборке, за счет уменьшения общего количества техники;
- минимизировать повреждения на верхний, наиболее плодородный слой почвы, так как при использовании бункеров-перевозчиков, грузовому автотранспорту не нужно заезжать на поле;
- взвешивать зерно прямо на поле с выдачей чеков или же передачей данных по средствам системы GPS на компьютер оператора;
- максимально эффективно использовать рабочее время рабочего персонала, задействованного в процессе уборки урожая [8].

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что введенные в эксплуатацию бункеры-перегрузчики способны работать не только на уборочных работах, но и на севе, внесении удобрений, при загрузке зерноупаковочных и плющильных машин. Так же, в сравнении с грузовыми автомобилями, они обладают лучшей проходимостью на влажных и мокрых почвах. Многие сельскохозяйственные предприятия по разным причинам вынуждены прибегать к услугам сторонних организаций, а это десятки тысяч затрат ежегодно. В то же время только один перегрузчик позволяет обслуживать четыре комбайна. Применение бункера-

накопителя повышает рациональность и экономическую выгоду проведения полевых работ.

В результате проведенного исследования, мы пришли к заключению, что техническое оснащение производственных процессов в растениеводстве по принципу индустрии 4.0 приводит к значительному росту производительности тракторов и зерноуборочных комбайнов, а также эффективности их использования.

### Библиографический список

1. Субаева А. К., Зиннатов А. М. Анализ и тенденции технического обеспечения отрасли растениеводства в Республике Татарстан в условиях цифровой трансформации // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2023. № 1. С. 26-30.

2. Субаева А.К., Клычова Г.С., Мавлиева Л.М. Теоретические основы технического оснащения сельского хозяйства в условиях цифровизации // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, № 12(483). С. 2391-2405.

3. Карпенко Г.Г., Шевцов В.В., Ярлыкапов А.Б. Роль материально-технической базы сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности страны // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1, № 5. С. 4-15.

4. Теоретические основы технической модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации / А.К. Субаева, Ф.Н. Мухаметгалиев, И.С. Мухаметшин и др. // Вестник Казанского ГАУ. 2022. Т. 17, № 2 (66). С. 168-173.

5. Балич Н. Л. Факторы модернизации регионов (по результатам социологического исследования) // Социологический альманах. 2021. № 12. С. 187-200.

6. Бункеры-перегрузчики зерна и удобрений: назначение и предложение на рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://dzen.ru/a/YEdC5WZeRBPzh6ZO?share\\_to=telegram](https://dzen.ru/a/YEdC5WZeRBPzh6ZO?share_to=telegram) (дата обращения: 10.03.2021).

7. Логистика перевозки сельхозгрузов: перегрузчики зерна — от посева до уборки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://dzen.ru/a/YzdWvaGYD3xZebkV?share\\_to=telegram](https://dzen.ru/a/YzdWvaGYD3xZebkV?share_to=telegram) (дата обращения: 02.10.2022).

8. Вывоз зерна с поля: что лучше — грузовик или бункер-перегрузчик? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://dzen.ru/a/YujkZjh8wR9DUUUT?share\\_to=telegram](https://dzen.ru/a/YujkZjh8wR9DUUUT?share_to=telegram) (дата обращения: 02.08.2022).

9. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации /Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. //Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

10. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области //Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

## ИННОВАЦИИ НА ПУТИ К ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Innovations on the way to financial security*

Терехова М.А., студент

*Terekhova M.A.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** Турбулентность экономического развития проблемы обеспечения финансовой безопасности притягивает все более пристальное внимание. Компании реального сектора экономики столкнулись с необходимостью находить новаторские методы обеспечения финансовой безопасности своего развития. Под финансовой безопасностью понимается способность стопроцентной защиты стратегических финансовых интересов от фактических и возможных угроз внешнего и внутреннего происхождения, обеспечивая стабильный рост компании в краткосрочные и долгосрочные периоды.

**Abstract.** *The turbulence of economic development of the problem of ensuring financial security attracts more and more attention. Companies in the real sector of the economy are faced with the need to find innovative methods to ensure the financial security of their development. Financial security is understood as the ability to fully protect strategic financial interests from actual and possible threats of external and internal origin, ensuring stable growth of the company in the short and long term.*

**Ключевые слова:** инновации, финансовая безопасность, развитие, перспективы, криптовалюта.

**Keywords:** *innovation, financial security, development, prospects, cryptocurrency.*

Развитие финансового рынка на современном этапе неразрывно связано с использованием новых информационных технологий. Компьютерная техника и интернет играют ключевую роль в документации, отчетности, стратегии и процессах, осуществляемых в сфере финансов.

Сегодня мы наблюдаем появление нового явления в жизни многих стран и людей – «интернетизации». Можно смело утверждать, что процесс интернетизации продолжается и затрагивает все сферы жизни. В особенности ощущается его влияние на финансовом рынке, где все инновации в области информатизации применяются в первую очередь, благодаря потребностям и возможностям финансовых институтов.

Одним из важных аспектов развития финансового рынка является обеспечение безопасности информации, хранящейся в финансовых институтах. Конкуренты и промышленные шпионы проявляют активный интерес к этим данным, поэтому становится необходимостью обеспечить надежность и со-

хранность как носителей информации, так и самой информации. От уровня безопасности информационных систем и затрат на их создание зависит их эффективность. Только обеспечивая защиту от несанкционированного копирования и хищения, мы можем быть уверены в безопасности и эффективности использования информации на финансовом рынке.

Финансовая отчетность играет ключевую роль в информационном обеспечении деятельности компании. Ее показатели и финансовые результаты представляют интерес для конкурентов и стартапов, которые могут построить свой бизнес, ориентируясь на успешные компании и мировые бренды.

В последние годы требования в области компьютеризации и автоматизации учета и отчетности затрагивают не только сами данные, но и процессы аудита и анализа этих показателей. Инновации в программном обеспечении относятся как к техническим и технологическим аспектам, так и к организации производства и управления. В развитие бизнеса, а также во внутреннее укрепление и расширение его доли на рынке все больше вкладывается использование современных информационных технологий. В настоящее время большое количество информации создается, передается, обрабатывается и хранится исключительно в электронном формате. Это относится практически ко всей платежной информации и отчетности предприятий [1].

В настоящее время рынок предлагает большое число различных решений в области антивирусной защиты, контроля доступа и пр. По мере развития информационной системы, существенного увеличения числа пользователей и объемов обрабатываемой информации усложняются и проблемы построения согласованной системы информационной безопасности.

Помимо киберпреступлений, защита информации необходима для поиска данных за прошедшие периоды, особенно по налоговым отчислениям, работе персонала, переводам денежных средств и другим, которые могут быть востребованы по истечении нескольких лет. Для сохранения и обеспечения безопасности конфиденциальной и отчетной информации ИТ-компании предлагают резервное копирование и архивирование с системой возврата и поиска бэкап (back-up) и бэкэнд (back-end) с возможностью расширения.

Формирование динамичной системы финансовой безопасности компании связано с разработкой политики обеспечения финансовой безопасности в рамках системы стратегического управления компанией. В этой системе особое внимание должно быть уделено политике инноваций как в производстве, так и в финансовом управлении компании, а также в системе управления компанией в целом, вплоть до реинжининга системы управления. В современных условиях большую значимость в системе стратегического управления безопасностью компании приобретает управление инновациями. Относительно инновации можно сказать, что это новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях [2].

Большие объемы данных – это набор различных инструментов и методов использования, хранения и обработки больших объемов информации (включая и структурированную и неструктурированную). В долгосрочной практике кре-

дитных организаций наберется настолько огромный объем данных, который из-за своего разнообразия и сложности традиционные инструменты управления данными уже неэффективны. Именно поэтому технология Big Data является неотъемлемой и полезной.

Технология Big Data предоставляет банкам множество возможностей: предотвращение мошенничества, оптимизация обслуживания клиентов и расчет и управление рисками и многие другие. Данные, полученные с помощью аналитики Big Data, являются очень важными. Они используются для отслеживания транзакций, что позволяет компаниям, использующим блокчейн, обнаруживать скрытые схемы и делать выводы о их взаимодействии в блокчейне. Отметим, что в финансовом секторе активно применяется еще одна технология распределенного реестра – блокчейн. Блокчейн представляет собой непрерывную последовательность блоков, содержащих информацию. Применение платежей с использованием блокчейна имеет множество преимуществ: безопасность обмена данными, быстрота операций, децентрализация, неизменность, прозрачность транзакций и т.д. Благодаря блокчейну все участники сделки могут достичь соглашения, уверенные, что никто не совершит махинаций, так как вся информация хранится в цифровом формате и имеет общую историю, доступную всем участникам сети. Кроме того, все процессы являются абсолютно бесплатными, поскольку отсутствует доверительная сторона, которую заменяет блокчейн [3].

Система финансовой безопасности - это комплекс понятий, критериев, показателей, методов и механизмов, которые обеспечивают контроль и надзор в области формирования, распределения и использования денежных средств и доходов/расходов субъектов правоотношений. Атаки на банковский сектор не только замедляют уменьшение процентных ставок по кредитам, но и могут вызвать финансовый кризис в России в условиях нестабильной мировой финансовой системы, что отразится на всей финансовой системе. К тому же, биткойны - криптовалюта, которая становится все более популярной.

Биткойн ("Bitcoin") не является денежным заместителем, он ничем не обеспечивается, его эмитентом являются участники системы, а не конкретный субъект правоотношения, но, несмотря на это, он выступает как в качестве инвестиционного инструмента, так и инструмента спекулятивной торговли. В связи с тем, что при использовании элементарных средств маскировки связать источник и адресата платежей с реальными людьми практически невозможно, фактор криминального оборота абсолютно не исключен [4].

При принятии оперативных, тактических и стратегических решений акцент делается на учет и нивелирование рисков и угроз экономической безопасности, а также на контроль ответственных лиц посредством изменения ресурсов, которыми они распоряжаются в ходе своей профессиональной деятельности (в начале каждого года оцениваются все активы и обязательства по каждой должности, а в конце года подсчитываются изменения с особым акцентом на их причины). Таким образом, финансовую безопасность логично определять стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защи-

ценности интересов вкладчиков, уровнем дефицита бюджета, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной и инновационной деятельности.

Таким образом, основной акцент в стратегическом управлении компаниями в текущих условиях должен быть сделан на обеспечение финансовой безопасности. Путем перехода на инновационные методы производства и управления власти и компании могут гарантировать стабильность и устойчивость в развитии, что является одним из главных факторов достижения экономического и политического успеха.

### **Библиографический список**

1. Финансовая безопасность экономических субъектов. Ч.2 : учебное пособие / Л.В. Агаркова, Б.А. Доронин, И.И. Глотова и др. Ставрополь: Ставропольский ГАУ, 2022. 60 с. Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – Режим доступа: URL: <https://www.iprbookshop.ru/129616.html>
2. Фонотов А.Г. Россия. Инновации и развитие. 4-е изд. М.: Лаборатория знаний, 2020. 432 с.
3. Максуров А.А. Блокчейн, криптовалюта, майнинг: понятие и правовое регулирование: монография. 2-е изд. М.: Дашков и К, 2021. 212 с.
4. Шурыгин В.А., Ядыкин И.М. Принципы и методы технологии блокчейн в приложении к криптовалютам: учеб. пособие. М.: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», 2020. 116 с.
5. Состояние сельского хозяйства брянской области в условиях объявления санкций против России / Кувшинов Н.М., Верещако В.А., Азарчук А.А., Кувшинов М.Н. // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

**УДК 657.6**

## **ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «РЕАЛТРАНС»**

*Assessment of the financial position of RealTrans LLC*

**Утегожина А.М.**, магистрант

*Utegozhina A.M.*

Самарский государственный аграрный университет, Российская Федерация

*Samara State Agrarian University*

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Чернова Ю.В.

**Аннотация.** В статье проведена оценка финансовой устойчивости ООО «РеалТранс». Выявлено, что финансовое положение организации можно характеризовать как неудовлетворительное.

**Abstract.** *The article evaluates the financial stability of RealTrans LLC. It is revealed that the financial position of the organization can be characterized as unsatisfactory.*

**Ключевые слова:** финансовый анализ, финансовая устойчивость.

**Keywords:** *financial analysis, financial stability.*

ООО «РеалТранс» с 2019 года работает на рынке транспортных услуг. Область специализации компании ООО «РеалТранс» – большой спектр транспортных услуг с различными видами спецтехники. Общество работает со многими предприятиями профильных и сервисных организаций.

ООО «РеалТранс» обладает большим количеством транспорта, что позволяет подобрать необходимый транспорт для перевозки груза в любую точку России. Общество строго следит за техническим состоянием своего автопарка, что позволяет гарантировать надежность и безопасность перевозки.

В таблице 1 представлены основные коэффициенты финансовой устойчивости ООО «РеалТранс».

Коэффициент автономии организации на 31 декабря 2022 г. составил 0,03. Полученное значение говорит о недостаточной доле собственного капитала (3%) в общем капитале организации.

Коэффициент финансового левериджа вырос в 2022 г. по сравнению с 2021 г. более чем в 3 раза.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имеет отрицательные значения и находится в области критических значений.

Стоимость внеоборотных активов на 31 декабря 2022 г. в 10,42 раз превосходит величину собственного капитала ООО «РеалТранс».

Коэффициент обеспеченности материальных запасов за год вырос на 2,28, составив -1,58.

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости ООО «РеалТранс» за 2021-2022 гг.

Показатели	Значение показателя		Изменение показателя
	2021 г.	2022 г.	
1. Коэффициент автономии	0,1	0,03	-0,07
2. Коэффициент финансового левериджа	8,66	30,51	21,85
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,21	-0,45	-0,24
4. Индекс постоянного актива	2,52	10,42	7,9
5. Коэффициент покрытия инвестиций	0,2	0,05	-0,15
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	-1,52	-9,42	-7,9
7. Коэффициент мобильности имущества	0,74	0,67	-0,07
8. Коэффициент обеспеченности запасов	-3,86	-1,58	2,28
9. Коэффициент краткосрочной задолженности	0,89	0,98	0,09

По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что величина краткосрочной кредиторской задолженности организации значительно превосходит величину долгосрочной задолженности (98% и 2% соответственно).

Таблица 2 – Анализ финансовой устойчивости ООО «РеалТранс» по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя на:		Излишек (недостаток) на:	
	31.12.21	31.12.22	31.12.21	31.12.22
СОС1 (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	-1256	-4764	-1581	-7772
СОС2 (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов)	-467	-4450	-792	-7458
СОС3 (рассчитан с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	302	-3142	-23	-6150

В ООО «РеалТранс» наблюдается недостаток собственных оборотных средств, рассчитанных по всем трем вариантам. Все три показателя покрытия запасов собственными оборотными средствами за последний год ухудшили свои значения.

Таким образом, финансовое положение ООО «РеалТранс» можно характеризовать как неудовлетворительное.

### Библиографический список

1. Чернова Ю.В. Анализ качества доходов сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2009 году // Казанская наука. 2011. № 1. С. 197-199.
2. Чернова Ю.В. Дифференциация агропромышленных предприятий Самарской области по уровню дохода от финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году // Известия Самарской ГСХА. 2011. № 2. С. 131-134.
3. Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета субаренды объектов основных средств // Известия Самарской ГСХА. 2014. № 2. С. 25-29.
4. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 113-117.
5. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 161-166.
6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

7. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. 2019. С. 82-85.

8. Хохрина О.М. АПК Брянской области – состояние и перспективы развития // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Брянский ГАУ, 2023. С. 144-148.

9. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

10. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой науч. конф. 2021. С. 430-435.

11. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-45.

12. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / Грищенко А.И., Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В. и др. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-3(34). С. 49-52.

**СЕКЦИЯ 4**

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Human capital and its role in the modern economy*

Антошкина Е.А., кандидат философских наук, доцент

Дмитриев Р.В., студент

*Antoshkina E.A, Dmitriev R.V.*

ЧОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса», Российская Федерация

*Bryansk institute of Management and Business*

**Аннотация.** В статье раскрывается человеческий капитал и его роль в современной экономике. Структура человеческого капитала является объектом управления социально-экономической политики на разных уровнях власти.

**Abstract.** *The article reveals human capital and its role in the modern economy. The structure of human capital is the object of management of socio-economic policy at different levels of government.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, управление, мобильность, личность, персонал.

**Keywords:** *human capital, management, mobility, personality, personnel.*

Многие факторы влияют на здоровье, важнейшими из которых являются генетические особенности личности, уровень получаемой им медицинской помощи и медицинская страховка, гарантирующая эту получаемой. Также следует отметить, что важную роль в повышении оздоровительной составляющей играет развитие физической культуры личности.

Нельзя сказать, что значение компонента образования как базового компонента человеческого капитала меньше, чем значение компонента здоровья. Эта поговорка основана на том факте, что эффективная и успешная деятельность компании основана на профессиональных знаниях сотрудников. Которая в свою очередь, то есть знания, так или иначе зависит от образования, так как образование повышает работоспособность человека и помогает работнику добиться дополнительного накопления знаний и умений.

Образовательная составляющая подвержена влиянию ряда факторов, среди которых, способность человека к обучению и творчеству, педагогико-образовательная среда, в которой человек получает образование, образовательный уровень родителей, кроме того, к наличию или отсутствию государственной поддержки инноваций и др.

Пьянова М.В. смысл профессиональной мобильности объясняла как перемещение рабочей силы из мест с низким спросом на ее профессиональную квалификацию.

Благодаря профессиональной мобильности, можно отметить, что на нее оказывают влияние разные факторы. В качестве основных можно отметить:

политику занятости, которая используется в компании, состояние рынка, компетентность сотрудников, а также уровень подготовки.

В XXI в. эффективная практика формирования кадровой политики для экономических субъектов стала выступать в качестве одного из факторов формирования конкурентоспособности. О том, что человеческий капитал является конкурентным преимуществом компании, говорят Р. Шулер и С. Джексон. Старший вице-президент Nyscomed Group, генеральный директор компании «Никомед Россия СНГ» Йостейн Дэвидсен, что в качестве основного звена политики компании «Никомед» следует рассматривать принцип трех Р (people, people, people), которые позволяют осуществлять направленность реализуемых мероприятий на привлечение, развитие и сохранение лучших работников. Поэтому для компании человеческий ресурс представляет собой один из факторов конкурентоспособности [1].

Н.Л. Гавкалов рассматривает в качестве значимости развития уровня человеческого капитала процесс усложнения процессов технологического характера, где в качестве приоритетных выступают интенсивные производственные факторы (например, производительность), а количественные являются второстепенными, что и ложится в основу развития страны на экономическом уровне. Развитие количественных значений предполагает развитие компетенций профессионального значения, что ложится в основу поступательного развития страны или ее отдельного региона в экономическом значении.

Л. Армстронг определяет данное понятие в качестве формального и систематического изменения поведенческой активности личности через образовательную деятельность (обучение и развитие), а также за счет освоения и приобретения конкретного запланированного опыта. Развитие в данном случае способствует росту индивидуальной результативности трудовой активности работника с точки зрения принятия на себя конкретного перечня ролей (для той же должности формального, социального значения, например) и ответственности, которая их сопровождает.

Дж. Уилсон под понятием развития рассматривает дефиницию, обозначенную в Глоссарии терминов по обучению, где данное понятие трактуется как процесс запланированного характера по отношению к знаниям, навыкам и поведенческой активности работника с точки зрения обеспечения им требуемых результатов трудовой активности через свою непосредственную деятельность в интересах предприятия. В данном случае автор подчеркивает, что в качестве цели следует рассматривать развитие способностей личности и удовлетворение текущих и перспективных потребностей самого предприятия. Дж. Уилсон также ссылается на определение Европейского центра развития профессионального обучения, которое описывает его в качестве деятельности или программы, которая содержит в себе конкретный перечень мероприятий, направленных на обучение перечню навыков и знаний, связанных с конкретными видами трудовой активности работника [2].

Д. Киркпатрик в своих исследованиях отмечает под данным понятием перечень учебных мероприятий, которые являются запланированными и способствуют приобретению работников знаний о повышении эффективности своего

труда в рамках текущих и перспективных условий его работы. Соответственно, обучение – ключевой элемент организационной культуры компании, в основном из-за быстро меняющейся природы рынков.

Г. Десслер рассматривает эффективность кадровой работы с точки зрения оценки качества принимаемых решений различных уровней управления: кадровой службы, отдельного работника и т.д.

С.А. Долгова предполагает, что под эффективностью управления персоналом следует понимать совокупность качественных и количественных результатов трудовой активности (объемы, сроки и т.д.), полностью связанные со спецификой трудовой функции работника.

Ю.Г. Одегов и А.Е. Разинов в рамках данного понятия предполагают идентификацию посредством комплексной оценки трудовой активности персонала.

Е.В. Маслов в рамках данного понятия понимает результативность в отношении системы целеполагания трудовых функций и возможности оптимизации затрат по ним с максимальной полезной выгодой для предприятия.

В рамках данной работы под стратегией управления эффективностью использования человеческого капитала будем понимать спланированный комплексный подход к использованию человеческого капитала для превращения их в основное конкурентное преимущество компании с целью получения экономической выгоды и достижения других корпоративных целей, как в оперативной, так и в долгосрочной перспективе [1, 3].

Были определены факторы развития человеческого капитала: обязательная интеграция с генеральной стратегией и целями компании, интеграция системы управления эффективностью и HR-практик.

Изучение понятий «человеческий капитал» позволяет выделить его существенные характеристики (черты):

1) человеческий капитал - показатель жизнеспособности общества (уровень жизни и благосостояния всего народонаселения), характеризующий перспективу его развития;

2) человеческий капитал - характеристика человеческих возможностей, от которых зависят социальные резервы настоящего и будущего страны (региона);

3) человеческий капитал - наиболее инерционная составляющая, для развития которой требуются значительные усилия и время;

4) человеческий капитал – это скрытые резервы человеческих возможностей, которые могут быть задействованы для обеспечения функционирования социально-экономической системы государства (региона). В экономической литературе встречаются такие виды человеческого потенциала, как фактический (явный), перспективный (прогнозируемый) и латентный (не востребованный обществом на данном этапе развития, который при изменении внешних условий может быть актуализирован);

5) человеческий капитал обогащается и развивается, предполагая решение не только существующих общественных задач, но и рост возможностей решения перспективных задач;

6) человеческий капитал формируется и реализуется под влиянием

различных внешних факторов социально-экономической среды - экзогенных и эндогенных. К экзогенным факторам, в частности, относятся территориальные, природно-географические, генетические и другие факторы, к эндогенным экологические, общественно-политические, экономические и социальные факторы.

Каждый из вышеперечисленных факторов, влияющих на элементы человеческого капитала, может работать на повышение эффективности человеческого капитала в случае его улучшения, а также может вызывать снижение эффективности капитала в случае его ухудшения [4].

Структура человеческого капитала является объектом управления социально-экономической политики на разных уровнях власти.

Из вышеизложенного ясно, что понятие человеческого капитала носит сложный, многогранный характер. В состав человеческого капитала входят различные стороны жизни человека, относящиеся к экономической сфере.

Эффективность инвестиций в человеческий капитал очевидна для любого предприятия. Грамотное управление может вывести предприятие на новый уровень и позволить ему стать более конкурентоспособным на рынке.

Таким образом, мы рассмотрели понятия, сущность и содержательную характеристику человеческого капитала. От уровня качества и степени обеспеченности человеческим капиталом зависит способность национальной экономики к росту и ее безопасность.

### **Библиографический список**

1. Болмэн Ли, ТерренсДил Рефрейминг организации [Электронный ресурс]: компания как фабрика, семья, джунгли и храм. - Электрон. текстовые данные. М.: Альпина Паблишер, 2016. 625 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41350.html>. ЭБС «IPRbooks».

2. Милорадова, Н.Г. Поведение людей в организации [Электронный ресурс]: учеб. пособие. - Электрон. текстовые данные. М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. 168 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20023.html>. - ЭБС «IPRbooks»

3. Мумладзе, Р.Г., Афонин И.Д., Смирнов В.А. Социально-трудовые отношения [Электронный ресурс]: сущность и реализация в процессе управленческой деятельности: монография. - Электрон. текстовые данные. М.: Русайнс, 2016. 131 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61662.html>. - ЭБС «IPRbooks»

4. Оценка организации (предприятия, бизнеса) [Электронный ресурс]: учебник / А.Н. Асаул и др. - Электрон. текстовые данные. СПб.: Институт проблем экономического возрождения, 2014. 480 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18461.html>. - ЭБС «IPRbooks»

## МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ В МАРКЕТИНГЕ

*Methods of study in marketing*

Беляева П.И., студент

*Belyaeva P.I.*

БГСХА, Республика Беларусь

*Belarusian State Agricultural Academy*

**Аннотация.** Маркетинг – это деятельность, ставящая посредством удовлетворения потребностей покупателей цель получения прибыли. Именно поэтому основные методы маркетинговых исследований строго классифицируются. Они предусматривают как теоретический, так и практический подход к объекту.

**Abstract.** *Marketing is an activity that aims to make a profit by satisfying customer needs. That is why the main methods of marketing research are strictly classified. They provide both a theoretical and practical approach to the object.*

**Ключевые слова:** маркетинг, методы изучения, методология.

**Keywords:** *marketing, research methods, methodology.*

Благодаря своеобразным подходам и приемам существуют преимущественно две тенденции исследований для решения задач: общенаучные и аналитико-прогностические. К общенаучным методам относится системный анализ, с помощью которого отдельные рыночные условия рассматриваются как концепция с комплексной структурой связей. При данном изучении определяются оперативные и мобилизационные цели для оптимизации данной ситуации. Следующим важным моментом в этом направлении является целевое программное планирование, которое необходимо реализовать для разработки стратегии и проявления характера на рынке.

К аналитико-прогностическим подходам исследования относится линейное программирование, при котором выбирается наиболее рациональное решение с наименьшими затратами и максимальной прибылью. Еще одним методом оптимизации производительности является теория массового обслуживания. В виду этого плана параллельно с приемом заявок на снабжение учитывается и продвижение рынка. Воздействие субъектов рынка на самих себя рассматривается теорией связей. Все это необходимо для непрерывного управления производством, сбытом и поставками. Чтобы сделать правильный выбор среди всех вариантов и прогнозов, используется метод теории вероятностей. Для регламентации основных этапов работы подходящим методом является сетевое планирование. Для создания взаимосвязей между субъектами рынка используется метод исследования деловых игр, это осуществляется путем их моделирования. Для решения задачи оптимизации всех бизнес-процессов рассматривается функционально-стоимостной анализ. Например, это позволяет улучшить качество товаров без изменения затрат на производство. Экономико-

статистический анализ используется для поиска логических решений по совершенствованию технологий и укреплению позиций компании по сравнению с конкурентами. К методам анализа и прогнозирования также относится экономико-математическое моделирование, описывающее процессы, события, тенденции и действия, направленные на поддержание оптимальных моделей работы предприятия на рынке. Последним в этом списке является метод оценки, который помогает определить сильные и слабые стороны компании. Благодаря этому оптимизируются процессы и бизнес-подход.

Сбор данных методами маркетинговых исследований подразделяется на первичный и вторичный. Первичная информация подбирается для работы с конкретной задачей, согласно избранной методике. Это основа всех дальнейших этапов. Однако первичные данные имеют свою структуру и подразделяются на количественные, качественные и смешанные методы.

При сборе качественной информации технология обучения направлена на установление ответов на основные запросы: «Как, зачем, почему?». В его рамках разрабатываются новые виды продукции и принимаются меры по увеличению реализации продукции. По результатам данной методологии накапливается информация о намерениях, желаниях, мнениях, поведении и взглядах отдельных классов покупателей. Информация поступает посредством использования технологии «глубинное интервью», «фокус-группа» или «анализы протоколов».

Для получения числовых данных для обозначенного количества трудностей используется количественный метод сбора информации. На практике сотрудники опрашиваются для решения строго определенных проблем. При таком исследовании легче узнать степень известности бренда, определить объем рынка, выявить основные группы потребителей и т. д. Информация поступает посредством использования способов «опрос потребителей» и «аудит в розничной торговле».

Смешанная технология представляет собой сочетание качественных и количественных исследований, здесь же информация накапливается посредством использования таких способов как: холл-тест, посещения потребителей для осуществления изучения и методика «тайный покупатель».

Методологические основы маркетинговых исследований активно интегрируют приемы и методы из разных областей знаний, обогащая процесс анализа. Особенно тесные связи наблюдаются между маркетингом, социологией и психологией. Акцент делается на изучении мотивации участников рынка и факторов, влияющих на них. Методы сбора социологических данных, такие как анкетирование, опросы и тесты, становятся мощным инструментом поиска способов распространения информации о продуктах путем выявления предпочтений и отношения потребителей.

Маркетинговые исследования также включают в себя аспекты демографии и антропологии, поскольку анализ культурных особенностей и образа жизни различных народов предоставляет бесценные данные для предприятий. Такие дисциплины как дизайн, философия, эстетика, физиология, история и даже музыка, приносят вклад в маркетинг, обогащая его весьма работоспособной информацией.

## Библиографический список

1. Маркетинговые исследования: краткий обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sarmont.by/blog/marketing-research-obzor/>. – Дата доступа. 14.04.2019.
2. Методология маркетинговых исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://memosales.ru/issledovaniya/metodologiya-marketingovykh>. – Дата доступа. 01.11.2023.
3. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

УДК 339.138

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ХЛЕБОПЕКАРНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

*Improvement of marketing management processes in a bakery company*

Быченко Д.А., студент

Хохрина О.М., к.э.н., доцент

*Bychenok D.A., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены процессы управления маркетинговой деятельностью в ОАО «Дятьково-хлеб», дана оценка эффективности управления маркетинговой деятельностью на основе экспертных оценок. На основе SWOT-анализа разработаны основные направления развития маркетинговой деятельности предприятия.

**Abstract.** *The article examines the processes of marketing activity management in JSC «Dyatkovo-Khleb», assesses the effectiveness of marketing activity management based on expert assessments. Based on the SWOT analysis, the main directions for the development of the company's marketing activities have been developed.*

**Ключевые слова:** маркетинговая деятельность, хлебопекарное предприятие.

**Keywords** *marketing activities, bakery company.*

Одним из важных организационно-экономических рычагов, обеспечивающих эффективное ведение хозяйства, является маркетинг. Управление маркетингом позволяет создать методологическую основу для использования всех ресурсов предприятия, определения и утверждения его положения на рынке за счет быстрого реагирования на изменения маркетинговой среды. Именно данный аспект и обуславливает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Несмотря на проведение многочисленных исследований по вопросам управления маркетинговой деятельностью, данная тематика продолжает оставаться весьма актуальной. Особая значимость данного направления исследования определяется несколькими факторами. Во-первых, использовавшиеся ранее методы, технологии и инструменты маркетинга ввиду появления новых информационных и маркетинговых технологий теряют свою эффективность [1, 2, 3]. Рыночная ситуация требует от менеджмента предприятий разработки и применения инновационных подходов к ведению маркетинговой деятельности, направленных на рост результативности управления в целом.

Немаловажным фактором является распространенная тенденция ведения бизнеса на интуитивно-эмпирической основе, без учета научного обоснования, что является ограничивающим фактором, снижающим эффективность управленческой деятельности. Также для управленческой практики актуальным является вопрос управления в призме маркетинга.

В настоящее время в России внедрение элементов маркетинговой деятельности является объективной необходимостью, поскольку данный процесс позволяет лучшим образом исследовать потребности потенциальных покупателей и удовлетворять их, более эффективно выстраивать производственные и сбытовые процессы, в конечном итоге увеличивая прибыль и рентабельность [4, 5].

Процессы управления маркетинговой деятельностью рассмотрим на примере ОАО «Дятьково-хлеб», предприятии, специализирующимся на производстве и реализации хлебобулочных изделий.

Проведенный анализ организации маркетинговой деятельности в ОАО «Дятьково-хлеб» позволил установить, что маркетинговые функции распределены между различными подразделениями и специалистами предприятия. Ввиду отсутствия в должностных инструкциях главных специалистов прямых маркетинговых обязанностей, маркетинговая работа ведется недостаточно эффективно.

В целях совершенствования маркетинговой деятельности хлебокомбината была проведена оценка эффективности маркетинга. Для оценки эффективности управления маркетингом была разработана анкета, содержащая 15 вопросов, по которым оценивалось выполнение функций маркетинга по следующим направлениям: маркетинговые исследования, сегментирование рынка и позиционирование товара, анализ организации маркетинга, планирование маркетинга, разработка комплекса маркетинга. В исследовании (в качестве экспертов) приняли участие: руководитель предприятия, начальники и специалисты финансового отдела, бухгалтерии и специалисты службы снабжения и сбыта (т.е. те служащие, которые так или иначе выполняют маркетинговые функции).

Оценка эффективности управления маркетинговой деятельностью и построенный на её основе многоугольник эффективности управления маркетинговой деятельностью в ОАО «Дятьково-хлеб» представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Оценка эффективности управления маркетинговой деятельностью в ОАО «Дятьково-хлеб»

Блоки	Средний балл	Максимально возможный балл	Уровень достижения максимального значения, %
Маркетинговые исследования	3	6	50
Сегментирование и позиционирование	3	4	75
Организация маркетинга	3	6	50
Планирование маркетинговой деятельности	4	6	67
Комплекс маркетинга	6	8	88
Итого	19	30	64

Эксперты оценили уровень маркетинговой деятельности ОАО «Дятьково-хлеб» как «хороший», с результатом 19 баллов.

Исходя из полученных экспертных оценок наиболее слабыми направлениями являются «маркетинговые исследования» и «организация маркетинговой деятельности». Визуальное отображение полученных результатов представлено на многоугольнике эффективности управления маркетинговой деятельностью (рис. 1).

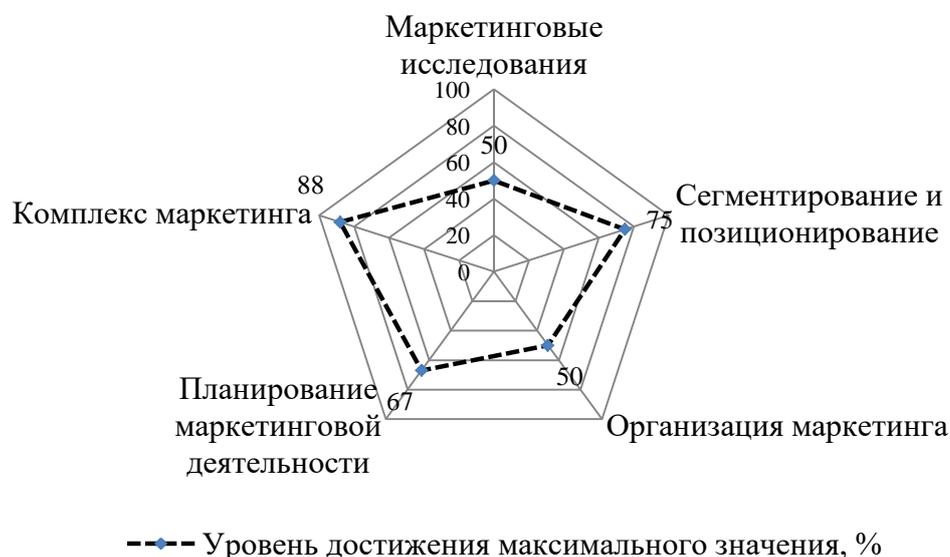


Рисунок 1- Многоугольник эффективности управления маркетинговой деятельностью в ОАО «Дятьково-хлеб»

Результаты анкетирования экспертов с выводами отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты анкетирования экспертов

Блоки	Описание
Маркетинговые исследования	Потребности покупателей изучаются поверхностно, нерегулярно. Кадровые возможности службы сбыта не позволяют проводить регулярные маркетинговые исследования.
Планирование маркетинговой деятельности	Разработка плана маркетинга осуществляется формально, отсутствует четко выработанная стратегия маркетинга. В результате комплекс маркетинга не совершенен, функции маркетинга осуществляются не в полном объеме.
Организация маркетинговой деятельности	В ОАО «Дятьково-хлеб» отсутствует отдел маркетинга, маркетинговые функции распределены между различными структурными подразделениями
Сегментирование и позиционирование	Предприятие сегментирует рынок и предлагает продукцию для различных целевых сегментов. При этом для хлебов премиум-класса используется стратегия дифференцированного маркетинга, различные наименования которого позиционируются по наиболее важным и востребованным характеристикам.
Отдельные элементы комплекса маркетинга (товарная, ценовая политика, политика распределения)	Грамотно ведется товарная политика, ассортимент регулярно обновляется. Ценовая политика адаптирована под потребителя, цены конкурентоспособны. Распределение товаров является интенсивным – продукцию хлебокомбината можно найти в большинстве продуктовых магазинов Дятьковского района.

Общие выводы из анализа эффективности маркетинга ОАО «Дятьково-хлеб» можно сформулировать следующим образом.

1. Отсутствие маркетингового отдела и слабая мотивация персонала служб сбыта.
2. Недостаточное использование современных технологий торгового маркетинга.
3. Неэффективная информационная система.
4. Слабый уровень планирования и контроля маркетинга.

В тоже время на достаточно высоком уровне находятся направления «Сегментирование и позиционирование», «Комплекс маркетинга». Предприятие сегментирует рынок и предлагает продукцию для различных целевых сегментов.

Таким образом, управление маркетинговой деятельностью ОАО «Дятьково-хлеб» можно охарактеризовать как достаточно эффективное с наличием незначительного количества «слабых мест».

Для выявления стратегических целей деятельности предприятия в области маркетинга был проведен анализ сильных и слабых сторон предприятия, а также возможностей и угроз со стороны внешней среды. SWOT-анализ позволил установить, что основополагающим направлением для развития маркетинговой деятельности будет являться:

- создание маркетингового отдела;
- ежегодное повышение квалификации работников отдела маркетинга;
- проведение маркетинговых исследований на регулярной основе с целью выявления изменений в потребительских предпочтениях;

- совершенствование структуры ассортимента на основе проводимых исследований;

- более активное развитие системы маркетинговых коммуникаций.

Расчетные показатели свидетельствуют о том, что внедрение мероприятий, направленных на совершенствование управления маркетинговой деятельностью для ОАО «Дятьково-хлеб» будет экономически эффективно

Так, по прогнозу, выручка от реализации продукции возрастет на 2,0% прибыль от продаж – на 29%, а рентабельность продаж – на 1,0 п.п. Однако, наиболее существенным результатом внедрения указанных мероприятий следует считать общий рост конкурентоспособности предприятия, полученный в результате методически правильного подхода к совершенствованию управления маркетинговой деятельностью предприятия.

### **Библиографический список**

1. Данько Т.П. Управление маркетингом: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 521 с.

2. Мишулин Г.М., Сериков Д.Ю. Развитие теоретико-методологического подхода к управлению маркетингом // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2022. № 2. С. 224–242.

3. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

4. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.

5. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII международной научно-практической конференции. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 38-43.

6. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Современные направления и тренды развития маркетинга // Современные тенденции развития аграрной науки: материалы научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 253-257.

7. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 166-172.

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В  
ООО «СЕЛЬХОЗНИК» БРАСОВСКОГО РАЙОНА**

*Innovative development of dairy cattle breeding in LLC «Selkhoznik»  
of the Brasov district*

**Васейкина К.Д.**, студент  
**Подольникова Е.М.**, к.э.н., доцент  
*Vaseikina K.D., Podolnikova E.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье приведена классификация сельскохозяйственных инноваций. Рассмотрен инновационный потенциал и возможности внедрения инноваций в молочном скотоводстве на примере конкретного предприятия.

**Abstract.** *The article provides a classification of agricultural innovations. The innovative potential and possibilities for introducing innovations in dairy cattle breeding are considered using the example of a specific enterprise.*

**Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал, молочное скотоводство.

**Keywords:** *innovation, innovative potential, dairy farming.*

Важную роль в развитии сельского хозяйства России играет молочное скотоводство. Для повышения эффективности и производительности отрасли необходимы инновации.

Под понятием инновации, исходя из международной литературы по экономике, принято понимать некое преобразование научно-технического прогресса в более реальный, выраженный в современных технологиях и продуктах. Тема инновационной деятельности весьма хорошо раскрыта в научной литературе, следовательно, у многих ученых сложилось субъективное представление понятия инновации. Так многие авторы считают, что инновации - это процесс разработки и внедрения новых научных и практических решений, направленных на решение проблем производства и повышение эффективности аграрного сектора [1, 2, 3].

Другие авторы определяют инновацию как внедрение новых знаний, технологий или организационных структур в процессы производства, обслуживания или управления с целью улучшения результатов. Рассмотрим одну из классификаций инноваций в АПК (рис. 1).

Сельскохозяйственные инновации можно разделить на 4 группы: социально-экономические, организационно-управленческие, производственно-технологические и селекционно-генетические. Первая группа включает повышение квалификации кадров и дисциплины труда, обеспечение благоприятных условий для жизни, труда и отдыха сельских жителей. Вторая группа предпола-

гает создание сети бизнес-инкубаторов, формирование системы аграрных технопарковых структур. В третью группу входят инновации, связанные с применением новой техники и технологии, новых средств защиты растений. Четвертая группа инноваций связана с применением новых более урожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, новых более продуктивных пород сельскохозяйственных животных.



Рисунок 1 - Классификация инноваций в АПК

Нарастающий темп интеграции и глобализации экономической системы толкает предприятия на создание и развитие инновационного потенциала, при помощи разработки и освоения новшеств науки и техники. При наращивании инновационного потенциала предприятия развиваются все составляющие организации (производственная, организационная, кадровая и т.п.). От имеющегося состояния инновационного потенциала на предприятии зависит разработка и реализация инновационной стратегии, что говорит о важности проведения анализа и оценки имеющегося потенциала [4, 5, 6, 7, 8].

При рассмотрении известных методов оценки инновационного потенциала было выявлено, что зачастую используются все известные методы научного исследования такие, как статистический, факторный, экспертный, сравни-

тельный и др. Наиболее оптимальный метод оценки инновационного потенциала, по мнению экспертов в инновационной области, является сравнение имеющихся значений показателей потенциала с эталонными, являющимися наиболее оптимальными для результативного инновационного проекта, с добавлением элементов методики экспертных оценок (рис. 2).



Рисунок 2 - Матрица инновационного потенциала

С помощью данной методики проведена оценка инновационного потенциала ООО «Сельхозник» Брасовского района – предприятия с глубоким уровнем специализации в области растениеводства (81%), доля сырого коровьего молока в структуре выручки от продаж в 2022 г. составила 7%. Согласно, представленной балльной экспертной оценке составляющих инновационного потенциала в наибольшей степени нуждаются в инновациях маркетинговая и производственная составляющие (рис. 3).

Исходя из проведенного анализа инновационного потенциала во внедрении инноваций нуждается технология производства молока и материально-техническая база [9, 10, 11, 12]. Важной составляющей производства молока является технология кормления КРС. Инновации в этой сфере представляют собой новые средства и технологии в заготовке, раздаче корма, внедрение в рацион инновационных препаратов. Так как предприятие специализируется на производстве сырого молока, будет целесообразным, для повышения продук-

тивности поголовья ООО «Сельхозник» предложить внедрить в рацион инновационный кормовой пробиотик «Энзимспорин».

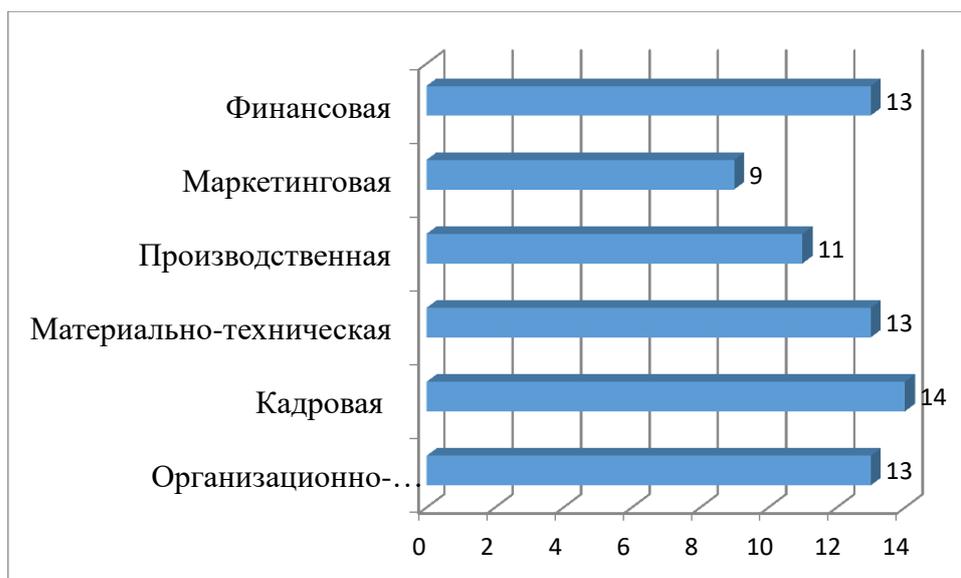


Рисунок 3 – Балльная экспертная оценка составляющих инновационного потенциала

По данным многочисленных испытаний было выявлено, что введение пробиотика в рационы лактирующих коров позволит увеличить надой на 11%, а приросты живой массы телят на 12%, было замечено снижение расхода корма на 10% и увеличение сохранности молодняка на 18%.

МТФ №1 предприятия нуждается в современном инновационном холодильном оборудовании, так как действующие не охлаждают выдоенное молоко до положенных  $+4^{\circ}\text{C}$ . С целью обновления материально-технической базы предприятию будет выгодно заменить устаревшую систему охлаждения молока на современное оборудование. Предприятию предлагается, приобрести современное холодильное оборудование - танк для охлаждения молока «Cold Vessel» Это новое полностью автоматизированное оборудование, оснащенное системой перемешивания молока и автоматической мойкой. Нераспределенная прибыль за 2022 г. составила 2277358 тыс. руб., а на покупку холодильного оборудования и добавки «Энзимспорин» предприятию понадобится 2326,2 тыс. руб., что вкладывается в сумму нераспределенной прибыли, значит привлечения дополнительных заемных средств не потребуется.

Так как валовый надой молока увеличится на 11%, то с учетом сохранения прежнего объема молока на выпойку молодняка, объем реализованного молока вырастет на 9,6%. Проектная выручка по сравнению с 2022 г. возрастет на 23,5% Себестоимость реализованного молока увеличится незначительно - на 4,8%, за счет роста затрат на электроэнергию и корма. Прибыль от продаж молока увеличится в 2 раза. Предлагаемые мероприятия по приобретению охладителя молока и введению в рацион кормовой добавки являются эффективными и приведут к сокращению затрат и росту рентабельности.

### Библиографический список

1. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
2. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 10. С. 9-10.
3. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никоневские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
4. Хлопяников А.М., Матвиенко И.О. Проблемы безопасности в условиях социально-экономической трансформации общества // Проблемы и перспективы подготовки специалиста к профессиональной деятельности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 159-162.
5. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X международной научно-практической конференции в 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2019. С. 433-438.
6. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.
7. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.
8. Риски таможенного сотрудничества таможенных администраций государств-участников Евразийского экономического союза / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова, Д.В. Старченко // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы национальной конференции с международным участием. Брянск, 2021. С. 635-640.
9. Хлопяников А.М. Какая обработка лучше? // Земледелие. 1995. № 6. С. 19.
10. Кирдищева Д.Н. Анализ динамики трудовых ресурсов отрасли молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XIV международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 583-588.
11. Приоритет молочному скотоводству - неотложная задача муниципальных образований региона / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Д.Н. Кирдищева и др. // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 10 (67). С. 69-78.
12. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. на соиск. ученой степ. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. М., 2014. 25 с.
13. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдаленный период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М.,

Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

14. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. VIII Международная научно-практическая конференция. В 4 частях. 2017. С. 127-133.

15. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

16. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 41-52.

17. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Яловенко Я.В. Структурная политика в животноводстве в условиях глобализации // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 6. С. 85-90.

18. Динамика производства продукции животноводства / Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Осипов А.А., Репникова В.И. // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 6 (88). С. 25-31.

**УДК 332.62**

## **УЧЕТ ОТРАСЛЕВЫХ ФАКТОРОВ ПРИ ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Taking into account industry factors when assessing the value of an enterprise*

**Владимирова М.А.**, студент  
Михальченкова М.А., научный руководитель  
*Vladimirova M.A., Mikhailchenkova M. A.*

Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация  
*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** Оценка стоимости предприятия осуществляется доходным, сравнительным и затратным подходами. В каждом из методов учитывается отраслевая специфика объекта оценки, но в большей степени отраслевые особенности и факторы учитывает сравнительный подход.

**Abstract.** *The valuation of the enterprise is carried out by profitable, comparative and costly approaches. Each of the methods takes into account the industry specifics of the evaluation object, but to a greater extent, the comparative approach takes into account industry features and factors.*

**Ключевые слова:** отраслевой фактор, макросреда, оценка, доходность, инвестиции, льгота.

**Keywords:** *industry factor, macro environment, valuation, profitability, investment, benefit.*

В процессе проведения оценки бизнеса необходим анализ рынка объекта оценки, выполнение анализа внешних факторов, влияющих на его стоимость. Для этого анализируются основные тенденции социально-экономического развития РФ и региона нахождения предприятия, производится анализ ситуации в отрасли в настоящее время и тенденции ее развития.

Инвестиционные вложения в российский рынок в современных условиях характеризуются повышенным уровнем риска, что приводит к более высокой ставке дисконта при использовании доходного подхода.

Объект оценки - общество с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко», которое зарегистрировано 6 мая 2004 г. Юридический и фактический адрес: 243402, Российская Федерация, Брянская обл., г. Почеп, ул. Трубчевская, 60.

Предприятие является коммерческой организацией, основной целью деятельности которого является получение прибыли. Основным видом деятельности рассматриваемого предприятия является производство молока (кроме сырого) и молочной продукции.

Основные экономические показатели деятельности предприятия ООО «Почеп-Молоко» за 2020-2022 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные экономические показатели ООО «Почеп-Молоко»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абс. откл. 2020 г.- 2021 г.	Абс.откл. 2021 г.- 2022 г.
Выручка, тыс. руб.	219305	256435	516119	+37130	+259684
Себестоимость, тыс. руб.	208895	231206	467792	+ 22311	+236586
Валовая прибыль, тыс. руб.	10411	25229	48327	+14818	+23098
Чистая прибыль, тыс. руб.	-1256	8260	20750	+9516	+12490
Рентабельность продаж, %	0,39	5,46	6,22	+5,07	+0,76

Объем выручки ООО «Почеп-Молоко» в течение 2020-2022 гг. возрос на 296814 тыс. руб. Выручка предприятия в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилась на 37130 тыс. руб., а в 2022 году на 20374 тыс. руб. по отношению к 2021 году на 259684 тыс. руб.

Валовая прибыль ООО «Почеп-Молоко» в 2021 году повысилась на 14818 тыс. руб., а в 2022 году она увеличилась на 23098 тыс. руб. Чистая прибыль ООО «Почеп-Молоко» также увеличивается. В 2021 году произошло ее увеличение на 9515 тыс. руб., а 2022 г. рост составил 12490 тыс. руб.

Рентабельность продаж ООО «Почеп-Молоко» в 2022 году составила 6,22%, увеличившись по сравнению с 2021 годом на 0,76 процентных пункта, что связано с увеличением прибыли от продаж предприятия. Рентабельность продаж в 2021 году возросла до 5,46 процентных пункта, что связано также с ростом прибыли от продаж.

В ходе исследований нами были проанализированы сведения информационных агентств «АК&М», «РБК». По имеющейся информации сделок по продажам аналогичных объектов на рынке не установлено. Таким образом, сравнительный подход к оценке объекта оценки применить невозможно. Можно ис-

пользовать доходный и затратный подход с учетом отраслевых факторов, влияющих на доходность бизнеса, перспективы его развития и возможные риски.

Макросреда ООО «Почеп-Молоко» связана с процессами, происходящими в национальной экономике, перспективы развития которой связаны с развитием инвестиционной деятельности и реализацией государственных программ развития отраслей и поддержки бизнеса. Среди совокупности важное влияние оказывают: политическая ситуация, налоговая политика, политика поддержки определенных отраслей и сфер деятельности.

Минэкономразвития России разработан комплексный подход к созданию благоприятного бизнес-климата, который предполагает повышение инвестиционной привлекательности не только на федеральном, но и на региональном уровне. Был разработан отраслевой раздел Плана действий по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал и повышению до 25 процентов их доли в ВВП.

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. Гарантией ее достижения является наличие стабильно функционирующего внутреннего производства и необходимых резервов, и запасов. В связи с этим важна политика интенсивного развития животноводства: мясного и молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства, государственной поддержки местных товаропроизводителей, привлечения в регион инвесторов, широкого применения прогрессивных технологий позволяет обеспечивать высококачественной мясной и молочной продукцией не только жителей Брянской области.

Опираясь на данные статистики, можно говорить о достаточно динамичном развитии экономики Брянской области на всех основных её направлениях. Большая доля инвестиций приходится на отрасли транспорта и связи, обрабатывающих производств, и также сельского хозяйства.

В регионе обеспечен равный доступ инвесторов к инвестиционной информации, а также своевременно рассматриваются обращения инвесторов, в том числе по каналам прямой связи, действует горячая линия для инвесторов.

В Брянской области создана сеть поддержки предпринимательской активности. В частности, предоставляют услуги ГАУ «Брянский областной бизнес-инкубатор», ФПП «Брянский гарантийный фонд», Фонд «Брянская микрокредитная компания», Микрокредитная компания Брянский микрофинансовый фонд «Новый мир», Центр поддержки предпринимательства, Центр поддержки экспорта и др.

Важным для ООО «Почеп-молоко» является обеспечение сырьем.

В Брянской области молочный скот размещен в 518 животноводческих помещениях, в том числе в 308 коровниках, 210 телятниках. По состоянию на 1 января 2022 года в Брянской области насчитывается 537,5 тыс. голов КРС, в том числе коров – 214,4 тыс. голов.

Молочное производство остается одним из ключевых направлений в сельском хозяйстве региона, им занимаются 235 сельхозпредприятий. Во многих предприятиях области (ООО «Нива», ООО «Новый путь», ООО

«Русское молоко», ООО «Красный октябрь») производство продолжает увеличиваться, растут надои в среднем на корову, которые составляют более 5700 кг.

Значительно увеличилось производство молока и по сравнению с 2021 годом, в числе лидеров – Стародубский, Брянский, Комаричский районы. Хорошие показатели по приросту молока отмечены в Севском и Трубчевском районах.

С 2018 года Брянская области перешла на оформление ветеринарных сопроводительных документов в автоматизированной информационной системе «Меркурий». Она предназначена для электронной сертификации и обеспечения прослеживаемости поднадзорных государственному ветеринарному надзору грузов при их производстве, обороте и перемещении по территории Российской Федерации в целях создания единой информационной среды для ветеринарии, повышения биологической и пищевой безопасности.

Продолжается работа и по строительству новых объектов в Брянском регионе, модернизации технологий доения и содержания скота в хозяйствах области. Крупномасштабный проект по строительству молочного комплекса на 3600 голов дойного стада общей стоимостью 4,4 млрд рублей реализуется агрохолдингом «Охотно» в Брасовском районе.

В Стародубском районе ООО «Красный Октябрь» продолжает реализацию третьего этапа инвестиционного проекта, в который включена модернизация родильного отделения с доильно-молочным блоком, строительство двух телятников на 690 скотомест и комбикормового завода. Окончание строительства планируется во 2 квартале 2022 года, инвестиции составят более 350 млн рублей. Общая стоимость инвестпроекта – 1,25 млрд рублей.

В Карачевском районе АО «Железнодорожник» завершил этап строительства роботизированного комплекса модульного типа для содержания 528 голов коров, инвестпроекта по расширению молочно-товарных ферм на 2400 голов со шлейфом в настоящее время комплекс эксплуатируется в производственном режиме, инвестиции составили 230 млн рублей. Общая стоимость проекта - 1 млрд рублей.

Молочная отрасль России сегодня находится в крайне непростом положении. Сложные современные экономические и внешнеполитические условия, в которых работают участники молочного рынка, приводят к ускоренному развитию негативных для молочной отрасли тенденций.

Удорожание привлекаемых кредитных ресурсов, приводит к приостановке реализуемых инвестиционных проектов, повышению себестоимости продукции, снижению доходности производителей и переработчиков молока.

Основным сырьем при производстве молочных продуктов является коровье молоко. При этом поголовье коров, как источника сырья молочной промышленности, в целом по РФ сократилось.

Введение специальных экономических мер позволило уменьшить объем импортной продукции на российском рынке, а образовавшуюся нишу успешно начали заполнять отечественные производители.

По данным Министерства сельского хозяйства и Росстата среди основных групп молочной продукции наиболее значительная доля рынка приходится на цельное молоко, кисломолочные продукты, йогурты, сметану, творог и сливки.

Сегодня в России работает около 2 тыс. производителей молочной продукции. Крупные производители молочных продуктов сосредоточены, главным образом, в Центральном и Приволжском федеральных округах. На их долю приходится порядка 50% всей производимой молочной продукции.

Рост розничных цен на молочную продукцию по итогам 2021 года обошел общий уровень продовольственной инфляции.

Темпы роста розничных цен на молочную продукцию в РФ в конце 2022-го – начале 2023 г. ускорились, что стало следствием удорожания сырого молока и роста себестоимости в перерабатывающем секторе. С начала 2022 г. рост цен на молочную продукцию составил 13,1%, в то же время общее удорожание продовольственных товаров было 13,8%.

В 2022 году наблюдался серьезный рост стоимости сырья. В среднем себестоимость выпуска литра молока увеличилась за 2022 год на 15%.

Определенные положительные перспективы связаны с новыми мерами господдержки: льготные инвестиционные кредиты были распространены на строительство объектов животноводческих комплексов; была пролонгирована нулевая ставка НДС на импорт и реализацию племенного молодняка КРС и племенного материала до 2022 года.

С учетом вышесказанного обобщим отрицательное и положительное влияние факторов внешней среды на стоимость предприятия.

Факторы, оказывающие положительное влияние на стоимость бизнеса:

1. Предприятие расположено в Почепском районе Брянской области, где достаточно хорошо развивается молочное скотоводство, в том числе и в соседних районах Брянской области.

2. Наличие транспортной инфраструктуры, удобное расположение по отношению к федеральной трассе и близость к потенциальным способствует быстрой доставке сырья и реализации продукции.

3. В РФ и Брянской области осуществляется поддержка инновационной деятельности в промышленности и сельском хозяйстве.

4. Положительное влияние оказывает поддержка правительством РФ и Брянской области малого и среднего бизнеса, развития молочной промышленности.

5. Продукция пользуется постоянным спросом ввиду культуры питания потребителей.

6. Складываются в основном неблагоприятные экономические тенденции в связи с увеличением инфляции, процентов по кредитам.

Факторы, оказывающие отрицательное влияние на стоимость бизнеса:

1. Нестабильная политическая обстановка в мире, проведение специальной военной операции.

2. Низкий уровень покупательской способности населения.

3. Существует возможность возникновения проблем с обеспечением сырьем.

Таким образом, к числу основных внешних причин, вызывающих возникновение рисков ситуаций у предприятия, относятся: нестабильная политическая обстановка в мире, проведение специальной военной операции, рост стои-

мости коммунальных услуг и ГСМ, сырья, увеличение процентов по кредитам, рост курса валют и др.

Возможности для развития бизнеса предприятия во внешней среде связаны с реализацией на уровне государства способов поддержки производителей молока, а также предприятий по его переработке.

Угрозы внешней среды связаны с ухудшением макроэкономических показателей на фоне внешнеэкономических санкций может ухудшить состояние бюджетов и возможности поддержки на рынке.

Таким образом, основные риски деятельности ООО «Почеп-Молоко» и снижения стоимости предприятия связаны с изменением экономической ситуации в стране и регионе, ухудшением макроэкономической ситуации в РФ, приграничным положением региона.

### **Библиографический список**

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XIII международной научно-практической конференции. 2022. С. 328-331.

2. Танасова Е.С., Михальченкова М.А. Анализ внутренней и внешней среды предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы III международной студенческой научно-практической конференции. 2019. С. 298-303.

3. Хвостенко Т.М. Основные компоненты инвестирования в развитии предприятия // Состояние, проблемы и перспективы развития современной науки: сборник научных трудов национальной научно-практической конференции. 2021. С. 220-224.

4. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей научно-практической конференции. Брянск, 2022. С. 128-132.

5. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Ториков В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агро-экологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.

6. Ожерельев В.Н., Яловенко Я.В. Влияние параметров макросреды на трансформацию молочного подкомплекса АПК в ЦФО РФ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 4. С. 42-44.

7. Состояние сельского хозяйства брянской области в условиях объявления санкций против России / Кувшинов Н.М., Верещако В.А., Азарчук А.А., Кувшинов М.Н. // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ  
ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАТИКА»  
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО (С РАЗРАБОТКОЙ  
ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА)**

*Design and implementation of differentiated tasks in the discipline "informatics" for  
voc students (with the development of an electronic educational resource)*

**Гарбузова Г.В.**, к.психол.н., доцент

**Сафронова В.С.**, студент

*Garbuzova G.V., Safronova V.S.*

ФГБОУ ВО «Брянский ГТУ», Российская Федерация

*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** Работа посвящена разработке и реализации дифференцированных заданий по дисциплине «Информатика» для обучающихся СПО (с разработкой электронного образовательного ресурса).

**Abstract.** *The work is devoted to the development and implementation of differentiated tasks in the discipline "Computer Science" for students of secondary vocational education (with the development of an electronic educational resource).*

**Ключевые слова:** обучение, дифференцированное обучение, педагогический тест, электронный образовательный ресурс (ЭОР), дифференцированные задания.

**Keywords:** *training, differentiated training, pedagogical test, electronic educational resource (EOR), differentiated tasks.*

Дифференцированное обучение гарантирует целенаправленную, адресную соответствующую помощь, которая позволяет добиться значимого прогресса в учебном процессе. Независимо от того, отстаёт ли обучающийся в усвоении темы или забегает вперёд, дифференциация помогает каждому в полной мере реализовать свой интеллектуальный потенциал.

В своих исследованиях И.М. Чередов расширяет понятие дифференцированного обучения, включая в него не только различные планы и программы, но и процесс обучения на занятиях, учитывающий индивидуальные особенности обучающихся. Он предлагает классифицировать обучающихся по типологическим группам и организовывать работу этих групп по выполнению специфических учебных заданий, способствующих их умственному и нравственному развитию [11, с. 53].

В современной педагогике становится все более актуальным вопрос дифференциации обучения, где каждый обучающийся получает обучение, соответствующее его индивидуальным потребностям и способностям. Эта задача решается с помощью нетрадиционных подходов, таких как разработанный Н.М. Рогановским, где выделяются два этапа дифференциации [10, с. 43].

Первым этапом является подготовительный, на котором определяются склонности и интересы обучающихся. Это позволяет создать оптимальные условия для дальнейшего обучения, где предметы и задания будут подбираться с учетом этих особенностей каждого обучающегося.

На основном этапе вводятся обязательные предметы и блоки факультативных предметов по выбору обучающихся. Важно отметить, что каждый предмет изучается на двух уровнях: общекультурном и повышенном. Это позволяет обучающимся подробно изучать те предметы, в которых они проявляют больший интерес и способности, а также развиваться в соответствии с своим уровнем подготовки.

Отсюда следует, что дифференцированное обучение представляет собой педагогический процесс, направленный на учет индивидуальных различий обучающихся и создание благоприятных условий для их успешного обучения, и развития личности. Оно может включать использование различных методик и технологий, таких как групповая работа, разные формы обучения и др. Важным аспектом дифференцированного обучения является осознанное понимание того, что каждый обучающийся уникален и требует индивидуального подхода.

Организация дифференцированного обучения начинается с раскрытия индивидуальных особенностей каждого обучающегося в развитии. Дифференцированные формы обучения создают благоприятные условия для этого. Однако, согласно мнению Н.Д. Есипова, дифференциация означает разделение, расчленение целого на различные части, формы, ступени. «Дифференцированным обучением называется такой учебно-воспитательный процесс, в котором учитываются типичные индивидуальные различия обучающихся». [6, с. 29].

«Технология дифференцированного обучения представляет собой совокупность организационных решений, средств и методов дифференцированного обучения». Эта технология охватывает определенную часть учебного процесса. При технологическом подходе вопрос дифференциации заключается не в изменении объема и содержания знаний, умений и навыков обучающихся разного уровня развития, а в изменении форм, методов и приемов работы с обучающимися [7, с. 290].

Это позволяет решить задачи творческого развития обучающихся и формирования их личностных качеств. Дифференцированное обучение является формой дифференцированного подхода, который создает оптимальные условия для обучающихся с учетом их психофизиологических и индивидуально-топологических особенностей. Это означает, что преподаватели должны учитывать различия в уровне знаний, интересах, способностях и склонностях каждого обучающегося, чтобы создать наиболее эффективные условия для их обучения. Это означает, что преподаватели должны учитывать различия в уровне знаний, интересах, способностях и склонностях каждого обучающегося, чтобы создать наиболее эффективные условия для их обучения. Для успешной реализации дифференцированного подхода необходима разработка индивидуальных планов обучения, а также проведение систематической диагностики уровня знаний и умений каждого обучающегося. Дифференцированное обучение предполагает также использование различных форм и методов работы с обучающимися, включая индивидуальную, групповую и коллективную работу [9, с. 104].

Дифференцированное обучение является одним из важных аспектов учебного процесса на современном этапе. В настоящее время такое обучение осуществляется в двух формах - внешней и внутренней.

Различия в учебных требованиях и содержании образования позволяют преподавателям адаптировать обучение к уровню каждой группы и индивидуальным потребностям обучающихся. Это также позволяет учащимся получать образование, основываясь на своих способностях и интересах [5, с. 66].

Внутренняя дифференциация обучения может быть реализована с использованием различных методов, таких как индивидуальная работа, группы с разной сложностью заданий, дифференцированное задание и т.д.

Различия в учебных требованиях и содержании образования позволяют преподавателям адаптировать обучение к уровню каждой группы и индивидуальным потребностям обучающихся. Это также позволяет учащимся получать образование, основываясь на своих способностях и интересах [5, с. 66].

Внутренняя дифференциация обучения - это форма, которая предполагает адаптацию учебного процесса для каждого отдельного обучающегося в рамках класса или группы. Эта форма дифференцированного обучения подразумевает индивидуальный подход к каждому обучающемуся на основе его уровня и потребностей.

Внутренняя дифференциация обучения может быть реализована с использованием различных методов, таких как индивидуальная работа, группы с разной сложностью заданий, дифференцированное задание и т.д.

В настоящее время методы контроля обучения широко используются в образовательной сфере. Они классифицируются по своим основным признакам, что позволяет обучающемуся выбрать наиболее подходящий метод для конкретной учебной ситуации. В связи с этим, для более объективного оценивания знаний, рекомендуется использовать более разнообразные формы, как инструкция или технологическая карта. Помимо этого, контроль способствует выявлению дифференцированных оценок, определению уровня знаний и умений обучающихся, разделению заданий по степени сложности, обеспечивает высокую степень достоверности и возможность массовой проверки. Оперативность получения результатов контроля позволяет своевременно корректировать процесс обучения и нацелить его на максимальный результат. Именно поэтому преподаватели зачастую используют педагогический тест в виде дифференциации обучения [4, с. 35].

Педагогический тест - это тестовые задания специфической формы, определенного содержания, возрастающей трудности, создаваемые с целью объективного оценивания уровня учащихся. Педагогический тест позволяет обеспечивать систематический контроль, и объективное оценивание учащихся, направленный на повешения эффективности образовательного процесса [2, с. 319].

При обучении по дисциплине «Информатика» используются самые разнообразные методы и средства дифференцированного подхода [3, с. 115]:

- разноуровневое изложение материала (вначале упрощенное изложение, затем усложненное);
- по индивидуальным карточкам с заданиями разной сложности;

- по образцу, показанному педагогом или ребенком;
- с комментированным управлением способом выполнения задания;
- в паре; группе;
- полностью самостоятельная работа без чьей-либо помощи с выбором способа выполнения;
- методы контроля и самоконтроля.
- метод проектов

Одной из ключевых задач при организации дифференцированного обучения является подбор и создание заданий, которые учитывают индивидуальные потребности и возможности обучающихся. Решение этой проблемы способствует более эффективному обучению и развитию обучающихся.

Один из методов состоит в том, чтобы задания были разделены на две части: обязательную и дополнительную. Последняя может быть выполнена в зависимости от уровня обученности и способностей учащегося. Более тщательный анализ выполненной работы у разных обучающихся позволяет преподавателю сформировать более точное представление о степени обученности группы [3 с. 127].

Другой подход заключается в предоставлении обучающимся нескольких вариантов заданий различной сложности. Этот метод позволяет более детально адаптировать обучение к индивидуальным особенностям каждого обучающегося. Однако следует учитывать, что выбор задания, оптимального для каждого обучающегося, не всегда возможен, потому что обучающиеся могут некорректно оценивать свои учебные возможности.

Дифференциацию содержания учебных заданий можно разделить:

- по уровню творчества;
- по уровню трудности;
- по объему.

Дифференциация учебных заданий по уровню творчества:

Современные методики обучения признают различия в характере познавательной деятельности обучающихся, что может предполагать использование творческих методов. Один из таких методов, метод проектов, является дидактическим средством, которое способствует развитию навыков целеполагания у обучающихся, а также облегчает их поиск оптимальных путей достижения цели при соответствующем руководстве от преподавателя.

Одной из важных задач обучения методу творческих проектов в рамках дисциплины «Информатика» является формирование технологической грамотности у обучающихся. Это включает умение мыслить системно и комплексно, самостоятельно выявлять потребности в информационном обеспечении своей деятельности, постоянно овладевать новыми знаниями и применять их на практике, а также стремление к непрерывному совершенствованию своих знаний и умений.

Использование метода проектов помогает учащимся установить прочные связи между теоретическими знаниями и их практической преобразовательной деятельностью [4, с.103].

Дифференциация учебных заданий по уровню трудности.

Такой способ дифференциации предполагает следующие виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся:

- представление информации в различном виде (технологическая карта, фотокарта, развертка, видео)

- «осознанный пропуск» операции в технологии изготовления работы.

Дифференциация заданий по объему выполнения работы.

Для эффективного обучения необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося. Один из способов дифференциации заданий - это предложение дополнительного задания к основному. Такой подход позволяет учитывать разный темп работы обучающихся и удовлетворить потребности каждого из них. Медлительные обучающиеся или те, кто имеет низкий уровень обучаемости, часто не успевают выполнить основное задание в установленный срок. Для них предоставляется дополнительное время на выполнение задания. В то же время, более продвинутые обучающиеся могут использовать это время на выполнение дополнительного задания, которое не является обязательным для всех.

Дифференциация по объему заданий может сочетаться с другими способами дифференциации. Например, к основному заданию могут быть предложены дополнительные задания, которые связаны с выполнением аналогичной работы, но в другой форме. Это позволяет учитывать не только темп работы, но и предпочтения обучающихся в способах выполнения заданий. Важно отметить, что дифференциация заданий должна быть грамотно организована и не приводить к неравноправному отношению к обучающимся. Каждый обучающийся должен иметь возможность выполнить основное задание в установленный срок, а дополнительное задание должно быть предложено только для тех, кто успевает выполнить задание быстрее, чем другие. Такой подход позволяет преподавателям индивидуально подходить к каждому обучающемуся и обеспечить эффективное обучение, учитывая различные потребности и возможности каждого из них [6, с. 31].

Для проверки эффективности применения дифференцированного подхода в процессе обучения по дисциплине «Информатика» в ПК БГТУ, нами был создан дифференцированный тест, содержащий проверочные вопросы разного уровня сложности. Тест был создан на платформе Online Test Pad, в которой обучающиеся могут в наиболее простой и понятной форме проходить тесты.

Тестирование проводилось в двух группах. Одна группа проходила дифференцированные тесты на платформе Online Test Pad, другой группе были представлены тесты без учета индивидуальных особенностей обучающихся.

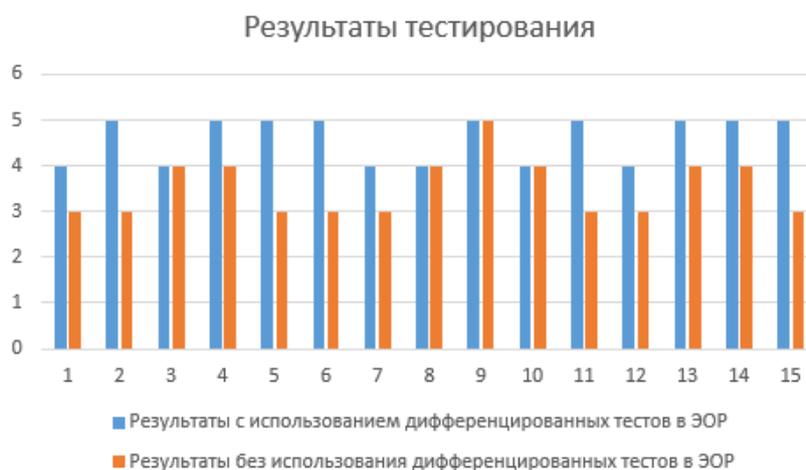


Рисунок 1 - Результаты тестирования

Анализируя результаты тестов, можем увидеть, что прослеживается рост успеваемости обучающихся в группе, где использовались дифференцированные тесты по дисциплине «Информатика» (рис.1.). Следовательно, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением дифференцированных тестов в обучении.

### Библиографический список

1. Бажин К.С. Технология дифференцированного обучения: психолого-педагогический аспект // Педагогика и психология. 2011. № 1-1. С. 164-167.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 2003. 672 с.
3. Винокурова Е.С. Задачи как средство уровневой дифференциации обучения информатике в среднем звене школы: дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 186 с.
4. Гордеева, И.Н. Индивидуализация обучения: опыт, реалии, перспективы // Педагогика. 2012. № 2. С. 32-38.
5. Григорьева М.В. Организация образовательного процесса по реализации когнитивного и деятельностного компонентов содержания образования на основании типологической дифференциации. 2006. 217 с.
6. Есипова Н.Д. Дифференцированный подход в обучении информатике // Информатика и образование. 2016. № 6. С. 27-35.
7. Захаренко Т.Ю. Становление и развитие дифференцированного обучения в педагогической теории и практике России (начало XIX в. -1936 г.) // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 8. С. 287-292.
8. Методика преподавания информатики / М.П. Лапчик и др. М.: Академия, 2011. 624 с.
9. Полякова М.А., Хаустова В.Н. Сущность дифференциации обучения // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II междунар. науч. конф. Краснодар: Новация, 2017. С. 103-105.
10. Рогановский Н.М. Дифференцированное обучение – как его осуществить? М.: Народное образование, 2011. № 3. С. 41–43.
11. Чередов И.М. Формы учебной работы в средней школе. М.: Просвещение, 2018. 159 с.

**ОТБОР ПРОГРАММНЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭОР ПО РЕАЛИЗАЦИИ  
ТЕХНОЛОГИИ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*Selection of software solutions for esm for the implementation of the technology of  
test control of students' knowledge*

**Гарбузова Г.В.,**

**Хохлова М.В.**

*Garbuzova G.V., Khokhlova M.V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

*Bryansk State Technical University, Russia, Bryansk*

**Аннотация.** Организация педагогического контроля требует использования современных образовательных ресурсов и технологий в процессе профессиональной подготовки обучающихся. Педагогу необходимо знать и учитывать дидактические особенности ЭОР значимые для реализации технологии тестового контроля.

**Abstract.** *The organization of pedagogical control requires the use of modern educational resources and technologies in the process of professional training of students. The teacher needs to know and take into account the didactic features of ESM that are significant for the implementation of test control technology.*

**Ключевые слова:** технология тестового контроля, электронные образовательные ресурсы, дидактические особенности.

**Keywords:** *test control technology, electronic educational resources, didactic features.*

В педагогической теории и практике исследователи выделяют следующие преимущества использования ЭОР (электронных образовательных ресурсов) в образовательном процессе:

- возможность обучения в любом месте и времени;
- присутствие интерактивных элементов;
- удобство хранения информации [1].

В профессиональном образовании ЭОР реализуется в технологии тестирования. Немаловажным элементом тестирования при помощи ЭОР – автоматическая проверка результатов. Это позволяет экономить время преподавателя, ускоряет процесс обучения и позволяет обучающимся получать результаты тестирования быстрее.

Преимуществом использования ЭОР является возможность создания более интерактивных, интересных и простых интерфейсов, привлекающих внимания обучающихся, в последующем повышая мотивацию к изучению нового ресурса. Также в ЭОР можно интегрировать видео и аудиоматериалы для более глубокого погружения в материал [6, с. 65-60].

Однако, следует учитывать, что использование ЭОР в образовании не может заменить полностью традиционную форму обучения, а лишь дополнить ее. Важно также отметить некоторые проблемы, связанные с использованием ЭОР, такие как недостаточная доступность к техническому оборудованию и ограниченный доступ к интернету в учебных заведениях среднего профессионального образования.

Тем не менее, в целом, использование систем ЭОР для реализации технологии тестового контроля знаний, может значительно повысить эффективность образовательного процесса, что позволит обучающимся получить более интересные и качественные знания [2].

Однако реализация технологии тестирования в профессиональном образовании требует детального дидактического анализа возможных электронных ресурсов.

Обобщенный анализ дидактических особенностей ЭОР реализуемых в технологии тестирования представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика цифровых ресурсов по реализации технологии тестового контроля

ЭОР и его основная функция	Дидактические особенности ЭОР в деятельности преподавателя	Дидактические особенности ЭОР в деятельности обучающихся
Google Forms – инструмент для создания тестов, анкет-опросников и других типов онлайн-форм	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание тестов – проектирование и применение тестов и проверка знаний обучающихся;</li> <li>– организация групповой проектной деятельности (работа в команде, формирование навыков взаимодействия);</li> <li>– анкетирование – организация обратной связи.</li> <li>– мониторинг – изучение учебных достижений обучающихся, выявление проблемных ситуаций;</li> <li>– диагностика уровня понимания учебного материала и коррекция подхода к обучению в соответствии с этими данными.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– групповое взаимодействие;</li> <li>– взаимодействие с педагогом.</li> </ul>
Online Test Pad – онлайн платформа для создания, проведения и принятия тестов и опросов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание опросов и опросников для организации обратной связи по теме работы;</li> <li>– подготовка проектных работ (взаимодействие, коммуникация в процессе исследований между субъектами проектной деятельности);</li> <li>– создание тестов (обучающих и контрольно-оценочных);</li> <li>– сбор промежуточных данных о</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– прохождение тестов и заданий по учебным дисциплинам в любое время и из любого места с использованием интернета;</li> <li>– проверка своих знаний и подготовка к экзаменам и контрольным работам;</li> <li>– получение обратной связи от преподавателей по ре-</li> </ul>

	динамике процесса усвоения информации обучающимися	<p>результатам выполненных заданий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможность повторного прохождения тестов для улучшения навыков и знаний.</li> <li>– удобство прохождения онлайн-тестов благодаря доступности с любого устройства, подключенного к интернету;</li> <li>– экономия времени и расходов на печать бумажных тестов и заданий;</li> <li>– хранение результатов прохождения тестов и заданий для последующей аналитики и управления своей учебной деятельностью.</li> </ul>
Simpoll – программа для опросов и голосований в реальном времени, которая позволяет создавать и проводить опросы, голосования и голосования на основе списка контактов или ссылок на социальных сетях, сбора мнения и обратной связи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– контроль уровня понимания обучающимися учебной информации;</li> <li>– экономия времени, так как все опросы и голосования проходят в режиме реального времени.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– прямое взаимодействие с преподавателем;</li> <li>– активное взаимодействие в учебной группе (возможность активно участвовать в уроке, ставить свои вопросы и отвечать на вопросы преподавателя).</li> </ul>
БанкТестов РУ - система, для создания бесплатных тестов, а также выбор большого количества тестов по разным дисциплинам из уже имеющихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание тестов на любую тему, установление уровня сложности;</li> <li>– анализ результатов, выявление проблемных ситуаций;</li> <li>– увеличение эффективности учебного процесса за счет обратной связи.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– самоконтроль знаний;</li> <li>– выбор тестов связанных с темами, которые изучаются в данный момент.</li> <li>– подготовка к экзаменам;</li> <li>– увеличение мотивации за счет возможности самоконтроля результатов обучения.</li> </ul>
Moodle - система управления обучением (LMS), которая используется для организации и проведения онлайн-курсов, взаимодействия участников и управления учебным процессом	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание и управление курсами;</li> <li>– просмотр результатов;</li> <li>– организация виртуальных занятий;</li> <li>– распределение ролей между командой;</li> <li>– интеграция с другими электронными приложениями.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доступ к обучающим материалам, загруженным преподавателями.</li> <li>– участие в обсуждениях в дискуссиях, на форумах и группах обсуждения.</li> <li>– отправка заданий и ответов на тесты, которые проверят преподаватели.</li> <li>– доступ к обратной связи</li> </ul>

Так же как и достоинства, системы ЭОР имеют определенные недостатки, перечислим некоторые из них [3], [4]:

1. Google Формы:

- Ограничение на сложность тестов и опросов.
- Необходимость ручной проверки результатов.
- Неудобство для использования в больших группах.
- Ограниченный набор инструментов для создания тестов.

2. Online Test Pad:

- Неудобство при использовании на мобильных устройствах.
- Сложность в установке и настройке.
- Ограниченная возможность интеграции с другими системами.

3. Simpol:

– Меньшее количество пользователей и отсутствие большого сообщества поддержки.

- Ограниченное количество инструментов для создания тестов.
- Трудности при использовании на более старых компьютерах.

4. БанкТестов РУ:

– Требуется определенное количество времени и ресурсов на создание тестов.

- Трудности в использовании для пользователей без подготовки.
- Ограниченный доступ к сообществу и дополнительным сервисам.

5. Moodle:

- Сложность использования при отсутствии опыта.
- Неудобство в настройке системы под конкретные нужды.
- Необходимость постоянного обновления и поддержки системы.

Сфера создания тестов не стоит на месте, продвигаясь вперед и появляются новые системы с более широкими функциональными возможностями. Важным этапом становится интеграция искусственного интеллекта с относящимся к тестирующим системам оборудованием. Такие инновационные методы не только позволяют оценить успеваемость и перспективы обучающихся, они успешно фиксируют затруднения и ошибки в ответах на тесты, определяя наиболее распространенные проблемы в обучении и указывая на причины подобных трудностей. Выдача соответствующих комментариев, рекомендации и обобщенные данные обучающимся и педагогам становятся возможными благодаря использованию интеллектуальных систем, которые способны к самообучению. В целом подобные подходы позволяют более точно диагностировать уровень знаний и формировать индивидуально адаптированные под каждого обучающегося [5].

### **Библиографический список**

1. Михайлычев Е.А. Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы // Педагогическая диагностика. 2002. № 1. С. 44-66.
2. Мосунова Л.А., Демшина Н.В. Электронные образовательные ресурсы как фактор развития информационной культуры подростков: монография / Вятский государственный университет. Киров: ВятГУ, 2022. 199 с.

3. Орлов М.В., Барсукова Е.С. Основы технологии тестирования программного обеспечения // Вестник электронной техники. 2018. № 3. С. 26-31.
4. Сергеев И.Ю., Блинов А.В. Технологии тестирования: применение и методология // Информационные технологии и вычислительные системы. 2018. № 3. С. 32-36.
5. Томашевский А.А., Грабарь А.А. Основы технологии тестирования ПО // Информационные технологии и математическое моделирование. 2018. № 1. С. 14-20.
6. Ярошевич Г.А., Куликов В.С. Современные технологии тестирования ПО // Информационные технологии и вычислительные системы. 2017. № 2. С. 56-60.
7. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Ториков В.Е. Нейронные сети в цифровом сельском хозяйстве // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 68-71.

УДК 339.1

## РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА

*Development of innovative management  
in LLC "Trio" of Vygonichsky district*

Гладкова Е.С., студент  
Дьяченко О.В., к.э.н., доцент  
*Gladkova Y.S., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрено современное состояние предприятия и проведена оценка инновационного потенциала предприятия, разработаны предложения по развитию инновационного менеджмента при производстве сельскохозяйственной продукции.

**Abstract.** *The article reviewed the current state of the enterprise and assessed the innovative potential of the enterprise, developed proposals for the development of innovative management in the production of rural and economic products.*

**Ключевые слова:** инновационный потенциал предприятия, инновационный менеджмент, внедрение инноваций.

**Keywords:** *enterprise innovation potential, innovative management, innovation implementation.*

В настоящее время основным направлением, обеспечивающим эффективное функционирование предприятия в долгосрочной перспективе, является процесс внедрения инноваций. Внедрение инноваций открывает перед предприятием множества возможностей успешного ведения бизнеса, позволяет рас-

считывать на получение сверхприбыли. Вместе с тем, внедрение инновационных преобразований связано с достаточно высокими рисками, с высокой вероятностью получения отрицательных результатов, что обуславливает актуальность процессов управления инновационной деятельностью. Действительно, перед современным предприятием открыто множество путей инновационного развития, но прежде чем приступить к движению по тому или иному пути, следует обосновать принятое решение с точки зрения экономической, социальной и других видов эффективности [1, 2, 3, 4].

Инновационные процессы в современном мире достаточно сложные. Организация и финансирование инновационных проектов занимают центральное место в ходе выбора оптимального варианта инновационного решения. Для проведения и реализации инновационного процесса необходимо уметь управлять этими процессами [5, 6, 7].

Актуальность проблемы определила выбор темы и ключевые тенденции исследования.

ООО «Трио» относится к числу средних сельскохозяйственных предприятий в Выгоничском районе. За 2020-2022 годы стоимость валовой продукции увеличилась на 49370 руб. (43,4%), а выручка от продаж – на 50948 тыс. руб. (72,6%). Рост продаж отмечен по продукции животноводства на 20560 тыс. руб. (36,6 %) и по выручке лидирует отрасль растениеводства, где прирост показателя за 2020-2022 годы составил 43425 тыс. руб. (87,5 %), а за последние два года на 38348 тыс. руб. (70,1%)

Имущественный потенциал предприятия ежегодно растёт, на что указывает увеличение среднегодовой стоимости основных средств на 16069 тыс. руб. (11,5 %), а также оборотных средств – на 27106 тыс. руб. (14,6%).

Площадь сельскохозяйственных угодий сократилась с 4546 до 3723 га при этом площади пашни увеличились с 2010 до 2013 га.

Предприятие специализируется на продаже продукции растениеводства преимущественно картофеля. Его удельный вес в среднем за 2020-2022 годы составил 63,2% в структуре всех доходов от продаж. Предприятие имеет средний уровень специализации, производственное направление – картофелеводство с развитым молочным скотоводством и зернопроизводством.

Оценка инновационного потенциала предприятия показала следующее. В составе основных средств предприятия наибольший удельный вес принадлежит такой категории как, транспортные средства и машины и оборудование, которые в среднем составляют 33,9 и 26,9% основных средств хозяйства соответственно, обеспеченность которыми ежегодно растет. Фондообеспеченность предприятия выросла на 36,2%, а фондовооруженность труда – на 63,4%. Фондоотдача выросла на 0,2 руб. или на 28,6%, а фондоёмкость соответственно снизилась на 22,2%.

Однако существенное снижение финансовых результатов деятельности предприятия обусловили уменьшение фондорентабельности основных средств. И если в 2020 году предприятие получило положительный финансовый результат, то за последние два года чистая прибыль и прибыли от продаж на 100 руб. основных средств сократились на 53,9 и 19,4 руб. соответственно.

Оценка инновационного потенциала показала, что ООО «Трио» характеризуется кризисным финансовым состоянием, когда возможности возмещения издержек отсутствуют. Величина заёмного капитала в 2022 г. превысила размер собственного на 146016 тыс. руб. или в 5,7 раза, что даёт нам основание предположить, что возможностей для самостоятельно профинансировать масштабных инновационных преобразований за счет собственных средств проблематично и инновационные преобразования можно осуществить за счет заёмных источников финансирования. Тем не менее, у предприятия имеется нераспределенная прибыль на конец 2022 года на сумму 25020 тыс. руб., которое оно может использовать для инновационных преобразований на краткосрочную перспективу.

Исследования показало, что сельскохозяйственное производство в хозяйстве было рентабельно в 2020-2021 гг., однако уровень рентабельности существенно снизился за 2021-2022 годы – на 55,2 п.п. Наиболее прибыльно производство картофеля и совсем нерентабельно производство молока сырого, мяса КРС на выращивании и откорме и зерна.

В такой ситуации предприятие должно направить свои усилия на развитие перспективных отраслей и видов продукции. На наш взгляд, следует уделить внимание именно внедрению инноваций в картофелеводстве как одной из перспективных отраслей для данного предприятия.

Инновационный менеджмент в первую очередь должен быть направлен на укрепление сильных сторон предприятия, таких как высокое качество продукции, внедрение современных технологий, что, в конечном счете, будет способствовать развитию отношений предприятия с поставщиками, заказчиками продукции, росту доверия со стороны банков [8, 9, 10].

Развитие картофелеводства, внедрение инноваций в производство картофеля может обеспечить высокую эффективность отрасли, что положительно скажется на эффективности финансово-хозяйственной деятельности всего предприятия.

В настоящее время для хозяйств, специализирующихся на выращивании картофеля, актуальным является углубленная переработка и производство полуфабрикатов. Это позволяет сократить расходы на хранение и транспортировку картофеля в свежем виде, а также получать дополнительную прибыль, не делая значительных вложений.

С целью повышения эффективности производства картофеля в ООО «Трио» целесообразно предложить внедрение линии по производству картофеля сырого очищенного сульфитированного. В современных условиях это особенно актуально, так как сырой очищенный картофель будет пользоваться спросом у воинских частей, детских садов, школ, пунктов размещения населения, где нет возможности быстро эффективно очистить клубни для приготовления блюд.

Предприятию с этой целью следует приобрести линия производства сырого картофеля сульфитированного производственной мощности 2000 кг в сутки. Линия будет работать с сентября по апрель, то есть 8 месяцев.

Готовая продукция будет реализовываться средним за 35 руб. за 1 кг. Будет обеспечиваться полная загрузка и перерабатываться не менее 2000 кг еже-

дневно. Ежемесячная прибыль при внедрении предложенного инвестиционного проекта может составить 840 тыс. руб., а затраты на приобретение, установку и эксплуатацию линии окупятся за 6,5 месяцев.

Значение индекса рентабельности рекомендованного комплекса мероприятий составит 1,44, что превышает значение показателя прошлого года. Полученное, в результате расчетов, значение индекса рентабельности, говорит о том, что предлагаемые мероприятия следует использовать на практике.

Внедрение мер по управлению инновационной деятельности в ООО «Трио», связанные с внедрением линии производства сырого картофеля сульфитированного, позволят в увеличить прибыль от продаж предприятия на сумму 3124 тыс. руб. Это положительно отразится на росте рентабельности производства картофеля на 77,6 п.п. В конечном итоге это позволит предприятию обеспечить рост рентабельности основной деятельности на 11,2 п.п.

### **Библиографический список**

1. Кирдищева Д.Н. Продовольственная безопасность как составляющая экономической безопасности Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес: материалы XIV международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 589-594.

2. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торилов, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

3. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.

4. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015. 48 с.

5. Храменкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

7. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 4.

8. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торилов, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

9. Кузьмицкая А., Гришаева С., Кондрашова Н. Прогнозирование как

фактор повышения устойчивости производства овощных культур // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 4. С.47-50.

10. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

11. Ториков В.Е., Сычев С.М., Бондаренко А.А. Состояние и пути развития овощеводства открытого грунта в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 5 (63). С. 9-13.

12. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

13. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Предпосылки к структурно-институциональным преобразованиям в АПК России и основные причины их непоследовательности // Вестник Брянской ГСХА. 2011. № 4. С. 41-52.

**УДК 336.74**

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»**

*Evaluation of the effectiveness of cash flow management of Pochep-Moloko LLC*

**Головко Ю.В.**, студент

Хвостенко Т.М., научный руководитель

*Golovko Yu.V., Khvostenko T.M.*

Брянский институт управления и бизнеса,  
Российская Федерация

*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В статье представлен анализ общего движения денежных потоков, структуры денежного потока от текущей деятельности и оценка эффективности использования денежных средств на примере ООО «Почеп-Молоко».

**Abstract.** *The article presents an analysis of the total cash flow, the structure of cash flow from current activities and an assessment of the effectiveness of the use of funds on the example of LLC "Pochep-Moloko".*

**Ключевые слова:** денежный поток, поступления, платежи, сальдо, анализ, оценка, эффективность.

**Keywords:** *cash flow, receipts, payments, balance, analysis, evaluation, efficiency.*

Денежные потоки являются одним из важных объектов финансового менеджмента, который требует детального анализа с последующим управлением с

использованием имеющихся теоретических основ. Для проведения оценки эффективности управления денежными потоками на предприятии используем данные отчетности ООО «Почеп-Молоко».

Общество с ограниченной ответственностью «Почеп-Молоко» зарегистрировано 6 мая 2004 г. Юридический и фактический адрес ООО «Почеп-Молоко»: 243402, Российская Федерация, Брянская обл., г. Почеп, ул. Трубчевская, 60.

Предприятие является юридическим лицом в соответствии с законодательством РФ и действует на основе Устава. Предприятие является коммерческой организацией, и основной целью ее деятельности является получение прибыли.

Основным видом деятельности рассматриваемого предприятия является производство молока (кроме сырого) и молочной продукции

Дополнительные виды деятельности: переработка молока; оптовая торговля молочными продуктами; производство цельномолочной продукции; производство сметаны и жидких сливок; производство творога и др.

Выполним анализ движения денежных средств ООО «Почеп-Молоко» (табл. 1).

Таблица 1 – Движение денежных средств ООО «Почеп-Молоко», тыс. руб.

Показатель	2020 г	2021 г	2022 г	Абсолютное отклонение (+,-)	
				2021 г к 2020 г	2022 г к 2021 г
Поступления всего:	245789	280701	381728	+34912	+101027
В том числе от продажи продукции, товаров, работ, услуг	242913	271959	379756	+29046	+107797
прочие поступления	2876	8742	1972	+5866	-6770
Платежи всего:	245905	279419	382379	+33514	+102960
В том числе: поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	167631	205605	311408	+37974	+105803
В связи с оплатой труда	31299	32239	39348	+940	+7109
Налога на прибыль организации	0	0	4450	-	+4450
Прочие платежи	46975	41575	27173	-5400	-14402
Сальдо денежных потоков от текущих операций	-116	1282	-651	+1398	-1933
Сальдо денежных потоков за отчетный период	-116	1282	-651	+1398	-1933
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	267	151	1433	-116	+1282
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	151	1433	782	+1282	-651

Результаты расчетов показывают, что в 2022 году по сравнению с 2021 годом сальдо денежных потоков снизилось на 1933 тыс. руб., что является негативным явлением. Указанное изменение обусловлено снижением денежно-

го потока от текущей деятельности, так как денежный поток от инвестиционной и финансовой деятельности у предприятия отсутствует.

Далее проанализируем структуру денежного потока от текущей деятельности (табл. 2).

Таблица 2 - Анализ денежного потока от текущей деятельности  
ООО «Почеп-Молоко»

Показатель	2020 г		2021 г		2022 г		Темп роста 2022г к 2020 г, %	Откл. уд. веса 2022 г к 2020 г (+,-)
	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %		
Поступления всего:	245789	100	280701	100	381728	100	155,31	-
В том числе: от продажи продукции, товаров, работ, услуг	242913	98,83	271959	96,89	379756	99,48	156,33	+0,65
прочие поступления	2876	1,17	8742	3,11	1972	0,52	68,57	-0,65
Платежи всего:	245905	100	279419	100	382379	100	155,50	-
В том числе: поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	167631	68,17	205605	73,58	311408	81,44	185,77	+13,27
в связи с оплатой труда	31299	12,73	32239	11,54	39348	10,29	125,72	-2,53
налога на прибыль организации	-	-	-	-	4450	1,16	-	-
прочие платежи	46975	19,10	41575	14,88	27173	7,11	57,85	-11,99

Как видно из результатов расчетов, приведенных в таблице 2, в 2022 году по сравнению с прошлым годом величина поступлений от текущей деятельности увеличилась на 55,31% по отношению к 2020г., что может быть оценено положительно. Выявленное увеличение величины поступлений от текущей деятельности связано в основном с ростом поступлений от продажи продукции, товаров, работ, услуг на 56,33%.

Увеличение платежей по текущей деятельности на 55,50% связано в основном с ростом платежей поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги на 85,77%. Также выросли платежи в связи с оплатой труда на 25,72%, а прочие платежи снизились.

При этом в составе суммарного денежного притока от текущей деятельности в 2022 году по сравнению с 2020 годом значительных структурных изменений не отмечено в поступлениях, но в платежах наблюдается значительный рост доли платежей поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы,

услуги (с 68,17% до 81,44%), а также возникновение в 2022 году платежей по налогу на прибыль организации.

Далее представим оценку динамики коэффициентов эффективности использования денежных средств на предприятии (табл. 3).

Таблица 3 - Расчет показателей эффективности использования денежных средств ООО «Почеп-Молоко»

Показатель	Значение			Абсолютное отклонение (+,-)	
	2020 г	2021 г	2022 г	2021 к 2020	2022 к 2021
Коэффициент достаточности чистого денежного потока	1,00	1,00	1,00	0	0
Коэффициент рентабельности среднего остатка денежных средств	-6,01	10,43	18,74	+16,44	+8,31

Анализируя данные таблицы 3, можно сделать следующие выводы:

- коэффициент достаточности чистого денежного потока характеризует отдачу на вложенные средства. В 2020-2022 гг. поступления покрывают расходы на 100%, что характеризуется положительно;

- коэффициент рентабельности среднего остатка свидетельствует о том, что сумма расходов денежных средств в прибыли за 2020 г. составляла -6,01, а в 2022 году произошел рост до 18,74, в результате повышения чистой прибыли предприятия.

Для нормального функционирования предприятия, для повышения его финансовой устойчивости и платежеспособности требуется, чтобы соблюдалось равенство  $100\% < \text{Такт} < \text{Трп} < \text{Тчдп}$ .

Расчет показателей «золотого правила финансирования»:

Темп прироста чистого денежного потока

$$\text{Тчдп} = \text{ЧДП}_{2022} / \text{ЧДП}_{2020} \times 100 - 100 = -651 / (-116) \times 100 - 100 = 461,21\%$$

Темп прироста продаж услуг

$$\text{Трп} = \text{Выручка за 2022 г.} / \text{Выручка за 2020 г.} \times 100 - 100 = 516119 / 219305 \times 100 - 100 = 135,34\%$$

Темп прироста активов

$$\text{Такт} = \text{Активы на конец 2022г.} / \text{Активы на конец 2020 г.} = 119749 / 63162 \times 100 - 100 = 89,59\%$$

По выше представленным данным видно, что  $89,59 < 135,34 < 461,21$ , то есть, условие соблюдается, но  $\text{Такт}=89,59$  не превышает 100%, что характеризует отрицательно деятельность предприятия.

### Библиографический список

1. Жудова Д.А., Михальченкова М.А. Экономическая сущность денежного потока, классификация его видов // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: сборник материалов VI студенческой научной конференции. 2021. С. 595-599.
2. Михальченкова М.А. Анализ эффективности деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XIII международной научно-практической конференции. 2022. С. 216-221.
3. Хвостенко Т.М. Сущность и значение анализа финансового состояния предприятия // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер. Экономика и управление. 2023. № 21. С. 38-40.
4. Хвостенко Т.М., Коновалов М.В. Роль финансового анализа в деятельности предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей научно-практической конференции. Брянск, 2022. С. 200-204.
5. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.
6. Михальченков А.М., Феськов С.А. Функции и сущность прибыли предприятия // Современные тенденции развития аграрной науки. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянский государственный аграрный университет. 2022. С. 159-162.

УДК 658.153

### УПРАВЛЕНИЕ ИСТОЧНИКАМИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ООО «ПОЧЕП-МОЛОКО»

*Management of sources of financing of working capital LLC "Pochep-Moloko"*

Головко Ю.В., студент

Хвостенко Т.М., научный руководитель

*Golovko Yu.V., Khvostenko T. M.*

Брянский институт управления и бизнеса,

Российская Федерация

*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В статье представлены данные по анализу управления источниками финансирования оборотного капитала на примере ООО «Почеп-Молоко», проведена оценка состава, динамики и структуры текущих активов и пассивов организации, а также определен риск потери финансовой устойчивости.

**Abstract.** The article presents data on the analysis of the management of sources of working capital financing on the example of LLC "Pochep-Moloko", an assessment of the composition, dynamics and structure of the current assets and liabilities of the organization is carried out, and the risk of loss of financial stability is determined.

**Ключевые слова:** оборотные активы, собственный капитал, заемный капитал, финансовая устойчивость, финансирование.

**Keywords:** current assets, equity, debt capital, financial stability, financing.

При определении источников финансирования оборотного капитала предприятия необходимо иметь информацию об общем объеме текущих активов, для этого на основе данных бухгалтерского баланса ООО «Почеп-Молоко» проанализируем динамику оборотных активов ООО «Почеп-Молоко» за 2020-2022 гг. (табл. 1).

Таблица 1 – Состав и динамика оборотных активов  
ООО «Почеп-Молоко» в 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г	2021 г	2022 г	Абсол. откл. (+,-) 2021 г. к 2020 г.	Абсол. откл. (+,-) 2022 г. к 2021 г.
Запасы	11753	21326	30616	+9573	+9290
НДС	217	503	3295	+286	+2792
Дебиторская задолженность	6061	6804	3338	+743	-3466
Денежные средства	151	1433	782	+1282	-651
Итого	18182	30066	38031	+11884	+7965

На основе данных таблицы можно увидеть, что происходит увеличение общей суммы оборотных активов предприятия в 2020-2022 году в основном из-за роста запасов, которые увеличились с 11753 тыс. руб. до 30616 тыс. руб. Дебиторская задолженность предприятия снижается.

На долю запасов ООО «Почеп-Молоко» в 2022 году приходится 80,50% общей суммы оборотных активов, но в 2021 их доля составила 70,90% и 2020 году – 64,64%. Доля НДС в структуре оборотных активов увеличилась с 1,19% в 2020г. до 8,66% в 2022 г.

Происходит уменьшение доли дебиторской задолженности в структуре оборотных активов с 33,34% в 2020 году до 8,78% в 2022 году.

Увеличивается доля денежных средств в структуре оборотных активов с 0,83% в 2020 году до 2,06% в 2022 году.

Источниками финансирования активов ООО «Почеп-Молоко» является собственный и заемный капитал (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика и структура пассивов ООО «Почеп-Молоко»

Показатели	2020 г	2021 г	2022 г	Абсол. откл. 2022 г. к 2020 г.	2020г	2021 г	2022 г	Абсол. откл. 2022 г. к 2020 г.
Уставный капитал	2307	2307	2307	0	3,63	3,01	1,93	-1,70
в том числе: нераспределенная прибыль	-1256	4065	24689	+25945	-1,97	5,31	20,62	+22,59

## Продолжение таблицы 2

Итого капитал и резервы	1051	6372	26996	+25945	1,65	8,32	22,54	+20,89
Кредиторская задолженность	62561	70246	92753	+30192	98,35	91,68	77,46	-20,89
Итого краткосрочные обязательства	62561	70246	92753	+30192	98,35	91,68	77,46	-20,89
Баланс	63612	76618	119749	+56137	100	100	100	-

Доля заемного капитала ООО «Почеп-Молоко» в балансе снизилась. В 2020 году она составляла 98,35%, а в 2022 году –77,46%. В связи с этим возросла доля капитала и резервов с 1,65% в 2020 г. до 22,54% в 2022 г.

В 2022 году собственные оборотные средства и собственные и долгосрочные источники формирования запасов составили -54722 тыс. руб. Общая величина источников формирования запасов составила 38031 тыс. руб.

Недостаток собственных оборотных средств в 2022 году составил 88633 тыс. руб.

Недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат равен в 2022 году также 88633 тыс. руб.

Излишек общей величины основных источников формирования запасов в 2022 году составил 4120 тыс. руб.

Таким образом, в 2020-2022 гг. согласно показателям обеспеченности запасов источниками их формирования:  $\Phi_{\text{сос}} < 0$ ;  $\Phi_{\text{СД}} < 0$ ;  $\Phi_{\text{он}} > 0$ ; то есть  $S = \{0,0,1\}$ . Это означает, что финансовое состояние предприятия является неустойчивым, при котором оно в большей степени зависит от заемных источников финансирования.

Полученные данные свидетельствуют о недостатке собственных оборотных средств и долгосрочных источников для обеспечения запасов, и затрат. За весь период 2020-2022 гг. наблюдался только излишек общей суммы источников собственных и заемных средств для формирования запасов.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия вначале рассчитаем относительные показатели. Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Почеп-Молоко» за 2020-2022 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Почеп-Молоко» за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Реком. значение	Значение			Абс.откл. (+,-)	
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,02	0,08	0,23	+0,06	+0,15
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала	$\leq 1$	59,53	11,02	3,44	-48,51	-7,58
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$> 0,1$	-2,44	-1,34	-1,44	+1,13	-0,10

Коэффициент автономии ООО «Почеп-Молоко» в 2020 г. составил 0,02, а в 2021 году его значение улучшилось. Полученные значения значительно ниже рекомендуемого значения коэффициента 0,5, что говорит о слишком низкой доле собственного капитала в общей сумме источников средств предприятия ООО «Почеп-Молоко». В 2022 г. коэффициент автономии составил 0,23, то есть, его значение улучшилось. Данное значение ниже рекомендуемого значения коэффициента 0,5.

С 2020 г. по 2022 г. наблюдается снижение значения коэффициента отношения заемного капитала к собственному. В 2020 г. данный коэффициент был равен 59,53, в 2021 г. – 11,02, а в 2022 г. – 3,44. Все указанные значения не соответствуют рекомендуемым.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в 2020 г. составил -2,44. В 2022 г. он составил -1,44. В 2020-2022 гг. значение данного коэффициента можно характеризовать как не соответствующее рекомендуемым параметрам.

Таким образом, у ООО «Почеп-Молоко» из-за сложившейся структуры финансирования оборотного капитала существует высокий риск потери финансовой устойчивости.

### **Библиографический список**

1. Михальченкова М.А. Сущность, понятие, классификация оборотных активов предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов. Брянск, 2023. С. 225-229.

2. Михальченкова М.А., Тимошенкова Т.Е. Методика определения типа и коэффициентов финансовой устойчивости предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей научно-практической конференции. Брянск, 2022. С. 147-152.

3. Хвостенко Т.М., Горнев С.В. Сущность, функции, сферы использования оборотных средств организации // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 70-73.

4. Хвостенко Т.М., Наумов М.С. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. С. 104-110.

5. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА

*Formation of an effective sales policy in llc «Trio» Vygonichsky district*

Драгунова В.В., студент  
Подольникова Е.М., к.э.н., доцент  
*Dragunova V.V., Podolnikova E.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Вопросы формирования эффективной сбытовой политики на сегодняшний день являются актуальными, так как влияют на успешное функционирование предприятия в условиях развития рыночных отношений. В статье проведен анализ эффективности сбытовой деятельности конкретного предприятия и предложены мероприятия по ее улучшению.

**Abstract.** *The issues of developing an effective sales policy are relevant today, as they affect the successful functioning of the enterprise in the conditions of developing market relations. The article analyzes the effectiveness of the sales activities of a particular enterprise and proposes measures to improve it.*

**Ключевые слова:** сбыт, сбытовая политика, эффективность, сельское хозяйство.

**Keywords:** *sales, marketing policy, efficiency, agriculture.*

Сбытовая политика - это актуальная, сложная и достаточно противоречивая проблема современной рыночной экономики. Актуальность данной темы обусловлена тем, что сбытовая политика как инструмент финансово-хозяйственной деятельности, как организация рационального процесса продвижения продукции от производителя к конечному потребителю, обеспечивает доставку нужных товаров в нужное место, в нужное время с оптимальными затратами.

Так что же такое сбытовая политика по мнению разных авторов? По мнению одних авторов сбытовая политика – это организация рационального процесса продвижения продукции от продуцента (производителя) к конечному потребителю, а также управление им [1, 2].

Другие авторы утверждают, что сбытовая политика – это деятельность по осуществлению выбора наиболее эффективной системы, каналов и методов сбыта применительно к конкретно определенным рынкам [3, 4, 5].

Основой и конечным этапом сбытовой политики является сбыт. Сбыт – это процесс непосредственного общения продавца и покупателя, направленный на получение прибыли и такой, что требует знаний, навыков и определенного уровня торговой компетенции.

Хохрина О.М. дает следующее понятие определению: «Сбыт – элемент комплекса маркетинга, характеризующий деятельность организации, направленную на то, чтобы сделать продукт доступным целевым потребителям» [6].

Мы придерживаемся более широкого понятия сбыта: «Сбыт – процесс организации транспортировки, складирования, поддержания запасов, доработки, продвижения оптовых и розничных торговых звеньев, предпродажной подготовки, упаковки и реализации товаров с целью удовлетворения потребностей покупателей и получения на этой основе прибыли».

Объектом данного исследования выступило ООО «Трио» Выгоничского района. ООО «Трио» – это предприятие, специализирующаяся на производстве сельскохозяйственной продукции в отрасли растениеводства и животноводства. В ходе нашего исследования мы проанализировали несколько аспектов сбытовой политики ООО «Трио»: товарный ассортимент, каналы сбыта, эффективность использования сбытовой политики, методы ее совершенствования.

Товарный ассортимент предприятия состоит из продукции растениеводства (овес, пшеница, картофель) и продукции животноводства (молоко, КРС в живом весе).

Эффективность реализации данной продукции представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Эффективность реализации продукции в ООО «Трио»

Годы	Наименование продукции	Выручка, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности продаж, %
2020 г.	Картофель	31185	13728	17457	56,0
	Зерно	18473	10768	7705	41,7
	КРС в жив. массе	2938	1760	1178	40,1
	Молоко	18800	24859	-6059	-32,2
2021 г.	Картофель	36033	9117	26916	74,7
	Зерно	18702	14309	4393	23,5
	КРС в жив. массе	10874	13236	-2362	-21,7
	Молоко	16139	21198	-5059	-31,3
2022 г.	Картофель	76543	68948	7595	9,9
	Зерно	16540	53440	-36900	-223,1
	КРС в жив. массе	15878	34329	-18451	-116,2
	Молоко	12205	20848	-8643	-70,8

На основе анализа данных, представленных в табл. 1 можно отметить, что эффективность реализации продукции варьируется для различных ее видов. Например, выручка и прибыль от продажи картофеля и зерна (за исключением 2022 г.) увеличиваются от года к году, что указывает на более эффективное продвижение и сбыт данной продукции. Однако продажа молока ведет к убыткам, что говорит о неэффективности данного направления.

Чтобы оценить в полной мере политику организации сбыта на предприятии необходимо провести тщательный анализ всей цепочки поступления производимой продукции предприятия до конечного потребителя. Для этого мы рас-

смотрели каналы сбыта продукции и выполнили их комплексный анализ. Комплексный анализ каналов сбыта позволяет оценить их прибыльность, перспективность, уровень конкуренции и управляемость. ООО «Трио» имеет 4 основных каналов сбыта таких как ООО «Агроторг», ООО «ТКЗ», ОАО «Погарская картофельная фабрика» и СПК «Культура» (табл. 2).

Таблица 2 - Комплексный анализ каналов сбыта ООО «Трио»

Показатели	ООО «Агроторг»	ООО «ТКЗ»	ОАО «Погарская картофельная фабрика»	СПК «Культура»
Прибыльность каналов	5	4	4	1
Перспективность каналов	5	4	4	2
Уровень конкуренции за возможность работы с каналом	4	3	3	3
Управляемость каналов	3	3	3	3
Степень соответствия требованиям потребителя	5	4	4	4
Общий балл	22	18	18	13

В данном случае, оценка каналов сбыта показывает, что ООО «Агроторг» является более эффективным каналом, так как получает положительную оценку по большинству параметров. ООО «ТКЗ», ОАО «Погарская картофельная фабрика» также показывают средние результаты. Основываясь на проведенном анализе, ООО «Трио» может принять решение о расширении сотрудничества с ООО «Агроторг». Важно осознавать, что структура каналов сбыта является ключевым фактором для успешной реализации продукта или услуги. Она определяет систему и порядок распределения товара, начиная от производителя и заканчивая конечным потребителем. Разработка структуры каналов сбыта включает в себя составление оптимальной сети дистрибуции, выбор каналов продажи, определение их функций и роли, а также установление правил взаимодействия между участниками. На рисунке 1 представлена структура каналов сбыта продукции ООО «Трио». Наибольший удельный вес занимает ООО «Агроторг».

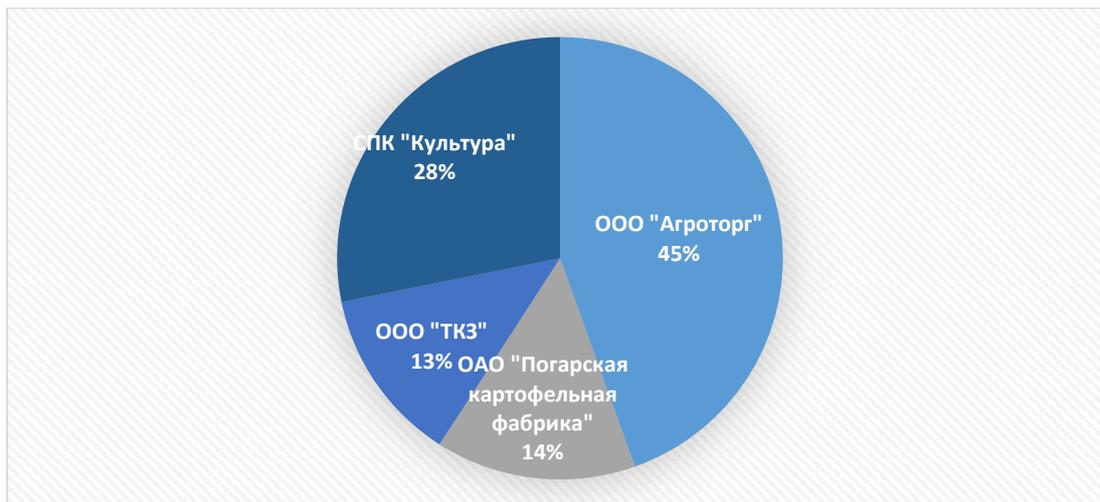


Рисунок 1 – Структура каналов сбыта продукции ООО «Трио»

Остановиться только на структуре каналов сбыта недостаточно для обеспечения эффективности сбытовой политики. Это приводит нас к следующему этапу исследования, где мы предлагаем применить методику Хармкова, которая основывается на комплексной оценке эффективности сбытовой политики организации и включает в себя такие показатели как  $K_{оп}$  – коэффициент отклика покупателя на коммерческие предложения предприятия,  $K_{дв}$  – коэффициент доходности времени и  $K_{дс}$  – коэффициент доходности сбыта (рис. 2).

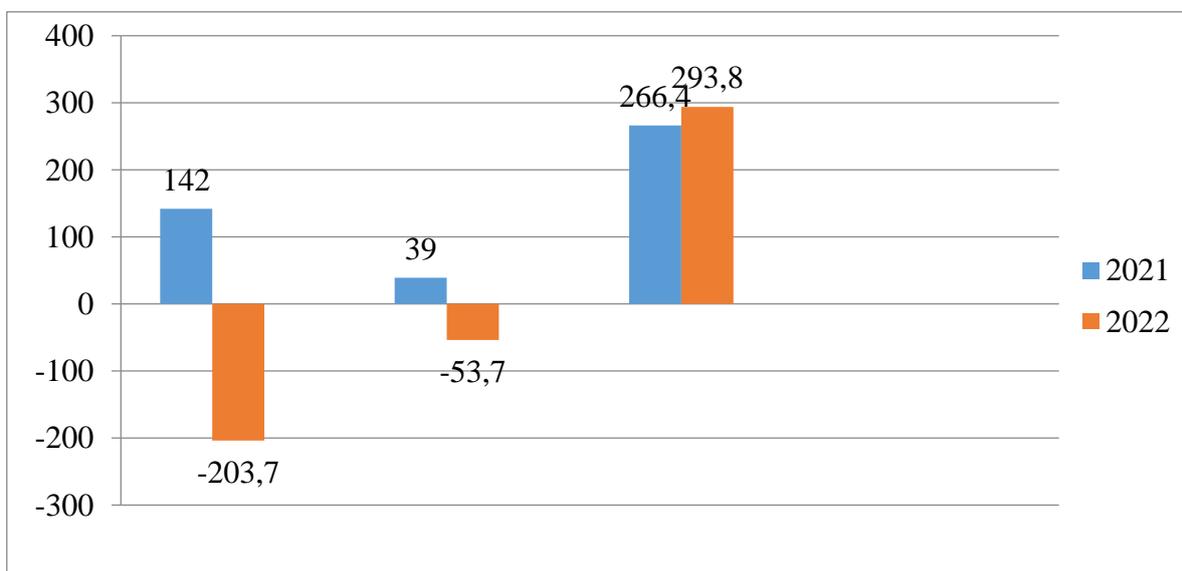


Рисунок 2 – Эффективность сбытовой политики ООО «Трио»

Коэффициент доходности времени позволяет оценить финансовую эффективность инвестиций, вложенных в развитие сбытовой деятельности предприятия. В 2021 - 2022 гг. данный коэффициент имел следующие значения:  $K_{дв} = 142$ , и  $K_{дв} = -203,7$ , что указывает на негативную доходность инвестиций. Это может быть связано с неэффективным использованием ресурсов или с недостаточной конкурентоспособностью продукции предприятия на рынке.

Коэффициент доходности сбыта - это показатель, который позволяет оценить эффективность деятельности по сбыту товаров или услуг. Он определяется как отношение прибыли от реализации товаров или услуг к объему реализации. В 2021 - 2022 гг. данный коэффициент имел следующие значения:  $K_{дс} = 39$  и  $K_{дс} = -53,7$  соответственно. Из этого следует, что эффективность сбытовой деятельности в ООО «Трио» снижается.

Коэффициент отклика покупателя позволяет оценить эффективность маркетинговых активностей и определить насколько успешно предприятие привлекает и удерживает клиентов. В 2021 - 2022 гг. данный коэффициент имел следующие значения:  $K_{оп} = 266$  и  $K_{оп} = 293,8$  соответственно. Это говорит о том, что покупатели положительно реагируют на предлагаемые предприятием продукты.

Для получения максимального эффекта от деятельности организации важно постоянно проводить работу по совершенствованию сбытовой деятельности. Разработка мероприятий по совершенствованию должна базироваться на результатах оценки эффективности сбытовой работы по всем ее направлениям [7, 8].

Исходя из выше сказанного для улучшения эффективности сбытовой политики предлагаем ООО «Трио» обратить внимание на следующие мероприятия:

- организовать выставки и ярмарки как разовые мероприятия по стимулированию сбыта продукции;
- ввести новый ассортимент товарной продукции;
- создать свой интернет-сайт, что поспособствует появлению новых клиентов и в последствии приведет к расширению каналов сбыта [9, 10].

Необходимо помнить, что совершенствование системы сбыта – это непрерывный процесс обоснования и реализации максимально рациональных форм, методов, способов и путей ее создания и развития; улучшение ее отдельных аспектов, контроль и выявление «узких мест» на основе непрерывной оценки соответствия системы контроля внутренним и внешним условиям деятельности предприятия.

### **Библиографический список**

1. Кирдищева Д.Н. Продовольственная безопасность как составляющая экономической безопасности Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес: материалы XIV международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 589-594.

2. Хлопяников А.М., Матвиенко И.О. Проблемы безопасности в условиях социально- экономической трансформации общества // Проблемы и перспективы подготовки специалиста к профессиональной деятельности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 159-162.

3. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сборник материалов II международной студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 82-85.

4. Хлопяников А.М. Какая обработка лучше? // Земледелие. 1995. № 6. С. 19.

5. Риски таможенного сотрудничества таможенных администраций государств-участников Евразийского экономического союза / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова, Д.В. Старченко // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы национальной конференции с международным участием. Брянск, 2021. С. 635-640.

6. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 577-583.

7. Хохрина О.М. Факторы повышения эффективности использования МТП // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: Материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 123-126

8. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 9. С. 260-267.

9. Хохрина О.М. Агротехнологический маркетинг – основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 71-74.

10. Гизатулин И.А., Хохрина О.М. Стратегическое управление предприятием // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 253-255.

11. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

12. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации /Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. //Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

13. Храменкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

14. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Пути повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей (обсуждение результатов научно-практической конференции) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 3. С. 32-35.

15. Васькин В.Ф., Кузьмицкая А.А., Коростелева О.Н. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 29-37.

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ЭКОНОМИКЕ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ И СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА**

*Risk management in economics: prospects and marketing strategies*

**Евглевский Э.В.**, студент  
*Evglevsky E.V.*

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация  
*Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** Автор данной статьи исследует влияние искусственного интеллекта на рынок труда и экономический прогресс. Мы рассмотрим различные аспекты влияния ИИ, начиная от автоматизации рутинных рабочих задач и заканчивая созданием новых рабочих мест в сферах связанных с разработкой, обслуживанием и управлением ИИ. Также будет рассмотрено воздействие ИИ на навыки и образование рабочей силы. В данной статье обсудим положительные и негативные стороны этого влияния, а также возможные стратегии адаптации для обеспечения устойчивого экономического роста.

**Abstract.** *This article examines risk management strategies in the modern economy with a focus on marketing. The analysis highlights the importance of tools such as SWOT and PESTEL analyzes in identifying a company's strengths and weaknesses, as well as assessing external factors. Consumer behavior research and flexible marketing strategies are seen as means of adapting to rapidly changing market demands. Particular attention is paid to information risk management, including protecting the company's brand and reputation in the digital environment. The summary analysis emphasizes that effective risk management contributes to the successful adaptation of a business to the volatility of the modern business environment.*

**Ключевые слова:** Управление рисками, Экономика, социальные сети, репутация бренда, инновации.

**Keywords:** *Risk management, Economics, social networks, brand reputation, innovation.*

В условиях современной динамичной экономической среды управление рисками становится неотъемлемой частью успешного бизнеса. Экономические изменения, финансовые кризисы, технологические инновации и другие факторы создают неопределенность, которая требует эффективных стратегий управления рисками [1, с. 124; 2, с. 607; 3, с. 68]. В данной статье рассмотрим перспективы и стратегии маркетинга в контексте управления рисками.

**SWOT-анализ: выявление сильных и слабых сторон, возможностей и угроз**

SWOT-анализ представляет собой метод, который помогает компаниям систематизировать информацию о своих внутренних сильных и слабых сторонах, а также о внешних возможностях и угрозах. Сильные стороны (Strengths) –

это анализ внутренних преимуществ компании, таких как сильный бренд, высокий уровень экспертизы, эффективное управление, технологические преимущества и др. Например: Компания может обладать выдающейся репутацией и долгосрочными отношениями с клиентами, что создает конкурентное преимущество. Слабые стороны (Weaknesses) - это идентификация внутренних недостатков, таких как недостаточная финансовая устойчивость, слабая логистика, отсутствие инноваций и т. д. Например: Компания может сталкиваться с проблемами в управлении запасами, что влияет на ее способность оперативно реагировать на изменения на рынке. Возможности (Opportunities) - это оценка внешних факторов, которые могут быть использованы в свою пользу, таких как новые рыночные сегменты, изменения в законодательстве, тенденции потребительского поведения и т. д. Например: Внедрение новых технологий или расширение в новый регион может предоставить компании возможность увеличить свою долю на рынке. Угрозы (Threats) - это идентификация внешних факторов, которые могут представлять угрозу для бизнеса, таких как конкуренция, изменения в законодательстве, экономические кризисы и др. Например: Рост конкуренции на рынке или изменения в законодательстве, требующие изменений в производственных процессах [4, с. 3; 5, с. 490].

#### **PESTEL-анализ: влияние внешних факторов на бизнес**

PESTEL-анализ является инструментом, который позволяет выявить влияние различных внешних факторов на бизнес. Акроним "PESTEL" включает в себя следующие аспекты: политические факторы (Political): Оценка влияния политических решений и стабильности на бизнес; экономические факторы (Economic): Анализ воздействия экономических условий, таких как инфляция, безработица, валютные курсы и т.д.; социокультурные факторы (Sociocultural): Изучение влияния социокультурных тенденций, обычаев, демографии и изменений в потребительском поведении; технологические факторы (Technological): Оценка влияния технологических инноваций на бизнес; экологические факторы (Environmental): Анализ воздействия экологических требований и изменений на бизнес; легальные факторы (Legal): Изучение воздействия законодательства и правовых норм на деятельность компании.

Комбинирование SWOT- и PESTEL-анализов позволяет компаниям разрабатывать более информированные стратегии, учитывая как внутренние, так и внешние факторы, что снижает риски и повышает шансы на успех на рынке [6, с. 4; 7, с. 58].

#### **Исследование потребительского поведения: Адаптация маркетинговых стратегий к трендам и предпочтениям потребителей**

Понимание и анализ потребительского поведения играют ключевую роль в разработке успешных маркетинговых стратегий. Потребители постоянно меняют свои предпочтения и ожидания, и компании, стремясь оставаться конкурентоспособными, должны адаптировать свои подходы на основе текущих трендов [8, с.80; 9, с. 1; 10, с. 4]. Вот несколько аспектов, которые следует учесть при исследовании потребительского поведения.

##### **1. Анализ трендов и предпочтений потребителей:**

Использование данных и аналитики: Сбор данных о покупательском опы-

те, предпочтениях, поведенческих шаблонах и других аспектах потребительского поведения может осуществляться через различные методы, включая опросы, интервью, анализ социальных сетей и данных о продажах. Сегментация рынка: Разделение аудитории на сегменты с общими характеристиками помогает лучше понять разнообразие потребительских потребностей и предоставляет возможность более точно настраивать маркетинговые кампании.

## **2. Внедрение инноваций в продуктах и услугах:**

Наблюдение за рыночными тенденциями: Слежение за изменениями в индустрии, технологическими инновациями, новыми материалами и методами производства помогает предсказать будущие требования потребителей. Создание клиентских команд: Внутренние группы, специализированные на взаимодействии с клиентами, могут эффективно собирать обратную связь и идеи от потребителей, способствуя разработке новых продуктов и услуг, соответствующих ожиданиям рынка. Адаптация культуры инноваций: Внутреннее содействие инновациям, стимулирование сотрудников к креативности и установка системы поощрения за успешные идеи помогут компании быть более гибкой и готовой к внедрению инноваций.

## **3. Активное участие в общественных сетях и сообществах:**

Слушание онлайн-диалогов: Отслеживание обсуждений в социальных сетях позволяет компании понимать, что интересует потребителей, какие проблемы они выдвигают и какие продукты и услуги они оценивают. Взаимодействие с потребителями: Ответы на вопросы, разъяснение характеристик продукции и услуг, а также активное взаимодействие с обратной связью позволяют создать более тесные отношения с потребителями. Исследование потребительского поведения не только помогает компаниям адаптироваться к текущим трендам, но и предоставляет инсайты для разработки долгосрочных стратегий. Это важное звено в построении успешного и устойчивого бизнеса, способного эффективно реагировать на изменения в предпочтениях и ожиданиях своей аудитории.

## **Разработка гибких маркетинговых стратегий: Адаптация к изменениям в рыночной среде**

Быстрое и эффективное реагирование на изменения в рыночной среде является критической задачей для компаний, стремящихся поддерживать конкурентоспособность. Гибкие маркетинговые стратегии предоставляют компаниям инструменты для адаптации к динамике рынка и минимизации рисков. Рассмотрим ключевые аспекты разработки таких стратегий:

Обзор рыночной среды: Регулярный мониторинг трендов, конкуренции, изменений в потребительском поведении и других факторов является неотъемлемой частью гибкости стратегий. Это позволяет компаниям оперативно реагировать на новые возможности и угрозы. Гибкие бизнес-процессы: Внутренние процессы должны быть настроены на быструю реакцию. Это включает в себя гибкость в производстве, поставках, маркетинге и обслуживании клиентов. Кросс-функциональная коммуникация: Разделение информации между различными отделами компании позволяет быстро передавать и анализировать данные, что является ключевым аспектом адаптивности.

### **Гибкость в маркетинговых кампаниях:**

Использование цифрового маркетинга: Цифровые каналы позволяют компаниям быстро адаптировать маркетинговые кампании, изменять рекламные материалы, анализировать эффективность и вносить коррективы в реальном времени. Тестирование и оптимизация: Проведение экспериментов и A/B-тестирование позволяют компаниям определить наиболее эффективные подходы и быстро корректировать свои маркетинговые стратегии. Гибкие маркетинговые стратегии требуют постоянного внимания к изменениям в окружающей среде, быстрого реагирования и готовности к изменению направления в зависимости от обстоятельств. Они становятся неотъемлемой частью успешного бизнеса в условиях постоянно меняющегося рынка и потребительского ландшафта.

### **Управление информационными рисками: Защита бренда и репутации компании в цифровой среде**

В современном цифровом мире, где информация легко распространяется и доступна для широкой аудитории, управление информационными рисками становится важным аспектом стратегии бизнеса. Это включает в себя защиту бренда и репутации компании, особенно в онлайн-пространстве, где общественное мнение может сформироваться очень быстро и иметь значительное влияние на успех предприятия. Давайте рассмотрим ключевые аспекты управления информационными рисками в цифровой среде.

#### **Защита бренда и репутации**

Мониторинг онлайн-присутствия: Регулярный мониторинг упоминаний бренда в сети помогает компании оперативно реагировать на любые угрозы или негативные комментарии. Управление контентом: Создание и поддержание положительного образа бренда через активное участие в социальных сетях, публикации качественного контента и взаимодействие с аудиторией. Кризисное управление: Разработка стратегии для кризисного управления в случае возникновения проблем, таких как негативные новости, слухи или другие вызывающие беспокойство ситуации.

#### **Мониторинг и реагирование на отзывы потребителей в социальных сетях**

Слежение за обсуждениями: Регулярное отслеживание отзывов и обсуждений о компании в социальных сетях помогает оперативно выявлять проблемы и позитивные моменты, а также отслеживать настроение аудитории. Обратная связь и улучшения: Использование отзывов как источника информации для постоянного улучшения продуктов, услуг и обслуживания. Эффективное управление конфликтами и кризисами: План действий в случае кризиса: Заранее разработанный план действий, включая коммуникационные стратегии и ответы на наиболее вероятные сценарии, позволяет компании быстро и эффективно реагировать на кризисные ситуации. Обучение персонала: Обучение сотрудников, особенно тех, кто занимается общением с клиентами в социальных сетях, умению эффективно управлять конфликтами и кризисами в онлайн-среде. Все эти меры помогают компаниям активно управлять своим онлайн-образом, создавать положительное восприятие среди потребителей и минимизировать возможные риски для бренда и репутации.

Управление рисками в современной экономике и маркетинге является необходимым условием для успешного функционирования компаний в условиях быстро меняющейся среды. В целом, совокупность всех этих стратегий и инструментов создает устойчивую основу для успешного ведения бизнеса. Грамотное управление рисками позволяет компаниям не только выживать в условиях неопределенности, но и использовать переменчивость рынка в свою пользу, выделяясь на фоне конкурентов и создавая долгосрочную ценность для своих клиентов.

### Библиографический список

1. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2. С. 122-129.
2. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Эффективность лесотехнических мероприятий // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 606-609.
3. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. науч. ст. по материалам XIX междунар. науч.-практ. конф. Гродно: ГГАУ, 2016. С. 67-69.
4. Satellite monitoring systems in forestry / L.N. Zhichkina, V.V. Nosov, K.A. Zhichkin // Journal of Physics: Conference Series. 2020. № 1515. 032043.
5. The Express Method for Assessing the Degraded Lands Reclamation Costs / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // Lecture Notes in Civil Engineering. 2021. № 130. pp. 483-492.
6. Forecasting the production of agricultural machinery in the Russian Federation / V.V. Nosov, M.G. Tindova, K.A. Zhichkin et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2022. № 1045. 012014.
7. Везубова Т.А., Жичкин К.А., Мухитбекова А.М. Страхование рисков растениеводства в России, Беларуси и Казахстане // Финансы. 2018. № 10. С. 55-60.
8. Жичкин К.А., Едренин Н.Н., Жичкина Л.Н. Инвестиционное проектирование в овцеводстве Самарской области // Аграрный вестник Верхневолжья. 2018. № 1. С. 79-84.
9. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina, A.A. Gubadullin // Agriculture. 2022. № 12. 1870.
10. Biological bases of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. №677. 022026.
11. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Ториков В.Е. Нейронные сети в цифровом сельском хозяйстве // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 5 (87). С. 68-71.
12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**  
*Strategic directions for increasing the competitiveness of the bakery enterprise*

**Жученкова В.А.**, студент  
**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент  
*Zhuchenkova V.A., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведена оценка конкурентоспособности исследуемого хлебопекарного предприятия на основе многомерного рейтингового анализа в сравнении с конкурентами. Были построены графики-радары конкурентоспособности исследуемых предприятий и определена конкурентная позиция ОАО «Дятьково-хлеб». Определена конкурентная стратегия исследуемого предприятия, разработаны мероприятия по её осуществлению.

**Abstract.** *The article evaluates the competitiveness of the bakery enterprise under study on the basis of a multidimensional rating analysis in comparison with competitors. Radar charts of the competitiveness of the studied enterprises were built and the competitive position of JSC Dyatkov-Khleb was determined. The competitive strategy of the enterprise under study has been determined, and measures have been developed to implement it.*

**Ключевые слова:** конкурентная стратегия, конкурентоспособность, хлебопекарное предприятие.

**Keywords:** *competitive strategy, competitiveness, bakery enterprise.*

Целью любого предприятия является победа в конкурентной борьбе как закономерный итог постоянных и результативных усилий персонала. Таким образом, один из наиболее ответственных участков в работе предприятия – оценка его положения на рынке и выработка на этой основе направлений повышения конкурентоспособности и качества продукции.

Объектом исследования выступило открытое акционерное общество «Дятьково-хлеб», основным видом деятельности которого является производство и реализация хлебобулочных и кондитерских изделий.

Проведенное маркетинговое полевое исследование показало, что основными конкурентами ОАО «Дятьково-хлеб» являются ОАО «Бежицкий хлебокомбинат» (г. Брянск) и АО «Проект «Свежий хлеб» (г. Курск). Все предприятия схожи между собой специализацией и работой с одинаковыми сегментами рынка.

Для оценки конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» в сравнении с предприятиями-конкурентами был использован многомерный рейтинговый анализ на основе финансовых показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Балльная оценка показателей конкурентоспособности  
исследуемых предприятий

№ п/п	Показатели	ОАО «Бежицкий хлебокомбинат»				АО «Проект «Свежий хлеб»				ОАО «Дятьково-хлеб»			
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	Суммарный балл	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Суммарный балл	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Суммарный балл
1	Коэффициент абсолютной ликвидности	5	5	2	12	4	4	5	13	5	5	5	15
2	Коэффициент текущей ликвидности	4	3	1	8	4	3	3	10	2	2	1	5
3	Коэффициент автономии	4	4	4	12	2	4	5	11	4	4	3	11
4	Коэффициент финансового левериджа	5	4	4	13	1	3	3	7	5	5	3	13
5	Коэффициент концентрации заемного капитала	2	2	2	6	5	3	3	11	2	2	3	7
6	Коэффициент финансовой зависимости	4	4	4	12	1	3	4	8	4	4	4	12
7	Коэффициент текущей задолженности	3	2	1	6	5	5	4	14	3	3	1	7
8	Коэффициент оборачиваемости активов	3	2	2	7	3	1	2	6	5	5	5	15
9	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2	1	2	5	3	2	3	8	5	5	3	13
10	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2	1	2	5	5	3	2	10	3	3	3	9
11	Рентабельность продаж	3	3	2	8	4	5	3	12	2	2	2	6
12	Рентабельность продукции	3	3	2	8	4	5	3	12	2	2	2	6

На основе балльной оценки был построен график-радар, который дает наглядное представление, как выглядит обобщенный критерий финансового состояния каждого предприятия, позволяет зрительно оценить уровень конкурентоспособности (рис. 1).

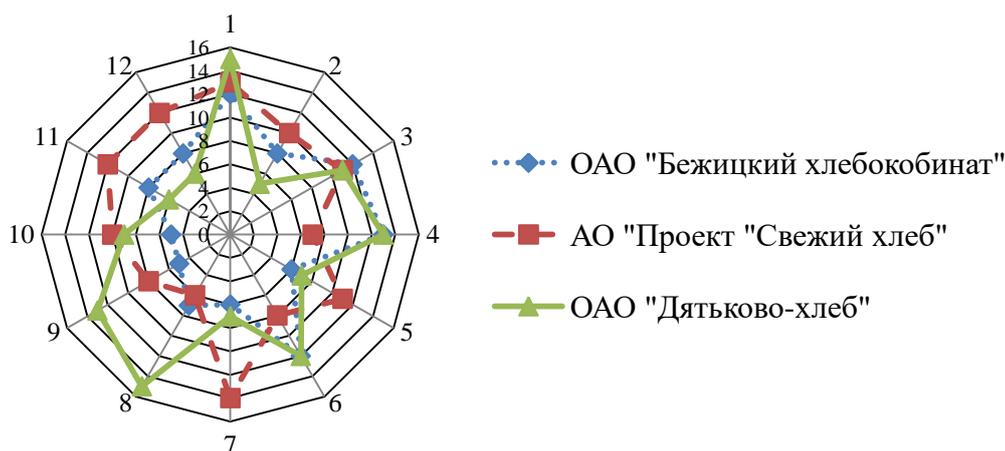


Рисунок 1 – Графики-радары конкурентоспособности исследуемых предприятий

Таким образом, ОАО «Дятьково-хлеб» занимает вторую строчку рейтинга по финансовым показателям деятельности.

Для того чтобы обеспечить себе успех на рынке ОАО «Дятьково-хлеб» должно предпринимать действия, ориентированные на потребности покупателей, которые должны выражаться в конкурентной стратегии как концепции, подчиненной всей системе действий предприятия, направленной на достижение организационных целей.

Стратегия конкурентного поведения должна разрабатываться с опорой на результаты анализа рынка [1, 2, 3]. Отметим, что в потребительской корзине одним из основных товаров является хлеб и хлебобулочные изделия – продукты первой необходимости, которым присущ постоянный спрос и устойчивый ассортиментный ряд. Большинство хлебопекарных предприятий производит и классические виды хлебобулочных изделий, и продукцию, которую можно отнести к категории «премиум». В первой группе можно выделить «черный» и столовый хлеб, батоны, во вторую группу входят хлебобулочная продукция с ограниченным сроком хранения, хлебобулочные изделия, содержащие в своем составе минералы и органические элементы, а также низкокалорийная продукция.

Для определения стратегии повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» на будущее нами была решена задача по определению стратегической позиции предприятия в настоящее время. Самой распространенной моделью выбора стратегии повышения конкурентоспособности предприятия является модель Ансоффа, в рамках которой представляется возможным выработать основные направления стратегического развития предприятия (табл. 2).

Таблица 2 – Стратегические направления повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб»

Стратегия	Вероятность реализации стратегии	Описание
Стратегия проникновения	Вероятна	У ОАО «Дятьково-хлеб» имеются все шансы реализовать данную стратегию. В рамках стратегии рекомендуется развивать рынок или продукцию, поскольку ОАО «Дятьково-хлеб» имеет конкурентное преимущество на рынке Дятьковского района
Стратегия развития рынка	Возможна	Отличный источник роста предприятия – выход на новые рынки. У ОАО «Дятьково-хлеб» имеются все необходимые ресурсы и возможности для реализации стратегии
Стратегия развития продукта	Возможна	ОАО «Дятьково-хлеб» имеет все ресурсы, требуемые для расширения ассортимента продукции и ввода новой категории – продукции категории «премиум»
Стратегия диверсификации	Не возможна	У ОАО «Дятьково-хлеб» имеются отличные возможности роста на существующих рынках как с традиционными видами продукции, так и с новыми. Диверсифицировать портфель в настоящее время не рекомендуется

Таким образом, в настоящее время для ОАО «Дятьково-хлеб» целесообразно остановить свой выбор на такой стратегии повышения конкурентоспособности как стратегия проникновения и стратегия развития продукта.

В соответствии с выбранной конкурентной стратегией в качестве стратегических и тактических целей ОАО «Дятьково-хлеб» в области повышения конкурентоспособности представляется возможным рассматривать следующие направления:

1. Продукт:

- позиционирование традиционной продукции как лидера качества;
- снижение себестоимости продукции за счет внедрения новых технологий;
- расширение ассортимента (запуск производства продукции категории «премиум»).

2. Материально-техническая база:

- замена устаревшего технологического оборудования;
- автоматизация и компьютеризация процесса производства.

3. Кадровый потенциал:

- повышение заинтересованности сотрудников в развитии предприятия;
- совершенствование системы материального стимулирования;
- совершенствование системы делегирования полномочий.

4. Маркетинговая политика:

- мониторинг состояния внешнего окружения и внутренней среды предприятия;
- управление рыночными рисками;

– оптимизация комплекса маркетинга.

#### 5. Финансовые инструменты:

– оптимизация структуры финансовых активов;

– оптимизация структуры финансовых обязательств предприятия.

Стратегия повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» должна быть ориентирована, прежде всего, на получение максимально возможной прибыли, а также на улучшение благосостояния предприятия и его работников в целом [4, 5, 6, 7].

Таким образом, в качестве основных стратегических направлений повышения конкурентоспособности ОАО «Дятьково-хлеб» следует рассматривать следующие направления:

1) осуществление стратегии развития рынка на основе освоения новой ассортиментной позиции - ржано-пшеничного хлеба с функциональными добавками;

2) осуществление стратегии развития продукта на основе освоения производства новых видов продукции сегмента «премиум» - тортов и пирожных по индивидуальному заказу.

Реализация комплекса предложенных мероприятий будет способствовать повышению уровня конкурентоспособности и эффективности функционирования ОАО «Дятьково-хлеб» в целом.

### **Библиографический список**

1. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

2. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.

4. Подольникова Е.М., Ахрамеева Н.Ю. Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 33-38.

5. Подольникова Е.М. Информационно-логистические системы как элемент эффективного управления бизнесом // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XIII международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 343-348.

6. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Особенности формирования инновационной деятельности в АПК // Современные тенденции развития аг-

рарной науки: материалы научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 23-29.

7. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.

УДК 339.1

## СУЩНОСТЬ И СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНКЕ БИЗНЕСА

*The essence and scope of the cost approach in business valuation*

Зайцева О.М., студент

*Zaitseva O.M.*

Михальченкова М.А., научный руководитель

*Mikhalchenkova M. A.*

Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация

*Bryansk Institute of Management and Business*

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные подходы и методы к оценке бизнеса затратным подходом. Раскрывается сущность каждого метода затратного подхода, и выделены основные преимущества и недостатки затратного подхода.

**Abstract.** *The article discusses the main approaches and methods to business valuation by a cost-based approach. The essence of each cost approach method is revealed, and the main advantages and disadvantages of the cost approach are highlighted.*

**Ключевые слова:** оценка, затратный подход, метод, чистые активы, балансовая стоимость, ликвидационная стоимость.

**Keywords:** *valuation, cost approach, method, net assets, book value, liquidation value.*

История оценки бизнеса в России началась еще в 19 веке после отмены крепостного права и по сей день является актуальной процедурой для любого предприятия. В большинстве своем подобного рода мероприятия проводят не только собственники и инвесторы, но и кредиторы, страховые компании, государственные органы.

Чаще всего предметом оценки бизнеса выступает оценка собственного капитала.

Одним из ключевых нормативных документов, регулирующих оценочную деятельность, является Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности Российской Федерации». Именно в этом законе дается определение оценочной деятельности и ее участников.

Согласно Закона об оценочной деятельности оценку стоимости предприя-

тия осуществляют с применением трех подходов – доходного, сравнительного и затратного. Каждый из них позволяет подчеркнуть определенные характеристики объекта, при этом все методы оценки в рамках данных подходов имеют общую методологию.

Доходный подход основан на прогнозе будущих доходов от объекта оценки, сравнительный – на сопоставлении объекта оценки с имеющимися аналогами. Затратный подход реализуется на базе гипотетических затрат, которые будет вынужден произвести субъект, захотевший воссоздать точно такой же бизнес.

Затратный подход к оценке бизнеса так же называют имущественным, так как именно этот вид подхода направлен на определение стоимости предприятия, прежде всего, как имущественного комплекса/

Оценки по своей сути может использовать все три подхода к оценке бизнеса, включая затратный подход, за исключением тех случаев, когда это не предоставляется возможным. Использование затратного метода оценки может быть востребовано, при оценке объектов специального назначения, для которых сложно подобрать аналог и провести, к примеру, сравнительный метод, а также бизнеса, который не имеет перспектив получения дохода в будущем.

Общая идея затратного подхода заключается в определении разности между стоимостью материальных и нематериальных активов компании и ее обязательствами.

На основе затратного метода оценки можно определить ликвидационную либо рыночную стоимость бизнеса. Первый вид стоимости применяется в том случае, если оцениваемое предприятие прекращает свою деятельность и планирует произвести продажу своих активов. Второй вид стоимости используется при оценке действующей компании, в данном случае используется метод накопления активов.

Метод стоимости чистых активов, при котором стоимость бизнеса приравнивается к стоимости всех активов предприятия за вычетом всех его обязательств. Основной концепцией данного метода является трансформация бухгалтерского баланса в оценочный баланс. Данная процедура подразумевает определение реальной рыночной стоимости каждой статьи актива баланса и обязательств.

Метод ликвидационной стоимости, при котором стоимость бизнеса приравнивается к стоимости всех активов предприятия за вычетом всех его обязательств с учетом затрат на его ликвидацию. Сегодня в экономике выделяют три ситуации возникновения ликвидационной стоимости: - принудительная ликвидация, когда активы распродаются в строго определенные, малые сроки с большими потерями в стоимости; - упорядоченная ликвидация, когда активы реализуются в разумные сроки, обеспечивая максимальный доход от продажи имущества; - ликвидационная стоимость прекращения существования активов предприятия - ситуация, при которой активы предприятия не реализуются, а списываются с баланса. В этом случае стоимость может иметь отрицательную величину.

Балансовая стоимость активов и обязательств предприятия не всегда сов-

падает с рыночной стоимостью соответствующих показателей, это в свою очередь связано с тем, что конъюнктура рынка и темпы инфляции находятся в постоянной динамике. Именно поэтому при использовании затратного метода оценки стоимости бизнеса проводится корректировка баланса предприятия.

Для осуществления этого предварительно проводится оценка обоснованной рыночной стоимости каждого актива баланса в отдельности, затем определяется текущая стоимость обязательств и, наконец, из обоснованной рыночной стоимости суммы активов предприятия вычитается текущая стоимость всех его обязательств. Результат показывает оценочную стоимость собственного капитала предприятия, которая равна разнице между активами и обязательствами.

Все эти мероприятия можно выделить в следующие этапы оценки:

1. Анализ бухгалтерских данных с целью выявления активов и пассивов предприятия, которые будут рассматриваться при осуществлении затратного подхода. На этом этапе целесообразно проведение проверки, независимого аудита и инвентаризации. При проведении анализа и определении стоимости активов предприятия необходимо руководствоваться «Порядком определения стоимости чистых активов», утвержденного Приказом министерства финансов РФ от 28.04.2014 г. № 84 н.

2. Оценка рыночной стоимости объектов, которые получили отражение в составе активов фирмы. На этом этапе проводится оценка объектов, отраженных в составе активов фирмы: здания, сооружения, нематериальные активы, дебиторская задолженность.

3. Оценка обязательств компании. На данном этапе проводится оценка объектов, которые отнесены к обязательствам компании, причем по каждому объекту оценка проводится отдельно. Оценка стоимости обязательств при отсутствии четкого графика погашения задолженности или при уже истекшем сроке такого погашения принимается в расчет стоимости предприятия по их балансовой стоимости.

4. Расчет стоимости чистых активов предприятия, этот пункт рассчитывается как разность совокупности активов и текущих обязательств. На данном этапе очень важно учитывать сколько владельцев у предприятия. При наличии долевой собственности необходимо сделать скидку на недостаток прав контроля над бизнесом и, возможно, на низкую ликвидность оцениваемых долей.

Из изложенного выше следуют основные преимущества и недостатки затратного подхода. Основное преимущество затратного подхода в том, что он в своей большей части основан на достоверной фактической информации о состоянии имущественного комплекса предприятия и поэтому менее абстрактен. Основным недостатком заключается в том, что он не учитывает будущие возможности бизнеса предприятия в получении чистого дохода. Кроме того, некоторые методы, например, метод ликвидационной стоимости, довольно сложны и трудоемки в практическом использовании.

Но, несмотря на свои недостатки, затратный подход к оценке предприятия наиболее актуален (по сравнению с доходным и сравнительным подходами). Это обусловлено в первую очередь наличием, как правило, достоверной исходной информации для расчетов, а также использованием в определенной

мере известных, традиционных для экономики затратных (имущественных) подходов к оценке стоимости предприятия.

### **Библиографический список**

1. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 13.06.2023).

2. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XIII международной научно-практической конференции. 2022. С. 328-331.

3. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сборник материалов III региональной научно-практической конференции / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М., 2021. С. 277-283.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов. Брянск, 2023. С. 393-398.

5. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сборник статей научно-практической конференции. Брянск, 2022. С. 128-132.

**УДК 001.895:631.15**

## **ЭЛЕМЕНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ** *Elements of improving the innovation policy of an agricultural enterprise*

**Изтова Д.А.**, студент  
**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент  
*Izotova D.A., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведен анализ инновационной политики АО «Учхоз «Кокино», определён инновационный потенциал, тип финансовой устойчивости предприятия. Предложено внедрение инновационных преобразований в отрасль кормопроизводства как элемента совершенствования инновационной политики сельскохозяйственного предприятия.

**Abstract.** The article analyzes the innovation policy of JSC «Uchkhoz Kokino» defines the innovative potential, the type of financial stability of the enterprise. It is proposed to introduce innovative transformations into the feed production industry as an element of improving the innovation policy of an agricultural enterprise.

**Ключевые слова:** инновационная политика, инновационный потенциал, кормопроизводство.

**Keywords:** *innovation policy, innovation potential, feed production.*

В современных условиях подъем отраслей сельского хозяйства невозможен без активизации инновационной деятельности, которая является главной в системе факторов, обеспечивающих развитие и повышение эффективности функционирования предприятия в долгосрочной перспективе.

В настоящее время все большее количество предприятий осознают огромную роль инноваций в успешной организации своей деятельности, завоевания новых рынков, усиления конкурентных преимуществ. [1, 2, 3]. Предприятия агропромышленного комплекса стремятся в силу имеющихся у них возможностей обновлять свои производственные фонды, внедрять новые (в том числе и ресурсосберегающие) технологии в производство, выпускать новые виды продукции, обновлять перечень предоставляемых услуг, повышая их качество [4, 5, 6].

Объектом исследования стало Акционерное общество «Учебно-опытное хозяйство «Кокино», агропромышленное предприятие, находящееся в Выгоничском районе Брянской области. Специализация общества – молочно-мясное скотоводство с развитым зернопроизводством, степень специализации – высокая.

Проведенный анализ показал, что размеры производства АО «Учхоз «Кокино» имеют тенденцию к сокращению, поскольку большинство показателей имеют отрицательную динамику. Экономическая эффективность деятельности предприятия в динамике 2020-2022 гг. также снижается, что подтверждается снижением эффективности использования основных, оборотных средств и производительности труда. Ухудшается и финансовая устойчивость общества, уменьшается ликвидность всех активов, замедляются процессы деловой активности, а деятельность в 2022 г. стала убыточной.

Проведенный анализ инновационного потенциала АО «Учхоз «Кокино» по таким критериям как: корпоративный, маркетинговый, научно-технический, производственный, кадровый, организационный, позволил установить, что предприятие обладает достаточным инновационным потенциалом, но при этом требуются определенные мероприятия по развитию и управлению инновационной деятельностью (табл. 1).

Таблица 1 - Анализ инновационного потенциала АО «Учхоз «Кокино»

Наименование аспекта	Содержание аспекта
Корпоративный аспект	Освоение инновационной технологии кормопроизводства позволит достичь роста молочной и мясной продуктивности, как следствие, увеличению выручки от продажи, что соответствует целям и стратегии хозяйства.
Маркетинговый аспект	Высокий спрос на производимую сельскохозяйственную продукцию. Надежные каналы реализации. У рынка сельскохозяйственной продукции есть потенциал к росту.
Научно-технический аспект	Научно – технический уровень производства в хозяйстве является средним. Учхоз ведет сельскохозяйственное производство по освоенным традиционным технологиям.

Продолжение таблицы 1

Производственный аспект	Производственные площади и ресурсы позволяют освоить новую технологию. Инновационная технология будет обеспечена собственной сырьевой базой.
Финансовый аспект	Снижение финансовой устойчивости. Низкие инновационные возможности. Для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение финансовых средств из внешних источников. Приемлемая инновационная стратегия – последователь, с освоением улучшающих технологий.
Кадровый аспект	Численность и квалификация персонала соответствует перспективам дальнейшего развития предприятия с учетом внедрения улучшающих инновационных преобразований.
Организационный аспект	В соответствии с типом организационной структуры (линейно-функциональная) все значимые решения в области реализации проекта будут приниматься через директора.

Анализ финансовой составляющей инновационного потенциала показал, что финансовое положение хозяйства неустойчиво, о чем свидетельствуют данные расчета типа финансовой устойчивости предприятия – в учхозе источником покрытия затрат в настоящее время являются собственные оборотные средства плюс долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы. Для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение финансовых средств из внешних источников. Рекомендуемая стратегия инновационного развития – последователь с возможностью освоения улучшающих технологий.

Проведенный анализ основной товарной отрасли хозяйства – молочно-мясного скотоводства показал негативную тенденцию – снижение молочной и мясной продуктивности КРС при одновременном снижении затрат на корма (рис. 1, 2).

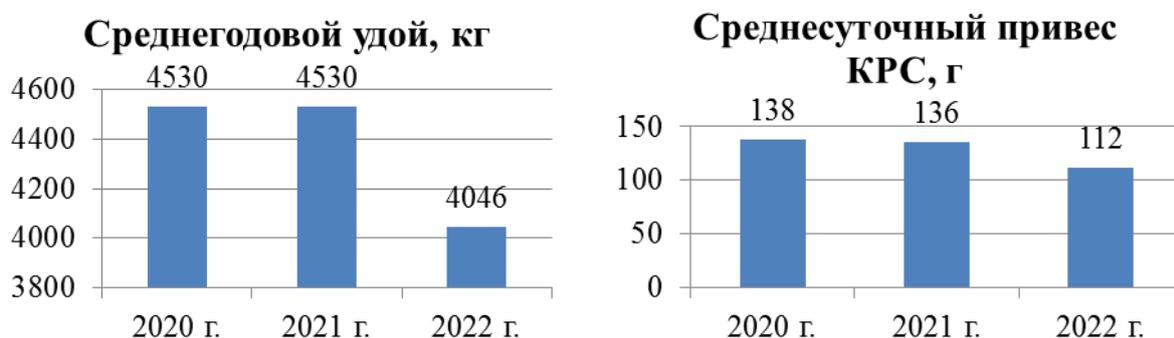


Рисунок 1 – Динамика молочной и мясной продуктивности КРС в АО «Учхоз «Кокино»

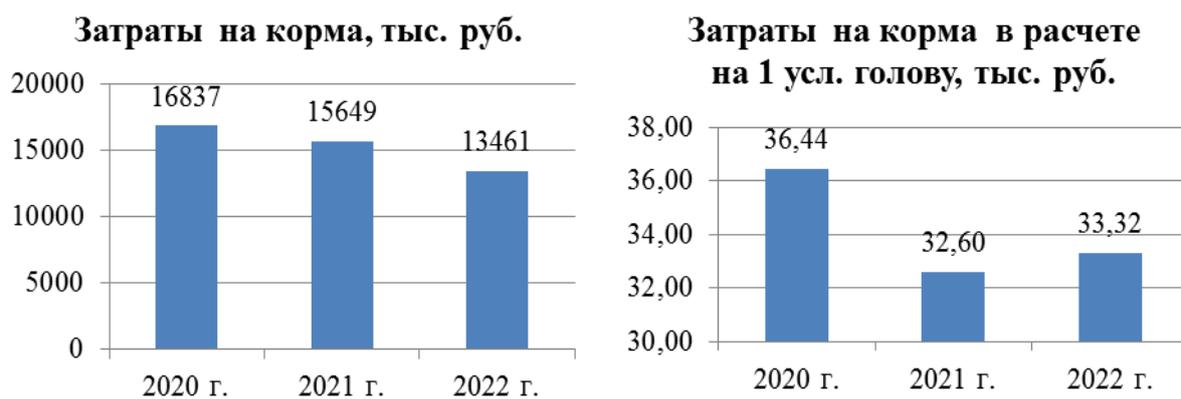


Рисунок 2 – Динамика затрат на корма для КРС в АО «Учхоз «Кокино»

Ввиду того, что уровень кормления животных выступает центральным фактором, оказывающим влияние на продуктивность, встает вопрос о модернизации кормовой базы. Вследствие этого в рамках проекта развития инновационной деятельности в АО «Учхоз «Кокино» предлагается внедрение инновационной технологии производства экструдированных концентрированных кормов. Внедрение новых технологий кормления способно при сравнительно небольших затратах существенно повысить продуктивность скота [7, 8, 9].

Технология производства комбикормов методом экструзии является одной из инновационных технологий в современном кормоприготовлении. Уникальность технологии экструзии состоит в особой тепловой обработке зерна и соломы, при которой удваивается питательная ценность зерна, а за счет полного обеззараживания корма заболеваемость животных сводится к минимуму. Для внедрения инновационной технологии предприятию необходимо приобрести пресс-экструдер «ЭКСПРО-02к». Освоение технологии экструзии позволит получить двойной эффект – снизить себестоимость животноводческой продукции за счет повышения качества и питательности кормов собственного приготовления и увеличить ежедневный привес скота и повысить надой молока.

С учетом того, что ключевым фактором, влияющим на продуктивность животных, выступает уровень и полноценность кормления, и с учетом сохранения среднегодового поголовья скота хозяйство может рассчитывать на увеличение производства продукции животноводства [10, 11]. По оценкам специалистов, при введении в рацион экструдированного корма среднегодовой удой молока возрастет на 10-15%, а суточные привесы скота на откорме – на 15-20%, в зависимости от существующей продуктивности КРС.

В результате внедрения в деятельность учхоза линии экструдирования качественно улучшится кормление животных и, как следствие, увеличится валовое производство продукции животноводства. Так, производство молока и мяса КРС увеличится по проекту на 11 и 16% соответственно.

Представим проектное изменение выручки от реализации продукции животноводства в АО «Учхоз «Кокино» с учетом изменения значений показателей производства продукции и с учетом роста цены реализации продукции на уровне годовой инфляции (10%) (табл. 2).

Таблица 2 – Проектное изменение выручки от реализации продукции животноводства в АО «Учхоз «Кокино»

Показатели	Фактическое значение показателя	Проектное значение показателя	Отклонение (+,-)
Реализовано молока, ц	7798	9098	1300
Цена реализации 1 ц молока, руб.	3095	3404	309
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	24138	30970	6832
Реализовано мяса КРС в ж.м., ц	651	739	88
Цена реализации 1 ц мяса КРС в ж.м., тыс. руб.	10778	11856	1078
Выручка от реализации мяса КРС, тыс. руб.	7017	8762	1745
Выручка от реализации продукции животноводства – всего, тыс. руб.	31155	39731	8576

За счет увеличения производства продукции животноводства хозяйство сможет дополнительно получить выручку в размере 8576 тыс. руб.

Представим изменение основных экономических показателей деятельности АО «Учхоз «Кокино» после внедрения проекта инновационного развития предприятия в табл. 3.

Таблица 3 – Проектное изменение основных экономических показателей деятельности АО «Учхоз «Кокино»

Наименование	Факт (2022 г.)	Проект	Факт к проекту, %
Выручка, тыс. руб.	37870	46446	122,6
Себестоимость продаж, тыс. руб.	48073	49777	103,5
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	-10203	-3331	6872*
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-10203	-3331	6872*
Рентабельность (убыточность) продаж, %	-26,9	-7,1	+34,0 п.п.

Расчетные данные, представленные в табл. 3, свидетельствуют о целесообразности внедрения предложенных инновационных преобразований в АО «Учхоз «Кокино». Так, в результате реализации проекта, хозяйство сможет увеличить размер денежной выручки на 8576 тыс. руб. или 22,6% и сократить убыток от продаж на 6872 руб.

Показателем, демонстрирующим эффективность внедрения линий экструдирования для животноводства, будет прирост прибыли за счет снижения затрат на корма и роста денежной выручки от увеличения продуктивности животных.

Таким образом, в настоящее время АО «Учхоз «Кокино» имеет реальные возможности повышения эффективности своей деятельности на основе инновационного развития.

### Библиографический список

1. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г. Дорных, В.И. Репникова // Агро-экологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
2. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф.. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
3. Специализация кормопроизводства и управление / Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 7. С. 43-50.
4. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.
5. Чирков Е.П., Ларетин Н.А., Кирдищева Д.Н. Состояние, перспективы и экономические факторы развития лугопастбищного хозяйства России // Никоновские чтения. 2011. № 16. С. 237-240.
6. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. 2021. С. 430-435.
7. Кирдищева Д.Н. Современное состояние и тенденции развития молочного скотоводства на региональном уровне // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 11-17.
8. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
9. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Инновации как фактор обеспечения экономической безопасности России // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. 2019. С. 452-454.
10. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2013. С. 15-18.
11. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.
12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания <sup>137</sup>Cs на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Ра-

диагия и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития. Материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 118-122.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

УДК 338.24

## ОЦЕНКА И МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

*Assessment and mechanism of ensuring the economic security of the region*

**Коробко А.А.**, студент  
*Korobko A.A.*

ФГБОУ ВО Брянский ГИТУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Engineering Technological University*

**Аннотация.** Актуальность исследуемой темы выражена в том, что экономическая безопасность считается основным, системообразующим элементом безопасности нашей страны. Проявляясь в области других типов безопасности страны, в свою очередь, испытывает установленные перемены. Ощущает на себе их противоположное влияние. Поэтому цель работы направлена на рассмотрение ключевых проблем экономической безопасности.

**Abstract.** *The relevance of the topic under study is expressed in the fact that economic security is considered the main, system-forming element of the security of our country. Manifesting itself in the field of other types of security of the country, in turn, is experiencing established changes. He feels their opposite influence on himself. Therefore, the purpose of the work is aimed at addressing the key problems of economic security.*

**Ключевые слова:** актуальные проблемы, деятельность, регион, риск, экономическая безопасность.

**Keywords:** *actual problems, activity, region, risk, economic security.*

Экономическая безопасность - важнейшая составляющая государственной системы. Она характеризуется способностью бесперебойно функционировать во всех отраслях.

Современная экономика требует создания новых предприятий, совершенствования старых технологий и инноваций стратегических вариантов [1, с. 243].

Именно поэтому развитию экономической безопасности уделяется особое

внимание. Экономическая безопасность не только снижает угрозу возникновения сложных кризисных ситуаций и влияет на поддержание устойчивого и эффективного развития, но и формирует различные пути совершенствования регионального развития [2, с. 1672].

Анализ многочисленной научной и учебной литературы позволил прийти к выводу, что экономическую безопасность рассматривают как обеспечение социально-экономической стабильности и оптимального движения, распределения, использования ресурсов вне зависимости либо в минимальной зависимости от факторов внешней среды.

Факторы, если они приобретают критическое значение для функциональных элементов экономики, могут иметь разнообразное происхождение, направленность, механизмы реализации, последствия. Общее для них – то, что, если эти критические факторы будут иметь место в реальности, они дестабилизируют экономику, нанесут региону ущерб, принесут дезорганизацию или приведут к уничтожению существенных элементов экономики. Всё это, очевидно, ставит под угрозу экономическую безопасность компании. Соответственно, такие опасные факторы в научной литературе называются угрозами экономической безопасности [3, с. 1389].

Приведём несколько наиболее распространённых угроз экономической безопасности региона:

1. Производственный спад, потеря либо уступка внутренних рынков. Разрушение потенциала с точки зрения технологий, свёртывание прогресса в структурной перестройке производственного сектора экономики имеют негативные последствия: повсеместную недозагрузку производственных мощностей, закрытие некоторых производств, потере важных рынков сбыта.

2. Ослабление потенциала в области науки и техники, процесс, обратный индустриализации экономики. Когда научно-исследовательская работа проводится в меньшей степени, научные коллективы распадаются, заказы на высокотехнологичные продукты сокращаются, это закономерно оборачивается деградацией, особенно очевидной в отношении научно-технического прогресса, который планировался, например, в стратегии развития региона на конкретный период времени [4, с. 467]. Другое отрицательное последствие – преобладание сырьевых отраслей в структуре экономики, следовательно, снижение конкурентоспособности ряда территорий.

3. Угроза продовольственной безопасности. Чем очевиднее обостряются ценовые диспропорции между сельским хозяйством и промышленностью, чем больше рынок открывается для импортной продукции в ущерб отечественной (отказ от политики разумного патернализма), тем более зависимой территория становится от поставки продукции из других регионов и государств.

4. Увеличение безработицы вместе с ослаблением мотивации к труду. Резкое снижение уровня жизни, спроса на квалифицированную рабочую силу приводят к утрате населением нужной квалификации и трудовых навыков в целом, что, в свою очередь, становится причиной уменьшения интеллектуального капитала.

5. Криминализация экономической деятельности. Увеличение количе-

ства преступлений в этой сфере – закономерная причина недоверия людей к тому, чем занимаются органы власти и как работает действующее законодательство. Возможность правовой защиты ставится под сомнение.

б. Деградация окружающей природной среды. Чем более существенной становится техногенная нагрузка, чем менее устойчивыми являются природные территориальные комплексы, тем хуже становится здоровье людей. Активизируется вынужденная миграция.

Внутренние социально-экономические угрозы безопасности – это:

- высокая степень износа основных фондов;
- снижение ВРП;
- снижение инвестиционной активности региона
- увеличение стоимости продуктов, которые производятся непосредственно на территории региона;
- ухудшение индикаторов инновационной активности;
- низкая конкурентоспособность продукции;
- повышение размеров долга;
- низкая рентабельность региона;
- уменьшение естественного прироста населения и в целом ухудшение демографических показателей;
- миграционный отток трудоспособного населения;
- безработица;
- высокая имущественная дифференциация и дифференциация по доходам;
- ухудшение качества жизни граждан.

Всё это свидетельствует о том, что проблема региональной экономической безопасности действительно является актуальной в контексте современной общемировой ситуации.

На основании изложенного сделаем вывод, что угрозы экономической безопасности субъекта в любом случае препятствуют удовлетворению его потребностей, создают опасность снижения производственного потенциала, низкой эффективности использования ресурсов, осложнения отношений. Риск экономической безопасности описывается иначе – он не только характеризует, с какой стороны может прийти опасность, но и отвечает на вопрос, почему она возникает.

Риском считают любые возможности нежелательного события, потерь, недостижения результатов работы (в том числе в контексте региональной социально-экономической политики). Интуитивная мера оценки риска социально-экономической безопасности – это опасение. С угрозой риск связан понятием высокой неопределённости [5, с. 37].

Риски экономической безопасности региона всегда связаны с выбором между не очень надёжным, но привлекательным вариантом и проверенным, но менее заманчивым способом [6]. Решение принимается ответственными лицами в условиях выбора.

### Библиографический список

1. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 243-246.
2. Дробот Е.В., Гудович Г.К., Макаров И.Н., Бахмутская В.С. Экономическая безопасность России и евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 3. С. 1671-1682.
3. Макаров И.Н., Дробот Е.В., Авцинова А.А. Пандемия и экономическая безопасность регионов: логистика в условиях ограничений // Экономические отношения. 2020. Т. 10, № 4. С. 1387-1404.
4. Родина Т.Е., Подольная Е.В. Кадры и образование в области цифровой экономики // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 466-470.
5. Трофимова Н.Н. Концепция устойчивого развития как стратегическая основа деловой репутации предприятий реального сектора экономики // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3 (29). С. 36-44.
6. Ускова Т.В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим пользования: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 10.11.2023).
7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Швецова О.А. Социально-экономические последствия структурной политики в экономике России // Экономические науки. 2015. № 122. С. 53-57.

УДК 658.8:005

### УПРАВЛЕНИЕ КЛИЕНТСКИМ ОПЫТОМ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕС

*Customer experience management and its impact on business*

**Кузнецова С.М.**, студент  
*Kuznetsova S.M.*

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель  
*FSBEI HE Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** Данная статья выделяет ключевые этапы данного процесса, такие как взаимодействие с клиентами, обеспечение качества продуктов и услуг, анализ обратной связи. Приводится обзор преимуществ такого управления, включая повышение удовлетворенности и лояльности клиентов. Также рассматриваются вызовы, с которыми могут столкнуться организации, и предлагаются лучшие практики для их преодоления, включая персонализацию, обучение сотрудников и инновации.

***Abstract.** This article highlights key stages of the process, such as customer interaction, ensuring product and service quality, and feedback analysis. It provides an overview of the benefits of such management, including increased customer satisfaction and loyalty. The challenges organizations may face are also discussed, along with best practices to overcome them, including personalization, employee training, and innovation.*

**Ключевые слова:** клиентский опыт, маркетинг, бизнес, эффективность, стратегия.

**Keywords:** customer experience, marketing, business, efficiency, strategy.

В современном мире, где бизнес-среда постоянно меняется и конкуренция становится все более интенсивной, удовлетворение клиентов становится одним из ключевых факторов успешного ведения бизнеса. Удивительно, как небольшие детали в клиентском опыте могут оказать глубокое воздействие на решения клиентов и, следовательно, на экономический успех организации [1, с. 2; 2, с. 1; 3, с. 1].

Управление клиентским опытом (Customer Experience Management, CEM) становится все более важным в современной экономике. Эта стратегия фокусируется на создании позитивных и незабываемых впечатлений у клиентов на всех этапах их взаимодействия с брендом или компанией. От начального знакомства с продуктом или услугой до послепродажного обслуживания, каждый этап имеет значение и может повлиять на будущее отношение клиента к организации [4, с. 82].

Перечислим основные этапы:

1. Взаимодействие с клиентами. Оно не ограничивается лишь обменом информацией. Это является способом устанавливать отношения, понимать потребности и ожидания клиентов, а также создавать положительные эмоциональные связи;

2. Качество продуктов и услуг. Когда клиенты ощущают, что они получили продукты или услуги, которые соответствуют их ожиданиям и даже превосходят их, это создает положительный опыт;

Для обеспечения качества продуктов и услуг организации могут применять различные методы и стратегии, включая:

- Системы контроля качества;
- Внедрение инноваций;
- Обучение сотрудников.

3. Обратная связь. Анализ обратной связи позволяет выявить области, требующие улучшения, и принять меры для удовлетворения клиентов. [5, с. 6]

Инвестирование в управление клиентским опытом приносит множество преимуществ для организации. Рассмотрим ключевые преимущества, которые получают организации, осуществляющие активное управление клиентским опытом:

1. Одним из основных преимуществ управления клиентским опытом является повышение удовлетворенности клиентов. Удовлетворенные клиенты более склонны оставаться верными бренду, совершать повторные покупки и рекомендовать его другим;

2. Увеличение лояльности клиентов. Лояльные клиенты не только делают повторные покупки, но также могут стать сторонниками бренда и защитниками в случае возникновения негативных отзывов;
3. Снижение оттока клиентов;
4. Повышение конкурентоспособности;
5. Укрепление бренда и репутации. Когда клиенты имеют положительные впечатления и опыт, они чаще готовы ассоциировать себя с брендом и рекомендовать его. Это создает положительное восприятие бренда и укрепляет его позиции на рынке [6, с. 6].

Внедрение методов управления клиентским опытом несомненно приносит значительные выгоды, однако оно сопряжено с различными вызовами и трудностями. Рассмотрим эти аспекты более подробно:

1. Одним из вызовов является учет разнообразия клиентов. Клиенты могут иметь разные потребности, ожидания и предпочтения. Преодоление этого включает в себя создание персонализированных систем, а также адаптацию стратегии под разные группы клиентов.

2. Использование технологий в управлении клиентским опытом предоставляет ценные возможности для улучшения взаимодействия с клиентами и повышения эффективности бизнес-процессов. Однако, на пути успешной реализации можно столкнуться с необходимостью интеграции различных информационных систем. Разнообразие технологических решений, используемых в различных подразделениях компании, может создавать сложности при попытке создания единой и согласованной системы управления клиентским опытом. Этот процесс требует внимательного планирования, тщательного анализа потребностей бизнеса и грамотного выбора технологических решений, способных интегрироваться без существенного воздействия на текущие операционные процессы;

3. Сбор и анализ данных о клиентском опыте представляют собой очень важные, но зачастую сложные задачи. Информация, полученная от клиентов, может быть разнообразной и объемной, что требует эффективных методов сбора и структурирования. Дополнительно, необходимо уделить внимание аспектам конфиденциальности данных и обеспечению их безопасности в соответствии с законодательством. Для преодоления этих вызовов необходимо разработать системы сбора и анализа данных, способные обработать информацию в реальном времени и выявлять ключевые тренды. Кроме того, обучение сотрудников в использовании этих систем также является важным компонентом успешного преодоления этого вызова. Подготовленные и компетентные сотрудники способствуют более эффективному использованию данных, что, в свою очередь, улучшает качество принимаемых бизнес-решений и оптимизирует стратегии управления клиентским опытом;

4. Изменение корпоративной культуры в сторону акцентирования на управлении клиентским опытом также является значительным аспектом. Оно требует не только обучения сотрудников новым подходам и технологиям, но также создания соответствующей среды. Опережение этого вызова включает в себя обучение сотрудников и формирование корпоративной культуры, в кото-

рой осознается важность клиентского опыта и поддерживается стремление к его постоянному улучшению [7, с. 2; 8, с. 1].

Организации, стремящиеся к успешному управлению клиентским опытом, прибегают к ряду ключевых практик, которые помогают создать положительное впечатление и удовлетворение клиентов. Рассмотрим некоторые из них:

1. Сбор обратной связи. Организации должны активно собирать обратную связь, включая как мнения, предложения так и жалобы. Это помогает понять потребности клиентов и вовремя реагировать на них;

2. Персонализация клиентского опыта способствует удовлетворению клиентов. Организации могут использовать данные о клиентах, чтобы предоставлять персонализированные предложения, рекомендации и соответствующее обслуживание;

3. Обучение сотрудников. Сотрудники должны знать, как обеспечивать качественное обслуживание клиентов;

4. Мониторинг и анализ данных о клиентском опыте помогают организации оценивать эффективность своих усилий. Они включают в себя отслеживание ключевых метрик и показателей, а также анализ обратной связи клиентов;

5. Вовлечение сотрудников в процесс управления клиентским опытом. Работники, ощущающие себя важной частью этого процесса, становятся не только сторонниками, но и исполнителями стратегии, способствуя её успешной реализации;

6. Инновации. Использование новых технологий и подходов может создать уникальные клиентские впечатления [9, с. 58; 10, с. 4].

Таким образом, применение лучших практик в управлении клиентским опытом помогает организациям достичь выдающихся результатов и создать долгосрочные и успешные отношения с клиентами.

*Заключение.* Эффективное управление клиентским опытом – не просто стратегия для современных организаций, а неотъемлемая составляющая успешного ведения бизнеса. Поддерживая высокое качество продуктов, взаимодействуя с клиентами и активно реагируя на их обратную связь, компании могут не только удовлетворять потребности своей аудитории, но и укреплять позицию на рынке. Внедрение лучших практик, включая персонализацию и обучение персонала, дает возможность создать положительные клиентские впечатления и укрепить лояльность к бренду, что в конечном итоге способствует долгосрочному успеху компании.

### **Библиографический список**

1. Pesticide monitoring of agricultural soil pollution / L. Zhichkina, V. Nosov, K. Zhichkin et al. // E3S Web of Conferences. 2020. № 193. pp. 01068.

2. . Biological bases of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 677. pp. 022026.

3. Decommissioned oil production sites impact on the forest ecosystems soil cover state (on the example of the National Park “Buzuluk Bor”) / L. Zhichkina, S. Zudilin, K. Zhichkin, O. Ariskina // Journal of Physics: Conference Series. 2020. № 1679. 052072.

4. Жичкин К.А., Едренин Н.Н., Жичкина Л.Н. Инвестиционное проектирование в овцеводстве Самарской области // Аграрный вестник Верхневолжья. 2018. № 1. С. 79-84.
5. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina, A.A. Gubadullin // Agriculture. 2022. № 12. pp. 1870.
6. Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 659. pp. 012005.
7. Cadastral valuation of lands dedicated to perennial plantings: features and practice / K. Zhichkin, V. Nosov, A. Lakomiak, L. Zhichkina // E3S Web of Conferences. 2020. № 177. pp. 04002.
8. Titorenko K.V., Zhichkin K.A. Innovative approaches to breeding in the dairy industry // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 723. pp. 032003.
9. 032003.
10. Везубова Т.А., Жичкин К.А., Мухитбекова А.М. Страхование рисков растениеводства в России, Беларуси и Казахстане // Финансы. 2018. № 10. С. 55-60.
11. Monitoring of technogenic pollution of soil in the region / L.N. Zhichkina, V.V. Nosov, K.A. Zhichkin et al. // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2020. № 862. pp. 062061.
12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

**УДК 658.8:004**

## **МЕТРИКИ СХ: ИЗМЕРЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КЛИЕНТОВ ДЛЯ УСПЕШНОЙ БИЗНЕС-СТРАТЕГИИ**

*CX Metrics: Measuring customer satisfaction for a successful business strategy*

**Кузнецова С.М.**, студент  
*Kuznetsova S.M.*

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель  
*FSBEI HE Samara State Agrarian University*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются метрики измерения клиентского опыта (CX). Обсуждаются важные аспекты, такие как сегментация клиентов и преимущества и ограничения каждой из метрик (NPS, CSAT и CES). Будет объяснено, как эти метрики могут помочь оценить удовлетворенность клиентов и понять их потребности. Также будет описано, как правильный выбор метрики может способствовать более эффективной интеграции CX в стратегию вашей организации, что в свою очередь может привести к улучшению клиентского опыта и укреплению позиций на рынке.

***Abstract.** In this article, we examine customer experience (CX) metrics. Important aspects such as customer segmentation and the advantages and limitations of each of the metrics (NPS, CSAT, and CES) are discussed. It will be explained how these metrics can help assess customer satisfaction and understand their needs. It will also describe how the right choice of a metric can contribute to a more effective integration of CX into your organization's strategy, which, in turn, can lead to an improvement in customer experience and a stronger market position.*

**Ключевые слова:** методы измерения клиентского опыта, NPS, CSAT, CES, сегментация клиентов

**Keywords:** *methods of measuring customer experience, NPS, CSAT, CES, customer segmentation.*

Клиентский опыт (Customer Experience, CX) в наши дни становится ключевым фактором в успехе организаций. Способность предоставить клиентам особое впечатление и удовлетворение является неотъемлемой частью конкурентного бизнеса. Однако для того чтобы управлять и улучшать клиентский опыт, необходимо его уметь измерить [1, с. 2; 2, с. 1; 3, с. 2; 4, с. 5].

Важным шагом в его измерении является сегментация клиентов. Различные группы клиентов могут иметь разные ожидания и потребности, и выбор метрик может сильно зависеть от того, какие именно клиентские сегменты вы пытаетесь охватить [5, с. 56].

Сегментация клиентов - это процесс разделения клиентской базы на группы схожих клиентов по различным характеристикам, таким как демография, покупательское поведение или интересы. Это позволяет организации более точно анализировать и понимать потребности и ожидания каждой группы клиентов.

Каждая группа клиентов имеет уникальные ожидания и приоритеты. Например:

1. Корпоративные клиенты, включая бизнес-партнеров и крупные компании, обычно ценят эффективность и надежность. Они ожидают, что продукты или услуги будут полностью соответствовать их потребностям и способствовать повышению продуктивности. Для этой группы клиентов могут использоваться метрики, связанные с оперативной эффективностью и качеством обслуживания;

2. Потребители, включая частных лиц и мелкие компании, могут придавать большее значение удовлетворенности и эмоциональным аспектам клиентского опыта. Им важно, чтобы продукты или услуги приносили удовольствие и удовлетворение. Для этой группы клиентов метрики, связанные с уровнем удовлетворенности клиентов и их лояльностью, могут быть ключевыми;

3. Средние компании и малые предприятия могут иметь смешанные ожидания. Они могут ценить эффективность и надежность, но также и уделять внимание цене и удобству использования товара. Для этой группы клиентов может быть полезно использовать разные метрики.

Таким образом, выбор метрик измерения клиентского опыта должен учитывать конкретные ожидания и потребности каждой группы клиентов. Это поз-

волит организации лучше соответствовать ожиданиям клиентов и обеспечить более удовлетворительный клиентский опыт.

Измерение клиентского опыта (CX) также играет важную роль в разработке и выполнении стратегии организации. Рассмотрим, как CX может стать фундаментом стратегии и какие выгоды он может принести:

1. Оно позволяет организации лучше понимать, что клиенты ожидают и с какими проблемами они сталкиваются в достижении цели. Эта информация помогает определить, какие изменения и улучшения следует внести в продукты и услуги;

2. Интегрирование CX в стратегию способствует удовлетворению клиентов, а значит созданию более лояльной клиентской базы;

3. Его анализ может выявить области, приоритетные для улучшения. Также эти области также могут стать приоритетами в стратегии организации;

4. Измерение CX позволяет быстро реагировать на изменяющиеся потребности клиентов и рынка, а также корректировать стратегию в соответствии с этими изменениями, что перетекает в следующий пункт;

5. Стратегия, основанная на измерении CX, может способствовать долгосрочному росту и устойчивости компании.

Таким образом, интеграция измерения клиентского опыта в стратегию организации помогает сделать бизнес более клиентоориентированным и успешным. [6, с. 607]

Рассмотрим такие популярные инструменты измерения, как NPS, CSAT и CES, и проанализируем их преимущества и недостатки.

*Метрика NPS (Net Promoter Score).* Она представляет собой метрику, разработанную Фредериком Рейнхольдом в 2003 году. Основное предположение NPS заключается в том, что клиенты могут быть разделены на три категории: промоутеры (те, кто рекомендуют продукт или услугу), пассивы (те, кто нейтрально относятся) и детракторы (те, кто высказывают негативное мнение).

Сама методика NPS основана на следующих этапах:

1. Постановка вопроса. Клиентам задается вопрос, обычно сформулированный так: «На шкале от 0 до 10, насколько вероятно, что Вы порекомендуете наши продукты/услуги друзьям или коллегам?».

2. Классификация клиентов. Клиенты разделяются на три группы в зависимости от их ответов:

а) Промоутеры: Оценка 9-10. Эти клиенты активно рекомендуют продукты или услуги;

б) Пассивы: Оценка 7-8. Эти клиенты нейтрально относятся и не влияют на NPS;

в) Детракторы: Оценка 0-6. Эти клиенты выражают негативное мнение и могут быть потенциальными критиками.

3. Расчет NPS. NPS рассчитывается путем вычитания процента детракторов из процента промоутеров.

Преимущества NPS:

- Простота и понятность;

- Связь с лояльностью. NPS имеет корреляцию с лояльностью клиентов и их готовностью рекомендовать бренд;
- Широко используется. NPS широко распространен и применяется в разных отраслях и сферах бизнеса.

Недостатки NPS:

- Одномерность. NPS фокусируется на одном вопросе и может излишне упростить клиентский опыт;
- Нейтральные ответы. Пассивы считаются нейтральными, хотя их опыт тоже может быть разным;
- Не всегда достаточно контекста. NPS не всегда предоставляет достаточно информации для понимания причин лояльности или нелояльности.

Таким образом, NPS остается популярным инструментом для измерения клиентской лояльности, но его эффективность зависит от контекста и специфики бизнеса. [7, с. 68; 8, с. 4]

*CSAT (Customer Satisfaction Score)*. Данная метрика представляет собой способ измерения удовлетворенности клиентов в отношении конкретных продуктов, услуг или взаимодействия с организацией. CSAT опрашивает клиентов с целью оценки их уровня удовлетворенности событием или опытом, с использованием обычно шкалы с семью пунктами.

Ключевые этапы CSAT:

1. Постановка вопроса. Клиентам задается вопрос, примерно с подобной формулировкой: «На сколько Вы удовлетворены опытом/продуктом/услугой?». И они должны выбрать оценку на шкале;
2. Сбор и анализ ответов;
3. Получение средней оценки. Средняя оценка клиентов на шкале служит индикатором уровня удовлетворенности.

Преимущества CSAT:

- Простота внедрения;
- Специфичность. Он позволяет измерять удовлетворенность в отношении конкретных событий или клиентского опыта, что может быть полезно для улучшения конкретных аспектов бизнеса.

Недостатки CSAT:

- Ограниченность в вопросах. CSAT оценивает удовлетворенность, но не обеспечивает полное понимание причин или факторов, влияющих на эту удовлетворенность;
- Частый недостаток контекста.

CSAT остается ценным инструментом для оценки удовлетворенности клиентов в отношении конкретных аспектов бизнеса и может использоваться в комбинации с другими метриками для получения более полного представления о клиентском опыте. [9, с. 485]

*CES (Customer Effort Score)*. CES предназначена для измерения уровня усилий, которые клиенты вкладывают во взаимодействие с организацией, чтобы достичь своих целей. Основная идея заключается в том, что уменьшение усилий, которые клиентам необходимо приложить, приведет к улучшению клиентского опыта.

Ключевые этапы CES:

1. Постановка вопроса. Клиентам задается вопрос, например: «На сколько легко или сложно было вам получить необходимую помощь/информацию/решение вашей проблемы?» и клиенты выбирают оценку на шкале;
2. Сбор и анализ ответов;
3. Получение средней оценки.

Преимущества CES: фокус на клиентском комфорте. Она акцентирует внимание на уровне усилий, которые клиенты вкладывают, что важно для улучшения клиентского опыта; специфичность: CES может быть нацелена на конкретные особенности взаимодействия, например, получение информации, решение проблемы или оформление заказа.

Недостатки CES: ограниченность в вопросах. Данная метрика измеряет усилия, но не всегда обеспечивает полное понимание причин или факторов, влияющих на уровень усилий; периодический недостаток контекста. [10, с. 4]

Важно понимать, что каждая из этих метрик имеет свои преимущества и ограничения, и их выбор зависит от конкретных целей, контекста и сферы деятельности организации. В некоторых случаях, комбинированный подход, включая использование нескольких метрик, может предоставить более полное представление о клиентском опыте.

В ходе этой статьи мы рассмотрели важность интеграции клиентского опыта (CX) в стратегию бизнеса и выявили ключевые моменты, которые подчеркивают его роль в современном мире:

- CX становится фундаментальным аспектом успешной стратегии бизнеса. Удовлетворенные клиенты более склонны оставаться лояльными, делать повторные покупки и рекомендовать бренд другим;

- Метрики CX, такие как NPS, CSAT и CES, становятся важными инструментами для измерения и анализа уровня удовлетворенности клиентов.

Таким образом, инвестиции в CX не только способствуют улучшению удовлетворенности клиентов, но и формируют долгосрочное устойчивое будущее бизнеса. С ориентацией на клиентов и стремлением к совершенствованию CX организации смогут успешно преодолевать вызовы будущего бизнеса.

### **Библиографический список**

1. Biological bases of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 677. pp. 022026.
2. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina, A.A. Gubadullin // Agriculture. 2022. № 12. pp. 1870.
3. Modeling the production activity of personal subsidiary plots in the regional food security system / K.A. Zhichkin, V.V. Nosov, L.N. Zhichkina et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. № 659. pp. 012005.
4. Cadastral valuation of lands dedicated to perennial plantings: features and practice / K. Zhichkin, V. Nosov, A. Lakomiak, L. Zhichkina // E3S Web of

Conferences. 2020. № 177. pp. 04002.

5. Везубова Т.А., Жичкин К.А., Мухитбекова А.М. Страхование рисков растениеводства в России, Беларуси и Казахстане // Финансы. 2018. № 10. С. 55-60.

6. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Эффективность лесотехнических мероприятий // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 606-609.

7. Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Лесное хозяйство Самарской области: эффективность и перспективы // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX международной научно-практической конференции. Гродно: ГГАУ, 2016. С. 67-69.

8. Satellite monitoring systems in forestry / L.N. Zhichkina, V.V. Nosov, K.A. Zhichkin et al. // Journal of Physics: Conference Series. 2020. № 1515. pp. 032043.

9. Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. The Express Method for Assessing the Degraded Lands Reclamation Costs // Lecture Notes in Civil Engineering. 2021. № 130. pp. 483-492.

10. Nosov V.V., Tindova M.G., Zhichkin K.A., Vorob'eva D.A., Pakhomova T.V., Ayugin N.P., Kalimullin M.N. Forecasting the production of agricultural machinery in the Russian Federation // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2022. № 1045. pp. 012014.

**УДК 001.895:631.15**

## **ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ХЛЕБОПЕКАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*The innovative policy of the bakery enterprise and the directions of its improvement*

**Минкин М.С.**, студент

**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент

*Minkin M.S., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические аспекты инновационной политики, проведен анализ основных тенденций инновационного развития хлебопекарных предприятий. Дана оценка инновационной политике хлебопекарного предприятия ОАО «Трубчевскхлеб», предположены к внедрению в производственный процесс хлебопечения технологические инновации.

**Abstract.** *The article examines the theoretical aspects of innovation policy, analyzes the main trends in the innovative development of bakery enterprises. The assessment of the innovation policy of the bakery enterprise JSC "Trubchevskkhleb" is*

*given, technological innovations are supposed to be introduced into the production process of baking.*

**Ключевые слова:** инновационная политика, инновационный потенциал, технологические инновации, хлебопекарное предприятие.

**Keywords:** *innovation policy, innovation potential, technological solutions, bakery preface.*

Инновация – достижения науки и техники, необходимые для повышения производительности труда, продуктивности производства, эффективности существования всех отраслей сельского хозяйства.

Американский экономист Й. Шумпетер и российский экономист Н.Д. Кондратьев считали, что инновации – это новые продукты, новые технологии, новая организация промышленного производства, открытие новых рынков сбыта. Источником развития являются внутренние процессы, новые сочетания производственных факторов, основанные на инновациях.

В общем понимании инновационная политика предприятия представляет собой совокупность целей, стратегий и мер по развитию инновационной деятельности, разрабатываемых руководством и научно-техническими службами. Инновационная политика в агропромышленном комплексе призвана активизировать инновационную деятельность в отрасли и направлена на формирование условий роста конкурентоспособности агропромышленной продукции на национальном и мировом рынке. Основная цель инновационной политики заключается в повышении конкурентоспособности продукции, предприятия и его экономических показателей на основе разработки и реализации инновационных проектов и программ.

Инновационную политику можно представить в рамках трех основных элементов:

- постановка целей и задач инновационного развития;
- выработка эффективных методов и средств достижения поставленных целей;
- подбор и организация кадров, способных решать поставленные инновационные задачи.

В рамках настоящего исследования был проведен анализ основных тенденций инновационного развития хлебопекарных предприятий, в результате которого было выявлено, что наиболее значимыми проблемами инновационного развития являются следующие:

- 1) более 60% активной части основных фондов физически истощены и морально устарели, а объем инвестиций для их обновления значительно меньше необходимого. Положение усугубляется тем, что более 50% оборудования для замены устаревшего – импортное;
- 2) происходит рост цен на основные виды сырьевых, топливно-энергетических ресурсов и услуг;
- 3) из-за избыточных нагрузок финансовое состояние многих хлебозаводов находится на недопустимо низком уровне.

Исходя из выявленных угроз, основными направлениями в развитии предприятий хлебопекарной отрасли являются:

- внедрение прогрессивных технологий на основе технического перевооружения;

- расширение ассортимента выпускаемой продукции.

Объектом исследования стало ОАО «Трубчевскхлеб», товарной продукцией которого являются булочные изделия из пшеничной сортовой муки; сдобные изделия, печенье, бублики, сухари панировочные; хлеб ржано-пшеничный формовой и подовый; мармеладная продукция.

Оценку состояния инновационной политики предприятия целесообразно начинать с анализа инновационного потенциала, в процессе которого оценивается структура источников финансирования капитала и их роль в формировании и развитии инновационного потенциала (таблица 1).

Таблица 1 - Определение типа инновационного потенциала  
ОАО «Трубчевскхлеб»

Тип финансовой устойчивости	Источники покрытия затрат и показатель инновационного потенциала	Краткая характеристика типа инновационного потенциала предприятия	Рекомендуемая стратегия инновационного развития
<b>Высокие инновационные возможности</b>			
<b>АБСОЛЮТНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ</b>	Собственные средства $S = (1; 1; 1)$	Высокая обеспеченность собственными ресурсами. Реализацию стратегий инновационного развития предприятие может осуществить без внешних заимствований	Лидер – освоение новых технологий
<b>Средние инновационные возможности</b>			
<b>НОРМАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ</b>	Собственные средства и долгосрочные кредиты $S = (0; 1; 1)$	Нормальная финансовая обеспеченность производства необходимыми ресурсами. Для эффективного вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот необходимо использование некоторого объема заемных средств	Последователь или лидер – освоение новых или улучшающих технологий
<b>Низкие инновационные возможности</b>			
<b>НЕУСТОЙЧИВОЕ ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ</b>	Собственные средства и долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы $S = (0; 0; 1)$	Удовлетворительная финансовая поддержка текущих производственных запасов и затрат. Для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение финансовых средств из внешних источников	Последователь – освоение улучшающих технологий
<b>Нулевые инновационные возможности</b>			
<b>КРИЗИСНОЕ ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ</b>	Источников покрытия затрат нет $S = (0; 0; 0)$	Дефицит или отсутствие источников формирования затрат	-

Проведенный анализ финансовой составляющей инновационного потенциала хлебокомбината показал, что его финансовое положение неустойчиво, о чем свидетельствуют данные расчета типа финансовой устойчивости предприятия – в Обществе источником покрытия затрат в настоящее время являются собственные оборотные средства плюс долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы. Для реализации стратегий инновационного развития требуется привлечение финансовых средств из внешних источников. Рекомендуемая стратегия инновационного развития – последователь с возможностью освоения улучшающих технологий.

Обобщенный анализ инновационного потенциала ОАО «Трубчевскхлеб» по таким критериям как: корпоративный, маркетинговый, научно-технический, производственный, кадровый, организационный, позволил установить, что предприятие обладает приемлемым инновационным потенциалом для освоения улучшающих инноваций. Из всех видов инноваций в обществе внедрены только кадровые, на стадии освоения находятся производственные, технологические и маркетинговые, а организационные и продуктовые отсутствуют вовсе.

Основными направлениями по инновационному развитию ОАО «Трубчевскхлеб» должны стать следующие:

- организационные – должны включать освоение новых методов в ведении бизнеса, организацию рабочих мест, организацию внешних связей;
- производственные – предусматривают модернизацию оборудования (приобретение тестоделительной машины КТМ-2000, тестоокруглительной КУМ-2000, тестозакаточной машины UZM-2000);
- технологические – внедрение новых технологий в хлебобулочном производстве (применение инновационных улучшителей);
- кадровые – внедрение новой системы мотивации персонала (освоение методик КРІ);
- маркетинговые – разработка сайта предприятия, логотипа и упаковки для продукции;
- продуктовые – освоение новых видов хлебобулочных изделий высокой полезности.

Опираясь на проведенный анализ потенциала, в рамках проекта развития инновационной политики в ОАО «Трубчевскхлеб», предполагается внедрение технологических инноваций в производственный процесс хлебопечения. Данная инновация будет обеспечена применением инновационных улучшителей, которые ускоряют процесс приготовления теста, повышают качество хлебобулочных изделий из пшеничной муки со средними и низкими хлебопекарными свойствами.

Виды инновационных улучшителей и их характеристика представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Эффект от применения инновационных улучшителей

Виды инновационных улучшителей	Название	Характеристика
Хлебобулочные и сдобные изделия из пшеничной муки со средними и пониженными хлебопекарными свойствами	Амилокс 1 Амилокс 6 Фортуна Шанс	- увеличивают выход изделий; - интенсифицируют процесс созревания теста; - обеспечивают стабильность теста при расстойке; - увеличивают объем и повышают формоустойчивость подовых изделий; - улучшают структуру пористости и реологические свойства мякиша; - снижают степень черствения.
Хлебобулочные изделия с малым содержанием жира и сахара из пшеничной муки со средним и пониженными хлебопекарными свойствами	Амилокс 3	- увеличивает выход изделий; - интенсифицирует процесс созревания теста; - значительно увеличивает объем производства; - улучшает структуру пористости и реологические свойства мякиша; - снижает степень черствения изделий; - увеличивает срок сохранения изделий в свежем виде до трех суток.

Показателем, демонстрирующим эффективность освоения технологических инноваций будет рост объемов производства хлебобулочной продукции, прирост прибыли от продаж и рост рентабельности (табл. 3).

Таблица 3 - Прогноз влияния совершенствования инновационной деятельности на основные экономические показатели ОАО «Трубчевскхлеб»

Показатель	2022 г.	Прогноз на 2023 г.	Отклонение, +,-
Выручка, тыс. руб.	168732	185605	16873
Себестоимость продаж, тыс. руб.	108692	117 387	8695
Управленческие и коммерческие расходы	60040	63040	3000
Прибыль от продаж, тыс. руб.	4611	5178	567
Сальдо прочих доходов и расходов	625	656	31
Чистая прибыль, тыс. руб.	3986	4522	536
Рентабельность продаж, %	2,73	2,79	0,06 п.п.

Основными механизмами инновационного развития ОАО «Трубчевскхлеб» должны стать:

- ✓ совершенствование ассортимента;
- ✓ модернизация производства;
- ✓ повышение уровня организации всех элементов системы управления, включая экономику, логистику, маркетинг;
- ✓ постоянное повышение квалификации кадров; уровня экологической безопасности хлебопекарных предприятий.

Таким образом, грамотная инновационная политика будет способствовать выпуску конкурентоспособной продукции и освоению новых сегментов рынка, а также устойчивому развитию деятельности предприятия.

### **Библиографический список**

1. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

2. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студенческой научной конференции. 2021. С. 430-435.

3. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Инновации как фактор обеспечения экономической безопасности России // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. 2019. С. 452-454.

5. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2013. С. 15-18.

6. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

7. Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Теоретические и методологические аспекты производительности труда в молочном скотоводстве // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития. Материалы международной научно-практической конференции. Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. 2011. С. 118-122.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СНИЖЕНИЯ  
ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ  
В ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»**

*Improvement of the mechanism for reducing the turnover of management personnel  
in JSC «Klintsovsky bakery»*

**Минкин М.С.**, студент  
**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент  
*Minkin M.S., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проанализирована динамика текучести кадров управления в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», выявлены причины её роста. Разработана программа мероприятий по снижению уровня текучести кадров управления. Определен экономический и социальный эффект от реализации мероприятий по совершенствованию механизма снижения текучести кадров управления в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат».

**Abstract.** *The article analyzes the dynamics of the turnover of management personnel in JSC «Klintsovsky Bakery», identifies the reasons for its growth. A program of measures has been developed to reduce the level of turnover of management personnel. The economic and social effect of the implementation of measures to improve the mechanism for reducing the turnover of management personnel in JSC «Klintsovsky Bakery» has been determined.*

**Ключевые слова:** *кадры управления, текучесть кадров, движение персонала.*

**Keywords:** *management personnel, staff turnover, staff movement.*

В теории управления под текучестью персонала понимается движение рабочей силы, обусловленное неудовлетворенностью работника рабочим местом или неудовлетворенностью организации конкретным работником. Текучесть рабочей силы – движение работников в/из штата компании. Обычно текучесть кадров отслеживается путем регистрации увольняющихся и предположения, что на место уволившегося будет принят новый работник. Анализ текучести рабочей силы общепринято начинать с понятия «движение кадров», под которым понимается совокупность всех случаев поступления на предприятие работников извне и всех случаев выбытия работников за пределы предприятия [1, 2].

Объектом исследования стало ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», основным видом деятельности которого является производство и реализация хлебобулочных изделий. В настоящее время предприятие находится на стадии развития, которая характеризуется положительной динамикой производственного

потенциала и расширением рыночных возможностей. Целью деятельности предприятия является извлечение прибыли.

Основное производство предприятия представлено двумя цехами – цехом по производству хлебобулочных изделий и цехом по производству кондитерских изделий. Вспомогательное производство ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» представлено отделами и службами, обеспечивающими материальное и техническое обслуживание основного производства.

Структура управления ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» относится к линейно-функциональному типу, являясь при этом трехступенчатой. Высшим органом управления является общее собрание акционеров Общества. Руководство деятельностью предприятия осуществляет генеральный директор, который действует от имени организации и представляет ее интересы.

Среднегодовая численность работников в течение исследуемого периода практически не менялась и составила в 2022 г. 216 чел. Согласно Федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 18.10.2007 г. № 230-ФЗ по количеству работников анализируемое предприятие в 2020-2022 гг. относилось к группе средних.

Основным персоналом предприятия в 2022 г. являлся производственный персонал. В структуре производственного персонала на долю рабочих приходится 82%, на долю служащих – 14%.

Проведенный анализ движения рабочей силы показал, что количество выбывших сотрудников в 2020 и 2022 г. значительно превышает количество принятых (табл. 1).

Таблица 1 – Коэффициенты движения персонала в динамике

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение +/-
Общий коэффициент оборота	11,1	8,3	13,9	2,8
Коэффициент оборота по приему	3,7	5,6	5,6	1,9
Коэффициент оборота по выбытию	7,4	2,8	8,3	0,9
Коэффициент замещения	-3,7	2,8	-7,9	-4,2
Коэффициент текучести кадров	7,4	2,8	8,3	0,9

Увольнялся персонал в основном по собственному желанию. Поскольку наибольшее движение выявлено в категории служащих, более детально были проанализированы коэффициенты движения управленческого персонала в динамике. Коэффициенты движения персонала в динамике имеют тенденцию к росту, что свидетельствует о непрерывно происходящей ротации персонала.

Проведенные расчеты (табл. 2) показали, что практически все коэффициенты движения управленческого персонала превышают рекомендуемые нормативы.

Таблица 2 – Коэффициенты движения управленческого персонала в динамике

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение +/-
Общий коэффициент оборота	32,3	27,6	27,6	-4,7
Коэффициент оборота по приему	12,9	10,3	17,2	4,3
Коэффициент оборота по выбытию	19,4	17,2	10,3	-9,0
Коэффициент замещения	-6,5	-6,9	6,9	13,3
Коэффициент текучести кадров	19,4	17,2	10,3	-9,0

Так, коэффициент текучести кадров в 2020-2022 гг. превышал допустимое значение (3-5%) в два-три раза, что является негативной тенденцией, свидетельствующей о проблемах в управлении персоналом [3, 4].

В результате проведенных исследований был составлен общий портрет уволившихся кадров управления в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» за период 2020 – 2022 гг. – это мужчины в возрасте от 31 до 54 лет, имеющие в основном высшее образование. Данная тенденция является устойчивой и несет негативные последствия для деятельности общества.

Проведенные исследования позволили наметить приоритетные направления совершенствования системы управления персоналом. Для эффективной работы данной системы необходимо минимизировать уровень текучести управленческого персонала. В свою очередь, данная задача может быть решена посредством следующих мероприятий:

- 1) выявление причин увольнения каждого работника и ведение статистики этих причин;
- 2) выявление потенциальной текучести кадров управления;
- 3) выявление мотивирующих составляющих деятельности кадров управления в организации.

С целью определения мотивационной структуры выбытия кадров управления в Клинцовском хлебокомбинате предлагается проводить выходное анкетирование, позволяющее понять реальные мотивы ухода сотрудника, выявить негативные тенденции в работе предприятия, вовремя предпринять корректирующие меры.

С целью выявления мотивирующих составляющих деятельности кадров управления в Клинцовском хлебокомбинате предлагается использовать опросник, позволяющий оценить не только уровень удовлетворенности работников своим трудом, но и ее составляющие.

Результаты исследования удовлетворенности кадров управления своим трудом позволяют сформулировать основные направления программы мероприятий по снижению уровня текучести служащих в Клинцовском хлебокомбинате (рис. 1).

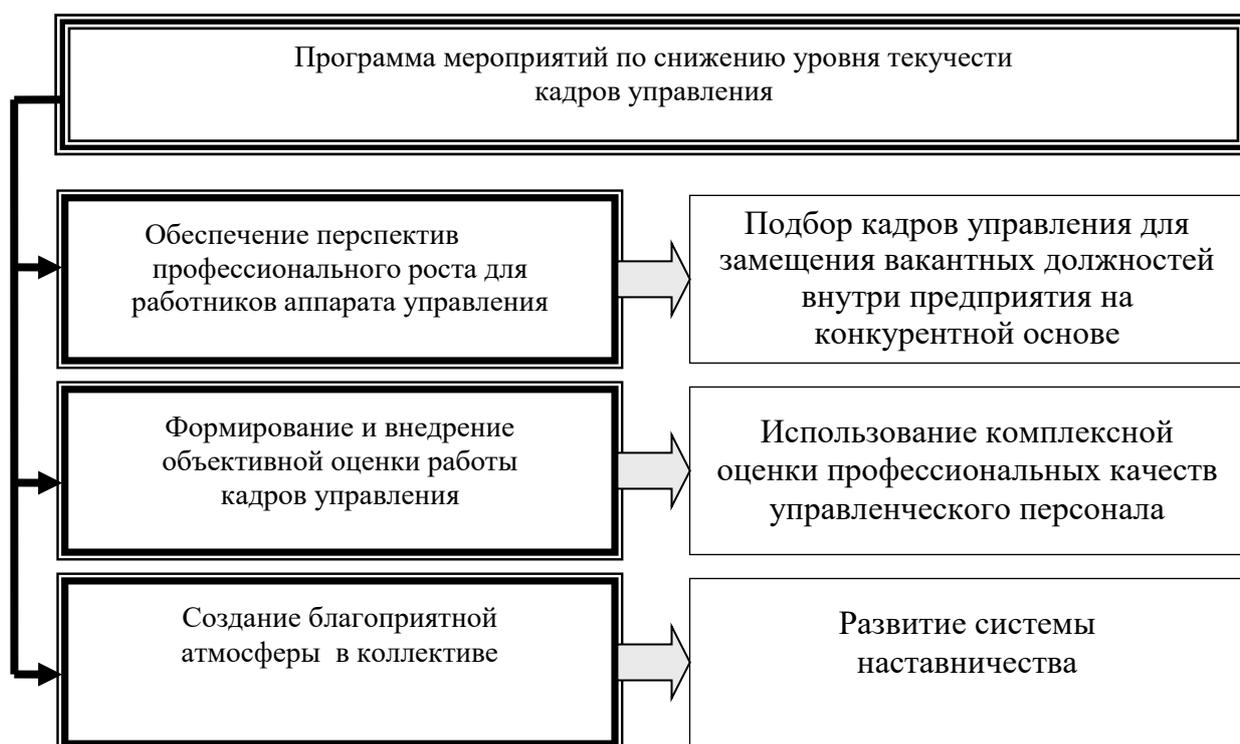


Рисунок 1 – Основные направления программы мероприятий по снижению уровня текучести кадров управления в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат»

Результаты расчетов экономической эффективности от реализации предлагаемых мероприятий по минимизации текучести кадров управления в Клинцовском хлебокомбинате свидетельствуют о полезности планируемых мероприятий и целесообразности их осуществления [5]. Так, сокращение времени на оценку кадров управления составит до 18 часов; сокращение затрат на проведение набора управленческого персонала, вызванного текучестью кадров управления составит порядка 75 тыс. руб. Снижение уровня текучести кадров за счет внедрения системы наставничества и вышеуказанных мероприятий, позволит сократить потери рабочих дней и увеличить объема выручки на 381 тыс. руб.

Предполагается, что в результате реализации предложенных мероприятий уровень текучести управленческого персонала снизится вдвое, что приведет к уменьшению масштаба последствий, вызванных текучестью кадров.

К числу позитивных результатов предложенных мероприятий можно отнести следующие изменения: формирование благоприятных условий труда, создание условий для реализации и развития индивидуальных способностей работников; обеспечение определенного уровня свободы и самостоятельности (возможность принимать решения, определять методику выполнения задач, устанавливать график и интенсивность работы и т.п.), создание благоприятного социально-психологического климата в коллективе.

Таким образом, реализация рекомендованных мероприятий по совершенствованию системы управления персоналом, направленных на снижения текучести кадров управления в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», позволит повысить удовлетворенность сотрудников работой, получить экономический эффект, заключающийся в сокращении затрат на набор управленческого персонала, в сни-

жении потерь рабочего времени, в экономии времени на решение вопросов, связанных с оценкой профессиональных качеств управленческого персонала.

Социальный эффект от реализации предложенных мероприятий заключается в уменьшении масштаба последствий, вызванных текучестью кадров управления.

Таким образом, в условиях обострения конкуренции процесс управления уровнем текучести персонала может стать одним из резервов повышения рентабельности деятельности предприятия в целом.

### **Библиографический список**

1. Базаров Т.Ю. Психология управления персоналом: учебное пособие для среднего профессионального образования. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 381 с.
2. Басова А., Фатеева Н.Б., Петрова Л.Н. Управление мотивацией персонала для снижения текучести кадров на предприятии // Молодежь и наука. 2022. № 2.
3. Горленко, О.А., Ерохин Д.В., Можяева Т.П. Управление персоналом: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2023.
4. Иванова О.А. Факторы текучести персонала: разрешение противоречия между развитием организации и сменой кадров // Актуальные проблемы экономики и управления. 2019. № 4(24). С. 82-87.
5. Коргова М.А. Актуальные вопросы менеджмента и управления персоналом в современных организациях: монография. М.: Русайнс, 2018. 258 с.

**УДК 339.138**

### **ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ» И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

*Commodity policy of JSC «Klintsovsky bakery» and ways to increase its effectiveness*

**Молчанова А. И.**, студент  
**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент  
*Molchanova A. I., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведен анализ товарной политики ОАО «Клинцовский хлебокомбинат». Выполнен однофакторный ABC-анализ, двухфакторный XYZ-анализ и построена совмещенная матрица ABC-XYZ анализа. Определено место каждой товарной группы хлебобулочных изделий в общем ассортименте. Предложено расширение ассортимента хлебозавода за счёт функциональных хлебов.

**Abstract.** *The article analyzes the commodity policy of JSC «Klintsovsky bakery». One-factor ABC analysis, two-factor XYZ analysis were performed and a combined ABC-XYZ analysis matrix was constructed. The place of each commodity group of bakery products in the general assortment has been determined. The expansion of the bakery's assortment at the expense of functional breads is proposed.*

**Ключевые слова:** товарная политика, ассортимент, хлебобулочные изделия.

**Keywords:** *product policy, assortment, bakery products.*

На современном этапе развития экономики разработка товарной политики для каждого предприятия и выработка своей рыночной стратегии необходима предприятию для того занять стабильную позицию на рынке, выживать и развиваться.

Товарная политика – комплекс мероприятий, направленный на достижение предпринимательских целей, включающих: выход нового товара или группы товаров на рынок, модернизация или вывод из производственной программы выпускаемого товара, а также ассортиментную политику.

К целям товарной политики относятся:

- обеспечение преемственности решений и мер по формированию оптимального ассортимента;
- поддержание конкурентоспособности товаров на заданном уровне;
- адаптация ассортиментного набора к требованиям рынка;
- поиск для товаров перспективных сегментов и ниш;
- осуществление стратегии товарных знаков, упаковки, сервиса.

На эффективность реализации товарной политики предприятия большое влияние оказывает спрос потребителей и его сбалансированность на конкретном рынке или его сегменте [1].

Объектом исследования явился ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», предприятие по производству хлебобулочных изделий г. Клинцы. Основной товарной продукцией хлебокомбината – это хлеб ржано-пшеничный, булочные изделия, сухарные изделия, кондитерские и бараночные изделия.

Проведенный анализ товарной политики предприятия показал, что предприятие в большем объеме выпускает хлеба традиционной группы, ориентируясь на средне- и малообеспеченную часть населения. Ассортимент представлен классическими для хлебозавода группами изделий. Маркетинговые исследования в области потребительских предпочтений не проводятся. Хлебокомбинат в большей степени ориентирован на производственную и товарную концепции маркетинга, отталкиваясь при организации производства и сбыта от возможностей имеющихся производственных мощностей.

Для оценки товарной политики ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» были использованы однофакторная модель (ABC-анализ) и двухфакторная модель (XYZ-анализ) [2, 3].

ABC анализ – способ классификации ресурсов по степени их влияния на прибыль компании. Чаще всего метод ABC применяют к товарному ассортименту, чтобы понять рентабельность групп товаров или отдельных наименований и скорректировать ассортимент. XYZ анализ – метод оценки стабильности

спроса на выбранные позиции, который помогает понять, насколько сильно на продажи влияют внешние факторы: сезонность, рекламные кампании и т.д.

Для группировки исследуемых объектов на группы А, В и С продукты располагают в порядке убывания доли вклада отдельного товара в общую сумму выручки. Порядка 10% объектов списка, упорядоченного по иерархии, дают около 75% результата – это группа А. Следующие 25% объектов дают около 20% общего результата – это группа В. Оставшиеся товарные единицы (порядка 65%) дают последние 5% общего результата.

В таблице 1 сформированы А, В, С группы по продажам по группам товаров в денежном выражении.

В состав номенклатуры изделий, производимых в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», входит шесть ассортиментных групп. В совокупности они составляют порядка 80 позиций.

Таблица 1– ABC-анализ товарного ассортимента по объему продаж

Ассортиментные позиции	Объем продаж, тыс. руб.	Доля товара, %	Накопительный итог, %	Группа
Хлебные изделия	130966	57,22	57,22	А
Булочные изделия	89094	38,92	96,14	А
Кондитерские изделия	4018	1,76	97,90	В
Сухарные изделия	1831	0,80	98,70	С
Слоеные изделия	1781	0,78	99,48	С
Бараночные изделия	1201	0,52	100,00	С
Итого	228891	100,0	Х	Х

Результаты ABC-анализа позволили установить, какие продукты наиболее выгодны для предприятия, а для каких оправдана меньшая доля в ассортименте. Однако, избавляться от продуктов, попавших в категорию С, не всегда оправдано, ведь зачастую такие товары являются сопутствующими для товаров-локомотивов и должны присутствовать в производственной программе. Следствием исключения из ассортимента малодоходных товаров может стать ситуация, когда постоянные затраты приходящиеся на их долю, перейдут на ту часть продукции, которая является высокодоходной. Помимо этого, корректировку ассортимента рекомендуется проводить после тщательного изучения потребительских предпочтений, поскольку при необоснованном изменении структуры ассортимента могут пострадать интересы как ОАО «Клинцовский хлебокомбинат», так и покупателей.

Анализировать и прогнозировать стабильность продаж хлебобулочных изделий также можно с помощью статистического метода – XYZ-анализа (табл. 2).

Таблица 2 – XYZ-анализ ассортимента

Ассортиментные группы товаров	Объем продаж, тыс. руб.			Итого за 3 года	Среднее значение	Значение подкоренного выражения	Коэффициент относительной вариации, %	XYZ
	2020 г.	2021 г.	2022 г.					
Хлебные изделия	119377	123421	130966	373764	124588	23065098	3,9%	<b>X</b>
Булочные изделия	83056	83021	89094	255171	85057	8148889	3,4%	<b>X</b>
Кондитерские изделия	1657	1906	4018	7581	2527	1121874	41,9%	<b>Z</b>
Сухарные изделия	1243	1483	1831	4557	1519	58272	15,9%	<b>Y</b>
Бараночные изделия	828	846	1201	2875	958	29498	17,9%	<b>Y</b>
Слоеные изделия	960	1110	1781	3851	1284	127420	27,8%	<b>Z</b>

XYZ-анализ предполагает деление товаров на 3 группы. Группа X – товары, спрос на которые стабилен. Коэффициент вариации таких товаров составляет до 10%. Группа Y – товары, колебания спрос на которые слегка колеблется. Коэффициент вариации таких товаров составляет от 10% до 25%. Группа Z – товары, спрос на который спрогнозировать практически невозможно. Коэффициент вариации таких товаров составляет более 25%.

По результатам анализа видно, в группу X вошло две ассортиментные групп продукции. Коэффициент вариации не превышает 10%. Спрос на данные виды товаров достаточно устойчив, а амплитуда колебаний спроса незначительна. Следовательно, по этим товарам последующие продажи можно прогнозировать довольно точно.

К группе Y относится также две товарные группы – это сухарные и бараночные изделия. Коэффициент вариации по ним находится в пределах 10-25%. Данные товарные группы, характеризуются известными колебаниями спроса и средними возможностями прогнозирования.

К группы Z (с нестабильным спросом и коэффициентом вариации более 25%.) относятся кондитерские и слоеные изделия.

Совместив данные ABC и XYZ-анализов можно получить более полную картину об ассортименте предприятия. Для этого необходимо создать матрицу, в которой каждый товар будет включен в одну из 9 групп (табл. 3).

Таблица 3 – Совмещенная матрица ABC-XYZ

Категория	X	Y	Z
A	Хлебные изделия Булочные изделия		
B			Кондитерские изделия
C		Сухарные изделия Бараночные изделия	Слоеные изделия

Группы AX – это хлебные и булочные изделия. Данная продукция характеризуется значительными объемами продаж, хорошим вкладом в финансовый результат и стабильностью спроса. Товары данной группы всегда должны быть в продаже, их приобретают часто и много. При этом продажи данных изделий стабильны и хорошо прогнозируются.

Группа BZ – представлены кондитерскими изделиями. Приносят существенный доход, однако прогнозировать спрос на них очень тяжело. Производить большое количество этих позиций рискованно – их могут так и не купить, заморозив часть ваших средств. Оптимальный вариант – иметь покупателя, который в случае необходимости оперативно приобретет излишки.

В группу CY вошли сухарные и бараночные изделия. Эти товарные группы характеризует низкий объем продаж и нестабильный спрос. В торговых точках эти позиции закупаются в последнюю очередь, когда более востребованные уже приобретены.

Группа CZ – самый низкий показатель и по объему продаж, и по спросу. Тут могут оказаться позиции, которые потеряли актуальность, либо новинки. Именно слоеные изделия, вошедшие в эту группу, являются новинками, производить которые хлебокомбинат начал в 2019 г. Каждую позицию данной товарной группы нужно рассматривать отдельно, чтобы случайно не отказаться от продуктов, которые повышают лояльность потребителей.

В рамках мероприятий по совершенствованию товарной политики предлагается освоение производства нового вида продукции – хлебобулочных изделий функционального назначения – продуктов, способствующих коррекции здоровья за счет нормализующего воздействия на организм человека с учетом его профессии, физиологического состояния, пола, внешних факторов.

Основными конкурентами ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» в нише функциональных хлебов являются такие производители как «Свежий хлеб» (г. Курск) и КУП «Минскхлебпром» (г. Минск).

На первоначальном этапе предлагается пшеничного хлеба с отрубями трёх видов: хлеб отрубной без добавок, хлеб отрубной с льняными семечками, хлеб отрубной с кунжутными и тыквенными семечками. Необходимость включения в рацион отрубного хлеба связана с тем, что пшеничные отруби — это продукт диетического и профилактического назначения. В них идеально сбалансированы множество незаменимых аминокислот и витамины группы B.

Стоимость отрубного хлеба ниже, чем пшеничного, это объясняется более низкой стоимостью пшеничных отрубей по сравнению с пшеничной мукой.

Экономическое обоснование эффективности производства функционального хлеба трёх видов представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Экономическая эффективности производства функционального хлеба

Показатели	Хлеб отрубной	Хлеб отрубной с льняными семечками	Хлеб отрубной с кунжутом и тыквенными семечками
Годовой объем производства, т	38,5	38,75	38,75
Затраты на производство готовой продукции, руб. на 100 кг муки 1 ед.	792168,475 7512,825 30,68	735534,25 7070,625 28,475	671263,675 6802,15 26,85
Цена реализации 1 т готовой продукции, руб. 1 ед.	8489,7 37,75	7989,75 35,25	7989,75 14,1
Выручка, руб.	974367,25	904707	904707
Прибыль от продаж готовой продукции, руб., всего на 1 ед.	182198,75 7,05	169173 6,5	233433,5 8,25
Уровень рентабельности, %	46,75	46,75	64,50

Расчёт экономической эффективности освоения новой группы хлебобулочных изделий показал, что проект является рентабельным. Реализация предложенных мероприятий будет способствовать повышению уровня товарной политики и эффективности функционирования ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» в целом.

#### Библиографический список

1. Бурова В.П. Анализ рынка хлеба и хлебобулочных изделий РФ // Научные исследования XXI века. 2020. № 5(7). С. 94-100.
2. Джафарова А. Актуальные потребительские тренды на рынке хлебобулочных изделий // Хлебопродукты. 2021. № 1. С. 60-66.
3. Дюженкова Н.В., Ивлев А.А. Использование авс и хуз анализа в процессе управления ассортиментом производственного предприятия // Вестник научных конференций. 2019. № 1-6 (1). С. 42-51.
4. Кислова Е.Н., Подольникова Е.М., Кислова И.В. Основные направления повышения уровня продовольственной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 59-61.
5. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / А.И. Грищенко, А.М. Хлопяников, Г.В.

Хлопяникова и др. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-3 (34). С. 49-52.

6. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.

7. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В. Подольникова Е.М. Влияние внедрения сетевых инновационных процессов на экономическую и технологическую безопасность региона // Формирование системы подготовки и профессионального роста научно-педагогических кадров в ДПИ и художественном образовании: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2022. С. 150-155.

8. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.

9. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.

10. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.

**УДК 330.131.52 (470.333)**

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

*Ways to increase the efficiency of production and economic activity in an agricultural enterprise*

**Мочанова А.И.**, студент  
**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент  
*Molchanova A. I., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье представлен анализ производственно-хозяйственной и финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Сельхозник». С помощью SWOT-анализа выявлены сильные и слабые стороны предприятия, возможности и угрозы внешней среды. Разработаны мероприятия, направленные на обеспечение роста эффективности отрасли животноводства и дана оценка их экономической эффективности.

**Abstract.** The article presents an analysis of the production, economic and financial activities of the agricultural enterprise LLC "Selhoznik". With the help of SWOT analysis, the strengths and weaknesses of the enterprise, opportunities and

*threats of the external environment are identified. Measures have been developed to ensure the growth of the efficiency of the livestock industry and an assessment of their economic efficiency has been given.*

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, производственно-хозяйственная деятельность, сельскохозяйственное предприятие.

**Keywords:** *economic efficiency, production and economic activity, agricultural enterprise.*

Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности – одна из основных задач любого сельскохозяйственного предприятия. Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед сельскохозяйственными производителями необходимо идти по пути планомерного повышения эффективности производства. Сущность эффективности производственно-хозяйственной деятельности есть ничто иное, как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах [1, 2, 3].

Объектом исследования стало Общество с ограниченной ответственностью «Сельхозник», агропромышленное предприятие, находящееся в Брасовском районе Брянской области. Уровень специализации в хозяйстве на протяжении трех лет средний. Производственное направление хозяйства – растениеводческое.

На основе изучения хозяйственной деятельности ООО «Сельхозник» выявлено, что практически все показатели, характеризующие размер хозяйства, за период с 2020 по 2022 гг. времени увеличились. Анализ экономического состояния хозяйства показал, что в динамике трех лет наблюдается снижение эффективности использования основных и оборотных средств. Ввиду снижения размера денежной выручки и прибыли снизилась и производительность труда.

Анализ финансового состояния общества показал, что финансовое положение хозяйства достаточно устойчиво, предприятие является платежеспособным, а его активы ликвидными. Негативная тенденция отмечена в снижении уровня рентабельности и замедления деловой активности. Вследствие этого были разработаны основные направления совершенствования производственной деятельности предприятия с целью стабилизации финансового состояния ООО «Сельхозник».

Для разработки стратегии повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности в ООО «Сельхозник» была использована методика SWOT-анализа (табл. 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ ООО «Сельхозник»

Сильные стороны	Возможности
1. Эффективная система менеджмента	1. Государственная поддержка АПК
2. Высокая репутация хозяйства на областном рынке	2. Административный ресурс: поддержка областной администрацией местного производителя
3. Отлаженная система сбыта продукции	3. Появление новых ресурсосберегаю-
4. Наличие достаточного ресурсного	

<p>потенциала для развития</p> <p>5. Рост размеров производства</p>	<p>щих технологий в растениеводстве и животноводстве</p> <p>4. Возможность обновления материально-технической базы предприятия в рамках действующих программ кредитования</p> <p>5. Рост рынков сбыта сельскохозяйственной продукции</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>1. Уменьшение денежной выручки</p> <p>2. Снижение эффективности использования основных и оборотных средств</p> <p>3. Снижение уровня производительности труда</p> <p>4. Снижение уровня рентабельности</p> <p>5. Снижение молочной и мясной продуктивности КРС</p>	<p>1. Постоянный рост издержек</p> <p>2. Санкции стран Запада ограничивают возможности приобретения семян, ветпрепаратов, средств защиты растений и запчастей для МТП</p> <p>3. Низкая инвестиционная привлекательность отрасли</p> <p>4. Ценовая монополия предприятий-переработчиков</p> <p>5. Рост урбанизации, снижение качества трудовых ресурсов</p>

Совместный анализ внешней и внутренней среды ООО «Сельхозник» позволил выработать следующие направления развития: использование мер государственной поддержки; привлечение дополнительных инвестиций; освоение инновационных ресурсосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве; привлечение молодых специалистов в штат предприятия; обновление и модернизация технической базы; наращивание объемов производства; завоевание новых рынков сбыта [4, 5, 6].

Проведенный анализ показал, что в сельскохозяйственном предприятии достаточно интенсивно развивается отрасль животноводства, однако отрасль в последнее время была малорентабельной и даже убыточной ввиду опережающего роста затрат над денежной выручкой.

В условиях снижения эффективности производственной деятельности для ООО «Сельхозник» важным вопросом является разработка мероприятий, направленных на обеспечение роста эффективности отраслей сельского хозяйства. Так, отрасль растениеводства в ООО «Сельхозник» является ведущей, обеспечивая поступление более 74% денежной выручки с уровнем рентабельности продаж 33,7%. Доля выручки от реализации продукции животноводства составляет 26%, при этом рентабельность продаж составляла в 2022 г. 12,1%.

Однако, стоит отметить, что выручка от реализации продукции животноводства за исследуемый период увеличилась на 6,5%, а доля в общей структуре доходов имеет тенденцию к росту. Уровень рентабельности основных отраслей в ООО «Сельхозник» за период 2020-2022 гг. представлен на рис. 1.

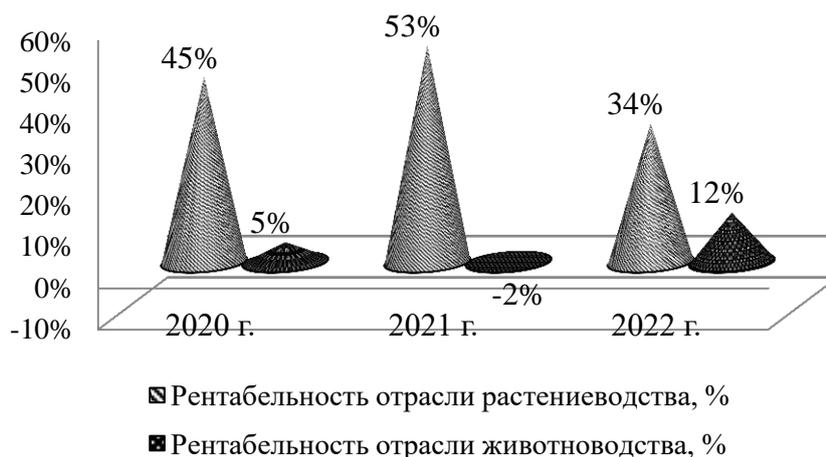


Рисунок 1 – Динамика рентабельности основных отраслей в ООО «Сельхозник»

Рентабельность отрасли растениеводства в динамике снижается, но остаётся высокой. Рентабельность животноводства, напротив показывает положительную динамику, достигнув в 2022 г. 12%. Вследствие этого целесообразна разработка мероприятия, направленных на закрепление положительной динамики в отрасли животноводства.

При условии снижении затрат на корма и уменьшения молочной и мясной продуктивности КРС встает вопрос о модернизации кормовой базы, поскольку уровень кормления животных выступает центральным фактором, оказывающим влияние на продуктивность, а, следовательно, и на объемы производств сельскохозяйственной продукции [7, 8, 9].

На основании вышеизложенного представляется целесообразным в качестве направления развития производственно-хозяйственной деятельности в хозяйстве выбрать развитие кормовой базы. Внедрение новых ресурсосберегающих технологий кормоприготовления способно при сравнительно небольших затратах существенно повысить продуктивность скота. [10, 11].

Проведённые исследования показали, что удои и привесы КРС могут снижаться вследствие недостатка легкоусвояемых сахаров в рационах кормления. Для обогащения рациона сахарами целесообразно вводить в рацион КРС патоку собственного приготовления. Для производства патоки из собственного зернового сырья ООО «Сельхозник» необходимо приобрести малогабаритный паточный завод на основе кавитационно-вихревых технологий. Данное оборудование предназначено для организации производства кормовых сахаров ферментативным путем из местного зернового сырья непосредственно в хозяйствах. Зерновая кормовая патока может использоваться для кормления всех видов сельскохозяйственных животных.

Предпосылками для внедрения малогабаритного завода является:

1. Высокая потребность в легкоперевариваемых сахарах для включения в рационы сельскохозяйственных животных;

2. Наличие огромной сырьевой базы крахмалосодержащих продуктов (пшеница, рожь, ячмень);

3. Низкая себестоимость получаемой кормовой патоки;

4. Возможность использования всех видов зернового сырья, в том числе и зерносемесей, включая отходы мукомольного производства.

Применение зерновой кормовой патоки в рационах коров повышает молочную продуктивность на 10-15%; жирность молока на 0,2-0,6%, содержание молочного белка на 0,1-0,2%, а также снижает расходование комбикормов на 10-15%.

Эффектом данного мероприятия будет являться расширение доли рынка хозяйства за счет увеличения количества молока и мяса КРС в ж.м. на реализацию в связи с ростом молочной и мясной продуктивности КРС.

Проектное изменение эффективности отрасли скотоводства в ООО «Сельхозник» будет определяться изменением следующих показателей: ростом валового надоя молока - 1970 ц или 6%. При неизменном уровне расхода молока на собственные нужды общество сможет реализовать на 1970 ц молока больше, чем в 2022 г. Таким образом, принимая прогнозное увеличение молочной продуктивности коров на уровне 6%, рост уровня товарности и неизменную цену реализации, вероятное увеличение выручки составит 7508 тыс. руб.; увеличение выручки от реализации мяса КРС в ж. м. составит 3433 млн. руб. Общий прирост денежной выручки составит 10941 тыс. руб.

Рост затрат отрасли скотоводства будет складываться из стоимости эксплуатационных затрат на оборудование для производства зерновой патоки, расходных материалов (ферментный препарат и зерно собственного производства). Следовательно, прирост себестоимости произведенной продукции животноводства составит 6631 тыс. руб.

Представим проектное изменение основных экономических показателей деятельности предприятия (табл. 2).

Таблица 2 – Проектное изменение основных экономических показателей деятельности ООО «Сельхозник»

Показатели	Факт (2022 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Выручка, тыс. руб.	1389025	1399966	10941
Себестоимость продаж, тыс. руб.	967961	974592	6631
Валовая прибыль, тыс. руб.	421064	425374	4310
Прибыль от продаж, тыс. руб.	421064	425374	4310
Рентабельность продаж, %	30,3	30,4	0,1

Расчет изменения основных экономических показателей деятельности ООО «Сельхозник», что прирост денежной выручки может составить 10941 тыс. руб. (или 0,8%). Себестоимость реализованной продукции возрастет на 6631 млн. руб. (или на 0,7%). Прирост прибыли от продаж составит 4310 тыс. руб., рентабельности продаж 0,1 п.п.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий позволит ООО «Сельхозник» увеличить объем производства продукции животноводства, повысить рентабельность отрасли, что в итоге обеспечит рост эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

### Библиографический список

1. Эффективность малых форм хозяйствования на рынках молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, М.А. Бабьяк, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 3 (61). С. 44-49.
2. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X межд. науч.-практ. конф., В 4 ч. Ч. 4. Брянск. 2019. С. 19-25.
3. Кирдищева Д.Н., Кирдищев Д.В. Повышение производительности труда в молочном скотоводстве - основа продовольственной безопасности // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 21-26.
4. Кирдищева Д.Н., Храмченкова А.О. Современное состояние и направления развития молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI международной научно-практической конференции. В 4 ч. 2020. С. 131-138.
5. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.
6. Храмченкова А.О., Соколов Н.А., Дьяченко О.В. Особенности методики нормирования трудовых процессов в молочном скотоводстве, вызванные технико-технологическими инновациями // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2(10). С. 82-85.
7. Дьяченко О.В. Состояние и перспективы развития материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2014. Т. 2, № 7. С. 582-586.
8. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. Чебоксары, 2021. С. 232-236.
9. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
10. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, Г. Дорных, В.И. Репникова // Агро-экологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI международной научной конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-206.
11. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И.

Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

12. Вероятность получения молока и кормов, не соответствующих допустимым уровням содержания  $^{137}\text{Cs}$  на территории юго-запада Брянской области в отдалённый период после аварии на Чернобыльской АЭС / Белоус Н.М., Прудников П.В., Щеглов А.М., Смольский Е.В., Белоус И.Н., Силаев А.Л. // Радиация и риск (Бюллетень Национального радиационно-эпидемиологического регистра). 2019. Т. 28. № 3. С. 36-46.

13. Меры господдержки по развитию АПК Брянской области (2014-2020 годы) / Бельченко С.А., Ториков В.Е., Шаповалов В.Ф., Наумова М.П. // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК. Материалы XIV Международной научной конференции. 2017. С. 216-225.

14. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Москва, 2020. 262 с.

15. Состояние сельского хозяйства брянской области в условиях объявления санкций против России / Кувшинов Н.М., Верещако В.А., Азарчук А.А., Кувшинов М.Н. // Международный технико-экономический журнал. 2015. № 3. С. 12-16.

16. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 131-139.

**УДК 338.1:338.27**

## **БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ В КОСМЕТОЛОГИИ**

*Business processes in cosmetology*

**Молчанова Е.Н.**, магистрант

*Molchanova E.N.*

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации.

*Orenburg State Medical University*

**Аннотация.** Салоны красоты, на сегодня, самый быстрорастущий и экономически выгодный сегмент рынка индустрии оздоровления и красоты. Конкуренция в этом сегменте пока не значительна, что является плюсом. Главное создать интересный концепт и провести профессиональное зонирование территории, предусматривающее все необходимые, с точки зрения эффективной работы салона красоты.

**Abstract.** *Beauty salons, today, are the fastest growing and most cost-effective market segment of the health and beauty industry. Competition in this segment is not yet significant, which is a plus. The main thing is to create an interesting concept and*

*carry out professional zoning of the territory, providing everything necessary from the point of view of the effective operation of a beauty salon.*

**Ключевые слова:** салон красоты, бизнес процесс, инновации, себестоимость услуг, развитие, перспективы, CRM.

**Keywords:** *beauty salon, business process, innovation, cost of services, development, prospect, CRM.*

Открыть салон красоты – только полдела. Чтобы бизнес приносил доход, необходим грамотный менеджмент. Эффективное руководство подразумевает, что все действия персонала согласованы между собой, а каждый шаг просчитан заранее. Только в этом случае можно рассчитывать на стабильный поток клиентов. Если результата нет, время провести полноценный аудит.

Для владельца любого салона важно учитывать каждое из этих направлений. Невозможно предоставить клиентам качественное обслуживание, когда администратор составляет расписание от руки, а на складе не хватает тюбиков с краской.

Для отрасли косметологии характерны особенности бизнес-процессов

Чтобы реализовать процесс, необходимы 3-х условия: время, материальные или финансовые ресурсы, а также исполнители, ответственные за результат. Кроме того, важно определить, кто будет контролировать достижение поставленной цели. Для работы с большими объемами данных можно использовать специализированные программы по типу 1С:Салон красоты. Система помогает автоматизировать управление бизнесом и упростить процедуру отчетности.

Некоторые задачи требуют участия сразу нескольких исполнителей. В этом случае каждый должен нести ответственность за свой этап, а управленец – за организацию процесса. Например, формирование отчетов по внутренним закупкам является обязанностью бухгалтера. Однако он не сможет выполнить свою часть работы, если администратор потеряет документы, подтверждающие поступление товара на склад. Или не предупредит, что сделка с поставщиком перенеслась на другую дату.

Для успешного выполнения бизнес-процессов нужны четкие критерии оценки продуктивности. В идеале, результат должен измеряться в цифрах. Не просто «увеличить количество записей на маникюр», а «поднять посещаемость мастера маникюра в 2 раза». Чем лучше исполнитель будет понимать, чего от него хочет руководство, тем проще будет достигнуть заявленных целей. Отслеживать показатели эффективности персонала удобно с помощью 1С: Салон красоты. В программе можно создать отдельную карточку для каждого сотрудника и просматривать статистику по количеству оказанных услуг, размерам начислений и числу положительных отзывов.

Так зачем описывать бизнес-процессы? Для чего проводить анализ работы салона?

А необходимо это в первую очередь для того чтобы:

Наладить взаимодействие между сотрудниками

Если руководитель не будет знать, как проходит тот или иной процесс, он не сможет дать адекватную оценку действиям персонала. Разберем это на примере.

Представим, что в салоне резко уменьшилась посещаемость, а клиенты отказались от забронированных услуг. В чем причина такого поведения? Человек, незнакомый с процессом, подумает, что причина в мастерах. Но в действительности источником проблемы может быть отсутствие системы онлайн-записи.

Вот как это происходит. Пока администратор ищет блокнот, чтобы записать человека на свободную дату, тот теряет терпение и вешает трубку. Затем он оставляет негативный отзыв в соцсетях, который комментируют другие пользователи, попавшие в ту же ситуацию. В результате потенциальные клиенты решают, что «бизнес уже не тот», и снимают заявленные брони.

#### Подготовить салон к автоматизации

Многие руководители считают CRM волшебной таблеткой, которая мгновенно «излечит» бизнес. Однако, прежде чем внедрить автоматизацию, необходимо определить задачи, требующие улучшения. Иначе ресурсы предприятия будут потрачены впустую.

Автоматизировать – значит минимизировать участие человека. Для этого нужно понять, как устроен процесс и что вызывает затруднения. Если проблемы нет, возможно, на данном этапе автоматизация не требуется.

Например, если владелец салона хочет поднять посещаемость, сначала придется выяснить, кто из персонала отвечает за ведение расписания. После – сравнить статистику посещений по месяцам. Затем – узнать, сколько клиентов дошли до мастера. И только потом думать, как можно улучшить процесс.

#### Определить перспективы роста

Невозможно развиваться, когда не знаешь свои сильные и слабые стороны. Многие нанимают для аналитики бизнеса отдельных специалистов или обращаются за помощью в консалтинговое агентство. Обычно так делают руководители крупных компаний, а также владельцы франшиз.

Самостоятельное описание рабочих процессов требует досконального изучения. Упростить задачу можно с помощью CRM. Программа 1С:Салон красоты предоставляет более 100 типов отчетов, в том числе финансовых. Среди них стоит выделить: расчет себестоимости процедур; количество вернувшихся клиентов; контроль остатков товара на складе; и многое другое.

Итак, мы разобрались с тем, зачем описывать бизнес-процессы. Пора переходить к главному – разбору того, как устроена работа салона красоты.

#### Этап 1: выявление

Любой анализ начинается с определения предмета исследования. В нашем случае нужно понять, как выглядят рабочие процессы в салоне красоты.

##### 1. Учет клиентов

Вести учет можно по-разному. Одни отмечают посетителей в блокноте, другие заполняют таблицы Excel, а третьи формируют клиентскую базу в CRM. От того, насколько хорошо налажен этот процесс, зависит уровень понимания запросов аудитории и, как следствие, качество услуг. Чем более структурированной будет система хранения информации, тем проще будет выстроить коммуникацию с потребителями.

##### 2. Ведение расписания

Кто-то поручает эту задачу администратору, на плечи которого ложится дополнительная нагрузка. А кто-то организывает в салоне систему онлайн-бронирования, чтобы разгрузить персонал и упростить процедуру записи к мастеру. Программа автоматизации 1С:Салон красоты позволяет клиентам бронировать услуги самостоятельно, не дожидаясь ответа администратора.

### 3. Анализ остатков на складе

Даже если под склад отведена маленькая подсобная комната, необходимо отслеживать поступление товара. Иначе можно попасть в неприятную ситуацию, когда у мастера закончатся расходники во время работы. Или когда клиент купит просроченное косметическое средство. Чтобы избежать подобных неприятностей, в системе 1С:Салон красоты предусмотрен партионный учет товаров, включая контроль критических остатков расходных материалов.

### 4. Финансовые процессы

К ним относятся: оплата услуг, социальные отчисления, расчет заработной платы. Кроме того, нужно учитывать текущие расходы салона, например покупку сушиаров. Руководитель должен контролировать денежные потоки, чтобы не лишиться прибыли и вовремя отчитаться перед налоговой. 1С:Салон красоты помогает автоматизировать учет денежных средств и получить детальную аналитику о финансовом состоянии бизнеса.

### 5. Маркетинговые мероприятия

Это действия, направленные на привлечение потребителей. Без описания рекламной кампании будет сложно определить ее цели. Чем лучше вы подготовитесь к запуску, тем проще будет рассчитать бюджет на продвижение. 1С:Салон красоты позволяет видеть, какую прибыль приносит рекламный канал, чтобы определить целесообразность его использования.

### 6. Аналитика и отчетность

Во многих салонах составлять отчеты приходится сотрудникам. Подобная монотонная работа отрицательно влияет на мотивацию персонала. Избежать ошибки помогает внедрение CRM-системы, которая автоматизирует процедуру отчетности. В 1С:Салон красоты можно посмотреть отчеты по персоналу, клиентам, складу и многим другим показателям.

### 7. Контроль качества

Для успешного ведения бизнеса необходимо контролировать каждый его этап: оказание услуг, продажа товаров и т. д. Это делается с помощью опросов, чек-листов и аттестаций. Такие проверки – отличная возможность найти проблемные точки. Благодаря 1С:Салон красоты можно узнать о впечатлениях клиента после оказания услуги, отправив ему короткое SMS с просьбой оценить обслуживание.

### 8. Оказание услуг

В любой отрасли существуют профессиональные стандарты оказания услуг. Чаще всего они закреплены на законодательном уровне. В салоне красоты также могут применяться дополнительные, которые учитывают специфику выбранной ниши. Например, особый стиль общения или определенный дресс-код.

### 9. Взаимодействие с клиентами

Под взаимодействием понимается любой контакт: звонок по телефону, переписка в соцсетях или общение вживую. Количество каналов зависит от масштабов бизнеса. Кому-то достаточно группы в ВК, а кто-то задействует электронную почту, мессенджеры и SMS-рассылку. Объединить все в единую систему можно с помощью 1С:Салон красоты. Программа анализирует, с какого источника пришел клиент и предоставляет статистику по каждому каналу.

К дополнительным процессам в салоне красоты относится следующая деятельность: уборка помещений; обучение мастеров; выкладка товара; найм персонала; маркетинговые исследования; обслуживание оборудования.

#### Этап 2: описание

Описать – значит объяснить, как та или иная последовательность действий приводит к результату. Для наглядности можно составлять графики, чертить схемы или рисовать диаграммы. Единой системы нет. Некоторым удобнее использовать таблицы, другие ограничиваются текстом. Главное, чтобы вы и сотрудники понимали друг друга.

В упрощенном виде эту структуру можно представить так: изучаем, как выглядит процесс; проводим анализ; выясняем, какие действия лишние; составляем план действий; внедряем новый процесс; сравниваем временные, трудовые и финансовые затраты до и после внедрения; анализируем выгоды для бизнеса.

Рассмотрим это на конкретном примере.

#### Схема описания

1. Собираем персонал, который участвует в процессе. Если обсуждается учет клиентов, нужно пригласить администраторов, если обслуживание посетителей – мастеров.

2. Получаем фидбэк о том, как устроен процесс.

3. Определяем основные инструменты, задействованные в работе. Это могут быть блокнот с ручкой, компьютер или ножницы с расческой.

4. Фиксируем результат, которого необходимо достичь. Например, бронирование услуги, новая стрижка или запуск рекламной кампании.

5. Составляем план действий для сотрудника, ответственного за выполнение задачи.

6. Проверяем наличие условий, способных повлиять на итоговый результат. Например, наличие свободных мест в расписании, уровень подготовки мастера или размер рекламного бюджета;

7. Оформляем схему, таблицу или график.

В качестве примера разберем прием входящего звонка администратором.

Сотрудник – администратор.

Как устроен процесс: администратор принимает вызов и узнает запрос. Затем выполняет конкретное действие – открывает расписание или озвучивает прайс на услуги. Клиент завершает разговор или задает уточняющие вопросы.

Основные инструменты: CRM-система, IP-телефония, таблицы Excel, Google документы, онлайн-карты.

Необходимый результат: зависит от потребностей клиента.

Последовательность действий: ответ на звонок – выявление запроса – предоставление необходимой информации – удовлетворение запроса – завершение разговора.

Переменные условия: наличие свободных мест в расписании, местоположение салона, цена на услуги.

Оформление процесса: майнд-карта с «ветками» ответов.

При необходимости каждый из этапов можно расписать подробно. Все зависит от глубины анализа бизнеса. Но даже детальное описание должно быть простым для восприятия. Для этой цели применяются схемы с графиками.

Чтобы проверить составленное описание, рекомендуется показать его человеку, незнакомому с работой салона красоты или парикмахерской. Если после объяснения он не поймет, как работает процесс – нужно упрощать структуру. Возможно, некоторые шаги можно опустить.

Этап 3: внедрение

После выявления и описания можно приступать к последнему этапу – внедрению. Обычно оно проходит следующим образом:

1. Знакомство сотрудников с новым процессом.
2. Описание преимуществ. Расскажите персоналу, как оптимизация отразится на работе салона и какие выгоды это принесет.
3. Тест. Начните с того, чтобы протестировать внедрение на одном из сотрудников или отделе. Соберите обратную связь, чтобы внести изменения в описание.
4. Переход. Покажите скорректированное описание персоналу и убедитесь, что каждый член команды правильно понимает свои основные обязанности. Стремитесь сделать так, чтобы все работали в связке друг с другом. Бухгалтерия не сможет начислить зарплату, если не получит данных о количестве фактически отработанных часов, а у мастера не получится выполнить процедуру, если на складе не будет нужных расходников.
5. Контроль. Первые несколько месяцев придется контролировать персонал. Иначе все будут работать «по старинке».

После успешного внедрения, стоит задуматься об автоматизации бизнеса. Например, установить программу для онлайн-записи или перевести клиентскую базу в CRM.

### **Библиографический список**

1. Данкова Р.Р. Влияние фактора спроса на развитие эстетической медицины // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития: сборник статей международной научно-практической конференции. В 3-х ч. 2016. С. 49.
2. Люцко В.В. Удовлетворенность пациента как показатель деятельности кожновенерологической организации // Вестник Витебского государственного медицинского университета. 2004. № 3 (3). С. 103-106.
3. Попович В.К., Шикина И.Б., Бакланова Т.Н., Карпов С.Ю. Оценка удовлетворенности больных качеством медицинской помощи в городской больни-

це города Москвы // Клиническая фармакология и фармакоэкономика. 2010. № 5. С. 18-21.

4. Гриднев О.В., Абрамов А.Ю., Люцко В.В. Анализ контроля за эффективностью работы трехуровневой системы первичной медико-санитарной помощи населению города Москвы // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 364.

5. Дрибноход Ю.Ю. Косметология. Ростов на Дону: Феникс, 2015. 798 с.

6. Кубанова А.А., Панова, О.С., Мартынов, А.А. Организационно-правовые аспекты врачебной косметологии и эстетической медицины // Вестник дерматологии и венерологии. 2020. № 2. С. 15-22.

7. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

**УДК 332.2 (470.333)**

## **РАЗРАБОТКА АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Development of an anti-crisis strategy for the development of an agricultural enterprise*

**Симонов Р.М.**, студент

**Хохрина О.М.**, к.э.н., доцент

*Simonov R.M., Khokhrina O.M.*

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье проведен анализ финансового состояния АО «Учебно-опытное хозяйство «Кокино». Определена вероятность банкротства на основе нескольких моделей: модель Э. Альтмана, модель Сайфуллина-Кадыкова, метод сравнения финансовых коэффициентов с нормативами. Установленная вероятность наступления банкротства позволила разработать антикризисную стратегию развития хозяйства, касающуюся основных аспектов деятельности – маркетинговой, управленческой и финансовой.

**Abstract.** *The article analyzes the financial condition of JSC «Educational and experimental farm «Kokino». The probability of bankruptcy was determined on the basis of several models: the E. Altman model, the Sayfullin-Kadykov model, and the method of comparing financial coefficients with standards. The established probability of bankruptcy allowed us to develop an anti-crisis strategy for the development of the economy, concerning the main aspects of activity - marketing, management and financial.*

**Ключевые слова:** антикризисная стратегия, финансовое состояние, банкротство, сельскохозяйственное предприятие.

*Keywords: anti-crisis strategy, financial condition, bankruptcy, agricultural enterprise.*

Антикризисное управление предприятием представляет собой процесс, основным содержанием которого является подготовка, принятие и реализация управленческих решений по предупреждению финансовых кризисов, их преодолению и минимизации их негативных последствий.

В настоящее время большинство сельскохозяйственных организаций страны находятся в затруднительном финансовом положении. Нехватка денежных средств, кредиторская задолженность, высокие налоговые и банковские процентные ставки и ряд других обстоятельств приводят к неблагоприятной финансовой ситуации, и даже к тому, что предприятия оказываются неплатежеспособными [1, 2, 3]. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы антикризисного управления.

Объектом исследования стало Акционерное общество «Учебно-опытное хозяйство «Кокино» Выгоничского района Брянской области. Специализация общества – молочно-мясное скотоводство с развитым зернопроизводством, причем степень специализации – высокая.

Проведенный анализ показал, что размеры производства АО «Учхоз «Кокино» имеют тенденцию к сокращению, поскольку большинство показателей имеют отрицательную динамику. Анализ экономического состояния также свидетельствует об ухудшении положения предприятия в динамике 2020-2022 гг., что подтверждается снижением эффективности использования основных, оборотных средств и производительности труда.

Диагностика финансового состояния предприятия показала, что предприятие является финансово устойчивым. Однако в динамике показатели финансовой устойчивости снижаются, уменьшается ликвидность всех активов, замедляются процессы деловой активности, а экономическая деятельность в 2022 г. стала убыточной.

Анализ статей актива баланса показал, что наибольший удельный вес в структуре занимают оборотные активы. В структуре статей пассива баланса АО «Учхоз «Кокино» за анализируемый период наблюдается преобладание собственного капитала, доля которого в среднем составляет 94%.

С целью определения вероятности банкротства целесообразно воспользоваться нормативным подходом, суть которого состоит в том, что определенные финансовые коэффициенты сопоставляются с нормативами. Отклонение от нормативов может являться признаком угрожающего банкротства. Комплекс показателей, на которых основывается анализ, утвержден Приказом ФСФО России № 16 от 23 января 2001 года в издании «Методические указания по проведению анализа финансового состояния организаций» (табл. 1).

Таблица 1 – Коэффициенты диагностики кризисного состояния  
(метод сравнения с нормативами)

Коэффициенты	норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение 2022 г. от 2020 г.; +/-
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	31,74	30,62	10,60	-21,14
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	0,89	0,94	0,85	-0,04
Коэффициент восстановления платежеспособности	>1	30,71	30,9	15,63	-15,08
Коэффициент утраты платежеспособности	>1	23,61	23,14	10,45	-13,16

Согласно проведенным расчетам, коэффициенты диагностики, характеризующие кризисное состояние, находятся в пределах нормативных значений, следовательно, АО «Учхоз «Кокино» в ближайшее время кризис предприятию не грозит. При этом следует отметить, что значение всех коэффициентов в динамике снижается, что является негативной тенденцией и свидетельствует об определенных финансовых проблемах у предприятия.

Для определения вероятности банкротства общества было использовано несколько моделей, в том числе модель Э. Альтмана, модель Сайфуллина-Кадыкова, метод сравнения финансовых коэффициентов с нормативами (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ моделей банкротства АО «Учхоз «Кокино»

Модель оценки	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Нормативный метод	Предприятие платежеспособно		
Модель Э. Альтмана	«Зеленая зона», низкая вероятность банкротства * $Z_{(2020 \text{ г.})} = 8,963$ ; $Z_{(2021 \text{ г.})} = 13,979$ ; $Z_{(2022 \text{ г.})} = 5,501$		
Модель Сайфуллина-Кадыкова	Низкая вероятность банкротства** $R_{(2020 \text{ г.})} = 6,858$ ; $R_{(2021 \text{ г.})} = 7,579$ ;		Высокая вероятность банкрот- ства** $R_{(2022 \text{ г.})} = - 20,89$

\* (Модель Э. Альтмана) при  $Z < 1,23$  – вероятность банкротства высокая;

\*\*Модель Сайфуллина-Кадыкова:

- при  $R < 1$  – вероятность банкротства высокая
- при  $R > 1$  – вероятность банкротства низкая

Использованные для определения банкротства модели отличаются по критериям и параметрам оценки, при этом позволяют сделать единственно верный вывод – предприятие финансово устойчиво и платежеспособно, вероятность наступления банкротства крайне мала. Стратегия антикризисного управления должна носить превентивный характер, направленный на предупреждения развития кризиса и снижения угрозы банкротства в исследуемом предприятии.

Залогом успешного ведения бизнеса является разработка и использование эффективной стратегии развития предприятия, включающей финансовую, организационно-экономическую и производственно-технологическую составляющие [4, 5, 6].

Для разработки генеральной стратегии была представлена и общая интегрированная антикризисная стратегия развития, касающаяся основных аспектов деятельности – маркетинговой, управленческой и финансовой.

С целью преодоления кризисных явлений и дальнейшего развития предприятия были выбраны следующие основные стратегии предприятия:

- маркетинговая стратегия развития рынка;
- стратегия улучшения кадрового потенциала;
- стратегия улучшения системы учета и контроля издержек.

Интегрирование маркетинговой антикризисной стратегии с управленческой и финансовой позволяет определить стратегический план предприятия (табл. 3).

Таблица 3 – Формирование мероприятий в соответствии с антикризисной стратегией

Стратегии	Условия реализации стратегии	Мероприятия
<b>Маркетинговая антикризисная стратегия</b>		
Стратегия развития рынка	Стратегия предполагает поиск новых покупателей сельскохозяйственной продукции, способных предложить более высокие цены, анализ конкурентной ситуации на рынке. Стратегия применима в том случае, если предприятие стремится расширить свой рынок проникновением на новые географические рынки за счет сокращения издержек и повышения качества, т.е. роста конкурентоспособности продукции.	Увеличение продуктивности КРС, рост объемов производства и реализации продукции скотоводства Выход на новые рынки сбыта
<b>Антикризисная управленческая стратегия</b>		
Стратегия улучшения кадрового потенциала	При неудовлетворительных результатах финансово-хозяйственной деятельности и неблагоприятных финансовых прогнозах возникает необходимость в смене управленческой команды. Ответственность и полномочия делегируются руководителям структурных подразделений, выделяются центры ответственности учета затрат и прибылей. Обязательно введение в комплекс функций управления финансового планирования и контроля. Усиление ответственности руководителей подразделений и наделение их необходимыми полномочиями.	Прием в штат специалистов в сфере экономического планирования и зоотехнической работы
<b>Антикризисная финансовая стратегия</b>		
Стратегия улучшения системы учета и контроля издержек	Стратегия нацелена на создание эффективной системы управленческого учета с обязательной оценкой и выявлением внутренних ресурсов предприятия, внедрением стратегического планирования и финансового анализа, управления затратами и прибылью.	Создание эффективной системы управленческого учета

Таким образом, генеральная стратегия развития включает в себя несколько стратегий. В сфере управления – мероприятия по улучшению кадрового состава, привлечение в штат двух главных специалистов – экономиста и зоотехника. В сфере финансов – контроль и оптимизация затрат, освоение стратегического планирования и финансового анализа, управление затратами и прибылью. Маркетинговая стратегия развития рынка предусматривает увеличение объемов производства и реализации продукции скотоводства, а также выход на новые рынки сбыта [7, 8, 9].

За счет комплекса антикризисных мер хозяйство сможет дополнительно получить выручку в размере 12826 тыс. руб.

Показателем, демонстрирующим эффективность антикризисных мероприятий станет рост денежной выручки за счёт:

- роста продуктивности КРС за счёт улучшения кормовой базы;
- изменения каналов сбыта, и, как следствие, увеличение цены реализации молока и мяса КРС в ж.м.;
- улучшения системы учета и контроля издержек;
- улучшения кадрового потенциала.

Прогноз результатов деятельности АО «Учхоз «Кокино» представлен в табл. 4.

Таблица 4 - Прогноз результатов деятельности АО «Учхоз «Кокино»

Наименование	Факт (2022 г.)	Прогноз	Отклонение, +/-
Выручка, тыс. руб.	37870	50696	12826
Себестоимость продаж, тыс. руб.	48073	50608	2534
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	-10203	88	10291
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-10203	88	10291
Рентабельность (убыточность) продаж, %	-26,9	0,2	27,1

В рамках разработанной антикризисной стратегии целесообразно рассчитать изменение показателей вероятности банкротства по одной из моделей. Для оценки вероятности банкротства в проектный период воспользуемся моделью Сайфуллина-Кадыкова:

$$R=2K_1+0,1K_2+0,08K_3+0,45K_4+K_5,$$

Тогда  $R_{\text{проект}} = 2*(0,855)+0,1*(10,602)+0,08*(0,446) +0,45*(1,223) + 0,173 = 4,528$

Проектное значение R-показателя составит 4,528, следовательно, вероятность банкротства в проектный период низкая.

Проведенное исследование и расчеты показали, что постепенное освоение комплекса превентивных мероприятий по предотвращению кризисных явлений способно остановить тенденцию снижения финансовой устойчивости АО «Учхоз «Кокино» а также уменьшить вероятность банкротства в будущем.

### Библиографический список

1. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Г., Чернова Ю.В. Современные проблемы бухгалтерского учета запасов в сельскохозяйственных организациях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 4.
2. Беляев А.А., Коротков Э.М. Теория и практика антикризисного управления. 2-е изд. М.: 2021. 311 с.
3. Бланк И.А. Управление финансовой стабилизацией предприятия. М.: Ника-Центр, Эльга, 2021. 496 с
4. Кирдищева Д.Н. Обоснование направлений инновационного развития молочного скотоводства // АПК: регионы России. 2012. № 4. С. 53-56.
5. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Развитие птицеводства в хозяйствах населения России и Брянской области: тенденции, проблемы и пути решения // Вестник Брянской ГСХА. 2017. № 4 (62). С. 40-46.
6. Дьяченко О.В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Лесниково, 01 февраля 2018 года. Лесниково: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2018. С. 425-428.
7. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
8. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.
9. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник / под ред. Е.С. Стояновой. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Перспектива, 2020. 656 с.

УДК 331.101.6

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА  
В ООО «ТРИО» ВЫГОНИЧСКОГО РАЙОНА**  
*Productivity management in LLC "Trio" of Vygonichsky district*

**Скрипникова Е.Э.**, студент  
**Дьяченко О.В.**, к.э.н., *doksa1979@mail.ru*  
*Skripnikova E.E., Dyachenko O.V.*

ФГОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** В статье представлена оценка производительность труда персонала предприятия, выявлены резервы повышения производительности труда персонала и предложены направления совершенствование стимулирования производительности труда персонала.

**Abstract.** *The article presents an assessment of the labor productivity of the company's personnel, identified reserves for increasing personnel labor productivity and proposed directions for improving the stimulation of personnel labor productivity.*

**Ключевые слова:** управление производительностью труда, резервы роста производительности труда, направления стимулирования производительности труда персонала.

**Keywords:** *management of labor productivity, reserves of labor productivity growth, areas of stimulation of personnel labor productivity.*

Основная часть жизни человека протекает в организованной трудовой деятельности. В такой ситуации совершенствование управления производительностью труда персонала предприятия становится особо значимым, поскольку от того, насколько грамотно оно осуществляется зависит успешность работы предприятия, его производственные и экономические результаты хозяйствования [1, 2, 3, 4, 5].

Эффективность использования трудовых ресурсов на предприятиях определяется ростом валовой продукции, прибыли на один рубль трудовых затрат, размерами доходов на одного работника, ростом производительности труда, его фондовооруженности. Уровень использования трудового потенциала в значительной мере определяет эффективность использования материально-технической базы, а также результаты всей хозяйственно-финансовой деятельности организации, что и обуславливает важность выбранной темы исследования [6, 7, 8].

Следует отметить, что в повышении производительности труда персонала предприятия большое место занимает правильная организация заработной платы и совершенствование форм его стимулирования. Действующая же в настоящее время система оплаты труда слабо связана с конечными результатами работы предприятия, не способствует росту профессионального уровня. В такой ситуации особую актуальность приобретают вопросы, связанные совершенствованием управления персоналом, его производительности труда [9, 10].

ООО «Трио» является средним по размерам производства в Выгоничском районе среди других сельскохозяйственных, местоположение, природные и экономические условия которого достаточно благоприятны для сельскохозяйственного производства. Предприятие специализируется на продаже продукции растениеводства преимущественно картофеля. Его удельный вес в среднем за 2020-2022 годы составил 63,2% в структуре всех доходов от продаж. Предприятие имеет средний уровень специализации, производственное направление – картофелеводство с развитым молочным скотоводством и зернопроизводством.

За исследуемый период времени численность персонала организации имеет тенденцию к снижению. Так среднегодовая их численность снизилась с 49 до 43 человек, что в основном произошло за счет работников, занятых в сельском хозяйстве, в частности в животноводстве.

Преимущественное количество сотрудников находятся в возрастном отрезке от 30 до 50 лет (24 человек) и 19 человек попадают в возвратной отрезок с выше 50 лет. Основная масса рабочих имеет стаж работы от 10 до 15 лет и

имеют среднее образование, хотя и наблюдается небольшой перевес в пользу имеющих высшее образование. Преимущественно именно служащие 100% имеют данное образование, а среди рабочих всё же преобладает среднее специальное образование.

В целом предприятие достаточно обеспечено рабочей силой, однако за период исследования наблюдается рост нагрузки земельных угодий на 1 работника.

Система управления производительностью труда в ООО «Трио» включает в себя, прежде всего, анализ персонала предприятия, измерение и оценку производительности, а также мотивацию персонала за конкретные результаты повышения производительности труда. Рассмотрим эти элементы более подробно.

Оценка использования персонала показала, что хозяйство за 2020-2022 годы имело потери рабочего времени, что связано с недостаточно полным использованием возможного годового фонда рабочего времени года.

Уровень производительности труда в хозяйстве за анализируемый период вырос: среднегодовая производительность труда работников сельского хозяйства – на 63,4%, среднедневная и среднечасовая производительность труда – на 57,7 и 68,9% соответственно. При этом выход стоимости произведённой продукции в растениеводстве за 1 час рабочего времени существенно выше, чем в животноводстве. Это, прежде всего, объясняется более низкой трудоёмкостью растениеводческой отрасли. Темпы роста также различаются: в животноводстве прибавка в 2,2 раза, а в растениеводстве – 21,1%.

Темпы роста среднегодовой производительности опережают темпы увеличения среднегодовой заработной платы только за 2021-2022 годы, что позволило предприятию получить экономию фонда заработной платы в размере 4369 тыс. руб.

В качестве предложений по улучшению использования трудовых ресурсов предприятия предлагаем:

Повысить производительность труда в зернопроизводстве и молочном скотоводстве за счет повышением урожайности зерновых и зернобобовых культур и продуктивности коров.

В условиях данной зоны с учетом уровня интенсивности в отрасли растениеводства в ООО «Трио» возможно повысить урожайность до 30 ц/га. Кроме того, снижение урожайности зерна за последние два года в основном было вызвано неблагоприятными погодными условиями, поэтому указанное возможное значение вполне реально и достижимо для данного предприятия без дополнительных трудовых затрат, тем более, что ежегодно предприятие получало эту урожайность.

В молочном скотоводстве особое внимание необходимо уделить росту продуктивности коров. Учитывая, что снижение на одну корову на предприятии, прежде всего, вызвано ростом яловых коров, количество которых в 2022 году составило 36 голов, необходимо обеспечить качественный контроль за процессом воспроизводства молочного стада.

Рост урожайности зерна и надой молока на одну корову позволил бы сни-

зять трудоемкость производства 1 ц зерна на 35,7% и 1 ц молока на 12,3%. Тем самым увеличить стоимость произведенной валовой продукции на 33716 тыс. руб. При условии постоянной численности работников среднегодовая производительность одного работника занятого в сельскохозяйственном производстве могла бы повыситься на 784,1 тыс. руб. или на 20,6%.

Так как на предприятии высокая текучесть кадров и, причем в основном она отмечается по работникам растениеводства в летние периоды, то целесообразно на предприятии создать сезонный штат работников и уменьшить штат постоянных работников.

Это позволит разгрузить работников в период особо напряженных работ, обеспечить более достойную заработную плату в зимний период, и снизить текучесть кадров на протяжении года. Годовая экономия фонда заработной платы могла бы составить 2125 тыс. рублей, при этом уровень оплаты труда в зимний период мог бы увеличиться на 25%. Текучесть кадров сократится почти в 4 раза.

Все предложенные нами мероприятия смогут воплотиться в задуманное только при условии комплексной реализации системы управления производительности труда в ООО «Трио», которая будет включать в себя измерение и оценку производительности, анализ факторов повышения производительности труда для стратегического и оперативного планирования с учетом потребностей предприятия, постоянный контроль внедрения запланированных мероприятий, а также разработку программ мотивации персонала за конкретные результаты повышения производительности труда.

### **Библиографический список**

1. Кирдищева Д.Н. Резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве: автореф. на соиск. ученой степ. канд. экон. наук: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. М., 2014. 25 с.
2. Кирдищева Д.Н. Анализ динамики трудовых ресурсов отрасли молочного скотоводства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнес: материалы XIV международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 583-588.
3. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 10. С. 9-10.
4. Бабьяк М.А. Направления совершенствования межотраслевых связей в молочном подкомплексе Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X между. науч.-практ. конф., В 4 ч. Ч. 4. Брянск. 2019. С. 19-25.
5. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.
6. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение информации о биологических активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 74-81.
7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С.16-23.

8. Храмченкова А.О., Чирков Е.П., Кузьмицкая А.А. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 477-494.

9. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торилов, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

10. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торилов, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

11. Эффективность развития АПК Брянской области в зависимости от государственной поддержки / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф., 23-24 марта 2023 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 37-47.

12. Сычев С.М., Сычева И.В., Рыченкова В.М. Агротехнологические особенности выращивания овощных культур в центральном регионе РФ. Учебно-методическое пособие для проведения лабораторно-практических занятий со студентами направления подготовки 35.03.03 Агрохимия и почвоведение / Брянск, 2021.

13. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.

**УДК 378.4:004**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ЭОР НА РАЗВИТИЕ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ  
ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

*Investigation of the impact of the use of eor on the development of cognitive activity  
of students in the process of organizing independent work*

**Хохлова М.В., д.п.н., профессор**

**Ромашина А.В., студент**

*Khokhlova M.V., d.p.n., professor*

*Romashina A.V., student*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** Познавательная активность является одним из ключевых факторов, влияющих на результаты профессионального образования. Применение электронных образовательных ресурсов в процессе организации самостоятельной работы обучающихся позволяет стимулировать развитие их познава-

тельной активности. Анкетирование является средством исследования влияния электронных образовательных ресурсов на развитие познавательной активности обучающихся.

***Abstract.** Cognitive activity is one of the key factors influencing the results of vocational education. The use of electronic educational resources in the process of organizing independent work of students allows stimulating the development of their cognitive activity. The questionnaire is a means of studying the influence of electronic educational resources on the development of cognitive activity of students.*

**Ключевые слова:** познавательная активность, самостоятельная работа, электронные образовательные ресурсы, анкетирование.

***Keywords:** cognitive activity, independent work, electronic educational resources, questionnaire.*

Познавательная активность является одним из главных способов активизации познавательной деятельности и рассматривается как условие организации самостоятельности обучающихся в учебно-познавательной деятельности. Познавательная активность обучающихся влияет на интенсивную умственную и практическую деятельность в процессе обучения. Она может быть выражена самыми разными способами:

- готовность выполнять учебные задания;
- не отвлекаться;
- систематичности обучаться;
- проявлять интерес к учебному материалу;
- проявлять сознательность в своём обучении;
- стремиться к самостоятельной деятельности;
- повышать свой познавательный уровень [1, с. 26].

Вопрос качества профессионального образования стоит особенно остро, поскольку вчерашний школьник, только что определившийся на этапе выбора профессии, выбора своего места в обществе, учится брать на себя ответственность за себя самого, за свое будущее. В качестве вывода, следует обратить внимание на то, что поиск эффективных способов и форм формирования потребности в познании, готовности к саморазвитию и компетенций у студентов как показателя качества образования через формирование познавательной активности самих студентов привело нас к поиску новых путей организации познавательного процесса в профессиональной образовательной организации [5].

Именно познавательная активность позволяет сохранить знания, полученные на занятиях, закрепить и расширить их самостоятельно полученными знаниями из иных источников, участвовать в обсуждении значимости и применимости этих знаний на практике. Познавательная активность выступает как показатель результативности обучения, показатель качества образования так и проявлением сформированного интереса, потребности в самостоятельном приобретении знаний. Познавательная активность выступает как внутренний активатор саморазвития и самореализации каждого человека, это и адаптационный

механизм в профессиональной сфере деятельности человека, который позволяет идти в ногу со временем, развиваться в профессии [2, с. 58].

Я.Н. Корочбенко в своей работе по организации самостоятельной работы обучающихся выделяет следующие средства:

1. Дидактические средства, которые могут быть источником самостоятельного приобретения знаний (первоисточники, документы, тексты художественных произведений, сборники задач и упражнений, журналы и газеты, учебные фильмы, карты, таблицы);

2. Технические средства, при помощи которых предъявляется учебная информация (компьютеры, аудиовидеотехника);

3. Средства, которые используют для руководства самостоятельной деятельностью обучающихся (инструктивно-методические указания, карточки с дифференцированными заданиями для организации индивидуальной и групповой работы, карточки с алгоритмами выполнения заданий) [4, с. 147].

Внедрение электронного образовательного ресурса в образовательный процесс среднего профессионального образования обеспечивает повышение его качества, а также более эффективную профессиональную подготовку будущих специалистов.

Для организации самостоятельной работы, направленной на развитие познавательной активности обучающихся в ПК БГТУ по дисциплине «Информатика» группы 22-ТМ-1, специальность: 15.02.08 «Технология машиностроения» по теме занятия: «Онлайн сервисы» была использована разработанная система электронного образовательного ресурса. Схема работы с системой ЭОР отображена на рисунке 1.

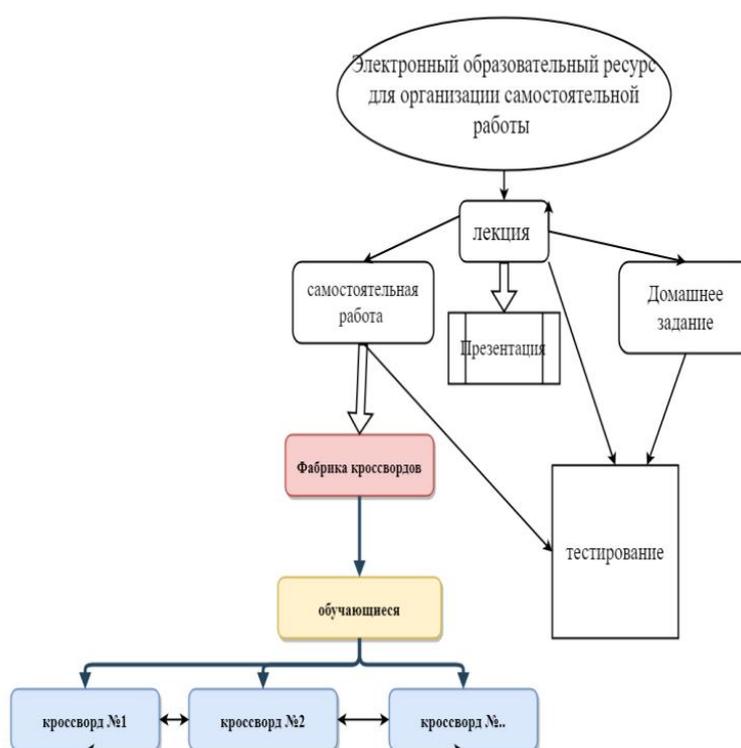


Рис. 1. – Реализации ЭОР для самостоятельной работы, направленной на развитие познавательной активности обучающихся по дисциплине «Информатика»

Для измерения уровня познавательной активности обучающихся колледжа нами была разработана анкета.

Нами были выделены следующие признаки проявления познавательной активности в учебно-профессиональной деятельности обучающихся: регуляторный признак (волевые усилия), осознанный интерес, самостоятельность в решении учебных задач, эффективность организации процесса решения учебных задач, интеграция учебного материала в жизненный опыт, надситуативная активность (по числу выполненных необязательных заданий), комфортность учебной деятельности. Нами были определены соответствующие маркеры по каждому из перечисленных признаков:

- регуляторный признак (поиск вариантов выполнения заданий, подготовка к занятиям, высокая устойчивость внимания, мало отвлечений на что-то постороннее);

- осознанный интерес (знакомство с дополнительным материалом, наличие вопросов к преподавателю, изучение дополнительной литературы, поиск ответов на вопросы в литературе, поиск ответов на вопросы в Интернете);

- самостоятельность в решении учебных задач (обращения за помощью к преподавателю, обращения за помощью к студентам, наличие нововведений в учебной работе);

- эффективность организации процесса решения учебных задач (эффективная организация учебы, высокая частота посещения занятий, ведение ежедневника организации учебы, заблаговременность подготовки к зачетам);

- интеграция учебного материала в жизненный опыт (идеи применения знаний в жизни, интерпретаций событий на основе знаний);

- надситуативная активность, по числу выполненных необязательных заданий (выполнение необязательных заданий, изучение дополнительной литературы, посещения добровольных занятий);

- комфортность учебной деятельности (удовольствие от познания, уверенность выполнения заданий, высокая учебная работоспособность).

Анкета состояла из двух частей: в первой части обучающимся необходимо было ответить на вопросы, касающиеся тем обучения в колледже по информатике. Во второй части анкеты кроме измерения познавательной активности, были исследованы условия учебной деятельности, а именно самостоятельной работы по дисциплине «Информатика» с использованием ЭОР.

Статистическая обработка результатов данного анкетирования была проведена с помощью Т-критерий Вилкоксона и семантического дифференциала (Ч. Осгуд) [3, с. 224].

Анкетирование проходило в два этапа. На первом этапе обучающиеся отвечали на вопросы до использования ЭОР при выполнении самостоятельной работы, второй этап был проведен после внедрения в процесс организации самостоятельной работы с использованием системы ЭОР, представленной в виде одностраничного сайта и онлайн сервисом «Фабрика кроссвордов».

Результаты исследования влияния на уровень познавательной активности обучающихся внедрения электронного образовательного ресурса представлены на рисунке 2.

T-критерий Вилкоксона составил  $T_{ЭМП} = 10$ . Критические значения T при  $n=27$ . Таким образом результаты исследования имеют статистическую значимость и прослеживается рост познавательной активности обучающихся после внедрения ЭОР в учебный процесс по дисциплине «Информатика» в СПО.

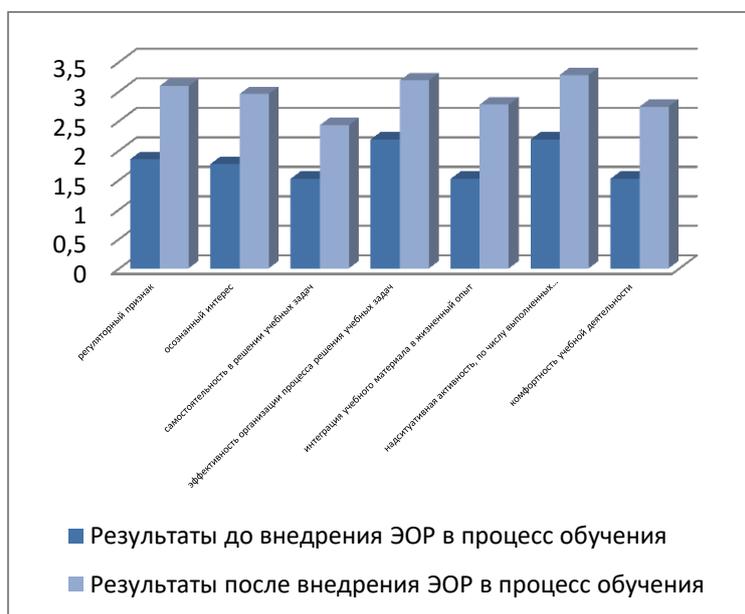


Рис. 2. – Результаты анкетирования (в баллах)

### Библиографический список

1. Буряк В.К. Самостоятельная работа учащихся. М.: Просвещение, 2017. 58 с.
2. Жарова Л.В. Организация самостоятельной учебной деятельности учащихся: Учеб. пособие по спецкурсу. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2018. 34 с.
3. Ивашев-Мусатов О.С. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебник и практикум для СПО. Люберцы: Юрайт, 2016. 224 с.
4. Коробченко Я.Н. Организация самостоятельной работы студентов СПО // Мультиурок. 2020. № 2. С.45-56
5. Спасенников В.В., Хохлова М.В., Ермакова Е.А. Педагогический дизайн в высшем и среднем профессиональном образовании (обзор материалов всероссийской научно-практической конференции) // Человек и образование. 2021. № 2 (67). С. 167-172.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ  
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ И ПРИМЕНЕНИЮ  
ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ**

*Pedagogical practice as a means of preparing future teachers for the design  
and application of digital educational resources in professional training*

**Хохлова М.В.**

*Khokhlova M. V.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

*Bryansk State Technical University*

**Аннотация.** Педагогическая практика позволяет сформировать профессиональные компетенции будущих педагогов профессионального обучения в области проектирования и реализации цифровых образовательных ресурсов. Комплексные задания являются средством развития проектировочных, методических и контрольно-оценочных умений будущих педагогов.

**Abstract.** *Pedagogical practice makes it possible to form professional competencies of future teachers of vocational training in the field of design and implementation of digital educational resources. Complex tasks are a means of developing the design, methodological and control-evaluation skills of future teachers.*

**Ключевые слова:** педагогическая практика, комплексные задания, электронные образовательные ресурсы, профессиональные компетенции.

**Keywords:** *pedagogical practice, complex tasks, electronic educational resources, professional competencies.*

Производственная практика (педагогическая практика) (далее – практика) включает практическую подготовку и проводится в целях получения опыта профессиональной деятельности. Прохождение практики обеспечивает закрепление теоретических знаний, приобретаемых обучающимися в результате освоения теоретических дисциплин, выработку практических навыков профессиональной деятельности и способствует комплексному формированию, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих педагогов профессионального обучения, необходимых в области профессиональной деятельности «01 Образование и наука».

Целью проведения практики является формирование у обучающихся готовности к будущей профессионально-педагогической деятельности через поэтапное практическое освоение основных базовых элементов учебно-методической и воспитательной работы и организационно-педагогического сопровождения группы (курса) учащихся по программам профессионального

обучения, среднего профессионального образования (СПО) и дополнительным образовательным программам (ДОП).

Задачами практики являются:

- адаптация к условиям профессионально-педагогической деятельности образовательной организации;
- формирование приемов анализа и проектирования учебно-программной документации и дидактических материалов, необходимых для сопровождения образовательного процесса;
- развитие исследовательского и творческого подхода к учебно-воспитательному процессу в образовательной организации;
- овладение приемами организации воспитательных мероприятий и организационно-педагогического сопровождения группы (курса) обучающихся по программам СПО;
- овладение поиском и становлением индивидуального стиля будущей профессионально-педагогической деятельности.

В перечень планируемых результатов обучения при прохождении данного вида практики будущих педагогов профессионального обучения по направлению подготовки бакалавров 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль – инжиниринг информационных систем входят следующие виды компетенций:

1. ОПК, определенные нами на основе ФГОС ВО:

- ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий);
- ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении;
- ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ;
- ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;
- ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности [1].

2. Компетенции, выделенные нами на основе анализа запросов работодателей к содержанию опыта профессиональной деятельности будущих педагогов:

– ПК-1. Способен организовывать и осуществлять учебный процесс по освоению обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики по программам профессионального обучения, среднего профессионального образования (СПО) и дополнительным образовательным программам (ДОП);

– ПК-2. Способен решать задачи профессионального воспитания и развития обучающихся по программам профессионального обучения, среднего профессионального образования (СПО) и дополнительным образовательным программам (ДОП).

Для решения задач педагогической практики в области подготовки будущих педагогов к проектированию и применению цифровых образовательных ресурсов в профессиональном обучении нами были разработаны комплексные индивидуальные задания в процессе выполнения которых формировался опыт в области проектирования электронных образовательных ресурсов, методики их применения в контексте конкретной учебной дисциплины на уроках в СПО, а также оценки их эффективности в образовательном процессе. Задания учитывали и индивидуальные научные интересы будущих педагогов в области профессиональной педагогики и психологии профессиональной деятельности. Например: исследование влияния ЭОР на уровень познавательной активности обучающихся в процессе самостоятельной работы; изучение влияния ЭОР на развитие профессиональных интересов будущих специалистов; формирование навыков бесконфликтного поведения в учебной деятельности в процессе применения на уроках ЭОР и др.

А.А. Валуева даёт следующее определение электронному образовательному ресурсу: «учебный материал, для воспроизведения которого используются электронные устройства» [3, с.103]. И.В. Морозова считает уместным дать понятию ЭОР следующее определение: «совокупность данных в электронном виде, реализующая возможности средств информационных и коммуникационных технологий, содержащая информацию, предназначенную для осуществления всесторонней педагогической деятельности» [4, с.46].

Выбор учебной дисциплины, для реализации которой разрабатывался ЭОР, определялся в соответствии с конкретной ОПОП.

Одним из элементов комплексного задания являлся анализ возможных к реализации в образовательном процессе электронных ресурсов.

Пример выполнения задания по анализу сравнительных характеристик цифровых ресурсов для создания красвордов представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика цифровых ресурсов по созданию кроссвордов

Название программы для создания кроссвордов	Возможности кроссворда
FINECROSSER PRO	<p>Максимальный размер игрового поля — 40 на 40 (1600 клеток).                      Возможность использования в сканвордах картинок в качестве вопросов из прилагающейся к программе базе изображений (которую можно пополнять собственными картинками).                      Генерация до 100 кроссвордов/сканвордов в автоматическом режиме. Программа FineCROSSER Pro способна создавать, как абсолютно одинаковые в плане расположения строк и столбцов, так и полностью отличные друг от друга сканворды и/или кроссворды.                      Наличие широкой базы слов и определений к ним, включая краткие определения, используемые в сканвордах.                      Возможность ограничения количества слов в кроссвордах определенной длины.                      Удобный встроенный словарь с разбивкой слов по тематическим категориям, который может быть отредактирован пользователем: добавление/удаление/редактирование слов и определений к ним.                      Возможность импорта собственных словарей.                      Поиск слов и определений к ним по введенному тексту с возможностью использования маски и другие.</p>
Фабрика кроссвордов	<p>Быстрое составление генерация кроссвордов                      Сервис полностью бесплатный, никаких дополнительных платных функций не имеет                      Есть возможность разгадать кроссворды других посетителей сайта                      При необходимости можно выбрать другой язык                      Есть генерация кроссворда по списку слов                      Привлекательный интерфейс                      Простота в использовании</p>
CrossMaker	<p>Можно выбрать размер кроссворда и ввести список слов, необходимых для создания кроссворда                      Наличие широкой базы слов и определений к ним, включая краткие определения, используемые в сканвордах.                      Возможность ограничения количества слов в кроссвордах определенной длины.                      Удобный встроенный словарь с разбивкой слов по тематическим категориям, который может быть отредактирован пользователем: добавление/удаление/редактирование слов и определений к ним</p>
Кроссвордус	<p>слова подбираются из специального словаря                      кроссворд сохраняется автоматически                      доступен большой выбор классических и фигурных сеток различных размеров                      можно подобрать кроссворд для разгадывания по типу,</p>

DECALION	<p>Максимальный размер кроссвордного поля — 100 на 100 клеток.          Ручное и автоматическое построение и заполнение кроссворда словами.          Автоматический подбор и ручное написание вопросов к кроссворду с возможностью их экспорта в файл.          Гибкий функционал по оформлению кроссвордов, позволяющий тонко настроить стилистику клеток.          5 встроенных по умолчанию и возможность подключения любого количества внешних словарей.</p>
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Процесс разработки ЭОР предполагал два основных этапа: подготовительного и компоновки.

На первом этапе (подготовительном) производится:

- подбор источников и формирование основного содержания;
- структуризация материала и разработка оглавления или сценария;
- переработка текста и формирование основных разделов;
- выбор, создание и обработка материала для мультимедийного воплощения (видеосюжеты, звуковое сопровождение, графические изображения) [2, с. 80].

На втором этапе производится компоновка (сборка в единое целое) всех отобранных и разработанных частей ЭОР (информационных, обучающих, контролирующих) для предъявления обучающимся в соответствии с задуманным преподавателем сценарием.

Обязательным компонентом задания являлось подборка диагностического педагогического инструментария по проверке эффективности предлагаемого ЭОР в образовательном процессе СПО.

Результаты педагогической практик обязательно представляются в электронном портфолио студентов [5].

### **Библиографический список**

1. ФГОС 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 124 (ред. от 08.02.2021). Зарегистрировано в Минюсте России 15 марта 2018 г. N 50360. – Режим пользования: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-04-professionalnoe-obuchenie-po-otraslyam-124>
2. Ваграменко Я.А. О направлениях информатизации российского образования / Информатизация образования и науки. 2017. № 3(35). С. 75-82.
3. Валуева А.А. К вопросу о классификации электронных образовательных ресурсов // Проблемы и перспективы развития индустрии гостеприимства Калининградской области глазами молодых ученых. 2019. С. 102-104.
4. Морозова И.В. Классификация информационных электронных образовательных ресурсов // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 9. С. 46-47.
5. Реализация интегративного подхода к формированию электронных портфолио студентов в инженерном вузе // Современные проблемы науки и образования. Пенза: Издательский Дом "Академия Естествознания", 2017. № 4. С. 95.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ

*СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ*

*IX международной студенческой научной конференции*

Редактор Осипова Е.Н.

---

Подписано к печати 19.12.2023 г. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 33,64. Тираж 500 экз. Изд. №7615.

---

Издательство Брянского государственного аграрного университета  
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ