

ФГБОУ ВО БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОГО ГАУ
посвящённая 70-летию со дня рождения декана
экономического факультета
Михайлова Олега Михайловича**



***«Научная дискуссия современной молодёжи:
актуальные вопросы состояния и перспективы
инновационного развития экономики»***

7 ноября 2018 года

Брянская область, 2019

УДК 338.24:378 (08)

ББК 65:74.58

Н 34

Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики: студенческая научная конференция, посвященная 70-летию со дня рождения декана экономического факультета О. М. Михайлова. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. - 385 с.

Редакционная коллегия:

доктор с.-х. наук, профессор, директор ИЭиА С.М. Сычёв;

кандидат э. наук зав. кафедрой экономика В.Ф. Васькин;

кандидат э. наук, доцент кафедры экономики Н.В. Подобай

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол № 3 от 25 января 2019 года.

Сборник материалов конференции содержит результаты научных исследований молодых ученых, аспирантов, магистров и студентов Брянского ГАУ и других вузов Брянской области.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

За содержание и достоверность данных ответственность несут авторы.

© Брянский ГАУ, 2019

© Коллектив авторов, 2019

Состав организационного комитета по проведению научной конференции «Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики».

Белоус Н.М. ректор Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н.

Ториков В.Е. проректор по научной работе Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н.

Лапик В.П. проректор по воспитательной и социальной работе, д.т.н., доцент

Сычёв С.М. председатель, директор ИЭиА, профессор, д.с.-х.н.

Малявко Г.П. проректор по учебной и воспитательной работе Брянского ГАУ, профессор, д.с.-х.н.

Шустов А.Ф. д.э.н., профессор заведующий кафедрой философии

Васькин В.Ф. к.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики Ульянова Н.Д. К.э.н., доцент кафедры информационных систем и технологий

Подобай Н.В. к.э.н., доцент, ответственный за НИРС кафедры экономики, модератор конференции.

УДК 314 (470.333)

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Modeling population Bryansk region

Алексеев В.А., студент

Раевская А.В., к.э.н., доцент, raev26@gmail.com

Alekseenko V.A., Raevskaya A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты моделирования численности населения Брянской области на основе авторской модели, описывающей динамику численности населения. Ее характерной особенностью является наличие параметров, учитывающих коэффициенты рождаемости, смертности и периода воспроизводства.

Abstract. The article presents the results of modeling the population of the Bryansk region on the basis of the author's model describing the population dynamics. Its characteristic feature is the presence of parameters that take into account the birth rate, mortality and reproduction period.

Ключевые слова. Демография, динамика численности, модель, моделирование, население, воспроизводство, прогноз.

Keywords. Demography, population dynamics, model, modeling, population, reproduction, forecast.

В современных условиях развития экономики обоснование ожидаемых изменений на рынке труда представляет собой сравнительно трудную задачу, так как рост или сокращение численности населения зависит от многих факторов, как внутренних, так и внешних. В связи с этим простая экстраполяция показателей вряд ли правомерна и поэтому, по нашему мнению, наиболее оправдан сценарный подход. Когда перспективная численность населения рассчитывается на основе демографических показателей и данных о миграции за период времени с 2006 по 2016 гг. в предположении, что выявленные в ходе анализа закономерности сохраняются [1].

Численность населения может быть определена на основании регрессионной модели:

$$\tilde{y}_i = a_i + \sum_{i=1}^n b_i x_i ,$$

где \tilde{y}_x – перспективная численность населения (женщин, мужчин);
 x_i – факторы, включенные в модель.

Динамика общей численности населения непосредственно связана с динамикой демографических коэффициентов.

Численность женщин характеризуется следующим регрессионным уравнением, которое в общем виде можно представить следующим образом:

$$\tilde{y}_1 = 616,6 + 85,7x_1 + 790,9x_2 + 25,2x_3 - 38,3x_4 .$$

Здесь в качестве факторов выступают следующие демографические показатели:

коэффициент рождаемости (по девочкам)¹;
брутто-коэффициент²;
ожидаемая продолжительность жизни³ женщин, лет;
коэффициент смертности⁴ женщин.

Следовательно, с повышением коэффициента рождаемости на единицу их количество женщин возрастет на 86 тыс. человек при условии, что остальные факторы не будут изменяться.

С увеличением брутто-коэффициента на единицу численность женщин возрастет на 791 тыс. человек.

Повышение ожидаемой продолжительности жизни на 1 год повлечет за собой рост численности женщин на 25 тыс. человек.

Возрастание коэффициента смертности женщин на единицу приведет к снижению их численности на 38 тыс. человек.

Численность мужчин определяется регрессионным уравнением:

$$\tilde{y}_2 = 572,6 + 25,5x_5 + 379,7x_6 + 24,2x_7 - 3,1x_8 .$$

Здесь в качестве факторов были взяты:

коэффициент рождаемости мужчин;
нетто-коэффициент⁵;

¹ **Коэффициент рождаемости** – Число родившихся младенцев на 1000 человек населения

² **Брутто-коэффициент** – число девочек, которое в среднем родит каждая женщина за весь свой репродуктивный период

³ **Ожидаемая продолжительность жизни** – это предполагаемое среднее. число лет, которые может прожить человек

⁴ **Коэффициент смертности** – Число умерших на 1000 человек населения

⁵ **Нетто-коэффициент** – количество мальчиков, которое в среднем родит каждая женщина за весь свой репродуктивный период

ожидаемая продолжительность жизни мужчин, лет;
коэффициент смертности мужчин.

Таким образом, с увеличением коэффициента рождаемости на единицу численность мужчин повышается на 26 тыс. человек.

Рост нетто-коэффициента на единицу ведет к повышению численности мужчин на 380 тыс. человек.

Увеличение продолжительности жизни на 1 год влечет за собой повышение численности мужского населения на 24 тыс. человека.

Рост коэффициента смертности на единицу способствует сокращению количества мужчин на 3 тыс. чел. [2].

Общая численность населения Брянской области определяется как сумма двух компонент \tilde{y}_1 и \tilde{y}_2 , что можно выразить системой взаимосвязанных регрессионных уравнений:

Но при построении модели численности населения региона следует учитывать то, что она изменяется не только за счет естественного, но и за счет механического движения – миграции отдельных лиц.

В общем виде модель численности населения с учетом динамики миграционного прироста можно записать следующим образом:

$$\tilde{y}_x = \left(a_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i \right) + \Delta M_{жен} + \Delta M_{муж} .$$

Миграционный приток женщин описывается следующим уравнением: $\tilde{y}_3 = \Delta M_{жен} = 0,92 - 0,185x_9 + 0,213x_{10}$.

Миграционный приток мужчин можно выразить через уравнение $\tilde{y}_4 = \Delta M_{муж} = 1,84 - 0,558x_{11} + 0,864x_{12}$, где в качестве факторов выступают коэффициент прибытия и коэффициент выбытия населения в гендерном разрезе [3].

Таким образом, модель численности населения области представляет систему взаимосвязанных уравнений:

$$\tilde{y} = \begin{cases} \tilde{y}_1 = 616,6 + 85,7x_1 + 790,9x_2 + 25,2x_3 - 38,3x_4 \\ \tilde{y}_2 = 572,6 + 25,5x_5 + 379,7x_6 + 24,2x_7 - 3,1x_8 \\ \tilde{y}_3 = 0,92 - 0,185x_9 + 0,213x_{10} \\ \tilde{y}_4 = 1,84 - 0,558x_{11} + 0,864x_{12} \end{cases}$$

Полученная модель наиболее точно описывает общую тенденцию в изменении численности населения области, является статистически значимой и надежной, а, следовательно, ее можно применять и

для прогнозирования.

Библиографический список

1. Раевская А.В., Каширина Н.А., Дьяченко О.В. Демографические проблемы формирования рынка труда Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 82-89.

2. Раевская А.В. Применение непараметрических методов в изучении рынка труда // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 205-211.

3. Раевская А.В., Каширина Н.А., Раевская М.А. Демографическая ситуация в Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 197-202.

4. Подобай Н.В., Подобай В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона. // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

5. Подобай Н.В., Подобай В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 365-370.

УДК 658:338.2

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

*Enhancing the competitiveness of agricultural enterprises based
on innovation*

Алексеев В.А., студент

Подольникова Е.М., научный руководитель, к.э.н., доцент

Alekseenko V.A., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В современных условиях повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий невозможен без активизации инновационной деятельности, которая является главной в

системе факторов, обеспечивающих развитие и повышение эффективности производства в рыночной экономике.

Abstract. In modern conditions of increase of competitiveness of agricultural enterprises is impossible without innovation, which is the main factor for system development and increased efficiency production in a market economy.

Ключевые слова: сельскохозяйственное предприятие, конкурентоспособность, инновации.

Keywords: agricultural enterprise, competitiveness, innovation.

Выход аграрной экономики из кризисного состояния, устойчивое функционирование сельского хозяйства, а также других сфер АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия неразрывно связано с активизацией инновационных процессов.

Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе последних лет свидетельствует, что здесь еще имеют место устаревшие технологии, сорта растений и пород скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, система научно-технической информации, соответствующая рыночной экономике, нет апробированной эффективной схемы взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами. Крайне низкая активность инновационной деятельности также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это усугубляет деградацию отраслей комплекса, ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе [1].

Инновационные процессы в АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей. Анализ условий и факторов, влияющих на инновационное развитие АПК, позволил подразделить их на негативные (сдерживающие инновационное развитие) и позитивные (способствующие ускорению инновационных процессов).

Условиями и факторами, способствующими инновационному развитию АПК, являются переход к рыночному способу хозяйствования, наличие природных ресурсов, значительный научно-образовательный потенциал, емкий внутренний продовольственный рынок, возможность производить экологически безопасные, натуральные продукты питания [2].

В качестве негативных условий факторов следует отметить ве-

домственную разобщенность и ослабление научного потенциала аграрной науки.

Для отечественной аграрной науки характерны: высокая степень сложности организационной структуры и ведомственная разобщенность (более 20 министерств и ведомств, участвующих в решении проблем АПК); многообразие форм научно-технической и инновационной деятельности; значительный удельный вес в научных исследованиях проблем, имеющих региональный, отраслевой и межотраслевой характер; большая продолжительность исследования некоторых проблем, связанных с воспроизводственным процессом. Эта специфика создает определенные трудности в управлении аграрными научными исследованиями и аграрной наукой в целом [3].

Одна из особенностей сельского хозяйства состоит в том, что здесь наряду с промышленными средствами производства активное участие в воспроизводственном процессе принимают живые организмы - животные и растения. Развитие их подчинено действию естественных законов и зависит от таких естественных факторов, как климат, погода, тепло, влага, свет и пища.

Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно биологических процессов. Поэтому при управлении инновациями требуется учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы: равнозначности, незаменимости и совокупности жизненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума. Действие закона незаменимости факторов производства проявляется в том, что, например, селекцией не компенсировать удобрения, сортом нельзя возместить пробелы агротехники, племенным делом не заменить корма. Согласно закону минимума, рост производства сдерживается тем фактором, который находится в минимуме. Например, уровень продуктивности скота определяется тем веществом, наибольшее количество которого находится в кормовом рационе; в соответствии с законом максимума превышение какого-либо одного питательного вещества сверх потребности животного не приведет к повышению его продуктивности.

Комплексный характер инноваций в АПК предъявляет специфические требования к инновационному механизму (нормативно-правовой базе инновационного развития, организации и управлению, инновационному маркетингу, развитию инновационной структуры).

Сложность аграрного производства и его особенности определяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов инноваций, усиления роли государства в стимулировании инноваций [4].

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства [5, 6].

Для активизации инновационных процессов необходимо обеспечить условия для расширенного воспроизводства в аграрной сфере, прежде всего улучшить финансовое состояние организаций.

К условиям и факторам, тормозящим освоение инноваций в АПК, относятся также сжатие внутреннего спроса на продовольствие, сокращение господдержки аграрного сектора и государственного финансирования научно-технических программ, неразвитость системы кредитования, высокие ставки по кредитам, отсутствие инновационной инфраструктуры и государственной инновационной политики и стратегии, недостаточный уровень подготовки кадрового персонала организаций АПК в области инновационного менеджмента.

Инновационный тип развития аграрной экономики во многом определяется научно-технической политикой региона, формированием регионального инновационного механизма. Субъектам принадлежит важная роль в реализации антикризисной программы, используя нововведения селекционно-генетического, технологического, организационно-управленческого и социального типа [7, 8].

К числу приоритетов развития инновационных процессов в региональном АПК следует отнести:

- технологическое переоснащение организаций;
- энерго - и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции;
- воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации, разработка адаптивных технологий агроэкосистем и агроландшафтов;
- развитие производства органической продукции сельского хозяйства. В России есть уникальная возможность сосредоточить на огромных своих земельных ресурсах производство экологически безопасной продукции, отработать технологии органического земледелия;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- разработка государственной инновационной политики и стратегии на федеральном и региональном уровне, нацеленных на становление прогрессивных технологических укладов;

- формирование организационно-экономического механизма функционирования АПК на инновационной основе;
- усиление роли государственных организаций в активизации инновационной деятельности;
- разработка региональных и муниципальных инновационных программ развития АПК;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований типа [9].

Применение инновационных технологий, когда они внедряются комплексно, во всех отраслях сельского хозяйства приводит к коренным изменениям в условиях труда, благодаря этому удается решить не только экономические, но и социальные задачи, а также повысить конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий [10].

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 15-18.
2. Подольникова Е.М., Соколов Н.А. Инновационный менеджмент в агробизнесе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 172-178.
3. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 169-172.
4. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 42-45.
5. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. эк. наук. М., 2003. С. 150.
6. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.
7. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Управление инновацион-

ными процессами в сельскохозяйственных предприятиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 259-263.

8. Инновационные технологии в элитном семеноводстве картофеля / Л.В. Попкович, И.В. Кислова, Е.Н. Кислова, Е.М. Подольникова // Научное обозрение: теория и практика. 2017. № 7. С. 88-94.

9. Богачева О.В. Управление инновационными технологиями в растениеводстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы I Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 4-9.

10. Ахрамеева Н.Ю. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственного предприятия // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 491-494.

11. Лебедеко Л.В., Казимирова Т.А., Подобай Н.В. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 30-33.

УДК 338.24:658

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Improving innovation in the enterprise

Алдушин Н.Н., студент
Aldushin N.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Экономический рост всех отраслей народного хозяйства в стране невозможен **без** системы инновационных процессов, научных знаний, новых технологий, продуктов и услуг. Поэтому инновационность становится неотъемлемой характеристикой современной экономики и предприятий.

Abstract. *Economic growth of all sectors of the national economy in the country is impossible without a system of innovative processes, scientific knowledge, new technologies, products and services. Therefore, innovation is becoming an integral characteristic of the modern economy and enterprises.*

Ключевые слова: Инновационная деятельность, предприятия лакокрасочной промышленности.

Keywords: Innovative activity, paint industry enterprises.

Инновации – это конечные результаты инновационной деятельности, получившие воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса или способа производства.

Под инновациями понимаются конечные результаты инновационной деятельности, получившие воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности [1].

Инновационным является такое предприятие, которое внедряет продуктовые или процессные инновации.

Основными разработчиками нововведений являются организации научно-технологической сферы России – отраслевые научно-исследовательские и конструкторские организации, академические научные организации и вузы, а также сами промышленные и малые предприятия.

Эффективность инновационной деятельности предприятия определяется, прежде всего, наличием отлаженной системы инвестирования, кредитования, налогообложения, функционирующих применительно к инновационной сфере научных разработок.

Для любой социально-экономической системы, организации, фирмы успех ее деятельности достигается только через последовательное и неуклонное развитие. Именно развитие, рассматриваемое как приобретение нового качества, определяет усиление и устойчивость жизнедеятельности организации, ее рост. В современных условиях развитие фирмы связано с наукоемким уровнем использования инноваций [2, 3]. Инновационное развитие – это основной источник экономического роста общества. Оно опосредуется повышением производительности всех факторов производства во всех секторах экономики, расширением рынков и повышением конкурентоспособности продукции, наращиванием инвестиционной активности. В конечном счете, инновации, будучи нацеленными на коммерческий результат, сказываются на благополучии тех, в интересах которых создаются прибавочный продукт.

Рассматривая понятие инновационная деятельность, на первый план выходит представление как особом виде деятельности, который охватывает весь цикл создания и использования новых технологий и

товаров. Основная сфера применения инноваций должна быть в развитии техники и технологии [4,5,6,7].

Качественной мерой новой индустриализации выступает прогрессивное изменение характера труда и структуры занятости, сопровождаемое сокращением доли физического труда и увеличением доли умственного; становлением интеллектуального труда как массового и преобладающего; трудосбережением [8].

Подъем производительных сил на технотронном уровне развития гарантирует превращение науки в непосредственную производительную силу общества. Соответственно вся совокупность отличительных признаков второй, технотронной, фазы индустриализации суммируется в ее наукоемком характере, связанном с планомерным замещением трудоемких рабочих мест машинноемкими, трудосберегающими [1,6,7,9,10]. Это характерно и для предприятий лакокрасочной промышленности.

Количественной мерой новой индустриализации служит удельный вес автоматизированных, оцифрованных рабочих мест в народном хозяйстве, прежде всего – в материальном производстве.

Подводя итоги инновационного потенциала предприятия и его финансовой устойчивости можно сделать вывод о том, что в ООО «ЛКМ-Камбий» существуют возможности развития инновационных процессов при условии роста показателей финансовой устойчивости.

Мероприятием, направленным на повышение эффективности деятельности ООО «ЛКМ-Камбий», и, соответственно, увеличения инновационного потенциала, является использование финансового лизинга для приобретения нового оборудования для производства лакокрасочных материалов. Его целью выступает минимизация потока платежей по обслуживанию лизинговой операции, а в лизинг предусмотрено приобретение оборудования. Для изготовления инновационной продукции ООО «ЛКМ-Камбий» необходимо приобрести соответствующее оборудование: Диссоolver.

2. Бисерная мельница.

Итоговые показатели по сравниваемому базовому и новому оборудованию показаны в таблице 1.

Таблица 1 - Итоговые показатели по сравниваемым вариантам оборудования ООО «ЛКМ-Камбий»

Показатели	Параметры	
	Базовое оборудование	Новое оборудование
Годовой объем производства, т	380,16	720,4
Капитальные вложения всего:	961330	1256780
Сопутствующие капитальные вложения, руб.		
Стоимость линии, руб.	867000	1127000
Монтажные работы, руб.	86700	112700
Производственные площади (эксплуатация), руб.	7630	17080
Годовые эксплуатационные издержки всего, руб.	2082233	2160312
В том числе заработная плата с отчислениями на соц. страхование, руб.	701316	914760
Расхода по охране труда, руб.	50600	66000
Электроэнергия, руб.	1158300	877140
Газ, руб.		72432
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	171666	78480

Как отражено в таблице, в случае приобретения и установки оборудования, предназначенного для выпуска инновационной продукции, будет достигнуто увеличение часовой производительности, снижение затрат на текущий ремонт и содержание оборудования, а также – уменьшение расхода электроэнергии. Расчетное значение данного показателя составило 1741,19 тыс. руб., что свидетельствует об экономической эффективности предложенных мероприятий.

Это подтверждает вывод о том, что базисным продуктом новой индустриализации являются микропроцессоры и микропроцессорные устройства.

Непосредственный результат новой индустриализации состоит в достижении технотронного уровня развития производительных сил, основанного на технотронной триаде: совокупный работник – ЭВМ – автоматизированные средства производства. Все эти положения нашли отражения при использовании диссольвера и бисерной мельницы.

Проектные изменения экономических показателей (выручки, себестоимость продаж, чистая прибыль, рентабельность продаж) деятельности предприятия за 2017 – 2019 годы приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Проектные изменения экономических показателей деятельности ООО «ЛКМ-Камбий»

Показатели	Факт 2017 г.	Проект 2019 г.	Отклонения (+;-)
Выручка, тыс. руб.	63096	65743	2647
Себестоимость продаж, тыс. руб.	63197	64254	1057
Чистая прибыль, тыс. руб.	1006	1654	164,4
Рентабельность продаж, %	1,6	2,5	0,9

Согласно проведенных расчетов при внедрении нового оборудования и предполагается рост выручки на 4,2%, чистой прибыли ООО «ЛКМ-Камбий» - на 64,4%. В результате осуществления предлагаемого проекта мероприятий планируется увеличение показателя рентабельности продаж предприятия на 56,3%.

Библиографический список

1. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянской ГСХА. 2010. №3. С. 131-139.
2. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявлении санкций против России // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. 27-28 мая 2016 г. Брянск: Брянский ГАУ, 2016. С. 178-187.
3. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2014. № 3. С. 288-296.
4. Горбов Н.М., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Об инновационной деятельности предприятий и организаций Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3-1. С. 196-205.
5. Кувшинов Н.М. Влияние разных приемов предпосевной и послепосевной обработки светло-серой лесной почвы на ее свойства и урожайность ячменя и картофеля в условиях Северо-Востока Нечерноземной зоны РСФСР: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук. М.: Немчиновка, 1981. 18 с.
6. Кузнецов А.Н., Кувшинов Н.М. Совершенствование обработки почвы под картофель // Обработка почвы. Горький: Труды Горьковского сельскохозяйственного института, 1980. С. 69-75.

7. Агрегат для возделывания высокостебельных культур: пат. 1794335 Рос. Федерация / Ожерельев В.Н., Блохин В.Н., Густов Ю.П., Кувшинов Н.М. 1992 .

8. Лапик А., Грищенко В.П. Эффективность производства молока в СПК «Рабочий» Гордеевского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 357-361.

9. Кувшинов М.Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий: автореф. дис. ... канд. эк. наук. М.: Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве, 2011. 18 с.

10. Фреза с вертикальной осью вращения: пат. 173801 Рос. Федерация / Блохин В.Н., Случевский А.М., Роганков С.И., Кувшинов Н.М., Ковалев А.Ф., Лаптева Н.А. 19.01.2017.

11. Лебедько Л.В., Казимирова Т.А., Подобай Н.В. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 30-33.

12. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

УДК 338.43:636.22/28 (470.333)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

Economic aspects of sustainable development of dairy industry

Барико А.А., студент

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент Anna_Kuzm79@mail.ru

Bariko A.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены экономические аспекты устойчивого развития молочного скотоводства.

Annotation. Address the economic aspects of sustainable development of dairy industry.

Ключевые слова. Устойчивое развитие, стабильность, сбалансированность, инновации, экономическая эффективность.

Keywords. Sustainable development, stability, balance, innovation, cost effectiveness.

Сегодня все чаще ученые используют термин «устойчивое развитие». Концепция «устойчивого развития» разрабатывалась международной общественностью постепенно, определяя по крайней мере три принципиально обязательные ее составляющие: экономический рост, социальный прогресс и защита окружающей среды. Устойчивое развитие выражает достаточно простую идею: достижения гармонии между людьми и между обществами и природой, разрешения противоречий, существующих в наше время. Взаимосвязь и баланс экономических, социальных, экологических, институциональных и инновационно-технологических компонентов с целью максимизации благосостояния человека без усложнения возможностей для будущих поколений удовлетворять свои потребности определяются современными учеными как «устойчивое развитие» [1, с. 226].

Устойчивое развитие молочного скотоводства основывается на действии большого количества факторов внешнего и внутреннего порядка. Внутренняя среда развития отрасли, прежде всего, состоит из комплекса взаимосвязанных элементов производственной деятельности. Современный анализ эффективности развития молочного скотоводства должен содержать оценку потенциала отрасли. Потенциал отрасли (ПО) – это совокупность ресурсов, формирующих основу устойчивого развития отрасли. Потенциал отрасли следует рассматривать как производственный потенциал, так как устойчивость развития основывается на результатах производственной деятельности. Производственный потенциал (ПП) – система взаимосвязанных технологических и экономических факторов, направленных на ведение производственной деятельности в рамках стратегической программы развития предприятия [1, с. 106].

Устойчивое развитие предприятий связано с такими основополагающими понятиями, как устойчивость производства, стабильность и сбалансированность [3, с. 37].

Экономически устойчивыми становятся предприятия, которые в условиях неопределенности, нестабильности рынка в наибольшей степени обеспечивают современную организацию научно-производственной деятельности, используя комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия [4, с. 60].

Экономическая устойчивость организации может быть достигнута благодаря использованию материальных, нематериальных и человеческих ресурсов.

Проблема устойчивого развития производства актуальна для всех отраслей и предприятий АПК, в частности и для отрасли молочного скотоводства в СПК «Родина».

На предприятии СПК «Родина» Клинцовского района основным видом деятельности является разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока.

За последнее трёхлетие на предприятии увеличилась стоимость валовой продукции, как в целом, так и по продукции животноводства. Молочное скотоводство на данном предприятии является ведущей отраслью животноводства, определяющей специализацию сельскохозяйственного предприятия. Грамотная организация производства молока позволила увеличить продуктивность коров на предприятии до уровня 4197 кг на 1 голову.

Таблица 1 - Основные производственно-экономические показатели производства молока в СПК «Родина»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста, % 2017 г. к: 2015 г.
Поголовье коров, гол	570	570	570	100
Продуктивность, кг.	4003	4036	4197	104,8
Валовое производство молока, ц	22818	23005	23925	104,8
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	34278	37478	38392	112,0
Средняя цена реализации 1 ц тыс. руб.	2029,4	2337,1	2408,5	118,7
Коммерческая (полная) себестоимость реализации продукции тыс. руб.	1384,0	1610,6	1815,7	131,2
Производственная себестоимость тыс. руб.	1384,0	1610,6	1815,7	131,2
Прямые затраты труда тыс. чел-час.	21	24	26	123,8
Затраты труда на 1 ц чел-час.	0,9	1,0	1,1	122,2
Прибыль тыс. руб.	10901	11651	9449	86,7
Уровень товарности %	74,0	69,7	66,6	90
Рентабельность продаж %	31,8	31,1	24,6	77,4

Наблюдается увеличение денежной выручки от реализации молока. Однако уровень товарности снизился, что негативно отражается на эффективности и устойчивости молочного производства.

Отсутствие выгодных каналов реализации молока привело к снижению рентабельности продаж в СПК «Родина».

Поэтому в качестве одного из важных мероприятий для эффективного развития молочной отрасли на предприятии необходимо совершенствование процессов реализации молока. Необходима активизация деятельности по поиску выгодных и надёжных каналов реализации молока, обеспечивающих выгодную реализацию продукции на длительную перспективу.

Эффективное и устойчивое производство в СПК «Родина» возможно при грамотном сочетании экономических, социальных и экологических элементов производства в молочной отрасли.

При этом экономический элемент должен быть основан на производстве продукции, удовлетворяющей потребности потребителей на высоком качественном уровне; совершенствовании производственно-технологического комплекса [5, с. 127].

Социальный элемент должен создавать благоприятный психологический климат в коллективе; - заботиться о повышении профессионального и образовательного уровня сотрудников; - создавать условия, способствующие творческой самореализации сотрудников; - участвовать в решении социальных проблем в районах деятельности предприятия.

Экологический элемент необходим для обеспечения экологической безопасности, снижения загрязнения окружающей среды, использования технологий производства, ориентированных на экономное использование природных ресурсов.

Соблюдая все элементы можно достичь проектируемого значения и выйти на устойчивое развитие молочной отрасли в СПК «Родина».

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. 226 с.

2. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

3. Глушак Н.В., Грищенкова В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. 2013. № 1 (73). С.35-42.

4. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Производство молока в личных подсобных хозяйствах населения России: значение, тенденции, про-

блемы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 1 (30). С. 57-61.

5. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. Вып. XXXVII. С. 121-128.

УДК 338.43:338.24 (470.333)

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Features of development of innovational activity in the agroindustrial
complex of the Bryansk region*

Борисенко М.А., студент

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент Anna_Kuzm79@mail.ru

Borisenko M.A., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены особенности и конкретные направления развития инновационной деятельности в АПК Брянской области.

Annotation. Peculiarities and specific areas of development of innovational activity in the Bryansk region.

Ключевые слова. Инновации, аграрный потенциал, инвестиционные проекты.

Keywords. Innovation, agricultural potential, investment projects.

Брянская область обладает выгодным географическим положением, развитой транспортной инфраструктурой, промышленным и аграрным потенциалом, квалифицированными кадрами, большим разнообразием природных ресурсов. Всё это создаёт хорошие условия для наращивания экономического потенциала в регионе.

В структуре валового регионального продукта доля сельского хозяйства увеличилась с 12,3 до 15,4%, а стоимость продукции сельского хозяйства в период 2014-2017 годов возросла с 43 до 84 млрд. рублей [1, с. 36].

Производственную деятельность в АПК региона ведут более 700 сельскохозяйственных товаропроизводителей, 289 организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, в аграрной отрасли работает более 34 тысяч человек.

АПК региона из года в год увеличивает посевные площади и поголовье крупного рогатого скота, отмечается рост производства зерна, картофеля, молока и мяса.

В 2016 году было произведено сельскохозяйственной продукции хозяйствами всех категорий в объёме 81,9 млрд. рублей. Индекс производства продукции составил 108,9%. По данному показателю Брянская область в числе лидеров России [2, с. 107].

За 8 месяцев 2017 года произведено продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в объёме 52,3 млрд. рублей. Индекс производства продукции составил 105,6%. Рост обусловлен активизацией инновационной деятельности в АПК, связанной с реализацией крупных инвестиционных проектов не только в агропромышленных холдингах, но и за счёт развития крестьянских фермерских хозяйств.

По производству и урожайности картофеля Брянская область занимает первое место в России. По поголовью крупного рогатого скота регион занимает второе место в стране, а в ЦФО лидирует.

В регионе производится 5,5% российских сыров. В 2016 году урожайность зерновых увеличена на 32%, а производство зерна – в полтора раза. В перспективе к 2020 году планируется получить 3 млн. тонн зерна.

Особый интерес вызывает развитие инновационной деятельности в картофелеводстве. Картофелеводство одна из хорошо отзывчивых на инвестиции и поступательно развивающихся отраслей в Брянской области. Чипсовые сорта картофеля экспортируются в Беларусь, которая всегда славилась своим картофелем. В 2017 году получено 1,5 млн. тонн картофеля – это «второй хлеб» и «визитная карточка» региона. На современном этапе развития инновационная деятельность в картофелеводстве, подразумевает развитие следующих направлений: внедрение в производство новых высокопродуктивных, устойчивых к неблагоприятным погодно-климатическим условиям сортов; использование новых видов упаковки картофеля; поиск новых каналов сбыта (по системе «HoReCa»); переработка и производство инновационных видов товаров (в том числе, обжарка картофеля, консервирование, производство спирта, крахмала и других производных продуктов из картофеля); изготовление полуфабрикатов из свежего картофеля (сублимированный картофель; сухое картофельное пюре; пюре быстрого приготовления) [3, с. 145].

На новый уровень вышло производство овощей в регионе. Урожайность моркови составляет до 1000 центнеров с гектара. В планах строительство мощного завода по переработке моркови. Также в ближайших планах реализация крупных проектов холдинга «Мираторг» -

кожевенного и комбикормового производств [4, с. 233].

В регионе отлажено надёжное, взаимовыгодное сотрудничество сельхозтоваропроизводителей и предприятий переработки в отрасли мясного животноводства, молочного скотоводства, где созданы замкнутые циклы производства, которые приводят к созданию конкурентоспособной продукции. Брянские бренды – картофель, сыры, кондитерские и мясные изделия и многое другое получили широкую известность в России и за рубежом [5, с. 114].

Работники АПК региона активно используют прогрессивные технологии, цифровую технику, внедряют результаты научных исследований, что способствует развитию эффективного, инновационно ориентированного производства в АПК.

Продолжается реализация плана по импортозамещению в области. В него включены 5 инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе – это проекты ООО «Брянская мясная компания», ООО «Брянский бройлер», ООО «Дружба», ООО «Нива», ООО «Дружба-2» - на общую сумму около 100 млрд. рублей.

В современных условиях сформирована и успешно работает многоуровневая система поддержки инвесторов, включающая информационные, законодательные, финансовые, инфраструктурные, консультационные и другие меры. В 2016 году объём инвестиций в основной капитал составил 68,3 млрд. рублей, или 102,9% к уровню 2015 года. По темпам роста инвестиций в основной капитал область по итогам 2016 года заняла 4 место в ЦФО. Государственная поддержка агропромышленного комплекса Брянской области за три года увеличилась с 7,5 млрд. рублей до 11,2 млрд. рублей [1, с. 38].

Важной особенностью развития инновационной деятельности в АПК является обновлённый закон об инвестиционной деятельности, вступивший в силу с 1 января 2016 года, который направлен на создание условий максимального благоприятствования для инвесторов. Утверждены направления инвестиционной деятельности и перечень инвестиционных проектов, имеющих приоритетное право на государственную поддержку – это промышленность и сельское хозяйство, так как именно они обеспечивают наиболее весомый вклад в формирование доходной части бюджета области и рост валового регионального продукта.

Библиографический список

1. О реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК Брянской области / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, О.В. Дьяченко, И.Н. Белоус // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 35-40.

2. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск, 2014. С. 106-110.

3. Горло В.И. Преимущество применение системы «Директ-костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. Брянск, 2015. С. 143-147.

4. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 232-237.

5. Коростелева О.Н., Казимирова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.

УДК 330.322

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Formation of the investment strategy of the enterprise

Быканова М.В., магистратура 2 курс, bykanova1992@mail.ua
Bykanova M.V.

ГОУ ЛНР Луганский национальный аграрный университет
Luhansk National Agrarian University

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования стратегии инвестиционной деятельности на промышленных предприятиях и факторы её реализации. Исследованы этапы разработки инвестиционной стратегии на предприятиях. Определены отдельные аспекты процесса формирования инвестиционного портфеля предприятий. Предложен алгоритм разработки инвестиционной стратегии предприятий.

Abstract. The article deals with the strategy of investment activity in industry and the causes of its implementation. The stages investigated of development investment strategy for enterprises. Some aspects determined of the process of investment portfolio companies. Suggested the algorithm development investment strategy of the industrial enterprise.

Ключевые слова: инвестиции, стратегия, инвестиционная

стратегия, инвестирование, инвестиционная деятельность, миссия, цели, прибыльность, эффективность, процесс, инвестиционный портфель.

Keywords: investment strategy, investment strategy, investing, investment, profitability, purpose, goals, efficiency, process investment portfolio.

На данный момент времени важным элементом экономики, основой экономического и социального развития является инвестирование. Без вложения инвестиций в основной капитал, без приумножения темпов роста невозможны кардинальные положительные изменения в механизмах взаимодействия экономики и ее инвестиционных составляющих. Все это обуславливает необходимость исследования сути и экономической природы такой категории, как инвестиции.

Сегодня существенное расширение производства может быть обеспечено только за счет новых инвестиционных вложений. Формирование направлений инвестиционной деятельности на предприятиях с учетом перспективы представляет собой процесс разработки инвестиционной стратегии.

Целью статьи является исследование проблемных вопросов формирования стратегии инвестиционной деятельности на предприятиях. Согласно поставленной цели определена задача: формирование инвестиционной стратегии предприятий.

Инвестиционная стратегия предприятий является системой долгосрочных целей инвестиционной деятельности и набором наиболее эффективных путей их достижения [1, с. 165; 2, с. 46; 3, с. 22].

Инвестиционную стратегию представляют как генеральный план действий в сфере инвестиционной деятельности предприятия, который определяет приоритеты ее направлений и форм, характер формирования инвестиционных ресурсов и последовательность этапов реализации долгосрочных инвестиционных целей, обеспечивающих общее развитие предприятия.

Существует два вида инвестиционной стратегии – активная и пассивная. Активная инвестиционная стратегия обеспечивает рост доходности до среднеотраслевого уровня вложений и предусматривает отбор и реализацию различных инновационных проектов. При такой стратегии инвестор оценивает альтернативные инвестиционные проекты, проводит их технико-экономическое обоснование, отбирает из них перспективные и формирует соответствующий инвестиционный портфель.

Пассивная инвестиционная стратегия предусматривает

поддержку постоянного уровня развития предприятия. Реализуя эту стратегию, инвестор стремится сохранить уже достигнутый им уровень показателей своей хозяйственной деятельности за счет инвестиций [4, с. 234; 5, с. 36].

Процесс разработки инвестиционной стратегии является важнейшей составляющей общей системы стратегического выбора предприятия. Важнейшим условием для определения инвестиционной стратегии, является интенсивность изменения факторов внешней инвестиционной среды. Высокая динамика основных макроэкономических показателей, связанных с инвестиционной активностью предприятий, темпы технологического прогресса, колебания конъюнктуры инвестиционного рынка, непостоянство государственной инвестиционной политики и форм регулирования инвестиционной деятельности не позволяют эффективно управлять инвестициями предприятия на основе лишь ранее накопленного опыта и традиционных методов инвестиционного менеджмента. Рыночные условия быстро меняются, несовершенство и изменчивость законодательной базы, инфляционные процессы и кризис неплатежей требуют гибкого подхода к формированию инвестиционной стратегии.

Выбор инвестиционной стратегии – процесс достаточно сложный и требует разбиения на этапы. Необходимым также является установление последовательности этапов в процессе выбора инвестиционной стратегии, что позволяет формализовать процесс выбора и облегчить выбор эффективной стратегии предприятия.

Проанализировав процесс формирования инвестиционной стратегии предприятия [6, с. 39; 7, с. 85], выделяем следующие этапы (рисунок 1):

- 1) определение стратегических целей инвестиционной деятельности;
- 2) разработка стратегии формирования инвестиционных ресурсов;
- 3) конкретизация инвестиционной стратегии по периодам ее внедрения;
- 4) оценка разработанной инвестиционной стратегии по направлениям:
 - согласованность целей, направлений и этапов инвестиционной стратегии общей стратегией предприятия;
 - внутренняя сбалансированность инвестиционной стратегии, т.е. согласованность между собой отдельных стратегических целей и направлений инвестиционной деятельности, а также последовательность их выполнения;

- согласованность инвестиционной стратегии с внешней средой;
- возможности внедрения инвестиционной стратегии с учетом имеющегося ресурсного потенциала.

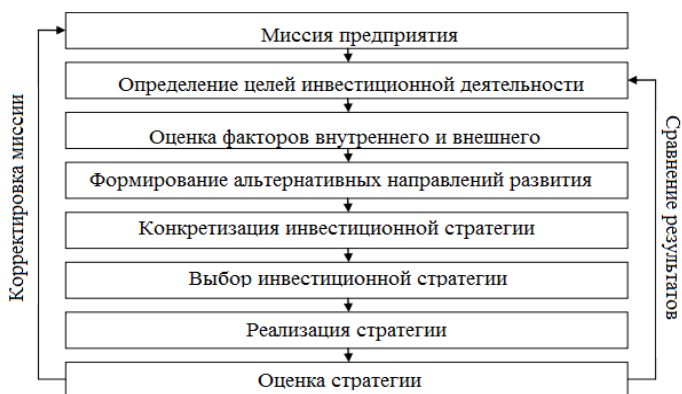


Рисунок 1 – Последовательность процесса выбора инвестиционной стратегии

Для эффективной реализации инвестиционной стратегии нужно всеми возможными способами наращивать и поддерживать интеллектуальный потенциал инвестиционной деятельности, стимулировать повышение его творческой отдачи, реконструировать старый хозяйственный механизм и создать новый, который сделал бы процесс внедрения научно-технического прогресса жизненно необходимым и поэтому выгодным. Расширить подготовку работников через профессионально-технические училища, наладить их плановую переподготовку по новым специальностям, связанным с новой техникой и технологией.

Считаем, что исходными компонентами инвестиционного планирования на предприятиях является поиск и формирование вариантов капиталовложений, определение относительных и абсолютных размеров их доходности, установление возможностей финансирования за счет различных источников, оценка надежности реализации и возможности успеха того или иного варианта инвестирования. Правильность принятых научно-технических решений, связанных с практическими возможностями, будет проявляться во время длительного периода благотворного влияния инвестиций на производство и сбыт продукции, увеличение прибыли предприятия.

Таким образом, разработка инвестиционной стратегии играет значительную роль в обеспечении эффективного развития предприятия. Эта роль заключается в том, что разработанная инвестиционная стратегия:

- обеспечивает механизм реализации долгосрочных общих и инвестиционных целей предстоящего экономического и социального развития предприятия в целом и отдельных его структурных единиц;

- позволяет реально оценить инвестиционные возможности предприятия, максимальное использование его внутреннего инвестиционного потенциала и возможность активного маневрирования инвестиционными ресурсами;

- обеспечивает возможность быстрой реализации новых перспективных инвестиционных возможностей, которые возникают в процессе динамических изменений факторов внешней инвестиционной среды;

- учитывает заранее возможные вариации развития неконтролируемых предприятием факторов внешней инвестиционной среды и позволяет свести к минимуму их негативные последствия для деятельности предприятия;

- одна из предпосылок стратегических изменений общей организационной структуры управления и организационной культуры предприятия.

Задачей инвестиционной стратегии является сбалансирование инвестиционной необходимости и ресурсной возможности.

Для предприятия при разработке стратегии инвестирования необходимо учитывать состояние и направления развития инфраструктуры предприятия, что является необходимым условием его развития. Разработка и реализация стратегии может быть обеспечена в условиях интеллектуализации инвестиционного потенциала, направленности его развития на внедрение научных достижений.

Эффективные научно-технические решения с четко очерченными финансовыми возможностями обеспечат устойчивое развитие предприятия.

Библиографический список

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент: учебный курс. К.: Эльга-Н, Ника-центр, 2001. 448 с.
2. Мамотенко Д.Ю. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие. Запорожье: РИО ЗГИА, 2012. 153 с.
3. Моисеенко И.П. Инвестирование: учеб. пособие. М.: Знание, 2006. 490 с.

4. Правик Ю.М. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие. М.: Знание, 2007. 431 с.
5. Пожуева Т.А. Управление инвестиционным процессом предприятия в современных условиях хозяйствования: монография. Запорожье: Изд-во Запорожской государственной инженерной академии, 2010. 226 с.
6. Майорова Т.В. Инвестиционная деятельность: учеб. М.: Центр учебной литературы, 2009. 472 с.
7. Федоренко В. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие. 2-е изд., доп. К.: МАУП, 2001. 280 с.
8. Подобай В.А., Бутарева Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 353-358.
9. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.

УДК 657:338.24

**БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ИННОВАЦИЙ
ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД ОРГАНИЗАЦИИ**

*Accounting and tax accounting of innovations for their own needs
of the organization*

Баранников К.С., студент, Barannikov.kostyan@mail.ru

Гривас В.Н., студент, v_grivas@mail.ru

Barannikov C.S., Grivas V.N.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева»
*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev»*

Аннотация. В статье уделено особое внимание бухгалтерскому и налоговому учету инновационной деятельности, порядку ее регулирования бухгалтерским и налоговым законодательством.

Abstract. *The article pays special attention to the accounting and tax accounting of innovative activity, the order of its regulation by the accounting and tax legislation.*

Ключевые слова: инновации, инновационный продукт, НИОКР, нематериальные активы.

Keywords: *innovations, innovative product, scientific research, intangible asset.*

Одним из способов достижения высокого уровня благосостояния населения и закрепления геополитической роли страны как одного из лидеров, является переход экономики на инновационную модель развития. Сегодня в число стран с инновационной экономикой входят США, Германия, Япония и другие страны, в которых до 85% прироста валового внутреннего продукта приходится на долю наукоемких товаров и технологий. Несмотря на то, что Россия имеет отрицательную динамику внутренних затрат на НИОКР (в лидерах Япония, США, Россия тратит на НИОКР меньше, чем Испания, Тайвань, Бельгия, Израиль), существуют отдельные организации, которые не только не сокращают затраты на разработки, но, напротив, увеличивают их. Примером может послужить одна из производственных организаций Курганской области, в центральной лаборатории, которой разрабатываются, создаются, изучаются новые виды продукции, в том числе и оригинальные, состав и способ получения которых запатентованы. Динамику затрат на НИОКР анализируемой организации можно проследить в таблице.

В современных условиях для многих организаций стратегическое значение приобретает организация и управление инновационной деятельностью, источником информации для которой является учетная информация [1, с. 95-97; 2, с. 105-109; 3, с. 228; 4, с. 216; 5, с. 22]. Недостаточная разработанность методики бухгалтерского учета инновационной деятельности на практике приводит к негативным последствиям, выражающимся в обезличке затрат на этот вид деятельности, несоответствию стоимости инвестиционных затрат количеству и качеству принятых к бухгалтерскому учету нематериальных активов.

Таблица – Структура затрат на НИОКР

Вид затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %
Расходы по научно-технической информации	324,1	5,2	324,1	3,3	537,8	4,9
Расходы на приобретение ГОСТ, ОСТ, ТУ	208,4	3,4	130,9	1,3	136,4	1,2

Регистрация выпускаемой продукции в связи с окончанием срока действия регистрационного удостоверения	1113,8	17,9	2803,1	28,8	3828,8	34,9
Регистрация новых видов продукции	3409,5	54,9	5288,3	54,4	5940,4	54,2
Оплата работ по экспертизе, оформлению заявок на изобретения, товарные знаки и пр.	70,9	1,1	116,4	1,2	214,4	2,0
Оплата по договорам, в т.ч. по лицензионным	1083,6	17,4	1059,4	10,9	310,4	2,8
Итого	6210,3	100,0	9722,2	100,0	10968,2	100,0

Наличие пробелов в нормативном правовом регулировании результатов научно-технической деятельности не позволяет многим организациям эффективно использовать свой интеллектуальный ресурс, снижает их заинтересованность в разработке инновационных продуктов. Различия в нормативном регулировании приводят к возникновению разниц между бухгалтерским и налоговым учетом, в связи с чем возникает необходимость отражения в бухгалтерском учете постоянных и отложенных налоговых активов и обязательств:

1. срок полезного использования, в течение которого списываются затраты на НИОКР: для непатентоспособных НИОКР (бухучет – не более 5 лет, налоговый – в течение 1 года после их завершения); для НМА (бухучет - по активам с неопределенным сроком полезного использования амортизация не начисляется, налоговый – в расчете на срок полезного использования, равный 10 годам);

2. способ списания стоимости НИОКР или начисления амортизации: для непатентоспособных НИОКР и патентоспособных, но по которым не получены охранные документы (бухучет - допускается включение пропорционально объему продукции и линейный способ, налоговый – только линейный); для НМА (бухучет - допускается линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости пропорционально объему продукции, налоговый – линейный и нелинейный);

3. признаваемая величина расходов: налоговый - возможно признание расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5, бухучет – не более фактически осуществленных; налоговый - прописан перечень затрат, включаемых в расходы по НИОКР, причем по некоторым прописаны нормы, бухучет - признается вся сумма фактически осуществленных затрат;

4. способ списания расходов по НИОКР с отрицательным результатом: бухгалтер - предусмотрено единовременное списание всей суммы расходов, налоговый – равномерное включение в течение года в состав расходов.

Информация о расходах на завершенные НИОКР, учитываемых на счете 04 «Нематериальные активы» отражается в бухгалтерском балансе обособленно, информация по завершенным и незавершенным НИОКР раскрывается в разделе 1 «Нематериальные активы и расходы на НИОКР» пояснений к Бухгалтерскому балансу и Отчету о финансовых результатах. Затраты на НИОКР налогоплательщиком списываются в состав расходов в том отчетном (налоговом) периоде, в котором завершены такие исследования.

Совершенствование бухгалтерского учета НИОКР может быть осуществлено посредством выделения инновационного учета в рамках традиционной системы учета и отчетности [6, с. 45-49]. На сегодня актуальным является внедрение бюджетирования инновационно-инвестиционной деятельности, которое обеспечивает бюджетное планирование [7, с. 206-210; 8, с. 178; 9, с. 132-134; 10, с. 640], учет, контроль, анализ затрат, доходов, результатов инновационной деятельности, денежных потоков и получение информации для принятия стратегических управленческих решений [11, с. 103-105], направленных на получение устойчивых конкурентных преимуществ и повышение экономической эффективности деятельности организаций.

Таким образом, совершенствование системы учета инновационной деятельности является одним из обязательных факторов ее стимулирования и важнейшей задачей для наиболее эффективного функционирования организаций.

Библиографический список

1. Палий Д.В., Гривас Н.В. Место информационной бухгалтерской среды в системе экономической безопасности организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 95-97.

2. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Учетная политика как элемент экономической безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 105-109.

3. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Информация управленческого

учета в системе внутреннего аудита // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т. 1 / отв. ред. Н.В. Черемисина. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. С. 227-235.

4. Nikulina S.N., Grivas N.V. Organizzazioni di elaborazione del budget segmentari agricoltura // Italian Science Review. 2014. № 4 (13). С. 215-219.

5. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Экологический учет в системе управления природоохранной деятельностью организации // Актуальные проблемы экологии и природопользования: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (5 апреля 2018 г.) / под общ. ред. проф. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 20-24.

6. Никулина С.Н. Инновационно-инвестиционное направление развития бюджетирования в перерабатывающей сфере АПК // Materialy VIII mezinarodnivedecko-prakticka conference «Dnyvedy – 2012». – Dil 10. Ekonomickévedy: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o –stran. 45-49.

7. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Условия формирования эффективной системы бюджетирования // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т. 2 / отв. ред. Н.В. Черемисина. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. С. 205-211.

8. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Аутсорсинг системы бюджетирования в агропромышленных организациях // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: XIII Международная научно-практическая конференция (15-16 февраля 2018 г.). Кн. 1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 177-179.

9. Никулина С.Н. Инновационно-инвестиционный бюджет в перерабатывающих организациях АПК // Аграрные регионы: тенденции и механизмы развития: материалы международной научно-практической конференции (17-18 мая 2012 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2012. С. 132 -136.

10. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Формат и методика расчета показателей бюджета продаж в перерабатывающей организации АПК // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции: сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19 марта 2018 г.) / под общ. ред. С.Ф. Су-

хановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 639-644.

11. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Внутренняя управленческая отчетность как инструмент принятия управленческих решений в организациях АПК // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов: XIII Международная научно-практическая конференция (15-16 февраля 2018 г.). Кн. 1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 103-105.

УДК 657.47

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ УЧЕТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

PRODUCTION ACCOUNTING SYSTEM OF FORMATION OF COST OF PRODUCTION

Бойко Я.В., студентка 4 курса
Bojko Y.V., schüler 4 kurse

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В данной статье рассматриваются современные методы учета затрат. Эта проблема актуальная для предприятий производственной сферы. Это позволит право выбора для оптимального расчета себестоимости продукции.

Abstract: *this article examines modern cost accounting methods. This problem is relevant for enterprise production. This will allow the right choice for optimal calculation of cost of production.*

Ключевые слова: методы учета затрат, себестоимость, система учета затрат, прямые и косвенные расходы, управленческий учет.

Keywords: *cost accounting methods, cost, cost accounting system, the direct and indirect costs, management accounting.*

Сельское хозяйство, являясь одной из основных отраслей материального производства, характеризуется рядом особенностей, которые определяются действием как естественных, так и социальных факторов. Все это, безусловно, отражается на организации бухгалтерского учета.

Под организацией учета производственных затрат понимается, во-первых, система используемых предприятием счетов и, во-вторых, применяемые предприятием подходы к группировке своих затрат.

На организацию учета производственных затрат оказывает влияние ряд факторов: вид деятельности предприятия, принятая им структура управления, правовая форма и т.п. Принимая учетную политику, предприятие определяет, какие счета включить в рабочий план счетов

и какие субсчета необходимо открыть к этим счетам [1, с. 13].

Руководство каждого предприятия заинтересовано в понимании своих затрат и того, что их образует. Однако специалисты по производственному учету сталкиваются со слишком большим количеством систем калькуляции себестоимости и управления затратами, которые могут дополнять друг друга, выступать в различной комбинации, а также интегрироваться с другими системами управления на предприятии [2, с. 106].

При формировании себестоимости продукции растениеводства следует учитывать следующие особенности. Продукция растениеводства может быть использована как непосредственно после заготовки (скошенная трава или собранные корнеплоды) для откорма животных или кормления продуктивного и рабочего скота, так и после переработки (сено, сенаж, силос и т.п.) или осуществления дополнительных расходов, связанных с хранением (плоды и овощи). Суммарные фактические затраты определить можно в любой момент, но себестоимость единицы зависит от урожайности. Отпуск продукции растениеводства может производиться в любой момент времени. Поэтому возникает необходимость оценки единицы продукции в каждый момент времени [3, с. 44].

В настоящее время на сельскохозяйственных предприятиях учет затрат и выход продукции растениеводства ведут на счете 20 "Основное производство" и субсчетах "Растениеводство" по объектам учета.

Однако накопления на одних и тех же счетах аналитического учета различных по своим признакам затрат делает учет сложным, затрудняет получение оперативной информации для управления производством. Практически исключена возможность контроля и анализа затрат непосредственно в момент их производства, по местам их возникновения и самое главное — по этапам выполнения работ (вспашка, предпосевная обработка почвы, посев, уход и т.д.) [4, с. 59].

Производственный учет является составной частью системы управленческого учета. Причиной его выделения служат его специфические задачи:

- калькулирование себестоимости продукции;
- управление производственными затратами.

В экономической литературе часто встречается отождествление понятий "управленческий" и "производственный" учет. Исторически сложилось, что производственный учет является предшественником управленческого учета. Основная цель производственного учета - определение затрат на производство. Объектами производственного учета являются учет издержек по видам, по местам их возникновения центрам затрат и центрам ответственности. Производственный учет дает информацию для расчета себестоимости единицы продукции, приходящейся

на нее прибыли, а также уровня рентабельности [5, с. 144].

Учет затрат в разрезе центров ответственности (бригад, опытных участков) должен стать средством повышения оперативности информации как первичного, так и бухгалтерского учета для управления производством, иначе применение данной постановки учета просто не имеет смысла. Достичь этого можно путем усовершенствования учетной документации, документооборота, регистров бухгалтерского учета и порядка постановки учета затрат [6, с. 233].

В связи с этим авторы предлагают применять разработанные документы и регистры по учету и контролю над затратами на производство продукции растениеводства, которые могут быть использованы также в других отраслях сельского хозяйства.

Издержки производства призваны обеспечить производственную деятельность предприятия, а затраты производства способствуют расширенному воспроизводству [7, с. 33].

Технологические и организационные особенности производства, а также длительность производственного цикла определяют характерные особенности организации производственного учета и калькулирования себестоимости продукции как информационной системы, в основу которой положены соответствующие методы [8, с. 76].

При этом под методом производственного учета следует понимать совокупность способов и приемов его построения, обеспечивающих формирование информации о фактических затратах для управления производством и последующего обоснованного калькулирования себестоимости продукции.

В целях организации системы управления затратами через механизм их бюджетирования следует создать в организации сквозную систему из функциональных смет по элементам затрат внутри каждого центра ответственности:

- материальные затраты;
- затраты на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- амортизация;
- общепроизводственные затраты;
- прочие затраты.

Калькуляция себестоимости по видам деятельности в настоящее время является наиболее прогрессивной методикой учета затрат.

Все эти системы — лишь срез под другим углом одной и той же системы учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Неважно, какую систему учета затрат — одну из классических или же какую-либо современную и инновационную — использует данное предпри-

ятие. Любая система учета затрат - это отражение уже произошедшего факта потребления ресурса. Руководству предприятия остается только выбрать подходящую систему производственного учета, которая, в первую очередь, содержала бы объективные данные для целей процесса подготовки и принятия правильных решений [9, с. 160].

Расходы, связанные с приобретением долгосрочных биологических активов, следует оставить в составе счета 08 "Вложения во внеоборотные активы", предусмотрев дополнительный субсчет "Приобретение долгосрочных биологических активов". Таким образом, к долгосрочным биологическим активам относятся скот основного стада, многолетние насаждения (плодовые насаждения, кустарники, ягодники и т.д.). В дальнейшем затраты на содержание животных основного стада и многолетних насаждений учитываются на счете "Основное производство", субсчета 1 "Растениеводство" и 2 "Животноводство".

Для обоснованности применяемого варианта формирования информации о расходах, метода учета производственных затрат и варианта сводного учета проверяющий особое внимание обращает на учетную политику организации. Аудитору также необходимо ознакомиться с действующими отраслевыми инструкциями по планированию, учету и калькулированию затрат, включаемых в себестоимость продукции на предприятиях отдельных отраслей экономики [10, с. 83].

Библиографический список:

1. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Горки, 2015. С. 13-15.

2. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

3. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: методические указания. Брянск, 2015. 48 с.

4. Луговец О.С., Горло В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно - практической конференции. Брянск, 2013. С. 58-60.

5. Горло В.И. Преимущество применение системы «Директ-костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. Брянск, 2015. С. 143-147.

6. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 232-235.

7. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства: монография. Брянск, 2012.

8. Морозов Р.П., Горло В.И. Бухгалтерский управленческий учет и контроль накладных расходов в ООО «Дружба» Жирятинского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 74-75.

9. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

10. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

УДК 336

ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Financial market as a basis for regional economic development

Бохан А.А., студентка 3 курса alex.bochan.1998@gmail.com
Bokhan A.A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет» им. Г.В. Плеханова
*Bryansk branch of the "Russian economical University"
to them. G. V. Plekhanov*

Аннотация Статья рассматривает влияние финансового рынка на структуру формирования экономического развития в регионах. Описываются структурные элементы финансового рынка и их основные направления функционирования. Рассмотрена система работы рынка финансовых инвестиций и банковского сектора с учетом вло-

жений населения и предприятий регионального уровня по данным Брянской области

Abstract the Article considers the impact of the financial market on the structure of economic development in the regions. The structural elements of the financial market and their main directions of functioning are described. The system of the financial investment market and the banking sector, taking into account the investments of the population and enterprises at the regional level according to the Bryansk region

Ключевые слова: финансовый рынок, рынок финансовых инвестиций, банковские вклады, региональная экономика, сбережения населения

Keywords: financial market, financial investment market, Bank deposits, regional economy, population savings.

Экономической основой любого государства является движение денежных средств между экономическими субъектами. Данное движение происходит в рамках финансовых рынков. В развитие экономики финансовые рынки имеют большое значение, от их успешного функционирования зависит экономическое развитие страны: рынок способствует ускорению оборота капитала, активизирует экономический рост, создает дополнительную прибыль и способствует увеличению национального дохода. Российский финансовый рынок уже стал частью мирового финансового рынка [1, с.114]. На него влияет теперь не только внутренние экономические и политические факторы, но и международные. Кризисы, происходящие на мировых рынках, находят свое отражение и на российских.

Следовательно, возникновение проблем на финансовых рынках в полной мере повлияет на экономическое развитие страны в целом и отдельных регионов. Отсюда следует необходимость в изучении и анализе функционирования финансового рынка и всех его составных элементов. Финансовый рынок по своей экономической сущности представляет собой систему определенных отношений и своеобразный механизм сбора и перераспределения на конкурентной основе финансовых ресурсов между регионами, отраслями и институциональными единицами [2, с. 26].

Он представляет собой не только средство перераспределения денежных ресурсов в экономике на условиях платности, но и индикатор состояния экономики в целом. По основным источникам исследования финансовых рынков в их структуру входят отдельные самостоятельные элементы, которые представлены на рис. 1

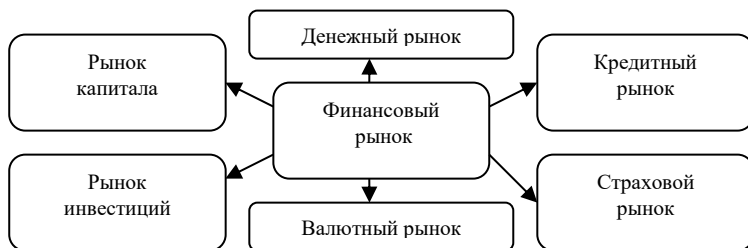


Рисунок 1 – Структура финансового рынка

Рынок денег (денежный рынок) является основой всего финансового потока, функционирующего на финансовых рынках страны и регионов. Рынок капитала характеризуется как рынок, на котором обращаются среднесрочные и долгосрочные активы со сроком обращения более года. На рынке капиталов происходит перераспределение свободных капиталов и их инвестирование в различные доходные финансовые активы.

Рыночное движение финансовых посредников в разных областях экономики, как на государственном, так и на региональном уровне позволяет привлекать свободные накопленные средства населения и организаций. Это способствует вовлечению большего количества активов и средств в движение рыночного механизма и экономического регионального развития [3, с.156].

Финансовый рынок можно определить, как сферу реализации финансовых активов и экономических отношений между инвесторами-продавцами и инвесторами-покупателями этих активов. Следовательно, финансовый рынок представляет собой эффективный механизм для функционирования региональной и государственной экономики, а также инструмент, который мобилизует финансовые ресурсы и сбережения населения, оптимального перераспределения средств [4, с. 125].

Функции финансовых рынков выполняются не только в масштабах страны, но также и в масштабе региона. Потенциал российского финансового рынка тесно связан с экономическим потенциалом региона и находится в прямой зависимости от него. Потенциал региональных финансовых рынков можно определить, как способность привлекать в финансовые инструменты, обращающиеся на рынках, средства инвесторов как напрямую, так и через сеть финансовых посредников, для оказания благоприятного воздействия на развитие экономики региона.

Сбережения населения ограниченно представлены в инвестиционном процессе. Банковская система не вполне способна эффективно трансформировать сбережения населения в долгосрочные инвестиции: пассивы коммерческих банков не могут считаться вполне устойчивыми и долгосрочными [5, с. 288].

Экономический потенциал региона должен быть подкреплён соответствующим банковским капиталом. Анализ показателя финансовой обеспеченности региона банковскими услугами показывает негативную тенденцию для развития финансового рынка и региональной экономики Брянской области. Основными резервами роста инвестиций и финансовых рынков в первую очередь являются сбережения населения. На рис. 2 представлена система изменения суммы средств кредитных организаций по составу банковских депозитов и привлечённых средств от физических лиц и от разных предприятий и организаций.

Динамика показывает, что средства, вложенные в кредитные организации населением и предприятиями, увеличились на 47403 млн. руб. или на 61,4% по итогам 2017 г. Динамика доходов населения, имеющих возможности сохранности собственного капитала и вложения в организованные финансовые институты в разные периоды меняется. Но тенденция к сбережению сохраняется у отдельной части населения, которая может позволить себе инвестиционный запас и их привлекают инструменты долгосрочных финансовых инвестиций, которые предполагают современные банковские организации [6, с. 43].

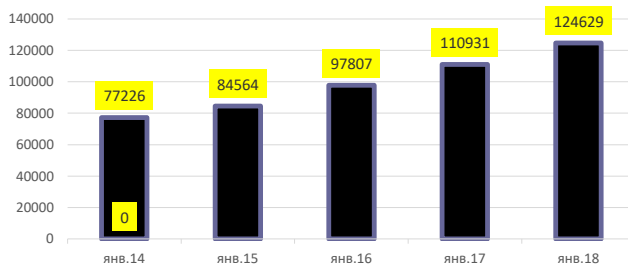


Рисунок 2 – Динамика средств организаций в банковских депозитах и других привлечённых средствах юридических и физических лиц Брянской области за 2014-2017 гг., в млн. руб. [8]

В последний период исследования тем прироста составил 12,3% по сравнению с 2016 г., а более высокий показатель прироста сложился в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и показал 15,7% прироста вложенных средств.

Динамика привлеченных средств физических лиц за несколько лет свидетельствует о тенденциях развития банковского сектора. Начиная с 2013 г. наблюдается снижение темпов прироста банковских вкладов, что свидетельствует о снижении роли банковского сектора в структуре сбережений населения.

Статистический анализ динамики банковских вкладов населения Брянской области за 2014-2017 гг. показывает прирост абсолютной суммы на 21660 млн. руб. или на 34% по итогам на начало 2017 г. По темпам роста самый высокий показатель наблюдается в 2015 г., когда рост банковских вложений резко увеличился от физических лиц.

Финансовые посредники и банковские услуги являются одной из составляющих эффективной работы финансового механизма. Брянская область как регион потенциального развития финансовых рынков находится в сложной ситуации и должен учиться развивать свою инфраструктуру, увеличивать инвестиционную привлекательность, наращивать экономический потенциал [7, с. 114]. Одним из таких способов может и являться рынок банковских вложений, сбережений денежных средств и накоплений граждан, которые используют организованные структурные институты финансового рынка.

В Брянской области сокращается количество банковских организаций и их филиалов, происходит объединение банковского капитала или поглощение мелких банков другими более крупными банками. Поэтому, нужно отслеживать финансовые потоки и движение капитала на данном секторе финансового рынка, так как он несет огромный потенциал для развития экономики регионального и государственного уровня.

При дальнейшем развитии рынка банковских услуг, будет развиваться и финансовая система региона, на основе которой и финансовые рынки. Банки являются основными аккумуляторами финансовых ресурсов и источниками заемных средств для остальных экономических агентов.

Таким образом, работоспособность механизма функционирования финансовых рынков возможна только при удовлетворении интересов потребностей участников рынков, решении их проблем, наличии соответствующей инфраструктуры и нормативного регулирования. Наибольший эффект может быть достигнут при комплексном воздействии на все элементы механизма функционирования финансовых рынков.

Библиографический список

1. Чижик В.П. Финансовые рынки и институты: учеб. пособие. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. 384 с.

2. Михайленко М.Н., Жилкина А.Н. Финансовые рынки и институты: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Жилкиной. М.: Издательство Юрайт, 2014. 303 с.

3. Финансовые рынки и институты: учеб. пособие / Г.Ф. Каячев, Л.В. Каячева, С.В. Кропачев, М.Н. Черных. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2016. 240 с.

4. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.

5. Севрюкова С.В. Структура банковских вкладов в системе формирования организованных сбережений населения // Стратегия и сценарии развития финансово-кредитной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2014. С. 285-291.

6. Севрюкова С.В. Трансформация структуры доходов населения в рыночной экономике // Известия Орловского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические и гуманитарные науки. 2008. № 4 (206). С. 42-48.

7. Севрюкова С.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа повышения уровня жизни населения // Современные аспекты экономики. 2008. № 9. С. 114.

8. Официальный сайт Центрального Банка <http://www.cbr.ru/>

9. Казиминова Т.А., Лебедько Л.В., Подобай Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 127-131.

10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.

11. Подобай Н.В., Подобай В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

12. Подобай Н.В., Подобай В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 365-370.

13. Подобай В.А., Бутарева Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 353-358.

УДК 338.24:658

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ – ОСНОВА
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Innovative Development of the Enterprise – the Basis of Increasing
Efficiency of its Activity*

Грибанов А.И., студент
Gribanov A.I., student

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализировано состояние молочного скотоводства, оценены возможности предприятия по инновационному развитию, рекомендована стратегия инновационного развития отрасли, предложены к внедрению новые элементы технологии приготовления кормов, рассчитаны показатели эффективности производства молока до и после внедрения новшеств.

Abstract. *The state of dairy cattle-breeding has been analyzed in the article, the opportunities of enterprise on innovative development has been estimated, the strategy of innovative of branch development has been recommended, the new elements of technology of preparation of forages have been offered to introduction, the indicators of milk production efficiency before and after innovation have been calculated.*

Ключевые слова. Инновации, инновационное развитие предприятия, молочное скотоводства, инвестиции, эффективность.

Keywords. *Innovations, innovative development of the enterprise, dairy cattle breeding, investments, efficiency.*

Сельскохозяйственные предприятия в условиях спада производства в период экономических реформ столкнулись с серьезной проблемой в области инновационного развития. Недостаток финансирования и в настоящее время остается основным фактором, сдерживающим их инновационное развитие. При этом руководители предприятий понимают, что только инновации обеспечивают качество и конкурентоспособность продукции, максимальное извлечение прибыли.

Инновации требуют не только значительных инвестиций, но и эффективного управления в целях получения положительного результата от их применения – прибыли.

На успех реализации инноваций на предприятии влияют: научно-технический потенциал, производственно-техническая база, основные виды ресурсов, крупные инвестиции, соответствующая система управ-

ления. Правильное соотношение и использование этих факторов, а также тесная взаимосвязь через систему управления между инновационной, производственной и маркетинговой деятельностью приводят к положительному результату осуществления инновационной стратегии.

Для сельскохозяйственных организаций, целью которых является рост масштабов производства, сущность инновационной стратегии заключается в приобретении нового оборудования, разработке новых или совершенствовании действующих технологических процессов, направленных на снижение себестоимости продукции.

СПК «Родина» Красногорского района расположено в 10 км к северу от Красной Горы. По своим размерам оно относится к небольшим предприятиям с численностью работников 26 человек и площадью сельскохозяйственных угодий 2559 га. Объемы производства валовой и товарной продукции небольшие – в 2017 г. они составили 18 и 14 млн. руб. соответственно.

Специализируется предприятие на производстве молока, удельный вес выручки по которому в структуре выручки по сельскому хозяйству составил в 2017 г. 67,4%, что на 11,2 п. п. превышает уровень 2016 г. Такой прирост вызван резким снижением объемов продаж зерна и, соответственно, выручки по зерну. Около 40% зерна перерабатывается на предприятии для внутрихозяйственных нужд.

Предприятие прибыльное. От реализации продукции в 2016 - 2017 гг. прибыль составила 1574 и 2497 тыс. руб., чистая прибыль – более 3 млн. руб. Уровень рентабельности производства составил в 2017 г. 21,8%. СПК «Родина» в основном развивает молочное скотоводство. Данные табл. 1 показывают, что за анализируемый период среднегодовое поголовье коров сократилось на 2 головы или на 1,1%. Тенденция сокращения поголовья коров молочного стада характерна и для сельскохозяйственных предприятий Красногорского района и Брянской области. Продуктивность коров в хозяйстве низкая, менее 3000 кг, но за два анализируемых года прирост ее составил 20,7%, тогда как в Красногорском районе продуктивность снизилась на 1,5%. Валовой надой молока в СПК «Родина» увеличился 19,4%.

Таблица 1 – Поголовье коров и производство молока

Показатели	2016 г.	2017 г.	Темп роста, %
Сельскохозяйственные организации Брянской области			
Среднегодовое поголовье коров молочного стада, гол	43373	41150	94,9
Надоено молока в расчете на 1 корову молочного стада, кг	4147	4470	107,8
Валовой надой молока, ц	1798663	1839402	102,3

Продолжение таблицы 1

Сельскохозяйственные организации Красногорского района			
Среднегодовое поголовье коров молочного стада, гол	1128	1086	96,3
Надоено молока в расчете на 1 корову молочного стада, кг	3015	2969	98,5
Валовой надой молока, ц	34014	32243	94,8
СПК «Родина» Красногорского района			
Среднегодовое поголовье коров молочного стада, гол	179	177	98,9
Надоено молока в расчете на 1 корову молочного стада, кг	2459	2968	120,7
Валовой надой молока, ц	4402	5254	119,4

В среднерайонных показателях поголовья коров и валового надоя молока на долю СПК «Родина» приходится в 2017 г. по 16,3% соответственно.

Следует отметить, что предприятие затрачивает на развитие молочного скотоводства небольшой объем финансовых ресурсов. В среднем на 1 корову затраты в год составляют около 40 тыс. руб. Отсюда и невысокий объем производства продукции.

Производство молока является эффективным для предприятия, что обеспечивается высокой ценой реализации и низкой себестоимостью продукции (табл. 2).

На всех этапах развития экономики России молочному скотоводству присущ статус ведущей отрасли сельскохозяйственного производства с возможностью применения в ней современных средств механизации и автоматизации трудоемких процессов, внедрения новейших ресурсосберегающих, автоматически регулируемых технологий, включая управление производством [1].

Таблица 2 - Эффективность производства молока в СПК «Родина»

Показатели	2016 г.	2017 г.	Темп роста, %
Продано молока, ц	3740	4573	122,3
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1209	1265	104,6
Цена реализации 1 ц, руб.	1898	2059	108,5
Прибыль на 1 ц, руб.	689	794	115,2
Уровень рентабельности, %	57,0	62,8	5,8 п. п.

На современном этапе экономического развития нашей страны ситуация в молочном скотоводстве считается критичной, исходя из того, что отрасль недостаточно интересна для инвесторов, снижается

поголовье коров молочного направления, меняется специализация целых регионов на производство мяса птицы и свинины, объемы производства молока не растут [2,3].

Под инновационным потенциалом предприятия понимается совокупность характеристик предприятия, определяющих его способность к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию нововведений. К элементам инновационного потенциала предприятия относятся: материально-технические ресурсы, финансовые ресурсы, организационные ресурсы, кадровые ресурсы, социально-психологические факторы. Для проведения инновационных процессов необходимо располагать свободными денежными средствами, достаточными для финансирования новшеств, соответствующей МТБ для создания и массового производства нового продукта, сотрудниками, способными внедрять новые идеи [4].

Для выявления инновационных возможностей СПК «Родина» проведен анализ финансовой устойчивости с оценкой возможностей предприятия обеспечивать хозяйственную деятельность собственными оборотными средствами, долгосрочными и краткосрочными кредитами. Было установлено, что за анализируемый период объем источников формирования запасов и затрат увеличился, в частности, объем собственных оборотных средств возрос на 17,4%. При этом выявлен недостаток собственных оборотных средств для обеспечения запасов и затрат. Запасы и затраты обеспечены только общей величиной основных источников. Инвестиционной деятельностью предприятие не занимается.

На основе анализа сформированного трехкомпонентного вектора пришли к выводу, что тип инновационного потенциала предприятия характеризуют низкие инновационные возможности, которому характерна удовлетворительная финансовая поддержка текущих производственных запасов и затрат. Для реализации стратегии инновационного развития требуется привлечение значительных финансовых средств из внешних источников. Рекомендуемая стратегия инновационного развития: последователь - освоение улучшающих технологий.

В качестве улучшающих предлагаем внедрить технологию заготовки кормов - технологию плющения влажного зерна с последующим консервированием. При использовании технологии плющения зерна отсутствуют затраты на сушку и очистку зерна. Благодаря хорошей поедаемости и высокой усвояемости плющеного зерна на 10-15% увеличиваются надои, кроме того, значительно улучшается качество молока. В целях полной реализации генетического потенциала продуктивных качеств коров рекомендуем включить в рацион белково-

витаминовые добавки, повышающие продуктивность на 5-12%.

Внедрение инноваций позволит существенно повысить эффективность молочного скотоводства на предприятии, а именно, увеличить продуктивность коров на 20%, прибыль от реализации 1 ц молока - на 15%, уровень рентабельности – на 17 проц. пунктов.

Библиографический список

1. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии: практическое руководство. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА. 2012. 30 с.

2. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния и развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2014. 41 с.

3. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Ч. 1. Брянск: Изд-во БГАУ, 2017. С. 127-133.

4. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы Международной научно-методической конференции. Брянск: Изд-во БГСХА, 2014. С. 106-110.

5. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона.// Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

6. Лебедев Л.В., Казимилова Т.А., Подобай Н.В. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3-1. С. 30-33.

УДК 331.5 (470.333)

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Statistical analysis of the labor market and employment
in the Bryansk region*

Глушакова Ю.А., студента 2 курса glushakova.yuliya@bk.ru
Yu. A. Glushakova

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет» им. Г.В. Плеханова
*Bryansk branch of the "Russian economical University"
to them. G. V. Plekhanov*

Аннотация: В статье рассматривается вопрос занятости населения Брянской области, анализируя статистические данные, и дается сравнительная оценка состояния рынка труда за последние годы. Рассмотрены направления развития службы занятости региона и выделены аспекты поддержки службы занятости

Abstract: *the article deals with the employment of the population of the Bryansk region, analyzing statistical data, and provides a comparative assessment of the labor market in recent years. The directions of development of the employment service of the region are considered and aspects of support of employment service are allocated.*

Ключевые слова: безработица, занятость, состав рабочей силы, структура населения, Брянская область, региональное развитие

Keywords: *unemployment, employment, labor force composition, population structure, Bryansk region, regional development.*

Термин «занятость» по своей сути связан с понятием «границы производства», так как в системе национальных счетов определено, что занятыми следует считать лиц, которые создают товары и оказывают услуг в пределах границ производства. Такой метод позволяет проводить совместный анализ признаков занятости и производства, а также определять суммарные издержки труда, которые в экономическом анализе соотносятся с количеством продукции, доходами от экономической деятельности и другими величинами.

Практика исследования занятости населения в нашей стране охватывает население в возрасте от 15 до 72 лет. При этом обычно выделяют несколько возрастных групп. В этих условиях и появляется проблема занятости отдельного региона, как для внутреннего экономического развития, так и для внешнего уровня всей страны. Одним

из таких административных субъектов является Брянская область, данные которой рассмотрены по численности рабочей силы и проведена сравнительная характеристика в динамике.

Рассматривая уровень занятости, он определяется как соотношение численности занятого населения определенной группы к общей численности населения соответствующей группы, рассчитанное в процентах.

Социально-экономические показатели по структуре занятого населения Брянской области за 2012-2017 гг. представлены на рис. 1.

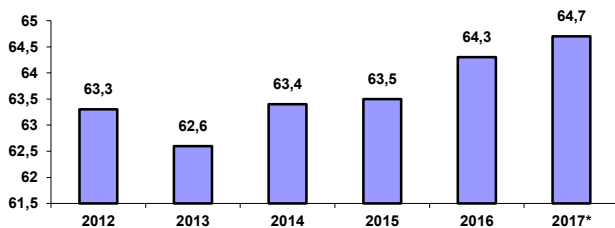


Рисунок 1 – Структура занятого населения от состава рабочей силы Брянской области за 2012-2017 гг., %
* прогнозная оценка

По данным представленных показателей, видно, что доля количества занятого населения Брянской области по прогнозу увеличивается в 2017 г. на 0,4%. Это достигается за счет определенного количества приезжего населения в нашу область.

Рассматривая уровень безработицы, он определяется как соотношение численности безработных определенной группы к численности экономически активного населения соответствующей группы, рассчитанное в процентах. При этом уровень безработного населения мужского и женского пола немного отличается, изучая эти данные по годам (рис. 2).

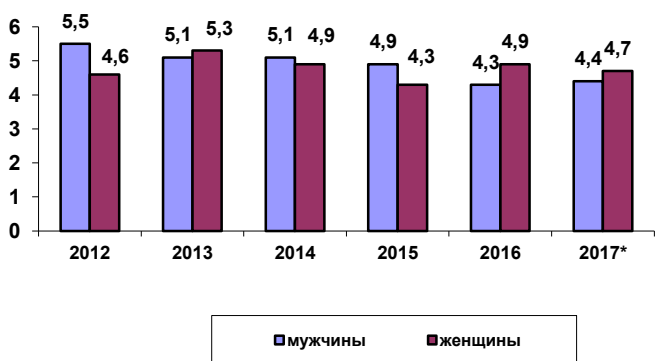


Рисунок 2 – Структура безработного населения по полу
Брянской области за 2012-2017 гг., %
* - прогнозная оценка

За I квартал 2018 г. гражданам, обратившимся в органы службы по труду и занятости населения, оказано 25,3 тыс. государственных услуг (в том числе в электронном виде – 3,6 тыс.).

Численность безработных, состоящих на учёте на 01.04.2018, была равна 5651 человек, что на 0,8 % больше, чем на начало года. Уровень безработицы составил 0,9 %, что целесообразно началу года. Коэффициент напряженности остался на прежнем уровне (0,7 человека на одну вакансию).

При содействии органов службы по труду и занятости населения нашли работу 4864 гражданина, из них 1109 чел. – безработные граждане. Уровень трудоустройства в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске работы, составил 70,4 %.

По состоянию на 01.04.2018 59 предприятий области заявили о предполагаемом высвобождении, приблизительная численность к высвобождению работников была 248 чел. Численность работников, находящихся в неполной занятости - 1148 чел. на 15 предприятиях области.

На сегодняшний момент в банке данных областной службы по труду и занятости населения находилось 48968 вакансий, что на 6 % больше, чем за соответствующий период 2017 г. Доля рабочих профессий в общей совокупности, предоставляемых трудовых мест занимает 74%.

Наиболее востребованными профессиями на рынке труда области являются: водитель, тракторист, оператор животноводческих ком-

плексов и механизированных ферм, слесарь механосборочных работ, слесарь-ремонтник, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, врачи различной специализации, медицинская сестра и др.

Если касаться вопросов трудоустройства менее способных социальных слоев населения, которым по определенным причинам сложно найти работу, то им были предоставлены постоянные и временные 732 рабочих места.

В рамках реализации программы по содействию занятости инвалидов ведется работа по принятию соглашений с работодателями о возмещении затрат на оборудование специализированных рабочих мест. Уже с этой целью оборудовано 8 рабочих мест (80 % от предусмотренного на нынешний год), 8 инвалидов трудоустроены с организацией наставничества. Направлены на профессиональное обучение 45 инвалидов по доступным для них специальностям, востребованным на региональном рынке труда.

В целях адаптации женщин к трудовой деятельности после выхода из декретного отпуска, находящихся отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трёх лет, приступили к обучению 176 женщин.

Ситуация на рынке труда в Брянской области в целом стабильная, однако по-прежнему требует непрерывного контроля. Рациональное использования располагаемых трудовых ресурсов требует трансформации методов к подготовке специалистов, что подразумевает укрепление взаимосвязи между рынком труда и профессиональным образованием, обучение и переквалификацию как занятых, так и безработных под новые рабочие места.

Представляется целесообразным совместно с получением основной специальности высшего профессионального образования устроить освоение рабочих профессий. Кроме того, должно быть охвачено внутрипроизводственное обучение (с периодичностью обучения не более 5 лет) 80% работников крупных и средних предприятий.

Долгосрочная политика занятости будет зависеть от увеличения производительности труда и применения современных технологий. Эта перестройка необходима для повышения конкурентоспособности, появления дополнительных рабочих мест и уменьшения уровня безработицы. Баланс трудовых ресурсов будет конструироваться с учетом видов экономической деятельности, демографической ситуации и структуры профессионального образования. Прогноз баланса будет представлять базу для подробного прогноза спроса и предложения на рынке труда.

Главными аспектами поддержания занятости должны стать:

- опережающее профессиональное обучение и стажировки (главным образом, в организациях с передовыми технологиями, а также в производственной сфере);
- специализированное обучение женщин, работающих во вредных и тяжелых условиях труда, с целью их выведения с вредного производства;
- оказание помощи трудоустройству безработных инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей;
- стажировка выпускников образовательных учреждений;
- содействие самозанятости безработных граждан;
- поддержка граждан в другой местности (компенсация расходов по причине, связанной с переездом);
- общественные работы по благоустройству внешнего состояния региона и другие.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.
2. Калиничева В.Н. Хозяйства населения в экономике Брянской области // АПК: Экономика, управление. 2006. № 12. С. 25-27.
3. Севрюкова С.В. Динамика социально-экономических показателей уровня жизни населения Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 402-406.
4. Севрюкова С.В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.
5. Севрюкова С.В., Жиленкова Е.П. Статистическая оценка социальных показателей уровня жизни населения Брянской области // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 159-162.
6. Севрюкова С.В. Статистическая оценка жилищного фонда Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 294-298.
7. Федеральная служба государственной статистики по Брян-

ской области, [Электронный ресурс], URL: <http://bryansk.gks.ru/>

8. Erokhin V.V., Kulikova G.A., Mudrova N.V., Shadoba E.M., Romanov V.A., Podobai N.V. Controlling access to the information and software in a commercial bank // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15, № 12. С. 159-170.

9. Подобай Н.В., Подобай В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

10. Подобай Н.В., Подобай В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 365-370.

УДК 657.6

ПРИЗНАКИ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОГО ДОКУМЕНТА

Signs of a substandard document

Голощапов И.М., студент 5 курса «Экономической безопасности»
Goloshchapov I.M.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», г. Курган, Россия
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev", Kurgan, Russia

Аннотация. В статье рассмотрены основные требования доброкачественного документа. Исследуются вопросы, связанные с выявлением недоброкачественных документов и возможные методы их обнаружения.

Abstract. *The article deals with the basic requirements of a good-quality document. The questions connected with detection of defective documents and possible methods of their detection are investigated.*

Ключевые слова. документ, реквизит, подлог, проверка.

Keywords. *document, props, forgery, verification.*

В соответствии с ГОСТ ИСО 15489-1-2007 документ определяется как зафиксированная на материальном носителе идентифицируемая информация, созданная, полученная и сохраняемая организацией или физическим лицом в качестве доказательства при подтверждении правовых обязательств или деловой деятельности. Документ состоит из ряда составляющих его элементов, которые называются реквизита-

ми [1, с.33].

Реквизит - обязательный элемент оформления официального документа. К реквизитам можно отнести: наименование документа (вид), автор, адресат, текст, дата, подпись, резолюция, гриф согласования, утверждения. Число реквизитов, характеризующих документы, определяется целями создания документа, его назначением, требованиями к содержанию и форме данного документа, способом документирования.

Все документы по происхождению подразделяют на официальные и документы личного происхождения.

Документ личного происхождения - документ, созданный лицом вне сферы его служебной деятельности или выполнения общественных обязанностей. Официальный документ — документ, созданный юридическим или физическим лицом, оформленный и удостоверенный в установленном порядке (паспорт, диплом, и другие) [2, с. 462].

По признаку соблюдения правил их составления документы классифицируют на доброкачественные и недоброкачественные. Частные задачи проверяющего состоят в выявлении недоброкачественных документов с целью их последующего анализа и определения последствий их использования.

Можно выделить следующие признаки доброкачественного документа:

формальное требование: любой документ должен быть составлен по определенной форме и в нем должны быть заполнены все необходимые реквизиты;

требование законности: хозяйственная операция, которая отражена в документе, должна быть законна по своему содержанию, и санкционирована в установленном порядке ответственными должностными лицами;

требование действительности: документ должен отражать содержание именно той хозяйственной операции, для которой он был создан.

Недоброкачественным считается документ, не отвечающий требованиям законодательства и не обеспечивающий доказательственной силы [3, с. 477].

Все недоброкачественные документы подразделяют на 2 группы: группа: документы, недоброкачественные по форме. Они отражают реальные хозяйственные операции в неискаженном виде и объеме. Среди них могут быть:

неправильно оформленные документы (с использованием не типовой межведомственной формы);

неоформленные или недооформленные (без определенных реквизитов, обязательных для данного типа документов).

группа: документы, недоброкачественные по существу:

документы, содержащие случайные ошибки или записи незаконных операций;

содержание признаков подлога.

Подлог бывает материальный и интеллектуальный. Интеллектуальный подлог встречается в документах, которые содержат все реквизиты и правильны по форме, но изложенные в нем данные не соответствуют действительности. Материальный подлог подразделяют на частичную подделку (в подлинный документ внесены изменения путем подчистки, травления, замены фотографии, листов и т.д.) и полную подделку (документ сфабрикован целиком) [4, с. 80-81].

Обнаружит имеющиеся нарушения в документах можно с помощью формальной, нормативной и арифметической проверки.

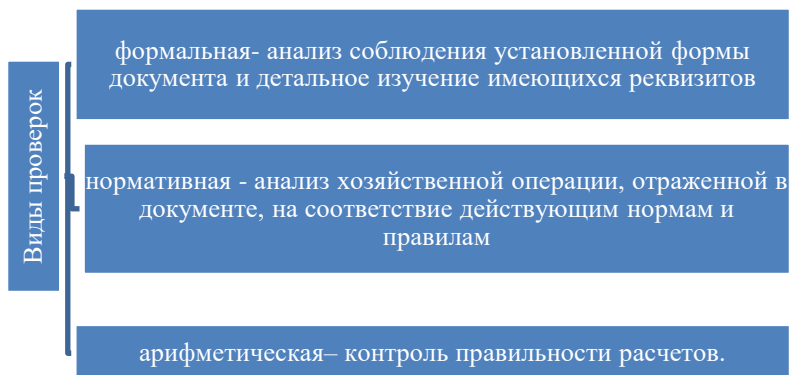


Рисунок 1 - Виды проверок документов

Именно в недоброкачественных документах можно найти признаки о допущенных экономическим субъектом ошибках и отклонениях от норм, что зачастую говорит о злоупотреблении служебного положения [5, с. 84-85].

Можно выделить следующие признаки, которые не напрямую свидетельствуют о злоупотреблении, но должны привлечь к документу внимание проверяющего:

не заполнение отдельных реквизитов документа;

составление документа с нарушением установленной формы;

расхождение в содержании нескольких экземпляров одного и

того же документа;

наличие исправлений, большое количество подписей (в том числе подписание документов лицами, не имеющими на это право);
отсутствие при документах необходимых приложений.

Библиографический список:

1. Боровинских В.А., Вторушин Р.А., Данилов К.А. Восстановление утраченных документов первичного учета на предприятии // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2017. С. 32-35.

2. Беляев И.Е., Боровинских В.А., Васильева Н.В. Профилактика налоговых нарушений // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. Курган, 2017. С. 461-463.

3. Орлов Г.В., Белик Д.В., Боровинских В.А. Налоговый контроль в развитых странах // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. Курган, 2017. С. 476-479.

4. Бычкова Г.Н., Поверинова Е.М., Боровинских В.А. Пути повышения эффективности бизнеса: программы по оптимизации расходов // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции. Курган, 2016. С. 79-82.

5. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Оценка рисков в формировании финансовых результатов деятельности организации // Вестник современных исследований. 2018. № 3.1 (18). С. 84-85.

УДК 336

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПО АБСОЛЮТНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Financial analysis in absolute terms

Гомзякова Е.О., магистр 2 курса
Gomzyakova E.O.

ФГБОУ ВО "Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева", г. Курган
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: В статье проведена состав и структура стоимости имущества, проведена оценка финансового состояния.

Abstract: The article presents the composition and structure of the property value, the assessment of the financial condition.

Ключевые слова: сельскохозяйственный кооператив, финансовые результаты.

Keywords: agricultural cooperative, financial results.

Финансовые результаты деятельности организации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. При этом основным обобщающим показателем финансовых результатов деятельности коммерческой организации является прибыль [3, с. 408-410], [7, с. 533-534]. Рассмотрим финансовое состояние СПК «Невский» по абсолютным показателям [6, с. 250-252]. Состав, структура и динамика стоимости имущества организации отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика состава структуры стоимости имущества

Вид имущества организации	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	сумма, тыс.р.	уд. вес, %	сумма, тыс.р.	уд. вес, %	сумма, тыс.р.	уд. вес, %
Внеоборотные активы, всего	8478	26,78	6603	25,91	5181	20,48
в т.ч.: основные средства	8478	26,78	6603	25,91	5181	20,48
Оборотные активы, всего	23177	73,22	18877	74,09	20113	79,52
в т.ч.: запасы	19159	60,52	15510	60,87	15080	59,62
дебиторская задолженность	1763	5,57	2070	8,12	2312	9,14
денежные средства и денежные эквиваленты	2255	7,12	1297	5,09	2721	10,76
Итого активов	31655	100,0	25480	100,0	25294	100,0
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	2,73	-	2,86	-	3,88	-

Общая величина внеоборотных активов за анализируемый период сократилась на 3297 тыс.р., это произошло за счёт сокращения основных средств. Общая величина оборотных активов сократилась составила в 2017 г. 20113 тыс.р. Соотношение внеоборотных и оборотных активов изменилось значительно.

Доля дебиторской задолженности в общей сумме активов предприятия за анализируемый период увеличилась на 3,57% и составила в 2017 г. 9,14%. Общая сумма дебиторской задолженности увеличилась за анализируемый период на 549 тыс.р. и достигла уровня в 2016 г. 23129 тыс.р. Данное увеличение вызвано увеличением задолженности постав-

щиков и заказчиков на 656 тыс.р. и авансов выданных на 2 тыс.р.

Для того чтобы общая оценка финансового состояния была полной, проведём оценку изменения пассива баланса предприятия за анализируемый период [4, с. 60-61], [9, с. 534-536]. В процессе анализа пассивов необходимо проанализировать соотношение собственного и заёмного капитала, структуру собственного и заёмного капитала.

Способность активов обращаться в денежные единицы есть ликвидность активов [1, с. 165-167], [10, с. 89-91]. Суть в следующем: чем быстрее происходит превращение определенного актива в наличные деньги, тем выше уровень его ликвидности. Чтобы провести достоверный анализ ликвидности предприятия, следует дать оценку ликвидности его активов. Для систематизирования данного анализа, следует сгруппировать активы предприятия относительно степени их ликвидности [5, с. 269-270], [12, с. 286-287]. Группировка активов по степени ликвидности различает несколько групп:

Группа А1 – активы с максимальной степенью ликвидности. В основе задействованы краткосрочные финансовые вложения и денежные средства. К таким активам относят: наличность в кассе, а также сбережения на расчётных счетах, имеющие возможность быть немедленно использованы для выполнения расчетов.

Группа А2 – активы, способные к быстрой реализации. Основу составляют дебиторская задолженность, в случае если платежи по ней будут предоставлены в течение года, а также иные активы.

Группа А3 – активы, отличающиеся медленной реализацией. К ним относятся статьи затрат и запасов (кроме статьи «Расходы будущих периодов»). Платежи ожидают по прошествии года с момента отчетной даты или еще позже, а также налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям и иные оборотные активы.

Группа А4 – активы с наиболее трудной реализацией. В основе лежат статьи основных средств и прочих необоротных активов.

В таблице 2 проведём группировку статей актива баланса по степени ликвидности.

Общая сумма актива баланса сократилась за анализируемый период на 6361 тыс.р. Это вызвано сокращением медленно реализуемых активов и трудно реализуемых активов.

Пассивы баланса группируются по срочности их оплаты.

Таблица 2 – Группировка статей актива баланса по степени ликвидности

Группа активов	Сумма, тыс.р.				Удельный вес, %			
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	отклонение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	отклонение
A1	2255	1297	2721	466	7,12	5,09	10,76	3,63
A2	1763	2070	2312	549	5,57	8,12	9,14	3,57
A3	19159	15510	15080	-4079	60,52	60,87	59,62	-0,91
A4	8478	6603	5181	-3297	26,78	25,91	20,48	-6,30
Итого	31655	25480	25294	-6361	100,00	100,00	100,00	-

П1 - наиболее срочные обязательства - к ним относятся кредиторская задолженность, ссуды, не погашенные в срок, прочие краткосрочные обязательства, ссуды для работников в размере превышения над величиной расчетов с работниками по полученным ими ссудам;

П2 - краткосрочные обязательства - краткосрочные кредиты и займы, а также ссуды для работников;

П3 - долгосрочные обязательства - долгосрочные кредиты и займы;

П4 - постоянные обязательства - «Собственный капитал».

В таблице 3 проведём группировку статей пассива баланса по степени срочности обязательств.

Таблица 3 – Группировка статей пассива баланса по степени срочности обязательств

Группа пассивов	Сумма, тыс.р.				Удельный вес, %			
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	отклонение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	отклонение
П1	884	243	29	-855	2,79	0,95	0,11	-2,68
П2	-	-	-	-	-	-	-	-
П3	1289	5713	7492	6203	4,07	22,42	29,62	25,55
П4	29482	19524	17773	-11709	93,14	76,62	70,27	-22,87
Итого	31655	25480	25294	-6361	100,00	100,00	100,00	-

Сокращение пассива баланса за анализируемый период на 6361 тыс.р. произошло за счёт снижения наиболее срочных обязательств на 855 тыс.р. и постоянных пассивов на 11709 тыс.р.

Таблица 4 – Оценка типа ликвидности баланса

2015 г.			2016 г.			2017 г.		
A1	>	П1	A1	>	П1	A1	>	П1
A2	>	П2	A2	>	П2	A2	>	П2
A3	>	П3	A3	>	П3	A3	>	П3
A4	<	П4	A4	<	П4	A4	<	П4

Баланс является абсолютно ликвидным, если выполняются все четыре неравенства: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$ [7, с.601-602]. Оценка типа ликвидности предприятия проведена в таблице 4.

Проведённый анализ свидетельствует о том, что баланс предприятия в анализируемом периоде является ликвидным.

Трёхкомпонентный показатель типа финансовой ситуации $f(x) = (0;0;0)$ в 2015 г. свидетельствует о том, что предприятие имело кризисное финансовое состояние. В 2016-2017 гг. на предприятии наблюдалась абсолютная финансовая устойчивость.

В показателе прибыли отражается результат взаимодействия различных категорий доходов и расходов. Поэтому обязательным этапом экономического анализа является исследование итоговых финансовых деятельности и направлений использования полученной прибыли [2, с. 521-523], [11, с.222-224]. Отправным пунктом анализа процесса формирования финансовых результатов является изучение динамики состава и структуры доходов и расходов организации. Анализ прибыли начинают с оценки общей величины и её элементов (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика показателей прибыли, тыс.р.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Валовая прибыль	7060	-534	3137	-3923
Прибыль от продаж	7060	-534	3137	-3923
Прибыль до налогообложения	5052	-3692	2452	-2600
Чистая прибыль	5052	-3692	2452	-2600

Отрицательная динамика показателей прибыли отмечена по валовой прибыли, прибыли от продаж, прибыли до налогообложения и чистой прибыли. Величина данных показателей сократилась за анализируемый период соответственно на 3923 тыс.р., 3923 тыс.р., 2600 тыс.р. и 2600 тыс.р.

Библиографический список

1. Карпова М.В., Курлов А.М., Порсев И.Н. Экономическая эффективность выращивания сортов картофеля на северо-западе Курганской области // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / под ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2016. С. 165-169.

2. Овчинникова Ю.И., Карпова М.В., Рознина Н.В. Инновационная деятельность агропроизводства малого и среднего бизнеса Курганской области: проблемы развития // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 521-525

3. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской национальной научно-практической конференции с международным участием (12 апреля 2018 г.) / под ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 408-413.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Изд-во: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (20 июня 2018 г.) / под ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.

7. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV

Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

8. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки: сборник национальной научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет (20 февраля 2018 г.). Издательство: ИЦ «Золотой колос». 2018. С. 601-606.

9. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

10. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований". 2018. С. 88-92.

11. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

12. Сажина С.В., Резниченко Л.Ю., Карпова М.В. Экономическая эффективность технологических приемов возделывания росто-ропши пятнистой в условиях Курганской области // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (20 июня 2018 г.) / под ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 284-288.

УДК 657:330

**ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**
Electronic document management in the digital economy

Гривас В.Н., студент v_grivas@mail.ru
Grivas V.N.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная
академия им. Т.С. Мальцева»
*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev»*

Аннотация. С внедрением системы электронного документооборота становится доступной более широкая область применения информации документов, возрастает востребованность данных, влияющих на принятие управленческих решений.

Abstract. *With the introduction of the electronic document management system, a wider area of application of document information becomes available, the demand for data that affect management decisions increases.*

Ключевые слова: электронный документооборот, оператор, цифровая экономика.

Keywords: *electronic document circulation, operator, digital economy.*

Инновационное развитие общества, развитие информационных технологий охватывает все сферы деятельности. Одной из важнейших инноваций выступает электронный документооборот (ЭДО), который позволяет повысить надежность хранения информации и легкость доступа для тех, кто в ней нуждается.

Электронный документооборот представляет собой движение электронных документов, созданных, передаваемых и доступных для использования с помощью компьютерной техники и подписанных электронной цифровой подписью.

В настоящее время на территории России действуют порядка 116 операторов электронного документооборота, которые также являются удостоверяющими центрами.

Из них четыре оператора контролируют около 85 % рынка отправки отчетности – Тензор, Калуга Астрал, СКБ Контур и Такском.

Помимо этого можно выделить известные интеграционные проекты, которые поддерживаются данными операторами электронного документооборота – «1С: Отчетность», «Бухсофт Онлайн, модуль от-

правка», «Программа Главбух», «МоеДело», «Контур-Экстерн», «Бухгалтерия.Контур» и «Эльба». Наиболее крупными организациями-операторами электронного документооборота в УрФО являются: ЗАО ПФ СКБ Контур, ООО Сибтел-Крипто, ОАО СКБ-банк, ООО Линк-Сервис, ЗАО НТЦ СТЭК, ООО «Русская Компания», ООО «Солар» и ООО «НТСсофт».

Рынок предлагает различные сервисы ЭДО, наиболее значимыми из которых считают электронную отчетность и сервисы обмена электронными документами, сравнительная характеристика некоторых операторов представлена в таблице 1.

Участниками электронного документооборота выступают контрагенты, налоговые органы и агенты, налогоплательщики, операторы ЭДО и др. Оператор электронного документооборота должен иметь лицензии ФСБ России на разработку информационных систем и оказание услуг в области шифрования информации, на предоставление услуг связи по передаче данных. Особенность сервисов обмена – обеспечение юридической значимости отправляемых электронных документов, которая достигается за счет использования усиленной квалифицированной электронной подписи, соблюдения регламентов обмена электронными документами, соответствия форматов и форм документов установленным требованиям.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика некоторых интеграционных проектов

Критерии	Такском Контур	Экстерн	Бухгалт. Контур	1С- Отчет.	Бухсофт Онлайн
Цена (одна орг., ОСНО), руб.	12440	21300	9000	4900	2938
Возможности	Все	Все	Огранич.	Все	Все
Технология	Офф	Онлайн+ СКЗИ	Онлайн	Офф	Онлайн
Поддержка (max 5 балл.)	2	5	5	3	4,5
Допсервисы	-	Много	-	-	-
Мобильное приложение	+	+	+	-	+
Направления сдачи	7	7	3	5	5
Доступ (если ЭП/лицензия истекли)	-	+ (нужна сторонняя программа)	+	+	+

Работа операторов происходит по следующему алгоритму: на сайте оператора происходит регистрация пользователя, который полу-

чает электронную цифровую подпись и отдельное рабочее место в сервисе. Оператор организует обмен электронными документами, обеспечивает их формирование, обработку, заверение, защиту и передачу контрагентам, а также надзорным и контролирующим органам (электронную отчетность принимают ФНС, ПФ, ФСС, ТС, Арбитражный суд, Роспотребнадзор, Рослесхоз, Минприроды и другие государственные органы).

Переход на электронный документооборот необходим, если он экономически выгоден (таблица 2). Кроме того, для принятия решения о переходе на ЭДО организация может проверить, кто из ее контрагентов уже сейчас работает с электронными документами, а у кого есть возможность получать электронные документы.

Таблица 2 - Расчет примерной экономии, которую даст внедрение ЭДО

Статья расходов	Бумажный документ, руб.	Экспресс Документ, руб.	Экономия, %
Расходные материалы	3673	612	83
Оформление документов	22559	6442	71
Доставка документов	16000	-	100
Итого	42232	7054	83

Электронный документооборот неразрывно связан с внутренним документооборотом, делопроизводством, ведением бухгалтерского, статистического и налогового учета и составлением отчетности [1, с.585; 2, с. 219], поэтому решение вести систему электронного документооборота и электронной отчетности необходимо отразить в учетной политике организации [3, с. 108].

Реализация Программы «Цифровая экономика» предопределяет формирование среды в цифровой экономике, которая создает условия для развития информационных технологий, интеграционных проектов, напрямую связанных с информационной средой организации, обеспечивающей управленческий аппарат организации информацией, используемой для планирования, прогнозирования, регулирования, мотивации, контроля [4, с. 230; 5, с. 6; 6, с. 23] и анализа [7, с. 22], бюджетирования [8, с. 178; 9, с. 205-211; 10, с. 122], являющейся информационной базой для принятия управленческого решения

Таким образом, развитие цифровой экономики потребует существенного изменения системы нормативного регулирования и кадрового обеспечения в области бухгалтерского учета [11, с. 184]. Использование системы электронного документооборота позволит повысить

эффективность управления информацией [12, с. 103-105], снизить риски расхождений в счетах-фактурах, сократить затраты расходных материалов, почтовые и транспортные расходы и ускорить согласование документов с контрагентами. Использование инновационного способа ведения документооборота является одним из конкурентных преимуществ бизнеса.

Библиографический список

1. Гривас Н.В., Никулина С.Н., Палий Д.В. Сегментирование бухгалтерской информации в перерабатывающих организациях агропромышленного комплекса // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции: сб. ст. по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (19 марта 2018 г.) Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 583-587.

2. Nikulina S.N., Grivas N.V. Organizzazioni di elaborazione del budget segmentari agricoltura // Italian Science Review. 2014. № 4 (13). PP. 215-219.

3. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Учетная политика как элемент экономической безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 105-109.

4. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Информация управленческого учета в системе внутреннего аудита // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т. 1 / отв. ред. Н.В. Черемисина. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. С. 227-235.

5. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Контроль затрат на производство и передачу тепловой энергии // Приоритетные направления развития энергетики в АПК: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (28 сентября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 1-6.

6. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Аудит затрат на производство и передачу тепловой энергии // Приоритетные направления развития энергетики в АПК: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (22 февраля 2018 г.) / под общ. ред. проф. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 22-26.

7. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Анализ выполнения ремонтно-строительных работ на основе информации бухгалтерского учета // Проблемы и перспективы развития инженерно-строительной науки и образования: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (12 октября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 23-27.

8. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Аутсорсинг системы бюджетирования в агропромышленных организациях // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15-16 февраля 2018 г.). Кн.1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 177-179.

9. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Условия формирования эффективной системы бюджетирования // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т. 2 / отв. ред. Н.В. Черемисина. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. С. 205-211.

10. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Развитие системы бюджетирования: исторический и предметно-целевой подход // Проблемы гуманизации и гуманитаризации образования в России: материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (26 января 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 120-124.

11. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Профессиональное образование бухгалтера в соответствии с международными стандартами // Проблемы внедрения международных стандартов аудита и учета, практика их применения в странах СНГ: сборник статей Международной научно-практической конференции. М.: РУДН, 2018. С. 183-187.

12. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Внутренняя управленческая отчетность как инструмент принятия управленческих решений в организациях АПК // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15-16 февраля 2018 г.). Кн. 1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 103-105.

УДК 658.14/17

**ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА
ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК**

*Assessment of management capacity of enterprises based on analysis
of transaction costs*

Грузинова Л.А., старший преподаватель
Gruzinova L.A.

Луганский национальный аграрный университет
Luhansk National Agrarian University

Аннотация. В статье раскрывается сущность транзакционных издержек, возникающих в процессе управленческой деятельности. Автор акцентирует внимание на факторах, которые способствуют, либо препятствуют реализации управленческого потенциала, а так же приводит методику его оценки с учетом транзакционных издержек.

Abstract. *The article reveals the essence of transaction costs arising in the process of management. The author focuses on the factors that contribute to or impede the realization of managerial potential, and also provides a methodology for its assessment, taking into account transaction costs.*

Ключевые слова: управленческий потенциал, транзакционные издержки, структура управления, эффективность системы управления.

Keywords: *management capacity, transaction costs, management structure, management system efficiency.*

В предыдущих исследованиях, нами было установлено, что управленческий потенциал, как имеющиеся, но не реализованные способности, при определенных условиях и системе мотивации могут быть задействованы как средство достижения высоких социально-экономических результатов деятельности.

Актуальность оценки управленческого потенциала связана с тем, что реализация потенциальных возможностей управления позволит предприятиям найти наиболее эффективные пути совершенствования их организационной структуры и привести ее в соответствие с целями деятельности, внешними и внутренними угрозами, которые приводят к дестабилизации, а значит стать конкурентоспособными на рынке.

Особенностью данного вопроса является отсутствие общей определенной методики его количественной экономической оценки.

Одни исследователи подменяют оценку управленческого потен-

циала оценке управленческого капитала управления. Так, при оценке конкурентоспособности менеджера рассчитывают отклонения значений определенного элемента конкурентоспособности от их приемлемого уровня. Другие авторы с помощью корреляционно-регрессионного анализа пытаются вывести зависимости между экономической эффективностью труда каждого члена управленческой команды и его социально-психологическими и индивидуально-личностными характеристиками.

Безусловно, оценка управленческого потенциала субъектов управления направлена на определение компонентов потенциала руководителей. Предметом оценки является образование, опыт, трудовые качества; организаторские способности; профессиональная компетентность; мотивация, личные качества руководителей. Однако эффективность управленческой деятельности основывается так же и на готовности, способности и возможности их применять.

Поэтому, при определении потенциала следует учитывать влияние элементов человеческого капитала управления на степень достижения каждой организационной цели, которые были поставлены перед ним.

В данном контексте мы видим целесообразным введение понятия транзакционных издержек, возникающих в процессе управленческой деятельности.

Известно, что транзакция это переход права собственности или части полномочий от одного субъекта к другому. Этот процесс сопровождается определенными затратами, которые несут субъекты прав собственности. Транзакционные издержки включают издержки по поиску и переработке информации, ведению переговоров и принятию управленческих решений, издержки спецификации и защиты прав собственности, контроля за соблюдением контрактов и принуждения к их выполнению, расходы противодействия оппортунистическому поведению и др. [1].

Анализ сущности транзакционных издержек показывает, что часть этих расходов не может быть достоверно оценена, поскольку в их составе большой вес занимают нерегулярные, специфические, неконтролируемые расходы, имеющие вероятный или ожидаемый характер, что обусловлено спецификой управленческого труда.

Таким образом, проблема учета транзакционных издержек, возникающих в процессе управленческой деятельности и их минимизации (в том числе при оценке управленческого потенциала и его реализации) является чрезвычайно важной частью экономической работы на предприятии, поскольку общая величина издержек влияет на динамику соответствующих экономических показателей, например, прибыль, производительность, качество и др.

Регламентами бухгалтерского учета не предусмотрено выделение и оценка транзакционных издержек, информация о них размыта в составе различных счетов, отсутствует процедура их обобщения. Однако система учета предполагает наличие возможности разработки методологических основ формирования в бухгалтерском учете информации о транзакционных издержках предприятия.

В связи с вышесказанным, методику оценки управленческого потенциала предлагаем проводить в несколько этапов. На первом этапе определяются цели и целевые показатели, достижение которых непосредственно связано с реализацией управленческого потенциала.

На втором этапе оцениваются ограничения, детерминирующие максимально возможную степень достижения целей, которые зависят от менеджеров. Так, асимметричность информации и неопределенность, возникающие при заключении сделок, способствуют росту транзакционных издержек в управлении.

Важным условием является построение схемы такой организационной структуры предприятия, которая должна оптимизировать каналы беспрепятственного движения потоков информации, чтобы обеспечивать свое существование и развитие. Построение управленческой структуры должно базироваться на принципе обеспечения четкого передачи информации при соответствующей обратной связи [2, с. 210]. А рациональное ограничение количества звеньев в управлении будет способствовать быстрой передаче информации снизу вверх, а распоряжений сверху вниз и тем меньше будут транзакционные издержки.

В то же время, с ростом уровня, на котором находится руководитель, растет и объем потока, который он вынужден контролировать. Соответственно растут и транзакционные издержки.

Функциональная емкость звеньев структуры управления и объем их полномочий имеет непосредственное влияние на реализацию управленческого потенциала, поскольку нерациональное распределение функций и полномочий между звеньями может способствовать снижению их «пропускной способности» [2, с. 218], оперативности реакции на возникающие ситуации, проблемы, профессионализма принятых решений и эффективности управления в целом. Наличие большого количества текущих рутинных задач свидетельствует о нерациональном делегировании полномочий. Так, характеристиками звеньев структуры управления могут быть: удельный вес времени ожидания документа в очереди задач всех звеньев процесса и повторных разбирательств в общих затратах времени на принятие решения; удельный вес времени, когда контролирующий процесс не может определить степень выполнения.

На третьем этапе определяется потенциал реализации каждой цели (качественная оценка). Для этого проводится сопоставление степени развитости «критических» качеств, знаний и способностей менеджера требованиям, которые обуславливают необходимость реализации определенной цели, учитываются выявленные на втором шаге внешние и внутренние ограничения, оцениваются возможности развития «критических» факторов за счет обучения, что в совокупности позволяет оценивать имеющийся управленческий потенциал. При оценке будущего управленческого потенциала необходимо использовать результаты прогноза уровня ограничений достижения цели.

На четвертом этапе определяются способы расчета последствий деятельности менеджеров. Решение этой задачи сводится к выбору адекватных способов оценки последствий достижения или не достижения организационных целей.

На пятом этапе определяется вероятность наступления положительных и отрицательных последствий деятельности руководителей.

На шестом этапе решается вопрос о необходимости интегрального или раздельного учета положительных и отрицательных последствий деятельности менеджеров. Раздельный учет последствий (в том числе последствий решений в области развития менеджеров) необходим при наличии следующих условий:

- неустойчивого финансового положения организации;
- критического положения с наличием каких-либо ресурсов;
- острой конкурентной борьбы на рынке товаров, труда и капитала.

Интегральный учет последствий возможен при устойчивом финансовом положении организации, отсутствии критического положения с наличием необходимых ресурсов, острой конкуренции, жестких ограничений по выполнению целевых показателей.

На седьмом этапе определяются доли влияния менеджеров на степень и последствия достижения целей, чувствительных к деятельности руководителей.

На восьмом этапе анализируются данные, полученные на предыдущих этапах и осуществляется выбор мероприятий, направленных на повышение эффективности применения или развития управленческого потенциала в соответствии с критериями максимум интегральной или локальной эффективности, минимум ущерба.

Основная сложность построения методики оценки заключается в необходимости обеспечения ее гибкости и высокого уровня адаптивности к изменениям среды функционирования, а это предполагает четкое отслеживание и учет множества взаимосвязей между всеми показателями и отображения прогнозируемых изменений в функциональ-

ных показателях при корректировке целевых стратегических показателей. При анализе достижения фактических показателей по сравнению с плановыми следует учитывать трансакционные издержки трех типов: обусловленные планированием, непредсказуемыми изменениями в условиях деятельности и нарушениями и несоблюдением требований к производственно-хозяйственной деятельности.

Системный характер предложенной методики оценки управленческого потенциала заключается в ее комплексности, единстве, взаимосвязанности элементов. Представленный подход формирует комплекс знаний о руководителе для прогнозирования успехов и проблем, которые могут возникнуть в процессе деятельности, предоставляет объективную оценку состояния управленческого потенциала и степени его использования, а также предоставляет возможность на базе полученных данных разработать комплекс мероприятий по совершенствованию как системы управления, так и системы подготовки и переподготовки управленческого персонала. По результатам такого исследования становится возможным определение путей более полной реализации управленческого потенциала.

Библиографический список

1. Макалюк І.В. Необхідність і сутність управління трансакційними витратами на підприємствах // Інвестиції: практика та досвід. 2012. № 6. С. 73-77.
2. Филиппова И.Г., Сумцов В.Г. Моделирование управленческих процессов хозяйствующих субъектов АПК: монография / И.Г. Филиппова, В.Г. Сумцов. Луганск: Изд-во ВНУ им. В.Даля, 2008. 304 с.

УДК 338.43

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ РЕГРЕССИОННО-ДИНАМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

*Prediction of production performance on the basis
of regression-dynamic functions*

Дроздова А.Н., студент
Раевская А.В., к.э.н., доцент, raev26@gmail.com
Drozдова A.N., Raevskaya A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлена модель продуктивности ко-

ров, разработанная на основе объединения регрессионных и динамических функций.

Abstract. *The main task of forecasting is to foresee the most probable problems of economic development in the short and long term, to search for possible directions of economic growth, to justify the most preferable development strategy in the future.*

Ключевые слова. Методика прогнозирования, прогноз, линейная регрессионная модель, фактор, динамический коэффициент, модель, продуктивность коров.

Keywords. *Forecasting technique, forecast, linear regression model, factor, dynamic coefficient, model, cow productivity.*

В настоящее время при изучении процессов производства большое внимание уделяется проблемам, связанным с предвидением их будущего развития.

Однако изучение динамики только отдельного показателя недостаточно для получения достоверного прогноза, поскольку при таком подходе не учитывается, что отдельные показатели отражают различные стороны одного и того же явления и в силу этого не являются независимыми. Поэтому мы предлагаем методику прогнозирования, в основе которой лежит не анализ динамики отдельных показателей, а построение производственной динамической функции.

По результатам производства за каждый год пятилетнего периода (с 2013 по 2017 гг.) [1] нами были построены линейные регрессионные модели продуктивности коров:

$$\hat{y} = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + bx_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7,$$

где в качестве факторов были взяты следующие показатели:

- x_1 – расход кормов на 1 корову в год, ц к.ед.;
- x_2 – доля концентрированных кормов в рационе коров, %;
- x_3 – доля корнеплодов в рационе, %;
- x_4 – затраты труда на 1 корову в год, чел.-час;
- x_5 – доля классных животных в стаде, %;
- x_6 – доля коров черно-пестрой породы, %;
- x_7 – продолжительность сухостойного периода⁶, дней [2].

⁶ время от окончания лактации стельной коровы до следующего отёла

Например, модель 2013 г. имеет вид:

$$\tilde{y}_{2013} = -0,234 - 0,076x_1 + 0,05x_2 + 0,024x_3 - 0,005x_4 - 0,01x_5 + 0,051x_6 + 0,454x_7$$

Модель 2017 г.:

$$\tilde{y}_{2017} = -1,926 + 0,281x_1 - 0,21x_2 + 0,086x_3 - 0,016x_4 + 0,132x_5 + 0,017x_6 + 0,311x_7$$

Затем в каждую модель подставляем фактические значения факторов в соответствии с годом и определяем расчетные значения продуктивности коров.

Таблица 1 – Расчетная продуктивность коров

Модель года	Продуктивность коров, полученная по набору факторов года, ц					Фактическая продуктивность, ц
	2013	2014	2015	2016	2017	
2013	31,09	30,04	31,40	30,20	32,20	31,61
2014	29,92	30,89	31,80	30,20	31,27	31,34
2015	31,77	32,00	33,87	32,69	34,20	33,07
2016	37,94	36,30	35,80	37,69	37,00	37,21
2017	32,28	35,92	35,29	36,56	35,94	35,38

Каждый ряд расчетных значений продуктивности коров отражает характер ее изменения в динамике.

Для дальнейших расчетов в качестве базиса мы взяли данные за 2013 г.

Разделив расчетные значения продуктивности коров в каждом году на ее базисное значение, мы получили коэффициенты динамического изменения производственной функции.

Расчитанные динамические коэффициенты не совпадают с их базисными значениями. Это происходит из-за того, что производственные функции в сельском хозяйстве представляют собой некоторые аппроксимации реальных нелинейных зависимостей.

Таблица 2 – Усредненные значения коэффициента динамического изменения производственных функций

Модель года	Коэффициенты динамического изменения функций, полученных					
	по набору факторов года					в среднем за 5 лет
	2013	2014	2015	2016	2017	
2013	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2014	0,962	1,028	1,013	1,000	0,971	0,995
2015	1,022	1,065	1,079	1,082	1,062	1,062
2016	1,220	1,208	1,140	1,248	1,149	1,193
2017	1,038	1,196	1,124	1,211	1,116	1,137

Поэтому необходимо анализировать не один такой ряд, а, ряд, составленный из средних значений динамического коэффициента. Этот временной ряд хорошо аппроксимируется прямой: $k = 0,94 + 0,047t$, где t для первого года расчетного периода принимает значение 1, для первого года прогнозного периода – значение 6.

Модель для прогноза получаем путем умножения производственной функции на соответствующее прогнозное значение коэффициента k . В качестве базовой для прогноза используется модель, имеющая наименьшую по модулю средневзвешенную ошибку – это модель для 2015 г.

Следовательно, модель для прогноза продуктивности коров имеет вид:

$$\check{y}_{2018} = (0,94 + 0,047t) \cdot (1,926 + 0,281x_1 - 0,210x_2 + 0,086x_3 - 0,016x_4 + 0,132x_5 + 0,017x_6 + 0,311x_7)$$

Правомерность использования модели доказана ретроспективными прогнозами. Прогнозные значения показателя определяются подстановкой в базовую модель фактических значений факторов за конкретный год [3].

Например, после подстановки в функцию 2013 г. фактических значений факторов этого года и значения коэффициента $k = 0,983$, мы получили расчетное значение продуктивности коров 31,09 ц. Ошибка интерполяции 31,09 – 31,61 = -0,52 ц. Средняя ошибка интерполяции по функции 2012 г. составила 1,6%.

Затем в эту же функцию мы подставили фактические значения 2014 г. и коэффициент $k = 1,03$. Ошибка интерполяции составила 2,85 ц или 9,0%. Аналогично были найдены расчетные значения продуктивности коров и ошибки интерполяции по остальным годам.

Для 2017 г. коэффициент динамического изменения функции $k(6) = 1,219$. В этот год фактическая продуктивность коров была на уровне 35,38 ц, а ее прогнозное значение составило 35,22 ц, которое отличается от фактического значения на 0,5%. Для сравнения по тренду прогнозное значение продуктивности коров составляет 37,5 ц, ошибка прогноза в данном случае равна 6%.

Таким образом, приведенные расчеты подтверждают возможность использования моделей прогноза, учитывающих коэффициенты динамического изменения функций и дающие наиболее точные прогнозные значения модулируемого показателя.

Библиографический список

1. Производство молока в Брянской области / А.В. Раевская, Н.А. Каширина, М.А. Бабьяк, Е.Л. Шевердина // Тенденции и закономерности развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2016. С. 150-157.

2. Бабьяк, М.А., Кузьмицкая А.А., Раевская А.В. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Электронный научный журнал «Таврический научный обозреватель». 2016. № 5 (10). С. 69-73.

3. Раевская А.В. Эконометрический подход к построению модели рентабельности производства молока // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 382-387.

УДК 658.11:338

РОЛЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

The role of small enterprises in the regional economy

Данилова В.В., Авдеева Е.В.

Danilova V.V., Avdeeva E.V.

ОУ ВО "Южно-Уральский институт управления и экономики"

OU VO "South Ural Institute of management and Economics"

Аннотация. Роль малых и средних организаций в российской экономике довольно значима. Поэтому как на федеральном так и региональном уровне разрабатываются меры их поддержки. Функционирование малых организаций в аграрной сфере к тому же должно учиты-

вать особенности сельскохозяйственного производства.

***Annotation.** The role of small and medium-sized organizations in the Russian economy is quite significant. Therefore, both at the Federal and regional levels, measures to support them are being developed. The functioning of small organizations in the agricultural sector should also take into account the peculiarities of agricultural production.*

Ключевые слова. Малое предприятие, Курганская область, сельскохозяйственное производство

Keywords. Small enterprise, Kurgan region, agricultural production.

Малое предпринимательство имеет огромное значение для развития экономики страны. Так как оно более маневренно, но при этом численность занятого населения довольно значительна. Поэтому в отдельных регионах создаются условия для поддержки в правовом, экономическом и социальном направлениях именно таких организаций. [1, с. 21].

В соответствии с федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к таким субъектам относят организации соответствующие следующим условиям:

1) для хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

а) суммарная доля участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не превышает 25 %, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц - 49 %;

б) акции акционерного общества, отнесены к акциям высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики;

в) деятельность хозяйственных обществ заключается в практическом применении результатов интеллектуальной деятельности,

г) хозяйственные общества, хозяйственные партнерства получили статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом «Об инновационном центре «Сколково»;

2) среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать:

а) 100 человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек);

б) от 101 до 250 пятидесяти человек для средних предприятий.

3) доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, суммируется по всем осуществляемым видам деятельности и применяется по всем налоговым режимам, не должен превышать предельные значения. [2, с. 40]

Число организаций, относящихся в 2016 году к субъектам малого предпринимательства, приведено в таблице 1. Отметим, что в Уральском Федеральном округе количество организаций в целом невелико, но средних организаций, так же как и в других округах. [3]

Таблица 1 – Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ед.

Показатель	Всего	Юридических лиц			
		всего	из них		
			Микро предприятий	Малых предприятий	Средних предприятий
Российская Федерация	6170963	2917371	2661202	236495	19674
Центральный ФО	1928175	1053243	958864	86411	7968
Северо-Западный ФО	716973	398966	365728	30925	2313
Южный ФО	717402	217921	198485	17930	1506
Северо-Кавказский ФО	203163	50614	45743	4439	432
Приволжский ФО	1099717	497647	450917	43314	3416
Уральский ФО	528791	250843	230103	19228	1512
Сибирский ФО	711469	333478	306297	25277	1904
Дальневосточный ФО	265273	114659	105065	8971	623

В настоящее время в регионе действует государственная программа Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области» на 2014 - 2020 годы. [4, с. 35]

Целями Программы до 2020 года являются:

создание благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, способствующих созданию новых рабочих мест, пополнению консолидированного бюджета области;

рост занятости населения области;

внедрение субъектами малого и среднего предпринимательства новых технологий в собственное производство;

увеличение объемов производства и реализации товаров (работ, услуг) субъектами малого и среднего предпринимательства Курганской области. [5, с. 313]

Среднесписочная численность работающих на малых и средних предприятиях в 2016 году составила 50,6 тыс. человек, или 21,8 % от среднесписочной численности работников организаций (без внешних совместителей) в Курганской области. Число малых предприятий области и отрасли их функционирования приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Число малых предприятий, ед.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2010 г.
Всего	5125	6053	7223	7429	7315	1111	21,68
в т. ч. сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	635	544	621	588	508	149	23,46
рыболовство, рыбоводство	17	19	24	24	20	1	5,88
добыча полезных ископаемых	8	12	16	15	18	1	12,50
обрабатывающие производства	487	640	773	776	784	174	35,73
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	68	82	78	84	79	29	42,65
строительство	554	656	898	935	856	148	26,71
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1763	2217	2664	2739	2741	285	16,17
гостиницы и рестораны	112	139	137	146	182	34	30,36
транспорт и связь	276	338	413	430	433	60	21,74
финансовая деятельность	55	70	86	89	88	6	10,91
операции с недвижимым иму- ществом, аренда и предоставле- ние услуг	979	962	1113	1265	1314	189	19,31
образование	25	28	30	36	32	-	-
здравоохранение и предоставле- ние социальных услуг	64	75	86	94	103	16	25,00
предоставление прочих комму- нальных, социальных и персо- нальных услуг	97	85	107	118	157	19	19,59

В целом количество малых организаций сократилось на 80 %, что свидетельствует о неблагоприятных условиях для развития данной группы хозяйствующих субъектов. Меньше всего осталось организаций рыболовства и по добыче полезных ископаемых. [6, с. 24]

Курганская область – это аграрный регион, поэтому организаций, работающих в сельском хозяйстве достаточно много. Но по сравнению с прошлыми годами наблюдается существенное снижение их количества. Так функционирование в данной сфере имеет свою специфику.[7, с. 111]

Во-первых, учитываются все особенности ведения сельскохозяйственного производства: сезонность работы, большой производственный цикл, зависимость от погодных условий и так далее.

Во-вторых, в малом предприятии, как правило, происходит совмещение разных видов деятельности, ввиду дороговизны услуг сто-

ронных организаций.

В-третьих, функционирование в рамках небольших, локальных, часто ограниченных границами субъекта, рынках.

Все эти особенности обуславливают сложность работы малых организаций, особенно связанных с производством продукции растениеводства и животноводства. [8, с. 115]

Библиографический список:

1. Васильева Н.В., Боровинских В.А., Поверинова Е.М. Проблемы инвестиционной привлекательности Курганской области // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленной комплексе: материалы II Всероссийской национальной научно-практической конференции (с международным участием). Курган, 2018. С. 20-25

2. Боровинских В.А. Оценка эффективности функционирования экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных организаций Курганской области // Академический вестник. 2011. № 2 (16). С. 38-41

3. Официальный сайт управления федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [Электронный ресурс].- Режим доступа http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/kurgStat/organizations - Малое и среднее предпринимательство - (Дата обращения 10.10.2018).

4. Боровинских В.А. Определение оптимального размера кредита для сельскохозяйственной организации // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2011. № 7 (58). С. 34-38.

5. Павлуцких М.В., Есембекова А.У., Палий Д.В. Оценка угроз финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций Курганской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган. 2018. С.312-317.

6. Боровинских В.А. Сущность организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий АПК // Регионы России. 2012. № 3. С. 24-27.

7. Графеева А.В., Розина Н.В. Финансовая устойчивость и платежеспособность как фактор финансовой безопасности предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2017. С. 110-114.

8. Милитинова А.В., Живцова К.И., Боровинских В.А. Корреля-

ционно-регрессионный анализ влияния факторов на показатель рентабельности сельскохозяйственного предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2017. С. 114-118.

9. Подобай Н.В. Зарубежный опыт функционирования фермерских хозяйств // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 33-40.

10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Найти резервы развития фермерства в Нечерноземье // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 10. С. 84-90.

УДК 338.242:635.21

УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКОЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КАРТОФЕЛЯ

Management of marketing policy in potato production

Довыденко О.В., студент

Подольникова Е.М., научный руководитель, к.э.н., доцент

Dovydenko O.V., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Сбытовая политика предприятия является одним из важнейших элементов комплекса маркетинга, который представляет собой целенаправленную деятельность по организации движения потока товаров к конечному потребителю. Она ориентирована на получение прибыли, максимальное удовлетворение платежеспособного спроса потребителей, конкурентоспособность организации и ее продукции, а также создание положительного имиджа организации на рынке.

Abstract. *Marketing policy of the enterprise is one of the most important elements of the marketing mix, which is a purposeful activity on the organization of the flow of goods to the final consumer. It is focused on profit, maximizing the satisfaction of solvency the demand of consumers, the competitiveness of the organization and its products, as well as creating a positive image of the organization in the market.*

Ключевые слова: управление, комплекс маркетинга, сбытовая политика.

Keywords: *management, marketing mix, marketing policy.*

Для эффективного осуществления деятельности на рынке сельскохозяйственной продукции необходимо последовательное внедрение агромаркетинга, знание которого поможет принятию научно обоснованных и выверенных хозяйственных решений [1, с. 16].

Одним из важнейших элементов комплекса маркетинга является сбытовая политика предприятия, которая представляет собой целенаправленную деятельность, принципы и методы осуществления которой призваны организовать движение потока товаров к конечному потребителю. Ее целесообразно ориентировать на получение прибыли, максимальное удовлетворение платежеспособного спроса потребителей, конкурентоспособность организации и ее продукции, а также создание положительного имиджа организации на рынке.

В последние годы Брянская область вновь заявила о себе как крупнейшем производителе картофеля. Доля брянского картофеля в общем объеме производства в России составляет 12%. Поставляется «второй хлеб» с брянских полей во все крупные торговые сети страны, в республику Беларусь, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Картофель во всех категориях хозяйств занимает 47,6 тыс. га (5% от площади пашни). Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение как в экономике сельского хозяйства, так и в обеспечении экономической безопасности Брянской области в современных условиях [2, с. 34]. Кроме того, значительно пополнить товарные ресурсы картофеля можно за счет коренного улучшения семеноводства, современный уровень развития которого во многом не отвечает требованиям эффективного ведения отрасли [3, с. 55].

Управление сбытовой политикой сельскохозяйственных предприятий в области концентрации сбыта на картофеле в целом эффективно. В условиях рынка продовольственного картофеля высокие требования предъявляются к потребительским качествам клубней столовых сортов, среди которых привлекательный внешний вид (окраска и форма клубней, глубина глазков), дегустационные показатели, нетемнеющая мякоть в сыром и вареном виде [4, с. 88]. Как показывают исследования рынка, продукция, производимая брянскими сельскохозяйственными предприятиями, конкурентоспособна. Прибыль от реализации картофеля из года в год повышается. Но, несмотря на это, у предприятий есть прочие различные коммерческие и управленческие расходы, которые «съедают» прибыль от реализации картофеля. Таким образом, возникает необходимость поиска путей совершенствования управления сбытовой политикой.

В целях стимулирования сбыта предприятиям можно предложить несколько мероприятий. Наиболее часто применяемые и исполь-

зуемые направления совершенствования - это предоставление скидок за объемы или предоставление товарных кредитов [5, с. 19; 6, с. 39].

1. Скидки с цены - довольно привлекательный и ощутимый для потребителя (в том числе и предприятий) инструмент стимулирования сбыта. Сущность данного маркетингового приема заключается в снижении цены на продукцию при выполнении потребителем определенных условий. Сельскохозяйственные предприятия могут предложить оптовым покупателям дифференцированную скидку в зависимости от срока оплаты контракта со дня отгрузки. Максимальная отсрочка платежа 30 дней после отгрузки. Целесообразно дифференцировать предоставление скидок следующим образом:

- 2% скидку за оплату в 25-дневный срок;
- 3% скидку за оплату в 20-дневный срок после отгрузки;
- 4% скидку за оплату в 10-дневный срок после отгрузки.

По истечению этих сроков скидка не предоставляется. Дальнейшее увеличение размера скидки не целесообразно, так как предприятия, выращивающие картофель, работают на эластичном участке кривой спроса, то есть снижение цены на определенный процент вызывает рост спроса на большую величину. При более низком уровне цены спрос становится не эластичным, то есть нечувствительным к снижению цены. Потому нецелесообразно снижать цену более чем на 5%. Причем ввиду эластичности спроса, прирост объема реализации будет составлять величину пропорциональную снижению цены.

Предоставление скидки при досрочной оплате контракта выгодно как производителю, так и покупателю. Так, потребитель получает возможность приобрести более дешевую продукцию, даже, несмотря на необходимость привлечения заемных средств, поскольку цена отказа от любого вида скидки значительно выше, чем величина банковского процента.

Упущенная выгода предприятиями в связи с предоставлением скидки с цены в этом случае может быть покрыта за счет выручки от реализации большего количества товара и, соответственно, высвобождения оборотных средств для нового производственного цикла. Такой вид стимулирования, безусловно, является наиболее эффективным в современных условиях. Внедрение данного мероприятия целесообразно, поскольку позволит не только достигнуть экономического эффекта (роста выручки), но и укрепить имидж.

2. Продажа товаров в кредит. В качестве стимулирования потребителей и роста объемов реализации картофеля можно осуществлять продажу продукции в кредит. Продажа товара в кредит представляет собой рассрочку платежа, то есть покупатель делает первоначаль-

ный взнос, а остальную часть денег выплачивает в течение определенного срока. Предположим, что кредит сельскохозяйственное предприятие будет предоставлять на 3 месяца под 20% годовых. Кредит погашается равными ежемесячными платежами с выплатой процентов. Расчеты показали, что окупаемость использования отгрузки в кредит меньше сроков предоставления кредита, что говорит об эффективности реализации данного плана [7, с. 306; 8, с. 491].

В случае внедрения скидок и товарного кредита в сбытовую политику сельскохозяйственное предприятие в среднем может повысить прибыль от реализации картофеля на 3%.

Таким образом, предложения по совершенствованию сбытовой политики в сельскохозяйственных предприятиях являются эффективными и рациональными.

В целом, исследования показывают, что для обслуживания производителей сельхозпродукции и продовольствия необходима региональная система аграрного маркетинга. Она должна охватывать товаропроизводителей, районный и областной уровень государственного управления АПК. Лишь при таком подходе возможно эффективное формирование маркетинговых информационных потоков, решение иных актуальных проблем, направленных на упорядочение деятельности маркетинговых служб предприятий, рост эффективности АПК области. Таким образом, в условиях жесткой конкурентной борьбы для большинства предприятий АПК развитие маркетинга является одним из важнейших условий выживания и конкурентоспособности [9, с. 15; 10, с. 161].

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 16-19.

2. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. № 1. С. 34-40.

3. Кислова И.В., Кислова Е.Н., Подольникова Е.М. К вопросу об эффективном развитии картофелеводства в Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 3. С. 55-59.

4. Инновационные технологии в элитном семеноводстве картофеля / Л.В. Попкович, И.В. Кислова, Е.Н. Кислова, Е.М. Подольникова // Научное обозрение: теория и практика. 2017. № 7. С. 88-94.

5. Подольникова Е.М. Управление маркетингом в сельском хо-

зяйстве // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 18-23.

6. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Выбор стратегии маркетинга для предприятий АПК // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 38-43.

7. Гизатулин Р.А., Подольникова Е.М. Управление конкурентоспособностью продукции сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. 2013. С. 305-308.

8. Ахрамеева Н.Ю. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственного предприятия // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 491-494.

9. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 15-18.

10. Хлопяников А.М., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Инновационные системы аграрного маркетинга для получения экологически чистой продукции // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3. С. 161-165.

УДК 330:658 (470.333)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ «ДРУЖБА -2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА

*Ways to improve the economic efficiency of the enterprise "Friendship -2"
of Zhiryatinsky area*

Изотова И.В., студент

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент

Izotova I.V., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация: Важную роль в развитии АПК Брянской области и повышении эффективности аграрного производства занимает картофе-

лепродуктовый подкомплекс, включающий в себя производство, переработку и реализацию продукции.

***Abstract:** An important role in the development of the agro-industrial complex of the Bryansk region and improving the efficiency of agricultural production is taken by the potato-food subcomplex, which includes the production, processing and marketing of products.*

Ключевые слова: картофель, овощи, растениеводство, Брянская область, экономическая эффективность, пути повышения.

***Keywords:** potatoes, vegetables, plant growing, Bryansk region, economic efficiency, ways to increase.*

Экономическая эффективность агропромышленного производства в основном определяется двумя группами факторов – внешними и внутренними. Внешние факторы не зависят от хозяйственной деятельности предприятия; к ним относятся ценообразование, налогообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др. Внутренние факторы, на которые организация может влиять: технология, организация труда и производства, специализация, концентрация, оплата и нормирование труда и т. д. В настоящее время экономическая эффективность агропромышленного производства в основном определяется факторами первой группы, образующими в совокупности экономический механизм АПК.

Картофель является одной из наиболее распространенных сельскохозяйственных культур. Производство и переработка картофеля является практически традиционным для Брянской области

ООО «Дружба-2» – одно из самых крупных предприятий Брянской области, которое производит, реализует картофель и овощи в оптовых масштабах.

Стоит отметить, что предприятий, которые занимаются выращиванием картофеля в Брянской области достаточно много. Так основными конкурентами ООО «Дружба-2» являются: КФХ «Богомаз» и ЗАО АФ «Картофельная Нива». ООО «Дружба-2» необходимо усилить имеющиеся конкурентные преимущества и сосредоточиться на создании новых конкурентных преимуществ для снижения барьеров входа на рынок и для более эффективной борьбы с основными конкурентами.

ООО «Дружба-2» – это важнейшая структура, являющаяся частью агрохолдинга «ОХОТНО». Предприятие имеет все необходимые условия и достаточный опыт работы для удачного производства, хранения, переработки и реализации этой важнейших для страны культур. Сегодня компания динамично развивается и является лидером на сельскохозяйственном рынке Брянска. Основная сфера деятельности пред-

приятия это производство овощных культур, а именно картофель, свёкла, морковь, капуста. «Дружба -2» является предприятием полного цикла – оно организует самостоятельно все этапы начиная от производства, заканчивая хранением и доставкой клиенту овощных культур.

В ООО «Дружба -2» в силу своей специфики производства используется 3-х уровневый канал распределения производства. Выглядит это следующим образом:

Основными приоритетными направлениями предприятия являются : производство картофеля, моркови, свеклы; оптовая и розничная продажа агрокультур; производство и продажа посадочного материала – семенных культур.

«Дружба-2» представляет собой современный масштабный агропромышленный комплекс, который оснащен высокотехнологичным оборудованием. В штате компании работают 150 высококвалифицированных сотрудников с большим опытом работы в сельскохозяйственной отрасли. Предприятие располагает следующими помещениями: административное и производственные здания, находящиеся в собственности, овощехранилище – находится в аренде. В собственности предприятия имеется около 1205 га земли, остальное арендуется. На балансе предприятия находятся фасовочные линии.

Проводя анализ предприятия за 2015 – 2017 гг. можно отметить, что наблюдается снижение экономической эффективности работы предприятия. от продаж уменьшилась на 39%, по фондоотдаче на 54,8%, материалоотдаче – 31,2%. Наиболее сильное снижение можно отметить по прибыли в расчете на производственные ресурсы, показатель снижается с 597, 2 до 18,6. Положительным моментом является рост выхода валовой продукции на 1 среднегодового работника – 13,9 %, а так же на 1000 руб. материальных затрат – 28,4 %. В целом, можно отметить, что эффективность производственной деятельности снижается.

Рассматривая показатели финансового состояния можно сделать вывод о том, что за период 2015 – 2017 гг. предприятие испытывает проблемы с собственными источниками финансирования на конец 2017 г. Удельный вес собственных средств в стоимости имущества составило 16 %, что на 9 п.п. ниже, по сравнению с 2015 г. Предприятие испытывало недостаток в собственных источниках финансирования для осуществления текущей деятельности. Так же предприятие имеет проблемы с платежеспособностью. Так, на конец 2017 г предприятие могло расплатиться лишь 0, 7 % краткосрочных обязательств. Это на 16, 3 п.п. ниже, чем в 2015 г. При условии возврата дебиторской задолженности предприятие смогло бы покрыть лишь на 11 % долгов, что ниже на 79 п.п., чем в 2015 г. Только продав все свои обо-

ротные активы предприятие смогло бы рассчитаться по своим краткосрочным обязательствам. Отрицательным является уменьшение показателей деловой активности, так коэффициент общей оборачиваемости капитала сократился на 0,21 п.п.; коэффициент оборачиваемости оборотных средств на 0,17 п.п. и оборачиваемости запасов на 1,24 п.п.

Таким образом, предприятие имеет неустойчивое финансовое состояние: оно финансово зависит от заемных источников финансирования, испытывает проблемы с платежеспособностью. Уровень деловой активности и рентабельности существенно падает.

Рассматривая мнения различных научных деятелей, можно сделать вывод, что существует много различных путей и направлений повышения эффективности производства картофеля и овощей на предприятии. На повышение экономической эффективности производства картофеля и овощных культур оказывают влияние такие факторы, как внедрение новых сортов, химизация и мелиорация производства, повышение культуры земледелия, организации труда и т.д. В системе земледелия центральное место занимает правильный выбор сорта, соответствующего почвенно-климатическим условиям зоны. Для увеличения производства картофеля, кроме технических факторов, немаловажное значение имеют агробиологические и технологические (селекция и использование прогрессивных технологий возделывания картофеля). Основным путем повышения эффективности производства картофеля на предприятии является снижение себестоимости, повышение общего объема выручки. Увеличение общего объема выручки возможно в основном за счет увеличения урожайности. Для повышения качества хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку картофеля, своевременно и в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции. В целом, можно предложить следующие мероприятия по повышению эффективности производства картофеля в ООО «Дружба-2»: В целях дальнейшего наращивания объемов производства, увеличения урожайности овощной продукции, необходимо улучшать технологический уровень производства, используя более современные технологии. Для поддержания высокой культуры производства и экономного использования топлива необходимо внедрение современной высокоэффективной техники. Использование современного комплекса машин в ООО «Дружба-2», включающего машины для подготовки почвы, посадки, ухода за посадками и уборки картофеля, сортировки, и складское оборудование, позволяет значительно повысить прибыль и уровень рентабельность производства. Совершенствуя каналы реализации можем допол-

нительно увеличить выручку от реализации продукции, увеличить цену реализации картофеля и овощей. В перспективе планируется существенно пересмотреть рынки сбыта продукции и заключить договора на поставку картофеля в крупные магазины г. Брянска, г. Орла, г. Москвы, г. Санкт-Петербург и др., что будет способствовать не только увеличению цен реализации, но и снижению внепроизводственных расходов на реализацию продукции.

Библиографический список:

1. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 172-177.

2. Грищенкова В.П., Федотенков Д.Г. Логистические риски в развитии транспортно-логистического кластера приграничного региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3 (56). С. 390-395.

3. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства: монография. Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2012. 348 с.

4. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г.): в 4 ч. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 116-122.

5. Васькин, В.Ф., Карагузина Н.Г. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2016. С. 369-374.

6. Глушак Н.В., Грищенкова В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. 2013. № 1 (73). С. 35-42.

7. Бабьяк Е.Е., Бабьяк М.А. Особенности формирования и развития мясного подкомплекса России // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 1. С. 71-79.

8. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С. 106-110.

9. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности

и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2018. С. 245-251.

10. Гринь М.Г., Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2016. С. 260-264.

УДК 631.15:637.1 (470.333)

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В СПК «РОДИНА» КРАСНОГОРСКОГО РАЙОНА**

*The main directions of improving the efficiency of milk production
in SPK «Rodina» Krasnogorsk district*

Кашеева А.В., студент

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент Anna_Kuzm79@mail.ru

Kasheeva A.V., Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены основные направления повышения эффективности производства молока на примере СПК «Родина» Красногорского района.

Annotation. The main directions of improving the efficiency of milk production in the example SPK «Rodina» Krasnogorsk district.

Ключевые слова. Эффективность молочной отрасли, алгоритм повышения экономической эффективности производства молока, прогрессивные технологии, экономический эффект.

Keywords. *The efficiency of the dairy industry, the algorithm to increase economic efficiency of milk production, advanced technologies, the economic effect.*

Молочное скотоводство занимает одно из ведущих мест в отраслях АПК. Значение этой отрасли определяется не только высокой долей ее в производстве валовой продукции, но и большим влиянием на экономику сельского хозяйства и уровень обеспечения населения продуктами питания.

За последнее десятилетие в развитии молочного скотоводства наметились положительные тенденции: замедлились темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота, повысилась продуктивность коров. Эти изменения привели к увеличению валового производства молока, обеспечения им населения страны.

Однако ряд факторов продолжает замедлять развитие отрасли. Это, прежде всего, сложное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, их низкая технологическая и техническая оснащённость, недостаточный уровень государственной поддержки, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы.

Чтобы ускорить экономический рост, необходим поиск новых, устойчивых источников развития и активизация процесса интенсификации производства.

Молочное скотоводство является ведущей отраслью СПК «Родина» Красногорского района. По размерам производства данное предприятие является средним. Ведущей отраслью специализации в животноводстве является производство молока.

Таблица 1 - Экономическая эффективность мероприятий по повышению продуктивности коров в СПК «Родина»

Показатели	Факт (2017 г.)	Проект	Отклонение (+,-)
Поголовье коров, гол.	174	180	6
Валовое производство молока, ц.	5254	7121	1867
Продуктивность коров, кг.	3020	3956	935,9
Резервы увеличения производства молока, всего ц в том числе за счёт:	-	935,9	-
- снижения перерасхода кормов	-	338,2	-
- снижения яловости	-	332,2	-
- удлинения сухостойного периода	-	211,5	-
- сокращения сервис - периода	-	54,0	-
Производственные затраты на 1 голову, тыс. руб.	43,2	45,8	2,6
Дополнительные затраты на 1 голову, тыс. руб.	-	0,38	0,38
Расход кормов на 1 голову, ц. к. ед.	35,6	32,5	-3,1
Денежная выручка на 1 голову, тыс. руб.	54,1	61,9	7,8
Производственная себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	1265	1204	-61
Чистый доход на 1 голову, тыс. руб.	20,9	21,2	0,3
Уровень рентабельности производства, %	62,8	69,8	7,0 п.п.

В стоимости валовой продукции животноводство занимает наибольший удельный вес.

Прибыль предприятия формирует денежная выручка, получаемая от продажи продукции животноводства. В отрасли животноводства в 2017 году денежная выручка увеличилась на 61%, по сравнению с 2015 годом. И как следствие товарность молока увеличилась до 87%.

Молочное скотоводство является традиционной отраслью СПК “Родина”, обладает довольно высоким потенциалом развития с учётом низкого уровня насыщенности отечественного рынка молока, наличия неиспользуемых естественных кормовых угодий.

Поголовье коров за анализируемый период времени не изменялось и составляет 174 голов. Поголовье животных на выращивании и откорме увеличилось на 8,3%.

В 2017 году наблюдается увеличение продуктивности животных до уровня 3020 кг на одну корову в год.

Среднегодовые удои коров на предприятии на протяжении всего анализируемого периода увеличиваются постепенно. При этом увеличивается и себестоимость единицы продукции. В целом, молочное скотоводство на предприятии рентабельно. В 2017 году уровень рентабельности составил 62,8%.

Скотоводство обладает довольно высоким потенциалом развития. Однако в плане организации производства молока имеется ряд вопросов, которые необходимо решить за счёт интенсивного развития, используя модель инновационного роста.

Рост продуктивности коров является тем важнейшим условием, которое обеспечивает в перспективе эффективное ведение молочной отрасли и высокую конкурентоспособность молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому все технологические процессы должны быть нацелены на снижение затрат, увеличение объемов производства, улучшения качества производимой продукции различных звеньев сельскохозяйственной технологической цепи. В связи с этим целесообразным является использование алгоритма повышения эффективности производства молока на предприятии, сущность которого заключается в системном подходе упорядочения резервов производства молока и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

При любых технологических решениях эффективность ведения отрасли молочного скотоводства зависит от организации воспроизводства стада.

Увеличение продуктивности коров может быть достигнуто за счет недопущения или сокращения яловости маточного поголовья, выполнения плана по породному составу и структуре стада, улучшения его содержания и обеспечения полноценным кормлением.

Увеличение продуктивности коров при неизменном поголовьи в СПК “Родина” может быть достигнуто путём скармливания животным полноценных кормов. Однако, актуальной остается проблема совершенствования системы ветеринарного обслуживания, направленная на внедрение современной компьютерной системы ветеринарного учета КРС, переход на высокопроизводительные кормо- и энергосберегающие технологии содержания животных при соответствующих санитарно-гигиенических условиях.

Основным направлением снижения затратности производства молока и получение конкурентоспособной продукции является применение современных прогрессивных технологий.

В настоящее время прогрессивной считается поточно-цеховая технология, которая базируется на раздельно-групповом содержании коров с учетом их физиологического состояния и продуктивности. После проведения предлагаемых мероприятий валовое производство молока предположительно увеличится до 7121ц. Среднегодовой удой на 1 корову составит 3956 кг. Уровень рентабельности производства молока увеличится на 7 процентных пунктов и составит 69,8%.

Библиографический список

1. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

2. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

3. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 64-65.

4. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных производственных кооперативов: дис. ... канд. эконом. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. М., 2002.

5. Коростелева О.Н., Казимирова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путь предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.

6. Гринь М.Г., Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междуна-

родной научно-практической конференции. Брянск: БГАУ, 2016. С. 260-264.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

9. Коростелева, О.Н., Кубышкин, А.В. Проблемы развития хозяйств населения Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. Вып. XXXVII. С. 121-128.

10. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

УДК 631.15:633/635

**ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЗЕРНОВОГО РЫНКА РОССИИ**

Formation and development prospects of grain market of Russia

Каракальчева О.С., студент

Подольникова Е.М., научный руководитель, к.э.н., доцент
Karakoleva O. S., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Аграрная политика должна быть направлена на преодоление негативных тенденций и формирование развитого зернового рынка, развитие эффективного устойчивого агропромышленного производства, повышение уровня продовольственной безопасности.

Abstract. *Agricultural policy should be aimed at overcoming the negative trends and shaping the development of the grain market, the development of effective sustainable agricultural production, improving food security.*

Ключевые слова: зерно, рынок, перспективы развития.

Keywords: *grain, market, development prospects.*

Зерновой рынок является одним из наиболее крупных сегментов продовольственного рынка, через который реализуется около 40%

объема продукции АПК. Объем товарного зерна составляет около половины его валового сбора. Через рынок, на котором осуществляются прямые и обратные связи между производителями и потребителями зерна, происходит приспособление объема и структуры зернового производства к потребности в его продукции [1].

По функциональному назначению зерновой рынок делится на рынки продовольственного, семенного, фуражного зерна и зерна, предназначенного на промышленную переработку.

Соотношение различных по видовому составу товарных зерновых ресурсов определяется структурой использования валового сбора зерна. Из его объема в целом по стране на продовольствие расходуется 24 - 28%, на корм скоту и птице - 45 - 55%, на семена - 17 - 18,5%, на техническую переработку - 4 - 4,5%.

Потребление отдельных видов зерна, реализуемых на зерновом рынке, отличается различной степенью стабильности. Так, расход зерна на продовольствие, семена и промышленную переработку в целом стабилен и составляет около 300 кг на душу населения в год. В составе этой части потребляемого зерна при снижении покупательной способности населения и сокращении в связи с этим потребления мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, яиц увеличивается расход зерна на производство хлебопродуктов [2].

Стратегической целью развития рынка зерна Российской Федерации является максимально эффективное использование природного потенциала, устойчивое обеспечение внутренних потребностей в продовольственном и фуражном зерне, укрепление позиций России на мировом агропродовольственном рынке на основе формирования эффективного рынка зерна [3].

Потенциал отечественного зернового производства реализован далеко не полностью - нынешняя доля России в мировом производстве зерна составляет около 5%, при этом на ее долю приходится 9% текущих посевов, в то время как ресурс России по посевным площадям оценивается не менее чем в 14%. Перспективы использования этого потенциала определяются конкурентоспособностью зерна и продуктов его переработки. Повышение внутренней и внешней конкурентоспособности требует снижения издержек (по всей цепочке от производства до реализации) и повышения качества продукции агропродовольственного комплекса при поддержании уровня рентабельности, обеспечивающем инвестиции для расширенного производства [4].

Необходимо признать, что длительное время отрасль характеризовалась низкими темпами структурно-технологической модернизации и обновления основных производственных фондов, особенно в сфере

хранения и переработки зерна. Нарастает дефицит квалифицированных кадров, способных эффективно внедрять новые технологические решения [5].

Важнейшим фактором стимулирования зернового производства является высокая ликвидность произведенной продукции и поддержание цен на уровне, обеспечивающем ведение расширенного воспроизводства зерна. Государство уже активно использует один из возможных способов регулирования зернового рынка - закупочные и товарные зерновые интервенции. Интервенции доказали, что являются мощным, но в нынешнем виде недостаточно эффективным и высокозатратным инструментом регулирования рынка. Это требует перехода к комплексной системе регулирования внутреннего рынка, предусматривающей использование более гибких и оперативных механизмов воздействия на рынок [6].

Другим барьером на рынке сегодня стала неразвитость рыночной инфраструктуры, затрудняющей сбыт производимой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Остро стоят вопросы технического состояния и наличия мощностей для хранения зерна, несоответствия потребностям роста рыночного оборота зерна уровня развития транспортной инфраструктуры (наличие и техническое состояние вагонов зерновозов, подъездных путей, мощности речных портов и речного транспорта, припортовых элеваторов и др.) [7, 8].

Важнейшим фактором развития рынка зерна в последние годы стал его экспорт. Вместе с тем экспорт сталкивается с рядом инфраструктурных ограничений, например, отсутствие перевалочных мощностей на Дальнем Востоке резко ограничивает доступ на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона, усиление административных и технических барьеров не только со стороны стран импортеров, но и со стороны национальных надзорных органов, чрезвычайно высокий уровень транзакционных издержек, что является следствием неразвитости конкурентной среды в сфере оказания услуг компаниям-экспортерам.

Таким образом, системная проблема зернового рынка состоит в том, что при сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности отечественного зерна и продуктов его переработки возможности развития зерновой отрасли будут недостаточны для полного использования агроклиматического потенциала страны, устойчивого воспроизводства материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства.

Следовательно, аграрная политика, деятельность бизнес-сообщества должны быть направлены на преодоление этих тенденций и формирование развитых агропродовольственных рынков, развитие

эффективного устойчивого агропромышленного производства, повышение уровня продовольственной безопасности. Роль государства в решении данной системной проблемы определяется объективной необходимостью дальнейшего развития рыночной, производственной и социальной инфраструктуры, смягчения негативных социально-экономических последствий текущего функционирования «незрелых» рынков, а также рационализации и оптимизации режимов природопользования [9].

Целевыми индикаторами состояния производства и рынка зерна России на среднесрочную перспективу являются:

- посевные площади под зерновыми культурами - не менее 50 млн. га;
- доля посевных площадей, на которых продукция производится по инновационным ресурсосберегающим технологиям - не менее 75%;
- урожайность зерновых культур (без кукурузы) – не менее 30 ц/га;
- среднегодовой валовой сбор зерна – 145 - 155 млн. тонн;
- реализация зерна хозяйствами всех категорий – не менее 75% от валового производства;
- создание мощностей для глубокой переработки 15-20 млн. тонн зерна в год;
- экспорт зерна – 40-60 млн. тонн;
- экспорт муки и других продуктов переработки зерна (в пересчете на зерно) – не менее 4 млн. тонн [10].

Основными условиями достижения прогнозируемых показателей рынка зерна и продуктов его переработки являются:

- формирование инвестиционной платформы агропродовольственного сектора в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2015 - 2020 годы;

- создание условий для ускоренного перехода к современным технологиям производства и переработки зерна, внедрению достижений биотехнологии, введению в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель и повышению урожайности зерновых культур;

- опережающее развитие рыночной инфраструктуры, в том числе на принципах государственно-частного партнерства;

- поддержка внутреннего потребления, что требует закрепления нормы о приоритетности закупок отдельных видов отечественной продукции для государственных и муниципальных нужд, организации адресной продовольственной помощи малоимущим гражданам, реализации программ продовольственного обеспечения учреждений образовательной и социальной сфер, развития глубокой переработки зерна;

- снижение уровня административных и технических барьеров на рынке зерна и продуктов его переработки;

- обеспечение паритетных условий доступа отечественных агропродовольственных товаров на внешние рынки аналогичные уровню доступа импортного продовольствия на российский рынок.

Развитие рынка невозможно без динамичного роста производства и повышения качества зерна, оптимизации его территориальной структуры производства с учетом естественных конкурентных преимуществ каждого из регионов.

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 3(55). С. 9-14.

2. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции: в 3 т. 2017. С. 325-327.

3. Кислова Е.Н., Подольникова Е.М., Кислова И.В. Роль сельских товаропроизводителей Брянской области в производстве продукции сельского хозяйства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 194-197.

4. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГСХА. 2013, С. 15-18.

5. Богачева О.В. Управление инновационными технологиями в растениеводстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы I Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 4-9.

6. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. №1. С. 34-40.

7. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.

8. Технологические аспекты природопользования при получении экологически безопасной продукции / А.И. Грищенко, А.М. Хлопьяников, Г.В. Хлопьяникова, В.П. Грищенко, Е.М. Подольникова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-3 (34). С. 49-52.

9. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Управление инновационными процессами в сельскохозяйственных предприятиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 259-263.

10. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Зернопродуктовый подкомплекс АПК Брянской области // Агроконсультант. 2016. № 3 (2016). С. 7-11.

УДК 631.15:636.22/.28

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

The state and prospects of development dairy cattle

Купрюшина А.С., студент

Подольникова Е.М., научный руководитель, к.э.н., доцент

Kuprushyna A.S., Podolnikova E.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрено состояние, проблемы и перспективы дальнейшего развития молочного скотоводства, как одной из важнейших подотраслей в агропромышленном комплексе.

Abstract. *The article examines the status, problems and prospects of further development of dairy cattle breeding as one of the most important sub-sectors in agropromyshl complex.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, сельскохозяйственное предприятие, перспективы развития.

Keywords: *dairy farming, agricultural enterprise, development prospects.*

Молочное скотоводство в России по обеспечению продовольственной независимости и повышению уровня жизни населения является одной из важных подотраслей в агропромышленном комплексе, в которой занято более 1 млн. человек. Ее удельный вес в ценовом отношении в общей продукции животноводства составляет около 29%.

По данным Росстата за период с 2014 г. по 2016 гг. в хозяйствах всех категорий наблюдается уменьшение численности крупного рогатого скота на 3%, в т.ч. коров на 3,3%. Сокращение поголовья отмечается и в сельскохозяйственных организациях, и в хозяйствах населения – на 2% и 6,7% соответственно [1].

Положительная тенденция роста поголовья скота наблюдается только в крестьянских (фермерских) хозяйствах, где численность крупного рогатого скота выросла на 8,1% за последние три года, в т.ч. коров – 7,4%.

Большинство развитых стран мира для закупки высокопроизводительного скота с качественным генетическим потенциалом выделяют значительные средства. Достичь их уровня в нашей стране без усиления государственной поддержки невозможно. Именно поэтому основным приоритетом национального проекта «Развитие АПК» в России определено ускоренное развитие животноводства [2].

Нельзя не отметить, какую роль в развитии отрасли молочного скотоводства играет государственное регулирование. Оно должно способствовать адаптации различных сельскохозяйственных предприятий и организаций к работе в рыночной экономике, преодолению убыточности сельского хозяйства, созданию условий для простого и в последующем расширенного воспроизводства и повышению эффективности сельского хозяйства. При регулировании производства молока применяются различные формы: прямая бюджетная поддержка в виде дотаций и компенсаций; краткосрочное кредитование из специального фонда; долгосрочные кредиты.

Молоко самая скоропортящаяся продукция сельскохозяйственного производства. Его охлаждение, повышение сортности и хранение даже на непродолжительный период требуют специального оборудования и больших затрат. Большинство хозяйств, занимающихся молочным скотоводством, оснащены оборудованием, свыше 80% которого имеет сверхнормативный срок эксплуатации, что приводит к снижению надежности работы, нарушению технологических процессов и ухудшению качества молока. На его приобретение сегодня у многих производителей молока финансовых возможностей нет.

Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 принята «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 гг.», а аграрная политика становится приоритетом в социально-экономической политике государства [3].

Молочное направление развито в основном в пригородных районах страны. Это объясняется свойствами молока - его высокой ценно-

стью как продукта питания, малой транспортабельностью и небольшими сроками хранения. А так же в Центральных и Северо-Западных областях России, где молоко в значительной мере используется для производства сыров, масла и другой молочной продукции [4].

Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2014 - 2016 гг. незначительно сократилось - на 0,2%, в основном за счет уменьшение производства молока в хозяйствах населения на 6,8%. В сельскохозяйственных организациях прирост валового производства молока составил 4,7%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 12,5%.

Для полного удовлетворения потребности населения в молоке и молочных продуктах в России необходимо производить 50 - 55 тыс. т молока в год. Поэтому основным направлением увеличения производства молока в РФ должна быть интенсификация молочного скотоводства за счет наращивания генетического потенциала скота при одновременном повышении поголовья коров до 20,0 - 20,5 тыс. гол. [5].

Если рассматривать производство молока в разрезе округов, то ситуация выглядит следующим образом (рис. 1).

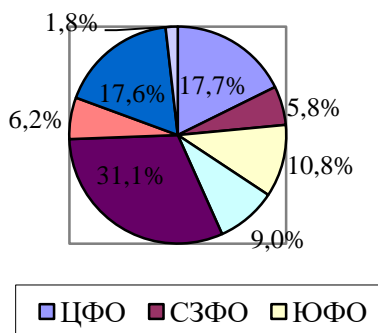


Рисунок 1 - Доля производства молока в разрезе округов, %

Наибольшая доля в производстве молока принадлежит Приволжскому федеральному округу, в который входят Республика Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика и другие. Молочное производство налажено здесь с советских времен.

Второе место традиционно занимает Центральный федеральный округ, производящий 5406,3 тыс. тонн молока или 17,7%. Практически столько же – 17,6% приходится на Сибирский федеральный округ, где лидером по производству молока является Алтайский край – 1364 тыс.

тонн. На долю оставшихся округов (Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский, Уральский, Дальневосточный) приходится 33,6% от произведенного молока.

В Центральном федеральном округе лидером по производству молока является Воронежская область, на долю которой приходится 14,9% произведенного молока. Причем объем производства молока в данной отрасли имеет тенденцию к увеличению на 6,9% по отношению к уровню 2013 г.

Брянская область занимает 7 место по производству молока в Центральном федеральном округе.

В 2015 г. произведено 291,1 тыс. тонн молока, что на 12,3% меньше, чем в 2013 г., когда валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 332 тыс. тонн. Это объясняется снижением производства молока в хозяйствах населения за три последних года на 33,4%, незначительный спад отмечается и в сельскохозяйственных организациях – 2,8% [6].

В целом низкие темпы развития и финансовая неустойчивость отрасли обусловлены диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, нестабильностью агропродовольственного рынка, ограниченным доступом сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, слабым развитием страхования рисков в сельском хозяйстве, дефицитом квалифицированных кадров, как менеджеров, так и работников массовых профессий.

Главной задачей отрасли является наращивание объемов производства молока для наиболее полного удовлетворения потребностей людей на основе обеспечения скота полноценными и разнообразными кормами, выведения высокопродуктивных животных при снижении затрат на производство молока, а следовательно, и снижение себестоимости молока [7].

В перспективе было, есть и остается крупное специализированное молочное скотоводство разных форм собственности, способствующее эффективному использованию земли, источников кормов, зданий и комплексов для содержания животных, технических средств и трудовых ресурсов. Особенно актуальным это является в условиях развития и внедрения автоматизированных и дорогостоящих линий и систем управления производством. Все это является составной частью технологии ведения отрасли и производства молока [8, 9].

Концепцией - прогнозом развития молочного животноводства России до 2020 года планируется восстановить объем производства молока на душу населения, достигнутые в 1990 году. Основанием для

этого служит наступившая стабилизация производства продукции молочного скотоводства. Предпосылками увеличения поголовья коров являются: возможность собственного расширения стада, перераспределение племенного молодняка по регионам страны, восстановление производственных площадей на новом технико-технологическом уровне [10].

Библиографический список

1. Межотраслевая диспропорциональность как фактор, сдерживающий эффективное развитие молочного скотоводства / Н.А. Соколов, Н.М. Кувшинов, Е.М. Подольникова, А.М. Говенько, А.М. Жемердей // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 74-78.
2. Подольникова Е.М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2013. С. 15-18.
3. Становление регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, А.О. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6 (52). С. 53-59.
4. Подольникова Е.М. Внедрение перерабатывающих производств как фактор повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. № 3. С. 42-45.
5. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храменкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.
6. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Производство молока в личных подсобных хозяйствах населения России: значение, тенденции, проблемы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 1 (30). С. 57-61.
7. К инновационной модели регионального рынка молока и молочных продуктов / Н.А. Соколов, Е.М. Подольникова, А.О. Храменкова, Е.А. Сухоцкая, Е.В. Жемердей // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. С. 19-27.
8. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции: в 3 т. 2017. С. 325-327.

9. Кислова Е.Н., Подольникова Е.М., Кислова И.В. Основные направления повышения уровня продовольственной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 59-61.

10. Подольникова Е.М. Методы реализации инновационной политики в АПК // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 169-172.

УДК 336:631.1

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Assessment of financial security of agricultural organization

Кизерова Т.О., студентка 4 курса экономического факультета
kizerova.tanya1996@icloud.com

Kiselova T.O.

ФГБОУ ВО "Курганская государственная сельскохозяйственная
академия им. Т.С. Мальцева", г. Курган

Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: В статье проведена оценка и определён уровень финансовой безопасности крестьянского хозяйства с помощью бальной методики.

Abstract: *the article assesses and determines the level of financial security of the peasant economy with the help of a point method.*

Ключевые слова: крестьянское хозяйство, финансовая безопасность, бальная методика

Keywords: *peasant economy, financial security, ball method*

На современном этапе экономического развития успех деятельности любой организации во многом зависит от уровня её финансовой безопасности [11, с. 82; 12, с. 276]. В настоящее время в научной и практической сферах предпринимаются попытки создания системы наблюдений за изменением условий и факторов финансовой безопасности организации [2, с. 375; 6, с. 270; 15, с. 90]. О финансовой безопасности хозяйствующего субъекта свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и

устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей [1, с. 111; 8, с. 533; 14, с. 534].

Проведём оценку финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, занимающегося производством и реализацией сельскохозяйственной продукции КХ "Иванов и К" с помощью бального метода. В качестве показателей используемых в бальной методике для оценки финансовой безопасности использованы показатели [10, с. 271], которые отражены в таблице 1.

Таблица 1 - Данные для мониторинга относительных показателей

Коэффициент	Норматив	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент финансовой независимости (y1)	0,5	0,641	0,675	0,802
Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств (y2)	$0,5 \div 1,5$	0,561	0,482	0,248
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (y3)	$0,6 \div 0,8$	1,323	1,454	1,615
Коэффициент маневренности (y4)	$0,4 \div 0,6$	0,612	0,818	0,867
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств (y5)	-	0,250	0,209	0,160
Коэффициент автономии (y6)	-	0,380	0,616	0,767
Коэффициент структуры долгосрочных вложений (y7)	-	0,462	0,592	0,590
Коэффициент кредиторской задолженности (y8)	-	0,187	0,283	0,170
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (y9)	1	3,527	3,455	9,169
Коэффициент абсолютной ликвидности (y10)	$\geq 0,2$	0,036	0,006	0,013
Коэффициент критической (быстрой) ликвидности (y11)	$\geq (0,8 \div 1)$	1,656	2,176	6,806
Коэффициент текущей ликвидности (y12)	$\geq (1,8 \div 2)$	3,687	4,764	16,249

В анализируемом периоде отмечена динамика увеличения финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта, что подтверждается увеличением большинства показателей. Коэффициенты y1, y3, y4, y11 и y12 соответствовали нормативу в анализируемом периоде.

Мониторинг относительных показателей финансовой устойчивости не позволил количественно оценить уровень финансовой безопасности КХ "Иванов и К" и поставить ему в соответствие качество уровня, а именно - абсолютную, нормальную, критическую безопасность или небезопасное финансовое состояние.

Абсолютная финансовая безопасность соответствует интервалу [48; 72] баллов. Нормальная финансовая безопасность в худшем случае будет наблюдаться, когда все относительные показатели финансовой устойчивости соответствуют нормативу (24 балла), но не имеют благоприятной тенденции изменения (0 баллов), т.е. количественно

будет принадлежать интервалу [24; 48] баллов. Нижняя граница критического уровня финансовой безопасности будет наблюдаться, если все относительные показатели финансовой устойчивости хуже норматива (0 баллов), но коэффициенты хотя бы в половине случаев имеют благоприятную тенденцию изменения в сравниваемых периодах ($12 * 3:2 = 18$ баллов). Критическому уровню финансовой безопасности соответствует интервал [18; 24] баллов. Небезопасное финансовое состояние организации характеризоваться интервалом [0; 18] баллов.

Балльная оценка уровня финансовой безопасности КХ "Иванов и К" представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Балльная оценка уровня финансовой безопасности

Коэффициент	Норматив, баллы	Благоприятная тенденция	Баллы за численное значение	Баллы за тенденцию	Сумма баллов
У1	>0,5 - 2 балла; =0,5 - 1 балл; <0,5 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У2	<0,5 - 2 балла; =0,5-1,5 - 1 балл; >1,5 - 0 баллов	к снижению	1+2+2	1+1	7
У3	>0,8 - 2 балла; =0,6-0,8- 1 балл; <0,6 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У4	>0,6 - 2 балла; =0,4-0,6- 1 балл; <0,4 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У5	-	к снижению	-	1+1	2
У6	-	к росту	-	1+1	2
У7	-	к снижению	-	0+1	1
У8	-	к снижению	-	0+1	1
У9	=1 - 2 балла; >1 - 1 балл; <1 - 0 баллов	стремится к единице	1+1+1	0+0	3
У10	>0,2 - 2 балла; =0,2- 1 балл; <0,2 - 0 баллов	к росту	0+0+0	0+1	1
У11	>1 - 2 балла; =0,8-1- 1 балл; <0,8 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У12	>2 - 2 балла; =1,8-2- 1балл; <1,8 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
Итого					57

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде в КХ "Иванов и К" наблюдался абсолютная финансовая безопасность хозяйства, так как сумма балла близка к максимальному значению.

Сельское хозяйство - самое важное и в то же время и слабое звено аграрной системы, это крупные хозяйства, материальная база, формы организации труда [13, с. 208; 16, с. 224]. С целью его поддержания и устойчивого функционирования, необходимо совершенствовать аграрную инфраструктуру до такого уровня, когда сельское хозяйство станет равноправным среди других сфер экономической деятельности [17, с. 297; 7, с. 251]. Защищать сельское хозяйство от монопольного поведения субъектов хозяйствования первой и третьей сфер АПК следует совершенствованием системы сбыта путем развития аграрной инфраструктуры до такого уровня, когда сельское хозяйство станет равноправным среди других сфер экономической деятельности [4, с. 409; 3, с. 119].

Библиографический список

1. Графеева А.В., Рознина Н.В. Финансовая устойчивость и платёжеспособность как фактор финансовой безопасности предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 110-114.

2. Логутнова М.Н., Рознина Н.В. Оценка финансового состояния организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 374-379.

3. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 118-122.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 408-413.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Изд-во: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.

7. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.

8. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

9. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной научной конференции (20 февраля 2018 г.). Новосибирск: Изд-во: ИЦ «Золотой колос», 2018. С. 601-606.

10. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка финансового состояния по относительным показателям // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 269-273.

11. Рознина Н.В., Соколова Е. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива // Российский электронный научный журнал. 2017. №4 (26). С. 80-91.

12. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Разработка и реализация стратегии сельскохозяйственной организации по выходу из кризиса // Ос-

новые направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 275-280.

13. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д. Оценка уровня финансовой безопасности предприятия // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: материалы международной научно-практической конференции (6 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 205-209.

14. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

15. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. С. 88-92.

16. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

17. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 297-301.

УДК 004.01:378

**ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТООБОРОТА
АРХИВАРИУСА ВУЗА**

Features of document management archivist at the university

Кубрак Я.А., студент магистратуры
Научный руководитель: **Ульянова Н.Д.**, к.э.н., доцент
Kubrak YA.A., Ulyanova N.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Документооборот архивариуса ВУЗа – важная часть делопроизводства университета, которая насчитывает более 32 типов документов.

Abstract. *Document management archivist at the University is an important part of the University's case management, which includes more than 32 types of documents.*

Ключевые слова: документ, документооборот, архив, архивариус.
Keywords: *document, document management, archive, archivist.*

В современном мире в процессе деятельности каждой организации или учреждения формируется масса документов, которые представляют определенную ценность, но в оперативном документообороте уже не используются. Согласно государственному стандарту (ГОСТ Р 7.0.8-2013) документооборот – это движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления [1]. Главным элементом любого документооборота или делопроизводства является документ. Согласно государственному стандарту (ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007) документом является зафиксированная на материальном носителе идентифицируемая информация, созданная, полученная и сохраняемая организацией или физическим лицом в качестве доказательства при подтверждении правовых обязательств или деловой деятельности [2]. Многие бумаги представляют ценность для самих компаний, их сотрудников и даже общества в целом. Соответственно, после извлечения материалов из общего документооборота, они подлежат передаче в архивное дело (отрасль деятельности, обеспечивающая организацию хранения и использования архивных документов) [3, с. 200-204; 4, с. 273-274; 5, с. 147-151].

Архив – это учреждение или структурное подразделение учреждения, организации или предприятия, осуществляющее приём, ком-

плектование и хранение архивных документов в интересах пользователей [6, с. 59-64].

Деятельность архивариуса ВУЗа имеет отличительные особенности, но не противоречит основным правилам и стандартам архивной деятельности. Архивариус руководствуется законодательством РФ, Уставом ВУЗа, приказами и распоряжениями ректора, должностной инструкцией, правилами внутреннего трудового распорядка ВУЗа.

Архивариус осуществляет работу по ведению архивных дел ВУЗа, обеспечивает сохранность документов в соответствии с правилами хранения и регистрации дел, поступивших в архив из структурных подразделений. Архивариус участвует в разработке номенклатур дел, шифрует единицы хранения, ведет учет дел, который отражается в сводных описях единиц постоянного и временного сроков хранения. В обязанности архивариуса также входит передача дел на государственное хранение, списание и уничтожение материалов и дел в соответствии с решением комиссии по экспертизе научной и практической ценности архивных документов. В соответствии с поступающими запросами архивариус выдает архивные справки на основе документов архива [7].

Документооборот архива ВУЗа, соответствующий регламентам и стандартам организации архивного дела представлен на рис. 1. Входящими являются 5 типов документов, внутренними – 25, исходящими – 2. Документооборот сложный с параллельными процессами неразрывно связанными между собой.

Условно документооборот можно разделить на 3 блока: выдача дел во временное пользование, блок архивных справок и самый масштабный и трудоемкий блок, включающий в себя поступление дел, опись дел, инвентаризацию и экспертизу ценности архивных документов, учет и выбытие дел.

Важной частью документооборота является выдача архивных справок. Справки выдаются при получении запроса архивной справки или в ответ на электронное письмо, данные находятся посредством ручного поиска в реестре описей подходящей описи дел, в которой уже указан номер дела и указатель к нему. Для учета всех выданных архивных справок используется журнал архивных справок. Наиболее распространенные архивные справки – справки об обучении в ВУЗе.

Выдачу дел во временное пользование следует документировать, чтобы избежать порчи архивных документов и иметь возможность отслеживания использования документа.

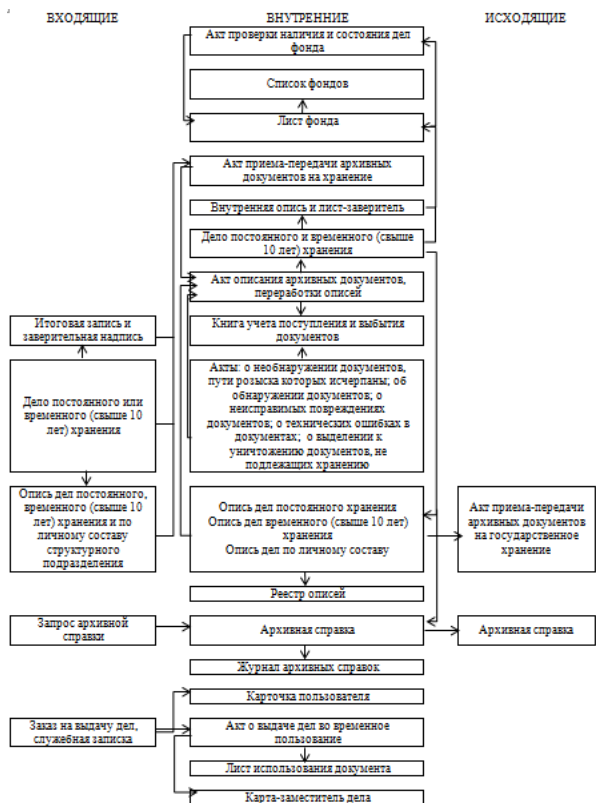


Рисунок 1 – Схема документооборота архивариуса ВУЗа

Для документирования использования архивного документа существуют следующие документы: заказ на выдачу дел, карточка пользователя, акт о выдаче дел во временное пользование, лист использования документа, карта-заместитель дела, книга выдачи дел из хранилища.

Заказ на выдачу дел (служебная записка) – документ, составление которого необходимо при желании получить определенный документ из архива. Карточка пользователя – документ, содержащий в себе информацию относительно конкретного пользователя читального зала архива. Лист использования документов – документ, предназначенный для отображения информации о документах архива, которые были использованы для ознакомления пользователями. Карта-заместитель дела создается на основании акта выдачи дела во временное пользование

и размещается в архиве на месте выданного дела. Книга выдачи дел из хранилища (книга выдачи архивных документов) – документ, необходимый для ведения учета всех выданных документов.

Одним из самых значимых внутренних документов архивариуса является акт приема-передачи архивных документов на хранения. Данный документ оформляется при передаче дел из структурного подразделения в архив, подписывается архивариусом и сотрудником, передающим дела, согласно описи и итоговым записям.

Согласно этому акту и по результату пересмотра документов в деле архивариус составляет акт описания архивных документов, переработки описей. Данный документ составляется при переработке дел, объединения документов, пересмотре описей. Он обобщает в себе данные таких актов, как: акт о обнаружении документов, пути розыска которых исчерпаны; акт об обнаружении документов; акт о неисправимых повреждениях документов; акт о технических ошибках в документах; акт о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению.

Все изменения из перечисленных выше актов отражаются в книге учета поступления и выбытия документов. Изменения, описанные в актах, отражают изменение и реформирование дел. Дело постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения – документ, содержащий информацию о делах, имеющих длительные сроки хранения, в котором отображаются предельные даты хранения таких документов. К каждому делу оформляются 2 документа: внутренняя опись документов дела и лист-заверитель дела [7].

Данные из 3 типов документов (дело постоянного и временного (свыше 10 лет) хранения, внутренняя опись документов дела, лист-заверитель дела) отражаются в листе фонда. Лист фонда – документ, целесообразность составления которого появляется при первом поступлении фонда, где фиксируется прием и выбытие всех единиц хранения фонда в архиве. Лист фонда нужен для отображения дел и документов в определенном фонде (части архива), а также для их нахождения на стеллажах архива. Для перепроверки нахождения дел и документов в фонде существует акт проверки наличия и состояния дел фонда – документ, применяющийся при необходимости произвести проверку наличия, а так же состояния документов.

Также все дела структурируются по срокам хранения и отражаются в описях: опись дел постоянного хранения, опись дел временного (свыше 10 лет) хранения, опись дел по личному составу. Все описи собираются в реестре описей. Реестр – документ, требующий своего составления при наличии двух или же более описей и, тем самым, служит для систематизации описей в архиве.

В завершении каждой описи указывается количество дел и их порядковые номера. Опись формируется за учебный год. Каждая опись дел заверяется зав. архивом и утверждается ректором.

Таким образом, документооборот архивариуса ВУЗа включает 5 входящих документов, формирование двух исходящих документов и 25 внутренних документов. Автоматизация работы архивариуса ВУЗа обычно ограничивается использованием офисных программ, что не является полноценной автоматизацией.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт РФ. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 октября 2013 г. N 1185-ст.

2. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007. Национальный стандарт РФ. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования. – утв. Приказом Ростехрегулирования от 12.03.2007 N 28-ст.

3. Кузавлева М.М., Ульянова Н.Д. Автоматизация документооборота как средство повышения эффективности деятельности предприятий // Инновационные направления разработки и использования информационных систем и технологий: сборник трудов. 2016. С. 200-204.

4. Лысенкова С.Н. Перспективы использования информационных технологий в образовании // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции / Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. Брянск: Изд-во БГСХА, 2011. С. 273-274.

5. Ульянова Н.Д. Электронный документооборот в Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов / Брянский государственный аграрный университет. Брянск: Изд-во БГСХА, 2015. С. 147-151.

6. Бишутина Л.И., Кубрак Я.А., Ульянова Н.Д. Автоматизация деятельности сотрудника архива ВУЗа // Информатика и образование. 2018. № 2 (291). С. 59-64.

7. Федеральное архивное агентство [Электронный ресурс]: Методические пособия, рекомендации, перечни. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>. (Дата обращения: 07.06.2018).

УДК 331.101.3

**ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ
АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ**

Rating of Labour Motivation for Management Personnel

Кудрявцева О.В., к.э.н., доцент ovkudr09j@yandex.ru
Аннаева А.А., студентка 4 курса, направление менеджмент
Kudryavtseva O.V., Annaeva A.A.

ФГБОУ ВО Тверская государственная сельскохозяйственная академия
Tver State agricultural Academy

Аннотация. В статье рассматриваются факторы мотивации труда работников аппарата управления, дается их оценка и выявлены направления по совершенствованию мотивации труда работников данной категории.

Abstract. *This article considers the factors motivating employees of the management, given their assessment and identified areas for improving the motivation of employees in this category.*

Ключевые слова. Мотив, мотивация, факторы мотивации труда, работники аппарата управления.

Keywords. *Motive, motivation, motivation factors, management staff.*

В настоящее время проблема оценки мотивации персонала является актуальной, так как, во-первых, она способствует повышению производительности труда на предприятиях, во-вторых, помогает формированию оптимального кадрового состава, и в-третьих, позволяет контролировать психологический климат в трудовом коллективе.

Высокую достоверность и эффективность при измерении мотивации персонала дает метод, который был разработан профессорами Р. Мэтьюзом, А.И. Агеевым, Б.В. Куредовым и получил название энниграммы [1, с. 80]. Возможность применения данного метода была обусловлено ряд положений [1;3;4]:

1. Мотивация персонала происходит под влиянием набора факторов, которые оказывают разноплановое действие на поведение человека;

2. Каждый из этих факторов по-разному влияет на конечный результат мотивации труда конкретного человека;

3. Под воздействием времени влияние этих факторов изменяется как в сторону усиления мотивации человека, так и в сторону ее ослабления;

4. Мотивация труда тесно взаимодействует со стимулированием труда, реализуемую через заработную плату.

Для оценки состояния мотивации труда работников аппарата управления был проведен опрос в трех сельскохозяйственных предприятиях Тверской области: ЗАО «Калининское», СПК «Большошевик» и колхоз «Мир». В нем было задействовано более 100 руководителей и специалистов.

Для этого были выявлены факторы, влияющие на мотивацию персонала. К данным факторам относятся:

- 1) заработная плата и ее регулярная выплата;
- 2) хороший психологический климат;
- 3) возможность самореализации;
- 4) содержание работы;
- 5) гарантированный социальный пакет;
- 6) условия труда;
- 7) уважение и признание;
- 8) материальное поощрение;
- 9) перспективы развития предприятия.

Каждый из факторов рассматривается экспертом в соответствии с 10-ти балльной оценочной шкалой (таблица 1).

Таблица 1 – Базовая шкала экспертных оценок [1; с.73]

Уровень мотивации	Уровень экспертных оценок		
	ниже среднего	средний	выше среднего
Высокий	8	9	10
Средний	5	6	7
Низкий	2	3	4
Отсутствие мотивации	1		

На основании использования базовой шкалы оценок (табл. 1) были получены средние оценки факторов мотивации труда работников аппарата управления (таблица 2).

Анализ показателей данной таблицы показал, что на первом месте по уровню групповой мотивации труда занимает фактор признание и уважение. А самый низкий показатель – это перспективы предприятия. Данный фактор слабо удовлетворяет ожиданиям работников.

Общий уровень мотивации работников аппарата управления равен 56,8, а соответственно уровень антимотивации будет равен 33,2 (из максимального количества баллов вычитаем сумму баллов по факторам мотивации, т.е. $90 - 56,8 = 33,2$). Находим мотивационный баланс как отношение мотивации к антимотивации, который составил 1,7. Факторы мотивации превышают факторы антимотивации в 1,7 раза. Причем наибольшие баллы были получены по группе нематериальных факто-

ров: признание и уважение; возможность самореализации; содержание работы и т.п.

Таблица 2– Средние оценки факторов мотивации руководителей

Факторы мотивации труда	Средняя оценка, балл	
	мотивации	антимотивации
Заработная плата и ее регулярная выплата	5,2	4,8
Хороший психологический климат	6,4	3,6
Возможность самореализации	7,8	2,2
Содержание работы, интересная, привлекательная работа	7,6	2,4
Гарантированный социальный пакет	6,8	3,2
Благоприятные условия труда	5,4	4,6
Уважение и признание	8,6	3,2
Материальное поощрение	6,2	3,8
Перспективы развития предприятия	4,6	5,4
Итого	56,8	33,2
Мотивационный баланс	1,7	

Использование метода энниграммы позволяет наглядно увидеть мотивацию работников аппарата управления в виде девятиугольника (энниграммы), каждый луч которого будет отображать отдельный фактор мотивации (рисунок 1).

На основании проведенного исследования можно заключить, что оправдывают ожидания руководителей только нематериальные факторы мотивации труда, а материальные – являются одними из самых проблемных, поэтому им необходимо уделять особое внимание.



Рисунок 1 – Энниграмма мотивации труда работников аппарата управления

Для этого предлагается учитывать комплексную оценку трудового вклада работников, которая достигается с учётом оценки следующих признаков: деловых качеств управленцев, сложности работ и результатов труда. Данное направление позволит повысить заинтересованность руководителей в результатах труда и будет способствовать повышению стимулирования труда работников данной категории.

Библиографический список

1. Жданкин Н.А. Мотивация персонала. Измерение и анализ: учебно-практическое пособие. М.: Финпресс, 2012. 272 с.
2. Мотивация персонала: учебное пособие / Ю.Г. Одегов и др. М.: Издательство «Альфа-пресс», 2014. 640 с.
3. Полижаевский А.С., Храмченкова А.О. Система материальной мотивации работников сельскохозяйственных предприятий // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2013. С. 208-211.
4. Храмченкова А.О., Чирков Е.П. Стимулирование труда и производства в молочном скотоводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 11. С. 23-28.

УДК 631.115.11

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК "НЕВСКИЙ"

Assessment of production activities the sec "Nevsky"

Карпов Г.Г., аспирант, **Карпова М.В.**, к.с.-х.н.
Karpov G. G., Karpova M.V.

ФГБОУ ВО "Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева", г. Курган
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: В статье проведена оценка производственной деятельности крестьянско-фермерского хозяйства.

Abstract: *the article assesses the production activities of the peasant farm.*

Ключевые слова: крестьянское хозяйство, производственная деятельность, себестоимость.

Key words: *peasant economy, production activity, Prime cost.*

Организация, являясь основным звеном народнохозяйственного комплекса, концентрирует в себе все ресурсы производства. Здесь развертываются главные экономические процессы, создается и приумножается народное богатство, формируется национальный доход общества, обеспечивается решение экономических и социальных задач, складываются производственные и социальные отношения [4, с.269-270], [7, с.601-602]. В связи с этим объективная оценка производственных возможностей организации, а также параметров и характеристик их производственного потенциала имеют непреходящее значение для принятия решений. Для оценки функционирования организации, прежде всего, необходимо выделить основные направления деятельности, такие, как производственная, коммерческая и финансовая [2, с.408-410], [11, с.284-286].

Основной задачей СПК «Невский» является наиболее полное обеспечение спроса населения высококачественным и дешевым картофелем и овощной продукцией [6]. Структура земельного фонда дает представление о сельскохозяйственном использовании земли. Рассмотрим состав и структуру земельного фонда СПК "Невский" в таблице 1.

Таблица 1 - Состав и структура земельного фонда

Земельные угодья	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	га	уд.вес, %	га	уд.вес, %	га	уд.вес, %
Сельскохозяйственные угодья всего:	588,8	99,14	588,8	99,14	588,8	99,14
из них: пашня	394,9	66,49	394,9	66,49	394,9	66,49
сенокосы	94,6	15,93	94,6	15,93	94,6	15,93
пастбища	99,3	16,72	99,3	16,72	99,3	16,72
Прочие земли	5,10	0,86	5,10	0,86	5,10	0,86
Общая земельная площадь	593,9	100,00	593,9	100,00	593,9	100,00
в т.ч. собственные	34,9	5,88	34,9	5,88	34,9	5,88
арендованные	559	94,12	559	94,12	559	94,12

Общая земельная площадь в анализируемом периоде осталась без изменения, наибольший удельный вес в структуре земельного фонда занимает пашня, в собственности предприятия находится только 5,88% земельного фонда, большая часть земли (94,12%) арендуется.

Размер посевных площадей - важнейший фактор, определяющий объем производства того или иного вида продукции растениеводства, а структура посевных площадей предопределяет соотношение отдельных видов получаемой продукции и, как правило, соответствует

производственному направлению хозяйства, его специализации [3, с.60], [10, с. 221-223] (таблица 2).

Таблица 2 - Производство валовой продукции овощеводства, ц

Показатели	Картофель	Овощи открытого грунта
2015 г.		
Площадь, га	80	57
Урожайность, ц/га	138	284
Валовой сбор, ц	11048	16193
2016 г.		
Площадь, га	106	54
Урожайность, ц/га	95	285
Валовой сбор, ц	10025	15388
2017 г.		
Площадь, га	60	55
Урожайность, ц/га	174	282
Валовой сбор, ц	10455	15525

Общая посевная площадь сократилась за анализируемый период на 22 га, за данный период отмечено сокращение объема производства картофеля на 593 ц и объёма производства овощей на 668 ц. Урожайность картофеля увеличилась 36 ц, овощей открытого грунта сократилась на 2 ц.

Таблица 3 - Состав и структура затрат на возделывание 1 ц картофеля

Статьи	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	сумма, р.	уд, вес, %	сумма, р.	уд, вес, %	сумма, р.	уд, вес, %
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	243,39	28,59	284,59	31,28	223,34	28,11
Семена и посадочный материал	243,39	28,59	254,66	27,99	248,11	31,23
Удобрения	27,06	3,18	60,85	6,69	32,04	4,03
Химические средства защиты растений	54,31	6,38	30,12	3,31	39,89	5,02
Электроэнергия	24,62	2,89	25,54	2,81	35,01	4,41
Нефтепродукты	69,06	8,11	79,7	8,76	79,67	10,03
Содержание основных средств	98,75	11,60	73,72	8,10	25,16	3,17
Прочие	90,6	10,64	100,55	11,05	111,33	14,01
Итого	851,19	100,00	909,73	100,00	794,55	100,00

Себестоимость сельскохозяйственной продукции является важнейшим показателем экономической эффективности производства [1, с. 165], [9, с.88-89] (таблица 3).

Сумма затрат на 1 ц производимого картофеля сократилась на 56,64 р., что вызвано увеличением затрат на оплату труда, химических средств защиты, затрат на содержание основных средств. Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на оплату труда и семена и посадочный материал.

Реализация продукции является завершающей стадией в деятельности любого товаропроизводителя [5, с.250-254], [8, с. 533-535] (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика себестоимости реализованной продукции

Виды продукции	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
	Себестоимость 1 ц продукции, р.				Себестоимость всего, тыс. р.			
Картофель	823,66	887,41	838,86	101,85	4003	7212	4602	114,96
Овощи открытого грунта	855,89	908,08	852,99	99,66	8172	12073	11019	134,84

Себестоимость картофеля за анализируемый период увеличилась на 14,96%, себестоимость 1 ц овощей открытого грунта в 2017 г. составила 852,99 р., общая сумма затрат на производство и реализацию овощей открытого за анализируемый период увеличилась на 34,84% и составила 11019 тыс.р.

Библиографический список

1. Карпова М.В., Курлов А.М., И.Н. Порсев Экономическая эффективность выращивания сортов картофеля на северо-западе Курганской области // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / под ред. С.Ф. Сухановой. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2016. С. 165-169.

2. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА. 2018. С. 408-413.

3. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Изд-во: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под ред. С.Ф. Суханово. (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.

6. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

7. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет (20 февраля 2018 г.). - Издательство: ИЦ «Золотой колос». 2018. С. 601-606.

8. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

9. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. С. 88-92.

10. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2015 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

11. Сажина С.В., Резниченко Л.Ю., Карпова М.В. Экономическая эффективность технологических приемов возделывания расторопши пятнистой в условиях Курганской области // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА. 2018. С. 284-288.

УДК 330:664.6 (470.333)

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ДЯТКОВО-ХЛЕБ»**

Improving the economic efficiency of the activity "Dyatkovo-khleb"

Колесов А.А., студент 4 курса

Kolesov AA, 4th year student

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация: Переход к рыночной экономике требует от предприятия повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства и т.д. Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу хозяйственной деятельности предприятий, с помощью которого выявляются резервы повышения эффективности производства

Abstract: *The transition to a market economy requires enterprises to improve production efficiency, the competitiveness of products and services through the introduction of the achievements of scientific and technological progress, effective forms of managing and managing production, enhancing entrepreneurship, etc. An important role in the implementation of this task is assigned to the analysis of the economic activity of enterprises, with the help of which the reserves for increasing the efficiency of production are identified.*

Ключевые слова: эффект, эффективность, хлеб и хлебобулочные изделия.

Keywords: *effect, efficiency, bread and bakery products.*

Хлебопекарная промышленность относится к ведущим пищевым отраслям АПК и выполняет задачу по выработке продукции первой необходимости. От того насколько функционирует и развивается отрасль, зависит снабжение самым необходимым продуктом питания для всех слоев населения [1, с. 157].

Открытое акционерное общество «Дятьково-хлеб» создано путем преобразования государственного предприятия «Дятьково-хлеб», является его правопреемником, несет права и обязанности, возникшие у указанного предприятия до момента его преобразования в акционерное общество.

Общество является открытым акционерным. Юридический и фактический адрес: 242603, г. Дятьково, Брянская область, ул. Крупской, 4.

Основными видами деятельности ОАО «Дятьково -хлеб» являются – производство, реализация хлебобулочных и кондитерских и сухарных изделий. Основная цель ОАО «Дятьково-хлеб» — получении прибыли. По виду и характеру деятельности предприятие следует отнести к производственному, так основа ее деятельности — это производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения.

У предприятия доля в уставном капитале составляет 49%. Контрольный пакет акций (51%) принадлежит Комитету по имуществу г. Брянск.

Немаловажное значение на экономику предприятия в целом и эффективность развития его отраслей оказывают экономические условия, которые отражаются на системе показателей.

С 2015 по 2017 гг. стоимость валовой продукции повысилась на 4,4% (на 5426 тыс. руб.), а денежной выручки также на 4,4%. Среднегодовая численность работников за период с 2015 по 2017 гг. снизилась на 1,6%. Среднегодовая стоимость основных средств повысилась на 11,7 % (на 4220 тыс. руб.)

Наибольший удельный вес в структуре предприятия имеют: хлеб и булочные изделия – 85,8 %, кондитерские изделия – 10,5 %. Меньше всего удельный вес у сухарей – 3,7%. Это в первую очередь связано со спросом на продукцию. ОАО «Дятьково-хлеб» специализируется на производстве булочных, хлебных и кондитерских изделий. За три последних года коэффициент специализации практически не изменился. Предприятие имеет высокий уровень специализации.

В 2015-2017гг. предприятие являлось финансово устойчивым,

платежеспособным и рентабельным. Оно активно развивается. Об этом говорят показатели прироста выручки от реализации продукции на 4,4 %, прироста валовой прибыли на 26,3 %, прироста прибыли от продаж на 65,1%.

Вся продукция соответствует государственным технологиям производства продукции и производится с учетом ГОСТа [2. С.8].

Продукция пользуется большим спросом у населения, что свидетельствует о высоком качестве производимых предприятием изделий и представлена 7 ассортиментными группами: 1-хлебные изделия; 2 -булочные изделия, 3-сдобные изделия, 4 -сухарные изделия, 5 - пряничные изделия, 6 – торты, 7 - пирожные, кексы.

Ассортимент насчитывает более 130 наименований, что позволяет предприятию предложить своим потребителям продукцию, ориентированную на покупателей с разным уровнем доходов.

На настоящий момент предприятие обладает нормальной финансовой устойчивостью и платежеспособностью, эффективно использует заемные средства и характеризуется высокой доходностью производственной деятельности. Однако, если в состав запасов и затрат включить расходы по реализации стратегий инновационного развития, то ситуация может несколько измениться.

Затраты по вовлечению в хозяйственный оборот усовершенствующей инновации не настолько велики, поэтому предприятие вполне способно их обеспечить. Для ОАО «Дятьково-хлеб» есть отличные предпосылки к дальнейшему росту экономической эффективности.

Для повышения конкурентоспособности производства хлебо-булочной продукции, увеличения объемов реализации и эффективности ее производства в ОАО «Дятьково-хлеб» предлагается разработать и внедрить новую продуктовую линию «Булочки с черничным наполнителем».

При проведении маркетингового исследования потребительского спроса на новый продукт было выявлено, что у ОАО «Дятьково-хлеб» данная продукция у 55% опрошенных респондентов будет пользоваться спросом [3. С. 115].

При анализе данных, полученных в ходе проведения маркетинговых исследований, выяснилось, что в мире наблюдается тенденция к увеличению потребления хлебобулочных изделий с цельными злаками и экзотическими ингредиентами, а значит, население постепенно склоняется к более здоровому образу жизни и новинка на основе черничного порошка будет одобрена потребителями.

Для оценки общей экономической эффективности были использованы следующие показатели: чистый дисконт, индекс доходности,

период окупаемости. Эти показатели характеризуют внедрение нового вида продукции «Булочки с черничным наполнителем» в ОАО «Дятьково - хлеб» как рентабельное, которое будет приносить высокие доходы и быстро окупаться. Срок окупаемости проекта составит 10, 4 месяцев или 318 дней.

Разработанный план внедрения продукции «Булочки с черничным наполнителем» является эффективным, данное внедрение расширяет ассортимент продукции предприятия, является положительным по отношению к социальным вопросам общества, т. е. его оздоровление, увеличивает долю рынка, которую занимает ОАО «Дятьково - хлеб» и поднимает его имидж относительно других конкурентов.

Задачу увеличения объемов сбыта хлебобулочной продукции и продвижения новых видов продукции в ОАО «Дятьково-хлеб» необходимо решать с использованием различных мероприятий, в том числе с политики сохранения доступных цен на продукцию, оптимизации сбытовой сети, расширения ассортимента продукции, повышения качества выпускаемой продукции и других [4. С.164, 5. С.40].

Библиографический список

1. Балабанов И.Т. Хлебопечение: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2009. С. 156-167.
2. Чубенко Н.Т., Шлеленко Л.А Традиционный ассортимент хлебобулочных изделий в России сохраняется // Хлебопечение России. 2010. С. 10–12.
3. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г.): в 4 ч. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. С. 116-122.
4. Повышение эффективности информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности на основе ценового мониторинга / Б.И. Квитко, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкина, Н.А. Гудина; под общ. ред. Б.И. Квитко. Брянск: БГСХА, 2006. 152 с.
5. Глушак Н.В., Грищенко В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. 2013. №1 (73). С. 35-42.

УДК 338.24

СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Economic security strategy of the organization

Ковалёва Т.С., студента 4 курса экономического факультета
toma.kovalyova.93@mail.ru
Kovaleva T.S.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная
академия имени Т. С. Мальцева»
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация. В работе проведена оценка экономической безопасности организации с помощью производственных социальных и экономических показателей. Разработана стратегия повышения экономической безопасности организации.

Annotation. *The paper assesses the economic security of the organization with the help of social and economic indicators. A strategy for improving the economic security of the organization.*

Ключевые слова: стратегия, экономическая безопасность, производственные, социальные и экономические показатели.

Key words: *strategy, economic security, production, social and economic indicators.*

Стратегия экономической безопасности организации – это совокупность значимых решений, которые направлены на обеспечение допустимого уровня безопасности функционирования организации.

Жизнедеятельность коммерческой организации базируется на постоянном процессе решения экономических задач различного уровня сложности, в том числе повышение уровня её экономической безопасности [4, с. 89;7, с. 221]. В современных условиях увеличивается значимость управления экономической безопасностью организации [9, с. 74]. В практической и научной сферах создаются системы наблюдений за изменением факторов и условий экономического развития организаций [3, с 118;15, с. 105]. Сохранение организации как целостного структурного образования и устойчивых значений основных финансово-экономических показателей свидетельствует об экономической безопасности организации [14, с. 84; 2 с. 110].

Объект исследования ООО «Минское» относится к аграрной отрасли, которая входит в состав агропромышленного комплекса [12, с. 19]. ООО «Минское» зарегистрировано по адресу Костромская область

с. Минское. Основной вид деятельности - производство и реализация продукции растениеводства и животноводства.

Оценка экономической безопасности организации была проведена с помощью показателей: производственных (таблица 1); финансовых (таблица 2); социальных (таблица 3).

Таблица 1 - Производственные показатели экономической безопасности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Реализация продукции, тыс.р.	37570	34088	34610	-2960
Уровень загрузки производственных мощностей, %	98,42	92,39	89,34	-9,08
Темп обновления основных средств, %	-	-	-	-

Наблюдается динамика сокращения выручки от реализации продукции на 2960 тыс.р. или 7,87%. Уровень загрузки производственных мощностей сократился на 9,08% и составил в 2017 г. 89,34%. Собственные основные производственные фонды у ООО "Минское" отсутствуют. Обновление основных средств в организации не происходит.

Таблица 2 - Финансовые показатели оценки экономической безопасности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Уровень рентабельности производства	0,0495	0,0485	-0,0237	-0,0731
Оборачиваемость дебиторской задолженности, оборотов	4,8553	8,0245	8,5520	3,6968
Оборачиваемость кредиторской задолженности, оборотов	4,9755	9,0085	6,9905	2,0150
Обеспеченность собственными источниками финансирования оборотных средств	0,1002	0,1712	0,1055	0,0053

В настоящее время благополучие и коммерческий успех организации зависят от того, насколько эффективна его деятельность [8, с. 239]. Деятельность фирмы оценивается в определённый момент времени и как потенциал – способность компании сохранить сильную позицию

на рынке в долгосрочной перспективе [11, с. 404]. Уровень рентабельности производства сократился на 0,073, на 1 рубль производственных затрат организация в 2017 г. получило 0,0237 р. убытка от продаж. Значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств увеличилось на 0,005 и составило в 2017 г. 0,1055. Однако организация достигает критического финансового состояния, так как значение коэффициент близится к 0,1. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (увеличение на 3,69) показывает, сколько раз за год (3,6 раза) организация получила от покупателей оплату [10, с. 81].

Таблица 3 - Социальные показатели оценки экономической безопасности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по области, %	83,64	84,63	86,74	3,10
Уровень задолженности по заработной плате, %	2,65	1,69	0,98	-1,67
Потери рабочего времени, ч.	459	423	436	-23

Одной из основных статей затрат труда является статья "расходы на оплату труда" [6, с. 134]. Уровень оплаты труда в ООО "Минское" по отношению к среднему показателю по области за анализируемый период увеличился на 3,10% и составил в 2017 г. 86,74%. Доля задолженности по оплате труда в общей сумме кредиторской задолженности сократилась на 1,67% и составила в 2017 г. 0,98%, что в стоимостном выражении составляет 48,51 тыс.р. Потери рабочего времени сократились на 23 ч. и составили в 2017 г. 436 ч.

Все организации имеют место неиспользуемые возможности повышения эффективности работы [5, с. 133; 13 с. 185]. В качестве стратегии повышения экономической безопасности ООО "Минское" можно предложить следующие: увеличить прочие доходы за счёт разработки шкалы штрафных санкций за нарушение условий договоров; увеличить основные средства посредством роста собственного капитала за счёт вкладов третьих лиц.

Прибыль до налогообложения от реализации мероприятий увеличится на 620,64 тыс.р. Из дополнительно полученной прибыли будет уплачен ЕСХН [16, с. 123; 17, с. 127]. Дополнительно полученная чистая прибыль организации составит 583,40 тыс.р.

Реализация мероприятий развития организации сопровождается изменениями в динамике основных экономических показателей [1, с.

50]. Внедрение предложенных мероприятий позволит повысить экономическую безопасность ООО "Минское", что подтверждается увеличением следующих показателей: рентабельности собственного капитала на 70,95%, рентабельности производства на 0,23%, фондоотдачи на 80,49 р./р.

Библиографический список

1. Багрецов Н.Д., Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Оценка инвестиционной привлекательности СПК "Невский" с помощью общего раздела расчётно-аналитической методики // Современный взгляд на проблемы экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Уфа, 2015. С. 49-54.

2. Графеева А.В., Рознина Н.В. Финансовая устойчивость и платёжеспособность как фактор финансовой безопасности организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 110-114.

3. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 118-122.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак. 2018. С. 88-92.

5. Рознина Н.В., Соколова Е.С., Новикова В.А. Экономическая эффективность внедрения АСТУЭ на промышленном предприятии // Экономическое развитие общества в современных экономических условиях: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Магнитогорск, 2017. С. 133-135.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В. Мероприятия по сокращению издержек обращения торгового предприятия // Инновационное развитие и модернизация экономики России и зарубежных стран: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции молодых ученых. Орёл, 2017. С. 133-144.

7. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопас-

ности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

8. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ издержек обращения торгового предприятия // Финансово-экономический анализ и принятие решений на современном этапе экономического развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». Нижний Новгород, 2017. С. 238-262.

9. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Уфа, 2017. С. 73-77.

10. Рознина Н.В., Соколова Е. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива // Российский электронный научный журнал. 2017. № 4 (26). С. 80-91.

11. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка конкурентоспособности ООО «Союз» с помощью показателей инвестиционной привлекательности, на основе системы мониторинга Банка России // Островские чтения. 2016. № 1. С. 403-414.

12. Рознина Н.В., Карпова М.В. Тенденции развития АПК Курганской области. // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: Материалы IV Всероссийской научно-практической онлайн конференции молодых ученых. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА. 2013. С. 18-20.

13. Рознина Н.В., Карпова М.В. Модели количественной оценки вероятности банкротства, разработанные отечественными специалистами // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Курган: Изд-во Курганской ГСХА. 2015. С. 184-189.

14. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Оценка угроз экономической безопасности предприятия // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2017. С. 84-87.

15. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Выявление признаков кризиса и экспресс-диагностика угрозы банкротства организации // Экономическое регулирование и финансы: современные направления развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-

практической конференции. Казань, 2017. С. 105-122.

16. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Финансовая характеристика межрайонной инспекции ФНС России №7 по Курганской области // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак. Тюмень, 2018. С. 123-127.

17. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Оценка эффективности налогообложения ООО "Эверест" // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак - Тюмень, 2018. С. 127-131.

18. Соколова Е.С., Новикова В.А. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 126-130.

УДК 631.16:658.14

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Evaluation of financial activities of agricultural organization

Куандыкова К.В., студента 4 курса экономического факультета
toma.kovalyova.93@mail.ru

Kuandykov K.V.

Рознина Н.В., к.э.н. доцент Rozninanina@mail.ru

Roznina N.V.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная
академия имени Т. С. Мальцева»

Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: В статье рассмотрены риски финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Изучены показатели имущественного положения, ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности.

Annotation: *the article deals with the risks of financial and economic activity of the enterprise. Indicators of property status, liquidity, financial stability, business activity are studied.*

Ключевые слова: риски, имущественное положение, ликвидность, финансовая устойчивость, деловая активность, рентабельность.

Key words: risks, property status, liquidity, financial stability, business activity, profitability.

В современных условиях проблема повышения конкурентоспособности организаций является актуальной [7, с. 539]. Любая компания имеет определённый потенциал, а конкурентоспособность рассматривается как динамическая система [8, с. 85; 16, с. 85]. Оценка конкурентоспособности организации базируется на повышении эффективности финансово-хозяйственной деятельности [5, с. 74].

Объект исследования сельскохозяйственная организация ООО «Зауралье» с. Камаган Куртамышского района Курганской области. Сельское хозяйство самое важное и в то же время и слабое звено аграрной системы " [9, с. 149].

В настоящее время в научной и практической сферах предпринимаются попытки создания системы наблюдений за изменением условий и факторов финансово-хозяйственной деятельности организаций [6, с. 202]. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО "Зауралье" был проведён с помощью следующих компонентов: имущественное положение; ликвидность [10, с. 49]; финансовая устойчивость [17, с. 295]; деловая активность; рентабельность.

Используя данные бухгалтерского баланса, проанализирована динамика состава и структуры капитала организации по степени ликвидности и срочности погашения обязательств [2, с. 119; 13, с. 105]. В организации присутствует угроза потери ликвидности, так как в 2014-2016 гг. баланс организации был не ликвидный.

Оценка платёжеспособности выполняется с помощью ряда относительных показателей платёжеспособности [3, с. 82]. Коэффициент абсолютной ликвидности не соответствовал нормативному ограничению в 2015-2016 гг. и составлял соответственно 0,012 и 0,125 (таблица 1).

Таблица 1 - Относительные показатели платёжеспособности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент текущей ликвидности	2,389	3,772	6,071
Коэффициент критической ликвидности	0,689	0,889	1,238
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,012	0,125	0,342

Присутствует угроза финансовой устойчивости, так как четырехмерный показатель типа финансовой устойчивости [1, с. 111; 19, с. 126] показывает, что организация имеет предкризисный тип финансового состояния.

В ООО "Зауралье" выявлено не эффективное использование за-

пасов, что подтверждается увеличением продолжительности одного оборота запасов на 1,43 дн. и сокращение коэффициента оборачиваемости на 0,01 оборотов.

Таблица 2 - Динамика основных показателей деловой активности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Коэффициент оборачиваемости активов, раз	0,63	0,57	0,69	0,06
Период оборота активов, дн.	577,46	641,31	528,51	-48,95
Коэффициент оборачиваемости запасов, раз	1,24	1,01	1,23	-0,01
Период оборота запасов, дн.	295,18	360,82	296,61	1,43
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, раз	0,88	0,77	0,98	0,10
Период оборота оборотных средств, дн.	414,78	472,09	372,62	-42,16
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, раз	3,17	3,93	6,94	3,77
Период оборота дебиторской задолженности, дн.	115,12	92,92	52,56	-62,56

Присутствует угроза использования неэффективной кредитной политики [20, с. 551], что подтверждается значительным превышением в 2015 г. и в 2017 г. дебиторской задолженности над кредиторской соответственно на 12072 тыс.р. и 10578 тыс.р.

Отмечено увеличение степени финансового риска, связанного с возможным недостатком средств для выплаты процентов по ссудам и займам, что подтверждается увеличением финансового рычага на 9,92 (таблица 3).

Таблица 3 - Анализ финансового рычага и общего рычага

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Рентабельность собственного капитала, %	-13,92	29,11	26,29	40,21
Рентабельность активов, %	-8,50	22,13	21,80	30,29
Финансовый рычаг, %	-5,42	6,99	4,49	9,92
Операционный левиредж, %	1,94	2,27	1,40	-0,53
Общий рычаг, %	-10,50	15,83	6,31	16,82

На современном этапе экономического развития успех деятельности любой организации во многом зависит от её финансово-хозяйственной деятельности [4, с. 134]. В качестве мероприятий по её повышению в ООО "Зауралье" предложено: внести удобрения под яровую пшеницу [18, с. 274] на площади 2889,5 га, что позволит увеличить объём производства зерна 5836,79 ц зерна и прибыль на 1862,25 тыс.р.; приобрести новый комбайн, что позволит увеличить сумму прибыли предприятия на 301,39 тыс.р. Реализация предложенных мероприятий позволит дополнительно получить прибыль на сумму 2163,64 тыс.р. Чистая прибыль после уплаты налога [11, с. 607; 14, с. 128; 15, с. 85] составит 2033,82 тыс.р.

Библиографический список

1. Графеева А.В., Рознина Н.В. Финансовая устойчивость и платёжеспособность как фактор финансовой безопасности предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 110-114.

2. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 118-122.

3. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива // Российский электронный научный журнал. 2017. № 4 (26). С. 80-91.

4. Рознина Н.В., Соколова Е.С., Новикова В.А. Экономическая эффективность внедрения АТУЭ на промышленном предприятии // Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях: сборник статей по итогам Международной научной-практической конференции. 2017. С. 133-135.

5. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 73-77.

6. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Оценка угроз финансовой безопасности организации // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 200-202.

7. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Риск банкротства как угроза экономической безопасности организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 538-542.

8. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Оценка рисков в формировании финансовых результатов деятельности организации // Вестник современных исследований. 2018. № 3-1(18). С. 84-86.

9. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Стратегия развития сельских территорий на основе диверсификации сельхозпроизводства // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: сборник III международной очно-заочной научно-методической и практической конференции. Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. С. 149-152.

10. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Основы формирования амортизационного фонда - метод начисления амортизации // АПК: регионы России. 2012. № 3. С. 49-51

11. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Оценка деятельности инспекции по собираемости налогов // Теория и практика современной аграрной науки: сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет. 2018. С. 606-610.

12. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Методика определения цены на сельскохозяйственной продукции // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 44. С. 57-59.

13. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Выявление признаков кризиса и экспресс-диагностика угрозы банкротства организации // Экономическое регулирование и финансы: современные направления развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 105-122.

14. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Оценка эффективности налогообложения ООО "Эверест" // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак - Тюмень, 2018. С. 127-131.

15. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Финансовая характеристика межрайонной инспекции ФНС России №7 по Курганской области // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак – Тюмень, 2018. С. 123-127.

16. Соколова Е.С., Рознина Н.В. Оценка угроз экономической без-

опасности предприятия // Институциональные и финансовые механизмы развития различных экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 84-87.

17. Соколова Е.С. Оценка платёжеспособности и финансовой устойчивости на примере сельскохозяйственной организации // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодёжи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. 2017. С. 295-298.

18. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Поверинова Е.М. Альтернативные способы хранения зерна, как направления увеличения дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей // Островские чтения. 2017. № 1. С. 273-277.

19. Соколова Е.С., Новикова В.А. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 126-130.

20. Соколова Е.С. Промежуточная оценка инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной организации на основе анализа её качественных характеристики // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. 2018. С. 551-555.

УДК 657.6

БРАК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ *Marriage in the production: classification and accounting*

Курносова М. С., студентка 4 курса
Kurnosova M. S., student 4 courses

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы бухгалтерского учета брака в производстве, порядка удержания из заработной платы работников возмещения стоимости бракованной продукции, представлена классификация производственного брака. Эта проблема актуальная в связи отсутствием отдельных вопросов в этой области. Это позволит руководителям правильно принимать управленческие решения.

Abstract: *this article discusses accounting issues marriage in production order deductions from the wages of employees reimbursement for defective products, the classification of manufacturing defects. This problem is topical due to a lack of specific issues in this area. This will allow managers to correct management decisions.*

Ключевые слова: брак в производстве, производственный цикл, внутренний и внешний брак, полуфабрикаты, исправимый брак, виновное лицо, возмещаемый ущерб, учет бракованной продукции.

Keywords: *marriage in the manufacture, production, internal and external marriage, semi-finished products, amendable marriage, perpetrator, refundable expense, accounting for defective products.*

Любая производственная организация заинтересована в повышении качества своей продукции. Рынок сегодня предполагает очень жесткие условия: если продукция не отвечает тем или иным требованиям покупателей, ее невозможно реализовать. Поэтому производитель должен следить за ее изготовлением и осуществлять систематический контроль [1, с. 106].

Однако, несмотря ни на что, вероятность брака в производственном цикле существует. Производственный брак может допустить любая организация. Причем обнаружить его может как сам производитель, так и покупатель продукции. Браком считается продукция, полуфабрикаты (узлы, детали) и работы, которые по качеству не соответствуют установленным стандартам или техническим условиям. А значит, их нельзя использовать по прямому назначению или же они нуждаются в исправлении недостатков [2, с. 110].

В зависимости от характера дефектов брак может быть исправимым и неисправимым, то есть окончательным.

Исправимый (частичный) брак - это продукция, полуфабрикаты (узлы, детали) или работы, которые могут быть использованы по прямому назначению после исправления дефектов, повторной переработки или устранения недоделок. Причем их исправление технически возможно и экономически оправданно.

В зависимости от того, на какой стадии обнаружен брак, он подразделяется на внутренний и внешний. К первому относится брак, который выявлен на этапе производства до сдачи продукции (работ) заказчику или на складе предприятия до отправки продукции потребителям. Внешний брак обнаруживается покупателями или потребителями при эксплуатации объекта (использовании продукции).

Выявленный брак должен быть документально подтвержден. Как внутренний брак, обнаруженный в процессе производства служ-

бой технического контроля, так и внешний брак, признанный на основании претензии покупателя, оформляется актом о браке [3, с. 292].

Унифицированной формы такого акта нет. Поэтому организация разрабатывает ее самостоятельно и утверждает в качестве приложения к учетной политике.

Акт составляется в трех экземплярах. Первый экземпляр передают в бухгалтерию для расчета себестоимости брака и определения потерь, второй экземпляр - технологической службе, занимающейся нормированием расхода материалов (в том числе на исправление брака), а третий остается в цехе, допустившем брак. На акте ставится отметка цеха-получателя или склада о том, что туда поступила бракованная продукция [4, с. 259].

Кроме лишения или понижения оплаты за производство бракованной продукции работник обязан возместить причиненный работодателю прямой действительный ущерб (ст. 238 ТК РФ). За причиненный ущерб работник согласно ст. 241 ТК РФ несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка (если иное не предусмотрено Трудовым кодексом или иными федеральными законами).

Размеры удержаний с работника, допустившего брак, установлены ст. 138 ТК РФ. Так, максимальная сумма, которая может удерживаться по распоряжению руководителя при каждой выплате зарплаты, не может превышать 20% заработка работника. Если с работника удерживают по нескольким исполнительным документам, то сумма удержаний не может быть более 50% заработной платы.

В бухгалтерском учете потери от брака отражаются на счете 28 "Брак в производстве". По дебету собираются затраты по выявленному браку, а по кредиту учитываются суммы, относимые на уменьшение потерь от брака.

Невозмещаемые суммы потерь от брака включаются в себестоимость того вида продукции, по которому выявлен брак. Если в отчетном периоде, в котором выявлен брак, данный вид продукции не производился, то суммы потерь от брака распределяются по видам выпускаемой продукции как общепроизводственные расходы [5, с. 233].

Разница между дебетовыми и кредитовыми оборотами по счету 28 - это фактические потери от брака. Сумма потерь от брака в зависимости от вида продукции списывается на счета учета затрат (20, 23 и 29). На конец месяца счет 28 не имеет сальдо.

Аналитический учет по счету 28 "Брак в производстве" ведется по отдельным подразделениям организации, видам продукции, виновникам брака.

Рассмотрим, как отражаются в бухгалтерском учете потери от внутреннего и внешнего брака - как исправимого, так и окончательного.

Потери от внутреннего брака включаются в затраты в том отчетном периоде, в котором обнаружен брак. Себестоимость внутреннего окончательного брака отражается на счете 28. Она определяется согласно порядку оценки готовой продукции, принятому в организации. В эту стоимость включаются суммы затрат на изготовление некачественной продукции. А именно:

- стоимость использованных материалов и сырья;
- расходы на оплату труда и соответствующие суммы ЕСН;
- расходы на содержание и эксплуатацию производственного оборудования;
- соответствующая часть общепроизводственных расходов [6, с. 33].

Из себестоимости окончательного брака надо вычесть стоимость возвратных отходов по цене их возможного использования или реализации, сумму удержаний с работников - виновников брака, а также сумму претензии, признанной поставщиком [7, с. 234].

Себестоимость внутреннего исправимого брака складывается из расходов по исправлению брака на всех этапах производства, а также затрат по переделке некачественно выполненных работ. К ним относятся:

- стоимость сырья, материалов и полуфабрикатов, израсходованных на исправление дефектной продукции;
- заработная плата, начисленная за работу по исправлению брака, включая начисленные суммы ЕСН, взносов в ПФР и страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- другие расходы, связанные с исправлением брака (например, соответствующая часть общепроизводственных расходов).

Сумму затрат по исправлению брака нужно уменьшить на суммы, фактически удержанные с виновников брака или присужденные к возмещению по решению суда.

Внешний брак выявляется не в момент изготовления продукции, а позднее, когда забракованная продукция уже продана. Поэтому внешний брак оценивается по полной себестоимости, включая расходы на продажу. Кроме того, в себестоимости внешнего брака учитываются транспортные расходы покупателя, связанные с возвратом забракованной продукции. При этом стоимость внешнего брака уменьшается на суммы, удержанные с виновников брака.

Потери от внешнего брака отражаются в бухгалтерском учете в том месяце, когда признана претензия, предъявленная покупателем, или на дату вынесения судебного решения о возмещении потребителю

потерь от брака [8, с. 190].

Порядок списания потерь от внешнего брака зависит от момента его выявления и от того, создает ли организация резерв на гарантийный ремонт. Если такой резерв сформирован, то сумму потерь от брака в бухгалтерском учете списывают за счет этого резерва вне зависимости от того, когда была произведена бракованная продукция:

Дебет 96 Кредит 28

Если бракованная продукция, возвращенная покупателем, была продана в прошлом году, то сумма потерь от брака учитывается в составе прочих расходов:

Дебет 91 Кредит 28 - потери от брака включены в состав прочих расходов.

Если бракованная продукция была продана в отчетном году, то сумму потерь от брака бухгалтер включает в состав затрат на производство аналогичной продукции:

Дебет 20 Кредит 28 - потери от брака включены в затраты основного производства.

Если аналогичная продукция уже не изготавливается, потери от внешнего брака распределяются между видами выпускаемой продукции так же, как общепроизводственные расходы [9, с. 80].

Покупатель, обнаруживший брак, вправе потребовать замены продукции или возврата уплаченных за нее денег. При возврате бракованных изделий производитель сторнирует ранее отраженную выручку от их реализации и сумму НДС, начисленную при их отгрузке. Кроме того, необходимо восстановить "входной" НДС по материально-производственным запасам, израсходованным при производстве некачественной продукции (ранее правомерно принятый к вычету) [10, с. 37].

Если внешний брак является исправимым, то к потерям от него относят только расходы по исправлению и транспортировке забракованной продукции.

Библиографический список:

1. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

2. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 109-113.

3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы

управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2014. С. 291 – 294.

4. Горло В.И. О некоторых подходах к оценке качества системы внутреннего контроля в отраслях АПК // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. С. 158-162.

5. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 232-235.

6. Горло В.И. Целесообразность планирования возвратных отходов и их учет при промышленной переработке молока // Состояние и перспективы развития учета, анализа и аудита на современном этапе: материалы всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием. Ярославль: ГСХА, 2013. С. 32-35.

7. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 232-237.

8. Горло В.И. Оценка уровня существенности и аудиторского риска // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно - практической конференции. 2013. С. 189-192.

9. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

10. Горло В.И. Роль аудита расчетов на предприятиях разных форм собственности // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 35-40.

УДК 657.1:664.6 (470.333)

**РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ
В ОАО «УНЕЧСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»**

Reserves increased profits at «Unechsky bread-baking plant»

Курносова М. С., студентка 4 курса
Kurnosova M.S., student 4 courses

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы прогнозирования увеличения прибыли и снижения себестоимости продукции. Данная проблема актуальна в связи отсутствием отдельных методик в этой области. Это позволит руководителям правильно принимать финансовые решения.

Abstract: *this article discusses forecasting increase profits and reduce production costs. This issue is relevant in the context of the lack of separate methodologies in this field. This will allow managers to properly make financial decisions*

Ключевые слова: прибыль, себестоимость, резервы, выручка, производство продукции и др.

Keywords: *profit, cost, revenue reserves, production, etc.*

Резервами увеличения прибыли для ОАО «Унечский хлебокомбинат» являются конкретные мероприятия, направленные на предупреждение и сокращение убытков и потерь от прочих операций и увеличение прибыли от долгосрочных и краткосрочных финансовых вложений [1, с. 106].

К экстенсивным относятся факторы, которые связаны с количественным, а не с качественным приростом результативного показателя, например увеличение объема производства продукции, расширения ассортимента выпускаемой основной продукции, и т.д. [2, с. 110].

Основными источниками являются увеличение объема реализации продукции, снижение себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация ее на более выгодных рынках сбыта и т.

Обычно при увеличении объема производства (реализации) себестоимость единицы продукции снижается, так как возрастает только сумма переменных затрат, а сумма постоянных остается без изменения [2, с. 292].

При улучшении качества выпускаемой продукции уровень рента-

бельности не зависит от объема продаж, так как с изменением последнего происходит равномерное увеличение прибыли и суммы затрат.

Большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в оборотные активы, а следовательно, и на финансовое состояние предприятия оказывает увеличение или уменьшение дебиторской задолженности.

Резкое увеличение дебиторской задолженности и ее доли в оборотных активах может свидетельствовать о неосмотрительной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям либо об увеличении объема продаж, либо неплатежеспособности и банкротстве части покупателей.

Кроме того, за счет ускорения оборачиваемости капитала происходит увеличение суммы прибыли, так как обычно к исходной денежной форме он возвращается с приращением.

Из сказанного следует, что нужно стремиться не только к ускорению движения капитала на всех стадиях кругооборота, но и к его максимальной отдаче, которая выражается в увеличении суммы прибыли на один рубль капитала.

Очевидно, что ОАО «Унечский хлебокомбинат» может достичь значительного успеха за счет мер, направленных на ускорение оборачиваемости капитала (увеличения объема продаж, сокращения неиспользуемых активов и т.д.

Экономический эффект в результате ускорения оборачиваемости капитала выражается «относительном высвобождении средств» из оборота, а также в увеличении суммы выручки и суммы прибыли [4, с. 233].

На величину прибыли от реализации продукции влияет состав и размер не реализованных остатков на начало и конец отчетного периода. Значительная величина остатков приводит к неполному поступлению выручки и недополучению ожидаемой прибыли. Резервом увеличения прибыли, может быть, прибыль, полученная от реализации основных фондов и иного имущества предприятия.

Одним из основных и наиболее радикальных направлений финансового оздоровления ОАО «Унечский хлебокомбинат» является поиск внутренних резервов по увеличению прибыльности производства и достижению безубыточной работы за счет более полного использования производственной мощности предприятия. Требуется также повышения качества и конкурентоспособности продукции, снижения ее себестоимости, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и потерь [5, с. 34].

При применении предлагаемых мероприятий, планируется, что

все показатели, формирующие размер прибыли возрастут. Определим плановые показатели валовой прибыли на 2019 год, используя показатели динамики.

Таблица 1 - Прогнозный расчет выручки от продаж

Год	Выручка тыс. руб.	Абсолютный прирост, тыс. руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %	Прогноз, тыс. руб.
2015	370685	-	-	-	-
2016	410166	39481	110,7	10,7	454053,76
2017	498189	88023	121,5	21,5	605299,64
2018	565689	67500	113,5	13,5	642057,02

Прогноз на 2019 год определим умножив % темпа прироста на сумму выручки. Выручка по плану на 2019 год составит 642057 тыс. руб. это на 67500 тыс. руб. больше чем в 2018 году.

Подобным образом произведем расчет прогнозного показателя себестоимости.

Таблица 2 - Прогнозный расчет себестоимости

Год	Себестоимость, тыс. руб.	Абсолютный прирост, тыс. руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %	Прогноз, тыс. руб.
2015	341420	-	-	-	-
2016	375376	33956	109,9	9,9	415541,23
2017	454765	79389	121,1	21,	552539,48
2018	504942	50177	111,0	11,0	573109,17

Сравнивая фактические и плановые показатели по себестоимости прошлых лет можно отметить, что в 2016, 2017 и в 2018 годах размер себестоимости был значительно ниже плановых данных. На 2019 год по расчетам предполагается себестоимость 573109 тыс. руб., что на 68167 тыс. руб. выше, чем в 2018 году.

Сумма валовой прибыли по плану на 2019 год составит:

642057 – 573109 = 68948 тыс. руб. В 2018 году валовая прибыль составляла 60747 тыс. руб. Это значит, что по плану, в 2019 году валовая прибыль увеличится на 13,5% по отношению к 2018 году.

Это значит, что при применении предложенных мероприятий по увеличению размеров выручки и сокращению себестоимости продукции, валовая прибыль будет расти, что в конечном итоге увеличит размер чистой прибыли, следовательно, улучшит финансовый результат деятельности ОАО «Унечский хлебокомбинат».

Библиографический список:

1. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.
2. Горло В.И. Оперативный учет брака и потерь в цехах промышленной переработки молока // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 109-113.
3. Горло В.И. Учетно-контрольное обеспечение системы управления производственными запасами в организациях хлебопекарной промышленности // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы международной научно-методической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2014. С. 291 – 294.
4. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Брянская ГСХА., 2011. С. 232-235.
5. Горло В.И. Целесообразность планирования возвратных отходов и их учет при промышленной переработке молока // Состояние и перспективы развития учета, анализа и аудита на современном этапе: материалы всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием. Ярославль: ГСХА, 2013. С. 32-35.
6. Горло В.И. Аудиторская проверка правильности отражения выручки от продажи в бухгалтерском учете // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 232-237.
7. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

УДК 339.9

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Transnational corporations in the global economy

Копуцу И. Л., студент

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. статье описаны транснациональные корпорации: их появление на мировом рынке, влияние на торговлю, виды. Приводится описание инновационной деятельности транснациональных корпораций. Представлены списки самых дорогих брендов и крупнейших транснациональных корпораций.

Annotation. article describes transnational corporations: their appearance on the world market, impact on trade, species. The description of innovative activity of transnational corporations is given. Lists of the most expensive brands and the largest transnational corporations are presented.

Ключевые слова: транснациональная корпорация ТНК, , бренд, инновации, торговля, рынок.

Keywords: transnational Corporation TNK., brand, innovation, trade, market.

Мировая экономика сегодня не может существовать без глобализации. Страны сотрудничают сегодня, и их экономика настолько тесно переплетена, что, во-первых, не может существовать сама по себе, а во-вторых, дала возможность появиться таким учреждениям, как транснациональные корпорации [1].

Транснациональная корпорация (Multinational corporation) — это компания, которая имеет производственные мощности в нескольких государствах, а также процент активов в иностранных филиалах которой составляет более 25-30%.

ТНК – это экономика, сопоставимая с масштабами отдельной страны. Некоторые корпорации можно по праву называть государствообразующими, так как они создают миллионы рабочих мест и имеют доходы, превышающие объемы ВВП многих стран мира.

ТНК уже довольно долго существуют на мировом рынке. Их краткая история может быть внесена в список:

1. 1600 год – возникает Британская Ост-Индская компания, которая обладала монополистическими правами на торговлю в Индии.

2. 1602 год – создание Голландской Ост-Индийской компании, которая стала монополистом на рынке с Цейлоном, Китаем и Индонезией. Одновременно с этим компания являлась и акционерным обществом, первым в мире.

3. 1939 год – в мире насчитывается 300 корпораций.

4. 1999 год – 59,9 тыс. ТНК в мире и 508,2 тыс. филиалов.

5. 2004 год – более 70 тысяч и их 690 тыс. филиалов в мире.

Специалисты ООН, изучающие международные корпорации с 1960-х, выделили три характерные для транснациональных корпораций черты:

– корпорация принимает решения через один руководящий центр, проводит согласованную политику и осуществляет единую стратегию;

– она имеет в составе единицы, расположенные в двух или более странах, юридическая форма и поле деятельности которых могут быть разнообразными;

– отдельные единицы в компании взаимосвязаны, влияют на деятельность друг друга, делятся знаниями, ресурсами и ответственностью.

ТНК – это 2/3 внешней торговли, почти половина промышленных производств, до 80% технологических нововведений. Вполне закономерно, что весомая доля товаров на рынке (25%) выпускается несколькими транснациональными корпорациями.

Транснациональные корпорации существуют трех основных типов:

– с горизонтальной интеграцией;

– с вертикальной интеграцией;

– раздельные.

Первый тип представляет собой компанию, подразделения которой размещены в разных государствах и изготавливают однотипные или идентичные товары, а штаб-квартира управляет ими.

Второй тип имеет подразделения, изготавливающие определенную группу товаров, которая впоследствии поставляется к подразделениям этой же ТНК в других государствах. В данном случае общее управление также осуществляется штаб-квартирой.

В случае с раздельными корпорациями, их подразделения, находящиеся в разных государствах, не связаны ни горизонтальными, ни вертикальными связями. Около половины мирового промышленного производства и свыше 2/3 внешней торговли приходится на ТНК. Они контролируют примерно 80% патентов и лицензий на изобретения, новые технологии и ноу-хау [6]. Под контролем ТНК находятся отдельные товарные рынки: 90% мирового рынка пшеницы, кофе, кукурузы, лесоматериалов, табака, джута и железной руды, 85% — рын-

ка меди и бокситов, 80% — рынка чая и олова, 75% — рынка сырой нефти, натурального каучука и бананов [5].

Крупнейшие транснациональные корпорации служат проявлением тенденции глобализации, а в мире существует несколько десятков самых крупных (рис. 1) [2].

Место	Название ТНК	Страна	Отрасль	Выручка, млрд. долл.	Количество сотрудников, чел.
1	Walmart	США	Торговля	500	2 300 000
2	State Grid	Китай	Электросеть	345	913 546
3	Sinopec Group	Китай	Нефтехимия	326	667 793
4	China National Petroleum	Китай	Нефтегазовая	326	1 470 193
5	Royal Dutch Shell	Нидерланды	Нефтегазовая	311	84 000
6	Toyota Motor	Япония	Автомобилестроение	265	369 124
7	Volkswagen	Германия	Автомобилестроение	260	642 292
8	BP	Великобритания	Нефтегазовая	244	74 000
9	Exxon Mobil	США	Нефтегазовая	244	71 200
10	Berkshire Hathaway	США	Множество отраслей	242	377 000

Рис. 1. Топ-10 крупнейших ТНК мира 2018 по версии Fortune Global 500

Что касается крупнейших российских ТНК, то по версии Fortune Global 500 это 4 корпорации, представленные на слайде, занимающие 49, 63, 115 и 205 места. Ими являются:

1. Газпром (почти 112 млрд. долл.)
2. Лукойл (93 млрд. долл.)
3. Роснефть (72 млрд. долл.)
4. Сбербанк (49 млрд. долл.)

Транснациональные корпорации в России конкурируют на местном рынке и с многими другими мировыми ТНК, в частности американскими.

1. «Ингосстрах» (финансы).
2. «Аэрофлот» (транспорт).
3. «Газпром» (нефтегазовая промышленность).
4. «Лукойл» (топливо).
5. «Алроса» (добыча алмазов и прочих ресурсов).

Самый большой потенциал заложен в компаниях, которые работают в нефтегазовой сфере, поскольку из-за обеспеченности ресурсами они с легкостью могут составить конкуренцию мировым лидерам отрасли.

Почему каждую минуту сотни подростков покупают Coca-Cola, а сотни тысяч людей мечтают об iPad? Ведь эту продукцию можно

заменить другой, со схожими качествами и к тому же – более дешевой. Покупка товара определенной марки, а не любого другого, отлично демонстрирует силу бренда, который «помогает» нам делать выбор. В широком понимании бренд обеспечивает «правильный» выбор потребителя, при котором он покупает товар брендированный, игнорируя небрендированный.

Бренд – это нематериальная вещь, но при этом может стоить миллионы и даже миллиарды (рис. 2) [4].

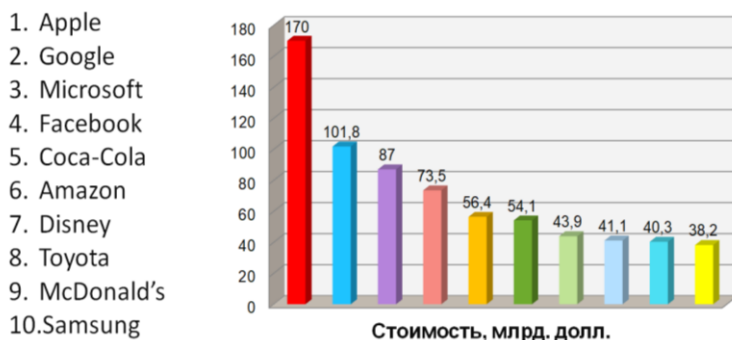


Рис. 2. Топ 10 брендов по стоимости

Анализ деятельности транснациональных корпораций позволяет определить ряд факторов, обуславливающих лидерство международных корпораций среди других субъектов мировой экономики в производстве инноваций. Прежде всего, именно ТНК часто становятся исполнителями госзаказа на производство инновационной продукции, в основном в отраслях оборонно-промышленного комплекса.

Доля ТНК в мировом производстве инноваций значительно превышает их долю в финансировании НИОКР и приближается по разным оценкам к 40-50% от общемирового. Это объясняется несколькими причинами.

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР; англ. research and development, R&D) — совокупность работ, направленных на получение новых знаний и практическое применение при создании нового изделия или технологии.

Во-первых, именно ТНК зачастую становятся исполнителями государственного заказа на производство той или иной инновационной продукции (в основном в области ВПК), причем государства выделяют

им значительные суммы денег на разработку новых технологий. Новейший пример - тендер на производство истребителя 5-го поколения, который проводило министерство обороны США (Пентагон). В рамках этого проекта двум американским корпорациям Boeing и Lockheed Martin в ноябре 1996 г. было выделено по 660 млн. долл. на создание опытных образцов. В итоге, после многочисленных тестов, проводившихся в течение 2001 г. победителем была объявлена корпорация Lockheed Martin, которая получит от Пентагона за разработку производство нового истребителя около 200 млрд. долл. В свою очередь Boeing, по мнению большинства аналитиков, получит контракт на производство новой американской системы ПРО, оценочная стоимость которого тоже составляет миллиарды долл.

Во-вторых, все большее распространения приобретает практика поглощения крупными ТНК более мелких компаний, готовящихся к выходу на рынок с инновационным продуктом или технологией, в момент создания теми работающего прототипа. То есть все расходы на НИОКР несет поглощаемая компания, а ТНК использует свои ресурсы лишь для конечной стадии коммерциализации нововведения - организации массового производства. В этом случае формально ТНК не осуществляет вложений непосредственно в научно-исследовательскую деятельность, так как сумма, потраченная на приобретение сторонней компании, учитывается в статистике слияний и приобретений и никак не отражается в статистике затрат ТНК на НИОКР. Подобный способ приобретения новых технологий и продуктов наиболее распространен в настоящее время в сфере производства программного обеспечения, электронных средств связи и обработки информации. В качестве примера можно привести недавнее приобретение крупнейшим производителем программного обеспечения (ПО) в мире фирмой Microsoft за 2 млн. долл. небольшой американской компании Sturtdream, специализирующейся на производстве криптографических программ, которая разработала новый способ шифрования электронных документов[3].

В-третьих, крупные ТНК все чаще образуют стратегические альянсы для более эффективного осуществления НИОКР. Конечно, различные типы соглашений между ними существовали и в прошлом. Так, по-прежнему присутствуют на мировом рынке международные картели, заключаются многочисленные неформальные соглашения. Но если они касаются в основном регулирования тех или иных моментов рыночных отношений (сфера действия, цена, рыночная доля), то новый тип стратегических союзов главным образом связан с НИОКР. Последние нацелены на то, чтобы минимизировать высокие исследовательские издержки, особенно на стадии, предшествующей коммер-

циализации, за счет более эффективного использования знаний, имеющих у всех участников союза [3].

И наконец, в-четвертых, ТНК часто прибегают к организации формально независимых от материнской корпорации исследовательских центров и венчурных подразделений. Этот метод применяется для того, чтобы максимально эффективно использовать все новые разработки, даже те, которые не нужны материнской ТНК в данный момент или не являются для нее профильными. Наиболее известными такими подразделениями являются Bell Labs, созданные компанией Lucent Technologies, специализирующейся в области телекоммуникаций, и Xerox Technology Ventures.

Таким образом, можно сделать вывод, что ТНК являются важнейшими субъектами НИОКР и оказывают значительное влияние на географию мирового производства инноваций. С другой стороны, приоритет в создании инновационного продукта обеспечивает конкурентные преимущества транснациональных корпораций.

Транснациональные корпорации в мировой экономике выполняют огромную роль в формировании глобального рынка и создании там определенных условий. Деятельность ТНК влияет на множество сфер и проектов, им доступны практически все рынки мира. Но сказать однозначно, что за ними будущее, нельзя, поскольку существует слишком большая конкуренция со стороны национального производителя.

Библиографический список

1. Адам Ш.М. Место и роль транснациональных корпораций в современной мировой экономике // Молодой ученый. 2017. № 11. С. 183-186. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/145/40719/> Заглавие с экрана. (Дата обращения: 10.11.2018).

2. Преимущества ТНК в инновационной сфере [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://finlit.online/mirovaya-ekonomika-kniga/preimuschestva-tnk-innovatsionnoy.html>. Заглавие с экрана. (Дата обращения: 10.11.2018).

3. ТОП 10 Самых дорогих брендов мира в 2018 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sharkfx.ru/top-10-samyh-dorogix-brendov-mira-v-tekuschem-godu>. Заглавие с экрана. (Дата обращения: 10.11.2018).

4. Транснациональная корпорация (ТНК) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://investprofit.info/tnk/> Заглавие с экрана. (Дата обращения: 10.11.2018).

5. 10 корпораций, контролирующих мир нашего потребления

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lpgenerator.ru/blog/2013/12/02/10-korporacij-kontroliruyushih-mir-nashego-potrebleniya/> Заглавие с экрана. (Дата обращения: 10.11.2018).

6. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г.). Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 116-122.

7. Васькин В.Ф., Карагузина Н.Г. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский ГАУ, 2016. С. 369-374.

УДК 338.24

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

*Scientific and methodological bases of state regulation of economic
development at the regional level*

Колесникова В.В., к.э.н., доцент kolesnikova-vita@rambler.ru

Боярская О.В., к.э.н., доцент Olga-boyarskaya@mail.ru

Лотохова И.Г., ст.преподаватель innalotohova@mail.ru

Kolesnikova V.V., Boyarskaya O.V., Lotohova I. G.

Луганский национальный аграрный университет

Lugansk National Agrarian University

Аннотация. В статье исследована структура государственной региональной политики, взаимодействие ее структурных составляющих, предложена и обоснована система ее целевых установок, усовершенствованы методические подходы к оценке социально-экономического развития регионов.

Abstract. *The article examines the structure of the state regional policy, the interaction of its structural components, proposes and substantiates the system of its targets, improves the methodological approaches to assessing the socio-economic development of regions.*

Ключевые слова. Региональная политика, государственное регулирование, регион, механизм, социально-экономическое развитие.

Keywords. Regional policy, state regulation, region, mechanism, socio-economic development.

Экономическое развитие государства характеризуется рядом особенностей, вызванных, в первую очередь, недостаточными темпами становления рыночных механизмов саморегулирования и слабостью институциональных форм государственной поддержки реального сектора экономики, ухудшением рейтинговых позиций. Отдельно следует отметить проблему значительной дифференциации регионов (административно-территориальных единиц) по различным показателям социально-экономического развития. В таких условиях основное бремя стимулирования экономического роста, с учетом необходимости трансформации структуры общественного производства, возлагается на государственные институты, которые через реализацию научно обоснованных инструментов и рычагов должны обеспечить достижение ключевых задач социально-экономического развития общества.

Эффективность государственного регулирования экономического развития будет достигаться за счет принятия ко вниманию состояния и перспектив формирования потенциала регионов с применением эффективных механизмов стимулирования легальной экономической деятельности через применение соответствующих инструментов и рычагов непосредственно на региональном уровне. Именно на уровне региона принимаются меры, направленные на воспроизводство производительных сил, реализуются программы социально-экономического развития, удовлетворяются базовые социальные потребности населения.

Одной из проблем управления на региональном уровне является отсутствие четкой системы регулирования регионального воспроизводственного процесса. Роль органов государственного и регионального управления социально-экономической системой региона должна усиливаться. Регулирующее воздействие призвано обеспечить сбалансированное развитие путем внедрения выравнивающих механизмов преодоления экономических и социальных проблем регионов. Необходимость регулирования экономики следует из факторов региональной дискретности пространства, неравномерности размещения производительных сил, в результате чего любая государственная политика строится дифференцированно в региональном аспекте.

Государственное регулирование социально-экономического развития на региональном уровне представляет собой целенаправленное воздействие органов государственной и региональной власти с помощью совокупности методов и инструментов на объекты в регионе с целью достижения поставленных целей экономического и социаль-

ного развития [1, с. 111].

Функционирование рыночной системы хозяйствования становится невозможным без формирования соответствующего организационно-экономического механизма регулирования развития регионов, который должен состоять из элементов, способных влиять на все составляющие социально-экономической системы.

Отметим, что сбалансированное экономическое развитие регионов каждой страны является залогом политического и гуманитарного единства общества. Функционирование эффективной системы взаимоотношений центр-регионы является предпосылкой расширенного воспроизводства человеческого потенциала, экономического роста и развития гражданского общества на демократических началах. Построение такой системы невозможно без учета ее составных частей и их взаимодействия друг с другом [2, с. 27].

Государственная региональная политика имеет соответствующую структуру. Каждый структурный элемент представляет собой в определенной степени обособленную сферу деятельности субъектов региональной политики, которые, в то же время, взаимодействуют между собой. Обобщение существующих подходов позволило выделить следующие элементы структуры государственной региональной политики по направлениям (сферам) воздействия (рис. 1).

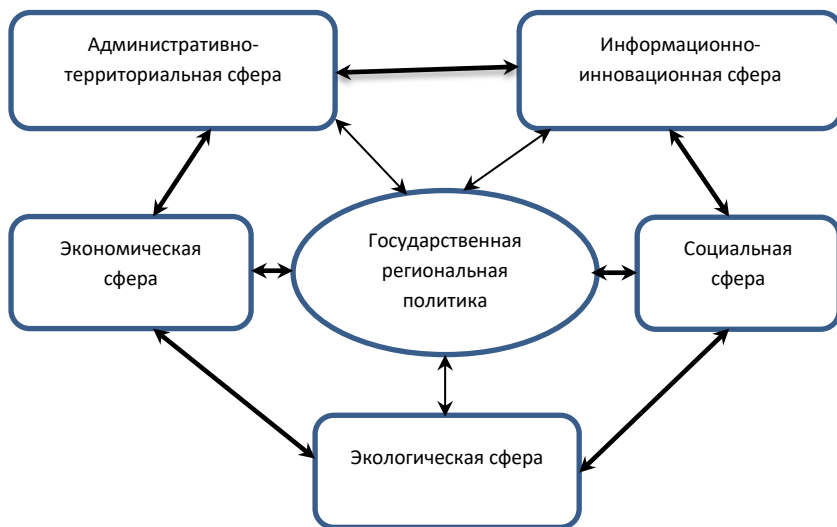


Рисунок 1 – Схема взаимодействия составных частей государственной региональной политики

Процесс формирования региональной политики должен осуществляться на общегосударственном и региональном уровнях. На первом из них формируется совокупность национальных приоритетов развития, комплекс мер стимулирования (преференции), на втором - институциональные преобразования.

Одним из проблемных моментов в реализации региональной политики является конфликт целей общегосударственного и регионального уровня. Первые формируются на основе макроэкономических интересов страны, другие - из необходимости первоочередного решения региональных проблем. Учитывая ограниченность ресурсов, региональные органы власти, преимущественно, ориентируются на проекты, реализация которых обеспечивает быструю отдачу [3, с. 92-93].

В процессе формирования целей государственной региональной политики необходим учет следующих приоритетов социального развития: улучшение показателей здоровья и продолжительности жизни населения, повышение его образовательно-культурного уровня, обеспечение экологической безопасности общества и сохранения окружающей среды, формирование предпосылок для расширенного воспроизводства населения.

Важным этапом реализации государственной региональной политики является разработка количественных ориентиров-индикаторов, которые позволяют оценить ее эффективность на основе четко определенной системы координат и ценностей. При этом оценка обязательно должна учитывать общественное мнение и интересы населения региона. С целью оперативного и объективного оценивания результативности регионального развития целесообразным является расчет интегрального показателя, который позволял бы количественно охарактеризовать уровень жизни населения и учесть изменения социально-экономической ситуации.

Процесс формирования государственной экономической политики поддержки развития регионов должен осуществляться на общегосударственном уровне, но с привлечением потенциала регионов, то есть указанная политика должна опираться на оптимальное использование потенциала территориальных экономических систем. В процессе формирования целей государственной региональной политики необходимо учитывать в первую очередь приоритеты социального развития (улучшение показателей здоровья и продолжительности жизни населения, повышение его образовательно-культурного уровня, обеспечение экологической безопасности общества и сохранение окружающей среды, формирование предпосылок для расширенного воспроизводства населения) [4, с. 71-73].

Конкретизация количественных параметров достижения целей, выполнения задач реализации государственной региональной политики позволит более полно учесть особенности развития каждого региона, страны в целом, предоставит попытку отойти от общего и выделить приоритетные направления, на которых будет целесообразной концентрация ресурсов.

Таким образом, эффективная государственная политика строится дифференцированно в региональном аспекте, что обусловлено региональной дискретностью пространства, неравномерностью размещения производительных сил, различием экономико-географического положения регионов. Организационно-экономический механизм регулирования экономического развития на региональном уровне должен состоять из элементов, способных влиять на все составляющие социально-экономической системы региона. Его действие проявляется через совокупность форм и методов регулирования, применение которых формирует организационную, финансово-экономическую, правовую и социально-культурную основу практической реализации функций управления на региональном уровне.

Библиографический список

1. Жихаревич Б.С. Приоритеты региональной политики сегодня: европейская и российская практика // Выбор стратегических приоритетов регионального развития: новые теоретико-методологические подходы / под общ. ред. В.В. Окрепилова. СПб.: Наука, 2008. 240 с.
2. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики. М.: КНОРУС, 2010. 448 с.
3. Татаренко Т.М., Боярская О.В. Структурная политика региона: суть и приоритеты развития: монография. Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2013 184 с.
4. Обеспечение устойчивого развития региональных социально-экономических систем: монография / Т.М. Татаренко, О.В. Боярская, В.В. Колесникова, И.Г. Лотохова. Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2017. 188 с.
5. Подобай Н.В., Подобай В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.
6. Подобай Н.В. Зарубежный опыт функционирования фермерских хозяйств // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3-1. С. 33-40.
7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Найти резервы развития фермерства в Нечерноземье // Экономика сельского хозяйства России. 2011. № 10. С. 84-90.

УДК 331.101.6:633/635 (470.333)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА
В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ ООО «СП «ДРУЖБА»
ПОГАРСКОГО РАЙОНА**

*Improving governance labour productivity in crop production
ООО «SP» Druzhba» Pogarsky district*

Колганова А.Н., студент
Раевская А.В., к.э.н., доцент, raev26@gmail.com
Kolganova A.N., Raevskaya A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Управление производительностью труда является одной из главных сфер практической деятельности любого предприятия, которая направлена на осуществление изменений в системе управления с целью повышения эффективности труда.

Abstract. *Labor productivity management is one of the main spheres of practical activity of any enterprise, which is aimed at implementing changes in the management system in order to improve labor efficiency.*

Ключевые слова: растениеводство, производительность труда, фонд заработной платы, стимулирование труда, текучесть кадров.

Keywords: *crop production, productivity, wages, incentives, employee turnover.*

На использование труда существенное влияние оказывает сезонный характер производства. Сезонность использования рабочей силы обусловлена несовпадением времени производства и рабочего периода. В связи с сезонностью труда в сельском хозяйстве возрастает значительная потребность в рабочей силе в период посева, посадки сельскохозяйственных культур и уборки урожая. В то же время в зимний период в отраслях растениеводства наблюдается избыток рабочей силы [1].

Анализ использования трудовых ресурсов в ООО «СП «Дружба» в период с 2015-2017 г. показал, что наибольшая сменяемость кадров или их текучесть наблюдается в летние периоды работы.

Поэтому, при управлении трудовыми ресурсами на предприятии целесообразно всех работников, занятых в растениеводстве разделить на постоянный и сезонный штат. Сезонных работников рекомендуется набирать из числа пенсионеров, желающих трудиться в хозяйстве и далее.

Такое решение позволит решить чрезвычайно деликатную проблему – занятость работающих пенсионеров. В настоящее время руководитель общества заключает с этими работниками контракт на срок от 1 года до 3 лет. По истечении срока контракта анализируется выполнение пенсионерами всех показателей, оговоренных в контракте, и при условии, что они добились хороших результатов в работе, контракт продлевается.

Мы же предлагаем дополнительно нанимать работников только как сезонных. Этот подход обусловлен несколькими факторами:

1. различные группы работников в зависимости от возраста принимают неодинаковое участие в производстве по периодам года;
2. наибольшей сезонности подвержен труд работников более пожилого возраста;
3. в основном сезонности подвержен труд работников растениеводства;
4. высокие темпы производства в растениеводстве наблюдаются в летний период [2].

Таблица 1 – Использование трудовых ресурсов растениеводства

Показатели	Существующая система	Предлагаемая система	
		летний период	зимний период
Среднесписочная численность работников растениеводства, чел.	26	13	13
Отработано дней в среднем одним работником			
- летний период	125	125	125
- зимний период	141	141	-
Средняя продолжительность рабочего дня, час:			
- летний период	8,2	8,2	8,2
- зимний период	6,4	6,4	-
Среднечасовая заработная плата, руб.:			
- летний период	224,71	224,71	-
- зимний период	146,18	146,18	-

В предложенной нами системе предполагается повышение заработной платы в зимний период за счет экономии средств на заработной плате сезонных работников. В зимний период предлагается использовать повышающий коэффициент доплат. В результате экономической эффективности внедрения мероприятия, позволяющего сэкономить денежные средства, увеличить заработную плату возможно в размере 25% (из условий коллективного договора).

Фактический фонд заработной платы в растениеводстве:
Летний период:

$$\Phi ЗП_{факт} = 26 \cdot 125 \cdot 8,2 \cdot 224,71 = 5990387 \text{ руб.}$$

Зимний период:

$$\Phi ЗП_{факт} = 26 \cdot 141 \cdot 6,4 \cdot 146,18 = 3429734 \text{ руб.}$$

Годовой фактический фонд заработной платы составит:

$$\Phi ЗП_{факт} = 5990387 + 3429734 = 9420121 \text{ руб.}$$

Годовой фактический фонд заработной платы в результате внедрения предложенного мероприятия составит:

$$\Phi ЗП_{пред} = 5988522 + 1714867 = 7703389 \text{ руб.}$$

Экономия фонда заработной платы в зимний период в результате изменения численности работников:

$$\Delta \Phi ЗП = \Phi ЗП_{факт} - \Phi ЗП_{пред} = 7703389 - 9420121 = -1716732 \text{ руб.}$$

Доплата работникам в зимний период с учетом повышающего коэффициента (25%) составит 8132106 руб.

Экономия фонда заработной платы составит:

$$\Delta \Phi ЗП = \Phi ЗП_{пред(с доплатами)} - \Phi ЗП_{факт} = 8132106 - 9420121 = -1288015 \text{ руб.}$$

Фонд заработной платы с учетом сокращения численности работников, доплаты и увеличения продолжительности рабочего дня в зимний период:

$$\Phi ЗП_{пред} = 5988532 + 2344544 = 8333076 \text{ руб.}$$

Общая экономия фонда заработной платы:

$\Delta \Phi ЗП = \Phi ЗП_{пред} - \Phi ЗП_{факт} = 8333076 - 9420121 = -1085045 \text{ руб.}$
или 1085 тыс. руб.

Как показывают расчеты, в результате внедрения предложенного мероприятия экономия фонда заработной платы составит 1085 тыс. руб. При этом численность работников в зимний период сокращается вдвое, продолжительность рабочего дня увеличивается на 0,6 час (9,4%), а среднечасовая заработная плата возрастет на 36,55 руб. или на 25%.

Размер доплат в зимний период в расчете на 1 работника составит 32978 руб.

Таблица 2 – Сводная таблица результатов внедрения мероприятия по разделению штата работников растениеводства на постоянный и сезонный

Показатель	Фактически		По предложению	
	Летний период	Зимний период	Летний период	Зимний период
Среднесписочная численность, чел.	26	26	26	13
Отработано дней одним рабочим, дней	125	141	125	141
Средняя продолжительность рабочего дня, час	8,2	6,4	8,2	7,0
Среднечасовая заработная плата, руб.	224,71	146,18	224,71	182,73
Фонд заработной платы, тыс. руб.	5989	3430	5989	2345
в том числе доплата к заработной плате				429
Экономия фонда заработной платы, тыс. руб.				1085
Коэффициент текучести	0,5		0	

Также отметим еще одну положительную сторону предлагаемого мероприятия. Содержание штата сезонных сотрудников позволит снизить интенсивность движения рабочей силы в зимний и летний периоды и таким образом рационализировать организацию труда в растениеводстве, т.е. ликвидировать текучесть кадров.

ООО «СП «Дружба» рекомендуется внедрить предлагаемое мероприятие, поскольку переход на рациональное управление и использование трудовых ресурсов в растениеводстве позволяет создать благоприятную обстановку в трудовом коллективе и сэкономить часть денежных средств.

Библиографический список

1. Калугина, Н.К. Производительность труда и направления повышения ее уровня на предприятии / Н.К. Калугина, И.С. Найденко // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/75335>.
2. Стружкова Е.Н., Раевская А.В. Эффективность использования трудовых ресурсов в СПК «Красный Рог» Почепского района // Сборник научных работ студентов экономического факультета. Брянск: Бумполиграфинформ, 2009. С. 27-29.

УДК 331.101.6:636.22/.28

**РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ**

Reserves for increasing the productivity of labor in dairy cattle

Латышева С.Н.

Latysheva S.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Производительность труда является важным условием поддержания устойчивого развития сельского хозяйства, его отраслей, в том числе, и молочного скотоводства. В современных условиях – это сложный экономический показатель, который зависит от большого числа изменяющихся факторов, взаимодействующих между собой, и в различной степени участвующих в её формировании.

Abstract. *Labor productivity is an important condition for maintaining sustainable development of agriculture, its industries, including dairy cattle breeding. In modern conditions it is a complex economic indicator, which depends on a large number of changing factors interacting with each other, and to varying degrees participating in its formation.*

Ключевые слова: производительность труда, молочное скотоводство, модернизация, резервы роста.

Keywords: *labor productivity, dairy cattle breeding, modernization, growth reserves.*

Повышение производительности аграрного труда является актуальной проблемой, от решения которой зависят темпы расширенного воспроизводства и удовлетворение потребностей в продукции. Вместе с тем, факторы роста данного показателя по некоторым причинам ограничены в реализации. Поэтому вопросы роста производительности труда требуют анализа и переосмысления [1].

Изучив работы отечественных и зарубежных учёных-экономистов, можно сделать вывод об отсутствии единого подхода к вопросам роста производительности труда. Так, увеличение производительности труда, по К. Марксу, обозначает экономию живого, а также материального труда на единицу потребительной стоимости. К тому же, часть живого труда уменьшается, а часть прошлого труда увеличивается. Таким образом, чем больше капитала превращается в продукт, тем выше производительность труда. Если А. Смит повышение производительности труда связывал с прогрессом разделения труда, то Г.Н. Вой-

ников, С.Г. Струмилин придерживались теории влияния личного фактора на её рост [6].

Г.И. Баланов, М.А. Государев, Е.В. Касимовский, Д.Е. Синк, Г. Эмерсон в своих работах отдавали предпочтение анализу материально-технических, организационно-экономических и иных факторов и резервов роста данного показателя. А.В. Золотов связывал рост производительности труда с сокращением рабочего времени, необходимого для выполнения работ, что, по его мнению, позволяет создавать резерв свободного развития работника [4].

Однако, несмотря на значительный объём проведённых в данной области исследований, ряд теоретических и практических вопросов по сей день остаются дискуссионными, особенно когда это касается прикладного аспекта проблемы. Важное место отводится здесь повышению производительности труда в молочном скотоводстве, как одной из ведущих отраслей аграрной экономики Смоленской области [3].

Сельское хозяйство Смоленской области в 2017 году в фактических ценах обеспечило производство продукции на сумму в 23,4 млрд. руб., где с незначительным перевесом преобладала отрасль животноводства, доля продукции которой составила 55,2%.

Общее поголовье крупного рогатого скота в Смоленской области по состоянию на конец 2017 года составило 98,9 тыс. голов или 0,5% от общей численности стада крупного рогатого скота в России. Хозяйства всех категорий производили 217,1 тыс. тонн молока или 0,7% от всего объёма. Однако в регионе отмечается падение объёма производства молока, который за 5 лет сократился на 27,6%, за 10 лет – на 41,6%.

Одним из хозяйств типичным для Рославльского района Смоленской области, специализирующимся на производстве цельного молока, выступает Колхоз «Ивановский», где поголовье коров молочного направления в 2017 г. насчитывало 110 голов. На предприятии содержат коров чёрно-пестрой и палево-пёстрой пород. Валовой надой молока в 2017 г. составил 5321 ц, что на 889 ц меньше, чем в 2015 г. Продуктивность коров превышает среднюю по сельскохозяйственным организациям Смоленской области и составляет 4837 кг.

Исследования уровня производительности труда в молочном скотоводстве показало, что наглядно прослеживается устойчивая динамика её роста, как по натуральным, так и по стоимостным показателям. В 2017 г. валовое производство молока в 1,9 раза превысило уровень 2015 г., а денежная выручка от его реализации, в 1,6 раза. Увеличился размер прибыли от реализации молока, рассчитанный как на 1 среднегодового работника, занятого в животноводстве, так и на 1 чел.-

час затрат труда, соответственно на 69,4 п. и 54,4 п [7].

На основе использования модели среднегодовой производительности труда, которая имеет вид $y = \frac{a}{b}$, и приёма абсолютных разниц было выявлено, что в 2017 г. по сравнению с 2015 г. производительность труда увеличилась на 34,7 ц (табл.1).

Таблица 1 - Данные для факторного анализа производительности труда в молочном скотоводстве колхоза “Ивановский”

Показатель	2015 г.	2017 г.	Абсолютный прирост
<u>Факторные:</u>			
Валовое производство молока, ц	6210	5321	-889
Среднесписочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	40	28	-12
<u>Результативный :</u>			
Производительность труда, ц	155,3	190,0	34,7

На изменение производительности труда повлияло:

а) уменьшение валового производства молока, на 889 ц, за счёт которого она снизилась на 31,75 ц

$$\frac{(a_{отч} - a_{баз})}{b_{отч}} = \frac{5321 - 6210}{28} = -31,75 \text{ ц}$$

б) снижение среднесписочной численности работников, занятых в сельском хозяйстве, на 12 человек, которое повлекло за собой её рост на 66,5 ц.

$$\frac{a_{баз}}{b_{отч}} - \frac{a_{баз}}{b_{баз}} = \frac{6210}{28} - \frac{6210}{40} = 221,8 - 155,3 = 66,5 \text{ ц}$$

Рост валового и товарного производства молока обеспечил колхозу значительное снижение трудоемкости производства 1 ц продукции, с 5,4 до 3,1 чел.-часов (табл. 2).

Таблица 2 - Уровень производительности труда в молочном скотоводстве колхоза «Ивановский»

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к:	
				2015 г.	2016 г.
Произведено молока, ц, на: 1 среднегодового работника*	155,3	139,9	190,0	122,3	135,8
Выход валовой продукции, тыс. руб., на: 1 среднегодового работника* 1 чел. - час затрат труда	211,8	249,3	403,8	190,6	161,9
	184,1	202,9	323,1	175,5	159,2
Получено товарной продукции, тыс. руб., на: 1 среднегодового работника, 1 чел. - час затрат труда	244,2	225,2	382,1	156,5	169,7
	212,3	183,3	305,7	143,9	166,8
Получено прибыли от реализации молока на: 1 среднегодового работника, тыс. руб. 1 чел. - час затрат труда, тыс. руб.	- 15,7	- 0,1	85,1	69,4 п.	85,0 п.
	- 13,7	- 0,04	68,1	54,4 п.	68,1 п.
Трудоёмкость производства 1 ц продукции, чел.-час.	5,4	4,9	3,1	57,4	63,3

Одними из основных факторов повышения производительности труда являются технико-технологические факторы. Эффект роста производительности труда на основе инновационного развития невозможен без организационной, технической и технологической перестройки [3].

Совершенствованию технологии производства молока при привязном содержании коров во многих странах мира уделяется большое внимание. В соответствии с этим нами предлагается модернизация существующей молочно-товарной фермы «Ивановская» на основе научно-обоснованных подходов к современному развитию молочного скотоводства. Очевидно, повышение производительности труда без укрепления материально-технической базы, совершенствования технологии производства не представляется возможным [5].

Для снижения трудоёмкости производства молока мы предлагаем на ферме использовать линейный молокопровод со счетчиками молока IDC-T, поставляемые ООО «РостСервис». Данная доильная установка предлагает автоматический запуск и съём доильных аппаратов, большой дисплей на счётчиках молока, работу на аккумуляторах (нет кабелей), быстрое и эффективное доение, минимальное техническое обслуживание. Её использование позволит достичь высокой производительности труда (15,7 кг на 1 чел.-час), а трудоёмкость производства молока установить на уровне высокоинтенсивного производства – 2,1 чел.-час. затрат труда.

Для приобретения и монтажа новой доильной установки необходимо привлечь денежные средства, которые колхоз может получить

в процессе реализации Государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулирования на 2013-2020 гг., в том числе, поддержке на государственном уровне и субсидировании всех малых форм хозяйствования [5].

Практическое применение технико-технологических факторов роста производительности труда в молочном скотоводстве неотделимо от состояния кормовой базы. Если в условиях неполноценного кормления скота приводить в жизнь мероприятия, способствующие более интенсивному использованию животных, то, как правило, вместо улучшения экономические показатели ухудшаются [8].

Таким образом, рост производительности труда, снижение удельных затрат труда, повышение конкурентоспособности продукции в молочном скотоводстве возможно за счёт создания и применения новой техники, которая приведёт к совершенствованию технологий производства, улучшению условий труда, повышению качества продукции, закреплению квалифицированных кадров [9].

Библиографический список

1. Бабич Ю.В. Пути повышения эффективности труда // Управление персоналом. 2013. № 22. С. 18-22.
2. Кубышкин А.В. Управление сырьевыми потоками молокоперерабатывающего предприятия на основе принципов логистики (на материалах предприятий молочного подкомплекса Брянской области): дис. ... канд. эк. наук. М., 2005. 186 с.
3. Леонтьев М.Г. Повышение производительности труда работников предприятий методами обогащения труда // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2017. Т. 8, № 3-2. С. 105-111.
4. Лукина Ю.Н. Повышение производительности труда – основа роста экономики предприятия // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 67-й научной студенческой конференции. Воронеж, 2016. С.322-327.
5. Морозов Н.М. Технологическая модернизация в животноводстве: технические, экономические и социальные проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 2. С. 6-10.
6. Остапенко Ю.М. Экономика труда: учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2015. 272 с.
7. Сысоев И.П., Норова А.А. Исследование направлений повышения производительности труда персонала: материалы докладов 50-й международной научно-технической конференции преподавателей и студен-

тов, посвященной году науки: в 2-х томах. Витебск, 2017. С.122-12.

8. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Техничко-технологические инновации как основа роста эффективности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2017. № 5. С. 30-38.

9. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдишева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: Экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.

УДК 336:631.115

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА
ПО ОТНОСИТЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ**

*Assessment of the financial condition of the cooperative
by relative indicators*

Лушников С.А., студента 4 курса luchnikov.93@mail.ru

Рознина Н.В., к.э.н. доцент Rozninanina@mail.ru

Карпова М.В., к.с.-х.н. доцент mdusheva@rambler.ru

Lushnikov S.A., Roznina N.V., Karpova M.V.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева»
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: в статье проведена оценка финансового состояния сельскохозяйственного кооператива с помощью относительных показателей: ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности, рентабельности.

Annotation: *the article assesses the financial condition of the agricultural cooperative with the help of relative indicators: liquidity, financial stability, business activity, profitability.*

Ключевые слова: финансовое состояние, ликвидность, устойчивость, деловая активность, рентабельность.

Key words: *financial condition, liquidity, stability, business activity, profitability.*

Основной проблемой развития реального сектора экономики в период после кризиса является проблема повышения конкурентоспособности компаний [3, с. 410; 14, с. 31]. Любая компания имеет определенный потенциал, а конкурентоспособность рассматривается как

динамическая система [11, с. 89; 13, с. 404]. Компания является конкурентоспособной, если имеет высокий уровень финансово состояния [12, с. 223; 15, с. 19].

Проведём оценку финансового состояния СПК "Невский" Кетовского района Курганской области. Одним из относительных показателей, характеризующих финансовое состояние, является показатели платёжеспособности. Платёжеспособность компании означает возможность погашения ей в срок и в полном объеме своих долговых обязательств [4, с. 62]. В зависимости от того, какие обязательства компании принимаются в расчет, различают общую, текущую и долгосрочную платёжеспособность [5, с. 270; 6, с. 253].

Рассмотрим показатели платёжеспособности таблице 1.

Таблица 1 – Показатели платёжеспособности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	2,55	5,34	93,83	91,28
Коэффициент быстрой ликвидности	4,55	13,86	173,55	169,01
Коэффициент текущей ликвидности	26,22	77,68	693,55	667,33

Коэффициенты платёжеспособности соответствуют нормативному ограничению и имеют динамику увеличения, что положительно влияет на финансовое состояние кооператива.

Для оценки уровня финансовой устойчивости традиционно применяется целый ряд относительных показателей [8, с. 603; 9, с. 269] (таблица 2).

Таблица 2 - Относительные показатели финансовой устойчивости

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение от 2015 г., (+;-)
Коэффициент финансирования	13,56	3,278	2,363	-11,204
Коэффициент автономии	0,931	0,766	0,703	-0,228
Коэффициент финансовой зависимости	0,069	0,234	0,297	0,228
Коэффициент финансовой устойчивости	0,972	0,990	0,999	0,027
Коэффициент финансового рычага	0,074	0,305	0,423	0,349
Коэффициент манёвренности собственного капитала	0,756	0,954	1,130	0,374
Коэффициент постоянного актива	0,244	0,046	-0,130	-0,374
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	0,962	0,987	0,999	0,037
Коэффициент инвестирования	3,477	2,957	3,430	-0,047

Большинство относительных показателей финансовой устойчивости имеют отрицательную динамику изменения, что свидетельствует об ухудшении финансового состояния кооператива.

Деловая активность является комплексной и динамичной характеристикой предпринимательской деятельности и эффективности использования ресурсов [1, с. 362].

Деловая активность кооператива в анализируемом периоде повышается, что подтверждается повышением коэффициентов оборачиваемости и сокращением показателей продолжительности одного оборота (кроме дебиторской задолженности).

Для оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности используются показатели рентабельности [16, с. 267; 17, с. 35] (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика показателей рентабельности, %

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, 2017 г. от 2015 г., (+;-)
Рентабельность продаж	36,03	-2,78	16,37	-19,66
Рентабельность совокупных доходов	24,73	-18,78	12,35	-12,38
Рентабельность совокупных расходов	32,86	-15,81	14,09	-18,77
Рентабельность активов	15,96	-14,49	9,69	-6,27
Рентабельность оборотных активов	21,80	-19,56	12,19	-9,61
Рентабельность производственных фондов, %	59,59	-55,91	47,33	-12,26
Рентабельность собственного капитала, %	17,14	-18,91	13,80	-3,34

В анализируемом периоде наблюдается снижение всех коэффициентов рентабельности, что свидетельствует о снижении эффективности деятельности кооператива [7, с. 534; 10, с. 554].

Предложено три мероприятия по повышению финансового состояния кооператива:

увеличить прибыль на 374,55 тыс.р. за счёт роста валового сбора картофеля на 540 ц в результате внесения удобрений (концентрированная нитроаммофоска) [2, с. 523];

увеличить прибыль на 1379,56 тыс.р. за счёт увеличения ассортимента продукции в результате организации производства замороженной цветной капусты;

создать Web-сайты с целью увеличения объёма реализации продукции и проведения рекламной компании. Дополнительная прибыль кооператива составит 718,7 тыс.р.

Библиографический список

1. Овчинникова Ю.И., Рознина Н.В., Карпова М.В. Инновационное развитие бизнеса в сельском хозяйстве // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции (20-21 декабря 2016 г.). Изд. центр НГАУ «Золотой колос», 2016. С. 360-363.
2. Овчинникова Ю.И., Карпова М.В., Рознина Н.В. Инновационная деятельность агропроизводства малого и среднего бизнеса Курганской области: проблемы развития // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 521-525.
3. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 408-413.
4. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.
5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.
6. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.
7. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии со-

циальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

8. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки: сборник национальной научной конференции (20 февраля 2018 г.). Новосибирск: Изд-во ИЦ «Золотой колос», 2018. С. 601-606.

9. Оценка финансового состояния по относительным показателям / Н.В. Рознина, Н.Д. Багрецов, М.В. Карпова, Ю.И. Овчинникова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 269-273.

10. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

11. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. С. 88-92.

12. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2015 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

13. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка конкурентоспособности ООО «Союз» с помощью показателей инвестиционной привлекательности, на основе системы мониторинга Банка России // Островские чтения. 2016. № 1. С. 403-414.

14. Рознина Н.В., Карпова М.В. Характеристика бизнес развития сельскохозяйственного предприятия // Теория и практика мировой науки. 2017. № 2. С. 31-34.

15. Рознина Н.В., Карпова М.В. Тенденции развития АПК Курганской области // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IV Всероссийской научно-практической онлайн конференции молодых ученых (22 ноября 2012

г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2013. - С. 18-20.

16. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка рентабельности сельскохозяйственного предприятия // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 266-269.

17. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов организации по эксплуатационному обслуживанию автономных источников электроэнергии: Приоритетные направления развития энергетики в АПК: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (22 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 33-38.

УДК 658.1

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ПРИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

Inventory as the main methods of economic control

Лындина О.Ф., студентка
Lyndina O. F., student

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В данной статье рассматривается: порядок проведения инвентаризации денежных средств, основных фондов и нематериальных активов; особенности инвентаризации сырья и материалов; правила оформления акта инвентаризации по результатам проверки; порядок составления инвентаризационных описей.

Annotation: *This article discusses: the procedure for the inventory of cash, fixed assets and intangible assets; especially the inventory of raw materials; rules of registration of the act of inventory on the results of the audit; the procedure for compiling inventory.*

Ключевые слова: инвентаризация; акт инвентаризации; инвентаризационная опись.

Keywords: *inventory; act of inventory; inventory list.*

В целях обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и отчетности предприятия и организации обязаны проводить

инвентаризацию имущества и финансовых обязательств. Это вытекает из ст.12 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. №402-ФЗ.

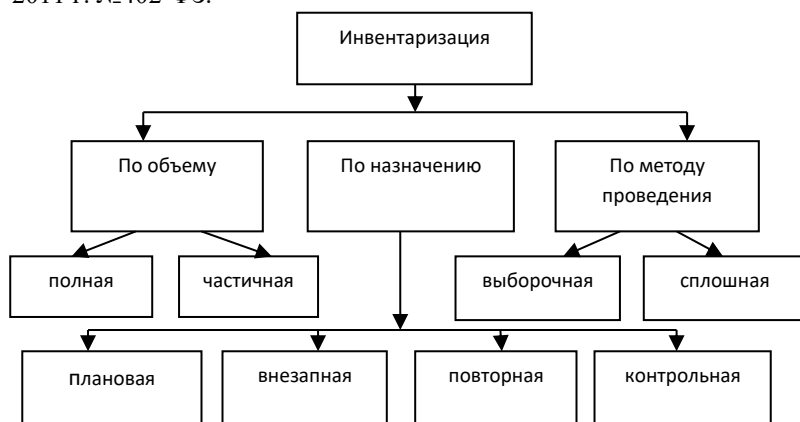


Рис. 1. Виды инвентаризации

Инвентаризации имущества и обязательств должны проводить все экономические субъекты и независимо от формы собственности.

Инвентаризация – установление на определенный момент фактического наличия средств и их источников, фактически произведенных затрат путем пересчета инвентаризируемого объекта в натуре, т.е. снятие остатков, или путем проверки учетных записей [1].

Обычно инвентаризации подразделяются по различным объектам учета. На рисунке 1 представлены виды инвентаризации.

Организации располагают денежными средствами, необходимыми для их финансово- хозяйственной деятельности. Денежные средства в основном должны храниться в учреждениях банка и незначительные суммы – в кассе организации.

Для выявления ошибок и предотвращения злоупотреблений проводят внезапную инвентаризацию кассы, в ходе которой производится полный пересчёт наличных денег и проверка других ценностей, находящихся в кассе. Пересчитанный остаток наличных денежных средств сверяют с данными кассовой книги [2].

При инвентаризации кассы проверяется фактическое наличие денежных средств путем полистного пересчёта всех денежных знаков в купюрной описи; никакие расписки в остаток наличных денег в кассе не включаются.

Одновременно подлежат инвентаризации денежные документы,

ценные бумаги и бланки строгой отчетности, с учётом начальных и конечных номеров тех или иных бланков, а также по каждому месту хранения и материально ответственным лицам. При этом определяется как фактическое их количество, так и стоимостная оценка.

По результатам проверки оформляется акт инвентаризации. В этом акте указывается состав комиссии, местонахождение проинвентаризированных денежных средств, фактические остатки и остатки по данным учета, подписка кассира о приеме денежных средств на свою ответственность [3].

В большинстве организаций основные средства составляют достаточно значительную часть активов, а во многих случаях являются именно тем активом, использование которого является основным источником дохода организации и без существования которого дальнейшее получение прибыли в тех же масштабах невозможно.

Проведение инвентаризации основных средств и отражение её результатов в учёте осуществляются согласно Методическим указаниям по инвентаризации имущества и финансовых обязательств [4].

Целью инвентаризации является подтверждение фактического наличия основных средств в натуре по местам их эксплуатации или нахождения данным бухгалтерского учёта.

Инвентаризация основных средств проводится один раз в три года. Другие сроки инвентаризации вправе устанавливать руководитель организации [4].

При инвентаризации нематериальных активов необходимо проверить наличие документов, подтверждающих права организации на его использование, правильность и своевременность отражения нематериальных активов в балансе.

Нематериальные активы, принятые на учет, организация включает в состав своего имущества.

Для отражения результатов инвентаризации нематериальных активов по которым выявлены отклонения от учетных данных, составляется сличительная ведомость результатов инвентаризации основных средств (типовая форма ИНВ - 18).

Группа материальных запасов включает в себя различные категории активов: сырье и материалы, товары, готовую продукцию, полуфабрикаты, остатки незавершенного производства и расходы будущих периодов. Не во всех организациях материальные запасы составляют существенную величину, и в этих случаях проверять их необязательно.

Прежде чем приступить к проверке фактического наличия материалов, рабочая инвентаризационная группа обязана: опломбировать

подсобные помещения, подвалы и другие места хранения ценностей, имеющие отдельные входы и выходы; проверить исправность всех весоизмерительных приборов и соблюдение установленных сроков их клеймения; получить последние на момент инвентаризации реестры приходных и расходных документов или отчеты о движении материальных ценностей.

Инвентаризация проводится по местам хранения запасов и при присутствии материально - ответственных лиц.

При проведении инвентаризации комиссия в присутствии материально ответственных лиц осуществляет тщательный подсчет, взвешивание и обмер каждого вида (сорта) материалов и полученные фактические результаты записывает в инвентаризационные описи. Запись производится по каждому отдельному наименованию материалов с указанием номенклатурного номера, вида, группы, партии, сорта в единицах счета, массы или меры. Не допускается вносить в описи данные об остатках ценностей со слов материально ответственных лиц или по данным учета без проверки фактического наличия [3].

Инвентаризационные описи заполняются не менее чем в двух экземплярах четко и ясно, без помарок и подчисток. В целях подтверждения достоверности результатов инвентаризации по распоряжению руководителя организации могут проводиться контрольные проверки с участием материально ответственных и членов инвентаризационной комиссии. Результаты контрольных проверок оформляются актом о контрольной проверке правильности проведения инвентаризации ценностей (ф. № ИНВ - 24) и регистрируются в Журнале учета контрольных проверок правильности проведения инвентаризации (ф. № ИНВ - 25).

Библиографический список

1. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 243-249.
2. Гринь М.Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции проблемы решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С. 280-287.
3. Гринь М.Г. Инвентаризация и материальная ответственность // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 295-299.
4. Гринь М.Г. Современные подходы к методике аудита процесса продажи продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 120-125.

УДК 338.24

**УГРОЗЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Threats to social and economic security of the region

Лысенко А.Н., к.э.н., старший преподаватель, *Sasha14-09@mail.ru*

Себекина Т.И., к.э.н., доцент, *Nikitina_t_i@mail.ru*

Lysenko A.N., Sebekina T.I.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет
Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассматривается понятие социально-экономической безопасности региона, выделены ее внешние и внутренние угрозы. Также рассмотрены основные направления механизма управления социально-экономической безопасностью.

Annotation. *The article deals with the concept of socio-economic security of the region, highlighted its external and internal threats. The main directions of the mechanism of socio-economic security management are also considered.*

Ключевые слова: безопасность, социально-экономическая безопасность, регион, угроза.

Key words: *security, socio-economic security, region, threat.*

Для успешного функционирования региона важным является обеспечение стабильного, устойчивого и поступательного его развития, гарантирование защиты экономических **интересов** населения от неблагоприятного и разрушающего воздействия внешнего мира, то есть обеспечение его социально-экономической безопасности. [1]

В качестве самостоятельной категории социально-экономическая безопасность стала встречаться в 90-х годах прошлого века. В 1992 году был принят Закон Российской Федерации «О безопасности», действие которого утратило силу в 2010 году в связи с принятием новой редакции данного нормативно-правового акта, в котором безопасность представляет собой «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Обеспечение социально-экономической безопасности региона возможно путем поддержания социальной, экономической, общественно-политической стабильности на его территории в интересах

повышения качества и уровня жизни населения. [2, с. 165]

С точки зрения обеспечения социально-экономической безопасности большое значение имеет наличие системы оценки и прогнозирования воздействия и силы влияния угроз.

Социально-экономическая безопасность региона формируется путем выявления, анализа и предотвращения негативного воздействия внешних и внутренних угроз. [3, с. 144]

Внутренние угрозы социально-экономической безопасности региона:

высокий уровень износа основных фондов, имеющих большое значение для региона производственных предприятий;

снижение валового регионального продукта;

снижение и низкий уровень показателей инвестиционной активности субъекта;

увеличение стоимости производимых на территории региона товаров, услуг и продукции;

ухудшение показателей инновационной активности предприятий;

низкий уровень конкурентоспособности производимой предприятиями региона продукции, товаров и услуг;

повышение размеров внешнего и внутреннего государственного долга региона;

низкий уровень рентабельности предприятий региона;

снижение численности населения и показателей рождаемости;

миграционный отток населения, в том числе трудоспособного;

высокий уровень безработицы и социальной напряженности в регионе;

ухудшение показателей здоровья и качества жизни населения территории;

высокий уровень имущественной дифференциации населения;

низкие показатели государственной поддержки социально-экономического развития региона;

плохое состояние объектов инфраструктуры регионального значения;

насыщение рынка региона более дешевыми товарами из других регионов и стран и т.д.

Внешние угрозы социально-экономической безопасности региона:

высокий уровень зависимости от импорта продовольствия, лекарств, потребительских товаров, иностранного капитала и инвесторов;

негативное воздействие окружающей среды;

потеря внутреннего рынка;

потеря высококвалифицированных кадров;

низкий уровень развития научно-технического прогресса;

вывоз капитала за границу;
социальные конфликты и войны и т.д.

Снижение влияния внутренних и внешних угроз, а также повышение уровня конкурентоспособности и социально-экономической безопасности является важной задачей органов власти и управления. [4]

Система и механизм управления социально-экономической безопасностью региона должны содержать следующие основные направления:

поддержка уровня социально-экономической стабильности;
развитие механизмов государственно-частного партнерства;
повышение уровня самостоятельности развития региона;
обеспечение и поддержание сбалансированности экономической системы региона;
развитие инновационной деятельности;
внедрение передовых разработок;
развитие высокотехнологичных производств;
расширение ассортимента и объемов производства товаров и услуг;
разработка и внедрение новых образовательных программ повышения квалификации населения региона и другие. [5, с. 24]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обеспечение социально-экономической безопасности регионов Российской Федерации является важной составной частью проводимой страной политики. Ее усилению должно способствовать формирование действенного механизма государственного регулирования экономического роста через реализацию концепции и программы экономической безопасности региона, а также разработку и внедрение различных документов территориального планирования на уровне субъектов России и системы управления рисками.

Библиографический список

1. Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России. М.: Маркетинг, 2014. 72 с.
2. Лисина А.Н. Механизм государственно-частного партнерства в управлении инновационным развитием региона // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 164-167.
3. Лысенко А.Н. Социально-экономическая безопасность региона // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции молодых учёных. 2016. С. 143-145.
4. Добрышина Л.Н. Социально-экономическая безопасность:

сущность, эволюция, факторы // Транспортное дело России. № 10. 2011. С. 5-7.

5. Никитина Т.И., Лысенко А.Н. Формирование государственно-частного партнерства как инструмент развития региона // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2012. № 2. С. 21-26.

6. Казимирова, Т.А., Лебедько, Л.В., Подобай, Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона. материалы научно-практической конференции. 2013. С. 127-131.

7. Ожерельев, В.Н., Ожерельева, М.В., Подобай, Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.

8. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона. // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

9. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 365-370.

10. Подобай, В.А., Бутарева, Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 353-358.

УДК 338.43 (470.333)

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

*Development of agro-industrial complex of the Bryansk region
on the basis of cluster approach*

Лямцева И.Н., к.э.н., доцент, ira_lyamtseva@mail.ru
Лямцева А.В., студентка 2 курса, alinatv1000@gmail.com
Lyamtseva I. N., Lyamtseva A. V.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет
Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация. В статье рассмотрено развитие агропромышленного комплекса Брянской области на основе создания высокотехноло-

гичного производственного кластера по выпуску и переработке продукции животноводства и птицеводства.

Annotation. *The article considers the development of agro-industrial complex of the Bryansk region on the basis of the creation of a high-tech production cluster for the production and processing of livestock and poultry products.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кластер, производство, экономика, инновационный проект.

Key words: *agro-industrial complex, cluster, production, economy, innovation project.*

Брянская область в 2017 и 2018 годах показывает беспрецедентные темпы роста сельского хозяйства. За 5 месяцев этого года рост составил + 5,1%. Однако, реализация крупных инновационных проектов требует объединения усилий ряда предприятий с высокими экономическими показателями деятельности.

Особенность кластерного подхода заключается в том, что кластеры способны сформировать вокруг себя значительные финансовые, технологические, инновационные и трудовые ресурсы различных предприятий и направлять их на решение глобальных задач, способствуя при этом повышению конкурентоспособности участников кластера, за счет предоставляя им определенных преференций.

Специфике создания и проблемам развития агропромышленных кластеров в российской науке были посвящены работы Аничкина О.А., Арашукова В.П., Богданова О.В., Боговиза А.В., Глотко А.В., Грядова С.И., Донченко А.С., Доржиева Е.В., Краснокутского П.А., Кузнецова Н.И., Новоселова Ю.А., Проняева Л.И., Самаруха В.И., Сидоренко О.В., Солошенко Р.В. и др.

Активное и динамичное развитие агропромышленного комплекса Брянской области основа для реализации крупных инновационных проектов.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2017 году в хозяйствах всех категорий увеличилась на 2,6% по-сравнению с 2016 годом и составила 873,8 тыс. га (под зерновыми, техническими и кормовыми культурами). Собрано 1851,8 тыс. тонн зерна, что на 296 тыс. тонн больше, чем в прошлом году, и является историческим показателем для региона. В структуре производства зерна доля кукурузы составила 38%. Средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур в сельхозпредприятиях составила 48,4 ц/га, что определило 3 место в ЦФО.

В 2017 году Брянская область заняла 1 место в России по производству картофеля (1490,2 тыс. тонн).

Производство овощей также увеличилось на 9%. По овощной продукции расширен видовой состав возделываемых культур: доля моркови в производстве овощей - 35%.

Поголовье КРС на 1 января 2018 года составило 462,1 тыс. голов, что определило Брянскому региону 2 место в России среди сельхозпредприятий. С началом реализации инвестиционных проектов стремительно развивались подотрасли свиноводства и бройлерного птицеводства. Поголовье свиней во всех категориях хозяйств возросло вдвое и закрепилось на уровне более 294,8 тыс. голов, птицы - втрое и составляет 14,8 млн. голов. По поголовью птицы Брянская область — третья в ЦФО.

Произведено за 2017 год 293,6 тыс. тонн молока. Лидеры молочного производства племенные хозяйства «Красный Октябрь» и «Нива».

В Брянской области ведут производственную деятельность 12 предприятий по переработке мяса КРС, свиней и птицы, 17 молокоперерабатывающих предприятий. С ростом производственных мощностей построены и работают новые объекты переработки мяса птицы, крупного рогатого скота, свиней. Региональные производственные мощности позволяют перерабатывать до 500 тысяч тонн молока в год. В общем объеме производства молочной продукции лидирующие позиции занимает производство сыра [1].

В Брянском области может сформироваться высокотехнологичный производственный кластер по выпуску и переработке продукции животноводства и птицеводства.

В кластер могут войти такие предприятия:

ООО «Брянская мясная компания» - дочерняя компания агрохолдинга «Мираторг» - крупнейший в России производитель свинины и говядины ЗАО «Куриное царство-Брянск» в составе Группы «Черкизово», основная деятельность содержание и выращивание птицы и дальнейшая переработка мяса цыплят бройлеров.

ЗАО «Победа-Агро» - входит в состав Холдинговой компании «Белый фрегат», является крупным производителем продукции птицеводства.

ОАО Брянский мясоперерабатывающий комбинат - крупнейшее мясоперерабатывающее предприятие Брянской области, лидер по производству колбасных изделий в регионе.

Кластерные формирования функционируют эффективно в том случае, если научные и образовательные учреждения входят в состав кластеров. Научную основу данного кластера могут составить разработки Брянского государственного аграрного университета, ФГБНУ

«Всероссийский научно-исследовательский институт люпина».

В рамках кластера использование потенциала вузов даст преимущество и производственным структурам, и самим образовательным учреждениям. Учреждениям высшего образования представится возможность более полно использовать образовательный и научно-технический потенциал в области проведения фундаментальных исследований и предоставления образовательных услуг.

Территориальная концентрация (специализация), сочетание кооперации и конкуренции обеспечивают предприятиям кластеров суммарные конкурентные преимущества по сравнению с отдельными (внекластерными) предприятиями, что повышает их экспортные возможности [2].

В целом, процесс создания агропромышленного кластера можно условно разделить на пять этапов, последовательное прохождение которых составляет основу механизма его формирования:

- 1) подготовительный;
- 2) аналитический;
- 3) стратегический;
- 4) внедрения - решение организационных вопросов (оборудование офиса, подбор персонала, создание сайта и т.п.);
- 5) планирования развития - мониторинг эффективности кластерных связей, разработка программы долгосрочного развития кластера [3].

Таким образом, применение кластерного подхода в обеспечении социально-экономического развития агропромышленного комплекса Брянского региона позволит привлечь дополнительные инвестиции в регион, повысить предпринимательскую активность, снизить затраты участников кластера, что будет способствовать продвижению и внедрению инновационных технологий и реализации крупных инновационных проектов.

Библиографический список

1. Информация о социально-экономическом развитии АПК Брянской области в 2017 году [Электронный ресурс]. Департамент сельского хозяйства Брянской области. Режим доступа: AGROVESTI.NET/LIB/REGIONALS/REGION-32/INFORMATSIYA-O-SOTSIALNO-EKONOMICHESKOM-RAZVITII-APK-BRYANSKOJ-OBLASTI-V-2017-GODU.HTML
2. Марков Л.С. Кластерная политика: региональный аспект // Совет директоров Сибири. 2007. № 5 С. 6-7.

3. Батов Г.Х. Особенности формирования агропромышленных кластеров в АПК // Вопросы экономики и права. 2011. № 12. С. 105-109.
4. Казиминова, Т.А., Лебедько, Л.В., Подобай, Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 127-131.
5. Ожерельев, В.Н., Ожерельева, М.В., Подобай, Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.
6. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.
7. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 365-370.
8. Подобай, В.А., Бугарева, Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 353-358.

УДК 331.2:658

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИЮ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Лындина О.Ф.

Lyndina O. F.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматриваются законодательное регулирование и документирование бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда в российской практике; порядок издания локальных нормативных актов.

Annotation. *The article deals with the legislative regulation and documentation of accounting calculations with the personnel on wages in the Russian practice; the order of publication of local regulations.*

Ключевые слова: Заработная плата, трудовое законодательство, индексация, работодатель, рабочая сила, штатное расписание,

трудоустройке.

Key words: *Wages, labor legislation, indexation, employer, labor force, staffing, employment contract.*

Право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда гарантировано Конституцией РФ (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ) [1].

На федеральном уровне основным документом, регулирующим заработную плату, является Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) введенный в действие 30 декабря 2001 года федеральным законом N 197-ФЗ. ТК РФ состоит из шести частей, детализированных в 14 разделах, посвященных основным положениям трудового права, которые в свою очередь подразделены на 62 главы и 42 статьи. Концептуальная сторона ТК РФ отражена в основных принципах, раскрывающих и дополняющих положения Конституции РФ [5].

Заработная плата (оплата труда работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты. Это определение предусмотрено ч. 1 ст. 129 ТК РФ [5].

Еще одним законодательным актом, касающимся оплаты труда, является Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 03.08.2018г. №146-ФЗ. На данный документ опираются при списании затрат на оплату труда для целей налогообложения. Главой 23 НК РФ части второй введен налог на доходы физических лиц (НДФЛ). Плательщиками НДФЛ признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ, а также физические лица, получающие доходы от источников в РФ, и не являющиеся налоговыми резидентами РФ [3].

Семейный кодекс РФ призван регулировать имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи. Кроме СК РФ устанавливает порядок взыскания выплаты алиментов [4].

Статья 1086 Гражданского кодекса РФ гласит, что «размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка (дохода) определяется в процентах к его среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности – степени утраты общей трудоспособности» [2].

В статье 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» написано: "Статья 1. Установить минимальный размер оплаты

труда с 1 мая 2018 года в сумме 11 163 рублей в месяц." [6].

Федеральный закон от 24 июля 2009 г. (в редакции от 19.12.2016 № 213-ФЗ) «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования». Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование, Фонд социального страхования Российской Федерации на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования на обязательное медицинское страхование, а также отношения, возникающие в процессе осуществления контроля за исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов и привлечения к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах [7].

Действие настоящего Федерального закона не распространяется на правоотношения, связанные с исчислением и уплатой (перечислением) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также на правоотношения, связанные с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, которые регулируются федеральными законами о соответствующих конкретных видах обязательного социального страхования [7].

Второй уровень системы составляют российские стандарты – положения по бухгалтерскому учету, устанавливающие принципы, базовые правила ведения бухгалтерского учета отдельных объектов и на отдельных его участках. На этом уровне регулирующим органом выступает только Министерство финансов РФ.

Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99", который правила формирования в бухгалтерском учете информации о расходах. Стандарт включает пять разделов: общие положения, расходы по обычным видам деятельности, прочие расходы, признание расходов, раскрытие информации в бухгалтерской отчетности. Расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящих к уменьшению капитала организации, за исключением

уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) [8].

Третий уровень составляют рекомендации по ведению бухгалтерского учета, в том числе инструкции, указания и т.п. Разрабатывать их могут все, кто заинтересован в интерпретации и детализации положений нормативных правовых актов первого и второго уровней. Примерами таких документов являются план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и инструкция по его применению. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению" Содержит схему регистрации и группировки фактов хозяйственной деятельности в бухгалтерском учете оплаты труда. Систематизирует перечень синтетических счетов и субсчетов бухгалтерского учета оплаты труда [9].

Четвертый уровень составляют рабочие документы организации, в которых на основе общеустановленных правил и принципов они формируют свою учетную политику, свои подходы к раскрытию бухгалтерской информации в отчетах. К документам этого уровня можно отнести приказ об учетной политике, устав организации, рабочий план счетов, график документооборота и другие. Положение об оплате труда работников: Определяет правила исчисления и выплаты заработной платы в данном учреждении.

Таким образом, учет труда и заработной платы опирается на использование законодательно-нормативных документов четырех уровней. Из года в год происходят изменения, поэтому бухгалтеру важно отслеживать все изменения касающиеся регулирования заработной платы и следить за появлением новых законодательных актов.

Библиографический список

1. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных кооперативов: дис. ... канд. эк. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. М., 2002.
2. Гринь М.Г., Гринь И.А. Перспективы развития национальной платежной системы // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 260-264.
3. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 243-249.

4. Гринь М.Г. Признание расходов на командировки // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции проблемы решения: материалы международной научно-методической конференции. 2014. С. 280-287.

УДК 330:635.21

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ
РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ
ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ**

*Economic efficiency of introduction of resource-saving
technologies of potato cultivation*

Лесков В.В., студент
Leskov V.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Вопросы ресурсосбережения при возделывании сельскохозяйственных культур являются все более актуальными и востребованными. Они основаны на организационных, научных, производственных, технологических и экономических мероприятиях.

Abstract. *Issues of resource saving in the cultivation of crops are increasingly relevant and in demand. They are based on organizational, scientific, industrial, technological and economic activities.*

Ключевые слова: Ресурсосбережение, аграрное производство, картофель.

Keywords: *Resource saving, agricultural production, potatoes.*

Уровень внедрения ресурсосберегающих (энегосберегающих) технологий является определяющим фактором развития сельского хозяйства [1]. Их использование способствует повышению производительности труда, сокращает сроки проведения работ, снижает затраты на единицу продукции. В условиях современного земледелия технологии возделывания сельскохозяйственных культур должны основываться на активизации и оптимизации всех биологических факторов плодородия почв, не оказывать негативного воздействия на почву и окружающую среду. Они должны обеспечить получение стабильных, высоких урожаев культур определенного качества [2] и быть импортозамещающими [3].

Внедряемые технологии с элементами ресурсосбережения включают использование отечественной и зарубежной почвообрабатывающей, посевной и другой техники с применением минеральных и органических удобрений и средств защиты растений в расчете на запланированный урожай. К обязательным приемам ресурсосбережения относится использование приемов минимизации обработки почвы.

В целом следует признать ведение картофелеводства в России недостаточно эффективным. Однако за последние годы валовые сборы этой ценной культуры постоянно возрастают, особенно в Брянской области.

Предлагается использовать различные инновационные технологии от обычной до ресурсосберегающей с элементами биологизации земледелия в зависимости от уровня рентабельности по всей сельскохозяйственной деятельности предприятий [4].

В убыточных сельскохозяйственных предприятиях рекомендовано применять мало затратные агротехнические приемы. При государственной поддержке в этих предприятиях решаются первоочередные задачи: частично обновляется материально-техническая база, соблюдается технологическая дисциплина, совершенствуется организация производства и труда.

Интенсивные технологии с элементами ресурсосбережения необходимо внедрять в сельскохозяйственных организациях при уровне рентабельности до 10%, в которых используется отечественная техника и отсутствуют элементы биологизации земледелия, кроме посева зернобобовых культур в севооборотах.

Технологии со значительными элементами ресурсосбережения (ресурсосберегающие) с соблюдением всех основных принципов минимизации обработки почвы включают использование отечественной техники и элементы биологизации земледелия (посев смеси многолетних бобовых и злаковых трав, использование растений в качестве зеленых удобрений (сидератов), сохранение растительных остатков и измельченной соломы после уборки зерновых культур в верхнем слое или на поверхности почвы при ограниченном применении средств химизации).

Перечень обязательных элементов ресурсосберегающих технологий нами был предложен ранее [5, 6,7,8,9,10]. В качестве органических удобрений предлагается использование запарку крестоцветных культур. Запарка 30 т/га зеленой массы крестоцветных равноценно запарке 30-35 т/га навоза. Нерациональность использования навоза определяется дальностью перевозок (более 10 км – это невыгодно), наличия в нем огромного количества семян сорняков, содержанием

радионуклидов и равномерностью внесения по полю.

Необходимо в хозяйстве обратить внимание на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, несмотря на небольшую площадь посадок картофеля ощущается его развитие.

Ввиду интенсивной работы ЗАО «Погарская картофельная фабрика» по возделыванию большого количества картофеля необходимого качества для загрузки производственных мощностей предприятие арендует 100 га земли у КХПК «Кистерский» для выращивания картофеля. Важно на этой площади получать картофель необходимых сортов пригодных к переработке с использованием современных технологий.

ЗАО «Погарская картофельная фабрика» (ПКФ) относится к самому большому в России предприятию по производству картофельных хлопьев – основы различных блюд быстрого приготовления. Предприятие было создана на базе завода по производству картофельного гранулята, который был построен еще в 1990 г. В настоящий момент времени предприятие экспортирует продукты переработки картофеля в США, Чили, Эквадор, Бразилию, страны Европы. ПКФ производит продукты из картофеля: хлопья, гранулят, обеды быстрого приготовления, картофельные смеси, в т.ч. для макарон и др. Она занимается полным циклом производства картофеля – от его возделывания до конечной переработки. Предприятие имеет три основных подразделения: сырьевое для выращивания культуры на собственных и арендованных полях, хранилище (до 36 тыс. т), переработка.

В настоящее время в фабрику вкладывается 1,2 млрд руб. инвестиций и предполагается, что предприятие увеличит объем перерабатываемого картофеля с 60 тыс. т, до 180 тыс. т. В таком случае, предприятию необходимо значительно увеличить посевные площади под культурой, в том числе и на арендованных площадях (к примеру в СХПК «Кистерский»).

Основным натуральным показателем, характеризующих экономическую эффективность отрасли картофелеводства, является урожайность культуры (табл.).

Кроме натуральных показателей для выявления экономического эффекта крайне важно знание затрат, обеспечивающих получение этой урожайности.

При переходе от интенсивной к ресурсосберегающей технологии производственная себестоимость снизилась на 8,2% (56,9 руб./ц), а полная себестоимость 1 ц продукции - на 8,3 % (44,0 руб./ц). При цене реализации 1 ц картофеля 700 руб./ц стало возможным увеличить выручку от реализации картофеля на 25,0%, прибыль – на 58,2% и рентабельность продаж – на 37,7%.

Таблица - Экономическая эффективность проекта

Показатели	Интенсивная технология	Ресурсосберегающая технология	Отклонения, +/-
Площадь посадки, га	100	100	-
Урожайность, ц/га	200	250	+50,0
Произведено продукции, ц	20000	25000	+5000
Затраты на производство всего, тыс. руб.	9544,8	9758,4	-
Производственная себестоимость 1 ц картофеля, руб.	477,2	420,3	-56,9
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,25	0,23	92,0
Уровень товарности, %	70	70	-
Количество реализованной продукции,	14000	17500	+3500
Полная себестоимость 1 ц картофеля, руб.	534,5	490,5	-44,0
Цена реализации 1 ц, руб.	700	700	-
Выручка от реализации, тыс. руб.	9800	12250	+2450
Прибыль, тыс. руб.	2317,1	3667,1	+1350,0
Рентабельность продаж, %	31,0	42,7	+11,7

Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды, удобрения, химические средства защиты растений, горюче-смазочные материалы, автотранспорт, электроэнергия, содержание основных средств и прочие затраты на 1 ц картофеля на варианте применения энергосберегающих технологий были несколько меньше чем на варианте применения интенсивной технологии.

Энергетическая эффективность производства продукции - показатель, отражающий соотношение между энергией содержащейся в продукции и суммарными энергозатратами на ее производство и является важным современным показателем.

Использование вместо интенсивной технологии энергосберегающей при возделывании картофеля уменьшило затраты совокупной энергии на 4,47 ГДж, увеличило выход энергии с урожаем сухого вещества на 15,69 ГДж, увеличило приращение валовой энергии на 11,19 ГДж и повысило коэффициент энергетической эффективности на 0,16 п.п. в абсолютных и 12,7% - относительных показателях.

Библиографический список

1. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 288-296.

2. Никулин А.Ф., Косьянчук В.П., Кувшинов Н.М. Качество и сохраняемость картофеля в зависимости от технологий возделывания // Картофель и овощи. 1994. № 4. С. 3 – 4.

3. Кувшинов Н.М. Кувшинов М.Н. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявлении санкций против России // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Брянский ГАУ, 2016. С. 178-187.

4. Горбов Н.М., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Об инновационной деятельности предприятий и организаций Брянской области // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 3-1. С. 196-205.

5. Кувшинов Н.М. Влияние разных приемов предпосевной и послепосевной обработки светло-серой лесной почвы на ее свойства и урожайность ячменя и картофеля в условиях Северо-Востока Нечерноземной зоны РСФСР: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук. М.: Немчиновка, 1981. 18 с.

6. Количество механических обработок почвы можно уменьшить // Картофель и овощи. 1995. № 3. С. 2-3.

7. Кувшинов Н.М., Косьянчук В.П. Предпосадочная обработка почвы // Земледелие. 1995. № 1. С. 20.

8. Кувшинов Н.М. Уход за посадками // Картофель и овощи. 1996. № 3. С. 33-34.

9. Кувшинов Н.М. Устойчивость серых лесных почв к уплотнению и способы его предотвращения // Устойчивость почв к естественным и антропогенным воздействиям: тезисы докладов Всероссийской конференции, посвященной 75-летию Почвенного института им. В.В. Докучаева. 2002. С. 109.

10. Кузнецов А.Н., Кувшинов Н.М. Совершенствование обработки почвы под картофель // Обработка почвы. Горький, 1980. С. 69-75.

УДК 331.5

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**
Ways to improve the efficiency of use of labor resources

Матвеев А.С., студент 4 курса
Matveev A.S., 4th year student

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: рассмотрены сущность и характеристики трудовых ресурсов. Выявлены основные проблемы, ограничивающие развитие трудовых ресурсов предприятия и страны в целом. Предложены основные направления по совершенствованию развития и использования трудовых ресурсов.

Annotation: *the nature and characteristics of labor resources are considered. The main problems that limit the development of labor resources of the enterprise and the country as a whole are identified. The main directions for improving the development and use of labor resources are proposed.*

Ключевые слова: трудовые ресурсы, эффективность использования, безработица, образование.

Keywords: *labor resources, efficiency of use, unemployment, education.*

В настоящее время в экономике России происходят рыночные преобразования, оказывающие влияние на всю сферу общественного воспроизводства, вследствие чего происходят изменения и в социально-трудовых отношениях. Все это обуславливает необходимость обеспечения повышения эффективности развития различных сфер экономики, что в свою очередь не возможно без осуществления регулирования движения трудовых ресурсов. Кроме того, развитие общества в первую очередь определяется количеством и составом населения, под которым понимается совокупность людей, проживающих на определенной территории – в стране, регионе, муниципальном образовании района, городе. Однако фактором экономического роста является только та часть населения, которую можно отнести к категории «трудовые ресурсы».

Впервые термин «трудовые ресурсы» был применен академиком С.Г. Струмилиным в 20-е годы XX столетия. Кроме того, данная проблема освещена в трудах Кибанова А.Я., Вечканова Г.С., Е.С. Еремина, Одегова Ю.Г., Магури М. И.

Мнения авторов по поводу определения термина «трудовые ресурсы» в основном схожи, однако имеются и некоторые различия. Так, по мнению А.Я. Кибанова «Трудовые ресурсы» – это трудоспособная часть населения, которая обладает физическими и интеллектуальными возможностями, способна производить материальные блага или оказывать услуги [1, с. 25].

А Г.С. Вечканов отмечает трудовые ресурсы как экономическую категорию выражающую отношения, складывающиеся между обществом, трудовым коллективом и отдельным индивидом по поводу производства, распределения, перераспределения и использования сформированной трудоспособности, соответствующие их интересам, общественным потребностям и уровню развития научно-технического прогресса.

Несколько похоже по своему выражению с определением трудовых ресурсов мнение М. И. Магуры с А.Я. Кибановым - «Трудовые ресурсы – это часть населения страны, которая по своему физическому развитию, умственным способностям и знаниям, способна работать в народном хозяйстве [2, с. 121]. Интересно мнение Ю.М. Остапенко трактующего данное понятие как количество населения, которое можно принудить работать, то есть которое физически способно работать.

Обобщая мнения, изложенные выше, можно утверждать, что трудовые ресурсы следует рассматривать с точки зрения их качественных и количественных характеристик. С качественной стороны трудовые ресурсы страны характеризуются уровнем образования, профессионально-квалификационной подготовкой, качеством здоровья, духовным и нравственным уровнем трудоспособного населения, а также творческим потенциалом и мобильностью. С количественной стороны трудовые ресурсы характеризуются численностью населения в трудоспособном возрасте.

Характерной особенностью каждой экономической системы является то, что одним из мощных факторов улучшения качества производимой продукции и оказываемых услуг, повышения производительности и эффективности труда, и в целом расширения объемов общественного производства является совершенствование природных и приобретенных способностей человека к труду.

В современных условиях хозяйствования развитие трудовых ресурсов России и в частности Брянской области не возможно без устранения или уменьшения влияния факторов, которые ограничивают их развитие. К данным факторам следует отнести невысокое качество здравоохранения и социально-культурных услуг, негативную демографическую ситуацию, рост открытой и скрытой безработицы, низ-

кий уровень системы воспроизводства квалифицированных кадров, осложнение экологической ситуации, а также в целом нестабильность развития экономики.

Следовательно, политика государства в сфере повышения эффективности развития и использования трудовых ресурсов должна быть направлена на переход российской экономики от сырьевой ориентации к инновационной развитой экономике, с развитым производством, интеллектуальным потенциалом, передовыми технологиями.

По нашему мнению группировка основных направлений повышения эффективности использования трудовых ресурсов как со стороны руководства предприятия, так и со стороны государства может быть следующей (рис. 1).



Рис. 1. Направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов

Таким образом, наиболее актуальным резервом повышения эффективности использования трудовых ресурсов со стороны предприятий различных форм собственности выступает сокращение текучести кадров в результате улучшения микроклимата, оптимизации условий оплаты, труда и отдыха, предоставление жилья и совершенствования сферы обслуживания.

Выполнение перечисленных направлений будет эффективным только при условии поддержки государства, которая в первую очередь должна быть выражена в совершенствовании законодательной базы, сглаживании диспропорций на рынке труда, а также осуществлении поддержки молодых специалистов. Очевидно, что задачей государства должно являться перераспределение трудовых ресурсов в пользу трудодефицитных районов и городов, а также стимулирования заинтересованности работников в освоении новых профессий и территорий.

Наиболее острой проблемой в данное время является рост безработицы во всех ее формах, в особенности данная ситуация касается отдаленных от центральной части Брянской области районов.

Одним из вариантов решения данной проблемы может быть увеличение занятости в малом предпринимательстве, что стало бы возможным в результате принятия дополнительных правовых мер и снижения процентной кредитной ставки при оформлении кредита. Осуществление данных мероприятий будет способствовать росту малого предпринимательства, что в свою очередь позволит снизить уровень безработицы.

При условии повышения занятости населения и повышения эффективности его воспроизводства перед государством встанет задача направления большего объема инвестиций в жилищное строительство, образование, культуру, здравоохранение, науку, а также в другие отрасли социальной инфраструктуры.

Для решения этих задач необходим большой объем финансовых ресурсов, а также совершенствование законодательной базы. Одним из источников финансирования могли бы стать средства населения, аккумулируемые с целью создания финансовых механизмов долгосрочного кредитования. Кроме того, на первоначальном этапе реализации государственной политики развития трудовых ресурсов финансовые средства могли бы быть получены путем перераспределения части национального богатства, находящегося в частной собственности в результате нарушения законодательства.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Брянской области наибольшая доля населения занята в оптовой и розничной торговле, обрабатывающих производствах и добыче полезных ископаемых, а также в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве [3, с. 42].

Особое внимание следует уделять совершенствованию трудового законодательства. В данном направлении следует ужесточить ответственность недобросовестных работодателей за нарушение трудового законодательства.

Финансовые вложения капитала в сферу образования должны быть целевыми и направляться в те сферы и отрасли, которые являются востребованными на реальном рынке труда [4, с. 38].

Таким образом, в настоящее время основными факторами, которые препятствуют эффективному развитию и функционированию трудовых ресурсов, являются нестабильность экономической системы, несоответствие спроса и предложения на квалифицированный труд и определенные специальности, недостаточное государственное регулирование занятости и необходимость совершенствования трудового законодательства с учетом интересов не только работодателей, но и работников.

На государственном уровне должно быть обеспечено взаимодействие ведущих предпринимателей и руководителей государственных корпораций с государственными высшими учебными заведениями с целью выявления потребности в определенных специалистах и их подготовки по специальным программам [5, с.194].

При условии реализации данных мероприятий появится возможность направить необходимые ресурсы на общенациональное возрождение, что в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности развития и использования трудовых ресурсов.

Библиографический список

1. Кибанов А.Я. Управление трудовыми ресурсами: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. М.: ИНФРА-М, 2009. 284 с.
2. Магура М.И., Курбатова М.Б. Оценка работы персонала: практ. пособие для руководителей разного уровня и специалистов кадровых служб. М., 2001. 347 с.
3. Социальное положение и уровень жизни населения Брянской области 2015 г.: стат. сб. Брянск: Брянкстат-Б, 2016. 164 с.
4. Глушак Н.В., Грищенко В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. 2013. № 1 (73). С.35-42.
5. Грищенко В.П. Развитие социальной инфраструктуры села // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 191-196.

УДК:336:338.436

**ПРЕДИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ КАК ФАКТОР
ЭФФЕКТИВНОГО ВЛОЖЕНИЯ КАПИТАЛА**

Preinvestment analysis as a factor of effective investing

Михалёв И.С., студент
Mikhalev I.S., student

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Дано понятие инвестиционной деятельности. Классификация долгосрочных инвестиций. Дано понятие прединвестиционного анализа.

Abstract. *Da den Begriff der Investitionstätigkeit. Klassifizierung von langfristigen Investitionen. Da den Begriff der Pre-Investment-Analyse.*

Ключевые слова. Инвестиции, инвестиционная деятельность, прединвестиционный анализ.

Keywords. *Investitionen, Investitionstätigkeit, Investitionsanalyse.*

Инвестиционная деятельность - вложение средств и практические действия, направленные на получение экономических выгод и иных видов полезных результатов. По срокам вложения инвестиции подразделяются на краткосрочные (на срок до одного года) и долгосрочные (на срок свыше одного года). Под долгосрочными инвестициями понимают вложения организаций на длительное время в любые виды внеоборотных активов, включая финансовые вложения в ценные бумаги, уставные капиталы других организаций и т.п. Под долгосрочными инвестициями в форме капитальных вложений понимаются затраты на создание, увеличение размеров, а также на приобретение внеоборотных активов длительного пользования, не предназначенных для продажи.

По структуре долгосрочные инвестиции в форме капитальных вложений подразделяются на: строительство и создание объектов основных средств, приобретение основных средств, приобретение природных объектов, создание и приобретение объектов нематериальных активов [1, с. 191].

Можно классифицировать долгосрочные инвестиции на инвестиции в производственные и непроизводственные объекты, объекты, предназначенные для сдачи в аренду, лизинг, прокат.

Долгосрочные капитальные вложения по отраслевой принад-

лежности делятся на: вложения в промышленность, транспорт, объекты жилищного строительства, здравоохранение, сельское хозяйство и другие отрасли.

Долгосрочные инвестиции могут осуществляться за счет собственных средств инвесторов и за счет привлеченных средств.

Нормативное регулирование бухгалтерского учета долгосрочных инвестиций в форме капитальных вложений регулируется Положением по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций, утвержденным Письмом Минфина России от 30.12.1993 N 160, где определены цели учета долгосрочных капитальных вложений :

Субъектами инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме вложений, связанных с капитальным строительством, как правило, являются инвесторы, заказчики (застройщики), подрядчики и другие лица. Отношения между организациями-застройщиками и другими участниками инвестиционного процесса регулируются договором [2, с. 33].

В рамках инвестиционного проекта существенное внимание уделяется учетно-аналитическому обеспечению проекта. Основные задачи учета долгосрочных инвестиций:

- правильное, своевременное документальное оформление затрат;
- правильное отражение затрат по каждому объекту в регистрах бухгалтерского учета;
- систематический контроль за целевым использованием средств, выполнением плана капитальных вложений, соблюдением сметной стоимости строительных и монтажных работ;
- точное определение себестоимости законченных и введенных в действие объектов и затрат в незавершенном строительстве;
- контроль за соблюдением сметной и финансовой дисциплины в строительстве, за соблюдением сметы накладных расходов по строительству;
- обеспечение контроля за ходом выполнения строительства, вводом в действие производственных мощностей и объектов основных средств;
- правильное определение и отражение инвентарной стоимости вводимых в действие и приобретенных объектов основных средств, земельных участков, объектов природопользования и нематериальных активов;
- контроль за наличием, использованием источников финансирования долгосрочных инвестиций. [3, с 155].

Важными моментами при планировании долгосрочных вложений являются определение источников финансирования, необходи-

мость и возможность контроля за их использованием средствами бухгалтерского учета. Для этих целей используется внесистемная бухгалтерская информация. Когда говорят о внесистемном бухгалтерском учете, то имеют в виду, что информация по тем или иным причинам не формируется на счетах бухгалтерского учета в виде оборотов или сальдо по счетам и субсчетам после выполнения бухгалтерских записей в течение отчетного периода.

Прединвестиционный анализ объектов инвестирования проводится с целью уточнения информации об юридических лицах при принятии решения об осуществлении инвестиций – финансировании развития производственной базы, приобретения экономического субъекта. Аналогичная процедура может быть выполнена как обоснование целесообразности выдачи заемных средств. [4, с.48].

Источником информации при проведении прединвестиционного анализа, прежде всего, являются законодательные акты по инвестиционной деятельности, планированию и финансированию капитальных вложений и новой техники, разработке проектно-сметной документации, нормативно-плановая документация, а также первичные документы, учетные регистры и отчетность по инвестиционной деятельности, выполнению планов капитальных вложений и введению в действие объектов и производственных мощностей и другая фактографическая информация. [5, с.196].

Оценка инвестиций на первоначальной стадии проводится в несколько этапов, которые представлены на рис. 1.

В рамках этапов прединвестиционного анализа инвестиционных проектов существенная роль в принятии правильных управленческих решений принадлежит внутреннему аудиту учетно-информационного обеспечения:

- проверить соответствие способов и методов ведения бухгалтерского учета инвестиционных средств требованиям действующего законодательства отраслевым, организационным и иным особенностям;

- убедиться в соблюдении норм действующего законодательства, внутрифирменным регламентным документам в процессе ведения бухгалтерского учета инвестиционных средств компании;

- убедиться в отражении хозяйственных операций имевших место и относящихся к проверяемому проекту.

- проверить правильность отнесения активов хозяйствующего субъекта к инвестициям;

 - разграничить в учете инвестиций по признакам и классификации;

 - проверить правильность формирования стоимости инвестиций при их постановке на учет;

провести анализ состояния синтетического и аналитического учета инвестиций;

убедиться в полноте и правильности отражения информации об инвестициях в отчетности и пояснительной записке.

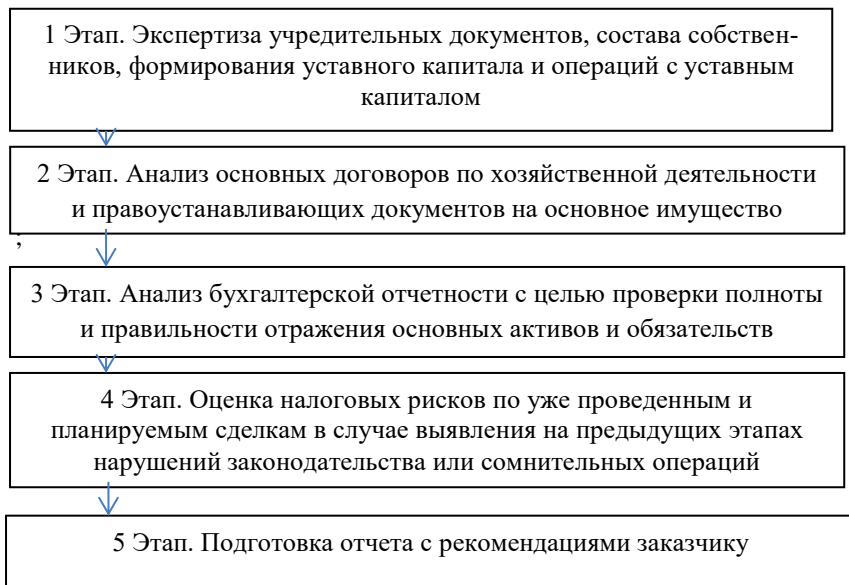


Рис. 1. Этапы аудиторской проверки инвестиционной деятельности строительных компаний

При осуществлении внутреннего аудита инвестиционной деятельности компании оценке подвергаются данные бухгалтерского учета, организационная структура, методы производства, система маркетинга и все сферы, задействованные в инвестиционном процессе.

Такой аудит позволяет выявить потенциальные убытки инвестора, которые могут возникнуть из-за некомпетентности или недобросовестности руководителей экономического субъекта – объекта инвестирования.

Кроме того, оценка объектов инвестирования позволяет выявить умышленные искажения отчетности, сделанные с целью ее приукрашивания для повышения инвестиционной привлекательности объекта инвестирования.

Особенности объектов аудита инвестиционной деятельности состоят в том, что эти объекты в совокупности представляют самостоя-

тельный вид деятельности, осуществляемый экономическим субъектом вместе с основной деятельностью, выступая как застройщики (заказчики). К ним относят инвестиционные вложения в имущественных и интеллектуальных ценностях, инвестиционную и инновационную деятельность, которая включает планирование и финансирование капитальных вложений, сбалансированность ресурсами, а также выполнение этих планов и отображение в бухгалтерском учете и отчетности. Поскольку капитальные вложения осуществляются в основном подрядными строительными организациями, то обязанностью заказчиков является обеспечение их проектно-сметной документацией. Заказчик отвечает перед подрядчиком за своевременность разработки и утверждения проектно-сметной документации, сдачу ее подрядной строительной-монтажной организации в сроки, предусмотренные договором, и надлежащего качества. Поэтому проектно-сметная документация включается в ноу-хау и рассматривается аудитом как объект контроля, представляющий интеллектуальную ценность.

Таким образом, принятие решений о начале нового инвестиционного проекта инвесторами основывается на результатах проведенного прединвестиционного анализа, составной частью которого является внутренний аудит. Это позволит избежать непреднамеренных убытков от осуществления инвестиций в предпринимательской деятельности.

Библиографический список

1. Казимилова Т.А. Инвестиционная деятельность и обеспечение эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 191-196.
2. Казимилова Т.А. Активизация и обеспечение эффективности инвестиций в АПК (на материалах предприятий АПК Брянской области): дис. ... канд. эк. наук / Брянский государственный аграрный университет. Брянск, 1999. 184 с.
3. Казимилова Т.А., Лебедько Л.В. Практические аспекты обеспечения эффективности инвестиций в АПК Брянской области // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 48. С. 154-159.
4. Казимилова Т.А. Кредитное регулирование АПК Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 5. С. 47-50.
5. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Инновационная активность сельскохозяйственных организаций Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2017. № 36. С. 195-201.

6. Казимилова, Т.А., Лебедько, Л.В., Подобай, Н.В. Механизм кредитного регулирования развития АПК Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 127-131.

7. Ожерельев, В.Н., Ожерельева, М.В., Подобай, Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.

8. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

9. Подобай, Н.В., Подобай, В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. Брянск, 2018. С. 365-370.

10. Подобай, В.А., Бутарева, Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. Брянск, 2018. С. 353-358.

УДК 353.9

**КАДРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

*Personnel technologies as a mechanism of implementation
of the regional personnel policy*

Макарова Е.И., старший преподаватель 32oklena@rambler.ru
Мироненко Т.В., студентка 2 курса магистратуры по направлению
подготовки «Государственное и муниципальное управление»
Makarova E.I., Mironenko T.V.

ГОУ ВПО Луганской Народной Республики
«Луганский национальный университет имени Владимира Даля»
Lugansk National University named after Vladimir Dal

Аннотация: В статье рассматриваются современные кадровые технологии как механизм повышения эффективности региональной кадровой политики. Характеризуются традиционные кадровые технологии, описываются их виды.

Abstract: *The article considers modern personnel technologies as a mechanism for increasing the effectiveness of the regional personnel policy. The traditional personnel technologies are characterized, their types are described.*

Ключевые слова: кадровая политика, традиционные кадровые технологии, группы технологий, регион.

Keywords: *personnel policy, traditional personnel technologies, technology groups, region.*

Формирование региональной кадровой политики является довольно сложным, многогранным процессом. Он может быть результативным в случае соблюдения определенных требований и условий, включает в себя последовательное осуществление ряда научно-исследовательских, организационно-управленческих, политических и законодательных действий.

Актуальность исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в современных условиях кадровая политика становится всё более важным фактором эффективного регионального управления. Её роль постоянно возрастает вместе с ростом влияния человеческого фактора на решения региональных проблем. Для того, чтобы кадровая политика стала действенной и результативной, необходимы соответствующие механизмы её реализации. Важнейшая роль кадровой политики в повышении эффективности государственного управления отмечается на протяжении последних десятилетий, как в научных публикациях, так и в различных нормативных правовых документах.

Совершенствование теории и практики современной региональной кадровой политики требует осмысления всех её элементов, она должна соответствовать общественным потребностям и уровню современных знаний. Из этого следует, что осуществление региональной кадровой политики неразрывно связано с разработкой концепции и реализацией эффективных кадровых технологий. Именно кадровые технологии в системе кадровой работы являются тактикой реализации региональной кадровой политики.

Кадровые технологии представляют собой совокупность методов, приемов, организационных процедур, направленных на организацию кадровой деятельности и принятие управленческих решений в отношении кадрового состава [1, с. 16]. С их помощью определяются соответствие работников характеру исполнения служебных обязанностей, эффективность их труда, уровень соответствия деловых, профессиональных и личностных качеств служащих потребностям регионов, отдельных организаций, осуществляются планирование и управление

карьерой государственного служащего, повышение квалификации, переподготовка, оценка, отбор и подбор персонала.

В зависимости от целевого предназначения кадровые технологии разделяют на три группы.

К первой группе относятся кадровые технологии, обеспечивающие получение всесторонней достоверной персональной информации о человеке.

В управленческой практике могут применяться различные методы получения такой информации. Это, прежде всего методы оценки, которые в совокупности и составляют содержание технологии оценки. Наиболее практикуемые и имеющие установленную правовую основу и разработанный порядок проведения и применения полученных результатов в практике работы с персоналом в государственной гражданской службе являются конкурс, аттестация и квалификационный экзамен.

Конкурс – специальная кадровая технология определения из числа кандидатов наиболее соответствующего требованиям должности. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности государственной гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должностям государственной гражданской службы [3].

Согласно положению о проведении аттестации государственных гражданских служащих Луганской Народной Республики, утвержденному Указом Главы Луганской Народной Республики от 08.02.2016 № 72/01/02/16, аттестация государственных гражданских служащих Луганской Народной Республики проводится в целях определения соответствия гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы на основе оценки его квалификационного уровня и профессиональной служебной деятельности [5].

Аттестация призвана способствовать формированию кадрового состава государственной гражданской службы Луганской Народной Республики, повышению профессионального уровня гражданских служащих, решению вопросов связанных с определением преимущественного права на замещение должности гражданской службы при сокращении должностей гражданской службы в государственном органе, а также вопросов, связанных с изменением условий оплаты труда гражданских служащих.

Квалификационный экзамен – специальная процедура проверки и оценки профессионального уровня государственного гражданского служащего. Результат оценки влияет на присвоение государственному гражданскому служащему классного чина. В этом заключается стиму-

лирующая роль квалификационного экзамена.

Вторую группу кадровых технологий составляют те, которые позволяют обеспечивать требуемые для организации количественные и качественные характеристики состава персонала. Это технологии отбора, формирования резерва, кадрового планирования, профессионального развития. Совокупность этих кадровых технологий образует основу кадровой культуры руководителя и специалистов кадровой службы.

По отношению к аппарату государственной службы, согласно положению о кадровом резерве государственного органа Луганской Народной Республики, под кадровым резервом понимается специально сформированная группа государственных гражданских служащих государственного органа Луганской Народной Республики и граждан Луганской Народной Республики, не состоящих на государственной гражданской службе, соответствующих квалификационным требованиям и обладающих профессиональными, деловыми, личностными и морально-этическими качествами, необходимыми для замещения должностей государственной гражданской службы [4]. Формирование кадрового резерва является основной кадровой технологией, призванной обеспечить профессиональное развитие государственных гражданских служащих и их служебно-должностное продвижение. По сравнению с практикой беспланового замещения руководителей по мере образования вакансий системный подход к подбору и подготовке кадрового резерва имеет ряд преимуществ: формируется высокий уровень мотивации персонала, возможность карьерного роста; экономятся временные и материальные ресурсы; повышается эффективность управления кадрами и, как следствие, эффективность управления в целом.

К третьей группе относятся кадровые технологии, позволяющие получить высокие результаты деятельности каждого специалиста, а так же создать условия для наибольшей её эффективности. Сюда можно отнести такие технологии, как испытание, адаптация, ротация, управление карьерой персонала и ряд других.

Испытание на государственной гражданской службе регламентировано Законом Луганской Народной Республики «О государственной гражданской службе Луганской Народной Республики» и предусмотрено в целях проверки соответствия государственного гражданского служащего замещаемой должности [3]

Ротация – проводится для повышения эффективности деятельности на государственной гражданской службе и увеличения противодействия коррупции через назначение гражданских служащих на иные должности гражданской службы в том же или другом государственном органе.

Управление карьерой – это процесс целенаправленного воздей-

ствия со стороны субъектов управления кадрами и со стороны самого сотрудника на его должностной и профессиональный рост, отвечающий целям и потребностям, как организации, так и самого сотрудника [1, с. 113].

Несмотря на то, что каждая из перечисленных групп кадровых технологий обладает своими особенностями и отличиями, они взаимосвязаны и дополняют друг друга, а в региональной управленческой практике, и не могут реализоваться одна без другой. Их можно рассматривать как базовые, традиционные кадровые технологии.

Кроме того, немаловажное значение для государственной гражданской службы отдельного региона имеет разработка и исследование инновационных кадровых технологий, таких как компетентностный подход, HR-менеджмент, технологии аутплейсмента, методы ассесмента, информационные технологии, аутсорсинг и т.п. [2, с. 730]

Таким образом, кадровые технологии являются необходимым способом количественной и качественной характеристики государственных служащих отдельного региона, ведь множество социально-экономических проблем могут быть решены именно путем повышения качества гражданской службы. Инновационные кадровые технологии необходимо внедрять и применять на государственной гражданской службе, так как их использование будет значительно способствовать повышению эффективности кадровой работы отдельного региона.

Библиографический список

1. Богдан Н.Н. Кадровые технологии в государственной и муниципальной службе: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2011. 218 с.
2. Коваленко М.Г. Инновационные кадровые технологии // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. № 3–4. С. 728–737.
3. Закон Луганской Народной Республики от 03.07.2015 № 28-П «О государственной гражданской службе Луганской Народной Республики». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/984/>.
4. Указ Главы Луганской Народной Республики от 07.10.2015 № 512/01/10/15 «Об утверждении Положения о кадровом резерве государственного органа Луганской Народной Республики». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Fmintrudlnr.su%2Fengine%2Fdownload.php%3Fid%3D181%26viewonline%3D1>.
5. Указ Главы Луганской Народной Республики от 08.02.2016 № 72/01/02/16 «Об утверждении Положения о проведении аттестации

государственных гражданских служащих Луганской Народной Республики» <https://glava-lnr.info/sites/default/files/documents/pdf/ukaz-obutverzhdenii-polozheniya-o-provedenii-attestacii-gosudarstvennykh-grazhdanskikh-sluzhaschikh.pdf>.

УДК 332.146

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ АПК: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Financial market as a basis for regional economic development

Мельникова Е.А., студентка 3 курса jack.gold.40@mail.ru
Melnikova E. A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова
*Bryansk branch of the "Russian economical University"
to them. G. V. Plekhanov*

Аннотация В статье рассматриваются вопросы развития в российской системе АПК в контексте цифровой экономики. Проанализированы варианты использования информационных технологий в АПК, описаны возможные направления развития отрасли, а также показаны ожидаемые эффекты от использования технологий в отрасли

Abstract *The article examines the situation in the system of agro industrial complex in the context of the digital economy. Were analyzed examples of using information technologies in AIC, described possible directions of the industry development, and shown expected effects from application of technologies in the industry.*

Ключевые слова цифровая экономика, сельское хозяйство, АПК, технологии, инновации

Keywords *digital economy, agriculture, AIC, technologies, innovations.*

В настоящее время все больше расширяется доступ к цифровым технологиям всего населения в мире. В связи с этим особое внимание уделяется тому, чтобы адаптировать цифровые технологии в различных отраслях экономики, на чем акцентировал внимание Президент РФ В.В. Путин в декабре 2016 г. в Послании Федеральному Собранию. Это касается и агропромышленного комплекса (АПК), цифровизация которого на сегодняшний день является актуальной проблемой, так как с её помощью можно существенно повысить производительность данной отрасли, расширить возможности сельхозпроизводите-

лей, повысить уровень продовольственной независимости РФ и в целом улучшить качество жизни населения.

В общем виде цифровая экономика представляет собой систему экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий. Данные, представленные в цифровом виде, являются ключевым фактором производства во всех экономических сферах.

Цифровизация системы АПК, действительно, необходима в современных условиях, так как, например, из-за недостатка информации в процессе сельхозпроизводители теряют до 40% выращенного урожая. Еще 40% теряется во время сбора, хранения и транспортировки [1, с. 88].

Применение новейших технологий, в частности, в вопросах совершенствования по использованию информационных технологий и использованию инноваций, позволит: во-первых, сохранить устойчивость отрасли; во-вторых, позволит обеспечить конкурентоспособность отрасли на внутреннем и внешнем рынках и не даст отстать от мирового тренда автоматизации [2, с.215].

Так, по данным глобального института McKinsey, благодаря стихийному развитию интернет-технологий, к 2025 г. ВВП в Китае увеличится примерно до 22%, в России на 4,1–8,9 трлн. руб., а прирост стоимости в США может составить около 1,6–2,2 трлн. долл. К 2036 г. в мире будет автоматизировано до 50% рабочих процессов [8].

На сегодняшний день элементы цифровизации сельскохозяйственной отрасли в России можно наблюдать на примере крупных агропромышленных холдингов (АПХ). Например, АПХ «Мираторг» пользуется геоинформационной системой для точного определения нормы внесения удобрений для разных зон поля и дистанционного зондирования Земли, для реализации подобной дифференцируемой технологии обработки почвы используется запрограммированная сельскохозяйственная техника. «АФГ Националь» использует системы спутниковой GPS-навигации и мониторинга транспорта. Это позволяет компании повышать качество используемых сельскохозяйственных площадей и снижать себестоимость продукции за счет контролирования процесса сельскохозяйственных работ, учета и анализа работы сельскохозяйственной техники [5, с. 14].

В рамках государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предполагается мотивировать сельхозпроизводителей использовать современные технологии.

Российским мелким крестьянским (фермерским) хозяйствам (КФХ), ввиду их размеров и возможностей, совершенно недоступно

внедрение и использование цифровых технологий без поддержки государства. Аналогичная ситуация и с подсобными хозяйствами, они занимают 99% в отрасли, производя при этом всего лишь 30% продукции в денежном выражении.

Ярким примером важности поддержания агробизнеса со стороны правительства является Израиль, которому удается с умом использовать сельскохозяйственные инновации. В стране около 20% земли пригодно для осуществления сельскохозяйственной деятельности, а оставшиеся 80% приходятся на пустыню. Тем не менее израильским фермерам удается примерно на 95% обеспечить потребности граждан в продуктах питания.

Интернет-ресурс NoCamels регулярно публикует различные инновационные достижения Израйля в сфере АПК. Так, состояние и истинный цвет растительности нетрудно определить с помощью программного обеспечения (ПО) Robin Mind. Каждый плод на конвейере фотографируется с разного ракурса 32 раза, что помогает создать его трехмерную модель с зафиксированным размером, спелостью и повреждениями. Данный метод сортирования позволяет фермерским хозяйствам достичь максимальной продуктивности при наиболее низких затратах (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика АПК России и Израйля

Критерий/страна	Россия	Израиль
Общая площадь в тыс. кв. км	17 100	21, 640
Численность населения (2017 г.) тыс. чел.	146 804,4	8 407,4
Сельскохозяйственная земля в тыс. кв. км (2015г.)	2 186,04	5,55
Сельскохозяйственная земля в %	12,8	25,6
Экспорт продовольственных товаров (% от экспорта товаров)	менее 0,9	2,7

Анализ данных таблицы еще раз подтверждает значимость инновационных технологий в осуществлении агропромышленной деятельности. Известно, что Россия занимает первое место по общей площади, а Израиль в этом рейтинге находится лишь на 143-м месте. Парадокс заключается в том, что при меньшей площади сельскохозяйственных угодий (сумма площадей под «пашни и многолетние культуры» и «постоянные пастбища») Израиль ведет более активную внешнеэкономическую деятельность. Благодаря использованию передовых технологий экспорт продовольственных товаров в Израиле значительно превышает российский (2,7% от общего экспорта и менее 0,9% соответственно).

Но важно отметить, что в январе – августе 2018 г. экспортирование продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России составил 15 525,1 млн. долларов, что на 22,9% больше, чем в январе – августе 2017 г. (12 634,7 млн. долларов) [6, с. 188]. Что касается импортозамещения, то в РФ в текущем году его стало значительно больше.

По оперативным данным Федеральной таможенной службы в январе – августе 2018 г. в Россию импортировано продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 19 579,6 млн. долларов, т. е. на 6,1% больше, чем в январе – августе 2017 г. (18 457,7 млн. долларов).

Вместе с тем уже неоднократно ставятся задачи улучшить техническое оснащение российского АПК [3, с. 125]. Так, согласно Проекту Постановления Правительства РФ «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг.» [9], предполагается создать условия для технологического обновления производства семян, создания технологий производства высококачественных продуктов, разработки современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений, создания современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Все эти мероприятия позволят улучшить ситуацию по природопользованию в агропромышленном комплексе страны [7, с. 360].

Одним из возможных решений проблемы нехватки техники в малых сельхозпредприятиях можно рассмотреть модель «Uber для сельхозтехники». Суть заключается в том, что крупные хозяйства, владельцы сельскохозяйственной техники, выступают в роли арендодателей, а малые – в качестве арендаторов техники. Оплата техники будет осуществляться, исходя из фактического времени ее использования, и основываться на мониторинге состояния арендуемой техники.

В целом же цифровизация системы АПК должна укрепить канал связи «поставщик – потребитель» и ускорить взаимодействующие связи. И даже, если еще рано говорить о летающих дронах и электронных картах полей для мелких фермерских хозяйств, можно предположить, что активное использование Интернета и средств связи в сельской местности может содействовать образованию платформ и интернет-сообществ. Такие ин формационные платформы помогут не только сельхозпроизводителям найти своего потребителя, но и потребителям найти своего поставщика качественной продовольственной продукции [4, с. 229]. В частности, городские жители смогут удовлетворить свою потребность в экологически чистых продуктах, минимизируя свои личные издержки на поиск поставщика и доставку продовольственных

товаров.

Подводя итог, можно сказать, что развитое сельское хозяйство оказывает прямое и косвенное воздействие на общий уровень экономической системы. Поэтому важно, с одной стороны, больше фокусировать свои усилия на построение платформы цифровой экономики в АПК, что в дальнейшем будет способствовать устойчивому развитию РФ. С другой стороны, решение вопроса о техническом переоснащении отрасли позволит построить единое цифровое пространство, объединяющее все индустрии и отрасли, и способствующее эффективно использованию имеющихся ресурсов.

Библиографический список

1. Максимова Т.П. Развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики: актуальность, особенности и пути решения проблемы // Статистика и экономика. 2010. № 6. С. 87–90.

2. Проблемы трансформации современной российской экономики: коллективная монография / под ред. С.А. Орехова. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010.

3. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.

4. Севрюкова С.В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.

5. Севрюкова С.В., Бохан А.А. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С.14.

6. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

7. Севрюкова С.В. Проблемы природопользования в агропромышленном комплексе регионов России // Финансовые основы инвестиционной деятельности региона: состояние и проблемы формирования. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. 2016. С. 358-363.

8. «Цифровая Россия: новая реальность» 2017 г. – URL: <https://www.mckinsey.com>

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-п. – URL: <http://government.ru/docs/28653/>

УДК 338.24

**АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА
ИНДИКАТОРНЫМ МЕТОДОМ**

Analysis of financial security of agricultural cooperative by indicator method

Мехонцева А.А., студента 4 курса экономического факультета
toma.kovalyova.93@mail.ru

Mehontseva A. A.

ФГБОУ ВО «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева»
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация. В статье проведена оценка экономической безопасности сельскохозяйственного кооператива индикаторным методом. Предложено мероприятие по его повышению.

Annotation. The article assesses the economic security of the agricultural cooperative indicator method. An event to improve it is proposed.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, финансовая безопасность, индикаторный метод.

Key words: agricultural organization, financial security, indicator method.

На современном этапе экономического развития успех деятельности любой организации во многом зависит от её финансового состояния [13, с. 62; 8, с. 83]. В настоящее время в научной и практической сферах предпринимаются попытки создания системы наблюдений за изменением условий и факторов финансовой безопасности предприятий [2, с. 375; 12, с. 410]. О финансовой безопасности организации свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей [1, с. 111].

Проведём оценку финансовой безопасности СПК "Невский" Кетовского района индикаторным методом. Индикаторный метод является самым оптимальным, так как основан на комплексной оценке финансовой деятельности организации, устраняет субъективизм путем установления четких критериев оценки не является громоздким.

Оценка данным методом проводится по 7 группам показателей: имущественного состояния [3, с. 119; 14, с. 272], ликвидности [7, с. 269], финансовой независимости, финансовой устойчивости, деловой

активности [4, с. 255], эффективности деятельности [5, с. 537; 11, с. 89], анализа денежных потоков [15, с. 222]. На основании оценки показателей каждой группы производится расчет интегрального показателя финансовой безопасности по формуле:

$$R_{\text{ФБ}} = k_1 \pm k_2 \pm k_3 \pm \dots \pm k_n, \quad (1)$$

где $k_1 - k_n$ - совокупные показатели групп.

Расчет интегрального показателя СПК "Невский" представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Расчет интегрального показателя

Показатель	Значение показателя			Нормативный показатель
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Совокупный показатель имущественного состояния	5,56	6,11	7,04	4
Совокупный показатель ликвидности и платежеспособности	29,22	75,93	878,47	4
Совокупный показатель финансовой устойчивости	6,79	7,4	8,47	4
Совокупный показатель финансовой независимости	1,75	2,12	2,31	3
Совокупный показатель деловой активности	1,75	2,12	2,31	8
Совокупный показатель рентабельности	6,45	-16,92	10,99	6
Совокупный показатель денежных потоков	2,81	2,73	3,64	6
Интегральный показатель финансовой безопасности	54,33	79,49	913,23	35

Интегральный показатель финансовой безопасности СПК "Невский" в течение 2015-2017 гг. увеличился на 858,90 и составил в 2017 г. 913,23. Высокое значение общего интегрального показателя обусловлено высоким значением совокупного показателя ликвидности и платежеспособности. В 2017 г. совокупный показатель ликвидности и платежеспособности составил 878,47, что на 849,25 выше уровня 2015 г. Данная тенденция обусловлена снижением кредиторской задолженности СПК "Невский" за анализируемый период на -855 тыс.р. (в 2017 г. сумма кредиторской задолженности составила 29 тыс.р.) и отсутствием в анализируемом периоде краткосрочных кредитов и займов.

Несмотря на то, что в 2017 г. интегральный показатель финансовой безопасности был выше нормативного значения, нельзя сказать, что у предприятия есть запас финансовой безопасности. При дальнейшей негативной динамике коэффициентов, характеризующих финансовое состояние, организация может утратить свою финансовую безопасность [6, с. 606].

Для наглядного отражения состояния финансовой безопасности СПК "Невский" за 2015-2017 гг. был применен графический метод оценки финансовой безопасности, который заключается в построении многоугольника финансовой безопасности.

Для удобства построения и представления многоугольника финансовой безопасности необходимо все приведенные совокупные показатели привести в значения от 0 до 1. Для этого по каждой строке выбирается максимальное значение и затем каждую позицию в строке необходимо разделить на максимальное значение этой строки. Расчеты приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Данные для построения многоугольника финансовой безопасности

Показатель	Значение показателя		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Совокупный показатель имущественного состояния	0,79	0,87	1,00
Совокупный показатель ликвидности и платежеспособности	0,03	0,09	1,00
Совокупный показатель финансовой устойчивости	0,80	0,87	1,00
Совокупный показатель финансовой независимости	0,76	0,92	1,00
Совокупный показатель деловой активности	0,76	0,92	1,00
Совокупный показатель рентабельности	0,59	-1,54	1,00
Совокупный показатель денежных потоков	0,77	0,75	1,00

На основании таблицы 2 построим многоугольники, характеризующие финансовую безопасность предприятия, по каждому году (рисунок 1).

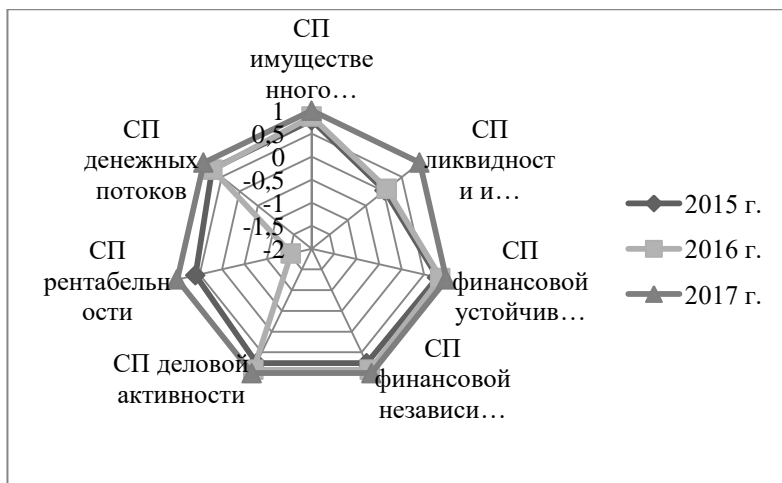


Рисунок 1 - Графический метод определения финансовой безопасности

За анализируемый период уровень финансовой безопасности повысился, что соответствует и повышению интегрального показателя финансовой безопасности за анализируемые годы.

Для определения точности результата рассчитаем площадь многоугольника финансовой безопасности по каждому году (формула 4).

$$S = 1/2 * \sin * 360 / n * (k_1 * k_2 + k_2 * k_3 + k_3 * k_4 + \dots + k_{n-1} * k_n + k_n * k_1), \quad (4)$$

где S - площадь многоугольника конкретного предприятия;
n - количество совокупных показателей;
k - совокупные показатели групп [9].

$$S_{2015 \text{ г.}} = 1/2 * \sin (360 / 7) * (0,79 * 0,03 + 0,03 * 0,80 + 0,80 * 0,76 + 0,76 * 0,76 + 0,76 * 0,59 + 0,59 * 0,77 + 0,77 * 0,79) = 1,07.$$

$$S_{2016 \text{ г.}} = 1/2 * \sin (360 / 7) * (0,87 * 0,09 + 0,09 * 0,87 + 0,87 * 0,92 + 0,92 * 0,92 + 0,92 * (-1,54) + (-1,54) * 0,75 + 0,75 * 0,87) = -0,05.$$

$$S_{2017 \text{ г.}} = 1/2 * \sin (360 / 7) * (1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0 + 1,0 * 1,0) = 2,74.$$

Рассчитанные площади подтвердили результат индикаторного метода, т.е. уровень финансовой безопасности из года в год увеличится и в 2017 г. у СПК "Невский" наилучший уровень финансовой безопасности среди анализируемых периодов.

Одним из мероприятий по повышению финансовой безопасности кооператива является эффективное управление чистой прибыли [10, с. 206; 9, с. 276]. Предлагаем для увеличения чистой прибыли кооператива расширить номенклатурную группу продукции, начав производство картофельной крупы [16, с. 219]. При реализации проекта по производству сухого картофельного пюре выручка кооператива увеличится на 23633,9 тыс.р., себестоимость на 14210,10 тыс.р., а чистая прибыль на 8858,37 тыс.р.

Библиографический список

1. Графеева А.В., Рознина Н.В. Финансовая устойчивость и платёжеспособность как фактор финансовой безопасности предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 110-114.

2. Логутнова М.Н., Рознина Н.В. Оценка финансового состояния организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием). Под общей редакцией Сухановой С.Ф. (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 374-379.

3. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 118-122.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.

5. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1

февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет (20 февраля 2018 г.). - Издательство: ИЦ «Золотой колос». 2018. С. 601-606.

7. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка финансового состояния по относительным показателям // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 269-273.

8. Рознина Н.В., Соколова Е. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива // Российский электронный научный журнал. 2017. № 4 (26). С. 80-91.

9. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Разработка и реализация стратегии сельскохозяйственной организации по выходу из кризиса // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 275-280.

10. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д. Оценка уровня финансовой безопасности предприятия // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: материалы международной научно-практической конференции. (6 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 205-209.

11. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований". 2018. С. 88-92.

12. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 408-413.

13. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Между-

народной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Изд-во Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.

14. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.

15. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

16. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка экономической эффективности инвестиционного проекта по производству сухого картофельного пюре // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 218-221.

УДК 388.2:336

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*Peculiarities of assessment of production and economic activities
of non-profit organizations*

Медведева Т.Н., к.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета
и финансов

Андриевская В.В., студентка 4 курса направления Экономика
Medvedev T. N., Andrievskaya V. V.

ФГБОУ ВО Курганская государственная
сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева
Of the Kurgan state agricultural Academy named after T. S. Maltsev

Аннотация. В рыночных условиях оценка производственно-финансовой деятельности хозяйствующего субъекта имеет большое значение. Но методы оценки, применяемые для коммерческих организа-

ций не всегда целесообразно и даже возможно использовать для некоммерческих организаций. Необходимо учитывать особенности деятельности данных субъектов. Особое внимание стоит обратить на отчет о целевом использовании полученных средств, в котором отражаются факты хозяйственной жизни, связанные с целевым финансированием.

***Abstract.** In market conditions, the assessment of production and financial activities of an economic entity is of great importance. But the valuation methods used for commercial organizations are not always appropriate and even possible to use for non-profit organizations. It is necessary to take into account the peculiarities of the activities of these entities. Particular attention should be paid to the report on the intended use of the funds received, which reflects the facts of economic life associated with targeted financing.*

Ключевые слова. Производственно-финансовая деятельность, методы и особенности оценки, некоммерческие организации.

***Keywords.** Production and financial activities, methods and features of evaluation, non-profit organizations.*

Содержание оценки производственно–финансовой деятельности состоит во всестороннем изучении технического уровня производства, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, обеспеченности производства материалами, трудовыми и финансовыми ресурсами и эффективности их использования. Эта оценка основана на системном подходе, качественном подборе достоверной информации, комплексном учете разнообразных факторов и является важной функцией управления [1- 6].

Рассмотрим особенности оценки производственно-финансовой деятельности НКО, которые также как и коммерческие, потребляют названные ресурсы, однако они имеют несколько иное значение в этой сфере.

Так, под собственным капиталом некоммерческой организации понимается та часть средств, которая является средствами целевого финансирования; основным результатом деятельности - некоммерческий продукт; себестоимостью «произведенного» продукта признается часть расходов, понесенных по отношению к реализованной программе. Также, основным показателем эффективности деятельности некоммерческой организации выступает, полученный ею, социально – экономический эффект.

В связи с вышеперечисленным, для анализа деятельности некоммерческих организаций большое значение имеют качество, объем произведенного ими некоммерческого блага, сумма, привлеченных для

осуществления деятельности, целевых средств и величина затрат, необходимых для реализации программы. Для анализа уставной деятельности могут быть рассмотрены такие ресурсы, как основные средства организации, объем целевого финансирования, труд наемных работников и т.д.

Часто в некоммерческом секторе наибольший удельный вес занимают специалисты, имеющие высшее образование, что нередко связано с соблюдением лицензионных требований для уровня квалификации работников отдельных видов деятельности. В связи с этим, целесообразно рассчитывать показатели уровня квалификации служащих и руководства. В дальнейшем, основываясь на полученных данных, появляется возможность оптимизировать управление организацией в целом, а также, по отдельными программам и проектам.

Для анализа основных средств учреждений некоммерческой сферы также существует своя специфика. Она заключается в том, что он проводится при использовании только некоторых коэффициентов, чаще всего, это связано с крайне редким использованием в своей деятельности некоммерческими организациями большого количества сложного оборудования. Так, например, не рассчитываются коэффициенты использования оборудования, технической вооруженности, энерговооруженности и т.д.

Основными показателями оценки имущественного состояния организации являются коэффициент износа, обновления, выбытия основных средств, рассчитываемых по той же методике, что и для коммерческих организаций. Анализ обеспеченности основными средствами проводится на основе их технического состояния. Так, для оценки технического перевооружения необходимо рассчитать показатели, отражающие уровень обновления введенных в действие новых основных средств, замены, устаревшего морально, оборудования. Информация, полученная на основе указанных показателей, позволяет определить возможности НКО функционировать без дополнительного финансирования, связанного с пополнением основных средств [7].

Финансовый анализ некоммерческих организаций имеет много схожего с анализом деятельности коммерческих организаций, однако имеет некоторые отличия. Информационной основой анализа выступают данные бухгалтерской отчетности, доходы, смета, источники финансирования организации. Основными формами бухгалтерской отчетности являются следующие: бухгалтерский баланс, отчет о результатах финансовой деятельности, отчет о движении денег на счетах государственного учреждения и пояснительная записка. Основными показателями финансовой устойчивости являются: коэффициент капи-

тализации, финансирования, финансовой независимости и устойчивости [7; 8].

Стоит отметить, что не все приемы и виды экономического анализа коммерческих организаций применимы для некоммерческих организаций. Однако, в целях анализа бухгалтерского баланса некоммерческой организации, не осуществляющей предпринимательской деятельности, может быть использован горизонтальный анализ и анализ абсолютных показателей. Объектами анализа некоммерческой организации являются общая стоимость имущества, сумма свободных денежных средств, стоимость основных, оборотных средств, величина дебиторской, кредиторской задолженностей, остаток на счетах средств целевого финансирования.

Также особенностью баланса является то, что по состоянию на отчетную дату он может оказаться «нулевым», в связи с отсутствием показателей. Особое внимание стоит обратить на отчет о целевом использовании полученных средств, в котором отражаются факты хозяйственной жизни, связанные с целевым финансированием. Данный отчет в общем виде представляет собой аналог бюджета (сметы) некоммерческой организации.

В свою очередь, интерпретация полученных, в результате проведенного анализа, результатов деятельности некоммерческих организаций также может отличаться от таковых для коммерческих. Так, например, далеко не всегда увеличение валюты баланса свидетельствует о приращении стоимости имущества организации. Имеет место вероятность, что полученные целевые средства были не в полной мере или несвоевременно использованы.

Для коммерческих организаций важнейшим показателем хозяйствования является степень использования производственного потенциала, тогда как экономическая эффективность некоммерческой организации определяется путем соотнесения результатов и затрат общественного производства либо же имеющихся ресурсов [2; 6]. Эффективность производства тем больше, чем выше результат при тех же затратах, либо ресурсах. Таким образом, эффективность определяется результативностью реализованных программ и целевых проектов.

Эффективность деятельности некоммерческой организации тесно связана с таким понятием, как «бюджет» (смета). Анализ основывается на данных отчета об исполнении сметы расходов некоммерческой организации и заключается в сопоставлении, фактически выделенных средств, с расходами организации, определении их динамики [7; 8].

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ деятельности некоммерческих организаций осуществляется по тем же группам пока-

зателей, что и для коммерческих. Однако имеет свои специфические особенности, заключающиеся, например, в различии подходов к основным определениям, оценке полученных результатов и т.д. В свою очередь, оценка результативности деятельности организаций некоммерческого сектора представляет собой большую сложность, чем коммерческого, что связано с нематериальностью и социальной значимостью первых.

Библиографический список

1. Медведева Т.Н. Ретроспективный анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Курганской области // Приоритетные направления развития АПК»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Великой Победы (24-25 апреля 2015 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2015. С. 98-105.

2. Медведева Т.Н. Ретроспективный анализ производственной деятельности сельскохозяйственных организаций Курганской области // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: материалы международной научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2016. С. 107-112.

3. Ковалев А.И., Привалов В.П. Анализ финансового состояния предприятия. К: Центр экономики и маркетинга, 2015. 86 с.

4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: Мн: Новое знание, 2016. 688 с.

5. Юрина А.А. Теоретические основы оценки производственной деятельности хозяйствующего субъекта // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием / под общ. ред. д-ра с.-х. наук., проф. С.Ф. Сухановой. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 472-477 с.

6. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА–М, 2016. 224 с.

7. Панков Д.А. Анализ хозяйственной деятельности бюджетных организаций. М.: Новое знание, 2017. 409 с.

8. Глухих Д.Н., Медведева Т.Н. Особенности финансирования образовательных учреждений в Курганской области // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 45-49.

9. Горло В.И. Преимущество применение системы «Директ-

костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. Брянск, 2015. С. 143-147.

10. Горло В.И. Современные подходы повышения эффективности и надежности внутреннего контроля коммерческих организаций // Актуальные научные исследования: экономика, управление, инвестиции и инновации: материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2017. С. 78-83.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ В ОРГАНИЗАЦИИ

Capital management in the organization

Медведева Т.Н., к.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов

Жиличкин Д.В., студент 4 курса направления Экономика

Medvedev T.N., Plishkin D.V.

ФГБОУ ВО Курганская государственная

сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева

Of the Kurgan state agricultural Academy named after T. S. Maltsev

Аннотация. Стремление организаций к росту благосостояния в условиях полной хозяйственной самостоятельности способствует все большей концентрации внимания на управлении источниками финансирования коммерческой деятельности, в том числе, капитала. Основной задачей хозяйствующего субъекта является определение оптимальной структуры капитала, которая обеспечит ему максимальную рыночную стоимость, при минимизации общих затрат на его формирование в организации.

Abstract. *The desire of organizations to increase welfare in conditions of full economic independence contributes to an increasing focus on the management of sources of financing of commercial activities, including capital. The main task of an economic entity is to determine the optimal capital structure that will provide it with the maximum market value, while minimizing the total cost of its formation in the organization.*

Ключевые слова. Капитал, структура, оптимизация, методы управления.

Keywords. *Capital, structure, optimization, management methods.*

Управление капиталом – наиболее сильный инструмент, который есть у высшего руководства организации для влияния на бизнес стратегию и финансовые результаты. В отличие от любого другого управленческого процесса он внедряет дисциплину и подотчетность, необходимые для повышения возврата и ускорения прибыльного роста. Кроме того, он помогает компаниям оправдывать ожидания, а с ними приходит и больший спрос со стороны инвесторов и облегченный доступ к капиталу.

Любой хозяйствующий субъект должен понимать, что наличие и увеличение чистого оборотного капитала (ЧОК) является главным условием обеспечения ликвидности и финансовой устойчивости организации. Величина чистого оборотного капитала показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственного капитала и долгосрочных обязательств. Оценка эффективности использования капитала хозяйствующего субъекта связана с оптимизацией его структуры, дальнейшее совершенствование которой поможет сформировать необходимые для производства финансовые ресурсы. [1-3].

Управление структурой капитала – большая работа, проводимая в качестве подбора разных видений оптимальных соотношений собственного и заемного капиталов, с помощью которого, предприятие может принять необходимые для себя решения, способствующие перспективному развитию организации [4; 5].

Существует 3 метода оптимизации структуры капитала, которые были разработаны И.А. Бланком.

оптимизация структуры капитала по критерию максимизации уровня;

прогнозируемой финансовой рентабельности;

оптимизация структуры капитала по критерию минимизации его стоимости;

оптимизация структуры капитала по критерию минимизации уровня финансовых рисков.

Первый метод при вычислении оптимальной структуры капитала использует такой инструмент как финансовый левэридж. Уравнение Хамады, истолкованное Ю. Бригхэмом, позволяет объяснить роль уровня финансового левэриджа [6].

На стоимость акционерного капитала влияет повышение коэффициента общей суммы долговых обязательств, подвергающих акционеров риску. Эту взаимосвязь можно определить уравнением Р. Хамады и рассчитать воздействие финансового левэриджа на коэффициент бета (количество риска от акций, привносящийся в рыночный портфель) собственного капитала:

$$\beta = \beta_u \left[1 + (1 - T) \left(\frac{D}{E} \right) \right], \quad (1)$$

где β_u – коэффициент бета фирмы, финансируемой только за счет собственных средств;

$(1-T)$ – налоговый корректор;

D/E – коэффициент соотношения заемного и собственного капитала, среднеотраслевое значение.

Следовательно, компания, не пользующаяся заемными средствами, зависит от неопределенности продаж и прибыли компании (делового риска). На бету влияют решения предприятия по отношению к операционной деятельности и к структуре капитала предприятия.

Эффект финансового рычага (DFL) – это приращение к чистой рентабельности собственных средств за счет использования кредита, несмотря на его платность, определяется следующим образом [7].

$$\text{ЭФР} = (1 - T) \times (\text{Эра} - \text{СРСП}) \times \frac{\text{ЗК}}{\text{СК}}, \quad (2)$$

где $(1-T)$ – налоговый корректор финансового рычага;

$(\text{Эра} - \text{СРСП})$ – дифференциал финансового рычага;

$\text{ЗК}/\text{СК}$ – плечо финансового рычага;

СРСП – средняя расчетная ставка процента.

Вычисление второго метода оптимизации сформировано на основе предварительной оценке стоимости собственного и заемного капитала при разнообразных обстоятельствах его привлечения и произведение многовариантных расчетов средневзвешенной стоимости капитала.

Средневзвешенная стоимость капитала (Weighted Average Cost of Capital, WACC) – показатель, измеряющий относительный уровень общей суммы расходов, затрачиваемых на стабилизацию оптимальной структуры капитала, также определяет стоимость капитала, внесенного в отраслевую деятельность предприятия [8]. Расчет средневзвешенной стоимости капитала производится при помощи формулы:

$$\text{WACC} = \sum_{i=1}^n k_i \times d_i, \quad (3)$$

где k_i – стоимость i -го источника средств;

d_i – удельный вес i -го источника средств.

Концепция средневзвешенной стоимости капитала многогранна и имеет взаимосвязь со многими другими вычислениями.

Метод оптимизации структуры капитала по критерию мини-

мизации уровня финансовых рисков обусловлен процедурой дифференцированного выбора наиболее дешевых источников финансирования составных частей активов предприятия, состоящих из трех групп: внеоборотные активы, постоянная (стабильная) часть оборотных активов, переменная (варьирующая) часть оборотных активов [9].

Существует три принципиально разных подхода к финансированию групп активов, обеспечивающимися пассивами баланса компании:

консервативный подход – 50% переменной части оборотных активов создается за счет краткосрочных обязательств, а оставшаяся половина изменчивой части и вся постоянная часть активов компенсируется собственным капиталом и долгосрочными обязательствами;

умеренный подход – вся переменная часть образуется краткосрочными обязательствами, а 100 %-ная стабильная часть - собственными средствами;

агрессивный подход – вся варьирующая часть плюс половина постоянной части возмещаются краткосрочными обязательствами, а оставшаяся половина стабильной части финансируется за счет собственного капитала и долгосрочных обязательств.

Изучение структуры капитала позволяет определить значимость оптимальной его структуры в организации. Это обусловлено: во-первых, правильно составленный план по методам оптимизации структуры капитала, позволяет компаниям повысить свою собственную цену; во-вторых, помогает выявить оптимальное соотношение заемного и собственного капитала [10; 11].

Библиографический список

1. Медведева Т.Н. Ретроспективный анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Курганской области // Приоритетные направления развития АПК»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Великой Победы. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2015. С. 98-105.

2. Родионова А.А., Медведева Т.Н. Оценка ликвидности в АО «Научно- производственное объединение «Курганприбор» // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 148-150.

3. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Условия формирования эффективной системы бюджетирования // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции. 2018. С. 205-211.

4. Артамонова И.А., Батурина И.Н. Формирование рациональ-

ной структуры капитала // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 10-13.

5. Бархатов В.И. К вопросу выбора оптимальной структуры капитала компании // Молодой ученый. 2017. № 18. С. 332-334.

6. Ивашовская И., Куприянов А. Структура капитала: резервы создания стоимости для собственников компании // Управление компанией. 2017. № 2. С. 25-27.

7. Загайнова Ю.В. Финансовый леверидж как показатель оптимальности структуры капитала компании // Научные записки НГУ-ЭУ, 2018. № 4. С. 76-82.

8. Гарнов А.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. 365 с.

9. Давыдова Л.В. Особенности формирования структуры капитала предприятия // Финансы и кредит. 2018. № 5. С. 42-43.

10. Максимова Ю. Б. Формирование оптимальной структуры капитала как фактор обеспечения финансовой устойчивости компании // Молодой ученый. 2018. № 1. С. 390-396.

11. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. 2018. С. 269-274.

УДК 338.43

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ АПК: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Financial market as a basis for regional economic development

Мельникова Е.А., студентка 3 курса jack.gold.40@mail.ru
Melnikova E. A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова
*Bryansk branch of the "Russian economical University"
to them. G. V. Plekhanov*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы развития в российской системе АПК в контексте цифровой экономики. Проанализированы варианты использования информационных технологий в АПК,

описаны возможные направления развития отрасли, а также показаны ожидаемые эффекты от использования технологий в отрасли

Abstract: *The article examines the situation in the system of agro industrial complex in the context of the digital economy. Were analyzed examples of using information technologies in AIC, described possible directions of the industry development, and shown expected effects from application of technologies in the industry.*

Ключевые слова: цифровая экономика, сельское хозяйство, АПК, технологии, инновации

Keywords: *digital economy, agriculture, AIC, technologies, innovations.*

В настоящее время все больше расширяется доступ к цифровым технологиям всего населения в мире. В связи с этим особое внимание уделяется тому, чтобы адаптировать цифровые технологии в различных отраслях экономики, на чем акцентировал внимание Президент РФ В.В. Путин в декабре 2016 г. в Послании Федеральному Собранию. Это касается и агропромышленного комплекса (АПК), цифровизация которого на сегодняшний день является актуальной проблемой, так как с её помощью можно существенно повысить производительность данной отрасли, расширить возможности сельхозпроизводителей, повысить уровень продовольственной независимости РФ и в целом улучшить качество жизни населения.

В общем виде цифровая экономика представляет собой систему экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий. Данные, представленные в цифровом виде, являются ключевым фактором производства во всех экономических сферах.

Цифровизация системы АПК, действительно, необходима в современных условиях, так как, например, из-за недостатка информации в процессе сельхозпроизводители теряют до 40% выращенного урожая. Еще 40% теряется во время сбора, хранения и транспортировки [1, с. 88].

Применение новейших технологий, в частности, в вопросах совершенствования по использованию информационных технологий и использованию инноваций, позволит: во-первых, сохранить устойчивость отрасли; во-вторых, позволит обеспечить конкурентоспособность отрасли на внутреннем и внешнем рынках и не даст отстать от мирового тренда автоматизации [2, с. 215].

Так, по данным глобального института McKinsey, благодаря стихийному развитию интернет-технологий, к 2025 г. ВВП в Китае увеличится примерно до 22%, в России на 4,1–8,9 трлн. руб., а прирост

стоимости в США может составить около 1,6–2,2 трлн. долл. К 2036 г. в мире будет автоматизировано до 50% рабочих процессов [8].

На сегодняшний день элементы цифровизации сельскохозяйственной отрасли в России можно наблюдать на примере крупных агропромышленных холдингов (АПХ). Например, АПХ «Мираторг» пользуется геоинформационной системой для точного определения нормы внесения удобрений для разных зон поля и дистанционного зондирования Земли, для реализации подобной дифференцируемой технологии обработки почвы используется запрограммированная сельскохозяйственная техника. «АФГ Националь» использует системы спутниковой GPS-навигации и мониторинга транспорта. Это позволяет компании повышать качество используемых сельскохозяйственных площадей и снижать себестоимость продукции за счет контролирования процесса сельскохозяйственных работ, учета и анализа работы сельскохозяйственной техники [5, с. 14].

В рамках государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предполагается мотивировать сельхозпроизводителей использовать современные технологии.

Российским мелким крестьянским (фермерским) хозяйствам (КФХ), ввиду их размеров и возможностей, совершенно недоступно внедрение и использование цифровых технологий без поддержки государства. Аналогичная ситуация и с подсобными хозяйствами, они занимают 99% в отрасли, производя при этом всего лишь 30% продукции в денежном выражении.

Ярким примером важности поддержания агробизнеса со стороны правительства является Израиль, которому удается с умом использовать сельскохозяйственные инновации. В стране около 20% земли пригодно для осуществления сельскохозяйственной деятельности, а оставшиеся 80% приходятся на пустыню. Тем не менее израильским фермерам удастся примерно на 95% обеспечить потребности граждан в продуктах питания.

Интернет-ресурс NoCamels регулярно публикует различные инновационные достижения Израиля в сфере АПК. Так, состояние и истинный цвет растительности нетрудно определить с помощью программного обеспечения (ПО) Robin Mind. Каждый плод на конвейере фотографируется с разного ракурса 32 раза, что помогает создать его трехмерную модель с зафиксированным размером, спелостью и повреждениями. Данный метод сортирования позволяет фермерским хозяйствам достичь максимальной продуктивности при наиболее низких затратах (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика АПК России и Израиля

Критерий/страна	Россия	Израиль
Общая площадь в тыс. кв. км	17 100	21, 640
Численность населения (2017 г.) тыс. чел.	146 804,4	8 407,4
Сельскохозяйственная земля в тыс. кв. км (2015г.)	2 186,04	5,55
Сельскохозяйственная земля в %	12,8	25,6
Экспорт продовольственных товаров (% от экспорта товаров)	менее 0,9	2,7

Анализ данных таблицы еще раз подтверждает значимость инновационных технологий в осуществлении агропромышленной деятельности. Известно, что Россия занимает первое место по общей площади, а Израиль в этом рейтинге находится лишь на 143-м месте. Парадокс заключается в том, что при меньшей площади сельскохозяйственных угодий (сумма площадей под «пашни и многолетние культуры» и «постоянные пастбища») Израиль ведет более активную внешнеэкономическую деятельность. Благодаря использованию передовых технологий экспорт продовольственных товаров в Израиле значительно превышает российский (2,7% от общего экспорта и менее 0,9% соответственно).

Но важно отметить, что в январе – августе 2018 г. экспортирование продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в России составил 15 525,1 млн. долларов, что на 22,9% больше, чем в январе – августе 2017 г. (12 634,7 млн. долларов) [6, с. 188]. Что касается импортозамещения, то в РФ в текущем году его стало значительно больше.

По оперативным данным Федеральной таможенной службы в январе – августе 2018 г. в Россию импортировано продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 19 579,6 млн. долларов, т. е. на 6,1% больше, чем в январе – августе 2017 г. (18 457,7 млн. долларов).

Вместе с тем уже неоднократно ставятся задачи улучшить техническое оснащение российского АПК [3, с. 125]. Так, согласно Проекту Постановления Правительства РФ «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг.» [9], предполагается создать условия для технологического обновления производства семян, создания технологий производства высококачественных продуктов, разработки современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений, создания современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Все эти мероприятия позволят улуч-

шить ситуацию по природопользованию в агропромышленном комплексе страны [7, с. 360].

Одним из возможных решений проблемы нехватки техники в малых сельхозпредприятиях можно рассмотреть модель «Uber для сельхозтехники». Суть заключается в том, что крупные хозяйства, владельцы сельскохозяйственной техники, выступают в роли арендодателей, а малые – в качестве арендаторов техники. Оплата техники будет осуществляться, исходя из фактического времени ее использования, и основываться на мониторинге состояния арендуемой техники.

В целом же цифровизация системы АПК должна укрепить канал связи «поставщик – потребитель» и ускорить взаимодействующие связи. И даже, если еще рано говорить о летающих дронах и электронных картах полей для мелких фермерских хозяйств, можно предположить, что активное использование Интернета и средств связи в сельской местности может содействовать образованию платформ и интернет-сообществ. Такие ин-формационные платформы помогут не только сельхозпроизводителям найти своего потребителя, но и потребителям найти своего поставщика качественной продовольственной продукции [4, с. 229]. В частности, городские жители смогут удовлетворить свою потребность в экологически чистых продуктах, минимизируя свои личные издержки на поиск поставщика и доставку продовольственных товаров.

Подводя итог, можно сказать, что развитое сельское хозяйство оказывает прямое и косвенное воздействие на общий уровень экономической системы. Поэтому важно, с одной стороны, больше фокусировать свои усилия на построение платформы цифровой экономики в АПК, что в дальнейшем будет способствовать устойчивому развитию РФ. С другой стороны, решение вопроса о техническом перевооружении отрасли позволит построить единое цифровое пространство, объединяющее все индустрии и отрасли, и способствующее эффективному использованию имеющихся ресурсов.

Библиографический список

1. Максимова Т.П. Развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики: актуальность, особенности и пути решения проблемы // Статистика и экономика. 2010. № 6. С. 87–90.
2. Проблемы трансформации современной российской экономики: коллективная монография / под ред. С.А. Орехова. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010.
3. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.

4. Севрюкова С.В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.

5. Севрюкова С.В., Бохан А.А. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С.14.

6. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

7. Севрюкова С.В. Проблемы природопользования в агропромышленном комплексе регионов России // Финансовые основы инвестиционной деятельности региона: состояние и проблемы формирования: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. 2016. С. 358-363.

8. «Цифровая Россия: новая реальность» 2017 г. – URL: <https://www.mckinsey.com>

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. – URL: <http://government.ru/docs/28653/>

10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80). С. 318-322.

11. Подобай Н.В., Подобай В.А. Вопросы управления социально-экономическим развитием Брянского региона // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 41-46.

12. Подобай Н.В., Подобай В.А. К вопросу об экологических проблемах регионального развития Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 365-370.

13. Подобай В.А., Бутарева Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 353-358.

УДК 657

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Actual problems of accounting of fixed assets

Меркулова Е. А.

Merkulova H. A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В статье рассмотрены наиболее важные современные проблемы бухгалтерского учета основных средств с переходом на МСФО. Рассмотрены амортизационные отчисления по объектам основных средств. Раскрыты варианты решения проблем в соответствии с международными стандартами.

Annotation: *The article discusses the most important modern problems of accounting for fixed assets with the transition to IFRS. Considered depreciation on fixed assets. Disclosed solutions to problems in accordance with international standards.*

Ключевые слова: Основные средства, проблемы, бухгалтерский учет, стандарты, МСФО, амортизация.

Key words: *Fixed assets, problems, accounting, standards, IFRS, depreciation.*

В современных условиях ведения бизнеса не стоит замыкаться в рамки только лишь отечественных государственных стандартов. Данная тенденция обусловлена требованиями и нормами экономического развития сообщества, которые преследуют цель понимания бухгалтерской и финансовой отчетности всеми пользователями данной информации во всем мире в целом. Данную цель возможно осуществить путем внедрения применения Международных Стандартов Финансовой Отчетности (в дальнейшем МСФО) в национальной системе учета. МСФО вобрала в себя всю положительную мировую практику ведения учета и составления отчетности.

Потребность составления отчетности компаний в соответствии с требованиями Международных Стандартов объясняется тем, что компании вынуждены получать кредиты и займы не только в отечественных кредитных организациях, но также и работать с иностранными инвесторами, покупателями и поставщиками. Нужно сказать, что для хорошего экономического развития нельзя ограничиться минимальными объемами инвестиций. Организациям в условиях инновационно-

го развития нужно выходить на мировой экономический рынок, что влечет за собой применение не только российских стандартов учета, но и международных. Такая направленность политики позволяет гарантировать расширение экономической деятельности на длительную перспективу, а внедрение отчетности в соответствии с требованиями МСФО позволит привлечь не только лишь российский капитал, а также и капитал иностранных инвесторов.

По ряду причин ведение учета основных фондов представляет собой один из наиболее сложных и трудоемких участков учета в бухгалтерии. Учет по основным средствам ведется в разрезе каждой отдельной единицы, принимают участие при формировании финансовых результатов на протяжении довольно длительного периода времени и представляют собой, как правило, наиболее крупную статью активов организации.

В соответствии с п. 6 стандарта IAS 16 «Основные средства» основное средство – это материальный актив, у которого срок полезного использования превышает один период и назначение которого участие в производстве и поставке товаров и услуг, приобретенное для целей предоставления его в аренду либо для управленческих нужд [1].

В ПБУ 6/01 «Учет основных средств» не представлен конкретный термин основного средства, однако указан ряд критериев основного средства, которые позволяют принять объект к учету в качестве такового [2].

Для того чтобы организация могла принять актив на баланс в качестве основного средства необходимо чтобы одновременно соблюдались нижеперечисленные условия:

- актив приобретается для нужд организации и будет задействован в деятельности компании;
- использование актива планируется в течение длительного периода времени, в частности более 12 месяцев;
- организация не предполагает в дальнейшем перепродавать данный актив;
- данный актив способен приносить доход (экономическую выгоду) компании в перспективе.

Соответственно и отечественные, и международные стандарты признают надежность оценки, подтверждение документами понесенных расходов в качестве одного из главных принципов ведения учета.

Однако, главную проблему составляют разногласия между отечественными и международными стандартами в подходе учета основных средств. Прежде всего, в международных стандартах понятие экономической выгоды часто формируется в зависимости от профессио-

нального личного суждения бухгалтера. В качестве экономической выгоды может выступать положительный имидж предприятия, командный дух, лояльное отношение персонала и т.д. Однако, объекты, относящиеся к социально-культурной сфере, различные дворцы спорта и прочие активы, которые не участвуют в процессе производства, либо поставке товаров и услуг, либо других нужд управления, в соответствии с международной отчетностью не могут быть включены в состав основных производственных фондов [4].

Так же, существуют различия в величине капитализации, то есть пороге стоимости основного фонда, выше которого объект может учитываться в качестве основного средства, а если стоимость ниже указанного порога, то расходы на его приобретение одновременно списываются в момент ввода объекта в эксплуатацию. В соответствии с международными стандартами организация вправе сама установить величину порога капитализации и закрепить ее в учетной политике, а в национальных стандартах порог капитализации регламентируется нормативными актами Российской Федерации. Основные средства со стоимостью не превышающей 40000 рублей законодательством разрешено учитывать в составе расходов организации одновременно.

В соответствии с МСФО основные средства принимаются к учету исходя не из первоначальной (покупной) стоимости объекта, а исходя из справедливой стоимости, которая определяется путем проведения переоценки, кроме того выполнив переоценку объекта, принадлежащего к одной из девяти групп организация будет вынуждена провести переоценку всех объектов данной группы. И на балансе организации полностью вся группа основных средств без исключения должна быть учтена по справедливой стоимости. Т.е. каждая организация вознамерившаяся осуществить перестроение своего учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) должна выполнить переоценку всего собственного имущества (основных средств), что в свою очередь влечет за собой к крупным дополнительным затратам. Соответственно у руководства организации возникнет вопрос в том так уж ли необходимы эти довольно ощутимые затраты организации, направленные на определение того есть ли отличия в остаточной стоимости объекта основных средств от его справедливой стоимости? Вывод довольно очевиден: чем большее количество основных фондов находится на балансе организации, тем более невыгодным с точки зрения финансов становится выполнение переоценки основных фондов [4].

Термин «амортизация» довольно похоже толкуется как в отечественной, так и зарубежной практике учета. Амортизация основных

фондов представляет из себя систематическое распределение стоимости объекта основного средства в период всего срока его полезного использования. В соответствии с ПБУ 6/01 по объектам основных фондов, по которым потребительские свойства с течением времени не меняются (например, объекты природопользования, земельные участки, объекты, отнесенные к музейным предметам и музейным коллекциям, и прочее) не предусмотрено проведение амортизационных отчислений [2].

В соответствии с национальными стандартами амортизационные отчисления по объекту основного средства может выполняться одним из нижеперечисленных методов:

- линейный способ;
- способ уменьшаемого остатка;
- способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ);
- способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

Избранный метод начисления амортизации применяется по всей группе однородных фондов в течение всего срока полезного использования активов, входящих в состав этой группы.

В соответствии с МСФО также предусмотрено несколько способов выполнения амортизационных отчислений:

- линейный метод,
- метод уменьшаемого остатка,
- метод единиц производства продукции [3].

В международных стандартах не предусмотрено использование способа списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

Организация использует тот метод, который точнее всего отражает предполагаемую структуру потребления будущих финансовых выгод, заключенных в активе. Избранный метод должен последовательно применяться от одного отчетного периода к последующему, исключая те случаи, в которых происходят изменения в структуре потребления этих будущих финансовых выгод.

Существенные различия учета основных средств МСФО от Российских Стандартов Бухгалтерского Учета составляют амортизационные отчисления. В соответствии с МСФО амортизация определяется с учетом ликвидационной стоимости объекта основного фонда. Отечественный учет рассчитывает, что базой для начисления амортизации будет реальная стоимость приобретения объектов основных фондов. Таким образом, МСФО 16 предполагает, что промежуток времени по-

лезного использования и метод начисления амортизации исследуются на предмет пересмотра и, если необходимо, могут быть изменены. Перемена временных промежутков и способов амортизации не потребует изменения ранее отнесенных на издержки сумм амортизации. В соответствии с ПБУ 6/01 выбранный способ исчисления амортизации используется на протяжении всего срока использования основных фондов и в теории крайне редко пересматривается. Если организация решит, что методика либо срок полезного использования основного фонда был изначально определен неверно, то изменения должны быть отражены во всех предыдущих периодах [2].

Самым характерным отличием между международной и отечественной практикой построения учета и отчетности обычно бывает разница в конечных целях назначения финансовой отчетности. Отчетная информация по российским стандартам нацелена на отражение имущественных отношений и показывает положение фирмы с юридической точки зрения. А, отчетность, в свою очередь, разработанная в соответствии с МСФО, не ставит целью отражение юридической стороны действий, а направлена на их экономическое содержание, то есть она анализируется инвесторами и прочими различными предприятиями, и институтами финансов.

Так как указанные пользователи отчетности имеют разные интересы и разные потребности в отчетной информации, то и принципы формирования финансовой отчетности имеют различия.

В процессе глобализации возникают проблемы сотрудничества российских организаций с иностранными партнерами, потенциальными инвесторами и т.д., из-за несоответствия российской бухгалтерской отчетности с международным стандартам.

В сегодняшних реалиях сближение российских стандартов с международными является необходимым условием развития международных связей. При помощи исследования отечественной и иностранной литературы, а так же путем рассмотрения и поэтапного внедрения принципов МСФО (IAS 16) можно будет повысить качество бухгалтерского учета основных средств, а так же их эффективного использования в современных условиях. А значит позволит привлечь иностранные инвестиции в российский бизнес и облегчит продвижение отечественной продукции на мировом рынке [1].

Библиографический список

1. Халзанов А.Б. Проблемы учета основных средств в условиях перехода на МСФО // Молодой ученый. 2016. №14. С. 412-414. (дата обращения: 06.11.2018).

2. Гринь М.Г. Учет основных активов и формирование отчетности в аграрных формированиях: монография. Йошкар-Ола, 2009.
3. Гринь М.Г. Концептуальная модель управленческого учета основных активов // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2011. С. 220-224.
4. Гринь М.Г. Актуализация учетной политики на 2016 год // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 243-249.
5. Гринь М.Г. Современные аспекты учета амортизации основных средств // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 252-256.
6. Гринь М.Г. Учетная политика в части основных средств // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 247-254.
7. Гринь М.Г. Актуальные аспекты начисления амортизации по продуктивному скоту // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2009. № 23. С. 26-30.

УДК 338.43

**РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ И ВИДОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Regional development of industries and activities
in the agricultural production*

Мигаль А.

Подобай Н.В., к.э.н., доцент научный руководитель
Migal A., Podobay N.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проводится анализ различных секторов экономики Брянской области. Обосновываются основные направления развития экономики Брянской области.

Abstract. *The article analyzes the different sectors of the economy of the Bryansk region. Substantiates the main directions of development of economy of the Bryansk region.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, производительность, уровень заработной платы, финансовое положение, предпринимательская деятельность.

Keywords: *economic efficiency, productivity, level of wages, the financial situation, entrepreneurial activity.*

Целью предпринимательской деятельности сельскохозяйственного предприятия является увеличение прибыли и соответственно повышение уровня жизни сельских тружеников. Эта цель может быть достигнута только при максимально эффективном использовании факторов производства (труд, земля, капитал, предпринимательские способности) и полном использовании особенностей региональной специализации и региональных рынков. Это положение исходит из ранее установленной системы функционирования экономики предприятия. [1].

Экономически интегрированные районы. Они находятся вблизи хозяйственных центров и характеризуются высокой плотностью населения, значительным предложением рабочих мест, а также хорошо развитой инфраструктурой. В этих районах первостепенное значение имеет сохранение экологического равновесия и охрана природного и культурного наследия. Для развития сельского хозяйства в подобных районах существуют определенные проблемы. Они связаны с тем, что, несмотря на хорошие производственные и сбытовые условия, развитие сельского хозяйства в них сдерживается высокими ценами на землю и возможным негативным воздействием со стороны сельского хозяйства на окружающую среду. К приоритетам развития этих регионов относится региональная социально-экономическая и структурно-инвестиционная политика правительства на уровне федерации и регионов.

Степень развития сельской местности можно описать при помощи ряда показателей. Соответствующая система количественных и качественных параметров разработана ОЭСР. Согласно этой классификации регионы могут быть охарактеризованы, в первую очередь, по доле населения, проживающего на территории городских и сельских общин, как: преимущественно сельская местность (более 50% населения проживает в сельских общинах); хорошо выраженная сельская местность (от 15 до 50% населения проживает в сельских общинах); преимущественно урбанизированные территории (менее 15% населения проживает в сельских общинах) [2].

Брянская область относится к регионам с хорошо выраженной сельской местностью и, являясь частью Центрального района РФ, имеет коэффициент зависимости экономики региона от внешней связи с другими регионами 0,67%. Это означает, что при изменении внешних

связей на 1%, величина конечного продукта будет изменяться на 0,6-0,8% (126), то есть регион достаточно зависимый от внешних связей. Это обстоятельство должно учитываться предприятиями Брянской области при создании системы экономического развития.

Центральную роль в системе экономического развития должны играть факторы интенсивного развития сельскохозяйственных отраслей. При разработке программы интенсивного развития сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать систематизацию и направленность этих факторов.

К *первой группе* необходимо отнести те из них, которые обеспечивают рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных за счет более полного использования их биологического потенциала. К данной группе в земледелии относятся: применение удобрений, совершенствование агротехнических приемов, использование новых высокоурожайных сортов растений, совершенствование семеноводства, орошение и т.д.; в животноводстве - укрепление кормовой базы, племенная и ветеринарная работа, улучшение условий содержания животных и др.

Факторы *второй группы* обеспечивают снижение затрат труда на возделывание сельскохозяйственных культур и содержание скота. К ним относятся комплексная механизация и электрификация сельскохозяйственного производства, совершенствование организации и оплаты труда.

Третью группу образуют факторы, которые создают благоприятные условия для эффективного использования производственных ресурсов (земельных, материальных и трудовых), а также для ускоренного внедрения научно-технического прогресса. Главные из них – специализация, концентрация и кооперация сельскохозяйственного производства, совершенствование форм собственности и хозяйствования, экономического механизма в АПК, улучшение условий труда и отдыха работников.

Выход продукции в сельском хозяйстве в значительной степени зависит от правильного сочетания указанных факторов.

Урожайность культур и продуктивность животных определяет, в первую очередь, лимитирующий фактор, что вызывает необходимость в устранении имеющихся диспропорций, обеспечении сбалансированного роста.

Имеющийся ресурсный потенциал Брянской области позволяет гармонично развивать в значительном количестве в коллективных средних и крупных сельскохозяйственных предприятиях популярные отрасли сельского хозяйства. И это несмотря на то, что с начала 90-х годов шло сокращение всех видов сельхозугодий, за исключением

пастбищ, наблюдался перевод значительных площадей сенокосов и даже пашни в пастбища. За последние 30 лет структура земельных угодий существенно изменилась. Сельскохозяйственные угодья уменьшились на 22%, пашня – на 32, сенокосы – в 2 раза, а пастбища увеличились в 1,5 раза (рассчитано по источникам [3]). В целом земельные ресурсы Брянской области довольно ограничены. Сельскохозяйственные угодья устойчиво сохраняют высокую степень распаханности (70%), что свидетельствует о напряженном земельно-хозяйственном балансе в регионе.

С другой стороны, изношенность и очень низкая обеспеченность техническими средствами по сравнению с дореформенным периодом (МТП сократился в 2 – 5 раз по различным сельскохозяйственным предприятиям), не позволяет осуществлять необходимые агротехнические мероприятия. Это явилось одной из причин того, что более 20 млн. га пашни в России выведены из оборота [4].

Тем не менее, имеется значительное количество сельскохозяйственных предприятий в области в достаточной степени обеспеченных техническими средствами. Все это предопределяет дифференцированный подход при разработке проектов организационно-экономического развития коллективных сельскохозяйственных предприятий.

Рассматривая положение сельскохозяйственных предприятий с точки зрения обеспеченности капиталом, необходимо отметить тот факт, что 27,4% предприятий убыточны и сумма их убытка за январь – сентябрь 2016 г. составила 120,4 млн. руб. [5].

Третий фактор производства «труд» занимает особое положение, влияя решающим образом на два предыдущих фактора производства «земля» и «капитал». В Брянской области на 01.01.2016 г. численность сельского населения составляла 405482 чел., при этом трудоспособного населения всего 58%.

Влияние всех трех основных факторов производства на экономические результаты деятельности сельскохозяйственного предприятия будет различным в зависимости от их пропорций.

Рассмотрим все факторы, воздействующие на эффективность специализации, в составе двух групп – 1) интегрирующие, 2) дифференцирующие. Исследования доказывают, что экономическое развитие сельскохозяйственных предприятий неразрывно связано не только с региональными особенностями, но и с внутрирегиональным зонированием. Все вышеотмеченное указывает на необходимость природно-экономического зонирования сельского хозяйства Брянской области в целях его более рационального использования, как фактора повышения эффективности и экономического развития сельскохозяйственных

предприятий.

При разработке системы районирования были учтены упомянутые выше в этом направлении работы.

Обобщая анализ кризисного состояния сельскохозяйственных предприятий, можно выделить основные причины и объединить их в три группы: а) экзогенные, б) эндогенные и в) конгломератные. К экзогенным причинам кризисного состояния сельхозпредприятий отнесены причины, не зависящие от сельскохозяйственных предприятий.

К эндогенным отнесены те причины кризисного состояния, которые находятся в рамках компетенции самих сельскохозяйственных предприятий. К конгломератным причинам отнесены те, которые возникли под влиянием двух видов причин – эндогенных и экзогенных.

Многообразие и разносторонность причин кризисного состояния сельскохозяйственных предприятий значительно осложняют процесс развития отраслей и видов деятельности в сельскохозяйственных предприятиях.

Систематизация проблем сельскохозяйственных предприятий показывает ограниченность возможностей самого сельскохозяйственного предприятия в решении вопросов экономического развития. Тем не менее, такие возможности имеются, и они находятся в компетенции самих сельскохозяйственных предприятий.

Библиографический список

1. Подобай Н.В. Как повысить доходность товаропроизводителей // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 76-81.
2. Тимошенко Н.А., Рыбакова С.А., Зелепугин Д.А. Организация производственного предпринимательства в России. Теория и практика. Брянск, 2014.
3. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Регулирование государственного страхования в АПК Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3. С. 30-35.
4. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.Н., Подобай Н.В. Пути повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей (обсуждение результатов научно-практической конференции) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 3. С. 32-35.
5. Подобай Н.В. Зарубежный опыт функционирования фермерских хозяйств // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3. С. 33-40.
6. Подобай Н.В., Ожерельева М.Н. Пути повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 3. С. 44-52.

7. Подобай Н.В. Конкурентные позиции фермеров Брянской области на перспективных продовольственных рынках // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 85-93.

8. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казимирова Т.А. Государственное регулирование страхования в АПК Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 3 (2015). С. 26-30.

9. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.Н., Подобай Н.В. Обоснование направлений социально-экономического развития крестьянских (фермерских) хозяйств: монография. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. 164 с.

УДК 330:658 (470.333)

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ КХ «КОЛОС» ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА**

*Ways to improve the economic efficiency of the enterprise
of the khos house of Zlynkovsky district*

Могилина Е.А., студент

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент

Mogilina E.A., Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация: Важную роль в развитии АПК Брянской области и повышении эффективности аграрного производства играет развитие отрасли растениеводства и сельскохозяйственного производства в целом.

Annotation: *The development of the crop industry and agricultural production in general plays an important role in the development of the agro-industrial complex of the Bryansk region and increasing the efficiency of agricultural production.*

Ключевые слова: картофель, зерно, рапс, растениеводство, Брянская область, экономическая эффективность, пути повышения.

Key words: *potato, grain, rape, plant growing, Bryansk region, economic efficiency, ways to increase.*

Эффективность производства, как категория, выражает качество хозяйствования, которое характеризуется соотношениями между результатами, полученными в процессе производства и затратами труда и средств, связанных с их достижением.

Объектом исследования является сельскохозяйственное пред-

приятие КХ «Колос».

Предприятие является узкоспециализированным, занимающимся производством и реализации зерна, рапса и картофеля.

Основные экономические показатели деятельности предприятия увеличиваются.

Валовая продукция по себестоимости в течение анализируемого периода увеличивается на 35,5%, причем наибольшее увеличение происходит в 2016г., а затем происходит ее снижение относительно предыдущего года.

Выручка от реализации продукции, работ и услуг предприятия увеличивается, что обусловлено ростом цен на продаваемую продукцию и увеличением объема продаж.

Чистая прибыль предприятия в 2015г. получена положительной и к тому же происходит ее снижение и оно составило 5,9 раза и к 2017 году она составила 677 тыс. руб.

Величина стоимости имущества предприятия увеличивается в большей мере за счет роста стоимости оборотных средств, при снижении стоимости основных средств.

Общая численность работников в 2017 г. увеличилась на 4 человека по сравнению с 2015 г. Эти изменения произошли за счет того, что на предприятии произошло рост штата сотрудников и увеличение размеров производства.

Среднемесячная заработная плата работников увеличивается на 14,7%, и составила в 2017 году 9972 руб., что является низким показателем и не может стимулировать деятельность предприятия.

В результате увеличения выручки от реализации продукции, при увеличении численности работников происходит незначительное увеличение производительности труда.

Предприятие прибыльно, имущество ликвидно и находится в достаточно устойчивом финансовом положении.

В целом предприятие занимается производством и реализацией зерна, картофеля и рапса. Зерновые и рапс эффективны и дают предприятию стабильно прибыль, а картофель наоборот приносит предприятию убыток и к тому же его величина увеличивается.

Поскольку основную выручку предприятие получает от реализации зерновых, то рассмотрим экономическую эффективность их производства и реализации.

Площадь посева зерновых в течение всего анализируемого периода снижается, к тому же от 5 до 10% всего посева зерновых стабильно не убирается. Валовой сбор зерна наоборот увеличивается. На

увеличение валового сбора зерна повлиял рост урожайности и в 2017г. она составила 25,6 ц/га. Отрицательным фактором является рост себестоимости 1 ц.

С увеличением количества произведенной продукции и количества реализованной продукции происходит и увеличение выручки от реализации продукции но менее значительно по сравнению с увеличением количества реализованной продукции. Поскольку цена снижается, а себестоимость увеличивается, то как следствие происходит снижение прибыли в 2,9 раза. В результате происходит значительное снижение уровня рентабельности реализации зерновых.

Анализ показал, что в течение 2015-2017 гг происходит существенное изменение основных частных показателей экономической эффективности деятельности производства. Так, последний анализируемый год показатели экономической эффективности использования земли, основных фондов и производительность труда выросли по сравнению с предыдущими годами по валовой продукции и по выручке, а по чистой прибыли происходит снижение.

Предприятие прибыльно от основной деятельности в 2015 – 2017 гг. и прибыль снижается, что оказывает влияние на уровень рентабельности.

Мероприятия, связанные с повышением эффективности деятельности предприятия: интенсификация отрасли растениеводства, а частности зернопроизводства по озимой ржи, что будет способствовать повышению урожайности, снижения себестоимости продукции. По зерновым предлагается дополнительное внесение удобрений, применение биопрепаратов, сортообновление. В совокупности все рассмотренные мероприятия обеспечат рост затрат в зернопроизводстве в размере 352 тыс. руб. Общие затраты на производство зерновых до уровня 9583 тыс. руб., урожайность озимых зерновых при этом повысится и составит 41,1 ц./га. Дополнительный валовой сбор составит 1330 ц. Увеличение производственных расходов и прогнозируемый рост урожайности посевов позволит снизить производственную себестоимость зерна до уровня 441,0 руб./ц, что позволит повысить количество реализуемой продукции.

Таким образом, можно сделать вывод, что если руководство примет предложенные в работе мероприятия, то предприятие имеет неплохой шанс не только сохранить основную долю объемов производства, но и улучшить свои финансовые результаты, а именно снизить себестоимость повысить прибыль от продаж.

В результате увеличения выручки от реализации продукции на 4,5% и прибыли от продаж на 16,9% происходит рост всех основных

показателей, так увеличивается эффективность использования земли, основных средств и трудовых ресурсов. Уровень рентабельности продаж увеличивается на 1,9 п.п. и составит 18,3%.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Современные тенденции развития рынка молочной продукции // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: Брянский ГАУ, 2015. 226 с.

2. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства: монография. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2012. 348 с.

3. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 кн. ФГБОУ ВО “Алтайский государственный аграрный университет”, 2017. С. 216-218.

4. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

5. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С.45.

6. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С.50-58.

7. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 172-177.

8. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО “Победа-Агро” Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сборник студенческих научных работ. 2014. С.149-152.

9. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. эк.

наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. Брянск, 2006.

10. Кислова Е.Н., Кузьмицкая А.А., Кислов Н.А. Методологические подходы к проблеме верификации прогнозов развития АПК // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С.47-51.

УДК 63

**УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМ ТАРГЕТ-КОСТИНГ
И КАЙЗЕН-КОСТИНГ**

*Cost management in agriculture with the help of system target costing
and kaizen-costing*

Носорева О.А., студент
Раевская А.В., к.э.н., доцент, raev26@gmail.com
Nosareva O.A., Raevskaya A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Предприятия АПК находятся в постоянном поиске оптимальных, а главное эффективных форм управления затратами. Решение указанной проблемы видится в применении современных систем затрат: «кайзен-костинг» и «таргет-костинг».

Abstract. *Agricultural enterprises are in constant search for optimal and most importantly effective forms of cost management. The solution to this problem is seen in the use of modern cost systems: «kaizen-costing» and «target-costing».*

Ключевые слова. Управление затратами, себестоимость, кайзен-костинг, таргет-костинг.

Keywords. *Cost management, cost, kaizen-costing, target-costing.*

Все сельскохозяйственные предприятия находятся в постоянном поиске наиболее эффективных и доступных форм управления затратами и их оптимизации. Метод учета затрат, который сейчас применяется в растениеводстве и животноводстве, основывается на обобщении затрат по отдельным технологическим процессам и этапам выполнения работ в отдельных отраслях сельского хозяйства. Однако в современных условиях хозяйствования сельхозпредприятиям необходимо переходить к более современным и прогрессивным методам учета за-

трат и калькулирования себестоимости продукции, например, таким как «кайзен-костинг» или «таргет-костинг».

Система учета затрат «кайзен-костинг» (в пер. с японского «усовершенствование маленькими шагами») неразрывно связана с «бережливым производством» и является концепцией менеджмента, означающей устранение на производстве всех видов потерь. Эта система предполагает обеспечение необходимого уровня себестоимости продукции, а также поиск возможностей снижения затрат до определенного уровня, который обеспечит предприятию прибыльность производства. Поэтому в этой системе главное не поддержка производства в стабильном состоянии, а усовершенствование процессов производства так, чтобы затраты на них постоянно снижались. При этом система базируется только на внутрихозяйственных резервах самого предприятия, без привлечения внешних заимствований и инвестиций [1].

Применение сельскохозяйственным предприятиям метода «кайзен-костинг» позволяет допускать превышение затрат, влияющих на себестоимость продукции, не более чем на 3-5%, но при этом должна быть заранее установлена конечная величина затрат.

Для снижения себестоимости продукции разрабатывается кайзен-задача, цель которой заключается в сокращении разницы между фактической и планируемой (желательно минимальной) себестоимостью продукции.

Механизм снижения себестоимости продукции в соответствии с кайзен-задачей представлен на рисунке.

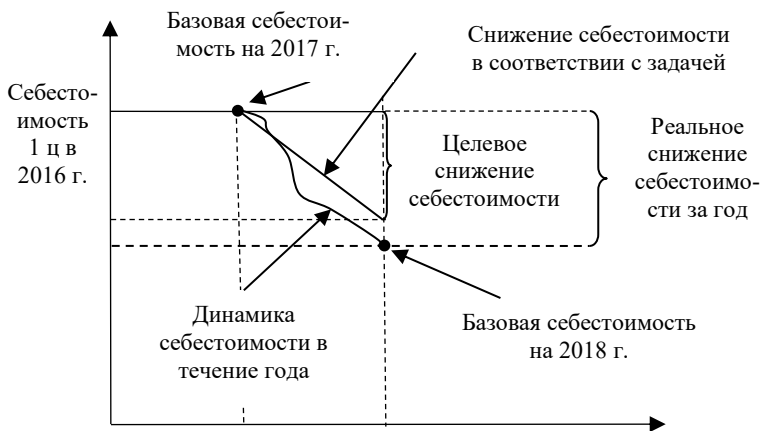


Рисунок 1 – Механизм снижения себестоимости продукции в соответствии с кайзен-задачей

Из метода «кайзен-костинг» была выделена система управления целевой себестоимости («таргет-костинг»), которая направлена на снижение производственных затрат и включает в себя систему контроля расходов по статьям и элементам затрат и калькулирования себестоимости продукции. Эта система применительно к сельскохозяйственным товаропроизводителям разработана с учетом фактического запроса потребителей на производимую предприятием продукцию и сложившейся на определенный момент ситуации на рынке сельскохозяйственной продукции.

Особенность системы «таргет-костинг», в отличие от традиционных способов ценообразования (Себестоимость + Прибыль = Цена), заключается в том, что она рассчитывает себестоимость 1 ц продукции, исходя из плановой цены реализации. Плановая цена может быть определена с помощью маркетинговых исследований как ожидаемая рыночная цена на продукцию. В основе методики системы лежит уравнение: $Цена - Прибыль = Себестоимость$ [2].

Применение «таргет-костинг», по-нашему мнению, особенно актуально в зернопроизводстве, так как ежегодно государство осуществляет зерновые интервенции, т.е. закупает зерно в специальный интервенционный фонд с целью стабилизации цен на внутреннем рынке на приемлемом и для покупателей, и для производителей уровне. Таким образом, зерновые интервенции направлены, прежде всего, на поддержку сельскохозяйственных предприятий, производящих зерно.

При использовании системы «таргет-костинг» цены, предлагаемые государством во время зерновой интервенции, могут послужить в качестве базовой рыночной цены на зерно.

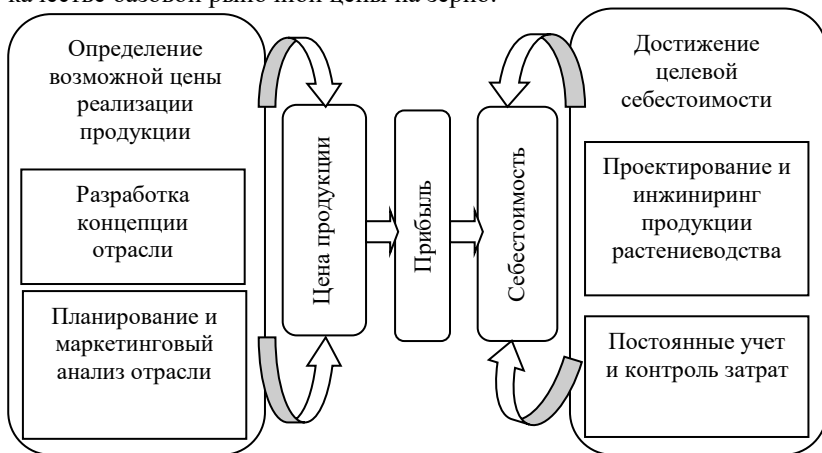


Рисунок 2 – Процесс управления по целевой себестоимости (таргет-костинг) в отрасли растениеводства

Рисунок 2 показывает, что движение к целевой себестоимости является двусторонним. С одной стороны, правильно определить целевую себестоимость продукции на предприятии АПК невозможно без глубокого маркетингового исследования текущего состояния рынка и перспектив его развития. С другой стороны, чтобы привести значение фактической себестоимости продукции в соответствие со значением целевой себестоимости, необходимо, проведение аналитических расчетов специалистами управленческого учета.

Остановимся на отдельных позициях системы «таргет-костинг» конкретно для растениеводства ФГУП «Первомайское».

1. Концепция отрасли. При разработке концепции следует учитывать особенности природно-экономических условий зоны расположения предприятия: в растениеводстве – это производство зерна озимой и яровой пшеницы, ячменя, овса, зернобобовых культур, картофеля, кукурузы. Растениеводство является приоритетной отраслью сельского хозяйства области, основой аграрного производства, уровень развития которого также определяет и эффективность развития животноводства.

Как приоритетные направления повышения устойчивости растениеводства следует выделить:

- повышение уровня плодородия почв в севообороте за счет биологизации земледелия, т.е. за счет использования в качестве источников питания и стимуляторов роста сельскохозяйственных культур различные виды органических удобрений, биопрепараты для защиты растений от вредителей и болезней, а также за счет увеличения доли биологически фиксированного азота;

- возделывание новых видов и сортов сельскохозяйственных культур, которые обладают высокой урожайностью и биологическим потенциалом;

- освоение научно обоснованных систем и эффективных технологий семеноводства, которые предполагают осуществление сорто-смены раз в 5-7 лет и обновления сортов после четвертой репродукции, что позволит обеспечить повышение урожайности сельскохозяйственных культур на 20-25%;

- посев высококачественными семенами районированных сортов;

- создание и поддержание экологически безопасной системы защиты посевов от болезней, вредителей и сорняков;

- разработка и внедрение современных ресурсо- и влагосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур с учетом адаптации к местным почвенно-климатическим условиям [3].

2. Планирование и маркетинговый анализ отрасли растениеводства с учетом возможных рисков. В настоящее время при выращива-

нии продукции растениеводства основным фактором риска являются климатические условия. Снижение влияния этого фактора возможно при точном выполнении всех запланированных агротехнических мероприятий в оптимальные сроки. Еще одним действием для снижения влияния климатических условий является страхование посевов, что позволит предприятию в критические моменты снизить материальную нагрузку, т.е. затраты на возделывание сельскохозяйственных культур.

3. Проектирование и инжиниринг продукции растениеводства. Инжиниринг в сельском хозяйстве решает задачи обеспечения нормального хода процесса производства продукции: мониторинг температуры и влажности почвы; содержания удобрений; состояния растений. На основе данных инжиниринга проводится планирование работ по обработке почвы, исходя из их фактического состояния с учетом индивидуальных особенностей конкретных участков поля.

4. Учет затрат должен основываться на наиболее удобном для предприятия разделении затрат по экономическим элементам. В целях контроля и управления затратами их надлежит разделять на регулируемые (величина которых зависит от деятельности предприятия) и нерегулируемые. Кроме того проводить сравнительный анализ затрат фактических и плановых, выявлять отклонения в их величинах, что позволит принимать решения по управлению затратами.

В заключение отметим, что обе системы «таргет-костинг» и «кайзен-костинг» решают задачу снижения затрат по отдельным статьям и элементам, а также себестоимости конечной продукции до некоторого приемлемого уровня, но «таргет-костинг» используется на стадии планирования, а «кайзен-костинг» - на стадии производства.

Внедрение рассмотренных систем в деятельность ФГУП «Первомайский» создаст благоприятные условия для совершенствования процесса управления затратами, что позволит повысить конкурентоспособность продукции, производимой предприятием, не только на внутреннем рынке Брянской области, но и за ее пределами.

Библиографический список

1. Желтова М.Ф., Меркулова И.Ф. Кайзен-костинг и таргет-костинг как направление повышения эффективности деятельности предприятий АПК // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 287-290. URL <https://moluch.ru/archive/59/8547/>
2. Беляев Ю.А., Привало О.Е. Управление себестоимостью продукции // Достижения науки и техники АПК. 2014. № 11. С. 37-40.
3. Бильков А. Затраты на производство продукции сельского хозяйства и методы управления // Экономика и управление АПК. 2013. № 2. С. 5-8.

УДК 339.13 (470.333)

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СТРАХОВОГО РЫНКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Development of the insurance market system in the Bryansk region

Ожгихина Е.А., студентка 2 курса ekaterinabr1@yandex.ru

Ozhigina E. A.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический у
ниверситет» им. Г.В. Плеханова

*Bryansk branch of the "Russian economical University"
to them. G. V. Plekhanov*

Аннотация: Статья рассматривает развитие страхового рынка в России с учетом определенных факторов воздействия. Представлена внутренняя динамика изменений по страховым взносам, дана оценка роста страховых услуг в Брянской области.

Abstract: *the Article considers the development of the insurance market in Russia, taking into account certain factors of influence. The internal dynamics of changes in insurance premiums is presented, the growth of insurance services in the Bryansk region is estimated.*

Ключевые слова: страхование, страховой рынок, динамика страховых взносов, страховая защита населения, Брянская область.

Keywords: *insurance, insurance market, dynamics of insurance premiums, insurance protection of the population, Bryansk region.*

Страхование является современным инструментом, позволяющим сформировать определенную безопасность общества в условиях становления экономических рыночных отношений. На ранних стадиях становления системы страхования в России, она не была нужна нашему обществу и его социальным слоям населения, но в настоящее время возникают факторы, указывающие, что страхование – это один из важных сегментов рыночных экономических отношений. Механизм страхования в полной или частичной роли обеспечивает сохранение безопасности, стабильности финансовых отношений, социальные гарантии населению с помощью формирования финансовой защиты [1, с. 82].

По данным Росстата в 2017 г. на страховом рынке работали 409 страховщиков (в том числе микропредприятия), которые получили лицензию и осуществили страховые операции в отчетном периоде (в 2016 г. - 438 страховщиков), в том числе страховые организации - 403, взаимное страхование общества - 7. Из общего количества учтенных страховых организаций 65 осуществляли деятельность в сфере обязательного медицинского страхования в 2017 г. - 71 организация.

Анализируя страховой рынок, действующий в Российской Федерации, можно привести достаточно большое количество причин, препятствующих его развитию [2, с. 130]. Среди них факторы, которые имеют как внутрисистемный характер (недостаточно квалифицированные кадры, уровень финансового потенциала, качество продаж страховой продукции), так и факторы, обусловленные особенностями развития экономики (степень платежеспособности организаций и граждан РФ, монополизация страховых компаний, недобросовестная конкуренция).

В 2017 г. почти в 2 раза возросло число людей, которые считают, что страхование дает чувство защищенности. Более чем в 2 раза упало число тех, для кого страхование - это экономически эффективный способ борьбы с опасностями, хотя на протяжении последних двух лет доля таких людей устойчиво росла - с 39% в 2016 г. до 45% в 2017 г.

Особое условие для развития страховых услуг - понимание и стимулирование страхования как отдельной отрасли для стабилизации экономики [3]. С помощью создания эффективной системы страховой защиты имущественных интересов предприятий и населения, необходима надежная и стабильная экономическая среда для экономического роста.

По прогнозу рейтингового агентства Эксперт-РА динамика страхового рынка по объему страховых взносов без учета обязательного медицинского страхования составит в 2018 г. 1420 млрд. руб. При этом показатели роста страхового рынка России показывают стабильную динамику прироста страховых взносов (рис. 1).



Рисунок 1 – Прогноз динамики развития страхового рынка России за 2013-2018 гг., млрд. руб.

Рисунок показывает, что по прогнозу в 2018 г. объем страховых взносов вырастет на 120 млрд. руб. или на 9,2% за год. Это достаточно

большое увеличение показателей страхования, которые наблюдались в 2017 г. и могут продолжиться в 2018 г.

Обеспечение стабильности и безопасности развития региональных предприятий путем внедрения инновационных механизмов защиты от страхования является предпосылкой эффективного функционирования экономики [4, с. 228]. В настоящее время активно развивается рынок страховых услуг в регионах, что позволяет разрабатывать системы для защиты имущественных интересов граждан и экономических операторов от природных, технологических, экономических и других рисков и обеспечения социально-экономической стабильности и безопасности региональных экономик.

В то же время развитие инвестиционного потенциала участников страхового рынка, организация эффективных механизмов взаимодействия с учетом специфики функционирования региональной экономики недостаточно исследованы. Брянская область является наиболее динамично развивающимся регионом. Рынок страховых услуг в Брянской области имеет высокий потенциал развития благодаря развитию региональной экономической системы.

Нынешние тенденции в развитии рынка страховых услуг в Брянской области характеризуются высокой концентрацией страховщиков и реализацией их деятельности по размеру страховых премий. В 2017 г. 133 страховые компании осуществляли страховую деятельность в Брянской области. Из них 5 организаций имеют статус независимых региональных страховых компаний, 128 организаций - филиалов иностранных компаний. Количество страховых компаний области несколько снизилось из-за прекращения деятельности в 5 филиалах по итогам 2017 г.

В 2017 г. Брянская область заняла шестое место в рейтинге 81 региона Российской Федерации по объему собранных страховых премий. Рост рынка составил 27%. В то же время показатель варьируется в зависимости от типа страхования.

Для обязательного медицинского страхования Брянская область находится на 5-м месте, премии в 2017 г. составили 14,6 млрд. рублей. При обязательном страховании ответственности перед третьими сторонами (СТР) регион занимает пятое место (3,4 млрд. рублей по страховым премиям, что на 67% больше).

В целях развития системы страхового рынка в Брянской области необходимо:

- увеличение капитализации рынка региональных страховых услуг;
- участие региональных органов власти в совершенствовании законодательства, регулирующего деятельность субъектов на страхо-

вом рынке в пределах компетенции и в соответствии с федеральным законодательством

- повышение культуры страхования граждан и субъектов хозяйствования через средства массовой информации и путем продвижения страховых продуктов

- активизация Ассоциации страховых организаций Брянской области, направленная на развитие страхового рынка Брянской области.

В связи с тем, что расширение услуг для страхователей является одной из приоритетных задач развития региональной страховой системы, важна роль органов государственной власти в повышении качества страховых услуг.

Увеличение доли доходов домашних хозяйств страховых компаний должно привести к увеличению страховых резервов страховщиков, которые составляют основу для выполнения обязательств по страховому договору. Государственные органы в лице региональной власти Брянской области должны обеспечить формирование резервов денежных средств, которые также будут использоваться страховыми компаниями региона в качестве кредитных и инвестиционных ресурсов [5, с. 129]. В целях улучшения инвестиционной политики, предусматривающей разработку и реализацию мер по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе [6, с. 14], целесообразно координировать инвестиционное направление фондов страховых компаний. Кроме того, порядок предоставления средств, полученных в результате введения обязательных видов страхования и личного страхования граждан, должен минимизировать риск их инвестирования. Для эффективного функционирования страхового рынка необходимо создать одинаковые условия для деятельности всех страховых организаций в Брянской области.

Исходя из этого исследования, можно сделать вывод, что для развития регионального страхового рынка необходимо развитие сектора страховых услуг, которое включает [7]:

- участие государственных региональных органов в управлении развитием сектора страховых услуг в Брянской области;

- наличие приоритета потребителя, который является полноправным участником процессов управления;

- включение компонента инфраструктуры (брокеров, актуариев, андеррайтеров и т.д.);

- разработка алгоритма проведения открытых конкурсов страховых организаций, привлеченных за счет бюджетных средств;

- мониторинг деятельности страховых организаций, которые доминируют на региональном страховом рынке.

На основе проведенных исследований можно прогнозировать дальнейшее развитие рынка страховых услуг, заинтересованность граждан и организаций в реальном секторе экономики Брянской области обеспечением защитой от страховых компаний в случае наступления непредвиденных ситуаций. Основные направления развития страхования в Брянской области после его внедрения повысят уровень страхового покрытия по всем вопросам региональной экономики.

Библиографический список

1. Севрюкова С.В. Социально-экономические вопросы регулирования рынка страхования в России // Экономические и гуманитарные науки. 2015. № 9 (284). С. 80-87
2. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.
3. Севрюкова С.В. Стратегия трансформации доходов населения в организованные сбережения: дис. ... канд. эк. наук / Орловский государственный технический университет. Брянск, 2009.
4. Севрюкова С.В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы: сборник международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.
5. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.
6. Бохан А.А., Севрюкова С.В. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 14. <http://www.insur-info.ru/orgsandcomps/4/>; сайт «Российский союз автостраховщиков»
7. Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Многоукладность сельского хозяйства // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 104-107.
8. Подобай Н.В. Как повысить доходность товаропроизводителей // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 2 (54). С. 76-81.
9. Подобай Н.В. Некоторые проблемы адаптации фермерских хозяйств Брянской области к изменению экономической ситуации в АПК и на рынке продовольствия // Научное обеспечение агропромыш-

ленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. 2012. С. 117-119.

10. Подобай Н.В., Лебедько Л.В., Казмирова Т.А. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 144-151.

УДК 631.15 (470.333)

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ЗЕРНА В КОЛХОЗЕ «ПАМЯТЬ ЛЕНИНА»
СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА**

*Increasing of production efficiency of grain
on the farm «Memory of Lenin» Starodub district*

*Першикова И.С.
Pershikova I. S.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрена эффективность производства зерна в сельскохозяйственном предприятии, обосновано внедрение перспективного сорта, проведен расчет эффективности сортосмены в хозяйстве.

Annotation. *The efficiency of grain production in the agricultural enterprise justifies the introduction of promising varieties, the calculation of the efficiency of cortosone in the economy.*

Ключевые слова: зернопроизводство, эффективность, урожайность, себестоимость, доходность.

Keywords: *grain production, efficiency, productivity, cost, profitability.*

Повышение эффективности сельскохозяйственной деятельности – один из важнейших экономических рычагов не только в системе управления производством в целом, но и в системе внутрихозяйственного планирования, контроля и анализа.

В Брянской области традиционно широко распространено возделывание различных сельскохозяйственных культур: зерновых и зернобобовых, картофеля, кормовых культур.

Наибольшую долю в регионе занимают посевные площади зерновых и зернобобовых. Зерновой клин колеблется по годам, самый высокий наблюдался в 2017 г. (390,9 га). Он обеспечил максимальный

валовой сбор (1710,2 тыс. т) и среднюю урожайность 44,7 ц/га. По сравнению с 2015 г. посевная площадь увеличилась на 70,1 тыс. га, а урожайность на 15 ц/га [1]. Тенденция роста этих показателей отмечалась и в предыдущие периоды [2].

Рост объема производства зерна положительно влияет на уровень продовольственного самообеспечения в регионе [3].

Большая часть произведенного зерна поступает на рынок сельскохозяйственной продукции, одной из особенностей которого является наличие большого числа товаропроизводителей при низком входном барьере [4].

Субъекты малого предпринимательства также присутствуют на региональном рынке зерна. Так, в 2016 г. малыми предприятиями было произведено 30,7% от всего выращенного зерна в регионе, большая часть которого поступила на рынок [5].

Колхоз «Память Ленина» Стародубского района зарегистрирован 14 ноября 2002 г. За 2015-2017 г. можно отметить рост стоимости валовой продукции на 22,4%. В разрезе отраслей увеличение денежной выручки произошло в животноводстве (на 4,4%). Однако в целом размер выручки уменьшился за период до 88,2 млн. руб., что обусловлено снижением выручки в растениеводстве на 26,6%.

Показатели, характеризующие производственный потенциал, имеют тенденцию к росту (среднегодовая стоимость основных средств на 12,5%, численность работников - на 2,1%), за исключением площади сельскохозяйственных угодий, которая осталась неизменной - 1682 га. В 2017 г. на предприятии было занято 99 человек. поголовье животных составило 1060 условных голов и за период существенно не изменилось.

В структуре товарной продукции основную роль играет отрасль животноводства (более 67% в объеме товарной продукции). При этом наибольший удельный вес занимает молоко (от 42,4 до 45,3 %). В 2017 г. второе место в структуре продаж занимала продажа КРС на мясо (в ж. м) (29,7%). На третьем месте была продажа зерновых и зернобобовых - 23,8 %.

Зернопроизводство является основной отраслью в хозяйстве. Площадь посева зерновых в 2017 г. составляла 66,1% всей площади растениеводства, а денежная выручка от реализации зерна - 23,8 %.

В хозяйстве возделывают озимые (пшеница, рожь), яровые зерновые (ячмень, овес), зернобобовые (люпин). Изучение показало, что хозяйство является семеноводческим. Каждый год здесь выращивают элитные сорта пшеницы и ржи, затем хозяйство реализует семена в другие хозяйства района и области.

Объем продаж продукции растениеводства в 2017 г. составил 21856 тыс. руб., зерно занимает наибольший удельный вес - 95,4%. Наибольшую долю в объеме продаж (57,6%) занимает пшеница. На долю прочих зерновых приходится 16,4%. Рожь и ячмень имеют примерно одинаковый удельный вес - около 7%.

Рассмотрим основные показатели производства зерна в колхозе «Память Ленина» в таблице 1.

Исходя из данных таблицы, посевная площадь, занятая под зерновыми и зернобобовыми культурами, существенно не изменяется в динамике, а урожайность повысилась за период на 15,1 ц/га. Производственная себестоимость 1 ц зерна сначала увеличилась в 2016 г на 83,1 руб., затем уменьшилась в 2017 г. на 57,4 руб.

Таблица 1- Основные показатели производства зерна в колхозе «Память Ленина»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к:	
				2015 г.	2016 г.
Посевная площадь, га	1076	1026	1076	100,0	104,9
Урожайность, ц/га	42,3	40,0	48,7	115,1	121,8
Валовой сбор, ц	45489	41035	52414	115,2	127,7
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	589,4	672,5	615,1	104,4	91,5

Анализ эффективности производства товарной продукции растениеводства представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Экономическая эффективность производства зерна

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Полная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	574,2	666,3	613,9	106,9
Цена реализации 1 ц, руб.	992,8	1008,7	827,4	83,3
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	418,6	342,4	213,5	51,0
Уровень рентабельности, %	72,9	51,4	34,8	-38,1 п. п.

Из таблицы можно сделать вывод о том, что в 2015 г. производство зерна оказалось наиболее прибыльным, уровень рентабельности составил 72,9%.

Таким образом, зернопроизводство в колхозе «Память Ленина» является эффективным. Однако имеет место снижение уровня рентабельности на 38,1 п. п. за 3 года.

Значения ряда показателей свидетельствуют о конкурентных преимуществах зерна, выращиваемого в хозяйстве [6].

Для повышения эффективности производства зерна мы предлагаем ввести новый перспективный сорт ячменя.

В современных условиях в целях повышения производства высококачественных семян и зерна ярового ячменя на продовольственные, технологические и пивоваренные цели в условиях Центрального региона России научными исследованиями рекомендован ряд предложений производству [7].

Так, например, рекомендовано расширить возделывание экологически пластичных сортов ячменя, к которым относятся: «Владимир», «Надежный» и КВС «Орфелия». Эти сорта на дерново-подзолистых почвах могут формировать урожайность зерна 6,0 и более тонн с гектара. Для получения зерна ярового ячменя, отвечающего требованиям ГОСТ 5060-86 «Пивоваренный ячмень» рекомендуется выращивать сорта «Надежный» и КВС «Орфелия». В условиях импортозамещения целесообразно отдавать предпочтение и расширять посевы ячменя отечественной селекции сорта «Надежный».

В колхозе «Память Ленина» в 2017 г. под ячменем было занято 83 га, всего было собрано 4154 ц, средняя урожайность составила 50 ц/га, производственная себестоимость 1 ц равнялась 556,1 руб., цена реализации - 1476,6 руб. /ц.

Выращиваемый сорт «Атаман» является сортом белорусской селекции и включен в государственный реестр в 2006 году. Для снижения себестоимости и повышения урожайности мы предлагаем провести сортосмену ячменя, а именно сорт «Атаман» заменить на сорт «Надежный». Экономическая эффективность возделывания нового сорта ярового ячменя представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Экономическая эффективность сортосмены при возделывании ячменя

Показатели	Факт, 2017 г.	По проекту (сорт Надежный)	Отклонение (+;-)
Затраты на 1 га, руб.	28976	29758	782
Урожайность, ц/га	50	56	6
Стоимость валовой продукции с 1 га, руб.	73830	82690	8860
Чистый доход с 1 га, руб.	46025	52881	6856
Экономический эффект от внедрения с 1 га, руб.	-	6856	6856

Расчеты показывают, что в результате введения нового сорта «Надежный» урожайность ярового ячменя увеличится до 56 ц/га. За счет снижения себестоимости 1 ц, увеличения урожайности, экономический эффект с 1 га составит 6856 руб., что будет способствовать росту доходности отрасли.

Библиографический список

1. Сельское хозяйство Брянской области: стат. сб. / Брянскстат. Брянск, 2017. 224 с.

2. Иванюга Т.В., Швердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития экономики региона: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 81-89.

3. Поседько Н.А., Каширина Н.А. Повышение уровня самообеспечения региона основными видами продовольствия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2017. С. 271-277.

4. Поседько Н.А., Каширина Н.А. Бабьяк М.А. Формирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции в регионе // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сборник научных трудов. Брянск, 2015. С. 58-63.

5. Поседько Н.А. Проблемы развития малого предпринимательства в аграрной сфере региона // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган: Курганская ГСХА, 2018. С. 322-324.

6. Поседько Н.А. Оценка конкурентных преимуществ сельскохозяйственного предприятия на рынке продукции растениеводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский ГАУ, 2018. С. 269-273

7. Перепичай М.И. Формирование продуктивности и качества зерна сортов ячменя разных экотипов в зависимости от условий выращивания в Центральном регионе России: автореф. ... дис. канд. с.-х. наук. Брянск, 2017.

УДК 336.71:343

ПРЕСТУПНОСТЬ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Crime in the banking area

Подобай Н.В., к.э.н., доцент

Подобай В.А., *vladislavp95@icloud.com*

магистр 2 курса направление «юриспруденция»,
профиль «уголовное право и уголовный процесс»

Podobai N.V., Podobai V.A.

ФГБОУ Брянский Государственный университет имени
академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

Аннотация. Несовершенство правовых регуляторов общественных отношений. Вследствие этого субъекты не защищены от недобросовестных сделок, в том числе уголовно-правовыми средствами и неэффективность системы контроля за деятельностью банков находит проявление в недостатках при проведении бухгалтерских ревизий, низком качестве работы аудиторских служб, недостаточном уровне профессиональной подготовки банковских кредитно-ревизионных работников.

Annotation. Imperfection of legal regulators of public relations. As a result, the subjects are not protected from non-fair transactions, including criminal law means and the ineffectiveness of the system of control over the activities of banks is manifested in shortcomings in conducting accounting audits, poor quality of the work of audit services, inadequate professionalism of banking credit and auditing Workers.

Ключевые слова: преступность, уголовная ответственность, банковская сфера, коммерческий банк.

Keywords: crime, criminal liability, banking, commercial bank.

Несовершенство правовых регуляторов общественных отношений. Вследствие этого субъекты не защищены от недобросовестных сделок, в том числе уголовно-правовыми средствами и неэффективность системы контроля за деятельностью банков находит проявление в недостатках при проведении бухгалтерских ревизий, низком качестве работы аудиторских служб, недостаточном уровне профессиональной подготовки банковских кредитно-ревизионных работников. Отсутствие эффективной системы контроля за деятельностью банков обусловлено во многом преобладанием государственных организаций среди учредителей при создании многих банков. С этим связана была и

их слабая заинтересованность в контроле за деятельностью правления банка и эффективным использованием собственности.

Относительно низкое качество аудиторской деятельности было первоначально обусловлено слабостью государственного контроля. В частности, на первоначальном этапе деятельности аудиторских служб не было предусмотрено их лицензирование, не создана палата (служба) аудиторов. Определенную роль играет конкуренция между аудиторскими фирмами, что побуждает их более терпимо относиться к выявленным нарушениям и давать нужные клиентам заключения.

3) Неэффективность контроля за формированием уставного капитала коммерческих банков. Так, особенно на первоначальном этапе развития коммерческих банков, получила массовое распространение практика увеличения и формирования уставного капитала за счет получения кредитов.

Деятельность таких коммерческих банков связаны с повышенным риском, как для вкладчиков, так и для стабильности всей кредитной системы, так как повышает опасность банкротства.

4) Недостатки контроля за правомерностью открытия счетов. Коммерческие банки заинтересованы в привлечении денежных средств клиентов. Это является одним из факторов отсутствия в ряде случаев действенного контроля за законностью открытия счетов.

Материалы проведенных Центральным Банком России проверок деятельности коммерческих банков свидетельствуют о наличии грубых нарушений правил открытия счетов и совершенных с ними операции юридическими лицами. В частности, установлены многие факты открытия расчетных счетов без надлежащего их юридического оформления.

В основу классификации преступных посягательств на безопасность банка положены применяемые в уголовном праве разграничения по родовому, видовому и основному (непосредственному) объектам преступлений. В соответствии с таким подходом основные виды преступных посягательств на безопасность банка относятся к преступлениям в сфере экономики (родовой объект), против собственности, в сфере экономической деятельности, против интересов службы в коммерческих и иных организациях (видовые объекты), преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка (родовой объект) и в сфере компьютерной информации (видовой объект).

Предметом этих преступлений являются объекты права собственности и неимущественных прав, указанных в ГК.

В зависимости от субъекта в структуре преступности в банковской сфере целесообразно различать:

Преступления, совершаемые руководителями банков и других

кредитных организаций.

Преступления, совершаемы руководителями банков и других кредитных организаций, отличаются повышенной общественной опасностью. Это связано с особыми функциями данных организаций в финансовой системе и экономике в целом. Жертвами преступлений становятся значительные группы субъектов экономических отношений.

По данным известного американского исследователя правонарушений в банковской сфере Пратта А. Лестера «Обманные операции в банковском деле» отмечается, что среди служащих национальных банков США, осужденных за уголовные преступления, на долю руководящего звена (директоров, президентов, вице-президентов, а также руководителей филиалов и крупных отделов) приходилось 14% от общего числа, бухгалтеров – 17%, кассиров и операционистов -57%.

Подобная статистика в России не ведется. Можно лишь предположить, что руководителями российских банков совершается не меньше злоупотреблений, чем в США. Однако опасность этих правонарушений определяется не количеством, а теми негативными последствиями, которые, как правило, ведут к краху банков.

Средства массовой информации не обошли вниманием действия бывшего председателя Всероссийского биржевого банка 30-летнего Александра Конаныхина. В июне 1996 года он был арестован агентом ФБР в своей роскошной квартире, купленной за 300 тыс. долларов в фешенебельном вашингтонском жилом комплексе «Уотергейт», в двух кварталах от белого дома. По данным «Интерпол экспресс» основанием для его ареста явилось нарушение правил въезда в США и предоставление американским властям ложных сведений о роде деятельности. По документам бывший российский банкир являлся якобы сотрудником некой рекламной фирмы, а на самом деле он занимался финансово-инвестиционной деятельностью, на которую не имел необходимой для этого лицензии.

В США Конаныхин, в частности, попытался создать сеть банков, которые специализировались на обслуживании выехавших за границу российских предпринимателей, и работал с переведенными за рубеж средствами российских коммерсантов. Эти средства предполагалось инвестировать в экономику стран Запада.

Конаныхин хотел открыть свои банки в США, Великобритании и Швейцарии. Однако ему удалось зарегистрировать лишь банк «Европейский Союз» в государстве Антигуа и Барбуда (Малые Антильские острова).

В США вспомнили о том, что еще с 1995 года Генеральная Прокуратура России пытается добиться от американских властей выдачи

Конаныхина. В России против него возбуждены два уголовных дела по обвинению в мошенничестве и хищении в особо крупных размерах. Общая сумма ущерба, нанесенного им, превышает 8 млн. долларов.

Суд США отказал Конаныхину в его просьбе о предоставлении политического убежища и депортировал его российским властям.

Вот еще пример из практики: Антон Долгов, руководитель Московского городского банка (МГБ) с 1992 года проводил рискованную финансовую политику, привлекая на льготных условиях свыше 150 млрд. рублей (более 30 млн. долларов) заемных средств. Большая часть этих денег переводилась на счета подставных фирм, а также выдавалась в виде невозвратных кредитов.

На основе заявления банков-кредиторов против Долгова было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества. Личный вклад Долгова в разорение МГБ оценивается в 20 млн. долларов. Информация о розыске Долгова была передана в Интерпол. Его видели в Литве, затем в Польше, Австрии. По данным следователей, не раз использовал деньги банка в личных целях. В частности, приобрел дом на Мальте, в котором проживают мать и отчим Долгова, три дорогих автомобиля и несколько квартир. Следствие также располагало документами о переводе Долговым денег на счета зарубежных банков. Кроме того, известен случай, когда по распоряжению Долгова ему был выдан ничем не обеспеченный кредит на 1 млн. долларов наличными. [4]

В действиях А. Конаныхина, А. Долгова и других подобных руководителей банков есть много общего: они обманули многочисленных кредиторов и вкладчиков, довели до фактического банкротства возглавляемые ими банки, присвоили значительные суммы денег.

Можно сформулировать некоторые правонарушения, совершаемые такими руководителями:

Предоставление недостоверных данных в контролирующие органы;

Соккрытие доходов с целью уменьшения налоговых платежей;

Манипулирование бюджетными денежными средствами (со стороны уполномоченных банков);

Участие в отмывании «грязных денег»;

Мошенничество, как наиболее распространенный вид преступлений;

Лжепредпринимательство. Получила распространение криминальная практика создания банков и других кредитных организаций с целью привлечения и последующего хищения денежных средств других лиц. Многочисленные лжебанки, финансовые компании причинили ущерб десяткам миллионов граждан. Особенно значительный ущерб был связан с деятельностью фирм, использующих принцип финансовых пирамид. В целях предупреждения их преступной деятель-

ности ст. 173 УК РФ предусматривает ответственность за лжепредпринимательство, под которым понимается создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность, имеющее целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности, причинившее крупный ущерб.

Уголовный кодекс предусматривает еще два состава, призванных защищать интересы кредиторов от незаконных действий правонарушителей. Это однородные правонарушения, связанные с банкротством: преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ) и фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ).

Под преднамеренным банкротством понимается умышленное создание или увеличение неплатежеспособности, совершенное руководителем или собственником коммерческой организации, а также индивидуальным предпринимателем в личных интересах иных лиц, причинившее крупный ущерб либо иные тяжкие последствия. В сфере банковского кредитования данное деяние совершается с одной целью – уход от погашения долга.

«Предпосылкой» для подобных деяний является п. 6 ст. 64 ГК РФ, которая гласит, что требования кредиторов, не удовлетворенные из-за недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица, считаются погашенными. Естественно, что злоумышленники, понимая возможность банка о списании безнадежной ко взысканию ссуды, идут на совершение противоправных действий через преднамеренное банкротство.

Фиктивное банкротство – заведомо ложное объявление руководителем или собственником коммерческой организации, а также индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей и скидки с долгов, а также для неуплаты долгов.

В данной ситуации, согласно ст. 65 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, а также юридическое лицо, действующее в форме потребительского кооператива либо благотворительного или иного фонда, может совместно с кредиторами принять решение об объявлении о своем банкротстве и о добровольной ликвидации.

Прибегая к такому виду правонарушения, злоумышленники опять преследуют лишь одно – уход от погашения кредиторской задолженности либо добиваются льготных условий для их уплаты. С этой целью они представляют в банк ложные сведения, фиктивные документы, свидетельствующие о якобы неизбежном банкротстве

предприятия. На самом деле, возможно, ситуация обстоит иначе.

Кроме того, руководителями банков и иных кредитных организаций совершаются преступления против интересов акционеров и пайщиков (мошенничества с балансовыми ведомостями), преступления против финансовой системы государства, налоговые преступления, преступления против условий и порядка осуществления банковской деятельности (незаконная банковская деятельность, коммерческий подкуп) и другие.

В ряде случаев банковские служащие являются инициаторами незаконного получения и присвоения кредита, получая из похищенных средств свою долю.

Отечественная судебная практика по уголовным делам о коммерческом подкупе, по существу, делает первые шаги, т.к. в УК РСФСР 1960г. этот состав преступления отсутствовал. Он появился лишь в УК 1996 года, однако опыт в выявлении, предупреждении и расследовании дел указанной категории уже накоплен.

В марте 1999 года органами МВД России по ст. 204 УК привлечен к уголовной ответственности председатель правления Волжского социального банка К. Ему предъявлено обвинение в том, что он выдавал клиентам крупные кредиты в обмен на денежные вознаграждения. В частности, К. негласно оказывал содействие одному из крупнейших заемщиков банка – Самарской фирме «Пилот». В течение 1997-1998 гг. эта фирма имела в Волжском социальном банке открытую кредитную линию и получила кредитов на 10 млрд. рублей. По данным следствия, в благодарность за эту услугу руководство фирмы ежемесячно передавало К. в качестве вознаграждения несколько десятков тысяч долларов США. Правоохранительными органами действия банкира и клиентов квалифицированы как коммерческий подкуп.[6]

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации // ИПС Консультант Плюс, 2018.
2. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 23.03.2018 г. // ИПС Консультант Плюс, 2018.
3. Подобай В.А. Диалектические принципы научного познания в праведении // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. 2018. С. 212-220.
4. Erokhin V.V., Kulikova G.A., Mudrova N.V., Shadoba E.M., Romanov V.A., Podobai N.V. Controlling access to the information and software in a commercial bank // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Т. 15. № 12. С. 159-170.

5. Подобай В.А., Бутарева Е.В. Сберегательный банк России как экономический и социальный институт // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х ч. 2018. С. 353-358.

6. Актуальная редакция УК с Комментариями по состоянию на 01.03.2018.// <http://ukodeksrf.ru>

УДК 343.326

**ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**
Concept, types and problems of qualification of crimes of a terrorist nature

Подобай Н.В., к.э.н., доцент

Подобай В.А., vladislavp95@icloud.com

магистр 2 курса направление «юриспруденция»,
профиль «уголовное право и уголовный процесс»

Podobai N.V., Podobai V.A.

ФГБОУ Брянский Государственный университет имени
академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

Аннотация: В представленной статье проведен анализ понятия, видов и квалификации преступлений террористического характера. Рассмотрено содержание объективной стороны состава преступления, в частности дана уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.

Abstract: *The article analyzes the concept, types and qualification of terrorist crimes. The content of the objective side of the crime is considered, in particular, the criminal-legal characteristic of the encroachment on the life of a state or public figure is given.*

Ключевые слова: террористический акт, анализ, синтез, состав преступления, государство, общество.

Keywords: *terrorist act, analysis, synthesis, crime, state, society.*

К сожалению, на сегодняшний момент приходится констатировать тот факт, что волна террористических действий буквально захлестнула все мировое сообщество. За данными, которые предоставляют нам СМИ скрываются гибель ни в чем неповинных людей и утрата имущества. С середины 70-х годов XX в., проблема борьбы с террористическими актами заметно обострилась, а в последнее 10-15

лет эта проблема приобрела весьма особую актуальность как для всего мира, включая Америку, Европу, так и для РФ.

Необходимо отметить, что, преступлениями террористического характера считаются преступления, рассмотренные в УК РФ ст. 205 «Террористический акт» и др., к ним также относятся другие преступления, указанные в УК РФ, если таковые совершены в целях терроризма. Уголовная ответственность за совершение таковых преступлений наступает в соответствии с УК РФ.

В последние годы участились факты террористических действий, в связи с чем произошла активизация нормотворческой деятельности, связанная с усилением правовой ответственности за него. Это привело к тому, что в системе уголовных преступлений появилась отдельная группа, которая именуется преступлениями террористического плана или характера.

Террористический акт это многообъектное преступление. К основным объектам терроризма следует отнести общественную безопасность. Дополнительными объектами могут выступать жизнь, здоровье, имущественные или не имущественные интересы как физических так и юридических лиц. Объективная сторона состава преступлений состоит в осуществлении взрыва, поджога или иных преднамеренных действий, устрашающих гражданское население и создающих опасность гибели людей кроме этого причинения имущественного ущерба или же иных в угрозе совершения противозаконных указанных действий. Что такое терроризм?

Во первых, терроризм это сложное и весьма разнообразное по своим формам явление. В нашем обществе проблема борьбы с терроризмом выросла до огромных масштабов, и стало важной и составляющей частью обеспечения не только национальной безопасности, но и безопасности в мировом масштабе. Борьба с этим видом преступлений должна быть осуществлена на основе общегосударственных комплексных контрмер.

Во вторых, в последнее время постоянно указывалось на необходимость формирования системного подхода к разработке мероприятий, которые противодействуют терроризму. В связи с этим очень важным шагом явилось принятие Федерального закона (ФЗ РФ) от 25.07. 1998 г. «О борьбе с терроризмом». [3]

Этот федеральный комплексный закон, действующий в настоящее время (с изменениями от 6 марта 2006 г.), определяет правовые основы мероприятий связанных с борьбой и ликвидацией данного явления в РФ.

Уголовный закон не содержит в себе понятия самого преступ-

ления террористического характера. Первое упоминание о нем появляется в ст. 205.1 УК РФ в редакции ФЗ от 24 июля 2002 г. N 103-ФЗ[4]

Данная редакция предусматривала уголовную ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или же иное содействие в их совершении. Исходя из содержания следовало, что к террористическим преступлениям помимо собственно самого террористического акта (ст. 205 УК) относятся некоторые деяния, предусмотренные, к примеру в статьях ст. 206 где отражается факт захвата заложника, или 208 по организации незаконного вооруженного формирования или участие в нем, статья 211 связанную с угоном судна воздушного, водного транспорта либо же железнодорожного подвижного состава), статья 277 связанную с фактом посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, или же 360 - нападении на лиц и учреждения, которые пользуются международной защитой УК РФ.

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 153-ФЗ редакция ст. 205.1 была изменена, но однако перечень представленных ранее преступлений, которые относятся к террористическим, был сохранен, кроме того, он существенно расширился. Кроме вышеперечисленных преступлений в УК РФ к таковым относятся деяния, рассмотренные ст. ст. 278 (насильственный захват власти) или же 279 (вооруженный мятеж). [4]

Тем же самым Законом УК был дополнен ст. 205.2, которая предусматривает ответственность за проведение публичных призывов к осуществлению террористических действий или публичное оправдание террористических преступлений, которые могут быть отнесены к категории террористических.

ФЗ от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [6] также не содержит понятия "преступления террористического характера". И в этом законе не отражены критерии отнесения совершенного преступления к разряду террористических.

Анализ всех вышеприведенных норм позволяет нам утверждать, что к преступлениям террористического плана относятся действия, которые представляют угрозу общественной безопасности.

При определении видов преступлений террористического характера необходимо отталкиваться от криминологической характеристики, которая предполагает описание свойств, установленных закономерностей, факторов повлекших преступление и последствий преступности. Немаловажную роль здесь занимают свойства личности преступника.

Так как криминологическая характеристика в целом представляет

собой совокупность общей информации об определенном виде преступлений либо же о каком то конкретном весьма опасном деянии, она используется для предупреждения террористических преступлений.

Криминологическая характеристика террористических преступлений опираясь на описание его свойств, установленных закономерностей, наблюдаемых факторов и существующих свойств личности преступного элемента, его совершивших, в первую очередь, дает общее представление о представленном виде преступлений, во вторую, способствует повышению эффективности борьбы с таким преступлением.

Примеры видов террористических преступлений в мировой практике огромное множество. К ним можно отнести следующие террористические акты произошедшие за последние 30 лет. 23 июня 1985 года подложив взрывное устройство террористы взорвали Boeing 747 компании Air India над Атлантическим океаном. Количество погибших в одном теракте составило всю статистику 1982 года. Теракт унес жизни 329 человек. Он считался самым крупным до 11 сентября 2001 года.

23 октября 1983 года в г.Бейрут боевиками «Хезболлы» был осуществлен подрыв двух грузовиков со взрывчаткой возле казарм французских парашютистов и морской пехоты США. Унесено жизни 299 чел.

Бомбей - 12 марта 1993 года (сейчас — Мумбаи) осуществлена серия терактов. Теракт организовал Давууд Ибрагим во главе преступной группировки. Взорвано 13 машин возле зданий главпочтамта, фондовой биржи, нескольких гостиниц и иммиграционного департамента. В результате чего погибло 257 человек.

США - 11 сентября 2001 года в здание Всемирного торгового центра (Нью-Йорк) и в здание Пентагона врезались 3 самолета, которыми управляли террористы «Аль-Каиды», возглавляемые Усамой Бен Ладеном. Жертвами данных терактов стали 2977 человек из них: 246 пассажиров и члены экипажей самолетов, 2606 человек — в Нью-Йорке, 125 человек — в здании Пентагона. Осуществлено опознание более 1600 тел, около 1100 человек не опознаны.[14]

Россия - 6 февраля 2004 года между станциями метро «Автозаводская» и «Павелецкая» террорист-смертник привел в действие взрывное устройство. Погибло 41 человек, 250 человек получили ранения; 1 сентября 2004 г. террористами захвачена школа №1 в г. Беслан. Погибли 334 человека, из которых 186 дети, ранены около 800 человек.

В настоящее время произошла трансформация терроризма. В нашем современном мире nano-технологий помимо общепринятых и известных видов, как националистический, религиозный, идеологиче-

ский и политический терроризм в появляется терроризм информационный, который проявляется через кибератаки на информационные ресурсы. Происходят взломы сайтов, серверов, распространяется по СМИ дезинформирующей людей информация, которая способствует формированию необходимых для боевиков взглядов.

При помощи интернета происходит вербовка новых боевиков, распространяются видеоматериалы жестоких казней военнопленных и обычных жителей. В связи с этим информационный терроризм стал наряду с общеизвестными видами серьезной угрозой, так как влияние СМИ на мнение людей увеличивается.

Современный терроризм в мире очень технологичен, жесток и увеличивает свои масштабы. За 2016 год в мире было совершено 1787 терактов различной величины. В статистике жертв террористических преступлений зафиксировано 13 759 убитых и 16 683 раненых. В большинстве случаев гибель произошла в результате взрывов устройств заложенных боевиками в очень многолюдных местах. По статистике многие жертвы террористических преступлений боевиками, в частности женщины и дети в Сирии, Ираке, Ливане с целью их торговли на черном рынке. Зафиксировано таких случаев – 4034. [7]

Такая пугающая статистика вызвана военными действиями в Сирии против боевиков ИГИЛ. К основным причинам терроризма в мире:

1. ведение борьбы за власть;
2. борьба за месторождения природных полезных ископаемых;
3. распри на религиозной почве;
4. межнациональные конфликты.

В настоящее время это явление перерастает из преступной уголовной деятельности локального характера в высоко-организованную широкую сеть. Наиболее яркие примеры мирового терроризма это «Аль-Каида», насчитывающая до 50 тыс. боевиков разных национальностей и религиозных конвенсий. Распространенными регионами, которые подвержены террористическим атакам являются: Ближний Восток, Российская Федерация, США и Западная Европа. (Таблица 1.) Статистика за 2010 -2018г.г. на данных территориях уже насчитывает около 6 тыс. крупных терактов, в следствии которых пострадало более 15 тыс.

Таблица 1 - Статистика террористических преступлений XXI века по странам мира

Страна	Дата	Место	Количество жертв, чел
США	11.09.2001	Нью-Йорк, башни-близнецы	2978
Россия	01.09.2004	Беслан, СШ№1	334
Индия	26–29.11.2008	Мумбаи	197
Испания	11.03.2004	Мадрид, пригородный поезд	190
Россия	23.10.2002	Москва, театр на Дубровке	14

Для России данный вид преступной деятельности является серьезной угрозой национальной безопасности. С 1994 года статистика терроризма насчитала более 600 случаев. Статистика терроризма на сегодняшний день в России благодаря правоохранительным действиям снизилась. В 2017 году зафиксировано всего 25 актов террористического насилия и устрашения, а это соответствует усредненному показателю за период 2009–2015 года. Понять всю серьезность угрозы терроризма дает статистика pdf, которая размещается ежегодно на сайте ФСБ и Росстата. Заметно увеличение в последние годы процента предупреждения террористических операций. Статистика ФСБ по борьбе с терроризмом за 5 лет насчитывает более чем 300 устраненных и предотвращенных случаев. Но, несмотря на предпринимаемые мероприятия, проблема остается актуальной. [14]

Для определения террористического акта обязательными являются все возможные признаки терроризма, за исключением самого первого – создания общей опасности, хотя и его присутствие не может быть исключено.

К примеру, лишь небольшая часть совершенных в дореволюционной России народниками, анархистами и эсерами террористических преступлений следует относить к актам терроризма, так как в подавляющем большинстве их можно расценивать как целенаправленные действия в отношении определенных лиц теми способами, которые реально не могли причинить вреда большинству окружающих. Но,

тем не менее все они совершались с претензией на повышенную огласку. И в первую очередь направлены на запугивание представителей власти, с целью изменения практикующих в стране различных политических и социальных институтов [13].

Будучи очень сложным и многомерным явлением террористический акт посягает на разные сферы жизни и деятельности людей, поэтому он с роковой неизбежностью порождает вопрос о том, какой же должен быть состав террористического преступления, какие по существу характеристики и элементы этого опасного для общественности деяния должны найти свое отражение в той законодательной конструкции, которая содержится в Уголовном кодексе [2].

Рассмотрение вопроса о террористическом акте как опасного деяния для общественности очень тесно связано с понятием сущности и составляющих структурных элементов такой категории права, как преступное поведение, а точнее установлением уточненного соответствия между возможным преступлением как действом в реальном времени, тонким понятием преступления и видовым понятием состава самого преступления и конкретным составом преступления. Преступное деяние рассматривается как реальное явление действительности и общее понятие о нём. И, несмотря на то, что они находятся в тесной связи, совершенно не целесообразно их смешивать.

Ряд объективных признаков позволяет обнаружить много сходства террористического акта с диверсией. В соответствии со ст. 281 УК РФ диверсией следует признавать совершение взрыва, умышленного поджога или иных действий, которые направлены на уничтожение или повреждение объектов, путей средств сообщения, различных средств связи, а так же объектов жизнеобеспечения гражданского и военнообязанного населения с целью подрыва экономической безопасности и военной обороноспособности страны [9].

Анализ правовых норм о террористическом преступлении приводит нас к выводу о том, что, в тех случаях, когда, осуществляя взрыв, поджог, иные же террористические действия, совершившее его лицо предвидит не только возможность, но и неизбежность наступления смерти населения, данное лицо желает этого (прямой умысел), хотя гибель людей не наступает по определенным и независимым от данного лица обстоятельствам, максимум тех санкций, отраженных по ч.1 ст.205 УК РФ, недостаточно.

Редакция ст. 205 УК была существенно изменена Федеральным законом от 27.07.2006 N 153-ФЗ. В первую очередь, это связано с положениями ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» в данной статье находит новое отражение понятия "Террористиче-

ский акт". Такое решение обосновано законодателем, с позиции точности определения в содержании конкретного деяния. Ранее справедливо отмечалось в правовой и научной литературе, что терроризм является термином, который наиболее уместно следует использовать для обозначения не как отдельное преступление, а как социального феномена в целом. [5] Во-вторых, необходимо отметить изменение содержания объективной стороны состава самого преступления.

Для признания деяния террористическим актом не обязательно, чтобы оно совершилось любым общеопасным способом, угрожающим причинением возможного вреда неограниченному кругу лиц или же при наступлении других тяжких последствий.

Обязательными для террористического акта являются все признаки терроризма, за исключением первого – создания общей опасности, хотя и его присутствие не исключается.

Таким образом, исходя из мнения многих исследователей, конкретный состав террористического акта содержит совокупность следующих признаков:

1. Угроза совершения или совершение общеопасных действий;
2. Действия направлены на устрашение населения;
3. Намечена цель оказать влияние на принятие решения органами государственной власти, международной организацией, группой лиц, физическим или юридическим лицом.

Если отсутствует хотя бы один из указанных выше признаков, данный факт свидетельствует об отсутствии состава террористического акта, не смотря на то что деяние по многим признакам сходно с террористическим актом.

В результате тех изменений и дополнений, которые внесены в уголовное законодательство в 2006 г., из диспозиции ст. 277 УК было исключено, заключенное в скобки название действия - "террористический акт", в остальном же диспозиция статьи не подверглась изменению.

Такое преступление это направленный террористический акт на индивида. Объектами данного преступления являются конституционные основы политической системы в РФ и жизнь человека, что позволяет отнести такое преступление к двух объектному. Потерпевшими при террористическом акте могут считаться следующие категории граждан:

1. государственные деятели;
2. общественные деятели.

Посягательство на жизнь данных категорий, совершаемое с целью прекращения не только его государственной, но и иной политической деятельности или же из мести за таковую деятельность, наказы-

вается законом лишением свободы на срок от 12 до 20 лет с сопутствующим ограничением свободы на срок до 2 лет, или же пожизненным заключением. В отдельных случаях наказанием является смертная казнь. [6]

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля это умышленное убийство или же покушение на убийство. К данному понятию можно отнести предумышленное причинение вреда здоровью, дееспособности опасного для жизни человека в момент его нанесения, так как его причинение угрожает жизни потерпевшего, а при обычном его течении чаще заканчивается смертью.

Преступление считается оконченным в момент посягательства и не зависит, наступили ли материальные и общественно опасные его последствия. На квалификацию преступления не влияет так же отсутствие вредоносных последствий, если, к примеру, взрыв произошел в то время, когда общественный или государственный деятель находился в незапланированном месте.

Субъективная сторона состава совершаемого преступления характеризуется виной злоумышленника в форме прямого умысла. Это означает, что субъект осознает, что его общественно опасные действия посягают на жизнь и дееспособность государственного или общественного деятеля, он предвидит причинение вреда в виде смерти потерпевшему и осознанно желает этого.

Обязательный признак субъективной стороны проявляется в четкой цели - прекращение государственной или другой политической деятельности потерпевшего или же в мотиве преступления - месть за деятельность потерпевшего.

Если следствием посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля помимо смерти, причинения вреда его здоровью наступили иные общественно вредные и опасные последствия (к примеру: гибель граждан или разрушение зданий), действие требует дополнительной четкой квалификации по соответствующим статьям УК РФ.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в социально-политическом аспекте террористический акт, это метод насильственного подавления политических соперников и зачастую является составной частью такого общего явления как терроризм (ст. 205 УК).

Статью 277 УК по отношению к ст. 205 УК следует считать специальной нормой, которая подлежит преимущественному применению и предусматривает ответственность за более опасное преступление, нежели терроризм.

Как в мировом масштабе, так и в рамках отдельного государства

предупреждение терроризма представляет очень сложную задачу, так как это явление рождено многими историческими, экономическими, социально- психологическими, религиозными, политическими и другими причинами. Поэтому, эти причины и должны быть главным объектом профилактического вмешательства. Но не смотря на данное вмешательство терроризм, как отмечалось ранее, неискореним, так как является разновидностью извечного и неумирающего спутника человечества – убийства.

Собственно, вопрос и не стоит о полном уничтожении такого явления как терроризма, особенно если иметь в виду его самые разные проявления. Современное цивилизованное общество стремится к тому, чтобы не позволять ему разрастаться и вовремя выявлять возможную террористическую угрозу.[14]

Следует предложить мероприятия по предупреждению терроризма, которые должны осуществляться одновременно по нескольким направлениям:

1) осуществлять воздействие на основные, по возможности на глобальные явления и процессы, происходящие в обществе, которые обладают террористическим эффектом. Это направление стоило бы назвать стратегическим, поэтому естественно, ему должно предшествовать долгосрочное и даже можно сказать сверхдолгосрочное прогнозирование возможной террористической активности с учетом определения их возможных субъектов;

2) выявлять и предотвращать террористические акты, которые могут быть совершены в ближайшем будущем. Для этого необходимо выявлять субъекты и объекты терроризма, причины его возникновения, способы и иные обстоятельства осуществления террористических актов;

3) пресекать совершающийся терроризм и террористические акты в отношении государственных и значимых общественных деятелей, путем задержания виновных и передачи их суду.

4) предупреждать, предотвращать и пресекать такие сходные с терроризмом преступления, как захват заложников, геноцид, диверсия, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, и т.д.

Важное место в деятельности государственных и общественных организаций в борьбе с терроризмом принадлежит международным организациям, поэтому мировое сообщество должно координировать усилия различных стран в предупреждении этого зла и его пресечении.

Кроме названных направлений и мероприятий борьбы с таким страшным явлением как терроризм следует бороться с этим злом со-

временного мира, как можно эффективнее и обязательно на законодательном уровне, а для этого необходимо улучшать и углублять уголовное законодательство, регулирующее борьбу с терроризмом и устанавливающее за него уголовную ответственность.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации // ИПС Консультант Плюс, 2018.
2. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 23.03.2018 г. // ИПС Консультант Плюс, 2018.
3. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» // ИПС Консультант Плюс, 2018.
4. Федеральный закон "О внесении дополнений в законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2002 N 103-ФЗ // ИПС Консультант Плюс, 2018.
5. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // ИПС Консультант Плюс, 2018.
6. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ ст. 3 (в ред. от 06.07.2016) // ИПС Консультант Плюс, 2018.
7. ФЗ от 27.07.2004 N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. От 03.04.2017) //ИПС Консультант Плюс, 2018.
8. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS N 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.) // ИПС Консультант Плюс, 2018.
9. О ратификации конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе // Собрание законодательства РФ. 2001. №11. Ст. 999.
10. Асильдаров А.Ч. Правовое государство: проблемы противодействия терроризму // Российский следователь. 2008. N 21.
11. Подобай В.А. Диалектические принципы научного познания в правоведении // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. 2018. С. 212-220.
12. Тарубаров В.В., Ярмонова Е.Н., Вирясова Н.В. Уголовное право. Общая часть. Т. 2. Армавир, 2016. С. 28.
13. Актуальная редакция УК с Комментариями по состоянию на 01.03.2018.// <http://ukodeksrf.ru>
14. Vawilon.ru: Статистика терроризма: мировая безопасность под угрозой // <http://vawilon.ru/> 28 марта 2018года.

УДК 336:631.15 (476)

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Financial rehabilitation of agricultural enterprises in the Republic of Belarus

Павловская Н.А., студентка 4 курса, natali.pavlovskaya.97@mail.ru

Гридюшко Е.Н., к.э.н., доцент

Pavlovskaya N. A., Gridushko, E. N.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Belarusian State Academy of Agriculture

Аннотация. В данной статье рассматривается порядок принятых мер по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций. Описываются вступившие в законную силу их права и обязанности.

Abstract. *This article discusses the order of measures taken for the financial rehabilitation of agricultural organizations. Describes their effective rights and obligations.*

Ключевые слова. Финансовое оздоровление, финансовая поддержка сельского хозяйства, кредиторская задолженность.

Keywords. *Financial recovery, financial support for agriculture, accounts payable.*

В настоящее время значительная часть сельскохозяйственных организаций являются убыточными. Государство заинтересованно в сохранении профиля работы организаций, обеспечении занятости работников, выполнении социальных обязательств. В связи с этим устанавливались льготы по налогообложению и пониженные проценты по кредитам, неоднократно издавались указы, направленные на финансовую поддержку сельскохозяйственной отрасли. Однако результат всегда был одинаковым – число убыточных субъектов росло. Только с 2011 по 2017 годы просроченная кредиторская задолженность сельхозпредприятий в валютном эквиваленте выросла почти в три раза – с 443 млн. до 1,14 млрд. USD, а ее удельный вес в общей структуре задолженности увеличился практически в два раза – с 18,2 до 34,2%. За то же время число убыточных сельхозорганизаций выросло в семь раз, а их удельный вес в сельском хозяйстве – почти в восемь (с 3,6% в 2010 году до 27,9% в 2016 году).

В целях борьбы с неплатёжеспособностью 2 октября 2018 года был принят Указ Президента Республики Беларусь № 399 «О финан-

совом оздоровлении сельскохозяйственных организаций». Документом предусматривается ряд основных инструментов и механизмов оздоровления неплатежеспособных сельхозорганизаций.

Указ № 399 предполагает бороться с проблемами на уровне райисполкомов. Их председатели получили дополнительные полномочия, а также назначены ответственными за финансовое оздоровление.

В рамках Указа отменяется проведение судебной процедуры банкротства в отношении неплатежеспособных сельхозорганизаций. Действующие процедуры будут прекращены. Решение о финансовом оздоровлении в досудебном порядке будут приниматься председателями райисполкомов.

Указ дает право районным и областным исполкомам эмитировать облигации для перевода задолженности на местные органы власти. Альтернативный вариант — передача облигаций по решению главы государства в ОАО «Агентство по управлению активами». Рассмотрены механизмы конвертации долгов в акции хозяйственного общества, полное либо частичное освобождение от имущественной обязанности по погашению задолженности. В число мер включаются:

заключение мирового соглашения с кредиторами об изменении порядка исполнения обязательств;

предоставление отсрочки по обязательствам, не рассмотренным в рамках заключения мирового соглашения, на три года и рассрочки на пять лет. При этом процентная ставка по кредитам может быть снижена до 1,5 % годовых.

Указ № 399 пробует решить технические проблемы, которые сопутствуют передаче предприятий в аренду или доверительное управление. Отменяются требования к наличию правоустанавливающих документов на недвижимость, свидетельств о его государственной регистрации.

Закрепляется право работников на сохранение контрактов при передаче предприятия в аренду и доверительное управление, но одновременно делается исключение для руководителя, его заместителей и главного бухгалтера. Таким образом, можно будет избавиться от неэффективного топ-менеджмента.

Согласно нормативному документу, председатели райисполкомов не только получили полномочия по началу процедур финансового оздоровления, но и обязались принимать участие в разработке бизнес-планов для проблемных предприятий, должны нести ответственность за их реализацию. Предполагается, что новые меры вместе с устранением юридических преград подтолкнут местные власти к более активным действиям. Вместе с тем предоставление местным

органам власти дополнительных полномочий создает и дополнительные риски. Никто не гарантирует, что правами не будут злоупотреблять. Не обернется ли конвертация долгов в акции или заключение мировых соглашений простым списанием долгов, которое повлечет финансовые проблемы уже у кредиторов?

Ответы на все вопросы можно будет получить лишь спустя какое-то время. Не исключено, что вскоре понадобится еще один указ о финансовом оздоровлении, ведь, помимо работы с долгами и передачи эффективным менеджерам части акций, другие меры для повышения экономической эффективности аграриев пока не предлагаются.

Подводя итоги вышесказанному можно отметить, что указанные механизмы и инструменты направлены на внедрение прогрессивных форм управления с целью повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Библиографический список

1. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 - http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/ukaz-399-ot-2-oktjabrja-2018-g-19666/

УДК 339.9:330.332

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЮ НА ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА

*Problems of attracting foreign investment
in Russia at the stage of economic recession*

Подобай Н.В., к.э.н., доцент lady.natali888@yandex.ru

Михнева Е.В., e-mail: mikhnyova.lena@yandex.ru

Podobai N.V., Mihneva E.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация: в сложившейся в настоящее время ситуации развития мирового экономического кризиса профессиональное управление привлечением и применением иностранных инвестиций особенно важно для решения принципиальных проблем стабилизации социально-экономического развития страны, поскольку сложность соответствующих задач возрастает по мере роста стоимостных характеристик и иных требований к иностранному инвестированию.

Abstract: *in the current situation of the global economic crisis, professional management of attracting and using foreign investment is especially important for solving the fundamental problems of stabilization of socio-economic development of the country, as the complexity of the relevant tasks increases with the growth of cost characteristics and other requirements for foreign investment.*

Ключевые слова: инвестиции, иностранные инвестиции.

Keywords: *investments, foreign investments.*

Привлечение иностранных инвестиций для решения задач развития национальной экономики представляет собой важный инструмент формирования диверсифицированной структуры источников экономического роста и, при соблюдении определенных требований, позволяет существенно увеличить инвестиционный потенциал государства без снижения уровня его финансовой безопасности. Тенденции мировой экономики свидетельствуют о невозможности функционирования как развивающихся, так и развитых национальных экономических систем без внешнего притока капитала, как фундаментального фактора их устойчивости.

В сложившейся в настоящее время ситуации развития мирового экономического кризиса профессиональное управление привлечением и применением иностранных инвестиций на микроуровне особенно важно для решения принципиальных проблем стабилизации социально-экономического развития страны, поскольку сложность соответствующих задач возрастает по мере роста стоимостных характеристик и иных требований к иностранному инвестированию. Актуальность поставленных в исследовании проблем инвестиционной деятельности связана с необходимостью постановки и решения институциональных проблем процессов иностранного инвестирования. Функционирование в условиях рыночной экономики множества самостоятельных хозяйствующих субъектов, испытывающих потребности в инвестициях и потенциальных инвесторов обуславливают необходимость совершенствования управления инвестиционным процессом на всех уровнях экономической системы и, в первую очередь, на уровне взаимодействия его непосредственных участников. Отсутствие элементов процесса управления, обеспечивающих привлечение и управление иностранными инвестициями в конкретные проекты не позволяет реализовать в полной мере потенциал иностранной инвестиционной деятельности, а также обеспечить индивидуальный подход к каждому иностранному инвестору и объекту инвестирования при принятии инвестиционных решений.

Целью работы является научное обоснование и разработка положений, принципов и соответствующих им практических рекомендаций по обеспечению государственной политики привлечения иностранных инвестиций в экономику России на этапе спада.

Сегодня Российская Федерация находится в состоянии нестабильного экономического положения, тем самым связывая себя с необходимостью совершенствования механизма привлечения иностранных инвестиций, обеспечивающего создание долговременного цивилизованного общества с высоким уровнем жизни населения [6, с. 16-24]. Существующий механизм пока не позволяет преодолеть, а порой усиливает сложившиеся негативные факторы инвестиционного процесса в Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы сопротивления и факторы привлечения прямых иностранных инвестиций в принимающем регионе

Факторы привлечения	Факторы сопротивления
1	2
<ul style="list-style-type: none"> – дешевый рынок сырья; – емкий рынок сбыта; – возможность достижения экономии масштаба; – обмен технологиями; – дешевая и квалифицированная рабочая сила; – благоприятный налоговый режим, налоговые льготы; – возможность подкупа местных чиновников; – предсказуемость политики; – макроэкономическая, политическая стабильность; 	<ul style="list-style-type: none"> – конкуренция местных фирм; – закрыт доступ в отдельные отрасли; – требование высокой доли содержания местных компонентов в стоимости продукции; – ограничение доли собственности в создаваемых совместных предприятиях; – ограничения на вывоз капитала и прочие операции с капиталом;
<ul style="list-style-type: none"> – благоприятное состояние финансового и валютного рынка; – низкая стоимость регистрации бизнеса, собственности; – защита иностранных инвесторов; – доступ к финансовым ресурсам; 	<ul style="list-style-type: none"> – требование «делиться» новейшими технологиями, проводить совместные НИОКР; – неблагоприятная социально–политическая ситуация.

К конкретным проблемам функционирования механизма привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику можно отнести: недостатки правового регулирования, неразвитость банковской и налоговой систем, отсутствие международного доверия к Рос-

сии как к заемщику, экономическую нестабильность, нездоровую социальную обстановку, неразвитость инфраструктуры.

Сравнительный анализ зарубежной и отечественной практики (рисунок 1) привлечения иностранного капитала позволил выявить ключевые сферы реального сектора экономики, наиболее привлекательные для иностранного инвестирования.

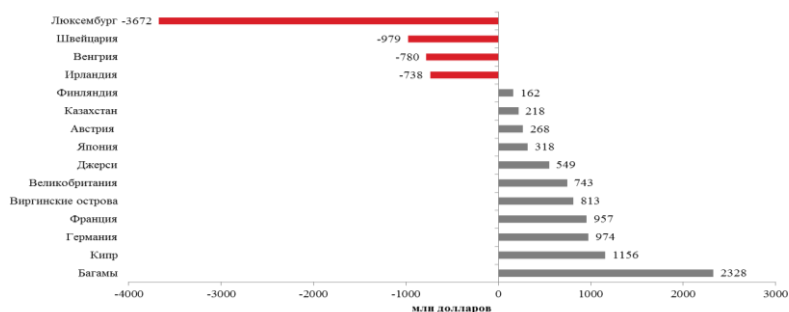


Рисунок 1 – Объем прямых инвестиций основных стран-партнеров РФ в 2016г, сальдо операций, млн. долл.

Анализ показал, что иностранные инвесторы наращивают инвестиции в российскую экономику, но в преимущественной мере не столько в высокотехнологический сектор, сколько в развитие отдельных сфер реального сектора экономики и в финансирование производства быстро окупаемых, ориентированных преимущественно на внутренний рынок товаров и услуг, где отдача от капиталовложений быстрее и выше. Рост инвестиционной привлекательности может быть обеспечен проведением политики структурного регулирования, включая развитие всех компонентов национальной инновационной системы, активный инвестиционный маркетинг, предполагающий продвижение продукции на рынок инвестиционного капитала.

Поэтому был обоснован механизм привлечения иностранных инвестиций в экономику России на этапе экономического спада с целью восстановления экономического роста [13, с. 34-39].

Грамотно проработанная программа активизации привлечения иностранных инвестиций – достаточно эффективный способ выхода отечественной экономики из состояния кризиса и спада экономического развития, рычаг ускорения социально-экономического развития страны. В рамках разработанной программы предусмотрены мероприятия по созданию инвестиционного имиджа России, благоприятных экономических, административных, организационных, информацион-

ных и социальных условий для активизации инвестиционных потоков в экономику страны.

С целью повышения эффективности управления процессом привлечения иностранных инвестиций в приоритетные отрасли российской экономики, а также разработки, внедрения и реализации программы привлечения иностранного капитала, было предложено создать специализированный государственный орган – Федеральное Агентство по прямым иностранным инвестициям в реальный сектор экономики

Ключевой ориентир формирования программы активизации привлечения прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики России и развития инвестиционно-кредитных отношений России и зарубежных стран состоит в увеличении национального богатства и ВВП взаимодействующих экономик. Одним из перспективных направлений достижения этой цели является создание совместного производственного кластера. В исследовании представлен процесс его создания, разработан механизм инвестиционно-кредитных отношений между его участниками, а также организационный механизм функционирования и схема взаимодействия участников.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160–ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Парламентская газета. 1999. 12 июля.
2. Постановление Правительства РФ от 29.09.2004г. № 1108 «Об активизации работы по привлечению иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации»: Электронный ресурс. URL: <http://base.garant.ru/102613/> (дата обращения: 23.10.2018 г.)
3. Постановление Правительства РФ от 30.06.2005г. № 657 «О Российском центре содействия иностранным инвестициям при Министерстве экономики Российской Федерации»: Электронный ресурс. URL: <http://base.garant.ru/102568/#ixzz4hVtnUU3c> (дата обращения: 23.10.2018 г.)
4. Консультативный совет по иностранным инвестициям при Правительстве РФ: Электронный ресурс. URL: <http://www.fiac.ru/ru/> (дата обращения: 25.10.2018 г.)
5. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. 2-я ред., испр. и доп.; утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ от 21.06.1999 № ВК 477. Электронный ресурс. URL: www.complexdoc.ru/ntdtext/483870/1 (дата обращения 24.10.2018 г.).
6. Алешкевич Г.В., Рогозин К.И., Стриженко Л.А. Инвестиции

в реальный сектор как способ осуществления промышленной политики в разных странах // ВЕСТНИК ИрГТУ. 2013. № 7.

7. Андреева В.А., Бабкина Е.В. Иностранные инвестиции // Экономика и социум. 2016. № 11. С. 20–26.

8. Ашинова М.К. Экономический механизм снижения инвестиционных рисков с учетом развития региональных производственных кластеров // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2009. № 1. С. 49–53.

9. Бард В.С., Бузулуков С.Н., Дрогобыцкий И.Н. Инвестиционный потенциал Российской экономики. М.: «Экзамен», 2003. С. 235.

10. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика. М.: ГУ-ВШЭ, 2010. 280 с.

11. Вересова С.И., Семейкина Н.М. Оценка бюджетной эффективности социально-значимых объектов на примере водно-спортивного комплекса в г. Иркутске // Вестник ИрГТУ. 2014. № 5 (88). С. 169–177.

12. Гаймалетдинова Г.М. Проблема привлечения инвестиций и их оттока в экономике России // Инновационная наука. 2016. № 10–1. С. 28–36.

13. Голева Г.А. Мотивы, факторы и организационно-экономические особенности процессов привлечения прямых иностранных инвестиций в региональную экономику // Вестник ЮФУ. 2016. № 5.

14. Гурова И.П. Прямые иностранные инвестиции и глобализация экономики // Символ науки. 2016. № 10–1. С. 51–59.

15. Делюкс Т. Роль иностранных капиталов и стратегии их привлечения в условиях глобального экономического кризиса. Электронный научный журнал «Исследовано в России». URL: <http://zhurnal.apr.relarn.ru/articles/2010/038pdf> (дата обращения: 25.10.2018г.)

16. Доклад о мировых инвестициях ЮНКТАД. Электронный ресурс. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_en.pdf (дата обращения: 26.10.2018.)

17. Иванов Г.А. Инвестиции: сущность, виды, механизмы функционирования. М.: Феникс, 2002. С. 280.

18. Ивашина Н.С., Волкова Е.А. Влияние мировых экономических санкций на прямое иностранное инвестирование в РФ // Экономика и социум. 2016. № 12. С. 301–312.

УДК 336.6:631.15

**РАЗРАБОТКА АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**
Development of anti-crisis strategy of agricultural enterprise

Пимахов Р. А., студент
Хохрина О.М., к.э.н., доцент, научный руководитель
Pimakhov R.A., Hohrina O.M.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Современные экономические условия, в которых ведут свою деятельность сельскохозяйственные организации являются крайне нестабильными, состояние многих предприятий оценивается как предкризисное. Данное обстоятельство предполагает разработку эффективной антикризисной стратегии развития предприятия, включающей финансовую, организационно-экономическую и производственно-технологическую составляющие.

Abstract. *Modern economic conditions in which agricultural organizations operate are extremely unstable, the state of many enterprises is estimated as pre-crisis. This circumstance involves the development of an effective anti-crisis strategy for the development of the enterprise, including financial, organizational, economic, production and technological components.*

Ключевые слова: антикризисная стратегия, финансовая стратегия, матрица.

Keywords: *anti-crisis strategy, financial strategy, matrix.*

Залогом успешного ведения бизнеса является разработка и использование эффективной стратегии развития предприятия, включающей финансовую, организационно-экономическую и производственно-технологическую составляющие. Общепринято, что стратегический план развития компании в целом обуславливает и ее финансовую стратегию. Но также правомерен и подход, при котором финансовая стратегия фирмы обладает определенной независимостью по отношению к общей стратегии развития компании, поскольку в этом случае возможна большая вариативность при разработке финансовой стратегии фирмы, чем при формулировании общей стратегической линии поведения предприятия.

Объектом исследования стало ООО «Дарковичи» Брянского района Брянской области, специализирующееся на молочно-мясном

скотоводстве.

Для разработки финансовой стратегии сельскохозяйственного предприятия ООО «Дарковичи» целесообразно воспользоваться методикой Ж. Франсона и И. Романа, представляющую из себя построение матрицы финансовых стратегий [1, с. 260].

Цель методики построения матрицы финансовых стратегий состоит в оценке финансового и хозяйственного состояния предприятия и выявлении основных направлений его дальнейшего развития с помощью специального обобщающего показателя «Результат финансово-хозяйственной деятельности» (РФХД).

Он представляет собой сумму двух других специфических показателей «Результат хозяйственной деятельности» (РХД) и «Результат финансовой деятельности» (РФД). Производя необходимые перемещения в рамках данной матрицы, можно рассматривать проблему в динамике, что позволяет не только формулировать финансовую стратегию, но изменять и адаптировать ее под изменяющиеся условия деятельности компании.

Для анализа движения по ячейкам матрицы были проведены расчеты, основанные на отдельных экономических показателях деятельности ООО «Дарковичи» за период с 2015 г. по 2017 гг. Согласно осуществленным расчетам, ООО «Дарковичи» в течение всего анализируемого периода находилось в состоянии дефицита, т.е. в зоне отрицательных аналитических показателей.

По данным матрицы Ж. Франсона и И. Романа (рис. 1), общество находится в положении квадрата 8 «Дилемма» ($РХД < 0$, $РФД = 0$, $РФХД < 0$). Данный квадрат матрицы характеризуется условиями, когда у предприятия наблюдается явный дефицит ликвидных средств, при этом присутствует динамика наращивания задолженности, но этого мало для покрытия дефицита ликвидных средств и обеспечения внутренних потребностей функционирования.

В данной ситуации возможны три сценария развития – переход в квадраты 2, 7 или 9. Так, при оптимистическом сценарии, в случае преодоления убыточности и минимального роста уровня экономической рентабельности, прогноз дальнейшего развития предприятия положителен – возможно перемещение в квадрат 2 «Устойчивое равновесие», однако, при условии, что темпы роста оборота будут выше темпов роста экономической рентабельности. Также возможен переход предприятия в квадрат 7 «Эпизодический дефицит» (если возникнут трудности с привлечением кредитных ресурсов).

Границы показателей	РФД<0	РФД = 0	РФД>0
РХД > 0	1. РФХД = 0 «Отец семейства»	4. РФХД>0 «Рантье»	6. РФХД>0 «Материнское общество»
РХД ~ 0	7. РФХД<0 «Эпизодический дефицит»	2. РФХД = 0 «Устойчивое равновесие»	5. РФХД>0 «Атака»
РХД < 0	9. РФХД<0 «Кризис»	8. РФХД<0 «Дилемма» 2015 г., 2016 г., 2017 г.	3. РФХД = 0 «Неустойчивое равновесие»

Рисунок 1 - Матрица финансовой стратегии и положение на ней ООО «Дарковичи»

Если предприятие не найдет ресурсов и возможностей для преодоления порога убыточности, то направление перемещения в матрице отрицательное – это квадрат 9 «Кризис». Это пессимистический сценарий развития событий, требующий следующих действий: осуществление отрицательных нетто-инвестиций; привлечение любых доступных видов финансовой поддержки; дроблению на малые предприятия (для получения отрицательной разницы между текущими активами и текущими пассивами) для обратного перемещения в квадраты 8 или 7.

Анализ показал, что хозяйственная деятельность общества характеризуется слабой организацией производства и управления, что отражается в невысокой молочной продуктивности коров и низкой урожайности зерновых культур.

Представим на рисунке 2 возможные антикризисные стратегии для разных аспектов деятельности ООО «Дарковичи».

Для формирования генерального плана антикризисной стратегии предприятия необходимо осуществить выбор наиболее оптимальных вариантов стратегий по каждому направлению.

Для преодоления кризисных явлений и дальнейшего развития предприятия путем экспертных оценок были выбраны следующие основные стратегии предприятия: - маркетинговая стратегия развития рынка [2, с. 71]; - стратегия улучшения кадрового потенциала [3, с. 251]; - стратегия оптимизации структуры капитала.



Рис. 2 - Варианты антикризисных стратегий для ООО «Дарковичи»

Последовательная реализация мероприятий в рамках представленных стратегий позволит увеличить долю собственного капитала в финансовых обязательствах ООО «Дарковичи» и повысит его финансовую устойчивость и независимость.

Таким образом, генеральная стратегия развития включает в себя несколько стратегий. Их реализация потребует дополнительных усилий и финансовых вложений, но в тоже время позволит преодолеть возникающий кризис в ООО «Дарковичи» и решит основные проблемы предприятия.

Библиографический список

1. Санина Н.В., Хурчак Ю.С. Формирование безопасной финансовой стратегии развития коммерческих организаций // Вестник воронежского государственного аграрного университета. 2015. № 4 (47). С. 259-268.
2. Хохрана О.М. Агромаркетинг - основное звено процесса формирования эффективного аграрного рынка // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. 2015. С. 71-74.
3. Никулина А.С., Хохрана О.М. Кадровая политика как инструмент управления в ООО «Торговый дизайн» г. Брянск // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2013. С. 250-252.

УДК 332.33:63

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

*Assessment and directions of increase efficiency
of the use of land resources in agriculture*

Прищеп Н.В., студент 4 курса направления подготовки «Менеджмент»
профиль «Производственный менеджмент»

Дьяченко О.В., научный руководитель, к.э.н., доцент
Prishchep N.V., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрена динамика размера и структуры земельных ресурсов, посевных площадей, эффективности использования земель на материалах сельскохозяйственного предприятия Брянской области. Обоснованы причины изменения основных показателей, предложены направления повышения эффективности использования земельных ресурсов.

Abstract. *In the article the dynamics of the size and structure of land resources, acreage, land use efficiency on the materials of an agricultural enterprise of the Bryansk region are considered. The reasons for the changes in the main indicators are substantiated, directions for improving the efficiency of land use are proposed.*

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, посевные площади, эффективность использования земельных ресурсов, Брянская область.

Keywords: *agricultural land, acreage, land use efficiency, Bryansk region.*

Сельскохозяйственное производство связано с землей, которая выступает в качестве главного и незаменимого средства производства, являясь одновременно пространственным базисом для размещения и развития всех отраслей народного хозяйства.

Каждое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относиться к ней, повышать её плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, засорения сорняками и т.д.

Основные задачи анализа использования земельных ресурсов:

изучение состава и структуры земельного фонда, установление нарушений в землепользовании и выявления резервов расширения и улучшения сельскохозяйственных угодий;

оценка эффективности использования земель и разработка мероприятий, направленных на её повышение [1, 2, 3].

ООО «АПК «Суслово» является малым сельскохозяйственным предприятием по размерам производства в Брасовском районе Брянской области, ведущее производственное направление которого зернопроизводство. Предприятие характеризуется снижением основных показателей размеров производства за 2015-2017 годы: стоимость валовой продукции уменьшилась на 44%, выручка – на 8,1%. Уровень интенсивности сократился, что отрицательно сказалось на падении фондоотдачи, среднечасовой и среднегодовой производительности труда, которые сократились почти в два раза. В 2017 году впервые предприятие получило убыток по основной деятельности, что привело к снижению рентабельности продукции на 49,6 п.п. за 2016-2017 годы.

Финансовое состояние ООО «АПК «Суслово» среднее: оно финансово независимо от заемных источников финансирования, но показатели деловой активности предприятия снижаются, платежеспособность недостаточная, показатели рентабельности очень сильно снижаются за последние два года.

Главным средством производства предприятия являются земельные ресурсы, в связи с чем важно рассмотреть размер и структуру их земельного фонда.

Все земли предприятия взяты в аренду, их общая площадь составляет 2185 га. Все они используются для сельскохозяйственного назначения. Преимущественно основная часть земельных ресурсов

предприятия (92%), что составляет 2000 га, заняты под пашней. Лишь 8% земель или 185 га используются под сенокосы. За исследуемый период времени размер и структура земельных ресурсов предприятия не изменилась.

Наибольший удельный вес в посевах сельскохозяйственного предприятия занимают зерновые культуры. Именно только выращиванием их и занимается данное предприятие. Однако, несмотря на постоянную площадь посевов зерновых культур, структура их изменялась. Если в 2015 году наибольший удельный вес в структуре посевов занимали яровые культуры (50%), что составляло 1000 га, то в 2016 и 2017 годах предприятие переориентировалось на выращивание озимых зерновых. В 2016 году их площадь составила 1000 га или 50% посевов, а в 2017 году – 800 га или 40% посевной площади предприятия.

Площадь зернобобовых культур постоянно снижалась, за исключением 2016 года. Если в 2015 году их площадь составила 600 га, то к 2016 года она уменьшилась в 2,4 раза, а в 2017 году составила 500 га, что ниже уровня 2015 года на 16,7%.

Важнейшим этапом анализа земельных ресурсов служит оценка эффективности использования. Для оценки эффективности использования земельных ресурсов применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей.

Обобщающие показатели: стоимость произведенной продукции (в том числе растениеводства), выход кормовых единиц, размер прибыли на 100 га сельскохозяйственных угодий. Частные показатели: урожайность культур, выход продукции в кормовых единицах с 1 га отдельных угодий, объем производства продукции на 100 га сопоставимых сельхозугодий. Вспомогательные показатели: себестоимость продукции, фондоемкость, трудоемкость, доходность 1 га земли, окупаемость затрат (отношение стоимости продукции, полученной с 1 га, к средним затратам на 1 га) [4, 5].

Данные таблицы показывают, что эффективность использования земельных угодий, характеризующая выход продукции в натуральном выражении на 100 га сопоставимых земельных угодий снизилась. Так выход зерна на 100 га пашни сократился на 49,9%.

Соответственно стоимостные показатели в расчете на земельные угодья очень сильно сократились: валовой продукции растениеводства на 100 га пашни – на 44%, выход валовой и товарной продукции сельского хозяйства – на 44% и 8,1% соответственно. Однако положительным моментом служит некоторое улучшение показателей за 2016-2017 годы: рост производства зерна на 100 га пашни на 20,9% и валовой продукции растениеводства на 11,6%.

Таблица – Эффективность земельных ресурсов, находящихся в пользовании в ООО «АПК «Суислово»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста, % 2017 г. к:	
				2015 г.	2016 г.
Произведено на 100 га пашни, ц : зерна	2990,0	1239,0	1498,2	50,1	120,9
валовой продукции растениеводства, тыс. руб.	1442,3	723,5	807,2	56,0	111,6
Произведено на 100 га сельхозугодий: валовой продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	1320,2	662,2	738,8	56,0	111,6
товарной продукции сельского хозяйства, тыс. руб.	673,3	710,4	618,6	91,9	87,1
прибыли от продажи сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	116,5	126,1	-240,5	-357,1*	-366,6*

* – абсолютный прирост

Неэффективность использования земельных ресурсов подтверждается и снижением прибыли в расчете на сельскохозяйственную площадь, которая упала на 357,1 тыс. руб. за 2015-2017 годы и на 366,6 тыс. руб. за последние два года. Причина этого – убытки от продаж зерна в 2017 году.

Эффективность использования земельных угодий также характеризуется полученной урожайностью сельскохозяйственных культур. Урожайность – это качественный показатель, который зависит от многих факторов. Большое влияние на ее уровень оказывают природно-климатические условия, а также культура земледелия, агротехника и технология выращивания культур, удобрение почвы, качественное выполнение всех полевых работ в сжатые сроки [6, 7, 8, 9].

Отметим, что урожайность зерновых и зернобобовых культур в ООО «АПК «Суислово» средняя и составляет в среднем за период исследования 23,8 ц/га. Хотелось бы отметить, что озимые зерновые в основном обеспечивают более высокую урожайность, чем яровые зерновые культуры.

За анализируемый период времени отрицательным служит факт снижения урожайности зерновых культур с 35,9 до 20 ц/га, или на 44,3%. При этом наиболее сильные темпы спада отмечены по яровым

зерновым и зернобобовым культурам – более чем в 3 раза. За 2016-2017 года урожайность озимых культур выросла с 19,4 до 21,5 ц/га или на 10,9%, а также зернобобовых культур – с 8 до 11,5 ц/га, что положительно повлияло на среднюю урожайность зерновых культур в целом по предприятию. Тем не менее, следует отметить резкое снижение урожайности зерновых культур на предприятии особенно за 2015-2016 годы. Причиной такой ситуации служит множество факторов.

Во-первых, отсутствие мероприятий по улучшению земель, в частности известкования, гипсования, фосфоритования и другие.

Во-вторых, низким уровнем агротехники возделывания, неблагоприятными погодными условиями и другими.

В целом отметим, что эффективность использования земельных ресурсов в ООО «АПК «Суслово» низкая, характеризующаяся снижением урожайности зерновых культур, уменьшением выхода зерна на 100 га пашни, падением всех стоимостных показателей на 100 га сельскохозяйственных угодий, что отрицательно.

Для повышения эффективности использования земельных ресурсов предприятия мы предлагаем:

Во-первых, повысить урожайность зерновых культур на основе внедрения новых сортов. В настоящее время среди озимых зерновых культур в организации в основном выращивают озимую рожь и озимую пшеницу. Мы предлагаем изменить структуру посевов в пользу озимой тритикале, средняя урожайность которого составляет 26,9 ц/га. Также среди яровых зерновых высевают только овёс, а мы предлагаем также высевать и яровую тритикале, средняя урожайность которой составляет 19,9 ц/га). В результате прирост валового сбора зерновых культур в хозяйстве мог бы составить 6020 центнеров.

Во-вторых, мы предлагаем выращивать гречиху, которая в настоящее время востребована на рынке и с этой целью можем предложить её размещение на 300 га. Дополнительный её валовой сбор составил бы 4200 ц. Однако это потребует сокращение площади зернобобовых культур с 500 до 200 га в пользу гречихи.

Освоение выявленных резервов по увеличению валового сбора культур позволило бы предприятию увеличить стоимость валовой продукции растениеводства, товарной продукции сельского хозяйства. Ориентация на рентабельные виды продукции (тритикале, гречиху) позволила бы обеспечить прибыльность отрасли растениеводства.

В конечном итоге повысилась бы и эффективность использования земельных ресурсов: производство зерна на 100 га пашни увеличится на 510,8 центнеров (34,1%), а валовой продукции растениеводства на 177,3 тыс. руб. (22%).

В результате производство валовой и товарной продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий вырастет на 162,3 тыс. руб. и 827,2 тыс. руб. соответственно. Предприятие сможет получить прибыль от продажи сельскохозяйственной продукции, которая позволила бы уменьшить убытки от продаж на 100 га сельскохозяйственных угодий на 169,8 тыс. руб.

Дальнейшие мероприятия по улучшению использования земельных ресурсов в ООО «АПК «Суслово» могут быть направлены на:

улучшение системы удобрения и подкормок сельскохозяйственных культур;

совершенствование системы севооборотов и чередования сельскохозяйственных культур в посевах;

улучшение системы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков химическими, агротехническими и биологическими методами;

внедрение системы управления качеством выполняемых технологических процессов, что должно положительно влиять и на урожайность, и на снижение затрат, и на качество производимой продукции и другие.

Библиографический список

1. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

2. Дьяченко О.В. Расширение посевных площадей как условие обеспечения продовольственной безопасности страны // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 82-87.

3. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. № 1. С. 34-40.

4. Иванюга Т.В., Шевердина Е.Л. Состояние отрасли растениеводства Брянской области // Стратегия устойчивого развития АПК регионов: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 79-88.

5. Лебедево Л.В., Казимирова Т.А., Подобай Н.В. Уровень инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 3-1. С. 30-33.

6. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брян-

ской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.

7. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4. С. 44-48.

8. Зелепугин А.Д., Поседейко Н.А. Определение прогнозных объемов производства и переработки сахарной свеклы в регионе // Сахарная свекла. 2004. № 8. С. 4-6.

9. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О., Дьяченко О.В. Методические основы анализа динамического ряда и прогнозирования урожайности зерна // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С.14-21.

УДК: 338.43:636.22/.28 (470.333)

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МЯСНОГО
СКОТОВОДСТВА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ»
НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА**

*Development strategy of beef cattle industry in the fsue
"Wave of revolution" novozybkovskiy district*

Репникова В.И., Научный руководитель

Беликов И.О., студент гр. Э-711

Repnikova V.I., Belikov I.O.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В работе изучены основные направления повышения экономической эффективности и стратегии развития отрасли мясного скотоводства на примере анализируемого предприятия.

Abstract: *The paper studies the main directions of improving economic efficiency and the development strategy of the beef cattle industry as an example of the analyzed company.*

Ключевые слова: экономическая эффективность, стратегия развития, поголовье скота, среднесуточный прирост, выращивание и откорм, мясо, крупные рогатый скот.

Keywords: *economic efficiency, development strategy, livestock, average daily gain, growing and fattening, meat, cattle.*

Скотоводство является преобладающей отраслью животноводства в Центральной Нечернозёмной зоне РФ. Это обусловлено тем, что крупный рогатый скот дает более 99 % молока и около 50 % говядины - главных животноводческих продуктов питания населения нашей планеты.

Выращиванием и откормом крупного рогатого скота в России занимаются в разнообразных в природных и экономических условиях, которые, наряду с другими факторами, оказывают существенно влияние на производственное направление отрасли.

В динамике за последние три года произошли изменения. К 2017 г. стоимость валовой продукции по себестоимости сократилась. Это снижение обусловлено как снижением продукции животноводства, так и продукции растениеводства.

Сумма денежной выручки к 2017 г. так же сократилась, что обусловлено не только со снижением объема производства, но и за счёт снижения уровня товарности продукции.

Землепользование предприятия в течение анализируемого периода остается на прежнем уровне. И составляет 4175 га сельскохозяйственных угодий и 2611 га пашни.

Штат работников в хозяйстве сокращается на 2 человека и составил в 2017 г. 28 человек.

Поголовье скота (усл. гол.) снизилось значительно, это связано с сокращения поголовья животных на выращивании и откорме.

Среднегодовая стоимость основных средств сократилась на 8,0%. На снижение данного показателя повлиял тот факт, что основные средства изнашиваются и выбывают из производственного процесса.

ФГУП «Волна революции» Новозыбковского района является убыточным хозяйством в течение всего анализируемого периода но величина убытка снижается и наименьший убыток был в 2016 г.

Для развития скотоводства в хозяйствах района имеются все необходимые условия: климат, наличие большой площади сенокосов и пастбищ, большой удельный вес кормовых угодий в структуре посевных площадей.

Для выращивания и откорма крупного рогатого скота у предприятия имеется ферма, состоящая из 3 помещений, вместимость каждого помещения составляет 100 -120 голов.

Выращиванием и откормом крупного рогатого скота занимается животноводческая бригада численностью 9 человек. Нагрузка на одного скотника составляет 20-25 голов. Рабочий день скотника разорван на две части. Утром они начинают свою работу с 7 утра и до 11 часов, вечером с 17 до 20 часов.

В результате снижения поголовья животных на выращивании и откорме и снижением численности работников на 1 человека в скотоводстве снижается загруженность помещений, что обусловлено желанием предприятия сократить отрасль мясного скотоводства. Валовой прирост крупного рогатого скота на мясо снизился, что обусловлено более существенным снижением поголовья животных на выращивании

и откорме, при росте среднесуточного прироста. При снижении количества затраченного труда на поголовье и с учетом снижении численности скота происходит рост затрат труда на одну голову. Но в результате роста среднесуточного прироста растет производительность труда, при снижении трудоемкости.

Общие затраты на 1 голову скота снижаются в 2 раза. В большей мере сократились затраты на корма, электроэнергию, нефтепродукты. К тому же затраты на содержание основных средств в 2017 г вообще отсутствуют, а затраты на оплату труда растут с 2,1 раза. Следует отметить снижение затрат на прочие затраты, а это затраты включающие в себя зооветеринарное обслуживание, общехозяйственные и общепроизводственные затраты.

Как и всякая товарная отрасль, произведенное мясо крупного рогатого скота реализуется. Количество реализуемой продукции за три анализируемых года снизилось на четверть, то есть на 25,5%, что обусловлено снижением поголовья скота, при увеличении среднесуточного привеса животных. Но уровень товарности за три анализируемых года снижается и составил в 2017 году 271,7%, что указывает на то, что предприятие реализует значительно больше, чем производит, что указывает на постоянную выбраковку скота из основного стада животных.

При неизменном количестве поголовья животных на выращивании и откорме с учетом значительного увеличения среднесуточного прироста до 700 г за счет применения рационализации кормления животных, валовой прирост мяса крупного рогатого скота может увеличиться в 3,1 раза, как следствие увеличится и количество реализованного крупного рогатого скота на мясо. Себестоимость 1 ц реализованного живого веса крупного рогатого скота на мясо также снизится за счет совершенствования рациона кормления и как следствие, повышения продуктивности крупного рогатого скота на выращивании и откорме.

Повышение цены реализации обусловлено не только использованием наиболее выгодных каналов реализации, но и за счет того, что с повышением среднесуточного привеса происходит повышение качества реализуемого мяса крупного рогатого скота.

В результате, за счет использования всех перечисленных факторов роста эффективности производства и реализации крупного рогатого скота на мясо выручка от реализации продукции увеличивается и, кроме того, мясное скотоводство, из глубоко убыточного превращается в доходную отрасль хозяйства и уровень рентабельности составит 27,0%.

Однако, для достижения данных результатов, необходимы денежные средства, получить которые возможно в виде инвестиций и дотаций.

Библиографический список

1. Коростелева О.Н., Коростелев А.И., Рыбикова А.А. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области: Международная научная конференция «Фундаментальные исследования» (Доминиканская республика с 13 по 24 апреля 2012 г.) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.
2. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.
3. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области основных продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 64-65.
4. Коростелева О.Н. Формирование доходов работников сельскохозяйственных производственных кооперативов: дис. ... канд. эк. наук / Брянская государственная сельскохозяйственная академия. М., 2002.
5. Коростелева О.Н., Казимирова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 113-120.
6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.
7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины - повлияет на снижение нагрузки импортазамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 4-2. С. 442-443.
8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.
9. Коростелева, О.Н., Кубышкин, А.В. Проблемы развития хозяйств населения Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. Вып. XXXVII. С. 121-128.
10. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

УДК 338:658 (470. 333)

**РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕДПРИЯТИЕМ НА МАТЕРИАЛАХ
СПК «ДРУЖБА» ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА**
*Development of strategic management of pre-nature on the materials
sec "Friendship" Zlynkovsky district*

Научный руководитель: **Репникова В.И.**, ассистент

Пидченко В. В., студент
Repnikova V.I., Pidchenko V.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье исследовано состояния внутренней и внешней среды предприятия. Обобщив полученные в ходе анализа данные, были сформулированы основные направления развития стратегического управления предприятия, целью которых является дальнейшее проникновение на рынок.

Annotation. *The article examines the state of the internal and external environment of the enterprise. Summarizing the data obtained during the analysis, the main directions of development of the strategic management of the enterprise were formulated, the purpose of which is to further penetrate the market.*

Ключевые слова: стратегическое управление, внутренняя среда, внешняя среда, конкуренция, прибыль, рентабельность продаж.

Keywords: *strategic management, internal environment, external environment, competition, profit, profitability of sales.*

Постоянно усиливающаяся конкуренция и изменение экономической ситуации смещают акцент внимания руководителей организаций с внутренней среды собственной организации на выработку долгосрочной стратегии, позволяющей адекватно реагировать на изменения. Так, если раньше большинство предприятий могло успешно осуществлять свою деятельность, принимая во внимание лишь проблемы внутри организации, связанные с повышением эффективности использования потенциала, то в настоящее время помимо вышеуказанных, перед организациями стоит задача эффективного управления, способного создать условия для быстрого приспособления фирмы к меняющейся обстановке. В связи с этим компании все чаще начинают осознавать значимость стратегического управления, представляющего

собой сложную систему, которая включает в себя процесс анализа внутренней среды и внешнего окружения, выбора стратегий, планирования и претворения в жизнь разработанных фирмой планов. Каждая организация для слаженной и эффективной работы должна разрабатывать свою стратегию, в которой определены цели, задачи, определены основные направления для развития компании и повышения конкурентоспособности [1, с. 370; 2 с. 190; 3, с. 232].

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Дружба» по размерам производства является средним предприятием Злынковского района Брянской области. Специализация кооператива – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна.

Анализ эффективности производственно-экономической деятельности производственного кооператива с 2015 г. по 2017 г. показал, что на фоне сокращения численности персонала наблюдается рост производительности труда, повышение эффективности использования основных, оборотных фондов и земельных угодий. Исследование финансового состояния выявило рост показателей ликвидности, деловой активности и финансовой устойчивости. Положительным моментом в финансовой деятельности предприятия является снижение уровня убыточности в 2017 г. [4, с. 159-162].

На деятельность предприятия оказывают влияние самые различные факторы макро- и микроокружения. В результате проведенного PESTE-анализа были выявлены факторы, характеризующие реальное состояние социально-культурных, политических и правовых, экономических, технологических и экологических сфер. Анализ показал, что наибольшую положительную оценку имеет политико-правовая сфера, что характеризует наиболее благоприятное воздействие с ее стороны на отрасль производства сельскохозяйственной продукции. Состояние экономической, экологической и социально-культурной и технологической сферы характеризуется отрицательным значением. [5, с. 248-251; 6 с. 442-443].

Анализ внутренней среды позволил определить, что достаточно благоприятное влияние на деятельность кооператива оказывает сложившаяся конкурентная ситуация, отношения потребителей и поставщиков. Возможное появление потенциальных конкурентов и товаров-заменителей является ограничивающим фактором для развития производственного кооператива.

Результаты диагностики внешней и внутренней среды позволили сделать вывод о том, что внешняя среда в целом является стабильной по отношению к СПК «Дружба», а хозяйство имеет ресурсы для достаточно гибкого реагирования на изменения, происходящие в его

внешнем окружении. Вместе с тем, с целью укрепления своих позиций на рынке, руководству СПК «Дружба» следует отслеживать изменения, происходящие во внешней среде, выявлять и разрабатывать стратегические направления развития хозяйства. [7, с. 27-30; 8 с. 57-61].

Для выявления направлений стратегического развития СПК «Дружба» была использована методика SWOT-анализа. Совместный анализ внешней и внутренней среды СПК «Дружба» позволил выработать следующие направления развития кооператива: использование мер государственной поддержки; привлечение дополнительных инвестиций; освоение инновационных ресурсосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве; привлечение молодых специалистов в штат предприятия; обновление технического потенциала; освоение ресурсосберегающих технологий; наращивание объемов производства; выход на новые рынки сбыта. [9, с. 69-73;].

Проведенный SPACЕ-анализ показал, для СПК «Дружба» наиболее вероятным направлением стратегического развития является проникновение на рынок. Данная стратегия является наиболее приемлемой для большинства предприятий, целью деятельности которых является рост доли производства и продаж товаров на уже освоенном ими рынке. Рост продаж может быть достигнут посредством повышения качества продукции, повышения эффективности бизнес-процессов, привлечения новых потребителей.

В рамках разработанной стратегии разработано ряд конкретных мероприятий. Важным направлением стратегического развития СПК «Дружба» должно стать решение кадрового вопроса – в штат предприятия рекомендуется включить главных специалистов – агронома и зоотехника.

Другим приоритетным направлением стратегического развития СПК «Дружба» должно стать рост производства объемов продукции и эффективности отрасли молочного скотоводства. В связи с этим разработаны и предложены мероприятия по увеличению продуктивности коров на основе совершенствования кормовой базы с внедрением технологии экструзии кормов. В целях улучшения качества молока рекомендуется введение в рацион животных кормовой добавки «Сангровит RS».

Повышение качества молока (снижение соматических клеток, повышение содержания белка и жира) позволит рассчитывать на рост отпускной цены на 15%. По результатам расчетов планируется рост выручки от реализации молока до 1757 тыс. руб. или 36,4%, себестоимости реализованной продукции на 652 тыс. руб. Прирост прибыли в проектном варианте составит 1105 тыс. руб., уровень рентабельности производства повысится на 20,8 п.п. и составит 35,3%.

В результате реализации комплекса стратегических мероприятий, целью которых является дальнейшее проникновение на рынок, кооператив может получить плановую прибыль в размере 440 тыс. руб., при этом уровень рентабельности производства достигнет 11,35 п.п.

Таким образом, разработка и совершенствование стратегического управления в СПК «Дружба» будет способствовать увеличению объемов производства и продаж сельскохозяйственной продукции, повышению рентабельности и эффективности деятельности. Последовательное, но в то же время комплексное выполнение предложенных мероприятий позволит СПК «Дружба» не только сохранить завоеванные позиции, но и существенно их улучшить.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский ГАУ, 2016. С. 369-374.

2. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Храмченкова А.О. Региональный механизм управления производством молочных продуктов в хозяйствах населения // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 190-192.

3. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 232-237.

4. Горло В.И. Проблемы в организации производственного учёта основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

5. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Кн.1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2017. С. 248-251.

6. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Животноводство Брянщины повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 42. С. 442-443.

7. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ состояния и развития молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии: рекомендации производству. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2014. 41 с.

8. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Производство молока в личных подсобных хозяйствах населения России: значение, тенденции, проблемы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 1.(30) С. 57-61.

9. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2.(10) С. 69-73.

УДК 657.471

МЕТОДЫ УЧЕТА ЗАТРАТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА

Methoden der kostenrechnung des produktionszyklus

Репникова В.И., ассистент
Бескова Ю.В., студентка 4 курса
Repnikov V.I., Beskova Yu.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В данной статье рассматриваются современные методы учета затрат. Эта проблема актуальная для предприятий производственной сферы. Это позволит право выбора для оптимального расчета себестоимости продукции.

Abstract: *this article examines modern cost accounting methods. This problem is relevant for enterprise production. This will allow the right choice for optimal calculation of cost of production.*

Ключевые слова: методы учета затрат, себестоимость, система учета затрат, прямые и косвенные расходы, управленческий учет.

Keywords: *cost accounting methods, cost, cost accounting system, the direct and indirect costs, management accounting.*

Производственные затраты — это материализованные затраты, они включаются в себестоимость продукции. В их состав входят: прямые материальные затраты, прямые затраты на оплату труда, общепроизводственные затраты.

Прямые материальные затраты — это затраты сырья и основных материалов. Их стоимость прямо переносится на определенные виды изделий. Они являются переменными, их величина изменяется прямо пропорционально объему производства [1, с. 15].

Данные затраты отражаются в запасах материалов, незавершенном производстве, готовой продукции (товаров) на складе организации. Они являются входящими, подлежат инвентаризации [2, с. 106].

Прямые трудовые затраты включают в себя все расходы по оплате работников, непосредственно занятых изготовлением продукции. К ним относится заработная плата операторов машин, основных рабочих. Прямые затраты на оплату труда являются переменными, их величина изменяется прямо пропорционально объему производства. Распределение расходов на оплату труда на прямые и косвенные зависит от конкретной ситуации [3, с. 19].

Общепроизводственные расходы возникают в производственных подразделениях — участках, цехах, производствах, переделах. Они тесно связаны непосредственно с производством. К ним относятся общецеховые расходы на организацию, обслуживание и управление производством.

В статье [4, с. 59] отмечено, что общепроизводственные расходы могут быть как условно-переменными, так и постоянными.

Условно-переменными общепроизводственными расходами являются: расходы энергоресурсов, необходимых для приведения в движение производственного оборудования, машин, механизмов; расходы на текущий уход за оборудованием и рабочими местами. Размеры этих расходов во многом зависят от объема производства.

Главная цель производственного учета это калькулирование себестоимости продукции и услуг. Информация производственного учета используется менеджерами, например, для установления продажных цен, оценки запасов, исчисления прибыли. Такого рода информация поступает как к внутренним, так и к внешним пользователям. По их мнению, если смотреть с этих позиций, то можно сказать, "производственный учет - это управленческий учет плюс небольшая часть финансового учета" [5, с. 144].

По отношению к конкретному центру затрат управляемый характер носят только те затраты, которые совпадают с центрами ответственности. В практике организаций наметились подходы к построению аналитического управленческого учета по центрам ответственности и центрам формирования затрат, которые включают в себя производство семечковой продукции, производство косточковой продукции и производство кустарниковых ягод.

В числе основных проблем при формировании системы управленческого учета на производственных предприятиях особое значение приобретают вопросы создания современных систем учета и контроля затрат, использование различных методов калькулирования себестоимости.

мости продукции [6, с. 234].

Пооперационный метод калькулирования применяется в добывающих отраслях промышленности и в энергетике. Кроме того, он может использоваться в перерабатывающих отраслях с простейшим технологическим производством.

Попередельный метод применяется в массовых производствах обрабатывающей промышленности, где технологический процесс, состоит из ряда переделов. Перечень переделов (фаз, стадий производства), по которым осуществляется учет затрат и калькулирование себестоимости продукции, порядок определения калькулированных групп продукции и исчисление себестоимости незавершенного производства или его оценки, устанавливаются в отраслевых инструкциях.

Показательный метод – учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции применяется в индивидуальных и мелкосерийном производствах сложных изделий. Объектом учета при данном методе является заказ, который регистрируется в книге заказов. В дальнейшем он указывается во всех документах, относящихся к данному заказу. Общезаводские расходы ежемесячно распределяются между заказами. При единичном заказе это будет вся сумма затрат на его производство. Себестоимость заказов определяется после завершения всех работ по заказу. При этом методе используются элементы нормативного метода учета затрат.

На практике при выполнении крупных заказов с целью выявления резервов сокращения себестоимости крупные заказы делятся на более мелкие.

Простой метод – применяется в организациях, вырабатывающих из однородного сырья один вид продукции, на который относят все издержки производства. Он применяется в добывающей промышленности, на электростанциях и т.д.

Несмотря на разнообразие методов учета затрат, все они должны выполнять функции управленческого учета.

Важнейшей характеристикой системы управленческого учета является оперативность учета затрат. В нашей стране был разработан и широко внедрен нормативный метод учета себестоимости. В свое время он позволил оптимизировать производственные процессы плановой экономики благодаря фиксации отклонений и анализу их причин. Однако в современных условиях его применение не сулит аналогичных результатов. Основным недостатком этого метода заключается в том, что для составления плановых калькуляций использовались исторические данные [7, с. 188].

В бухгалтерском учете в зависимости от вида деятельности

прямые затраты собираются на счете 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства».

Косвенные затраты отражаются на счете 25 «Общепроизводственные расходы» и счете 26 «Общехозяйственные расходы». Затраты являются косвенными, если их нельзя отнести на конкретные виды готовой продукции, работ, услуг. Как правило, косвенные затраты идентичны по составу общепроизводственным и общехозяйственным расходам, собираемым в бухгалтерском учете на одноименных счетах 25 и 26 [8, с. 76].

В экономической литературе встречаются разные подходы к определению такого понятия, как расходы организации. Иногда расходами называют все то, что организация тратит, а часть расходов, относящаяся к данному отчетному периоду, именуется затратами, иногда - наоборот. В ПБУ 10/99 не затрагивается понятие «затраты», а раскрываются правила признания расходов в бухгалтерском учете и правила признания расходов в отчете о финансовых результатах.

Первоначально происходит признание затрат и их отражение в бухгалтерском учете на счетах учета затрат (20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 44 Расходы на продажу», 97 «Расходы будущих периодов»).

При организации учета по местам возникновения затрат и центрам ответственности в отраслях необходимо учитывать особенности внутренней структуры управления сельскохозяйственного предприятия, так как рациональность ее организации во многом определяет эффективность управления [9, с. 160].

Все эти методы учета в большей степени отличаются лишь правилами отнесения стоимости расходов на выбранные объекты затрат. В идеале, конечно, все эти расходы должны распределяться непосредственно на объект затрат, к которому относятся. Но сделать это не всегда возможно, как, например, в случае с накладными расходами, когда, не имея определенного среза данных учета затрат по процессам или видам работ, предприятия используют довольно сомнительные и очень субъективные критерии распределения расходов по объектам затрат. Все расходы подлежат контролю и аудиту производственного цикла [10, с. 190].

Библиографический список

1. Горло В.И. Управленческие аспекты учета при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Междуна-

родной научно-практической конференции. Горки, 2015. С. 13-15.

2. Горло В.И. Потребность в организации внутреннего аудита на предприятиях // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика: материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2015. С. 105-109.

3. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: методические указания. Брянск, 2015. 48 с.

4. Луговец О.С., Горло В.И. Рационализация системы внутреннего контроля за движением готовой продукции в СПК «Надежда» // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно - практической конференции. Брянск, 2013. С. 58-60.

5. Горло В.И. Преимущество применение системы «Директ-костинг» в управлении затратами организации // Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции молодых учёных. Брянск, 2015. С. 143-147.

6. Горло В.И. О необходимости применения бюджетирования накладных расходов в сельскохозяйственных организациях // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции посвященной 30-летию Брянской государственной сельскохозяйственной академии. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 232-235.

7. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей 9 Международной научно - практической конференции. Брянск, 2018. С. 185 -189.

8. Морозов Р.П., Горло В.И. Бухгалтерский управленческий учет и контроль накладных расходов в ООО «Дружба» Жирятинского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно - практической конференции. Брянск, 2013. С. 74-75.

9. Анищенко Е.Н., Горло В.И. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния экономики региона взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск, 2014. С. 159-162.

10. Горло В.И. Оценка уровня существенности и аудиторского риска // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно - практической конференции. 2013. С. 189-192.

УДК 658:338.24

**ВЛИЯНИЕ ОПЕРАЦИОННОГО РЫЧАГА НА УРОВЕНЬ
ДЕЛОВОГО РИСКА ПРЕДПРИЯТИЯ**

*The impact of operating leverage on the level
of business risk of an enterprise*

Рыбина Т.С. Студент
Rybina T.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В данной статье рассматривается, регулирование прибыли от продаж с помощью операционного анализа и оценки влияния финансового и операционного рычага на уровень операционной прибыли и делового риска.

Abstract. *This article discusses the regulation of profit from sales through operational analysis and assessment of the impact of financial and operational leverage on the level of operating profit and business risk.*

Ключевые слова: прибыль, финансовый результат, эффект финансового

Keywords: *profit, the financial result, the effect of financial leverage, leverage leverage, business risk, financial strength.*

В условиях рыночной экономики деятельность экономического субъекта зависит от большого количества факторов.

Возрастающие требования потребителей к качеству товаров и услуг, экономическая нестабильность, инфляция придают рынку неопределенный и быстро меняющийся характер. В таких условиях от руководства субъектов хозяйствования требуется умение своевременно реагировать на изменение рыночной ситуации, принимать оптимальные с точки зрения затрат и эффективности управленческие решения, в том числе в области управления прибылью в условиях предпринимательского риска получение высокого финансового результата возможно только при рассмотрении прибыли в качестве объекта управления при использовании системного подхода [3].

При этом основной акцент должен быть сделан на организации эффективной системы управления операционной прибылью, так как именно она составляет значительную долю в конечном финансовом результате деятельности экономического субъекта. В связи с этим вопросы создания эффективной системы управления операционной при-

былью приобретают все большее значение, чем и обусловлена актуальность темы исследования [2].

В настоящее время управление прибылью на хлебопекарных предприятиях практически не осуществляется. Из всех функций управления используется чаще всего функция планирования. Недостаточный анализ факторов, влияющих на прибыль хлебопекарных предприятий, не позволяет находить резервы предотвращения негативных воздействий этих факторов на прибыль и использовать возникающие возможности [5].

Анализ деятельности ОАО «Людиновский хлебокомбинат» Калужской области показал, что они имеют резервы увеличения получаемой прибыли за счет совершенствования управления ею (табл. 1).

Таблица 1 - Экономические результаты деятельности ОАО «Людиновский хлебокомбинат»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение,± 2017 г.	
				2015 г.	2016 г.
Денежная выручка, тыс. руб.	89309	98680	100511	11202	1831
Себестоимость, тыс. руб.	86592	95349	97808	11216	2459
Валовая прибыль (убыток) тыс. руб.	2717	3331	2703	14	628
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	10639	10065	9517	1122	548
Среднегодовая численность работников, чел.	160	170	175	15	5
Рентабельность продаж, %	3,1	3,4	2,7	-0,4	-0,7

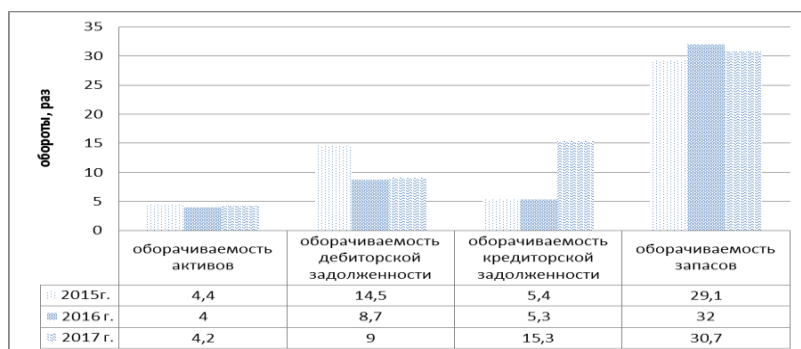


Рис. 1. Деловая активность ОАО «Людиновский хлебокомбинат»

Финансовый риск связан с использованием заемных средств в качестве источника финансирования текущей инвестиционной деятельности [1].

Эффект финансового рычага в нашем случае составил 5,812%. Эффект финансового рычага может быть использован и для оценки кредитоспособности исследуемой организации. Так как плечо финансового рычага меньше 1 (0,245), то исследуемое нами АО можно расценивать как кредитоспособное. Безопасный процент по привлечению заемных средств = 5,9СРСП.

Таким образом, исследуемому нами акционерному обществу, не теряя финансовой устойчивости, можно взять дополнительную величину заемных средств на 10462 тыс. руб. Дополнительное заимствование обойдется обществу в 2239,453 тыс. руб. Для обоснования заимствования кредита и управления деловым риском мы рассчитали нетто результата эксплуатации инвестиций. НРЭИ критический = 1251,205 тыс. руб. В нашем случае пороговое значение пройдено, а это говорит о том, что исследуемому нами обществу выгодно привлекать заемные средства.

При изменении выручки от реализации в 2017 г. на 1% прибыль изменяется на 4,496%. Если объем выполненных работ увеличится на 5% и на 8%, то критическое значение данного показателя -17,857 и 30,837% соответственно. Для управления прибылью необходимо помнить, что порог рентабельности = 80234.88 тыс. руб.

Таблица 2 - Операционный анализ ОАО «Людиновский хлебокомбинат»

Показатели	2017 г.	Прогноз на 2018 г.	
		При росте выручки на 5%	При росте выручки на 8%
Выручка от реализации, тыс. руб.	103183	108342,15	111437,64
Переменные затраты, тыс. руб.	71070	74623,5	76755,6
Валовая маржа, тыс. руб.	32113	33718,65	34682,04
Квм, ед.	0,31	0,31	0,31
Постоянные затраты, тыс. руб.	24971	24971	24971
Прибыль, тыс. руб.	7142	8747,65	9711,04
Сила операционного рычага, ед.	4,5	3,85	3,57

Запас финансовой прочности составляет 22,24%. При увеличении объема выполненных работ на 5% прибыль увеличится на 17,857%, а ЗФП составит 25,943%. Увеличение объема выполненных

работ на 8% вызовет увеличение прибыли на 30.837%. ЗФП будет равен 31202.76 тыс. руб. или 28%. По мере удаления от порога рентабельности запас финансовой прочности возрастает, а сила операционного рычага уменьшается, что связано с относительным уменьшением постоянных затрат на единицу продукции в релевантном диапазоне.

Таким образом, регулирование прибыли от продаж с помощью операционного анализа и оценки влияния финансового и операционного рычага на уровень операционной прибыли и делового риска экономически целесообразно.

Библиографический список

1. Казмирова Т.А., Лебедев Л.В. Кредитное регулирование АПК Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 8. С. 71-73.

2. Лебедев Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 книгах. ФГБОУ ВО "Алтайский государственный аграрный университет", 2017. С. 222-224.

3. Лебедев Л.В., Казмирова Т.А., Подобай Н.В. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Агроконсультант. 2015. № 1 (2015). С. 23-26.

4. Лебедев Л.В., Подобай Н.В. Инновационный процесс как фактор повышения прибыльности сельскохозяйственных организаций. Брянск, 2017.

5. Подобай Н.В., Лебедев Л.В., Казмирова Т.А. Система государственной поддержки страхования сельскохозяйственных производителей Брянской области // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. 2013. С. 144-151.3.

УДК 330.332.1 (470.333)

**ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ**

*Assessment of the investment climate
in the Bryansk region and ways to improve it*

¹**Себекина Т.И.** к.э.н., доцент кафедры государственного
управления и финансов

²**Лысенко А.Н.** к.э.н., старший преподаватель кафедры
государственного управления и финансов

³**Себекин Д.С.**, аспирант 3 года обучения по направлению
«Экономика и управление народным хозяйством»
Sebekina T.I., Lysenko A.N., Sebekin D.S.

¹ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
Bryansk state engineering-technological University

²ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
Bryansk state engineering-technological University

³ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье дано понятие инвестиционного климата региона, проведен краткий анализ экономического положения Брянской области за 2015-2017 года. Оценен инвестиционный климат Брянской области и предложены направления по его улучшению.

Abstract. *The article gives the concept of the investment climate of the region, a brief analysis of the economic situation of the Bryansk region for 2015-2017. The investment climate of the Bryansk region is estimated and the directions for its improvement are offered.*

Ключевые слова: инвестиционный климат региона, инвестиционная привлекательность, Брянская область.

Keywords: *investment climate of the region, investment attractiveness, Bryansk region.*

В настоящее время формирование благоприятной инвестиционной среды становится основным фактором повышения конкурентоспособности регионов. При этом под инвестиционным климатом региона следует понимать систему социальных, экономических, организацион-

ных, правовых, политических и других факторов, формирующих привлекательность и обоснованность инвестирования в экономику региона. Инвестиционный климат региона включает в себя две составляющие: инвестиционную привлекательность и инвестиционную активность. В свою очередь, инвестиционная привлекательность региона состоит из инвестиционного риска и инвестиционного потенциала региона [4, с. 76-80].

В рамках современных методов к оценке инвестиционного климата регионов можно выделить несколько методов, которые используются для диагностики условий и показателей, оказывающих влияние на развитие субъектов РФ. Их также можно подразделить на три большие группы: экономико-математические методы, методы факторного анализа, методы экспертных оценок. В любом случае, при анализе и оценке внешних и внутренних параметров, оказывающих воздействие на инвестиционный процесс в регионе, необходимо кратко проанализировать социально-экономическое положение Брянской области. В докризисный период экономическое становление области отличалось устойчивой динамикой роста. По структуре валового регионального продукта (ВРП) Брянская область является индустриально-аграрным регионом [2, с. 356]. На рис.1 отражена динамика ВРП региона.

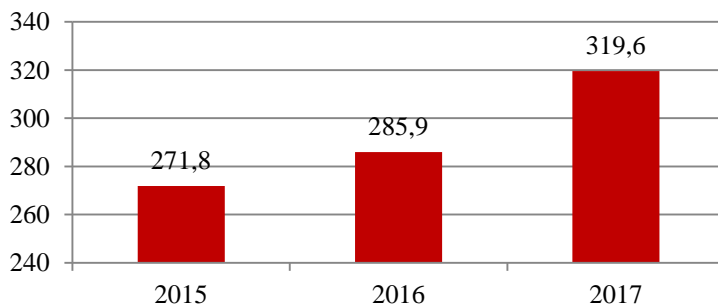


Рисунок 1 - Объем ВРП Брянской области, млрд. руб. [6]

Как видно из рис. 1 объем ВРП в 2016 году составил 285,9 млрд. руб. или 100,3% в сопоставимых ценах к уровню 2015 года, в 2017 году он оценивается в 319,6 млрд. руб. или 101,3 % по сравнению с предыдущим, в целом за анализируемый период наблюдается рост показателя, что является положительной тенденцией [6]. При этом, как и прежде, ведущими видами экономической деятельности являются обрабатывающие производства; оптовая и розничная торговля; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, строительство; транспорт и связь [2, с. 357-358].

Целью инвестиционной политики органов власти Брянской области в лице Правительства выступает формирование условий для увеличения объема инвестиций и усовершенствование промышленного, сельскохозяйственного и лесного комплексов, для улучшения условий труда и развития социальной сферы региона. В Брянской области есть в наличии нормативная база по поддержке и развитию субъектов инвестиционной деятельности, в которую постоянно вносятся изменения, способствующие расширению перечня преференций, их периода действия, упрощению механизма предоставления инвестиций.

На рис.2 отражен объем и динамика инвестиций в основной капитал области.

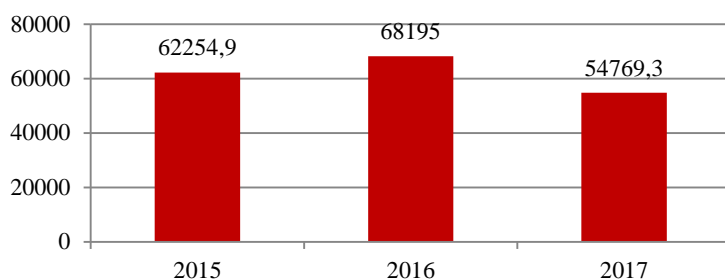


Рисунок 2 - Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб. [7]

Исходя из рис. 2 видно, что объем инвестиций в 2017 году упал по сравнению с предыдущим периодом на 78,1% в сопоставимых ценах, что является отрицательной тенденцией в развитии региона. При этом в видовой структуре инвестиций в основной капитал ключевой объем инвестиций использован на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» ежегодно проводит аналитическое исследование «Инвестиционный климат регионов России», направленное на сравнение преимуществ и недостатков инвестиционного климата субъектов РФ, выработку предложений для дальнейшей деятельности региональных властей по улучшению позиций своих регионов в рейтинге. По результатам исследования рейтингового агентства «Эксперт РА», в 2015-2017 годах Брянская область по инвестиционному рейтингу входит в категорию 3В1 – пониженный потенциал – умеренный риск или IC7. Эти регионы находятся ниже среднероссийского уровня по большинству показателей, включенных в методику НРА [5].

Среди регионов России Брянская область в 2017 году по инвестиционному риску занимает 31 место, что значительно ниже, чем в 2016 и 2015 годах (2016 г. - 36 место, 2015 г. - 38 место). Наименьший риск - криминальный, наибольший - финансовый. Также в 2017 году область по инвестиционному потенциалу незначительно подросла и заняла 45 место среди регионов России, поднявшись на две позиции по сравнению с предыдущим годом. Регион имеет повышенный природно-ресурсный (69), производственный (52), финансовый (47) и институциональный (47) потенциалы. Таким образом, за исследуемый период, область повысила свой инвестиционный ранг [5].

Практика привлечения инвестиций в регионы показывает, что, как правило, инвесторы учитывают разные регионы с примерно одинаковыми компонентами географического положения, поэтому благоприятная административная среда может быть основополагающим фактором, определяющим их выбор региона для инвестирования капитала [3, с. 39-40]. Поэтому формирование благоприятного инвестиционного климата для осуществления инвестиционной деятельности как российскими, так и иностранными фирмами на территории региона нуждается в комплексном подходе, участии в этом процессе представителей власти, бизнеса и общественности [1, с. 140].

Изучение проблем в формировании инвестиционного климата для инвесторов в Брянской области и в других регионах РФ позволило предложить основные мероприятия по его улучшению [1, с. 140-143]:

1. Образование фронт-офиса регионального Правительства по работе с инвесторами - представляет собой подразделение с высококвалифицированными сотрудниками, которые сопровождают инвестора по различным вопросам, занимаются поиском инвесторов в России, так и за границей, обеспечивают удаленные формы коммуникации с инвесторами.

2. Создание регионального центра компетенций с определенными образовательными программами - представляет собой структуру сбора, систематизации и распространения эффективных зарубежных и национальных практик, которые связаны с формированием благоприятного климата в регионе.

3. Разработка и обеспечение реализации пробного краудсорсингового проекта «Повышение качества административной среды для инвесторов». Цель данного проекта заключается в мониторинге проблем и предложений по развитию механизмов формирования благоприятной административной среды Брянской области для активизации инвестиционных процессов в регионе.

4. Разработка Путеводителя инвестора Брянской области на не-

скольких иностранных языках.

Таким образом, реализация рекомендуемых направлений по улучшению инвестиционного климата будет способствовать активизация инвестиционных процессов в Брянской области, повышению качества информационного обеспечения инвесторов, сокращению сроков проведения подготовительных, согласительных и разрешительных процедур при подготовке и реализации инвестиционных проектов на территории региона, повышению ответственности органов региональной власти и качества принимаемых ими управленческих решений в области повышения инвестиционной привлекательности.

Библиографический список

1. Бабанов А.В. Развитие механизма управления инвестиционной привлекательностью региона: дис. ...канд. эк. наук. / Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. М., 2013. 201 с.

2. Лысенко А.Н., Себекина Т.И. Оценка результативности инвестиционной деятельности Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67). С. 356-359.

3. Лысенко А.Н., Себекина Т.И., Лактюшина О.В. Современные практики повышения инвестиционной привлекательности регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 3. С. 38-42.

4. Себекина Т.И., Азаренко Н.Ю., Шварова Е.В. Макроэкономика: учебное пособие. Брянск, 2017. 240 с.

5. Рейтинговое агентство Эксперт РА: URL: <http://raexpert.ru/>

6. Сайт Правительства Брянской области URL: <http://www.bryanskobl.ru>

7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Брянской области: Брянск. URL: <http://www.bryansk.gks.ru>.

УДК 658:637.5.02

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Features of functioning of enterprises of meat processing industry

Семенец А.Н., студент 4 курса направления подготовки «Менеджмент»
профиль «Производственный менеджмент»

Дьяченко О.В., научный руководитель, к.э.н., доцент
Semenets A.N., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлена оценка эффективности функционирования типичного небольшого предприятия мясоперерабатывающей промышленности Брянской области. Рассмотрены динамика объёмов производства и сбыта продукции, причины изменения показателей, возможности повышения эффективности продаж.

Abstract. *The article presents an assessment of the effectiveness of the functioning of a typical small enterprise of the meat-processing industry of the Bryansk region. The dynamics of production and sales of products, the reasons for changes in indicators, the possibility of improving sales efficiency are considered.*

Ключевые слова: мясоперерабатывающая промышленность, колбасные изделия, эффективность продаж, Брянская область.

Keywords: *meat processing industry, sausages, sales efficiency, Bryansk region.*

Российский колбасный рынок активно развивается в течение последних пятнадцати лет. В данном сегменте с разной степенью успешности работают около 5000 производств, больше половины которых представлены небольшими предприятиями (персонал не более 300 человек). Причем, почти одна треть всех занятых в этом бизнесе компаний функционирует на рынке не более пяти лет, что свидетельствует о постоянно растущем спросе на колбасные изделия.

В условиях конкуренции с лидерами рынка региональные предприятия не полностью используют свои мощности и очевидные для них преимущества: лояльность потребителя к местным производителям, возможность работать на своем сырье [1, 2, 3]. Они просто недооценивают собственные потенциалы развития. Во многих регионах на долю колбасных изделий местных производителей приходится всего

от 15 до 30% емкости рынка, остальные объемы распределяются между лидерами отрасли. При этом 40-60% населения регионов отдают предпочтение этой продукции местных производителей.

Современное насыщение рынка колбасными изделиями происходит в такой мере, что компаниям приходится буквально биться за покупателей, что приводит к пониманию исключительной роли сбыта в деятельности фирм [4, 5, 6]. Рассмотрим эффективность сбытовой деятельности в ООО «Деснянский пищекомбинат» г. Трубчевска Брянской области и наметим основные направления повышения её эффективности. ООО «Деснянский пищекомбинат» является типичным предприятием мясоперерабатывающей промышленности и основным видом деятельности является производство мясных продуктов, копченостей и полуфабрикатов. Предприятие является средним по размерам производства и стабильно работающим на рынке продуктов колбасных изделий и продуктов из мяса. Однако за 2015-2017 годы производственные показатели сократились, что связано с высокой конкуренцией на региональном рынке.

Оценивая использование производственных ресурсов по выручке от продаж, можно отметить, что на предприятии произошло снижение фондоотдачи на 43,9%, эффективности использования оборотных активов – на 6,8%, среднегодовой производительности труда на 13,1%.

По общему объему производства и сбыта продукции предприятие занимает одно из главных мест в регионе. Однако высокий уровень конкуренции со стороны крупнейших производителей колбасных изделий обуславливает тот факт, что доля рынка сбыта продукции ООО «Деснянский пищекомбинат» составляет не более 17%.

В основном пищекомбинат ориентирован на производство и продажу изделий колбасных фаршированных, которые занимают в среднем около 67% выпуска колбасных изделий. Также значительная доля приходится и на изделий колбасные копченые и деликатесы – в среднем 24%.

Преимущественно продукция ООО «Деснянский пищекомбинат» подлежат продаже в магазинах и на рынках г. Брянска и области, обеспечивая поступление 95 % выручки. Следующими по значимости регионами в структуре объема продаж колбас являются Орловская, Калужская области, которые обеспечивают получение около 4% выручки. К крупным сбытовым посредникам, относятся крупные торговые сети такие как Торговая сеть «Журавли», ЗАО «Тандер» ТС Магнит, ЗАЛ Корпорация Гринн и другие, доля которых в структуре объемов реализации, составляет 80%, а к мелким – индивидуальные предприниматели. Через собственный магазин ООО «Деснянский пище-

комбинат» реализует всего 1,3% продукции.

Предприятие работает с организациями на договорной основе и производит столько продукции, сколько оно сможет продать.

Следует отметить, что основной доход и прибыль предприятие получает от реализации колбасных изделий. Так продажа колбас обеспечивает поступление в среднем около 95,4%, а мясные полуфабрикаты – 3,1% выручки предприятия.

Продажа колбасной продукции в ООО «Деснянский пищекомбинат» можно разделить на две группы: товары частого потребления (вареные колбасы, сосиски и сардельки) и товары периодического потребления, которые пользуются повышенным спросом в праздничные дни (сырокопченые колбасы и деликатесы).

Среди колбасных изделий наибольшим спросом пользуются вареные колбасы и сосиски, доля которых в выручке от продажи колбас составляет в среднем 50%, а также колбасы варено-копченые и полукопченые. В основном потребители предпочитают колбасы, изготовленные по ГОСТу. Среди вареных колбас – это Колбаса Докторская ГОСТ, Молочная ГОСТ, Любительская ГОСТ. Спросом также пользуются Сосиски Молочные ГОСТ, Сервелат варено-копченая высший сорт ГОСТ, Московская варено-копченая высший сорт ГОСТ.

Основная доля прибыли от продаж продукции приходится на вареные колбасы и сосиски, которые обеспечивают в совокупности 65,9% ее поступления на предприятие.

В связи с кризисными явлениями в экономике на рынке колбасных изделий в последние годы произошло перераспределение в потреблении данных продуктов. Это связано со снижением уровня доходов в результате чего потребители стали предпочитать мясные продукты среднего и низкого ценовых сегментов. В Брянской области, как и во многих других регионах страны, происходит переориентация спроса населения от дорогой продукции – ветчинных изделий, сырокопченых колбас, деликатесов и т.д. – к более дешевым видам вареных колбасных изделий и сосисок.

Вареные колбасы, сардельки и сосиски наиболее выгодны для пищекомбинат, так как они являются товаром частного потребления и приносят от 1,1 до 1,4 рублей прибыли на 100 рублей полученной выручки от продаж. Наиболее низкую рентабельность продаж имеет колбасы варено-копченые и полукопченые, производство которых стало убыточно для предприятия.

Следует отметить, что за 2015-2017 годы рентабельность продаж колбасных изделий снижалась. Причиной тому послужил существенный рост производственной себестоимости единицы продукции,

обусловленный ростом цен на сырье, а также коммерческих расходов.

Стоимость сырья и материалов (вспомогательные, оболочка, упаковка, топливо, энергия) в структуре себестоимости колбас в 2017 году составила около 70%, причем наиболее существенны затраты на сырье (мясо). Роль этих затрат в себестоимости колбасных изделий чрезвычайно высока.

В целом же полная себестоимость единицы продукции постоянно растет в среднем на 5% в год. Тем не менее, ООО «Десянянский пищекомбинат» большое внимание уделяет стратегии снижения производственных затрат, осуществляя следующие мероприятия:

- заключает договора с новыми поставщиками для снижения стоимости товарно-материальных ценностей;
- ограничивает ремонтно-строительные работы;
- оптимизирует штат работников предприятия;
- изыскивает направления роста производительности труда.

В дополнение к данным мероприятиям для повышения эффективности сбыта продукции ООО «Десянянский пищекомбинат» должен уделить внимание сокращению коммерческих расходов, повышению качества продукции, стимулированию сбыта колбас. Должна быть разработана грамотная ассортиментная, ценовая и сбытовая политика развития предприятия на перспективу [7, 8].

Основными направлениями увеличения экономической эффективности от продаж продукции являются:

- увеличение объема и оптимизация структуры продажи;
- снижение полной себестоимости реализуемой продукции;
- повышение реализационных цен.

Следует отметить, что для роста объемов продаж продукции на предприятии необходимо развивать собственную розничную торговлю колбасными изделиями. В настоящее время при мясокомбинате функционирует лишь 1 магазин, торговая площадь которого составляет всего 15 квадратных метров. Через него продается лишь 1,3% от общего объема продаж всех колбасных изделий, что составляет около 61 тонн.

ООО «Десянянский пищекомбинат» должен сосредоточить свои усилия на продвижение продукции на межрегиональном рынке, в частности в Калужской, Орловской, Смоленской и других областях. Предприятие смогло бы дополнительно продать около 384 тонн колбасных изделий. Таким образом, общий объем продаж колбас мог бы вырасти на 154 тонны, или на 12,3%, составив 1405 тонн.

Для данного предприятия это вполне реально осуществить, так как в настоящее время его производственные мощности используются недостаточно интенсивно, а рост объемов производства позволит повысить

производственные и экономические показатели [9, 10].

Необходимо отметить, что снижение полной себестоимости произведенной продукции на предприятии доведено до плановых показателей и дальнейшее ее сокращение практически невозможно. В то же время средние цены реализации на колбасные изделия также целесообразно повышать, так как это отрицательно скажется на продажах по причине высокой конкуренции.

Однако средние цены реализации можно повысить косвенно за счет оптимизации структуры продаж колбасных изделий, что в конечном итоге положительно скажется на прибыли от продаж и эффективности продаж продукции. Этих изменений можно достичь при условии увеличения удельного веса продаж вареных колбас с 34,4 до 38,2%, сосисок – с 24,9 до 29,4%, сарделек – с 5,1 до 7,9%. Однако для роста сбыта этих видов колбасных изделий нужно широко внедрять методы стимулирования продаж.

Также для повышения эффективности продаж продукции в ООО «Деснянский пищекомбинат» мы предлагаем: применять гибкую товарную и ценовую политику с учетом оперативной оценки конкурентной среды; проводить постоянный мониторинг конкурентоспособности продукции; осуществлять анализ структуры ассортимента; изучать стабильность продаж; улучшать работу с посредниками; совершенствовать организацию отдела маркетинга на предприятии.

Таким образом, реализация комплекса предложенных мероприятий будет способствовать росту объема продаж колбасных изделий на 154 тонны, выручки от продаж – на 22020 тыс. рублей, прибыли – на 1224 тыс. рублей, а рентабельности продаж – на 0,5 процентных пункта.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2017. С. 116-122.

2. Дьяченко О.В. Особенности развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в Брянской области // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 6 (58). С. 23-28.

3. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект, итоги деятельности в Брянской области // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 300-310.

4. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 2017. С. 564-566.

5. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2012. 348 с.

6. Суровцева Е.С. Перспективы развития и модернизация отраслей промышленности и сельского хозяйства в рамках реализации концепции устойчивого развития в современной России // Экономическое развитие отраслей народного хозяйства в рыночных условиях: сборник научных материалов. Киров, 2003. С. 147-150.

7. О реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК Брянской области / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, О.В. Дьяченко, И.Н. Белоус // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 1 (65). С. 35-40.

8. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Подобай Н.В. Прогноз основных направлений развития экономики Брянской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-2 (80-2). С. 318-322.

9. Дьяченко О.В. Основные средства сельского хозяйства Брянской области: состояние и обеспеченность // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 4. С. 44-48.

10. Фудина Е.В., Курмаева И.С. Особенности инноваций в агропромышленном комплексе // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сборник материалов Всероссийской научно - практической конференции молодых ученых. Самара, 2017. С. 235-237.

УДК 338.24

**К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

To the question of efficiency of development of innovative technologies

Соболева Ю.Н., студент
Soboleva Yu.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Доминантой в становлении современного экономического роста должна стать система инновационных процессов, научных

знаний, новых технологий, продуктов и услуг. Инновационность становится неотъемлемой характеристикой современной экономики.

***Abstract.** The system of innovative processes, scientific knowledge, new technologies, products and services should become the dominant in the formation of modern economic growth. Innovation is becoming an integral feature of the modern economy.*

Ключевые слова: Инновационные технологии, конкурентоспособность, упаковка молочной продукции

***Keywords:** Innovative technologies, competitiveness, packaging of dairy products.*

Качественные изменения в современной экономике свидетельствуют о том, что произошла перегруппировка факторов и источников, определяющих экономическое развитие. Сокращающие возможности традиционных ресурсов экономического роста связаны, с одной стороны, приближением физических пределов их использования, а с другой стороны, снижением эффективности и увеличением затрат на природоохранные мероприятия. Это означает, что экономический рост возможен только при внедрении системы инновационных процессов, научных знаний, новых технологий, продуктов, и услуг.

Этот аспект актуализирует формирование комплексного механизма организационного обеспечения инновационной сферы, отвечающего требованиям современного экономического уклада и реальным возможностям предприятия. Величина показателей качества инновационного продукта, его рыночный потенциал, в конечном счете, определяется его техническим уровнем.

Говоря про инновации, нельзя забывать про их коммерческую составляющую, коммерческий аспект возникает исходя из потребностей рынка, а не только основывается на потребностях производства. При этом по мере внедрения инновации в производство она должна постепенно превращаться в источник дохода. Для этого должен быть разработан алгоритм внедрения организационно-экономического механизма при инновационной деятельности предприятия.

Большинство предприятий, чтобы выжить, используют ценовые факторы конкуренции, что не всегда приводит к положительному результату, т.к. в одном случае цена становится слишком заниженной и начинает работать против продавца, когда покупатель из-за слишком низкой цены начинает думать о низком качестве товара (услуги) и отказывается от его приобретения, в другом случае - цена становится завышенной (зачастую необоснованно) и покупатель начинает искать товары-заменители. В таких случаях инновации позволяют использовать

новые конкурентные приемы, а то особое положение, которое приобретает организация на рынке, становится эффективной монополией. В условиях эффективной монополии организация приобретает такое положение, при котором у нее появляется возможность извлечения дополнительной прибыли от инновационной деятельности. То есть организация на определенный период времени повышает свою конкурентоспособность (преимущество) на рынке за счет внедренных инноваций.

Конкуренция в отрасли возникает потому, что у одного либо нескольких формирований находится вероятность осуществления лучше удовлетворить покупателя пользователя за счёт увеличения их деятельности, а также и долевой составляющей на рыночной площадке. Конкуренция внутри отрасли возникает тогда, когда поставщики испытывают конкурирующее давление, формируемое борьбой за конкурентоспособные привилегии и повышения рыночного положения. Это характерно и для предприятий молочной продукции.

Конкурентные преимущества предприятий будут нарастать с увеличением их инновационной активности [1,2,3,4], модернизации производства [5,6,7,8,9] и при протекционизме государства [10].

Объектом исследования выступает ЗАО «Карачевмолпром» г. Карачев. Предприятие относится к среднетипичным для молочной промышленности области.

Предприятие переживает не лучшие времена. Объем выпускаемой продукции и ее сбыт значительно уменьшились. За период с 2015 г. по 2017 г. выручка от реализации продукции уменьшилась на 46,33%, а стоимость валовой продукции – на 45,04%. За этот период производительность труда по валовой продукции снизилась на 36,54 %. Денежная выручка в расчете на 1 работника снизилась на 38,02 %, а чистая прибыль - на 54,38 %.

Такие экономические показатели работы предприятия не дают возможность получать прибыль, привлекать заемные средства в нужных объемах, не способствуют привлечению инвесторов .

Необходимо в кратчайший срок разработать и внедрить комплекс мер, позволяющих повысить эффективность производства на предприятии. К ним можно отнести: обновление основных производственных фондов; рост объемов инвестиций; модернизацию отрасли и использование инноваций [8,9].

Одним из главных факторов в конкурентоспособности продукции предприятия использование легко узнаваемой торговой марки «Щедрая Буренушка – только натуральное и свежее молоко и молочные продукты!».

Для демонстрации своей продукции предприятие организо-

вало свой веб-сайт в интернете <http://www.kmpr.ru> .

Предлагается использовать новую упаковку для своей продукции, которая должна быть легкой и удобной, она должна легко открываться и закрываться, быть безвредной. Пластиковая бутылка (упаковка ПЭТ) отвечает всем этим критериям. Она имеет ряд преимуществ:

Низкое поглощение влаги и запаха;

Влаго- и жиростойчивость;

Термостойкость (бутылку можно подвергать как охлаждению, так и нагреву без вреда для продукта;

Герметичность;

Легкость (пластиковая бутылка 0,93 л легче стеклянной более чем в 7 раз);

Устойчивость к воздействию кислот;

Высокие газобарьерные и электроизоляционные свойства и др.

На предприятии отсутствует оборудование для упаковки в пластиковую тару. Поэтому требуется закупка нового вида оборудования.

Необходимо приобрести линию розлива в ПЭТ бутылки (табл. 1).

Таблица 1 -Технические характеристики линии розлива в ПЭТ бутылки

Наименование	FlowMatic 12/12/4
Производительность 1000 ml	4200
Количество ополаскивающих форсунок:	12
Количество наполнительных кранов:	12
Количество укупорочных головок:	4
Потребляемая мощность, кВт	1,2
Управляющее напряжение	24 VDC
Масса, кг	460 кг.

Проектные изменения экономических показателей деятельности предприятия приведены в таблице 2. Согласно приведенным расчетам при внедрении линии по разливу молока 3,2% в ПЭТ-емкости возможно увеличение выручки на 3,1%, прибыли от продаж – 55,1% и рентабельность на 2,96 п.п.

Таблица 2 - Проектные изменения экономических показателей деятельности предприятия

Показатели	Факт 2017 г.	Проект 2018 г.	Отклонения (+;-)
Выручка, тыс. руб.	561124	588499	27375
Себестоимость продаж, тыс. руб.	544505	553683	9178
Прибыль от продаж, тыс. руб.	15235	33432	18197
Рентабельность продаж, %	2,72	5,68	2,96

Приобретение инновационного оборудования для упаковки молока позволит повысить конкурентоспособность предприятия на рынке молочной продукции.

Библиографический список

1. Горбов Н.М., Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Об инновационной деятельности предприятий и организаций Брянской области // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 3-1. С. 196-205.
2. Кувшинов М.Н. Организация использования радиоактивно загрязненных сельскохозяйственных угодий: автореф. дис. ... канд. эк. наук / М.: ВНИИОПТСХ. - 2011. - 18 с.
3. Глушак Н.В., Грищенко В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. – 2013. - № 1 (73). – С. 35-42.
4. Разработка конструктивной схемы ротора вертикальной фрезы для ухода за высокостебельными культурами / В.Н. Блохин, Н.М. Кувшинов, С.И. Роганков, Г.В. Орехова; под общ. ред. В.И. Орбинского, В.Г. Козлова // Современные научно-практические решения XXI века: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Изд-во Воронежский ГАУ. 2016. С. 88-94.
5. Кувшинов Н.М. Кувшинов М.Н. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявлении санкций против России // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы между. науч.-практ. конф. Брянский аграрный университет 27-28 мая 2016 г. Брянск, 2016. С. 178-187.
6. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. Пути решения проблемы энергоэффективности и электросбережения в сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 288-296.

7. Кувшинов Н.М. Влияние разных приемов предпосевной и послепосевной обработки светло-серой лесной почвы на ее свойства и урожайность ячменя и картофеля в условиях Северо-Востока Нечерноземной зоны РСФСР: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук / Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Центральных районов Нечерноземной зоны. М.: Немчиновка, 1981. 18 с.

8. Кувшинов Н.М. Устойчивость серых лесных почв к уплотнению и способы его предотвращения // Устойчивость почв к естественным и антропогенным воздействием: тезисы докладов Всероссийской конференции, посвященной 75-летию Почвенного института им. В.В. Докучаева. Брянск, 2002. С. 109.

9. Лапик А., Грищенко В.П. Эффективность производства молока в СПК «Рабочий» Гордеевского района // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2013. С. 357-361.

10. Кувшинов Н.М., Кувшинов М.Н. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 131-139.

УДК 6563:330

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

*The state and prospects of innovative development
of the agricultural sector of Russia*

Топал П. студент

Научный руководитель: **Васькин В.Ф.**, к.э.н., доцент

Topal P., Vaskin V.F.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье раскрыты роль, современные особенности инновационной деятельности в сельском хозяйстве России, проведен анализ влияния инновационных факторов на объемы производства сельскохозяйственной продукции. На основе проведенного анализа выявлены проблемы и определены основные направления инновационного развития аграрного сектора экономики России».

***Annotation.** The scientific article reveals the role, modern features of innovation in agriculture of Russia, analyzes the impact of innovative factors on the volume of agricultural production. Based on the analysis, problems were identified and the main directions for the innovative development of the agricultural sector of the Russian economy were identified. ”*

Ключевые слова: инновации, источники финансирования инновационной деятельности, инновационная структура АПК, наукоемкая продукция, факторы сдерживающие внедрение инноваций в сельском хозяйстве, приоритеты инновационной деятельности в АПК России.

Key words: *innovations, sources of financing innovation, the innovative structure of the agro-industrial complex, high-tech products, factors constraining the introduction of innovations in agriculture, the priorities of innovation in the agro-industrial complex of Russia.*

Инновации в современном мире стали важнейшим фактором экономического роста. В развитых странах за счет инновационной деятельности обеспечивается до 80% прироста ВВП. Сегодня место страны на мировой арене определяется не столько изобилием рабочей силы и природных ресурсов, сколько качеством человеческого капитала, инновационной активностью национальной экономики [1, 3].

Инновация - достаточно широко понимаемый термин (англ. «innovation») - инновация, нововведение, новшество) [5]. Методология системного описания инноваций базируется на двух основных международных стандартах, известны как «Руководство Фраскати» и «Руководство Осло». Большинство ученых на данный момент дают такое определение: «Инновация — это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком» [2, 3, 4].

Современная инновационная структура экономики является эффективной моделью взаимодействия науки, образования и производства, а для аграрного сектора это означает максимальное использование природного и биологического потенциала сельскохозяйственных животных и растений; обновление технической инфраструктуры; внедрение новых технологий на всех уровнях хозяйствования и управления.

Развитие агропромышленного комплекса в последние годы происходило на фоне сложных процессов в экономике. При этом действие запрета на ввоз продовольственной продукции из ряда стран Западной Европы и Северной Америки и рост курса мировых валют по отношению к рублю позволили повысить конкурентоспособность агропродовольственной продукции, нарастить объемы производства и тем самым сохранить устойчивую динамику развития отрасли. Рост производства

в сельском хозяйстве сохраняется на протяжении последних пяти лет. За этот период объём сельскохозяйственного производства в России увеличился на 14,7%. Среднегодовой прирост производства в отрасли составил более 2,3%. Для сравнения, средний прирост производства в целом по экономике за этот период составил менее 1% [2, 6].

Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе не стало ключевым фактором роста производства сельскохозяйственной продукции. На сегодняшний день востребованность результатов российских исследований и разработок отечественным АПК остается на сравнительно низком уровне, а созданная инновационная инфраструктура используется недостаточно интенсивно, прежде всего производственными предприятиями. Без повышения восприимчивости экономики к инновациям инвестиции в сельское хозяйство будут характеризоваться низкой отдачей. Инновационный потенциал АПК в нашей стране используется незначительно. Доля наукоемкой продукции в динамике за последние хотя и вырос, но по-прежнему, ниже чем в развитых странах. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ в АПК составил в 2017 году 1,9% (в промышленном производстве — 8,4%). Такой показатель намного ниже, чем в европейских странах (ФРГ – 13,4%, Австрия — 12,7%; Дания — 11,6%; Нидерланды — 9,2).

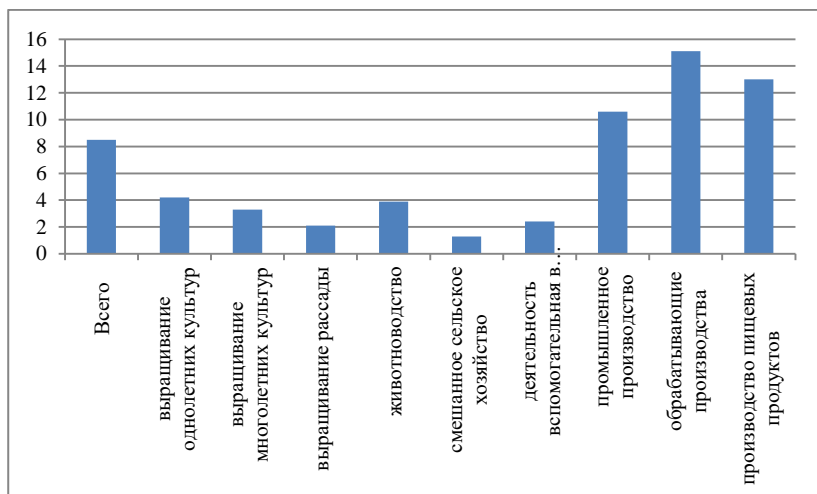


Рисунок 1 – Инновационная активность организаций по видам экономической деятельности (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году), 2017 г [7]

Инновационная деятельность крупных и средних организаций сельского хозяйства характеризуется низкой интенсивностью. Удельный вес предприятий АПК, осуществлявших технологические инновации, в 2017 году составил лишь 3,4%. Для сравнения, в промышленном производстве аналогичный показатель достигает 13%.

В структуре затрат на технологические инновации преобладают инвестиции в приобретение машин и оборудования — 50%, и только 12% — на исследования и разработки. Что касается источников финансирования, то инновационная деятельность в российском АПК преимущественно реализуется за счет собственных средств предприятий, на втором месте — кредиты и займы.

Внутренние затраты на исследования и разработки в АПК России находятся на низком уровне - 1,13% от ВВП. Для сравнения в США – 2,73, Израиле – 4,21 [2, 4].

По прежнему сохраняется низкий уровень финансирования научных исследований в сельском хозяйстве. Доля сельскохозяйственных наук в общих затратах на науку составила лишь 1,6%. При этом, к началу 2017 года в России насчитывалось около 436 организации, выполняющих исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук, или 10,4% всех организации, занятых исследованиями и разработками. В них занято около 3% от всех ученых.

Обоснование перспектив инновационного развития аграрного сектора предполагает, прежде всего, анализ сдерживающих его факторов. К числу наиболее весомых относятся:

- низкий спрос на инновации в сельском хозяйстве;
- невысокая эффективность инновационной деятельности;
- недостаток собственных денежных средств у сельхозтовапроизводителей;
- высокий экономический риск;
- недостаток квалифицированного персонала;
- недостаточный уровень развития информационной инфраструктуры в области инноваций.

Нынешние приоритеты инновационной деятельности должны быть направлены на решение следующих задач:

формирование условий для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, необходимых для создания технологий, продукции, товаров и оказания услуг, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса;

- привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;
- создание и внедрение технологий производства семян высших

категорий сельскохозяйственных растений,

создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения;

создание и внедрение современных технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

разработка современных методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала;

совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса.

Важнейшие составляющие стратегии инвестиционно-инновационного развития сельского хозяйства - поиск стратегически значимых инноваций, обоснование размеров и форм государственной поддержки инновационных программ развития отраслей за счет доказанной повышенной эффективности подобных проектов, обоснование мер государственного воздействия на отрасли.

Библиографический список

1. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России: монография / под ред. И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. М.: Экономика и информатика, 2006. 374 с.

2. Ушачев И.Н. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление. 2016. № 11. С. 15.

3. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международная научно-практическая конференция (17 марта 2017 г.). В 4 ч. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 116-122.

4. Глушак Н.В., Грищенко В.П., Репешко Н.А. Научный анализ моделей организации высокотехнологичных инновационных процессов // Креативная экономика. 2013. № 1 (73). С. 35-42.

5. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. Вып. XXXVII. С. 121-128.

6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://adm-edu.spb.ru/sites/default/files/innovacionnaya_rossiya

7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
<http://mch.ru>

УДК 332.146.2

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Analysis of innovative potential of the region

Харламова А.О., магистрант

Кулагина Н.А., д.э.н., профессор Kulaginana2013@Yandex.ru

Kharlamova A.O., Kulagina N. A.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет
Of the Bryansk state engineering-technological University

Аннотация. В статье проведен анализ понятия инновационного потенциала региона, как системы потребительского сегмента потенциала, управленческого, организационного, научно-технического, финансового, информационного, технического и производственного потенциалов и инновационной культуры территории. Рассмотрены структура инновационного потенциала региона и методические основы его оценки.

Abstract. *The article analyzes the concept of innovative potential of the region as a system of consumer segment of potential, management, organizational, scientific and technical, financial, information, technical and production potential and innovative culture of the territory. The structure of innovative potential of the region and methodical bases of its estimation are considered.*

Ключевые слова. Инновации, инновационный потенциал региона, составляющие инновационного потенциала региона.

Keyword. *Innovation, innovative potential of the region, components of the innovative potential of the region.*

В настоящее время можно встретить огромное количество определений инновационного потенциала региона. Известный советский экономист Виктор Николаевич Щербаков считает, что под инновационным потенциалом региона следует понимать возможность создания нововведений, применение инноваций и способность использовать эти новшества для оперативной эксплуатации на мировом уровне [1, с. 238].

В.Н. Щербаков говорит о том, что инновационный потенциал

региона состоит из системы потенциалов: потребительского потенциала, инновационной культуры, управленческого потенциала, организационного потенциала, научно-технического потенциала, финансового потенциала, информационного потенциала, кадрового потенциала, производственного потенциала и технического потенциала [1, с. 244].

Рассмотрим наиболее подробно методические рекомендации относительно инновационного потенциала региона, предложенные известным ученым-экономистом М.М. Соловьевым:

1. Производственно-технологический потенциал включает: систему качества; материалы и оборудование; компьютерные системы; технологическое обслуживание; состояние основных производственных фондов; используемые технологии и их тип. Значение производственно-технологического потенциала рассчитывается с помощью системы показателей: производительность труда; повышение конкурентоспособности и производство новых видов продукции; количество инновационных мероприятий, которые направлены на повышение эффективности производства; удельный вес оборудования в возрасте до 5 лет в общей его стоимости; степень износа основных производственных фондов в %; удельный вес стоимости инновационных предприятий в общей стоимости основных производственных фондов региона; стоимость основных производственных фондов промышленных предприятий в расчёте на одну тысячу занятых в агропромышленном комплексе региона; стоимость основных производственных фондов промышленных предприятий в расчёте на одного занятого в этих организациях; общая стоимость основных производственных фондов промышленных предприятий.

2. Кадровый потенциал определяет обеспеченность инновационного процесса человеческими ресурсами, характеризует возрастную и квалификационную структуру персонала, который участвует в создании и распространении инноваций. Кадровый потенциал включает в себя следующие индикаторы: численность организаций, которые обучают докторантов и аспирантов; удельный вес студентов в общей численности населения региона; удельный вес кандидатов наук, докторов в общей численности работников инновационных предприятий; численность работников инновационных предприятий в расчёте на одну тысячу занятых в агропромышленном комплексе региона; численность работников инновационных предприятий в расчёте на одну тысячу жителей; общая численность работников инновационных предприятий. Кроме того, нужно обязательно учитывать наличие системы мотивации персонала, систему оплаты труда, возрастную структуру кадров, систему обучения и повышения квалификации персонала

на промышленных предприятиях, квалификацию работников.

3. Анализ информационного потенциала проводится с помощью следующих показателей: потребность региона в документах, которые необходимы для полноценного развития инновационного сектора промышленности; наличие документов, которые охраняют интеллектуальную собственность; наличие концептуальных документов, таких как концепция научно-технической политики региона, стратегия и программы регионального инновационного развития и иные документы, которые имеют долгосрочный характер; наличие в регионе устава, законов и иных нормативных документов по вопросам регулирования инновационной деятельности; наличие в регионе системы защиты информации; количество информационно-активных предприятий.

4. Финансовый потенциал оценивается с использованием показателей: доля средств, которые направлены в сферу инновационной деятельности и научно-технических разработок в общем объеме расходов региона; соотношение средств государственного, регионального бюджетов и собственных средств предприятий; расходы на профессиональное образование и науку из регионального бюджета в % к общей сумме расходов бюджета; расходы на профессиональное образование и науку из регионального бюджета; затраты на освоение нововведений и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ из всех источников финансирования в % к валовому региональному продукту; инвестиции в расширенное производство и модернизацию материально-технической базы услуг, работ и производства; затраты на освоение нововведений и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ из всех источников финансирования в % к валовому региональному продукту; затраты на освоение нововведений и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ из всех источников финансирования [2, с. 348].

С учетом мнения доктора экономических наук, профессора Алферовой Е.В. можно сказать о том, что, работая над сбалансированностью всех видов ресурсов и улучшением их пропорций, хозяйствующий субъект, совершенствуя свои организационные возможности, может влиять на размеры инновационного потенциала региона.

1. Научно-технический потенциал включает в себя: проекты региона; инновационные программы региона; новшества, которые могут быть использованы; ноу-хау; промышленные образцы; товарные знаки. Для оценки научно-технического потенциала рекомендуется использовать следующие показатели: гранты, выигранные регионом, инновационные проекты и программы; новшества, которые могут быть предложены к использованию; ноу-хау, промышленные образцы, товарные

знаки, изобретения; количество проектов и грантов, разработанных регионом; количество свидетельств и патентов, полученных регионом; удельный вес инновационной продукции в общем объёме производства, %; объём инновационной продукции по степени новизны.

2. Организационный потенциал включает организацию процессов планирования, принятия решений и контроля; системы коммуникаций и сбыта; сеть научно-технических учреждений, инновационных и проектно-конструкторских предприятий, с которыми потенциально сотрудничает заинтересованный объект, то есть инновационную инфраструктуру региона. Инновационная инфраструктура региона состоит из следующих элементов: наличие фондов для финансирования инновационной деятельности региона; наличие технопарков, инновационно-технологических и иных центров; наличие в регионе организаций, которые координируют научно-техническую деятельность территории; наличие научно-технического совета или иного органа, с которым должна сотрудничать организация при формировании программ развития и инновационной стратегии региона [3, с. 490].

Необходимо также проанализировать, какие инфраструктурные элементы нужно создать в регионе в целях обеспечения полноценной реализации инновационного потенциала.

При анализе организационной составляющей инновационного потенциала также оцениваются конфигурация (уровни управления, диапазон и звенья), качество внутренних и внешних, вертикальных и горизонтальных, прямых и обратных связей, отношения (разделения по звеньям ответственности и прав).

1. Управленческий потенциал включает: порядок и методы контроля; модели корректировки на этапах развития и изменений; систему тактического и стратегического планирования и общую организованность; оптимальные систему менеджмента и организационную структуру; современные формы управления инновационной деятельностью.

2. Инновационная культура осуществляет восприимчивость людей к новым идеям, их способность и готовность реализовывать и поддерживать новшества во всех сферах жизни. При анализе инновационной культуры региона необходимо обратить внимание на количественные и качественные показатели, такие как: модели наставничества; система финансовой мотивации; система нефинансовой мотивации; язык общения и коммуникативная система.

3. Одним из наиболее важных элементов инновационного потенциала региона является потребительский сегмент. Именно в нём оценивается, насколько подобное новшество необходимо потребителям, и будет ли оно иметь возможность дальнейшего использования и

распространения. Это производится с помощью следующих показателей: конкурентная стратегия региона; основные рынки сбыта инновационной продукции на мезо- и макроуровнях; трансферт технологий; взаимодействие региона с поставщиками сырья, предприятиями-разработчиками инноваций, потребителями продукции; анализ спроса на инновации; объем реализации инновационной продукции в стоимостном выражении.

При проведении исследования инновационного потенциала региона рассмотренную выше методику можно дополнить серией анкет, которые будут предназначены для выявления факторов, противостоящих развитию инновационной деятельности, сбора предложений по улучшению региональной инновационной инфраструктуры. Полученные данные нужно проанализировать с помощью различных методик (SWOT-анализ, прогнозный анализ, ранжирование). С этой же целью необходимо учитывать опыт других регионов России в реализации инновационного потенциала.

На сегодняшний день инновационный потенциал региона не сводится к системе указанных потенциалов предприятий. Он выступает системой, которая обладает эмерджентным свойством. В данном случае функцией региональных органов управления является полноценное осуществление указанных свойств, обеспечение взаимосвязи между органами управления регионом, финансово-кредитными институтами, научными учреждениями, высшей школой и предприятиями.

Библиографический список

1. Щербаков В.Н. Инвестиции и инновации. М.: ИКТ Дашков и К, 2018. 758 с.
2. Соловьев М.М. Управление государственной собственностью. Методология, опыт, инновации. М.: ИКТ Дашков и К, 2016. 468 с.
3. Алферова Е.В. Информационные технологии: инновации в государственном управлении. М.: КноРус, 2016. 834 с.

УДК 330 (470.333)

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*The current state and development prospects of the economy
of the Bryansk region*

Черняк Ю.В.

научный руководитель – к.э.н., доцент **Кубышкин А.В.**
Chernyak Yu.V., Kubyshkin A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализированы современное состояние экономики Брянской области, индексы промышленного производства, индексы производства продукции сельского хозяйства, экспорт и импорт брянских товаров. Определены перспективные направления развития экономики Брянской области.

Abstract . *The article analyzes the current state of the economy of the Bryansk region, industrial production indices, agricultural production indices, export and import of Bryansk products. Identified promising areas of economic development of the Bryansk region.*

Ключевые слова. Валовой региональный продукт. Индекс промышленного производства. Индекс производства продукции сельского хозяйства. Импорт. Экспорт.

Keywords. *Gross regional product. Industrial production index. The index of agricultural production. Import. Export.*

Основным показателем, отражающим экономическое развитие Брянской области, является валовой региональный продукт (ВРП) [1, с. 370]. За 2017 год ВРП составил 319,6 млрд. рублей (рост на 11,8% к уровню 2016 года, а также рост на 45,6% к уровню 2013 года) [2].

В структуре ВРП на первом месте находится оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 20,5%, затем следует обрабатывающее производство – 18,3%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 15,4%, транспорт и связь – 9,8%, государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение – 7,4%, строительство – 5,4%, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 4,5%, образование – 3,8% и пр.

Объем ВРП в 2018 году прогнозируется в объеме 349,57 млрд.

руб. (рост 9,4% к 2017 году), в 2019 году – 383,46 млрд. руб. (рост 9,7% к 2018 году), в 2020 году – 423,47 млрд. руб. (рост 10,4% к 2019 году), таким образом прогнозируются возрастающие темпы роста на 3-летний период. Основными факторами роста в прогнозируемом периоде станут восстановление потребительского спроса и активизация инвестиционной деятельности предприятий.

В 2020 году в структуре ВРП доля обрабатывающих производств увеличится до 22%, доля сельского хозяйства – до 15,7%, оптовой и розничной торговли уменьшится до уровня 18,6%.

Динамика индексов промышленного производства в Брянской области, Центральном Федеральном округе и Российской Федерации представлена на рисунке 1.

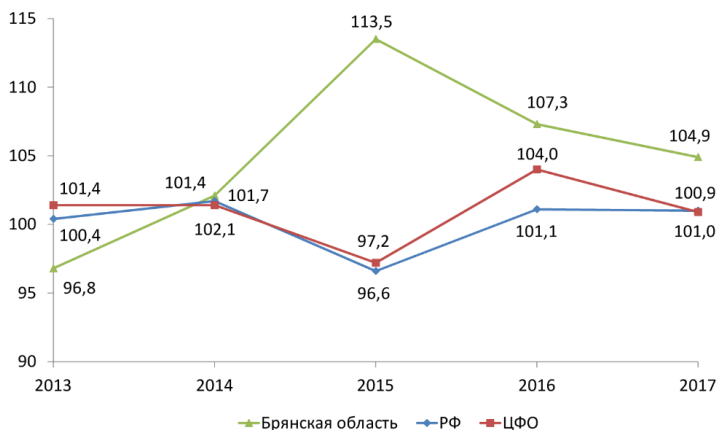


Рисунок 1 – Динамика индексов промышленного производства в % к предыдущему году

По динамике индекс промышленного производства Брянской области опережает соответствующий показатель по ЦФО на 4 п.п., по РФ – на 3,9 п.п.

Увеличился выпуск продукции на предприятиях по производству кожи и изделий из кожи (в 1,7 раза); готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (на 46,3 %); в металлургическом производстве (на 46%); по производству электрического оборудования (на 26%); пищевых продуктов (на 20%); автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 34%); в производстве мебели (на 15%); текстильных изделий (на 14%); машин и оборудования, не включенных в другие группировки (на 13%); резиновых и пластмассовых изде-

лий (на 6 %); бумаги и бумажных изделий (на 5%); одежды (на 4%).

Снижение производства отмечено в производстве табачных изделий, где индекс промышленного производства составил 43%; в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производстве изделий из соломки и материалов для плетения (56%); компьютеров, электронных и оптических изделий (68%); химических веществ и химических продуктов (92%); прочих транспортных средств и оборудования (92%); прочей неметаллической минеральной продукции (96%); напитков (99%).

В 2017 году объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах во всех категориях хозяйств составил 87,2 млрд. рублей или 106,5% в сопоставимых ценах к уровню 2016 года, в том числе продукции растениеводства – 35,6 млрд. рублей (109,1%), продукции животноводства – 51,7 млрд. рублей (104,6%).

Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий) представлена на рисунке 2 [3, с. 52]. Несмотря на трехлетний спад данного индекса он превышает общероссийский аналогичный показатель на 4 п.п.

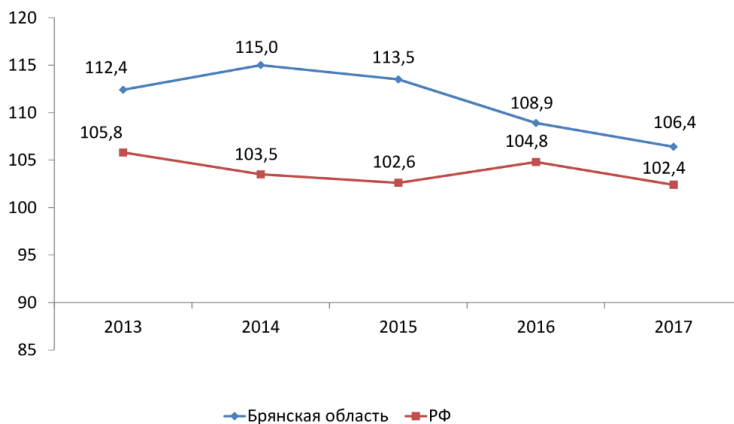


Рисунок 2 – Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий), в % к предыдущему году

В 2017 году по категориям хозяйств сложилась следующая структура производства: 70,5% продукции произведено сельскохозяйственными организациями, 21,5% – личными хозяйствами населения, и 8% – крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

В 2017 году в хозяйствах всех категорий валовой сбор зерна составил 1851,8 тыс. тонн, что на 19% больше, чем в 2016 году, картофеля 1490,2 тыс. тонн (на 8,0 % больше), овощей 162,2 тыс. тонн – (на 9% больше). Вклад производителей молока в региональный продукт остается невысоким [4, с. 250].

Основными странами-экспортерами (рис.3) для брянских товаров являются: Беларусь – 120,4 млн. долларов США (45,2% всего экспорта области), Казахстан – 27,3 млн. долл. (10,2%), Украина – 22,6 млн. долл. (8,5%), Литва – 16,7 млн. долл. (6,3%), Италия – 9,9 млн. долл. (3,7%).

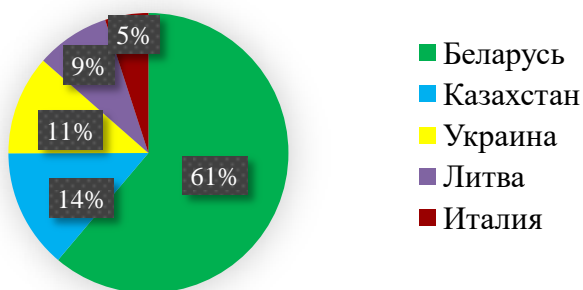


Рисунок 3 - Доля страна-экспортеров брянских товаров

Наибольшую долю в экспорте товаров составляют: машины, оборудование и транспортные средства (29,7%), продовольственные товары и сырье (19,9%), древесина и изделия из нее (15,9%), топливно-энергетические товары (8,8%), продукция химической промышленности (8,6%).

Основными странами-импортерами (рис.4) являются Беларусь – 403,6 млн. долл. (56,7%), Украина – 54,4 млн. долл. (7,6%), Молдова – 54,4 млн. долл. (7,6%), Германия – 47,2 млн. долл. (6,6%), Китай – 26,9 млн. долл. (3,8%).

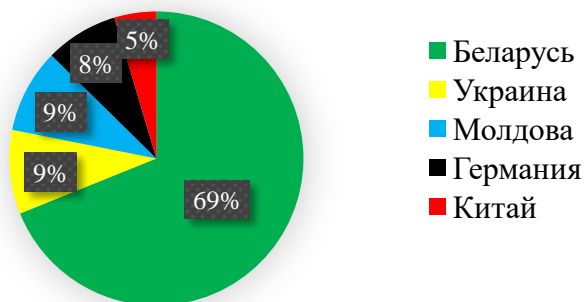


Рисунок 4 - Доля страна-импортеров брянских товаров

Импортируются, в основном, машины и оборудование (37,1%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (27,8%), продукция химической промышленности (11,9%), минеральные продукты (5,2%), изделия из древесины (4,5%).

Губернатор Брянской области Александр Богомаз, выступая на седьмом Славянском международном экономическом форуме, отметил, что в 2018 году ожидаемый валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий составит 1917 тыс. тонн, при средней урожайности зерновых культур более 50 ц/га. Промышленное производство картофеля в 2018 году увеличиться на 50 тыс. тонн. Будет получено в 1,5 раза больше маслосемян рапса, в 1,4 раза больше сои [5]. Это результаты государственной поддержки отрасли, внедрения в АПК самых передовых технологий, применения систем точного земледелия, конструктивного взаимодействия с органами власти, благоприятных условий для инвесторов.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Карагузина Н.Г. Продовольственная безопасность в Российской Федерации // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. Брянск, 2016. С. 369-374.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики в Брянской области. http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/statistics/enterprises/agriculture/ ((дата доступа 02.11.2018)
3. Чирков Е.П., Храменкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности

аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5. С. 52-59.

4. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. Алтайский государственный аграрный университет, 2017. С. 248-251.

5. Официальный сайт Правительства Брянской области. <http://www.bryanskobl.ru/news/2018/11/02/9243> (дата доступа 05.11.2018)

УДК 338.24:631.15

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Assessment of financial security of the agricultural organizations

Черткова В.В., магистр 2 курса
Chertkova V.V.

ФГБОУ ВО "Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева", г. Курган
Kurgan state agricultural Academy. Of T. S. Maltsev, Kurgan

Аннотация: В статье проведена оценка и определён уровень финансовой безопасности крестьянского хозяйства с помощью бальной методики.

Abstract: *the article assesses and determines the level of financial security of the peasant economy with the help of a point method.*

Ключевые слова: крестьянское хозяйство, финансовая безопасность, бальная методика

Keywords: *peasant economy, financial security, ball method.*

На современном этапе экономического развития успех деятельности любой организации во многом зависит от уровня её финансовой безопасности [5, с.534-535], [10, с.89]. В настоящее время в научной и практической сферах предпринимаются попытки создания системы наблюдений за изменением условий и факторов финансовой безопасности организации [2, с.61-63], [6, с.60-61]. О финансовой безопасности хозяйствующего субъекта свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей [1, с. 408].

Проведём оценку финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, занимающегося производством и реализацией сельскохозяйственной продукции КХ "Иванов и К" с помощью бального метода. В качестве показателей используемых в бальной методике для оценки финансовой безопасности использованы показатели [8, с.269-270], которые отражены в таблице 1.

Таблица 1 - Данные для мониторинга относительных показателей

Коэффициент	Норматив	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент финансовой независимости (y1)	0,5	0,641	0,675	0,802
Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств (y2)	$0,5 \div 1,5$	0,561	0,482	0,248
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами (y3)	$0,6 \div 0,8$	1,323	1,454	1,615
Коэффициент маневренности (y4)	$0,4 \div 0,6$	0,612	0,818	0,867
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств (y5)	-	0,250	0,209	0,160
Коэффициент автономии (y6)	-	0,380	0,616	0,767
Коэффициент структуры долгосрочных вложений (y7)	-	0,462	0,592	0,590
Коэффициент кредиторской задолженности (y8)	-	0,187	0,283	0,170
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (y9)	1	3,527	3,455	9,169
Коэффициент абсолютной ликвидности (y10)	$\geq 0,2$	0,036	0,006	0,013
Коэффициент критической (быстрой) ликвидности (y11)	$\geq (0,8 \div 1)$	1,656	2,176	6,806
Коэффициент текущей ликвидности (y12)	$\geq (1,8 \div 2)$	3,687	4,764	16,249

В анализируемом периоде отмечена динамика увеличения финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта, что подтверждается увеличением большинства показателей. Коэффициенты y1, y3, y4, y11 и y12 соответствовали нормативу в анализируемом периоде.

Мониторинг относительных показателей финансовой устойчивости не позволил количественно оценить уровень финансовой безопасности КХ "Иванов и К" и поставить ему в соответствие качество уровня, а именно - абсолютную, нормальную, критическую безопас-

ность или небезопасное финансовое состояние.

Абсолютная финансовая безопасность соответствует интервалу [48; 72] баллов. Нормальная финансовая безопасность в худшем случае будет наблюдаться, когда все относительные показатели финансовой устойчивости соответствуют нормативу (24 балла), но не имеют благоприятной тенденции изменения (0 баллов), т.е. количественно будет принадлежать интервалу [24; 48] баллов. Нижняя граница критического уровня финансовой безопасности будет наблюдаться, если все относительные показатели финансовой устойчивости хуже норматива (0 баллов), но коэффициенты хотя бы в половине случаев имеют благоприятную тенденцию изменения в сравниваемых периодах ($12 \cdot 3 : 2 = 18$ баллов). Критическому уровню финансовой безопасности соответствует интервал [18; 24] баллов. Небезопасное финансовое состояние организации характеризоваться интервалом [0; 18] баллов.

Балльная оценка уровня финансовой безопасности КХ "Иванов и К" представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Балльная оценка уровня финансовой безопасности

Коэффициент	Норматив, баллы	Благоприятная тенденция	Баллы за численное значение	Баллы за тенденцию	Сумма баллов
У1	>0,5 - 2 балла; =0,5 - 1 балл; <0,5 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У2	<0,5 - 2 балла; =0,5-1,5 - 1 балл; >1,5 - 0 баллов	к снижению	1+2+2	1+1	7
У3	>0,8 - 2 балла; =0,6-0,8- 1 балл; <0,6 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У4	>0,6 - 2 балла; =0,4-0,6- 1 балл; <0,4 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У5	-	к снижению	-	1+1	2
У6	-	к росту	-	1+1	2
У7	-	к снижению	-	0+1	1
У8	-	к снижению	-	0+1	1
У9	=1 - 2 балла; >1 - 1 балл; <1 - 0 баллов	стремится к единице	1+1+1	0+0	3
У10	>0,2 - 2 балла; =0,2- 1 балл; <0,2 - 0 баллов	к росту	0+0+0	0+1	1
У11	>1 - 2 балла; =0,8-1- 1 балл; <0,8 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
У12	>2 - 2 балла; =1,8-2- 1балл; <1,8 - 0 баллов	к росту	2+2+2	1+1	8
Итого					57

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде в КХ "Иванов и К" наблюдался абсолютная финансовая безопасность хозяйства, так как сумма балла близка к максимальному значению.

Сельское хозяйство - самое важное и в то же время и слабое звено аграрной системы, это крупные хозяйства, материальная база, формы организации труда [3, с. 270-272], [9, с. 534-535]. С целью его поддержания и устойчивого функционирования, необходимо совершенствовать аграрную инфраструктуру до такого уровня, когда сельское хозяйство станет равноправным среди других сфер экономической деятельности [7, с. 602-603]. Защищать сельское хозяйство от монопольного поведения субъектов хозяйствования первой и третьей сфер АПК следует совершенствованием системы сбыта путем развития аграрной инфраструктуры до такого уровня, когда сельское хозяйство станет равноправным среди других сфер экономической деятельности [4, с. 253], [11, с. 222].

Библиографический список

1. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегический анализ потенциала организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (12 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 408-413.

2. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Кинель: Изд-во Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 60-63.

3. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общ. ред. С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 269-274.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства

на 2017-2025 годы: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 250-256.

5. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ и повышение безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник трудов V Международной научно-практической конференции, 2018. С. 60-63.

7. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет (20 февраля 2018 г.). Новосибирск: Изд-во ИЦ «Золотой колос», 2018. С. 601-606.

8. Оценка финансового состояния по относительным показателям / Н.В. Рознина, Н.Д. Багрецов, М.В. Карпова, Ю.И. Овчинникова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 269-273.

9. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Анализ динамики состава и структуры прибыли организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. С. 533-538.

10. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка финансовых результатов деятельности организации // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределённости: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции Стерлитамак (18 января 2018 г.). Уфа: Изд-во Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. С. 88-92.

11. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В. Оценка денежных потоков // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции (1 февраля 2017 г.). Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. С. 221-225.

УДК 32.122

**СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ЗАКАЗОВ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ
И ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

*System of state and municipal orders: legislative framework, principles
and bases of implementation*

Швецова К.С., студентка направления подготовки 38.03.01
«Экономика» профиль «Экономика предприятий и организаций»,
karina.shvetsova.1997@mail.ru

Дыдылева К.О., студентка направления подготовки 38.03.01
«Экономика» профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,
kistinkadi@yandex.ru

Филиппова Т.Я., к.э.н., доцент, t.ya.filippova@yandex.ru

Благодер Т.П., к.э.н., доцент, tblagoder@yandex.ru
Shvetsova K.S., Didiliva K. O., Filippova T.Ya., Blagoder T. P.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет
Bryansk State University of engineering and technoljgy

Аннотация: В настоящее время система государственных и муниципальных заказов представляет комплексный механизм, в связи с чем становится актуальным рассмотрение законодательных основ, принципов и основ его реализации

Abstract: *Currently, the system of state and municipal orders is a comprehensive mechanism, in connection with which it becomes relevant to consider the legislative framework, principles and foundations of its implementation*

Ключевые слова: Система государственных и муниципальных заказов, принципы контрактной системы, электронные торговые площадки, способы определения поставщика

Keywords: *system of state and municipal orders, the principles of the contract system, electronic trading platforms, methods of determining the supplier.*

Государственный заказ в Российской Федерации — заказ на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных фондов, направленный на удовлетворение потребностей Российской Федерации, её субъектов или муниципальных образований для осуществления необходимых функций и полно-

мочий (в том числе для реализации региональных, федеральных и международных целевых программ).

Под муниципальным заказом, в свою очередь, понимают заказ со стороны органов местного самоуправления и уполномоченных ими муниципальных учреждений на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, связанных с решением вопросов местного значения и осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ [1,2].

Участник закупки – это любое юридическое лицо независимо от места нахождения, организационно-правовой формы, места происхождения капитала, а также формы собственности и любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя [1].

В соответствии с 44-ФЗ «закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд» – это совокупность действий, осуществляемых заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта» [1].

Для правильной и полной реализации норм, регулирующих контрактные отношения, складывающиеся при государственных и муниципальных закупках, определена система принципов контрактных правоотношений.

Принципы контрактной системы – это основополагающие положения, выражающие сущность и главные направления государственной политики в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, определяющие функционирование контрактной системы в целом [3-7].

Первый из принципов — принцип открытости и прозрачности всей информации о контрактной системе в сфере государственных закупок. Это значит, что любое лицо, физическое либо юридическое, должно иметь равный и бесплатный доступ ко всей информации о проведении госзакупок. Исключения составляют лишь данные, относящиеся к государственной тайне.

Второй принцип - обеспечение конкуренции подразумевает, что выбор исполнителя госконтракта должен проводиться в условиях ценовой и неценовой конкуренции. Участвовать в процедуре может любое лицо, которое будет соответствовать требованиям и выполнит все необходимые условия.

Профессионализм заказчиков, то есть лицом, которое в выбран-

ной сфере ведет профессиональную деятельность. Осуществляться она должна с привлечением специалистов, обладающих профессиональными знаниями и практическими навыками.

Следующий принцип — стимулирование инновационных технологий. Он предполагает, что, осуществляя закупку товаров и услуг, заказчику, кроме всего прочего, необходимо держать курс на поощрение инновационных и высокотехнологичных процессов.

Принцип единства контрактной системы означает, что все закупки в обеспечение государственных и муниципальных нужд должны осуществляться в соответствии с законом № 44-ФЗ. При этом не имеет значения, к какой отрасли принадлежит заказчик, а также закупаемые им товары, работы или услуги — нормы закона едины для всех и подлежат строгому исполнению [1].

Принцип ответственности за результативность означает, что любой из участников госзакупок несет за результат своей деятельности неотвратимую ответственность. Закон о контрактной системе подразумевает, что все государственные закупки должны базироваться на указанных принципах. Их реализация обеими сторонами процесса — заказчиками и исполнителями — обеспечивает эффективность контрактной системы и ее прозрачность.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ выделяют пять электронных торговых площадок (смотри рисунок 1):



Рисунок 1 – Электронные торговые площадки России

В сфере размещения заказа для муниципальных и государственных нужд развитие добросовестной конкуренции во многом выражается в обеспечении равных возможностей для всех участников размещения заказа, а также справедливого отношения и ограничения дискриминации. Важной составляющей является создание условий недопущения установления незаконных ограничений, препятствующих развитию конкуренции между участниками размещения заказа.



Рисунок 2 –Способы определения поставщика

Наиболее часто используемым способом размещения заказа является электронный аукцион, который позволяет снизить риски стовора участников за счет закона о конфиденциальности подачи заявок на электронных торговых площадках до подведения итогов электронного аукциона.

В результате анализа было выявлено, что современная система организации закупок представляет комплексный механизм, который включает в себя различные способы проведения торгов для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Библиографический список

1. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция 2018 г.).
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (последняя редакция от 9 января 2018 г.).
3. Бабич А.М. Государственные и муниципальные финансы. Закупки и поставки продукции для государственных нужд: учеб. пособие. М.: ИНФА, 2014. 149 с.
4. Единая информационная система в сфере закупок URL: <http://zakupki.gov.ru> - [дата обращения 14.05.2018.].
5. Государственные и коммерческие закупки в России URL:

<http://tenderhunter.ru> - [дата обращения 19.05.2018.].

6. Закупки и тендеры Российской Федерации государственные и коммерческие URL:<http://zakupki-tendery.ru> - [дата обращения 05.05.2018.].

7. Управление государственных закупок Брянской области URL:<http://tender32.ru/> - [дата обращения 05.06.2018.].

УДК 339.137.2:658

**КОНКУРЕНЦИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Competition as an integral aspect of activity of the enterprises

Шкуматова С.В., старший преподаватель, Inau_finanse@i.ua

Матрохина Т.А., студентка группы 1341, matrohina_tatjana@rambler.ru

Shkumatova S., Matrokhina T.

ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»,

г. Луганск, ЛНР

State educational institution LPR «Lugansk National Agrarian University»,

Lugansk, LPR

Аннотация: В статье приводится комплексный подход исследования категории «конкуренция», указывается необходимость рассмотрения ее сущности. Автор указывает на все нюансы, уточняет содержание сопряженных с конкуренцией понятий и приводит их структуру, выявляет свойства конкурентных отношений.

Abstract: *the article presents a comprehensive approach to the study of the category of "competition", the need to consider its essence. The author points out all the nuances, clarifies the content of the concepts associated with competition and gives their structure, reveals the properties of competitive relations.*

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, эффективность производства, производительность, конкурентная стратегия, конкурентное преимущество, конкурентоспособность, цель конкуренции.

Keywords: *competition, competitiveness, production efficiency, productivity, competitive strategy, competitive advantage, competitiveness, the purpose of competition.*

Конкуренция является неотъемлемой частью современной экономики, которая требует незамедлительного реагирования, постоянного

совершенствования предприятия в соответствии с изменением конъюнктуры рынка, но на практике это бывает крайне затруднительно, а в некоторых случаях становится проблемой. Причиной этого является отсутствие у организации четкой стратегии деятельности, а так же затруднение в постановке целей и задач.

В большинстве случаев повышение конкурентоспособности отходит на второй план, уступая место текущим вопросам. Кроме того затруднение вызывает оперативность предоставления информации о конкурентной позиции предприятия на рынке, что затрудняет ее использование для дальнейшего развития. Достижение устойчивости конкурентоспособности достигается за счет преимущества в нескольких аспектах деятельности, что снижает риск потерь от постоянных изменений в экономике. Следует отметить, что повышение конкурентоспособности является длительным процессом, действующим на долгосрочную перспективу [1].

Рост эффективности производства – основа повышения прибыльности предприятия в условиях конкурентной борьбы – должен стать приоритетной целью внутрикорпоративного управления. В долгосрочном плане главным фактором производительности являются инновационные изменения в технике и организации производства, ведущие к снижению его издержек [2].

Для каждой компании необходимо различать потенциальную и реальную эффективность производства. Если основным критерием выступает внешняя среда и общий уровень инновационного развития государства, то мы имеем дело с потенциальной эффективностью. Реальная же наоборот зависит от организации производств, и в первую очередь от уровня управления. Изначально этот фактор зависит от руководства компании, его осведомленности о дальнейших планах развития. На второй план выходят снижение издержек производства, квалификация персонала, наличие технических инноваций и т.п.

Следующим нюансом является постоянное совершенствование продукции, ее модификация, оптимизация и диверсификация производства в зависимости от имеющихся ресурсов. Другим фактором роста конкурентоспособности предприятия может выступать концентрация производства, экономия на эффекте масштаба. Но для того, чтобы эта возможность была реализована на практике, управляющие компании должны увеличить инвестиции в инновационное развитие, произвести перестановку трудовых ресурсов и т.д. Иными словами, концентрация производства есть лишь иное выражение влияния инновационного развития на эффективность, и выделить самостоятельное влияние ее как фактора, отделив от воздействия инноваций, затруднительно [3].

Для повышения конкурентоспособности так же необходимо повышать производительность. Для достижения данной цели разработаны специальные программы, благодаря которым реализуются мероприятия, способные усовершенствовать деятельность предприятия. Это способствует широкому использованию инноваций для приспособления деятельности к новым условиям, которые применяются в более развитых странах. В современных условиях в программе совершенствования деятельности предприятий входит внедрение инноваций, формирование новой структуры предприятия, снижение материалоемкости продукции. Например, расход сырья и материалов значительно снижается при внедрении малоотходной и безотходной технологии производства, или же при применении вторичного сырья. Это снижает капиталовложение в производство и способствует повышению конкурентоспособности за счет экономии сырья и более экологичного и безотходного производства.

Принятие решения об использовании той или иной конкурентной стратегии может базироваться на модели М. Портера [4], на основе которой можно дать рекомендации. Небольшой компании стоит сконцентрировать свое внимание на одной конкурентной нише, из-за ее незначительной доли на рынке. Если же компания занимает значительную часть рынка, то она может одержать преимущество за счет общих издержек или более продуманной стратегии. Государственным предприятиям, в свою очередь, стоит увеличивать свою конкурентоспособность за счет стимулирования инноваций и продвижения более высоких стандартов качества.

Помимо выше изложенных вариантов необходимо применять более нестандартные подходы, относительно конкурентных предприятий, такие как создание более экологических технологий, создание наукоемких производств, инвестирование в повышение квалификации персонала, вложение средств в научно-технические инновации и прочее.

Компаниям необходимо выделять больше средств для введения функциональных нововведений, хотя это является более длительным и затратным путем повышения конкурентоспособности предприятия. Но несмотря на все, этот метод принесет значительную прибыль и позволит занять лидирующие позиции среди конкурентов.

Сама же оценка конкурентоспособности должна быть оперативной, достоверной, корректной и объективной. Методика должна упростить задачу сбора необходимых данных для анализа оценки конкурентоспособности предприятия и иметь универсальный характер, позволяя создавать выборочную совокупность предприятий-конкурентов в любых объемах.

Универсальность же необходима в тех случаях, когда информация о конкурентах недоступна и имеет размытые границы того или иного рынка. Кроме того методика должна устанавливать функциональную связь между определяемым показателем и фактором конкурентоспособности. Это позволит расширить возможности математической обработки показателей конкурентоспособности.

Результат при повышении конкурентоспособности может быть достигнут путем длительного, непрерывного и постепенного совершенствования всех факторов конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Захаров А.Н., Зокин А.А. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы оценки и механизмы увеличения // Бизнес и банки. 2004. № 1-2.
2. Криворотов В.В. Механизм повышения конкурентоспособности отечественных предприятий. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006.
3. Портер М. Международная конкуренция. М.: ИДМ, 2010.
4. Kendrick J.W. Improving company productivity; Handb.with case studies. Baltimore; London: Johns Hopkins univ. press, 1984.

УДК 658.56

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

*Monitoring product quality information support
of managerial decision-making*

Ширяева И.В., к.э.н., доцент inna_kolesnikova@mail.ua
Shiryayeva I.V.

ГОУ «Луганский национальный аграрный университет»
State University «Luhansk National Agrarian University»

Аннотация. В статье рассмотрен мониторинг в контексте не только предоставления объективных данных наблюдения о состоянии системы управления качеством и уровне качества продукции, а также осуществления мониторинга производственных процессов, процессов управления предприятием, процессов эффективного использования кадров, их подготовки и мотивирования. Предлагается система мониторинга, предназначенная для уведомления должностных лиц о поступлении документов и резолюций, а также предупреждающие опо-

вещения по контрольным срокам исполнения, визирования и подписания документов.

***Abstract.** In the article monitoring in the context of not only the objective observation data about the state of the quality management system and quality of products and monitoring of production processes, management processes enterprise processes effective use of personnel, their training and motivation. In the context of a system of information audit, which is integrated, for all types and fields of activity of the enterprise, it is possible to propose a scheme of monitoring and documenting data.*

Ключевые слова: мониторинг, качество продукции, программное обеспечение, управленческие решения, информация, предприятие.

Keywords: *monitoring, quality products, software development, management decisions, information, enterprise.*

Для обеспечения надлежащего качества продукции должен постоянно осуществляться мониторинг качества. Мониторингом является процесс постоянного наблюдения за определенными объектами или процессами. Мониторинг в целевом направлении должен предоставлять объективные данные наблюдения о состоянии системы управления качеством и уровне качества продукции. Это главные его задачи. Одновременно осуществляется мониторинг производственных процессов, процессов управления предприятием, процессов эффективного использования кадров, их подготовки и мотивирования.

Полученные данные являются инструментом принятия управленческих решений, источником для постановки новых и корректировки текущих планов. Данные целесообразно собирать и обновлять постоянно. Для этого и предлагается процедура мониторинга. В противном случае фрагментарно полученные данные не предоставят полной и точной картины событий и явлений, что в таком случае будет неточно демонстрировать текущее состояние дел и не предоставит возможность своевременного предупреждения воздействия негативных факторов. Если данные будут получены не своевременно может потерять свойства сырье предприятия. Продукция может быть испорчена или работы и процессы выполнены не должным, не плановым способом. Это приведет к потерям времени и средств предприятия. А впоследствии и к потере рыночных позиций и имиджа, и репутации. Поэтому своевременность данных, их достоинство и свежесть должны быть обеспечены бесперебойным и постоянным снабжением. Целесообразно использовать при этом меры программного обеспечения, современное информационное оборудование.

В отечественной научной литературе вопросы мониторинга ка-

чества продукции предприятий еще недостаточно рассмотрены. Но существует много работ в этой сфере [1,2]. Полезным является опыт зарубежных ученых и предприятий, которые посвящают свои работы различным аспектам мониторинга качества продукции. Полезным является опыт зарубежных ученых и предприятий, которые посвящают свои работы различным аспектам мониторинга качества продукции. Об актуальности исследований данного направления свидетельствует рост количества публикаций на эту тему. Работы зарубежных ученых направлены на решение вопросов относительно определения сфер и направлений мониторинга, показателей оценки, методов и средств его проведения

Мониторинг качества продукции и процессов нужен для информационной поддержки принятия управленческих решений сотрудниками агропромышленных предприятий в сфере управления качеством продуктов и процессов.

Данные мониторинга необходимые для системы управления качеством продукции в контексте ее организации, совершенствования и развития. В контексте системы информационного аудита, что является комплексным, по всем видам и сферам деятельности предприятия, можно предложить схему мониторинга и документирования данных.

Система мониторинга предназначена для уведомления должностных лиц о поступлении документов и резолюций, а также предупреждающие оповещения по контрольным срокам исполнения, визирования и подписания документов.

Мониторинг документов может предоставлять пользователям следующие дополнительные возможности:

- получать уведомления о поступлении документов, достижении контрольных сроков;

- отслеживать движение документов и контрольные сроки исполнения во всех доступных кабинетах и картотеках;

- получать предупреждающей надписью сообщения о наступлении контрольных сроков по документам, резолюциям и процессам визирования проектов документов;

- отправлять по назначению посредством сообщений E-mail и смс основные реквизиты документов и резолюций, которые поступили.

Программу или приложение можно составить из серверной и клиентской частей, которые устанавливаются, соответственно, на сервере информационной системы.

Сообщение можно разбить на два блока: «мониторинг непрочитанных объектов», который отобразит информацию о новых документах, поручения, напоминания, проекты документов и отчеты, посту-

пившие в отслеживаемые кабинеты и картотеки. Второй блок можно сделать как мониторинг сроков выполнения. Он будет аккумулировать информацию о наступлении контрольных сроков, дат визирования и подписания, исполнения. Это важно для технических регламентов, данных, процедур. Новые документы системы можно распределять по группам: поступившие (без поручений, например, по пересылке); поручения и напоминания для исполнителя; поручения для контролера качества.

Такая система мониторинга документов будет полезна в контексте оперативности владения информацией, напоминаниях о ходе протекания процессов и предупреждение потери данных и времени – в случае того, когда сотрудник «забывает» свои обязанности. Мониторинг – только часть системы бизнес-анализа. Такая система бизнес-анализа управления качеством и качества продукции содержит средства для формирования отчетности, проведения моделирования (прогнозирования), аналитические хранилища данных, инструменты для извлечения данных из различных источников данных, их преобразования и загрузки в хранилище, средства выявления закономерностей в данных. Естественно, что такая система комплексная и охватывает спектр оценки данных и диагностики процесса обеспечения качества продукции агропромышленного предприятия. При формировании комплексной и профессиональной информационной системы предприятия, протоколирование процессов и предоставления информации система будет иметь возможность анализировать большие объемы данных на беспрецедентной скорости.

Все анализируемые данные для обеспечения процессов управления качеством продукции загружаются в оперативную память в оптимизированном для анализа виде, благодаря чему пользователи получают ответы на запросы практически мгновенно. Большое количество пользователей не снизит скорость работы.

Наличие веб-интерфейса пользователя исключит необходимость установки клиентского программного обеспечения, а также позволяет работать с мобильных устройств.

Мониторинг процессов обеспечения качества, конечно, должен отвечать определенным требованиям относительно информационного обеспечения:

информация должна быть аналитической, то есть содержать данные, которые могут быть использованы в дальнейшем;

информация должна быть сопоставимой – то есть иметь возможность ее сравнения с другими данными;

информация должна быть релевантной, то есть относиться к де-

лам и объектам наблюдения;

полезность информации состоит в ее значимости в определенное время для решения целевых и определенных задач;

достоверность информации является основательной и базовым требованием, ведь в противном случае ее значимость не имеет смысла;

нормативность данных означает законность их добычи и использования, возможность иметь определенные предельные границы в контексте выполнения задач;

экономичность требует минимизации затрат на получение и обработку информации, ее хранение;

своевременность предполагает актуальность данных в определенной пространственной ориентации для выполнения задач, если информация доставлена не вовремя, а с задержкой, то она и бесполезна, не нужна и не ценна.

С целью обеспечения мониторинга данных нужно организовать процесс по организации труда рабочих, определение параметров и критериев эффективности их работы, установления нормативов в отношении работников и информационного обеспечения, и обработки. Процедурами мониторинга процессов является определение количественных и качественных параметров информационных данных и их потоков. Решения программного, машинного и кадрового обеспечения. Установление показателей, направлений, сфер и данных для наблюдения. Наведение критериев оценки данных с предельными показателями. При возможности аналитическая обработка для своевременного сообщения о критическом уровне показателей и предупреждения воздействия негативных факторов или некорректной работы систем. Предпосылки формирования аналитической отчетности. Базовые данные для формирования прогнозов. Важно, чтобы информация была удобна в пользовании, обработке и сохранении.

Проведение мониторинга качества процессов производства и обеспечения качества продукции способствуют эффективности и рациональности использования персонала предприятий, принятию эффективных управленческих решений, корректировке планов. Один из главных результатов – эффективность и рациональность использования ресурсов: кадровых, производственных, финансовых, сырьевых, энергетических. Эффективность времени и информационного обеспечения также повышается. К преимуществам предложенного мониторинга можно отнести контролируемым вопрос не только финансового и производственного (оборудование и технологии) сектора, но и кадрового, информационного, организационного. Использование устройства и системы подчинения организационно-экономического механиз-

ма обеспечения качества способствует четкой организации и проведения мониторинга процессов на предприятии. Улучшается организационно-координационный связь, что способствует рациональному подчинению и эффективному использованию персонала в сфере обеспечения и развития качества.

Библиографический список

1. Родіонов О.В., Солоха Д.В., Артеменко В.О. Систематизація теоретико-методичних основ формування механізму ефективного управління промисловим підприємством в умовах ринкового конкурентного оточення: монографія. Донецьк: ФОП «Дмитренко», 2013. 420 с.

2. Сучасний бухгалтерський облік. Аналіз і аудит: монографія / О.В. Родіонов, О.В. Онікієнко, В.О. Артеменко, О.Ю. Родіонова та ін. Дніпропетровськ: «Герда», 2013. Т. 2. 414 с.

УДК 338.242:658 (470.323)

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «СОЛНЕЧНЫЙ КРАЙ» КОРЕНЕВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Quality and competition management of the products on the materials
of Solar krai llc of Korinevo district of the Kursk region*

Шупиков А.В., студент

Бабьяк М.А. к.э.н., доцент, научный руководитель

Shupikov A. V., Bab'yak M. A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализирована и дана оценка качества и конкурентоспособности продукции предприятия. Были предложены направления совершенствования повышения конкурентоспособности подсолнечного масла по двум оцениваемым группам – «Полезность» и «Качество».

Annotation. The article analyzes and assesses the quality and competitiveness of the company's products. The directions of improving the competitiveness of sunflower oil in the two estimated groups - "Usefulness" and "Quality" were proposed.

Ключевые слова: подсолнечное масло, управление качеством, конкурентоспособность продукции, модернизация, прибыль, рентабельность продаж.

Keywords: *sunflower oil, quality management, product competitiveness, modernization, profit, sales profitability.*

В условиях функционирования современной экономики важным моментом является не просто производство, а стремление товаропроизводителя к качеству и конкурентоспособности производимой продукции. Место продукции на рынке предопределяет судьбу рыночной и всей хозяйственной политики хозяйствующего субъекта. Данное обстоятельство обуславливает то, что вся совокупность мер, предпринимаемых в отношении продукции, то есть меры в сфере производства и его совершенствования, продвижения и реализации на рынках, а также снятия с производства, безусловно, занимает центральное место во всей производственно-хозяйственной деятельности любого предприятия [1, с. 116-118; 8 с. 32].

Предприятие не добьется коммерческого успеха на рынке, не удержит свои позиции и преимущества в конкурентной среде, в случае, если не определит для себя, что составляет его конкурентоспособность и не определит круг задач по ее повышению. Поэтому руководители и кадры предприятия должны выстраивать свою деятельность, опираясь на принцип наиболее полного удовлетворения требований потребителей. Реализовать данный принцип возможно только с экономически эффективной, качественной и конкурентоспособной продукцией, производство которой определяет финансовое благополучие предприятия в целом. Таким образом, одна из важнейших проблем любого предприятия – это качество и уровень конкурентоспособности продукции [3, с. 222-225; 4 с. 35].

Общество с ограниченной ответственностью «Солнечный край» учреждено в 2011 году на неограниченный срок. Предприятие находится в Курской области, Корневском районе, поселке Корнево, на улице Св. Серафима Саровского, дом 10.

В настоящее время на предприятии функционируют 6 отделов – финансовый, отдел кадров, отдел продаж, отдел охраны труда, отдел главного энергетика и производственный отдел. Имеется и инженерная служба.

Основное производство в ООО «Солнечный край» представлено двумя цехами – цехом масла и цехом воды. В состав производственного отдела входит и лаборатория, сотрудники которой занимаются контролем качества поставляемого на предприятие сырья, а также контролем качества готовой продукции по органолептическим показателям.

В динамике за три года размеры производства на анализируемом предприятии выросли. Так выручка увеличилась на 53223 тыс.

руб. (или на 39,6%), среднегодовая численность работников осталась неизменной (а вот по сравнению с 2015 г. сократилась на 1 чел.), среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 10820 тыс. руб. (или на 21,0%)[5, с. 13-15].

ООО «Солнечный край» является малым предприятием, так как численность его работников на протяжении исследуемого периода не превышает 100 человек.

В структуре денежной выручки ООО «Солнечный край» основная доля на протяжении периода исследования приходится на выручку от реализации масла подсолнечного, выпускаемое под торговой маркой «Ассолия» в таре объемом 0,9 л, 1 л и 5 л. Поэтому оценка качества и конкурентоспособности проводилась по данному виду продукции.

Имеющиеся данные, представленные на сайте Росконтроля, позволили сравнить между собой по качеству подсолнечное масло таких товаропроизводителей – конкурентов ООО «Солнечный край», как «Слобода», «Аннинское», «Злато», «Олейна», «Затея». Установлено, что подсолнечное масло «Ассолия» имеет более низкие конкурентные позиции по таким показателям конкурентоспособности продукции как полезность и качество [6, с. 64-65].

В связи с этим в рамках первого направления повышения конкурентоспособности – повышение полезности продукции – представляется целесообразным обогащать подсолнечное масло производства ООО «Солнечный край» СО₂-экстрактом. СО₂-экстракт – это концентрат собственных веществ, принадлежащих растению, без содержания посторонних примесей, растворителей и воды, полученный с применением в качестве растворителя углекислоты. Для получения данного экстракта ООО «Солнечный край» рекомендуется модернизировать производственную линию, включив в ее состав сверхкритическую флюидную экстракционную установку, которая без труда вписывается в уже существующую технологическую линию.

Предлагаемое к установке в ООО «Солнечный край» оборудование предназначено для проведения процессов сверхкритической флюидной экстракции, которая позволяет минимизировать вредное воздействие от технологического процесса, конечного и побочных продуктов на окружающую среду и человека.

В рамках второго направления для повышения конкурентоспособности подсолнечного масла в ООО «Солнечный край» предлагается провести мероприятия по техническому переоснащению, направленные на повышение качества продукции. К факторам, которые формируют качество подсолнечного масла, относят сырье и технологию производства. Сырьем для производства подсолнечного масла является

подсолнечник, качественные показатели которого прямо пропорционально будут влиять на качество готовой продукции.

Для получения масел лучшего качества и более полного их выделения семена подвергают подготовительным операциям. Опыт работы масложировых организаций показал, что содержание примесей приводит к ухудшению свойств семян при их переработке и хранении.

ООО «Солнечный край» с целью производства продукции более высокого качества предлагается приобрести специализированное оборудование – воздушно-ситовый сепаратор КМЕС (модель TQLM80), способное одновременно с очисткой проводить фракционирование семян по размерам.

Также качество подсолнечного масла зависит от его очистки, т.е. фильтрации. В производственном цикле фильтры для масла играют очень важную роль. Для производства более конкурентоспособной продукции ООО «Солнечный край» предлагается заменить используемые в настоящее время фильтры на вертикальные напорные пластинчатые (ВНП) фильтры, которые предназначены для очистки технических и пищевых растительных масел на разных стадиях их переработки.

Реализация комплекса предложенных мероприятий, разработанных в рамках направлений повышения качества и конкурентоспособности продукции, позволит ООО «Солнечный край» улучшить показатели по двум оцениваемым группам – «Полезность» и «Качество».

В связи с этим подсолнечное масло «Ассолия» сможет улучшить показатели полезности до уровня своего ближайшего конкурента в этом направлении – масла торговой марки «Злато». По показателю качества – до уровня масла торговых марок «Злато» и «Олейна». За счет улучшения данных групп показателей конкурентоспособности продукции планируется рост объема продаж подсолнечного масла торговой марки «Ассолия». Также за счет улучшения качественных характеристик масла ООО «Солнечный край» может рассчитывать на повышение цены реализации продукции. Все это в совокупности позволяет предположить, что размер денежной выручки от реализации подсолнечного масла увеличится на 10% или на 8225 тыс. руб. [7, с. 42-44].

В целом мероприятия, разработанные в рамках совершенствования управления качеством и конкурентоспособностью продукции, в случае успешной реализации позволяют рассчитывать предприятию на получение дополнительной прибыли от продаж в размере 4740 тыс. руб. Несмотря на это, деятельность предприятия ООО «Солнечный край» останется убыточной – убыточность продаж составит по проекту 2,6%. Вместе с тем деятельность предприятия станет более успешной – убыточность продаж снизится по сравнению с 2016 годом на 2,6 п.п.

Таким образом, руководство общества с ограниченной ответственностью «Солнечный край» должно на постоянной основе отслеживать изменения, происходящие на рынке с тем, чтобы иметь возможность выбрать и обосновать направления повышения конкурентоспособности продукции, а также изыскать резервы для реализации разработанных мероприятий. Данное направление деятельности является особенно актуальным, так как качество и конкурентоспособность продукции – основа и залог успешного устойчивого развития любого современного предприятия.

Библиографический список

1. Васькин В.Ф., Нестеренко Л.Н., Васькина Т.И. Современное состояние АПК России: тенденции и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г.). Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. С. 116-122.
2. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храменкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 2. С. 32-37.
3. Кузьмицкая А.А. Инновационно-ориентированная производственная деятельность в АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 222-225.
4. О реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК Брянской области / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, О.В. Дьяченко, И.Н. Белоус // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 35-40.
5. Управленческие аспекты учёта при производстве продукции растениеводства // Бухгалтерский учёт в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Горки, 2015 С. 13-15.
6. Рыбикова А.А., Коростелёва О.Н., Коростелёв А.И. Потребление на душу населения Брянской области продуктов питания // Международный журнал экспериментального образования. 2015 № 3. С. 64-65.
7. Бабьяк М.А. Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства // Методические указания по планированию продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015. 47 с.

УДК 636.22/28.061.4 (470.333)

**КАЛЬКУЛЯЦИЯ ПРИРОСТА ЖИВОЙ МАССЫ МОЛОДНЯКА
КРС В СПК «СОЮЗ» СЕВСКОГО РАЙОНА**

Calculation of weight gain in young cattle SPK «Soyuz» Sevskogo region

Юркова М.В., студентка 4 курса
Yurkova M.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы исчисления себестоимости живой массы молодняка КРС. Это позволит для производственных целей улучшить систему учета животных на выращивании и откорме.

Abstract: *the article deals with the questions of calculating cost BW young cattle. This will allow for productive purposes to improve the accounting system of the animals on breeding and fattening.*

Ключевые слова: бухгалтерский учет, животные на выращивании и откорме, молодняк КРС, прирост живой массы, группы животных, плановая и фактическая себестоимость.

Keywords: *accounting, animals on breeding and fattening CATTLE, young, l.w., group of animals, the planned and actual costs.*

В процессе выращивания молодняка животных и откорма скота в стаде животных постоянно происходят изменения. Количество животных увеличивается как за счет получения приплода от своего маточного поголовья, так и в результате приобретения племенного молодняка и молодняка животных. Увеличивается также и откормочное поголовье вследствие постановки на откорм скота, выбракованного из основного стада. В стаде постоянно происходит перемещение молодняка из одной возрастной группы в другую, увеличение живой массы и стоимости скота [1, с. 19].

В СПК «Союз» хорошо развито молочно-мясное направление.

На 01.01.2018 г. в данном хозяйстве насчитывалось 2514 голов КРС, в том числе по половозрастным группам: коровы – 972 головы, быки-производители – 2, нетели – 97, группа откорма – 1319, телки 2013 года – 124. Дойное стадо расположено в четырех типовых помещениях – коровниках, имеются 3 телятника для молодняка и помещения для его воспроизводства.

Животные, находящиеся на выращивании и откорме, постоянно

увеличивают свою массу. Чтобы определить полученный прирост живой массы скота необходимо систематическое взвешивание животных. Для этого следует иметь хорошо налаженное весовое хозяйство, приспособленное для взвешивания живого скота. Без этого невозможно определить результаты работы хозяйства в отрасли животноводства, нельзя организовать правильную оплату труда и выведение итогов по производству продукции. Ведомость взвешивания животных форма № 98 применяется для определения фактической живой массы животных. [2, с. 159]. В СПК «Союз» обязательному взвешиванию подлежат новорожденные телята, животные, которые находятся на выращивании и откорме периодическому взвешиванию. Разница в весе животных и составит либо прирост живой массы, либо отвес. В хозяйстве в ведомости не указывается вес животного на предыдущее взвешивание, его номер и не рассчитывается привес.

Расчет определения прироста живой массы форма № СП-44 применяется для расчета определения прироста живой массы животных. Форма является логическим завершением ведомости взвешивания животных. Прирост живой массы можно определить лишь по поголовью, имевшемуся на начало и конец периодов, по которым производилось взвешивание животных, т.е. на дату данного взвешивания и дату предыдущего взвешивания. Соответственно между этими двумя датами в поголовье животных происходили изменения: поступление животных в данную учетную группу и выбытие животных из этой группы. [3, с. 133]. Поэтому, чтобы определить общий прирост живой массы по соответствующей учетной группе, необходимо кроме данных ведомости взвешивания животных принять во внимание и произошедшие изменения в составе поголовья (его поступление и выбытие).

Этот документ составляется в СПК «Союз» бухгалтером, а не заведующей фермой в целом по каждой ферме на основании ведомости взвешивания животных и соответствующих документов на поступление и выбытие животных. В нем рассчитывают валовой прирост живой массы по возрастной группе, находящейся на выращивании или откорме в течение отчетного периода, то есть без вычета массы павших животных.

Приплод, полученный в хозяйстве, оценивают:

- телят в молочном скотоводстве (по плановой себестоимости 1 головы приплода);
- телят в мясном скотоводстве (исходя из живой массы теленка при рождении и плановой себестоимости 1 центнера живой массы отъемышей) [4, с. 11].

В результате выращивания и откорма животные увеличивают

свой вес, который определяется путем выборочного или периодического взвешивания. Полученный прирост оценивают исходя из плановой себестоимости 1 центнера прироста живой массы [5, с. 3856].

В животноводстве объектами исчисления себестоимости являются виды основной, сопряженной и побочной продукции. Таким образом от одного вида животных получают два и более видов сопряженной продукции, поэтому по отдельным отраслям объекты учета не совпадают с объектами калькулирования, из-за этого необходимо экономически обоснованно распределить затраты между видами сопряженной продукции [6, с. 3865].

По группе скота «Животные на выращивании и откорме» объектами калькулирования являются прирост живой массы и живая масса поступившего в течение года поголовья.

Определим фактические затраты по аналитическому счету «Животные на выращивании и откорме». Данные затраты в 2017 г. составили 20814 тыс. руб., а стоимость побочной продукции (навоза) равна 49 тыс. руб. Таким образом сумма фактической себестоимости прироста = 20814 - 49 = 20765 тыс. руб.

Себестоимость 1 центнера прироста = $20765 / 2495 \times 1000 = 8322,65$ руб.

Плановая себестоимость прироста в СПК «Союз» равна 19683055 руб.

Далее определяем калькуляционную разницу по себестоимости прироста: $20765000 - 19683055 = 1081945$ руб.

Корректировка себестоимости делается методом дополнительной записи, так как фактическая себестоимость выше плановой – дебет счета 11 «Животные на выращивании и откорме» кредит 20/2 «Основное производство» субсчет «Животноводство» – 1081945 руб.

Себестоимость 1 центнера живой массы = $(51239 - 23 / 6565 - 3) \times 1000 = 7804,94$ руб.

Стоимость проданных животных = $7804,94 \times 3727 = 29089002$ руб.

Стоимость переведенных в основное стадо = $7804,94 \times 613 = 4784427$ руб.

Стоимость оставшихся на конец года животных = $7804,94 \times 2168 = 16921105$ руб.

Далее определяем фактическую себестоимость выбывшего поголовья, кроме павшего и оставшегося на конец года. Плановая себестоимость 1 центнера живой массы равна 7463 рубля.

После определения фактической себестоимости 1 центнера живой массы мы определили фактическую себестоимость выбывшего поголовья кроме павшего, а также оставшегося на конец года.

Таблица 1 - Расчет фактической себестоимости живой массы в СПК «Союз» Севского района

Показатели	Количество, гол.	Живая масса, ц.	Фактическая себестоимость, тыс. руб.
Остаток на начало года	1540	2551	20126
Поступило в течение года:			
приплод	925	229	6584
прирост	х	2495	20795
куплено	211	698	1251
прочие поступления	164	592	2483
Итого с остатком	2840	6565	51239
Переведено в основное стадо	167	613	4784
Продано	1102	3727	29089
Забито	47	54	422
Падеж	1	3	23
Итого выбыло	1317	4397	34318
Остаток на конец года	1523	2168	16921
Итого остаток с расходом	2840	6565	51239
Себестоимость 1 ц. живого веса, руб.	X	X	7804,94

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что учет животных на выращивании и откорме ведется на соответствующем уровне. Недочетом на предприятии является то, что применяются некоторые старые формы документов, которые являются не совсем удобными. Во многих документах отсутствуют необходимые реквизиты. В СПК «Союз» не составляется книга учета движения животных и птицы, что приводит к потере оперативной информации. При исчислении себестоимости 1 центнера живой массы в хозяйстве производится расчет с соблюдением типовой методики (приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 N 73 "Об утверждении Методических рекомендаций по учету затрат в животноводстве" (вместе с "Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях") [7].

Библиографический список

1. Хусаинова, А.С. Инвентаризация животных на выращивании и откорме // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. 2013. № 1. С. 17-22.
2. Горло В.И. Производственный аудит продукции выращивания крупного рогатого скота в СПК «Прогресс» Красногорского района // Современные проблемы финансового регулирования и учета в

агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. 2018. С. 158-162.

3. Горло В.И. К вопросу проверки движения молодняка животных в соответствии со стандартами аудита // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 132-139.

4. Горло В.И. Роль учетной политики при аудите затрат на производство продукции животноводства // Бухгалтерский учет в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию факультета бухгалтерского учета УО БГСХА / гл. ред. Е.Л. Путникова. 2016. С. 10-12.

5. Горло В.И. Инвентаризация молодняка животных - основной элемент внутреннего контроля сельскохозяйственных организаций // Современное экологическое состояние природной среды и научно – практические аспекты рационального природопользования: материалы международной научно-практической Интернет - конференции, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3856-3838.

6. Горло В.И. Необходимость проведения аудита при формировании учета затрат продукции животноводства // Современное экологическое состояние природной среды и научно – практические аспекты рационального природопользования: материалы международной научно-практической Интернет - конференции, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 3862-3865.

7. Приказ Минсельхоза РФ от 02.02.2004 N 73 "Об утверждении Методических рекомендаций по учету затрат в животноводстве" (вместе с "Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету животных на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях") // СПС «Консультант Плюс».

УДК 657:636.22/28 (470.333)

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО
УЧЕТА ВЫРАЩИВАНИЯ КРС
В СПК «СОЮЗ» СЕВСКОГО РАЙОНА**

*Production aspects of accounting for the growing
of cattle in the AIS «Union» Sevsky district*

Юркова М.В., marina.yurkova2017@yandex.ru
Yurkova M.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изложены производственные аспекты бухгалтерского учета и исчисления себестоимости продукции выращивания КРС, а также предложены пути совершенствования.

Abstract. *The article outlines the production aspects of accounting and calculating the cost of production of cattle growing, as well as suggested ways to improve it.*

Ключевые слова: КРС, животноводство, производственный учет, себестоимость, аналитические счета.

Keywords: *Cattle, livestock, production accounting, cost, analytical accounts.*

Животноводство – важнейшая сфера сельского хозяйства. Она занимается выращиванием животных с целью получения питательных продуктов и сырья для промышленности. Для благополучного развития отрасли необходимо грамотно организовать производственный цикл и ведение бухучета. [1, с.159] Отрасль животноводства характеризуется незначительной сезонностью производства, поэтому ее развитие можно рассматривать как источник формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий для осуществления текущей деятельности. [2, с. 184] В зависимости от рационально построенной системы производственного управленческого учета на предприятии будет зависеть правильность учета затрат и исчисление себестоимости продукции отрасли животноводства, а также процесс эффективного управления производством, что является актуальным в настоящее время. Объектом исследования выступает СПК «Союз» Севского района.

Предприятие по размерам относится к средним, т.к. численность работников на протяжении анализируемого периода составляет 99 человек. Среднегодовой стоимости основных средств за период с 2015-2017 гг. увеличилась на 44,4%., площадь сельхозугодий остается

неизменной, поголовье скота увеличилось на 14,5%. Остальные показатели размера производства в динамике увеличиваются.

Расходы – это денежное выражение затраченных предприятием ресурсов, которое соответствует реализованной в отчетном периоде продукции.

Учет ведется в разрезе статей затрат в регистре аналитического учета, где указываются все затраты по подразделениям и группам животных за месяц по затратам на производство и выходу продукции выращивания КРС. В СПК «Союз» Севского района для учета затрат и выхода продукции животноводства применяются типовые формы документов. При оприходовании прироста составляется только ведомость взвешивания животных. Затраты отрасли животноводства медленно растут. В животноводстве в динамике наблюдается уменьшение расходов по элементам «Оплата труда» на 17,5 % и «отчисления на социальные нужды» - на 16,8 %.

Учет затрат и выхода продукции выращивания КРС ведут на счете 20/2 «Животноводство», к которому открывают два субсчета: «Основное стадо КРС» и «Животные на выращивании и откорме». По дебету счета учитывают затраты по содержанию животных, а по кредиту - выход продукции, в течение года в плановой оценке с корректировкой в конце года до фактической себестоимости.

Регистром аналитического учета по счету 20/2 «Животноводство» является лицевой счет подразделения ф. № 83-АПК. В первом разделе его затраты сгруппированы по статьям, во втором разделе отражают выход продукции по видам в количественном выражении и в оценке по плановой себестоимости. данные в производственном отчете приводят нарастающим итогом с начала года до отчетного месяца и за месяц. По аналитическому счету «Животные на выращивании и откорме» объектами исчисления себестоимости являются прирост живой массы и общая живая масса скота. При исчислении себестоимости установленная методика в СПК «Союз» Севского района соблюдается.

Необходимо учесть, что на стадии исчисления себестоимости продукции в учете, как побочная продукция, отражается навоз. Он оценивается в установленной в хозяйстве оценке и при исчислении себестоимости основной продукции его стоимость вычитается из общей суммы фактических затрат. [3, с. 42] После исчисления себестоимости прироста и общей живой массы производится корректировка плановой себестоимости до фактической.

Калькуляционная разница по приросту списывается на счет 11 «Животные на выращивании и откорме», а по живой массе скота – в дебет счетов 90 «Продажи» по проданным животным; 08 «Вложения

во внеоборотные активы; по животным, переведенным в основное стадо; 20/3 «Промышленные производства – по животным, забитым в хозяйстве»). После корректировки себестоимости прироста счет 20/2 «Животноводство» закрывается, и сальдо на конец года не имеет. Исчисление себестоимости продукции и закрытие счетов в СПК «Союз» Севского района оформляют на чистых листах для совершенствования производственного учета продукции выращивания КРС в СПК «Союз» Севского района можно предложить следующее:

- для оприходования прироста необходимо составлять расчет определения прироста живой массы.

- для оприходования навоза применять накладные внутривладельческого назначения или дневник поступления сельскохозяйственной продукции.

- для регистра аналитического учета предлагаем использовать новую форму производственного отчета, предложенную отраслевыми методическими рекомендациями.

В СПК «Союз» Севского района по счету 20/2 «Животноводство» необходимо использовать журнал-ордер ф. №1 О-АПК. Из журнала ордера кредитовый оборот после сверки переносят в Главную книгу для исчисления себестоимости и закрытия счетов. Одним из путей совершенствования учета является его автоматизация. Мы предлагаем применять автоматизированную форму учета на базе популярной программы 1С. Это позволит оперативно получать необходимую для целей управления информацию в любом разрезе. Применение указанных предложений в практике работы СПК «Союз» позволит улучшить ведение производственного учета. Вывести ведение учета КРС на более высокий уровень.

Библиографический список

1. Горло В.И., Анищенко Е.Н. Проблемы в организации производственного учета продукции основного стада КРС // Актуальные проблемы состояния региона: взгляд молодых: материалы студенческой научно-практической конференции. Брянск: Брянская ГСХА, 2014. С 159-162.

2. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России: монография. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. 262 с.

3. Тимошенко Н.А. Актуальные вопросы закрытия счета 20/2 «Животноводство» на материалах СПК «Рабочий» // Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию УО БГСХА (23-24 апреля 2015 г.). Горки: УО БГСХА, 2015. С. 41-44.

УДК 339.137.2

**СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТНЫХ
ПРЕИМУЩЕСТВ И УСТОЙЧИВОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЗИЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИХ УЧАСТИЯ
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ**

*Modern factors of competitive advantages and stability
of competitive position of enterprises as a result of their participation
in the state Federal programs*

Ющенко В.С., студентка направления подготовки 38.03.01
«Экономика» профиль «Экономика предприятий и организаций»,
vika.vika.yushchenko@yandex.ru

Филиппова Т.Я., к.э.н., доцент, t.ya.filippova@yandex.ru
Yushchenko V. S., Filippova T. Ya.

ФГБОУ ВО Брянский государственный
инженерно-технологический университет
Bryansk state University of engineering and technology

Аннотация: Конкурентоспособность основывается на наличии сравнительных преимуществ одного предприятия по отношению к другому. На уровень конкурентоспособности традиционно влияют внутренние и внешние факторы предприятия. В настоящее время одним из факторов выступают федеральные целевые программы, позволяющие удержать или расширить занимаемую долю на рынке в условиях конкурентной борьбы.

Abstract: *Competitiveness is based on the comparative advantages of one enterprise over another. The level of competitiveness is traditionally influenced by internal and external factors of the enterprise. Currently, one of the factors is the Federal targeted programs that allow to retain or expand the occupied market share in a competitive environment.*

Ключевые слова: уровень конкурентоспособности, факторы конкурентоспособности, федеральные целевые программы

Keywords: *level of competitiveness, factors of competitiveness, Federal target programs.*

Конкуренция – это борьба между экономическими субъектами за максимально эффективное использование факторов производства. Это экономический процесс взаимодействия и борьбы между выступающими на рынке предприятиями в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворяя разнообразные потребности покупателей. Для того чтобы определить экономическое

содержание понятия «конкуренция», часто выделяют три подхода к его пониманию: поведенческий, структурный, функциональный.

Участники рынка занимают и отстаивают конкурентные позиции, выступая сторонами продуктовой, отраслевой, межпродуктовой, либо межотраслевой конкуренции. Конкурентные позиции фирмы могут быть: аргументированными и неаргументированными, устойчивыми и неустойчивыми, прочными и непрочными, сильными и слабыми. Качественная и количественная определённость конкурентных позиций означает, что позиции субъектов на конкурентном рынке всегда являются определёнными и соизмеримыми [1,2]. Под конкурентными позициями предприятия следует понимать силу его способности выдержать конкуренцию на товарном рынке, рынке труда и капитала, а также эффективно использовать имеющийся экономический потенциал при производстве продукции. На уровень конкурентной позиции предприятия, влияют различные факторы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 - Факторы, влияющие на уровень конкурентной позиции предприятия дорожной отрасли

В настоящее время государственные программы представляют собой современный фактор для активно действующих и влияющих на конъюктуру рынка подрядчиков, а так же на эффективность деятельности жилищно-строительного комплекса региона. В целом конкурентные преимущества предприятия можно подразделить на четыре группы: преимущества во внешней среде предприятия (политическая среда, экономическая среда и др.); преимущества фирмы в ее внутренней среде (технологии обучения, оборудование, организация производства, ресурсы и т.п.); преимущества в качестве и ресурсоемкости продукции (качество товара, его цена, ресурсоемкость товара у потребителя, качество сервиса); преимущества рынков (по объему, количеству конкурентов, оперативности и надежности финансовых операций, надежность лицензионных документов и т.п.).

Конкурентное преимущество — это система, обладающая какой-либо эксклюзивной ценностью, дающей ей превосходство над конкурентами в экономической, технической и организационной сферах деятельности, возможность более эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами.

Конкурентные преимущества предприятия в результате участия в федеральных целевых программах представлены в таблице 1.

Каждое конкурентное преимущество имеет свой ресурс, поэтому рыночные позиции компании определяются количеством конкурентных преимуществ, их значимостью (доступностью конкурентам) и длительностью жизненного цикла конкурентного преимущества. Чем больше число уникальных, труднодоступных для воспроизведения конкурентных преимуществ и длительность их жизненного цикла, тем прочнее стратегические позиции компании.

В данном случае, она формируется в процессе осуществления субъектом предпринимательства конкурентных действий (воздействий на конкурентов и их противодействия), в ходе которых происходит реализация потенциала конкурентоспособности данной организации.

Таблица 1 - Конкурентные преимущества предприятия в результате участия в федеральных целевых программах

Характер факторов конкурентных преимуществ	Источник фактора
Экономические	Внутриорганизационные: эффект масштаба, эффект опыта, экономический потенциал, возможность изыскания и эффективное использование финансовых средств и другие деловые способности. Стимулирующая политика правительства (инвестиционная, кредитная, налоговая, а также представляемые льготы и привилегии)
Научно-технические и технологические	Высокий уровень развития прикладной науки и техники в отрасли. Особенности технологии производства продукции. Технические параметры продукции. Технические характеристики используемого оборудования
Информационные	Наличие банка данных о: рынке, продавцах, покупателях, конкурентах, нормативно-правовых актах органов власти, инфраструктуре рынка
Нематериальные	Репутационные активы: название компании, ее торговые марки, отношения с потребителями, поставщиками, государством и обществом
Инфраструктурные	Состояние и развитие средств коммуникации (связи, транспорта). Открытость и организованность рынков труда, капитала, технологий, инвестиционных товаров в регионах России. Развитие дистрибьюторской сети (розничной, оптовой торговли и др.). Развитие служб по оказанию деловых услуг (консалтинговых, информационных, лизинговых и др.). Развитие межфирменной кооперации

Библиографический список

1. Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. М.: Новости, 2014. 48 с.
2. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия. М.: МГЭУ, 2014. 349 с.

Содержание

Алексеевко В.А., Раевская А.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	4
Алексеевко В.А., Подольникова Е.М. ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ	7
Алдушин Н.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	12
Барико А.А., Кузьмицкая А.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	17
Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	21
Быканова М.В. ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	24
Баранников К.С., Гривас В.Н. БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД ОРГАНИЗАЦИИ	29
Бойко Я.В. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ УЧЕТ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ	34
Бохан А.А. ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	38
Грибанов А.И. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	44
ГлушакOVA Ю.А. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	49
Голощанов И.М. ПРИЗНАКИ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОГО ДОКУМЕНТА	54
Гомзякова Е.О. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПО АБСОЛЮТНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ	57
Гривас В.Н. ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	64

Грузинова Л.А. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК	69
Дроздова А.Н., Раевская А.В. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ РЕГРЕССИОННО-ДИНАМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ	73
Данилова В.В., Авдеева Е.В. РОЛЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА	77
Довыденко О.В., Подольникова Е.М. УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКОЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КАРТОФЕЛЯ	82
Изотова И.В., Коростелева О.Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ «ДРУЖБА -2» ЖИРЯТИНСКОГО РАЙОНА	86
Кашеева А.В., Кузьмицкая А.А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «РОДИНА» КРАСНОГОРСКО- ГО РАЙОНА	91
Каракальчева О.С., Подольникова Е.М. ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА РОССИИ	95
Купрюшина А.С., Подольникова Е.М. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКО- ТОВОДСТВА	100
Кизерова Т.О. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	105
Кубрак Я.А., Ульянова Н.Д. ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТООБОРОТА АРХИВАРИУСА ВУЗА	111
Кудрявцева О.В., Аннаева А.А. ОЦЕНКА МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ	116
Карпов Г.Г., Карпова М.В. ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК "НЕВСКИЙ"	119
Колесов А.А. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ ОАО «ДЯТЬКОВО-ХЛЕБ»	124
Ковалёва Т.С. СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	128
Куандыкова К.В., Рознина Н.В. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	133
Курносова М.С. БРАК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ	138

Курносова М.С. РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ В ОАО «УНЕЧСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»	144
Копуцу И.Л. ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	148
Колесникова В.В., Боярская О.В., Лотохова И.Г. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	154
Колганова А.Н., Раевская А.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ ООО «СП «ДРУЖБА» ПО ГАРСКОГО РАЙОНА	159
Латышева С.Н. РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ	163
Лушников С.А., Рознина Н.В., Карпова М.В. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА ПО ОТНОСИТЕЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ	168
Лындина О.Ф. ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЙ ПРИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ	173
Лысенко А.Н., Себекина Т.И. УГРОЗЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	177
Лямцева И.Н., Лямцева А.В. РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА	180
Лындина О.Ф. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИЮ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ	184
Лесков В.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ	188
Матвеев А.С. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ	193
Михалёв И.С. ПРЕДИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ВЛОЖЕНИЯ КАПИТАЛА	198
Макарова Е.И., Мироненко Т.В. КАДРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ	203

Мельникова Е.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ АПК: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	208
Мехонцева А.А. АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА ИНДИКАТОРНЫМ МЕТОДОМ	213
Медведева Т.Н., Андриевская В.В. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННО - ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	219
Медведева Т.Н., Жиличкин Д.В. УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ В ОРГАНИЗАЦИИ	224
Мельникова Е.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ АПК: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	228
Меркулова Е.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	234
Мигаль А., Подобай Н.В. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ И ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	239
Могиллина Е.А., Коростелева О.Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КХ «КОЛОС» ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА	244
Носорева О.А., Раевская А.В. УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМ ТАРГЕТ-КОСТИНГ И КАЙЗЕН-КОСТИНГ	248
Ожгихина Е.А. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СТРАХОВОГО РЫНКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	253
Першикова И.С. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КОЛХОЗЕ «ПАМЯТЬ ЛЕНИНА» СТАРОДУБСКОГО РАЙОНА	258
Подобай Н.В., Подобай В.А. ПРЕСТУПНОСТЬ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	263
Подобай Н.В., Подобай В.А. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	269
Павловская Н.А., Гридюшко Е.Н. ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	280
Подобай Н.В., Михнева Е.В. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЮ НА ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СПАДА	282
Пимахов Р. А., Хохрина О.М. РАЗРАБОТКА АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	288

Прищеп Н.В., Дьяченко О.В. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХО- ЗЯЙСТВЕ	292
Репникова В.И., Беликов И.О. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В ФГУП «ВОЛНА РЕВОЛЮЦИИ» НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНА	298
Репникова В.И., Пидченко В.В. РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ДРУЖБА» ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА	302
Репникова В.И., Бескова Ю.В. МЕТОДЫ УЧЕТА ЗАТРАТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА	306
Рыбина Т.С. ВЛИЯНИЕ ОПЕРАЦИОННОГО РЫЧАГА НА УРОВЕНЬ ДЕЛОВО- ГО РИСКА ПРЕДПРИЯТИЯ	311
Себекина Т.И., Лысенко А.Н., Себекин Д.С. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА БРЯНСКОЙ ОБЛА- СТИ И ПУТИ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ	315
Семенец А.Н., Дьяченко О.В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯ- СОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	320
Соболева Ю.Н. К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИОН- НЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325
Топал П., Васькин В.Ф. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИ- ТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ	330
Харламова А.О., Кулагина Н.А. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	335
Черняк Ю.В., Кубышкин А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	340
Черткова В.В. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	345
Швецова К.С., Дыдылева К.О., Филиппова Т.Я., Благодер Т.П. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКА- ЗОВ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ	350
Шкуматова С.В., Матрохина Т.А. КОНКУРЕНЦИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ ЖИЗНЕДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	354
Ширяева И.В. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ КАК ИНФОРМАЦИОН- НАЯ ПОДДЕРЖКА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	357

Шуников А.В., Бабьяк М.А. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ НА МАТЕРИАЛАХ ООО «СОЛНЕЧНЫЙ КРАЙ» КОРЕНЕВСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	362
Юркова М.В. КАЛЬКУЛЯЦИЯ ПРИРОСТА ЖИВОЙ МАССЫ МОЛОДНЯКА КРС В СПК «СОЮЗ» СЕВСКОГО РАЙОНА	367
Юркова М.В. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ВЫРАЩИВАНИЯ КРС В СПК «СОЮЗ» СЕВСКОГО РАЙОНА	372
Ющенко В.С., Филиппова Т.Я. СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И УСТОЙЧИВОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЗИЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИХ УЧАСТИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФЕДЕ- РАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ	375

Научное издание

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОГО ГАУ**

посвященная 70-летию со дня рождения декана
экономического факультета
Михайлова Олега Михайловича

*«Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы
состояния и перспективы инновационного развития экономики»,*

7 ноября 2018 года.

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 01.04.2019 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 22,37. Тираж 25 экз. Изд. № 6357.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ