

Министерство сельского хозяйства РФ
Департамент сельского хозяйства Брянской области
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
сельскохозяйственная академия»

**РАЗВИТИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА В СИСТЕМЕ ВЕДЕНИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА**

Брянск – 2014

УДК 338.436 (035.3)

ББК 65.32

Р 17

Развитие организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства региона / под общей редакцией доктора экономических наук, профессора Е.П. Чиркова. – Брянск.: МСХ РФ. Брянская ГСХА, 2014. - 350 с.

ISBN 978-5-88517-244-8

В работе обобщены результаты многолетних научных исследований и практического освоения организационно-экономического механизма системы ведения агропромышленного производства Брянской области. Анализируется его современное состояние и тенденции развития, природные и производственные ресурсы. Излагаются научно-обоснованные методические и практические рекомендации по комплексу вопросов: размещение производства и специализация основных видов сельскохозяйственной продукции, многоукладность сельской экономики, развитие кооперационно-интеграционных связей и отношений в агропромышленном комплексе области, внутривладельческие отношения в сельскохозяйственных организациях, организация труда и его материальное стимулирование, рыночные отношения в АПК, финансово-кредитный, налоговый и страховой механизмы, система управления агропромышленным производством, информационное обеспечение, социальная политика села, экономическая эффективность организационно-экономического механизма.

Книга предназначена для руководителей, специалистов сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий АПК, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и личных подсобных хозяйств населения, преподавателей учебных заведений, аспирантов, студентов, работников научных и проектных учреждений, а также других заинтересованных пользователей.

Рецензенты: А.И. Алтухов, д.э.н., профессор, академик РАН (Российская академия наук)

А.И. Грищенко, д.э.н., профессор (Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского)

Рекомендовано к изданию ученым советом экономического факультета Брянской ГСХА протокол № 8 от 28 марта 2014 года.

ISBN 978-5-88517-244-8

© Коллектив авторов, текст. 2014

© Чирков Е.П., общая редакция. 2014

© Брянская государственная сельскохозяйственная академия, 2014

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития аграрной сферы экономики страны поставлена актуальнейшая задача – переход на инновационную социально-ориентированную модель развития, что подчеркнуто в стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года и в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Для этого предполагается использовать имеющийся потенциал аграрной науки, агрообразования и передовой практики. Для устойчивого развития сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и других отраслей агропромышленного комплекса (далее АПК) требуется разработка и реализация целенаправленной системы мер на федеральном, региональном и хозяйственном уровнях на основе инновационных подходов к организации, ведению и управлению производством.

Агропромышленное производство – это сложный комплекс хозяйствования, нуждающийся в глубоком системном подходе всех отраслей, сфер и стадий воспроизводства (производства, распределения, потребления). От их сбалансированности зависит устойчивость агропромышленного производства, его эффективность. Особенно это актуально на региональном уровне, где происходит непосредственное взаимодействие органов управления с товаропроизводителями, а регион выступает не только как пространство, где формируются рыночные отношения, но и как самостоятельный комплекс, экономика которого призвана решать конкретные социально-экономические проблемы территории: повышение эффективности и доходности труда агропромышленного производства; освоение рыночного механизма организациями и предприятиями АПК; охрана окружающей среды; социальное развитие села и другие. Региональная специфика также должна учитываться при определении ценовой, налоговой, страховой, кредитно-финансовой политики, организации и стимулировании производственной и инвестиционной деятельности, прогнозирование агропромышленного производства.

В дореформенный период развитию систем ведения хозяйства уделялось много внимания, в которых основными были технологические и технические мероприятия. Организационно-экономические вопросы ограничивались, как правило, разработкой организации и опла-

ты труда в сельском хозяйстве. Применительно к новым условиям хозяйствования, когда произошли значительные изменения в секторе АПК, организационно-экономический механизм в системе ведения агропромышленного производства приобретает особо важное значение и содержит множество проблем: формирование многоукладной экономики в сельском хозяйстве, совершенствование административных и экономических методов управления; создание рыночной инфраструктуры; развитие новых форм кооперации и интеграции предприятий всех форм собственности; повышение эффективности агропромышленного производства; совершенствование земельных отношений, а также распределительных отношений путем рационального распределения валового дохода; стимулирование труда работников и развитие мотивационного механизма; развитие социальной сферы села; подготовка и повышение квалификации кадров; научное и информационное обеспечение и другие.

В последние годы был принят ряд важных мер по развитию сельского хозяйства. Реализован приоритетный национальный проект «Развитие АПК», вступил в действие Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в соответствии с которым разработана и осуществлена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, реализация которой показала, что сельское страны в целом, по существу работало на уровне простого воспроизводства. Из 12 основных индикаторов за 5 лет выполнен всего один индикатор – располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности. Разработана и принята к реализации новая Государственная программа на 2013-2020 годы, реализация которой будет происходить в более сложных, принципиально новых экономических условиях. Это связано с вступлением России в ВТО, и функционированием её экономики в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана, России и переход к Единому экономическому пространству на территории СНГ, а впоследствии и к Евразийскому экономическому союзу.

Среди других законодательных актов, действующих на перспективу приняты: федеральный закон о торговле, программа по устойчивому развитию сельских территорий и мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности и другие.

Всё это обуславливает новые методические и практические подходы к решению проблем организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства, адекватной современным условиям рыночной экономики.

Основной целью разработки организационно-экономического механизма в системе ведения агропромышленного производства в современных условиях является выработка научно-обоснованных мер и путей, направленных на получение максимального количества конкурентоспособной, экологически чистой сельскохозяйственной продукции при минимальных затратах труда и средств; на возможно полное обеспечение населения продуктами питания отечественного производства, а промышленности - сельскохозяйственным сырьём; расширение сферы занятости населения; создание товаропроизводителям необходимых условий для эффективного функционирования; внедрение рациональной организации труда и его оплаты; устойчивое развитие сельских территорий.

Исходя из данной цели необходимо:

- задействовать весь существующий широкий комплекс таких рычагов, как ценообразование, налогообложение, страхование, развитие кредитно-финансовой системы, модернизация земельных отношений, отношения собственности, система коммерческого расчета, распределение прибыли, организация и стимулирование труда, планирование, учёт, совершенствование административных и экономических методов управления, создание маркетинговых и коммерческих служб в АПК и других, использование которых заинтересовало бы региональные власти в поддержке агропромышленного производства с целью удовлетворения внутрирегиональных потребностей в его продукции и её поставки на межрегиональные рынки и экспорт;

- вводить и осваивать эффективный механизм функционирования организаций и предприятий АПК области, обеспечивающего на инновационной основе расширенное воспроизводство в аграрном секторе;

- изыскивать и полнее использовать местные внутрихозяйственные ресурсы для наращивания производства конкурентоспособной продукции, снижение себестоимости и повышение прибыли, что, в свою очередь, зависит не только от условий организационно-экономической деятельности самих сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и от макроэкономических. Для этого необходи-

мо стимулировать создание специализированных зон по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции, выплата льготных субсидий на приобретение материально-технических ресурсов, предоставление налоговых льгот, частичное покрытие транспортных расходов, возмещение процентных ставок по краткосрочным и долгосрочным кредитам, применению дифференцированных ставок по страхованию;

- решить проблемы инвестиционной политики социального развития села, инженерной, производственной инфраструктуры, повышение материального благосостояния жизни сельских работников; совершенствовать систему подготовки и переподготовки руководителей, специалистов, работников организаций и предприятий АПК с учетом требований рынка;

- развивать информационно-консультационную службу (далее ИКЦ) в АПК, как наиболее эффективного механизма, обеспечивающего доведение достижений аграрной науки, новой техники и передового производственного опыта до сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм хозяйствования и собственности.

Все вышеперечисленные элементы организационно-экономического механизма в агропромышленном производстве не могут обеспечить выполнение основных целей Государственной программы на 2013-2020 годы, если они используются вне системы. Необходим системный подход, учет всей сложности, многогранности особенно агропромышленного производства региона, охватывающий организационно-экономические, технические, технологические, биологические, социальные аспекты и экологические. Их использование требует рационального сочетания саморегулирования рынка и государственной поддержки а также стратегических направлений развития сектора экономики и решение возникающих проблем текущего периода.

В организационно-экономическом механизме агропромышленного производства, по нашему мнению, можно выделить два уровня, в зависимости от того, кто его формирует: государственный - государство, и органы местного самоуправления; хозяйственный на уровне хозяйствующих субъектов. Каждому из них будут присущи свои функции, определенные им в соответствии с целью существования.

Решением конкретных проблем, раскрытие структуры и содержание разработки организационно-экономического механизма агропромышленного производства основывается на методологии научного

познания; которая включает систему методов экономических исследований. Наука и практика накопили немалый опыт выбора приоритетных направлений научно-технического прогресса, их обоснование с применением системного анализа, функционально-структурной диагностики, монографического, статистического обобщения, расчетно-конструктивного, экономико-математического моделирования, а также комплексных методик социального, научно-производственного наблюдения и отражает порядок и последовательность решения поставленных задач и оценку полученных результатов.

Написание монографии осуществлялось учеными экономического факультета Брянской государственной сельскохозяйственной академии, Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, Брянского центра «Агрохимрадиология», финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Российского государственного социального университета, ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса, а также специалистами Департамента сельского хозяйства Брянской области и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, СПК Агрофирма «Культура» Брянского района.

Книга состоит из 14 глав. В первой главе рассматриваются методологические и теоретические вопросы формирования и развития АПК, эволюция развития и системный подход, необходимый при разработке организационно-экономического механизма эффективного функционирования агропромышленного производства.

Вторая глава посвящена современному состоянию АПК Брянской области и тенденциям его развития. Проведен анализ развития сельскохозяйственного производства, отражены состояние, прогрессивные тенденции и проблемы развития предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки и табака. Дается прогноз развития аграрного производства и его отраслей.

В третьей главе излагаются природные и производственные ресурсы, обеспеченность и их использование: климатические, земельные, трудовые и материально-технические. Земельные ресурсы рассматриваются по видам сельскохозяйственных угодий: пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, залежь и оцениваются по выходу кормовых единиц. По трудовым ресурсам анализируется общая численность работников по отраслям и категориям, квалификационный состав кадров, их половозрастная структура, динамика показате-

лей трудообеспеченности по основным профессиям.

Материально-технические ресурсы аграрного сектора области даны в физическом и стоимостном выражении в динамике за ряд лет, наличие и структура основных и оборотных средств, фондообеспеченность, степень износа машинно-тракторного парка.

В четвертой главе раскрыты вопросы современного состояния, тенденции размещения и специализации сельскохозяйственного производства, пути совершенствования и прогноз развития.

В пятой главе показано реформирование крупного коллективного сельскохозяйственного производства, результатом которого является образование организационно-правовых форм, причины их возникновения и раскрыт стратегический путь развития многоукладной экономики на селе в перспективе. Далее рассматривается современное состояние и концепция интеграционной политики в аграрном секторе экономики: система целей, принципы классификации интеграционно-кооперативных производственно-экономических отношений в АПК и т.д.

Шестая глава посвящена организации внутрихозяйственных рыночных отношений в сельскохозяйственных организациях. Рассмотрены модели внутрихозяйственных отношений, показаны пути совершенствования экономического механизма, организация работы коммерческой службы сельскохозяйственного предприятия.

В седьмой главе рассмотрены наиболее распространённые формы организации труда и её основные принципы, а также формы и системы оплаты труда в сельском хозяйстве, способствующие развитию эффективного коллективного производства.

В восьмой главе показано значение движения земельных долей сельскохозяйственного назначения, выделенных в собственность или аренду, передачи земельных долей или их переход от одного собственника к другому, а также арендатору, пользователю земли.

В главе девятой «Рыночные отношения в АПК Брянской области» на примере рынка зерна дана оценка состояния и тенденций развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и определены пути совершенствования. Рассмотрены вопросы формирования и развития инфраструктуры аграрного рынка, принципы и условия организации маркетинговой службы.

Глава десятая раскрывает основные направления современной системы финансирования Брянской области. Показывает средства, направляемые из федерального, областного, местного бюджетов, вне-

бюджетных фондов и системы государственного и коммерческого страхования, по каким направлениям осуществляется кредитование и регулирование кредитного обслуживания.

В главе одиннадцатой рассмотрены проблемы совершенствования организации управления в региональном АПК. На основе анализа состояния существующей системы управления АПК области выявлены её недостатки в организации государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления. Даны предложения по совершенствованию системы управления на уровне области, района, в сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм.

Глава двенадцатая раскрывает организацию информационно-консультационных служб (ИКС) в АПК области, их функции и основные направления в работе. Даны предложения по совершенствованию информационного обеспечения.

В главе тринадцатой рассматриваются состояние и проблемы социальной инфраструктуры её основные направления развития. Особое внимание уделено развитию сельского туризма и на примере н.п. Сагутьево Трубчевского района Брянской области даются рекомендации по организации агротуризма.

В главе четырнадцатой рассмотрены факторы, определяющие эффективность функционирования организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве, его подсистемы. Предпринята попытка количественной характеристики эффективности, в том числе при изменении цен на ресурсы, продукцию, процентных ставок на заёмные средства, использовании кредита, а также изменении налоговой нагрузки.

Глава 1. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД ПРИ РАЗРАБОТКЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Монографические изучения, научные исследования и личные наблюдения свидетельствуют о том, что всякая система состоит из отдельных элементов, частей, компонентов, которые находятся между собой в органической связи и зависимости, составляющих единое целое. Единство системы по горизонтали и вертикали охватывает группу отраслей, отдельные отрасли, организации (предприятия и первичные трудовые коллективы). Весьма крупной и многофакторной системой в экономике страны следует считать группу отраслей агропромышленного производства и его главного звена – сельского хозяйства, которое является одним из самых сложных сегментов АПК и экономики страны, в целом, которое воздействует на растительные и живые организмы теплом, светом, движением воздушных масс, осадками и другими факторами, неконтролируемых человеком. Они в значительной мере определяют характер сельского хозяйства как отрасли и как системы.

Результаты исследований свидетельствуют, что под научной системой ведения агропромышленного производства целесообразно понимать совокупность взаимосвязанных отраслей и их структурных частей (экономических, организационных, технологических, технических, социальных, природоохранных), характеризующихся определенными качественными признаками, составом, структурой, функциями, связанных с другими системами и направленными на эффективное развитие всех стадий воспроизводства на основе достижений научно-технического прогресса.

В трудах многих зарубежных и отечественных ученых - экономистов дореволюционного периода система сельского хозяйства рассматривается как способ соединения главных факторов функционирования сельскохозяйственного производства – земли, труда и капитала.

С первых дней Советской власти начинается изучение вопросов экономики и организации интенсивного производства с позиций марксистской аграрной науки. В двадцатые годы прошлого века, советская деревня отличалась многоукладностью сельскохозяйственного производства, в тридцатые – насильственным переходом от мелкого крестьянского хозяйства к колхозам и совхозам. В этот период научные работы были посвящены проблемам организации аграрного производства и типизации сельскохозяйственных предприятий в разных природно-климатических зонах, в которых в той или иной степени затра-

гивались вопросы, касающиеся системы ведения сельского хозяйства. В большинстве этих работ авторы вкладывали в понятие «система хозяйства» содержание определяемое соотношением тех же трех основных элементов сельского хозяйства – земли, труда, капитала. Важной особенностью данного периода являлось то, что сельскохозяйственное производство рассматривалось как единое целое на основе комплекса взаимосвязей отдельных элементов: растениеводство, животноводство, другие отрасли сельского хозяйства. Выделение сельскохозяйственных районов осуществлялось на использовании совокупности признаков, характеризующих системы ведения сельского хозяйства (организация, специализация, интенсивность и др.).

Массовые работы по обоснованию систем ведения сельского хозяйства начались во второй половине 50-х годов, после XX съезда КПСС. Системы ведения сельского хозяйства рассматривались как предплановые документы и отражали рациональную организацию сельскохозяйственного производства на основе применения комплекса обоснованных наукой и проверенных производственной практикой, взаимосвязанных между собой экономических, организационных, агротехнических и зоотехнических мероприятий на фоне активизации научно-технического прогресса, кооперации и интеграции с целью повышения его эффективности. Система ведения сельского хозяйства в этот период изучалась и разрабатывалась на зональном и производственном уровнях.

Следующий этап разработки системы ведения сельского хозяйства приходится на вторую половину 60-х годов, то есть на период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда партии. В них заложены основополагающие принципы специализации, учтены зональные особенности, обозначен курс на интенсификацию сельского хозяйства на базе мелиорации, механизации и химизации. Со стороны государства создавались условия для интенсивного использования земель, формирования новых товарных зон и осуществления других мер по рациональному ведению сельского хозяйства, включая вопросы организации и оплаты труда, внедрение «полного» хозяйственного расчета.

Значительным вкладом в развитие теории систем ведения сельского хозяйства внес академик ВАСХНИЛ А.А. Никонов. Он рассматривал систему ведения сельского хозяйства как экономическую категорию, являющуюся выражением способа производства и представляющую собой единство производственных сил (система земледелия, система животноводства и система машин) и производственных отношений (организационно-экономическая система, включающая в себя хо-

зяйственный механизм, организацию и оплату труда, социальное развитие и т.д.).

С 1995 года, по инициативе Российской академии сельскохозяйственных наук, начался новый этап в обосновании региональных систем ведения хозяйства, которые стали разрабатываться для агропромышленного производства в целом. Опыт разработки и освоения систем ведения сельского хозяйства в ряде регионов России свидетельствует о том, что они имеют важное значение в реализации задач выхода из аграрного кризиса. Это, в свою очередь, предполагает обоснованное проведение аграрных преобразований, комплексное решение организационно-экономических, технических, технологических и социальных проблем развития сельского хозяйства и сфере его обслуживания с учетом местных природно-экономических условий, национальных особенностей, традиций населения регионов. Благодаря системам и комплексному подходу в решении экономических проблем АПК, в регионах укрепляется связь науки с производством. Многие научные разработки активно осваиваются практикой через инновационные технологии производства растениеводческой и животноводческой продукции, внедрение малоотходного и безотходного производства продуктов питания, научно-обоснованных форм организации труда и управления.

К сожалению, кризисное состояние АПК, потери его управляемости, недооценка практиками роли научно-обоснованных систем ведения агропромышленного производства и рекомендаций ученых по развитию производственных сил и производственных отношений на селе привели к тому, что большая организационная работа не привела к ожидаемым результатам. Кризисные явления в АПК, и особенно в сельском хозяйстве, продолжались.

Наблюдался спад производства, росло число убыточных хозяйств, социальная инфраструктура распадалась, основная масса сельскохозяйственных организаций стала финансово недееспособной, финансово-кредитная и налоговая система не оказывали положительного действия. Многие региональные системы не имели должного экономического обоснования приоритетных направлений их развития, соответствующего нормативно-правового, ресурсного, технического и финансового обеспечения.

Проведенный анализ свидетельствует также о недостаточной глубине разработки систем агропромышленного производства, особенно в части научного, экономического, информационно-консультативного, прогноза отраслевого развития производства в данной макроэкономической ситуации.

Система АПК Брянской области включает производства и отрасли, которые по функциональному назначению условно можно разбить на три сферы:

1 – производство средств производства;

2 – сельское хозяйство;

3 – переработка сельскохозяйственной продукции.

Развитие каждой сферы имеет свою динамику и состояние в зависимости от финансовых, материальных, природных, экологических и социально-экономических условий.

Приоритеты развития сферы на каждом этапе определяются многими факторами.

В настоящее время в Брянской области наименее развита вторая сфера – сельское хозяйство, в результате перерабатывающие предприятия испытывают дефицит сырья, а также высокий удельный вес составляет доля импорта сельскохозяйственной продукции.

Важными структурными звеньями агропромышленного производства является наука и кадры, производство, материально-техническая база, техническое обслуживание и внешнеэкономические отношения, финансы, рынок сельскохозяйственной продукции и материально-технических ресурсов, экономический анализ и прогнозирование развития отрасли, на основе которых разрабатываются отраслевые и региональные системы ведения агропромышленного производства, которые должны быть взаимосвязаны через механизм экономически обоснованных отношений, выработанных наукой и проведенных практикой мероприятий: организационных, экономических, технологических, технических, социальных и природоохранных, характеризующихся определенными качественными признаками, составом, структурой, функциями во взаимосвязи с другими системами и направлениями на эффективность развития всех стадий воспроизводства на основе использования достижений научно-технического прогресса.

Формирование современных систем ведения сельского хозяйства по сравнению с прежними системами характеризуются рядом принципиальных отличий и выдвиганием на первый план организационно-экономического механизма, разработка которого осуществляется в условиях модернизации аграрного производства на инновационной основе.

Любой сложный объект или явление нуждается в системном подходе.

Системный подход – методологическая ориентация исследования объектов, выступающих в виде систем, который позволяет разрабатывать средства решения комплексных задач, теорию исследования сложно организационных объектов.

Системный подход – направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов.

Системный подход основывается на общих принципах, главные из которых: целостность системы, позволяющая рассматривать одновременно – систему как единое целое и в тоже время, как подсистему для вышестоящих уровней и многоуровневый характер её структуры; иерархичность строения, то есть наличия множества (по крайней мере двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементом высшего уровня, их связанность по вертикали и горизонтали; множественность, позволяющая использовать множество моделей для описания отдельных элементов и системы в целом; системность, свойство объекта обладать всеми признаками системы; разнообразие факторов; планомерность развития, обеспечивающих взаимосвязь всего комплекса мероприятий, направленных на рациональное использование природных, материально-технических и трудовых ресурсов на всех стадиях воспроизводства.

Системный подход – комплексное изучение явления или процесса как единого целого с позиций системного анализа, конструирование, на основе глубокого изучения, эффективной организации для достижения целей.

Системный подход позволяет устранить главный недостаток подходов, который заключается в том, что они сосредотачивают внимание на каком-то одном важном элементе (компоненте).

Системный подход означает изучение не в отдельности, а в системе, т.е. определенной связи элементов этой системы.

Организационно-экономический механизм агропромышленного производства следует рассматривать с учетом упорядочения элементов и компонентов как организационное целое, как совокупность, комбинацию предметов или частей, как комплексную составляющую агропромышленного производства, организационных и экономических элементов и процессов.

Хронологические этапы разработки системы организационно-экономического механизма функционирования агропромышленного производства, в системе национальной экономики, можно подразделить на три этапа (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Этапы формирования организационно-экономической системы и механизм их регулирования

Этапы формирования системы	Характеристика системы национальной экономики	Механизм регулирования
1	Планово-распределительная	Административно регулируемая
2	Экономика переходного периода	Сочетание фрагментов административного регулирования, и формирование рыночных структур
3	Рыночная экономика	Саморегулируемая рыночная система с определенным уровнем государственного влияния

Организационно-экономический механизм агропромышленного производства не является застывшей системой, он меняется, совершенствуется в зависимости от изменения социально-экономических отношений.

Таким образом, разработка организационно-экономического механизма, как важнейшей составной части системы ведения агропромышленного производства достаточно сложная, многоплановая работа. Она должна в полной мере учитывать конкретные условия производства и основываться на имеющемся потенциале аграрной науки, агрообразования, передовой практике, внутрихозяйственных резервов и корректироваться в соответствии с возникающими в реальной действительности проблемами, а также создание экономически равных условий (цены, налоги, страхование, финансовая поддержка и др.). Комплексность системного подхода в решении поставленных задач будет способствовать увеличению сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, возможно полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания отечественного производства, а промышленности в сырье, решению ряда социально-экономических вопросов, развитию сельских территорий, повышению эффективности агропромышленного производства.

Глава 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Состояние, тенденции и проблемы развития сельскохозяйственного производства

Агропромышленный комплекс, как важнейший сектор экономики Брянской области, состоит из отраслей, организаций и предприятий различных форм собственности и хозяйствования по производству сельскохозяйственной продукции, закупкам, хранению и её промышленной переработке и доведение продуктов переработки через аграрный рынок и его инфраструктуру до потребителей, сервисному обслуживанию, информационному и научному обеспечению.

В структуре комплекса основное место занимает сельское хозяйство, доля которого в валовом региональном продукте составляет 10,4 %.

Более 70 % потребительского рынка формируется за счет продовольствия и товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья.

Сельское хозяйство Брянской области представляет сложную социально-экономическую и природно-экологическую систему, постоянно находящуюся в динамике и не стабильных взаимосвязях.

Анализ современного состояния системы является довольно сложным, в связи с многоплановостью объекта.

Сельское хозяйство области разнообразно по организационно-правовым формам, и включает:

- личные подсобные хозяйства населения;
- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- сельскохозяйственные предприятия в форме: обществ с ограниченной ответственностью; закрытых и открытых акционерных обществ; производственных кооперативов; полных товариществ и товариществ на вере; государственных и муниципальных предприятий;
- интеграционные формы – союзы, холдинги, ассоциации и др.

На конец 2012 года в области действовало 497 крупных сельскохозяйственных организаций и предприятий с различными организационно-правовыми статусами, из них 26 % сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК), 5,6 коллективных предприятий, 32,0 % хозяйственных обществ (ОАО, ООО, ЗАО), 1,6 % государственных унитарных предприятий и 34,8 % прочих организаций; 800 крестьянских (фермерских) хозяйств; 241 тыс. личных подсобных хозяйств (ЛПХ), что определяет многоукладный характер аграрной экономики. Функционируют 434 предприятия перерабатывающей и пи-

цевой промышленности, 5 - ремонтно-технического обслуживания, 11 - агрохимического обслуживания и 13 - сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В настоящее время эти предприятия адаптируются к новым экономическим условиям, развивается предпринимательская деятельность. В тех организациях, предприятиях в процессе реорганизации сохранился производственный потенциал, квалифицированные кадры, уже максимально используются внутриотраслевые и внутрихозяйственные резервы, отрабатываются экономические отношения с субъектами рынка, действует эффективный экономический механизм хозяйствования. Такие предприятия ежегодно наращивают производство конкурентоспособной продукции и уже заняли свою нишу на рынке, где достигли положительных экономических результатов, исходя из масштаба и структуры собственного бизнеса, выработанной стратегии.

Анализ показывает, что в каждой организационно-правовой форме есть организации, которые добиваются высоких производственных показателей. Это ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района, ООО «Дружба» Жирятинского района, колхоз «Прогресс» Клинцовского района, ТнВ «Красный октябрь» Стародубского района, СПК «Мирный» Гордеевского района, К(Ф)Х «Богомаз» Стародубского района, К(Ф)Х «Дубининой» Карачевского района, Брянский мясоперерабатывающий комбинат и другие.

Однако в масштабе агропромышленного производства цели аграрной реформы, в силу ряда объективных и субъективных причин и, прежде всего, диспаритета цен, инфляции, неустойчивости производственно-хозяйственных связей, несовершенства кредитно-финансовой системы и ограниченного государственного субсидирования, трудностей реализаций продукции, острого дефицита квалифицированных кадров, не достигнуты. Многие организации, предприятия оказались неготовыми вести эффективно производство в условиях структурных преобразований сельского хозяйства и других отраслей АПК. Спад производства был обусловлен резким сокращением объемов продукции в крупных сельскохозяйственных организациях, при одновременном росте их в первые годы реформ в индивидуальном секторе и особенно в хозяйствах населения, произошло существенное снижение переработки продукции. Поэтому на совершенствование и развитие агропромышленного производства были направлены усилия соответствующих государственных и хозяйственных органов различных иерархических уровней, а также конкретные мероприятия осуществляемые на предприятиях и организациях различных форм собственности и хозяйствования, крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивиду-

альных предпринимателей, личных подсобных хозяйствах населения. В результате общий объем продукции сельского хозяйства в действующий ценах составил в 2012 году 35,9 млрд. Руб., индекс физического объема к уровню 2011 года – 108,3 % , в том числе продукции растениеводства 15,5 млрд. руб. (93,9 %), продукции животноводства 20,4 млрд. руб. (122,2 %). Изменилось соотношение коллективного и индивидуального секторов в производстве продукции, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.1.

Таблица 2.1 – Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действующих ценах; в % к итогу)

Категории хозяйств	годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Хозяйства всех категорий в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	34,7	34,0	41,9	45,2	43,9	42,3	47,0	52,9
Хозяйства населения	62,0	62,2	53,2	48,5	49,2	49,6	41,0	37,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	3,3	3,8	4,9	6,3	6,9	8,1	12,0	9,4

Анализ таблицы показывает, что за исследуемый период удельный вес производства продукции в сельскохозяйственных организациях увеличился с 34,7% до 52,6 %, а удельный вес хозяйств населения, наоборот, снизился с 62,0 % до 37,7 %. За это время удельный вес продукции крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, увеличился до 9,1 %.

Это означает, что ныне более половины всей продукции области производится в крупных и средних сельскохозяйственных организациях, максимально использующих в производстве достижения научно-технического прогресса на основе развития инновационной деятельности, которые в перспективе несомненно станут фундаментом и основным поставщиком аграрной продукции.

В последние годы существенно окрепла законодательная база развития агропромышленного комплекса. В результате несколько улучшилась экономика сельскохозяйственных организаций, получила развитие деятельность крупных агропромышленных формирований, активизировалась работа по социальному развитию сельских территорий.

Благодаря привлечению администраций области инвестиций в производство внедрялись более урожайные сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, пород и кроссов животных и птицы, прогрессивные технологии и новая техника и другие меры способствовали увеличению производства продукции сельского хозяйства, созданию основ для более полного обеспечения населения области собственным продовольствием (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях Брянской области, тыс. т

Виды продукции	Годы								2012 г. в % к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2011
Зерно (в весе после доработки)	414,3	276,5	350,5	449,0	483,9	304,1	426,9	446,2	107,7	104,5
Картофель	40,6	56,7	93,4	133,2	196,7	145,6	302,9	243,9	65,3 р	80,5
Овощи	15,5	18,5	15,0	19,9	17,9	13,1	25,4	13,6	87,7	53,5
Сахарная свекла (фабричная)	68,4	95,1	118,9	130,1	131,0	99,6	127,4	171,9	261,7	134,9
Мясо скота и птицы (в убойном весе)	16,0	23,3	43,9	51,9	52,5	58,6	73,0	94,7	65,9 р	129,7
Молоко	177,2	171,8	160,4	160,1	167,4	170,1	176,8	185,1	104,4	104,7
Яйцо, млн. штук	244,5	217,3	200,9	198,7	692,2	172,5	169,6	168,1	68,7	99,1

В соответствии с экономическими показателями, большинство сельскохозяйственных отраслей в последние годы показывают устойчивый рост, даже, несмотря на сложнейшие условия - засухи и последствия мирового финансово-экономического кризиса, которые оказали существенное влияние на показатели 2009 г., 2010 г., 2012 г.

Прирост объемов зерна, картофеля, сахарной свеклы (фабричной) в 2012 году по сравнению с 2005 годом составил 7,7 %, 65,3 р., 62,6 р.

Сельскохозяйственные организации производят преимущественно зерновые, сахарную свеклу, молоко, мясо, яйцо.

За последние годы несколько улучшилось финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, снизилась доля убыточных предприятий, а прибыль в расчете на одно предприятие увеличилась с 102,0 тыс. руб. до 4817 тыс. руб. В целом производство сельскохозяйственных предприятий стало рентабельным, в 2010 г. их рентабельность увеличилась с 21 % в 2005 году до 23,0 % (табл. 2.3). При этом следует отметить, что все виды сельскохозяйственной продукции оказались рентабельными, кроме мяса КРС. Основную роль здесь сыграли субсидии из федерального и регионального бюджетов, которые существенно превышали размер прибыли сельскохозяйственных организаций.

Таблица 2.3 – Результативность сельскохозяйственных организаций Брянской области

Показатели	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Число предприятий, ед.	665	442	442	455	461	497
Из них убыточных	338	238	102	97	141	140
Их доля в общем количестве, %	58,3	53,8	23,2	21,3	30,6	28,2
Балансовая прибыль, убыток (-), млн. руб.	67,8	55,4	771,8	1489,0	1373,3	2393,9
В том числе субсидии, млн. руб.	243,6	298,8	886,9	1555,5	1993,1	3696,9
Уровень рентабельности (убыточности), %	2,1	1,5	13,6	19,7	15,4	23,0
Выручка, млн. руб.	3389,0	3689,1	6115,8	8843,8	10199,9	11840,4
Кредиторская задолженность, млн. руб.	2075,1	3588,9	7808,7	11855,1	6102,7	5684,6
Среднемесячная оплата труда, руб.	2501	3170	6156	8097	9641	11988

Вместе с тем экономическое положение сельскохозяйственных организаций области остается сложным: 28,2 % из них убыточны, значительное их количество остается еще неплатежеспособными. Размер кредиторской задолженности составил 5,7 млрд. руб., или более 48 % размера денежной выручки. Высокая закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей и быстрый рост расходов на обслуживание кредитов в ущерб развитию производства. Некоторые организации и предприятия АПК имеют просроченную задолженность не только по основному долгу по кредитным договорам, но и по уплате процентов к ним. При этом возможность сельскохозяйственных организаций взять новые инвестиционные кредиты ограничены.

Стабилизация общей экономической ситуации в аграрном секторе экономики области происходит, прежде всего, за счет формирования более четкой системы государственного регулирования агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов, более совершенной финансовой политики, активизации инновационной деятельности. В 2012 году объем инвестиций на развитие сельского хозяйства в области составил 15,6 млрд. рублей, или почти 615,0 раз больше чем в 2005 году. В расчете на одну сельскохозяйственную организацию – 31,3 млн. руб. (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн. руб.

Показатели	Годы								2012 г. в % к 2005 г.
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Инвестиции в основной капитал - всего	1049,7	1123,7	1577,9	1655,4	1039,9	2845,3	9964,4	7532,7	67,18 раза
в том числе: собственные средства	332,5	357,1	583,6	424,7	439,8	930,0	961,9	906,5	в 2,73 раза
привлеченные средства	717,2	766,6	994,3	1230,7	600,1	1915,3	9002,5	6626,2	в 9,24 раза
из них: бюджетные средства	46,4	35,4	118,0	68,7	25,1	75,6	1177,7	26,7	57,5
в том числе из них: федерального бюджета	5,7	1,5	70,2	3,6	5,7	44,2	988,8	12,9	в 2,26 раза
бюджета области	40,7	30,3	45,0	48,6	17,8	31,4	188,9	13,8	33,9
в процентах к итогу: инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100	100	100	-
в том числе: собственные средства	31,7	31,8	37,0	25,7	42,3	32,7	9,7	12,0	-
привлеченные средства	68,3	68,2	63,0	74,3	57,7	67,3	90,3	88,0	-
из них: бюджетные средства	4,4	3,1	7,4	4,1	2,4	2,7	11,8	0,4	-
в том числе из: федерального бюджета	0,5	0,1	4,4	0,2	0,5	1,6	9,9	0,2	-
бюджета области	3,9	2,6	2,8	2,9	1,7	1,1	1,9	0,2	-

Вместе с тем, в Брянской области активной инвестиционной деятельностью занимаются не более 5 % всех сельскохозяйственных организаций.

Сдерживает развитие инновационной деятельности во-первых, низкая результативность сельскохозяйственных организаций. Они или убыточны, или низкорентабельные, вследствие чего не способны постоянно использовать достижения научно-технического прогресса для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой ими продукции, осуществления технико-технологической модернизации производства. Более того, рост конкуренции с иностранными производителями после вступления в ВТО привел к падению прибыли, сворачиванию инвестиционных программ и сокращению производства.

Во-вторых, неэквивалентностью обмена между сельским хозяйством и промышленными отраслями, т.е. с резким возрастанием цен на

используемые в сельском хозяйстве средства производства промышленного происхождения и различные услуги при существенном отставании реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию. Например, литр солярки по стоимости равен пяти килограмм зерна, один киловатт электроэнергии равен половине килограмма зерна. Ежегодно этот разрыв увеличивается. Ни зерно, ни молоко производить в таких условиях невыгодно. Это в совокупности отрицательно сказывается на структуре затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Нужен новый, надежный механизм регулирования инновационной деятельности, способствующий к повышению мотиваций к долгосрочным вложениям инновационного характера. В связи с чем государственное регулирование должно быть направлено на формирование равноправных экономических отношений между участниками агропродовольственного рынка. Такое положение возможно на основе обеспечения эффективной антимонопольной политики на агропродовольственном рынке; внедрение механизма индикативных цен, уровень которых призван обеспечить сельскохозяйственным товаропроизводителям рентабельность реализуемой ими продукции, достаточную для ведения расширенного воспроизводства.

В-третьих, сокращение затрат на интенсификацию сельскохозяйственного производства (семена, минеральные удобрения, корма и т.д.) при одновременном увеличении материальных затрат, независимо от сельскохозяйственных товаропроизводителей, - электроэнергию, топливо, нефтепродукты, запчасти и другое.

В-четвертых, резким диктатом закупочных цен на сельскохозяйственное сырье со стороны предприятий по производству пищевых продуктов. Розничные цены на продукты питания растут преимущественно за счет увеличения затрат самих переработчиков, а не закупочных цен на сырье, поставляемое сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В-пятых, наряду с влиянием внешнеэкономических факторов, сказывается недостаточное использование внутривладельческих и внутриотраслевых резервов в совершенствовании методов ведения сельскохозяйственного производства, низкий уровень адаптации товаропроизводителей к рыночным условиям, хозяйствования, что подтверждает ся опытом передовых сельскохозяйственных организаций области.

На ряду с этим нельзя не учитывать, что за период реформ разрушена производственная, финансовая, сбытовая инфраструктура АПК, до сих пор еще не создана четкая правовая основа отношений предприятий различных форм собственности, развитие всех форм сельской кооперации, отсутствие информационно-консультационного

обслуживания и системы подготовки кадров для сельских кооперативов, а также соответствующей государственной поддержки со стороны власти всех уровней не позволяют в полной мере защитить механизмы самоорганизации сельских сообществ, система управления, на низком уровне находится эффективность менеджмента.

Состояние аграрного сектора экономики, как известно в решающей степени зависит от уровня использования земли, от достигнутой урожайности и продуктивности скота и птицы. Анализ показывает, что за используемый период посевные площади во всех категориях хозяйств увеличились (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Брянской области, тыс. га

	Годы								2012 г. в % к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2011
Все категории хозяйств										
Вся посевная площадь	654,8	622,7	618,4	641,2	658,7	671,6	727,4	755,9	115,4	103,9
в том числе:										
Зерновые и зернобобовые культуры	275,3	292,0	272,4	288,9	312,8	314,8	288,3	312,6	113,5	108,4
Технические культуры	8,1	6,6	6,0	6,9	8,4	21,6	24,9	29,6	365,4	118,9
Картофель	46,8	41,1	41,3	43,2	47,6	50,7	58,9	55,5	118,6	94,2
Овощи	7,7	6,8	6,3	6,6	6,9	7,0	7,2	7,0	90,9	97,2
Кормовые культуры	316,9	276,2	292,4	295,6	283,0	277,5	348,1	351,2	110,8	100,9
Сельскохозяйственные организации										
Вся посевная площадь	549,4	614,7	507,0	513,9	519,1	519,2	594,6	591,3	107,6	99,4
в том числе:										
Зерновые и зернобобовые культуры	242,0	250,1	231,1	237,0	253,1	254,9	227,8	243,7	100,7	107,0
Технические культуры	7,9	6,3	5,9	6,6	8,1	19,9	21,2	25,8	в 3,27 р	121,7
Картофель	2,6	3,0	3,9	5,3	7,6	9,3	12,1	11,2	в 4,3 р	92,6
Овощи	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5	0,8	0,8	114,3	100,0
Кормовые культуры	296,2	254,7	265,6	264,6	249,9	234,6	302,7	309,8	104,6	102,6
Хозяйства населения										
Вся посевная площадь	96,6	59,2	58,0	57,3	57,7	56,9	57,3	56,8	81,6	99,1
в том числе:										
Зерновые и зернобобовые культуры	8,1	7,3	7,1	6,9	7,3	7,5	7,2	6,7	82,7	93,0
Картофель	41,2	35,0	34,0	33,7	33,7	33,1	33,8	32,6	79,1	96,4
Овощи	6,7	5,8	5,5	5,8	5,9	5,8	5,7	5,8	86,6	101,7
Кормовые культуры	13,6	11,1	11,4	10,9	10,8	10,5	10,6	11,7	86,0	110,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей										
Вся посевная площадь	35,8	48,8	53,4	70,0	81,9	95,5	105,5	107,8	в 3,0 р	102,2
в том числе:										
Зерновые и зернобобовые культуры	25,2	34,6	34,2	45,0	52,4	52,4	53,3	62,2	в 2,5 р	116,7
Технические культуры	0,2	0,3	0,1	0,3	0,3	1,7	3,7	3,8	в 1,9 р	102,7
Картофель	3,0	3,1	3,4	4,2	6,3	8,3	13,0	11,7	в 3,9 р	90,0
Овощи	0,3	0,4	0,3	0,4	0,6	0,7	0,7	0,4	в 33,3	57,1
Кормовые культуры	7,1	10,4	15,4	20,1	22,3	32,4	34,8	29,7	в 4,2 р	85,3

Как свидетельствуют данные таблицы, посевные площади во всех категориях хозяйств в 2012 году по сравнению с 2005 годом увеличились на 15,4 %, площадь зерновых и зернобобовых за этот период – на 13,5 %, картофеля – 18,6 %, кормовых культур – 10,8 %. Тенденция изменения динамики и структура посевных площадей в хозяйствах различных категорий, та же, что и в производстве продукции. С увлечением площадей посевов в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах снижается площадь посевов в хозяйствах населения по всем культурам. Тем не менее в 2012 году на их долю приходилось 58,8% картофеля и 82,9% овощей. Но оценивая результативность хозяйств населения, следует иметь в виду, что они функционируют за счет использования ресурсов коллективных хозяйств, так как лишены экономической поддержки и стимулов со стороны государства.

Серьезным препятствием для стабилизации и развития растениеводства является снижение плодородия почв. Из-за значительного сокращения внесения органических и минеральных удобрений, известкования и фосфоритования нарушается баланс питательных веществ в почве, а низкий уровень использования пестицидов сопровождается усилением засорения посевов и поражения вредителями и болезнями. В большинстве хозяйств нарушены севообороты.

Уровень обеспеченности трудовыми ресурсами в среднем в сельскохозяйственных организациях составляет лишь 1,5 работника в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, что в 5-6 раз ниже, чем в передовых хозяйствах. Особенно отрицательно сказывается слабая материально-техническая база, оценка современного состояния которой дана в разделе 3.4. Следует только отметить, что выбытие одного трактора влечет за собой сокращение обрабатываемой пашни на 100 – 110 га, а зерноуборочного комбайна – на 120-130 га. Ухудшалось соотношение обеспеченности тракторов прицепными, навесными орудиями. Разрушения денежного обращения, острый дефицит собственных средств производства привели к трудностям приобретения сельскохозяйственной техники. Практически единственной возможностью обновления техники стало поставка по лизингу, но этот приток существенного влияния не оказывает. В результате нет условий для использования интенсивных, высокоэффективных систем земледелия, что ведет к технико-технологическому кризису и деиндустриализации сельскохозяйственного производства. Среднегодовая урожайность сельскохозяйственных культур нестабильна и колеблется из года в год.

Общее состояние животноводства наиболее полно характеризу-

ется количеством скота и произведенной им продукции. Соответствующие показатели по области приведены в таблицах 2.6 и 2.7.

Таблица 2.6 – Динамика поголовья скота и птицы на конец года в хозяйствах Брянской области, тыс. гол.

	Годы								2012 г. в % к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2011
Все категории хозяйств										
Крупный рогатый скот	236,3	227,0	214,7	197,2	189,0	182,2	213,3	250,1	105,8	117,3
в т.ч. коровы	125,1	117,2	111,1	103,6	96,5	94,9	95,5	96,3	71,0	100,8
свиньи	120,0	123,0	124,2	137,4	153,3	157,4	187,5	261,0	в 2,2 р	139,2
овцы и козы	30,1	36,9	34,7	31,7	32,3	34,3	33,3	31,7	105,3	95,2
птица	3794,8	5018,9	5884,0	5774,3	5658,1	6857,4	6614,6	8029,2	211,6	121,4
Сельскохозяйственные организации										
Крупный рогатый скот	173,8	166,1	158,5	145,4	138,8	135,1	162,5	199,2	114,6	122,6
в т.ч. коровы	70,9	67,2	66,3	64,2	60,5	61,4	61,1	63,5	89,6	103,9
свиньи	29,6	31,1	41,7	62,3	81,6	86,4	115,3	192,4	в 6,5 р	166,9
овцы и козы	2,8	3,5	2,8	2,7	2,8	3,0	2,3	1,6	57,1	69,6
птица	1516,3	3094,3	4211,8	4153,8	4100,5	5378,8	5142,2	6541,7	в 4,3 р	127,2
Хозяйства населения										
Крупный рогатый скот	57,4	51,9	45,9	40,8	37,5	35,5	35,4	32,4	56,4	91,5
в т.ч. коровы	51,9	45,7	39,4	34,1	30,1	27,8	27,3	24,1	46,4	88,3
свиньи	88,3	88,9	79,6	72,3	67,5	66,5	67,1	65,8	74,3	98,0
овцы и козы	24,2	28,4	25,0	23,2	24,3	25,9	26,5	24,0	99,2	90,6
птица	2274,2	1920,7	1665,4	1617,2	1552,5	1471,9	1460,1	1479,1	65,0	101,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей										
Крупный рогатый скот	5,1	5,0	10,3	11,0	12,7	11,6	15,4	18,5	в 3,6 р	120,1
в т.ч. коровы	2,3	4,3	5,4	5,5	5,9	5,7	7,1	8,7	в 3,8 р	122,5
свиньи	1,9	3,0	2,9	2,8	4,2	4,5	5,1	2,8	147,4	54,9
овцы и козы	3,1	5,0	6,9	5,8	5,2	5,4	4,5	6,1	196,8	135,6
птица	4,3	3,9	3,8	3,8	3,3	5,1	6,8	8,4	195,3	123,5

За 2005 – 2012 гг. сельскохозяйственных организациях численность крупного рогатого скота увеличилась на 25,4 тыс. голов свиней – на 162,8 тыс., птицы на 5025,4 тыс. голов, или соответственно на 14,6%, в 6,5 раза в 4,3 раза. В то же время произошло сокращение поголовья коров на 7,4 тыс. голов и овец – на 1,2 тыс. голов.

Таблица 2.7 – Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах Брянской области

	Годы								2012 в % к		
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2011	
Все категории хозяйств											
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	53,1	58,0	77,9	85,1	84,5	89	101,3	121,4	62,3	р	119,8
Молоко, тыс. т	437,7	421,4	380,5	358,2	351,2	337,5	336,5	350,7	80,1		104,2
Яйца, или шт	414,3	388,6	361,0	349,9	341,2	319,1	315,0	314,2	75,8		99,7
Сельскохозяйственные организации											
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	16,0	23,3	43,9	51,9	52,5	58,6	73,0	94,7	в 5,9	р	129,7
Молоко, тыс. т	177,2	171,8	160,4	160,1	167,4	170,1	176,8	185,1	104,4		104,7
Яйца, или шт	244,5	217,3	200,9	198,7	192,2	172,5	169,6	168,0	68,7		99,0
Хозяйства населения											
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	36,6	34,1	33,2	32,2	30,8	290	26,8	25,4	69,4		94,8
Молоко, тыс. т	255,1	239,8	207,3	182,2	166,1	147,2	135,5	136,1	80,4		100,4
Яйца, или шт	169,2	170,7	159,5	150,6	148,4	146,0	144,7	145,5	86,0		100,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей											
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	0,5	0,6	0,8	1,0	1,2	1,4	1,5	1,3	в 2,6	р	86,7
Молоко, тыс. т	5,4	9,8	12,8	16,1	17,7	20,0	24,2	29,5	в 5,4	р	121,9
Яйца, или шт	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	116,7		100,0

В крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, численность крупного рогатого скота увеличилась на 13,4 тыс. голов, в том числе коров – на 3,4 тыс. голов, свиней – на 0,9 тыс., овец – на 3,0 тыс. голов. Увеличение поголовья скота продолжается и в настоящее время, о чем свидетельствуют показатели динамики поголовья скота и птицы за 2011-2012 гг.

Анализ изменения численности скота и птицы, производства продукции животноводства показал, что в личных подсобных хозяйствах населения сокращается поголовье скота и производство основных видов продукции. За 2005-2012 гг. численность крупного рогатого скота сократилась на 25,0 тыс. голов, коров – на 27,8 тыс., свиней – на 22,7 тыс. голов, а производство мяса на 30,6%, молока – на 19,6, яиц – на 14 %. Это объясняется в первую очередь старением сельских жителей, возросшими трудностями в приобретении кормов, молока скота, отсутствием средств механизации. Поэтому для развития личного подворья необходимо развивать действенную кооперацию этой категории хозяйств с сельскохозяйственными, перерабатывающими, заготовительными и другими предприятиями и организациями на договорной основе.

Анализ показывает, что за исследуемый период в уровне урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных в области не произошло существенных сдвигов. Более динамично развивалось свиноводство. Уровень продуктивности молочного стада продолжает оставаться не стабильным по годам. Прежде всего, потому что в сельскохозяйственных организациях уровень кормления, животных практически остается на одном уровне (27-29 ц к ед.), что без учета сбалансированности кормового рациона по белку и другим элементам питания животных при фактической продуктивности коров (3161 кг) – на 17,7% ниже научно-обоснованных норм. Низкий уровень кормления животных приводит к тому, что кормовой рацион в хозяйствах Брянской области выполняет в основном лишь поддерживающую функцию. А это значит, что генетические возможности животных используются всего на 60-70%. Причем недокорм скота имеет место, как в летний, так и в зимний стойловый период. Слабо обновляется породный состав скота, низким остается поступление приплода.

Таким образом, анализ современного состояния молочного скотоводства показал, что в Брянской области тенденции его развития обусловлены, влиянием интенсивных факторов. Из этого следует обобщенный вывод, что в зависимости от спроса на продукцию животноводства области в перспективе, развитие молочно-мясного скотоводства должно осуществляться на более интенсивной основе при углублении специализации и росте концентрации производства для достижения более высокого уровня обеспечения населения продуктами питания, повышения окупаемости кормов, а также энергоресурсов и затрат труда. Учитывая рассмотренные тенденции развития молочно-мясного скотоводства в условиях Брянской области по категориям хозяйств, следует отметить, что основным путем развития молочно-мясного скотоводства должна стать интенсификация этой отрасли в крупных сельскохозяйственных организациях.

Анализ развития агропромышленного производства Брянской области за 2005-2012 гг. свидетельствует о положительной тенденции в его развитии. За эти годы производство зерна увеличилось на 23,6 %, картофеля – на 92,5 %, скота и птицы на убой (в убойном весе) в 2,3 раза. Расширялась государственная поддержка, что сохраняло доходность сельскохозяйственного производства. Вместе с тем, подавляющая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не в состоянии вести не только расширенное, но и простое воспроизводство. Для дальнейшего динамичного развития агропромышленного производства и, прежде всего, для его базовой отрасли сельского хозяйства, требуется осуществлять на федеральном, региональном и хозяйственном

уровнях комплекс мер. Первоочередными среди них являются:

- создание для сельского хозяйства равных условий с другими отраслями экономики, что обеспечивает расширенное воспроизводство на основе государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- необходим экономический механизм обеспечения ценового паритета между сельским хозяйством и промышленностью, поставляющий для него средства производства: требуется сочетание свободных рыночных цен с гарантированными, обеспечивающими уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции для расширенного воспроизводства, повышения её конкурентоспособности, наращивания объемов её производства, достижения параметров, определенных Государственной программой на 2013-2020 гг.;

- осуществлять необходимые меры для преодоления убыточности, роста прибыльности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, стимулирование увеличения инвестиций в агропромышленное производство, включая их привлечение, а, в ряде случаев, и прямое государственное субсидирование, для обеспечения модернизации и инновационного развития АПК;

- должно быть обеспечено восстановление и повышение эффективности использования фонда сельхозугодий: возвращение в севооборот заброшенных сельхозугодий, пресечение рейдерских захватов земли и незаконных переводов земель сельскохозяйственного назначения в другие категории и повышение почвенного плодородия, как фактора экономического роста агропромышленного производства;

- обеспечить широкое развитие кооперации и агропромышленной интеграции среди сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, рыночной инфраструктуры, маркетинговой и информационной систем;

- всемерно поддерживать осуществление целевых программ, развитие семеноводства, племенного дела, личных подсобных хозяйств, содово-огородных кооперативов, развивать науку, осуществлять переход на мало затратные технологии, готовить кадры для рыночных условий хозяйствования;

- направить усилия ученых и работников агропромышленного комплекса на социальное развитие села, повышение занятости и заработной платы, производительности труда, ресурсного обеспечения федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в полном объеме;

- развивать внутривозрастные и межхозяйственные экономические отношения на основе хозрасчета, усиления самостоятельности

структурных подразделений, повышения роли руководителей хозяйств и подразделений.

Главными направлениями в развитии сельского хозяйства области в перспективе остается увеличение производства зерна, картофеля, овощей, молока, мяса, яиц и другой продукции, пользующейся спросом, как для обеспечения рациона питания населения в соответствии с рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, промышленности сырьем, так и возможного межотраслевого обмена. Совершенно очевидно, что функционирование сложившейся достаточно эффективной многоукладной экономики будет определяться степенью поддержки агропромышленного производства и осуществления комплекса организационно-экономических мероприятий указанных выше. Это предопределяет необходимость вариантного подхода к определению перспектив развития агропромышленного производства.

2.2. Состояние, тенденции и проблемы развития предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки и табака

За последние годы производство пищевых продуктов, включая напитки, и табак по сравнению с сельскохозяйственным производством развивалось более эффективно, несмотря на снижение общего количества перерабатывающих предприятий, численность которых, включая производящие мукомольно-крупяные продукты, напитки, табак и корма для животных в 2012 году 434 единицы, в том числе крупных и средних 292 единиц. Осуществлялась реконструкция предприятий, осваивались новые виды продукции, улучшалось их качество. В результате по итогам 2012 года предприятиями по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака отгружено продукции на сумму 26491,3 млн. рублей. При этом в производстве пищевых продуктов, включая напитки и табака наблюдается рост выпуска продукции. Индекс промышленного производства по этому виду деятельности в 2006 г. Составил 99,9%, в 2007 г. – 118,85, в 2008 г. – 96,9%, в 2009 г. – 105,9%, в 2010 г. – 107,3%, в 2011 г. – 106,6%, в 2012 г. – 111,6%. В структуре объема отгруженных товаров собственного производства в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака (с учетом субъектов малого предпринимательства) производство мяса и мясoproдуктов составляет 37,2%, молочных продуктов – 28,3%, прочих пищевых продуктов – 19,8% и непищевых продуктов (напитки, табачные изделия, корма для животных и прочие) – 14,7%.

Несмотря на то, что в производстве отдельных продуктов питания становится значимой роль субъектов малого предпринимательства, по-

прежнему крупные и средние производители занимают ведущее место в производстве пищевой продукции, включая напитки и табака. В 2012 году на их долю пришлось 91,5% отгруженной продукции.

Рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции способствовал увеличению выпуска продуктов потребления как на предприятиях по их производству, так и в цехах сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако объемы и темпы прироста производства отдельных пищевых продуктов существенно колебались по временным периодам, так и по категориям товаропроизводителей (табл. 2.8).

Как видно из таблицы в последние годы динамично растет производство мяса и субпродуктов пищевых, масла сливочного, цельномолочной продукции, сыров и продуктов сырных, но при этом в последние годы значительно снижается, выпуск кондитерских изделий, муки, макаронных изделий.

Таблица 2.8 – Производство основных видов пищевых продуктов предприятиями АПК Брянской области

Виды продукции	Годы								2012 г. в % к	
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005	2011
Мясо и субпродукты пищевые, тыс. тонн	9,6	12,2	38,7	45,2	46,7	55,2	68,5	88,1	в 10,3 п.	128,6
Колбасные изделия, тыс. тонн	13,3	13,2	16,0	18,1	15,8	16,1	15,0	14,1	106,0	94,0
Мясные полуфабрикаты, тыс. тонн	4,2	3,3	4,8	3,5	4,6+	5,2	4,4	4,6	109,5	104,5
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. тонн	102,7	97,4	86,1	81,1	91,4	109,6	126,3	152,6	148,6	120,9
Сыр и продукты сырные, тыс. тонн	12,7	14,4	15,1	17,0	21,2	25,6	23,4	27,1	в 2,1 п.	115,8
Масло сливочное и пасты масляные, тонн	4339	3894	5092	5053	5038	5161	5249	7012	161,6	133,6
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. тонн	98,4	95,1	90,9	87,3	90,2	88,7	86,9	86,9	83,3	100,0
Кондитерские изделия, тыс. тонн	49,5	50,2	51,1	49,3	43,6	42,6	40,1	38,2	77,2	95,2
Мука, тыс. тонн	171,2	163,3	140,2	152,9	160,1	136,7	80,5	58,7	34,3	72,9
Крупа, тыс. тонн	23,0	16,1	22,1	26,6	21,0	9,2	8,9	11,4	49,6	128,1
Макаронные изделия, тыс. тонн	7,1	7,9	2,4	2,5	2,3	3,5	2,6	2,3	32,4	88,5
Консервы, млн. условных банок	31,1	33,4	47,7	40,2	31,1	34,7	45,8	25,4	81,7	55,4

В производстве мяса и мясопродуктов ежегодно увеличивается выпуск продукции за счет роста объемов производства мяса и пищевых субпродуктов. Динамичный рост данной продукции наблюдается с 2005 года, особенно высокий темп роста был зарегистрирован в 2007 году, когда к уровню 2006 года производство мяса за счет увеличения производства мяса птицы, увеличилось в 3,2 раза за счет ввода в действие новых производств по переработке мяса птицы.

На протяжении последних пяти лет увеличивается производство свинины, в 2012 году было выпущено 7881 тонны этого мяса, что на 4,2% больше выпуска 2011 года и в 2,7 раза выше уровня 2005 года.

Напротив, производство, мяса крупного рогатого скота в последние годы в Брянской области сокращается, так в 2012 году снижение выпуска данной продукции составило 18,8% к уровню 2011 года, к уровню – 2005 г. – в 3,2 раза.

В результате этих процессов в структуре производства мяса произошли существенные изменения. В 2012 году в структуре производства мяса и субпродуктов мясо птицы занимает 89%, свинины – 9%, субпродуктов первой категории – 1,1% и говядины – 0,9%.

Устойчивый рост производства мяса и субпродуктов пищевых в основном обеспечен увеличением импортных поставок сырья.

В производстве молочных продуктов крупными и средними организациями отгружено продукции на сумму 6847,7 млн. рублей, что составляет 28,3% от общего объема отгруженной продукции, включая напитки, и табака.

В 2009-2012 годах наблюдается рост объема выпущенной производителями цельномолочной продукции, так в 2012 году по сравнению с 2011 годом он увеличился на 20,9% тогда как производство молока во всех категориях хозяйств увеличилось на 4,2%, а к уровню 2005 года составило только 80,1%.

Потребление продуктов питания – один из важнейших критериев качества жизни населения. Увеличение производства более дешевой продукции на душу населения ведет к повышению потребления продуктов питания. А это значит, что повышается как экономическая, так и социальная эффективность важнейших продовольственных продуктов.

Фактический уровень питания населения области соответствует современным требованиям здорового питания только по картофелю, хлебным продуктам (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупа, бобовые), маслу, сахару и кондитерским изделиям. По таким же наиболее ценным продуктам как мясо, молоко, яйца, овощи, фрукты и ягоды соответственно 85,5%, 68,5%, 73,8%, 53,4% от уровня рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, от-

вечающим современным требованиям здорового питания, необходимым для активного и здорового образа жизни, а также в достижении параметров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Потребление основных продуктов питания населением Брянской области (на 1 человека в год, кг)

Группы и виды продуктов	Годы									2012 г. в % к норме
	Реком. норма	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	70-75	59	60	60	60	60	61	61	62	87,5
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	320-340	268	261	245	230	227	218	219	226	68,5
Яйца, шт.	260	223	225	225	223	224	225	230	233	89,6
Рыба и рыбопродукты	18-22	9	11	12	13	13	13	14	15	75,0
Сахар и кондитерские изделия	24-28	35	35	36	35	35	33	34	34	130,8
Масло растительное	10-12	9,6	10,6	11,1	10,9	11,1	11,1	10,6	10,3	93,6
Картофель	95-100	159	160	161	162	162	164	168	165	165,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	120-140	77	82	88	93	95	93	96	96	73,8
Фрукты и ягоды	90-100	31	32	36	38	414	43	45	51	53,4
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	95-105	115	116	113	113	113	112	111	111	111,0

Повышение необходимо осуществить практически по всем видам продуктов, кроме картофеля и хлебных продуктов, поскольку они отражаются на здоровье населения, качестве и продолжительности жизни, демографической ситуации. Этого можно достичь лишь на основе использования всех факторов и всего механизма повышения эффективности на строго научной основе решения проблемы.

Увеличение численности хозяйств с натуральным типом производства сельскохозяйственной продукции, сокращение товарности и слабая конкурентоспособность продукции обусловили необходимость импортировать традиционно производимую в области сельскохозяйственную продукцию, породило множество коммерческих структур. Поэтому для увеличения темпов прироста производимой сельскохозяйственной продукции в области необходимо осуществить меры по приоритетному развитию производства высококачественного и срав-

нительно дешевого сырья собственных товаропроизводителей, гарантирующих максимально возможную загрузку мощностей крупных и средних предприятий области. При этом необходимо учитывать специфику села, когда существенная доля отдельных видов производимой продукции перерабатывается и потребляется в местах её производства. Поэтому в АПК требует неотложного решения проблема сочетания переработки производимых видов сельскохозяйственной продукции и на промышленных предприятиях, и в цехах производителей сырья. Как уже отмечалось выше, что молочная и мясная промышленность работают при значительном недостатке собственных ресурсов, что приводит и недоиспользованию уже имеющихся производственных мощностей на крупных и средних предприятиях области. Производителинее использовались мощности по производству мяса и субпродуктов пищевых (среднегодовое использование производственной мощности увеличилось с 58,9% в 2011 г. До 62,7% в 2012г.). Рост использования производственных мощностей к уровню 2011 г. зарегистрирован также в производстве цельномолочной продукции (в пересчете на молоко – с 84,0% до 87,6%; масла сливочного – с 50,5% до 56,4%. Ниже уровня прошлого года использовались производственные мощности по производству кондитерских изделий (с 70,2% до 67,3%), колбасных изделий (с 45,3% до 40,3%). На самом низком уровне использование мощностей находится в производстве макаронных изделий (в 2011 г. – 2,1%, в 2012 г. – 4,5%).

Многолетней практикой установлено, что эффективность промышленной переработки сельскохозяйственного сырья в АПК области во многом зависит от уровня концентрации и приближения зон производства сырья к местам его промышленной переработки, а также от ассортимента выпускаемой продукции и степени развития предпринимательства перерабатывающей промышленности.

Начавшееся в области формирование предприятий по производству пищевых продуктов с привлечением капитала из иных регионов России и зарубежных стран, хотя и обеспечивает более быстрые темпы увеличения объемов производимой продукции, но не ведет к адекватному развитию сельскохозяйственного производства. Они не только сохраняют, но даже усиливают монополистический диктат на рынках области и могут воздействовать на сельскохозяйственных товаропроизводителей путем снижения спроса на их продукцию за счет завоза сырья из других регионов России и зарубежных стран.

Общий сальдированный финансовый результат на крупных и средних предприятиях по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2012 году составил 176,2 млн. руб., при этом сум-

ма прибыльных предприятий составила 738,7 млн. рублей. Удельный вес убыточных предприятий составил 25,6%, сумма убытка – 562,5 млн. рублей.

Финансовое положение крупных и средних предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табак усложняется высокой кредиторской задолженностью, которая на конец июня 2013 г. составляла 4610,0 млн. рублей, из неё просроченная – 287,7 млн. рублей. Дебиторская задолженность предприятий в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табак сложилась на конец июля 2013 г. в сумме 3158,2 млн. рублей, из неё просроченная – 169,4 млн. рублей. Основной статьёй дебиторской задолженности (76,6% её величины) является задолженность покупателей и заказчиков за поставленные им товары и оказанные услуги.

Анализируя основные показатели, характеризующие работу предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табак дает основание сделать вывод, что для развития этого вида экономической деятельности необходимо, прежде всего, обеспечить высокую степень инвестиционной привлекательности производства, что будет способствовать его модернизации, внедрению новых технологий, совершенствованию организации производства, труда и управления, а также развитию интеграционных связей, совершенствованию организационно-экономического и финансового механизма формирования и функционирования предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табак различных организационно-правовых форм и видов деятельности в системе АПК области. Это позволит не только расширить ассортимент выпуска продукции и значительно улучшить её качество, но и одновременно снизить издержки производства, повысить конкурентоспособность продовольственной продукции, произведенной на территории Брянской области и создаст предпосылки к дальнейшему увеличению её выпуска.

2.3. Прогноз развития сельского хозяйства области

2.3.1. Концептуальные основы прогноза развития аграрного производства

Переход аграрного производства на инновационный путь развития требует его прогнозирования на перспективу, обеспечивающую эффективное расширенное воспроизводство с рациональным использованием производственных ресурсов.

В настоящее время разработка сценариев развития производства аграрной продукции на уровне сельских территорий является важнейшей проблемой аграрной экономической науки. В методологическом плане особую актуальность приобретают вопросы научного обоснования прогнозных сценариев развития производства сельскими товаропроизводителями аграрной продукции.

В настоящее время с учетом вступления Российской Федерации в ВТО и обеспечения продовольственной безопасности страны важнейшим объектом прогноза является востребованность конечного продукта сельского хозяйства, а именно: необходимых объемов производства молока, мяса и другой аграрной продукции. Разработка сценариев развития производства аграрной продукции, определение оптимальных размеров отраслей растениеводства и животноводства позволят достичь достаточного уровня самообеспеченности населения продуктами питания собственного производства.

С точки зрения концептуальных подходов к прогнозированию, при разработке прогнозов развития аграрного производства необходимо учитывать следующие требования:

- высокую степень вероятности и сбалансированности прогнозных оценок;
- комплексность и многовариантность разрабатываемых прогнозов;
- непрерывность процесса прогнозирования.

Кроме того, составление прогнозов развития необходимо осуществлять на основе принципов оптимальности, приоритетности, системности, адекватности, социальной ориентации, сбалансированности и пропорциональности, сочетания отраслевого и регионального аспектов планирования. При этом первостепенным принципом прогнозирования должен являться принцип альтернативности, реализуемый с использованием модельных разработок.

С другой стороны, выбор прогнозных вариантов может отличаться по объемам ресурсов, намеченным целям, различным наборам инструментов воздействия на агроэкономические процессы развития сельского хозяйства. Поэтому при определении методов прогнозирования необходимо учитывать следующие критерии:

- цели прогноза;
- уровень прогнозирования (иерархический уровень управления), для которого разрабатываются прогнозы;
- задачи, решаемые в процессе прогнозирования;
- временной интервал упреждения прогнозного решения.

Содержанием сценарного подхода является описание логически последовательного процесса изменения в пространстве и времени объ-

екта прогнозирования – сельскохозяйственных организаций, исходя из фактически сложившейся или возможной ситуации. Общей задачей при составлении перспективного сценария должно являться распознавание обстановки (внешнего экономического окружения), при которой разворачивается прогнозируемый процесс.

Повышение эффективности функционирования аграрного сектора предъявляет особые требования к разработке методических материалов для прогнозирования и построения сценариев развития производства продукции. Данные обстоятельства определяют необходимость разработки альтернативных прогнозных сценариев развития производства, а именно: инерционного (базового) и активного (целевого) сценариев.

Инерционный сценарий отражает фактически сложившиеся тенденции в сельском хозяйстве, которые в краткосрочной перспективе (2012-2014 гг.) останутся без изменений. Данный сценарий исходит из принципа реалистически-консервативного прогноза, включающего относительно менее благоприятную комбинацию внешних и внутренних условий развития производства сельскохозяйственной продукции. Улучшение отдельных элементов экономики аграрного сектора носит постепенный, эволюционный характер.

Активный сценарий базируется на потенциальных возможностях значительного повышения уровня эффективности производства аграрной продукции, и учитывает возможности благоприятного развития позитивных внешних и внутренних факторов, определяющих увеличение объемов производства в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Активный сценарий основан на оптимистических тенденциях и может использоваться в качестве индикатора развития аграрной сферы, к которому необходимо стремиться.

Таким образом, прогноз развития аграрного производства в период модернизации отрасли на инновационной основе требует многовариантной разработки направлений, стратегий и структуры развития регионального агропромышленного комплекса.

2.3.2. Обоснование прогноза основных параметров развития аграрного производства

В настоящее время известно большое количество различных методов прогнозирования, основывающихся только на анализе прошлых значений временной последовательности, то есть методов, использующих вышеприведенные принципы. Основным инструментом этих методов является схема экстраполяции, когда свойства последовательности,

выявленные на рассматриваемом интервале времени распространяются за его пределы. При этом предполагается, что свойства последовательности в будущем будут такими же, как в прошлом и настоящем.

Приведем результаты модельной разработки на примере построения сценариев развития производства молока в сельскохозяйственных организациях, (фермерских) крестьянских хозяйствах и хозяйствах населения Брянской области, как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу, используя различные сценарии прогноза.

Инерционный сценарий исходит из принципа консервативного прогноза, включающего в себя наименее благоприятную комбинацию внешних и внутренних условий развития рынка сельскохозяйственного производства. В основе инерционного сценария лежит достигнутый уровень производства как показатель экономической эффективности интенсификации. При сохранении существующего темпа изменения, который предполагает инерционный сценарий развития, к 2017 г. поголовье коров сократится к уровню 2012 г. на 6,8 тыс. голов (7,1%) и составит 88,7 тыс. голов. Реализация инерционного сценария произойдет в случае значительного усиления внешних факторов – ограничителей роста (доминирование неблагоприятных экономических тенденций в экономике области, снижение государственной поддержки сельского хозяйства) и внутренних факторов (нарастающее отставание социального развития села, исчезновение многих сельских поселений, депопуляция сельского населения, сокращение рабочих мест в связи с ликвидацией сельскохозяйственных предприятий).

Вторым, предлагаемым нами для рассмотрения сценарием развития предприятий сельского хозяйства области, является максимальный (оптимальный) сценарий. Он основывается на возможности удовлетворения потребностей населения в продуктах питания в основном за счёт собственного производства и обеспечения продовольственной независимости области от импорта, что предполагает ускоренное развитие рынка сельскохозяйственного производства.

Развитие молочного животноводства сегодня наиболее сложно решаемая задача на территории области. Однако проведенный прогноз позволяет говорить о некоторой стабилизации отрасли. Так максимальный прогноз предполагает, что произойдет поворот в динамике изменения поголовья коров. В этом случае поголовье коров к 2017 г. возрастет на 65,9 тыс. голов (в 1,7 раза) и составит 161,4 тыс. голов. Условиями реализации данного сценария будет значительный уровень

инновационной и, в особенности, инвестиционной активности, создание инвестиционной инфраструктуры, обеспечивающей привлечение максимально крупных инвесторов, достижение гармоничного уровня частно-государственного партнерства, эффективное управление стратегическим развитием АПК области и кадровое обеспечение для эффективного управления данным развитием, значительная бюджетная и законодательная помощь федеральных органов власти. В этом случае возможное влияние внешних и внутренних негативных факторов должно быть сведено к минимуму.

Валовой надой молока с 2005 по 2011 гг. сократился на 158,4 тыс. т (в 1,6 раза). По инерционному сценарию к 2017 г. объемы производства молока в Брянской области снизятся до уровня 143,8 тыс. т, что ниже показателя 2011 г. на 135,5 тыс. т (в 1,9 раза). В оптимальном варианте прогноза валовой надой молока растет, но не достаточно быстрыми темпами. К 2017 году в области объемы производства молока могут достигнуть цифры 282,2 тыс. т, что превышает уровень 2011 г. лишь на 2,9 тыс. т (1%).

Инерционный прогноз показывает, что до 2017 г. надой молока на 1 корову в год будет колебаться в пределах 2815-2907 кг, что ниже уровня 2011 г. соответственно на 100 кг (3,8%) и 18 кг (0,6%).

По оптимальному прогнозу к 2017 г. продуктивность коров может повыситься до 3280 кг, т.е. на 355 кг (12,1%). (рис. 2.1)

Доверительный интервал, отображенный на графике, показывает, что чем продолжительнее период прогноза, тем больше на перспективу его ошибка, которая по своей сути является апостериорной величиной, характеризующей отклонение прогноза (в данном случае продуктивности коров) от действительного будущего состояния объекта. Но поскольку считается, что любая закономерность установлена, если вероятность ее существования составляет 95% и более (а наши расчеты проводились на уровне значимости 5%), то можно утверждать, что в Брянской области к 2017 г. годовой удой 1 коровы будет колебаться в пределах от 2401 до 4158 кг.

Следовательно, даже при сохранении положительной тенденции в динамике продуктивности коров в ближайшие годы невозможно достижение большинства целевых показателей областной программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области».

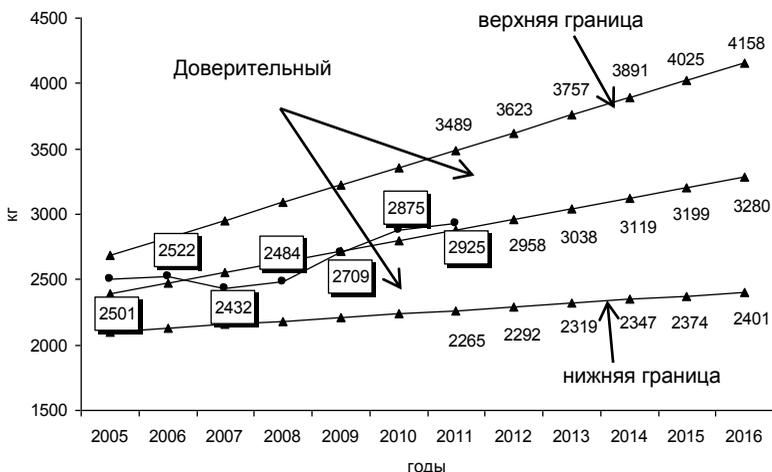


Рис. 2.1. Прогноз продуктивности коров в хозяйствах всех категорий

По прогнозу численность населения Брянской области к 2017 г. составит 1215,1 тыс. чел., убыль населения по сравнению с 2011 г. 60,3 тыс. чел., а с уровнем 2012 г. – 49,3 тыс. чел. Основываясь на медицинских нормах потребления молока и молочных продуктов в пересчете на молоко (393 кг) был составлен прогноз производства и потребления молока населением Брянской области на перспективу (рис. 2.2).

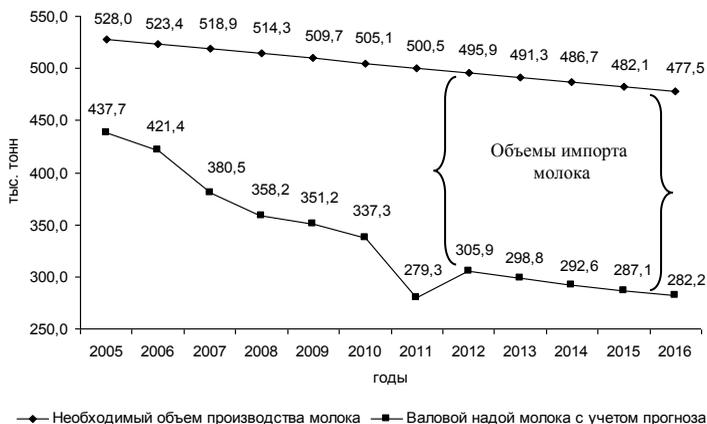


Рис. 2.2. Производство и потребление молока в Брянской области

Как видно из графика, объемы производства к 2017 г. не покрывают потребность области в молоке. Объемы импорта вырастут до 195,4 тыс. т. Этот рост можно обусловить несколькими факторами: растущая численность населения с постоянно увеличивающимися доходами, недостаточный объем собственного производства. А это, соответственно, вызывает сомнения в продовольственной безопасности местного молочного производства, что, в свою очередь, окажет ощутимое влияние на цены.

За период с 2005 по 2012 гг. в Брянской области в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота сократилось на 36,2 тыс. гол. (14,5%) и коз – на 0,6 тыс. гол. (5,1%). При этом возросло поголовье свиней на 60,6 тыс. гол. (в 1,5 раза), овец – на 2,3 тыс. гол. (11,6%).

Одной из скороспелых и высокотехнологичных отраслей животноводства в Брянской области является отрасль птицеводства. К 2005 г. поголовье птицы составило 3889,9 тыс. гол. За последующие семь лет в целом в области наблюдается значительное увеличение поголовья птицы на 2724,7 тыс. гол. (в 1,7 раза).

Таблица 2.10 - Поголовье животных и птицы

Показатели	2005 г.	2012 г.	Инерционный прогноз			
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Поголовье скота, тыс. гол.						
в том числе						
- КРС	249,5	213,3	217,7	231,4	248,9	270,1
- свиней	126,9	187,5	228,0	261,5	299,7	342,6
- овец	19,9	22,2	20,7	20,7	20,7	20,6
- коз	11,7	11,1	9,8	9,3	8,8	8,2
- птицы	3889,9	6614,6	8206,3	9011,9	9890,2	10841,2

Прогнозные значения показателей свидетельствуют о том, что поголовье КРС увеличится на 56,8 тыс. гол. (26,6%), свиней – на 155,1 тыс. гол. (в 1,8 раза) и птицы – на 4226,6 тыс. гол. (в 1,6 раза). В тоже время сократится поголовье коз на 2,9 тыс. гол. (26,1%) и овец – на 1,6 тыс. гол. (7,2%).

Производство яиц в 2005 г. составило 244,5 млн. шт., но к 2012 г. оно сократилось до уровня 161,9 млн. шт. на 82,6 млн. шт. (в 1,5 раза). Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки снизилась за рассматриваемый период на 38 яиц (13,1%) и к 2012 г. составила 253 шт.

Хорошие результаты по производству мяса определяются большей частью успешной реализацией инвестиционных проектов в отраслях свиноводства и птицеводства.

Наиболее эффективной отраслью сельского хозяйства в Брянской области является картофелеводство. По статистическим данным площади посева картофеля с 2005 по 2011 г. выросли на 12,1 тыс. га (25,9%), а валовое производство картофеля увеличилось на 188,1 тыс. т или на треть.

По результатам инерционный и оптимальный прогнозы совпадают, так как оба отражают тенденцию роста. По инерционному прогнозу площадь посева картофеля составит 64,7 тыс. га, превысив таким образом показатель 2005 г. на 5,8 тыс. га (9,9%). При этом валовое производство картофеля увеличится до 906,5 тыс. т, что превысит уровень 2005 г. на 204,7 тыс. т (29,2%) (табл. 2.11).

Таблица 2.11 - Прогноз производства картофеля

Показатели	2005 г.	2011 г.	Прогноз			
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
			Инерционный			
Посевная площадь картофеля, тыс. га	46,8	58,9	58,1	60,3	62,5	64,7
Валовой сбор, тыс. т	513,7	701,8	845,8	867,5	887,7	906,5
			Оптимальный			
Посевная площадь картофеля, тыс. га	46,8	58,9	80,4	94,2	110,2	128,3
Валовой сбор, тыс. т	513,7	701,8	949,7	1002,9	1056,0	1109,2

По оптимальному прогнозу прирост посевной площади картофеля составит 128,3 тыс. га, т.е. на 69,4 тыс. га (в 2,2 раза), а валового сбора картофеля – на 407,4 тыс. т (в 1,6 раза).

Исходя из прогнозных значений численности населения области и медицинских норм потребления картофеля на 1 человека в год, оцененного в 98,55 кг, можно сказать, что в 2017 г. Брянская область будет полностью обеспечивать себя картофелем. Более наглядно динамику показателей характеризует рис. 2.3. Таким образом, картофельный баланс области будет иметь положительное сальдо.

За анализируемый период темпы роста продукции сельского хозяйства выросли на 32,3 п.п., в том числе продукции растениеводства – на 57,9 п.п. и животноводства – на 10,1 п.п.

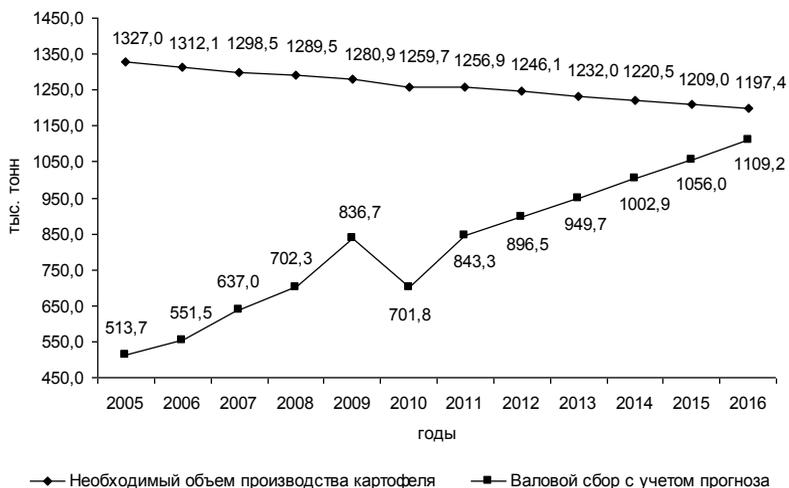


Рис. 2.3. Производство и потребление картофеля в Брянской области

Прогноз темпов роста производства продукции сельского хозяйства дал следующие результаты.

Таблица 2.12 - Темпы роста производства продукции сельского хозяйства, %

Показатели	2005 г.	2011 г.	Инерционный прогноз			
			2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Продукция сельского хозяйства	95,6	127,9	131,8	140,9	151,0	162,2
в том числе						
продукция растениеводства	90,0	147,9	148,5	161,4	175,8	191,5
продукция животноводства	100,2	110,3	115,2	120,3	126,2	132,8

В прогнозном периоде темпы роста производства продукции сельского хозяйства возрастут к уровню 2011 г. 34,3 п.п., а за сам прогнозный период на 30,4 п.п. в результате сохранения динамики темпов роста производства, как продукции растениеводства, так и продукции животноводства.

По сравнению с 2011 г. темпы роста продукции растениеводства повысятся на 43,6 п.п. (за прогнозный период прирост составит 43 п.п.). Темпы роста продукции животноводства вырастут на 22,5 п.п. к уровню 2011 г. и на 17,6 п.п. за весь прогнозный период.

В качестве примера нами была построена модель валовой продукции сельского хозяйства по хозяйствам всех категорий:

y – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, млн. руб. В качестве независимых переменных были выбраны следующие факторы:

- x_1 – приходится тракторов на 100 га пашни, шт.;
- x_2 – внесено минеральных удобрений на 1 га посевной площади, кг;
- x_3 – продуктивность коров, ц;
- x_4 – урожайность зерновых культур, ц с 1 га;
- x_5 – урожайность картофеля, ц с 1 га.

В результате расчетов была получена регрессионная модель следующего вида:

$$\tilde{y}_x = -11860,622 - 4966,974x_1 + 303,063x_2 + 1325,420x_3 + 657,149x_4 - 28,373x_5$$

Качество данной модели подтверждают значения коэффициента детерминации ($R^2 = 0,842 > 0,5$) и критерия Фишера ($F_{факт} = 47,38 > F_{табл} = 6,61$).

Как показывает прогноз, повышение продуктивности скота и урожайности сельскохозяйственных культур будут способствовать увеличению валовой продукции сельского хозяйства на 26,8%.

Таблица 2.12 - Прогноз валовой продукции сельского хозяйства

Годы	Прогнозные значения факторных признаков, основанные на экстраполяции данных					Валовая продукция сельского хозяйства, млн. руб.
	приходится тракторов на 100 га пашни, шт.	внесено минеральных удобрений на 1 га посевной площади, кг	продуктивность коров, ц	урожайность зерновых культур, ц с 1 га	урожайность картофеля, ц с 1 га	
2013	2,9	45,1	30,4	21,2	192,0	36180,0
2014	2,8	46,9	31,2	21,7	195,2	38520,4
2015	2,7	48,7	32,0	22,3	198,1	40934,9
2016	2,7	50,5	32,8	22,8	200,8	42792,7

В заключении отметим: опыт прогнозирования показывает, что ни один из способов прогноза сам по себе не обеспечивает высокую его точность. Поскольку, аграрное производство очень сложная система, окруженная сложным фоном и на развитие которого в большей степени влияют неконтролируемые факторы (наиболее известные и непредсказуемые – это погодные условия), то построить долгосрочные и достоверные на 100% прогнозы его развития не представляется возможным.

Этот прогноз будет нуждаться в корректировках в ту или другую сторону соответственно изменяющимся внешним и внутренним фактором. Он может быть реализован при выполнении комплекса мер федерального, регионального и хозяйственного уровней. Усиление государственного регулирования будет создавать предсказуемые условия функционирования сельского хозяйства. В свою очередь субъекты хозяйствования аграрного сектора, целенаправленно и эффективно используя государственную поддержку, должны основное внимание направить на мобилизацию собственных ресурсов, повышение урожайности, продуктивности животноводства, снижение издержки за счет совершенствования структуры, организации производства и внутрихозяйственных экономических отношений, заинтересованности подразделений, отдельных работников.

Тем не менее, научное обоснование построения прогнозных сценариев и использование сценарного подхода позволяет выделить приоритетные факторы, влияющие на производство продукции растениеводства и животноводства, существенно повысить его экономическую эффективность и на данной основе определить достаточный уровень обеспеченности населения основными видами продуктов питания.

Кроме того, полученные результаты прогнозов позволяют сделать вывод, что сельское хозяйство Брянской области становится одной из перспективных сфер экономики. Его потенциал позволит привлечь внимание как российских, так и зарубежных инвесторов, что позволит не только организовать новые сельхозпредприятия и наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции, но и создавать дополнительные рабочие места на селе и повышать доходы сельских жителей.

Вместе с тем наращиванию прогнозируемых темпов роста сельского хозяйства могут помешать риски, сложившиеся под воздействием негативных факторов развития отрасли. К основным рискам можно отнести:

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и конкурентоспособности отечественной продукции;
- природно-климатические риски, обусловленные тем, что на производственные результаты отрасли в значительной степени влияют

погодно-климатические условия.

Социальные риски связаны с дефицитом квалифицированных кадров в отрасли, возрастающим отставанием социальной инфраструктуры села по сравнению с городом, низким уровнем оплаты и престижности сельскохозяйственного труда. Политические риски возможны в связи с усилением мирового финансового кризиса, что может повлиять на размеры экспорта и импорта продовольствия и ценовую политику на него. Законодательные риски связаны со сложностью юридического оформления прав собственности на земельные участки, что ограничивает возможности сельскохозяйственным организациям использовать землю в качестве залога.

В тоже время, существуют инновационные риски, связанные с снижением доходности инновационных проектов по сравнению с нормативным уровнем. Различают качественный и количественный анализ рисков. Первый предполагает определить факторы риска, а второй - возможные объемы потерь (в денежном выражении). При оценке рисков инноваций используются две группы факторов:

- объективные, не зависящие непосредственно от предприятия (инфляция, конкуренция, политические и экономические кризисы, экология, таможенные пошлины и т.п.);

- субъективные, характеризующие состояние предприятий (производственный и предпринимательский потенциал, технический уровень, специализация, надежность контактов и инвесторов и т.п.).

Для снижения риска в инновационной деятельности в аграрном комплексе может быть использовано несколько путей: страхование; резервирование; диверсификация; лимитирование. Различают три направления страхования: личное, имущественное и страхование ответственности. Между тем, как показали события 2010-2012 гг. только часть сельскохозяйственных организаций осуществляют страхование имущества.

Резервирование средств состоит в том, что предприниматель создает резерв для возможных резервов. Кроме того, в системе мер, направленных на снижение риска, важная роль принадлежит диверсификации и лимитированию. При этом диверсификация предоставляет собой процесс распределения средств между различными объектами вложения, а лимитирование - процесс установления ограничений (по кредитам, расходным финансовым ресурсам, объемам реализации продукции).

Итак, предстоит создание организационно экономического механизма функционирования агропромышленного производства, обеспечивающего сельскохозяйственным и другим товаропроизводителям АПК получение доходов достаточных для осуществления расширенного воспроизводства и, следовательно, инновационной деятельности.

Глава 3. ПРИРОДНЫЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ОБЛАСТИ, ИХ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

3.1. Климатические ресурсы

Брянская область расположена на Западе Восточно-европейской или Русской равнины, занимает территорию 34,9 тыс. кв. км. Протяженность области с запада на восток составляет 270 км, с севера на юг – 245 км. Граничит область с двумя республиками и четырьмя областями Российской Федерации. На западе – с Республикой Беларусь (Гомельской и Могилевской областями), на севере и северо-востоке – со Смоленской и Калужской областями, на востоке и юго-востоке – с орловской и курской областями, а на юге – с Украиной (Черниговской и Сумской областями), в ходит в состав Центрального федерального округа Российской Федерации и является типичным для него регионом.

Аграрное производство, особенно главная его отрасль - земледелие, является наиболее зависимой от климатических условий, как одного из важнейших средообразующих факторов формирования продуктивности агроценозов. Значимость учета этого фактора в земледелии в последние годы существенно усиливается, так как, с одной стороны, нарастает поступление новых высокопродуктивных видов и сортов сельскохозяйственных культур, традиционно адаптированных к региональным погодным условиям, другой – наблюдается потепление климата.

Поверхность территории области в целом представляет собой слабоволнистую равнину с общим пологим склоном с северо-востока на юго-запад и рельеф не представляет серьезных препятствий для успешного ведения системы земледелия. В общих чертах климат области имеет переходный характер между мягким климатом западного полесья и континентальным климатом центральной лесостепи. В целом он характеризуется как умеренно-континентальный с теплым летом, с умеренно холодной зимой и достаточным увлажнением.

Среднегодовая температура воздуха постепенно повышается с севера на юг от 4,5-5,0 до 5,5-6,0 тепла по Цельсию. Средняя продолжительность безморозного периода равна 225 дням. Начало безморозного периода приходится чаще всего на середину мая, окончание на конец сентября. Сумма положительных температур за вегетационный период составляет 25,50-28,50. Коэффициент увлажнения равен 1,35 и изменяется от 1,4 до 1,3.

Среднее количество осадков колеблется от 545 до 600 мм, из кото-

рых две трети выпадает в виде дождя, в том числе за период активной вегетации – 292-321 мм. По количеству осадков территория области относится к зоне умеренного увлажнения.

Несмотря на то, что территория области обеспечена достаточным количеством влаги и тепла для произрастания основных сельскохозяйственных культур по данным ВНИИ гидрометеорологической информации в связи с общим потеплением климата земли в последние десятилетия в регионе наблюдается изменение многих метеорологических показателей. Так, например, среднесуточная температура воздуха повышалась в зимний период на 3°, в летний - на 1,8 %. Количество осадков было более близким к норме. Усиливается и засушливость вегетационного периода, что влияет и на ход продуктивных процессов в агроценозах.

Прогнозируется, что за 2010-2039 гг. температура воздуха повысится в зимние месяцы на 0,1-1,5 %, в летние (май-июль) – 0,6-2,0°C, а за период 2040-2069, соответственно на 2-3,4° и 1,1-3,1 °C. Это значит, что сумма эффективных температур только за период активной вегетации растений увеличится на 250-300 °C при норме для большинства традиционных в области сельскохозяйственных культур 800-1200°C.

Увеличение количества тепла можно было бы считать положительным фактором. Однако ожидается уменьшение количества осадков в период формирования урожаев на 7-13 мм в 2039 г. и на 9-10 мм в 2069 г., что составит дефицит влаги на 8-28 % и снижение гидротермического коэффициента (ГТК) до 1,29 при средней норме около 1,4. Уменьшение влагообеспеченности отрицательно скажется и на урожайности сельскохозяйственных культур.

Наряду с комплексом природно-климатических факторов, на систему ведения агропромышленного производства оказывают влияние экономические условия: размещение транспортных связей, обеспеченность рабочей силой и средствами производства, состояние социальной инфраструктуры. Анализ природно-климатических факторов и экономических условий, современного состояния сельскохозяйственного производства, перспектив его развития показывает, что Брянскую область можно разделить на четыре сельскохозяйственные зоны: северную, центральную (пригородную), юго-восточную и западную (рис. 3.1).

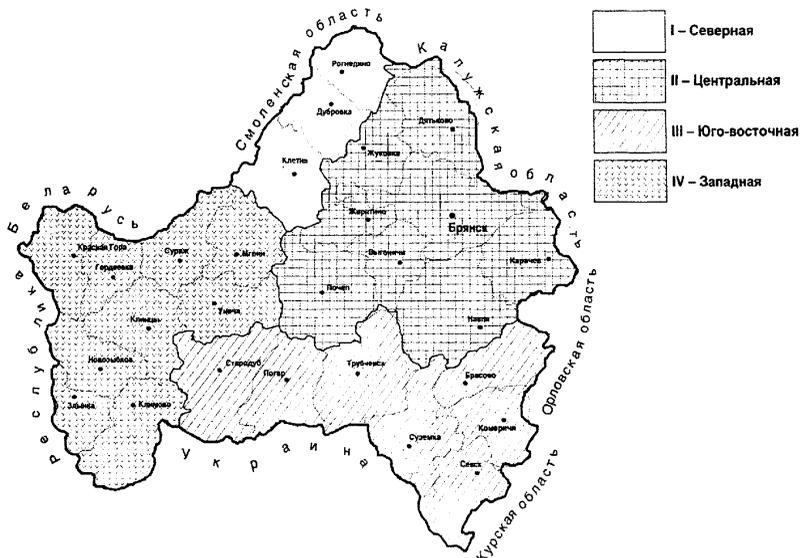


Рис. 3.1. Природно-экономические зоны области

Общим для всех зон является развитие молочно-мясное скотоводство. Вместе с тем они существенно различаются по размещению сельскохозяйственных угодий, по количеству сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения, имеют свои особенности в почвах и в специализации сельскохозяйственного производства.

Северная зона сравнительно невелика включает 3 района: Дубровский, Клетнянский, Рогнеденский). В ней сосредоточено чуть более 9 % сельскохозяйственных угодий и 9,6 % хозяйств от общего их количества в области. Крестьянских (фермерских) хозяйств насчитывается 72, или 8 % от общего числа, доля ЛПХ – 4,5 %. Здесь преобладают дерново-подзолистые почвы. Население, проживающее в сельской местности, составляет всего лишь 6,4 %. В перспективе специализация зоны должна развиваться в направлении мясомолочного скотоводства, картофелеводства, льноводства.

В состав центральной (пригородной) зоны входит 8 районов: Брянский, Выгоничский, Дятьковский, Жирятинский, Жуковский, Карачевский, Навлинский, Почепский. Она объединяет почти 24 % сельскохозяйственных угодий и столько же хозяйств области. Численность крестьянских (фермерских) хозяйств в зоне составляет 374, ЛПХ - более 91,6 тыс. человек. Почвы светло-серые лесные. Удельный вес

населения, проживающего в сельской местности, достигает более 33%. Специфические природно-экономические условия (близость крупных городов и рабочих поселков, наличие сравнительно плодородных земель) способствуют развитию молочного скотоводства, овощеводства, производства раннего картофеля, птицеводство.

Юго-восточная зона включает 7 районов: Брасовский, Комаричский, Погарский, Севский, Стародубский, Суземский, Трубчевский. За ними закреплено 31,8 % сельскохозяйственных угодий, здесь размещено 29,1 % сельскохозяйственных организаций, 37,7 % крестьянских (фермерских) хозяйств и 27,0 % хозяйств населения. Почвы светло-серые, серые и темно-серые. Специализация на производстве товарного зерна и сахарной свеклы, а в ряде хозяйств и льна ограничивает возможности производства кормов для животноводства.

Западная зона по размерам находится на первом месте и включает 9 районов: Гордеевский, Злынковский, Климовский, Клинцовский, Красногорский, Мглинский, Новозыбковский, Суражский и Унечский. В ней сосредоточено 35,1 % сельскохозяйственных угодий и 37,6 % хозяйств области, 16,7 % крестьянских (фермерских) и 31,2 % ЛПХ. Почвы песчаные и супесчаные. Эта зона с наиболее благоприятными климатическими условиями, которые предопределили в ней развитие зернового хозяйства, а наличие значительных площадей сенокосов и пастбищ способствует концентрации скотоводческой отрасли.

По зонам области природно-климатические условия имеют незначительные различия (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Характеристика природно-климатических условий по зонам Брянской области

Показатели	Зоны				В среднем по области
	I	II	III	IV	
Продолжительность безморозного периода, дней	217	223	228	234	225
Сумма положительных температур за вегетационный период, °С	2550	2650	2750	2850	2700
Среднесуточная температура наиболее теплого месяца, °С	18,3	18,6	18,9	19,3	18,8
Среднесуточная температура наиболее холодного месяца, °С	-8,9	-8,6	-8,4	-7,5	-8,4
Сумма эффективных температур выше 5 °С (для холодостойких культур)	2450	2550	2650	2750	2600
Сумма эффективных температур выше 10 °С (для теплолюбивых культур)	2150	2250	235	2450	2300
Количество осадков за год, мм	600	565	601	545	577
В том числе вегетационный период, мм	300	306	321	292	309
Показатель увлажнения (ГТК) за вегетационный период	1,4	1,4	1,3	1,3	1,35

Теплообеспеченность, влагообеспеченность, продолжительность безморозного периода и другие агроклиматические условия области в целом благоприятны для возделывания всех основных сельскохозяйственных культур: зерновых, зернобобовых, кормовых, технических, картофеля, овощей. Однако, значительные колебания погодных условий по годам и периодам вегетации растений, чрезвычайные воздействия природного характера (сильные ветры, ливневые дожди, заморозки, паводки, суховеи) обуславливают определенные ограничения набора сельскохозяйственных культур и вызывают необходимость выбора и внедрения особых видов и сортов для каждой зоны и даже района технических средств для их возделывания и уборки, сроков и способов выполнения технологических процессов.

Особенно необходимо учитывать складывающуюся климатическую ситуацию в перспективе. Она диктует необходимость корректировки технологических процессов не только в растениеводстве. В растениеводстве – это поиск и внедрение засухоустойчивых видов и сортов сельскохозяйственных культур, сроков и способов выполнения технологических процессов по выращиванию урожая; в животноводстве – совершенствование технологий содержания скота; в социально-бытовой сфере – регламентирование режимов отопительного сезона, использование топливно-энергетических ресурсов, в экологии - адаптация жизнедеятельности населения, процессов природопользования к динамике естественных природных биопроцессов.

Переход на новые условия хозяйствования ставит вопрос о более рациональном использовании производственных ресурсов сельского хозяйства области и его отраслей. Особенно важна качественная оценка.

3.2. Земельный фонд и его использование

Основополагающими производственными ресурсами аграрного производства являются земельные угодья, имеющие, с одной стороны, природные характеристики, не зависящие от человека (размер, пространственное размещение и т.п.), а с другой – качественные характеристики (плодородие – содержание питательных веществ и гумуса, степень мелиорирования и т.д.), зависящие от деятельности человека. Первые из них не могут быть изменены количественно, поскольку формируют территориально-административные границы субъектов Российской Федерации, они могут принадлежать тому или иному владельцу или использоваться для различных целей. Качественные характеристики способны изменяться в процессе использования земли.

Земельный фонд Брянской области по данным государственного земельного учёта на 1 января 2013 года составляет 3485,7 тыс. га, в том числе 1874,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в составе которых пашня занимает 1158,8 тыс. га, естественные сенокосы – 203,1 тыс. га, пастбища – 345,1 тыс. га, многолетние насаждения – 26,1 тыс. га, залежь – 141,3 тыс. га.

Структура земельного фонда Брянской области характеризуется высоким удельным весом земель сельскохозяйственного назначения – 56,7% (1977,4 тыс. га) и земель лесного фонда – 34,7% (1208,8 тыс. га). Земли населённых пунктов составляют 198,0 тыс. га или 5,6%. Остальные 106,5 тыс. га или 3,0% приходится на земли водного фонда, запаса, земли промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения, земли особо охраняемых территорий и объектов (рис. 3.2).

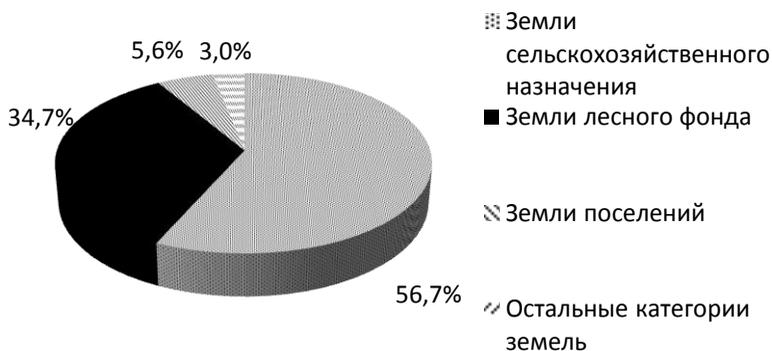


Рис. 3.2. Долевое распределение земель в Брянской области по категориям, %

За последние годы произошли некоторые изменения в структуре земель по категориям на основании принятых распоряжений и постановлений областных, районных и муниципальных органов власти. С 2005 года по 2013 год площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась на 345,5 тыс. га в пользу земель лесного фонда и земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения, площади которых возросли за период на 362,3 и 1,6 тыс. га соответственно.

С 2005 года по 2013 год площадь земель населенных пунктов сократилась на 3 тыс. га. За аналогичный период площадь земель запаса

са сократилась на 20,8 тыс. га в результате перевода её в категорию земель сельскохозяйственного назначения.

За годы аграрных реформ в целом по области площадь сельскохозяйственных угодий и особенно пашни ежегодно сокращается. Так, с 1990 по 2012 годы площадь указанных угодий сократилась на 22 и 12,6 тыс. га. Одним из главных факторов, влияющих на данный процесс, является авария на Чернобыльской АЭС, в результате которой радиоактивному загрязнению подверглась территория области и её аграрные экосистемы. 464,8 тыс. га (или 27,7% от всех сельскохозяйственных угодий) имеют плотность загрязнения основным радионуклидом цезием-137 свыше 1 Ки /кв. км. При этом наиболее загрязнены сельскохозяйственные угодья Красногорского, Злынковского, Гордеевского, Новозыбковского, Климовского, Клинцовского и Стародубского районов, где 373,3 тыс. га или 76,9% почв имеют данную площадь загрязнения. Процесс очищения почв от данного радионуклида идёт очень медленно. За 20 лет в группу чистых (с площадью 1 Ки/кв. км) переведено лишь 161,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий или 34,7% общей загрязнённой площади. Кроме того, за счёт временного прекращения использования земель и зарастания её древесно-кустарниковой растительностью, передачи земель в ведение сельских и поселковых органов власти, отводов под коллективное садоводство, огородничество, для несельскохозяйственных нужд, перевода земель в залежь в целом за период с 1990 года по 2012 год землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством выведено из оборота 72,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 37 тыс. га пахотных земель, из которых 16,2 тыс. га – в результате загрязнения радионуклидами. Сельскохозяйственные организации за аналогичный период не используют 237,3 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 183,6 тыс. га пашни.

По состоянию на 1 января 2013 года, по данным государственного земельного учёта, в частной собственности находилось 1422,1 тыс. га земель, что составляет 40,8% от общей земельной площади, в том числе в собственности граждан с учётом земельных долей – 1242,6 тыс. га (87,4%) и в собственности юридических лиц – 179,5 тыс. га (12,6%). Доля государственной и муниципальной собственности составляет 2063,6 тыс. га (59,2%) (3.3).

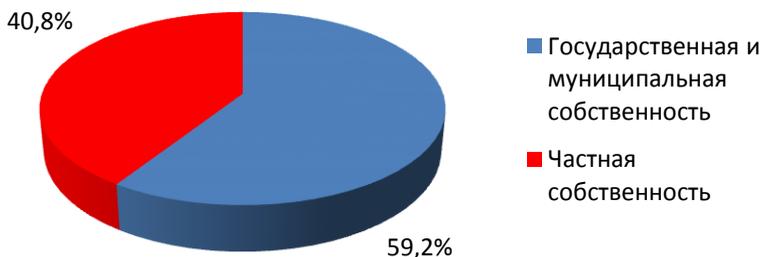


Рис. 3.3. Структура собственности на землю в Брянской области

Земли сельскохозяйственного назначения (1977,4 тыс. га) находятся в пользовании различных сельскохозяйственных организаций и предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения, граждан для ведения садоводства, огородничества, животноводства, сенокошения и выпаса скота, индивидуальных предпринимателей, не образовавшим крестьянских (фермерских) хозяйств и предназначены для сельскохозяйственного производства.

Из общей площади сельскохозяйственных угодий области (1874,4 тыс. га) на 1.01.2013 г. в пользовании организаций и граждан, ведущих сельскохозяйственное производство, находится 1761,5 тыс. га или 94,0%.

Данные о распределении сельскохозяйственных угодий по землепользователям и их структура приведены в табл. 3.1.

В области продолжается процесс перераспределения земельных ресурсов между категориями хозяйств. Общая площадь сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях всех форм собственности в 2011 году по сравнению с 2000 годом сократилась на 14%, при её увеличении в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах граждан. В настоящее время размер сельскохозяйственных угодий в них составляет 131,1 и 69,2 тыс. га соответственно.

Таблица 3.1 – Структура сельскохозяйственных угодий и распределение их по землепользователям, занимающимся сельскохозяйственным производством в Брянской области на 01.01.2013 г.

Сельскохозяйственные угодья	Всего земель		В том числе у землепользователей									
	тыс. га	структура, %	организации, предприятия всех форм собственности		крестьянские (фермерские) хозяйства		личные подсобные хозяйства населения		коллективные сады и огороды		прочие граждане	
			тыс. га	в % к общей площади	тыс. га	в % к общей площади	тыс. га	в % к общей площади	тыс. га	в % к общей площади	тыс. га	в % к общей площади
Все виды сельскохозяйственных угодий	1761,5	100,00	1222,2	69,4	69,2	3,9	131,1	7,4	11,0	0,6	328,2	18,7
в том числе:												
- пашня	1119,6	63,16	777,5	69,4	60,4	5,5	122,1	10,9	2,7	0,2	156,9	14,0
- залежь	121,5	6,9	116,9	96,2	1,4	1,2	-	-	-	-	3,2	2,6
- многолетние насаждения	25,1	1,4	10,4	41,4	0,2	0,8	3,6	14,3	8,3	33,1	2,6	10,4
- естественные сенокосы	176,6	10,0	123,2	69,8	3,1	1,8	4,3	2,4	-	-	46,0	26,0
- пастбища	318,7	18,1	194,0	60,9	4,1	1,3	-1,1	0,3	-	-	119,5	37,5

За последние годы в условиях экономического кризиса произошло резкое снижение объема работ по химической мелиорации почв и по уровню применения органических и минеральных удобрений. И без того скудное плодородие почв стало падать. Состояние и динамика почвенной кислотности - важные индикаторы почвенного плодородия, влияющие на формирование урожая сельскохозяйственных культур.

Большинство из них, особенно новых сортов, лучше растут и дают стабильные урожаи при pH почвы 5,6—7,0.

На территории, области значительная часть сельскохозяйственных угодий расположена на склонах крутизной более 3.

Для снижения неблагоприятных явлений, связанных с характером рельефа, необходимы меры по проведению осушительных, культуртехнических и противоэрозионных процессов, требующих значительных материально-денежных затрат, которыми сами сельскохозяйственные товаропроизводители при их нынешнем финансово-экономическом состоянии не располагают. В целом земельные угодья области нуждаются в финансовых ресурсах для повышения их экономического плодородия, поскольку земельный фонд составляют дерно-

во-подзолистые (60,3%), серые лесные легкосуглинистые (21,1%) и другие почвы (18,6%) почвы. Характерной особенностью всех этих почв является низкое естественное плодородие.

Агрохимическая характеристика почв показывает, что 20,6% обследованной пашни, или 292,7 тыс. га, имеют РН 4,1-4,5, из них 16% относится к сильнокислым, 53% площади природных кормовых угодий имеют повышенную кислотность, 18 % из них относятся к сильнокислым. В хозяйствах области объемы известкования кислых почв, за период с 2005 г. по 2013 г. составили – 43126 тыс. га.

Пахотные земли области с пониженным содержанием обменного калия насчитывают 1048,7 тыс. га, или 73,7 % обследованной площадей. Особенно низкое и очень низкое его содержание имеют почвы сенокосов и пастбищ. За период 2005-2013 гг. внесено в среднем на 1 га пашни всего лишь 7,7 кг д.в., при оптимальном 90-120 кг д.в. калийных удобрений. Отрицательный баланс в почве по калию под урожай 2013 года в среднем по области составил 32 кг д.в., и он на сегодняшний день является одним из сдерживающих факторов повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Без внесения калийных удобрений в необходимых дозах практически невозможно получать достаточно высокие урожаи сельскохозяйственных культур, особенно с естественных сенокосов и пастбищ.

Почвы с пониженным содержанием фосфора занимают площадь 554,4 тыс. га — 42 % площадей пашни. В то же время почвы сенокосов и пастбищ в основном имеют пониженное содержание фосфора. Наличие площадей почв с пониженным содержанием P_2O_5 объясняется тем, что в области резко снизились объемы фосфоритования, уменьшились объемы вносимых фосфорных удобрений. Внесено в среднем за последние годы фосфоритной муки 1,7 т/га, в том числе под урожай 2013 года – 1,2 т/га на площади 557 тыс. га или чуть более 40% площади посевов.

Основным оценочным критерием плодородия почвы является содержание органического вещества (гумуса). Содержание его в почвах пашни с 2005 по 2013 гг. в среднем по области находится в пределах 2,13%, что составляет 86% от оптимального уровня. Неблагоприятная обстановка по обеспечению почв органическим веществом складывается на 448,6 тыс. га, или 39,6 % пахотных земель. И только 15% почв имеют оптимальное его содержание. Главная причина отрицательного баланса гумуса заключается в недостаточном применении органических удобрений. За последние годы их в среднем было внесено на 1 га пашни лишь 1,2 т/га, что закономерно не позволяет создавать бездефицитный баланс гумуса, так как для его поддержания нужно ежегодно вносить на один гектар 10-12 тонн органических удобрений.

Реальной альтернативой обеспечения положительного баланса гумуса и повышения его содержания в почве, наряду с внесением органических и минеральных удобрений, является заплата соломы и растительных остатков.

В целом снижение уровня химизации земледелия области негативно сказалось на состоянии плодородия почв и, как следствие, на их продуктивности.

Поэтому относительно низкое естественное плодородие почв, значительное сокращение техногенных затрат обуславливает необходимость пересмотра системы земледелия в направлении максимального усиления роли биологических факторов и оптимального сочетания их с применением агрохимикатов и обязательным соблюдением технологической дисциплины при производстве продукции растениеводства. Главным показателем оценки этого направления может быть снижение себестоимости прибавки урожая. Накопленные научные данные и опыт лучших сельскохозяйственных организаций свидетельствуют о реальной возможности данного направления.

Наряду с неблагоприятным агрохимическим состоянием почв 153 тыс. га земельных угодий подвержены водной эрозии, 78 тыс. га подвержены ветровой эрозии, площадь нарушенных земель составляет 3,9 тыс. га.

Для изучения состояния этих земель требуется проведение мероприятий по мониторингу качественного состояния земель на основе систематического и всестороннего наблюдения, однако из-за отсутствия финансовых средств бюджетов всех уровней работы по государственному мониторингу земель на территории Брянской области не проводятся.

Все отмеченное и предопределяет характер и направления развития сельскохозяйственного производства областного агропромышленного комплекса.

3.3. Трудовые ресурсы: наличие и потребность

В экономической литературе широко раскрывается понятие «факторы производства». Это синоним понятия «экономические ресурсы», к которому относятся природные ресурсы, трудовые ресурсы, капитал. Наибольшее значение, по нашему мнению, здесь имеют трудовые ресурсы, поскольку ни природные ресурсы, ни капитал без приложения труда не дадут никакого экономического эффекта сами по себе.

В современных условиях развития АПК на состояние и использование трудовых ресурсов предприятий огромное влияние оказывают внешние и внутренние факторы: физические, интеллектуальные и соци-

альные, психологические, которые можно задействовать посредством использования кадров предприятий и отраслей. Кадры являются специфической частью трудовых ресурсов, которая постоянно функционирует в данной отрасли, на предприятиях, причем имеет соответствующие специфике отрасли профессию и квалификацию. С экономической точки зрения важной стороной использования трудовых ресурсов является более полное использование их в производственном процессе и обеспечение более высокого уровня занятости, т.е. обеспечение наиболее полного потенциала каждого работника. Под «потенциалом» понимаются источники возможности, запасы и средства ещё не задействованные, но которые могут быть использованы для достижения поставленных целей, т.е. при одной и той же сумме работников кадровый потенциал может возрастать за счет приведения в действие ещё не задействованных элементов (свойств) человеческого потенциала. Кадровый потенциал формируется из включения человеческих ресурсов в производственную деятельность, применение совокупности логически взаимосвязанных мероприятий по профессионально-квалифицированной ориентации молодых специалистов, подбор и расстановка кадров в соответствии с их образованием, навыками, опытом и создания эффективной мотивационной структуры. Наибольшее проявление и раскрытие кадрового потенциала достигается только во взаимосвязи со всем экономическим потенциалом отрасли. Эффективность формирования и использования кадрового потенциала в АПК определяется системой показателей: обеспеченность кадрами, качественный состав, движение кадров, эффективность использования кадров. По ним проводят комплексную оценку количественных и качественных сторон кадрового потенциала и принимают управленческие решения.

В основе восполнения кадрового потенциала с количественной стороны лежат демографические процессы: рождаемость, смертность и миграция. Кроме того, здоровье населения и возрастная структура, которые влияют не только на количественную сторону, но и на качественную. От этих показателей зависит политика занятости, стратегия формирования и использование кадрового потенциала и управление им.

Одной из важнейших социально-экономических задач агропромышленного комплекса и особенно сельского хозяйства является дальнейшее формирование и обеспечения использования трудовых ресурсов.

В Брянской области, как и в других регионах, реализуются комплексные программы в сфере развития агропромышленного комплекса, предусматривающих улучшение демографической ситуации, совершенствование социальной инфраструктуры в сельской местности. Для оценки перспектив развития села необходимо провести

анализ имеющегося и ожидаемого в будущем потенциала трудовых ресурсов. Для этого представляется целесообразным отследить динамику демографического и социально-экономического развития села за 2005-2012 гг.

В настоящее время в Брянской области проживает 1253,7 тысяч человек, при этом в городах - 869,2 тыс. человек (69,3% от общей численности населения), на селе – 384,5 тыс. человек (30,7 %). За 2011 год и 2012 год число жителей области уменьшилось соответственно 10,9 тыс. человек и на 10,7 тыс. человек – это наибольшие показатели за последние 7 лет (так, за 2008 год сокращение составило 9,0 тыс. человек, а 2009 году – 7,8 тыс. человек). За период с 2005 г. по 2013 г. общая убыль населения составила 90,4 тыс. человек, из них сельского 43,2 тыс. человек, в том числе в группе моложе трудоспособного возраста 10,4 тыс. человек, в группе трудоспособного возраста на 13,2 тыс. человек, в группе старше трудоспособного возраста на 19,6 тыс. человек.

Отток населения из села в город превышает воспроизводственный процесс, а также отражается на демографической ситуации: стабильное снижение численности населения, ухудшение его качественных параметров, сокращение естественной базы воспроизводства. Естественно, все эти процессы накладывают отпечаток на половозрастную структуру сельского населения, что в свою очередь определяет уровень трудоспособного населения (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Динамика численности сельского населения в Брянской области за 2005-2012 гг. (на начало года)

Показатели	Годы							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все население, тыс. чел.	1331,4	1312,7	1303,3	1224,3	1286,5	1275,3	1264,4	1253,7
В том числе сельское: из общей численности сельского населения в возрасте	424,8	417,8	406,9	402,3	399,0	393,7	389,7	384,5
Моложе трудоспособного, тыс. чел.	70,6	66,2	64,5	63,8	63,5	62,9	62,9	63,0
% к общей численности сельского населения	16,6	16,1	15,9	15,9	15,9	16,0	16,1	16,4
Трудоспособное, тыс. чел.	236,7	236,4	236,1	234,9	233,2	230,1	226,6	221,9
В % к общей численности сельского населения	55,7	57,4	58,0	58,4	58,5	58,4	58,2	57,7
Старше трудоспособного, тыс. чел.	117,4	109,2	106,3	103,6	102,3	100,7	100,2	99,6
% к общей численности сельского населения	27,7	26,3	26,1	25,7	25,6	25,6	25,7	25,9
Из общей численности сельского населения, тыс. чел. мужчины	196,0	192,3	190,0	188,1	186,5	184,2	182,4	180,2
женщины	228,7	224,7	216,9	214,2	212,5	209,5	207,3	204,3

Как видно из таблицы наибольшее количество представляют люди трудоспособного возраста, значительно меньшее количество – старше трудоспособного возраста и самое наименьшее – моложе трудоспособного возраста. А это означает, что резерв для пополнения группы трудоспособного населения мал, а население стареет и вместе с ним и трудовые ресурсы, ухудшается здоровье людей.

Рассматривая сельское население по половому признаку, следует отметить, что женщин больше, чем мужчин, но разрыв между ними сокращается в связи с сокращением именно женской части сельского населения. Так на начало 2013 года численность мужчин по сравнению с 2006 года сократилась на 8,1 %, а женщин на 10,7 %. При этом соотношение мужчин и женщин соответствует 46,9 и 53,1 % соответственно. Снижается численность женщин в фертильном возрасте: молодые стремятся переехать в город, а также наметилась тенденция переезда от многодетной семьи к однодетной, что обусловлено благосостоянием населения, ухудшением условий жизни и неопределенностью жизненных перспектив.

Анализ возрастного состава сельского населения показывает, что наиболее резко сокращению подвержена группа моложе трудоспособного возраста. Доля детей и подростков до 16 лет в общей структуре сельских жителей составляет 16,4 %, против 17,1 % в 2005 г. за период с 2005 г. по 2013 г. наблюдается превышение численности лиц старше трудоспособного возраста над числом детей и подростков. Следует также отметить, что группа «молодежь» (от 15 до 24 лет) снижается, а численность группы «люди предпенсионного возраста (от 50 до 59 лет)» возрастает (табл. 3.3).

Таблица 3.3 – Замещение лиц предпенсионного возраста молодежью на селе (на начало года)

	Годы							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Молодежь от 15 до 24 лет, тыс. чел.	60,8	60,4	60,0	58,1	56,3	53,7	50,0	45,7
Лица предпенсионного возраста от 50 до 59 лет, тыс. чел.	48,1	50,9	53,0	55,1	56,0	57,6	59,0	60,0

Оценивая полученные результаты, можно сделать следующие выводы: наиболее резко сокращению подвержена группа моложе трудоспособного возраста, а это означает, что трудовые ресурсы «стареют», то есть группа трудоспособного возраста не будет восполняться, так как нет резерва. В результате на селе складывается неблагоприятная демографическая ситуация. На селе преобладают старые люди, которые

находятся за границей трудоспособного возраста. Такое положение дел связано с тем, что старым людям несвойственно покидать свое место жительства, как это делают молодые люди. Эта группа населения в минимальной степени подвержена миграционным процессам.

Отток населения из села в города превышает воспроизводственный процесс, что также отражается на демографической ситуации: стабильное снижение численности населения, ухудшение его качественных параметров, сокращение естественной базы воспроизводства, что ведет к снижению эффективности всей деятельности сельского хозяйства в целом.

Основными показателями, определяющими демографическую ситуацию, наряду с миграцией, является уровень рождаемости и смертности. Уровень рождаемости наряду с благосостоянием людей зависит от уровня образования, величины доходов жилищных и ряда других факторов. Кроме того, не меньшее значение, чем рождаемость имеет уровень смертности.

Динамика рождаемости показывает, что, начиная с 2005 г. отмечается увеличение коэффициента рождаемости. В 2012 году он составил 11,4 родившихся на 1000 сельских жителей, что на 2,4 человека больше, чем в 2005 году. Данное увеличение связано с одной стороны введением материнского капитала при рождении женщиной второго и последующих детей, а с другой тем, что в целом в области отмечается увеличение численности женщин возрастов стабильного деторождения (24-29 лет). Но, несмотря на это, на селе не обеспечивается даже простое воспроизводство населения. Для равного численного замещения поколений родителей их детьми необходимо, чтобы показатель суммарной рождаемости составлял не менее 2,14-2,15. На селе этот показатель в 2013 году составил 1,78. Частота рождений у сельских жителей выше. Более трети сельчанок родили двух детей, 21% - трех, 17% - четырех и более детей. Среднее число рожденных детей у женщин в возрасте 15 лет и более на селе в 1,5 раза выше, чем в городе.

Анализируя динамику смертности сельского населения области можно отметить, что с 2005 г. по 2011 г. происходит снижение коэффициента смертности сельского населения с 25,8 человек на 1000 сельских жителей в 2005 г. до 19,3 человек в 2011 г. Уровень смертности различается по районам области. Эта дифференциация вызвана различиями в возрастной структуре населения. Среди основных причин смертности высока доля умерших от болезней системы кровообращения, внешних причин и новообразований. В 2011 году от болезней системы кровообращения умерло 13236 человек (64,6% от общего числа умерших), от новообразований – 2754 человек (13,4%), от внеш-

них причин – 2114 человек (10,3%). Высокая смертность обусловлена развалом системы охраны труда АПК, медицинского обслуживания на селе, усилением алкоголизации населения. Неудовлетворительные условия жизни накладывают негативный отпечаток на её продолжительность.

Анализируя состав расходов на конечное потребление домашних хозяйств различных социально-экономических категорий можно отметить, что в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц в целом по области в 2011 г. приходилось 8686,0 рубль, (что в 3 раза больше, чем в 2005 г.) из них: 3788,7 руб. (43,6%) – на питание, 2849,0 (32,8%) – расходы на покупку непродовольственных товаров, 1963,0 (22,6%) – расходы на оплату услуг. Расходы домашних хозяйств на конечное потребление, проживающих в сельской местности на 34,7% (или на 2336,1 руб.) меньше расходов городских домашних хозяйств. Структура расходов сельских домашних хозяйств показывает, что в 2011 г. по сравнению 2005 г. она увеличилась в 3,3 раза и составила 6730,0 рублей в месяц. Из них на питание уходит 3457,7 руб. (50,1%), на покупку непродовольственных товаров – 2014,0 руб. (29,9%), на оплату услуг – 1151,0 руб. (17,1%).

Динамика состава располагаемых ресурсов домашних хозяйств различных социально-экономических категорий области позволяет сделать вывод о том, что в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц в 2005 г. приходилось 3257, 4 руб., а в 2011 г. – 12085,1 руб. или в 3,7 раза больше. Большую долю в структуре располагаемых ресурсов занимают денежные расходы (в 2011 г. их доля составляет 83,8% или 10132,5 руб.). В 2011 г. уровень располагаемых ресурсов домашних хозяйств, проживающих в сельской местности, на 10,3% меньше областного уровня и на 14,3% меньше уровня располагаемых ресурсов городских домашних хозяйств. За период с 2005 г. по 2011 г. данный показатель в сельской местности увеличился в 3,8 раза и составил 10842,1 руб. в среднем на члена домашнего хозяйства.

Одним из важнейших факторов, влияющих на формирование и функционирование сельского рынка труда области, является состояние социальной инфраструктуры, которое можно характеризовать как критическое. В то же время достойное образование, качественная медицина, наличие рынка жилья, доступ к культурным ценностям и другие элементы инфраструктуры обеспечивают более привлекательными условия жизни населения и способствуют повышению качественных характеристик трудовых ресурсов.

Развитие жилищного строительства на территориях сельских поселений Брянской области является одной из основных составляю-

щих закрепления трудовых кадров в аграрном производстве и привлечения специалистов для работы в учреждениях и организациях сельской местности. Потребность в жилье, привлекаемыми трудовыми кадрами, в том числе молодыми специалистами, оценивается как первоочередная.

В целом ситуация по области с жилищным фондом постепенно улучшается. Увеличивается объем жилищного фонда как в целом по области, так и в сельской местности, так в 2011 году жилищный фонд сельской местности составлял 11414,9 тыс.кв.м., что только лишь на 1,5% больше, чем в 2005 г.. Средняя обеспеченность населения жильем на одного жителя в 2011 г. в городской местности составила 23,9 кв.м., в сельской местности – 29,3 кв.м. За период с 2005 года по 2011 год обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя увеличилась на 2,8 кв.м. или 10,6% .

Несмотря на то, что средняя обеспеченность общей площадью одного жителя села выше, чем в городе и в целом по области, в расчете на фактически заселенную площадь, значительная часть жилого фонда на селе пустует и не вовлечена в сферу экономической деятельности. В основном пустующие дома сосредоточены в отдаленных и малых деревнях, где проживают преимущественно одинокие и малолетние люди старших возрастов. Кроме того, доля ветхого и аварийного жилищного фонда в сельской местности занимает большую долю от общей площади жилья 2,6%, против 1,8% в целом по области.

Подавляющая часть сельского жилищного фонда не удовлетворяет потребностям населения по благоустройству, так как жители сел и деревень практически лишены элементарных коммунальных удобств. Постепенно происходит улучшение благоустройства жилищного фонда на селе. В 2011 году уровень обеспеченности сельского жилищного фонда водопроводом составил 45% (против 78% в городе), канализацией 37% (76%), центральным отоплением 62% (87%), природным газом 93% (89%), горячим водоснабжением 27% (69%). Но, несмотря на улучшение благоустройства сельских территорий, все показатели остаются очень низким, из них лишь показатель газообеспеченности является достаточно высоким и превышает городской, уровень обеспеченности остальными показателями не достигает даже 50% и значительно уступает уровню в городской местности. Это не смотря на то, что в 2011 году в 1195 сельских населенных пунктах проведен водопровод.

Сравнительный анализ показывает, что состояние сельской социальной инфраструктуры ухудшается повсеместно и по-прежнему значительно уступает городу. Плохая материально-техническая база,

снижение объемов строительства и свертывание деятельности сельской социальной инфраструктуры усугубляют непривлекательность сельского образа жизни и снижают человеческий потенциал сельского населения. В результате этого сельское население оказалось практически оторванным от средств жизнеобеспечения, от социальных и политических прав.

Вследствие глубокого и затяжного социально-экономического кризиса, убыточности многих предприятий в 90-е годы произошло резкое снижение уровня заработной платы. Заработная плата не выполняет свою экономическую функцию. При этом, отмечается значительная дифференциация заработной платы между отраслями экономики. Так в 2012 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по области составила 16530,0 руб., при этом зарплата работников в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составила 12066,8 руб. (или 73,0% от среднеобластного), в сфере обрабатывающего производства – 16199,1 руб. (или 98,0%), в сфере строительства – 16241,9 руб. (или 98,2 %). Анализируя темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства можно сказать, что наибольший темп роста отмечается в 2007 г. (138,6%), в 2008 г. (130,2%), в 2009 г. (108,8%), в 2010 г. темп роста составил всего лишь 118,6 %, в 2011 г. (115,9 %) и в 2012 г. (124,1 %).

Кроме того для сельской местности характерна проблема занятости населения. На ситуацию на рынке труда сельских территорий Брянской области влияет ряд отрицательных факторов. К наиболее серьезным из них относятся: неблагоприятные демографические процессы, проблемы развития агропромышленного комплекса, неравномерность распределения трудовых ресурсов на территории области.

Ограниченные возможности в трудоустройстве граждан, проживающих в сельской местности, сложное финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, территориальная разбросанность сельских населенных пунктов, отсутствие регулярного сообщения между территориями, снижающиеся возможности поиска работы и трудоустройства в других населенных пунктах, сезонные колебания в спросе на рабочую силу в сельскохозяйственных организациях ведут к обострению проблемы сельской занятости.

При этом необходимо учитывать, что производство каждой страны, каждой отрасли и регионов зависит от квалификации специалистов, занятых в производстве, их расстановки и использования, так как именно данные факторы определяют объем и темпы прироста вырабатываемой продукции, использование материально-технических средств, а в

конечном счете конкурентоспособность продукции и возможности экономического роста сельхозтоваропроизводителей региона.

Анализ среднегодовой численности занятых в экономике Брянской области показывает, общая численность занятых в экономике в 2012 г. составила 559,6 тыс. человек, что на 7,4% меньше, чем в 2005 г. При этом среднегодовая численность занятых в сфере сельского хозяйства, охоты и предоставление услуг в этих отраслях уменьшается на протяжении исследуемого периода. В 2012 г. этот показатель составил 64,0 тыс. человек (или 11,4% от общей среднесписочной численности занятых в экономике области), что на 18,7 тыс. человек меньше, чем в 2005 г.

Рассматривая распределение среднесписочной численности работников организаций в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по районам области можно отметить, что наибольшая доля работающих зафиксирована в Брянском, Дятьковском, Стародубском, Погарском и Почепском районах.

Рассматривая кадровый потенциал сельскохозяйственных организаций Брянской области можно в целом отследить общую направленность и характер изменений в профессионально-квалификационной структуре кадров. В таблице 3.4 представлены данные, характеризующие динамику численности работников сельскохозяйственных организаций Брянской области по различным категориям персонала.

Таблица 3.4 - Динамика численности персонала сельскохозяйственных организаций Брянской области по категориям персонала, человек

Наименование показателя	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2005 г.	2011 г. в % к 2008 г.
По организациям всего в том числе:	30269	21017	20300	18179	17536	57,9	83,4
- работники, занятые с./х. производством	27487	18932	18295	16464	11650	42,4	61,5
- рабочие сезонные и временные	1184	828	1083	741	679	57,3	82,0
- служащие	5613	3997	3832	3550	3630	64,7	90,8
из них:							
- руководители	1943	1353	1239	1163	1122	57,7	82,9
- специалисты	3346	2454	2375	2167	2350	70,2	95,7
Прочие работники	2782	2085	2005	1715	1577	56,7	75,6

Анализ данных таблицы 3.4 позволяет сделать вывод, что за период с 2005 по 2011 годы отмечается тенденция уменьшения численности персонала сельскохозяйственных организаций Брянской области

по категориям персонала. Так за анализируемый период общая численность персонала сельскохозяйственных организаций области уменьшилась на 42,1%. При этом численность с.-х. работников уменьшилась на 57,6%, служащих на 35,3%. Минимальное снижение численности персонала за период с 2005 г. по 2011 г. характерно для категории «специалисты» - 29,8%.

Анализируя изменение численности персонала сельскохозяйственных организаций Брянской области в период с 2008 года по 2011 год также можно отметить снижение всех показателей. За указанный период общ численность персонала уменьшилась на 16,6%, численность с.-х. работников – на 38,5%, сезонных и временных рабочих – на 18%, служащих – на 9,2%. Такое уменьшение является закономерным, что подтверждается данными заполняемости рабочих мест персоналом в сельскохозяйственных организациях Брянской области (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Брянской области персоналом, человек

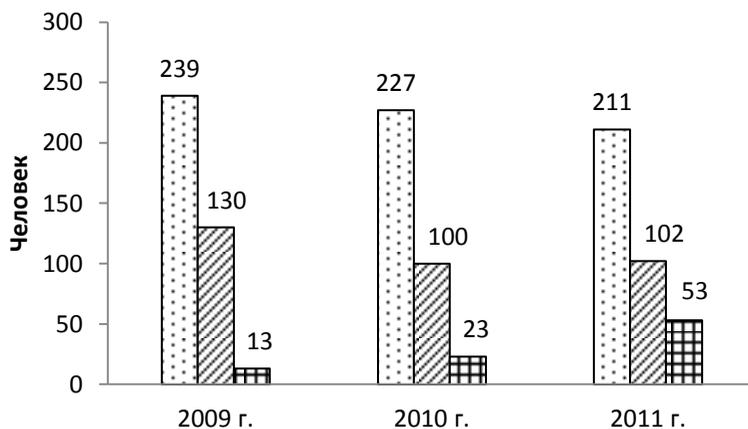
Наименование показателя	2009 г.			2010 г.			2011 г.		
	штатных единиц	фактически	отклонение, \pm	штатных единиц	фактически	отклонение, \pm	штатных единиц	фактически	отклонение, \pm
Постоянно работает в с.-х. организациях, в т.ч.:	15420	13836	- 1584	13825	12514	- 1311	12938	11752	- 1186
- рабочие растениеводства, всего из них	5184	4517	- 667	5106	4529	- 577	3949	3386	- 560
трактористы-машинисты	3057	2579	- 478	2547	2183	- 364	2619	2221	- 398
- рабочие животноводства, всего из них:	5337	4828	- 505	4807	4440	- 367	5137	4741	- 396
операторы машинного доения	2386	1914	- 472	1948	1825	- 123	1841	1713	- 128
Работники, занимающие должности руководителей и специалистов	4590	3914	- 676	4045	3669	- 376	4724	4178	- 546
Руководители с.-х. организаций	392	382	- 10	351	350	-1	367	366	-1
Главные специалисты	1264	934	- 330	1050	830	- 220	1159	907	- 252
Руководители среднего и низового звена	850	806	- 44	806	792	- 77	876	851	- 25

Данные таблицы 3.5 показывают, что на протяжении периода с 2009 года по 2011 год во всех категориях персонала отмечается наличие вакантных должностей. Так, в 2011 году из штатных мест посто-

янных рабочих заполнено лишь 90,8%, при этом работников растениеводства – 85,8%, трактористов-машинистов – 84,8%, работников животноводства – 92,2%, операторов машинного доения – 93%. Из штатных мест работников, занимающих должности руководителей и специалистов в 2011 году заполнено 88,4%, руководителей с.х. организаций -99,7%, главных специалистов – 78,3%, руководителей среднего и низового звена - 97,1%.

Большое значение для развития сельскохозяйственного производства Брянской области имеет качественный состав персонала, который включает следующие характеристики: уровень образования, повышение квалификации, стаж работы. Именно эти характеристики определяют своевременность и качество принимаемых управленческих решений, умение анализировать и прогнозировать ситуацию, эффективность деятельности коллектива и т.д.

На рисунке 3.4 представлена динамика распределения численности руководителей сельскохозяйственных организаций Брянской области по уровню образования.



- численность руководителей сельскохозяйственных организаций с высшим образованием
- численность руководителей сельскохозяйственных организаций со средним образованием
- численность руководителей сельскохозяйственных организаций без специального образования

Рисунок 3.4. Распределение руководителей сельскохозяйственных организаций Брянской области по уровню образования

Как видно из представленной диаграммы за анализируемый период значительно снижается число руководителей сельскохозяйственных организаций Брянской области с высшим образованием с 239 человек в 2009 году до 211 человек в 2011 году или на 11,7%. Аналогичная ситуация характерна и для руководителей со средним специальным образованием. Так, общее снижение руководителей со средним специальным образованием составило в абсолютном выражении 28 человек или 21,5% в 2011 году по сравнению с 2009 годом.

Особо следует отметить, что негативной тенденцией в распределении руководителей по уровню образования является то, что за период с 2009 года по 2011 год произошло значительное увеличение числа руководителей без специального образования. Так, в 2009 году их численность составляла 13 человек, а к 2011 году увеличилась в 4 раза и составила 53 человека.

Проанализируем распределение численности главных специалистов сельскохозяйственных организаций Брянской области по уровню образования (рисунок 3.5).

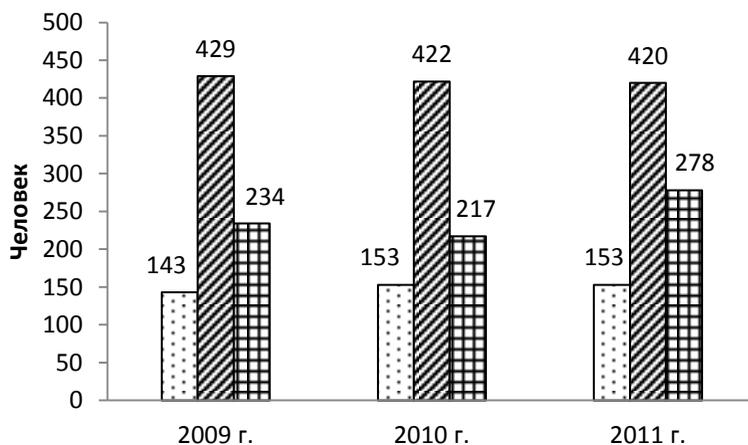


Рисунок 3.5. Распределение главных специалистов сельскохозяйственных организаций Брянской области по уровню образования

Согласно данным рисунка можно сделать вывод о том, что также как и в категории руководители отмечается тенденция снижения

главных специалистов с высшим и специальным образованием и увеличение численности главных специалистов без профессионального образования. Так, в 2009 году численность главных специалистов с высшим образованием составляла 415 человек, а в 2011 году – 396 человек, что на 4,5% меньше, чем в 2009 году. Общее уменьшение численности главных специалистов со средним профессиональным образованием за период с 2009 по 2011 годы составило 78 человек или 16,4% - с 478 человек до 400 человек. Число главных специалистов без профессионального образования увеличилось в 2,5 раза или на 68 человек.

На рисунке 3.6 представлено распределение руководителей среднего и низового звена по уровню образования.



- численность руководителей среднего и низового звена сельскохозяйственных организаций с высшим образованием
- ▨ численность руководителей среднего и низового звена сельскохозяйственных организаций со средним образованием
- ▣ численность руководителей среднего и низового звена сельскохозяйственных организаций без специального образования

Рисунок 3.6. Распределение руководителей среднего и низового звена сельскохозяйственных организаций Брянской области по уровню образования

Анализ данных рисунка 3.6 показывает, что для руководителей среднего и низового звена характерны несколько иные тенденции, чем для руководителей и главных специалистов. Так, за период с 2009 года по 2011 год увеличивается число руководителей среднего и низового звена с высшим профессиональным образованием на 10 человек или 7% - со 143 человек до 153 человек. Тенденция увеличения характерна и для руководителей среднего и низового звена без профессионального образования – на 18,8% за анализируемый период. Численность руководителей среднего и низового звена со средним профессиональным образованием остается практически неизменной 429 человек в 2009 году и 420 человек в 2011 году.

Таким образом, можно сделать вывод о снижении уровня образования практически всех категорий административно-управленческого аппарата сельскохозяйственных организаций Брянской области, что негативно отражается на перспективах развития производства, особенно в условиях, когда новые социально-экономические условия хозяйствования предъявляют все более высокие требования к уровню квалификации работников сельского хозяйства.

Для определения перспектив развития сельскохозяйственного производства в Брянской области проведем инерционный прогноз численности работников сельскохозяйственных организаций Брянской области (рисунок 3.7).

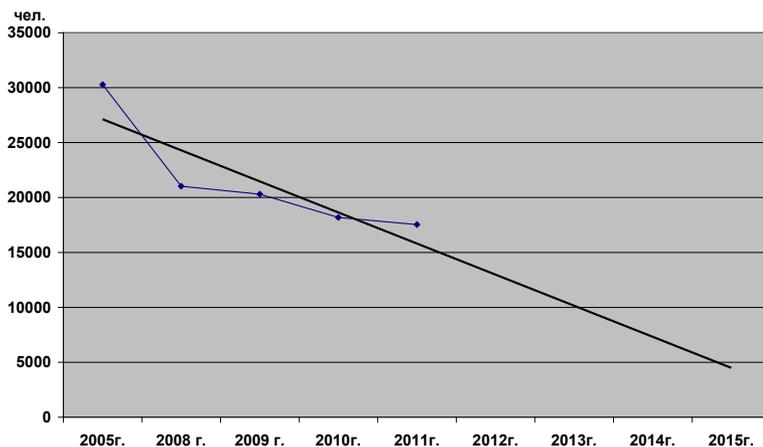


Рисунок 3.7. Инерционный прогноз численности персонала сельскохозяйственных организаций Брянской области

Данные рисунка 3.7 свидетельствует о том, что сельскохозяйственные организации области в ближайшем будущем еще в большей степени не будут обеспечены кадрами. Особую тревогу вызывает прогноз численности работников занятых в сельскохозяйственном производстве.

Таким образом реализация мер по формированию кадрового потенциала отрасли, отвечающего современным требованиям, должна осуществляться на основе улучшения условий труда, трудовых отношений и социальных условий жизнедеятельности сельского населения. Реализация аграрной политики и стратегия обеспечения отрасли высококвалифицированными кадрами предполагает осуществление ряда организационно-управленческих мер, основными из которых являются:

- тесная координация всех структур управления агропромышленного комплекса области процессами подготовки, отбора, закрепления кадров на производстве;
- повышение роли и ответственности кадровых служб в органах управления агропромышленного комплекса всех уровней;
- систематическое проведение мониторинга обеспеченности кадрами АПК.

В результате оттока молодежи из села, низкой рождаемости, обострившихся социальных проблем наметилась тенденция старения сельского населения. Совокупность определенных проблем и факторов не позволяет обеспечить стабильный приток в сельскую местность профессионально подготовленных, ответственных работников, обладающих созидательной активностью и творческим подходом к делу. В области проводится определенная работа по разработке и осуществлению мероприятий кадрового обеспечения сельской местности и особенно АПК применительно к условиям формирующихся рыночных отношений. В агропромышленном комплексе области функционирует универсальная система непрерывного аграрного образования, но, не смотря на это, проблема остается не решенной. А возрастание роли кадрового потенциала в связи с развитием новых форм собственности, управления и организации сельскохозяйственного производства с использованием мировых и отечественных достижений аграрной науки и практики обуславливает необходимость проведения кадровой политики с использованием новых подходов. Основными направлениями ее модернизации являются:

- формирование и совершенствование единого образовательного комплекса АПК, обеспечивающего универсальное непрерывное образование с учетом преемственности, многовариантности и гибкости форм обучения;

- подготовка и переподготовка специалистов высшей и средней квалификации на базе слияния образования, производства и науки;
- осуществление и совершенствование поэтапного перехода на многоуровневую структуру высшего, среднего, начального, дополнительного образования в целях улучшения качества подготовки аграрных кадров;
- развитие системы подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих и фермеров.

Как известно главным подходом к решению многих социальных и экономических проблем в последние годы стал программно-целевой подход. В рамках этого подхода для решения проблем кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Брянской области на территории области действует губернаторская долгосрочная целевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области» (2011-2015 годы), разработанная Комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 117 «О совершенствовании кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» в котором в качестве приоритетных определены программные методы регулирования кадровых вопросов.

Программа направлена на обеспечение АПК области управленческими кадрами и специалистами, уровень подготовки которых соответствовал бы современным требованиям, предъявляемым к сельскохозяйственному производству. К управлению современным хозяйством должны прийти специалисты нового типа, с высоким уровнем компетентности, организаторскими способностями, знаниями и умением осваивать самые современные технологии и принципы управления в АПК.

Основными программными мероприятиями при реализации программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области» (2011-2015 годы) являются:

- поддержка молодых специалистов, трактористов-машинистов, работающих в сельскохозяйственных предприятиях, К(Ф)Х, МТС и научных учреждениях области. Выплата пособий студентам сельскохозяйственных учебных заведений, проходящим практику в период весенне-полевых и уборочных работ;
- стажировка, учеба повышение квалификации специалистов АПК области;
- организация и проведение соревнований и конкурсов «Лучший по профессии» среди предприятий и работников АПК;
- участие в агропромышленных и прочих выставках и ярмарках;

- создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства на территории Брянской области;
- проведение сельских спортивных игр;
- приобретение новогодних подарков для детей работников АПК области.

Важной стратегической составляющей развития АПК региона является такая задача, как удержание и привлечение трудоспособного населения в сельскую местность, повышение уровня жизни населения и развитие социальной сферы в сельской местности.

В связи с этим администрацией области намечены следующие мероприятия по привлечению населения в сельскую местность:

1. Привлечение квалифицированных рабочих кадров в сельскую местность:

- определение желающих среди абитуриентов и обучающихся в вузах и ссузах трудоустроиться после окончания обучения в сельхозпредприятии и заключение договора между обучающимся, с одной стороны, сельхозпредприятием (сельской администрацией), с другой, и учебным заведением, с третьей;

- выплата стипендий и пособий студентам, проходящим практику в сельхозорганизациях;

- поддержка молодых специалистов;

- выделение субсидий на строительство жилья для специалистов и молодых семей на селе.

2. Развитие социальной сферы:

- внедрение современных технологий социально-бытового обслуживания, максимально приближенных к месту жительства (открытие во всех крупных и средних населенных пунктах центров социального обслуживания, переоборудование учреждений, ремонт отделений связи, расширение ассортимента платных услуг, в первую очередь, связанных с ведением ЛПХ (заготовка дров, ремонт помещений и т.д.);

- доведение до социальных нормативов уровня фактической обеспеченности населения больничными койками, учреждениями здравоохранения, в том числе скорой помощью и медицинским персоналом (повышение доступности и качества медицинской помощи сельскому населению путем капитального ремонта и строительства учреждений, оснащение их оборудованием, санитарным автотранспортом, расширение и улучшение качества выездной консультативной и лечебно-диагностической помощи);

- повышение качества образования и транспортной доступности детских садов, школ, иных учреждений образования (капитальный ремонт учреждений, ввод новых мощностей, оснащение в полном объеме школьными автобусами);

- пропаганда здорового образа жизни и развитие творческих способностей детей (обеспечение работы кружков, секций, спортивных групп, строительство и капитальный ремонт объектов физкультурно-оздоровительного назначения).

3. Модернизация дорожной, жилищной и иной инфраструктурной сети в сельской местности:

- строительство и реконструкция дорог от центральной усадьбы до других сельских населенных пунктов;

- повышение уровня благоустройства жилых домов, в первую очередь, оснащение их канализацией и водопроводом;

- активизация жилищного строительства в сельской местности;

- повышение обеспеченности населения услугами связи и телевидения.

Ожидаемые результаты развития АПК:

- повышение уровня жизни в сельской местности;

- полное и эффективное использование природных ресурсов;

- самообеспеченность области основными видами сельскохозяйственной продукции.

Реализация стратегического развития кадрового потенциала сельскохозяйственных предприятий региона возможна лишь при условии комплекса взаимосвязанных организационных, финансовых, технологических, экономических и правовых мер.

Однако для обеспечения широкого доступа работников АПК к образовательным и информационным ресурсам, максимально приближенную образовательную систему и систему кадрового обеспечения – к интересам и запросам заказчика - агропромышленного производства особое внимание властей различных уровней необходимо актуализировать на решение следующих задач:

- продолжение работы по созданию областного резерва высококвалифицированных профессионалов, способных возглавить сельскохозяйственные предприятия, и организация их подготовки;

- разработка и реализация комплекса мер, направленных на решение проблем закрепления кадров на селе;

- формирование и реализация социального заказа агропромышленного комплекса области на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, сбалансированного с объемами подготовки в агропромышленных учебных заведениях;

- введение дополнительных социальных гарантий и льгот для молодых специалистов сельскохозяйственных предприятий, а также выпускников образовательных учреждений после поступления их на работу на условиях договоров и контрактов;

- формирование у руководителей и специалистов агропромышлен-

ного комплекса области высоких профессиональных, управленческих и предпринимательских навыков работы, что позволит стабилизировать и улучшить экономические показатели работы предприятий АПК;

- стимулирование тружеников села, развитие инициативы трудовых коллективов, повышение заинтересованности сельских товаропроизводителей в увеличении производства продукции растениеводства и животноводства, успешном проведении всего комплекса работ;

- создание единой системы информационного обеспечения АПК. Формирование государственных информационных ресурсов и предоставление на их основе государственных электронных услуг сельхозтоваропроизводителям и сельскому населению.

Развитие кадрового обеспечения АПК и социальной сферы села предполагает комплексное решение задач по совершенствованию условий и процессов получения профессионального образования, достижению соответствия набора профессиональных компетенций выпускников квалификационным требованиям инновационного производства, достижению сбалансированности спроса и предложения на рынке труда, повышению обеспеченности организаций АПК и социальной сферы села необходимыми молодыми кадрами.

Достижение поставленных задач предусматривает:

- развитие системы мониторинга и управления кадровым обеспечением отраслей сельской экономики Российской Федерации на основе организации регулярных мониторинговых исследований их кадрового потенциала, создания электронной системы взаимодействия профессиональных образовательных учреждений и работодателей, совершенствования целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием;

- совершенствование содержания и технологий системы непрерывного профессионального образования на основе внедрения инфокоммуникационных технологий, формирования и развития инновационных образовательно-научно-производственных структур, обеспечивающих повышение практической значимости и качества подготовки кадров;

- развитие ресурсных центров по подготовке кадров для сельской местности в образовательных учреждениях - победителях приоритетного национального проекта «Образование»;

- принятие мер для обеспечения функционирования учебных хозяйств образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования;

- укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования с целью обеспечения квали-

фицированными рабочими кадрами и специалистами организаций АПК и социальной сферы села;

- стимулирование закрепления молодых специалистов, трудоустраивающихся в сельской местности, на основе субсидирования субъектов Российской Федерации, выделяющих средства для оказания единовременной материальной помощи молодым специалистам на переезд к месту работы, обустройство и хозяйственное обустройство, предоставления субсидированных кредитов организациям - работодателям на строительство жилья для молодых специалистов.

Реализация указанных мер требует разработки и принятия целевых программ по совершенствованию кадрового обеспечения отраслей сельской экономики, а также осуществления мероприятий в рамках действующих целевых программ, в том числе в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

Также особое внимание в области следует уделить конкретным мерам по удержанию специалистов, в первую очередь молодых специалистов, на селе. Для решения этой задачи очень активно можно внедрять систему льгот: предоставление ипотечных кредитов с пониженными процентными ставками, содействие предпринимательству путем льготного налогообложения, предоставление субсидий на организацию собственного дела. Важно заинтересовать молодых специалистов в возможности реализации своей трудовой карьеры в сельских муниципальных образованиях, пропагандировать сельский образ жизни, ориентировать на получение профессий, востребованных в сельской экономике.

3.4. Материально-технические ресурсы: обеспеченность, использование и потребность

Основой стабилизации и расширения сельскохозяйственного производства являются материально-технические ресурсы, важнейшую часть которых составляют сельскохозяйственные машины и оборудование.

Уровень развития агропромышленного комплекса во многом определяется его технической оснащенностью, которая зависит от наличия и объемов приобретения им сельскохозяйственной техники и энергетических ресурсов, а также от ее качества. За последние десятилетия произошло значительное сокращение количества сельскохозяйственных машин и оборудования, поступающих на село. Вследствие ошибок, допущенных в ходе реформирования экономики страны в целом и АПК, в частности, произошло абсолютное и относительное сокращение численности машинно-тракторного парка, его моральное и физическое старение, ухудшение технического состояния, отклонение

структуры парка техники от оптимальных параметров.

В целом по стране за годы реформирования экономики парк машин и оборудования сократился в 2-3 раза, более половины имеющихся в наличии машин и оборудования отработали по десять лет и более, поэтому подлежат замене. Резко сократилось наличие основных видов сельскохозяйственной техники и в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области (табл. 3.6).

Наиболее высокими темпами убывает быстроизнашивающаяся техника (жатки, сеялки), а также та, которая служит для возделывания культур, теряющих в области свою былую значимость (картофелеуборочные, льноуборочные комбайны).

Ситуация с технической оснащенностью и капиталовооруженностью сельского хозяйства Брянской области за последние 8 лет остается напряженной. Так за период 2005-2012 годов количество тракторов снизилось на 44,9% (с 4784 до 2638 штук), плугов – на 50,9% (с 1844 до 905), культиваторов – на 47,9% (с 1540 до 803), машин для посева – на 47,8% (с 1186 до 619), зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – на 52,3% (с 1457 до 695) и на 41,1% (с 559 до 329), свеклоуборочных машин – в 3,8 раза (с 34 до 9), косилок и жаток – на 39,3% (с 913 до 554) и на 45,1% (с 142 до 78) соответственно, машин для разбрасывания твердых минеральных удобрений – на 43,4% (с 546 до 309).

Таблица 3.6 – Динамика основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Брянской области за 2005-2011 гг. (на конец года), шт.

Виды техники	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2005 г., %	Средний темп роста, %	Средний абсолютный прирост, шт.
Тракторы ¹⁾	4784	4184	3679	3421	2964	2840	2699	2638	55,1	91,8	-307
Плуги	1844	1593	1449	1345	1175	1145	1028	905	49,1	90,3	-134
Культиваторы	1540	1329	1226	1149	984	973	889	803	52,1	91,1	-105
Машины для посева	1186	1040	938	882	763	734	702	619	52,2	91,1	-81
Комбайны: зерноуборочные	1457	1240	1072	1000	832	804	761	695	47,7	90,0	-109
кормоуборочные	559	521	452	425	373	364	358	329	58,9	92,7	-33
картофелеуборочные	340	262	230	208	177	170	143	131	38,5	87,3	-30
льноуборочные	33	33	16	15	9	7	7	8	24,2	81,7	-4
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	34	27	31	23	13	17	7	9	26,5	82,7	-4
Косилки	913	823	760	741	626	583	578	554	60,7	93,1	-51
Пресс-подборщики	658	596	521	499	434	409	433	546	83,0	97,4	-16
Жатки валковые	142	134	111	97	89	76	82	78	54,9	91,8	-9
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	546	486	443	416	357	365	349	309	56,6	92,2	-34
Машины для внесения в почву:											
твердых органических удобрений	378	312	283	238	213	200	186	160	42,3	88,4	-31
жидких органических удобрений	84	68	53	48	48	55	52	51	60,7	93,1	-5
Доильные установки и агрегаты	891	750	682	651	588	568	524	474	53,2	91,4	-60

- Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины

В среднем за 2005-2012 годы количество техники в сельскохозяйственных организациях области сокращалось на 7...10% ежегодно.

Причём наибольшие темпы сокращения отмечены по свеклоуборочным машинам, льноуборочным и картофелеуборочным комбайнам (12,7...18,3%), а наименьшие – по кормоуборочным комбайнам, косилкам и пресс-подборщикам (2.6...7,3%).

Ежегодно за 2005-2012 гг. парк тракторов уменьшался на 307 единиц, плугов и культиваторов – 134 и 105, зерноуборочных комбайнов - 109, машин для посева – на 81 штук.

Таблица 3.7 – Динамика энергооснащенности сельскохозяйственных организаций Брянской области

Годы	Энергетические мощности, всего, тыс. л.с.	В расчете:	
		на одного работника, л.с.	на 100 га посевной площади, л.с.
2005 г.	1877	62,6	344
2006 г.	1644	67,9	321
2007 г.	1447	71,0	287
2008 г.	1335	72,6	261
2009 г.	1183	69,5	251
2010 г.	1149	79,4	243
2011 г.	1078	70,7	210
2012 г.	1069	64,1	181
2012 г. к 2005 г., %	57,0	102,4	52,6
2012 г. к 2011 г., %	99,2	90,7	86,2

Как результат таких изменений энергооснащенность сельского хозяйства стремительно снизилась (табл. 3.7). Так общий размер энергоресурсов предприятий уменьшился на 808 тыс. л.с. (43%), а энергообеспеченность - на 163 л.с. в расчете на 1 гектар посевной площади (47,4%). Рост же энерговооруженности труда на 2,4% в основном связан с сокращением численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, которая снизилась почти в два раза за данный период.

Уменьшение энерго мощностей в сельском хозяйстве в основном обусловлено снижением мощности двигателей тракторов на 220 тыс. л.с. (41%), автомобилей – на 186 тыс. л.с. (32,1%), комбайнов и самоходных машин – 124 тыс. л.с. (34,7%), а также электродвигателей и электроустановок – на 165 тыс.л.с.(43,4%). В структуре же энерго мощностей существенных изменений на произошло (табл. 3.8).

Таблица 3.8 – Наличие и структура энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Брянской области

Показатели	2005 г.		2012 г.		2012г. к 2005 г., %
	тыс. л.с.	%	тыс. л.с.	%	
Всего энерго мощностей	1877	100,0	1069	100	57,0
в том числе:					
суммарная номинальная мощность двигателей:					
тракторов	536	28,6	313	29,3	58,4
комбайнов и самоходных машин	357	19,0	231	21,6	64,7
автомобилей	580	30,9	390	36,5	67,3
прочих механических двигателей	22	1,2	18	1,7	82,6
электродвигателей и электроустановок	380	20,2	213	19,9	56,0
рабочий скот в пересчете на механическую силу	2	0,1	1	0,1	50,0

Сокращение количества основных видов техники обусловило ухудшение показателей обеспеченности техникой на единицу площади и увеличению нагрузки на имеющиеся в хозяйствах машины (табл. 3.9).

Таблица 3.9 – Динамика обеспеченности сельскохозяйственных организаций Брянской области тракторами и комбайнами

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Нормативное значение	2012 г. в % к:	
										2005 г.	нормативу
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	5,2	4,6	4,0	3,8	3,4	3,4	3,2	3,3	13,3	63,5	24,9
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.:											
комбайнов:											
зерноуборочных	6,1	5,0	4,7	4,3	3,7	3,6	3,8	3,5	10,5	57,4	33,3
картофелеуборочных	135,4	89,3	60,1	39,6	25,4	20,5	18,8	18,8	17,0	13,9	1106
льноуборочных	7,6	11,3	8	8,1	8,2	-	28,0	12,3	16,7	161,8	73,7
свеклоуборочных машин	9,9	8,6	9,9	6,7	-	4,7	1,9	2,4	12,6	24,2	19,0

Количество тракторов на 1000 га пашни в 2011 г. сократилось по сравнению с 2005 г. на 38,5%. Обеспеченность зерноуборочными

комбайнами уменьшилась на 37,7%, картофелеуборочными - в 7,2 раза, свеклоуборочными машинами – в 5,2 раза, в то время как льноуборочными комбайнами - возросла в 3,7 раза.

Согласно «Нормативам потребности АПК в технике для растениеводства и животноводства» предприятия Брянской области должны иметь 13,3 тракторов на 1000 га пашни, а на 1000 га посевов соответствующих культур должно приходиться 10,5 единиц зерноуборочных, 17 единиц – картофелеуборочных, 16,7 единиц льноуборочных и 12,6 единиц свеклоуборочных машин.

Однако данные табл. 3.9 показывают, что наиболее полную тракторообеспеченность предприятия области имели в 2005 г., когда на 1000 га приходилось 5,2 тракторов, при этом нагрузка на каждый трактор составила 193 га при нормативе 125 га.

На начало 2013 года сельскохозяйственные предприятия области имели около 800 тыс. гектаров пашни. Для ее обработки в хозяйствах имелись около 3 тыс. тракторов различных модификаций.

При нормативной нагрузке в 125 гектара на один трактор областной показатель составлял 302 гектара, а в ряде предприятий Злынковского, Клетнянского, Климовского, Навлинского, Почепского, Суражского районов нагрузка составляла от 531 до 689 гектаров. Это в четыре - пять раз выше нормативной.

Площадь зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях области, подлежащая уборке в 2012 году, составила около 245 тысяч гектаров. Для ее уборки в сельхозпредприятиях на начало 2012 года имелось 761 зерноуборочных комбайнов, нагрузка на один зерноуборочный комбайн по области составила 287 гектар при нормативной 130 гектаров. В хозяйствах Гордеевского, Злынковского, Почепского, Рогнединского, Севского, Суземского районов она составила от 428 до 769 гектаров на один комбайн.

Очень сложным остается положение и по кормоуборочным комбайнам. При нормативной нагрузке в 170 гектаров в ряде районов она достигала от 390 до 900 гектаров. Также предприятия испытывают недостаток в прицепных и навесных оборудованьях.

Наиболее полную обеспеченность у предприятий наблюдается по картофелеуборочным и льноуборочных комбайнам.

Как видим, оценка технического оснащения сельского хозяйства области машинами, используемыми в растениеводстве, наличие тракторов, комбайнов и других видов техники достигло критических размеров.

Значительное сокращение материально-технической базы обусловлено нарушением соотношения между количеством поступившей и выбывшей по износу техники (табл. 3.10).

Таблица 3.10 – Уровень обновления и ликвидации тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных организациях Брянской области

Виды техники	Годы	Коэффициент, %:	
		обновления	ликвидации (списания по износу)
Тракторы ¹⁾	2005 г.	4,7	9,8
	2012 г.	13,8	12,0
Комбайны:			
зерноуборочные	2005 г.	7,8	11,5
	2012 г.	10,0	12,7
кормоуборочные	2005 г.	6,7	11,2
	2012 г.	8,7	13,4
картофелеуборочные	2005 г.	0,3	19,4
	2012 г.	11,4	10,2

1) -Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины

Коэффициент ликвидации основных видов техники превышал коэффициент обновления за 2005-2012 годы в среднем в 2,5 раза. Однако разрыв между показателями постепенно сокращался и если в 2005 году для предприятий в среднем был характерен суженный тип воспроизводства машинно-тракторного парка, то к 2012 году – он стал приближаться к простому воспроизводству.

В течение 2005-2011 годов благодаря региональным программам по модернизации сельскохозяйственного сектора, кредитованию по линии Росагролизинга и собственным средствам аграриев в Брянскую область было поставлено значительное количество новой сельскохозяйственной техники: 415 зерноуборочных комбайнов, 164 кормоуборочных и 44 картофелеуборочных комбайнов, 845 тракторов, а также других видов техники и сельхозмашин (рис. 3.8).

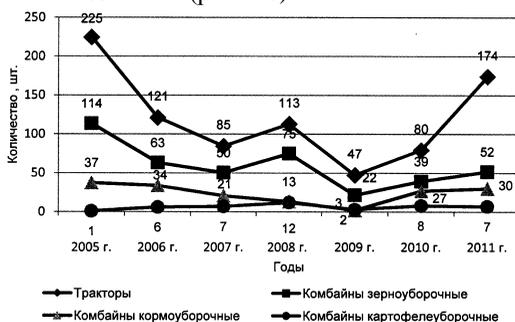


Рис. 3.8. Динамика поступления основных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области

Причем наибольшие существенные поступления сельскохозяйственной техники происходило в 2005-2006 годах в связи с началом реализации национального проекта «Развитие АПК».

Его осуществление позволило обеспечить рост инвестиций в сельское хозяйство Брянской области за 2005-2012 гг. в 9,5 раз. При этом в растениеводстве он составил 1291,9 млн. руб. (3,3 раза), а в животноводстве – 7622,8 млн. руб. (16,7 раза). Вложения в основные фонды сельскохозяйственных предприятий области выросли почти в 2 раза, что положительно сказалось на увеличении уровня их фондообеспеченности и фондовооруженности труда (табл. 3.11).

Стоимость основных средств в расчете на одно сельскохозяйственное предприятие в среднем увеличилась в 1,7 раза, фондообеспеченность – в 1,5 раза, а фондовооруженность труда – в 2,8 раза.

Таблица 3.11 – Фондообеспеченность и фондовооруженность сельскохозяйственных организаций Брянской области

Показатели	Годы	Основные средства, всего, млн. руб.	В том числе:				
			здания и сооружения	машины и оборудование	транспортные средства	рабочий и продуктивный скот	прочие виды основных средств
В среднем на одно сельхоз-предприятие	2005 г.	29,12	12,11	13,07	1,63	2,04	0,26
	2012 г.	49,28	19,11	19,38	3,26	6,22	1,30
	Коэффициент роста	1,7	1,6	1,5	2,0	3,1	5,0
В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий	2005 г.	1,31	0,54	0,59	0,07	0,09	0,01
	2012 г.	1,96	0,76	0,77	0,13	0,25	0,05
	Коэффициент роста	1,5	1,4	1,3	1,8	2,7	5,0
В расчет на одного работника	2005 г.	0,61	0,25	0,27	0,03	0,04	0,01
	2012 г.	1,68	0,65	0,66	0,11	0,21	0,04
	Коэффициент роста	2,8	2,6	2,4	3,3	5,0	4,4

Значительные денежные средства были направлены на обновление машин и оборудования, а также на строительство зданий и сооружений.

Тем не менее, задача технического перевооружения для сельскохозяйственных организаций по-прежнему остается одной из самых

важных. В таких условиях большая часть техники используется за пределами нормативного срока эксплуатации, нагрузка на каждый вид техники постоянно возрастает вследствие ее недостатка. Это отрицательно сказывается на сроках и качестве выполнения агротехнических приемов, а, следовательно, на урожайности сельскохозяйственных культур, объемах производства продукции.

Уровень обеспеченности техникой оказывает прямое влияние на результаты производственно-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 3.12 – Группировка районов Брянской области по обеспеченности тракторами в сельскохозяйственных организациях (2012г.)

Группы районов по наличию тракторов на 1000 га пашни, шт.	Количество районов	Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	Нагрузка пашни на 1 трактор, га	Среднесезонная выработка на 1 зерноуборочный комбайн, га	Энергомощности на 100 га посевов, л.с.	Удельный вес посевов в площади пашни, %	Стоимость валовой продукции сельского хозяйства:	
							в среднем на 1 район, млн. руб.	в среднем на 1 га пашни, тыс. руб.
1 группа до 2,7	15	2,0	500,7	344,4	131,6	55,4	427,2	14,2
2 группа от 3,1 до 4,3	6	3,5	284,9	235,8	193,4	60,5	541,7	19,6
3 группа свыше 4,7	6	5,6	177,3	224,2	340,9	75,4	898,4	25,0
В среднем	X	3,5	302,4	287,2	181,0	61,6	557,3	18,1

Группировка районов Брянской области по обеспеченности тракторами сельскохозяйственных предприятий (табл. 3.12) показала, что основное количество районов области (55,6 %) имеют низкую тракторообеспеченность (в среднем 2 трактора на 1000 га пашни), нагрузка на единицу техники у них на 198,3 га (65,6%) выше, чем в среднем по совокупности. Для I группы районов характерна низкая энергообеспеченность, степень использования пашни, а также выход продукции на гектар посевной площади. Лишь шесть районов области (III группа) - Брянский, Стародубский, Жуковский, Новозыбковский, Погарский и, Комаричский имеют наибольшую тракторообеспеченность (в среднем 5,6 тракторов на 1000 га пашни), для которых характерна высокая интенсификация производства.

Данные табл. 3.12 свидетельствуют, что увеличение технической оснащенности (с 2,0 до 5,6 тракторов на 1000 га пашни) создает условия для повышения уровня использования пашни на 20 %, увеличения выхода валовой продукции на 1 района в среднем по совокупности в 2,1 раза, на один гектар пашни – на 76,1% что оказывает положительное влияние на результаты хозяйственной деятельности.

С целью проверки достоверности сделанных выводов был проведен корреляционно-регрессионный анализ с помощью программы STRAZ, результаты которого показали наличие высокой связи между показателями: количеством тракторов на 100 га пашни и размером полученной валовой продукции сельского хозяйства (коэффициент корреляции равен 0,792). При изменении в среднем по совокупности сельскохозяйственных предприятий Брянской области тракторообеспеченности на единицу выход валовой продукции сельскохозяйственных организаций изменится на 152,5 млн. руб. Вариация размера валовой продукции на 62,8% объясняется влиянием тракторообеспеченности, а 37,2 % вариации зависит от других факторов, не учтенных в уравнении связи ($Y = -163,6 + 152,5 \cdot x$).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для повышения эффективности, роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, уровня его интенсификации необходимо эффективное машинно-технологическое обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для реализации данного направления необходимо дальнейшее обновление машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий, которое требует колоссальных вложений денежных средств.

Несмотря на реализацию областных целевых программ «Инженерно-техническое обеспечение АПК Брянской области на 2006-2010 годы», «Инженерно-техническое обеспечение АПК Брянской области на 2010–2012 годы», техническая оснащенность сельскохозяйственных предприятий не соответствует нормативным показателям (табл. 3.13).

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области по состоянию на 01.01.2013 года площадь пашни сельскохозяйственных организаций составила 765,9 тыс. га. Площадь посева зерновых и зернобобовых культур в 2012 году составила 243,7 тыс. га, кормовых культур – 309,8 тыс. га, картофеля – 11,2 тыс. га, льна – 258 га, сахарной свеклы – 4,2 тыс. га.

Таблица 3.13 – Расчет дополнительной потребности основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Брянской области

Виды техники	Площадь пашни, (соответствующих посевов культур), тыс. га	Нормативное значение на 1000 га, ед.	Наличие техники на начало 2013 года, ед.		Дополнительная потребность в технике, ед.	Наличие техники фактическое к нормативу, %
			фактическое	с учетом норматива		
Тракторы ¹⁾	796,1	13,27	2638	10163	7525	26,0
Комбайны:						
зерноуборочные	227,8	10,5	695	2559	1864	27,2
кормоуборочные	302,7	5,9	329	1828	1499	18,0
картофелеуборочные	12,1	17,0	131	190	59	68,8
льноуборочные	0,252	16,7	8	4	-	200,0
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	3,7	12,6	9	53	44	17,0
Плуги	796,1	5,9	905	4519	3614	20,0
Культиваторы	796,1	4,1	803	3140	2337	25,6
Сеялки	227,8	7,6	619	5821	5202	10,6
Косилки	302,7	11	554	3408	2854	16,3
Грабли тракторные	302,7	6,9	283	2138	1855	13,2
Пресс-подборщики	302,7	4,7	546	1456	910	37,5
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	796,1	2,1	309	1608	1299	19,2

1) -Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины

Учитывая нормативы потребности АПК в основных видах техники и данные об использовании земель, была определена потребность в дополнительном приобретении техники для сельскохозяйственных предприятий Брянской области.

Согласно приведенным расчетам для восстановления материально-технической базы сельского хозяйства области требуется дополнительное приобретение 7525 тракторов, 1864 зерноуборочных комбайнов, 1499 кормоуборочных и 59 картофелеуборочных комбайнов, 44 свеклоуборочных машин, а также значительное количество других видов сельскохозяйственных машин и оборудования.

В целом можно сказать, что сельскохозяйственные товаропроизводители региона испытывают острый недостаток по всем видам техники. В такой ситуации задача повышения уровня технической и

технологической оснащенности сельских товаропроизводителей является одной из приоритетных, от которой во многом зависит успех в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2012–2015 годы.

С этой целью в настоящее время реализуется ведомственная программа «Инженерно-технического обеспечения АПК Брянской области на 2013–2015 годы».

Основными задачами программы являются:

техническое переоснащение обслуживающих предприятий системы АПК и сельских товаропроизводителей;

увеличение поставки новой сельскохозяйственной техники и оборудования;

стабилизация имеющегося парка машин путем развития и внедрения передовых методов ремонта и обслуживания;

создание устойчивой работы по материально-техническому обеспечению обслуживающих предприятий системы АПК и сельских товаропроизводителей;

внедрение лизинга на региональном уровне.

На реализацию программы планируется выделение денежных средств в объеме 116,9 млн. рублей на уплату лизинговых платежей, приобретение сельскохозяйственной техники, автомобилей, выплату субсидий сельхозтоваропроизводителям за приобретенную технику и оборудование. За счет бюджетных ассигнований на реализацию ведомственной целевой программы планируется приобретение 21 трактора, 10 зерноуборочных и 6 кормоуборочных комбайнов.

Следует отметить, что по ведомственной программе «Инженерно-технического обеспечения АПК Брянской области на 2010–2012 годы» были выделены и освоены более значительные суммы бюджетных средств (293 млн. руб.). За счет которых были приобретены 46 зерноуборочных и 38 кормоуборочных комбайнов, отремонтированы 28 единиц сельскохозяйственной техники, приобретены 7 комплектов различного оборудования и другие мероприятия.

В такой ситуации, когда выделение бюджетных средств на восстановление материально-технической базы сельского хозяйства постепенно снижается, необходимо изыскивать иные способы ее обновления.

В частности необходимо формирование вторичного рынка восстановленной сельскохозяйственной техники. Так в экономически развитых странах (США, Германия и др.) большое развитие получила система продажи подержанной техники на вторичном рынке, на которых продается подержанных тракторов в среднем в 3 раза больше, чем новых. Срок службы большей части подержанных тракторов 4–5 лет,

зерноуборочных комбайнов 3—4 года. Технику реализуют через дилерскую систему после качественного ремонта и обслуживания, ее стоимость -30% первоначальной. Побудительный мотив для всех участников вторичного рынка — прибыль, поскольку капитальный ремонт машин обходится в 2—3 раза дешевле покупки новой.

В нашей стране также накоплен положительный опыт восстановления машин, узлов и агрегатов. Так в республиках Татарстан и Башкортостан, на каждом предприятии райсельхозтехники созданы специализированные звенья для завоза из хозяйств подержанных и списанных машин и оборудования — до 2,5 тыс. ежегодно, из них до 1500—1600 машин возвращаются в хозяйства восстановленными. Стоимость восстановления — 25—40 % стоимости новых.

Также в Брянской области следует уделить внимание:

развитию сети местных лизинговых фондов и фондов льготного кредитования сельхозтоваропроизводителей;

расширению кооперативных форм приобретения и эксплуатации дорогостоящей техники;

росту дилерских центров, обеспечивающих сельских товаропроизводителей техникой на условиях лизинга.

Роль органов государственной власти в улучшении материально-технической базы сельского хозяйства состоит в выработке мер, направленных на комплексное решение данных задач, которые связаны не только с реализацией технической, инвестиционной и инновационной, но и скоординированных между собой промышленной, торговой и финансовой политики.

Глава 4. РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ

Важным фактором эффективного развития агропромышленного производства, как показывают исследования, является рациональное размещение отдельных видов продукции по территории области, соответствующих природным и экономическим условиям.

Развитие рыночных отношений вызывает необходимость качественно нового решения вопросов размещения и специализации агропромышленного производства. Рациональное размещение сельского хозяйства по четырем зонам Брянской области, конкретным хозяйствам и специализация являются важным фактором увеличения объемов производства продукции и снижения затрат на единицу измерения производимых видов продукции, способствуя росту прибыли в расчете на единицу земельных, трудовых и других средств производства, используемых в процессе их производства. Это вполне закономерно, так как урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных будут выше там, где для их получения имеются наиболее благоприятные условия и требуются наименьшие затраты. Конечный результат такого способа хозяйствования – рост эффективности производства.

Реформирование форм собственности и изменение при этом основополагающих производственных отношений в совокупности с переходом к нерегулируемым рынкам существенно повлияли как на сложившееся в условиях госрегулирования размещение производства сельскохозяйственной продукции по почвенно-климатическим зонам и микроразонам, административным районам и конкретным хозяйствам.

По природно-климатическим условиям Брянская область относится к регионам страны со средним уровнем развития сельскохозяйственного производства с определенной специализацией на производстве зерна, картофеля, технических культур (сахарная свекла, рапс, лен) в растениеводстве; молока, мяса крупного рогатого скота, свинины и продукции птицеводства – в животноводстве. В структуре товарной продукции сельскохозяйственных организаций наибольший удельный вес приходится на продукцию животноводства (56,7 %) из неё на продукцию крупного рогатого скота – 29,5 %, продукция растениеводства – 34,9 %, прочая продукция – 8,4 %.

Для решения проблем аграрного сектора экономики области реализуются 18 целевых долгосрочных, ведомственных программ и более 20 программных мероприятий по многим перспективным направлениям развития АПК и традиционным подотраслям сельского хозяйства.

В области реализуются инвестиционные проекты по производству мяса и птицы агрохолдингом «Мираторг» с общим объемом инвестиций 44 млрд. рублей, акционерным обществом «Куриное царство – Брянск», Брянским мясоперерабатывающим комбинатом, ООО «Дружба» и другими мощными агроструктурами.

Картофелеводство становится неплохим и довольно устойчивым бизнесом. Политику в отрасли определяют крупные производители картофеля, способные модернизировать производство и внедрять новые технологии. Это крестьянское (фермерское) хозяйство «Богомаз О.А.», ТНВ «Красный октябрь» Стародубского района, ООО «Дружба» Жирятинского района, ООО «Климовская картофельная компания» и другие производители «второго хлеба».

В крупных сельскохозяйственных предприятиях большую роль играет внутрихозяйственная специализация, которая обеспечивает эффективное размещение отраслей по подразделениям хозяйства, с учетом их специфических условий, а также концентрацию их производства до размеров, соответствующих применению передовой технологии, рациональному использованию земли, техники и трудовых ресурсов, которое позволяет оптимизировать объемы производства, сочетание отраслей, повысить эффективность производства и на этой основе окончательно повлиять на выбор направления и степень участия хозяйства в разделении труда и территориальном размещении производства в целях повышения уровня и эффективности аграрного производства в области.

4.1. Размещение производства основных видов сельскохозяйственной продукции Брянской области

Особенности производства сельскохозяйственной продукции обусловили территориальное разделение труда в растениеводстве и животноводстве, которое отражает сложившееся размещение сельского хозяйства.

Размещение производства в общем виде представляет собой распределение его по территории в соответствии с природными, социально-демографическими, политическими условиями, формирующееся на основе определенных принципов и под влиянием ряда факторов. Размещение сельского хозяйства — это распределение производства отдельных видов продукции по территории страны, республики, области и т.д. Процесс размещения весьма длительный, изменяющийся по мере развития производительных сил. Наиболее полно размещение сельского хозяйства характеризуют такие показатели, как объем про-

изводства определенного вида продукции в данном регионе и доля отдельных регионов в общем объеме валовой и товарной продукции.

Местоположение предприятий также является одним из важных факторов размещения сельского хозяйства. В связи с тем что продукция отрасли различается по степени сохранности и транспортабельности, этот фактор следует рассматривать одновременно с факторами доставки, обеспеченности транспортными путями, хранилищами, расположением перерабатывающих предприятий и т.д.

Наибольшие посевные площади Брянской области имеются в Стародубском, Комаричском, Почепском и Погарском районах. Эти районы являются не только самыми большими по площади, но и имеющими самую высокую сельскохозяйственную распаханность и освоенность.

Брянская область специализируется на производстве продукции растениеводства и животноводства. Из продукции растениеводства в области выращиваются зерновые культуры, овощи, картофель, сахарную свеклу и кормовые культуры.

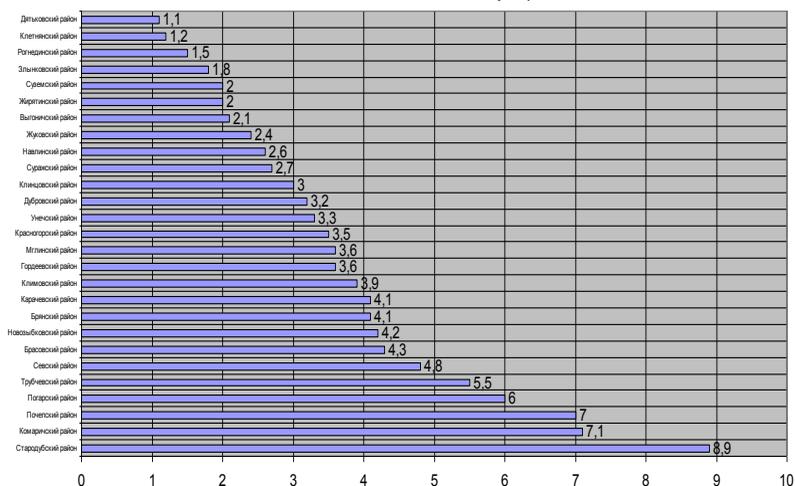


Рис. 4.1. Удельный вес районов области в посевной площади всех сельскохозяйственных культур в 2011 г. (в процентах от посевной площади всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий)

Зерновые культуры являются основным видом продукции выращиваемым в растениеводстве. Из зерновых в Брянской области возделываются пшеница, рожь и овес. Удельный вес зерновых культур в структуре посевных площадей в хозяйствах всех категорий увеличивается на 1,0 п.п. и составил в 2011г. 39,6%. Однако можно выделить районы, где удельный вес зерновых в структуре посевных площадей превышает 50,0% - это Суземский (64,9%), Севский (62,1%), Брасовский (56,1%). Незначительный удельный вес зерновых сложился в Дятьковском (17,6%), Суражском (19,3%) и Клетнянском районах (22,1%).

Посевные площади под зерновыми в целом по Брянской области снижаются в динамике с 2000г. по 2011г. на 11,4% и составили в 2011г. 288254 га. Самое значительное зерновое поле приходится на Комаричский, Стародубский и Севский районы. В этих же районах и самая высокая урожайность зерновых. Она составила а 2011г. в Комаричском районе-25,0 ц./га, Стародубском -24,6 ц./га, Севском-27,0 ц./га.

Картофель и овощные культуры занимают незначительный удельный вес в структуре посевных площадей и он снижается с 9,9% в 2000г. до 9,1% в 2011г. Наибольший удельный вес картофеля и овощей в структуре посевных площадей имеют такие районы, как Стародубский (16,4%), Жирятинский (16,1%), Брянский (15,1%), Унечский (14,1%).

Картофель является одним из основных видов продукции на Брянщине. Посевные площади картофеля в 2011г. по сравнению с 2000г. снизились на 16,1%. Наименьшая площадь была в 2007г., а затем произошел ее рост до 58904 га, что выше уровня 2007 г. на 42,9%.

Самое большое картофельное поле расположено в Стародубском, Погарском и Брянском районах. В них находятся 32,1% всех посевных площадей картофеля. В этих районах как правило самая высокая урожайность, что указывает на эффективность специализации. Так урожайность картофеля в динамике с 2000г. по 2011г. увеличивается с 116 ц./га, до 202 ц./га, то есть рост составил 74,1%. Валовой сбор картофеля в течение этого периода увеличивается на 46,6%, что обусловлено не только увеличением посевных площадей, но и ростом урожайности.

Валовой сбор овощей снижается на 15,6%. Большая доля овощей приходится на Брянский район-21,2%. В остальных районах производство их незначительно. Урожайность же овощей в 2011г. по сравнению с 2000г. увеличивается на 40,3% и составила 195 ц./га.

Кормовые культуры занимают значительную долю в структуре посевных площадей и их удельный вес снижается с 50,8% до 47,9%, т.е. на 2,9 п. п. Из кормовых культур выращиваются многолетние и

однолетние травы, кукуруза на силос и зеленый корм и др. Большая доля кормовых культур в структуре посевных площадей приходится на Красногорский (73,5%) и Суражский (72,8%) районы. Менее значительный удельный вес имеют Суземский (12,5%) и Комаричский (23,3%) районы.

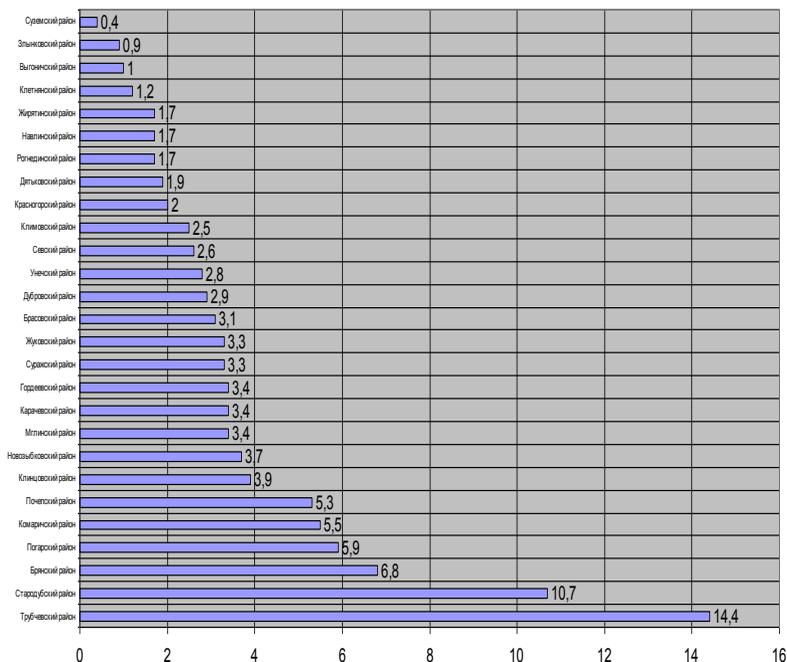


Рис. 4.2. Удельный вес районов области в общем поголовье крупного рогатого скота в 2011 г. (на конец года; в процентах от общего поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий)

Из отраслей животноводства область занимается производством молока разведением и выращиванием крупного рогатого скота на мясо, и свиноводством. В динамике за 11 лет с 2000 по 2011г. поголовье крупного рогатого скота снижается на 35,2% и составило в 2011г. 213257 голов, причем следует заметить, что в 2011г относительно 2010г. - на 17,0%, то есть больший темп роста составил в последний анализируемый год. Большая доля поголовья скота приходится на Трубчевский (14,4%), Стародубский (10,7%), Брянский (6,8%) районах. В том числе поголовье коров в целом по области снижается на 47,0%, т.е. более значительно, по сравнению со снижением крупного

рогатого скота на выращивании и откорме. Наибольшее поголовье коров во всех категориях хозяйств приходится на Стародубский, Брянский и Почепский районы. Самый высокий среднегодовой надой коров сложился в Стародубском, Комаричском и Брянском районах.

При этом производство молока снижается на 30,2%, т. е. менее значительно, по сравнению со снижением поголовья, что обусловлено увеличением среднегодового надоя на 1 корову на 60,0% и он составил в 2011 г. 2925 кг.

Свиноводство в основном расположено в Жирятинском, Карачевском, Стародубском и Новозыбковском районах. Причем 37,9% приходится на Жирятинский и 16,3% на Карачевский районы.

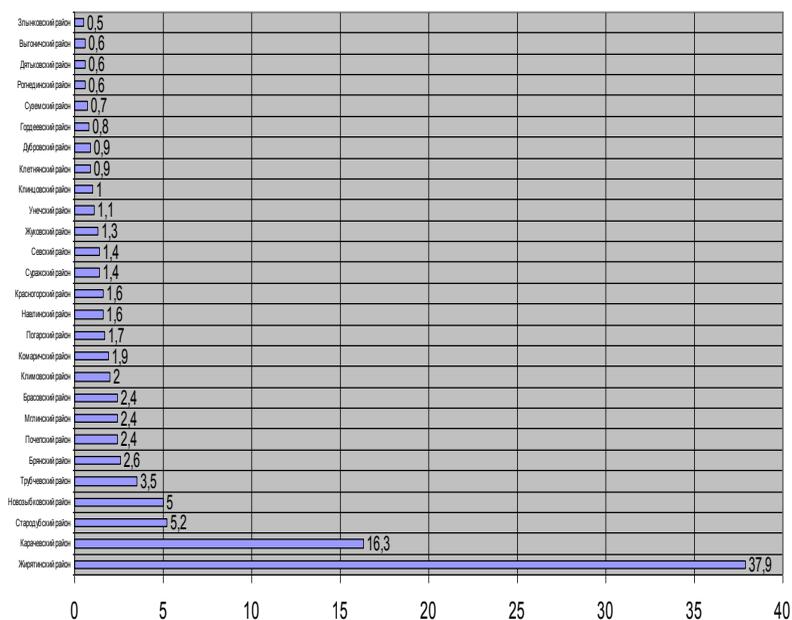


Рис. 4.3. Удельный вес районов области в общем поголовье свиней в 2011 г. (на конец года; в процентах от общего поголовья свиней в хозяйствах всех категорий)

Районы различаются специфическими условиями и специализацией производства сельскохозяйственной продукции. Большая дифференциация природных, экономических и социальных факторов предопределяет территориальное разделение труда, отраслевую структуру и специализацию каждого района.

Наличие потребительского спроса определяет развитие производства и совершенствование сложившегося размещения и специализации с учетом следующих основных принципов:

- максимально возможное удовлетворение потребностей в определенных видах высококачественной, конкурентоспособной по качеству и издержкам продукции;

- наиболее полное и эффективное использование природного потенциала и экономических условий сельскохозяйственных зон области;

- уровень соотношения реализационной цены на региональном и межрегиональном рынках к издержкам производства конкретного продукта, обеспечивающего необходимую норму рентабельности для ведения расширенного воспроизводства;

- обеспечение рационального сочетания отраслей;

- восстановление и обеспечение экологического благополучия;

- создание на всех стадиях производства конкретного продукта условий полного использования достижений науки и передовой практики.

Такие подходы позволяют учесть зональные особенности природных, экономических, технических, технологических условий, но и способствуют наращиванию объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и повышению экономической эффективности всего агропромышленного комплекса, а также создают предпосылки для развития хозяйственной и внутрихозяйственной специализации.

4.2. Размеры и специализация сельскохозяйственного производства в Брянской области

Особенности производства сельскохозяйственной продукции обусловили территориальное разделение труда в растениеводстве и животноводстве, которое отражает сложившееся размещение сельского хозяйства страны.

С размещением сельскохозяйственного производства тесно связано понятие специализации, которая отражает процесс сосредоточения производства отдельных видов продукции или ее частей в самостоятельных отраслях, производствах и на специализированных предприятиях. Она выражает частное разделение труда по производству конкретных видов продуктов внутри зон, районов, отдельных хозяйств и их подразделениях, характеризующихся особой структурой производства, технологическим процессом, составом средств производства и квалификацией кадров.

Различают зональную, межхозяйственную, внутрихозяйственную и внутриотраслевую формы специализации.

Оптимальное размещение заключается в том, чтобы размещать трудоемкие производства в районах с хорошей обеспеченностью в трудовых ресурсах; производства, требующие особых природных условий – в местах, наиболее подходящих для этого; производства скоропортящихся видов продукции – вблизи крупных потребительских центров и т. д. Таким образом, можно прийти к выводу, что важнейшими факторами, определяющими размещение отрасли сельского хозяйства и специализацию сельскохозяйственного производства в данном районе являются природно-климатические условия, обеспеченность трудовыми ресурсами, наличие потребителей вблизи мест производства и развитие смежных производств (например, для развития животноводства необходимо не только наличие достаточного количества сенокосов и пастбищ, но и производство кормов на пашне).

Размещение сельского хозяйства базируется на принципах, отражающих объективные требования к оптимальному распределению объемов производства (рис. 4.4).



Рис.4.4. Основные принципы размещения и специализации сельскохозяйственного производства

Производство продукции желательно осуществлять в тех регионах, где достигается непрерывный его рост, а затраты общественно необходимого труда наименьшие. С этой целью необходим анализ затрат труда и материально-денежных средств на единицу продукции в дина-

мике за ряд лет по природным зонам, экономическим районам, отдельным регионам.

Рациональное размещение сельскохозяйственного производства способствует наращиванию объемов производства основных видов продукции и повышению экономической эффективности всего агропромышленного комплекса. Зависимость результатов сельскохозяйственного производства от климатических и почвенных условий вызывает необходимость развития специализации, как внутрихозяйственной, так и зональной.

Выявление оптимальной специализации и размещения сельскохозяйственного производства, научное обоснование мер государственного регулирования по ее совершенствованию позволит обеспечить продовольственную безопасность области, повысить эффективности сельскохозяйственного производства при минимальных издержках.

Однако, аграрный кризис до сих пор не преодолен. Идет процесс формирования рыночной экономики и рыночных отношений. Это во многом обусловлено изменением устоявшихся структурных внутриотраслевых связей, нарушением их пропорциональности и сбалансированности. Следовательно, возникает настоятельная необходимость их качественного решения вопросов размещения и специализации сельскохозяйственного производства. Рациональное размещение отраслей сельского хозяйства по зонам и специализация являются важнейшими организационными факторами более полного использования биоклиматического потенциала, увеличения и удешевления производства продукции.

На развитие в рыночных условиях сельскохозяйственных предприятий оказывает влияние большое количество обстоятельств: это может быть как федеральная, региональная и муниципальная аграрная политика, так и специализация предприятия.

Для решения ряда производственных задач, с учетом природно – хозяйственного районирования сельскохозяйственная территория Брянской области разделена на четыре зоны - характеризующиеся особенностями климата, почв, рельефа, структурой земельных угодий, плотностью населения, набором отраслей и возделываемых сельскохозяйственных культур. Подробная характеристика природно-экономических зон приведена в предыдущем разделе настоящей монографии.

Результаты проведенных аналитических исследований показывают, что в области за последние годы сложилась следующая зональная специализация:

- северная зона – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна и льнопродукции;
- центральная (пригородная зона) – молочно-мясное скотоводство, овощеводство, птицеводство, производство раннего картофеля;

– юго-восточная зона – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна, сахарной свеклы, овощеводство, картофелеводство и садоводство;

– западная зона – молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна и картофеля.

Основными зернопроизводящими районами в юго-восточной зоне являются Комаричский, Севский и Стародубский; в западной зоне – Климовский, Клинцовский, Новозыбковский и Унечский районы; в центральное (пригородной) зоне – Брянский, Карачевский и Почепский районы. В центральной (пригородной) зоне производство картофеля развито в Брянском, Карачевском и Почепском районах; в юго-восточной зоне – Погарском, Стародубском и Трубчевском районах; в западной зоне – Климовском и Унечском районах.

Молоко производится во всех зонах области, однако, его производство преобладает в центральной зоне, где выделяются Брянский, Жуковский, Карачевский и Почепский районы и юго-восточной зоне – Погарский и Стародубский районы.

Производством мяса крупного рогатого скота также занимаются все районы, но наиболее оно развито в центральной и юго-восточной зонах. Основными районами являются те же, где на высоком уровне находится производство молока.

Свиноводство в основном расположено в центральной (пригородной) зоне: Жирятинский и Карачевский районы; а также в юго-восточной зоне: Старобудский и Трубчевский районы.

Производство мяса птицы и яиц сосредоточено в центральной (пригородной) зоне: Брянском, Навлинском, Дятьковском и Почепском районах.

Структура товарной продукции как основной показатель специализации свидетельствует, что в сельском хозяйстве области сложилась ярко выраженная животноводческая направленность. В общей сумме реализации продуктов сельского хозяйства удельный вес растениеводства составляет лишь 38%. Основными товарными отраслями является зерно и картофель. На их долю приходится 77% товарной продукции растениеводства. При этом товарность этих продуктов остается низкой и составляет по зерну 67,6%, а по картофелю – 82,8%. В структуре товарной продукции животноводства удельный вес реализованного молока и мяса КРС составляет соответственно 31 и 15,8%, т.е. сложилось не просто выраженная животноводческая специализация, а преобладание молочно-мясного скотоводства.

В декабре 2011 года была принята Государственная программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяй-

ственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" (2012 - 2015 годы), предусматривающая долгосрочные целевые программы, направленные на развитие мясного и молочного скотоводства Брянской области. Эти программы имеют существенное значение для социально-экономического развития области. Формирование племенной базы мясного и молочного скотоводства, покупка племенного молодняка, строительство и реконструкция предприятий по производству и переработке мяса КРС, свиней и птицы, укрепление кормовой базы, в том числе улучшение пастбищ, реализация мероприятий по закреплению и повышению квалификации кадров в отрасли животноводства.

В ходе реализации Государственной программы будут достигнуты результаты, оцениваемые следующими показателями: удельный вес племенного скота в общем поголовье – 20%, темпы роста производства скота и птицы (в живом весе) – 102 %, темпы роста производства молока в сельхозпредприятиях - 100,7%, поголовья свиней в сельхозпредприятиях – 260 тыс. голов, валовое производство свинины в живом весе – 28,6 тыс. тонн, поголовье птицы в сельхозпредприятиях – 4740 тыс. голов, валовое производство мяса птицы в сельхозпредприятиях – 94,8 тыс. тонн, поголовье высокопродуктивного мясного скота в сельхозпредприятиях – 43 тыс. голов, валовое производство высококачественной говядины (в живом весе) – 7 тыс. тонн.

В связи с этим, целесообразно обосновать рациональное сочетание производства этих видов продукции и предусмотреть меры по структурной перестройке производства основных видов товарной продукции по зонам (рис. 4.5 – 4,8).

Следовательно, территориально-отраслевая структура сельскохозяйственного производства Брянской области претерпит ряд изменений, наиболее значительными они будут в производстве картофеля и мяса. Так основными производителями картофеля в 2010 году были хозяйства юго-восточной зоны, а к 2015 году планируется увеличить производство в районах центральной зоны. Также в центральной зоне планируется увеличить производства мяса, в основном это должно произойти за счет развития мясного скотоводства в хозяйствах Брянского, Выгоничского, Жирятинского и Почепского районов.

Развитие и размещение сельскохозяйственного производства в области определяются природными, экономическими условиями и народнохозяйственными задачами. В перспективе планируется сохранить существующие производства. Преимущественное значение в районах области получит производство продукции скотоводства, зерна и картофеля, а также развитие льноводства и садоводства.

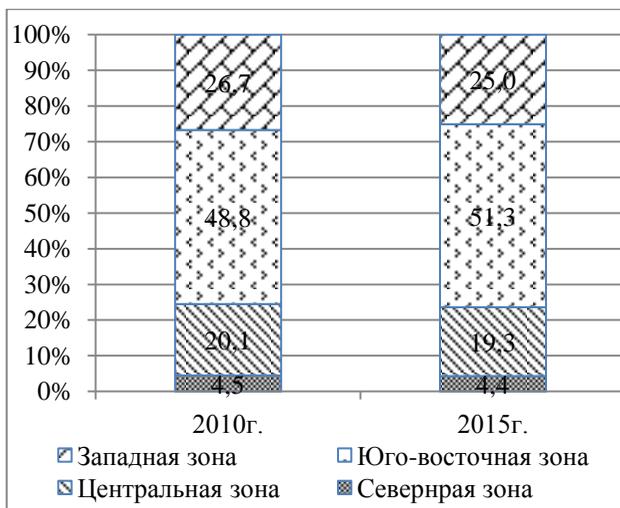


Рис. 4.5. Структура производства зерновых

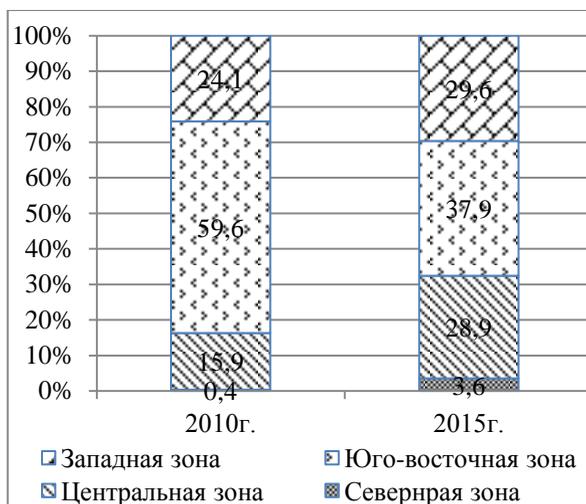


Рис. 4.6. Структура производства картофеля

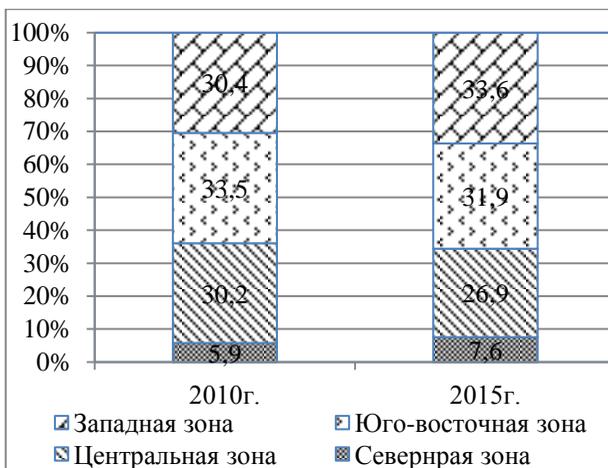


Рис. 4.7. Структура производства молока

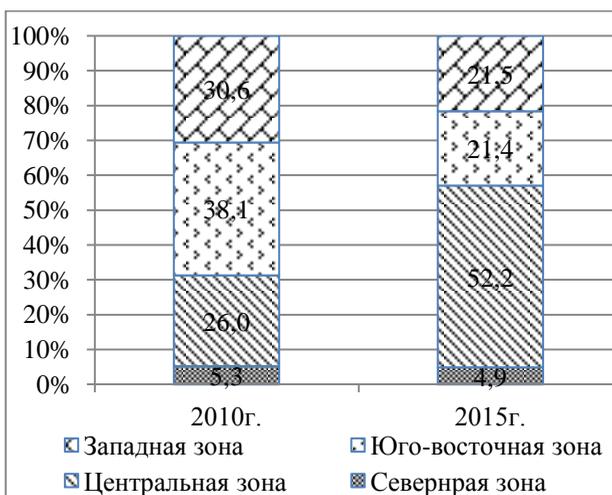


Рис. 4.8. Структура производства мяса

При этом необходимо учитывать, что рациональная территориально-отраслевая структура сельскохозяйственного производства должна способствовать наиболее полному использованию особенностей природных условий и земельного фонда каждого подразделения, а также находящихся в их распоряжении производственных фондов и трудовых ресурсов, обеспечивать повышение производительности труда и рост рентабельности производства.

Глава 5. МНОГОУКЛАДНОСТЬ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ В АПК ОБЛАСТИ

Анализ и оценка практики реформирования колхозов и совхозов, промышленных, агросервисных и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса обусловили изменение форм собственности и хозяйствования.

Вхождение АПК в рыночную экономику вызвали возникновение новой социально-экономической ситуации: существенно изменились формы собственности и хозяйствования, структура, размеры, эффективность производства и т.п.

В результате преобразований в сельском хозяйстве образовалось и функционирует три основных варианта сочетания форм собственности и хозяйствования, которые определяют многоукладность сельскохозяйственного производства:

1. Коммерческие предприятия, основанные на государственной собственности и коллективной форме хозяйствования (государственные и муниципальные предприятия);

2. Хозяйствующие субъекты, основанные на частной собственности и имеющие несколько форм:

- коммерческие предприятия с коллективно-долевой или совместной формой собственности, - хозяйственные общества, товарищества, производственные кооперативы;

- организационные структуры, основанные на индивидуальной форме хозяйствования и частной форме собственности, - крестьянские, фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства и др.;

- некоммерческие организации с коллективной формой хозяйствования, (сельскохозяйственные потребительские кооперативы, - заготовительные, снабженческие, перерабатывающие, кредитные и др.);

3. Организационные структуры, основанные на комбинированных базовых формах собственности и коллективной форме хозяйствования (открытые акционерные общества, ассоциации, союзы).

Из всего многообразия организационно-правовых форм хозяйствования, предусмотренных ГК РФ, наибольшее развитие к 2014 году в области получили сельскохозяйственные производственные кооперативы, хозяйственные общества, при этом процесс образования новых организационных форм наблюдался во все годы реформирования и продолжается в настоящее время.

В зависимости от этого видоизменяется и ряд составляющих их

хозяйственного уклада, в частности, - вводимых в них организационного, экономического, и финансового механизма внутривладельческих отношений по поводу производства сельскохозяйственной продукции и распределения конечных результатов.

В тоже время, каждая из рассматриваемых организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий области, имеет свою социально- экономическую природу, специфический механизм практической реализации, но эффективно развиваться они могут лишь во взаимодействии, дополняя друг - друга и «работая» на реализацию общей задачи, - удовлетворение общества в продуктах питания и в производстве сельскохозяйственного сырья.

Критерием оптимальности перспективных моделей сельскохозяйственных предприятий является конкурентоспособность, производство продукции, соответствующей запросам рынка по ассортименту и качеству, с наименьшими затратами труда и средств на единицу продукции, на основе научно-технического прогресса.

В рамках этой функции и стратегической задачи каждый уклад должен занять определённое экономически и социально обусловленное место.

Обеспечение продуктивного взаимодействия всех форм хозяйствования на селе, - главная задача вырабатываемой стратегии, осуществление которой позволит реально решить назревшие вопросы комплексного, многофункционального развития сельскохозяйственного производства и сельской местности.

В настоящее время большинство сельхозпредприятий области находятся в тяжёлом финансово-экономическом положении, не происходит кардинальных изменений по обеспечению условий дальнейшего эффективного их функционирования. Не решают эту проблему меры по привлечению средств инвесторов в сельскохозяйственное производство, поскольку инвесторы, как правило, решают свои проблемы, добываясь прибыли на вложенные ими средства, вне зависимости от конечных результатов деятельности инвестируемых ими хозяйств и производств.

Проводимые в области меры по активизации кооперативноинтеграционных отношений между сельхозпредприятиями, предприятиями отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, организациями агросервиса и торговли зачастую проводятся бессистемно и не охватывают всего многообразия производств и субъектов хозяйствования АПК области. Продолжающийся диспаритет цен, действующая налоговая, финансовая и кредитная системы, не позволяют достигнуть эффективных конечных результатов при производстве многих видов

сельскохозяйственной продукции мелкими собственниками имущественных паёв и земельных долей без соответствующей кооперации и интеграции с аналогичными собственниками, или партнёрами из других отраслей и сфер народнохозяйственного комплекса страны и зарубежных стран.

Имеются и другие, как объективные, так и субъективные факторы и условия, которые обусловили формирование сельхозпредприятий различных организационно-правовых форм, а также механизм их вхождения в кооперационно - интеграционные связи и отношения с партнёрами по совместной деятельности.

Поэтому в перспективе стратегическим путём развития многоукладной экономики на селе должно стать взаимосвязанное развитие всех хозяйствующих субъектов АПК, осуществляющих свою деятельность на основе кооперации и интеграции в рамках формируемых кооперативно - интегрированных структур.

5.1. Развитие многоукладной экономики аграрного сектора Брянской области

В процессе реформирования советской системы хозяйствования в аграрном секторе экономики сложилось, по меньшей мере, три уклада. Во-первых, это крупные и средние сельскохозяйственные предприятия, являющиеся наследниками колхозов и совхозов, во-вторых, это крестьянские (фермерские) хозяйства, а в-третьих, это личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

Представленная классификация хотя и общепризнанна, но достаточно условна. На практике четкие границы между ними провести достаточно сложно, поэтому укладов можно было бы выделить и больше. С помощью статистики крайне сложно разграничить все многообразие форм хозяйствования. Например, среди личных подсобных хозяйств можно выделить такие, которые обеспечивают только простое воспроизводство, ведут натуральное хозяйство, а также крупные высокотоварные, приближающиеся по размерам производства к крестьянским (фермерским) хозяйствам. В свою очередь, среди крестьянских (фермерских) хозяйств можно выделить достаточно крупные, использующие наемный труд с площадью землепользования более 1000 га, а также сравнительно небольшие по площади (5-10 га) семейные хозяйства.

Что касается сельскохозяйственных предприятий, то и среди них есть как мелкие, так и очень крупные организации, осуществляющие не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее переработку.

Как показывают исследования, за последние два десятилетия произошли существенные изменения структуры сельскохозяйственного производства по категориям хозяйств (табл. 5.1).

Таблица 5.1 - Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действующих ценах, в % к итогу)

Категории хозяйств	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
-сельскохозяйственные организации	73,8	40,9	28,2	34,7	42,3	47,0
- хозяйства населения	26,2	58,2	70,7	62,0	49,6	41,0
- крестьянские (фермерские) хозяйства	-	0,9	1,1	3,3	8,1	12,0

Так, с 1990 по 2011 гг. удельный вес производства сельскохозяйственных предприятий снизился с 73,8 до 47,0%, а удельный вес хозяйств населения, наоборот, вырос с 26,2 до 41,0%. За это время удельный вес продукции крестьянских (фермерских) хозяйств увеличился до 12,0%.

Четко прослеживается тенденция, когда в наиболее сложный период развития экономики в 1990-е гг., в том числе и после дефолта 1998 г., резко снижалось производство продукции в сельскохозяйственных организациях, но увеличивалось в хозяйствах населения.

Это привело к тому, что более половины всей сельскохозяйственной продукции региона вплоть до 2008 г. производилось в личных подсобных хозяйствах, основанных на ручном труде и примитивной технологии.

Конечно, в перспективе основным поставщиком сельскохозяйственной продукции должны были стать крупные сельскохозяйственные предприятия, использующие в своем производстве современные технику и технологии.

В последние годы, когда экономическая ситуация в стране несколько стабилизировалась, это предположение подтвердилось: сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства постепенно начали наращивать масштабы своего производства, а хозяйства населения, напротив, начали терять свои позиции (табл. 5.2).

В структуре производства сельскохозяйственной продукции роль отдельных категорий хозяйств неравнозначна, причем в динамике анализируемого периода наблюдается их взаимозамещение. Например, в среднем за 2000-2005 гг. в сельскохозяйственных организациях про-

изводилось 25,9% скота и птицы на убой и всего лишь 8,1% картофеля. В среднем за год последующего пятилетнего периода эти показатели составили соответственно 58,3 и 18,2%. Напротив, на долю хозяйств населения в производстве скота и птицы в среднем за год в 2000-2005 гг. приходилось 73,4%, картофеля - 86,9%, а уже в 2006-2010 гг. 40,4 и 66,3% соответственно.

Таблица 5.2 - Структура производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств

Виды продукции	В среднем за год		2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.				
Сельскохозяйственные организации						
Зерно (в весе после доработки)	89,8	81,6	91,9	87,4	79,8	79,2
Картофель	8,1	18,2	7,4	7,9	20,8	25,5
Овощи	17,1	14,9	22,9	16,1	11,8	17,3
Скот и птица на убой (в убойном весе)	25,9	58,3	25,8	30,1	65,8	72,1
Молоко	39,4	44,9	38,1	40,5	50,4	52,5
Хозяйства населения						
Зерно (в весе после доработки)	4,0	2,5	4,1	2,6	2,9	2,0
Картофель	86,9	66,3	91,2	82,3	58,1	44,8
Овощи	79,2	80,9	75,7	81,1	85,8	78,4
Скот и птица на убой (в убойном весе)	73,4	40,4	73,5	68,9	32,6	26,5
Молоко	60,0	51,0	61,5	58,3	43,6	40,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерно (в весе после доработки)	6,2	15,9	4,0	10,0	17,3	18,8
Картофель	5,0	15,5	1,4	9,8	21,1	29,7
Овощи	3,7	4,2	1,4	2,8	2,4	4,3
Скот и птица на убой (в убойном весе)	0,7	1,3	0,7	1,0	1,6	1,4
Молоко	0,6	4,1	0,4	1,2	6,0	7,2

Обращает на себя внимание интенсивное наращивание в последние годы объемов производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Наиболее ярко это проявляется в растениеводстве, где в 2011 г. на их долю пришлось уже 18,8% валового сбора зерна и 29,7% картофеля. В животноводстве темпы роста продукции этой категорией хозяйств также существенны, тем не менее, только по молоку их удельный вес можно признать значимым – 7,2%.

Сельскохозяйственные организации на протяжении последнего десятилетия остаются основными производителями зерна, причем

только в последние два года их доля в общем валовом сборе оказалась чуть меньше 80%. Хозяйства населения по-прежнему остаются основными производителями овощей и картофеля, хотя по картофелеводству их весомость постепенно и снижается, а по овощам сохраняется на уровне 80%.

Если анализировать динамику развития отдельных категорий хозяйств, то по сельскохозяйственным организациям она неоднозначная. С одной стороны, с 2000 по 2011 гг. производство продукции в фактических ценах здесь выросло до 15,6 млрд. руб. или почти в 6,0 раз, в 3,9 раза увеличилось поголовье птицы, в 3,3 раза свиней, в 2,3 раза овец и коз, в 3,9 раза расширились посевы технических культур. С другой стороны, общая посевная площадь сократилась до 564,6 тыс. га или на 20,9%, поголовье крупного рогатого скота на 74,2 тыс. гол. (31,3%), в том числе коров на 36,3 тыс. гол. (37,3%). Несмотря на многократный рост поголовья птицы, динамично сокращается производство яиц. В этой ситуации в область пришли многочисленные конкуренты из других областей центрального федерального округа: ООО «Птицефабрика «Сметанино» из Смоленской области, ОАО птицефабрика «Тулская» из Тульской области, ОАО «Птицефабрика «Ермаково» из Вологодской области и другие представители Орловской, Белгородской, Московской и других областей. Для Брянской области это представляет определенную проблему, так как производство яиц устойчиво сокращается во всех категориях хозяйств.

Личное подсобное хозяйство – специфический сегмент аграрной экономики, базирующийся на использовании ресурсов и трудового потенциала сельских семей. Как правило, личное подсобное хозяйство является сферой вторичной занятости населения, включая занятость в общественной сфере сельскохозяйственного производства.

В условиях реформирования аграрных отношений, трансформации, а частично и распада колхозно-совхозного производства, длительности и сложности процесса становления новых хозяйственных форм в АПК роль личного подсобного хозяйства как наиболее гибкой, достаточно устойчивой и самонастраивающейся организационно-правовой формы в производстве сельскохозяйственной продукции возросла. Если в общественном секторе в период реформирования наблюдался заметный спад сельскохозяйственного производства, то в хозяйствах населения производство сельскохозяйственной продукции, напротив, возросло. В последнее десятилетие, когда начал набирать темпы роста общественный сектор, роль ЛПХ устойчиво снижается. Достаточно сказать, что за 2000-2011 гг. посевная площадь в них сократилась в 1,8 раза, поголовье крупного рогатого скота – в 2,6 раза, в том числе коров – в 3,0 раза, свиней – в 2,0 раза,

птицы – в 1,7 раза. Соответственно, в этой ситуации сокращается и производство отдельных видов продукции.

Отмеченные тенденции в развитии направлений данного уклада хозяйствования обусловлены рядом социально-экономических факторов: стабильность развития приусадебных хозяйств обусловлена стремлением жителей села обеспечить себя необходимыми продуктами питания, которые они не могут принести на рынке по свободным ценам в следствие низкого уровня заработной платы и других доходов, получаемых ими за свою работу в сельскохозяйственных и иных производственных и государственных структурах на селе. По этой же причине вынуждены заниматься приусадебным хозяйством и нетрудоспособные члены семьи (пенсионеры, подростки, инвалиды).

Крестьянские (фермерские) хозяйства в последние годы показывают динамику интенсивного развития. Еще в 2000 г. они производили всего лишь 1,1% продукции сельского хозяйства Брянской области, в 2005 г. уже 3,3%, в 2010 г. – 8,1%, а в 2011 г. – 12,0%. Об интенсивности темпов их развития можно судить уже по тому, что посевные площади за 2000-2011 гг. возросли в 5,6 раза, поголовье крупного рогатого скота – в 13,9 раза, в том числе коров - в 11,7 раза, свиней – в 5,3 раза, овец и коз – в 3,6 раза, птицы – в 2,3 раза. Соответственно этому возросло и производство соответствующих видов продукции. Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства постепенно становятся все более весомой категорией в сельскохозяйственном производстве Брянской области.

Проведенный анализ показал, что благодаря многоукладности область смогла избежать резких колебаний в объемах производства сельскохозяйственной продукции. В наиболее сложные периоды развития экономики на ведущие роли выходили личные подсобные хозяйства населения, а в условиях нормализации экономической ситуации постепенно оживлялось производство в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Выявленные тенденции и соотношения вполне объяснимы, так как хозяйства рассматриваемых форм и укладов органически взаимосвязаны и организуют свою производственно-финансовую деятельность не только с учетом законов осуществления процесса производства, но и в зависимости от конкретно складывающихся в обществе производственных отношений и рыночной конъюнктуры.

Таким образом, многоукладность экономики положительно сказывается на развитии аграрного производства Брянской области и в перспективе позволит избежать резких колебаний в обеспечении населения продовольствием благодаря гармоничному дополнению друг

друга со стороны отдельных категорий хозяйств, выработать стратегию трансформации форм хозяйствования и социально-экономических укладов на селе, позволяющих наиболее полно использовать потенциал каждой из форм хозяйствования как для продовольственного снабжения населения и обеспечения продовольственной безопасности страны, так и для устойчивого развития сельских территорий.

5.2. Современное состояние и концепция интеграционной политики в аграрном секторе экономики

Современный этап развития экономики, и аграрной экономики в том числе, характеризуется сложностью интеграционных процессов, затрагивающих все отрасли и организационно-правовые формы товаропроизводителей.

Глобализация экономики усиливает конкуренцию, в том числе и на рынке сельскохозяйственной продукции, в связи с чем, возникает необходимость совершенствования управленческой парадигмы.

Опыт развития экономики многих развитых стран подтверждает необходимость и целесообразность разумной кооперации и интеграции производства, формировании эффективной интеграционной политики.

В системе интеграционных взаимосвязей существует многообразие форм и видов, которые соответствуют конкретным условиям, отраслевым особенностям, и на первый взгляд не соответствуют классическим определениям интеграции.

Интегра́ция (от лат. *integratio* — «соединение») — процесс объединения частей в целое.

Интеграция проникает во все сферы деятельности, и применительно к экономике аграрного сектора, интерес представляет экономическая интеграция.

Экономическая интеграция - процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих способностью саморегулирования и саморазвития на основе согласованной межгосударственной экономики и политики.

Кооперация происходит от лат. *cooperatio* «сотрудничество».

Это добровольное объединение собственников для достижения каких-либо целей в различных областях деятельности.

Принципиального различия в процессах интеграции и кооперации не существует («соединение», «сотрудничество»), что вытекает из их определения и сути, однако они могут отличаться по видам и формам.

Некоторые авторы характеризуют кооперацию как форму организации труда, при которой определённое количество людей

(предпринимателей, хозяйственников) или предприятий совместно участвует в одном или в разных, но связанных между собой, процессах труда (производства).

Интеграция, как и кооперация, являются многоплановыми социально-экономическими процессами, обеспечивающими новый механизм хозяйствования субъектов экономической системы.

Интеграционно - кооперационные процессы в экономике АПК, в последующем рассмотрении проблемы, - будут объединены в единый объект исследования.

Интеграционные процессы затрагивают политические, социокультурные, технико-технологические и иные аспекты, в связи с чем они должны носить целенаправленный и долговременный характер.

Сущность интеграционной экономической политики в аграрном секторе экономики заключается в системе долговременных целей в интеграционном процессе.

Цели интеграционной политики в аграрном секторе экономики должны заключаться в решении следующих задач:

- повышение экономической эффективности аграрной экономики;
- решение социальных целей;
- совершенствование технико-технологических условий функционирования отрасли;
- сохранение и восстановление экологии.

Системная парадигма интеграционной политики позволяет обеспечить конкурентоспособность и экономическую эффективность аграрного сектора экономики, реализовать задачи, определённые Доктриной продовольственной безопасности РФ.

На рисунке 5.1 представлена система целей интеграционной политики в аграрном секторе экономики.

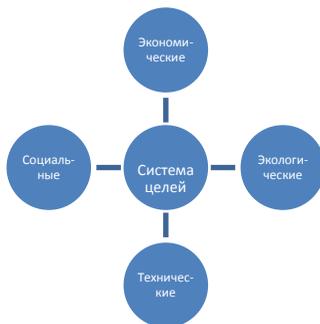


Рис.5.1. Система целей интеграционной политики в аграрном секторе экономики

Разработка интеграционной политики базируется на системном подходе, определении приоритетов, выработки долговременной стратегии, в связи с чем, актуальной задачей является классификация видов интеграции.

Предложенные принципы классификации интеграционно-кооперативных производственно-экономических отношений в АПК, не являются исчерпывающими, но позволяют оценить сложность и многоплановость интеграционных процессов.

Таблица 5.1 - Классификация видов и форм интеграции

Классификационный признак	Виды и формы интеграции
Территориальный	Международная интеграция; региональная; внутрифирменная.
По отраслевому составу	Горизонтальная (в пределах одной отрасли); Вертикальная (межотраслевая); Конгломеративная.
По сферам АПК	Интеграция с 1 сферой АПК; - 2 сферой; - 3 сферой АПК.
По глубине интеграционных процессов	Интеграция; кооперация;
По интеграции в конкретных организационно-правовых формах	Союзы; Ассоциации; Холдинги; Финансово-промышленные группы; Научно-производственные объединения; Синдикаты, Тресты, Картели. Производственные и потребительские кооперативы.
По экономическим характеристикам субъектов интеграционных процессов	Интеграция: - коммерческих предприятий; - некоммерческих организаций.
По целям интеграции в АПК	Социокультурная интеграция; Экономическая интеграция; Технико-технологическая интеграция; Экологическая интеграция.
По количеству участников интеграционных процессов	1-2; 3-5; 6 и более.

По механизму регулирования интеграционных отношений	Договора; Цены; Пул; Перераспределение ресурсов.
По системе технико-технологических и экономических связей	Интеграция по модели: агрохолдинга, ассоциации, агрофирмы, а также сотрудничество по модели франчайзинга, аутсорсинга;
По охвату рыночных структур (по видам рынков)	Интеграция на рынках: совершенной конкуренции; монополистическом; олигополистическом; чистой монополии.
По фазам производственного процесса	Интеграция на фазе: производства; -снабжения; -сбыта; -финансирования; - управления кадрами, и др.
По этапам жизненного цикла предприятия	Интеграция и кооперация: - на стадии проектирования; - на стадии выхода на рынок; - на стадии развития; - на стадии зрелости; - на стадии ухода с рынка, перепрофилирования.

Каждый вид интеграции имеет свою характеристику, формы, особенности и механизм регулирования, в связи с чем, выбор приоритетного направления интеграции в сложных экономических условиях позволит решить проблемы повышения конкурентоспособности и экономической эффективности.

Классификация интеграционных процессов в аграрном секторе экономики имеет свои характерные черты и свойства, которые могут быть рассмотрены с различных позиций.

Сложные процессы развития предприятия (организации) требуют формирования интеграционных процессов на внешнем и внутреннем уровнях.

Рисунок 5.2 позволяет наглядно рассмотреть сложность интеграционных взаимосвязей на рынке капитала, сырья и материалов, готовой продукции, кадров, а также внутрифирменную систему интеграции по фазам производственного процесса:

- материально-техническое снабжение;
- производство;
- маркетинг;
- инвестиции;
- финансирование;
- управление персоналом.

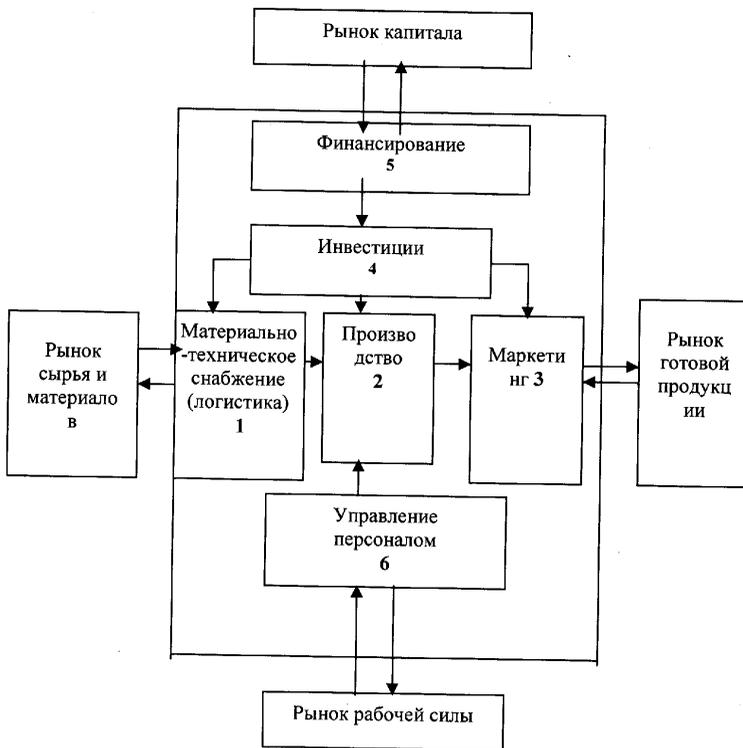
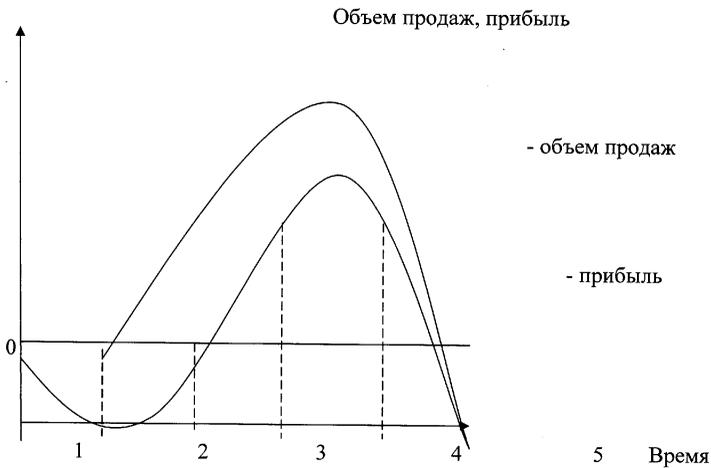


Рис. 5.2. Схема фаз (этапов) процесса производства (Ф. Беа)

Фазы (этапы) производственного процесса показывают сложность внутрифирменной интеграции, при нарушении целостности системы интеграционных отношений нарушается эффективное развитие системы в целом.

Таким образом, каждое функционирующее предприятие в целях сохранения и повышения конкурентоспособности, обязано разработать свою системную парадигму (модель) в интеграционной политике, системе интеграционных связей.

На рисунке 5.3 показаны жизненные циклы фирмы от этапа проектирования до этапа завершения жизненного цикла, которые в свою очередь различаются по видам и формам интеграции.



Стадии (этапы) жизненного цикла фирмы:

1. – Исследование и разработка фирмы
2. – Выведение на рынок
3. – Рост
4. – Зрелость
5. – Спад

Рис. 5.3 Жизненный цикл фирмы

Продолжительность каждого этапа ЖЦ различна для каждой фирмы, зависит от её специализации, профессионализма менеджеров, конъюнктуры рынка и во многом зависит от интеграционной политики.

Система интеграционных отношений имеет свою специфику в зависимости от этапа развития экономической и политической системы государства, социально-экологических условий.

В таблице 5.2 систематизированы основные проблемы экономической интеграции в зависимости от видов.

Применительно к каждому виду и форме интеграции существуют свои проблемы, однако в таблице 5.2 была сделана попытка выявить основные, наиболее типичные.

Таблица 5.2 - Современные проблемы интеграционной политики на различных уровнях аграрной экономики

Виды интеграции	Проблемы интеграции
Интеграция в мировую экономику	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие чётких стратегических целей (например освоение международного рынка зерна; картофеля; овощей и др.). 2. Трудности гармонизации международных стандартов и стандартов РФ (например ЕС и РФ). 3. Нестабильность сельскохозяйственного производства. 4. Отсутствие гарантий в интеграционных взаимоотношениях. 5. Отсутствие эффективной правовой защиты партнёров по интеграционным процессам. 6. Высокие входные барьеры в аграрном секторе. 7. Невысокое качество продукции. 8. Высокие издержки производства. 9. Слабый маркетинг, неразвитая логистика. 10. Отсутствие институтов координации интеграционных процессов на международном уровне. 11. Отсутствие эффективных мотивационных интересов в интеграции (преобладает опора на собственные силы, модель «чуч-хе»).
Региональная интеграция	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие эффективной интеграционной политики на региональном уровне. 2. Низкий уровень менеджмента. 3. Отсутствие организационно-правовых структур по координации интеграционных процессов в АПК. 4. Невысокий уровень фирменной культуры, обеспечивающий партнёрские отношения в бизнесе в процессе интеграционных взаимосвязей. 5. Низкий социальный капитал, - (формирующий недоверие, мошенничество, коррупцию), что отражается на условиях формирования интеграционных процессов. 6. Низкий уровень экономической эффективности производства. 7. Нестабильность производства, низкий уровень интенсивности производства.

	<p>8. Отсутствие антимонопольного регулирования.</p> <p>9. Слабая правовая защита участников интеграционных процессов (незрелость арбитражных судов и др.).</p> <p>10. Отсутствие (потеря) опыта интеграционных взаимоотношений.</p> <p>11. Отсутствие эффективных мотивационных интересов в развитии интеграции.</p>
Проблемы внутрифирменной интеграции	<p>1. Монополия в 1 –й и 3-й сферах АПК, создающей высокие входные барьеры в перерабатывающую отрасль.</p> <p>2. Низкий уровень профессионализма работников и менеджмента в аграрном секторе экономики.</p> <p>3. Отсутствие необходимого стартового капитала для создания вертикально интегрированных производств.</p> <p>4. Отсутствие эффективного внутрихозяйственного хозрасчёта на предприятиях аграрного сектора экономики.</p> <p>5. Отсутствие эффективной мотивации для развития интеграционных процессов.</p>
Проблемы внутриотраслевой интеграции	<p>1. Консерватизм менеджмента.</p> <p>2. Недоверие к партнёрам по бизнесу.</p> <p>3. Отсутствие действенной правовой защиты участников интеграционных процессов.</p> <p>4. Отсутствие эффективной мотивации.</p>

Исследование интеграционных процессов в аграрном секторе экономики Брянского региона требует учёта ряда специфических особенностей:

- экологических, - в области значительная часть территории пострадала от аварии на Чернобыльской АЭС, что привело к заражению радионуклидами, и отражается на качестве продукции, условиях работы, специализации в аграрном секторе экономики;

- территориальная специфика региона заключается в местоположении, - Брянская область является приграничным терминалом, так как непосредственно граничит с государствами, – Белоруссией и Украиной, что создаёт конкуренцию со стороны зарубежных товаропроизводителей;

- низкая плотность трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики (2 человека на 100 га сельхозугодий, что сдерживает развитие интенсификации и интеграции);

- недостаточное развитие производственной и социальной инфраструктуры.

В историческом плане следует выделить несколько этапов развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики. В данном исследовании не затрагиваются интеграционные процессы в период планово-распределительной экономики, а только в рыночной экономике.

Для первого этапа перестройки (1992-2006 годы) аграрного сектора экономики характерно слабое развитие интеграционных взаимоотношений, что во многом отразилось на экономической эффективности. Многие сельхозпредприятия прекратили свою деятельность, исчезло значительное количество сельских поселений.

На этом этапе формировалась многоукладность в аграрном секторе экономики, - в систему сельских товаропроизводителей на законодательной основе вошли крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, а сельскохозяйственные предприятия преобразовались из колхозов и совхозов в сельскохозяйственные производственные кооперативы, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и др.

В этот период перестраивалась потребительская кооперация.

Опробовались в сельском хозяйстве технологии производства, обеспечивающие выведение радионуклидов из почвы, животных, - обеспечивающих производство продукции соответствующей ВДУ, улучшающие условия производства и труда, т.е. происходил процесс интеграции науки и производства.

Второй этап развития аграрного сектора экономики и соответственно интеграционных процессов можно отнести к 2007-2013 годам.

На этом этапе развивается международная интеграция в первой сфере АПК, - сельскохозяйственное машиностроение интегрируется с заводом «Гомсельмаш» (Белоруссия) в производстве комбайнов Полесье.

Создаются некоммерческие интеграционные объединения, - Союз производителей и переработчиков молока РФ и Белоруссии и др.

В аграрный сектор экономики приходят вертикально интегрированные агрохолдинги, - «Мираторг» и др.

Изменилась структура организационно-правовых форм в аграрном секторе экономики (рис. 5.4).

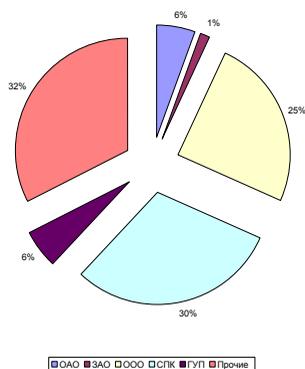


Рис. 5.4. Структура сельскохозяйственных предприятий Брянской области (2012 г.)

В области функционирует около 800 крестьянских (фермерских) хозяйств, в отдельных отраслях велик удельный вес продукции, поступающей от личных подсобных хозяйств населения, -70-80% по овощам, картофелю и др.

Совершенствуется работа потребительских кооперативов.

Однако, несмотря на позитивные процессы, на данном этапе имеются определённые проблемы, связанные с инерционностью интеграционных процессов в аграрном секторе экономики.

В интеграционные процессы слабо включены личные подсобные хозяйства населения, фермерские хозяйства, да и многие сельскохозяйственные предприятия.

Недостаточно работает потребительская кооперация. Не развиваются другие направления кооперации, - снабженческо-сбытовые, кредитные, перерабатывающие и др.

Для эффективного развития интеграционных процессов необходимо разработать грамотную, научно обоснованную региональную концепцию интеграционной политики, на основе системного подхода, с выделением шести блоков (рис. 5.5).



Рис.5.5. Схема концепции интеграционной политики в аграрном секторе экономики по основным блокам

В качестве первого блока выделена в интеграционной политике Международная интеграция, которая, учитывая местоположение Брянской области, позволит использовать научный потенциал и производственные технологии в селекционной деятельности в растениеводстве и животноводстве, в технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также в сельскохозяйственном машиностроении.

Объектами Международной интеграции могут выступить научно-исследовательские учреждения, производители 1,2,3, сфер АПК соседних государств, - Белоруссии, Украины, а также Польши.

Вторым блоком в интеграционной политике представлена интеграция по кластерам. Учитывая почвенно-климатические условия региона приоритетное направление должно уделяться зерновому, картофельному, овощному, молочному и мясному кластеру. Организационной формой интеграционных взаимосвязей должны определиться Союзы производителей и переработчиков по кластерам.

Третьим блоком в интеграционной политике должна явиться вертикальная интеграция, как внутрифирменная, так и объединяющая

различных субъектов на региональном уровне, а также производителей и переработчиков.

Четвёртым блоком в интеграционной политике определена интеграция по сферам деятельности, - в научно- исследовательской, образовательной, производственной, перерабатывающей, финансовой, строительной и др.

Пятый блок в интеграционной политике предусматривает интеграцию товаропроизводителей, - сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения.

Шестой блок интеграционной политики предусматривает программно-целевую интеграцию в соответствии с целями и задачами интеграционных процессов, и для данного региона она связана с интеграцией в решении кадровых вопросов, экологических, инновационных, инвестиционных и др.

Седьмой блок интеграционной политики связан с институциональной интеграцией, обеспечивающей создание организационно-консультативных структур на уровне региона, конкретных административных районов и хозяйств, обеспечивающий интенсивное внедрение и использование интеграционных процессов.

Таблица 5.3 - Концепция интеграционной политики в аграрном секторе экономики Брянской области и механизм её реализации

Направления интеграции	Сущность интеграционного процесса	Механизм реализации интеграционной политики
Международная интеграция в аграрном секторе экономики	Расширение интеграционного поля. Использование селекционных достижений в растениеводстве и животноводстве, в технологии производства, на основе интеграции исследовательских институтов России, Украины, Белоруссии, Польши, что будет способствовать повышению конкурентоспособности аграрного производства.	Формирование законодательной базы, обеспечивающей углубление интеграции, на основе консолидации экономических интересов субъектов.
Кластерная интеграция (зерновом, плодово-ягодном, картофельном, овощном и других кластерах)	Консолидация ресурсов, корректировка объёмов производства, совершенствование технологии, согласование товарной, ценовой и маркетинговой стратегии.	Разработка единых требований к качеству сырья и продукции, технологических регламентов, объёмам производства, ценовой политике.

<p>Развитие вертикальной интеграции, - внутрифирменной и региональной.</p>	<p>Объединение предприятий,- поставщиков сырья и средств производства, производителей, переработчиков, включая центры логистики, оптовиков, ритейлеров, - на уровне региона и фирмы.</p>	<p>Разработка системы экономических критериев, распределению прибыли.</p>
<p>Интеграция по сферам деятельности</p>	<p>Объединение кадрового и ресурсного потенциала организаций функционирующих в аналогичных сферах деятельности: -производство сельхозпродукции; -переработка; - кредитование; - снабженческо-сбытовая деятельность; - научная; -строительная и др.</p>	<p>Интеграция в образовательной сфере (БГСХА, техникумы, колледжи и др.), в целях обучения кооператоров, в сфере производства, кредитования, снабжения и сбыта продукции, переработке. Создание бизнес-инкубаторов. Формирование НПО (научно-производственных объединений), объединений экологов, образовательных учреждений и др.</p>
<p>Интеграция товаропроизводителей</p>	<p>Расширение интеграционного поля. Включение всех товаропроизводителей в интеграционные процессы, включая небольшие сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства.</p>	<p>Разработка программы и взаимовыгодных условий интеграции крупных, средних, малых предприятий, а также индивидуальных предпринимателей в аграрном секторе экономики.</p>
<p>Программно-целевая интеграция</p>	<p>Увеличение горизонтов прогнозирования развития АПК. Для реализации единой цели, - повышение экономической эффективности АПК, необходимо определить приоритетность решения задач: кадровых, материально-технических, экологических экономических.</p>	<p>Разработка комплексной интеграционной политики, (долговременной программы), в аграрном секторе экономики, в соответствии с реализацией Доктрины продовольственной безопасности РФ и экспортно-импортными политики.</p>

<p>Развитие простейших форм интеграции, - кооперации:- производственной; -снабженческо-сбытовой, кредитной, в сфере переработки сельскохозяйственного сырья, а также использования сотрудничества на основе франчайзинга, аутсорсинга.</p>	<p>Расширение интеграционного поля на основе более полного использования ресурсного потенциала товаропроизводителей в сельском хозяйстве. Более полное использование в интеграционном процессе не только сложных форм, предусматривающих единое управление, финансирование, и потерю юридической самостоятельности, но и интеграции на договорной основе юридически самостоятельных субъектов, сотрудничающих на взаимовыгодных условиях, - (кооперацию).</p>	<p>На уровне администраций сельских поселений разработка программ интеграции, включая ЛПХ. Разработка правовых документов (контрактов, договоров содружества, и др.), обеспечивающих взаимовыгодные отношения участников интеграционных процессов.</p>
<p>Институциональная интеграция</p>	<p>Экспертиза программ интеграционной политики, аудит деятельности интеграционных структур. На уровне региона, административных районов создание интеграционно – консультативных служб, объединяющих усилия всех субъектов, различных организационно-правовых форм по реализации интеграционной политики (программы) в аграрном секторе экономики.</p>	<p>Создание организационной структуры по координации интеграционных процессов, консультированию, формированию законодательной базы, разработке единых тарифов, цен и др. Важную роль играет также корректировка продуктового портфеля субъектов интеграционного процесса, в соответствии со спросом, ресурсным потенциалом.</p>

Интеграционные процессы определяют более высокий уровень производственных отношений, производственной культуры, ответственности, - (моральной и юридической). Обеспечивают значительный социально-экономический эффект, повышают конкурентоспособность и экономическую эффективность аграрного сектора экономики, - способствуют повышению уровня и качества жизни населения.

На рисунке 5.6 наглядно представлена система критериев оценки интеграционной политики.

Развитие интеграционных процессов должно осуществляться параллельно по нескольким направлениям, - сверху и снизу. В каждом регионе, несомненно, будут свои приоритетные направления.



Рис. 5.6. Социально-экономическая эффективность интеграционных процессов

Если будет реализовываться интеграция на уровне крупных производственных объединений, то из интеграционного процесса будут исключены малые предприятия и индивидуальные товаропроизводители, включая и личные подсобные хозяйства. В настоящее время личные подсобные хозяйства населения не полностью используют свой ресурсный и трудовой потенциал и носят чаще всего потребительский характер. Включение ЛПХ в интеграционный процесс на основе развития кооперации, позволит расширить масштабы производства, обеспечит устойчивый сбыт продукции по приемлемым ценам, увеличит бюджет семьи, и что самое главное, – позволит сохранить трудовой потенциал села, так как в настоящее время велик миграционный отток из села наиболее конкурентоспособной части населения.

Использование новых форм хозяйствования, изменение внутренней структуры предприятий могут дать положительный результат, только при изменении внешних экономических условий, способствующих улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. К таким условиям в системе ведения АПК относятся:

- эквивалентность товарообмена;
- современные расчеты за сельскохозяйственную продукцию;
- авансирование сельскохозяйственных производителей под будущую продукцию;
- дотации и компенсации в сельском хозяйстве;
- регулирование цен;
- бюджетное финансирование аграрной сферы;
- антимонопольное регулирование;
- льготы по налогообложению и кредитованию;
- страхование сельскохозяйственного производства.

Глава 6. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

6.1. Система внутрихозяйственных организационно-экономических отношений

Проблемы, связанные с адаптацией сельского хозяйства к рыночным условиям и повышением его конкурентоспособности, сегодня приобретает особую значимость. Каждая сельскохозяйственная организация состоит из внутрихозяйственных производственных и обслуживающих подразделений. Они различаются не только специализацией, но и внутрихозяйственными экономическими отношениями с предприятием и между собой. В результате на каждом предприятии создаётся внутрихозяйственный экономический механизм, основанный на элементах товарно-денежных отношений, предпринимательстве. Экономические взаимоотношения между структурными подразделениями в новых формах хозяйствования во всех случаях строятся на основе взаимной заинтересованности и ответственности сторон за конечные результаты производства, в зависимости от конкретных региональных, отраслевых, экономических условий функционирования предприятия, степени готовности его членов к самостоятельной деятельности, наличия высококвалифицированных лидеров в сложившихся коллективах.

Исходя из сложившейся практики, можно выделить три основные модели внутрихозяйственного расчета: первые две - хозяйственного расчета внутрихозяйственных подразделений разной степенью их экономической самостоятельности, третью – предпринимательского расчета.

Во всех случаях указанные модели хозрасчетной деятельности подразделений увязываются с преобразованием отношений собственности на землю и другие средства производства.

Первая модель внутрихозяйственных отношений является более распространенной и характеризуется только частичной самостоятельностью подразделений хозяйства, при которой они не имеют права вступать в производственные взаимоотношения с другими организациями и предприятиями, имеют свой самостоятельный баланс и расчетный счет. Их экономические отношения осуществляются в общепринятых положениях о внутрихозяйственном расчете. Подразделение несет ответственность за окупаемость текущих затрат с применением остаточного принципа. Отношения собственности в данном случае реализуются посредством закрепления за первичными коллективами средств производства в размере, обеспечивающем установленный им

объем производства. Начисление дивидендов каждому работнику на его пай (вклад), земельной доли осуществляется на уровне ставки, складывающейся в целом по предприятию.

Данная модель хозрасчета наиболее применима в организациях и предприятиях с высокой степенью концентрации производства и капитала, сохранивших свой прежний статус, в сельскохозяйственных кооперативах и акционерных обществах, созданных на базе реорганизуемых хозяйств, как целостная система сложившихся внутрихозяйственных подразделений и отдельных собственников. Она может служить переходным этапом для более глубокой экономической самостоятельности внутрихозяйственных подразделений.

Вторая модель характеризуется более высокой степенью самостоятельности первичных коллективов – собственников, которые расширяются частью или всей продукцией, самостоятельно ведут расширенное воспроизводство за счет своих доходов. В целом хозяйство представляет собой объединение первичных производственных подразделений, вспомогательных и обслуживающих служб, совместная производственная деятельность которых нацелена на обеспечение высоких экономических результатов как в целом по предприятию, так и по каждому подразделению.

Отношения собственности внутри хозяйства строятся на основе обмена паями, долями в стоимостной и натуральной форме, передача их во внутрихозяйственную аренду отдельным собственникам или коллективам.

Экономические взаимоотношения при этом реализуются путем применения свободных рыночных цен на внешнюю реализацию продукции (работ, услуг), путем централизации части средств на общие социальные и производственные цели и использование во внутрихозяйственном обороте расчетных цен, включающих средний (нормативный) уровень рентабельности хозяйства. Дивиденды выплачиваются с учетом результатов деятельности каждого производственного подразделения, не являющимися юридическими лицами, но имеющими расчетный счет подразделения в финансово-расчетном центре (ФРЦ), банке или бухгалтерии предприятия.

Свои производственные отношения подразделения строят на основе договоров между собой и с предприятием в соответствии с годовым календарным бизнес-планом.

Данная модель отличается от предыдущего тем, что расчетные цены здесь устанавливаются с учетом плановой рентабельности для большей заинтересованности членов подразделения и возможности ведения расширенного производства. Эта модель применима для

предприятий с высокой степенью территориальной рассредоточности производства при высокой степени концентрации капитала у частных собственников.

Третья модель – предпринимательский расчет имеет в своей основе наиболее полную экономическую самостоятельность как работников-совладельцев, так и коллективов, формируемых ими для производственной деятельности. Все взаимоотношения как с внешними, так и с внутренними партнерами строятся исключительно на коммерческо-договорной основе. Отношения собственности в этом случае реализуются через владение, аренду, выкуп земли и других средств производства.

При данной модели взаимоотношений первичные коллективы наделяются правами юридического лица и имеют свой расчетный счет в ФРЦ или банке, осуществляют деятельность на основе своих внутренних уставов, а взаимоотношений между собой – только на основе договоров с учетом целей и задач общей интегрирующей структуры. Этот вариант применяется в акционерных обществах, ассоциациях и объединениях производственных кооперативов, малых предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, при наличии взаимовыгодных интегрирующих условий – территориальной технологической общности и взаимодополняемости, целесообразности объединения ресурсов для производства, переработки и поставки продукции на рынок.

Необходимость перераспределения функций организации производства и управления между администрацией и первичными коллективами, службами и постепенный переход внутрихозяйственных подразделений к самоуправлению объективны и обусловлены сущностью проводимой экономической реформы, прежде всего, преобразованием собственности, представлением хозяйственной самостоятельности первичным коллективам, как собственникам общедолевого имущества – земли. Схема перераспределения функций организации производства и управления в каждом хозяйстве осуществляется, исходя из уровня квалификации кадров, наличия лидеров, степени психологической готовности первичного коллектива работать по-новому, и ведется с учетом производственных и экономических особенностей; её размера, наличия и размещения на территории населенных пунктов и производственных центров, степени развития транспортных коммуникаций, а также наличия и типа связи.

Для определения модели хозяйствования, вариантов формирования и распределения доходов внутрихозяйственных подразделений в каждом конкретном случае необходимо подходить индивидуально, связывая это со степенью финансового состояния предприятия, а также с определенными организационными правовыми формами хо-

зяйств, с их организационно-производственной структурой и составом хозрасчетных подразделений.

В зависимости от особенностей варианта организации производства должно быть разработано и принято Положение о внутрихозяйственных производственно-экономических отношениях, регулирующее распределение и реализацию продукции подразделений, их материально-техническое обеспечения и обслуживание.

При товарном производстве между подразделениями и членами коллективов требуется обеспечить равноценный обмен результатами деятельности. Без этого невозможно добиться единства интересов предприятия, его подразделений, отдельных работников. Эти требования выполняет внутрихозяйственный расчёт, регулирующий производственные и экономические отношения на предприятии, способствующий переводу их на новые условия хозяйствования.

Внутрихозяйственный расчёт представляет собой сложный комплекс экономических и правовых отношений, организационно-технологических связей складывающихся на сельскохозяйственных предприятиях с производственными подразделениями, между подразделениями, их звеньями и отдельными лицами направленными на выполнение производственного задания на основе более полного использования имеющихся ресурсов и условий.

Цель внедрения новых условий хозяйствования заключается в улучшении использования производственного потенциала подразделений, экономия общественного труда, увеличение производства, повышение качества и снижении себестоимости продукции.

Внутрихозяйственный расчёт и подряд как формы организации внутрихозяйственных экономических отношений взаимодействуют дополняют друг друга. В сочетании с комплексным применением принципов внутрихозяйственного расчёта подряд позволяет более полно использовать потенциальные возможности бригадной формы организации труда.

Хозяйственный расчёт дополняет материальную заинтересованность ответственностью коллектива, предусматривает соизмерение конечного результата с затратами на производство. В свою очередь, в условиях подряда, основанного на внутрихозяйственном расчёте, устраняются излишества в расходовании средств и материальных ресурсов, более объективно оценивается работа коллектива

Хозрасчётное подразделение, осуществляющая работу на принципах подряда - наиболее совершенная форма организации трудового коллектива. Трудовая деятельность при этом основывается на единстве общественных, коллективных и личных интересов.

При создании соответствующих организационно-экономических условий каждый работник, коллектив хозрасчётного подразделения, администрация хозяйства одинаково заинтересованы произвести больше продукции, лучшего качества, с наименьшими затратами. А это соответствует и общегосударственным интересам. Эта цель обеспечивается высоким уровнем экономической работы, правильным выбором форм организации труда и экономического стимулирования производства.

Переводу трудовых коллективов на хозяйственный расчёт предшествует большая подготовительная работа, глубокий экономический анализ деятельности подразделений. При этом необходимо детально изучить следующие аспекты:

- обеспеченность постоянными работниками, их квалификация, стаж работы, условия труда и быта;
- наличие необходимых материально-технических и других ресурсов;
- состояние планирования, учёта, экономического анализа, контроля, их соответствия требованиям внутрихозяйственного расчёта;
- организация взаимоотношений подразделений с хозяйством и между собой;
- порядок и показатели оценки результатов работы подразделений, материальное стимулирование и материальная ответственность работников; формы организации и управления производством, состояние экономической работы в хозяйстве.

По результатам такого анализа разрабатывают мероприятия по переводу подразделений на хозяйственный расчёт. Они должны охватывать следующие элементы системы внутрихозяйственного расчёта:

- планирование (оценку условий производства в хозрасчётных подразделениях);
- разработку нормативов длительного действия с учётом внедрения научно-технических достижений, обоснование планово-учётных и расчётных цен;
- определение планового объёма работ, продукции, лимита затрат;
- разработку хозрасчётных заданий;
- внутрихозяйственные производственные и экономические взаимоотношения (расширение инициативы, прав и самостоятельности трудовых коллективов);
- заключение договоров хозрасчётных подрядных коллективов с администрацией;
- регулирование внутрихозяйственных связей на основе равноправия, своевременного и полного выполнения взаимных обязательств;

- введение системы взаимных хозрасчётных претензий и санкций, возмещения ущерба, нанесённого одним подразделением другому;
- учёт, отчётность, контроль выполнения хозрасчётных заданий (оперативный и достоверный учёт объёма работ, продукции, затрат);
- оперативную и текущую отчётность;
- чековую систему учёта и контроля затрат;
- ежемесячный экономический анализ работы;
- уточнение хозрасчётных заданий при изменении производственных ситуаций;
- материальная заинтересованность и ответственность хозрасчётных коллективов (разработку условий материального стимулирования, внедрение коллективных форм оплаты труда, систему премирования, ответственность за выполнение хозрасчётных заданий);
- оценку результатов хозрасчётной деятельности (прирост производства и повышение качества продукции, экономию производственных затрат, рост производительности труда, снижение себестоимости, увеличение валового и хозрасчётного дохода);
- оценку деятельности функциональных служб.

Принципы внутрихозяйственного расчёта следующие:

- производственно-хозяйственная, в ряде случаев и экономическая самостоятельность подразделений;
- самоуправляемость первичных коллективов;
- окупаемость производственных затрат;
- создание коллективам подразделений равных экономических условий производства;
- предприимчивость и предпринимательство первичных коллективов;
- мотивация работников к высокопроизводительному труду;
- учёт контроля, экономический анализ деятельности;
- ответственность за выполнение производственной программы, условий договора, результаты работы подразделения;
- режим экономии и бережливость, дисциплина и организованность;
- исключение при оценке деятельности подразделения влияния причин, не зависящих от работы данного коллектива.

Соблюдение перечисленных принципов позволяет наиболее полно использовать потенциальные возможности подразделений предприятия.

Условия организации деятельности подразделений на внутрихозяйственном расчёте такие:

- формирование на добровольной основе;
- решение первичным коллективом вопросов обоснования и выполнения производственной программы;

- самостоятельное определение режимов труда и отдыха;
- высокая занятость работников и максимальное использование технических средств;
- взаимозаменяемость;
- заинтересованность в лучших результатах работы подразделения и предприятия в целом;
- ответственность перед другими подразделениями за выполнение договорных условий;
- самостоятельное распределение хозрасчётного (предпринимательского) дохода.

Конкретные положения уточняются в зависимости от формы хозяйствования на предприятиях, статуса подразделений и отдельных трудовых коллективов. Так, в условиях аренды, кооперативных форм деятельности меняется порядок планирования (объёмы продукции обуславливаются в договоре), упрощается учёт (в основном по ограниченному перечню документов) он осуществляется самим коллективом), отпадает необходимость в контроле за формированием и использованием фонда оплаты труда и другими показателями.

В системе внутривозрастных отношений по-новому могут быть построены такие элементы, как собственность на имущество, полученную продукцию, созданный доход; планирование и регулирование производственной деятельности; формы взаимоотношений подразделений с предприятием, его функциональными службами и между собой; взаимоотношения с бюджетом и органами управления; формирование фондов потребления и накопления.

Развитие внутривозрастного расчёта предполагает:

- вовлечение в хозрасчётные отношения земли и имущества;
- распространение хозрасчётных отношений на все структурные подразделения и сферы деятельности, включая административно-управленческий персонал;
- отражение в производственной программе подразделений совокупности показателей, характеризующих деятельность предприятия в целом;
- согласование и координацию деятельности подразделений в рамках предприятия на основе договора сотрудничества;
- создание для всех субъектов хозяйствования одинаковых условий, обеспечивающих экономическую заинтересованность.

Практика показывает, что для успешной организации внутривозрастного расчёта на предприятии важно осуществить комплекс организационно-технических мероприятий:

- обосновать внутривозрастную и внутриотраслевую специ-

ализацию и концентрацию производства, структуру предприятия и систему управления, обеспечивающие эффективное использование земли, техники, рабочей силы;

- установить состав подрядных, арендных и иных хозрасчётных трудовых коллективов, порядок взаимоотношений их с предприятием и между собой;

- обосновать рациональные размеры хозрасчётных подразделений по составу работников, земли, животных, техники;

- определить права, обязанности и установить ответственность руководителей, специалистов, членов коллективов за выполнение производственных заданий, условий договоров;

- подобрать квалифицированных руководителей хозрасчётных подразделений, хорошо знающих технику, технологию, экономику и организацию производства, умеющих работать с людьми;

- улучшить планирование, первичный и бухгалтерский учёт и отчётность, экономический анализ работы;

- разработать прогрессивные долговременные нормативы трудовых, материальных и денежных затрат на выполнение работ и оказание услуг с учётом производственных особенностей хозрасчётных подразделений;

- освоить коллективные формы организации и материального стимулирования труда, имея в виду, что они эффективны в небольших по численности коллективах работников, примерно равных по квалификации и отношению к труду;

- создать всем подразделениям равные производственные и экономические условия для увеличения количества, повышения качества и снижения себестоимости продукции;

- выработать доступную, комплексно отражающую работу коллективов систему показателей для оценки результатов хозрасчётной деятельности;

- повышать квалификацию работников, их знания и навыки в вопросах рыночной экономики, организации предпринимательской деятельности.

Опыт хозяйствования, исследования и рекомендации научных учреждений показывают необходимость регулирования внутривладельческих отношений комплексом взаимосвязанных документов: положениями об организационной структуре и структуре управления, финансовой структуре, управлении финансовыми потоками, структурном подразделении, внутривладельческих отношениях, оплате труда, должностными инструкциями, коллективным договором, штатным расписанием, трудовыми договорами.

Форма хозяйствования охватывает сферу внутрипроизводственных отношений. Предприятия разных организационно-правовых форм могут применять одну и ту же форму хозяйствования, то есть схожий порядок построения, деятельности и взаимоотношений внутрихозяйственных подразделений, первичных трудовых коллективов.

Распространенные формы хозяйствования – подряд, арендные отношения, внутрихозяйственные кооперативы.

Подряд – коллектив работников (подрядчик) берёт на себя обязательство произвести определённое количество продукции на закреплённой площади и выполнить определённый объём работ, а руководство предприятия (заказчик) обязуется своевременно предоставить коллективу необходимые ресурсы и создать другие условия для выполнения договора, а также оплатить произведённую продукцию (выполненные работы) в заранее согласованном порядке.

В условиях подряда трудовые коллективы участвуют в разработке договора с администрацией, определяют результаты деятельности. Меняются отношения между коллективами и руководством предприятия, они принимают форму экономического партнёрства, основанного на взаимных обязательствах и ответственности. Договорные отношения способствуют повышению роли первичных коллективов в планировании, их самостоятельности в организации производства, распределении общего заработка.

Подрядные коллективы осуществляют экономический контроль за деятельностью партнёров. Обслуживающие подразделения выполняют для коллективов основного производства работы на условиях субподряда за счёт их фонда оплаты труда и других лимитов. Меняются отношения со специалистами, на смену привычным распоряжениям приходят советы или согласованные с трудовым коллективом решения.

Применяют различные виды подряда – бригадный, звеньевой, бригадно-звеньевой, семейный, индивидуальный. Несмотря на определённые особенности в их организации, они преследуют общие цели:

- установить в основном производстве оплату не за объём работ, а за количество продукции, направить интерес трудового коллектива и каждого работника на увеличение количества, улучшение качества, снижение себестоимости продукции;

- расширить участие работников в управлении производством, развивать инициативу и предприимчивость, сознательное отношение к труду путём предоставления самостоятельности в решении производственных вопросов, повышения ответственности за соблюдение технологии, достижение лучших конечных результатов;

- посредством коллективной организации и оплаты труда содей-

ствовать высокой дисциплине и организованности, недопущению недобросовестного отношения к труду, бесхозяйственности.

Подряд позволяет успешно решать экономические и социальные задачи: эффективней использовать кадры, землю, технику; обеспечивать ритмичное производство с меньшей численностью работников; применять рациональные режимы труда и отдыха; укреплять технологическую и трудовую дисциплину. Он даёт возможность работникам проявить способности и предприимчивость. При надлежащей организации работы подрядные коллективы добиваются высокой производительности труда, обеспечивают рост производства.

Следует признать и недостаток подрядной формы хозяйствования – она не позволяет полностью контролировать затраты на производство. Этот недостаток в значительной мере устраняется в более прогрессивной форме, основанной на принципах аренды.

Внутрихозяйственная аренда – это имущественный наём, договор, при котором одна сторона – арендодатель (предприятие) предоставляет другой стороне – арендатору (подразделению, группе или отдельному работнику) землю, производственные объекты, технику, другие средства производства в длительное пользование за определённую плату.

Арендные отношения (их называют также арендным подрядом) отличаются тем, что арендаторы становятся, по сути, временными собственниками средств производства и выплачивают за них в той или иной форме (денежной, в натуре – доле от полученной продукции, через механизм внутренних цен, в доле от дохода и др.) арендную плату. Различаются две основные формы арендных отношений:

- основанную на аренде земли, животных, средств производства с использованием их для выполнения заказа предприятия на продукцию (продукция, полученная сверх договорных условий, реализуется арендатором самостоятельно);

- предусматривающую право арендатора самостоятельно формировать производственную программу и организовывать сбыт полученной продукции.

Первую форму называют целевой арендой, вторую – свободной арендой.

Экономические результаты деятельности арендного коллектива отражаются в его хозрасчётном доходе, представляющем собой разницу между доходами и расходами. Доходы арендатора состоят из выручки от реализации продукции; сумм, полученных от оказания услуг другим подразделениям; прочих поступлений денежных средств (выплаченных штрафов, страховых возмещений и др.). К расходам отно-

сят материальные и другие затраты, оплату услуг, арендную плату, расходы, возмещаемые предприятию (если они не включены в арендную плату), прочие расходы (уплату штрафов и др.).

Хозрасчётный доход – собственность арендного коллектива. Из него могут созданы фонды оплаты труда, развития производства (для строительства объектов производственного назначения, покупки техники, других средств производства), резервный фонд (для оплаты труда в неблагоприятные годы и возмещения убытков), премирования, материальной помощи.

Для поступления выручки от реализации продукции предприятие может выдавать арендному коллективу кредит на авансирование работников (на уровне тарифного фонда оплаты труда), производственные нужды (в размере потребности на объём продукции по договору), арендную плату (обычно в размере 50% установленной суммы). Возможно пользование банковским кредитом.

Арендные отношения наиболее приемлемы в регионах, где происходят труднообратимые процессы – ухудшается использование земли, недостаточна обеспеченность рабочей силой, слабо развита производственная инфраструктура и др.

Внутрихозяйственные кооперативы (в которых могут осваиваться различные формы коллективного, семейного, индивидуального предпринимательства) создают на базе подразделений, осуществляющих совместную деятельность. В этом случае предприятие представляет ассоциацию (союз) внутрихозяйственных кооперативов.

Цель введения этой системы внутрихозяйственных отношений – наделение членов кооперативов реальными правами на владение долей в коллективном имуществе и земле, распоряжение в рамках заключённых договоров результатами труда (полученной продукцией, созданным доходом), переход на экономические методы управления, усиление материальной заинтересованности и ответственности за результаты работы, содействие обеспечению высокой эффективности деятельности предприятия.

На начальном этапе освоения формы внутрихозяйственных кооперативов сохраняются сложившаяся производственная структура предприятия, состав основных, вспомогательных и обслуживающих подразделений, объектов непромышленной сферы. Впоследствии создаются предпосылки для более кардинальных изменений, адаптации предприятия к условиям рыночной экономики.

Внутрихозяйственные кооперативы наделены статусами товаропроизводителя и собственника полученной продукции и прибыли. Последняя образуется непосредственно в кооперативах, и общая прибыль

предприятия представляет сумму прибылей кооперативов. Обезличенный общий финансовый результат предприятия не формируют, создание и использование прибыли осуществляют по вертикали снизу вверх.

Вспомогательные и обслуживающие подразделения в новых условиях также выступают товаропроизводителями. Они реализуют услуги по договорным ценам, включающим издержки и нормативную прибыль. Таким образом, меняется порядок, по которому расходы этих подразделений списываются на себестоимость продукции.

Кооперативы получают экономическую, но не юридическую самостоятельность. Предоставление им полной самостоятельности означало бы разрушение предприятия, распад сложившихся производственных отношений, хозяйственных связей подразделений с центральными органами и между собой.

Внутрихозяйственные кооперативы в составе предприятия продолжают выступать как единое юридическое лицо, единый объект управления, финансирования, кредитования и налогообложения. Это экономически целесообразно с различных позиций: предоставление внутрихозяйственным кооперативам юридической самостоятельности превращает их в субъект налогообложения с более высокими ставками налогов; каждому кооперативу трудно выходить на внешние связи по материально-техническому обеспечению, производственному обслуживанию, реализации продукции, финансово-кредитным, другим рыночным отношениям; фонды предприятия созданы общим трудом, сложилась общая социальная инфраструктура – всё это должно использоваться в интересах коллектива.

Хозяйственная деятельность кооперативов основывается на договорах, заключаемых с предприятием и другими кооперативами, внешними предприятиями и организациями, отдельными гражданами.

Внутрихозяйственные кооперативы несут ответственность за выполнение условий по продаже продукции в счёт договоров предприятия. В случае их невыполнения кооперативы возмещают предприятию ущерб, уплачивают установленный штраф. Таким образом, ответственность за выполнение договора несёт каждый кооператив.

Цены на продукцию и услуги (в объёме, определённом договором) обеспечивают возмещение издержек производства и получение кооперативной прибыли.

Продукция, полученная сверх объёма, обусловленного договором, реализуется кооперативами самостоятельно или через снабженческо-сбытовой кооператив по договорным или свободным ценам.

Экономический интерес членов кооперативов реализуется через совокупный доход, который складывается из оплаты труда в течение

года (аванса), предпринимательского дохода и дивидендов на земельный и имущественный паи.

Предпринимательский доход представляет разницу между прибылью и установленными отчислениями в централизованные фонды предприятия и, по решению коллектива, в фонды кооператива. Основная предпосылка эффективной деятельности ассоциации (союза) внутрихозяйственных кооперативов – взаимовыгодное сотрудничество всех участников производства.

Обобщение опыта работы первичных коллективов сельскохозяйственных организаций показывает, что для повышения эффективности производства, зависящей от трудовой активности этих работников, где непосредственно решается судьба выполнения планов производства продукции, внутрихозяйственный экономический механизм хозяйствования должен быть нацелен на первичные коллективы, где производится продукция и создается прибавочный продукт. Первичный товаропроизводитель лучше знает, какая структура производства и его объемы, какие технологии и ресурсы ему нужны для того, чтобы получить максимум продукции при минимальных затратах. Для того, чтобы первичные коллективы нормально функционировали, они сами должны распоряжаться полученной выручкой от реализации продукции за вычетом обязательных налоговых платежей, отчислений в общехозяйственные фонды. Непосредственный товаропроизводитель должен знать объективные критерии по которым у него изымается часть прибавочного продукта в виде внешних отчислений и создания общественных фондов, а также какая часть остается первичному коллективу для личного потребления.

Совершенствование внутрихозяйственного экономического механизма должно быть направлено на усиление хозяйственно-оперативной самостоятельности подразделений, на разработку и применение научно обоснованных производственных и экономических нормативов, рациональное распределение выручки от реализации продукции и услуг в подразделениях и полученной прибыли.

Таким образом, при организации внутрихозяйственных структур в процессе рыночной реорганизации хозяйств необходимо создать такие экономические и организационные условия, которые стимулировали бы поиск резервов повышения эффективности производства. В основу функционирования внутрихозяйственных структур должны быть положены такие элементы: механизм взаимоотношений подразделений и предприятия; условия и экономические стимулы регулирования производства; механизм формирования доходов работников; порядок финансирования; организации бухгалтерского учета; оценка результатов работы подразделений.

6.2. Организация работы коммерческой службы сельскохозяйственных предприятий

Коммерческая служба призвана играть важную роль на сельскохозяйственных предприятиях. Ее деятельность в современных условиях коренным образом отличается от характера работы снабженческих служб в период планово-централизованных поставок материальных ресурсов.

К коммерческой службе сельскохозяйственного предприятия относят службу сбыта и материально-технического обеспечения. В условиях рынка выделяют основные функции отдела материально-технического снабжения предприятий:

- исследование рынка необходимых материально-технических ресурсов (сырья, материалов, техники, оборудования и т.д.);
- определение потребности в материальных ресурсах;
- стоимостный анализ заготовительных операций и составление плана закупок материальных ресурсов;
- выбор поставщиков и установление с ними хозяйственных связей, заключение договоров поставки;
- согласование доставки сырья, материалов, техники и оборудования с транспортными организациями;
- приемка доставленных материально-технических ресурсов;
- выдача их структурным подразделениям.

Сбыт продукции, как составная часть коммерческой деятельности, оказывает решающее значение на размеры дохода и прибыли предприятия. Каждое предприятие в зависимости специфики своей деятельности выбирает ту или иную форму организации службы сбыта.

Важнейшими сбытовыми функциями являются:

- установление коммерческих взаимоотношений с покупателями, завершающихся заключением договоров купли-продажи;
- разработка сбытовой программы;
- составление графиков поставки продукции и отгрузка ее покупателям;
- ведение расчетов за проданную продукцию;
- контроль за расчетами с покупателями и их платежеспособностью.

Кроме того, предприятия, имеющие собственные каналы сбыта (фирменные магазины, распределительные центры и другие), выполняют работу по розничной продаже товаров и используют специфические методы розничной продажи.

Организация коммерческой деятельности в экономически крепких хозяйствах возлагается на коммерческого директора. В его подчи-

нении находятся торговый отдел или коммерческая служба, сеть магазинов и складское хозяйство.

К сожалению, многие сельскохозяйственные предприятия коммерции уделяют недостаточно внимания. В настоящее время в большинстве предприятий в самостоятельные отделы не выделено ни одно из направлений коммерческой деятельности. Деятельность хозяйств направлена в основном на производство, мало внимания уделяется планированию объемов закупки и ее организации, исследованиям рынка и его конъюнктуре, поставщикам продукции.

В таких хозяйствах коммерческие функции распределены между различными структурными подразделениями, т.е. закупкой и сбытом продукции занимаются наравне с руководителем предприятия специалисты-технологи (агрономы, зоотехники и др.).

Вопрос материально-технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий является стратегически важным, поскольку во многом предопределяет эффективность работы. Необходимые материально-технические ресурсы (тракторы, комбайны, автомобили, сельскохозяйственные машины, запасные части к ним, нефтепродукты, материалы для зоотехнического и ветеринарного обслуживания животных) сельскохозяйственные товаропроизводители приобретают, как правило, в соответствующих организациях на договорной основе. Семена сельскохозяйственных культур они приобретают в хозяйствах опытных станций, научно-исследовательских и учебных институтах сельскохозяйственного профиля; племенной молодняк сельскохозяйственных животных - в производственных объединениях по племенной работе, а также непосредственно в племенных хозяйствах.

Так, характеризуя работу коммерческой службы в одном из хозяйств области, а именно в ОАО «Учхоз «Кокино», можно отметить, что работу по закупке товарно-материальных ресурсов осуществляют главные специалисты и при этом хозяйственные связи носят длительный характер. Главный инженер обеспечивает закупку запасных частей, а поставщиками являются ОАО «Аграрник», ОАО «Агрокомплект» (г. Брянск). Главный агроном занимается закупкой минеральных удобрений и средств защиты растений, а поставщик этих ресурсов - ОАО «Агросервис» (г. Брянск). Цена 1 т аммиачной селитры составила в 2012 г. 10 тыс. руб. В хозяйстве организовано выращивание зерна на семенные цели и в этой связи главный агроном совместно с агрономом-семеноводом организует закупку элитных семян зерновых в ГНУ Московский НИИСХ «Немчиновка» Россельхозакадемии. Что касается обеспечения техникой, то хозяйство в 2011 г. приобрело в лизинг зерноуборочный комбайн «Полесье» за 5,9 млн. руб. и трактор К-

700 за 6,0 млн. руб. В целом положительным является то, что те, кто занимаются закупкой, хорошо знают требования к ресурсам, что помогает эффективно ее осуществлять. К отрицательным моментам можно отнести то, что недостаточно внимания уделяется изучению рынка, много времени занимает процесс закупки.

Организация сбыта на сельскохозяйственных предприятиях возлагается на соответствующие службы в соответствии с организационной структурой предприятия. Это может быть торговый отдел или коммерческая служба, управляет которой коммерческий директор или зам. директора по сбыту. Однако в большинстве хозяйств из-за отсутствия соответствующих служб данная работа выполняется главными специалистами.

В процессе сбытовой деятельности в хозяйствах изучаются цены на сельскохозяйственную и перерабатывающую продукцию, выявляются основные поставщики той или иной продукции. Чтобы выбрать наиболее выгодные для конкретного сельскохозяйственного товаропроизводителя каналы реализации продукции, нужно оценить их с точки зрения организации и эффективности.

В рассматриваемом хозяйстве сбытовые функции выполняются руководителем, главным бухгалтером и отдельными специалистами бухгалтерии. Составляются договоры купли-продажи с покупателями продукции. Отношения носят как краткосрочный, так и долгосрочный характер. В ОАО Учхоз «Кокино» молоко реализуется в ООО «Виконт» (г. Дятьково), при этом закупочная цена находится в пределах 11 руб./кг., транспортировку осуществляет покупатель за свой счет. Кроме того, организована продажа молока населению Выгоничского района по цене 20 руб./кг. Продажа скота на мясо осуществляется на мясокомбинаты. В ОАО «Погарский мясокомбинат» в 2012 г. реализованы коровы живой массой по 66 руб./кг, бычки с откорма по 83 руб./кг. Молочных бычков на откорм приобретали частные лица живой массой по цене 100 руб./кг. Картофель реализуется населению, причем можно отметить, что спрос очень низкий. Продовольственное зерно пшеницы продается по цене 7 руб./кг, семенное - 12 руб./кг, а зерно ржи соответственно 5 и 12 руб./кг. К недостаткам следует отнести то, что мало уделяется внимания вопросам маркетинга.

Часть коммерческих функций в регионе выполняет специализированная организация. На областном уровне в 1995 году создана ГУП «Брянская областная продовольственная корпорация» - коммерческая организация, выполняющая функции государственного заказчика по закупкам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для региональных нужд. Она функционирует с целью оказания содей-

ствия развитию сельскохозяйственных товаропроизводителей Брянской области и стабилизации цен на рынке продовольствия на социально значимые виды продукции.

Одна из главных задач корпорации – авансирование сельскохозяйственных товаропроизводителей. Механизм ее отношений с хозяйствами следующий. В начале года корпорация заключает договоры на поставку зерна урожая текущего года в региональный фонд. По условию договора 50% суммы авансируется весной, остальные 50% перечисляются осенью, по факту поставки зерна. Комитет по сельскому хозяйству области формирует и представляет список районов и хозяйств, с которыми заключаются договорные отношения.

Хозяйствам поставляются: минеральные удобрения, ГСМ, средства защиты растений. Например, в 2012 г. закуплено минеральных удобрений для сельскохозяйственных товаропроизводителей региона в количестве 1316 т на сумму 13,6 млн. руб., средств защиты - на 582 руб., семян кукурузы – на 4,2 млн. руб. В отдельных случаях хозяйства финансируются денежными средствами. Семена кукурузы поставляет ООО «Русские семена», г. Москва, минеральные удобрения - ЗАО «Агронова Брянск», средства защиты растений – ЗАО «Щелково Агрохим».

Цены на ресурсы несколько ниже, чем на региональном рынке. В 2012 г. 1 т аммиачной селитры со склада в Брянске стоила 10136,44 руб. с НДС, а со склада производителя - 9486,2 руб. с НДС.

После поставки зерна все договорные отношения закрываются. В 2012 г. цена на зерно ржи 1,2 кл. составляла 5500 руб./т с НДС, 3 кл. – 4950 руб./т с НДС, пшеницы продовольственной 4 кл.- 6710 руб./т, 3 кл.- 6600 руб./т, гречихи - 9900 руб./т. В договоре предусмотрена возможность корректировки цен на зерно.

В 2012 г. в региональный фонд поставлено зерна ржи 7059 т, пшеницы - 566 т. Таким образом, корпорация помогает хозяйствам снизить финансовую напряженность в наиболее важные сроки. Вместе с тем, поскольку корпорация вступает в отношения с ограниченным числом хозяйств с разным финансово-хозяйственным положением, было бы более эффективно работать по принципу: «выделять лучше средним хозяйствам, чем всем, но понемногу».

Проведенная оценка работы коммерческих служб региона позволяет сделать вывод о том, что механизм материально-технического снабжения и сбыта на сельскохозяйственных предприятиях области достаточно отработан. Однако в организационном плане можно отметить ряд недостатков: как правило, коммерческая служба не выделена в структурное подразделение, зачастую происходит несвоевременное обеспечение ресурсами, мало внимания уделяется маркетингу и др.

Всё это объективно приводит к однозначному выводу о необходимости совершенствования коммерческой службы. Опыт функционирования сельскохозяйственных предприятий в развитых странах подтверждает эффективность организации коммерческой службы в виде отделов или групп.

В отделе сбыта концентрируются все сбытовые функции. Сбытовая политика предприятия направляется на одновременное развитие существующего рынка и поиск рынков, а также повышение конкурентоспособности предприятия.

Служба маркетинга чаще всего ориентируется по функциям и товарам, может быть ориентирована также по регионам, рынкам и покупателям.

Особое внимание службы материально-технического снабжения в условиях свободной закупки материальных ресурсов у поставщиков и других субъектов товарного рынка направляется на изучение цен на закупочные материалы, расчет экономически выгодных поставщиков.

Функции всех отделов согласовываются, что способствует повышению эффективности коммерческой работы.

Переход ОАО «Учхоз «Кокино» к организации коммерческой деятельности на принципах маркетинга может быть осуществлен в два этапа.

На первом этапе целесообразно создать отдел, который бы выполнял всю коммерческую работу, в состав которого входили бы специалисты по закупкам, маркетингу и сбыту. Возглавить его может заместитель руководителя по коммерческой работе.

В дальнейшем по мере развития сельскохозяйственной организации можно перейти к созданию вышеуказанных отделов.

Глава 7. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА И ЕГО МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ В ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК ОБЛАСТИ

7.1. Формы организации труда

Организация труда и его стимулирование в связи со сменой форм собственности и хозяйствования претерпели некоторые изменения в использовании трудовых ресурсов и мотивации труда.

В основе организации труда в сельскохозяйственных организациях, деятельность которых основывается на государственной, коллективной и коллективно-долевой собственности, лежит его разделение и кооперация, формами которой являются производственные подразделения – бригады, звенья, участки, фермы, отделения, цеха, представляющие собой трудовые коллективы, специализирующиеся на выполнении различных видов работ. Формы цехов и бригад в большинстве своем не отличаются от ранее действующих. При их формировании следует учитывать следующее:

- подразделения должны обеспечивать наиболее эффективное использование, закрепленных за ними трудовых ресурсов, земли, техники;
- организация и структура подразделений должна обеспечить постоянство состава работающих и планомерное повышение их квалификационного уровня.

Основной формой организации труда является постоянная производственная бригада – это коллектив работников, выполняющих под единым руководством бригадира своими силами и закрепленными за ними средствами производства весь цикл работ по производству определенных видов сельскохозяйственной продукции и отвечающей за конечные результаты производства, что обеспечивает слаженность в работе и своевременность её выполнения.

Производственные бригады бывают специализированными (специализируются на определенном виде растениеводческой и животноводческой продукции) и комплексными (обслуживающие полеводство и одну или несколько животноводческих отраслей, находящихся на территории бригады).

Формы и размеры бригады в каждом хозяйстве определяются в зависимости от зоны их расположения, направления и специализации хозяйства, размера земельных массивов и севооборотов, технологии производства, применяемой техники и системы машин, уровня механизации, размещения населенных пунктов и производственных построек, квалификации кадров, наличия дорог и средств связей и т.п.

Размер трудового коллектива зависит от конкретных организационно-экономических условий и должен обеспечивать своими сила-

ми не менее 80 % объема работ. Как правило, бригады возглавляются освобожденными управленческими работниками первичного звена.

Разновидностью бригад являются механизированные отряды и комплексы, работающие как на временной основе, так и постоянно.

Основной формой организации внутри бригад являются звенья, состоящие из нескольких высококвалифицированных работников бригады, задействованных на возделывании определенного вида культур (картофель, пропашные) или обслуживающих отдельные группы скота. Звенья возглавляются неосвобожденными работниками, размер доплат за руководство звеном целесообразно устанавливать в размерах 15-20 % основного заработка.

В таких коллективах легче соблюдать здоровый психологический климат, здесь более оперативно проявляется взаимозамещаемость людей, они больше заинтересованы в конечных результатах труда. Развивается демократизация управления путем кооперативного движения, основанного на кооперативной собственности и самоуправлении кооперативов.

Поскольку в рыночных условиях в сельскохозяйственных предприятиях сохраняются коллективные формы организации труда, мотивационный механизм включает удовлетворение как личных, так и коллективных интересов работника.

Личный интерес – наиболее важный двигатель производства, который обеспечивает благополучие работника, его положительное отношение к труду, раскрывает его творческие способности, инициативу и предприимчивость. Коллективные интересы способствуют сплочению работников, повышению производительности их труда на основе материального стимулирования за результаты работы всего коллектива.

Поскольку в подразделениях сельскохозяйственных предприятий личные интересы сочетаются с коллективными, оплата труда работников сельскохозяйственного производства складывается из двух частей: по труду каждого работника и по результатам коллективного труда. Затраты труда каждого работника коллектива учитываются на основе нормирования труда, а его оплата осуществляется по тарифной системе.

7.2. Система оплаты труда в предприятиях АПК Брянской области

На предприятиях АПК, основанных на многообразии форм собственности и хозяйствования, существует необходимость создания *системы оплаты труда* с учётом современного состояния экономики отрасли и специфики работы конкретных хозяйствующих субъектов.

Данная система затрагивает как интересы работодателей, так и интересы наёмных работников, то есть, она представляет собой систему отношений, в процессе которых работодатель обеспечивает работникам выплаты за их труд, а работники, в свою очередь, предоставляют работодателям качественные трудовые услуги. Причём стороны должны иметь равные права в решении вопросов оплаты труда.

Система оплаты труда на предприятии – это совокупность составных элементов (технического и тарифного нормирования, форм и систем оплаты труда), между которыми должны обеспечиваться устойчивые последовательные взаимосвязи.

Для формирования действенной эффективной системы оплаты труда необходимо проведение последовательной работы по её организации, которая, по нашему мнению, должна осуществляться по трём основным направлениям: 1) выбор способа формирования основной заработной платы; 2) выбор форм оплаты труда; 3) выбор систем оплаты труда (рис. 7.1).

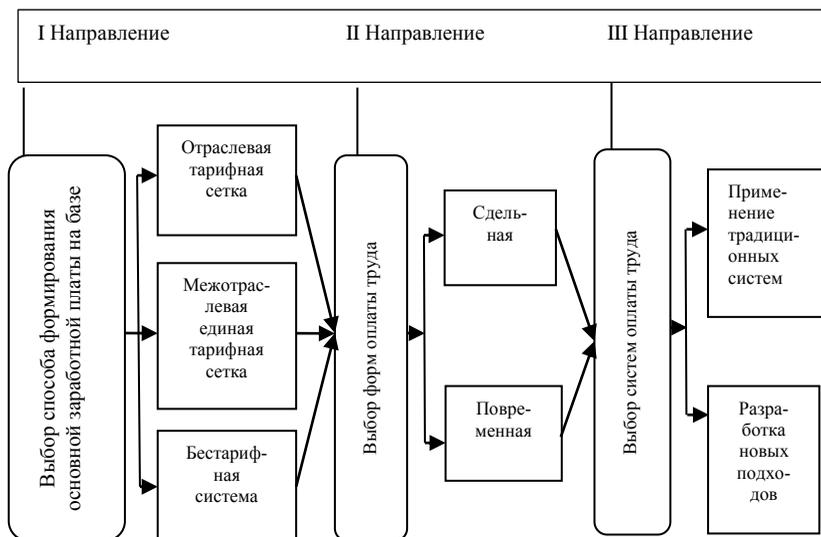


Рис. 7.1. Направления работы по организации оплаты труда

На начальном этапе важен выбор способа формирования основной заработной платы. Базой может послужить как тарифный, так и бестарифный вариант её построения. Вместе с тем, в практике хозяйствования товаропроизводители отдают предпочтение первому из них.

Обобщая многолетние результаты экономических исследований и различные авторские позиции в области изучения *тарифной системы*, можно заключить, что она представляет собой совокупность организационно-правовых документов, установленных в процессе переговоров между работодателем и работниками, на основе которых с помощью норм и нормативов регулируется уровень заработной платы в зависимости от следующих тарифообразующих факторов:

- 1) степени сложности выполняемой работы;
- 2) квалификации работников;
- 3) характера и интенсивности труда;
- 4) производственно-технических условий выполнения работ;
- 5) природно-климатических и экономических условий проживания работников;
- 6) вида деятельности (производства).

Следовательно, основное назначение тарифной системы состоит в том, чтобы дифференцированно подойти к определению размеров заработной платы каждого работника в зависимости от объективных различий в содержании и условиях труда.

Тарифная система состоит из нескольких элементов:

- 1) тарифной сетки, включающей тарифные коэффициенты и ставки (оклады) по разрядам оплаты труда;
- 2) справочников по тарификации труда и тарифно-квалификационных справочников;
- 3) компенсаций (доплат и надбавок) за выполнение работы в неблагоприятных условиях;
- 4) районных коэффициентов к заработной плате.

Отдельные элементы тарифной системы (ЕТКС, районные коэффициенты к заработной плате), являясь по своей сути официальными материалами, разрабатываются и утверждаются соответствующими министерствами и обеспечивают определённые государственные гарантии в области оплаты труда.

Другие элементы системы (n-разрядные заводские тарифные сетки, доплаты и надбавки за тяжёлые и вредные условия труда) формируются непосредственно на предприятиях и закрепляются в коллективных договорах и локальных нормативных актах.

Элементы тарифной системы, к какой бы из выше названных групп они не относились, нуждаются в преобразованиях (переработке

и дополнении) с целью их адаптации к современным условиям хозяйственной деятельности.

В первую очередь это относится к *тарифным сеткам*, которые, как известно, выступают в роли основного элемента тарифной системы и представляют собой шкалу или таблицу, в которой в порядке возрастания, от наименьшего разряда к наибольшему, расположены тарифные коэффициенты, составляющие основу расчёта различных видов тарифных ставок.

Анализ показал, что в большинстве сельскохозяйственных предприятий Брянской области применяют отраслевые 6-разрядные тарифные сетки, которые предусматривают условия тарифного нормирования труда исключительно для рядовых работников.

При использовании подобного рода тарифных сеток, оплата труда остальных категорий (руководителей, специалистов, обслуживающего персонала) производится на основе должностных окладов, схема построения которых не связана с тарифными коэффициентами, в связи с иной оценкой сложности их труда.

Такие тарифные сетки являются по своей сути традиционными, но, тем не менее, могут вызывать в практике хозяйствования определённые трудности с правилами их разработки. При построении таких сеток, работникам экономических служб предприятий АПК важно:

1) определить, для каких категорий работников по отраслям они будут сформированы;

2) обосновать размер минимальной месячной тарифной ставки I разряда с учётом реализации принятых законов и законодательных актов;

3) выбрать наиболее приемлемый для данных условий диапазон тарифной сетки, размер межразрядных и межгрупповых тарифных коэффициентов;

4) осуществить расчёт дневных, часовых и минутных тарифных ставок в соответствии с выбранной методикой.

В связи с известными изменениями в Трудовом Кодексе Российской Федерации (РФ) месячная ставка I разряда самой низко квалифицированной категории работников должна устанавливаться, исходя из финансовых возможностей предприятия, и может, соответственно, быть ниже, на уровне или превышать значения минимального размера оплаты труда (МРОТ), принятого в РФ.

Существуют различные точки зрения на порядок расчёта *базовой ставки I разряда*. Наибольшего внимания заслуживает методика профессора Н. М. Тарасова (ВНИИЭТУСХ), согласно которой первоначально определяется среднемесячная заработная плата I работника предприятия и средний межразрядный тарифный коэффициент дей-

ствующей тарифной сетки. На их основе устанавливается средняя заработная плата работников за месяц, приведённая к средней заработной плате рабочих I разряда. Её размер корректируется на удельный вес оплаты (в общей сумме заработной платы), начисленной по тарифным ставкам, окладам, и сдельным расценкам.

В целом, порядок расчёта базовой ставки I разряда можно представить на условном примере (табл. 7.1).

Таблица 7.1 - Расчёт базовой минимальной месячной ставки I разряда (условный пример)

Показатели	Расчётные величины
Среднемесячная заработная плата 1 работника предприятия, руб.	10401
Средний межразрядный тарифный коэффициент действующей тарифной сетки	1,357
Средняя заработная плата работников за месяц, приведённая к средней заработной плате рабочих I разряда, руб.	7665
Удельный вес оплаты (в общей сумме заработной платы), начисленной по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, %	87
Минимальная месячная тарифная ставка I разряда, руб.	6668

Таким образом, базой для дальнейших расчётов послужит минимальная месячная тарифная ставка в размере 6668 рублей.

Отраслевые 6-разрядные тарифные сетки могут с успехом применяться в небольших по размеру хозяйствах с неразветвлённой организационной структурой, где развито не более двух основных отраслей, не осложнённых большим многообразием видов сельскохозяйственных работ.

Целесообразно построить тарифные сетки для таких категорий, как:

- 1) работников немеханизированного конно-ручного труда;
- 2) операторов животноводческих ферм;
- 3) трактористов-машинистов на механизированных полевых и транспортных работах;
- 4) водителей автомобильного транспорта;
- 5) работников ремонтно-механических мастерских с нормальными и вредными условиями труда;
- 6) работников ремонтно-строительных бригад.

Представим на примере один из вариантов построения 6-разрядных отраслевых тарифных сеток (табл. 7.2).

Размер межразрядных и межгрупповых тарифных коэффициентов устанавливаются на основе научных рекомендаций или разрабатываются самостоятельно с учётом особенностей производства и экономического-финансового состояния предприятия.

Таблица 7.2 - Отраслевые 6 – разрядные тарифные сетки для основных категорий работников сельскохозяйственных предприятий

Категории работников	Разряды оплаты труда					
	I	II	III	IV	V	VI
<i>Работники немеханизированного (конно-ручного) труда</i>						
Тарифные коэффициенты	1,000	1,067	1,142	1,244	1,372	1,562
Тарифные ставки, руб.						
часовые	40,48	43,19	46,22	50,36	55,54	63,23
дневные	283,36	302,34	323,60	352,50	388,77	442,61
<i>Операторы животноводческих ферм</i>						
Тарифные коэффициенты	1,000	1,088	1,183	1,308	1,471	1,711
Тарифные ставки, руб.						
часовые	40,48	44,04	47,89	52,95	59,55	69,26
дневные	283,36	308,30	335,21	370,63	416,82	484,83
<i>Трактористы-машинисты на механизированных работах</i>						
Тарифные коэффициенты	1,000	1,083	1,195	1,348	1,542	1,794
Тарифные ставки, руб.						
часовые	58,13	62,95	69,47	78,36	89,64	104,29
дневные	406,91	440,68	486,26	548,57	627,48	730,03
<i>Работники ремонтных мастерских с нормальными условиями труда</i>						
Тарифные коэффициенты	1,000	1,092	1,101	1,351	1,537	1,796
Тарифные ставки, руб.						
часовые	44,85	48,98	49,38	60,59	68,93	80,55
дневные	313,95	342,86	345,66	424,13	482,51	563,85
<i>Водители грузового автотранспорта общего назначения</i>						
Грузоподъемность автомобиля, т	до 0,5	0,5 - 1,5	1,5 - 3,0	3,0 - 5,0	5,0 - 10,0	свыше 10,0
Тарифные коэффициенты	1,000	1,034	1,089	1,204	1,331	1,473
Тарифные ставки, руб.						
часовые	47,04	48,64	51,23	56,64	62,61	69,29
минутные	0,78	0,81	0,85	0,94	1,04	1,15
<i>Рабочие, занятые в строительстве и на ремонтно-строительных работах</i>						
Тарифные коэффициенты	1,000	1,085	1,186	1,339	1,542	1,797
Тарифные ставки, руб.						
часовые	47,40	51,43	56,22	63,47	73,09	85,18
дневные	331,80	360,01	393,54	444,29	511,63	596,26

Размер часовой тарифной ставки I разряда для работников немеханизированного конно-ручного труда определяют делением минимальной месячной ставки I разряда (6668 руб.) на нормативную продолжительность рабочего времени за месяц (164,7 ч).

Для крупных сельскохозяйственных предприятий и организаций с множеством развитых отраслей и подотраслей целесообразно формировать основную заработную плату на основе единых межотраслевых тарифных сеток с n числом разрядов (от 10 до 18 и более).

В настоящее время приоритет принадлежит отраслевым сеткам, при использовании которых возможно достичь максимальной оперативности в проведении расчётов по изменению размеров тарифных ставок, тем самым обеспечив объективную дифференциацию заработной платы между различными категориями работников.

Тем не менее, расчёт или перерасчёт тарифных ставок, а на их основе и сдельных расценок, применяемых в хозяйстве, является трудоёмким процессом и требует немало времени. Эту работу можно значительно облегчить, автоматизировав её при помощи персонального компьютера. За основу можно принять разработки Г.И. Комарова, экономиста одного из сельскохозяйственных предприятий Курганской области, который предлагает методику автоматизации систем расчета тарифных ставок и сдельных расценок средствами Microsoft Excel, путём создания несложных электронных таблиц.

Excel обеспечит высокую скорость при проведении вычислений и позволит хранить результаты в памяти компьютера в течение длительного времени. После создания таблиц не потребуется выполнять повторные расчёты: достаточно изменить числовые значения, над которыми производятся вычисления, и результат будет моментально получен.

В современных условиях правильно организовать оплату труда невозможно без её основного элемента – нормирования труда. Любой производственный процесс предполагает, что за данное рабочее время должен быть достигнут определённый результат, нацеленный на превышение выпуска продукции по отношению к затратам.

Нормирование труда – это процесс установления комплексно обоснованных норм труда, которые, в свою очередь, представляют меру затрат труда на производство определённой продукции или выполнение заданного объёма работы в определённых организационно-технических условиях.

Действительность такова (и это отмечают экономисты, имеющие большой производственный стаж работы), что вся работа по нормированию труда перенесена на уровень предприятий. Государство

отказалось от централизованного контроля над мерой труда путём установления норм трудовых затрат на отраслевом уровне, оставляя за собой лишь право законодательного регулирования через Трудовой Кодекс РФ. Соответственно успех деятельности по установлению норм труда всецело зависит, с одной стороны, от отношения к этой проблеме руководителей хозяйств, с другой, инициативы и профессионализма специалистов, непосредственно занимающихся этой работой.

Нельзя не заметить, что в ряде сельскохозяйственных предприятий научные и практические основы нормирования считают неустраиваемыми. Однако деятельность успешно работающих организаций наглядно показывает, что нормирование труда – это, в своём роде, единственный инструмент, с помощью которого можно рационально использовать рабочее время; оценивать достигнутый уровень производительности труда и выявлять резервы её повышения; обоснованно определять требуемую численность работников и количество рабочих мест, а также создать расчётную базу для установления уровня оплаты труда в соответствии с достигнутыми результатами.

То есть, нормирование труда не утрачивает своей роли в рыночной среде, а в полной мере сохраняет своё организационно-экономическое и социальное значение.

В практике хозяйствования наиболее широкое распространение (на определённых видах работ) должны получить следующие виды трудовых норм (табл. 7.3).

Весомое место в нормировании труда отводится нормам выработки.

Норма выработки – это объём конкретной работы или определённой продукции, который должен быть выполнен (произведён) одним или несколькими исполнителями при рациональной организации труда в единицу времени (час, смену, рабочий день).

В современных условиях существенно меняется последовательность обоснования норм труда и практика их расчётов. Не норма труда должна обосновываться с учётом организационно-технических требований, а, наоборот, организация труда, производства и управления должна быть направлена на выполнение норм затрат труда, обеспечивающего достижение конечных целей предприятия.

Таким образом, вначале определяется величина нормы, способная максимально удовлетворить величину рыночного спроса на производимую продукцию, а затем учитываются конкретные организационно-технические условия (технологические режимы, разделение и уровень интенсивности труда, режимы труда и отдыха, методы установления норм).

Таблица 7.3 - Основные виды норм труда, необходимые для применения в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области

Виды норм труда	Область применения (по видам работ)
Норма выработки	Механизированные полевые работы, выполняемые тракторами, самоходными комбайнами, косилками и др. сельскохозяйственными машинами
	Работы по перевозке грузов, выполняемые тракторно-транспортными агрегатами
	Ручные работы в полеводстве, выполняемые при помощи простых орудий, приспособлений и без них
	Погрузочно-разгрузочные работы, обеспечивающие бесперебойный технологический процесс в основных товарных отраслях
	Внутрихозяйственные работы по перевозке грузов автомобильным транспортом
Нормированное задание	Вспомогательные работы по обслуживанию производства (наладка, ремонт, межремонтное обслуживание, транспортные работы)
Норма обслуживания	Работы по обслуживанию различных видов сельскохозяйственных животных и птицы
Норма времени	Межхозяйственные работы по перевозке грузов, выполняемые грузовыми автомобилями общего назначения
	На слесарно-сборочных, токарных и др. работах, выполняемых по ремонту сельскохозяйственной техники хозяйственным способом
	На ремонтно-строительных и строительных работах, выполняемых хозяйственным способом
Норма численности	На работах по обслуживанию стационарных машин

Работа по совершенствованию нормирования труда должна быть направлена на повышение качества норм и прежде всего на обеспечение их равной напряжённости. Улучшение нормирования труда следует осуществлять на основе всестороннего анализа его состояния в основном и вспомогательном производстве, по всем структурным подразделениям, бригадам и участкам, а также по видам работ и профессиям. При этом следует опираться на данные анализа уровня выполнения норм, фотографий рабочего дня, хронометражных замеров.

Существующие способы и методы обоснования и установления норм необходимо развивать в результате автоматизации (компьютеризации), использования математико-статистического аппарата, микроэлементного нормирования, комплексных норм затрат труда.

Первые два элемента организации оплаты труда – *техническое и тарифное нормирование*, представляют собой лишь базу для установления размера заработной платы, но не определяют её порядок. Необходим чёткий алгоритм зависимости оплаты труда от норм труда, элементов тарифной системы и от показателей, характеризующих количество и качество затраченного труда. Эта зависимость отражается через формы и системы оплаты труда.

Возможно применение двух форм оплаты труда: сдельной и повременной.

Сдельная форма оплаты труда – это способ начисления заработной платы в зависимости от конечного результата, под которым понимают, как правило, объём выполненной работы или произведённой продукции. Для того чтобы данная форма была наиболее эффективной необходимо создать следующие условия её применения:

- 1) чётко определить количественные характеристики трудовой деятельности в процессе нормирования;
- 2) обеспечить строгий контроль за качеством продукции, работ и услуг;
- 3) создать возможность перевыполнять трудовые нормы, причём без нарушения технологии;
- 4) произвести чёткий учёт результатов труда;
- 2) рационально организовать трудовой процесс.

Вместе с тем, эта форма имеет свои достоинства и недостатки (табл. 7.4).

Таблица 7.4 - Основные достоинства и недостатки сдельной системы оплаты труда

Достоинства системы	Недостатки системы
<ol style="list-style-type: none">1. Прослеживается тесная взаимосвязь размеров оплаты труда с его результатами.2. Побуждает к более интенсивному труду, к производству большего объёма продукции.	<ol style="list-style-type: none">1. Необходимость точного ежедневного контроля и учёта объёма выполненных работ или произведённой продукции.2. Стремление работника к перевыполнению норм может привести к нарушению технологической дисциплины труда.

Несмотря на указанные недостатки, в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области сдельная форма оплаты труда является доминирующей.

Повременная оплата труда снижает неблагоприятные воздействия, присущие сдельной форме и применяется при определенных условиях. А именно, если:

- 1) труд не поддается нормированию или нормировать его нецелесообразно;
- 2) перевыполнение норм труда нецелесообразно из-за ухудшения качества его результатов;
- 3) трудовая деятельность неоднородна по своему характеру и интенсивности;
- 4) учёт выработки исполнителей крайне затруднён;
- 5) технологический процесс не позволяет работнику существенно увеличить производительность труда.

К недостаткам повременной формы следует отнести: слабую связь с результатами труда; недостаточную степень воздействия на интенсивность труда; уравнительность в оплате труда работников, имеющих значительные индивидуальные различия в производительности труда.

Таким образом, повременную форму лучше применять, когда рабочий не может прямо повлиять на выработку продукции или предъявлены высокие требования к её качеству.

На базе форм оплаты труда в аграрной сфере экономики разработано множество систем. У повременной формы имеются три системы: прямая повременная (простая повременная), повременно-премиальная, повременно-премиальная с нормированным заданием. У сдельной формы выделяют несколько систем: прямая сдельная; сдельно-премиальная; сдельно-прогрессивная; косвенная сдельная; аккордная; аккордно-премиальная; оплата труда от валового дохода и прибыли.

Для текущего ежемесячного поощрения основных категорий работников товарных и обслуживающих отраслей (трактористов-машинистов, операторов животноводческих ферм, водителей автомобильного транспорта и др.) целесообразно использовать сдельные системы оплаты труда, которые успешно прошли апробацию в хозяйственной практике большинства хозяйствующих субъектов – сдельно-премиальную и сдельно-прогрессивную системы.

При использовании вышеперечисленных систем основными критериями оценки должны стать конечные результаты трудовой деятельности (Рис. 7.2).



Рис. 7.2. Критерии оценки труда работников сельскохозяйственных предприятий

В конкретных производственных условиях следует рационально сочетать применение тех или иных систем сдельной оплаты труда, учитывая ряд факторов, таких как: значимость и важность выполняемой работы в общей системе технологического процесса; совокупность организационных, технических и климатических условий труда; личные качественные характеристики исполнителя.

В растениеводстве, при выполнении весенне-полевых и уборочных работ для начисления заработной платы целесообразно использовать как прямые сдельные, так и прогрессивно-возрастающие (убывающие) сдельные расценки.

Наиболее результативно могут проявить себя нормативы оплаты труда двух видов. Расценка за единицу выполненных работ или произведённой продукции первого вида ($P_{1 \text{ вида}}$) применяется в случае, когда норма труда не выполняется, или выполняется не качественно. Её определяют по формуле:

$$P_{1 \text{ вида}} = \frac{ТС^{дн}}{Н_{см}}, \quad (1)$$

где $ТС^{дн}$ – дневная тарифная ставка, соответствующая разряду выполняемой работы или разряду работника, руб.; $Н_{см}$ – норма выработки за смену, га (т).

Расценка второго вида ($P_{2 \text{ вида}}$) эффективна в случае, когда норма труда выполняется или перевыполняется с высоким качеством. Она рассчитывается из выражения:

$$P_{2 \text{ вида}} = \frac{ТС^{дн} + D_{кк} + D_{рт} + D_{кл}}{Н_{см}}, \quad (2)$$

где $D_{кк}$ – доплата за качественное и своевременное выполнение работ, %; $D_{рт}$ – доплата за работу на технике, срок эксплуатации которой превышает три года, %; $D_{кл}$ – доплата за классность, %.

Указанные виды доплат устанавливаются, как правило, в процентах к тарифной ставке на основе рекомендаций, изложенных в таблицах 7.5 и 7.6.

Таблица 7.5 - Размер доплат за качественное и своевременное выполнение работ в зависимости от уровня выполнения сменного задания

Уровень выполнения сменного задания, %	Размер доплат, % (к тарифной ставке)
100 – 125	50
125 – 150	80
свыше 150	100

В каждом отдельно взятом предприятии интервалы по уровню выполнения сменного задания можно изменять с учётом фактически сложившихся за ряд лет. Причём здесь должны быть установлены прямые пропорции: с уменьшением процента выполнения нормы труда следует снижать размер доплат.

Доплату за работу на технике, срок эксплуатации которой превышает три года, принято определять в следующих размерах (табл. 7.6).

Таблица 7.6 - Рекомендуемый размер доплат за работу на тракторах с различным сроком эксплуатации

Год эксплуатации, лет	Размер доплат по маркам тракторов, %			
	К-701	Т-150К	ДТ-75М	МТЗ-82
3	4,5	3,0	3,8	1,5
4	9,0	6,0	7,6	3,0
5	13,5	9,0	11,4	4,5
6	18,0	12,0	15,2	6,0
7	21,5	15,0	19,0	7,5
8	26,0	18,0	22,8	9,0
9	30,5	21,0	26,6	10,5
10	35,0	24,0	30,4	12,0

Силами специалистов экономических служб на предприятиях могут быть разработаны размеры $D_{рт}$ для тракторов, самоходных комбайнов и сельскохозяйственных машин с различными сроками эксплуатации (свыше 6 лет и более).

С целью выполнения отдельных видов работ в сжатые агротехнические сроки целесообразно рассчитать прогрессивно-возрастающие расценки, которые стимулируют трактористов-машинистов к перевыполнению сменного задания при условии соблюдения высоких качественных параметров (табл. 7.7).

Отметка качества работ проставляется специалистом предприятия (бригадиром, главным агрономом) ежедневно в учётном листе по четырем показателям: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Рекомендуется начислять заработную плату по прогрессивно-возрастающим расценкам, только при «отличном» и «хорошем» качестве работ. В остальных случаях производить оплату по прямой сдельной расценке, исчисленной из дневной тарифной ставки и сменной нормы выработки.

Таблица 7.7 - Прогрессивно-возрастающие сдельные расценки на основные виды механизированных полевых работ

Уровень выполнения сменного задания, %	Коэффициент повышения расценки	Прогрессивно-возрастающие расценки за 1 га, руб. (условный пример)		
		Вспашка с одновременным боронованием (МТЗ-80, ПН-3-35)	Культивация с одновременным боронованием (Т-150К, КПС-4)	Посев зерновых (МТЗ-80, СЗ-3,6)
100	1,0	54,76	6,14	16,42
101 – 110	1,2	65,71	7,37	19,76
111 – 120	1,5	82,14	9,21	24,71
121 – 130	1,8	98,57	11,05	29,65
свыше 130	2,0	109,52	12,28	32,94

Не менее эффективным станет применение прогрессивно-возрастающих расценок для основных категорий работников в животноводстве, где заработная плата формируется в зависимости от ежемесячного выполнения ими нормы производства за каждый месяц.

Такой подход нацеливает работников на повышение продуктивности животных, увеличения производства продукции, а вместе с тем, является стимулом роста производительности труда.

В отличие от прямой сдельной системы, при которой расценки остаются неизменными в течение года, прогрессивные расценки для операторов машинного доения и операторов животноводческих ферм будут изменяться ежемесячно в зависимости от достигнутого уровня продуктивности коров основного стада.

В этом случае заработная плата (ЗП) рассчитывается умножением объёма фактически произведенного молока за месяц (ВП^{факт}) на расценку (Р), соответствующую уровню продуктивности животных, предусмотренному шкалой (гр. 1, табл. 7.8).

$$ЗП = ВП^{\text{факт}} \cdot Р \quad (3)$$

Исследование особенностей стимулирования труда операторов животноводческих ферм (скотников), обслуживающих коров основного стада, вскрыли тот факт, что начисление заработной платы для данной категории работников в ряде сельскохозяйственных предприятий производят по прямой повременной системе, без учёта конечных результатов труда.

Тем не менее, производство конкурентоспособной продукции на молочно-товарных фермах невозможно без разумной кооперации, взаимосвязи трудовых процессов, выполняемых доярками и скотниками.

Так, во время технологического перерыва между циклами доения, когда доярка отсутствует на ферме, в обязанности скотника включается: прием отёлов, выпойка телят профилактичного периода, чистка кормушек, поилок, клеток и самих животных.

В период выполнения производственных циклов (во время доения) скотники совместно с доярками осуществляют поднос и раздачу кормов, чистку стойл, кормовых и навозных проходов, тамбуров.

Таким образом, поскольку скотник, напрямую связан с получением конечной продукции, заработную плату ему следует начислять по расценкам за произведённую продукцию (за 1 ц молока, 1 голову приплода и т.д.). Порядок расчёта общеизвестен и не требует излишних трудозатрат со стороны экономических служб предприятий.

Прямые сдельные и сдельно-прогрессивные расценки дают положительный эффект при формировании заработной платы основным категориям работников. Для работников обслуживающего звена не менее эффективной может стать косвенная сдельная система оплаты труда.

Таблица 7.8 - Прогрессивно-возрастающие расценки за 1 ц молока для операторов машинного доения МТФ (условный пример)

Шкала среднемесячной продуктивности, кг	Средняя продуктивность по шкале, кг	Валовой надой, ц	ФОТ за молоко, рассчитанный по первоначальной расценке, руб.	Дополнительная оплата за качество работ		Премия		ФОТ за молоко с учетом дополнительной оплаты и премии, руб.	Прогрессивно-возрастающие расценки за 1 ц молока, руб.
				%	сумма, руб.	%	сумма, руб.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
до 200	200	5800	470844,0	2	9416,88	-	-	480260,88	82,80
201 - 210	205	5945	482615,1	3	14478,45	5	24130,76	521224,31	87,67
211 - 220	215	6235	506157,3	4	20246,29	10	50615,73	577019,32	92,55
221 - 23	225	6525	529699,5	5	26484,98	15	79454,93	635639,41	97,42
231 - 240	235	6815	553241,7	6	33194,50	20	110684,34	697120,54	102,29
241 - 250	245	7105	576783,9	7	40584,87	25	144195,98	761564,75	107,19
251 - 260	255	7395	600326,1	8	48026,09	30	180097,83	828450,02	112,03
261 - 270	265	7685	623868,3	9	56148,15	35	218353,91	898370,36	116,9
свыше 270	275	7975	647410,5	10	64741,05	40	258964,2	971115,75	121,77

По данной системе следует производить оплату труда работников звеньев, входящих в состав уборочно-транспортных комплексов на уборке зерновых, овощных и кормовых культур комбайновым способом.

Сущность системы состоит в том, что заработная плата вспомогательным рабочим начисляется как доля, выраженная в процентах, от заработной платы основной категории работников (то есть, комбайнеров) (табл. 7.9).

Таблица 7.9 - Рекомендуемый процент отчислений от средней заработной платы комбайнеров при косвенной сдельной системе оплаты труда

Категории работников уборочно-транспортного комплекса	Размер отчислений от заработной платы комбайнеров, %
Руководитель отряда	125
Помощник комбайнера (при условии, если: помощник имеет удостоверение тракториста-машиниста, не имеет удостоверения)	80-85
	70-80
Водители автомобилей, занятые на отвозке зерна (овощей), подвозке ГСМ, перевозке рабочих ремонтной мастерской, мобильной столовой и др. работах при грузоподъемности автомобиля до 10 т от 10 до 40 т	55
	65
Наладчик сельскохозяйственных машин и тракторов	55-70
Трактористы-машинисты, работающие на стогометателях, на свалаживании копен, обработке почвы и других работах	70-85
Рабочие, выполняющие различные полевые работы	35-45
Повар мобильной столовой	25-30
Учётчик	25

Как видно, рекомендуемая система оплаты труда проста, доступна для понимания, не трудоёмка. Эффективность её будет определяться объективностью расчётов по определению размера заработной платы основной категории работников – комбайнёров, оплату труда которых следует производить по сдельно-премиальной системе, за единицу произведенной продукции (тонну намолоченного зерна, убранный картофеля и т.п.).

$$ЗП_{\text{осн}} = P_{\text{за 1т}} \cdot V_{\text{факт}}, \quad (5)$$

где $ЗП_{\text{осн}}$ – заработная плата основного работника (комбайнёра), руб.; $P_{\text{за 1т}}$ – расценка за 1 тонну намолоченного зерна (убранного картофеля), руб.; $V_{\text{факт}}$ – фактический объём намолоченного зерна (убранного картофеля) за смену, т.

Анализ действующих в настоящее время систем стимулирования труда наглядно показывает, что по своей сути они являются затратными, слабо увязывают доход работника с конечными результатами производства в целом – годовых доходом предприятия (валовым доходом), чистой прибылью.

Вместе с тем, хозяйственная деятельность сельскохозяйственных предприятий в современных условиях должна осуществляться по принципу самофинансирования, когда величина заработной платы каждого члена коллектива зависит от дохода, создаваемого этим коллективом. Поэтому в стабильно работающих хозяйствах, имеющих валовой доход, следует формировать фонд оплаты труда по нормативу от величины этого дохода.

Эта система оплаты труда относится к сложным хозрасчётным системам, наиболее приемлемым для современных рыночных условий хозяйствования. Она довольна трудоёмка, так как разрабатывается для всех производственных подразделений, включая руководящий персонал предприятия. Внедряется в производство в 3 этапа:

1 этап) относится к началу календарного года (1-я декада января), когда определяется норматив оплаты труда от валового дохода ($P_{\%}$).

$$P_{\%} = \frac{\text{ФОТ}^{\text{план}}}{\text{ВД}^{\text{план}}} \cdot 100\%, \quad (6)$$

где $\text{ФОТ}^{\text{план}}$ – плановый фонд оплаты труда, тыс. руб.; $\text{ВД}^{\text{план}}$ – плановая величина суммарного годового дохода предприятия, тыс. руб.

2 этап) длится на протяжении всего календарного года, в течение которого производится ежемесячное авансирование работников трудовых коллективов (с января по декабрь включительно).

3 этап) относится к концу календарного года (2-3 декада декабря), когда с работниками осуществляется окончательный расчёт за фактически полученный валовой доход.

$$\text{ВД}^{\text{факт}} = \text{ДВ}^{\text{факт}} - \text{МЗ}^{\text{факт}} \quad (7)$$

$$\text{ФОТ}_{\text{прич. кол.}} = \text{ВД}^{\text{факт}} \cdot P_{\%} \quad (8)$$

$$\sum_{\text{окончательного расчета}} = \text{ФОТ}_{\text{прич. кол.}} - \text{Аванс} \quad (9)$$

Каждое отдельно взятое предприятие АПК имеет свои особенности и специфику ведения хозяйственной деятельности. Поэтому не может существовать рекомендаций по разработке *единых* действенных условий оплаты труда. Системы, эффективно зарекомендовавшие себя в одних хозяйствах, не могут дать столь положительного эффекта в других. Вместе с тем, они всегда должны отвечать определённым принципам и выполнять возложенные на них функции, адекватные современной рыночной среде.

7.3. Экономический интерес и оплата труда – условие сохранения и стимул развития эффективного коллективного производства

Рыночная экономика предъявляет свои требования к ее управлению, как на макро-, так и на микро уровнях, имея в виду руководителей, специалистов и коллективы сельскохозяйственных предприятий. Их адаптация к новым условиям работы, в большинстве своем, проходила болезненно, медленно и сами эти новые условия не были скоординированы с задачами развития эффективного производства, вследствие чего многие ранее стабильно работавшие организации оказались на грани разорения. В то же время выявилось, что в условиях рынка первостепенное значение для сельхозорганизаций приобретает умение не только обоснованно решать вопросы текущего момента, но и определять экономически эффективную стратегию хозяйства и методы ее реализации. Это должно стать началом решения одной из основных проблем эффективной экономики - согласования интересов участников коллективно организуемого производства. Очевидно, что назрела необходимость разработки и обоснования принципиально новых методов ее решения.

В принципе, сейчас развитие организации сельского хозяйства новой системой производственных отношений тоже сориентированы на конечный производственный результат, но уже не на объемы производства продукции, а на рыночные показатели - выручку и прибыль. И коллективы сельхозорганизаций работают в принципиально иных условиях: централизованное управление и централизованную ответственность заменила экономика рынка и единоличная ответственность коллективов за результаты своего совместного труда. Это - новое для сельхозорганизаций России положение, которое требует своих методов управления. Если прежде за их убыточную работу расплачивалось государство и в этих условиях работающие не оставались без оплаты труда, а выплаты ее были своевременны, то сейчас этого нет. Но нет и механизма управления новой экономикой, а убыточная работа исклю-

чает возможность нормальной и своевременной оплаты труда и развития производства. Между тем, общеизвестно, что собственность может стать источником интереса к эффективному труду лишь тогда, когда она приносит соответствующий доход.

Чтобы эффективное использование собственности (частной или общей) стало одним из основных стимулов мотивации высокопроизводительного труда, необходим экономический рычаг, который сможет повысить интерес людей к производительному использованию этой собственности, как источнику дохода, сделает его реальной мотивационной силой. Таким рычагом является результат этого использования - так называемая «приращенная собственность» в виде произведенной продукции, выручки от ее реализации дохода. И здесь особое значение приобретают формы участия в распоряжении этой приращенной собственностью.

Чтобы определить в каких формах проявляются интересы в современных сельхозорганизациях, необходимо более подробно остановиться на группах интересов, которые складываются в реформированных сельхозорганизациях и их формировании в условиях отношений собственности, где работающий одновременно выступает как владелец своей рабочей силы, как член производственного коллектива и как совладелец средств, используемых в производстве. Выступая в качестве владельца рабочей силы, работник проявляет личные интересы, которые реализуются через оплату его труда. Но если в условиях социалистического хозяйства речь шла об оплате труда по количеству и качеству затраченного времени, то рыночные отношения диктуют необходимость ее определения по полученному от вложенного труда доходу.

Сложность реализации этого принципа заключается в том, что организационные, технологические и управленческие основы производства в сельхозорганизациях не изменились. Как и прежде, человек в крупном хозяйстве работает в составе коллектива определенного структурного подразделения, которому для организации производства и выполнения своих задач необходимо определенное наличие определенных средств. Но чаще бывает так, что подразделению требуется средств больше, чем имеется земельных долей и имущественных паев у его работников. Может быть и наоборот - у членов первичного коллектива их больше, чем требуется подразделению. В первом случае коллективу подразделения необходимо привлекать имущество, во втором - передавать излишки. Учитывая, что имущество было распределено в денежной форме, что величина имеющегося и требуемого в процессе производства имущества не совпадает ни по сумме, ни по виду, прямая связь труда со стоимостью собственности теряется.

Надо отметить, что землю и имущество сельхозорганизаций делили на доли и паи исходя из убеждения, что общественная собственность, якобы, не «ощущается» работающими и это снижает производительность их труда. Но в сложившихся условиях оказалось, что и индивидуальная собственность в коллективно организуемом производстве тоже не имеет непосредственной связи со своим владельцем. Однако, в первом случае государство, управляющее общественным имуществом, через разные каналы в целом обеспечивало доходы сельхозпредприятий на уровне расширенного воспроизводства, то сейчас, передав землю и имущество в руки граждан, государство не считает себя обязанным заботиться как о величине доходов, получаемых от ее использования, так и способах этого использования.

Эти условия и заставляют инициативно искать соответствующие сложившимся условиям и требованиям рынка рычаги управления, направляющие коллективы и каждого в них работающего на рыночные ориентиры доходов и прибыли.

Действующие рекомендации по оплате труда в сельском хозяйстве и трудовое законодательство, не отрицая ее связи с конечным результатом, по-прежнему ориентируют на оплату за промежуточный результат, усиливая эти противоречия, так как:

- не учитывают необходимость связи личного, группового и общего интересов в многоотраслевом хозяйстве, а расчет по итогам года в условиях инфляции не стимулирует эффективность текущей работы;

- не связывают работу основного производства, обслуживающих служб, переработку продукции, ее хранение и реализацию, не позволяют справедливо оценивать долю каждой службы в доходе;

- не предусматривают механизм реализации системной персональной ответственности, в первую очередь, руководящего состава, фиксируют экономическую неграмотность кадров, дают возможность управлять производством без экономической оценки последствий принимаемых решений;

- не дают гарантии своевременной выплаты заработной платы, снижая этим мотивационную силу заработка, а оплата труда, не обеспеченная источниками её выплаты, теряет свое назначение трудового стимула.

Рациональная система оплаты должна учитывать существующие в хозяйстве группы интересов, содействовать их согласованию и реализации. По этой причине, варианты конкретных форм и систем оплаты труда необходимо согласовывать с группами интересов, которые существуют в сельскохозяйственном производстве, учитывать, что «...человек, в отличие от при родных ресурсов и созданных им орудий труда, имеет свой интерес, обладает определенными и физическими, и

духовными способностями, возрастом, полом и другими характеристиками, с которыми должны считаться как работодатели, так и государство. Он - продукт эпохи, отражение уровня социально-экономического развития страны».

Действительно, чтобы определить формы стимулирования в коллективах современных сельхозорганизаций, необходимо четко обозначить - к чему сводятся интересы организации в целом, ее подразделений и работников и какова их роль в развитии производства. При этом необходимо учитывать основную проблему, суть которой в том, что между величиной оплаты труда и общим результатом существует свое противоречие - оплата труда индивидуальна, результат коллективный. Раздробить коллективный интерес на множество частных практически невозможно, т.к. в принципе, невозможно выделить в общем результате частный продукт его объективно коллективной экономической природы. Коэффициенты трудового участия на определенном этапе играют свою положительную роль при распределении общего заработка, но проблема как раз не в том, как правильно разделить, а в том, как создать, чтобы было что делить и не только сегодня, но и завтра и послезавтра. И здесь необходимо остановиться на принципиальном вопросе: с чего начинать? С производства или с оплаты, с общего или индивидуального уровня интересов.

Практика советского периода развития сельского хозяйства была основана на приоритете планирования показателей производства. На основе анализа данных о работе за год, систем земледелия и заданий из центра, определяли в целом по организации объемы производства продукции, ее распределение по каналам расходования и возможную вырубку от реализации. Рассчитывали материально-денежные затраты, среди которых вместе с кормами, удобрениями, амортизацией и горючим, стояла и тарифная заработная плата, соответствующая объемам работ. В планировании превалировал общегосударственный и производственный интерес, индивидуальный - гарантирован тарифной системой.

Экономический интерес каждого работающего человека – заработная плата. Интерес коллектива в целом – прибыль, как источник обеспечения устойчивости и развития производства. Эти два показателя – оплата и прибыль концентрируются, интегрируются в показателе валового дохода, но в несколько ином, чем привыкли, его содержании, которое диктуется рыночной экономикой, а именно - лишь в реализованной его части, т.е. в реализованном валовом доходе. В противном случае оплата будет начисляться за произведенную, но не проданную продукцию, а это значит, что она не будет иметь источников её обеспечения (в советское время таким источником был государственный бюджет).

В показателе реализованного валового дохода интегрируется и интерес к снижению себестоимости, а через цену рынка - интерес к срокам продаж, качеству продукции, объему продаж и доходу. Всё это равным образом реализует интерес коллектива и как совокупности индивидуальных интересов людей, работающих и получающих зарплату, и как совладельцев производства, стремящихся укреплять и развивать свое коллективно организуемое хозяйство.

Когда источник оплаты труда и прибыли для простого или расширенного производства определен, остается один вопрос - как его распределить на то и другое. Исходя из того, что в составе факторов любого производства главенствует труд людей о воспроизводстве именно этого фактора необходимо думать, как о вопросе изначальном и приоритетном.

Поскольку в советское время стимулировали объёмы производства продукции сельского хозяйства, и планирование начиналось с этих показателей - чего произвести и сколько, а методически - исходя из установленных темпов прироста от достигнутого уровня производства или исходя из объемов, требуемых государству. Отсюда - привязка оплаты к объему производства. Сейчас государство меньше думает о производстве и его объеме т.к. дефицит многих продуктов для него оказалось проще компенсировать импортом. К тому же приватизация государственной (включая землю) колхозной собственности, формирование на этой основе частного производства привели к образованию управленчески независимых от государств, сельскохозяйственных крупных, средних и мелких производств. Частная форма производства - сугубо самостоятельный субъект рыночной экономики, ориентированная на показатели массы и нормы прибыли. Объёмы производства здесь не являются фундаментом планирования поскольку получение необходимого для этого дохода ориентировать на объёмы производства не обязательно, так как их снижение можно компенсировать сокращением издержек производства, повышением качества продукции, увеличением товарности производства, повышением цен продаж.

Объёмы производства не могут быть опорой планирования в сельском хозяйстве нынешней России еще и потому, что правительство отказало сельскому хозяйству в гарантированном сбыте его продукции и в ценах, учитывающих рост издержек на приобретаемые отраслью средства производства и услуги. Определенной остаётся одна зависимость: если работающие хотят жить лучше - им необходимо и лучше работать.

В настоящее время, когда сельскохозяйственные организации (кроме государственных) функционируют, как сугубо самостоятельные производственные структуры, каждый ищет себе место в рыночной экономике, используя свои средства и резервы. В его праве менять

подходы к решению вопросов планирования, в том числе и принципиального характера, к числу которых мы отнесли и вопрос - с чего начинать разработку плана очередного хозяйственного года. Сельхозорганизации вправе сейчас сформулировать (обосновать, разработать, использовать) такой порядок его составления, который обеспечил бы им баланс единичных, групповых и общих для хозяйства интересов.

Исходя из того, что движущей силой всякого производства является человек, с расходов на воспроизводство главного элемента производительно функционирующего производства, очевидно, и требуется начинать, то есть необходимо идти принципиально иным от прежнего метода путем: сначала определить величину оплаты, а потом - сколько и чего для этого надо произвести и реализовать. А это значит, что в условиях частной собственности на землю и другие средства производства сельхозорганизации необходимо уйти от привычного порядка планирования, расчета заданий, оценочных показателей работы и контроля. Чтобы использование этой собственности стало одним из основных факторов повышения мотивации труда, необходимы соответствующие времени точки опоры (базовые экономические показатели роста), экономические рычаги (оплата труда и доход), которые повысят значение эффективного использования этой собственности, сделают это использование реальной стимулирующей силой. Нужен экономический механизм, который показал бы реальную картину производственнохозяйственной деятельности предприятия и перспективу его развития. Таким механизмом может стать система оплаты труда, соответствующая условиям рыночной экономики.

Эти рассуждения лежали в основе работы руководства и специалистов кооператива «Культура». Ясным в то время было одно - любое дробление хозяйства приведет к его экономическому развалу. Чтобы найти менее болезненный для большинства его работников путь перехода к новым условиям работы на базе частной, т.е. не государственной собственности, не разрушая организационную целостность и производственную структуру хозяйства, требовалось изменить и экономическую основу сохранения и развития своего производства - систему внутривозрастных отношений и отношений распределения. Такое направление стало основой разработки принципиально иного порядка определения фонда оплаты труда, как главного рычага управления, которая лучше могла решать проблему связи разных групп интересов и обеспечить устойчивую мотивацию высокопроизводительной работы. Исходя из этого была сформулирована идея, способная объединить силы коллектива, суть которой сводилась к обеспечению оплаты максимально возможного для хозяйства уровня, исходя из принципа: « хо-

чешь получать больше - лучше работай» и определена экономическая политика хозяйства: его организационную и производственную устойчивость должен был обеспечить экономический механизм, основанный на согласовании интересов всех структурных подразделений и предприятия в целом. Принципиальные положения этого механизма сводились к следующему:

- обеспечение оплаты труда по максимально возможному уровню, рассматривая ее в качестве главного рычага управления через соизмерение доходов и расходов;

- определение перспективы развития хозяйства, учитывая, что его будущее зависит от настоящего;

- сохранение устойчивого финансового состояния хозяйства, гарантирующего необходимые рабочие места и максимально возможный уровень оплаты труда;

- обеспечение объективного планирования и объективной оценки эффективности производства, как главных требований в организации справедливой оценки труда, выделяя ее первоочередным показателем планирования на предстоящий год (или перспективу);

- увязка заработной платы с источником ее финансирования;

- оценка через заработную плату эффективности управления производством;

- самофинансирование отраслей в условиях самостоятельности их подразделений, определяемой экономическими границами их функций и компетенций.

На основе изложенных выше принципиальных положений в хозяйстве была обоснована модель механизма реализации через оплату труда экономических интересов (рис. 7.3). В ней шесть блоков. Экономическую основу первого блока составляют: валовой доход: произведенный (ПВД); реализованный валовой доход (РВД) и коэффициент товарности (КТ).

Валовой доход предприятия в конечном счете - равнодействующая трех элементов производственного цикла - объема валовой продукции, выручки от её реализации, материальных затрат ее производство и реализацию. Он, как видно на рис.7.3, разделен на нормативный произведенный валовой доход и нормативный реализованный валовой доход. Отношение реализованного валового дохода к произведенному и определяет коэффициент товарности.

Логика коммерческого производственного процесса говорит, что нельзя продать то, что не произведено, и в то же время, можно не продать то, что произвели, или продать себе в убыток. В этом случае зарплата, начисленная за объемы выполненных работ, не обеспечива-

ется источником ее выплаты - реализованным валовым доходом, возникает долг по заработной плате. С помощью элементов первого блока и их связи с оплатой труда создаются условия равенства интересов для всех категорий работников, разрешается противоречие между начисленной зарплатой и источником ее финансирования, связывается воедино интерес коллектива и цель производства.

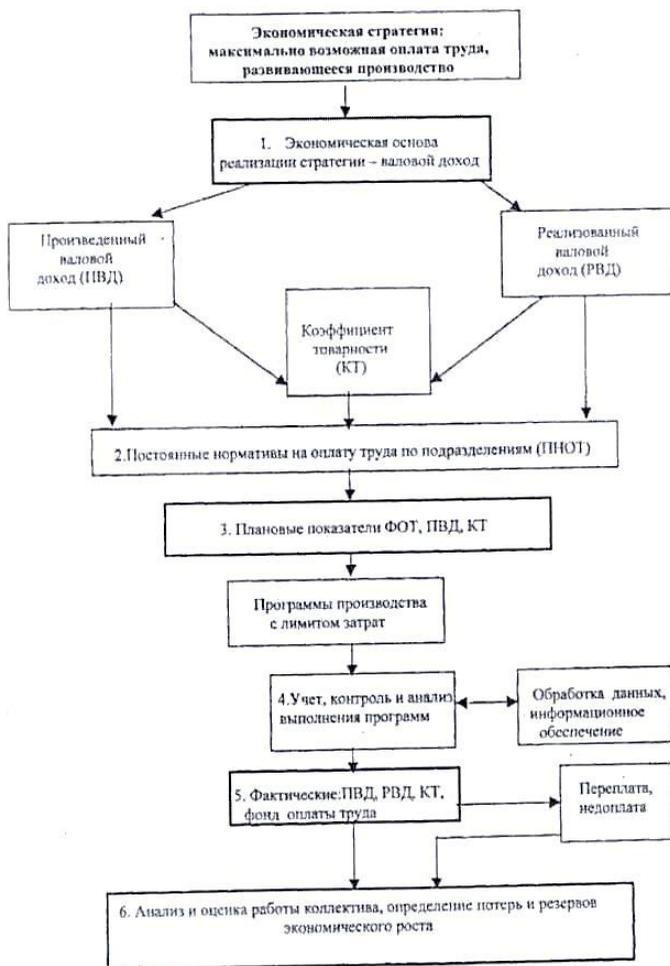


Рис. 7.3. Модель механизма реализации через оплату труда экономических интересов

Второй блок - это постоянные нормативы на оплату труда (ПНОТ).

Третий блок формируют плановые показатели: фонда оплаты труда (ФОТ), произведенного валового дохода (ПВД) и коэффициента товарности (КТ). Показатели этого блока ориентируют коллективы подразделений и в целом хозяйства на эффективную работу.

Четвертый блок включает в себя учет, контроль и анализ хода выполнения планов по оплате труда и произведенному валовому доходу.

По итогам годовой работы (пятый блок) будет получен ответ на вопросы - насколько эффективны были выполненные и оплаченные авансом (по сдельным расценкам или повременно) работы, как они повлияли на произведенный валовой доход по каждому подразделению и, главное, какова обеспеченность фонда израсходованных на оплату средств источником его формирования - реализованным валовым доходом.

Оценка работы коллективов подразделений и управления (блок б) основана на соотношении показателей фонда заработной платы, начисленной в течение года за объемы работ или отработанное время, и реализованного валового дохода.

Работу управления характеризуют показатели:

- эффективности производства, сложившейся за счет влияния количественных и качественных факторов;
- обеспеченности начисленной заработной платы подразделений их произведенным валовым доходом;
- потерь заработной платы подразделений по организационным и технологическим причинам (резервы дополнительного дохода).

Таким образом, оплата труда последовательно соединяет, перераспределяет и определяет через равные исходные позиции, но разные фактические результаты экономический вклад каждого подразделения (руководителя, рабочего) в реализацию экономической стратегии предприятия.

Глава 8. ФОРМИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗЕМЕЛЬНОГО ОБОРОТА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Земельные преобразования, начатые в 1990 году с принятием закона РСФСР «О земельной реформе» и последующих законов и подзаконных актов, обеспечивающих правовое регулирование новых земельных отношений, имели целью перераспределение земель в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель. Монополия государства на землю была отменена, вводилась платность использования земли.

Произошли значительные структурные изменения по категориям земель, хозяйств, форме собственности на землю. Наряду с государственной и муниципальной собственностью появилась частная и иная форма собственности на землю, что определено Конституцией Российской Федерации (ст. 9). Разделение земельной собственности на федеральную, областную, муниципальную и частную потребовало по отношению к каждой из них создания собственного института правовых отношений. Но из-за постоянного реформирования структуры управления земельными ресурсами на федеральном, региональном и местном уровнях было потеряно эффективное воздействие государственных органов власти на распределение и перераспределение земель сельскохозяйственного назначения для эффективного их использования.

Вместе с тем, двадцатилетний период проведения земельной реформы в стране свидетельствует о том, что земля, являющаяся необходимым, незаменимым, главным средством производства, не задействована в полной мере и не выполняет те функции, которые ей предназначены. По разным оценкам в стране не используется порядка 37-41 млн. га. Процент оформления и постановки на кадастровый учёт земельных участков, находящихся в коллективно-долевой собственности, юридическими лицами не достигает двадцати. Рынок земель сельскохозяйственного назначения в силу разных причин не эффективен. Количество сделок по залогу земельных участков мизерное, аренда сельскохозяйственных угодий ещё не обеспечивает стабильных платежей в местные бюджеты. В сфере земельных отношений получает развитие ненаблюдаемый сектор экономики.

Преобразования земельных отношений были ориентированы на создание условий для развития многоукладности в экономике, социально-справедливое перераспределение земель и создание равных условий для всех форм хозяйствования, стимулирование рациональ-

ного использования и охраны земель. Данный принцип, который положен в основу определения нынешних собственников, пришёл в противоречие с реальной действительностью. С каждым годом, на наш взгляд, положение будет становиться всё более сложным и запутанным, поскольку уже сейчас большая часть земельных долей находится в собственности лиц, не работающих в сельском хозяйстве (пенсионеры, работники социальной сферы).

Приоритетным направлением в процессе перераспределения земель явилось предоставление земель гражданам. На начало реформы среднеобластная норма бесплатной передачи сельскохозяйственных угодий в собственность составила 5,65 га, средняя норма бесплатной земельной доли в сельскохозяйственных предприятиях: минимальная 2,4 га, максимальная 14,7 га. Нормы бесплатной передачи в собственность участков под ЛПХ: минимальная 0,1 га, максимальная 3,0 га.

Из 242,8 тыс. земельных долей на площади 1314,1 тыс. га (средний размер земельной доли 5,4 га) у работников сельскохозяйственных организаций находилось только 67,3 тыс. (27,7%) на площади 363,4 тыс. га. Остальная часть принадлежала пенсионерам и работникам социальной сферы и если учесть, что последних на селе не так много, то практически основная часть сельскохозяйственных угодий принадлежит пенсионерам. Такое распределение еще раз указывает на существенный просчет в проведении реформы, связанный с уравнительным наделением землей всех обозначенных в нормативных документах претендентов. Такое распределение земли носит справедливый характер по отношению к людям, но никак по отношению к использованию земли.

Приватизация земли подразумевала массовый выход собственников из сельскохозяйственных организаций со своими наделами для образования крестьянских (фермерских) хозяйств с целью эффективного использования земли. Пенсионеры, не имея достаточных сил и средств, а работники социальной сферы в силу специфики своего труда, как показало исследование, не образовали за анализируемый период ни одного фермерского хозяйства. Из отказавшихся на 1.01.98 г. от земельных долей 1716 собственников большая часть – пенсионеры. Следовательно, условий для улучшения использования земли в области создано не было.

На начало 2012 г. в Брянской области имеется 162,9 тыс. земельных долей площадью 997 тыс. га. Средний размер земельной доли составляет 6,12 га. Использование земельных долей представлено в табл. 8.1.

Таблица 8.1 - Использование земельных долей в Брянской области

Направления использования	Площадь, тыс. га
Не востребовано	445,4
Передано в аренду сельскохозяйственным предприятиям	187,8
Выделено гражданам (по межеванию)	101,5
Выделено под ИЖС	2,7
Передано в собственность ЛПХ	1,6
Выделено для расширения К(Ф)Х	23,5

Предприятия и организации использовали для производства сельскохозяйственной продукции 970,6 тыс. га земельных долей, из которых 445,4 тыс. га являются до сих пор невостребованными по причинам отказа, выезда за пределы региона, физического отсутствия собственника по причине смерти. Этот факт ещё раз указывает на существенный просчет в реформировании, связанный с уравнильным наделением земель всех обозначенных в нормативных документах претендентов.

В Брянской области был создан фонд перераспределения земель, который пополняется и в настоящее время за счет земель, право собственности или владения на которые прекращено. Фактически эти земли находятся в составе категории земель сельскохозяйственного назначения в границах земель сельскохозяйственных организаций. В 1991 г. площадь фонда перераспределения земель составляла 70,0 тыс. га, к 1998 г. она увеличилась до 131,3 тыс. га. На начало 2012 г. площадь фонда перераспределения земель, (т. е. неиспользуемая (непредоставленная) земля) составила 74,9 тыс. га. В течение 2011 г. пополнение фонда на 7,0 тыс. га произошло в результате расторжения договоров аренды (добровольный отказ) в Навлинском и Комаричском районах – на 1,6 тыс. га и в результате перевода земель из земель запаса в земли сельскохозяйственного назначения в Карачевском районе – на 5,4 тыс. га. Было предоставлено в 2011 г. предприятиям Жирятинского и Клетнянского районов в аренду 3,5 тыс. га (4,9%) земель фонда перераспределения. В сельскохозяйственном производстве используется около 80% земель фонда перераспределения на правах аренды, остальная часть учитывается в землях запаса.

Земли запаса (т.е. неиспользуемые земли) включают земли, права на которые прекращены и земли, выведенные из оборота в результате их консервации. В Брянской области площадь земель запаса на 01.01.2013 г. составляет 50,2 тыс. га (1,4% земельного фонда).

Наличие невостребованной земли объясняется тем, что гражд-

дане полностью удовлетворили свою потребность в земле, предприятия и организации не арендуют эту землю, так как не могут из-за финансовых возможностей в полном объеме обработать те угодья, которые уже находятся в их владении либо пользовании.

Анализ данных табл. 8.2 позволяет сделать вывод о том, что потребность населения области в земле полностью удовлетворена. За анализируемый период сокращается число граждан, занимающихся мелкотоварным сельскохозяйственным производством. Так, число граждан, ведущих личное подсобное хозяйство сократилось на 20,4 тысячи. При этом общая площадь возросла на 5,7 тыс. га, а средний размер приусадебного участка составил 0,56 га (в 1998 г. – 0,50 га).

В 1998 г. 171 тыс. городских семей получила в собственность земельные участки для ведения садоводства и огородничества на площади 15,6 тыс. га. Средний размер садовых и огородных участков составили тогда 0,08 и 0,11 га. К 2013 г. число семей, занимающихся садоводством и огородничеством уменьшилось на 49,9 тыс., площадь, используемая для этих целей, сократилась на 3,7 тыс. га. Средний размер участка составил 0,09 и 0,12 га.

Таблица 8.2 - Численность семей и размер землепользования индивидуального сектора (общая земельная площадь, на начало года)

	1998 г.		2013 г.		2013 г. +,- к 1998 г.	
	количество семей, тыс.	площадь, тыс. га.	количество семей, тыс.	площадь, тыс. га.	количество семей, тыс.	площадь, тыс. га.
Личные подсобные хозяйства	262,1	130,7	241,7	136,4	-20,4	5,7
Садоводы	125,9	10,4	100,1	9,3	-25,8	-1,1
Огородники	45,2	5,2	21,1	2,6	-24,1	-2,6
ИЖС	96,2	11,3	102,2	13,9	6,0	2,6

В то же время значительно расширилась площадь под индивидуальным жилищным строительством. 102230 граждан имеют индивидуальные жилые дома и используют 13,9 тыс. га земель (0,12-0,14 га). В полосах отвода земель транспорта и лесного фонда находятся 2279 служебных наделов на площади 1,8 тыс. га.

На начало 2013 г. в Брянской области насчитывается 871 крестьянское (фермерское) хозяйство. Фермеры ведут товарное производство на площади 70,8 тыс. га. Средний размер хозяйства составил 81,3 га.

Решению вопросов по расширению землепользования индивидуального частного сектора способствовало перераспределение земель

сельскохозяйственного назначения в пользу земель местных органов власти (поселений). На первом этапе земельной реформы площадь земель, находящихся в ведении городских, поселковых и сельских органов власти увеличилась на 383,7 тыс. га (с 51,3 тыс. га в 1990 г. до 435 тыс. га в 1997 г), в том числе за счет земель сельскохозяйственного назначения – на 358,0 тыс. га и земель промышленности, транспорта, связи и иного назначения на 25,7 тыс. га.

На начало 2013 г. в данной категории учтено 193 тыс. га., в том числе 70,3 тыс. га - земли городских населенных пунктов и 122,7 тыс. га – земли сельских населенных пунктов. Эти земли предназначены и используются, в соответствии с действующим законодательством, для постройки и развития городских и сельских населенных пунктов. 159 тыс. га земель поселений граждане используют для выпаса скота и сенокошения.

Следовательно, вовлечь неиспользуемые земли в сельскохозяйственный оборот должны, таким образом, сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские хозяйства), ведущие свое производство на землях сельскохозяйственного назначения.

В Брянской области земли сельскохозяйственного назначения включают земли, предоставленные различным сельскохозяйственным предприятиям и организациям (кооперативам, товариществам, обществам, государственным и муниципальным унитарным предприятиям, научно-исследовательским учреждениям), а также гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокошения и выпаса скота. Эта категория включает также земельные участки сельскохозяйственного назначения, расположенные за чертой населенных пунктов, изъятые в ходе земельной реформы у реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий и переданные в ведение сельских органов власти для предоставления их гражданам.

На начало 2013 г. в Брянской области площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 1977,4 тыс. га (56,7% общего земельного фонда) и сократилась по сравнению с аналогичным уровнем прошлого года на 1,9 тыс. га в результате перевода в земли промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения (+1,3 тыс. га), земли населенных пунктов (+0,6 тыс. га) и земли запаса (+0,1 тыс. га).

Динамика данных за 2005-2013 гг. отражает сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения на 340,1 тыс. га в пользу земель лесного фонда и земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения.

Законодательно установлено, что земли, принадлежащие на праве собственности городским и сельским поселениям, а также дру-

гим муниципальным образованиям, являются муниципальной собственностью. Согласно статьи 19 земельного кодекса РФ в собственность муниципальных образований могут безвозмездно передаваться земли, находящиеся в государственной собственности.

По данным Росреестра Брянской области в частной собственности сосредоточено 1422,1 тыс. га (40,8% земельного фонда), в государственной и муниципальной собственности – 2063,6 тыс. га (59,2%). В структуре земель сельскохозяйственного назначения преобладают земли, находящиеся в собственности граждан – 62,8% (1242,6 тыс. га).

В Брянской области проведена Государственная кадастровая оценка по установлению кадастровой стоимости земельных участков. Она выполнена по единым для всей России методикам, что обеспечивает сравнимость показателей стоимости земли. Особую актуальность имеет оценка земель сельскохозяйственного назначения, занимающих наибольший удельный вес в земельном фонде области. Государственная кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения проводилась по 6 группам земель, выделяемым по функциональному назначению и особенностям формирования рентного дохода в сельскохозяйственном производстве:

- I группа – сельскохозяйственные угодья.

- II группа – земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, проездами, прогонами для скота, коммуникациями, полезащитными лесополосами, зданиями, строениями и сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, а также нарушенные земли, находящиеся под промышленной разработкой общераспространенных полезных ископаемых: глины, песка, щебня и т.д.

- III группа – земли под замкнутыми водоемами.

- IV группа – земли под древесно-кустарниковой растительностью (за исключением полезащитных полос), болотами, нарушенные земли (за исключением тех, на которых ведется промышленная разработка (добыча) общераспространенных полезных ископаемых) и прочие земли (за исключением пригодных под оленьи пастбища).

V группа – земли под лесами, не переведенные в установленном законодательством порядке в состав земель лесного фонда и находящиеся у землевладельцев (землепользователей) на праве постоянного (бессрочного) или безвозмездного пользования;

VI группа – земли, пригодные под оленьи пастбища.

В среднем по области наибольшие удельные показатели кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения, из выделенных 6 групп, имеют земли II группы 2,1648 руб. /кв.м., III группы –

2,0868 руб./кв.и I группы – 1,8216 руб./кв.м. Кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения составила 35,5 млрд. руб.

Земельные угодья являются основным элементом государственного учета земель и подразделяются на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. К сельскохозяйственным угодьям относятся земли, систематически используемые для производства сельскохозяйственной продукции.

В Брянской области площадь сельскохозяйственных угодий на 01.01.2013 г. составляет 1874,4 тыс. га, в том числе: пашня 1158,8 тыс. га (61,8%), залежь 141,3 тыс. га (7,5%), многолетние насаждения 26,1 тыс. га (1,4%), сенокосы 203,1 тыс. га (10,8%), пастбища 345,1 тыс. га (18,4%).

Наибольшая доля сельскохозяйственных угодий области сосредоточена в категории земель сельскохозяйственного назначения – 91,7%. В категории земель населенных пунктов сосредоточено 6,5% сельскохозяйственных угодий области.

Основными пользователями сельскохозяйственных угодий области являются сельскохозяйственные предприятия, организации, учреждения и граждане, занимающиеся сельскохозяйственным производством. Хозяйствующие субъекты и граждане используют 1761,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий (+3,9 тыс. га к уровню 2012 г), в том числе пашни 1119,6 тыс. га. (+9,0 тыс. га.). Общая площадь указанных товаропроизводителей составляет 1980,3 тыс. га, в том числе площадь земель хозяйствующих субъектов 1429,4 тыс. га.

Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, ряд федеральных нормативных правовых актов и аналогичных актов субъектов Федерации устанавливают право собственности физических и юридических лиц на землю, дающее возможность покупки и продажи земельных участков, сдачи их в аренду, дарения, залога и т.п.

Представленные в табл. 8.3 данные свидетельствуют о преобладании арендных отношений среди прочих видов сделок с землей.

В Брянской области имеют место сделки по продаже прав аренды. В текущем году права аренды были выкуплены на 106 земельных участках площадью 83,93 гектаров.

Продажа государственных и муниципальных земель гражданам началась в соответствии с указами Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» от 27 декабря 1991 года, «О дополнительных мерах по наделению граждан земельными участками» от 23 апреля 1993 года и «О гарантиях собственникам объектов недвижимости в приобретении в собственность земельных участков под этими объектами» от 22 июля 1994 года.

Таблица 8.3 - Сделки на земельном рынке Брянской области

Виды сделок	Количество сделок, ед	Площадь, га	
		всего	1 сделки
Продажа земельных участков: - органами государственной власти и местного самоуправления	3788	707,167	0,19
- гражданами и юридическими лицами	15294	34755,533	2,3
Аренда государственных и муниципальных земель	45915	180278,763	3,9
Продажа прав аренды государственных и муниципальных земельных участков, всего	106	83,93	0,79
в том числе:			
- гражданами	92	10,18	0,11
- юридическими лицами	14	73,75	5,26
Дарение	5950	3476,563	0,58
Передача по наследству	8788	16634,504	1,89
Залог - всего	956	37363,357	39,1
в том числе:			
- гражданами	335	1492,703	4,5
- юридическими лицами	621	35870,654	57,8

В 2011 году было совершено 3788 сделок по продаже государственных и муниципальных земель гражданам и юридическим лицам на площади 707,2 га. Из общего объема гражданам продано 3594 участка на площади 498,3 га, юридическим лицам – 194 участка на площади 208,9 га.

Преобладало приобретение земельных участков в основном для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства, садоводства (например, за период с 1993 по 1997 г было продано местными органами власти для этих целей 2589 участков площадью 274,75 га, сделки между гражданами зафиксированы в количестве 7524 общей площадью 1103,65). В 2012 году зарегистрировано 19082 сделки, площадь 35462,7 гектаров. Земли по-прежнему приобретались главным образом с целью строительства индивидуальных домов и ведения личного подсобного хозяйства. Земельные участки для индивидуального жилищного и дачного строительства покупались по цене 13,93 руб./кв.м. (1524 сделки, 159,3 га), для личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества по цене 3,1 руб./кв.м (1095 сделок, 276,4 га). Крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные предприятия и другие организации выкупили для сельскохозяйствен-

ного производства всего 24 земельных участка площадью 68,2 га.

Согласно закону от 08.11.2007 № 152-3 (в ред. от 04.03.2010 № 11-3, от 22.02.2012 № 10-3) «О цене земли на территории Брянской области при продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, собственникам зданий, строений, сооружений, расположенных на этих земельных участках», в котором предусмотрено до 1 июля 2012 года при приобретении таких земельных участков коммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям, являющихся собственниками зданий, строений, сооружений, которые были отчуждены из государственной или муниципальной собственности, гражданам и некоммерческим организациям, являющимся собственниками расположенных на таких земельных участках зданий, строений, сооружений, если право собственности указанных лиц на эти здания, строения, сооружения возникло до вступления в силу земельного кодекса РФ, а также юридическим лицам, являющимся собственниками расположенных на таких земельных участках зданий, сооружений, при переоформлении ими права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками цена устанавливается в размере 2,5% от кадастровой стоимости земельного участка. Остальные лица, являющиеся собственниками зданий, строений, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, до 1 июля 2012 года приобретают такие земельные участки по цене, равной 10-кратной ставке земельного налога за единицу площади земельного участка.

Операций по залогу земель немного, хотя земли сельскохозяйственного назначения также стали предметом залоговых операций с недвижимостью.

Вместе с тем в системе земельного оборота наиболее острым и спорным является отношение общества к процессу купли-продажи земли (земельных долей). В настоящее время сделки купли-продажи возможно совершать в виртуальном пространстве. Уровень развития техники и технологий позволяет вести торговлю в электронной форме через операторов электронной площадки, владеющих программно-аппаратными средствами и электронной площадкой. С участием саморегулируемых электронных площадок происходит формирование и цикличное изменение структуры земельного фонда на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Одним из направлений совершенствования механизма оборота земельных долей является внедрение системы организованных торгов, проводимых на регулируемой основе по установленным правилам,

предусматривающим порядок допуска лиц к участию в торгах для заключения ими договоров купли-продажи, регулируемой Федеральным законом РФ «Об организованных торгах» №325-ФЗ от 21 ноября 2011 г и вступившим в силу 1 января 2012 г.

Данная мера позволит всем заинтересованным лицам, органам государственной власти и участникам земельного рынка отслеживать оперативную информацию о конъюнктуре земельного рынка и обороте земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности граждан, юридических лиц, муниципалитетов, регионов и государства в целом. Необходимо отметить, что земли, находящиеся в государственной и муниципальной собственности могут предоставляться исключительно на торгах (ст.10 ФЗ № 101-ФЗ от 24.07.2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

При проведении земельных торгов (аукционов) их организатором выступает либо исполнительный орган государственной власти, либо орган местного самоуправления, при продаже земельных участков, находящихся в федеральной собственности – региональные отделения Российского фонда федерального имущества. Организатором торгов может выступать также электронная площадка по договору с указанными органами.

Стабильность землепользования, по мнению ученых и нашему мнению, будет зависеть от решения вопроса о земельных долях, так как практически во всех сельскохозяйственных организациях большая часть земель формально находится в долевой собственности граждан. Необходимо искать пути концентрации земельных участков у людей и коллективов, эффективно использующих землю. Этот процесс должен основываться на добровольной передаче земельных долей своим детям, работающим здесь же, в сельскохозяйственной сфере, использовании различных форм аренды с последующим выкупом, передаче, возврате с получением материальной компенсации и т.д. лицам, эффективно работающим на данной земле.

Оборот земельных долей – процесс постоянный, который должен осуществляться по мере возникновения такой необходимости и учитывать разумные интересы всех его участников. Формирование и совершенствование механизма постоянного оборота (передачи, продажи, покупки, сдачи в аренду и др.) земельных долей должен создавать приоритет работникам, активно работающим в сельскохозяйственном производстве на конкретной земельной территории. При этом механизм оборота земельных долей должен быть ответственным по содержанию, достаточно простым в оформлении и эффективным в плане организации контроля за использованием земель.

На основе обобщения и систематизации положений, изучения практического опыта проведения земельной реформы, требуется её корректировка в направлении государственной и муниципальной собственности.

Выявлены и теоретически обоснованы преимущества муниципальной земельной собственности, включающие: аккумулирование в муниципальных образованиях сельскохозяйственных угодий (невостребованные земельные доли, выкупленные и изъятые земли вследствие ненадлежащего их использования и др.), вовлечение с помощью экономических инструментов неиспользуемых земель в хозяйственный оборот, реализацию эффекта масштаба, повышение финансовой устойчивости муниципалитетов за счет расширения налогооблагаемой базы, увеличение арендных сделок и продажи земельных участков (в том числе при переводе низкопродуктивных сельскохозяйственных угодий в другие категории земель).

Для совершенствования механизма управления земельной собственностью субъектов Российской Федерации и муниципальной земельной собственностью в регионе требуется осуществление государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, с помощью которого возможно будет создать благоприятные условия для эффективного управления агропромышленным комплексом страны.

Для осуществления такого вида мониторинга земель сельскохозяйственного назначения требуется создание базы информационных ресурсов. Для этого, на наш взгляд, следует использовать специализированный земельный Интернет портал zem.ru, который является одной из самых эффективных торговых площадок земельного рынка России. В нём имеется раздел «Земли сельскохозяйственного назначения», которые представлены в виде базы объявлений о продаже земельных участков по всем субъекта Российской Федерации, в том числе и по Брянской области. По каждому земельному участку приводится следующая информация: местоположение, площадь (гектары, сотки, квадратные метры), общая стоимость (рубли, доллары, евро - по курсу ЦБ на момент продажи) за сотку, категории земель, рельеф, сообщение, коммуникации, способ продажи, описание. Но, однако, не представлена полная информация о составе земель.

В настоящее время в Российской Федерации нет целостной системы мониторинга оборота земель сельскохозяйственного назначения. Постановлением Правительства РФ от 29 июня 2008 г №450 на Министерство сельского хозяйства РФ возложены полномочия по осуществлению государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, с помощью которого будут созданы благоприятные условия для эффективного управления агропромышленным

комплексом страны.

Распоряжением Правительства РФ от 30 июля 2010 г. была принята «Концепция развития мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года».

Однако в указанных государственных документах не предусматривается осуществление мониторинга оборота сельскохозяйственного назначения, что является существенным пробелом в вопросе регулирования земельных отношений. Усугубляет это положение и тот факт, что Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии обязана иметь данные мониторинга земель, но за исключением земель сельскохозяйственного назначения.

В Правительстве Брянской области отсутствует структура, которая бы эффективно управляла и распоряжалась землями сельскохозяйственного назначения, находящимися в государственной и муниципальной собственности. В связи с этим, на наш взгляд, для организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Брянской области в сфере контроля за целевым и эффективным использованием земельных ресурсов, собираемостью земельных платежей, активизации вовлечения земли в гражданский оборот, улучшения инвестиционного климата в сельском хозяйстве, необходимо создать межведомственную комиссию по рассмотрению рационального использования земельных ресурсов и введение в оборот неиспользуемой пашни, залежей, площадь которых на начало 2013 г. составила 141,3 тыс. га, других сельскохозяйственных угодий и повышения доходов от платежей за землю. Это один из основных приоритетов государственной политики, заложенный в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Глава 9. РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

9.1. Становление рынка зерна в Брянской области

АПК Брянской области представляет сложную систему рынков, функционирующих в сельском хозяйстве, в отраслях, которые перерабатывают сельскохозяйственное сырье, поставляют технику, удобрения, топливо, стройматериалы, а также обеспечивающие аграрное производство энергоресурсами. Важнейшей составляющей АПК является оптовая и розничная торговля, инфраструктура, социальная сфера села. Все предприятия и организации АПК находятся в тесной связи и логическом взаимодействии, как правило, противоречивом, что требует их постоянного регулирования и совершенствования.

Одной из особенностей региона являются благоприятные природные условия (сочетание тепла и влаги) для возделывания зерновых и зернобобовых культур, бобовых однолетних и многолетних трав, картофеля и овощей, масличных и технических культур, эффективного производства плодов и ягод. Природа региона является одним из условий устойчивого развития молочного и мясного скотоводства, свиноводства и птицеводства, а также коневодства, овцеводства и козоводства. Сохранившееся в регионе биоразнообразие позволяет развивать многие отрасли растениеводства и животноводства и на этой основе обеспечивать население основными продуктами питания.

Основу продовольственного рынка АПК области составляет производство зерна и зернопродуктов. В дореформенный период в отдельные годы производили, в основном на экстенсивной основе, более 1 млн. тонн продовольственного и фуражного зерна. Развитие зернового хозяйства являлось одним из необходимых условий роста отраслей животноводства и птицеводства. В результате потребление основной частью населения продуктов питания приближалось к научно-обоснованным нормам, область имела продовольственную независимость и являлась крупным поставщиком картофеля в другие регионы страны.

В современных условиях и в ближайшей перспективе важной задачей развития сельского хозяйства региона являются восстановление зернового хозяйства, но на рыночной основе с применением достигнутых инновационных технологий в производстве зерна и зернопродуктов. Необходимо преодолеть негативные тенденции в зернопроизводстве, сложившиеся как в применении технологий возделывания зерновых культур, так и рыночных отношениях.

Таблица 9.1 - Объемы производства и реализации зерна за 2005-2011 годы

Показатели	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Производство в хозяйствах всех категорий, тыс. т	388,2	474,0	418,3	552,0	608,7	381,1	539,2
Объемы реализации, тыс. т	-	250,9	206,6	198,6	361,8	273,0	275,4
Товарность зерна, %:							
- в сельхозорганизациях	44	54	50	37	62	76	51
- в хозяйствах населения	-	24	19	10	9	1	1
- в К(Ф)Х	-	55	53	33	52	62	57

Таблица показывает неустойчивую тенденцию роста производства зерна во всех формах предпринимательства. Если в среднем за 2001-2005 годы валовой сбор зерна составлял 452,8 тыс. тонн, то за 2006-2011 годы – 456,7 тыс. тонн или производство зерна увеличилось всего лишь на 0,9%. В регионе зернопроизводство осуществляется преимущественно на экстенсивной основе. В среднем за 2001-2005 годы урожайность зерновых и зернобобовых составила 16,6 ц/га. За 2006-2010 годы она увеличилась на 1,1 ц/га и достигла 17,7 ц/га.

В регионе происходит интенсивное перераспределение объемов производства зерна между различными формами хозяйствования. Резко сокращается зернопроизводство в хозяйствах населения: с 16 тыс. тонн в 2000 году до 11 тыс. тонн в 2011 году или на 31,3%. Обусловлено сокращением численности населения, ухудшением его социально-демографической структуры, возросшим дефицитом рабочих рук, отсутствием во многих хозяйствах скота, отходничеством молодых людей в города области и другие регионы, передачей земельных долей фермерским хозяйствам, крупным сельхозорганизациям, агрохолдингам и иностранным зерновым компаниям. Данная сфера зернопроизводства не получает финансовой поддержки со стороны федерального и регионального правительства, что обусловлено более высокой эффективностью производства зерна в крупном производстве.

В области наблюдается значительный рост зернопроизводства в фермерских (крестьянских) хозяйствах. За анализируемый период валовой сбор зерна увеличился в 6,7 раза и составил в 2011 году 101,3 тыс. тонн или 18,7% от общего производства зерна в регионе.

Перераспределение производства зерна в пользу фермерского хозяйствования во многом объясняется трансформацией сельхозорганизаций, проявляющейся в возникновении фермерского предпринимательства, а также отсутствием в сельскохозяйственных предприятиях экономической свободы, мотивации труда. Образование фермерских хозяйств

происходит и в результате сужения личного подсобного хозяйства, ухудшения в нем финансового положения. Хозяйства населения, особенно в которых отсутствует трудоспособное население, вынуждены передавать свои земельные доли фермерам. Зернопроизводство фермерами в основном осуществляется на экстенсивной основе со всеми вытекающими негативными социальными и экологическими последствиями. Увеличение производства зерна осуществляется за счет расширения посевных площадей, составившего с 13,3 тыс. га в 2000 году до 53,3 тыс. га в 2011 году или их размеры увеличились в 4 раза. Но экстенсивное зернопроизводство в фермерских хозяйствах сочетается и с интенсивным, так как валовой сбор зерна фермеров за этот период увеличился в 6,7 раза.

На фоне растущего объема производства зерна в фермерских (крестьянских) хозяйствах сокращается зернопроизводство в сельхозорганизациях. В среднем за 2001-2005 годы производство зерна уменьшилось с 406,5 тыс. тонн до 372,8 тыс. тонн за 2006-2011 годы. Доля валового сбора зерна в сельскохозяйственных предприятиях сократилась с 91,9% в 2000 году до 73,2% в 2011 году. На сокращение производства зерна в сельхозорганизациях влияют многие факторы, среди которых особенно выделяются технические. Так, за 2000-2011 годы количество тракторов сократилось с 8350 до 2699 ед. или в 3 раза, зерноуборочных комбайнов – с 2354 до 781 ед. или также в 3 раза. Нагрузка пашни на один трактор возросла с 119 до 308 га, на зерноуборочный комбайн – с 126 до 266 га.

Негативной тенденцией в производстве зерна области является крайне неравномерное размещение зерновых и зернобобовых культур по районам. В девяти районах (Выгоничский, Дятьковский, Злынковский, Клетнянский, Красногорский, Мглинский, Навлинский, Рогнединский, Суражский) в каждом из них производится всего лишь от 2,1 до 8 тыс. тонн зерна. В 2011 году валовой сборе зерна в этих районах составил 47,8 тыс. тонн или 8,9% валового сбора зерна области. В большинстве хозяйств этих районов урожайность колеблется от 8,1 до 15,0 ц/га. Поэтому с возделыванием зерновых культур деградируется плодородие почвы. Размеры денежной выручки, доходы от возделывания зерновых и зернобобовых культур не позволяют организовать развитие зернового хозяйства на расширенной основе, осуществлять замену устаревшей техники новой, повышать производительность труда и заработную плату трактористов-машинистов и комбайнеров.

Кроме того, отсутствие в этих районах собственного зернопроизводства сдерживает развитие отраслей животноводства. Без зернобобовых культур невозможно обеспечить сбалансированное кормление животных и повысить их продуктивность, что сдерживает рост денежной

выручки, а также заработной платы работников животноводства. Возделывание зерновых культур в таких незначительных масштабах и крайне низкой продуктивности зерновых полей неизбежно сдерживает создание рабочих мест и увеличивает безработицу в сельском хозяйстве.

В области 67,5% валового сбора зерна сосредоточено в 9-ти районах (Брасовский, Брянский, Карачевский, Климовский, Комаричский, Погарский, Севский, Стародубский). Из них за 2011 год в Комаричском, Севском, Стародубском районах произведено 204 тыс. тонн или 37,8% от валового сбора зерна области. В этих районах создаются предпосылки не только полного обеспечения зерном, особенно фуражным, но и вывоза отдельных видов зерна за пределы области.

Новым явлением в развитии зернового хозяйства области является вливание крупным бизнесом капитала в такие зернопотребляющие отрасли, как птицеводство, свиноводство, мясное скотоводство. Только ООО «Мираторг» в 15 районах области разместит 33 откормочные площадки на 250 тыс. голов крупного рогатого скота. Строится комбикормовый завод, производственные мощности которого будут производить 380 тыс. тонн концентрированных кормов (комбикормов) в год. Чтобы откормить на двух действующих свинокомплексах Карачевского и Жирятинского районов 100 тыс. голов свиней в год требуется не менее 370 тыс. тонн зерна. Возникает наиважнейшая задача определения в районах оптимального соотношения лесных и водных ресурсов, пашни и пастбищ, зерновых, кормовых, масличных и технических культур, а также налаживание в производстве и использовании зерна взаимовыгодных рыночных отношений между крупным бизнесом (агрохолдинги, животноводческие комплексы) и сельхозорганизациями и фермерскими (крестьянскими) хозяйствами области.

Товарность зерна во многом определяет денежную выручку, доходы, возможности воспроизводства отрасли и мотивации труда работников хозяйства. Ее уровень определяется динамикой цен объемов производства зерна, внутренней потребностью хозяйств в зерне, которая зависит от наличия поголовья скота. Товарность зерна может понизиться в случае применения в сельхозпредприятиях натуральной оплаты труда. Уровень товарности возрастет, особенно в период уборки урожая, если хозяйства не имеют зернового подкомплекса, обеспечивающего сушку, сортировку и хранение зерна. В этих условиях они вынуждены сбывать зерно даже по бросовым ценам. Товарность зерна тесно связана с образованием в хозяйствах резервного фонда, а также конъюнктурой, сложившейся на рынке зерна не только в регионе, но и за его пределами.

За 2009-2011 годы в сельхозорганизациях и фермерских (кре-

стьянских) хозяйствах региона повысился уровень товарности зерна. Обусловлено природными аномалиями, сложившимися во многих регионах страны. В результате возрос спрос на зерно в регионах, в которых была достигнута более высокая урожайность. В подобные регионы вошла и Брянская область, что положительно повлияло на уровень товарности зерна и финансовое положение хозяйств.

В хозяйствах населения зернопроизводство стало носить натуральный характер, что связано с его резким сокращением, ухудшением социально-демографической структуры, возросшим дефицитом рабочих рук. Производство зерна в хозяйствах населения стало дорогим, так как возросли цены на ресурсы. Одновременно сельхозорганизации прекратили оказывать хозяйствам населения бесплатные услуги. Они резко подорожали и для хозяйств населения. В результате откорм животных стал не выгодным.

На эффективность зернопроизводства влияет поведение покупателей, у которых различные объемы спроса, во многом зависящие от уровня цен.

Таблица 9.2 - Структура объемов реализации зерна в сельхозорганизациях Брянской области за 2007-2011 годы

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Реализовано – всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
- перерабатывающим предприятиям, оптовой торговле	56,6	56,9	-	71,8	77,5
- закупки в региональный фонд	19,2	17,5	-	16,0	17,3
- на рынке через собственные магазины	-	-	0,3	0,7	0,1
- потребкооперации	0,1	0,1	0,1	0,1	-
- населению	15,5	17,2	10,2	10,9	4,9
- бартерные сделки	8,6	8,3	4,6	0,5	0,2
Из общего объема продаж реализовано за пределами области	4,5	2,1	8,4	16,5	39,5

Как показывает таблица 9.2, структура объемов реализации зерна сельхозорганизациями области относительно устойчива. Основная доля зерна реализуется перерабатывающим предприятиям и оптовой торговле. Проявляется устойчивая тенденция сокращения объемов закупок в региональный фонд. Потребкооперация символически участвует в закупке зерна. Подобная ситуация складывается в сбыте зерна через собственные магазины сельхозорганизаций. Реализация выгодна только крупным хозяйствам и расположенным вблизи потребителей. Кроме того, спрос на зерно определяется низкими доходами населения

и сокращением численности скота и птицы в городских и поселковых домашних хозяйствах. В области ёмкость рынка зерна сужена в результате отсутствия в большинстве районов хлебоприемных пунктов, ликвидации девяти спиртзаводов, банкротства в хозяйствах свиноферм и птицефабрик, построенных в дореформенный период. Следствием является сокращение в районах рабочих мест, а также налоговой базы, формирующей муниципальные бюджеты.

За последние годы возникла положительная тенденция в развитии зернового рынка региона, проявляющаяся в нарастании объемов продаж зерна за пределы области. Обусловлено неурожаем зерновых культур в зернопроизводящих регионах, вызванном природными аномалиями. Но этой тенденции оказывает противостояние другая, которая проявляется в завозе индивидуальными предпринимателями из других регионов зернофуража, комбикорма. Продавая товар в своих домашних торговых точках, создают конкуренцию сельхозорганизациям, увеличивают на рынке зернопродуктов объемы предложения, что является одной из причин понижения цен реализации на зерно и сдерживания роста его производства.

На емкость зернового рынка региона оказывают влияние многие факторы, причем отдельные из них сдерживают его развитие. Так, в девяти районах из 27, указанных выше, незначительные объемы производства зерна. Зерно используется в основном на удовлетворение внутренних потребностей. В большинстве сельхозорганизаций, кроме крупных, нет зерновой инфраструктуры (объектов по очистке, сушке и хранению зерна и пр.). Появление фермеров на зерновом рынке создает определенные трудности сельхозорганизациям в реализации зерна. На рынке зерна появляются иностранные зерновые компании, у которых развит зерновой подкомплекс. Появившейся в регионе крупный бизнес по производству зернопотребляющей продукции (мяса свинины, птицы, говядина, яиц) значительные объемы зерна завозит из зернопроизводящих регионов. И наконец, большинство хозяйств области, кроме Комаричского района, не занимается возделыванием продовольственной пшеницы. Поэтому пшеничная мука завозится из других регионов, а продовольственная рожь и хлеб поставляются из Белоруссии.

На структуру объемов реализации зерна, осуществляемой сельхозорганизациями, влияют рыночные цены. Их уровни по годам и каналам реализации весьма динамичны, что изменяет денежную выручку от продажи зерна, создает трудности финансового положения хозяйств и организации в них возделывания зерновых культур.

Таблица 9.3 -Цены на зерно сельхозорганизаций по каналам реализации за 2007-2011 годы, рублей за одну тонну

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Средняя цена на зерно	3998	4597	2922	3964	5668
в том числе реализованное: - перерабатывающим предприятиям и оптовой торговле	4531	4860	2949	4042	5730
- в региональный продовольственный фонд	2830	4384	-	4100	4350
- через собственные магазины, на рынке	-	-	2637	4110	4666
- потребкооперации	4584	4040	2658	2630	-
- населению	3382	3946	2662	3361	4569
- бартерные сделки	4204	4695	3005	3659	3457

Динамика цен в определенной мере отражает проявление законов спроса и предложения. Чем больше объем реализации зерна (предложения), тем меньше уровень цен, и наоборот. В 2009 году был наибольший объем реализации, составивший 301463 тонны. Цена на рынке зерна снизилась до 2922 руб. за тонну. В 2011 году объем реализации сократился до 146732 тонн, а средняя цена одной тонны зерна возросла до 5668 руб. Такие колебания цен и объемов реализации свидетельствуют, что в регионе на рынке зерна отсутствует механизм регулирования: ценовая господдержка, зерновая интервенция, функционирование зерновой биржи и пр. В результате сельхозорганизации не могут иметь стабильных доходов, что негативно влияет на воспроизводственные процессы (воспроизводство плодородия почв, средств производства, населения и пр.).

Цены на зерно, реализуемое перерабатывающим предприятиям и оптовой торговле, отражают в целом динамику зерновых цен. В этих сферах (отраслях) происходит процесс концентрации и монополизации, так как только немногие крупные сельхозорганизации занимаются переработкой зерна, а фермерские (крестьянские) хозяйства в переработке зерна не имеют кооперации. В области за 2008-2011 годы возросло с 5 до 9 средних и крупных предприятий, занимающихся переработкой зерна и выпуском кормов для животных. Их общая стоимость (сумма реализованной продукции) возросла с 287 до 1434 млн. руб. Но на рынке зерна, особенно фуражного, наблюдается монополизация. Предприятия сдерживают рост цен на зерно, а в урожайные годы даже их снижают. За 2009-2010 годы уровень цен был ниже, чем в

2007 году, что не способствует финансовому оздоровлению сельхозорганизаций и фермерских (крестьянских) хозяйств.

Региональный продовольственный фонд, формируемый корпорацией состоит в основном из ржи и пшеницы. Цены имеют тенденцию к росту, налог на добавленную стоимость продовольственной корпорацией вносится в областной бюджет. Корпорация финансирует и кредитует выполнение сельхозорганизациями весенне-полевых работ. Её механизм не в полной мере отражает интересы хозяйств и области. Доля её в объеме закупок фуражного, особенно продовольственного зерна, невелика. При чем имеет тенденцию к сокращению. Поэтому корпорация не может ослабить монополизм на рынке зерна, подрывающий интересы сельскохозяйственных предприятий.

Продажа зерна сельхозорганизациями через собственные магазины исключает посредничество и монополизм. Рыночные цены в основном регулируются силами спроса и предложения, что в наибольшей мере отражает интересы сельхозорганизаций как продавцов. Цены на данном рынке выше, чем на зерно, реализуемое в региональный продовольственный фонд, потребкооперации, населению и по бартерным сделкам. Однако, объем продаж незначительный, так как только крупные сельхозорганизации, расположенные вблизи потребителя, могут организовать торговлю зерна населению. Она требует наличия в хозяйствах зерновой инфраструктуры, что сопровождается дополнительными издержками. Кроме того, спрос населения на зерно ограничивается низкими доходами, а также неэффективностью его использования при откорме животных и птицы.

Зерно населению, прежде всего, работающему в хозяйстве, сельхозорганизации продают по более низким ценам. Хозяйства несут потери от продажи зерна. Но они в определенной мере компенсируют издержки своих работников, связанные с их низким уровнем заработной платы.

Цены на зерно по бартерным сделкам имеют тенденцию к понижению. Сделки хозяйств по бартеру, как нерыночные меры, являются вынужденными из-за отсутствия в хозяйствах финансов, что во многом обусловлено низкими ценами на зерно.

Несовершенство ценового механизма на зерно, следствием которого является колебание денежной выручки и понижение доходов от его продажи, подтверждается и динамикой цен на различные виды зерна.

Колебание цен реализации на основные виды зерна зависит от многих факторов, изменяющих на рынках объемы спроса и предложения: сокращение или уменьшение посевных площадей и урожайности сельхозкультур; появление новых сортов; рост поголовья скота; ввоз зерна, муки, круп из регионов и других государств; потребительские вкусы населения, погодные аномалии и пр.

Таблица 9.4 - Цены реализации на основные виды зерна злаковых и бобовых культур в сельхозорганизациях области за 2006-2011 годы, рублей за одну тонну

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2006 г.
Зерно злаковых и бобовых	2673	3998	4597	2926	3964	5668	212,0
в том числе:							
- зернобобовые	2932	4527	6218	5676	6317	5993	204,4
- пшеница	2998	4712	4912	3212	4022	5025	167,6
- рожь	2483	3499	4193	2379	3570	4460	179,6
- ячмень	2917	4067	5926	3245	4391	6622	227,0
- овес	2421	3445	4542	2765	3243	6386	263,8
- кукуруза	-	-	-	2839	6326	6390	-

В области за 2006-2011 годы цены на зернобобовые увеличились в 2,0 раза. Во многом объясняется тем, что спрос на них возрос в связи с увеличением в области численности скота. Но посевные площади за эти годы были относительно стабильны и в 2011 году составили всего лишь 5,5% от посевов злаковых и бобовых культур при норме 10-12%. По многим причинам в среднем урожайность зернобобовых ниже, чем злаковых. В результате на рынке зернобобовых возник дефицит, что привело к росту цен.

На зерно пшеницы сложился относительно устойчивый спрос, урожайность и посевные площади имели тенденцию к увеличению, что в определенной мере обеспечило соотношение между спросом и предложением и менее значительный рост цен, чем на другие виды зерна.

На рынке ржи складывалась особая ситуация. Сложилась недооценка как фуражной, так и продовольственной ржи. При откорме скота большинство хозяйств ее используют в переработанном виде, что снижает эффективность. Спрос населения на ржаной хлеб невысокий, отдается предпочтение пшеничному. В торговле отсутствует выпуск и разнообразие ржаного хлеба, что сдерживает спрос. Хлеб (до 10%) и ржаную муку импортирует в область Белоруссия. Так, в 2011 году было завезено 3797 тонн ржаной муки по цене 7980 руб. за тонну. Эти и другие факторы сдерживают в регионе рост цен на зерно ржи.

За анализируемый период в области значительно возросли цены на ячмень и овес, соответственно в 2,3 и 2,6 раза. Их урожайность, особенно овса, меньше пшеницы. Посевные площади ячменя сократились с 32,7 тыс. га в 2000 году до 21,3 тыс. га в 2011 году, а посевы овса возросли соответственно с 49,2 до 53 тыс. га. Эти агрокультуры

имеют высокую ценность как в продовольственном, так и фуражном использовании, что явилось одной из причин существенного роста цен.

Цены на зерно кукурузы возросли в 2,2 раза. Но они ниже, чем цены на ячмень, и почти одинаковые с ценами на овес. Следует иметь в виду, что зерно кукурузы имеет высокую белковую ценность для отраслей животноводства и птицеводства. Кроме того, кукуруза капиталоемкая культура и с ее возделыванием из почвы выносятся много питательных веществ. Следовательно, цена ее должна быть более высокой.

Цены на зерно находятся под сильным давлением со стороны предприятий-монополистов, поставляющих селу ресурсы. Повышение на них цен приводит к росту издержек при возделывании зерновых культур. Чтобы их возместить, хозяйства стремятся повысить цены на зерно, хотя их желания не реализуются в полной мере, так как покупателями зерна являются предприятия, занимающие монопольное положение.

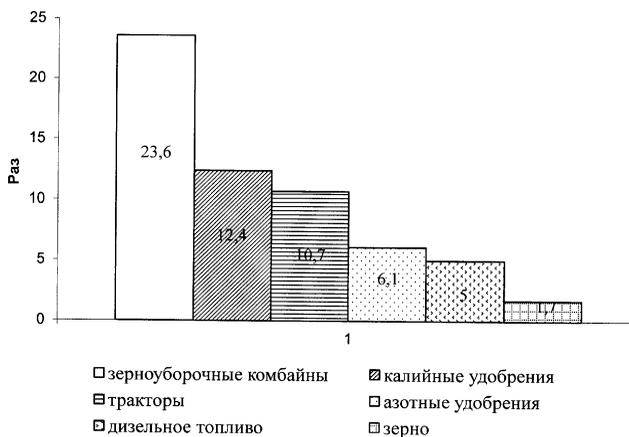


Рис. 9.1. Повышение средних цен на зерно и ресурсы, необходимые для его производства за 2000-2011 годы, раз

За 2007-2011 годы ценовые перекосы на зерно и ресурсы, необходимые для его производства, несколько исправились. Цены на зерно возросли в 1,2 раза, трактора – в 1,3, удобрения – в 1,5, горючее и смазочные материалы – в 1,6, электроэнергию – в 2,6 раза.

Произведенное зерно закупается и перерабатывается предприятиями-монополистами. Они находятся под ценовым давлением естественных монополий, оказывающих услуги сельхозпредприятиям по электро-тепло-водоснабжению. Возрастающие издержки на переработку зерно возмещаются ростом цен на зернопродукты. Так, за 2007-

2011 годы цены на корма для птиц, свиней и крупного рогатого скота увеличились в 1,8 раза. В результате удельный вес расходов сельскохозяйственных организаций на приобретение комбикормов возрос с 24,6 до 36,2% в общих расходах на покупку промышленных товаров и оплату услуг. Резкое подорожание кормов явилось одной из многих причин роста себестоимости продукции животноводства и птицеводства, что сдерживает финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций.

9.2. Формирование и развитие инфраструктуры аграрного рынка Брянской области

Инфраструктура аграрного рынка включает организации, участвующие в продвижении продукции с момента производства до конечного потребителя. В соответствии с этим эффективность инфраструктуры аграрного рынка оценивается с точки зрения успешности выполнения главной ее функции – удовлетворять спрос на сельскохозяйственную продукцию. Развитость инфраструктуры аграрного рынка оценивают не только количественным составом представляющих ее организаций, но и эффективность продвижения товаров и удовлетворенностью спроса.

В количественном аспекте инфраструктура аграрного рынка Брянской области представлена следующими основными организациями:

- рознично-торговые продовольственные рынки,
- заготовительные пункты и сети магазинов РАЙПО и СельПО, занимающихся закупкой сельхозпродукции,
- пункты по закупке мяса,
- пункты по закупке молока,
- пункты ветеринарного обслуживания,
- мощности по хранению зерна,
- мощности по перевалке зерна,
- овощехранилища, плодоовощные базы;
- сетевые информационные службы, маркетинговые, информационные, торговые, сервисные, инновационные и др.,
- торгово-заготовительные предприятия,
- оптовые продовольственные рынки,
- пункты по приёму сельскохозяйственной продукции у личных подсобных хозяйств,
- органы государственного управления, имеющие отношение к рассматриваемой проблеме,
- вертикально-интегрированные агрохолдинги.

Оценка уровня развития инфраструктуры аграрного рынка заключается в определении:

- пропускной способности инфраструктуры,
- звенности товаропотока,
- логистического коэффициента перегрузки и коэффициента использования складских мощностей,
- величины предложения и спроса с пропускной способностью инфраструктуры,
- одновременного соотношения пропускной способности инфраструктуры совокупному предложению и совокупному спросу на рассматриваемую продукцию.

Инфраструктура аграрного рынка – это динамичная система элементов, услугами создающая благоприятные возможности для функционирования субъектов рынка и обеспечивающая воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве. Динамика инфраструктуры проявляется в изменении её состава за счёт появления новых отраслей и видов деятельности в результате углубления разделения общественного труда и трансформации системы управления экономикой.

Современное состояние инфраструктуры аграрного рынка Брянской области не в полной мере отвечает потребностям рынка в необходимых инфраструктурных услугах. Отсутствуют целые звенья элементов рыночной инфраструктуры сельскохозяйственной продукции. Особенно остро эта проблема стоит в подсистеме оптово-торговой, информационного обслуживания и маркетинга. Связи между подсистемами инфраструктуры нарушены. Интеграционные процессы между субъектами рассматриваемого рынка оказывают двойное влияние на инфраструктуру. С одной стороны, это положительное влияние для участников интеграции, которые стремятся путём объединения уменьшить риски и закрыть необходимость в широком спектре инфраструктурных услуг. С другой стороны, это отрицательное влияние, связанное с исключением остальных предприятий, не участвующих в интеграционных процессах из конкурентной борьбы, так как позиции таких предприятий на рынке становятся всё более зыбкими, что ещё больше усложняет ситуацию с реализацией произведенной продукции.

Системная реализация мероприятий по развитию инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции Брянской области повлечёт за собой наибольшую социально-экономическую эффективность, по причине взаимного экономического дополнения мероприятий, так называемого эффекта синергии. Функционирование оптовых продовольственных рынков согласованно с работой приёмно-сбытовых пунктов, обеспечивающих личным подсобным хозяйствам Брянской области альтернативу в сбыте сельскохозяйственной продукции. Такое же взаимосвязанное увеличение социально-экономического эффекта прослеживается при согла-

сованном развитии биржевых систем, электронной торговли сельхозпродукцией и интервенционного регулирования.

Различные социально-экономические процессы в соседних регионах оказывают значительное влияние на аналогичные процессы на территории Брянской области. Поэтому необходимо изучить планы и приоритеты долгосрочного стратегического развития регионов-соседей: Московской, Смоленской, Калужской, Орловской и Курской областей, а также учесть влияние московской агломерации. Это при сравнении позволит шире определить конкурентные преимущества Брянской области, подтвердить правильность сформулированных целевых показателей и в дальнейшем выявить важнейшие узлы развития межрегиональных связей АПК, возможности реализации конкретных экономических проектов. После этого следует определить основные задачи органов исполнительной власти Брянской области, которые могли бы способствовать реализации крупных межрегиональных проектов в аграрной инфраструктуре.

Развитие инфраструктуры аграрного рынка Брянской области требует его соотнесения с целями и задачами отраслевых стратегий - Энергетической стратегии России на период до 2020 года, Транспортной стратегии России на период до 2020 года, Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года, Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации до 2015 года.

Эффективная инфраструктура АПК обеспечивает продуктами питания жителей Брянской области, а также расширение поставок высококачественных сельскохозяйственных продуктов в соседние регионы Центрального федерального округа, в том числе и в Московский регион.

Однако значительная конкуренция на рынке продуктов питания в Брянской области не позволяет создавать устойчивые горизонтальные связи на уровне регионов. Исходя из этого, возможным вариантом сотрудничества можно определить уровень производственного сотрудничества - создание животноводческих племенных и зерновых семенных хозяйств на территории Брянской области. Для ежегодного обновления маточного поголовья отечественным племенным молодняком и сокращения поставок по импорту необходимо укреплять существующую племенную базу. В условиях недостатка финансовых средств у сельскохозяйственных предприятий на закупку высококачественного племенного скота и посевного зерна целесообразно создание таких племенных станций, которые будут поставлять соответствующую продукцию для крестьянских хозяйств нескольких регионов (например, Брянской и Смоленской областей). Основными видами племенных станций в зави-

симости от формы собственности могут являться: государственные, созданные за счет средств бюджетов регионов или районов; частные (акционерные), созданные отдельными обслуживающими предприятиями или коммерческими фирмами; межхозяйственные (кооперативные); внутрихозяйственные (отдельных предприятий, агрофирм, холдингов). Со стороны исполнительной власти Брянской области следует предусмотреть мероприятия по реализации проекта создания племенных станций, обслуживающих крестьянские хозяйства нескольких регионов:

- прямое финансирование инвестиционных проектов по созданию станций как государственных предприятий;
- принятие областных законопроектов для повышения инвестиционной привлекательности создания станций частными инвесторами.

Реализация продукции племенными и семенными хозяйствами позволит обеспечить крестьянские хозяйства адаптированными к местным условиям породами, снизить издержки производства не только племенных, но и товарных хозяйств, вынужденных сейчас закупать скот за границей.

От темпов развития транспортных коммуникаций зависит развитие и сельского хозяйства. Стратегическими целями развития транспортной инфраструктуры являются организация эффективного функционирования транспортной системы Брянской области, позволяющей реализовать значительный транзитный потенциал региона на базе формирования логистического комплекса, повышение безопасности транспорта, обеспечение всех жителей и частного сектора качественным транспортным обслуживанием, повышение доступности транспортных услуг для жителей и организаций Брянской области.

Данные цели включают в себя ряд приоритетных задач:

1. Совершенствование транспортной инфраструктуры, улучшение использования существующих мощностей для реализации транзитного потенциала региона.
2. Оснащение всех видов транспорта современными техническими средствами.
3. Модернизация транспортной технологии, в том числе использование и совершенствование прогрессивных перевозочных систем.
4. Обеспечение охраны жизни, здоровья населения и их имущества, повышение гарантий их законных прав на безопасные условия движения на дорогах.
5. Повышение качества транспортного обслуживания населения и снижение себестоимости транспортных услуг.
6. Создание экономических и организационных условий для активизации инвестиционной и инновационной деятельности предприя-

тий транспортного комплекса области.

7. Усиление государственной поддержки эффективных проектов, направленных на развитие транспортной инфраструктуры Брянской области.

Целевыми показателями развития данной инфраструктуры является увеличение пропускной способности автодорог общего пользования в 2 раза, строительство более 500 км территориальных автомобильных дорог общего пользования, приведение в нормативное состояние более 800 км сельских дорог.

Стратегическими целями развития инфраструктуры аграрного рынка в Брянской области должны стать:

- повышение доступности, надежности, качества и эффективности функционирования механизмов кредитования;

- законодательное обеспечение эффективной защиты инвестиций в АПК;

- привлечение средств населения, юридических лиц в аграрный сектор экономики;

- преобразование существующих на территории региона структур потребительского рынка и сферы услуг в структуры, организованные и действующие в рамках современных форматов, соответствующих европейским стандартам;

- развитие современных форм страхования.

В настоящее время на территории Брянской области организуются аукционы по продаже прав на заключение договоров аренды земельных участков, на территории города Брянска с сентября по октябрь работают 29 мест торговли овощных базаров, 14 ветеринарных станций, 7 предприятий - хранителей регионального зернового фонда на 21 тыс. т. хлебных запасов.

Для приближения сельхозпродукции к потребителю и улучшения обеспечения населения Брянской области зерном, молоком, мясом, овощами и другой продукцией сельского хозяйства проводится работа по созданию и поддержке различных видов торговли сельхозпродукцией.

По состоянию на 1 июля 2012 года на финансирование программ и мероприятий АПК выделены средства областного бюджета в сумме 233 млн. рублей, федерального – 1735,7 млн. рублей.

9.3. Принципы и условия организации маркетинговой службы в АПК региона

Маркетинг в агропромышленном комплексе - это комплексная система мероприятий по планированию, ценообразованию, распреде-

лению и информационно - рекламному обеспечению реализуемых на потребительском рынке продовольственных товаров и услуг, направленная на максимальное удовлетворение спроса и получение прибыли.

Маркетинговая деятельность должна осуществляться во всех сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях АПК, независимо от их финансового состояния. Несмотря на это, пока в России агромаркетинг не получил необходимого распространения. Как следствие, отечественные производители сельскохозяйственной продукции и продовольствия испытывают серьезные трудности в сбыте продукции, не выдерживают конкуренцию с ее поставщиками.

Причиной данной ситуации являются существенные отличия агромаркетинга от промышленного, коммерческого и других видов маркетинга. Специфика агромаркетинга выражается в отличительных особенностях сельского хозяйства.

Первая особенность - служба агромаркетинга имеет дело с товаром первой жизненной необходимости, следовательно, необходимо своевременно, в нужном объеме и ассортименте, с учетом возраста, пола, национальных традиций, состояния здоровья потребителей удовлетворять их нужды и интересы.

Вторая особенность - несовпадение рабочего периода и периода производства. Например, продукцию растениеводства получают один - два раза в год, а рабочий период длится целый год. В связи с этим специалисты по маркетингу должны уметь спрогнозировать диалектику спроса потребителей, хорошо знать тенденцию его удовлетворения, рыночную конъюнктуру и т.д., ибо от этого зависит эффективность агромаркетинга.

Третья особенность - производство сельскохозяйственных продуктов взаимосвязано и определяется основным средством и предметом производства - землей, ее качеством и интенсивностью использования. Все это определяет объем, ассортимент и качество продукции, придает агромаркетингу определенную специфику в процессе его организации и проведения.

Четвертая особенность - многообразие форм собственности в системе АПК на землю, средства производства, реализуемый товар. Это определяет многоаспектную конкуренцию, которая управляется только спросом потребителей и его удовлетворением. Отсюда разнообразие стратегий и тактик, стремление к совершенствованию форм и методов агромаркетинга, приспособлению их к нуждам и интересам потребителей. Положение осложняется еще и тем, что в Россию поступает много продуктов питания из-за рубежа, поэтому отечественное маркетинговое обеспечение должно успешно конкурировать с зару-

бежными фирмами.

Пятая особенность - более высокая восприимчивость, адаптивность, самоорганизация и самоуправление системы агромаркетинга по сравнению с другими видами маркетинга, что объясняется особенностями спроса потребителя, острой конкуренцией на рынке сельскохозяйственной продукции из-за идентичности товаров, необходимостью быстрого приспособления системы маркетинга к государственным и другим директивным решениям вследствие многообразия конкурентных организационно-правовых форм.

Шестая особенность - более низкий уровень науки и искусства маркетинговой деятельности в АПК по сравнению с другими областями, поскольку до настоящего времени не сформировалась наука об агромаркетинге и, следовательно, отсутствуют научно обоснованные рекомендации по его осуществлению.

Отсутствие развитой системы агромаркетинга и иные проблемы в управлении АПК негативно сказались не только на объемах продаж сельхозпродукции и продовольствия, но и на выборе каналов их реализации. Так, основная масса продукции реализуется не постоянным клиентам, а перекупщикам на крайне невыгодных для предприятий отрасли условиях.

Анализ сельскохозяйственных предприятий Брянской области показал, что в подавляющем большинстве из них в большей или меньшей мере маркетинговые функции выполняют службы снабжения и сбыта. Причем, по уровню развития данной службы основную массу хозяйств можно разделить на 3 группы:

1. Предприятия, в которых указанная служба организационно не оформлена, а её функции выполняют специалисты других служб. В таких предприятиях, как правило, нет развитой базы доработки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

2. Предприятия, в которых имеется служба снабжения и сбыта, но она работает малоэффективно. Таким сельхозпредприятиям присуща более высокая деловая активность, чем первым. В частности, они стараются воздействовать на перерабатывающие предприятия, учитывать спрос на свою продукцию, но не всегда должным образом реагируют на изменение рыночной среды.

3. Предприятия, имеющие развитые и хорошо укомплектованные специалистами службы снабжения и сбыта. Сельхозпредприятия этой группы стараются развивать собственную базу доработки, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, что позволило им лучше «вписаться» в рыночную экономику. Однако таких хозяйств в области крайне мало.

В перерабатывающих предприятиях маркетинговая работа налажена лучше, чем в сельскохозяйственных.

В ходе анализа деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий можно сделать следующие основные выводы:

- наиболее слабыми звеньями в работе служб, осуществляющих маркетинговую деятельность, являются недостаточный уровень ее планирования и проведения маркетинговых исследований;

- для обеспечения своей конкурентоспособности каждое предприятие по производству и переработке сельскохозяйственной продукции должно разрабатывать собственную маркетинговую стратегию и маркетинговые планы.

Исследование проблемы развития маркетинговой стратегии для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК привело к выводу о том, что процесс выбора наиболее приемлемого её варианта должен включать в себя следующие этапы:

- уяснение текущей стратегии;
- проведение анализа портфеля бизнесов (продукции);
- выбор и оценка приемлемой для предприятия стратегии.

Решающую роль при выборе стратегии зачастую играют позиции предприятия на рынке. Опыт показывает, что предприятия, занимающие на нем ведущее положение, должны стремиться к использованию возможностей, порождаемых их лидирующей ролью, и к ее дальнейшему укреплению.

Лидирующие предприятия, в зависимости от состояния отрасли, должны выбирать различные стратегии роста. Например, в случае наличия тенденции к ее упадку следует делать ставку на стратегии диверсификации. При бурном развитии отрасли целесообразно выбирать стратегию концентрированного или интегрированного роста.

Предприятия со слабой экономикой должны выбирать те стратегии, которые дадут возможность увеличить их потенциал. Если же таких стратегий нет, необходимо уйти из данной отрасли.

Предприятиям, претендующим на существенный предпринимательский успех в долгосрочной перспективе, следует разрабатывать не менее четырех групп взаимосвязанных планов маркетинга, основным из которых является план по стратегии развития предприятия (рис. 9.3).

Качество маркетинговой стратегии во многом зависит от выбранного алгоритма маркетинговых исследований. В целом, по результатам проведенных исследований, для сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК рекомендуется использовать 3 основных подхода к выработке стратегии:

- минимизация издержек производства;

- специализация в производстве продукции;
- фиксация определенного сегмента рынка и концентрация основных усилий на нем.



Рис. 9.3. Стратегическое планирование в общем алгоритме стратегического управления предприятием АПК

В связи со специфическими особенностями агромаркетинга формирование маркетинговой службы в предприятиях по производству и переработке сельскохозяйственной продукции целесообразно осуществлять на основе постепенной трансформации в нее службы снабжения и сбыта. При этом развитие маркетинговой деятельности должно приводить к совершенствованию системы управления предприятием в целом, позволяя ему лучше адаптироваться к рыночным условиям.

В сельскохозяйственных и агропромышленных формированиях маркетинговая деятельность может быть эффективной при условии, если ею занимаются все работники аппарата управления, а содействуют ей все работники сферы производства. В скотоводческих предприятиях, например, функциональное маркетинговое воздействие осу-

ществляется как руководителем предприятия, так и заведующим фермой. Вместе с работниками службы маркетинга и зоотехниками ее выполняют экономисты, технологи и т.д. Одновременно со специалистами аппарата управления маркетинговые функции осуществляют и работники сферы производства: производят продукцию необходимого качества, установленного ассортимента и создают условия для современного удовлетворения спроса потребителей.

Таким образом, маркетинговая деятельность должна осуществляться во всех предприятиях отрасли, независимо от их финансового состояния.

Для производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия актуальной является проблема четкой идентификации своей продукции с целью ее выделения из множества марок завезенных товаров с помощью профессионально организованной рекламной деятельности. Для решения данной проблемы необходим переход от традиционной «концепции маркетинга» к концепции «интегрированных маркетинговых коммуникаций». Последняя направлена на то, чтобы предприниматели имели возможность полнее изучить и учесть коммуникационные процессы и получить в результате эффект «синергии» от коммуникативного воздействия средств продвижения товаров на рынок.

Однако развитию этого процесса препятствует то, что потенциал, связанный с рекламой сельхозпродукции и продовольствия, в регионах используется слабо, в том числе, сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями АПК. В определенной мере это является следствием недостаточной разработанности методической базы в области рекламной деятельности для предприятий отрасли.

Попытки же рекламных работников в аграрной сфере механически копировать подходы западной практики медиапланирования не дают приемлемого результата, так как различны качественные характеристики экономических систем и рынков, а также традиции. К примеру, анализ показал, что при разработке своих рекламных кампаний предприятиям АПК целесообразно придерживаться следующих пяти «шагов»: постановка задач рекламы; разработка рекламного бюджета; разработка рекламного обращения; выбор средств распространения информации; оценка рекламной программы.

При рекламировании сельскохозяйственной продукции необходимо использовать особенности региона. Применительно к Брянской области преимущества связаны с отсутствием в регионе крупных промышленных предприятий, наличием обширных пастбищ. Их использование при рекламе мяса, молока и ряда других видов продукции может существенно упрочить позиции АПК области на рынке сельхозпродукции и продовольствия.

На начальной стадии исследования, как и многие руководители сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК, мы полагаем, что наличие собственной маркетинговой службы позволит последним занять прочные позиции на рынке сельхозпродукции и продовольствия. Однако, для большинства сельскохозяйственных предприятий Брянской области, которые имеют в основном небольшой объем и узкий ассортимент производимой продукции, организация служб маркетинга или введение должности маркетолога, не рационально.

Создание маркетинговых служб в сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях АПК, действующих разрозненно, не обеспечивает в должной мере решение проблемы укрепления позиций отечественных производителей на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Чтобы эффективно решить эту проблему в каждом регионе необходимо создать систему управления агромаркетингом, обслуживающую всех производителей, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства. Данная система должна охватывать все уровни: низовой, район и регион. В связи с тем, что с усилением рыночной конкуренции регулирующая роль государства возрастает, основа этой системы должна являться частью государственного управления АПК региона.

В зависимости от сложившейся ситуации, районным звеном названной системы могут быть:

- отдел в составе районного управления сельского хозяйства;
- агромаркетинговый центр на ассоциативной или кооперативной основе;
- муниципальный агромаркетинговый центр;
- частный агромаркетинговый центр.

В нынешних условиях наиболее приемлемыми являются первые три варианта. Первый вариант может быть применен в районах, где сохранилось управление сельского хозяйства. Последний вариант получит развитие в перспективе, когда в российской экономике возникнет необходимая атмосфера доверия.

Зарубежный опыт свидетельствует, что важным элементом в системе агромаркетинга являются частные районные консультационно-маркетинговые фирмы. Как правило, подобные фирмы имеют широкую специализацию: осуществляют консультации в области маркетинга, финансирования, бухгалтерского учета, налогообложения и т.д. Наши исследования показали, что в нынешних условиях указанные фирмы в России, в том числе, в Брянской области не могут получить широкого распространения. Причина этого в том, что на современном этапе из-за обилия рисков руководители предприятий предпочитают

решать маркетинговые проблемы индивидуально, а не доверять их сторонним организациям. Другая причина - органы власти пока остаются в стороне от этих процессов.

Сбор и обработка оперативной информации о спросе, предложении и ценах на местных, региональных, межрегиональных и мировом рынках совместными усилиями предприятий АПК района целесообразна как с финансовой, так и организационной точки зрения. Организация маркетинговой деятельности в районе возможна в различных формах.

Одной из форм может служить модель системы маркетинга района представленная на рис. 9.4, что позволит в районе сформировать стройную систему производства, переработки и реализации продукции, благодаря которой сельскохозяйственный район будет иметь свое экономическое «лицо», со свойственной ему специализацией, исходя из природно-климатических условий, производственных, трудовых ресурсов и коммерческой активности на аграрном рынке.

Коммерческие маркетинговые центры, которые могут быть организованы, как в форме отдельных предприятий специализирующихся на оказании маркетинговых услуг на коммерческой основе, так и в форме служб принадлежащих группе предприятий АПК и выполняющих их запросы.

Эффективно работать система маркетинга района сможет при условии сотрудничества маркетинговых служб и центров разных уровней. Вместе с тем, по законам рынка будет проявляться и конкуренция служб, центров и маркетинговых фирм. Координацию сотрудничества и поддержку целесообразно осуществлять государству через районные маркетинговые центры. Маркетинговые службы, центры и фирмы района, конкурируя между собой, должны быть связаны с районным центром маркетинга.

Основные задачи районного центра:

- проведение маркетинговых исследований потребительского рынков продовольствия и информационно-рекламное обеспечение реализации продукции;
- оптимизация структуры сельскохозяйственного производства и товарного ассортимента продукции;
- совершенствование механизма взаиморасчетов и каналов товародвижения;

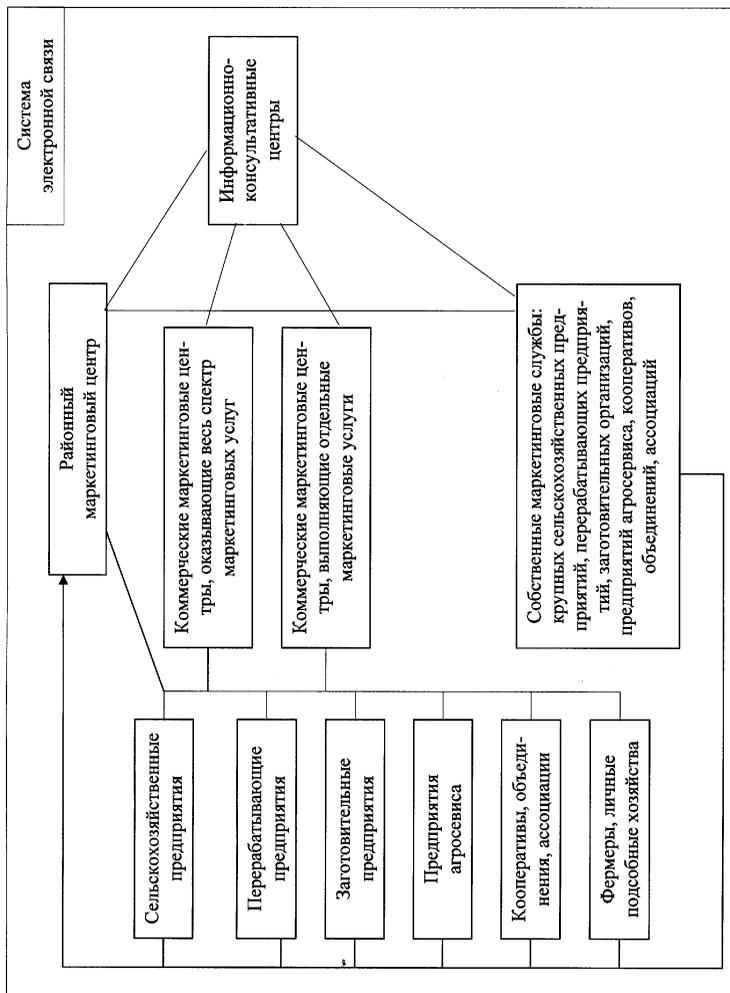


Рис. 9.4. Модель организации маркетинга АПК района

- организация сбора, обобщения и анализа информации о производстве и реализации сельхозпродукции в районах, динамике цен и т.д.

Внутренняя организация работы маркетинговой службы строится с учетом размеров ресурсов района и специфики производства продукции, а также рынков, которые она обслуживает.

Также приемлемым является создание районных консультационно-маркетинговых центров на ассоциативной, кооперативной или муниципальной основе (последний вариант проще в реализации, но сопряжен с некоторыми правовыми проблемами) (рис. 9.5).

Организация и деятельность такого центра (ассоциации, кооператива) должна строиться на следующих основных принципах:

- добровольность вхождения предприятий-участников;
- свобода выбора организационной формы центра;
- добровольность делегирования полномочий;
- договорные отношения участников между собой и центром.

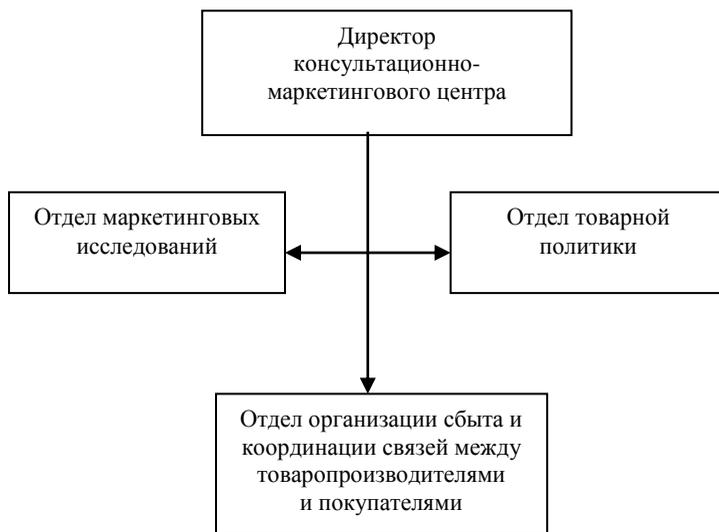


Рис. 9.5. Примерная структура районного консультационно-маркетингового центра

Как показано на рис. 9.5, основными направлениями деятельности районного консультативно-маркетингового центра являются исследование рынков, разработка рекомендаций по планированию производства, содействие в реализации продукции и координация взаимодействия участников рынка.

Наряду с перечисленными, маркетинговому центру целесообразно поручить выполнение следующих задач:

- обеспечение участников (ими могут быть не только предприятия, но и индивидуальные предприниматели, в том числе, КФХ и ЛПХ) информацией о конъюнктуре рынков;
- концентрация мелких партий продукции для ее реализации по ценам крупных партий;
- выявление целесообразных способов товародвижения и организации сбыта продукции;
- организация участия учредителей в специализированных ярмарках, выставках и аукционах;
- оказание правовой помощи учредителям;
- ускорение товародвижения и взаиморасчетов;
- помощь в осуществлении торгово-закупочной деятельности, в создании сети магазинов и торговых баз;
- содействие в оптимизации взаимоотношений между предприятиями и организациями АПК района и другие.

На определенном этапе развития сотрудничества в области маркетинга станет возможным осуществление предприятиями-участниками взаимовыгодных совместных инвестиционных, торговых и производственных проектов.

Структура районного консультационно-маркетингового центра может меняться в зависимости от различных факторов: степени конкуренции, количества и емкости рынков, спроса и структуры потребления, объемов и ассортимента продукции, квалификации сотрудников, финансового состояния участников, каналов сбыта и т.д. В частности, центр может взять на себя снабженческие и иные функции, передача которых на уровень района выгодна для предприятий и других формирований отрасли.

Вместе с тем, независимо от характера выбранной структуры, указанные на рис. 9.5 отделы необходимо сохранить. При этом отдел маркетинговых исследований должен изучать и обобщать информацию о рынке, искать и находить рынки сбыта, заключать договора о намерениях с потенциальными покупателями, передавать их участникам и другим отделам центра, разрабатывать рекомендации по транспортировке продукции, ее упаковке и т.д.

Отдел товарной политики должен заниматься планированием товарного ассортимента и объемов производства продукции, вопросах ценообразования и контроля качества, заключать договора поставок продукции, формировать товарные партии.

Отдел сбыта должен организовывать реализацию продукции согласно договорам, анализировать результаты продаж и разрабатывать соответствующие рекомендации для участников и других отделов центра, поддерживать связь и взаимодействие продавцов и покупателей, контролировать выполнение ими договорных обязательств.

Консультационно-маркетинговый центр должен тесно взаимодействовать с маркетинговыми службами предприятий-участников, а также с региональной маркетинговой службой (если таковая имеется).

В целом, исследования показывают, что для обслуживания производителей сельхозпродукции и продовольствия необходима региональная система аграрного маркетинга. Она должна охватывать товаропроизводителей, районный и областной уровень государственного управления АПК. Лишь при таком подходе возможно эффективное формирование маркетинговых информационных потоков, решение иных актуальных проблем, направленных на упорядочение деятельности маркетинговых служб предприятий, рост эффективности АПК области.

Таким образом, в условиях жесткой конкурентной борьбы для большинства предприятий АПК развитие маркетинга является одним из важнейших условий выживания и конкурентоспособности.

Иначе говоря, в современных условиях, с переходом к философии менеджмента, согласно которой сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия должны в своей деятельности полностью ориентироваться на запросы потребителя, а не пытаться производить «удобную» для себя продукцию, которая впоследствии сбывается клиентам любыми доступными способами, маркетинг становится нечто большим, чем обычная функция менеджмента.

Глава 10. ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Важнейшей задачей финансово-кредитного регулирования организаций АПК является формирование условий для сбалансированного его развития, полностью обеспечивающего потребности жителей области в продуктах питания на основе:

- создания системы кредитования, способствующей активизации производственной деятельности;
- прямой финансовой помощи региональных (программы по развитию АПК) и федеральных органов власти предприятиям АПК;
- формирования льготного режима налогообложения в АПК;
- формирования условий для привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов из различных источников финансирования.

Система кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей основана на предоставлении различных кредитных продуктов как краткосрочного так и долгосрочного характера. Привлекательностью кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей выступает субсидирование процентных ставок по предоставляемым кредитам например в данный перечень входят:

1. Кредиты на проведение сезонных работ под залог продукции будущего урожая сельскохозяйственных культур. Предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям (юридическим лицам или физическим лицам, имеющим статус индивидуального предпринимателя) либо иным субъектам хозяйственной деятельности, осуществляющим производство продукции растениеводства, а также сельскохозяйственным потребительским кооперативам (перерабатывающим, снабженческим, сбытовым, обслуживающим) (СПоК) — на материальное обеспечение проведения сезонных работ сельхозтоваропроизводителями — членами СПоК и сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативам (СКПК) на предоставление займов сельхозтоваропроизводителям — членам СКПК под залог продукции будущего урожая сельскохозяйственных культур членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК и СКПК).

2. В рамках Программы «Кредит на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных под его залог» инвестиционные кредиты предоставляются на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных:

- племенного молодняка сельскохозяйственных животных следующих видов: крупного рогатого скота, свиней, мелкого рогатого скота, лошадей - у отечественных организаций по племенному животновод-

ству (племенных заводов, племенных репродукторов, региональных предприятий по племенной работе (ФГУП) и др.) и зарубежных поставщиков, занимающихся выращиванием племенных животных и являющихся членами ассоциаций или союзов, осуществляющих деятельность в области развития племенного животноводства, и/или профессиональных экспортеров племенных сельскохозяйственных животных;

- товарного (не имеющего племенного свидетельства) молодняка сельскохозяйственных животных, используемого исключительно для целей создания основного стада/воспроизводства, следующих видов: крупного рогатого скота, свиней, мелкого рогатого скота, лошадей - только у отечественных поставщиков.

Инвестиционные кредиты предоставляются на срок до 5-ти лет, с возможным льготным периодом по погашению основной суммы кредита - до 24-ти месяцев с даты выдачи кредита. Уплата процентов и основного долга по кредиту осуществляется ежемесячными или ежеквартальными платежами. Максимальная сумма кредита составляет не более 80% от договорной (контрактной) стоимости закупаемого молодняка животных. Не менее 20% от договорной (контрактной) стоимости закупаемого молодняка животных - оплачивается Заемщиком за счет собственных средств. Обеспечением предоставляемого кредита после перехода к Заемщику права собственности на молодняк животных является залог приобретенного за счет кредитных средств молодняка животных.

3. Кредиты на создание семейных ферм и/или цехов по переработке продукции животноводства - специальная кредитная программа, разработанная в рамках отраслевой целевой программы «Развитие пилотных семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009 — 2011 годы», предусматривающая льготные условия кредитования. Предоставление кредитов в рамках данной программы призвано решить задачи увеличения объема производства отечественного молока, мяса, увеличения поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, повышения уровня жизни и обеспечения занятости сельского населения, относящихся к приоритетным целям развития АПК России, на достижение которых направлена деятельность Банка.

Условиями кредитования выступают:

1. Целевое назначение — строительство, реконструкция, модернизация семейных животноводческих ферм, в том числе хозяйственным способом; строительство, реконструкция, модернизация цехов по переработке продукции животноводства, в том числе хозяйственным способом; приобретение технологического оборудования для ком-

плектации животноводческой фермы и цехов по переработке продукции животноводства; приобретение скота; пополнение оборотных средств.

2. Сумма кредита — до 80% от стоимости проекта по строительству и комплектации семейной фермы и/или цеха по переработке продукции животноводства.

Участие заемщика собственными средствами (денежного или имущественного вклада) или вложение средств субъекта Российской Федерации — не менее 20% стоимости строительства и комплектации семейной фермы, цеха по переработке продукции животноводства.

В настоящее время широкое распространение получают современные формы кредитования: овердрафт, вексельный кредит

Кредитование Банком расчетного счета Клиента (овердрафт) осуществляется путем оплаты платежных (расчетных) документов с расчетного счета при недостаточности или отсутствии на нем денежных средств для оплаты: платежных поручений, аккредитивов заемщика, чеков на получение наличных денег, акцептованных заемщиком платежных требований, платежных требований на безакцептное списание.

Не подлежат исполнению за счет овердрафта платежные поручения заемщика на погашение задолженности по кредитам и займам, предоставленным банком или третьими лицами, и выставленные третьими лицами инкассовые поручения.

Для рассмотрения возможности предоставления лимита овердрафта по счету заёмщик должен удовлетворять следующим основным требованиям:

- время осуществления основной хозяйственной деятельности (с даты регистрации) не менее 1 (одного) года;

- наличие среднемесячных чистых кредитовых оборотов по расчетному счету Клиента в Банке и/или других кредитных организациях в размере не менее 100 тыс. рублей;

- отсутствие картотеки неоплаченных расчетных (платежных) документов ко всем расчетным (текущим(валютным)) счетам Клиента, открытым в кредитных организациях

- отсутствие предписаний о приостановлении операций по счетам и постановлений об аресте денежных средств на счетах;

- положительная кредитная история в банке и/или других кредитных организациях, если клиент имеет кредитную историю.

Максимальный размер задолженности (лимит овердрафта) - рассчитывается исходя из среднемесячного чистого кредитового оборота за период не менее 3 (трех) месяцев и может составлять до 35% от данного оборота в зависимости от показателей финансово-

хозяйственной деятельности заёмщика.

Срок кредитования - до 1 года. Продолжительность периода непрерывного кредитования счета устанавливается на срок до 60 (шестидесяти) календарных дней. Уплата процентов за пользование кредитом осуществляется в привязке к последнему числу месяца и к моменту полного погашения задолженности.

Одним из привлекательных банковских продуктов является кредит на покупку векселей ОАО «Россельхозбанк» целью их использования как платежное средство, в том числе, на:

- приобретение семян, минеральных и органических удобрений, средств защиты растений;
- приобретение кормов, ветеринарных препаратов, средств санитарии и др.;
- приобретение топлива и горюче-смазочных материалов.

Срок кредитования - до 1 года с ежемесячной уплатой процентов.

Погашение основного долга — в соответствии с установленным графиком или единовременно в конце срока.

Субсидирование процентных ставок осуществлялось в ходе реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. N 90 "О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах". В настоящее время в соответствии с изменениями субсидирование осуществляется в рамках постановления Правительства РФ №1460 от 28 декабря 2012 г. «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».

Контроль за предоставлением субсидий по процентным ставкам возложен на Комитет по сельскому хозяйству и продовольствию. Сельскохозяйственные товаропроизводители в региональные управления сельского хозяйства предоставляют справку-расчёт, подтверждающий получение ими кредитов и уплату процентов, на основании данных этого расчёта, вида кредита определяется сумма к возмещению.

В целях достижения финансовой устойчивости сельского хозяйства сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается поддержка в виде субсидирования части затрат на уплату процентов по

кредитам в размере от 80 до 100% в зависимости от вида предоставляемого кредитного продукта.

Динамика субсидирования процентных ставок в разрезе бюджетных уровней представлена в табл. 10.1.

Таблица 10.1 - Субсидирование процентных ставок по кредитам выданным организациям АПК Брянской области за счет средств областного и федерального бюджетов, млн. руб. в период 2007-2011 гг.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2007 в%
Областной бюджет	313,2	105,1	91,2	126,3	94,1	30,0
Федеральный бюджет	142,4	101,1	477,2	672,5	747,4	5,2 р.
Всего	455,6	206,2	568,4	798,8	841,5	1,8

Данные табл. 10.1 свидетельствуют о существенном росте субсидирования я процентных ставок по кредитам за счёт средств Федерального бюджета РФ со 142,4 млн. руб. в 2007 г. до 747,4 млн. руб. в 2011 г. Следует отметить существенное сокращение более чем в 3 р. субсидирования процентных ставок по кредитам за счёт средств областного бюджета, в целом на данные цели в 2011 г. израсходовано 94,1 млн. руб.

В январе-июне 2012 г. из областного и федерального бюджетов выплачены субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам в объеме 575,4 млн. рублей. Объем субсидируемых кредитов в 1 полугодии 2012 г. составил:

- краткосрочных кредитов (займов) - 2580,5 млн. рублей,
- инвестиционных кредитов - 13761,1 млн. рублей,
- кредитов, привлеченных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами - 408,2 млн. руб.

Кредиты для сельскохозяйственных товаропроизводителей Брянской области представляются ОАО «Сбербанк России», ОАО «Россельхозбанк», Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»».

Таблица 10.2 - Привлечение кредитных ресурсов по всем видам в разрезе банков, млн. руб.

Показатели	2010 г.		2011 г.		2011 г. в% к 2012г.	
	ОСБ	РСБ	ОСБ	РСБ	ОСБ	РСБ
Кредиты ЛПХ	13,65	77,84	3,68	39,59	26,59	50,86
Кредиты КФХ	44,02	191,31	44,57	43,99	101,24	22,99
Кредиты СПоК	-	15,00	-	15,00	-	-
Инвестиционные кредиты	1656,65	1243,35	138,05	691,87	8,33	55,65
Краткосрочные кредиты	960,06	2203,42	612,51	1229,17	63,79	55,78

В целом за 2011 г. ОАО «Сбербанк России» прокредитовал 81 сельскохозяйственного товаропроизводителя на общую сумму 798 810,10 тыс. руб., ОАО «Россельхозбанк» предоставил кредиты 227 сельскохозяйственным товаропроизводителям на общую сумму 2019630,90 тыс. руб. Объемы кредитных ресурсов, предоставляемые ОАО «Сбербанк России» снизились в 2011 г. на 70,10% по сравнению с 2010 г., Россельхозбанком на 45,86% соответственно.

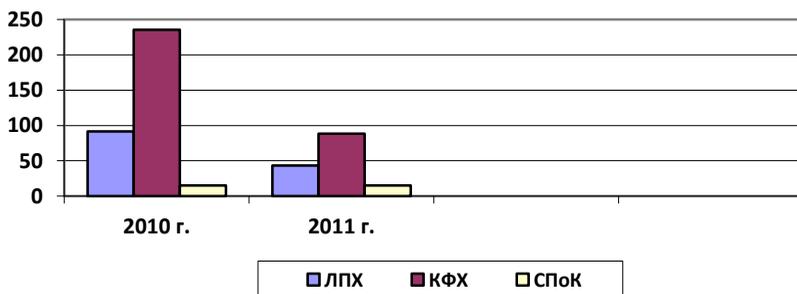


Рис.10.1. Привлечение кредитных ресурсов сельскохозяйственными товаропроизводителями различных организационно-правовых форм за 2010-2012 гг. млн. руб. в АПК Брянской области

Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»» предоставлялись кредитные ресурсы агропромышленному холдингу «Мираторг».

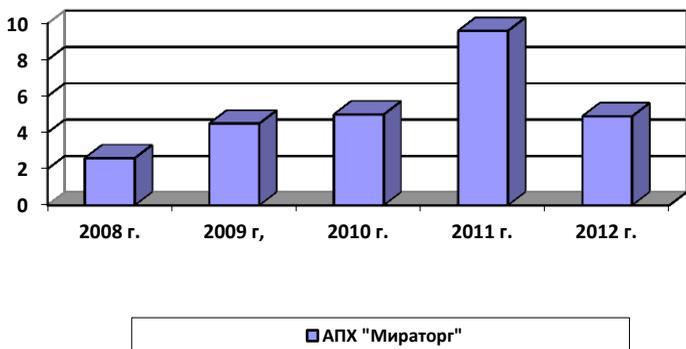


Рис. 10.2. Кредитование Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности «Внешэкономбанк»» АПК Брянской области, млн. руб.

Государственная поддержка АПК региона — это система мероприятий организационно-экономического и финансового характера, обеспечивающая возможность эффективного ведения расширенного воспроизводства и предоставляющая конкурентные преимущества региональным сельхозпроизводителям. Необходимость проведения государством таких мероприятий, прежде всего, обусловлена особенностями базовой отрасли АПК - сельского хозяйства, которое в первую очередь нуждается в поддержке. Выявленные особенности функционирования сельского хозяйства указывают на объективную необходимость постоянного вмешательства и поддержки со стороны государства. Поскольку сельское хозяйство является основной частью агропромышленного комплекса, поддержка необходима в рамках агропромышленного комплекса в целом.

Цели поддержки АПК нашли свое отражение в следующей схеме (рис. 10.3).

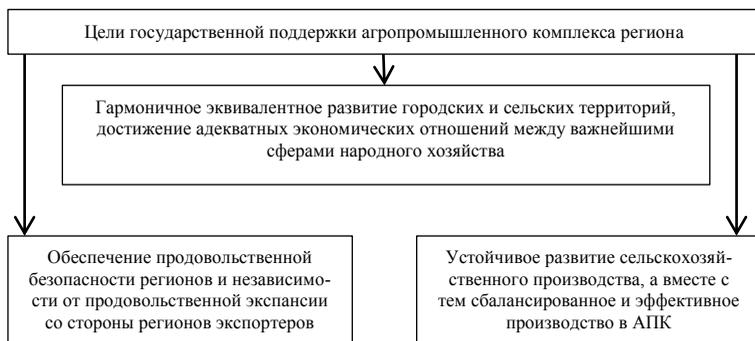


Рис. 10.3. Цели государственной поддержки АПК региона

Исходя из поставленных целей поддержка агропромышленного комплекса в Брянской области осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ РФ «О развитии сельского хозяйства», Постановлением Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.», иными федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Брянской области, областным законом об областном бюджете, а также рядом других принимаемых областных законов и постановлений Администрации Брянской области. Основными направлениями государственной поддержки АПК в Брянской области являются семь программ по развитию агропромышленного комплекса:

- "Инженерное обустройство населенных пунктов Брянской области" (2009-2015 гг.);
- "Социальное развитие села" (2003 - 2013 гг.);
- "Поддержка семеноводства сельскохозяйственных растений" (2011- 2015 гг.);
- "Повышение плодородия почв Брянской области" (2011-2015 гг.);
- "Развитие мясного скотоводства Брянской области" (2009-2012 гг.);
- "Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области" (2009-2013 гг.);
- "Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области" (2011-2015 гг.).

Региональные целевые программы разработаны на основе реализуемых федеральных целевых программ. В 2005 г. стартовал приоритетный национальный проект «Развитие АПК». В 2008г. проект

преобразован в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

С 2008 г. в области реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. В целях ее реализации разработана аналогичная областная программа на 2012-2015 гг., утвержденная постановлением администрации области от 30.12.2011 № 1308; создан и функционирует координационно-консультативный совет по проблемам АПК при вице-губернаторе Брянской области, заключены соглашения по реализации программы между администрацией Брянской области и Министерством сельского хозяйства РФ и аналогичные соглашения между муниципальными районами и администрацией области.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. реализуется по пяти основным направлениям.

Объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах в январе-мае 2012 г. составил 7891,5 млн. руб., или 113,4 % в сопоставимой оценке к уровню 2011 г.

В рамках создание общих условий функционирования сельского хозяйства реализуется долгосрочная целевая программа «Повышение плодородия почв Брянской области» (2011-2015 гг.). По данной программе в 2012 г. использовано 26,0 млн. руб.. В январе-июне 2012 г. сельхозтоваропроизводителям выделено из областного бюджета 18,1 млн. руб., в том числе 2,8 млн. руб. на известкование кислых почв, 2,9 млн. руб. - фосфоритование, 2,7 млн. руб. - культуртехнические работы, 9,1 млн. руб. - приобретение минеральных удобрений.

В I полугодии 2012 г. предотвращено выбытие из сельскохозяйственного оборота 0,011 млн. га сельскохозяйственных угодий.

В рамках Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства реализуются: ведомственная целевая программа «Животноводство» (2012- 2014 гг.), лимит которой на 2012 г. составляет 26,7 млн. руб.;

- долгосрочная целевая программа «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2009-2012 гг.) с лимитом 2 млн. руб.;
- долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области» (2009-2013 гг.) с лимитом 75,4 млн. руб.;

- ведомственная целевая программа «Развитие птицеводства в Брянской области» (2010-2012 гг.) с лимитом 55 млн. руб.;

- долгосрочная целевая программа «Поддержка семеноводства

сельскохозяйственных растений» (2011-2015 гг.) с лимитом 13,8 млн. руб.

Государственная поддержка сельхозпроизводителей является одним из приоритетов аграрной политики и осуществляется, большей частью, в виде предоставления субсидий из федерального и областного бюджетов на условиях софинансирования. Направления господдержки конкретизированы в Госпрограмме развития сельского хозяйства.

В последнее время объем бюджетной поддержки агропромышленного сектора экономики Брянской области ежегодно увеличивался. Так в 2007 г. общий объем поддержки составил 797 млн. руб. (ф.б. - 266,7 млн. руб., об.б.- 522,7 млн.руб.), в 2008 г. 1485,9 млн. руб. (ф.б. - 670,4 млн.руб., об.б.- 815,5 млн. руб.), в 2009 г. 1652,3 млн. руб. (ф.б. - 884,1 млн.руб., об.б.- 768,3 млн. руб.). Необходимо отметить, что в общем объеме бюджетных средств существенно возросла доля федерального бюджета, с 33 процентов в 2007 г. до 54 процентов в 2009 г. Эта тенденция сохраняется и в 2010 г. (доля федеральных средств составит около 70 процентов).

В течение 2007-2009 гг., в том числе и по причине увеличения господдержки в сельском хозяйстве Брянской области зафиксирован наиболее значительный рост производства продукции: 2007 г. - 107%, 2008 - 108,4%, 2009 - 104%, при этом основной прирост обеспечен сельскохозяйственными предприятиями (по годам соответственно 24,3%, 17,6%, 5,4%). В структуре сельхозпродукции по категориям хозяйств доля сельскохозяйственных предприятий возросла с 34,7 процента в 2007 г. до 43 процентов в 2009 г.

В то же время, следует заметить, что для экономического развития сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо повышать не только уровень поддержки, но и эффективность ее использования. Каждый вложенный в производство продукции рубль должен работать на результат, должна повышаться отдача от вложенных ресурсов.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации определило перечень критериев по оценке эффективности использования федеральных и региональных средств, предоставляемых сельхозпроизводителям в виде субсидий. В числе приоритетных — прирост производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в сопоставимых ценах на 1 рубль субсидий, увеличение производства продукции растениеводства и животноводства в натуральном выражении, а также урожайности и продуктивности по основным видам продукции. Критериями оценки также являются объем субсидий в расчете на 1 га сельхозугодий и уровень рентабельности реализованной сельхозпродукции.

Таблица 10.3 - Финансирование долгосрочных целевых программ, реализуемых в АПК Брянской области, млн. руб.

Наименование программ	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	областной	федеральный	областной	федеральный	областной	федеральный	областной	федеральный
Инженерное обустройство населенных пунктов Брянской области	92,28	-	30,64	-	113,27	-	82,75	-
Социальное развитие села	17,38	-	13,87	98,43	35,86	55,83	35,87	43,64
Поддержка семеноводства сельскохозяйственных растений	32,8	-	5,68	-	14,80	2,71	12,8	36,73
Повышение плодородия почв Брянской области	101,09	-	61,16	-	34,30	-	26,02	
Развитие мясного скотоводства Брянской области	-	-	3,00	43,45	2,00	311,38	2,00	475,45
Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области	-	-	13,00	49,95	15,00	-	76,00	-
Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области	21,72	-	29,54	-	31,28	-	29,18	-
Животноводство	98,38	-	17,12	-	16,7	-	14,8	-
Развитие личных подсобных хозяйств Брянской области	9,84	-	1,27	-	-	-	-	-

В тестовом режиме был проведен анализ, который показал, что в 2008 г. прирост производства сельхозпродукции на 1 рубль господдержки в сопоставимых ценах в Брянской области составил 1,26 рубля (среднее по РФ - 1,69). По итогам за 2009 г. - 0,49 рубля. Снижение показателей в стоимостном выражении обусловлено снижением цен на сельхозпродукцию.

Увеличение производства продукции сельского хозяйства обусловлено, главным образом, ростом производства в течение трех лет продукции растениеводства - зерновых культур и картофеля. Валовой сбор зерна возрос с 455,7 тыс. тонн в 2007 г. до 667 тыс. тонн в 2009 г., картофеля соответственно с 637 тыс. тонн до 836,7 тыс. тонн. Ежегодно в течение рассматриваемого периода увеличивалось также производство овощей и сахарной свеклы. Основной прирост продукции растениевод-

ства получен за счет повышения урожайности сельхозкультур, уровень которой повышался в течение трех рассматриваемых лет. Урожайность зерновых культур (в весе после доработки) в 2009 была получена во всех категориях хозяйств - 20,1 ц/га, что на 3,4 центнера с гектара больше показателя 2007 г. и на 0,5 ц/га выше уровня 2008 г. Прирост производства продукции растениеводства в стоимостном выражении в 2008 г. на 1 рубль субсидий составил 3,22 рубля, в 2009 г. - 1,08 рубля.

Положительные результаты достигнуты также и в животноводстве. Производство скота и птицы на убой в 2009 г. превысило уровень 2007 г. на 11,5 тыс. тонн.

Среднегодовая продуктивность молочного скота в сельскохозяйственных предприятиях в 2009 г. по сравнению с 2007 г. возросла на 277 килограммов (11%). При этом валовое производство молока во всех категориях хозяйств за рассматриваемый период снизилось на 31,3 тыс. тонн в связи со значительным уменьшением поголовья коров в личных подсобных хозяйствах населения. Вместе с тем сельскохозяйственные предприятия в 2009 г. увеличили производство молока на 7,3 тыс. тонн. Прирост производства на 1 рубль государственной поддержки в животноводстве в 2008 г. был 26 копеек на один рубль субсидий, в 2009 г. произошло снижение производства за счет личных подсобных хозяйств населения. В 2010 г. во всех категориях хозяйств зафиксирован прирост по скоту и птице в живом весе на 5 процентов, по молоку - на 3 процента. Необходимо отметить, что субсидирование животноводства идет в основном путем субсидирования процентных ставок на строительство животноводческих комплексов и приобретение племенного скота, а отдачу от этих вложений можно ждать только через несколько лет. Рост объема субсидий на 1 га сельхозугодий в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 162 рубля, а уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции без учета субсидий снизился на 3 процентных пункта, и составил -5%, с учетом субсидий остался на уровне 2008 г. 13,4%. Такие результаты обусловлены увеличением себестоимости и снижением цен на реализованную сельхозпродукцию.

Прирост основных фондов на 1 рубль привлеченных инвестиционных кредитов в 2009 г. составил 1,08 рубля, что на 0,15 рубля меньше, чем в 2008 г., поскольку ввод ряда объектов был перенесен на 2010 г.

За 2011г. аграрии Брянской области перечислили в бюджеты всех уровней 594,2 миллиона руб., то есть по 36 копеек на один рубль государственных субсидий, это на 2 копейки меньше, чем в 2010г.

В 2009 г. для осуществления сквозного контроля использования бюджетных средств на всех уровнях комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию составлен реестр бюджетополучателей. В сформирован-

ном автоматизированном реестре представлены более 8,5 тысяч бюджетополучателей, по 20% из которых находятся в Стародубском и Погарском районах, от 5% до 7% — в Мглинском, Дубровском, Клинцовском и Унечском районах, менее 1 % — в Дятьковском и Севском районах.

По объему господдержки ситуация в разрезе районов выглядит следующим образом: чуть более 23 процентов общего объема получили бюджетополучатели (включая сельхозорганизации, фермерские хозяйства, перерабатывающие предприятия и ЛПХ) Брянского района и города Брянска, 11 процентов - Стародубского района, 6,3 процента - Жирятинского, 6,1 - Комаричского, 5,7 процента - Карачеве кого, 4,4 процента - Дятьковского, от 3 до 4 процентов - Жуковского, Клинцовского, Погарского, Трубчевского и Унечского районов, менее 1 процента - Выгоничского, Злынковского, Клетнянского, Навлинского и Суземского районов. Остальные районы получили господдержку в диапазоне от 1 до 3 процентов.

Структура реестра бюджетополучателей Брянской области на 92% состоит из личных подсобных хозяйств с объемом финансирования около 4%, на 2% — из крестьянских (фермерских) хозяйств с объемом финансирования 9% и на 4% — из сельхозорганизаций с 64-мя процентами финансирования. Таким образом, сельхозорганизации получают 2/3 бюджетных субсидий, соответственно данная категория хозяйств является наиболее чувствительной к господдержке.

Государственная поддержка, в первую очередь предоставляется стабильно функционирующим предприятиям, которые не снижают объемы производства, постоянно кредитуются. Уровень рентабельности таких предприятий обеспечивает расширенное воспроизводство.

Поддержка успешных производителей — это общемировая практика. Однако сельскохозяйственное производство в таком крупном регионе, как Брянская область, развивается неоднородно. По итогам 2011г. в общей структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) на долю 3 районов - Почепского, Дягьковского и Жуковского пришлось 46 процентов (в основном за счет производства мяса птицы в ОАО «Куриное царство», ЗАО «Победа-Агро»). 12 процентов от областного производства молока получили в Стародубском районе, на долю Погарского, Почепского и Брянского районов пришлось по 6-7 процентов, на долю еще 11 районов, получивших более 10 тыс. тонн пришлось 42 процента, оставшиеся 12 районов произвели 27 процентов молока.

Если рассматривать реестр бюджетополучателей, в части сельхозорганизаций (СХО) и крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) за 2011г., начиная с 5 млн. руб. за г. до максимальных сумм бюджетных средств на один хозяйствующий субъект, можно отметить, что 70

субъектов из 590 (12%) получили 56 процентов (930 млн. руб.) бюджетной поддержки.

Однако, 520 бюджетополучателей, получивших от нескольких сотен руб. до 5 млн. руб. (402 млн. руб., или 24% господдержки) засевают 63 процента площадей, и доят 61 процент поголовья коров. Государственная поддержка таких предприятий на сегодняшний день является необходимой, поскольку это не только тонны и гектары, но и рабочие места и заработная плата.

Вместе с тем, понимая, что финансирование различных отраслей экономики сокращается, бюджетные средства придется экономить. Поэтому господдержка и в дальнейшем будет распределяться в зависимости от эффективности ее использования.

В агропромышленном комплексе Брянской области в 2011 г. работали 445 сельскохозяйственных предприятий, более 242 тысяч личных подсобных хозяйств, более 300 крестьянских (фермерских) хозяйств. Доля прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем количестве в 2011 г. составила 74%, что на 4,9 процентного пункта больше, чем в 2010 г. В 2012 — 2014 гг. этот показатель должен составить 76%.

Ведение любой предпринимательской деятельности происходит в условиях риска и неопределенности. Сельскохозяйственное производство отличается особой рискованной средой, так как в ней проявляются природно-климатические риски, весьма опасные и максимально влияющие на конечные результаты деятельности. При этом вызываемый ими экономический ущерб не только сопоставим с масштабами финансовых результатов товаропроизводителей, но периодически превышает их. Несут убытки хозяйства также в результате воздействия традиционных для любой коммерческой деятельности рисков (производственных, маркетинговых, финансовых): размеры этих потерь велики, трудно оцениваемы, а последствия губительны. Поэтому комплексное влияние сельскохозяйственных рисков обязывает товаропроизводителей выставлять в системе своих интересов на первое место стабильность и гарантированный результат.

Период реформ в сельском хозяйстве России отличался разными способами управления перечисленными рисками. Все используемые ранее меры можно рассматривать как механизмы или избегания, или удержания, или снижения рисков, но не их передачи. Страхование как эффективный инструмент передачи рисков практически не использовалось, хотя имеет „большое значение для повышения финансовой устойчивости и поддержания доходности сельскохозяйственных предприятий.

Более семидесяти лет страхование имущества предприятий

АПК осуществлялось в обязательной форме. Демонопользация в девяностых годах XX века страхового рынка не повлекла за собой кардинального изменения концептуальных основ страховой защиты на селе. Это и является основной причиной низкого уровня развития страхования в сельском хозяйстве на современном этапе.

В основных направлениях агропромышленной политики Правительства РФ на 2001-2014 годы, наряду с такими механизмами управления сельскохозяйственными рисками, как форвардные и срочные контракты (фьючерсы, опционы) на покупку продукции сельского хозяйства, позволяющими хеджировать риски колебания рыночных цен, особое значение придается страхованию урожая и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом основными задачами являются вхождение в единую систему страхования практически всех предприятий и активная поддержка этого процесса государством.

Во многих развитых странах мира страхование сельхозрисков является объектом пристального внимания и поддержки со стороны государства. Эффективному развитию важнейшего инструмента регулирования агропромышленного производства, страхования, способствует тот факт, что его государственная поддержка согласно правилам ВТО освобождена от обязательств по сокращению. Зарубежный опыт свидетельствует также о том, что страхование - это не только механизм защиты имущественных интересов самих товаропроизводителей, но и тех инвестиций, которые направляются в современные инновационные технологии сельскохозяйственного производства. В деятельности любого предприятия принято выделять такие основные функциональные области, как производство, маркетинг, финансы. Поэтому представляется целесообразным выделить среди внутренних рисков следующие их разновидности: производственные, маркетинговые и финансовые риски.

Предлагаемая классификационная система рисков, позволяет дать более полную содержательную характеристику категории «сельскохозяйственные риски», упростить их качественный анализ и выбрать стратегию управления ими. В результате приведенной классификации нами предложено следующее определение сельскохозяйственных рисков.

Сельскохозяйственные риски - это комплексные отраслевые риски, представляющие собой вероятность нанесения ущерба сельхозпроизводству в результате действия природно-климатических факторов, а также обусловленные хозяйственной деятельностью субъектов сельской экономики, которая зависит как от экономического положения в стране в целом, так и от аграрной политики – в частности.

Сущность страхования сельскохозяйственных рисков состоит в том, что потребители услуги (страхователи) приобретают за опреде-

ленную плату (страховой взнос) гарантию возмещения возможного ущерба за счет перераспределения его объема среди всех страхователей в пространстве и времени, то есть реализуется принцип солидарной ответственности, который и позволяет управлять теми масштабными убытками, которые сельхозтоваропроизводители несут в своей деятельности, но не в полном объеме компенсируются государством.

Ущерб, причиняемый сельхозпроизводству, значительно снижает его устойчивость, лишает весомых резервов финансовой стабилизации, а также в целом отрицательно сказывается на сельском развитии.

Опыт участников ВТО показывает, что все больше расходов на внутреннюю поддержку сельскохозяйственного производства относится к мерам «зеленой корзины». Среди них важная роль отводится субсидированию системы страхования, профилактике заражений и борьбе с вредителями растений. Поэтому у России имеется аналогичная возможность оказывать господдержку производителям сельхозпродукции через механизм страхования.

Программы страхования рассматриваются как один из важнейших и обоснованных способов экономической поддержки развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственной отрасли в целом. Через них фермеры сохраняют импульс развития, совершенствуют технологии производства, повышают качество продукции с тем, чтобы добиться более выгодной ее реализации на рынке и самостоятельно выходить на новый виток в своем развитии. Страхование является неотъемлемой частью общенациональной сельскохозяйственной политики зарубежных стран. Наиболее характерными чертами зарубежных систем страхования являются: субсидирование страховых взносов или возмещение части ущерба; наличие четкой правовой базы; осуществление координирующей роли в страховании рисков государственной структурой; объединение финансовых ресурсов посредством создания специальных фондов.

Переломным моментом в развитии страхования на современном этапе можно считать 1997 г. Федеральным Законом РФ от 14 июля 1997 года № 100-ФЗ были сформулированы основные фундаментальные принципы страхования в сфере агропромышленного производства как одного из ключевых его регуляторов. Наиболее важными из них являются: принцип государственной поддержки и принцип добровольности страхования сельскохозяйственных рисков.

Основополагающая задача, которую решил упомянутый закон, это определение новой формы страхования - государственное добровольное. Оно является особой разновидностью добровольного страхования. Государство оплачивает только часть страхового взноса сель-

хозтоваропроизводителя. Поскольку принуждения к страхованию не происходит, то его форма остается добровольной, но участие государства в оплате взносов делает, как нам представляется, специфичным это свойство добровольности. Вместе с тем, исторический опыт свидетельствует о том, что добровольная форма всегда служила как дополнение к обязательному страхованию с целью обеспечения гарантии по возмещению ущерба в более полном размере.

Однако самая главная проблема, состоит в том, что господдержка затрагивает только страхование сельхозкультур. Кроме того, приходится констатировать нездоровую конкуренцию, когда к товаропроизводителю приходят представители более шестидесяти компаний и предлагают разные правила и условия страхования.

Принципиальным недостатком, на наш взгляд, многих организаций, занимающихся в настоящее время страхованием сельхозкультур, является их региональный статус, отсутствие широкой филиальной сети. Проблема в том, что без перераспределения средств между территориями реальное страхование осуществляться не может.

Поэтому с целью объединения усилий 16 января 2004 года крупнейшими страховыми компаниями был образован Российский сельскохозяйственный страховой пул (РССП) для обеспечения финансовой устойчивости операций по страхованию сельскохозяйственных культур. В противовес РССП в том же 2004 г., 17 августа большинством региональных страховых компаний - членов Ассоциации «Агропромстрах» - был образован Российский агропромышленный страховой пул (РАСП).

Ни один из созданных пулов не смог решить поставленных перед собой задач: по-прежнему, на рынке существуют разные организационно экономические и методологические подходы к проведению страхования, реализуются «серые» финансово-страховые схемы, страховщики не выплачивают в необходимом размере страховые возмещения сельхозтоваропроизводителям, не работает система перестрахования рисков, так и не создан федеральный страховой сельскохозяйственный резерв.

Потребность в развитии некоммерческой модели страхования сельскохозяйственных рисков имеет глубокие исторические предпосылки. В ноябре 2007г. был принят долгожданный Закон РФ «О взаимном страховании» № 286-ФЗ. Наконец-то он внес определенную ясность в правовой статус ОВС. В частности, четко зафиксировано, что ОВС могут создаваться теперь в форме некоммерческой организации. В связи с этим можно заключить, что они представляют собой специфическую форму организации страхового фонда, поскольку действуют

как некоммерческие организации, и их деятельность направлена на обеспечение страховой защитой только своих членов. Поэтому можно предположить, что ОВС все-таки составят определенную конкуренцию страховщикам. Вместе с тем, следует не забывать, что все преимущества взаимного страхования проявляются только при построении их многоуровневой системы. Однако практика свидетельствует, что в современной России ОВС даже первого уровня совсем не развиты.

Предоставление субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ является наиболее проблемной стадией процесса страхования сельхозкультур. Обусловлено это постоянной изменчивостью условий получения бюджетной поддержки, а также низкой ее эффективностью. Отправной точкой в совершенствовании господдержки страхования следует считать Постановление Правительства РФ от 2001 г. № 758, которое предусматривало субсидирование из федерального бюджета 50 % страховых взносов сельхозтоваропроизводителей. При этом денежные средства перекладывались непосредственно страховой компании, что и приводило к появлению на рынке различных финансово-страховых схем. На смену Постановлению № 758 пришел Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 26 мая 2004 г. № 298. По новым условиям страхователи должны были перечислить страховщикам весь страховой взнос полностью, и лишь в этом случае федеральный бюджет компенсировал им напрямую половину израсходованных на страхование средств. Такой подход был менее выгоден большинству товаропроизводителей, которые и до этого не могли оплатить половину страхового взноса.

В апреле 2005 г. Минсельхозом РФ был утвержден новый Приказ № 54, отличительной особенностью которого можно считать норму, вынуждающую регионы в обязательном порядке участвовать в субсидировании затрат сельхозтоваропроизводителей на страхование сельхозкультур. В 2006 г. после выхода Приказа Минсельхоза РФ № 83 от 22 марта 2006 г. субсидии стали предоставляться товаропроизводителям на компенсацию до 50 % уплаченного ими страхового взноса.

Таким образом, государство в лице федерального бюджета сняло с себя жесткое обязательство финансировать половину затрат на страхование. Наконец в апреле 2007 года постановления Правительства РФ № 234, которое конкретизировало некоторые положения закона РФ «О развитии сельского хозяйства», связанные с оказанием господдержки страхованию. В частности, субсидии теперь предоставляются бюджетам субъектов РФ в размере 40 % от уплаченных товаропроизводителями взносов. Кроме того, установлено, что они предоставляются при условии осуществления ими долевого финансирования

расходов в размере 10 % взносов.

Нововведение вызвало массу критики среди ученых, страховщиков и страхователей. Многие посчитали, что теперь бюджеты всех уровней готовы компенсировать лишь половину затрат на страхование сельхозрисков. Критикуя новые условия, почти все отмечают, что господдержка страхования должна уменьшать расходы на эти цели, а не увеличивать.

Среди особенностей действующей в Брянской области системы страхования урожая сельскохозяйственных культур, обеспеченного государственной поддержкой (субсидируемое страхование) выделяют следующие:

- субсидированное страхование, которое" осуществляется на основании договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур, обеспеченного государственной поддержкой (договор субсидированного страхования).

- договоры страхования урожая заключаются на срок не менее пяти лет. Страховая сумма устанавливается в размере 70% страховой стоимости (обязательная франшиза).

- страхование сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственных машин и оборудования, помещений и линий по переработке, принадлежащих сельскохозяйственным товаропроизводителям, производится в Брянской области без государственного субсидирования.

За последние 5 лет компенсации затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений значительно выросли как по региональному так и федеральному бюджету.

За счет средств федерального бюджета компенсируется более 70% затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений. В динамике доля субсидий из федерального бюджета увеличилась до 95% в 2011 г.

В целом общая сумма компенсаций увеличилась в 823,15 раза. Значительное увеличение дотаций из федерального бюджета в 2010 и в 2011 гг. связано с чрезвычайной ситуацией вызванной засухой в 2010 г.

Таблица 10.4 - Компенсации затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур за счет средств регионального и федерального бюджета в Брянской области

Профинансировано за счет бюджета	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 год в % к				
							2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
федерального	200,88	1597,16	1506,0	2302,85	15289,0	23370,0	В 116,3 п.	В 14,6 п.	15,5 п.	В 10,1 п.	152,9
регионального	100,40	399,29	422,3	465,0	804,7	123,0	В 12,3 п.	В 3,1 п.	В 2,9 п.	В 2,7 п.	152,9
Итого средств:	301,28	1996,45	1928,3	2767,85	16093,7	24600,0	В 81,7 п.	В 12,3 п.	В 12,8 п.	В 8,9 п.	152,9

С 2012 г. начал работать новый механизм аграрного страхования с господдержкой, который предусматривает страхование аграрных хозяйств от катастрофических рисков, в том числе полной гибели урожая, значительного вынужденного убоя скота и других рисков. Согласно положениям закона, 50% страхового взноса по полису будет выплачивать аграрное хозяйство, а 50% премий страховщику будет выплачивать государство на основе заявления сельскохозяйственного товаропроизводителя. На господдержку могут рассчитывать не только аграрные предприятия, специализирующиеся на посевах зерновых, но и производители многолетних культур и животноводы.

Объем бюджетных субсидий на страхование урожая стратегических культур будет рассчитываться на основании разработанных хозяйствами планов, которые утверждаются ежегодно не позднее 30 апреля. План направляется в уполномоченные органы субъектов РФ не позднее 1 августа предшествующего года и размещается на официальном сайте этого органа власти в интернете. На основе предложений субъектов РФ и объединения страховщиков формируется общий план сельскохозяйственного страхования.

Не менее 5% в структуре тарифа предполагается направить на формирование гарантийных фондов, которые будут создаваться в рамках национального объединения аграрных страховщиков.



Рис. 10.4. Структура компенсации затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений в Брянской области, %

Страховые возмещения производителям сельскохозяйственных культур могут выплачиваться при недоборе урожая на 30% и более.

Положения о господдержке по договорам страхования сельскохозяйственных культур начали действовать с 2012 г., в отношении животных они начнут применяться с 1 января 2013 г. Нормы об осу-

ществлении объединением страховщиков компенсационных выплат будут действовать с 1 января 2014 г.

В условиях выхода из кризиса 2008 г. резко обострилась проблема оживления экономики сельского хозяйства как поставщика продуктов питания для населения и сырья для перерабатывающих отраслей промышленности, а также источника прироста валового национального продукта.

Формирование рынка инвестиций в посткризисный период сопровождалось падением основных инвестиционных показателей, так например, объём инвестиций в основной капитал в 2009 г. сократился на 2,3% по отношению к аналогичным данным 2007 г. и составил 24518 млн. руб., хотя ещё совсем недавно данная сфера демонстрировала довольно устойчивую динамику развития, например рост инвестиций в 2007 г. по отношению к данным 2006 г. составил 48,2%.

Снижение объема инвестиций в 2009 г. обусловлено падением объемов инвестиций в следующих видах деятельности: «Обрабатывающие производства» - «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство «Транспорт и связь». Среди источников инвестирования лидируют традиционно бюджетные средства 34,3%, Доля кредитов банков составила 14% (в 2007 году – 17%). Это свидетельствует, что сельское хозяйство остаётся непривлекательной сферой вложения капитала для финансово-кредитных институтов, проблемой здесь выступает длительность процесса производства и низкий уровень рентабельности в ведущих отраслях растениеводстве и животноводстве. Проблему усугубляет хроническая недостаточность собственных финансовых ресурсов получаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, так в 2009 г. в среднем на 1 организацию, зарегистрированную на территории Брянской области, занимающуюся сельскохозяйственным производством приходилось 1222 тыс. руб. полученной прибыли. Несомненно, финансовая поддержка требуется производителям всех форм собственности и организационно-правовых форм, но большую потребность в финансовых ресурсах испытывают крупные сельскохозяйственные товаропроизводители.

Проблемы активизации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве области призван решить пилотный проект по созданию агрогородков.

Первые агрогородки появились в Брянской области в конце 2006 года. Их начали строить в пяти районах области: Жирятинском, Жуковском, Погарском, Почепском и Стародубском. На развитие каждого агрогородка выделили по 12 млн. рублей. Брянская область одна из первых заимствовала положительный опыт соседей из Республики

Беларусь по созданию агрогородков, процесс их становления осуществлялся путём образования акционерных обществ наряду с функционирующими так называемыми базовыми предприятиями. Для полноценного строительства городков с "нуля" таких денег было бы недостаточно. Поэтому первые агрогородки возводились там, где в 1980-х годах по Чернобыльской программе строились социальные объекты: школы, больницы, дома культуры. Интересно, что сами агрогородки учреждались как акционерные общества, производство осуществлялось в базовых предприятиях. При этом 51% акций принадлежал областному фонду имущества, а на оставшиеся 49% привлекали эффективных собственников.

Бюджетные средства направлялись на инвестиционные цели: реконструкция (модернизация) животноводческих помещений, приобретение сельскохозяйственной техники и племенного скота. В течение реализации пилотного проекта в агрогородки области направлено 425,3 млн. руб. Однако в разрезе организаций объёмы финансирования существенно отличались (табл. 10.5) .

Таблица 10.5 - Объёмы и направления использования бюджетных инвестиций в разрезе агрогородков Брянской области за период 2006-2010 гг.

Перечень агрогородков	Всего бюджетных инвестиций	Строительно-монтажные работы, покупка основных фондов	Приобретение скота	Приобретение сельскохозяйственной техники	Общесельскохозяйственные расходы	Растениеводство
ОАО «Агрогородок «Домашовский»	88,6	72,8	6,1	6,6	3,1	-
ОАО «Агрогородок «Кистерский»	48,6	37,3	10,1	-	1,2	-
ОАО «Агрогородок «Сельцовский»	21,4	5,1	9,5	3,3	3,5	-
ОАО «Агрогородок «Стародубский»	55,7	52,2	-	-	3,5	-
ОАО «Агрогородок «Столбовский»	25,8	25,8	-	-	-	-
ОАО «Агрогородок «Суражский»	15,3	5,7	2,1	4,9	2,6	-
ОАО Агрогородок «Жирятинский»	60,6	48,6	5,9	5	1,1	-
ОАО «Агрогородок «Вороновский»	26,3	18,6	3,2	1,4	3,1	-
ОАО «Агрогородок «Московский»	40,6	16,3	6,9	8,4	2,9	6,1
ОАО «Агрогородок «Никольско-Слободской»	42,4	24	8,5	5	3,9	1

Как видно из данных табл. 10.5 объёмы финансирования существенно отличаются, лидером выступает ОАО «Агрогородок «Домашовский», освоивший 88,6 млн. руб. наименьшую государственную

поддержку в размере 15,3 тыс. руб. получил ОАО «Агрогородок «Суражский» разрыв составил 73,3 млн. руб. По направлениям инвестирования существенной разницы не наблюдается основная доля финансовых ресурсов осваивается на приобретение основных фондов их строительство, капитальный ремонт, реконструкцию производственных животноводческих помещений, лишь 2 агрогородка направили инвестиции на обеспечение прироста оборотных активов в растениеводстве - ОАО «Агрогородок «Московский» и «Никольско-Слободской».

Разбив условно объёмы финансирования по диапазонам является очевидным, что основная масса организаций вошли в группу с объёмом освоенных инвестиций от 20 до 40 млн. руб., Объёмы бюджетных инвестиций в агрогородки практически не связаны с получаемой от них отдачей, да и расчёты эффективности инвестиций проблематичны так как производственная деятельность во многих агрогородках осуществляется совместно с базовыми хозяйствами.

В настоящее время на территории Брянской области реализуются 3 крупных инвестиционных проекта ООО «Дружба» «Строительство свиноводческих комплексов в Выгоничском районе» ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» агропромышленным холдингом «Мираторг».

Инвестором ООО «Мясокомбинат «Тамошь» с 2007 г. успешно реализуются инвестиционные проекты «Строительство свиноводческого комплекса» в ООО «Мясная Корпорация» и ООО «Дружба» в Жирятинском районе с общей ежегодной проектной мощностью 276 тыс. голов свиней. Целью проектов являлось обеспечение мясокомбината сырьем собственного производства.

Первым в 2007 году ООО «Дружба» в н.п. Страшевичи и н.п. Новое Каплино Жирятинского района построен свиноводческий комплекс на 24 тыс. голов в год.

В 2009 году ООО «Мясная Корпорация» введен в действие свиноводческий комплекс на 52 тыс. голов в год в н.п. Заречное и н.п. Кольчево Жирятинского района.

В 2010 году ООО «Дружба» продолжило строительство комплексов в н.п. Ратное и н.п. Княвичи на 50 тыс. голов в год.

Общая проектная мощность построенных свинокомплексов составляет 24,6 тыс. тонн мяса свиней в живом весе. Стоимость каждого инвестиционного проекта составляет около 800 млн. рублей. Создано 200 новых рабочих мест.

В 2011 году ООО «Дружба» начало строительство еще одного свиноводческого комплекса на 50 тыс. голов с плановой производственной мощностью 5,5 тыс. тонн мяса в живом весе Ввод в эксплуа-

тацию новых объектов планируется в 2012 году. Общая стоимость проекта составит 1,2 млрд. рублей.

В 2011 году производство мяса в живом весе в смежных предприятиях ООО «Дружба» и ООО «Мясная корпорация» составило 7,8 тыс. тонн.

Для осуществления деятельности предприятия обеспечены земельными угодьями в количестве 8221 га, всей необходимой сельскохозяйственной техникой, имеется участок по производству рассыпных и гранулированных комбикормов производственной мощностью 10 тонн/час, зерносушильный комплекс производственной мощностью 30 тонн/час.

В 2012 году ООО «Дружба» начало реализацию еще одного крупного инвестиционного проекта «Строительство двух свиноводческих комплексов на 50 тыс. голов в год каждый; строительство мясохладобойни с пунктом первичной переработки сельскохозяйственных животных, производительностью 200 голов/час, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции в Брянском районе Брянской области. Приобретение оборудования, сельскохозяйственной техники, транспорта». Всего для реализации данного проекта в 2012-2013 гг. потребуется вложение инвестиций в сумме 3562 млн. рублей.

ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» принимало участие в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в рамках направления «Ускоренное развитие животноводство», и Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

В 2006-2007 годах обществом был реализован инвестиционный проект «Строительство и эксплуатация свиноводческого комплекса мощностью 54 тыс. голов в год» в Карачевском районе. Свинокомплекс построен с использованием материалов и оборудования ведущих мировых производителей, на нем применяются новейшие системы кормления, поения и поддержания микроклимата. Осуществление инвестиционного проекта в Карачевском районе позволило создать дополнительно 70 рабочих мест, обеспечить перерабатывающее предприятие сырьем собственного производства, расширить географию поставок качественной продукции на прилавки Брянщины и других регионов нашей страны.

В 2011 году ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» приступило к реализации нового крупного инвестиционного проекта «Строительство свиноводческих комплексов на 12 тыс. свиноматок общей мощностью 300 тыс. голов в год» в Выгоничском районе.

Этот комплекс будет производить до 35 тыс. тонн мяса свиней в живом весе в год. В состав комплекса войдут 4 товарные фермы по 2,5 тыс. свиноматок каждая, племенная ферма на 1,8 тыс. свиноматок, а также комбикормовый завод с производственной мощностью 30 тыс. тонн в час. Общий объем инвестиций в данный проект составит около 4 млрд. рублей.

Одна из площадок проекта, расположенная в н.п. Переторги Выгоничского района, уже функционирует, завершено строительство производственных корпусов и объектов инфраструктуры, произведен монтаж оборудования, завезен племенной скот.

В состав комплекса входят корпуса «Выращивания свинок», «Осеменения», «Ожидания», «Опороса», «Дорашивания» и 4 корпуса «Откорма», а также санпропускники откорма и репродуктора, административный корпус, трансформаторная подстанция, когенераторная установка и лагуны для сбора навозных стоков. В данном проекте используется уникальная структура расположения репродуктора на 2 530 свиноматок, дорашивания и откорма на одной площадке.

Свинокомплекс оснащен технологическим оборудованием немецкой фирмы «Биг Дачмен», включая системы кормления, поения, навозоудаления, микроклимата, а также высокоэффективной системой охлаждения производственных корпусов.

Племенное поголовье генетикой канадской фирмы «Хайпор» в количестве 2900 свиноматок завезено из Знаменского селекционно-генетического центра (Орловская область).

Для работы свинокомплекса был осуществлен набор молодых специалистов, а также жителей близлежащих населенных пунктов. На сегодняшний момент работает 40 человек со средней заработной платой 20 000 рублей.

Один из крупнейших инвесторов в АПК России ООО «Агропромышленный холдинг «Мираторг» - активный участник национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в Брянской области.

Реализуемые им проекты по мясному скотоводству и бройлерному птицеводству, безусловно, приоритетны в связи с особым вниманием к развитию агропромышленного комплекса региона и выполнением мероприятий Доктрины продовольственной безопасности.

С 2009 года холдинг в специально созданном предприятии ООО «Брянская мясная компания» в целях обеспечения российских потребителей качественной говядиной и развития отечественного производства мяса в Брянской области начал реализацию значимого в России

проекта «Создание комплекса по производству высокопродуктивного поголовья крупного рогатого скота и комплекса по убою и первичной переработке КРС».

В 2010 году в рамках Второго Славянского международного экономического форума было подписано инвестиционное соглашение о сотрудничестве при реализации этого инвестиционного проекта.

Стоимость проекта оценивается в сумму более 24 млрд. рублей, из которых 16,5 млрд. рублей уже инвестированы. В перспективе на предприятии к 2014 году маточное поголовье КРС составит 112 тыс. голов. Плановое производство «мраморного мяса» будет составлять 30 тыс. тонн в год.

На всех этапах выращивания и переработки крупного рогатого скота в ООО «Брянской мясной компании» будут задействованы 2000 человек.

Проект реализуется в 15 районах области: Трубчевском, Почепском, Погарском, Стародубском, Выгоничском, Дубровском, Жирятинском, Жуковском, Клетнянском, Мглинском, Рогнединском, Суражском и Унечском, Брасовском, Климовском.

В целях обеспечения поголовья КРС кормами построен крупный объект кормопроизводства на 76 тыс. тонн зерна, который включает в себя зерносушильный комплекс и 20 складов напольного хранения.

Предприятием ведется строительство животноводческих комплексов по выращиванию ценных мясных пород КРС, комплекса по убою и первичной переработке мяса говядины. Определено местоположение 33 площадок для содержания скота мясного направления. Уже построены и заселены 15 ферм КРС. Построена откормочная площадка (фидлот), которая позволит одновременно содержать на откорме от 25 до 35 тысяч животных. В 2011 году завезен племенной скот.

В начале июня 2011 года компанией на территорию области завезена первая партия мясного скота абердин-ангусской породы (5768 голов) из Австралии. В 2011 году компанией в общей сложности в Трубчевский район завезен мясной скот в количестве 25049 голов.

На 1 августа 2012 г. поголовье скота составляет около 55 тысяч голов и размещен он в пяти районах области. К концу 2012 года поголовье составит 72,2 тыс. голов, в том числе маточное – 65,3 тыс. голов.

Важнейшей отличительной чертой данной породы является приспособленность к пастбищному содержанию. Абердин-ангусы - комолые (безрогие) животные чисто черной масти. Скот неприхотлив к кормам, отличается плодовитостью, высокой жизнеспособностью и интенсивностью роста. По рекордам живой массы он несколько уступает другим специализированным мясным породам, но по убойному

выходу и скороспелости занимает первое место. Коровы абердин-ангусской породы отличаются хорошими материнскими качествами.

Основным преимуществом породы является высокое качество мяса. Высокий выход мякоти в туше, ярко выраженная зернистость и мраморность мяса, высокая его калорийность, скороспелость – это основные качества породы, которые способствовали ее широкому распространению в мире.

В целях реализации проекта ведется работа по выделению земель сельскохозяйственного назначения в объеме потребности проекта — около 200 тыс. гектаров. В настоящее время в собственность оформлено 106 тыс. га пашни.

Посевные площади ООО «Брянская мясная компания» размещены в 12 районах области. В 2012 году в предприятии планируется следующая структура посевных площадей:

- зерновые и зернобобовые культуры – 12,6 тыс. га (озимая тритикале – 9,5 тыс. га, ячмень – 2,6 тыс. га, овес 0,5 тыс. га);

- подсолнечник – 1,2 тыс. га;

- кормовые культуры – 58,3 тыс. га, из них: многолетние травы прошлых лет – 44,4 тыс. га, кукуруза на силос 2,9 тыс. га, многолетние травы беспокровные - 11 тыс. га).

Яровой сев составит всего 18,3 тыс. га, вся посевная площадь - 72,1 тыс. га.

В ООО «Брянская мясная компания» работает 1350 человек со средней заработной платой 23 тыс. рублей.

В 2011 году между АПХ «Мираторг» и Брянской государственной сельскохозяйственной академией подписано соглашение о сотрудничестве в научно-производственной сфере, производственном обучении студентов, стажировке преподавателей и слушателей системы повышения квалификации. Кроме того, АПХ «Мираторг» реализует аналогичную программу в профтехучилище № 32 в Почепском районе Брянской области.

С 2011 года АПХ «Мираторг» начал реализацию еще одного крупного проекта «Создание комплекса по выращиванию, убою и переработке мяса цыплят-бройлеров» в ООО «Брянский бройлер», по которому также заключено инвестиционное соглашение о сотрудничестве при реализации проекта.

В рамках проекта планируется освоение 58 тыс. га посевных площадей для выращивания зерновых культур, строительство современного высокотехнологичного комбикормового завода, птицефабрик, репродукторов, мясохладобойни для уоя и переработки цыплят-бройлеров общей производственной мощностью 105 тыс. тонн готовой

продукции в год. Общий объем инвестиций составит 14,9 млрд. рублей. На сегодняшний день освоено около 7 млрд. рублей.

Активно ведется строительство комбикормового завода с элеватором в Выгоничском районе производственной мощностью 360 тыс. тонн в год, комплексов по убою и первичной переработке мяса птицы, трех (из семи запланированных) комплексов по содержанию бройлеров. Еще три (из двенадцати запланированных) птицеводческих площадки родительского стада и ремонтного молодняка строятся в Трубчевском районе.

ООО «Брянская мясная компания» в рамках реализации проекта ведет строительство современного высокотехнологичного комплекса по убою и первичной переработке скота в разделке (аналогично уникальному для России комплексу по убою свиней, входящему в состав АПХ «Мираторг»). Стоимость проекта – 4345 млн. рублей. Срок сдачи в эксплуатацию – конец 2013 года.

Мощность бойни составит 100 тыс. голов в год, или 30 тыс. тонн в убойном весе с учетом субпродуктов.

В производстве будут использованы передовые мировые технологии убоя скота и уникальная для России глубина переработки туш, предусматривающая полную обвалку, производство плазмы и гемоглобина, сырья для фармацевтической отрасли, натуральной колбасной оболочки (в настоящее время в основном ввозится из-за рубежа) – в целом более 60 видов готовой продукции.

Выход продукции в убойной массе с учетом субпродуктов составляет 95,4% от живого веса скота.

Таким образом, проект предусматривает наиболее эффективные технологии в трех производственных процессах, объединенных важной целью: оптимизацией производства в цепочке «от пастбищ до прилавка магазинов». Это экономически выгодно отличает настоящий проект от других проектов, реализуемых в России.

Налоговый механизм – совокупность способов и правил организации налоговых отношений, с помощью которых обеспечивается осуществление системы распределительных и перераспределительных отношений, создание централизованного фонда государства для выполнения его функций, а также распределение и регулирование социально-экономического развития общества, потребления и накопления субъектов хозяйствования. Налоговый механизм включает виды, формы, методы организации налоговых отношений, способы их количественного и качественного определения. К элементам налогового механизма можно отнести размеры ставок, скорость мобилизации налогов в бюджет, предоставляемые налогоплательщикам льготы, уровень

налогообложения и собираемости налогов.

С 2004 г. сельскохозяйственные предприятия Брянской области перешли на уплату единого с/х налога в рамках специального налогового режима. При применении данного режима предприятия освобождаются от уплаты налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций и НДС.

В 2009 г. по сравнению с 2008 годом произошло снижение по уплате ЕСХН на 6073 тыс. руб. или в два раза. Поступление ЕСХН в областной бюджет сложилось в сумме 2731,2 тыс. руб. или на 103,3% к плановым значениям. Поступления превысили запланированный объем на 87,2 тыс. руб., что обусловлено уплатой платежей в счет погашения задолженности прошлых лет.

В 2010 году поступление ЕСХН в областной бюджет сложилось в сумме 3077,4 тыс. руб., что на 12,7% превышает уровень 2009 года. Вместе с тем, к утвержденным плановым назначениям поступления исполнены на 95,3%, в бюджет недопоступило 150,6 тыс. руб. Основной причиной, повлиявшей на невыполнение плана по ЕСХН, явилось ухудшение финансовых результатов с/х предприятий области, вызванных влиянием погодных условий.

С целью стимулирования развития с/х производства и повышения его экономической эффективности необходимо совершенствовать налоговый механизм с учетом специфики отдельных отраслей. Специальный налоговый режим, как одна из организационных форм налогового регулирования, должен быть построен таким образом, чтобы механизм налогообложения, с одной стороны, обеспечивал налоговые поступления в бюджет, а с другой стороны – стимулировал тот вид деятельности, который государство решило перевести на особые условия налогообложения.

Унифицированный подход к реформированию налогообложения с/х производства должен осуществляться по следующим направлениям:

- максимальное освобождение с/х товаропроизводителей от множественности видов налогов, за исключением земельного, налогооблагаемая база которого должна уменьшаться на величину собственных средств, вкладываемых в восстановление почвенного плодородия, улучшение земельных угодий и др.

- уменьшать налогооблагаемую базу прибыли на сумму, направленную на пополнение оборотных средств;

- шире вводить налоговые льготы для с/х и перерабатывающих предприятий, вкладывающих средства в модернизацию и расширение производства, выпуск новых продуктов, внедрение наиболее прогресс-

сивных технологий, увеличение поголовья и улучшение породного состава крс, решение социальных проблем.

ЕСХН и соответствующая налоговая нагрузка на с/х организации должны быть «щадающими» по сравнению с налогообложением промышленных предприятий и предприятий других отраслей вследствие того, что из-за диспаритета цен с/х находится существенно в худших условиях, чем остальные отрасли. Отсюда общая налоговая нагрузка и, соответственно, общая интегральная ставка налога для с/х производителей должна быть ниже, чем в других отраслях, пропорционально диспаритету цен.

Расчет дифференцированной ставки ЕСХН для разных с/х угодий должен производиться на базе натуральных критериев (а не на базе кадастрово-стоимостных оценок), в основе которых должны находиться бонитеты почв в баллах.

Учитывая специфику аграрной отрасли, сезонный характер авансирования производства и извлечения доходов от реализации произведенной продукции, исполнение налоговых обязательств следует приурочивать к окончанию с/х года (после 1 октября) или финансового периода (после 1 января).

Таблица 10.6 - Поступление налогов в бюджетную систему

Годы	Поступило В консолидированный бюджет, всего, тыс. руб.	В т.ч. в федеральный бюджет	Региональный бюджет	Местный бюджет	Налоги в рамках специальных налоговых режимов
2007	102173	66177	15465	9408	11123
2008	12549	-31720	21196	11854	11219
2009	100779	34334	38918	7702	19825
2010	55436	-8419	48571	519	14765
2011	-91312	-186958	66284	10325	19037
2012	-199254	-318231	76224	10602	32151

Глава 11. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АПК

За годы экономических реформ в Брянской области произошло существенное снижение производства и переработки сельскохозяйственной продукции, но в последние годы наметились положительные тенденции благодаря активным действиям государства по поддержке агропромышленного производства. Несмотря на это - область пока не достигла дореформенного уровня производства валовой продукции сельского хозяйства. Крайне низкой остаётся доходность большей части сельскохозяйственных товаропроизводителей, что привело к образованию кредиторской задолженности 56,8 млрд. рублей, составляющей более 48 % годовой выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг сельскохозяйственных организаций.

В инновационной сфере из-за недостатка собственных и привлеченных инвестиционных ресурсов не обеспечиваются необходимые темпы модернизации агропромышленного производства.

Сохраняется отставание уровня оплаты труда занятых в сельском хозяйстве от среднего по экономике области (73,0 %). Медленно развивается социальная инфраструктура сельских территорий.

Дальнейшее развитие агропромышленного производства будет происходить в более жестких, принципиально новых экономических условиях, что существенно обострит внутренние проблемы, в том числе растущую ссудную задолженность перед банками, и не позволит отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям без принятия необходимых компенсационных мер конкурировать на мировом рынке. Это связано с вступлением России в ВТО, её функционирование в рамках Таможенного союза Беларуси, Казахстана, России и переход к единому экономическому пространству на территории СНГ, а в последствии и к Евразийскому экономическому союзу. В этой связи ключевыми задачами остаются обеспечение продовольственной безопасности страны, поддержание достаточного уровня доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, а также комплексного развития социальной сферы села. Наряду с этим приоритетным направлением должна стать модернизация системы управления АПК России.

Сложившаяся в ходе рыночных реформ система управления с точки зрения её влияния на социально-экономическую эффективность агропромышленного производства, на его структурную перестройку позволяет говорить о том, что нынешние кризисные явления в АПК во

многим являются следствием потери управляемости: распалась организационная структура агропромышленного комплекса, а следовательно, и система управления им как единым объектом, многие функции государственного управления АПК необоснованно утрачены и рассредоточены между различными министерствами и ведомствами; нарушен принцип соответствия функций, полномочий и ответственности органов государственного управления; неподготовленность значительной части управленческих кадров для работы в условиях рыночной экономики сдерживает формирование адекватных её управленческих структур.

Всё это обуславливает необходимость совершенствования системы управления АПК с учетом изменений, которые произошли в целях, задачах, функциях, организационной структуре, а также в сферах информационного, кадрового, правового обеспечения, разработки рациональной модели организации управления агропромышленным производством и поиск новых оптимальных форм управления, соответствующих рыночным отношениям.

Цель управления АПК области состоит в создании экономических, организационных, технических, технологических, правовых, информационных и иных условий для эффективного и комплексного развития агропромышленного производства.

Методология, методика и результаты исследования. Методологической основой исследования является диалектический метод познания, законодательные и нормативные акты федеральных и местных органов власти, труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме.

Решение конкретных задач и содержание разработки системы управления агропромышленным производством основывается на приоритетных направлениях его функционирования в перспективе с учетом тенденций, связанных с многоукладной экономикой сельского хозяйства на основе многообразия форм собственности и хозяйствования, рыночными отношениями и вхождением в мировое экономическое пространство, предполагающей системный подход к решению поставленных задач с использованием методов статистического, экономического анализа, монографического и других.

Управление особая функция сложных систем – биологических, социальных, технических, направленных на упорядочение, сохранение и повышение целостной системы, её организации.

Управление производством – это процесс отслеживания тенденций в изменении факторов эффективности производства и самого

уровня эффективности; постановка целей управления трудом, движением и запасами финансовых ресурсов, средств производства и орудий труда, технологиями производства продукции, экономическими связями и отношениями в АПК, между ними и внешней средой; обоснование целесообразных способов достижения каждой из этих целей; организация, координация и контроль деятельности коллективов и работников в управляющей и управляемых системах. Главное назначение этого процесса – получение при фактически имеющихся ресурсах и соблюдение норм и правил экологической безопасности, возможно больших объемов продукции при всемерной экономии живого труда.

Полнота реализации такого назначения системы управления производством зависит от многих факторов: кадровое обеспечение АПК, профессиональная подготовленность руководителей, специалистов, непосредственных производителей продукции к работе в рыночных условиях; рациональная кадровая политика и организационные структуры управления; создание экономических условий, побуждающих работников осознанно и с желанием идти к поставленной цели; способы административного воздействия на предприятия и организации АПК путем доведения до них обязательных для исполнения организационных и оперативно-распорядительных предписаний и указаний; организационные – положения, уставы, инструкции и т.п. - доводятся, как правило, на длительный период времени.

Всякая система имеет свою структуру, то есть присущее только ей строение и внутреннюю форму организации, задающую содержание и устойчивость отношений между её подсистемами и элементами. Организацию управляющей системы АПК определяют ведомственная принадлежность и функциональная специализация входящих в неё органов. Внутренняя форма организации – это отношения субординации между этими органами при выработке содержания управляющих воздействий на производство и практических способов их реализации, а также при оценке полученных результатов и последствий от них.

Необходимо отметить, что Управление агропромышленного производства реально влияет на процесс в сельскохозяйственном производстве, через оказание помощи в реорганизации и реформировании хозяйств, бюджетной поддержке, а также в поиске инвесторов.

Анализ сложившейся ныне организации управления аграрным сектором свидетельствует о том, что государство, как субъект управления, не решает многие объективно необходимые задачи. Не сформированы современные системы хозяйственно-экономического управления, обеспечивающие реализацию задач АПК и защиту сельскохозяй-

ственных товаропроизводителей.

Местное самоуправление находится на стадии становления, многие аспекты его организации и деятельности не обоснованы и не имеют правового обеспечения. Основными недостатками существующего АПК являются: отсутствие упорядоченности и организации его как единой системы с учетом состояния и стратегии развития агропромышленного комплекса. Недостаточно обозначены цели, задачи и функции систем государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления. В этой связи несовершенны, расплывчаты и неоднозначны законодательные акты, положения, уставы и другие нормативно-правовые документы по управлению АПК. В настоящее время в законодательстве нет однозначного определения уровня, с которого начинается местное самоуправление и заканчивается вертикаль государственной власти.

АПК на конкретной территории должно рассматриваться в системе местного самоуправления как одной из основных сфер деятельности муниципального образования. Однако в федеральном законодательстве задачи и функции местного самоуправления в области сельского хозяйства вообще нигде не указаны.

Статья 12 Конституции Российской Федерации закрепляет организационное обособление местного самоуправления, указывая, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, а в пределах своих полномочий осуществляют власть самостоятельно. Эта конституционная норма предопределила основы взаимоотношений между собой муниципальных образований, органов государственной власти и хозяйственно-экономического управления.

Практика построения системы управления в АПК регионов показывает, что в новых рыночных условиях возрастает роль государственного регулирования агропромышленного производства, в основу которого должно быть положено отношение к собственности. государство является гарантом Конституции Российской Федерации, оно защищает собственность и собственника имущества. Всё большее значение приобретает стратегическое управление аграрным сектором, которое базируется на переоценке, диагнозе, происходящих социально-экономических процессов в выработке стратегических решений, направленных на дальнейшее развитие АПК. Следует отметить, что важным моментом является усиление вертикали государственного управления в АПК, в том числе по осуществлению контрольных функций, реализации федеральных и региональных целевых программ, ин-

формационному обеспечению рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствию, развитию материально-технической базы.

Немаловажное значение в складывающихся условиях имеет формирование хозяйственно-экономического управления, которое к сожалению, в качестве системы в аграрном секторе России практически не сложилось. Сформировавшиеся здесь многочисленные отраслевые и функциональные коммерческие структуры преимущественно в виде акционерных обществ, действующих в сферах материально-технического снабжения, переработки, агросервисного обслуживания, торговли, преследуют в основном одну цель – получение прибыли, а отнюдь не отстаивание интересов сельхозтоваропроизводителей, которые нередко даже и не представлены в органах управления этих АО. Между тем мировой опыт свидетельствует, что практически во всех странах с рыночной экономикой сформировалась и эффективно работает система хозяйственного управления, основанная на кооперативных принципах. Совершенствование хозяйственно-экономического управления, должно пойти по пути преобразования интегрированных структур акционерного типа в кооперативные и ассоциативные формирования.

В системе управления АПК необходимо определить место и роль местного самоуправления в развитии агропромышленного производства и сельских территорий. Без развития которого нельзя успешно осуществлять земельную и аграрную реформу, в частности, обеспечить политическую защиту свободы деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, соблюдение прав сельских товаропроизводителей, арендаторов, совладельцев и наемных работников предприятий, эффективное функционирование в новых экономических условиях социальной инфраструктуры.

Современная система управления местных органов не направлена на поиск наиболее прибыльных видов производственной деятельности. К тому же в законе об общих принципах организации местного самоуправления не затронута проблема финансирования этих органов, нет четкой определенности в вопросах распределения функций управления экономикой сельских территорий, не сформулирована ответственность этих органов за состояние агропромышленного производства. До сих пор в России не создан дееспособный институт местного самоуправления. Действующая его модель не имеет необходимой финансовой базы, организационной и экономической самостоятельности, в связи с чем она не может быть эффективной.

В связи с этим необходимо уточнить функции и структуру орга-

нов местного самоуправления наделить их соответствующими полномочиями для участия в управлении АПК, а также регулировать с помощью нормативно-правовых актов вопросы взаимоотношений, органов государственной власти и самоуправления на их территории.

Поэтому, учитывая складывающуюся практику построения системы управления АПК регионов, основанную на принципах разграничения функций субъектов управления, целесообразно в качестве основного положения принять следующую их классификацию: государственное управление, хозяйственно-экономическое управление и местное самоуправление.

Единые стратегии, цели и задачи по управлению АПК являются основными факторами формирования на базе трех указанных систем управления агропромышленным производством единой системы управления АПК области при строгом разграничении их полномочий и функций, что исключает дублирование и подмену функций.

Формирование единой системы управления АПК не означает создание единой организации в буквальном смысле, а лишь предполагает на основе единой стратегии и целей её дальнейшее функционирование на принципах взаимосвязи и взаимообусловленности трех самостоятельных систем управления, может составить дееспособную и эффективную систему управления агропромышленным производством.

В настоящее время принципы взаимодействия органов государственной власти, управления АПК и органов местного самоуправления недостаточно урегулированы законодательством от федерального до местного уровня. Поэтому на практике главы администраций курируют органы государственного управления, в то время, как они такими полномочиями не обладают.

Органы местного самоуправления, к которым, согласно законодательству, относятся районные управления сельского хозяйства не вправе осуществлять государственный контроль за использованием и охраной земель без специально переданных полномочий, выполнение государственных функций ростехнадзора, ветеринарной службы и др.

В этой связи основными первоочередными направлениями организации систем управления АПК, соответствующим новым отношениям собственности, многообразию организационно-правовых форм организаций и предприятий, преимущественно рыночной ориентации в сфере экономических отношений, должны быть разграничение функций государственного, хозяйственно-экономического управления АПК и местного самоуправления на селе, четкое выделение объектов государственной собственности, устранение параллелизма и дублиро-

вания однородных функций органами исполнительной власти, создание по инициативе хозяйствующих субъектов негосударственных органов, работающих на принципах самоуправления в интересах её учредителей и др.

Основной целью государственного управления АПК субъекта Российской Федерации в современных условиях является реализация региональной аграрной политики, стабилизация продовольственных рынков и их дальнейшее развитие в интересах удовлетворения потребности населения в продовольствии, а промышленности в сырье, социальных задач в сельской местности, организация механизмов стимулирования освоения научно-технических достижений АПК.

В связи с обозначенной целью основными задачами государственного управления АПК должны стать:

- обеспечение научно-технического прогресса посредством разработки и реализации комплексных целевых федеральных и региональных программ, организации научных исследований, изучения и распространения науки и передовой практики, организации подготовки, и повышения квалификации работников агропромышленного комплекса;

- государственное управление федеральной собственностью в АПК, осуществление государственного контроля в отношении качества продукции и экологии, защиты растений, ветеринарного надзора, организация сортоиспытания сельскохозяйственных культур, семеноводства и племенного дела.

- проведение аграрных и земельных преобразований, содействие в формировании рыночных отношений и развитии предпринимательства, сельскохозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции, продовольственных и материально-технических рынков;

- государственное регулирование агропромышленного производства на основе выделяемых бюджетных средств, дотаций, субсидий, кредитных ресурсов, квот и технологических требований, осуществление мероприятий по поддержанию ценового паритета между сельским хозяйством и другими отраслями, проведение эффективной инвестиционной и институциональной политики, формирование региональных продовольственных фондов, развитие производственной и социальной инфраструктуры, а также маркетингового и консультативно-информационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий и организациях в сферах переработки сельскохозяйственной продукции и материально-технического обеспечения.

В целях коренного улучшения управления агропромышленным

производством области Указом Губернатора Брянской области от 29 января 2013 года № 67 создан Департамент сельского хозяйства Брянской области, который является наполнительным органом государственной власти области, осуществляющим государственное регулирование в агропромышленном комплексе области, обеспечивающим проведение единой государственной аграрной политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Департамент сельского хозяйства области наделяется властными и экономическими рычагами, обеспечивающими защиту производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также других, входящих в АПК отраслей, разработку и реализацию программных мероприятий по развитию агропромышленного комплекса, эффективное управление объектами государственной собственности.

Исходя из основных задач, стоящих перед областным АПК, на наш взгляд, в Департаменте сельского хозяйства Брянской области следует выделить 5 блоков структурных подразделений по его управлению, выполняющие следующие группы функций (рис. 11.1):

- стратегия развития АПК и формирование региональной политики по его комплексному развитию;
- государственная научно-техническая политика в проведении аграрной реформы и государственное регулирование агропромышленного производства;
- структурная перестройка агропромышленного производства и развитие малого предпринимательства;
- содействие интеграции науки, образования и производства;
- продовольственное обеспечение населения области.

В целях коренного улучшения управляемости агропромышленным производством необходимо, прежде всего, четко определить состав АПК, как единого территориального органа государственного управления и регулирования. В настоящее время отдельные функции координируются в аппарате правительства области.

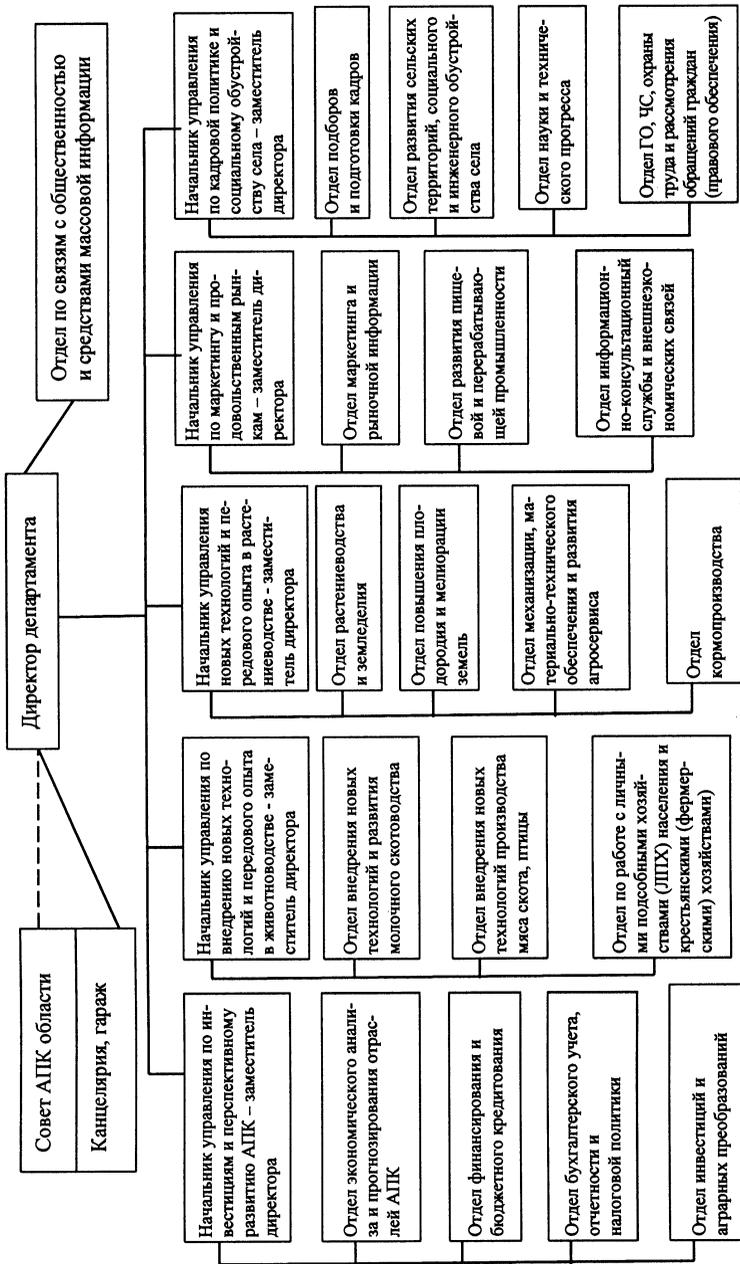


Рис. 11.1. Организационная структура Департамента сельского хозяйства Брянской области

В целях эффективного взаимодействия с функциональными исполнителями органами власти (департамент финансов, департамент экономического развития, управление государственными закупками и др.), оперативного рассмотрения вопросов и принятия согласованных решений при департаменте сельского хозяйства области целесообразно иметь совещательный орган – совет АПК области.

В соответствии с новой структурой управления и стоящих задач департамент сельского хозяйства призван стать не столько органом управления текущими экономическими процессами или местом, где делят государственные субсидии АПК, сколько центром разработки и реализации основной стратегии и тактики АПК (11.2).



- _____ Общее линейное руководство.
- Функциональные связи.

Рис. 11.2. Предлагаемая схема взаимодействия органов управления АПК Брянской области

При этом важнейшим условием эффективного функционирования агропромышленного комплекса является кадровое обеспечение системы управления. Работники системы управления должны обладать специальными знаниями, позволяющими применять на практике современные методы управления, информационные технологии для выполнения объективно необходимых функций управления.

Кадры должны отвечать требованиям рыночной экономики, а именно: иметь соответствующее образование и отличные профессиональные знания, гибкий ум и практическую смекалку, достаточный стаж практической работы, знание передового отечественного и зарубежного опыта предпринимательства и коммерческой деятельности, организации и технологии производства.

Для выполнения указанных функций управления требуется соответствующее количество персонала. Без учета данного требования органы управления не способны оказывать необходимый объем услуг требуемого качества.

Анализ работы органов управления агропромышленным комплексом в муниципальных районах Брянской области показал, что сложившаяся в них структура управления АПК значительно отличается по количественному, так и качественному составу. Штатный состав по численности изменяется от 5 человек (Выгоничский, Дятьковский, Суземский до 12 человек (Комаричский, Стародубский).

В результате объект управления становится неуправляемым, что ведет к следующим негативным последствиям. Среднее (районное) звено управления оказалось «размытым» и не эффективным. При малой численности сотрудников их функции замыкаются на выполнении текущей работы (задания Департамента сельского хозяйства области) и сбор текущей информации. При таком ограниченном количественном составе сотрудников сложно требовать от них работу на перспективу по выполнению муниципальных программ развития АПК.

В некоторых районах совмещены в одном лице должности главного бухгалтера и гл. экономиста. В результате имеются случаи, когда руководство районных органов управления АПК не знают финансового состояния хозяйств и не контролируют ход реструктуризации долгов убыточных предприятий.

В районных органах управления АПК, за редким исключением, не имеют представления об обороте земель сельскохозяйственного назначения, по отдельным из них не произведено разграничения земель на федеральную, областную и муниципальную собственность.

До перестройки приказом Министерства сельского хозяйства

СССР численность управленцев была установлена на уровне 27 человек на район. Кроме этого в районах содержали работников вне списочного состава. Конечно, в новых условиях хозяйствования невозможно иметь и содержать столько сотрудников, как это было раньше. Требуется не бездумное сокращение управленцев, а оптимизация штатного состава работников, которые могли бы эффективно работать на перспективу. При этом следует учитывать, что сейчас объем управленческих работ увеличился и усложнился. Значимость районного управления сельского хозяйства в современных условиях резко возросла в виду сокращения численности высококвалифицированных специалистов, непосредственно работающих в сельскохозяйственных организациях (предприятиях). Их функции вынуждены выполнять или дополнять работники районного управления сельского хозяйства. В новых условиях хозяйствования основными задачами районных управлений сельского хозяйства является:

- координация и государственное регулирование на территории района развития отраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, агросервиса, социальной инфраструктуры села;

- внедрение достижений научно-технического прогресса в агропромышленное производство;

- информационно-консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей, промышленных и других предприятий АПК района по вопросам технологий и организации сельскохозяйственного производства, технического сервиса, хранения, переработки и реализации сельхозпродукции, финансово-кредитного механизма планирования, управления и маркетинга, учета и отчетности, рационального использования земельных ресурсов, окружающей среды;

- участие в создании рыночной инфраструктуры;

- оказание практической помощи в развитии многоукладной экономики, процессов кооперации и интеграции в агропромышленном производстве;

- осуществление государственной политики в области социальной сферы, жилищного фонда, автомобильных дорог, систем энергообеспечения, газоснабжения, водоснабжения, канализации, средств связи и других объектов общего пользования;

- осуществление маркетинговой деятельности;

- изучение и анализ потребительского рынка сельскохозяйственной продукции и услуг, содействие личным подсобным хозяйствам населения, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным

предпринимателям, сельскохозяйственным организациям и другим предпринимателям АПК района в нахождении выгодных каналов реализации продукции, организации рекламы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых в АПК района;

- государственное инспектирование и контроль качества заготавливаемой и реализуемой сельскохозяйственной продукции;

- государственный контроль и надзор за рациональным использованием земельных угодий, состоянием плодородия земли и выполнением мер по его повышению, выполнением требований по защите сельскохозяйственных животных и растений от болезней, вредителей, охране окружающей среды, соблюдением требований и правил по охране труда и противопожарной безопасности, технологическим состоянием самоходных машин и других видов техники, защита интересов АПК района и его субъектов в органах управления и хозяйственных формированиях.

В этой связи требуется перераспределение полномочий между областными органами государственной власти и муниципальным самоуправлением с передачей части государственных функций органам местного самоуправления, которые формируются исключительно по территориальным признакам.

Районное государственное управление сельского хозяйства должно являться территориальным органом власти по государственному регулированию и инспектированию, консультированию и информационному обеспечению агропромышленного комплекса района. Часть сотрудников управления должны иметь совмещенную должность государственного инспектора и консультанта АПК района, по профилю своей деятельности.

Исходя из основных задач районных управлений сельского хозяйства мы предлагаем качественное улучшение структуры районных органов АПК и штатной численности, которые заключаются в следующем.

На уровне администрации района целесообразно ввести должность – заместителя главы администрации муниципального района по развитию АПК и взаимодействию с органами местного самоуправления (образование, здравоохранения и другие структуры).

При совершенствовании структуры районных органов аппарата управления АПК и штатной численности важно, прежде всего, исходить из отраслевого принципа: агроном, зоотехник, инженер, бухгалтер, экономист. В районных органах управления АПК в свое время были сокращены начальники (специалисты) отдела кадров. В результате в подавляющем количестве районов области кадровая работа пол-

ностью запущена: существует дефицит в высококлассных механизаторах, работников животноводства, специалистов среднего и высшего звена. Не проводится работа по моральному и материальному стимулированию работников сельского хозяйства. В связи с этим требуется введение в имеющиеся структуры управления АПК дополнительной единицы по работе с кадрами, чтобы активизировать в районах области проведение кадровой политики.

Значительная нагрузка на органы управления АПК ложится по формированию договоров, правовому решению хозяйственных и спорных вопросов, работе с жалобами граждан. Поэтому в структуре управления требуется единица юриста.

Исходя из оценки функционирования районных органов управления АПК у начальника управления, для решения социальных вопросов может быть заместитель по социальному развитию села.

Многие районные управления АПК слабо оснащены технически, не хватает автомобилей для элементарной работы с сельскохозяйственными товаропроизводителями, отсутствуют диспетчера.

Важная роль должна отводиться Координационному совету по реализации целевых программ, который позволяет контролировать ход выполнения программ и принимать эффективные организационно-экономические меры по их реализации.

Основой агропромышленного производства области являются административные районы, потому что здесь, как правило, кроме сельскохозяйственных товаропроизводителей расположены предприятия агросервиса, переработки и реализации продукции. В административных районах управленческие структуры в непосредственном контакте со всеми хозяйственными субъектами агропромышленного комплекса могут эффективно экономическими методами воздействовать на механизм хозяйствования с учетом решения актуальных проблем села. Именно сельскохозяйственные товаропроизводители районного уровня в первую очередь нуждаются в рыночной инфраструктуре, способной функционировать в их интересах и способствовать расширению производства продовольственных товаров.

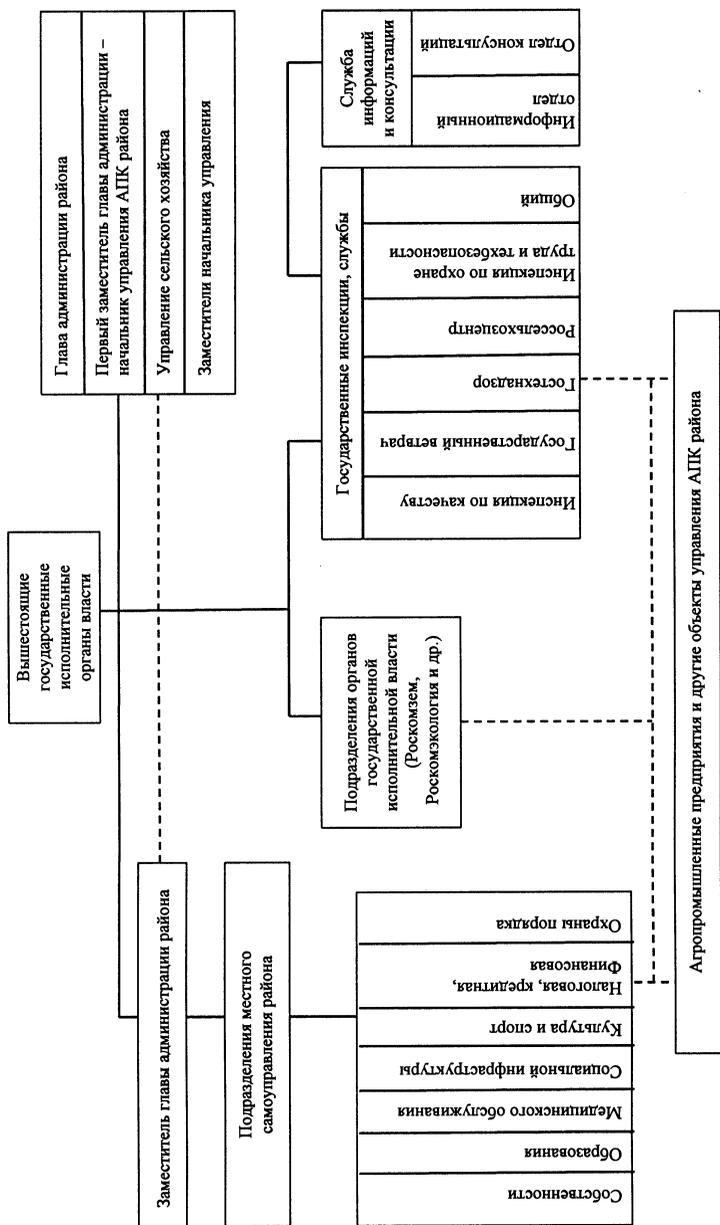
Управление сельского хозяйства района должно быть в необходимой мере фондодержателем, то есть располагать определенными материально-техническими и финансовыми ресурсами, чтобы иметь возможность практического воздействия на производственно-экономическую деятельность сельскохозяйственных организаций. В этих целях государство через соответствующие структуры в районах, на компенсационной и безвозмездной основе, включая целевые про-

граммы, должно представлять районному управленческому звену соответствующие ресурсы. Схема целостной системы управления агропромышленным комплексом района представлена на рисунке 11.3. Предполагается, что администрации районов могут и должны воздействовать на развитие АПК района посредством прямого управления, координируя действия хозяйствующих субъектов и властных структур, используя практику налоговых и кредитных льгот, субсидий и дотаций, а также используя право увязки учредительных документов создаваемых производственных и рыночных структур с необходимостью выполнения комплексных планов развития территорий района рисунок 11.4.

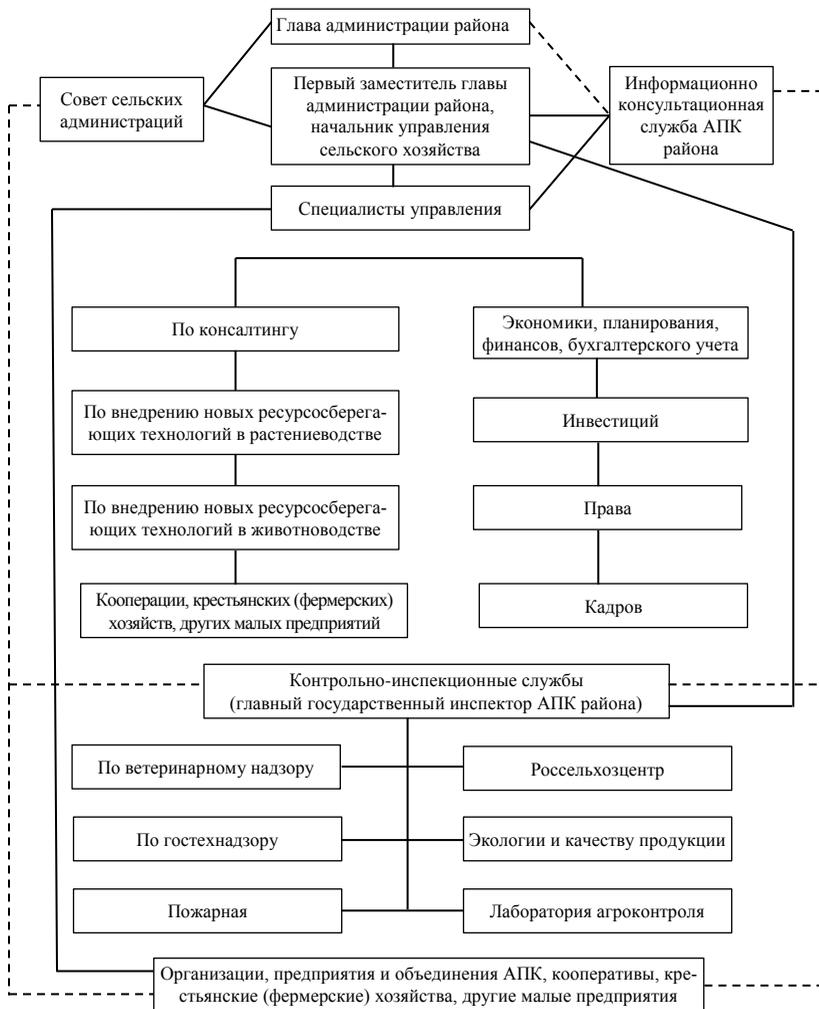
Организационная целостность АПК как объекта управления обеспечивается усилением интеграционных процессов между сельскохозяйственными товаропроизводителями, переработчиками их продукции, агросервисными и другими структурами на основе создания территориально-промышленных объединений с полным циклом производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также путем рациональной концентрации функций государственного управления в одном органе при оптимальном сочетании с хозяйственно-экономическими формами управления и местным самоуправлением.

В рыночных условиях основным действующим субъектом отношений становится самостоятельные товаропроизводители, которые определяют состав хозяйственных функций и на каком уровне целесообразнее их выполнять. При этом должны обеспечиваться права как на средства производства каждого члена коллектива или самостоятельного подразделения, так и на результаты их производственной деятельности.

Система хозяйственно-экономического управления АПК должна быть сориентирована на осуществление управленческих функций в зависимости от форм собственности. При этом должны учитываться обязанности и права собственника и их распределение между юридическими, частными лицами по действующему законодательству, условием контрактов и другим правилам, так как это должно предопределять экономические решения и их результат. Цель, задачи и функции хозяйственного управления должны быть направлены на получение необходимой эффективности производства и экономической отдачи, соотносясь с которыми должны приниматься управленческие решения.



Условные обозначения: — линейное (прямое) подчинение, - - - - - функциональные связи
 Рис. 11.3. Схема целостной системы управления агропромышленным комплексом района



Условные обозначения: ————— линейное (прямое) подчинение
 - - - - - функциональные связи

Рис. 11.4. Структура управления сельским хозяйством административного района

Исходя из этого, задачами хозяйственно-экономического управления являются:

- общее оперативное управление производством;
- прогнозирование и индикативное планирование, организация производства и его оптимизация;
- материально-техническое обеспечение, маркетинг сбыт продукции;
- обучение кадров для работы в рыночных условиях и др.

Кроме организации собственного производства, органы хозяйственных формирований должны взять на себя вопросы межотраслевого кооперирования на основе рыночных форм интеграции, поиск и организация тесного взаимодействия между организациями смежных отраслей и восстановление хозяйственных связей, объединение организационных и финансовых ресурсов товаропроизводителей для повышения эффективности производства и успешного ведения коммерческой деятельности.

Опыт функционирования различных интегрированных формирований показывает, что при этом создаются условия для совершенствования финансово-экономических отношений между предприятиями единой технологической цепи, эффективного использования средств бюджетной поддержки и привлечения инвестиций в АПК. Но учитывая, что получившее широкое распространение способы и методы интеграции предприятий различных сфер агропромышленного производства не полностью используют возможности, свойственные кластерным структурам, как наивысшим форм интеграции, становится очевидной ближайшая задача в АПК – построение комплексных интегрированных производственно-сбытовых структур (кластеров).

Проводимые в АПК регионов России реформирования форм собственности и переход на рыночные отношения создали условия для формирования кооперационно-интеграционных связей, основой которых является частная собственность на землю и другие средства производства, а также экономическая свобода хозяйствующих субъектов.

Для практической реализации объективных условий развития кооперативно-интеграционных процессов и формирования хозяйственно-экономического управления в системе ведения АПК Брянской области предусмотрены определенные меры по их совершенствованию и образованию на основе кооперативных интегрированных формирований различных организационно-правовых форм (кооперативов, объединений, ассоциаций (союзов), агрофирм, агрокомбинатов, совместных предприятий) и видов деятельности, а также агрохолдингов.

Ассоциация (союз) на районном уровне – это добровольное объ-

единение предприятий на основе вкладов в условный фонд, функционирующих на принципах кооперации, где высшим органом управления является общее собрание членов ассоциации (союза).

Агрофирма (АОО) представляет собой акционерное предприятие (объединение) осуществляющее производственно-хозяйственную деятельность на основе интеграции производства, заготовки, хранения, переработки и реализации продукции через систему собственных магазинов. Имея контрольный пакет акций, агрофирма управляет предприятиями на основе переданных от них функций в соответствии с утвержденными управленческими структурами. Высшим органом управления акционерным обществом открытого типа является общее собрание акционеров, которое избирает Совет директоров и наблюдательный Совет, а также формирует необходимый для работы аппарат специалистов.

Сельскохозяйственные товаропроизводители не изменяя своего статуса, могут регулировать взаимные интересы экономическими методами, развивая при этом взаимовыгодные связи. Основу отношений здесь составляет договорная система со строгим выполнением её условий всеми договаривающимися сторонами. Это может быть снабженческая и сбытовая кооперация, а также другие формы интеграции

Одной из организационно-экономических форм управления агропромышленным производством на уровне района является ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств. Органам управления АПК следует принять дополнительные меры по восстановлению и оживлению деятельности таких ассоциаций.

В сельских административных районах есть острая необходимость в создании системы производственно-технического обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей. В связи с непродуманностью реформ перестало существовать районное звено по обслуживанию товаропроизводителей, которое было представлено системами «Сельхозтехника», «Сельхозхимия», «Агропромэнерго», «Сельхозмелиорация» и другими.

Без наличия на селе предприятий, оказывающих всем формам хозяйствования техническую, технологическую и организационно-экономическую помощь, развитие аграрного сектора невозможно.

Первым Всероссийским съездом сельских кооперативов (21-22 марта 2013 года) утверждена «Концепция развития кооперации на селе на период до 2020 года», которой определены основные направления деятельности сельскохозяйственных кооперативов всех видов для обеспечения стабильного поступательного развития, расширения и интенсификации деятельности, приобретения влияния на социально ори-

ентированным рынке продовольственных и непродовольственных товаров повышения авторитета и участия в решении социально-экономических проблем и обеспечения безопасности страны в сфере продовольственного обеспечения.

Создание и развитие всех форм сельскохозяйственной кооперации, как основного механизма обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей (в том числе малых форм хозяйствования на селе) к рынкам реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, улучшения качества жизни в сельской местности за счет широкого внедрения инноваций, позволяющего не только полностью обеспечить сельское население продовольствием собственного производства, повысить его занятость и доходы, но и превратить отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в главных поставщиков конкурентного продовольствия на региональные, национальные и мировые рынки. Сельские территории Брянской области обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом для развития всех форм сельской кооперации. Однако слабая законодательная база, отсутствие полноценного информационно-консультационного обслуживания и системы подготовки кадров для сельских кооперативов, а также соответствующей поддержки со стороны властей всех уровней не позволяют в полной мере закупить механизм самоорганизации сельских обществ.

В ходе аграрных реформ в Брянской области сформировано, и действуют 497 сельскохозяйственных предприятий и организаций различных организационно-правовых форм. Преобладающей организационно-правовой формой в сельскохозяйственном производстве области являются сельскохозяйственные кооперативы (26 %) и коллективные предприятия (5,6%). В целом положительное явление не всегда отвечает требованиям законодательных актов. Не произошло существенных изменений в организационной структуре хозяйств, управления на основе менеджмента, соблюдения прав собственников и гуманно-демографических принципов.

Есть необходимость создания и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сфере производства, закупки, переработки и сбыта готовой продукции (рис. 11.5).

Производственные и потребительские (снабженческо-сбытовые, перерабатывающие и другие) сельскохозяйственные кооперативы создаются на основе объединения земельных долей и имущественных паев личных подсобных хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств в качестве первоначального паевого взноса.

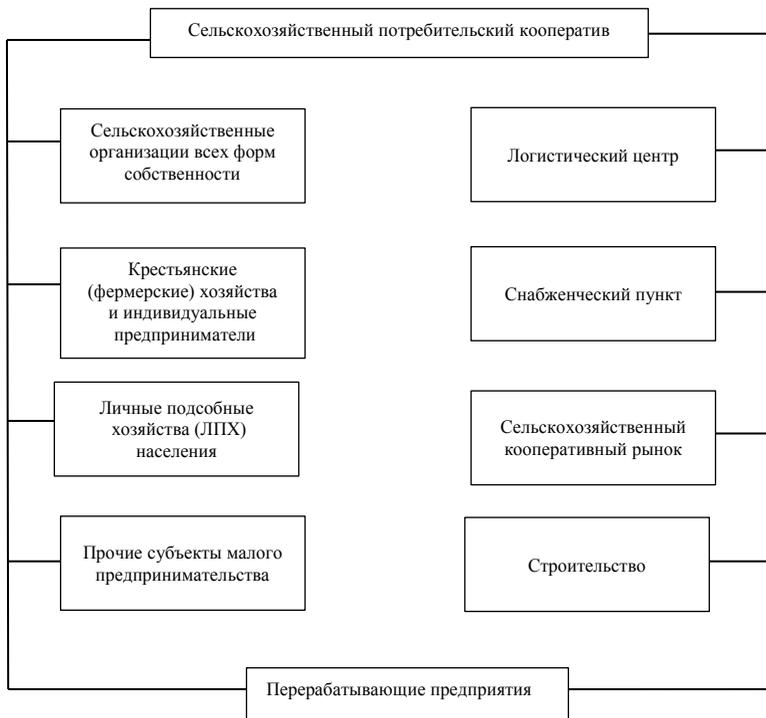


Рис. 11.5. Структурная модель сельскохозяйственного потребительского кооператива по производству, закупке, переработке и сбыту продукции

Обязательным условием как для крестьянского (фермерского) хозяйства, так и ЛПХ является выделение в натуре земельных долей с учетом места жительства членов кооператива; качества и других факторов, связанных с оценкой земли с установлением ее стоимости.

Развитая кооперация является важнейшим механизмом повышения эффективности производства, вовлечение в экономический оборот высвободившейся в процессе интенсификации производства рабочей силы, стабильности в обществе.

Задача стимулирования развития и роста эффективности субъектов малого предпринимательства в сельской местности, а также личных подсобных хозяйств населения не может быть выполнена без решения проблем продвижения создаваемой ими продукции на регио-

нальные и межрегиональные рынки, а также материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, что, в свою очередь вызывает потребность в создании и развитии системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих перерабатывающие, снабженческо-сбытовые и обслуживающие функции. Это позволяет сельскохозяйственным потребительским кооперативам устоять в условиях рыночной конъюнктуры и решать проблемы повышения эффективности ведения сельского хозяйства, удовлетворить потребности членов кооператива в услугах по наиболее выгодным ценам, что создает предпосылки для снижения затрат и роста доходности в хозяйствах, которые являются членами кооператива.

Любое предприятие независимо от его организационно-правовой формы в новых условиях хозяйствования требует осуществления управленческих функций по разным направлениям:

- взаимодействие предприятий с внешними субъектами - потребителями продукции, поставщиками ресурсов и услуг, государственными органами, местным самоуправлением и т.д.;

- установление и регулирование организационно-экономических связей между производственными и обслуживающими подразделениями внутри предприятия (планирование хозяйственной деятельности, внутривозрастные отношения и т.д.);

- создание механизмов заинтересованности каждого члена предприятия в эффективной работе, моральное и материальное стимулирование, ответственность, участие членов предприятия в управлении и т.п.

Основные функции управления сельскохозяйственной организацией представлены в таблице 11.1.

В системе социально-экономических преобразований агропромышленного производства в Брянской области предприятия сельского хозяйства различных организационно-правовых форм перерегистрировались в производственные кооперативы. В целом положительное явление не всегда отвечает требованиям законодательных актов. Не произошло существенных изменений в организационной структуре, управлении на основе менеджмента, соблюдении прав собственников и гуманно-демократических принципов.

Формирование органов управления и функционирования добровольных кооперативов собственников осуществляется на основании Закона РФ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», Закона РФ «О кооперации», Гражданского Кодекса, Постановлений Правительства и Указов Президента РФ, рекомендаций Минсельхоза РФ и научных учреждений по созданию кооперативов.

Таблица 11.1 – Основные функции управления сельскохозяйственной организацией

Основные функции управления	Формы и методы управления
Планирование производства	Определение оптимальных объемов производства
Планирование продаж продукции, организация маркетинга	Определение наиболее выгодных сроков и капиталов реализации, а также потребителей продукции
Материально-техническое снабжение	Самостоятельная закупка по разумным ценам в коммерческих и некоммерческих организациях
Кредитование	Эффективное использование централизованных кредитных ресурсов (при их наличии), переход на ограниченный товарный кредит, представление кредитов коммерческим банкам под проценты (при наличии свободных остатков средств)
Ценообразование	Переход на свободные рыночные цены
Реализация продукции	Самостоятельный поиск покупателей
Контроль за деятельностью организаций и их руководителей	Налоговые инспекции и другие контрольно-инспекционные службы
Подбор руководителей сельскохозяйственных организаций	Выборы или самоутверждение на правах собственника основной доли капитала
Управление социальной инфраструктурой сельскохозяйственных организаций	Социальная инфраструктура выводится из состава сельскохозяйственных организаций, функции её финансирования передаются местным администрациям

Система управления в кооперативе является наиболее демократической и позволяет реально управлять собственностью членов коллективов, соблюдая их имущественные и земельные отношения, соответствующие принятым актом. Они позволят на базе кооперативов создать ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств населения и обслуживающих их кооперативов без существенных изменений организационной структуры управления кооперативом.

Схема управления сельскохозяйственным производственным кооперативом представлена на рисунке 11.6.



Условные обозначения: ————— линейные связи
 - - - - - функциональные связи

Рис. 11.6. Схема управления сельскохозяйственным производственным кооперативом

При этом следует отметить, что до настоящего времени нет рекомендаций по сочетанию коллективного и семейного труда в кооперативах, разделению труда по сферам производства, экономическим взаимоотношениям между членами кооператива (семейными фермерами), потребительскими и производственными дочерними кооперативами.

Одной из распространенной организационно-правовой формой являются общества с ограниченной ответственностью (24,3%).

Высший орган управления в ООО – общее собрание. Исполнительный орган (коллегиальный или единоличный) руководит текущей деятельностью, в него могут избраны не участники общества.

Руководство обществом с ограниченной ответственностью должен осуществлять руководитель, избираемый общим собранием общества независимо от вклада в уставной капитал, хотя количество голосов подсчитывается пропорционально вкладам. Руководитель ООО нанимает специалистов – менеджеров.

В целях сокращения количества участников ООО и концентрации управления у наиболее эффективных собственников целесообразно объединение доли участников – членов одной семьи, заключив договоры дарения и купли-продажи, осуществив покупку долей пенсионеров в рассрочку с оплатой продукцией и услугами, заключив договора аренды с неработающими владельцами земельных долей и имущественных паев.

В ОАО и ЗАО высшим органом управления является общее собрание акционеров. В ОАО, имеющем 50 и более акционеров, создается совет директоров (наблюдательный совет). Исполнительный орган в обеих организационно-правовых формах может быть коллегиальный (управления) и (или) единоличный – генеральный директор, директор. Кроме того, полномочия исполнительного органа могут быть переданы по договору другой коммерческой организации и (или) индивидуальному предпринимателю – управляющему.

Выбор органов управления, определение объема их полномочий, степени соподчиненности важны для любого акционерного общества. Акционеры, которые при выборе органов управления обществом не рассматривают последствий такого шага, зачастую теряют контроль над деятельностью предприятия, а эффективность его работы ухудшается.

В соответствии с Законом РФ «Об акционерных обществах» в обществе могут быть следующие органы управления и контроля:

- общее собрание акционеров – высший орган управления акционерным обществом (ст. 47 Закона);

- совет директоров (наблюдательный совет) – высший орган управления акционерным обществом в промежутках между общими

собраниями (ст. 64 Закона);

- генеральный директор (президент), дирекция (правления - исполнительные органы (орган) общества, осуществляющие оперативное управление (ст. 69-70 Закона);

- ревизионная комиссия (ревизор) общества – контрольный орган общества (ст. 85 Закона).

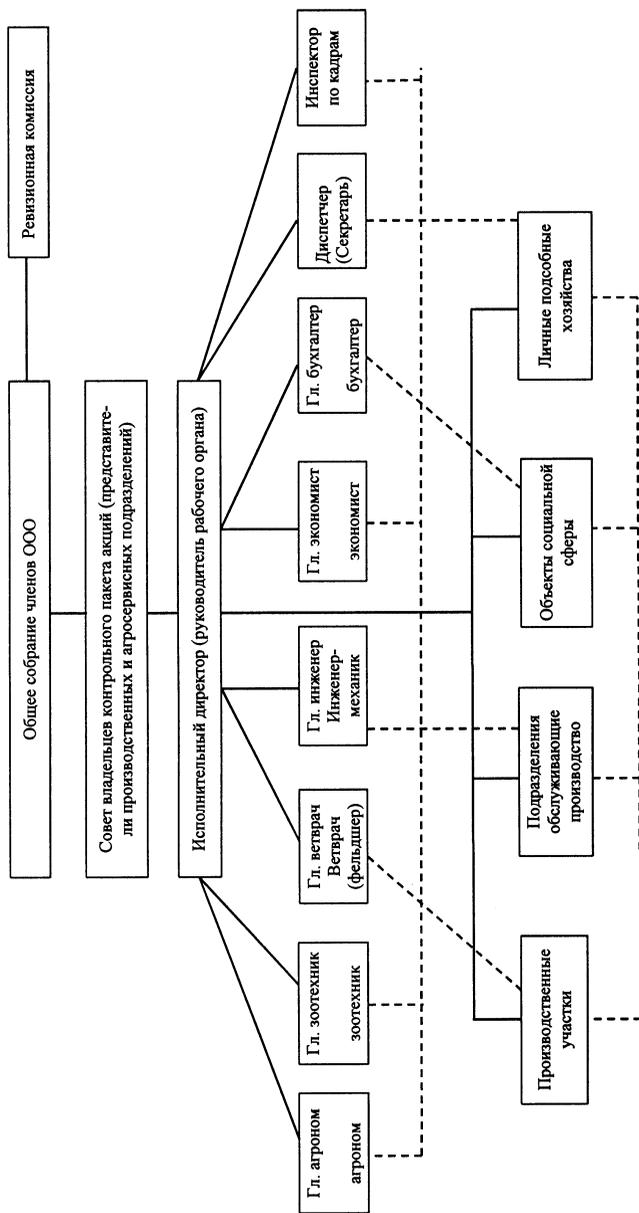
В зависимости от размеров акционерных обществ и желания акционеров возможен различный состав органов управления и контроля, возможны различные схемы управления акционерным обществом, это позволяет Закон.

В сельском хозяйстве большую роль играют традиции в области управления организацией, где главенствующее место занимает исполнительная власть. В силу этого в акционерных обществах, созданных в аграрном секторе, совету директоров (наблюдательному совету) реально отведена не ведущая роль. Как правило, этот орган вообще существует только на бумаге или находится под контролем исполнительного органа, а не наоборот, как вытекает из смысла Закона. На наш взгляд текущий контроль за деятельностью исполнительных органов должна осуществлять ревизионная комиссия. Кроме того, в акционерных обществах основным органом, контролирующим и направляющим деятельность исполнительных органов (правление, службы специалистов и т.п.) должен быть Совет владельцев контрольного пакета акций, состоящий из представителей производственных и агросервисных предприятий (рис. 11.7). Дивиденды по вкладам подавляющее большинство акционерных обществ не платит. Это снижает их эффективность.

Товарищество на вере (командитное товарищество) - это коммерческая организация, создаваемая в соответствии с Гражданским кодексом РФ (гл. 4, ст. 82-86).

Как правило, в ТНВ управленческий аппарат состоит из управляющего (руководителя) товарищества и специалистов (агроном, зоотехник, ветврач, инженер-механик, экономист, бухгалтер и др.). Количество специалистов зависит от размера предприятия, наличия поголовья животных, компактности производственных участков и других факторов.

В товариществах на вере (ТНВ) наблюдается наибольшая концепция капитала и управления у узкого круга участников – нескольких полных товарищей (не менее двух), один из которых – руководитель ТНВ, отвечающий по обязательствам ТНВ своим личным имуществом.



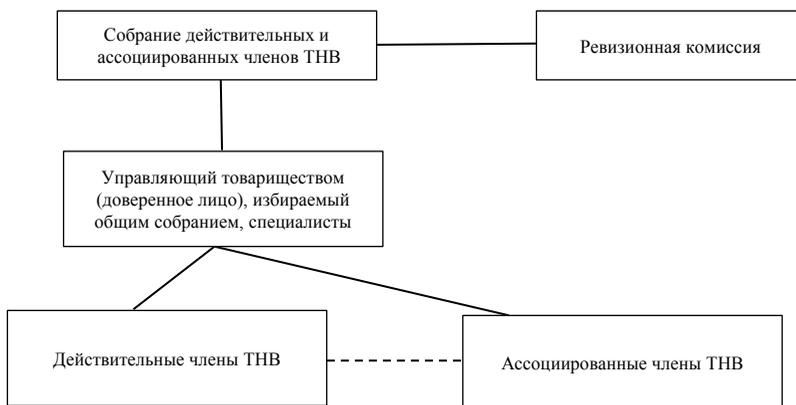
Условные обозначения: — линейная взаимосвязь между структурными подразделениями.
 - - - функциональная взаимосвязь между структурными подразделениями

Рис. 11.7. Структура управления общества с ограниченной ответственностью

Остальные участники товарищества на вере несут ответственность, связанную с деятельностью товарищества, в пределах сумм, внесенных ими вкладов и не принимают участия в принятии решений товарищества (ассоциированные члены).

У них нет права оспаривать действия полных товарищей по управлению ТНВ.

Учредительный договор ТНВ обязательно должен содержать условия о размере и составе складочного капитала товарищества, в размерах и порядке изменения долей каждого из паевых товариществ в складочном капитале, о размере, составе, сроках и порядке внесения ими вкладов. При покупке полными товарищами вкладов пенсионеров, работников социальной сферы и полных товарищей число голосов автоматически не увеличивается. Для увеличения числа голосов, согласно существующему законодательству, полному товарищу необходимо согласие на то других полных товарищей. Следует такое право в ТНВ представить общему собранию. Схема управления товариществом на вере представлена на рис. 11.8.



Условные обозначения:

————— линейные связи;
----- функциональные связи

Рис. 11.8. Структура управления товариществом на вере

В сельскохозяйственных организациях любой организационно-правовой формы могут быть использованы разные организационные структуры, а именно:

- отраслевая, когда выделяются в самостоятельные подразделения целые отрасли (растениеводства, животноводства, механизации, переработки сельхозпродукции, технического обслуживания и ремонта, коммунально-бытового обслуживания).

- территориальная в виде производственных участков, комплексных бригад, отделений. Рисунок 11.9.

- смешанная, когда перечисленные выше структуры используются одновременно в разных комбинациях.

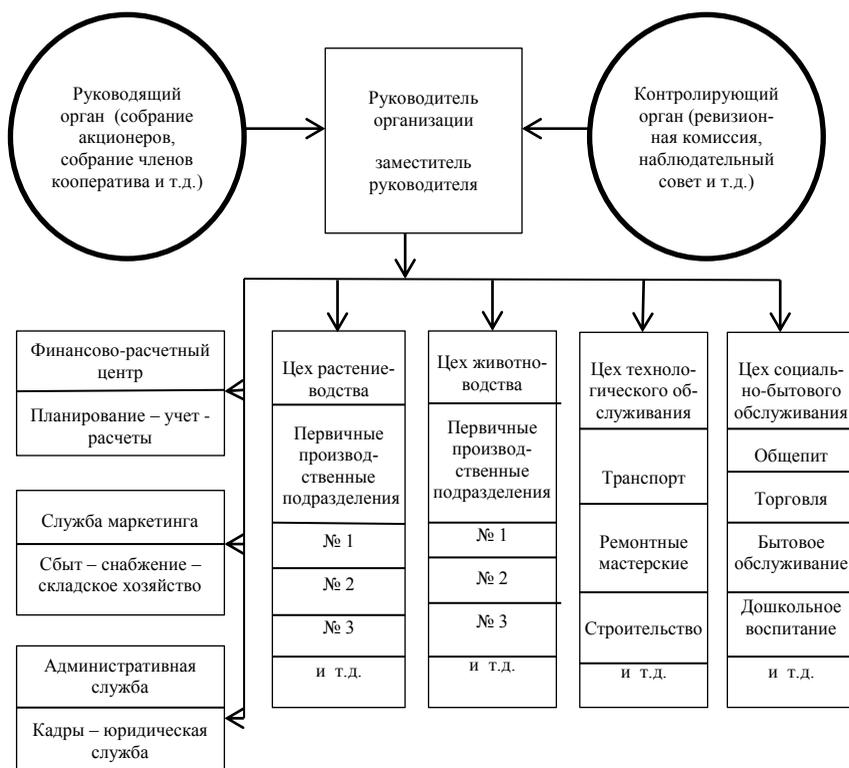


Рис. 11.9. Линейно-отраслевая (цеховая) структура управления

В условиях области при относительно небольших размерах сельскохозяйственных организаций наиболее приемлема бригадная двухступенчатая структура управления, при которой бригадир, заве-

дующий фермой непосредственно подчиняется руководителю хозяйства или соответствующему специалисту.

Территориальная структура более подходит для сравнительно крупных хозяйств (1500-3000 га пашни), имеющих относительно равномерное размещение производственных объектов, удовлетворительную техническую обеспеченность и собственную инфраструктуру.

Наиболее предпочтительной сейчас становится отраслевая структура, которая позволяет сохранить специализацию коллективов и концентрацию производства, а также эффективней использовать внутрихозяйственные экономические связи и отношения между подразделениями.

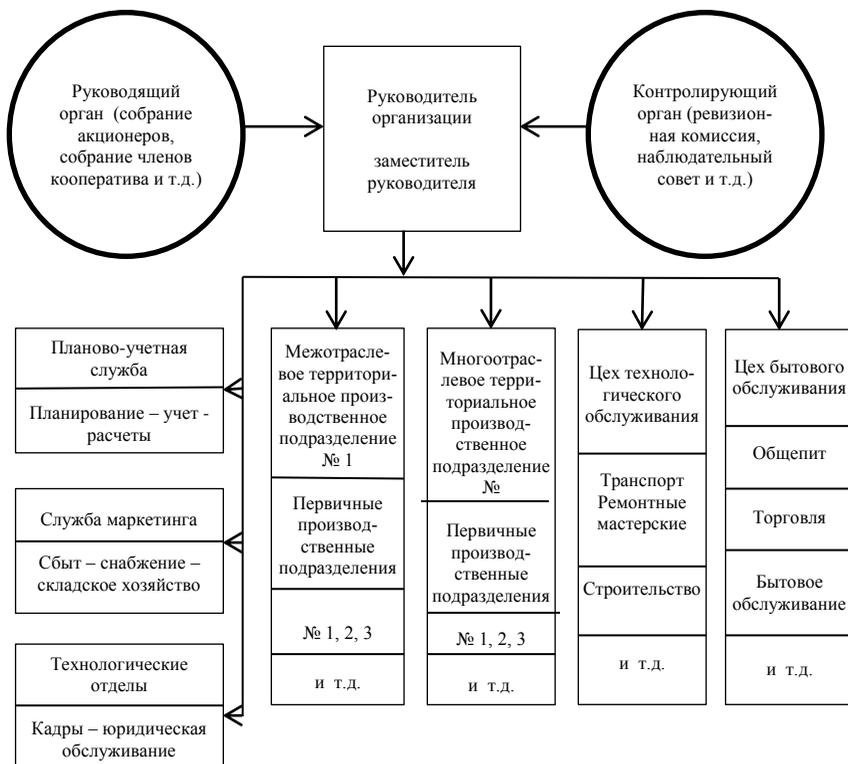


Рис. 11.10. Территориальная (отделенческая) структура управления

Смешанная структура характерна для сельскохозяйственных предприятий, подразделения которых территориально рассредоточены и имеют высокую степень хозяйственной самостоятельности при разном уровне специализации и концентрации производства по отраслям.

В целях дальнейшего совершенствования системы управления агропромышленным комплексом области необходимо следующее:

- в основу деятельности должны быть заложены преимущественно кооперативные принципы;

- в акционерных формированиях сфер переработки продукции, материально-технического снабжения, агросервиса и т.п. в целях обеспечения эквивалентности экологических отношений целесообразно участие государственных и муниципальных органов власти в качестве учредителей акционерных обществ;

- в условиях кризисного состояния усилить влияние государственного и местного самоуправления в деятельности предприятий всех форм собственности. Следует на основе действующего законодательства обеспечить широкое участие представителей государства в работе органов управления акционерных обществ и иных предприятий смешанной формы собственности, часть акций (долей, вкладов), которые находятся в федеральной и региональной собственности и должны быть переданы в управление территориальным органам;

- система организационно-экономического управления АПК должны быть сориентированы на осуществление управленческих функций в зависимости от форм собственности в условиях производства, основного на частной собственности, собственности членов коллективных хозяйств, объединений и государственной собственности.

Первоочередными задачами при совершенствовании хозяйственно-экономического механизма в АПК области являются:

- организация активной хозяйственной деятельности предприятий, доведение хозяйствующим субъектам аграрной экономики обязательных для исполнения мер по восстановлению и поддержанию плодородия земли, социальной и производственной инфраструктуры, рациональной структуры производства;

- приведение в соответствие с законодательными актами управления собственностью, земельными долями и имущественными паями членов хозяйствующих субъектов;

- демократизация управления деятельностью предприятий;

- содействие и развитие кооперации, агропромышленной интеграции на основе перераспределения полномочий и функций между хозяйствующими субъектами и органами государственного и муниципального управления;

- подбор, подготовка и расстановка кадров;
- научное обеспечение АПК области;
- создание местной правовой основы для госрегулирования и госконтроля процесса в АПК холдингов, АОО и т.п., включающих в себя сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков их продукцию и торговлю продуктами питания. Для этого целесообразно разработать и принять областной закон, содержащий комплекс всех необходимых мер, направленных на то, чтобы исключить или существенно затруднить в этих формированиях монополизм какого бы то ни было хозяйствующего субъекта; создать равную экономическую заинтересованность интегрирующийся структур, вытеснить всякого рода посредников, обеспечить прозрачность решений органов управления интегрированным формированием, подконтрольность их деятельности акционерам, независимость контрольных органов от исполнительных органов и советов директоров АО.

Особенности задач по развитию управления на сельскохозяйственных предприятиях обусловлено тем, что современные сельхозпредприятия образуют три группы: экономически крепкие, экономически слабые и находятся в стадии банкротства.

В экономически крепких предприятиях целесообразно развитие демократизации управления и осуществления мер, стабилизирующих достигнутые показатели или их постепенное, эволюционные улучшение путем совершенствования организационно-производственной структуры, организационной структуры управления и методов стимулирования труда. При этом существующие размеры предприятия и имеющиеся в нем факторы эффективности производства должны быть сохранены.

В экономически слабых предприятиях и тяготеющих стать таковыми же совершенствование внутривозьственной организации управления следует направить на развитие внутривозьственной самоорганизации и обеспечение рационального использования производственных ресурсов.

Самоорганизация, т.е. свойство предприятия как социально-экономической системы самостоятельно, без вмешательства извне повышать свою упорядоченность, может возникнуть и развиваться только при вполне определенных условиях. Основное – оптимальный размер хозяйства и необходимость для членов предприятия выполнять трудовые процессы, осуществляя взаимоконтроль и взаимопомощь.

Рациональное использование ресурсов будет лишь в том случае, если организация труда и производства на предприятии позволяет со-

измерить на каждом рабочем месте стоимость производственной продукции с затратами на неё, и на основе такого соизмерения создано неотвратно действующее положительное или отрицательное материальное стимулирование работников, занятых в производстве.

Для решения этих задач при формировании организационно-производственной структуры основного производства в экономически слабых сельхозпредприятиях целесообразно переход на систему малых трудовых коллективов, внутривладельческого арендного и фермерского подряда. При этом руководители малых трудовых коллективов, должны быть не освобожденными от личного участия в трудовых процессах и управлять коллективом по принципу «делай, как я».

Таким образом для эффективного руководства агропромышленным комплексом региона в условиях рыночной экономики нужна специальная концепция развития единой системы управления АПК, которая должна включать конкретные цели, задачи и функции всех уровней: государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления, что будет способствовать достижению намеченных целей, сформированных в Доктрине продовольственной безопасности России, Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 года.

Глава 12. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Важным направлением успешного функционирования АПК России является информационное обеспечение предприятий. В его задачу входит сбор деловой информации для оказания помощи в поисках потенциальных партнеров и консультации по ведению деловых операции, организации производства. Информационное обеспечение в странах с развитой рыночной экономикой существует как самостоятельный, независимый вид деятельности. В нашей стране условий для подобного обособления пока нет, но потребность в данной услуге особенно сельскохозяйственных товаропроизводителей имеется.

Информационное обеспечение – доведение до сельскохозяйственных товаропроизводителей интересующих их знаний по аграрному производству, менеджменту, маркетингу, правовой и коммерческой информации для осуществления производственно-хозяйственной деятельности. В отличие от отраслей промышленности, где информационные технологии используются достаточно широко и целенаправленно, в аграрном производстве нередко отсутствует понимание важности их применения для обеспечения экономической устойчивости сельскохозяйственного предприятия.

Полноценное информационное обслуживание АПК невозможно без участия государственных органов. На территории Брянской области в настоящее время имеет действие несколько административных документов, касающихся автоматизации АПК Брянской области.

Постановлением администрации Брянской области от 15 августа 2012 г. N 765 утверждено направление "Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства на территории Брянской области", которое предусматривает:

- приобретение электронно-вычислительной техники с программным обеспечением комплекса технических средств единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса (ЕСИО АПК) муниципального уровня;
- организацию функционирования системы (информационно-телекоммуникационная система (ИТС) АПК, системы информации о рынке (СИР) АПК, системы дистанционного мониторинга земель (СДМЗ) АПК) муниципальных площадок ЕСИО АПК (оплата услуг связи);
- создание комплексной информационной системы сбора, обработки и анализа бухгалтерской отчетности, учета бюджетных средств, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям в форме субсидий.

Первые шаги руководства области по созданию данной системы - приобретение оборудования для ее функционирования на сумму 1 661,9 тыс. рублей (заказчик - Комитет по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области).

С 2007 по 2010 годы в Брянской области функционировала долгосрочная целевая программа "Информатизация Брянской области на 2007-2010 годы". В декабре 2008 года введён в эксплуатацию пусковой комплекс мультисервисной корпоративной сети органов власти на основе технологии *preWiMAX* в виде центрального узла связи в г. Брянске, двух районных узлов связи в п. Выгоничи и г. Жуковке и узла ретрансляции в г.Сельцо. В 2009 году завершён монтаж оборудования Северной магистрали единой телекоммуникационной сети органов власти Брянской области и системы видеоконференцсвязи. В сеть включены администрации Жуковского, Выгоничского, Дятьковского, Дубровского, Клетнянского, Рогнединского районов и г. Фокино.

При построении пускового комплекса сети использовано оборудование отечественного производства. Разработчик — ИППИ РАН, оборудование выпускает научно-производственное объединение «Рапира» (г. Москва). Монтаж оборудования пускового комплекса осуществлён специалистами ООО «Компьютерные технологии» (г. Брянск) при участии НПО «Рапира» на вышках Брянского областного радиотелепередающего центра и Брянских филиалов операторов мобильной связи «МТС» и «Мегафон». Одновременно с созданием пускового комплекса сети установлено оборудование и осуществлён монтаж студий видеоконференцсвязи в областной администрации и в двадцати девяти администрациях районов и городов области. Технические характеристики используемого оборудования: скорость передачи данных на участках прямой видимости протяженностью до 40 км составляет 54 Мбит/с.

В здании администрации области создан региональный центр (единая технологическая площадка) информационных ресурсов органов государственной власти и местного самоуправления. Установлено современное серверное оборудование (Blade-система производства компании IBM), проведена надёжная силовая электропитающая линия мощностью 15 КВт. Установлено необходимое охлаждающее оборудование. Сегодня областной сервер настроен и полностью готов к работе: к нему подведён канал для связи с Интернетом и установлен региональный Портал государственных и муниципальных услуг населению. Организован пункт доступа населения к региональным информационным ресурсам на базе многофункционального центра Унечского района (установлены два инфокиоска). Оценить эффективность работы

исполнения целевой программы за рассматриваемый период невозможно, так как в 2009 году она не финансировалась, средства выделялись на погашение кредиторской задолженности за 2008 год.

Представленные результаты свидетельствуют о положительной динамике развития информационных технологий в Брянской области. Данный вывод также подтверждается тем фактом, что по индексу готовности к информационному обществу регион в 2006 году занимал 75 место среди субъектов РФ, а по результатам 2009-2010 гг. переместился на 70 место.

В 2011 году на территории области осуществлялось финансирование долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества и формирование электронного правительства в Брянской области» (2011-2015 годы), а также ведомственной целевой программы «Обеспечение информационной безопасности в Брянской области» (2011-2013 годы). В результате доля архивов области, имеющих центры общественного доступа к электронным фондам, достигла 10%, все органы государственной власти и местного самоуправления размещают информацию о своей деятельности на веб-сайтах, все органы государственной власти используют IP-телефонию, 60% сельскохозяйственных предприятий обеспечены широкополосным доступом к Интернету.

Важную роль в информационном обеспечении работников АПК играет Департамент по сельскому хозяйству Брянской области. В указе Губернатора Брянской области от 29 января 2013г. N 67 «Об утверждении положения о Департаменте по сельскому хозяйству Брянской области» в перечне основных полномочий указано, что данное учреждение в области информационного обеспечения АПК:

- организует научное, инновационное и информационное обеспечение развития отраслей сельского хозяйства в АПК области, пропаганду научно-технических достижений;

- организует информационно-консультационное обслуживание крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, ассоциаций, личных подсобных хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей АПК области;

- координирует работу по сбору, анализу информации и формированию базы данных об использовании земель сельскохозяйственного назначения в Брянской области.

Консультационное обеспечение - оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности в подготовке, принятии и реализации решений. Задачей ИКО АПК является информирование товаропроизводителей об изменениях в различ-

ных областях экономики, науки, техники и передового опыта, государственной политики, предоставление им помощи в ведении производственной деятельности. При этом созданные структуры в рамках этой системы не должны принимать решения за товаропроизводителей и обязаны функционировать в их интересах.

Роль информационно - консультационного обеспечения в агропромышленном производстве резко возрастает и становится объективно необходимой. Каждый рубль, вложенный в консультирование в России, дает 13,5 рублей прибыли. Опыт многих зарубежных стран показывает, что из-за несвоевременного получения информации или ее недостатка ежегодно фермеры теряют до 40% собственных средств. В Российской Федерации этот процент составляет 76%.

В настоящее время консультационная служба Минсельхоза активно развивается: открыт новый консультационный портал в интернете, издается федеральный журнал «Ваш сельский консультант», региональные журналы, большое количество информационных материалов в печатном и электронном виде. Методическим центром сельскохозяйственного консультирования России является ФГУ РЦСК.

В Брянской области, как и в Российской Федерации, становление ИКС сельских товаропроизводителей началось с реализации проекта АРИС - проекта поддержки сельскохозяйственных реформ. В настоящее время ИКС области включает отдел информационно-консультационного обеспечения областного Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию и информационно-консультационные пункты в 27 районах области, а также специалистов технологических (отраслевых) отделов областного и районных управлений. Число сотрудников ИКС составляет 309 человек в среднем за период 2009-2011 гг. Кадровый состав центров сельскохозяйственного консультирования представлен на рисунке 12.1.

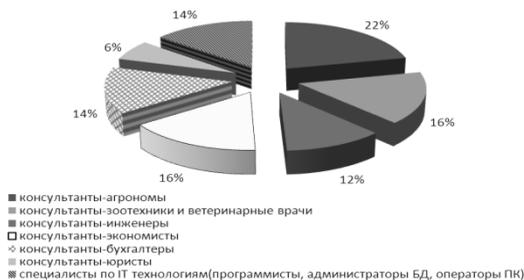


Рис. 12.1. Кадровый состав центров сельскохозяйственного консультирования Брянской области, 2011 г.

Региональной организацией (центром) сельскохозяйственного консультирования выступает Региональный учебно-методический ИКЦ ФГБОУ ВПО «Брянская государственная сельскохозяйственная академия». В районах области работают организаторы - консультанты, которые обеспечивают сельских товаропроизводителей информацией о ситуации на рынке сельскохозяйственной продукции, ресурсах, необходимых для сельскохозяйственного производства, консультируют по налогообложению, бухгалтерскому учету, реформированию сельскохозяйственных организаций, правовым вопросам. Для обеспечения оперативности, качества предоставляемой информации и консультаций используется компьютерная техника, факсимильная связь, электронная почта, привлекаются специалисты аппарата Министерства сельского хозяйства, научных учреждений Брянской области, ученые Брянской государственной сельскохозяйственной академии.

По данным информационно-консультационных служб области количество оказанных консультационных услуг ежегодно увеличивается: в 2009 году -1958, в 2010 году – 1909, в 2011 году – 2194. Основными пользователями консультационных услуг являются сельскохозяйственные организации и представители личных подсобных хозяйств, садоводы, огородники (табл. 12.1).

Таблица 12.1 - Оказание консультационных услуг (количество консультаций), 2011г.

Направления консультирования	Оказано консультаций, ед.	в том числе пользователям услуг			
		Органы управления АПК	Сельскохозяйственные организации	Крестьянские (фермер.) хозяйства	Личные подсобные хозяйства, садоводы, огородники
Растениеводство	901	27	173	50	651
Животноводство	202	27	105	26	44
Механизация	178	27	75	50	26
Переработка сельскохозяйственной продукции	106	24	45	37	-
Экономика и организация производства	153	27	53	73	-
Кредитование	52	-	27	10	15
Маркетинг	120	23	54	43	-
Бухгалтерский учет	74	27	27	20	-
Правовые вопросы	85	-	35	27	23
Экология	83	23	22	5	33
Строительство	50	-	31	3	16
Программное обеспечение, информатизация	48	24	12	12	-
Социальное развитие села	43	16	27	-	-
Альтернативная занятость сельского населения	99	27	27	-	45
Итого	2194	272	713	356	853
Всего клиентов	108	27	48	21	12

По отраслям за период 2009-2011 гг. наибольшее количество запросов поступило по растениеводству – 33% (в среднем за рассматриваемый период). Значительную долю занимают вопросы по животноводству, механизации, экономике и организации производства.

Специалисты информационно-консультационной службы занимаются опытно-демонстрационной деятельностью. Ежегодно ведется работа на демонстрационных объектах (участках, фермах и т.п.), организуются консультантами и проводятся «День поля», «День открытых дверей на ферме, в хозяйстве», демонстрация новой техники. В 2011 году было организовано соответственно 38, 8 и 29 приведенных мероприятий, в том числе 27 мероприятий на региональном уровне, а также 32 выставки, в том числе 4 областных.

Брянским региональным центром сельскохозяйственного консультирования проводятся на региональном и районном уровнях обучающие мероприятия: семинары, конференции, круглые столы и др. В 2009, 2010 и 2011 годах было освещено соответственно 43, 34 и 62 тематики по растениеводству, животноводству, Экономике и организации производства, бухгалтерскому учету и аудиту, альтернативной занятости на селе, сельскому туризму. Число участников составило соответственно 3432, 3031 и 1481 человек. Таким образом, количество семинаров, проведенных информационно-консультационной службой Брянской области, растет.

Эффективно функционирует информационная деятельность ИКС области. Ежегодно издаются книги и брошюры, журналы (в печатном и электронном виде), буклеты (табл. 12.2). На Российской агропромышленной выставке «Золотая осень 2011» получена золотая медаль и диплом I-й степени за подготовку, выпуск и доведение информационных изданий для предприятий АПК Брянской области по агропромышленной тематике.

Таблица 12.2 - Издательская деятельность ИКС Брянской области

Подготовлено и издано, шт.	2009г.	2010г.	2011г.
Книг, брошюр	34	16	8
Журналов	9	6	11
Статей, обзоров	145	39	24
Буклетов	12	5	7
Других	41	36	-

Подготовлены и выпущены в 2011 году 21 передача на радио и ТВ, 10 видеосюжетов на DVD (CD).

Специалисты ИКС постоянно повышают свою квалификацию, в том числе и за границей. Преподаватели Брянской ГСХА проводят

учебу руководителей и главных специалистов сельскохозяйственных предприятий области. В ходе учебы рассматриваются наиболее актуальные вопросы региона, рекомендуется нормативно-правовая документация.

Ведущие ученые академии являются профессиональными консультантами в системе ИКС АПК Брянской области и вносят значительный вклад в развитие АПК региона. Научные разработки ученых госсельхозакадемии в настоящее время успешно осваиваются в фермерских и коллективных хозяйствах Брянской и соседних областей.

Опыт функционирования ИКС Брянской области показал ряд недостатков.

Во-первых, построение системы информационно - консультационного обеспечения АПК основывается на применении информационных и компьютерных технологий (далее - ИКТ). Но большинство сельских территорий не имеют возможности использовать в своей деятельности компьютерную технику, доступ к информационным ресурсам самих товаропроизводителей отсутствует.

Во-вторых, действующая на сегодня региональная система информационно - консультационного обеспечения не использует в полной мере научно - технический потенциал Брянской области.

Финансирование службы осуществляется на комбинированной основе, которая предполагает использование таких источников, как региональный бюджет (в 2010 и 2011 годах – 68%) и внебюджетные источники. Основная часть услуг и обучающих мероприятий проводится на бесплатной основе. Незначительная доля услуг приходится на консультации, предоставляемые на платной основе. При этом такие консультации усиливают направленность службы на проблемы пользователей и повышают эффективность взаимоотношений между консультантом и клиентом. Клиент, оплачивая консультационные услуги, ожидает значительного эффекта от вложенных средств и предъявляет законные требования к качеству предоставляемых услуг. Вместе с тем для введения платных услуг на коммерческой основе тормозом является несоответствие информационно-консультационных центров современным требованиям. Среди них главными являются:

- недостаток высококвалифицированных специалистов;
- слабая оснащённость специалистов ИКС современной компьютерной техникой, программными средствами, приборами;
- недостаточное количество специализированных аналитических и диагностических лабораторий, занимающихся проведением анализов кормов для животных, диагностикой заболеваний животных и растений.

При проведении платных консультационных услуг возникает опасность излишней коммерциализации службы, поэтому значительная часть общественно значимых вопросов, таких, как разъяснение и доведение государственной политики, законодательных актов, требований экологической безопасности и охраны окружающей среды, карантинных и ветеринарных мероприятий для работников сельского хозяйства должны оставаться всегда бесплатными и финансироваться за счет государства.

В области дальнейшего развития деятельности информационно-консультационной службы Брянской области целесообразным представляется обмен передовым опытом с другими регионами России, более тесное сотрудничество за счет проведения общих мероприятий, конкурсов, семинаров.

Благодаря стремительному развитию сети Интернет и телекоммуникационных услуг появилась возможность резко улучшить ИКО сельхозтоваропроизводителей в любой точке страны, в том числе Брянской области. В сети Интернет имеется большое количество информационных систем по отраслевым ресурсам. Наглядность полученной информации подкрепляется видеоматериалами, размещаемыми на сайтах. В условиях расширения интернета поток информации по различным направлениям научно-технической направленности возрастает. Кроме официально включенных в базу сельскохозяйственных инноваций, получивших одобрение различных научно-технических советов, через Интернет обнародуются материалы периферийных изданий, имеющих малые тиражи, которые не доходят до центральных библиотек, информационных центров и консультационных служб, ведутся дневники и блоги по различным направлениям.

С 2008 года на территории Брянской области начала действовать целевая программа «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России» (2008-2010 годы). Целью программы является формирование государственных информационных ресурсов и предоставление на их основе государственных электронных услуг сельхозтоваропроизводителям всех форм собственности, в том числе ЛПХ, владельцам садовых участков и сельскому населению.

В результате была создана в 2009-2010 годах информационно-телекоммуникационная система агропромышленного комплекса России (ИТС АПК), которая включает следующие подсистемы:

- информационная подсистема обеспечивает сбор, обработку и хранение технико-экономической и социальной информации в сфере агропромышленного комплекса (АПК) и предоставление этой инфор-

мации пользователям ИТС АПК;

- телекоммуникационная подсистема (сеть ИТС АПК) обеспечивает пользователям ИТС АПК возможность оперативного обмена информацией, доступа к сети Интернет, организации ведомственной голосовой (телефонной) связи и проведения на уровне субъектов Российской Федерации видеоконференцсвязи.

Действующий сайт Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области (selcom.ria-link.ru/index.html) содержит такие информационные страницы, как новости, базы данных, доска объявлений.

Основное назначение Портала государственных и муниципальных услуг Брянской области (pgu.bryanskobl.ru) - предоставление гражданам и бизнесу информации о государственных и муниципальных услугах, оказываемых в Брянской области. На Портале можно узнать, какие документы необходимы для получения той или иной услуги, какие организации её оказывают, их график работы и место расположения. При поиске услуг можно воспользоваться рубрикой «Сельское хозяйство».

В настоящее время Портал государственных услуг Брянской области работает в тестовом режиме по адресу: 32.gosuslugi.ru. Министерство сельского хозяйства РФ предлагает 7 госуслуг, в том числе одну электронную - Лицензирование производства лекарственных средств, предназначенных для животных (Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору).

В области информатизации рынка товаров и услуг в Брянской области разработано и проходит опытную эксплуатацию специализированное программное обеспечение территориально распределенной информационно-поисковой системы, имеющей возможность подключения к ней любых юридических и физических лиц. Абонентами системы будут являться 38 администраций городов и районов Брянской области.

Система «Рынок товаров и услуг» предназначена для решения следующих задач:

- сбор, обработка, анализ и отображение сведений о спросе и предложении товаров и услуг;
- формирование и подготовка к изданию (распечатка) областного реестра товаров и услуг в разрезе районов и хозяйствующих субъектов.

В системе предусмотрены процедуры архивирования данных, а также телекоммуникационный обмен информацией. Юридические и физические лица могут быть связаны с базой данных через администрацию района (города) или напрямую. Каждый субъект системы

имеет возможность просмотра любой информации, а изменения – только своей. Загружать и выгружать данные может только администратор субъекта системы или уполномоченное им лицо. Отчеты формируются по всей информации, введенной в систему. Вывод осуществляется на основании запросов. Вид выводных форм определяется шаблоном. В системе используется Общероссийский классификатор продукции (ОКП). Разработчик - ООО НТЦ «Апекс» (г. Брянск). Данная система даст ряд существенных преимуществ сельскохозяйственным товаропроизводителям и предприятиям перерабатывающей промышленности.

Значительный вклад в информационное обеспечение АПК вносят библиотечные структуры Брянской области. В 2011 году доля библиотек, имеющих ПК, составила 30,1%. Организованы пункты доступа населения к Интернету в Брянской областной научной библиотеке им. Ф.И. Тютчева, а также в муниципальных библиотеках Унечского, Брянского, Трубчевского районов, в библиотеках городов Клинцы и Новозыбков. Что касается радио и телевидения, то они используются также, как субъекты информационного обеспечения.

Таким образом, ощутимы преимущества ведения хозяйственной деятельности при помощи Интернета и современных информационных технологий. Их использование будет способствовать повышению эффективности управления экономической устойчивостью сельскохозяйственных предприятий в результате более оперативного получения информации; сокращения цикла производства и продажи продукции; снижения затрат, связанных с обменом информацией; большей открытости предприятий по отношению к клиентам и партнерам; создания альтернативных каналов продажи (через электронные порталы).

С целью повышения уровня информационного обеспечения АПК необходимо наряду с широким показом информационных ресурсов организовывать выездные консультации специалистов – юристов, экономистов, налоговиков; оказывать помощь в организации рекламной деятельности, подготовке рекламных проспектов, составлении бизнес-планов; обеспечить доступность и прозрачность информации путем внедрения новых информационных технологий во все районные управления сельского хозяйства и библиотеки.

В целом можно сделать вывод, что информационное поле, в котором так нуждаются представители АПК, еще не создано. Информационное обеспечение Брянской области требует перехода от недостаточного информационного обслуживания к современному уровню – части глобального информационного сообщества. Для чего необходимо в области активизировать работу по созданию сети кустовых и

районных консультационных центров, призванных служить средством поддержки принятия обоснованных решений по технологическим, коммерческим, финансовым и многим другим вопросам, обеспечивать информированность сельскохозяйственных товаропроизводителей, связь производства и науки. Для заинтересованного и активного сельскохозяйственного товаропроизводителя использование услуг ИКС гарантирует получение значительных преимуществ по сравнению с другими способами подготовки грамотных управленческих решений.

Государство заинтересованное в эффективной работе АПК как важнейшего из секторов экономики, должно поддерживать отраслевую ИКС, поскольку она потенциально является одним из механизмов, способствующих достижению конечной цели – росту благосостояния населения. Поэтому значительная часть финансирования информационно-консультационной деятельности должна осуществляться через бюджет (местный или федеральный), но не за счет сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Поскольку на работников органов управления АПК возлагаются обязанности консультантов, техническая база институтов повышения квалификации и вузов используется для мероприятий ИКС и т.п., необходимо юридическое оформление этих и других форм поддержки службы со стороны государства, перераспределение финансовых потоков с выделением в бюджетах всех уровней средств на информационно-консультационную деятельность.

Глава 13. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА РЕГИОНА

13.1. Социально-экономические проблемы развития села в Брянской области

Экономика АПК Брянской области остается слабо диверсифицированной и в силу этого уязвимой по отношению к колебаниям товарной конъюнктуры, а в масштабе России - зависимой от колебаний цен на нефть, природные ресурсы, от мировых финансовых рынков. Она характеризуется низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов в отраслях АПК, в т.ч. сельском хозяйстве, высокой степенью износа основного оборудования, стремительным устареванием номенклатуры выпускаемой продукции. Кроме этого, после вступления России в ВТО конкуренция только усилится, и не только со стороны стран мировой экономики и ЕС, но и со стороны соседних стран СНГ - Белоруссии и Украины.

Кроме того существуют инфраструктурные ограничения, связанные с устаревшим оборудованием в энергетике, низким техническим уровнем дорожной сети, в особенности автомобильной, необходимостью обновления инженерной инфраструктуры, что в перспективе сужает возможности развития и транспортно-логистического кластера, и промышленности, и социальной сферы. Инфраструктурным ограничением можно признать недоиспользование существующих природных ресурсов.

В настоящее время происходит возрастание роли человеческого капитала в социально-экономическом развитии региона. Возрастание технологической и инновационной составляющих в экономике региона в перспективе будет определяться качеством профессиональных кадров и необходимостью общего повышения качества жизни через модернизацию и ускоренное развитие социальной сферы села, включающую образование, здравоохранение, жилищный сектор. Нехватка квалифицированных кадров, особенно инженерных и рабочих, в перспективе будет являться значительным ограничителем роста производственного и инновационного сектора экономики Брянской области. Кроме этого, фактором, сдерживающим рост человеческого капитала, можно назвать значительное социальное неравенство, сравнительно низкий уровень доходов населения области, особенно сельского, способствующий значительной миграции трудоспособного населения в соседние регионы. Уровень благосостояния основной части населения, в том числе сельского, в основном зависит от размера заработной платы. В 2012 году среднемесячный уровень заработной платы в сель-

ском хозяйстве был на 27% ниже, чем в среднем по Брянской области. Кроме того, имели место случаи несвоевременной выплаты заработной платы. В области сложился определенный пласт бедного населения, среднедушевые располагаемые ресурсы которого ниже прожиточного минимума. Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Брянской области в 2012 году составляла 10,6%. Из общего числа бедных домохозяйств более трети проживают в сельской местности.

Разрыв между среднедушевыми располагаемыми ресурсами 10% наиболее и наименее обеспеченного населения области в 2012 г. достиг уровня восьми раз против семи раз в 2010 г., что свидетельствует о росте социального неравенства населения.

Главным источником средств для жизни пожилого населения области является пенсия. Ее средний размер в 2012 году в Брянской области составлял 8578,0 рубля. Несмотря на ее незначительный рост, средний размер пенсии не обеспечивал большинству пенсионеров возможности потребления важнейших товаров и услуг даже на минимально допустимом уровне, так ее основная часть была израсходована на приобретение продуктов питания.

Денежные расходы сельского населения составляли 81% от среднеобластного уровня. При этом затраты на ведение личного подсобного хозяйства и другой производственной деятельности за 2007-2011 гг. увеличились на 4,6 п.п. и составили 6,1% от величины денежных расходов. Расходы на питание, входящие в состав потребительских расходов, являются одним из ключевых индикаторов, отражающих уровень жизни населения. Возросла доля расходов на продукты питания в среднем по области с 34,1% в 2007 г. до 38,9% в 2011 г. При этом в 2011 г. в сельской местности они составляли 2655 рублей, что на 18% ниже, чем в городской местности.

Потребление продуктов питания напрямую зависит от расходов домохозяйств на эти цели. Доля поступлений из личного подсобного хозяйства продолжает играть определенную роль в общем объеме потребления продуктов питания, особенно в сельской местности, где 100% потребленного картофеля, 83% овощей и бахчевых, 44% свинины, 61% яиц поступили из личного подсобного хозяйства. По-прежнему, сохраняются различия в структуре потребления между городским и сельским населением. Горожане потребляют больше молочных продуктов по сравнению с селянами Сыров, йогуртов и т.д. В селе потребляют больше, чем в городе картофеля и хлебных продуктов, т.е. там сложился углеводный тип питания, поэтому калорийность рациона селян на 13% выше, чем у горожан и составляла в 2011 году 2946,9 ккал.

По сравнению с 2007 годом калорийность рациона жителей Брянской области в 2011 году сократилась на 1,7%.

В городской местности на покупку непродовольственных товаров было израсходовано в 1,3 раза больше, чем в сельской.

Оценивая свое финансовое положение в 2011 году, 46% домохозяйств отметили, что денег им хватает на то, чтобы покупать еду и одежду, но они не могут позволить себе приобретать товары длительного пользования. У 32% домохозяйств на еду денег хватает, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги уже затруднительно.

Проблема усугубляется тем, что истекает срок пользования имуществом, нажитым в дореформенный период, и не только одеждой и обувью, но и предметами длительного пользования, а текущие доходы не позволяют обновлять и пополнять гардероб и предметы домашнего обустраивания.

Так, половина радиоприемников, имеющихся у населения, 44% холодильников, 45% легковых автомобилей, 1/3 телевизоров, треть стиральных машин имеют срок службы более 10 лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что потребление населением подошло к черте потребительского кризиса, которое характеризуется не только социально опасным спадом текущего потребления, но и утратой ранее накопленного имущественного потенциала семьи, т.е. находится в кризисном состоянии.

На долю Брянской области приходится 5,4% всей территории Центрального федерального округа и 3,3% его численности. Плотность населения области на 1 января 2012 г. составляет 36,2 человека на кв.км, что на 38,9 процента ниже, чем в Центральном федеральном округе. Наблюдается ежегодное сокращение численности населения. Так только за период с 1991 года по 2012 год численность населения области уменьшилось на 193,6 тыс. человек, или на 13,3%. При этом более существенными темпами сокращалась численность сельского населения и трудоспособного населения. Растет численность населения старше трудоспособного возраста. Только за период с 2002 по 2011 гг. его численность возросла на 22,4 тыс. человек и в 2011 г. составила 24,3% от общей численности населения в Брянской области. Каждый шестой житель области находится в возрасте 65 лет и старше. Уменьшение численности лиц трудоспособного возраста при одновременном росте лиц старше трудоспособного возраста в перспективе приведет к увеличению демографической нагрузки. Несмотря на то, что в настоящее время численность жителей Брянской области сокращается, этот процесс временно замедлился из-за того, что вошли в ре-

продуктивный возраст поколения, которые родились в 80-х годах прошлого столетия, когда был всплеск рождаемости. Кроме того принесли свои плоды и меры демографической политики, которые были приняты в 2007 г., но в ближайшие годы будут сказываться последствия демографического спада 90-х годов прошлого столетия, которые негативно повлияют на рождаемость населения. В 2011 г. на 1000 жителей области приходилось 10,9 человек родившихся и 16,1 человека умерших. Таким образом, численность умерших почти на 60% превышает численность родившихся. Среди основных причин смерти населения можно назвать следующие. Две трети населения умерло от болезней органов кровообращения, каждый восьмой житель области умер от новообразований и каждый десятый от несчастного случая, травмы, или отравления. На каждые 100 умерших приходится 78 мужчин, при этом 84 процента из них умерли от туберкулеза различных форм. На общем фоне смертности наиболее остро стоит проблема преждевременной смертности (людей рабочих возрастов). В 2011 году среди умерших почти каждый четвертый был трудоспособного возраста. 82,5 процентов из них составляли мужчины. В расчете на 100 тыс. населения рабочего возраста 11,0 человек были убиты, а 18,9 человек покончили жизнь самоубийством. При этом число самоубийств в области имеет тенденцию к росту. Одной из причин этого явления можно назвать безработицу в области. В 2011 году 46,5 тыс. человек, или 7% населения были безработными. Социологические исследования позволяют сделать вывод о том, что рост уровня безработицы приводит не только к росту числа самоубийств, но и к росту преступности, в т.ч. убийств, и в целом ведет к сокращению численности населения. Увеличился уровень детской смертности. Только за 2011 год она выросла на 19,5%.

Определенный вклад в состояние и динамику рождаемости вносит достаточно высокий уровень расторжения браков. В 2011 году в области на каждые 9 браков приходилось 5 разводов, т.е. в области активно идет процесс разрушения семей, в т.ч. и сельских жителей. В числе основных причин этого явления можно выделить пьянство одного из супругов, неспособность главы семьи обеспечить ее стабильное финансовое положение.

По данным Российской статистики потребление водки на душу населения, включая младенцев, составляет в год –18 литров, в то время, когда при потреблении более 8 литров алкоголя начинается процесс вырождения народа. В настоящее время пьянство «захлестнуло» Брянщину. Потребление алкогольных напитков на человека в год (включая младенцев) приблизилось к критической черте. В ближай-

шем будущем может начаться процесс вырождения населения. По мере того, как продажа спиртных напитков, учитываемая органами статистики сократилась, усилилось самогонование, особенно в сельской местности, возросла подпольная торговля спиртными напитками, увеличилось потребление различных жидкостей, содержащих спирт, участились случаи отравления суррогатами спиртных напитков.

Пьянство не только разрушает семейный бюджет, но и семейные отношения, что в конечном итоге может усилить процесс вырождения семьи.

Малодетные и бездетные семьи, разводы, нерегистрируемые браки, неполные семьи и внебрачная рождаемость стали не только массовыми, но и приемлемым стилем жизни, в том числе и в селе.

Широкое распространение получило и воровство. Повальное воровство в деревне, типичное для большинства регионов России, в т.ч. и Брянской области, получило в настоящее время даже «экономическое» название - «вторичное распределение продукта». Это становится возможным потому, что связи ЛПХ с коллективными хозяйствами во многом остаются неурегулированными. Существует как легальное, так и нелегальное перераспределение продукции и ресурсов коллективных хозяйств в пользу ЛПХ. Во многих формально реорганизованных хозяйствах, где отношения собственности остаются прозрачными и имущество не распределено среди ответственных собственников, нелегальное перераспределение ресурсов преобладает, что подрывает экономический потенциал коллективных предприятий.

Налицо рост угрозы криминализации сельского сообщества.

В этих условиях сельская молодежь мигрирует в город, где проблема занятости населения еще больше обостряется. Усугубляется и проблема депопуляции российской деревни, ибо молодежь уносит с собой из села не только рабочую силу, но и репродуктивную способность, т.е. будущих селян.

Возможные риски усиления всех вышеперечисленных факторов могут быть серьезным ограничением роста промышленного производства, сельского хозяйства, вызовут увеличение налоговой нагрузки на трудоспособное население и необходимость привлечения дополнительных трудовых ресурсов из других регионов;

Происходит медленное совершенствование инвестиционной инфраструктуры. Недостаточно быстрые темпы создания механизмов законодательного регулирования инвестиционной деятельности, отсутствие необходимого уровня стратегического партнерства власти и бизнеса в целом могут не позволить сформировать достаточный "пакет" инвестиционных проектов, который может стать основой эконо-

мики нового типа, способной быстро реагировать на изменение конъюнктуры, производить конкурентоспособную продукцию. На сегодняшний день складывается ситуация, которая характеризуется "перехватом" крупных инвестиционных проектов соседними регионами, активным развитием их экономики, усилением конкуренции со стороны соседних государств. Из этого следует, что при сохранении данной тенденции существует риск снижения инвестиционной привлекательности региона, что в совокупности не позволит реализовать основные конкурентные преимущества Брянской области в области промышленного производства, создания транспортно-логистического кластера и восстановления АПК.

К слабым сторонам функционирования АПК, в т.ч. сельского хозяйства Брянской области, можно отнести такие негативные явления, как отсутствие полноценной нормативно-правовой базы для привлечения инвестиций в АПК; отсутствие полноценных механизмов взаимодействия власти и предприятий АПК; отсутствие межрегионального взаимодействия органов государственной власти в направлении создания машинно-технологических станций.

Кроме того существует угроза замедленного формирования нормативно-правовой базы для привлечения инвестиций в АПК, а также реальных механизмов взаимодействия власти и владельцев предприятий, а также угроза потери контроля муниципальными органами власти над сохранившимися в собственности предприятиями АПК, угроза невыполнения стратегических задач по восстановлению АПК.

Тем не менее, можно выделить и **сильные стороны развития** АПК, в т.ч. сельского хозяйства области. Это: наличие ведомственных программ по развитию отдельных направлений АПК (животноводство, кадры, материально-техническое обеспечение, повышение плодородия почв, поддержка семеноводства, поддержка ЛПХ и социальное развитие села). В области есть значительные площади земель, которые можно использовать для создания новых инвестиционных проектов в АПК. Имеется возможность создания механизмов межрегионального сотрудничества на уровне муниципальных или областных органов власти для реализации проекта по созданию совместных племенных и семенных станций. В области имеется возможность развития некоторых направлений АПК в соответствии с ведомственными программами, а также отвода земель сельскохозяйственного назначения для создания агрохолдингов и потребительских кооперативов.

Рассматривая развитие социальной сферы села, следует отметить наличие в области образовательных учреждений по подготовке

специалистов в образовательной и социальной сфере и наличие возможности реализации потенциала через приоритетные национальные проекты в образовании и здравоохранении.

Необходимо добиться повышения уровня престижности работы в социальной сфере через активную пропаганду стандартов общества социальной ответственности. Но нельзя не остановиться и на слабых сторонах развития социальной сферы села. Это в первую очередь значительная нехватка в сельской местности квалифицированного персонала в сфере образования, здравоохранения. Помимо нехватки квалифицированных кадров, наблюдается тенденция к неуклонному сокращению учреждений культуры и искусства. За 2007-2011 годы число общедоступных библиотек сократилось на 8 %, а стадионов на 41%. В целом же в Брянской области за период с 2002 по 2011 годы численность врачей сократилась с 5063 до 4570 человек, или на 10 %. Отчасти, это явилось следствием сокращения больничных учреждений. За анализируемый период оно сократилось со 106 до 63 (на 41%). Обученные специалисты не работают по специальностям из-за низкого уровня заработной платы. В социальной сфере стало работать непрестижно, кроме того, отсутствует пропаганда работы в этой сфере на уровне местной власти. Наблюдается старение кадров в образовании и здравоохранении, низкая привлекательность работы в социальной сфере для молодежи.

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Постановлением администрации Брянской области от 16 мая 2008 года №472 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ, их формирования и реализации» было принято постановление администрации Брянской области от 01.07.2009 г. № 660 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Социальное развитие села» (2003-2012 годы), основными целями которой являются: повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности; сокращение разрыва и уровня обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры между городом и селом, создание основ для повышения престижности проживания в сельской местности; преодоление дефицита специалистов и квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве и других отраслях экономики села.

Основными задачами программы являются: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов на селе; повышение

уровня и качества электро-, водо- и газоснабжения в сельской местности; обеспечение развития телефонной и телекоммуникационной связи в сельской местности; расширение сети автомобильных дорог с твердым покрытием в сельской местности и их благоустройство; развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи в сельской местности; сохранение и создание новых рабочих мест.

Реализация мероприятий программы может обеспечить улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов на селе. Планируется осуществить ввод и приобретение 62,04 тыс. кв. м. жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе 18,07 тыс. кв. м. для молодых семей и молодых специалистов, улучшить жилищные условия более 892 сельских семей, в том числе 332 молодых семей и молодых специалистов. Планируется повысить уровень газификации домов (квартир) сетевым газом до 51,2 процента и улучшить снабжение сельских потребителей электроэнергией. Предполагается повысить образовательный уровень учащихся общеобразовательных учреждений в сельской местности, привести качество образования в соответствие с современными требованиями, довести долю обучающихся в благоустроенных общеобразовательных учреждениях в первую смену до 96%, а также повысить уровень обеспеченности детскими дошкольными учреждениями до 40%. Планируется расширить сеть фельдшерско-акушерских пунктов на 37 единиц для улучшения состояния здоровья сельского населения путем повышения доступности и качества предоставления первичной медико-санитарной помощи. Предполагается привлечь к регулярным занятиям физической культурой и спортом до 35 процентов учащейся сельской молодежи и 22 процентов работающих, планируется сохранение базы для занятий физической культурой и спортом в целях формирования здорового образа жизни населения. Предусматривается повысить обеспеченность клубными учреждениями до 215 мест на 1 тыс. населения для активизация культурно-досуговой деятельности в сельской местности, развитие и расширение информационно-консультационного обслуживания сельского населения, также планируется расширить территориальную сеть комплексных организаций торгово-бытового обслуживания. Предполагается повышение уровня и качества электро-, водо- и газоснабжения населенных пунктов, расположенных в сельской местности. Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой планируется довести до 46,3 процента. Планируется расширение сети автомобильных дорог с твердым покрытием в сельской местности и доведение протяженности дорог, связывающих сельские населенные пунк-

ты до 43,532 км. В рамках обеспечения телефонной и телекоммуникационной связью планируется обеспечить введение 7,2 тыс. телефонных номеров. Планируется повышение уровня занятости сельского населения на основе сохранения на объектах социальной и инженерной инфраструктуры более 700 рабочих мест и дополнительного создания около 1000 рабочих мест, а также проведение мероприятий по профилактике правонарушений и алкоголизма, а также улучшения демографической ситуации. Программой предусматривается обеспечение АПК квалифицированными кадрами и повышение производительности сельскохозяйственного труда.

Вторым важным документом, который позволяет регулировать социально-экономическое развитие села, является Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2025 года, утвержденная постановлением администрации администрации Брянской области от 20.06.2008 г., № 604.

В сценарных условиях было определено, что главной стратегической целью долгосрочного развития Брянской области до 2025 года в составе России является повышение уровня жизни населения до уровня, превышающего среднероссийские показатели, и создание в дальнейшем благоприятных условий для жизнедеятельности населения на основе реализации ее природного, географического, промышленного и транзитного потенциала. В качестве этого уровня был выбран средний уровень социально-экономического развития регионов, входящих в состав Центрального федерального округа (без учета показателей развития г. Москвы и Московской области). Исходя из этого, следует утверждать, что для достижения этих целей требуется ликвидация разрыва между уровнями развития Брянской области и Центрального федерального округа в расчетный период, это определяет выбор варианта оптимального сценария как стратегического целевого сценария. Согласно результатам моделирования, уровень ВРП на душу населения Брянской области вырастет в период с 2005 по 2025 гг. в 15,7 раза (в действующих ценах), уровень инвестиций на душу населения - в 18,7 раза, уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на душу - в 10,5 раза.

Планируется повышение уровня доходов населения и достижение в 2025 году уровня среднемесячной начисленной заработной платы в размере 54933 рублей.

Предусматривается удовлетворение потребностей населения в услугах образования, физической культуры и спорта, здравоохранения, а также удовлетворение потребностей населения в услугах дошкольного и школьного образования - рост обеспеченности населения услуга-

ми и приближение их к потребителю; развитие всех уровней профессионального образования, особенно начального; увеличение доли населения, регулярно занимающегося физической культурой и спортом, до 35% от всего населения региона; снижение смертности населения от основных причин путем развития качественной общей и специализированной медицинской помощи до уровня экономически развитых стран.

Планируется стабилизация демографической ситуации: сокращение смертности, рост уровня рождаемости, уменьшение естественной убыли населения, переход на положительный миграционный прирост населения. Предполагается, что к 2025 году естественная убыль сократится до 2,5%. Общий коэффициент рождаемости возрастет до 13%. Общий коэффициент смертности в 2025 году составит 15,5 %. Произойдет резкое сокращение смертности от устранимых причин. Будет достигнуто положительное сальдо миграционного обмена - 3000 человек в год.

Планируется восстановление АПК, обеспечивающего потребности региона в качественных продуктах питания. Достижение к 2025 году уровня сбалансированного развития АПК, полностью обеспечивающего потребности жителей области в картофеле, зерне, молоке, мясе.

Прогнозируется возрождение сельскохозяйственного и промышленного производства на территориях, пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС и достижение к 2025 году устойчивой работы производственных сельскохозяйственных кластеров на территориях (муниципальные районы Климовский, Новозыбковский, Гордеевский, Злынковский, Красногорский и Клинцовский; городские округа Новозыбков и Клинцы), пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Важным направлением смягчения социальной напряженности в селе является развитие личных подсобных хозяйств населения и различных видов несельскохозяйственного бизнеса, как важных источников занятости и доходов сельского населения.

Роль личных подворий и значительный удельный вес их в производстве продовольствия обуславливает необходимость их дальнейшего развития, т.к. они существенно заполняют нишу, образовавшуюся с началом реформ, из-за сокращения объемов производства сельскохозяйственной продукции в крупных и средних сельскохозяйственных организациях. В этой связи существует объективная необходимость разработки Концепции развития этого сектора экономики сельского хозяйства.

На наш взгляд, организационная работа должна быть направлена:

- на обеспечение устойчивого функционирования личных подсобных хозяйств и повышение их доходности;
- на улучшение социальных условий и повышение жизненного уровня сельского населения в условиях рыночной экономики и многообразия форм собственности;
- на защиту экономических интересов владельцев личных подсобных хозяйств.

Данная цель может быть достигнута путем реализации следующих задач:

- создания правовых и организационных условий для эффективной деятельности личных подсобных хозяйств;
- увеличения занятости активного населения в селе путем создания благоприятных условий для развития личных подсобных хозяйств, расширения сферы приложения труда сельского населения, повышения его доходов, уровня жизни и материального состояния;
- формирования в селе эффективной производственной, торгово-закупочной, агросервисной и прочей деятельности;
- установления государственного заказа сельскохозяйственным организациям с включением в него объемов продукции, произведенной в ЛПХ.

Основные мероприятия, проводимые в рамках Концепции, должны быть направлены:

- на укрепление и развитие взаимовыгодных связей между коллективными хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан, проживающих и работающих в селе;
- на устранение негативных явлений, мешающих увеличению объемов закупок продукции у населения;
- на оказание консалтинговых услуг владельцам ЛПХ специалистами информационно-консультационной службы Брянской области;
- на оказание организационной и правовой помощи в создании кооперативов по закупке и реализации излишков сельскохозяйственной продукции у населения;
- на увеличение объема реализации продукции, произведенной гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, которого можно достичь путем: удешевления кредитных ресурсов, привлекаемых малыми формами хозяйствования АПК; развития инфраструктуры обслуживания малых форм хозяйствования в АПК – сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов (заготовительных, снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, кредитных); развития системы земельно-ипотечного кредитования, что позволит выдавать кредиты

под залог земельных участков и поможет решить проблему отсутствия залоговой базы для малых форм хозяйствования в АПК.

Мы считаем, что работа с личными подсобными хозяйствами должна быть построена на основе существующих рыночных отношений, экономических методов, материального стимулирования и активной поддержки кооперативных форм организации труда и обслуживания.

Можно предположить, что в предстоящий период, в условиях продолжающегося экономического спада, производство товарной сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах будет увеличиваться.

Ожидается прирост в личные подсобные хозяйства и капитала за счет имущественных паев, забираемых их владельцами из хронически неплательжеспособных коллективных сельскохозяйственных предприятий.

Развитие животноводства и растениеводства будут основными направлениями по расширению личных подсобных хозяйств.

Производство продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах является резервом увеличения объемов производства и реализации молока, мяса и мясомолочной продукции в области.

Эту задачу можно решить путем:

- увеличения продажи сельскохозяйственными организациями молодняка крупного рогатого скота населению;

- увеличения продажи населению птицы различных видов и пород через инкубаторные станции, которые необходимо заново создать в кратчайшие сроки, и птицеводческие предприятия до 450- 500 тыс. голов ежегодно;

- передачи работникам сельскохозяйственных организаций, имеющих задолженность по заработной плате, молодняка телят и поросят на откорм и кормов;

- широкого внедрения натуральной формы премирования (телятами, поросятами, кормами) работников за получение и сохранность молодняка крупного рогатого скота и свиней, увеличение за счет этого объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В тех сельхозпредприятиях, где сложная демографическая ситуация, низкая продуктивность скота и большие затраты на его содержание, на взаимовыгодных условиях можно передавать скот в аренду ЛПХ с выделением кормовых угодий.

Для повышения племенной ценности молодняка необходимо:

- организовать дополнительно 140 пунктов по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных. При наличии в коллективных предприятиях пунктов по искусственному осеменению с.-х.

животных обеспечит свободный доступ к осеменению коров личных подсобных хозяйств;

- обеспечить ветеринарное обслуживание скота в личных подсобных хозяйствах в соответствии с действующим законодательством.

Главными товарными продуктами растениеводства у населения являются картофель и овощи. Удовлетворение потребности населения области в них можно решить, прежде всего, за счет увеличения производства этих культур на приусадебных участках граждан.

Улучшение сортового состава семенного посадочного материала картофеля ЛПХ целесообразно организовать через сеть элитных семеноводческих хозяйств и опытных станций, а семян овощных культур - через торговую сеть «Сортсеменовощ».

Оказание практической помощи в приобретении минеральных удобрений, химических мелиорантов, средств защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, по обработке земли и других услуг необходимо осуществлять через районные объединения "Сельхозхимия", областную и районные службы защиты растений, машинно-технологические станции.

В целях наиболее полного и всестороннего обслуживания ЛПХ необходимо проводить работу по созданию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, специализирующихся на снабжении, закупках и сбыте продукции, ветеринарном обслуживании.

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов по обслуживанию личных подворий, организация их эффективной работы, рост объемов и видов оказываемых услуг, на наш взгляд, позволит увеличить и стабилизировать долю личных подсобных хозяйств в производстве, переработке и сбыте сельскохозяйственной продукции. Кроме того, это закладывает основы сельской кооперации.

Имеющийся опыт расширения сельскохозяйственной кооперации в других регионах России позволяет сделать вывод о том, что с ее помощью можно:

- защитить и реализовать экономические и социальные интересы сельских товаропроизводителей посредством их самоорганизации;

- осуществить мобилизацию и включить в хозяйственный оборот неиспользуемые ресурсы, особенно в первичных хозяйственных звеньях;

- увязать дифференциацию доходов людей с результатами их деятельности, т.е. осуществить меры социальной справедливости, способствующие улучшению социального положения населения и ослаблению социальной напряженности;

- увеличить обеспеченность занятости сельского населения;

– за счет организации потребительских кооперативов создать новые рабочие места.

Реализация мероприятий Концепции позволит обеспечить развитие производственной деятельности личных подсобных хозяйств и создать условия для нормальной жизнедеятельности сельских жителей области.

Кроме того возникла объективная необходимость разработки мер по социальной защите владельцев личных подсобных хозяйств, которые будут способствовать снижению социальной напряженности в селе.

К ним можно отнести:

– досрочное оформление пенсий для безработных граждан - владельцев ЛПХ;

– регистрация трудоспособных владельцев ЛПХ в качестве безработных.

Кроме того, целесообразна регистрация владельцев ЛПХ в качестве.

– индивидуального предпринимателя;

– фермера;

– помощника по хозяйству.

В силу сезонности сельскохозяйственного труда и невозможности обеспечения интенсивной круглогодичной занятости сельского населения в сельскохозяйственном производстве, значение несельскохозяйственного бизнеса особенно возрастает. В будущем его роль может существенно возрасти в случае сокращения удельного веса сельскохозяйственного производства в местной экономике.

К основным направлениям развития несельскохозяйственного предпринимательства относятся:

– хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции;

– сельский туризм;

– сельская торговля;

– народные промыслы и ремесла;

– бытовое и социально- культурное обслуживание населения;

– заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого природного сырья;

– заготовка древесины и деревообработка, производство строительных материалов и строительство;

– транспортные услуги.

13.2. Сельский туризм – фактор устойчивого развития самоуправления территории

Остановимся подробнее на развитии такого популярного в мире вида несельскохозяйственного бизнеса как сельский туризм. Практика его функционирования в Алтайском крае, Калужской, Ивановской и других областях России показала, что он выгоден как для местных предпринимателей - сельских жителей, так и для муниципальных властей, поскольку развитая туристическая инфраструктура оказывает благоприятное воздействие на экономическую жизнь территорий, позволяет увеличить налоговые сборы. Для эффективного обслуживания туристов необходимо, чтобы результативно функционировал сервисный комплекс, включающий как минимум 12 подотраслей - это предприятия и организации питания, транспорта, торговли, связи, здравоохранения и др. Практика показывает, что для обслуживания одного туриста на стационарном маршруте требуется, как минимум три рабочих места. В этой связи в регионах со сформировавшейся туристской инфраструктурой, проблемы обеспечения занятости решаются результативнее, чем в регионах, где развитию индустрии туризма уделяется недостаточно внимания.

Рассмотрим предпосылки и перспективы развития сельского туризма с участием мелкотоварного сектора аграрного производства в Брянской области.

Сельское хозяйство Брянской области - основа сельского туризма. Оно формирует сельский ландшафт, где сочетаются различные виды производства, предприятий и архитектурных сооружений (деревни, хутора, фермы, изгороди, террасы, пруды, мельницы и т.д.). Все это многообразие представляет собой историческое и культурное наследие сельской местности и нуждается в сохранении. Сельское хозяйство Брянской области представляет собой также обширное этнологическое наследие, используемое в сельском туризме: сельскохозяйственные орудия и машины, ремесленные профессии и мастерские, разнообразная народная кухня и т.д.

Опыт развития сельского туризма в других регионах России позволяет сделать вывод о том, что он положительно сказывается на состоянии сельского хозяйства, увеличения потребления его продукции. Как вид экономической деятельности, сельский туризм является важным фактором развития для растениеводства, животноводства, лесоводства, охотничьего и рыболовного дела, заготовки дикоросов и т.д. В настоящее время владельцы ЛПХ и К(ф)Х испытывают определенные сложности со сбытом продукции свиноводства, молочного и мясного скотоводства, овцеводства и козоводства и др., поэтому сель-

ский туризм является перспективным направлением повышения доходности владельцев этих хозяйств. Произведенные в них продукты будут востребованы туристами. Как уже было сказано выше, он выгоден и для муниципальных властей, так как позволяет увеличить налоговые сборы.

Туризм в сельской местности - высокодиверсифицированная сфера, которая предлагает целый спектр услуг, связанных с сельской рекреацией, включая: просторные и уютные деревенские дома; ненарушенную природу, продукцию народных промыслов и ремесел.

В Брянской области необходимо проводить широкую рекламную кампанию и оповещать население о том, что к сельским услугам относятся: отпуск в гостевом доме, предоставление справочной информации о лесах, животном мире, местных достопримечательностях, конные, пешие, велосипедные, водные маршруты, организация экскурсий, пикников, охота и рыбалка традиционными для данной местности способами, посещение сельскохозяйственных организаций, ферм и сельских подворий, сопровождающееся рассказами о традиционных и современных способах ведения сельскохозяйственного производства, предоставление возможности сделать покупки. В Брянской области целесообразно создавать частные краеведческие музеи с действующими экспонатами, предоставлять туристам возможность поучаствовать в традиционных производствах в сельской местности, производить обучение ремеслам для чего следует возрождать художественные промыслы и ремесла, как базовой основы для развития в регионе сельского туризма.

Значительное место в туристском продукте занимают рекреационные компоненты природно-биологической подсистемы - ландшафт, климат, флора и фауна. Брянская область располагает лесами с уникальнейшей флорой и фауной, богатыми охотничьими угодьями. Наличие уникальных природных объектов в туристическом продукте гарантирует ему абсолютную конкурентоспособность, при наличии соответствующего уровня сервиса.

Особая роль в агротуризме отводится организованному отдыху старших школьников. Для этого целесообразно выделять в деревне несколько гостевых дворов владельцев личных подсобных хозяйств для размещения школьников, построить ветряные мельницы, городища и т.д., организовывать выезды подростков на конных повозках в лес, на ближайшие реки и озера.

Развитие сельского туризма позволяет не только производить интеграцию экономического потенциала ЛПХ и К(Ф)Х в АПК региона, но и способствует развитию транспорта, связи, строительства,

культуры, местных ремесел, а самое важное - созданию новых рабочих мест не только в сфере туризма но и в предприятиях, находящихся в сельской местности в т.ч. и для владельцев ЛПХ.

Сельский туризм является одним из редких видов деятельности, позволяющей комбинировать различные производственные аспекты, увеличивая получаемую прибыль сельских товаропроизводителей, в т.ч. владельцев ЛПХ, К(Ф)Х, сельскохозяйственных организаций и т.д. за счет прямой реализации аграрной продукции туристам по ценам в 2-3 раза выше оптовых.

На наш взгляд, во многих районах Брянской области имеются все условия для развития этих видов агротуризма. Так, например, в Трубчевском районе возможно развитие всех видов агротуризма. Обилие исторических памятников и купеческое прошлое города, прекрасная природа, близость от областного центра, позволяют в этом районе развивать исторический, паломнический и другие виды туризма. В старинном купеческом городе возможно возрождение купеческих традиций, формирование среды для отдыха и делового общения современных предпринимателей и среднего класса, создание достойной среды обитания для жителей города и района. В Брянском районе целесообразно развивать паломнический туризм, сочетая его с агротуризмом. Расположенный в п. Супонево старинный памятник культуры, действующий мужской Свенский монастырь и церкви г. Брянска привлекают огромное количество туристов не только из многих городов России, но и из-за рубежа, а красивая природа в сочетании с близостью от областного центра делают этот район очень привлекательным для развития агротуризма. Возможно развитие агротуризма и в Новозыбковской районе - центре старообрядничества, старинном купеческом городе и в Клинцовском Брянском и Жуковском районах, где проживание туристов в сельском доме может сочетаться с их лечением в таких известных в России здравнице, как санатории «Затишье», «Снежка», пансионате «Жуковский». Привлечь агротуристов в Брасовский район может наличие там конного завода и возможность его посещения туристами. Уникальным в этом отношении является Выгоничский район. Красивейшая природа, непосредственная близость реки Десны, прекрасные парки и озера, хорошо развитая инфраструктура, наличие конефермы, известной во всей России сельскохозяйственной академии и исторического музея в ней, близость областного центра все это способствует развитию агротуризма в этом районе.

Таким образом, агротуризм - это малозатратный и перспективный вид деятельности, который может успешно развиваться не только за рубежом но и в России, в частности, в Брянской области.

Для условий Брянской области, на наш взгляд, наиболее применим такой вид агротуризма как прием в гостевом доме. Этот вид агротуризма предполагает размещение туристов в сельском доме (избе) в тех районах Брянской области, которые не были подвержены радиационному поражению. Красивая природа, значительное количество лесов, лугов и водоемов привлекают в Брянскую область жителей, как г. Брянска, так и других городов России, но в качестве туристического бизнеса он пока не развит. Прием в сельском доме предполагает оказание следующего вида услуг: расселение; организацию питания; организацию культурного досуга (рыбалка, охота, конные прогулки, катание на лошадях в конных тележках, сопровождение туристов к местам сбора ягод, грибов, историко-культурным объектам.)

В личных подсобных хозяйствах, как правило, есть сад и огород, домашние животные. При желании туристы могут наблюдать и даже ухаживать за домашними животными.

Опыт развития агротуризма, уже имеющийся в других регионах России, свидетельствует о том, что жители деревень, представляющих свои дома для размещения туристов, могут получить заметный дополнительный доход.

Практика показала, что сложившиеся расценки на туристические услуги необременительны для туристов со средним достатком, что делает туристический рынок достаточно емким.

Для эффективного развития этой формы сельского предпринимательства целесообразно создание туристического центра в каждом районе в форме коммерческой турфирмы или некоммерческой организации, которая может совмещать функции туристического, историко-мемориального или рекреационного центра. Этот туристический центр отбирает сельские усадьбы для размещения туристов.

Успех в работе турфирмы в значительной степени зависит от эффективной рекламной деятельности, осуществляемой в печати, на телевидении, и других средствах массовой информации. Необходимо также осуществлять обучение хозяев, отобранных для агротуризма домов, правилам размещения и обслуживания туристов, организации их досуга. Учитывая важность этого направления функционирования ЛПХ в Брянской области и объемные налоговые поступления в областной бюджет от развития этой сферы деятельности владельцев личных подсобных хозяйств, предлагаем (в рамках информационно-консультационного обслуживания владельцев ЛПХ) организовать их обучение за счет областного бюджета.

Для отработки деятельности ЛПХ в области агротуризма рассмотрим организацию такого вида туризма, как отдых в гостевом до-

ме. Этот туристский продукт предполагает размещение туристов в сельском доме (избе). Прием в сельском доме предполагает оказание множества дополнительных услуг. При желании отдыхающих хозяин дома может организовать рыбалку, охоту (если есть соответствующее разрешение), пешие и велосипедные прогулки летом, лыжные - зимой, сопровождать туристов к историко-культурным объектам, местам сборов грибов и ягод и т.д. Почти всегда в подворье хозяина содержатся домашние животные (крупный рогатый скот, овцы, козы, кролики, лошади и т.п.), и турист может наблюдать за содержанием животных или даже участвовать в уходе за ними. Хозяйство, как правило, имеет сад или огород, которыми могут воспользоваться отдыхающие. Продукты питания для туристов поставляются из ЛПХ. Это в первую очередь очень полезное для здоровья людей козье молоко и продукция его переработки (сметана, творог, масло, сыр), баранина для приготовления шашлыков, свежие овощи, фрукты и зеленные культуры.

Исходя из того, что в Брянской области имеются все предпосылки для развития сельского туризма, нами предлагается концепция его развития в Брянской области.

Концепция развития сельского туризма в Брянской области заключается в учёте современной тенденции к индивидуализации пакета туруслуг и росту индивидуального, семейного и малогруппового туризма. Ключевым фактором превращения этого направления в сектор туристической индустрии является политическая поддержка региональных и центральных властей, что доказывает международный опыт.

В мире имеется практический опыт реализации нескольких моделей, относимых к агротуристическим. Их можно сгруппировать следующим образом:

- развитие агротуристического бизнеса на базе малого семейного гостиничного хозяйства. Эта модель успешно реализуется в рамках нескольких концепций, которые предполагают официальное проведение государственной политики перевода сельского населения из сектора аграрного производства в сектор услуг - то есть, при условии принятия на общенациональном уровне комплексной социально-экономической стратегии, направленной на поддержку сельских регионов. Эта стратегия одним из компонентов включает поддержку развития сети средств размещения (частных микрогостиниц) на базе существующего в сельской местности жилого фонда и сельскохозяйственных (фермы, пасеки, рыболовецкие хозяйства и т. д.) и специализированных объектов (спортивные центры, лодочные станции, конюшни и т.п.);
- строительство крупных и средних частных агротуристиче-

ских объектов в сельской местности: специализированные частные отели в форме стилизованных «агротуристических деревень», культурно-этнографических центров и т.п. (Характерно для стран с невысоким уровнем комфортности жилищного фонда в сельской местности, но с хорошим турпотенциалом). Эта модель для успешной реализации требует, прежде всего, инвестиционных ресурсов - как местных, так и внешних, а также поддержки соответствующих проектов на уровне региона и на местах). Создание государственных (или, реже, частных) сельскохозяйственных парков. Помимо развития туротрасли как таковой, основанная на такой модели концепция, ставит во главу угла популяризацию, социализацию и пропаганду достижений сельского хозяйства конкретной страны, сохранение практических навыков и демонстрацию приемов национального (традиционного) сельскохозяйственного производства.

Говоря о поддержке агротуризма, следует помнить, что это - производный элемент государственной социальной политики, тесно смыкающийся с такими сферами, как местное самоуправление, развитие саморегулируемых общественных организаций, системная поддержка малого и среднего бизнеса и пр.

Какие территории включаются в орбиту агротуристской практики? Отнюдь не только села, деревни и хутора. Это важно понимать при оценке туристского потенциала территории и выборе направления въездного туризма. Обязательным условием для агротуризма является то, чтобы средства размещения туристов (как правило, индивидуальные, специализированные) находились в сельской местности или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки и приезжающие туристы погружались в реальную социокультурную среду, существующую на данной территории.

Малые города являются системным компонентом сельской местности, а значит, их турресурсы (особенно городов исторических) вместе с ресурсами сельской местности образуют общий (единый) турресурс территории, что доказывает успешная европейская практика агротуризма. Это важно учитывать и в условиях России при разработке концепций конкретных турпродуктов (не замыкаясь на чисто «сельских» занятиях и сельской специфике), концепций совокупного турпродукта отдельной и комплексных концепций развития туризма на конкретно взятой территории, а также при выработке стратегических программ межмуниципального сотрудничества, нацеленных на создание агротуристических маршрутов и туррегионов и т. д.

Таким образом, агротуризм следует рассматривать как перспективное направления развития туризма для российской провинции в

целом (за исключением городов с промышленной и многоэтажной застройкой).

Для реализации любой модели агротуризма, помимо наличия на территории турресурсов, принципиально важным является развитие средств размещения в сельской местности. Это подразумевает:

- наличие в сельской местности свободных или условно свободных домовладений (усадеб, коттеджей, площадок на территории усадеб для размещения палаточных городков, исторических зданий сельских дворцов, монастырей и т.д.), изначально не создававшихся как гостиницы, но пригодных для переоборудования их в средства размещения туристов;

- строительство специальных агротуристических объектов - средств размещения туристов («национальные деревню», «дома охотника/рыбака», «культурные центры», «агропарки», кемпинги и т. п.), выполняющих функцию сельских гостиниц. При разработке соответствующей национальной концепции для РФ необходимо помнить, что для реального развития агротуризма важно, есть ли установка государства на сохранение (воссоздание) реальных субъектов той социокультурной и этнокультурной среды, которую собираются превратить в туристический продукт.

Первоочередная ориентация российского агротуристического сектора направлена на внутренний туристский рынок, что, впрочем, не исключает разработки отдельных высококачественных турпродуктов специально для международного рынка.

Очевидным фактом развития зарождающегося российского агротуристического рынка является то, что он строится «снизу», т.е. при минимальном участии центральных управленческих структур. Долгое время отсутствовало политическое решение на правительственном уровне о поддержке агротуризма. В Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2010 г.» сформулирована задача организации агротуризма. Предусматривается «формирование территориальной сети информационно-консультационных центров, пропаганда агротуризма, обучение сельского населения по организации несельскохозяйственных видов деятельности в целях развития альтернативной занятости в сельской местности». Однако, данное упоминание агротуризма, как одного из поддерживаемых видов несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, пока не получило развитие: не разработана концепция развития агротуризма в России, не решен вопрос о правовом обеспечении (не разработаны соответствующие законодательные и нормативные акты, регулирующие отдельные аспекты агротуристической деятельности), а также финансовом обеспече-

нии процесса (система льготного кредитования, субсидирования и налоговых льгот и т. д.). Очевидно, что в современных условиях России, основная ориентация сектора сельского туризма, прежде всего, должна быть направлена на внутренний туристский рынок. В связи с резким ростом цен на туристские услуги и падением платежеспособности 70% населения страны проводит отпуск в своем регионе. Максимум что могут себе позволить граждане, входящие в этот сегмент потребительского рынка, это отдых в деревне, отдых в выходные дни на дачных участках, а также отдых детей в летнее время в лагере, при условии платежеспособности предприятия, на котором работают. Также следует учесть, что экологическая обстановка в некоторых промышленных городах является неблагоприятной и жителям этих городов необходим отдых на природе, хотя бы в летнее время. В таком аспекте сельский туризм с использованием местных природных и культурно-исторических ресурсов сельской местности региона может являться альтернативным видом организованного отдыха горожан. Сегодня в ряде регионов наблюдается увеличение потока неорганизованных туристов в выходные дни в пригороды, и 30% потенциальных потребителей туристского продукта, предъявляют повышенные требования к уровню проживания и обслуживания которые отчасти совпадают с качеством того обслуживания, которое может предоставить сегодня региональные объекты туристской индустрии.

Как было отмечено выше, первоочередными направлениями развития сельского туризма в регионе является поиск эффективных моделей функционирования, основанных на оценки туристско-рекреационных возможностей региона и включающих наличие средств размещения, характерных для сельского туризма; природных, исторических и социально- культурных объектов; элементов туристской инфраструктуры региона и их состояния, а также обеспечение государственного управления, стимулирования и поддержки на всех уровнях для дальнейшего его развития.

Стратегия развития устойчивого сельского туризма в Брянской области должна быть направлена на обеспечение правовой, организационной и экономической среды для формирования современной туристической индустрии в сельской местности.

Сельский туризм может рассматриваться как важнейшая, носящая комплексный характер, точка роста местных сообществ, как перспективное стратегическое направление развития Брянской провинции, имеющий следующие аспекты.

Развитие сельского туризма является источником дохода для сельского населения в ситуации кризиса аграрного сектора и деграда-

ции сельского региона. Оно позволяет осуществлять встраивание в новый динамично развивающийся сектор туридустрии, предполагающий применение ИТ, современную организацию работы отрасли (производство и сбыт конкурентоспособного турпродукта), использование преимущественно не затратных ресурсов, прежде всего природного, социокультурного и исторического наследия, имеет микроэкономический аспект: вклад в улучшение собственного дома и усадьбы повышение их рыночной стоимости.

Рассматривая социокультурный аспект, можно отметить взаимодействие села с жителями крупных городов и мегаполисов (эффект культурного и психологического взаимообогащения при общении). При развитии сельского туризма появляется новая точка отсчета и задается планка для развития «взаимоотношения хозяин - гость» и востребованность предложения местного сообщества предполагает повышение самооценки жителей села. Появляется возможность активизировать ресурсы пропаганды национальных культурных традиций. Нельзя не принять во внимание и личностный аспект проблемы, т.к. развитие личности, прежде всего, принимающих: необходимость приобретать новые знания, навыки, повышать квалификацию для организации приема гостей и т.д., повышение самооценки личности: сознание самостоятельности, опора на собственные силы, ресурсы собственного хозяйства.

Особого внимания заслуживает социальный аспект проблемы. Суть его в следующем.

Кооперация на уровне местной общины в создании полноценного турпродукта в конечном счете приводит к улучшению социально- психологического климата в этой общине агротуризм отсекает деструктивные слои и ориентирован на создание условий для успешного развития и количественного роста авангарда местного общества.

Анализ современного состояния развития сельского туризма в Брянском и других регионах России указывает на недостаточный уровень его развития, как по качественным, так и по количественным характеристикам.

Основными факторами, сдерживающими развитие сельского туризма, в настоящее время являются:

- неразвитая туристическая инфраструктура, значительный моральный и физический износ существующей материальной базы, малое количество гостиничных средств размещения туристского класса (2-3 звезды) с современным уровнем комфорта;
- отсутствие практики создания субъектами Российской Федерации благоприятных условий для инвестиций в средства размеще-

ния туристов и иную туристическую инфраструктуру;

- отсутствие до 2002 года государственной некоммерческой рекламы туристических возможностей страны за рубежом;
- невысокое качество обслуживания во всех секторах туристической индустрии;
- низкий уровень подготовки кадров и отсутствие опыта работы в условиях рыночной экономики, в том числе вследствие длительного периода эксплуатации курортно-туристских средств размещения через систему социального страхования; несоответствие цены и качества размещения в гостиницах.

Основными целями и задачами стратегии развития сельского туризма в Брянской области является повышение уровня и качества жизни населения, прежде всего жителей Брянской провинции путем создания современного высокоэффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного туристического комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в разнообразных сельских туристских услугах, а также альтернативную занятость сельского населения и развитие сельских территорий.

Главными задачами государственной политики в области агротуризма является формирование политики поддержки агротуризма как альтернативной (дополнительной) приносящей доход деятельности населения сельской местности и малых городов Российской Федерации в целом и Брянской области, в частности.

Необходима разработка концептуальных основ устойчивого развития агротуризма на региональном уровне, где определялись бы направления агротуризма с учетом региональной специфики.

Необходима разработка Федеральной целевой программы развития агротуризма как доходного сектора муниципальной экономики сельских округов и малых городов российской провинции, в т.ч. Брянской области, которая предусматривала бы формирование механизмов нормативно- правового, финансового, организационного, информационного обеспечения развития сельского туризма на всех трех уровнях общероссийском, региональном, местном.

Необходимо создание в Брянской области современного высокоэффективного, конкурентоспособного и доходного агротуристского сектора на основе использования всех ресурсов сельской местности при условии их сохранения, сбережения и воспроизводства.

Необходимо также создание в Брянской области условий для производства разнообразных и комплексных совокупных региональных и муниципальных агротуристических продуктов, конкурентоспо-

собных на внутреннем внутрироссийском туристическом рынке.

В рамках ИКС Брянской области необходимо осуществление комплекса мероприятий по информационно-консультационному и образовательному обеспечению программы устойчивого развития сельского туризма.

Необходимо формирование современной маркетинговой стратегии продвижения агротуристического продукта на внутреннем, а в перспективе и на внешнем туристическом рынке.

Для формирования политики государственной поддержки агротуризма как на федеральном, так и региональном уровнях необходимо создать организационно-правовые и экономические условия для стимулирования развития сельского туризма.

Необходимо принять закон о развитии сельского туризма в Российской Федерации, внести дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации Главу 23. «Налог на доходы физических лиц» и Главу 26.1. «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)» для:

- обеспечения налоговых льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей, желающих работать в сфере сельского туризма;
- эффективного управления государственной собственностью в туристической индустрии;
- создания необходимых условий для успешного развития гостиничных средств размещения и иной туристической инфраструктуры;
- создания благоприятного инвестиционного климата для российских и иностранных компаний, вкладывающих средства в развитие туристической инфраструктуры в России;
- разработки и принятия новых нормативных актов по стандартизации и сертификации услуг средств размещения, в том числе регулирующих вопросы классификации гостиничных средств размещения; наделение соответствующими полномочиями в этой области федерального органа исполнительной власти в сфере туризма;

Во исполнение мер по развитию муниципальных образований и повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе, предусмотренных Государственной Программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы необходимо принять ряд постановлений регулирующих отношения в сфере сельского туризма.

Для реализации задач по информационно-консультационному и образовательному обеспечению программы устойчивого развития сельского туризма в Брянской области необходима разработка и реа-

лизация образовательных программ по повышению квалификации сельских консультантов и сельских товаропроизводителей по особенностям организации и ведения агротуристского хозяйства и создания агротуристского продукта. Программы должны соответствовать отраслевым потребностям и предусматривать практическое обучение персонала, в том числе внутривладельческий тренинг (практику).

Следует предусмотреть создание и реализацию учебных специализированных программ подготовки и повышения квалификации менеджеров высшего управленческого звена агротуристско бизнеса, в том числе организации стажировок в других регионах России.

Необходимо проведение и поддержка перспективных прикладных исследований в области агротуризма учеными Брянской области, а также разработка и реализация рекламно-информационных программ по сельскому туризму, в том числе создания циклов теле- и радиопрограмм для Брянской области, других регионов России и зарубежных стран, а также проведения регулярных рекламно-информационных кампаний в средствах массовой информации.

Целесообразно осуществлять издание каталогов, буклетов, плакатов, карт и иной рекламно-информационной печатной продукции, организации и проведения региональных и международных туристических выставок, проведения ознакомительных поездок по агротуристским центрам Брянской области, организации презентаций туристических возможностей Брянской области.

Имеет смысл организовать сеть информационных центров для туристов в местах прохождения наибольших туристических потоков, формировании базового пакета инвестиционных проектов в области развития туристической инфраструктуры и др.

Необходимо проведение мониторинга агротуристских предложений и формирование портала по сельскому туризму в Брянской области.

В рамках формирования региональной концепции развития туризма в Брянской области следует разработать экономически обоснованные планы их реализации, в том числе в рамках региональной целевой программы социально-экономического развития Брянской области.

Целесообразно разработать систему мероприятий по повышению качества обслуживания в сфере туризма, включающую в себя: разработку и внедрение современной классификации гостиничных средств размещения с учетом передового зарубежного опыта; создание современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, занимающихся организацией обслуживания агротуристов.

Для реализации перечисленных задач требуется предусмотреть бюджетные расходы на государственную поддержку развития туризма из областного бюджета Брянской области.

Ожидаемые результаты реализации основных стратегических направлений концепции развития сельского туризма в Брянской области обеспечат:

- развитие смежных с сельским туризмом отраслей: сельского хозяйства, связи, строительства, транспорта, сферы услуг и др.;

- развитие муниципальных образований на основе наиболее полного использования потенциалов территорий и местных инициатив для эффективного развития сельского туризма позволят значительно увеличить поток туристов в Брянскую область, приток денежных поступлений в экономику Брянской области и рост налоговых отчислений в бюджеты различных уровней;

- развитие альтернативной занятости в аграрной сфере, способной обеспечить его работникам достойный уровень доходов;

- поддержку личных подсобных хозяйств сельских жителей в обеспечении их занятости и повышении доходов в сфере услуг;

- развитие кооперации на селе и содействие развитию эффективного товарообмена, в том числе на основе регионального маркетинга;

- сохранение и приумножение культурного, исторического и природного наследия российского села;

- государственную материальную и консультационную поддержку, а также муниципальную поддержку указанных направлений развития, оптимальным образом сочетающую наиболее полное использование собственных возможностей людей, занятых в сельском туризме с уровнем и направлениями их материальной и иной поддержки из бюджетов различных уровней.

В Брянской области принят Закон № 50-3 от 0.2.07. 2009 г. «О развитии туризма и туристической деятельности на территории Брянской области».

Считаем целесообразным в перспективе планировать проведение областного конкурса в сфере качества, профессионального ведения туристического бизнеса и деятельности муниципальных образований в этом направлении.

В рамках отработки деятельности ИКС Брянской области в области сельского туризма предлагаем разработку рекомендаций по организации агротуризма в н.п. Сагутьево Трубчевского района Брянской области, которые рассмотрены в разделе 13.3.

13.3. Разработка рекомендаций по организации агротуризма в н.п. Сагутьево Трубчевского района Брянской области

Сельский туризм – это сектор туристической отрасли, использующий природные, культурно-исторические, социальные и иные ресурсы сельской местности для создания комплексного туристического продукта.

Для н.п. Сагутьево Трубчевского района Брянской области предлагается такой вариант организации сельского туризма, как гостевой дом.

В российских нормативных документах, посвященных туризму и средствам размещения, услуги гостевых домов не рассматриваются. Правда, в одном из последних ГОСТов Р 51185-98 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования», введенном в действие 1 января 1999 г., упомянуты гостиницы квартирного типа и меблированные комнаты (п. 4.1.1.1.), а также индивидуальные средства размещения: квартиры, комнаты в квартирах, дома, коттеджи, сдаваемые внаем (п. 4.1.2). К ним применяются те же требования, что и к гостиницам в традиционном их понимании.

Возможность использования своего имущества для занятия предпринимательской деятельностью гарантирована каждому гражданину частью 1 статьи 34 Конституции РФ. Это право конкретизировано в Гражданском кодексе РФ. Так, статья 685 Гражданского кодекса РФ предоставляет владельцу жилой площади право сдавать ее внаем по договору поднайма. Это возмездный договор, то есть приносящий доход владельцу жилья. В соответствии с частью 1 статьи 23 Гражданского кодекса РФ право на предпринимательскую деятельность без образования юридического лица появляется у гражданина с момента государственной регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя.

Гостевой дом - это малое, часто семейное, гостиничное предприятие, предоставляющее услуги кратковременного проживания, а также дополнительные услуги по организации досуга постояльцев, организации питания, экскурсионной программы и пр. Обычно эти услуги носят дополнительный характер по отношению к основной деятельности хозяев гостевого дома.

Мотивы выбора отдыха в сельской местности

1. Отсутствие средств для отдыха на фешенебельном курорте
2. Устоявшийся образ отдыха у определенной категории людей независимо от достатка средств (семейные традиции)

3. Необходимость оздоровления в определенных климатических условиях, рекомендованных врачом

4. Близость к природе и возможность много времени проводить в лесу или на озере

5. Возможность питаться экологически чистыми и дешевыми продуктами

6. Возможность приобщиться к сельскохозяйственным работам ради удовольствия или из любопытства

7. Возможность приобщения к иной культуре и обычаям.

Потребители турпродукта в сельском доме

1. Семьи с детьми

2. Пожилые люди

3. Компании молодых людей

4. Люди, увлекающиеся спортом, активным отдыхом (рыбалка, охота).

Ожидания гостей от сельского туризма

1. Спокойная и размеренная жизнь

2. Чистый воздух, тишина, натуральные продукты

3. Комфортные условия проживания

4. Домашняя атмосфера и пища, деревенская баня

5. Близость к природе (сбор грибов, ягод, рыбалка)

6. Новые впечатления, знакомство с местными традициями, расширение кругозора и т.п.

7. Развлечения для детей и организованный досуг для взрослых.

Для н.п. Сагутьево возможны такие виды организации сельского туризма, как:

1. Сдача небольших квартир и комнат или домиков в сельской местности в н.п. Сагутьево.

2. Размещение туристов в сельском доме в семье в н.п. Сагутьево.

3. Организация комбинированных туров, спортивно-экологических и познавательных, включая 3-5 дневное проживание в сельском доме в н.п. Сагутьево.

4. Рыбалка и охота с проживанием в сельской местности.

Практически в каждой стране, где развит гостевой сельский туризм, приняты свои классификации гостевых домов. Например, в Ирландии классификация гостевых домов подразделяется на категории от

1* до 4 ****, которая является самой высокой категорией гостевых домов, где половина или более номеров относится к классу «люкс». В Великобритании же, гостевым домам присваиваются «Diamonds» («бриллианты»). В Литве символом категории гостевого дома является «Аист» и гостевой дом, в зависимости от принятых критериев, может получить от 1 до 4 «Аистов». В США существует система «Bed and Breakfast» или сокращенно В&В, что переводится с английского как «Ночлег и завтрак». Это распространенная во всем мире форма размещения туристов в частных домах или небольших гостиницах.

По типам гостевые дома (ГД) можно подразделять на:

- ГД с проживанием в семье
- ГД с проживанием в деревенской семье
- Коммерческие ГД
- ГД – отпуск в деревне
- ГД – отпуск в коттедже
- ГД с проживанием в квартире.

Классификация гостевых домов функциональным параметрам и типу помещений, соответствующая белорусскому опыту развития сельского туризма приводится в Приложении 1,7.

Как правило, гостевой дом на базе частного дома дешевле, чем гостиница. Это объясняется отсутствием развитой инфраструктуры, требующей значительных средств для поддержания ее в надлежащем состоянии (коммунальные, охранные системы, ремонт, штаты и др.).

Наполняемость гостиниц, выражаемая «процентом загрузки», сильно колеблется в зависимости от сезонов, изменения экономических, политических и прочих факторов. Такая неравномерность работы повышает цены на размещение, так как даже свободные от клиентов номера требуют финансового обеспечения для их нормального функционирования (отопление, загрязнение и износ оборудования). В отличие от гостиниц, частные дома, включенные в систему гостевых домов, в периоды отсутствия туристов выполняют свою основную функцию - жилища для конкретной семьи.

Гостевые дома обеспечивает занятость населения, что в условиях сельской местности имеет большое социальное значение. Привлечение иностранных туристов дает дополнительный источник дохода для учителей школ, знающих иностранный язык.

Привлекательность гостевых домов для туристов объясняется возможностью посетить баню, почувствовать особенности деревенского образа жизни, пить парное молоко, спать на сеновале, в стогу, рыбачить на речке до утра, встречать рассветы в полях, общаться и т.п.

Рассмотрим правовые и экономические условия создания госте-

вого дома. В белорусских нормативных документах, посвященных туризму и средствам размещения, услуги гостевых домов не рассматриваются. Владельцам гостевого дома рекомендуется заключить договор на размещение гостей с одним или несколькими туроператорами, работающими на въездном туризме. Желательно включать свои предложения в различные путеводители, каталоги и базы данных, например, размещенные в Интернете.

Взаимоотношения с туроператором регулируются двухсторонним договором. В нем оговариваются обязательства сторон по обслуживанию гостей. Владелец жилья обычно обязуется предоставлять жилье, соответствующее определенным санитарно-гигиеническим нормам, требованиям безопасности и другим специальным нормативам. Туроператор гарантирует своевременность подачи заявки на проживание клиента, оплату услуги в оговоренный срок, рекламу и другие услуги.

Эффективность гостевого дома напрямую связана с социально-экономическими условиями, развитостью инфраструктуры, привлекательностью населенного пункта и места назначения, посещаемого различными категориями туристов. Существенно влияет на эффективность работы гостевого дома наличие в населенном пункте гостиниц, их состояние, месторасположение, загрузка и уровень цен в них.

Привлекательность гостевого дома во многом определяется ценами на размещение. В любом случае она должна быть конкурентоспособна по сравнению с другими предложениями. При этом качество услуг должно соответствовать запросам и ожиданиям клиентов.

В населенном пункте Сагутьево нет гостиниц, владельцы гостевых домов могут устанавливать монопольную цену на размещение и другие услуги. В этом случае следует найти оптимум в соотношении «цена - качество услуг». Ошибаются те владельцы гостевых домов, которые полагают, что при устойчивом потоке туристов наличие нескольких средств размещения отнимает у них определенную часть дохода. Клиенту необходимо предоставлять свободу выбора, и это один из важнейших факторов его привлечения. Если же у владельцев гостевого дома существует договоренность о единой монопольной цене, а предоставляемые услуги отличаются низким качеством, в конечном итоге произойдет снижение спроса и перераспределение туристов в другие районы.

Рассмотрим архитектурно-планировочные, инженерные и санитарные условия. В архитектурно-планировочных, инженерных и санитарных условиях жилищно-коммунальной инфраструктуры населенных пунктов, далеко не соответствующих западным стандартам, гос-

тевые дома объективно будут встречать определенные трудности в обеспечении качества определяемых услуг туристам, особенно иностранным. Поэтому наличие благоустроенного санузла и водоснабжения в гостевом доме будет весомым составляющим в формировании стоимости услуг. В случае если хозяйство гостевого дома (особенно в сельской местности) не имеет соответствующего санитарно-технического обустройства, цена за размещение должна быть соразмерно ниже. В противном случае владельцы гостевых домов оставят негативное впечатление у иностранных туристов. В Приложении 2 приводятся рекомендуемые для белорусских регионов характеристики хозяйства гостевого дома.

В последние годы появилось немало квартир европейского стандарта, коттеджей с автономной системой инженерного обеспечения. Поэтому материальная база гостевого дома во многих районах, а том числе и в Трубчевском может быть вполне приемлемой.

Оборудование и инвентарь гостевого дома должны обеспечивать достаточно комфортное и безопасное проживание клиентов. В Приложении 3 приведен основной перечень гостиничного оборудования и инвентаря, необходимых для оказания услуг размещения по системе гостевых домов.

Целесообразно начать комплектование номеров гостевого дома только с обязательных предметов и оборудования, указанных в Приложении 3. Полную комплектацию рекомендуется осуществить позже, когда владелец гостевого дома наберет опыт и определит целевой сегмент клиентов.

Следует обратить особое внимание на качество и санитарное состояние обязательного оборудования и инвентаря. Кровать, пол, двери, окна не должны скрипеть. Оборудование и инвентарь не должны издавать неприятных запахов. Желательно, чтобы комната для гостей была обставлена с учетом гармоничного сочетания цветов и форм мебели и предметов. Излишняя роскошь не нужна, особенно если она контрастирует с плохой работой санузла, отсутствием горячей воды, низкой температурой в жилище.

В комнатах для клиентов рекомендуется по возможности сделать внутреннюю электропроводку. Полезно установить двойную систему управления освещением: от обычного настенного выключателя и от прикроватной тумбочки или вблизи ее. Все это повышает комфортность проживания. Подобный стандарт уже нормативно закреплен в некоторых странах.

В летнее время на окнах необходимо иметь сетки, защищающие от комаров и мошки. Химические средства защиты от летающих насе-

комых можно применять только с согласия гостей, так у некоторых из них могут быть аллергические заболевания. Дополнительная комфортность достигается установкой кондиционера или вентилятора.

Иностранные туристы часто берут с собой электроприборы, рассчитанные на напряжение 100 V и имеющие так называемые «европейские вилки». Поэтому владельцам гостевых домов желательно иметь понижающий трансформатор с переходником для розетки под западный стандарт.

Владельцам гостевого дома рекомендуется иметь несколько комплектов постельного белья и набор полотенец. При заселении клиент получает комплект чистого отглаженного белья без посторонних запахов. Желательно, чтобы постель перед приездом гостей была подготовлена: наволочки одеты на подушки, простыня подвернута под матрац, в пододеяльник заправлено одеяло (кроме жарких месяцев, когда пододеяльник и одеяло застилаются отдельно: одеяло - сверху на пледе, покрывающем кровать).

Важно помнить, чем комфортнее помещение для проживания, тем более высокую цену можно взять с клиента за постой.

Рассмотрим основы менеджмента гостевых домов для н.п. Сагутьево.

Один из факторов обеспечения экономической эффективности гостевого дома - подготовленный и опытный персонал. Хозяйство гостевого дома может управляться персоналом от 1 до 3 человек в зависимости от количества мест и интенсивности прибытия клиентов.

Для эффективной работы гостевого дома его персонал должен соответствовать определенным требованиям. В отличие от обычной гостиницы, где работа каждого сотрудника строго регламентирована, в гостевом доме персонал обязан одинаково качественно выполнять несколько видов работ. Хозяйка гостевого дома может принимать и размещать гостей, готовить завтрак, обеспечивать надлежащее санитарно-гигиеническое состояние помещений, оборудования и инвентаря, а хозяйин гостевого дома - работать с туроператором по привлечению клиентов, предоставлять услуги гида, переводчика, водителя, выполнять бухгалтерские и финансово-хозяйственные функции, взаимодействовать с контрольными органами государственной власти. От степени подготовки персонала, опыта работы и личных качеств будет зависеть успех частного предпринимательства по содержанию гостевого дома.

Высокие требования предъявляются к состоянию здоровья персонала гостевого дома. Для всех сотрудников, связанных с приемом и обслуживанием гостей обязательно наличие санитарных книжек. Их оформляют в местном центре санитарно-эпидемиологического надзо-

ра. В санитарную книжку заносятся результаты бактериологического анализа и некоторые другие исследования. В случае отсутствия санитарной книжки на владельцев гостевого дома органами санитарного надзора может быть наложен штраф и оформлено предписание о прекращении работы по приему и обслуживанию клиентов. К работе с клиентами не допускаются люди, страдающие инфекционными, некоторыми кожными и психическими заболеваниями. Турист, заразившийся инфекционной болезнью по вине владельцев гостевого дома, вправе подать гражданский иск в судебные органы. В этом случае, по решению суда может наступить материальная и даже уголовная ответственность.

Персонал гостевого дома должен иметь базовые знания и навыки по оказанию первой доврачебной помощи заболевшему или пострадавшему клиенту, по приемам пожаротушения и эвакуации людей при чрезвычайных ситуациях.

Желательно, чтобы персонал гостевого дома, принимающий зарубежных гостей, владел на уровне общения иностранными языками. Чем лучше хозяин гостевого дома владеет языком иностранного гостя, тем больше вероятность того, что потребности клиента будут максимально удовлетворены, поскольку иностранные туристы, выбирающие проживание в гостевых домах, ожидают тесного общения с хозяевами.

Рассмотрим юридическое оформление отдыха клиентов по системе гостевых домов

Туристам, приобретающим тур с размещением в гостевом доме, выдается путевка установленного образца. Дополнительно с ними заключается договор. Если организацией отдыха вместе с хозяином гостевого дома занимается турфирма, договор оформляется в момент приобретения тура, а затем производится распределение дохода в соответствии с имеющимися договоренностями. Обычно турфирма ограничивается комиссионными в размере 10% от стоимости размещения.

Вместе с путевкой и договором турист получает памятку (Приложение 4), которая является неотъемлемой частью документального оформления тура.

Как правило, туристы бронируют размещение заранее. Это дает возможность подготовить помещение для приема гостей, спланировать свое время.

В некоторых регионах временное пребывание граждан регулируется органами государственной власти. Как правило, при групповых или организованных поездках паспортными и регистрационными формальностями занимаются принимающие туроператоры.

Прием и оформление в гостевом доме предусматривает упро-

ценную регистрацию въезда-выезда проживающего, необходимую для отчетности и расчета часов пребывания. С этой целью рекомендуется заполнять карту гостя (Приложение 5).

Работник гостевого дома обязан информировать гостей о правилах проживания и пожарной безопасности. Рекомендуется информировать туристов о местных условиях, работе транспорта, культурных и других мероприятиях. Анкета для владельца гостевого дома приведена в приложении 6

Комфорт и удобство проживания - основные критерии определения качества услуг гостевого дома. Желательно, чтобы проживание регламентировалось Внутренними правилами, составляемыми владельцами дома и согласованными с санитарными службами, пожарным надзором и туроператором.

Вновь прибывшим гостям следует показать расположение комнат. Необходимо спросить, можно ли поселить гостя с кем-то в одной комнате или он предпочтет одиночество.

Если помещение, предоставляемое клиентам, имеет какие-либо особенности, ухудшающие его потребительские свойства, о них надо предупредить заранее. Это может быть, например, неустранимый ночной шум, не зависящий от владельцев гостевого дома, запах сырости при проживании на первом этаже и т.д.

Полотенца. Количество полотенец для каждого клиента должно быть не менее трех. Их укладывают стопкой в ванной комнате, а при ее отсутствии - в изголовье кровати. Большое полотенце предназначено для тела, среднее - для ног, малое - для рук.

Спальное место. Кровать должна быть умеренной жесткости. Диван обычно считается ложем более низкого качества.

Туалет. Зона особого внимания хозяев и гостей. По сути, это «визитная карточка» дома. В туалете не должно быть никакого запаха. Принимая иностранных гостей, следует поставить аэрозольный освежитель воздуха, но ни в коем случае самостоятельно не распылять его содержимое. По мнению японцев, американцев и представителей некоторых других национальностей аэрозоли используют там, где не очень чисто.

Туалетная бумага должна быть оторвана ровно по кромке перфорации.

Сейф. Если клиент спрашивает о хранении вещей в сейфе, это не значит, что требуется настоящий сейф. В качестве альтернативы может быть предложена запирающаяся комната, в которой гости могут спокойно оставить вещи.

Горячая вода и душ. Частое отсутствие горячей воды в россий-

ских домах с централизованным отоплением заставляет прибегать к альтернативным источникам: титанам, нагревателям, а иногда к обычному подогреву воды в ведре. Американцы обычно вспоминают своих первопроходцев, которые мылись таким примитивным способом. Что касается японцев, то отсутствие в достаточном количестве горячей воды будет для них единственным и последним аргументом в пользу принятия решения никогда и ни при каких обстоятельствах больше не приезжать в это село, в этот город, в эту страну.

Домашние животные. Иностранные гости и некоторые русские туристы считают, что домашние животные не должны находиться в комнате, особенно во время еды. Иногда гости страдают аллергическими реакциями на шерсть кошек и собак. В этих случаях во время проживания туристов надо удалять домашних животных за пределы помещения. Следует предупредить постояльцев о категорическом запрещении курения в постели. По статистике 60% пожаров в жилых домах происходит именно по этой причине.

Питание - неотъемлемая часть ведения гостевого дома. Хозяйства гостевых домов имеют преимущество перед обычными гостиницами в организации питания, поскольку гостевой дом обслуживают ограниченное количество гостей. При этом можно учесть вкусы и желания каждого гостя в отдельности.

Иностранные туристы весьма разборчивы в еде. В каждой стране в силу географических, культурных, религиозных, исторических и иных факторов и традиций сложились определенные вкусы и культура потребления пищи. Например, американцы очень внимательно относятся к содержанию холестерина в продуктах питания, многие из них не употребляют молоко с жирностью 3,2% и выше. Японцы вместо хлеба употребляют рис. Для них рекомендуется варить рис японского производства, поскольку, по мнению японцев, его вкусовые качества выше, чем риса, выращенного в других странах. Поэтому необходимо помнить следующие правила организации питания:

- узнайте пожелания гостя, зависит ли прием пищи от его вероисповедания, стойкости к аллергенам и т.д.;
- информируйте гостя о своих фирменных домашних блюдах;
- заранее согласуйте с гостем меню.

Гостей следует предупредить об опасности употребления некипяченой воды. Американцы потребляют большие количества различных напитков, возят и носят их с собой в специальных емкостях.

Понятие «безопасность клиента» относится практически ко всем сторонам деятельности гостевого дома. После впечатлений, полученных от посещения привлекательных мест, для любого туриста вторым

условием качественного путешествия является его собственная и имущественная безопасность.

Безопасность клиентов гостевого дома обеспечивается внешними и внутренними факторами. Внешние факторы не зависят от владельцев гостевого дома. К ним относятся общая политическая и социально-экономическая среда ведения бизнеса, количественный и качественный уровень преступности в стране в целом и регионе в частности. Нет такой страны, в которой абсолютно нет преступности. Предрасположенность к кражам и хулиганству не зависит от национальности, а определяется социальной средой, в которой проживает на селение.

Сельские гостевые дома более безопасны, чем городские. Как правило, в сельской местности уровень преступности гораздо ниже, чем в городах. По опыту американских и европейских гостевых домов несколько сельских хозяйств самостоятельно или совместно с местным сообществом могут решать вопросы обеспечения коллективной безопасности на своей территории.

Кроме стандартных услуг проживания и питания, остальные услуги, предоставляемые клиентам в гостевом доме, относятся к категории дополнительных, которые необходимы для повышения конкурентоспособности и т.п. Качественный и количественный состав дополнительных услуг определяется владельцами гостевых домов самостоятельно в зависимости от текущего спроса со стороны клиентов.

Рекомендуемые требования к территории гостевого дома и его внутреннему обустройству

Территория, прилегающая к зданию, должна быть расчищена, обустроена, иметь освещение, место для парковки автотранспорта. Само средство размещения должно иметь необходимую информацию для гостя. На территории может быть предусмотрено оборудованное место для отдыха вне дома с соответствующим оборудованием (мангал, коптильня и т.п.). Места для активного отдыха и купания желательно обозначить, обследовать и по возможности благоустроить.

Общие требования к оборудованию гостевого дома

В сельском гостевом доме необходимо предусмотреть:

- наличие связи (телефон, мобильный телефон, рация);
- аварийное освещение, кроме естественного и искусственного (фонари, свечи, аккумуляторы, дизельный генератор);
- холодное водоснабжение с запасом, не менее чем на сутки;
- горячее водоснабжение (электроподогрев, подогрев);
- возможность пользоваться баней, душем не реже 1 раза в 3 дня;
- рекомендуемая температура воздуха в доме не менее 18 °С.

Рекомендуемые требования по набору помещений для проживающих:

В гостевом доме желательно предусмотреть следующие помещения, кроме жилой комнаты:

- санузел с соответствующим оборудованием (светильник, корзина, держатель);
- помещение для питания или для самостоятельного приготовления пищи, с соответствующим оборудованием;
- помещение (место) для стирки и сушки одежды с оборудованием и инвентарем;
- помещение для мытья (душ, баня);
- часть помещения для отдыха, просмотра телепередач;
- кладовка (место) для хранения личных вещей.

Рекомендации по обустройству жилой комнаты и спального места

Рекомендуемая площадь жилой комнаты (спальни) – не менее 7 м², норма на 1 проживающего – 5 м²; жилая комната должна иметь запираемую дверь и следующее оборудование:

- кровать (односпальная 80х90см, двуспальная 160х190 см), матрас (толщиной не менее 8 см), наматрасник, комплект постельного белья, включая 2 полотенца на 1 человека;
- размер добавочной кровати 60 см;
- тумбочки (комод), стул (по количеству проживающих в комнате), шкаф (оборудованное место с плечиками для одежды);
- прикроватный коврик, зеркало, плотные занавески, сетка от комаров, фумигатор, прикроватные и потолочные светильники, минимальный набор посуды (стаканы, емкость с водой или бутилированная вода).

Требования по набору услуг в гостевом доме:

- круглосуточный прием гостей;
- услуги питания или условия его приготовления;
- уборка жилой комнаты к каждому визиту туристов, включая заправку постелей;
- пользование цветным телевизором, электроплитой и холодильником, баней (душем) 1 раз в 3 дня и аптечкой;
- прокат лодок, снастей, услуги автотранспорта, туристские и экскурсионные услуги, пользование телефоном, коптильней, мангалом и др.

Требования к индивидуальным средствам размещения:

- смена постельного белья – не менее 1 раза в неделю, смена полотенец не менее 1 раза в 3 дня (или предоставление сменного комплекта постельного белья и полотенец);
- уборка: ежедневная текущая (полная уборка комнат гостей), ежедневная промежуточная (удаляется мусор из пепельниц, со стола, мусорные корзины, уборка постели, ванная), уборка после выезда, генеральная уборка (1 раз в 7-10 дней, убирается гостевая комната, моются стены, удаляется пыль, моются ковры, светильники, моются окна и оконные рамы).

Цена на услуги при размещении в гостевом доме должна включать:

- стоимость сырья (продуктов для приготовления пищи и пр.), текущие расходы на производство, реализацию и продвижение услуг, прибыль;
- косвенные налоги по отдельным видам услуг (НДС, акцизы, таможенные пошлины и пр.);

Принципы определения цены на услуги туризма:

- цена должна возместить владельцу дома затраты на производство, реализацию и обеспечить такой размер прибыли, который позволит ему работать по принципу самофинансирования;
- цена должна соответствовать спросу на данные услуги, который во много определяется сезонностью;
- цена должна быть гибкой.

Администрация Трубчевского района и н.п. Сагутьево, на чьей территориях предлагается организация и развитие системы гостевых домов для организации агротуризма, должны взять на себя диспетчерские функции:

- производить оценку туристского потенциала территории и формировать базы данных;
- изучать и обобщать спрос на услуги гостевых домов, а также определять целевую аудиторию;
- производить в соответствии с данными рекомендациями классификацию гостевых домов и разрабатывать предложения по ценам на услуги;
- выяснять правовые аспекты привлечения потенциала частного жилого фонда местного населения;
- выделять денежные средства на начальных этапах развития

агротуристического бизнеса для местных жителей, желающих получать доходы от реализации услуг гостевых домов;

- проводить обучение местных жителей, желающих получать доходы от реализации услуг гостевых домов;
- разработать всю необходимую сопроводительную документацию по формам договоров;
- организовывать продвижение туристского продукта потенциальным клиентам посредством печатной рекламной продукции, участия в выставочных мероприятиях и в сети Интернет.

Гостевые дома имеют возможность стать единственным средством размещения на перспективных и достаточно привлекательных, но пока не освоенных экотуристских территориях. Гостевые дома значительно повышают привлекательность рекреационных районов путем предоставления клиенту полного пакета услуг, при предоставлении которых не нарушается естественный баланс в окружающей среде.

На базе программного комплекса Project Expert разработан Бизнес-план функционирования агротуристического пункта в Сагутьево.

Бизнес-план развития агротуризма был рассчитан с использованием программного обеспечения Project Expert 7.21., длительностью проекта 3 года. В результате предлагаемых мероприятий по развитию агротуризма в н.п. Сагутьево к 2013 г. валовой объем продаж составит 5,8 млн. руб.; валовая прибыль составит 4,6 млн. руб. Индекс прибыльности проекта, демонстрирующий относительную величину доходности проекта составляет 4,78 руб. Это свидетельствует об эффективности данного бизнес-плана.

Развитие сельского, экологического, природного туризма поможет частично решить социально-экономические проблемы сельского населения. Поэтому местные сообщества должны стремиться к той модели экономического развития, которая не наносит невосполнимого ущерба окружающей среде. Принимающий туризм и сопутствующая инфраструктура в виде гостевых домов может содействовать устойчивому социально-экономическому развитию Трубчевского района.

В будущем владельцы гостевых домов, приобретая опыт работы с туристами, в партнерстве с туроператорскими компаниями, могут сами разрабатывать программы пребывания туристов и предлагать им полный пакет услуг на местах, что может значительно повысить доходы от эксплуатации гостевых домов. Полноценные сети гостевых домов потенциально могут дать развитие новым местным туристским направлениям, где сами владельцы гостевых домов будут выступать непосредственными организаторами туристских маршрутов, гидами и переводчиками.

**КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСТЕВЫХ ДОМОВ ПО ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ПАРАМЕТРАМ
И ТИПУ ПОМЕЩЕНИЙ**

Тип ГД	Тип помещений, отводимых под ГД	Владение и управление	Совместное проживание гостей	Услуги, ожидаемые клиентами	Основные клиенты, средние сроки проживания
проживание в сельской семье	Многокомнатная квартира, частный жилой дом в городской или сельской местности	Обязательно семейное	Обязательно	Стандартные	Туристы, 5-7 дней
проживание в сельской семье	Частный жилой дом	Обязательно семейное	Обязательно	Стандартные	Туристы, 5-7 дней
коммерческий ГД	Многокомнатная квартира, частный жилой дом в городской или сельской местности	Необязательно семейное, возможно через наемных работников	Необязательно	Стандартные	Туристы, бизнесмены, командированные лица, не более 1-5 дней
отпуск в деревне	Частное подворье, ферма, летник с фермерским или подсобным хозяйством	Фермерское, крестьянское хозяйство, община, несколько семей	Необязательно	Стандартные, развлекательные и досуговые мероприятия, рыболовство, сбор дикоросов	Туристы, семья, 5-7 и более дней
отпуск в коттедже	Частный жилой дом, коттедж в городе, пригороде, деревне, курорте	Необязательно семейное	Необязательно	Стандартный, гости могут самостоятельно заботиться о питании	Семья, туристы, лечащиеся в санаториях, не менее 5-7 дней
апартаменты	Многокомнатная квартира, частный дом, коттедж в городе, пригороде, деревне, курорте)	Необязательно семейное	Необязательно	Стандартный, гости могут самостоятельно заботиться о питании	Семья, туристы, лечащиеся в санаториях, не менее 5-7 дней

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХОЗЯЙСТВА ГОСТЕВОГО ДОМА

Характеристики	Городской ГД	Сельский ГД
Базовое помещение	3-4 комн. благоустроенная квартира в каменном доме	1-2 этажный жилой дом
Количество номеров	1-2 номера	1-2 номера
Количество мест	2-4 места	2-4 места
Водоснабжение и санузел	Горячая и холодная вода, санузел внутренний	Горячая и холодная вода, внутренний санузел или теплый внешний туалет
Энергоснабжение	Постоянное	Постоянное
Отопление	Центральное отопление, стандартные нормы	Автономное отопление, стандартные нормы
Вентиляция	Окна во всех комнатах, вентиляционные лючки в санузлах	Окна во всех комнатах
Санитарные требования	Согласно требованиям ЦСЭН	Согласно требованиям ЦСЭН
Безопасность	Противопожарная	Противопожарная
Рекомендуемая площадь комнаты (номера)	Одноместный номер не менее 12 м ² , двухместный - не менее 20 м ²	Одноместный номер не менее 12 м ² , двухместный - не менее 20 м ²

РЕКОМЕНДУЕМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ИНВЕНТАРЬ ДЛЯ ГОСТЕВЫХ ДОМОВ

Характеристики	Примечание
Две кровати (одноместное, двухместное размещение), простыни, одеяла, покрывала (минимальный размер 190x80 см) для односпальной кровати	Обязательно
Шкаф (гардероб) с вешалками и полками или комод с ящиками	Обязательно
Стулья (1 стул на проживающего)	Обязательно
Кресло	Рекомендуется
Прикроватная тумбочка (1 на проживающего)	Рекомендуется
Стол письменный или секретер	Обязательно
Люстра на потолке или бра над кроватью	Рекомендуется
Лампа для чтения у кресла или на письменном столе	Обязательно
Плотные шторы для светозащиты	Обязательно
Зеркало (помимо ванной комнаты)	Обязательно
Переключатели освещения у входа и кровати	Обязательно
Прикроватные коврики	Обязательно
Радио (центральное вешание, FM)	Рекомендуется
Цветной телевизор с ПДУ (за дополнительную плату)	Рекомендуется
Видео (за дополнительную плату)	Необязательно
Корзина для мусора	Обязательно
Письменная информация для проживающего иностранца (на английском языке)	Обязательно
Пельменица	Необязательно
Вентилятор или кондиционер	Рекомендуется
Подставка для багажа	Необязательно
Графин с питьевой водой, стаканы	Рекомендуется
Мини-холодильник	Необязательно
Письменные принадлежности	Необязательно
Принадлежности по уходу за одеждой и обувью	Рекомендуется

Памятка туриста,
прибывающего в гостевой дом «_____» к договору от «__» _____ 20 г.

Уважаемые господа!

При покупке тура обязательно ознакомьтесь с описанием гостевого дома, условиями питания, дополнительными услугами, а также экскурсионными программами. Советуем Вам приобрести экскурсии заранее, т.к. принимающей стороне требуется время, чтобы своевременно организовать экскурсионное обслуживание. Внимательно прочитайте информацию, изложенную в туристском ваучере о дате, времени и пункте отправления на отдых. Познакомьтесь со схемой расположения гостевого дома.

По прибытии к месту проживания Вас встретит на остановке представитель гостевого дома. Если Вы по какой-либо причине разминетесь с ним, то сможете найти свой гостевой дом по полученной схеме. Туристы, следующие на собственном автотранспорте, должны заехать в офис Принимающей стороны в _____. Там они получат схему проезда в гостевой дом. Просим заезжать в гостевой дом в светлое время суток (села в ночное время не освещаются).

По прибытии в гостевой дом Вы сдаете ваучер хозяевам. Не забудьте взять с собой удостоверение личности. Возможна ситуация, когда к указанному в ваучере времени дом не готов (проводится уборка). На время ожидания вещи можно оставить хозяйке дома и погулять по окрестностям. Привозить с собой домашних животных разрешается в определенные гостевые дома (указаны в каталоге) за дополнительную плату.

Вопросы по питанию решает хозяйка «зеленого дома». Вопросы по экскурсионному обслуживанию решает экскурсовод, который придет в Ваш гостевой дом вечером в день прибытия или утром следующего дня, а также представитель Принимающей стороны, с которым Вы можете связаться по телефону.

В случае возникновения конфликтов по размещению, питанию и обслуживанию составляется «Протокол разногласий» в присутствии представителя Принимающей стороны.

Непосредственно в гостевом доме Вы можете получить информацию о возможностях экскурсионного обслуживания в месте проживания (прокат лошадей, сплавы, прогулки за ягодами, грибами, на пасеку, на рыбалку, посещение русской горницы, участие в русском празднике).

После отдыха просим Вас оставить свой отзыв, заполнив анкету, которую Вам предложат хозяева дома.

Во время отдыха просим Вас соблюдать правила личной безопасности:

- Купаться в водоемах в безопасных местах, в стороне от порогов, водоворотов. Не нырять с берега, не заплывать на стремнину. Купаться рекомендуется не дальше 2 метров от берега.

- Не пить из источников сомнительного происхождения.
- После прогулок в лес осматривать себя и членов своей семьи (группы). В случае укуса клещом сразу обратиться в медпункт.

- При планировании отдыха в сельской местности Брянской области в период с 1 апреля по 30 октября рекомендуется сделать прививку от клещевого энцефалита или запастись противоклещевым гамма-глобулином, а также застраховаться.

- Не находиться длительное время под воздействием прямого солнечного излучения.

- Не разводите костры в лесу; на полянах не оставлять костры без присмотра, особенно в ночное время. Покидая стоянку, залить костер водой.
- При самостоятельных прогулках в лес на расстояние более 5 км иметь проводника из местного населения.
- Не входить в контакт с домашними животными в отсутствие хозяина (собаки, коровы, телята, лошади, жеребят, козы, гуси и т.д.).
- Не оставлять детей без присмотра, не разрешать детям лазить по крышам хозяйственных построек, заборам.

Обязанности туриста

В случае покупки турпутевки с доставкой на автобусе туристы обязаны:

- К пункту отправления автобуса явиться за полчаса. Во время поездки с Вами будет сопровождающий, в функции которого входит посадка туристов в автобус и сопровождение в пути. Посадка производится по посадочным талонам с указанными местами, которые следует получить у сопровождающего. В пути будут сделаны короткие остановки на отдых. Не опаздывайте к месту отправления автобуса, автобус отправляется по расписанию.
- Не передавать свои посадочные талоны и путевку другим лицам.
- Не возить с собой в салоне автобуса домашних животных, крупногабаритные предметы, а также огнеопасные, легковоспламеняющиеся и наркотические вещества и другие предметы, угрожающие жизни и здоровью пассажиров.
- Все споры по поводу поломки или утери имущества в автобусе или в доме решаются сразу же на месте с представителем перевозчика или руководством принимающей стороны.
- Запрещается проезд в автобусе в нетрезвом состоянии, а также курение и распитие спиртных напитков в салоне автобуса.
- При продлении тура по собственной инициативе компенсация за обратную дорогу не предусмотрена.
- При выезде из гостевого дома необходимо освободить дом до ____ часов и прибыть своевременно на остановку. Посадка в автобус производится согласно местам, указанным в посадочном талоне.

Все туристы обязаны:

- Решать все спорные вопросы на месте с Принимающей стороной, если возникают претензии со стороны перевозчиков или владельцев В&В непосредственно к туристам.
- Бережно обращаться с имуществом В&В. В случае поломки по вине туриста Вы несете всю ответственность самостоятельно.
- Бережно относиться к природе, не захламлять берега рек, не рубить деревья и кустарники, не повреждать травяной покров, не загрязнять водоемы.
- Соблюдать правила противопожарной безопасности при проживании в В&В.
- С уважением относиться к культурно-историческим ценностям, традициям и обычаям коренного населения.

С Памяткой, обязанностями, программой тура и правилами страхования ознакомлен. Обязуюсь довести всю представленную мне информацию до сведения всех туристов, перечисленных в моем туристском ваучере.

Подпись _____

От страхования во время тура отказался: _____ (ФИО, подпись)

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ БЛАНКА КАРТЫ ГОСТЯ

Гостевой дом «Сагутьево» Карта гостя № _____	Гостевой дом « Сагутьево » Отрезной талон № _____
Дата (date) _____ 20__ г. Время (time) _____	Дата, время: _____
Фамилия (last name): _____	Ф.И.О. _____
Имя (first name) _____	_____
Отчество (middle name) _____	_____
Данные паспорта (passport) _____	
Заселен с (stayng from) _____ по (till) _____	Заселен с _____ по _____ Продлен по _____
Продлен по (prolonged to) _____	
Настоящим подтверждаю, что мне объяснили правила проживания и техники безопасности в гостевом доме «русская охота» (Hereby confirm, that I was explained with living regulations and safety rules at the green house “Russian Hunt”) _____ подпись (signature)	Управляющий: _____ _____ Адрес: Тел./факс E-mail:

АНКЕТА ДЛЯ ВЛАДЕЛЬЦА ГОСТЕВОГО ДОМА

1. Ф.И.О. владельца _____

2. Данные о семье, проживающей в доме:

 состав семьи _____

 паспортные данные _____

 образование и профессия _____

 состоит ли на учете в _____

 центре занятости по без- _____

 работице _____

 последнее место работы, _____

 должность _____

 знание истории террито- _____

 рии, традиций, обычаев _____

 знание проблем экологии _____

 владение иностранными _____

 языками, какими, уровень _____

3. Почтовый адрес, тел., факс, e-mail, web site _____

4. Период, когда можете принимать гостей _____

(от __ до) _____

5. Сколько комнат предлагается отдыхающим:

 всего (ед.) _____

 одноместные (ед.) _____

 двухместные (ед.) _____

 трехместные (ед.) _____

 четырёхместные (ед.) _____

6. Есть ванна, душ, туалет в доме, туалет во дворе и т.п. (указать) _____

7.Цены:

 кровать/1 ночь/1 чел. _____

 дом/1 ночь/1 чел. _____

Питание:

 завтрак (руб.) _____

 3-х разовое питание (руб.) _____

8. Льготы:

 льготы для детей (%) _____

 льготы для проживания _____

 более 5 суток (%) _____

9.Дополнительные условия:

 подъезд к дому (дорога) _____

 место расположения дома _____

 внешний вид дома _____

 благоустроенность двора _____

 наличие, состояние WC _____

 наличие, состояние бани _____

 (душа) _____

 парковка для машин _____

 гараж _____

 кухня, стиральная машина _____

 песчаная _____ гнртовая _____ гравийная _____ асфальт _____

 река _____ пруд _____ озеро _____ иное _____ (не далее 100м)

 тротуары _____ цветы _____ иное _____

 птицы _____ корова _____ поросенок _____ овца _____ другие _____

домашние животные _____
участие в с/х работах _____
 верховая езда (км) _____
 охота (км) _____
 рыбалка (км) _____
сбор грибов, ягод (км) _____
 пляж, бассейн (км) _____
 санаторий (км) _____
музеи, исторические па- _____
 мятники (км) _____
 столовая (км) _____
лечебное учреждение _____
 есть проточная вода _____
 нет электричества _____
 есть горячая вода _____
можно привозить с собой _____
 домашних животных _____
можно есть фрукты с де- _____
 рева, овощи _____
 сами пекут домашний _____
 хлеб _____
возможность заниматься _____
 спортом во дворе _____
другие дополнительные _____
 условия _____

Приложение 7
КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСТЕВЫХ ДОМОВ НА ОСНОВАНИИ ТЕХНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ

КЛАСС	I	II	III	IV	V
Комната (площадь)	12 м ²	12 м ²	24 м ²	24 м ²	42 м ²
Комната/постель (площадь)	5 м ²	5 м ²	8 м ²	8 м ²	10 м ²
Комната/добавочная постель (площадь)	2 м ²	3 м ²	3 м ²	3 м ²	4 м ²
Отопление	дрова/газ/эл-во	дрова/мазут/эл-во	дровяной камин и отдельные эл. обогреватели/дровяная печь и эл-во	эл-во/стационарное отопление	эл-во/стационарное отопление
Освещение	мазут/газ/эл-во	газ	электричество	электричество	электричество
Вода	колодец или доставка питьевой воды	колодец/источник или насос снаружи дома	горячее/холодное водоснабжение	горячее/холодное водоснабжение, резервуар 30 л/чел.	горячее/холодное водоснабжение, резервуар 30 л/чел.
Спальные места	нет отдельных спальных мест	отдельные спальные места в нише	минимум 1 спальня (самое большее 4 кровати)	минимум 2 отдельные запираемые спальни на 2 кровати или домик с 1 спальней на 4 кровати	минимум 2 отдельные запираемые спальни по 2 кровати
Санузел/туалет	отдельный туалет-ружжи	отдельный туалет снаружи	отдельный туалет снаружи	санузел в номере	санузел в номере с отдельным туалетом
Места умыwania, стирки	сауна общего пользования	сауна общего пользования	собственная сауна	отдельная ванная комната (ручной душ), собственная сауна	отдельная ванная комната, ручной душ с терморегулятором, собственная сауна и развалка
Кухонное помещение	возможность приготовления пищи	возможность приготовления пищи	кухня внутри общего помещения	кухня – столовая/отдельная кухня	кухня – столовая/отдельная кухня
Кухонное оборудование	дровяная/газовая эл.плита, 2 конфороки, холодильный шкаф	дровяная/газовая эл.плита, 2 конфороки, холодильник (газ/эл-во), раковина, канализация	газовая эл.плита, 2 конфороки, духовка, холодильник на 110 л (газ/эл-во), раздельный стол с мойкой, канализация	эл.печь, 3 конфороки, духовка, холодильник на 160 л (эл-во), вытяжка для воздуха, раздельный стол с мойкой (нерж.сталь), водопровод, канализация	эл.печь, 3 конфороки, духовка, холодильник на 160 л (эл-во), вытяжка для воздуха, раздельный стол с мойкой (нерж.сталь), водопровод, канализация, посудомоечная машина, микроволновая печь, стиральная машина
Прочее оборудование			(камин)	камин	камин

Бизнес-план

Название проекта

Бизнес-план агротуризм

Автор проекта

Брянская ГСХА

03.04.2013

Project Expert 7.25
 Название проекта - Бизнес-план агротуризм
 Вариант проекта - 1
 Автор проекта - Брянская ГСХА
 Дата начала проекта - 01.01.2013
 Продолжительность - 36 мес.

Список продуктов/услуг

Наименование	Ед. изм.	Нач. продаж
Ночлег	шт	01.01.2013
Питание завтрак	шт	01.01.2013
Услуги по организации рыбалки	чел	01.01.2013
Проживание в сельской семье	день/чел	01.01.2013
Изучение местных промыслов	чел	01.01.2013
Рыба	кг	01.01.2013
Питание ужин	шт	01.01.2013
Отпуск в деревне	день/чел	01.01.2013
Питание обед	шт	01.01.2013
Сельскохозяйственные экскурсии	чел	01.01.2013
Баня	чел	01.01.2013
Экскурсионные зеленые маршруты с питанием	чел	21.04.2013
Услуги по сбору ягод	чел	16.06.2013
Услуги по сбору грибов	чел	02.08.2013
Грибы	кг	02.08.2013

Валюта проекта

Основная валюта проекта - Рубли(руб.)
 Валюта для расчета на внешнем рынке - Рубли(руб.)
 Курс на момент ввода : 1 руб. = 1 000 руб.

Инфляция(Рубли)

Объект	1 год	2 год	3 год
Сбыт	9,00	8,73	8,47
Прямые издержки	12,00	11,64	11,29
Общие издержки	15,00	14,85	14,11
Зарплата	15,00	15,00	15,00
Недвижимость	0,00	0,00	0,00

Инфляция(Рубли)

Объект	1 год	2 год	3 год
Сбыт	9,00	8,82	8,64
Прямые издержки	9,00	8,82	8,64
Общие издержки	9,00	8,82	8,64
Зарплата	9,00	8,82	8,64
Недвижимость	0,00	0,00	0,00

Список этапов

Название	Длительность	Дата начала	Дата окончания
Оформление договоров по организации сельского туризма	31	01.01.2013	31.01.2013
Организация гостевых домов	31	01.02.2013	03.03.2013
Обучение персонала	15	15.02.2013	01.03.2013
Организация экскурсионных программ	25	15.02.2013	11.03.2013
Производство [Ночлег]	0	01.03.2013	...
Производство [Питание завтрак]	0	01.03.2013	...
Производство [Питание обед]	0	01.03.2013	...
Производство [Питание ужин]	0	01.03.2013	...
Производство [Сельскохозяйственные экскурсии]	0	01.03.2013	...
Производство [Экскурсионные зеленые маршруты с питанием]	0	20.04.2013	...
Производство [Изучение местных промыслов]	0	01.03.2013	...
Производство [Услуги по организации рыбалки]	0	01.03.2013	...
Производство [Рыба]	0	01.03.2013	...
Производство [Баня]	0	01.03.2013	...
Производство [Услуги по сбору грибов]	0	01.08.2013	...
Производство [Грибы]	0	01.08.2013	...
Производство [Услуги по сбору ягод]	0	15.06.2013	...

Производство [Отпуск в деревне]	0	01.03.2013	...
Производство [Проживание в сельской семье]	0	01.03.2013	...

Список ресурсов

Название	Тип	Ед. изм.	руб.	руб.
Ведро	Оборудование		300,00	0,00
Декорирование интерьера с национальными особенностями	Услуги		5 000,00	0,00
Договор	Услуги		1 000,00	0,00
Зеркало	Оборудование		2 000,00	0,00
Инвентарь для рыбалки	Оборудование		3 000,00	0,00
Инвентарь для сбора грибов	Оборудование		2 000,00	0,00
Инвентарь для сбора ягод	Оборудование		2 000,00	0,00
Комод с ящиками	Оборудование		4 000,00	0,00
Кровать двухспальная	Оборудование		16 000,00	0,00
Кровать односпальная	Оборудование		12 000,00	0,00
Кухонный инвентарь	Оборудование		5 000,00	0,00
Лампа для чтения	Оборудование		1 000,00	0,00
Люстра	Оборудование		1 000,00	0,00
Образовательные курсы по гостиничному бизнесу	Услуги		10 000,00	0,00
Одеяло	Оборудование		1 500,00	0,00
Организация рыбалки	Услуги		100,00	0,00
Организация сбора грибов	Услуги		100,00	0,00
Организация сбора ягод	Услуги		100,00	0,00
Плотные шторы	Оборудование		3 000,00	0,00
Подушка	Оборудование		1 000,00	0,00
Покрывало	Оборудование		1 500,00	0,00
Посуда столовая	Оборудование		1 500,00	0,00
Прикроватные коврики	Материалы		300,00	0,00
Простынь	Оборудование		500,00	0,00
Радио	Оборудование		500,00	0,00
Стол письменный	Оборудование		6 000,00	0,00
Стулья	Оборудование		1 500,00	0,00
Цветной телевизор	Оборудование		16 000,00	0,00
Шкаф (гардероб) с вешалками	Оборудование		15 000,00	0,00
Экскурсовод	Люди		15 000,00	0,00

Инвестиционный план

№	Наименование этапа	Длит-ть	Дата начала	Дата окончания
1	о Сформирование договоров по организации сельского туризма	31	01.01.2013	31.01.2013
2	о Организация гостевых домов	31	01.02.2013	03.03.2013
3	о Обучение персонала	15	15.02.2013	01.03.2013
4	о Организация экскурсионных программ	25	15.02.2013	11.03.2013
5	☑ Производство (Ночлег)	...	01.03.2013	...
6	☑ Производство (Питание завтрак)	...	01.03.2013	...
7	☑ Производство (Питание обед)	...	01.03.2013	...
8	☑ Производство (Питание ужин)	...	01.03.2013	...
9	☑ Производство (Сельскохозяйственные экскурсии)	...	20.04.2013	...
10	☑ Производство (Экскурсионные зеленые маршруты с питанием)	...	01.03.2013	...
11	☑ Производство (Изучение местных промыслов)	...	01.03.2013	...
12	☑ Производство (Услуги по организации рыбалки)	...	01.03.2013	...
13	☑ Производство (Рыба)	...	01.03.2013	...
14	☑ Производство (Баня)	...	01.03.2013	...
15	☑ Производство (Услуги по сбору грибов)	...	01.08.2013	...
16	☑ Производство (Грибы)	...	01.08.2013	...
17	☑ Производство (Услуги по сбору ягод)	...	15.06.2013	...
18	☑ Производство (Отпуск в деревне)	...	01.03.2013	...
19	☑ Производство (Проживание в сельской семье)	...	01.03.2013	...

Планируемый объем поставок

Продукт/Вариант	Ед. изм.	1 кв. 2013г.	2 кв. 2013г.	3 кв. 2013г.	4 кв. 2013г.	2014 год	2015 год
Ночлег	шт	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Питание завтрак	шт	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Услуги по организации рыбалки	чел	15,00	60,00	130,00	60,00	300,00	500,00
Услуги по сбору грибов	чел	0,00	0,00	200,00	150,00	500,00	800,00
Услуги по сбору ягод	чел	0,00	150,00	220,00	450,00	1 200,00	1 200,00
Рыба	кг	100,00	300,00	300,00	1 000,00	1 000,00	1 200,00
Грибы	кг	0,00	0,00	1 000,00	750,00	2 500,00	4 000,00
Экскурсионные зеленые маршруты с питанием	чел	0,00	0,00	60,00	130,00	30,00	600,00
Питание обед	шт	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Сельскохозяйственные экскурсии	чел	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Баня	чел.	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Питание ужин	шт	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Изучение местных промыслов	чел	5,00	50,00	110,00	130,00	500,00	800,00
Проживание в сельской семье	день/чел	5,00	50,00	110,00	130,00	600,00	1 000,00
Отпуск в деревне	день/чел	2,00	12,00	16,00	52,00	36,00	36,00

Сбыт (Ценообразование)

Продукт/Вариант	Цена(руб.)	Цена(руб.)	Описание
Ночлег	150,000		
Питание завтрак	150,000		
Услуги по организации рыбалки	150,000		
Услуги по сбору грибов	150,000		
Услуги по сбору ягод	150,000		
Рыба	400,000		
Грибы	150,000		
Экскурсионные зеленые маршруты с питанием	800,000		
Питание обед	250,000		
Сельскохозяйственные экскурсии	150,000		
Баня	1 000,000		
Питание ужин	200,000		
Изучение местных промыслов	200,000		
Проживание в сельской семье	700,000		
Отпуск в деревне	700,000		

Суммарные прямые издержки

Наименование	Ед. изм.	(руб.)
Ночлег	шт	50,00
Питание завтрак	шт	80,00
Услуги по организации рыбалки	чел	0,00
Проживание в сельской семье	день/чел	300,00
Изучение местных промыслов	чел	10,00
Рыба	кг	30,00
Питание ужин	шт	10,00
Отпуск в деревне	день/чел	300,00
Питание обед	шт	100,00
Сельскохозяйственные экскурсии	чел	100,00
Баня	чел	100,00
Экскурсионные зеленые маршруты с питанием	чел	25,00
Услуги по сбору ягод	чел	5,00
Услуги по сбору грибов	чел	5,00
Грибы	кг	20,00

Займы

Название	Дата	Сумма (руб.)	Сумма (руб.)	Срок	Ставка %
Результат подбора кредита	01.05.2013	1 315 755,30	0,00	8 мес.	14,00

Прибыли-убытки (руб.)

Строка	1 кв. 2013г.	2 кв. 2013г.	3 кв. 2013г.	4 кв. 2013г.	2014 год	2015 год
Валовый объем продаж	58 484,00	309 258,19	759 459,44	1 217 167,91	3 154 372,23	5 808 113,75
Чистый объем продаж	58 484,00	309 258,19	759 459,44	1 217 167,91	3 154 372,23	5 808 113,75
Материалы и комплектующие	7 490,15	52 972,79	128 997,95	181 190,69	647 090,74	1 182 179,15
Суммарные прямые издержки	7 490,15	52 972,79	128 997,95	181 190,69	647 090,74	1 182 179,15
Валовая прибыль	50 993,85	256 285,40	630 461,49	1 035 977,22	2 507 281,49	4 625 934,59
Проценты по кредитам		29 167,17	29 422,41	3 777,90		
Суммарные непроизводственные издержки		29 167,17	29 422,41	3 777,90		
Другие издержки	1 491 566,76					
Убытки предыдущих периодов		1 440 572,91	1 213 454,88	612 415,60		
Прибыль до выплаты налога	-1 440 572,91	227 118,24	601 039,08	1 032 199,32	2 507 281,49	4 625 934,59
Налогооблагаемая прибыль				419 783,72	2 507 281,49	4 625 934,59
Чистая прибыль	-1 440 572,91	227 118,24	601 039,08	1 032 199,32	2 507 281,49	4 625 934,59

Кэш-фло (руб.)

Строка	1 кв. 2013г.	2 кв. 2013г.	3 кв. 2013г.	4 кв. 2013г.	2014 год	2015 год
Поступления от продаж	58 484,00	309 258,19	759 459,44	1 217 167,91	3 154 372,23	5 808 113,75
Затраты на материалы и комплектующие	7 490,15	52 972,79	128 997,95	181 190,69	647 090,74	1 182 179,15
Суммарные прямые издержки	7 490,15	52 972,79	128 997,95	181 190,69	647 090,74	1 182 179,15
Кэш-фло от операционной деятельности	50 993,85	256 285,40	630 461,49	1 035 977,22	2 507 281,49	4 625 934,59
Другие издержки подготовительного периода	1 491 566,76					
Кэш-фло от инвестиционной деятельности	-1 491 566,76					
Займы		1 315 755,30	586 521,07	597 786,42	0,00	
Выплаты в погашение займов		131 487,81	43 940,40	18 427,08		
Выплаты процентов по займам						
Кэш-фло от финансовой деятельности		1 184 287,49	-630 461,47	-616 193,50	0,00	
Баланс наличности на начало периода		-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21
Баланс наличности на конец периода	-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80

Баланс (руб.)

Строка	1 кв. 2013г.	2 кв. 2013г.	3 кв. 2013г.	4 кв. 2013г.	2014 год	2015 год
Денежные средства	-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80
Суммарные текущие активы	-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80
СУММАРНЫЙ АКТИВ	-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80
Краткосрочные займы		1 184 287,49	597 766,42			
Счета к оплате		29 167,17	14 649,16			
Суммарные краткосрочные обязательства		1 213 454,66	612 415,60			
Нераспределенная прибыль	-1 440 572,91	-1 213 454,68	-612 415,60	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80
Суммарный собственный капитал	-1 440 572,91	-1 213 454,68	-612 415,60	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80
СУММАРНЫЙ ПАССИВ	-1 440 572,91	-0,02	0,00	419 783,72	2 927 065,21	7 552 999,80

Эффективность инвестиций

Показатель	Рубли	Рубли
Ставка дисконтирования, %		15,00
Период окупаемости - РВ, мес.	25,00	11
Дисконтированный период окупаемости - ДРВ, мес.	11	11
Средняя норма рентабельности - ARR, %	209,54	202,52
Чистый приведенный доход - NPV	5 448 574,53	5 907 415,09
Индекс прибыльности - PI	4,78	5,11

Период расчета интегральных показателей - 36 мес.

Глава 14. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Проблема эффективности организационно – экономического механизма сельского хозяйства многоаспектна и связана с решением совокупности методологических и методических вопросов ее сущности, количественного измерения.

Сельское хозяйство как социально-экономическая система состоит из функциональных (технологическая, социальная, экологическая,) и организационно – экономической (экономическая и организационно-управленческая) подсистем.

Технологическая подсистема (сфера производства) – совокупность ресурсного потенциала, технологии и организации производства (оказания услуги, проведения работы), обеспечивающих преобразование ресурсов в определенный результат в соответствии с функциональным назначением предприятия (продукция, работа, услуги).

Социальная подсистема – коллектив предприятия, социальная инфраструктура, соответствующее кадровое обеспечение.

Следует отметить, что если в *технологической и экологической подсистемах* человек является элементом производственного потенциала (работник определенной профессии и квалификации), то в *социальной подсистеме* он выступает как социальная личность, характеризующаяся определенными чертами характера, социальными потребностями, что определяет необходимость создания мотивационного механизма, социальных условий труда.

Экологическая подсистема (сфера производства) – совокупность элементов земельно-природного потенциала и ресурсов природоохранной и *природовосстановительной* деятельности, обеспечивающих сохранение и развитие природной среды, производство экологически чистой продукции.

Экономическая подсистема (сфера обращения) – совокупность экономических отношений и соответствующая им система элементов экономического механизма хозяйствования, направленная на обеспечение оптимального функционирования и развития технологической, социальной и экологической подсистем. т.к. это является ее служебным назначением.

Организационно – управленческая подсистема – совокупность элементов организационного механизма (формы хозяйствования, организации и управления), определяющих формы функционирования технологической, социальной, экологической и экономической подсистем.

Эффективность экономического механизма

Основным элементом организационно – экономического механизма является экономический механизм, который представляет собой совокупность элементов производственных отношений (цены, кредит, налоги, бюджетное финансирование, страхование и др.), обеспечивающих индивидуальное воспроизводство на основе реализации системы экономических интересов.

Назначение экономического механизма заключается в обеспечении социально – экономических условий процесса индивидуального воспроизводства. Воспроизводство сельского хозяйства связано с воспроизводством его факторов (производственный потенциал) и результатом систем земледелия и животноводства (продукция). Влияние элементов экономического механизма на данные показатели и будет характеризовать их эффективность.

Основой экономического механизма является финансовый механизм, который представляет собой сочетание различных форм, видов, методов организации финансовых отношений, обеспечивающих взаимодействие взаимосвязанных частей межхозяйственного и внутрихозяйственного рынка предприятия.

Управление финансами осуществляется на основе финансового механизма, элементами которого являются: - ценовой механизм, налоговый механизм, кредитный механизм, бюджетный механизм, механизм страхования.

Целевое назначение элементов экономического (финансового) механизма заключается в обеспечении воспроизводства технологической, социальной и экологической подсистем предприятия, т.е. он имеет чисто *служебное назначение*. Образно говоря можно считать, что *экономический механизм является слугой трех господ – технологической, социальной и экологической подсистем*. Эффективность элементов экономического механизма определяется тем, насколько они обеспечили рост эффективности функциональных подсистем и соответственно их эффективность определяется эффективностью технологической, социальной и экологической подсистем.

Рассмотрим вопросы эффективности отдельных элементов финансового механизма.

Цены

Повышение цен на ресурсы ведет:

1 – к увеличению себестоимости продукции – *экономическая эффективность цен*: уменьшаются величина прибыли и рентабель-

ность и соответственно ухудшается финансовое состояние предприятия (финансовая устойчивость и платежеспособность);

Влияние изменения себестоимости продукции на прибыль определяется по формуле (1)

$$\Delta \Pi_C = \sum C_0 \cdot O_1 - \sum C_1 \cdot O_1 \quad (1)$$

где C_0, C_1 – соответственно себестоимость продукции в базисном и отчетном периодах;

O_0, O_1 – соответственно объем реализации продукции в базисном и отчетном периодах.

2 – возможному снижению объема приобретения ресурсов в необходимых размерах (*технологическая эффективность цен*: снизятся урожайность, продуктивность и как следствие натуральные показатели использования труда, основных и оборотных средств).

Влияние изменения объема i -го ресурса на результат производства (урожайность, продуктивность) определяется по формуле (2)

$$\Delta Y = \text{Эр } i \times (P_1 - P_0) \quad (2)$$

где $\text{Эр } i$ – нормативная эффективность i ресурса;

$\text{Фт}_1, \text{Фт}_0$ – соответственно объем i ресурса в базисный и отчетный периоды.

При этом считается, что другие факторы остаются неизменными.

Нормативную эффективность i ресурса можно узнать в зональном Институте сельского хозяйства, на областной сельскохозяйственной станции.

Повышение (снижение) цен на продукцию ведет к увеличению (уменьшению) выручки (*экономическая эффективность цен*: возрастет (снизится) величина прибыли и рентабельности, улучшится (ухудшится) финансовое состояние предприятия).

Влияние изменения цен на продукцию на величину прибыли определяется по формуле (3)

$$\Delta \Pi_{Ц} = \sum Ц_1 \cdot O_1 - \sum Ц_0 \cdot O_1 \quad (3)$$

где $Ц_0, Ц_1$ – соответственно цена реализации продукции в базисном и отчетном периодах;

Улучшение (ухудшение) финансового состояния предприятия приведет к росту (снижению) возможности решать социальные и экологические вопросы его развития, т.е. можно говорить *о социальной и экологической эффективности цен* как следствие их экономической эффективности (сочетание фондов потребления и накопления).

Кредиты

Один из принципов кредита – *целевая направленность кредита*, использование строго по назначению, что и определяет вид его эффективности:

технологическая эффективность кредита - предприятие кредитруется для проведения сезонных сельскохозяйственных работ (приобретаются минеральные удобрения, горючее и смазочные материалы, запасные части для сельскохозяйственной техники, средства защиты растений от вредителей и болезней и другие ресурсы). Это обеспечивает рост технологической эффективности производства: растет урожайность, производительность труда, снижается себестоимость и на этой основе растет соответственно экономическая эффективность.

Прирост урожайности (ΔY) на основе роста технологического фактора (ΔFt), приобретенного на средства кредита определяется по формуле (2).

Решение социальных и экологических вопросов на основе кредита определяет соответственно социальную и экологическую его эффективность:

социальная эффективность кредита - показатели улучшения уровня жизни населения и в том числе условий труда.

Предприятие взяло кредит (Kp) для улучшения условий труда и как результат обеспечило снижение заболеваемости. Это определило снижение заболеваемости по временной нетрудоспособности в отчетном периоде ($Пвн_1$) в сравнении с базисным ($Пвн_0$).

Эффективность кредита определяется по формуле (4)

$$Эк = (Пвн_0 - Пвн_1) : Kp \quad (4)$$

экологическая эффективность кредита – показатели сохранения и улучшения природной среды, получения экологически чистой продукции.

Природоохранная деятельность позволяет улучшить экономические и социальные показатели деятельности предприятия:

- улучшаются экономические показатели деятельности пред-

приятия: растет прибыль как следствие роста цен за экологически чистую продукцию, уменьшаются штрафы, более рационально используются материальные ресурсы;

- снижается текучесть кадров (улучшаются условия труда);
- снижается заболеваемость работников предприятия.

Экономический эффект от проведения природоохранных мероприятий определяется на основе расчета величины предотвращенного ущерба, наносимого неблагоприятным состоянием окружающей среды, и проявляется как первичный и конечный эффекты.

Первичный (натуральный) эффект — снижение отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшение ее состояния (снижение объемов выброса и концентрации вредных веществ в атмосфере, водной среде и почве).

Первичный эффект природоохранных мероприятий определяется по разности показателей состояния окружающей среды до и после их проведения (в натуральных единицах, формула 5):

$$\text{ПЭ} = \text{В}_0 - \text{В}_1, \quad (5)$$

где ПЭ – первичный (натуральный) эффект;
 $\text{В}_0, \text{В}_1$ – соответственно, отрицательное воздействие на окружающую среду в базисный и отчетные периоды.

Эффективность первичного эффекта определяется по формуле (6)

$$\text{К эф} = \text{ПЭ} : \text{З}, \quad (6)$$

где Кэф – коэффициент эффективности природоохранных мероприятий;
З – затраты на проведение природоохранных мероприятий.

Экономическая эффективность природоохранных мероприятий определяется отношением экономического эффекта к сумме вызвавших этот эффект капитальных вложений и эксплуатационных расходов.

В качестве показателя экономической эффективности природоохранного мероприятия используется рентабельность (формула 7):

$$\text{Р} = \text{Рез} : \text{З}, \quad (7)$$

где Рез – результат от реализации природоохранного мероприятия;
З – затраты на реализацию природоохранного мероприятия.

Кредит позволяет повысить экономические показатели работы предприятия (*экономическая эффективность кредита*) Для оценки эффективности использования заемного капитала (ЗК) определяется *эффект финансового рычага* (ЭФР), который показывает, на сколько процентов увеличивается рентабельность собственного капитала (СК) за счет привлечения заемных средств в оборот предприятия. Он возникает если рентабельность капитала выше ставки ссудного процента (СП), (формула 8)

$$\text{ЭФР} = \frac{\text{ЗК}}{\text{СК}} \cdot (\text{Р} \times (1 - \text{Кн}) - \text{СП}) \quad (8)$$

где Р – экономическая рентабельность совокупного капитала до уплаты налогов (отношение суммы прибыли к среднегодовой сумме всего капитала)

Кн – коэффициент налогообложения (отношение суммы налогов к сумме прибыли до налогообложения).

Налоги

Налоги выполняют несколько функций и в том числе социальную, которая реализуется через налоговое стимулирование, регулирование социально-экономического развития объекта управления на основе налоговых льгот.

В отношении сельского хозяйства действует совокупность налоговых льгот:

- установлены льготные налоговые ставки по ряду налогов (по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль, земельному налогу);

- по ряду налогов произведено освобождение от налогообложения (по налогу на ряд доходов физических лиц, по транспортному налогу).

Существенной поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей стало введение в 2002 г. специального налогового режима - единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).

Стимулирующая функция налогов проявляется в высвобождении части финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий для использования на производственные, социальные и экологические цели. В этом проявляется технологическая, социальная и экологическая эффективность системы налогов.

Бюджетная подсистема

За счет средств федерального и региональных бюджетов осуществляется субсидирование программ и мероприятий по развитию растениеводства, животноводства, повышению плодородия почв. Это обеспечивает рост *технологической эффективности* (повышение урожайности, продуктивности, показателей производительности труда, использования средств производства) как основы роста *экономической эффективности*.

Имеется опыт дотирования развития социальных программ: выделение дополнительных средств из бюджета в определенной пропорции к собственным (софинансирование), что обеспечивает рост *социальной эффективности*.

Страхование

Способствует обеспечению устойчивости функционирования предприятия, возмещению недобора продукции в случае гибели или повреждения урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений и, как следствие, в определенной мере стабилизирует экономическое состояние предприятия.

Эффективность организационно – управленческой подсистемы предприятия

Наличие и взаимосвязь функциональных и организационно – экономической подсистем определяет содержание и структуру системы управления предприятием. При рассмотрении вопросов определения *эффективности управления* следует учитывать взаимосвязь данной категории с сущностью категории *эффективность производства*, которая по отношению к ней является базовой.

В силу того, что задачей управления является получение от производства максимального эффекта, то и эффективность системы управления должна выражаться главным образом в социально-экономических изменениях объекта управления. В свете этого общий критерий эффективности управления производством возможно сформулировать как результат функционирования системы управления, обеспечивающей достижение стоящих перед объектом управления целей при наименьших затратах.

Основная цель предприятия как социально-экономической системы - *воспроизвести себя на расширенной основе*. Данная цель и является основой процесса управления и по степени ее достижения определяется уровень эффективности управления.

Эффективность производства непосредственно связана с использованием ресурсов в процессе производства. В этом случае уровень эффективности управления характеризует степень использования возможностей объекта управления (использование трудовых, земельных, материальных, финансовых ресурсов). Поэтому последовательность воспроизводства и соответственно содержание управления может быть представлено следующим образом: *цель – ресурсы – производство – результат – эффект*.

В соответствии с содержанием, назначением и особенностями функциональных подсистем выделяются следующие *виды эффективности управления*: технологическая, социальная, экологическая, экономическая.

Выделение данных видов эффективности управления обусловлено различием целей и форм эффекта по функциональным подсистемам.

Технологическая эффективность управления – характеризует использование ресурсов производства, выполнения работ и оказания услуг и используется для оценки управления руководителями – технологами *собственно процесса производства, переработки, транспортировки и хранения продукции*.

Социальная эффективность управления – характеризует социально-психологическое состояние коллектива, степень достижения нормативного уровня социального развития коллектива предприятия.

Экологическая эффективность управления – характеризуется повышением экологичности и снижением природоемкости производимой продукции, сохранение природной среды.

Экономическая эффективность управления — отражает уровень создания экономических условий для осуществления расширенного воспроизводства предприятия.

Для оценки управления используются следующие характеристики: эффективность, экономичность, оперативность.

Эффективность управления определяется как соизмерение результата и цели производства (*степень приближения к цели*).

Экономичность управления — соизмерение результата и расходов на управление (*цена приближения к цели*).

Оперативность управления — своевременность подготовки и принятия управленческих решений (*скорость приближения к цели*).

Основным критерием результативности управления является уровень эффективности работы предприятия. В этом критерии отражаются результаты функционирования как объекта, так и субъекта управления, экономичности процесса управления.

Определение эффективности управления сводится к оценке роли руководителей в достижении цели и повышении эффективности производства. Для этого необходимо использовать показатели, отражающие рост эффективности производства как следствие эффективности управления.

Цель производства фиксируется в плановых документах и поэтому уровень управления, его эффективность определяются степенью выполнения плана на основе общих и частных показателей, отражающих эффективность подсистем - технологической, социальной, экологической, экономической.

Эффективность управленческого труда следует оценивать дифференцированно, исходя из содержания функций конкретных руководителей.

Эффективность труда *специалистов-технологов* измеряется показателями, отражающими технологическую эффективность. Для оценки работы специалистов-технологов используют различные показатели технологической эффективности. Например, в сельском хозяйстве для агронома - урожайность сельскохозяйственных культур, для зоотехника - продуктивность скота и птицы, для ветеринарного врача - уровень заболеваемости скота и птицы, для инженера - уровень использования техники, т.е. эффективность работы специалистов определяет уровень результативных технологических показателей, характеризующих выполнение их функций. При этом следует учитывать показатели затрат на единицу продукции (работ, услуг), в качестве которых используют данные о затратах материальных ресурсов в технологических картах.

Руководители предприятия в процессе управления призваны обеспечить достижение экономических и социальных целей, что характеризуется системой показателей социальной и экономической эффективности.

Наиболее обобщающим показателем эффективности работы руководителей всех уровней предприятия является показатель выполнения плана с учетом его напряженности, т. е. плана, отражающего возможности предприятия в соответствии с имеющимся производственным потенциалом.

Чем выше уровень руководителя, тем сложнее оценить эффективность его деятельности, так как при этом следует учитывать не только фактические результаты производства, но и возможный социальный и экономический эффект в перспективе, возможности развития организации. Для оценки работы руководителей целесообразно сравнивать показатели их работы за ряд лет.

Показатели, характеризующие эффективность управления, определяют путем соизмерения фактических и плановых показателей эффективности производства.

Показатель эффективности управления i -м видом функциональной подсистемы ($I_{\text{эу}}$) определяют по формуле 9:

$$I_{\text{эу}} i = \Phi_{\text{эф}} i : \Pi_{\text{эф}} i \cdot 100 \% , \quad (9)$$

где $\Phi_{\text{эф}} i$, $\Pi_{\text{эф}} i$ — соответственно фактический и плановый показатели эффективности управления i видом подсистем: технологическая, социальная, экологическая, экономическая.

Наивысшая оценка работы руководителя предприятия достигается при реализации «золотого правила экономики предприятия», обеспечивающего расширенное воспроизводство предприятия.

Сравнительный анализ динамики различных видов эффективности может и не совпадать: технологическая эффективность повысилась (повысилась производительность труда, фондоотдача), а экономическая эффективность снизилась (снизилась цена как следствие снижения спроса).

Авторский коллектив

Введение - Чирков Е.П., д.э.н.

Глава 1: - Ларетин Н.А., к.э.н., ВНИИ кормов им. В.Р. Вильямса
Нестеренко Л.Н. к.э.н., Чирков Е.П., д.э.н.

Глава 2: Раздел 1. – Васькин В.Ф., к.э.н., Камовский Н.П., к.э.н.,
Нестеренко Л.Н., к.э.н., Кирдищева Д.Н., ассистент; 2 – Чирков Е.П.,
д.э.н., Быстрова Т.Ю., заместитель руководителя территориального ор-
гана федеральной службы государственной статистики по Брянской
области; 3 – Каширина Н.А., к.э.н., Кузьмицкая А.А., к.э.н., Раевская
А.В., к.э.н.

Глава 3: Раздел 1. Чирков Е.П., д.э.н., Прудников П.В., д.с.-х.н.;
2 – Иванюга Т.В., к.э.н., Прудников П.В., д.с.-х.н.; 3 – Матюшкина
И.А., к.э.н., Пискунова М.А., советник Департамента сельского хозяй-
ства Брянской области, Шеламкова Н.Ю., ст. преподаватель, Шелом-
ков Р.М., аспирант, Чирков Е.П., д.э.н. Кирдищева Д.Н., ассистент;
4 – Дьяченко О.В., к.э.н.

Глава 4: Раздел 1. Коростелева О.Н., к.э.н.; 2 – Лысенкова С.Н.,
к.э.н.

Глава 5: Чирков Е.П., д.э.н. Раздел 1. Камовский Н.П., к.э.н.; 2 –
Нестеренко Л.Н., к.э.н.

Глава 6: Раздел 1. Бабьяк М.А., к.э.н.; Поседько Н.А., к.э.н.

Глава 7: Раздел 1. Чирков Е.П., д.э.н.; 2 – Храмченкова А.О.,
к.э.н.; 3 – Михайлов О.М., к.э.н., Михайлова Н.М., к.э.н.

Глава 8. Иванюга Т.В., к.э.н.

Глава 9: Раздел 1. Соколов Н.А., д.э.н.; 2 – Кубышкин А.В.,
к.э.н.; 3 – Подольникова Е.М., к.э.н.

Глава 10. Казимилова Т.А., к.э.н., Лебедько Л.В., к.э.н., Подобай
Н.В., к.э.н., Шлапакова О.А., ст. преподаватель.

Глава 11. Чирков Е.П., д.э.н.

Глава 12. Ульянова Н.Д., к.э.н.

Глава 13: Раздел 1. Кислова Е.Н., к.э.н.; 2 – Кислова Е.Н., к.э.н.;
3 – Кубышкина А.В., к.э.н.

Глава 14. Косолапова М.В., д.э.н., Свободин В.А., д.э.н.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Системный подход при разработке организационно-экономического механизма эффективного функционирования агропромышленного производства	10
Глава 2. Анализ и оценка современного состояния агропромышленного производства и тенденций его развития в Брянской области	16
2.1. Состояние, тенденции и проблемы развития сельскохозяйственного производства	16
2.2. Состояние, тенденции и проблемы развития предприятий по производству пищевых продуктов, включая напитки и табака	29
2.3. Прогноз развития сельского хозяйства области	34
2.3.1. Концептуальные основы прогноза развития аграрного производства	34
2.3.2. Обоснование прогноза основных параметров развития аграрного производства	36
Глава 3. Природные и производственные ресурсы аграрного производства области, их потенциал и перспективы развития	46
3.1. Климатические ресурсы	46
3.2. Земельный фонд и его использование	50
3.3. Трудовые ресурсы: наличие и потребность	56
3.4. Материально-технические ресурсы: обеспеченность, использование и потребность	75
Глава 4. Размещение и специализация агропромышленного производства: современное состояние, тенденции и прогноз развития	87
4.1. Размещение производства основных видов сельскохозяйственной продукции Брянской области	88
4.2. Размеры и специализация сельскохозяйственного производства в Брянской области	93
Глава 5. Многоукладность сельской экономики и развитие кооперационно-интеграционных связей и отношений в АПК области	100
5.1. Развитие многоукладной экономики аграрного сектора Брянской области	102
5.2. Современное состояние и концепция интеграционной политики в аграрном секторе экономики	107

Глава 6. Организационно-экономический механизм хозяйствования	123
6.1. Система внутривозрастных организационно-экономических отношений	123
Глава 7. Организация труда и его материальное стимулирование в предприятиях АПК области	141
7.1. Формы организации труда	141
7.2. Система оплаты труда в предприятиях АПК Брянской области	142
7.3. Экономический интерес и оплата труда – условие сохранения и стимул развития эффективного коллективного производства	159
Глава 8. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота в Брянской области	168
Глава 9. Рыночные отношения в АПК Брянской области	180
9.1. Становление рынка зерна Брянской области	180
9.2. Формирование и развитие инфраструктуры аграрного рынка	190
9.3. Принципы и условия организации маркетинговой службы в АПК региона	194
Глава 10. Финансово-кредитный механизм регулирования АПК Брянской области	206
Глава 11. Совершенствование организации управления региональным АПК	236
Глава 12. Информационное обеспечение предприятий АПК	269
Глава 13. Социальное развитие села региона	280
13.1. Социально-экономические проблемы села	280
13.2. Развитие сельского туризма	294
13.3. Разработка рекомендаций по организации агротуризма в н.п. Сагутьево Трубчевского, района Брянской области	307
Глава 14. Методологические вопросы определения эффективности организационно-экономического механизма сельского хозяйства	337
Авторский коллектив	347

Научное издание

**РАЗВИТИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
В СИСТЕМЕ ВЕДЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА**

Монография

Под общей редакцией д.э.н., профессора Е.П. Чирков



Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 15.05.2014 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага печатная. Усл. п. л. 20,33. Тираж 500 экз. Изд. № 2705.

Издательство Брянской государственной сельскохозяйственной академии
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянская ГСХА