

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и агробизнеса

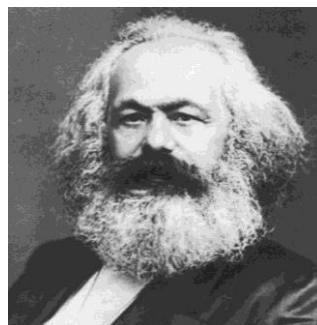
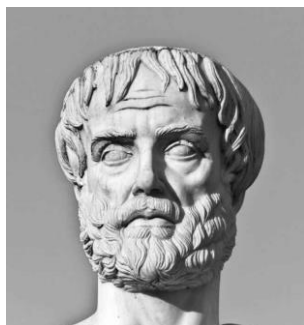
Кафедра экономики

Кубышкин А.В.

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

для студентов направления подготовки 38.03.01 Экономика



Брянская область,
2020

УДК 330.8 (076)
ББК 65.02
К 88

Кубышкин, А. В. История экономических учений: учебно-методическое пособие для практических занятий и самостоятельной работы для студентов института экономики и агробизнеса направления подготовки 38.03.01 Экономика, профиль Экономика предприятий и организаций всех форм обучения / А. В. Кубышкин. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. - 132 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для практических занятий и самостоятельной работы бакалавров очной и заочной форм обучения направления подготовки Экономика Брянского государственного аграрного университета. Оно будет полезно как для подготовки к семинарским занятиям, так и промежуточным зачетам, коллоквиумам и экзаменам. Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту третьего поколения.

Рецензент: зав. кафедрой экономики Брянского ГАУ, кандидат экономических наук, доцент В.Ф. Васькин.

Рекомендовано к изданию решением учебно-методической комиссии института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ от 19.02.2020, протокол № 2.

© Брянский ГАУ, 2020
© Кубышкин А.В., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ	5
Тема 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА	8
Тема 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА И ВАВИЛОНИИ	10
Тема 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ	13
Тема 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО КИТАЯ.....	16
Тема 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ.....	20
6.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ КСЕНОФОНТА	20
6.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПЛАТОНА	23
6.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АРИСТОТЕЛЯ.....	27
Тема 7. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	29
Тема 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ф. АКВИНСКОГО.....	31
Тема 9. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ ПЕРИОДА ФЕОДАЛИЗМА.....	33
9.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ В "ПРАВДЕ РУССКОЙ"	33
9.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ И.ПЕРЕСВЕТОВА	35
Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ УТОПИИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	38
10.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ ТОМАСА МОРА.....	38
10.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Т. КАМПАНЕЛЛА	42
Тема 11. МЕРКАНТЕЛИЗМ	46
11.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ МЕРКАНТИЛИЗМА	46
11.2. ФРАНЦУЗСКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ	47
11.3. АНГЛИЙСКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ.....	49
11.4. РУССКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ.....	50
Тема 12. КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА У. ПЕТТИ.....	55
Тема 13. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ А. СМИТА	58
Тема 14. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОМАНТИЗМ	62
Тема 15. ВУЛЬГАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....	65
Тема 16. ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ГЕРМАНИИ	68
Тема 17. ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЙ УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ.....	70
Тема 18. АНГЛИЙСКИЙ РАННИЙ СОЦИАЛИЗМ	73
Тема 19. МАКСИСТСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....	74
Тема 20. СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГЕРМАНИИ	79
Тема 21. ФАШИСТКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ	81
Тема 22. МАРЖИНАЛИЗМ	84
Тема 23. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. МАРШАЛЛА	87
Тема 24. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ В.И. УЛЬЯНОВА.....	90
Тема 25. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА	94
Тема 26. КЕЙНСИАНИЗМ	97
Тема 27. НЕОКЕЙНСИАНИЗМ	101
Тема 28. ФРАНЦУЗСКИЙ ДИРИЖИЗМ Ф. ПЕРРУ.....	103
Тема 29. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ	105
Тема 30. ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Д. ГЭЛБРЕЙТА	107
Тема 31. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Р. ХАЙЛБРОНЕРА.....	109
Тема 32. МОНЕТАРИЗМ	111
Тема 33. НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ	114
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	115
ФОНД ТЕСТОВЫЙ ЗАДАНИЙ.....	116

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по дисциплине «История экономических учений» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. Пособие содержит 33 темы, которые расположены в хронологическом порядке. Темы №№ 6,9,10 и 11 содержат параграфы. В пособии включены 61 иллюстраций основных ученых-экономистов и их трудов. Тестовые задания для проверки усвоения материала сгруппированы по блокам в целях соответствия трудоемкости практических занятий:

- задание № 1 – темы 1-5;
- задание № 2 – теме 6;
- задание № 3 – темы 7-10;
- задание № 4 – теме 11;
- задание № 5 – темы 12-18;
- задание № 6 – темы 19-23, 26-33;
- задание № 7 – темы 24,25.

Тема 1. ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

С древности развитие хозяйства сопровождалось стремлением объяснить явления и формы экономической деятельности, дать картину экономической реальности. Вначале это были лишь фрагменты, однако желание целостной картины (экономической теории) обострилось с зарождением капиталистических рыночных отношений.

Во-первых, рынок – единственный известный науке механизм, объективно регулирующий экономическую систему и формирующий результаты хозяйствования.

В докапиталистических обществах плоды экономической активности зависели от видимых, понятных всем обстоятельств – плодородия почв, климата, мирной или военной обстановки, от воли сеньора и собственного трудолюбия, от состояния торговых путей и т.д.

В рыночной системе возникает «фактор X» – экономическая конъюнктура, управляющая движением цен. Можно сказать, что попытки объяснения этого «фактора X» и составляет историю мировой экономической науки.

Во-вторых, рыночное хозяйство обладает таким свойством, как экономическая динамика, стремлением к расширению. В такой ситуации картина экономической реальности приобретает еще большее значение, она должна помочь в прогнозировании экономической конъюнктуры. Экономическая теория становится необходимой предпосылкой формирования экономической стратегии, в том числе и экономической политики государства.

Предметом истории экономических учений является исторический процесс возникновения, борьбы и смены экономических идей, выражающих интересы классов и социальных групп в различных общественно-экономических формациях.

Этапы развития экономических теорий:

1. Период возникновения.
2. Этап борьбы с господствующими в обществе экономическими воззрениями, завоевание.
3. Этап лидерства, расцвет теории.
4. Период противоречий в теории, упадок, смена.

Источники развития экономических идей:

1. Объективные потребности хозяйственной жизни.
2. Социально-классовые конфликты и противоречия.
3. Противоречия в развитии самой теории.

Критерий научности теории – адекватное отражение действительности и способность обосновать правительственную экономическую стратегию.

Две центральные функции экономической теории: объяснительная и прогностическая.

В истории науки существовало несколько подходов к созданию картины экономической действительности. Строго говоря, у каждого ученого – своя

картина. Тем не менее с известной долей допущения можно выделить **классическую, марксистскую, историческую, институциональную, кейнсианскую** школы. Каждая школа ставит перед собой конкретные задачи и решает их присущими ей методами.

Цель истории экономических учений – показать своеобразие каждой школы, ее задачи и результаты, взаимосвязь и преемственность школ экономической науки, влияние на экономическую стратегию и экономическую политику государства. Особенный интерес представляет развитие западной экономической науки, развитие ее теории стимулировалось насущными практическими потребностями.

Профессор императорского московского университета Чупров в 1892 году писал: "Если разобрать любую новую теорию, то окажется, что в ней часть заимствована от предшественников, часть навеяна обстоятельствами места и времени, так что при постройке нового научного здания, на долю строителя, редко приходится несколько больше, чем приведение в новый порядок и новые сочетания уже готовых материалов. Воззрения людей не слагаются сразу, они обыкновенно составляют результат работы длинного ряда поколений. Новые воззрения являются продолжением прежних: или оппозицией, или компромиссом".

Интерес экономистов к истории своей науки носит дискретный характер. Вопрос о том, как решали те или иные проблемы экономисты прошлого, неизменно возникает тогда, когда существующая теория не справляется с объяснением насущных проблем современности. В истории не было более благоприятного места и времени для изучения истории экономической мысли, как Россия наших дней. После того, как марксистская парадигма была оставлена, в области экономической теории образовался некий вакуум, который заполняется некритически заимствованными фрагментами западной экономической науки.

Основополагающее разделение в подходе к истории экономической мысли – конфликт между релятивистами и абсолютистами. **Релятивисты** рассматривают каждую отдельную теорию, выдвинутую в прошлые века, как более или менее точное отражение тогдашних условий, каждая теория в принципе, оправдана; **абсолютисты** следят только за интеллектуальным развитием предмета, которое рассматривается как неуклонный прогресс от ошибки к истине. Релятивисты не классифицируют теории различных периодов в терминах "лучше" или "хуже"; абсолютисты оценивают теорию по количеству рекомендаций и их практическому применению.

Даже в самом чистом виде экономическая теория неявно содержит политические примеси и в этом смысле работает на политическую пропаганду. Этот элемент пропаганды - неотъемлемая часть предмета и даже когда мыслитель усердно сохраняет чувство олимпийской беспричастности, философские и политические предпочтения присутствуют в самом начале анализа, в выборе определенных черт реальности для рассмотрения.

Здесь проблема не в отрицании наличия пропаганды, а в отделении научных идей от идеологии. Более того, пропаганда – это не то же самое, что ложь. Сказать, что К. Маркс хотел дискредитировать капитализм и начал с его недо-

статков, не означает, что по этой причине его анализ ничего не стоит. Политические предрассудки могут даже помогать научному анализу: критик капитализма обратит внимание на действительные недостатки системы, и, конечно, не случайно замечания того же Маркса по поводу экономических циклов на 50 лет опередили его время.

Порядок разбора любой исторической экономической теории:

1. Исторические условия возникновения экономической теории. Необходимость данной теории.

2. Основатель теории. Наиболее известные представители. Главные научные труды школы.

3. Интересы какого класса или группы людей представляет теория (классовость теории).

4. Основные положения теории:

- поиск источника богатства;
- роль государства в экономике;
- отношение к собственности (общинная или частная);
- отношения между предшествующим строем и настоящим;
- противоречия между натуральным и товарным производством;
- отношение к труду, отношение к рабочей силе;
- финансовые отношения; отношение к банкам; налоговые отношения.

Тема 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Наиболее ранние проявления экономической мысли следует искать в истории стран Древнего Востока. Это объясняется благоприятными экономическими условиями, наличием пищи, теплым климатом. Это привело к значительной концентрации населения в довольно ранний период, возникает охота, скотоводство, земледелие. Основа экономики того периода - земледелие, в дальнейшем географические условия теряют свои приоритеты и экономика (ее развитие, степень развития) опирается только на земледелие. Возникают прочные людские поселения. Совершенствуются методы агрикультуры, повышаются урожаи, строятся ирригационные системы, становится возможным накопление материального богатства. Появляется прибавочный продукт, человек приобретает хозяйственную ценность, все в целом это приводит к возникновению рабства.

Существует две возможности превращения человека в раба:

- 1) порабощение неоплатных должников;
- 2) порабощение военнопленных.

Рабство нуждается в политических гарантиях (рабы – взрывоопасная собственность). Возникает государство: строительство в грандиозных масштабах – храмы, дворцы – это выходит за рамки общины и даже племенных союзов.

Таким образом, страны Древнего Востока очень рано пережили экономический подъем, процесс политического объединения и культурный расцвет. Все это и послужило основой раннего развития экономической мысли Древнего Востока. Оно происходит на основе обострения экономических противоречий вместе с развитием рабства и образованием деспотических государств. Возникли острые проблемы, которые и пыталась решить экономическая мысль. Она отражалась и в хозяйственном законодательстве и в экономических требованиях народных масс, философских системах и даже в специальных сочинениях. Одним из важнейших противоречий экономического строя Древнего Востока была незавершенность процесса разрушения крестьянской общины (рабство – лишь экономический уклад). Община удерживала свои позиции в области сельского хозяйства: распределение воды, ремонт каналов. В борьбе с угрозой порабощения в качестве неоплатных должников, крестьяне яростно боролись за сохранение общины (*между рабством и общиной*) заполняет всю историю Древнего Востока.

Порабощение иноземцев, а тем более местных жителей встречало большое сопротивление (восстания рабов находили поддержку у бедноты, государства находились в состоянии перманентной гражданской войны). Возникает проблема морального оправдания рабства. Были сделаны и попытки ее решения. Об этом свидетельствуют "Речения Ипувера", законы Ману, учение Конфуция и другие проявления экономической мысли.

Расширение долгового рабства вело к сокращению социальных резервов деспотии и к накалу народных восстаний, часто рабовладельческие государства распадались (в Египте централизованное государство распалось несколько

раз). С момента появления государства оно играло исключительно важную роль в экономической истории. Ирригационные системы наблюдались государственным чиновником, распределение воды контролировалось фараоном, государем или царем, попытка объявить властелина собственником всей земли (после общинного землепользования), выражает система государственных монополий (соль, железо), государственное рабовладение. Деспотическое и назойливое вмешательство государства нарушало экономику, ущемляло интересы как господ, так и средних слоев населения.

Впервые в истории экономической мысли возникает сложная проблема определения пределов вмешательства государства в экономическую жизнь страны. Хозяйство государств Древнего Востока было в основном натуральным, но уже получила значительное развитие торговля (когда возникает торговля, тогда производство становится товарным). Так в экономической мысли появляется тема для дебатов – о преимуществе натурального и товарного хозяйства. Основные 4 проблемы, которые стояли перед ранней экономической мыслью Древнего Востока:

- рабство;
- община;
- государство;
- натуральное и товарное производство.

Тема 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА И ВАВИЛОНИИ

Древнейшим документом экономического содержания в мировой истории является Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара. Древнеегипетское литературное произведение жанра «поучения» датируется XXII веком до н. э. (ок. 2150-2050 до н. э.), переписано с подлинника в период правления XVIII-XIX династий, и представляет собой политический трактат, содержащий наставление наследнику о том, как надо управлять государством. Автор «поучения» – царь Ахтой Уахкар.



Рис. 1. Фрагмент поучения гераклеопольского царя своему сыну Мерикара

Текст «поучения» обрывочно сохранился на трёх папирусах второй половиной XVIII династии (конец XV в. до н. э.):

- 1) папирус из музея Эрмитажа со множественными повреждениями (особенно первые 22 строки) и ошибками переписчиков;
- 2) папирус из московского Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина;
- 3) папирус из Египтологического института Копенгагенского университета.

Текст «поучения» делится на 3 части:

- 1) правила управления строгим судом, наказания врагов, привечания элиты и сподвижников;
- 2) внешняя политика государства: проблемы с кочевниками на востоке, мятежниками на юге.
- 3) определение личности властелина как единственного на земле, несущего ответственность за своё правление.

В период Среднего царства (XX-XVIII вв. до н.э.) необычайное распространение получило долговое рабство, результатом которого стала гражданская война, сопровождающаяся избиением аристократов и чиновников, переделом их имущества.

Нельзя отчетливо выяснить экономическую платформу восставших (видимо за неумением последних формулировать и писать подобные документы). Зато сохранился документ, отражающий экономические воззрения побиваемых во время войны аристократов. Это любопытное "Речение Ипувера".

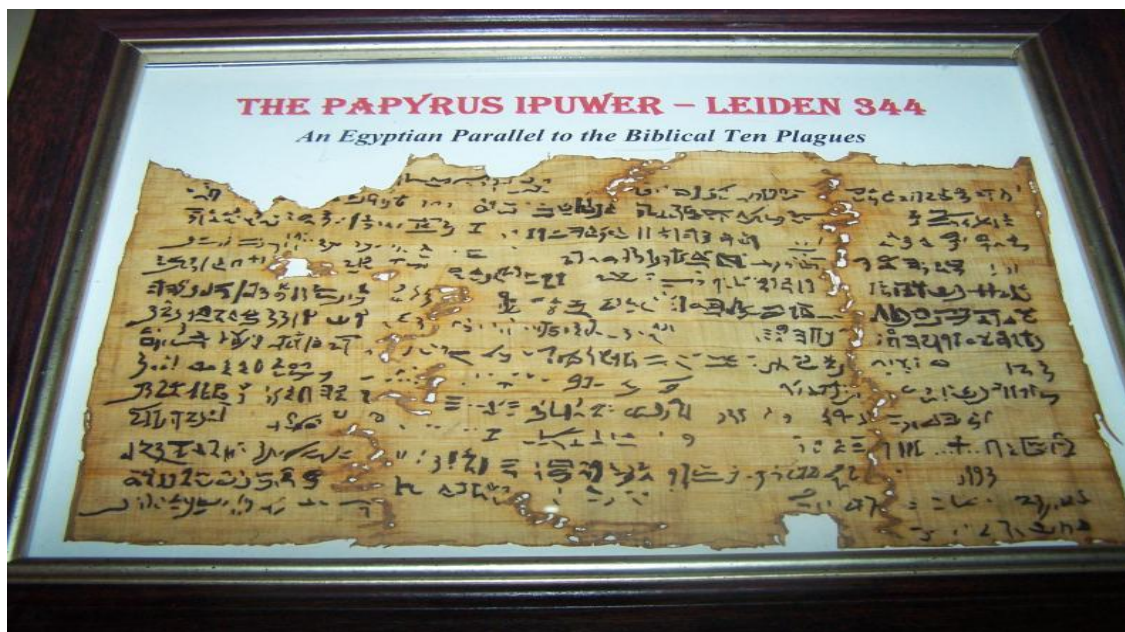


Рис. 2. Фрагмент «Речение Ипувера»

«Речение Ипувера» (он же «Папирус Ипувера», ранее его имя читали как Ипусер) – документ, хранящийся в Лейденском музее в Голландии. Текст повествует о социальных бедствиях, обрушившихся на Древний Египет в Переходный период его истории. Папирус датируется по палеографическим признакам временем XIX династии. Существуют разные взгляды на время создания и историчность Речения Ипувера. Некоторые исследователи видят в «Речении Ипувера» рассказ о гибели Древнего царства и датируют произведение правлением последнего фараона VIII династии Нефериркара II. По другой точке зрения, описываемые события происходили в эпоху II Переходного периода, незадолго до гиксосского завоевания. Согласно наиболее широко принятой сегодня точке зрения, установить точную дату создания произведения невозможно и оно представляет собой позднюю переработку оригинала, восходящего к I Переходному периоду.

Впервые в мировой истории автор доказывает, что социальное неравенство вполне естественно, раз люди, как и деревья неравны от природы. Произнося свою речь якобы перед царем Египта, он возмущался тем, что в результате переворота рабы стали "владеть устами", бедняки получили имущество богатых и последним пришлось работать.

Как говорилось в "Речении Ипувера" люди зажиточные "поставлены к работе над ручными мельницами", "дети вельмож выгнаны на улицу", "царь захвачен бедными людьми", вскрыты архивы и "расхищены их податные декларации", чиновники убиты и придворные изгнаны из царских домов. Его возмущало то, что бедняки, не способные построить даже хижины, стали теперь владельцами домов, а крестьянин, который "не мог найти себе быков для распашки, стал собственником большого количества скота" и даже наследственных рабов.

Ипувер упорно доказывал, что участники переворота сами стремились стать рабовладельцами. Цель восстания зависит от того, насколько глубоко укоренилось в сознании самих рабов признание рабовладения, потому что целью переворота в более ранних периодах становилось возвращение общинных отношений, в поздних - возможность для бывшего раба стать самому рабовладельцем).

Попытка несколько ограничить развитие долгового рабства, не обостряя противоречий общества, была предпринята в Вавилонии. Появляется Кодекс Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.).

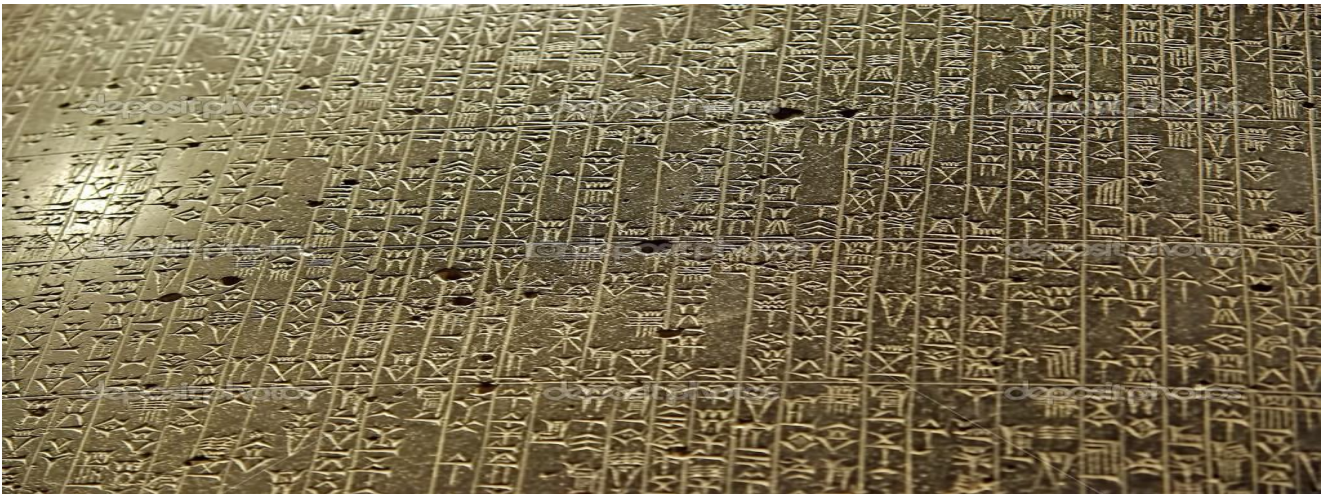


Рис. 3. Кодекс Хаммурапи выбит на камне

Основная задача – нейтрализовать социальные последствия долгового рабства.

1. Социальный статус долгового рабства был объявлен временным состоянием, через три года раб становился свободным, долги его аннулировались.
2. Запрет на убийство неоплатных должников.
3. В случае неурожая арендаторы освобождались от арендной платы.
4. Установлены нормы для арендной платы.
5. Санкционируется частная собственность в разных видах и ей даются широкие гарантии (в случае воровства, обмана).
6. Вопрос о натуральном и товарном хозяйстве решается в пользу последнего.

Торговля трактуется как нормальное явление. Ее регулированию посвящались много статей, разрешается наем ремесленников, работорговля.

С помощью рабства Хаммурапи предлагал даже укрепить семью: "Если жена вознамерится оставить своего мужа, станет его позорить, поступать расточительно, то она могла быть брошена в реку или должна жить в доме мужа, как рабыня". Хаммурапи рекламировал свой кодекс как водворяющий справедливость и исключаящий обиду слабого со стороны сильного. Основные цели: смягчить долговое рабство, сохранить военные поселения, охрана фискальных резервов, военных контингентов.

Тема 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Первый трактат Индии «Артхашастра» – автор Куатилья (4 в до н.э.)

АРТХАШАСТРА – «НАСТАВЛЕНИЕ О ПОЛЬЗЕ», 4 В. ДО Н.Э. АВТОР: КАУТИЛЬЯ – СОВЕТНИК ЦАРЯ ЧАНДРАГУПТЫ ИЗ ДИНАСТИИ МАУРЬЕВ

1. Суровые законы должны обеспечивать исполнение дхармы.
2. Принцип подчинения младших старшим: отцу, учителю, царю.
3. Практические советы по государственному управлению.
4. В отличие от брахманизма в соотношении светским и духовным законам предпочтение отдается светским.
5. На первое место ставится идея сильной, централизованной власти.




Особенностью Индии является раннее деление населения на касты. Религиозным долгом и обязанностью шудры является служение брахманам, кшатриям и вайшиям. Дело брахмана – хранение и защита священного писания, кшатрия – управление и война, вайшия – материальное обеспечение брахманов и кшатриев.

Наиболее яркое выражение экономическая мысль нашла в Законах Ману, они составлялись на протяжении нескольких столетий (Индия I тысячелетие до н.э.) и являются сводом благочестивых предписаний, которые приписываются Ману мифическому прародителю людей.

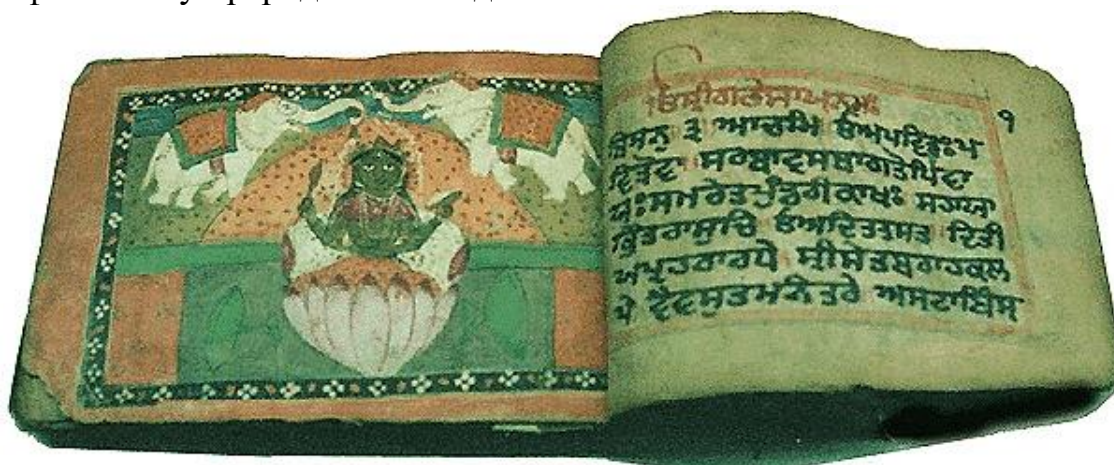


Рис. 4. Законы Ману

Законы Ману – памятник древнеиндийской литературы, древнеиндийский сборник предписаний благочестивому индийцу в исполнении им своего общественного, религиозного и морального долга, приписываемый традицией легендарному прародителю человечества – Ману. Является одной из девятнадцати дхарма-шастр, которые входят в литературу смрити.



Рис. 5. Уильям Джонс (1746-1794) – первый переводчик Законов Ману на английский язык

Согласно законов Ману рабство – нормальное явление, и существует 6 случаев превращения человека в раба:

- 1) пленение;
- 2) содержание в доме господина;
- 3) рождение в доме господина;
- 3) покупка;
- 4) дарение;
- 5) передача по наследству;
- 6) в силу наказания.

Допускалось долговое рабство: "пусть должник уплатит долг даже работой, если он равной или более низкой касты". Рабство выдается за социальную систему, установленную самим богом.

В законах Ману говорилось, что "для процветания миров Брахма создал из своих уст брахмана, рук – кшатрия, бедер – вайшью, а из ступней шудру, установив обязанности каждого из них". Брахманам он поручил обучение Ведам (древнейшие молитвы, религиозные гимны, магические заклинания), раздачу милостыни; кшатриям – охрану подданных; вайшиям – пастьбу скота, торговлю и ростовщичество; а для шудры – только одно занятие – "обслуживание этих каст со смирением".

Царь призывался ревностно заставлять вайшью и шудру выполнять свой

долг, потому что они "избегая своих обязанностей, потрясают этот мир". Социальные функции царя определялись очень точно, подчеркивалось, что без царских кар "более сильные изжарили бы более слабых", "и не стало бы ни у кого собственности", а "низшие заняли бы место высших", таким образом "все касты были бы разрушены, все законы были бы нарушены, и имело бы место всенародное восстание". Зато там, где действуют наказания "подданные не возмущаются". В поучении царю говорилось, что пусть он "подчиняет себе живое именно силой" и, подобно волку, вырывает добычу.

Экономическая мысль Индии ставила вопрос о государстве. Она допускала самое широкое вмешательство государства в хозяйственную жизнь. На царя возлагалось дело колонизации окраин, создание новых деревень, переселение избыточного населения, поощрение иммиграции иностранцев, строительство колодцев и резервуаров, ирригационная система, поощрение земледелия, скотоводства, садоводства.

Характерно, что купцы описывались как мошенники, и государю рекомендовалось пресекать вред, который наносят стране "Воры не носящие названия воров, т.е. купцы, наемные работники, жонглеры, нищие и прочие мошенники". Царю же предлагалось принимать участие в торговле, предварительно выяснив положение на рынке; поощрять купцов, ввозящих иноземные товары.

Предусматривался и экспорт царских товаров с целью получения прибыли. Все это показывает, что начали ослабляться натуральнохозяйственные мотивы, хотя они и продолжали доминировать.

Тема 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

Наиболее зрелой в истории Древнего Востока оказалась экономическая мысль Китая. Он оказался родиной многих экономических идей. Экономические противоречия достигали в Китае большой остроты, что приводило к целому ряду реформ и даже политических переворотов.

Основные проблемы экономической мысли:

- вмешательство государства в экономическую жизнь (чрезмерное),
- проблема государственных монополий,
- проблему взаимоотношений рабства и общины,
- вопросы финансовой политики, торговли.

VI-V вв. до н.э. появилась школа экономической мысли, основателем которой был Кун Фу-Цзы, или Конфуций (551-479 гг. до н.э.), сановник при дворе одного из князей. Он изложил свое учение в книге "Лунь-юй" ("Беседы и суждения"), защищая идею долга и повиновения, заветы старины и привилегии знати. По его мнению, каждый человек должен занимать определенное место в жизни и знать свои обязанности в отношении семьи, государства, человечества.

Идеализируя старину, он пропагандировал культ предков и стремился к восстановлению общинно-патриархальных отношений. Но им не осуждалось и рабство. Конфуций утверждал, что середина во всем и составляет добродетель. Его взгляды были достаточно противоречивы, но очень характерны для периода разложения общинного строя и формирования рабовладельческого государства. Конфуций спорит о первом и боится последнего, но он связан с аристократией, которая заинтересована в рабовладении и поэтому он призывает к покорности судьбе, смирению, выполнению долга, чиновничеству.

像教行子孔師先

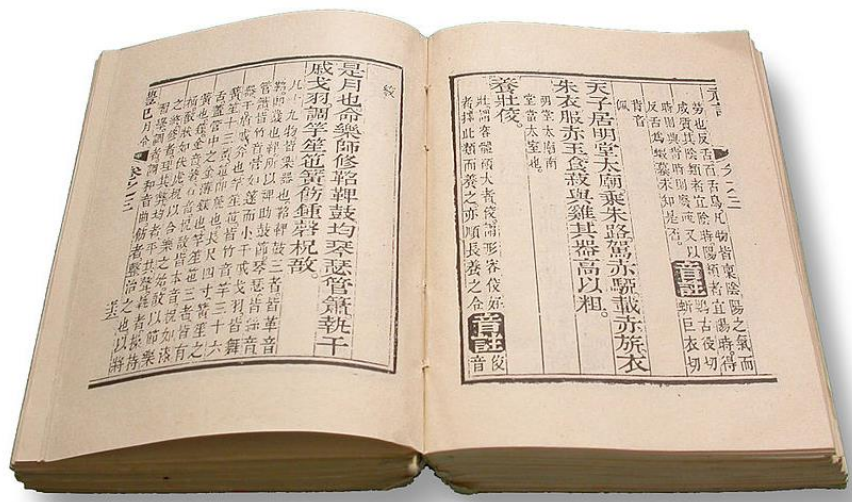


Рис. 6. Конфуций

В общине все равны имущественно. Конфуций допускал накопление богатства, но не в ущерб основной массе населения и в рамках устойчивого по-

рядка. Им осуждалась погоня за наслаждениями, рекомендовалась умеренность потребления, относительная равномерность распределения богатства, хотя он и не был сторонником равенства. Задача князя усматривалась в обогащении народа, так как это будет означать обогащение государя. Во главу всего ставилась добродетель и подчеркивался неустойчивый характер богатств, присвоенных нечестными методами.

В одном из сочинений, приписываемых Конфуцию ("Ли-цзи" – "Книга о ритуале") развивалась идея "великого пути", ведущего к водворению правды, мира, всеобщего благополучия, исчезновению эгоизма, воровства, разбоя.



«Ли-цзи» – «Книга о ритуале»

В таких условиях люди не будут запирают ворота, прятать имущество и будут работать только на себя. Огромное значение он придавал росту населения в увеличении материального богатства. Конфуцию приписывается изречение, что если будет население, то будет земля и появится богатство. Значит в экономических воззрениях Конфуция имелись элементы социальных утопий. Он мечтал о наступлении эры всеобщего благоденствия, когда частная собственность не будет кумиром, порождающим бедствия всякого рода (общинные иллюзии крестьянства).

Уже в IV в. до н.э. идет острая полемика о судьбах общины, ее экономических возможностях и недостатках. Развивая конфуцианство, выступает Мен-Цзы (372-289 гг. до н.э.).



Рис. 7. Мен-цзы

Основные цели – ограничить произвол богачей, уравнивать крестьян, урегулировать землепользование. Он предлагает возродить так называемую "колодезную систему" при которой группа семейств должна была объединяться в общину и обрабатывать не только свои наделы, но и надел, урожай с которого шел в пользу государства – речь о реставрации общественного строя.

Мен-цзы ставил на первое место народ, а государей на последнее, выступал против тяжелых налогов и квалифицировал государство, как убийцу народа, если такие налоги доводили население до нищеты, голода и смерти. Он защищал даже право народа на восстание. По мнению этого ревностного конфуцианца, недопустимо слишком широкое вмешательство государства в экономическую жизнь, торговля должна быть свободной, сбор пошлины должен быть ликвидирован, государству достаточно десятины.

Но вместе с тем он рекомендовал наделять сановников землей по более высоким нормам (а взять ее можно было только у крестьянской общины), и практически мирился с иерархией землевладения.

Теоретическими противниками (выступающими проводниками реформ) были леггисты, тесно связанные с рабовладельцами и зажиточным крестьянством. Это течение нашло свое отражение в реформах Шан-Яна, министра княжества Цинь.

Они проводились примерно в 350 г. до н.э. и приобрели характер аграрного переворота, провозгласив частную собственность на землю с разрешением купли-продажи земельных участков.



Рис. 8. Шан-Ян (390-338 до н.э.)

Крестьянские семьи обязывались делиться под угрозой взимания двойного налога, если в них оказывалось двое и более мужчин. Отменялась отработочная форма налога, устанавливался табель о рангах, родовитые дома, не имевшие военных заслуг, исключались из списков знати. Люди, которые якобы "беднеют от лени", подлежали отдаче в рабство, вместе с женами и детьми. Изменялся

поземельный налог в пользу государства, он определялся в зависимости от обрабатываемой земли (вместо 1/10 урожая). Реформы Шан-Яна затронули коренной вопрос быть общине или рабству, и решили его в пользу последнего.

Основные идеи леггистов:

1. Сильное государство, накопление богатства только в государственной казне (обогащение частных лиц угрожает узурпацией власти).
2. Ироничное отношение к бесплодным умствованиям, книжной учености, ремеслу и торговле, считая правомерными лишь земледелие и военное дело. (*Страх перед торговлей, потому что она подрывает устои натурального хозяйства, отсюда – воспевание земледелия*).
3. Народ противопоставлен государству, слабость народа - сила государства.

В 81 г. до н.э. император созвал в столицу ученых и сановников для обсуждения государственных дел. Этот съезд ученых мужей получил название "Спор об управлении соли и железа". Торговля солью и железом находилась под прямым контролем государства. Ученые конфуцианцы требовали отмены государственных монополий на соль и железо, аргументируя это требование тем, что основным принципом государства должно быть поощрение добродетели и подавление порока, но это невозможно, когда государство начинает заниматься хозяйственными делами.

Леггисты: монополия государства – укрепление финансов, внутреннее спокойствие государства, преодоление власти торговцев.

Тема 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

6.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ КСЕНОФОНТА

Раннее рабовладельческое общество (VIII, преимущественно VII-VI вв. до н.э.). В начале первого этапа в истории экономической мысли античной Греции нужно выделить период формирования рабовладельческого строя. Экономический подъем городов и образование полисов обострили экономические противоречия Греции. Общинный строй разлагался, крестьянское хозяйство оказалось под угрозой, самому крестьянину угрожало порабощение.

Экономические воззрения находили свое отражение лишь в произведениях и материалах, мало связанных с экономикой. Это относится к греческому эпосу, в частности представленного в "Илиаде" и "Одиссее". Своеобразный культ войны, защита натурального хозяйства (торговля еще развита слабо, и не затрагивает основ экономики).

Более зрелым этапом является VII-VI вв. до н.э. В этот период появилась поэма "Труды и дни", автор – Гесиод.

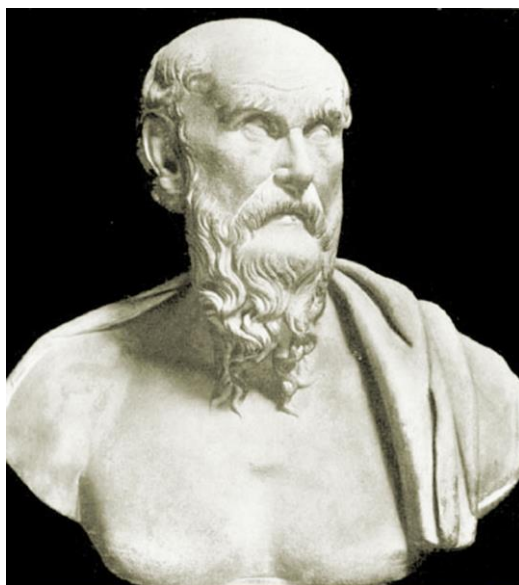


Рис. 9. Гесиод

Поэма содержит воспоминания о тех временах, когда земля была плодородней, свобод было больше. Гесиод рекомендует "систему двух детей" для ограничения дробления земельных наделов. На первом плане – постройка дома, покупка вола. Защищая крестьянские идеалы, Гесиод считает покупку рабыни в качестве погонщицы волов – обычным правомерным делом.

Большие надежды возлагаются на земледельческий труд, как источник богатства. Автор выступает против увеличения дохода торговлей и судоходством, отдает предпочтение более спокойным доходам сельскохозяйственного происхождения.

Попытки решить проблемы долгового рабства нашли свое завершение в реформах Солона (VI в до н.э.).

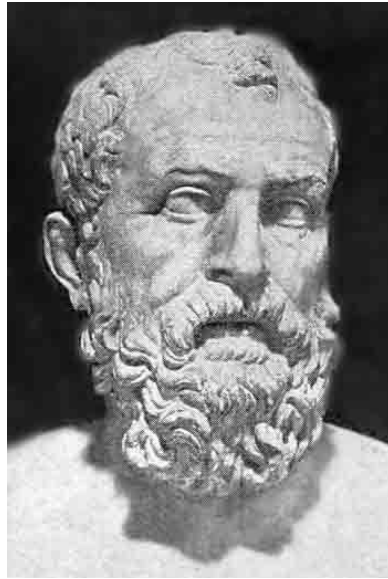


Рис. 10. Солон

Данные реформы предусматривали:

1. Отказ от натурального хозяйства в пользу товарного.
2. Экономический рост городов.
3. Расширение промышленности и торговли.
4. Запрет экспорта сельскохозяйственных продуктов для облегчения экономических позиций горожан.
5. Разрешается передача собственности (запрет от родового строя).
6. Признание рабства, но осуждение его долгового варианта.
7. Кассация долгов, отмена долговой кабалы и запрет ее в будущем.

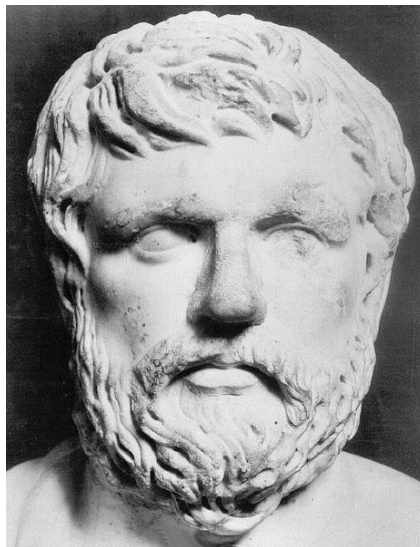


Рис. 11. Ксенофонт

Ксенофонт (444-356 гг. до н.э.), современник Платона, предшественник Аристотеля. Написал большое количество разнообразных произведений. Экономические взгляды нашли отражение в "Домострое" ("Экономикос"), время написания неизвестно. Именно от названия этой работы произошло название науки – экономика, хотя во времена Ксенофонта под ней понимались лишь правила ведения домашнего хозяйства ("ойкос" – дом, хозяйство; "номос" – закон, правило).

В силу жизненных условий связан с господствующим классом. Служил персидским деспотам, спартанским царями олигархам, не поладил с афинской демократией, стал ее изгнанником. Его экономическое благополучие покоилось на земельном пожаловании, полученном в награду из рук спартанской олигархии.

Свои экономические и политические взгляды изложил наиболее полно в характеристике экономического строя Спарты. В сочинении "Лакедемонская политика" Ксенофонт дал яркое описание социально-экономического устройства Спарты – программа действий для греческих рабовладельцев:

1. Коллективные формы рабовладения, поскольку они усиливают единство рабовладельческой общины, нейтрализуют противоречия внутри нее.

2. Уравнительность потребления (общий стол).

3. Спартанская система физического воспитания, лагерный режим обязательный для рабовладельцев, строгая дисциплина. (Умалчивая о существовании террористического режима для рабов – криптиях, во время которых молодым спартамцам разрешалось безнаказанно убивать по ночам илотов-рабов, встреченных на дорогах).

В "Домострое" в форме диалога формулировались принципы:

1. Эффективной эксплуатации рабов – хозяину часто приходится увещевать рабов, раздавать обещания, так как добрая надежда нужна рабу не меньше, чем свободному, чтобы у него была охота оставаться у хозяина. Рабов можно сделать послушными едой сверх меры, хотя этот способ и годен лишь для животных, похвалы со стороны хозяина так же действуют на рабов. Кризис рабовладения Ксенофонт пытался смягчить путем смягчения противоречий между хозяином и рабами.

2. Решительно высказывается за натуральное хозяйство, против торгово-промышленного направления экономики. Автор считает, что натуральное хозяйство не разделяет людей на богатых и бедных, так как каждый производит на своем земельном участке не больше, чем необходимо для потребления и не участвует в торговых операциях, не использует земли для производства на продажу и для обогащения.

3. Идеализация сельского хозяйства, противопоставление его ремеслу: "Ремесло задорно, его дурная слава – естественна, оно осуждает человека на сидячий образ жизни (вредный для тела) и лишает людей солнца".

4. Понятие богатства – фонд личного потребления и средство приобретения политических друзей.

5. "Ценность" – есть нечто хорошее" и зависит от полезности вещей. Полезные предметы представляют ценность, вредные – нет.

6. Несмотря на явные симпатии к натуральному хозяйству, Ксенофонт с большим интересом относился к проблеме денег. "Когда приобретено столько утвари, сколько нужно для хозяйства, редко покупают еще"; напротив, денег никто не имеет столько, чтобы не желать их иметь еще больше, и если у кого-нибудь они оказались в избытке, то он, закапывая излишек, получает не меньшее удовольствие, чем, если бы он ими пользовался". Отрицать значение денег уже нельзя. Совет Ксенофонта: копить деньги на "черный день", а также для того, чтобы иметь возможность при необходимости расширить свое хозяйство.

Итак, деньги - это сокровище, концентрированное богатство, которое всегда можно пустить в ход. Другая функция денег состоит в том, чтобы служить средством обращения. Но деньги в качестве торгового и ростовщического капитала вызывали резкое осуждение Ксенофонта.

6.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПЛАТОНА

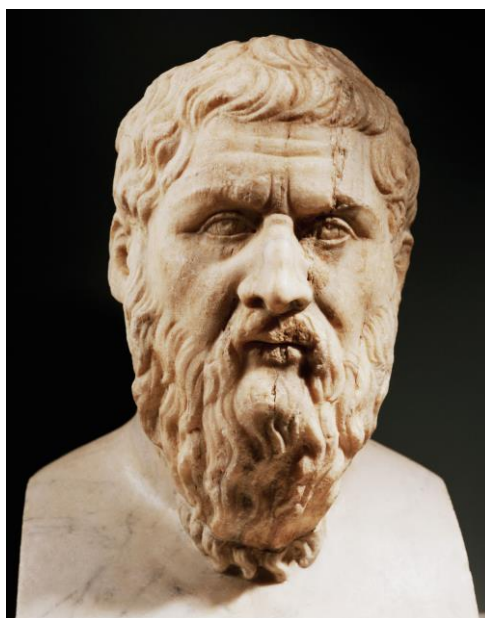


Рис. 12. Платон

Платон (427-347 гг. до н.э.) считает своей основной задачей поиск выхода из кризиса рабовладельческого государства. Его проекты – новое явление в истории экономической мысли Древней Греции.

1. Преувеличение роли государства – государство может своими предписаниями полностью регламентировать все отношения экономической и политической жизни.

2. Сохранение классов – одни должны работать, другие – воевать, третьи – управлять, причем положение не может изменяться.

3. Общественный строй Спарты – первичный и наиболее чистый.

Свои экономические проекты Платон дал в двух основных вариантах: "Политика" (или "Государство") 380-370 гг. до н.э. и "Законы" (366,347 гг. до н.э.) – период сомнений в "благости человеческой природы".

Модели идеального государства, лишённого противоречий, присущих Афинам, строилась на четком делении людей на классы, в связи с их общественными и хозяйственными функциями.

1. Философская опора для власти греческой аристократии в высшей мудрости, совершенной нравственности. Демос лишен и того и другого, по мнению Платона и потому должен быть лишен права на участие в государственном управлении. Во главе общества должны стоять философы как наиболее здравомыслящие, способные к познанию мира и к управлению людьми. Они должны действовать от имени и на благо всего общества, отрекаясь то личных пристрастий, поэтому они не имеют частной собственности.

2. В таком же положении по отношению к собственности находится и другое сословие – воины, чья обязанность – защищать народ. Для них устанавливаются лагерные порядки, общий стол по Спартанскому образцу. "Стражи не должны ослаблять свои силы взаимными ссорами из-за золота, жен", поэтому нужно сделать женщин общим достоянием, а золото – предметом презрения. Осуждение обогащения военной касты – за это ее будет ненавидеть народ.

3. Третье сословие, к которому относятся земледельцы и ремесленники, обязанностью которых является материальное производство необходимых всему обществу благ, не могут обходиться без личной заинтересованности в результатах своего труда и им разрешено иметь частную собственность.

Проект Платона, изложенный в "Политике", претерпел неудачную попытку осуществления (с помощью Дионисия Младшего). Сам Платон сказал о нем, что он годился "только для богов и детей богов". "Ответить на обвинение Платона в том, что он ни разу не поднялся с места и ни слова не произнес: "Платон слишком поздно родился для своей страны и застал народ постаревшим и вдобавок приученным его предшественниками делать многое, не соответствовавшее его мнениям".

Позже Платон в работе "Законы" создает упрощенный вариант проекта "идеального государства".

1. Распределение земель (как объекта собственности) – равномерное, ибо излишняя концентрация приводит к обезземеливанию крестьян, потере социальных резервов. Предпринимается попытка возродить мелкое крестьянство как политическую опору рабовладельцев и противовес городской бедноте. Чтобы защитить крестьян от разорения и сохранить за ними земельную собственность, Платон предлагает ввести законодательно "пределы бедности и богатства":

"пределом бедности" должен считаться один земельный надел, который нельзя потерять ни при каких обстоятельствах, включая долговые обязательства – этот земельный надел всегда сохраняется в семье,

"предел богатства" – 4-5 земельных наделов (или стоимость их в деньгах), имущество сверх "предела богатства" перераспределяется государством в пользу неимущих.

2. Колонизация (освобождать государство от избытков населения и бедноты). "Более мягкий способ очищения заключается вот в чем: если неимущие люди, следуя за своими вождями, выкажут, из-за недостатка воспитания, склонность выступить против имущих, это станет болезнью, вкравшейся в государство. Поэтому их надо высылать прочь, назвав это "переселением". "Переселение – отсутствие страшного и опасного спора о переделе земли и о снятии долгов". "Часть долгов простить, часть имущества поделить". "Наиболее равномерное распределение земли и жилищ". Земли нужно столько, чтобы она была в состоянии прокормить этих людей.

3. Неделимость земельных наделов. Наследство лишь одному из сыновей. Остальных сыновей отдавать на воспитание богатым бездетным семьям. Земельные наделы – основа доходов свободного гражданства.

4. Против торгово-промышленного направления экономики, дальнейшего подъема городов, их разрыва с деревней, усиления товарного хозяйства. Идеальное государство: Отрицание торговли: "Море наполняет страну стремлением нажиться с помощью крупной и мелкой торговли, вселяет в души лицемерные и лживые привычки".

5. "Дайте мне государство с тираническим строем. Пусть тиран будет молод, памятлив, способен к учению, мужественен, великодушен".

6. Запретить импорт ладана и пурпура, а также всего необходимого для ремесел, нуждающихся в иностранных товарах, раз в этом нет потребности. Запретить вывоз необходимых стране предметов (исключение – оружие).

7. "Не бесчестить надел куплей-продажей земли".

8. Кредит - без процентов, владение золотом и серебром запретить, хотя обмен признавался необходимым для рабочих, наемников и рабов, а также иностранцев. Противоречия между торговлей и рабовладением (натуральное хозяйство). Платон решает его в пользу последнего, путем ограничения функции денег и торговли.

9. Идеализация сельского хозяйства.

10. Разделение труда, глубокий анализ экономических основ и прогрессивность производства. (В устройстве государства "каждый должен заниматься одним видом труда).

Платона называют первым в истории коммунистом за его представления государства. "Коммунист" Платон: "Наилучшим является первое государство, где у друзей все общее. Общие жены, дети, все имущество, частная собственность повсюду устранена из жизни"; "Пусть граждане разделят землю и жилища". Реальное противоречие экономической жизни Греции нашло отражение во взглядах Платона. Рабовладельческая знать IV века до н.э. боялась городов, но не могла оторваться от их культуры. Она ориентировалась на сельское хозяйство, но одновременно не могла обойтись без промышленности. "Ремесленники своим общим трудом дают нам возможность жить".

6.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АРИСТОТЕЛЯ

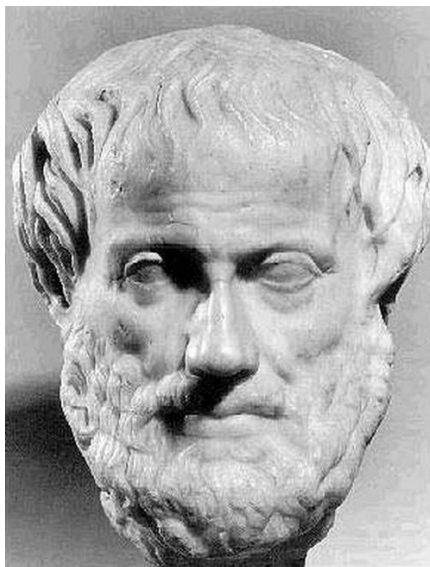


Рис. 14. Аристотель

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) – сын придворного врача, в Афинах он был учеником Платона, после смерти учителя пробыл 3 года в Малой Азии, при дворе тирана, в 343 году стал учителем А. Македонского, после его смерти был обвинен в безбожии. Вынужден покинуть Афины.

Наиболее всеобъемлющий ум древности, энциклопедия ее науки. Универсальная эрудиция и поразительная логика суждений. Кризис строя зашел еще дальше и Аристотель мог высказывать более зрелые суждения о причинах кризисных явлений.

Экономическая концепция:

1. Проблемы рабства: преимущественно иноземцев, доказывал грекам, что рабство само по себе их не касается и не несет угрозы для свободного гражданства.

2. Примирение демоса и знати на базе ограбления аграрной периферии и эксплуатации рабов-иноземцев. Аристотель предлагает усилить "средний класс", так как это ведет "к прекращению внутренних распрей, на почве неравенств возникающих".

3. Защитник частной собственности (отрицать ее уже было нельзя), нашел корни собственности у животных.

4. Натурализация хозяйства, переход к земледелию. (Добродетель земледельца – прикован к своему участку, всегда занят хозяйственными делами, мало интересуется политикой и редко ходит на собрания. Противоположность – ремесленник, который толчется на городских площадях.)

5. Ограничение крупной торговли, запрет спекуляции и ростовщичества, мелкая торговля для поддержки экономических связей и разделения труда.

6. Богатства – совокупность полезных вещей, то, что служит удовлетворению человеческих потребностей.

7. Теоретический анализ обмена, стоимости, денег. Аристотель справедливость обмена уже ищет в арифметической пропорции. "Обмениваемые товары должны быть равны в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу, потерей проданной вещи" – но оставил без ответа, что же является основой равенства товаров. Признается влияние редкости "блага, которое отличается редкостью, превосходит благо, которое имеется в изобилии". Аристотель делал попытку решить проблему происхождения денег. Он утверждал, что деньги возникли по соглашению людей в результате неудобства перевозки многих вещей на далекие расстояния, отмечает объективную необходимость появления денег, адресуясь к затруднениям обмена, усложнению последнего, расширению рыночных связей. "Лишь деньги делают товары соизмеримыми", что явно завышает функции денег, отношения между товаром и деньгами ставит с ног на голову.

8. Аристотель исследует экономическую организацию современного ему общества и приходит к выводу, что хозяйственная деятельность людей может быть разделена на занятия экономикой (как определял ее Ксенофонт) и занятия хрематистикой.

Экономика – естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределы этой деятельности – разумное личное потребление человека.

Хрематистика же является искусством наживать состояние. "В искусстве наживать состояние, поскольку оно сказывается в торговой деятельности, никогда не бывает предела в достижении цели, так как целью-то здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все, занимающиеся денежными оборотами, стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности" Аристотель считает занятие хрематистикой противоестественным, но он достаточно реалистичен, чтобы видеть невозможность "чистой экономики".

Тема 7. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Средневековая европейская мысль испытывала сильное влияние античности. Особенностью средневековых учений стало участие в их создании католической церкви, ставшей крупным феодалом, обладающим землями и крестьянами. Вопросы эффективного управления землей, получение дохода стали для церкви также важны, как и для любого другого хозяйствующего субъекта.

В поисках ответа на экономические вопросы стали принимать участие монахи – каноники (канонисты), церковные юристы, одни из самых образованных людей своего времени.

Характеристика экономической мысли средневековья:

1. Экономическая мысль прикрывалась богословскими текстами замысловатого характера.

2. Отражение борьбы между крестьянской общиной и феодальным поместьем (колонат, латифундия, вилла). Феодальные поместья добились только подчинения общины, а не ее устранения. Сохранились общинные луга, леса, болота, пастбища – их сохранение – одно из требований крестьянских восстаний. Это основа конфликта между общинной собственностью и частной собственностью.

3. Крупное производство, благодаря концентрации крестьян (техника ручная и примитивная).

4. Города с их торговлей, промышленностью.

5. Экономическая политика феодального поместья - особенное место в развитии экономической мысли. Раб работает под принуждением, крестьянин же полусамостоятельный работник. Он работает хорошо на своем участке, но на хозяйском дворе так же уклоняется от работы, как и раб античности. Отсюда возникают общие экономические проблемы: как заставить трудиться раба и крестьянина на господской вилле, латифундии.

6. Оброк и барщина, противоречия между ними. Оброк – более прогрессивен. Барщина – тот же рабский труд. Оброк ослаблял зависимость между крестьянином и феодалом.

7. Оправдание феодальной ренты – справедлива и достойна. Поиски экономического принуждения, поземельной зависимости, возвращение к барщине.

8. Противоречия между натуральным и товарным хозяйством, крестьянами и горожанами. В городах даже отменяется крепостничество.

Феодализму крестьян присущи:

- потребительские мотивы;
- вотчинное ремесло;
- всевозможные барщины и оброки;
- накопление снеди "в запас".

Феодализму в городах присущи:

- борьба за редкие элементы производства (железо);
- реализация избытков сельского хозяйства;
- широкие торговые связи;

- купцы и ростовщики разоряют даже аристократов, не говоря уже о крестьянстве.

Самые известные "Правды": Салическая, Рипуарская, Вестготская.



Рис. 15. Салическая правда

Салическая правда – документ начала VI века. В книге указывается, как королевство франков дает перечень штрафов за различные преступления.

1. Не уделяет внимания городам и промышленности. Это аграрный кодекс. Сельское хозяйство - основное занятие франка.

2. Игнорирование вопросов торговли .

3. Социальное равенство - равный штраф за убийство любого франка.

4. Приоритет общинной собственности (но право королевской власти нарушать землевладение общины).

5. Родовая община, но уже тогда заменяется земельной или соседской.

6. Роль государства в лице короля. Он мог освобождать рабов.

Основной принцип – "Нет земли без господина".

Принципы экономической политики феодалов:

1. Монополия феодалов на землю;

2. У крестьян только землепользование. Надел мог быть конфискован по любому поводу. "Все должно быть подвластно сениору, вместе с землей". Уравнивание земель крестьян.

3. Своевременно продаются излишки, нанимаются батраки, покупаются ремесленные изделия в городах. Часть оброков и штрафов взимаются в денежной форме.

Тема 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ф. АКВИНСКОГО



Рис. 16. Фома Аквинский

Фома Аквинский (1225-1274) был завершителем взглядов канонистов. Он жил в то время, когда феодальная система и феодальные классы уже сложились, выросли феодальные богатства, и достигли значительного развития товарно-денежные отношения.

Одной из наиболее важных и распространенных идей было учение о "справедливой цене", по античной традиции под ней понималась цена, равная трудовым затратам на изготовление какой-либо вещи. Считалось, что несоблюдение этого правила, основанного на справедливости, порождает в обществе зло и ведет его к упадку.

Злом также считались занятия ростовщичеством и присвоение торговой прибыли. Между тем, эти явления распространялись все шире, и в торговых, ростовщических операциях начинает принимать участие церковь. Противоречие между моралью и экономикой снял Фома Аквинский – последовательный идеолог класса феодалов.

Рассматривая общественное разделение труда, как естественное природное явление и считая, что оно лежит в основе деления общества на сословия, он утверждал, что люди рождаются разными по природе. Одни должны возделывать земли, другие строить дома, а часть людей будет свободна от мирских забот, и должна посвящать себя духовному труду во имя спасения остальных. Он делает вывод: крепостные крестьяне созданы для физического труда, а привилегированные сословия должны посвящать себя духовной деятельности, заниматься умственным трудом.

Фома презрительно относится к физическому труду. Объясняется это тем, что к тому времени уже сложился класс крепостных крестьян. Как идеолог класса феодалов Фома Аквинский стремился оправдать богатство. Оно является результатом человеческой деятельности, так же, как и право частной собственности. Подобно тому, как человек от природы гол, а одежда - есть результат его

собственного изобретения, так и право частной собственности не дано природой, но человеческим разумом.

Важное место в учении Фомы Аквинского занимает теория "справедливой цены". Справедливой ценой он считал такую цену, которая во-первых учитывает труд, затраченный на производство товаров, и во-вторых дает возможность продавцу жить соответственно своему социальному положению. Теория "справедливой цены" ставит своей целью оправдать сословные привилегии и отражает интересы класса феодалов и купечества.

Безоговорочно оправдывал получение земельной ренты. Труд - богоугодное дело, необходимое для поддержания жизни. Труд дает возможность раздавать милостыню, но феодал может не работать, получая ренту. Фома Аквинский был сторонником натурального хозяйства, так как оно является основой благополучия людей. "Для всякого государства достойнее получать продукты со своей территории, чем с купцов".

Некоторые виды торговли с его точки зрения, являются "честной" торговлей. В частности ввоз в страну предметов первой необходимости. Прибыль получаемая при этом купцами, не противоречит христианской добродетели (это плата за труд).

Фома Аквинский клеймил ростовщичество, но допускал случаи, когда взимание процентов возможно:

- когда должник использовал ссуженные ему деньги с целью извлечения прибыли;
- кредитор может получать от должника "бескорыстный подарок";
- лишения кредитора, порождаемые задержкой денег у должника;
- неполучение кредитором возможного дохода от этих денег;

Т.е. процент должен рассматриваться как плата за риск, связанный с предоставлением ссуды.

Тема 9. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ ПЕРИОДА ФЕОДАЛИЗМА

9.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ В "ПРАВДЕ РУССКОЙ"

При Ярославе Владимировиче Мудром (978-1054) появляется первый писанный гражданский устав "Правда Русская". Главная цель общежития, есть личная безопасность и неотъемлемость собственности. Устав Ярослава утверждает и ту, и другую. Первые статьи посвящены охране безопасности за убийства за побои, или убийство убийцы. Оградив безопасность личную, заботится о собственности. "Всякий имеет право убить ночного татя на воровстве, а кто продержит его связанного до света, тот обязан с ним явиться на княжеский двор. Убиение татя связанного есть преступление".



Рис. 17. Ярослав Мудрый

"Правда Русская" формирует принципы экономической политики киевских князей.

1. Проблема изыскания средств на содержание двора и дружины, на ведение войны. Собирают дань, оброк с населения. Устанавливаются нормы обложения. ("Князь Игорь, только что собравший дань с древлян и решивший тут же получить ее с них вторично, был убит возмущенными древлянами. Его жена, Ольга, после усмирения древлян, установила "уставы и уроки", "оброки и дани", т.е. размер налогов, сроки, их уплаты и места, где они должны собираться".

2. Штраф за убийство человека "вира", "продажа" – за другие преступления.
3. Торговые пошлины, внешняя торговля.
4. Натуральные повинности - строительство укреплений.
5. Чеканка золотой и серебряной монеты.
6. Сосредоточение земли у князей.



Рис. 18. Первый лист "Правды Русской"

Дошедшие до нас многочисленные списки пакта "Правды Русской" делятся на две группы, различные по объему и содержанию: "Краткая Правда" и "Пространная Правда". "Правда Ярослава" – 1030 г., "Правда Ярославичей" – 1070 г., "Устав Владимира Всеволодовича" – 1113 г.

Центральное место в "Правде Русской" занимают вопросы экономических имущественных отношений: определение ответственности за различные преступления в этой области: воровство, нарушение пашенных меж и т.д., а также нормирование разных имущественных отношений: займа, наследования и т.д.

Если отдельные статьи "Правды Русской" сгруппировать по их содержанию, то окажется, что почти в половине статей "Краткой Правды" (в 20 из 43), речь идет о ответственности за нарушение права собственности и другие вопросы экономического характера. Из 121 статьи "Пространной Правды", 87 статей посвящены экономическим вопросам:

- "Вира" и "продажа" – в пользу князей, изредка в пользу потерпевшего;
- Охрана земельной собственности, землевладения, ответственность за нарушение межи;
- "Челядин" – собственность господина наравне со скотом и вещами, за кражу его – штраф.

В восьми статьях "Правды Русской" речь идет о займах, процентах, об охране интересов кредитора, о порядке взыскания долгов. (На 5 кун – 3-4 куны сверху, это около 80%). Кредитные отношения – "долг", денежный процент и т.д. Долговые обязательства в натуральной форме – ссуда продуктами с возвращением с прибавкой.

Статья 53: Ссуда в треть куны берется лишь 2 раза, после лишь возвращение денег, если 3 раза – теряет право на получение долга с должника.

Распространение закупа – смерд, прибегнувший к ссуде и отрабатывающий свой долг в хозяйстве займодавца. "Устав о закупах" – ряд статей в "Правде Русской". Закуп превращается в полного холопа при бегстве или в случае кражи на стороне, штраф за которую платил господин. Можно отлучаться от господина в поисках заработка. Имеет право обращаться в суд с жалобой на господина.

Статьи "Устава о закупах" историки связывают с восстанием в 1113 году. "Устав о холопах". Условия для превращения в раба:

- купля холопа при свидетелях, хотя бы за пол-гривны и отдача денег при самом холопе;
- женитьба на рабе без всякого условия (если с условиями, то на тех правах, на которых было условлено);
- поступление на тиуны (домашнюю челядь) или ключники без условия;
- закуп, ушедший от господина и не доказавший, что ходил искать управы на хозяина.

Нельзя обращать в холопство ни за прокорм, ни за предметы домашнего обихода.

Если, не дослужив до срока, работник хочет уйти, не ставить ему это в вину, только пусть возвратит хозяину деньги. Уголовная ответственность за оказание помощи беглому холопу и вознаграждение за поимку беглеца.

Ключевский В.О. считал, что "Правда Русская" есть по существу "уложение о капитале". "Капитал, – писал он, – служит предметом особенно напряженного внимания для законодателя; самый труд, т.е. личность человека рассматривается как орудие капитала, можно сказать, что капитал – это самая привилегированная особа в "Правде Русской", в "Правде Русской" изложена политика Киевского государства.

"Приметим, – пишет Карамзин, – что древние свободные Россияне не терпели никаких телесных наказаний, виновник платил или жизнью, или вольностью, или деньгами – они изъявляют какое-то удивительное, кратки, грубы, но достойны людей твердых и великодушных, которые боялись рабства больше, чем смерти".

9.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ И. ПЕРЕСВЕТОВА

Скудные сведения о личности Ивана Семеновича Пересветова черпаются из его же сочинений.

Свой род он возводил к Иноку Пересвету, павшему в битве на Куликовском поле. И. Пересветов, будучи подданным польского короля, с разрешения последнего находился на "дворянской службе" у угорского (венгерского) короля, у короля чешского, у молдавского господаря Петра. В конце 30-х годов XVI века "Ивашко Семенов сын Пересветова" прибыл из Литвы в Москву "желая служить московскому государю". И. Пересветов был принят на службу и получил от царя поместье ("двор"). Поместье "оказалось пусто", средства из других стран были истрачены, от "обид и волокиты" сильных людей, он очутился в

большой нужде "и бос, и пеш". Не раз пытался обратиться к царю с просьбой оказать ему помощь. Дальнейшая судьба неизвестна.



Рис. 19. И.С. Пересветов

И. Пересветов написал ряд произведений предназначенных для Ивана IV: «Сказание о царе Константине», «Сказание о взятии Константинополя турками», «Сказание о Магмете-Салтане», «Сказания о Царьграде», «Малая челобитная», «Большая челобитная».

Сочинения имеют оригинальную форму: критика существующих порядков и предложения необходимых реформ ведутся не от имени автора, а в форме "речей и писаний" мудрых людей и правителей. Критикует Византию и политику Константина, при которой Константинополь был завоеван турками. Необходимые, разумные, с точки зрения Пересветова мероприятия рекомендуются им в форме положительной оценки политики турецкого султана Мухаммеда II, завоевателя Константинополя и "мудрых речей" этого султана, воеводы Петра (молдавского господаря), философов и докторов.

Являясь идеологом дворянства, И. Пересветов поддерживал основную идею ослабления бояр, усиления царской власти с опорой на дворян, "воинников".

В произведении «Сказание о Магмете-Салтане» автор делает следующие выводы:

1. Господство "вельмож". "Вельможи русского царя сами богатеют и ленивеют, царство оскужают, и тем самым они слуги ему называются, что цветно, и конно, и людно выезжают на службу его (царя), а крепко за веру христианскую не стоят и люто против недруга смертною игрою не играют, тем богу лгут и государю". Правление вельмож, их произвол, обогащение- главная причина гибели Византии.

2. Царь не должен давать воли вельможам, быть надо грозным, ибо без грозы нельзя держать царства. Вельможи, которые приблизились к царю не мудростью своей, не воинской заслугой "подобит огнем жеши и иные лютые смерти им давати, чтобы зла не множилось".

3. Необходимость иметь большое и сильное войско, опираться на "воинников", служивых дворян. "Воинниками царь силен и славен". "Воина держати, как сокола чередити (лелеять) и всегда ему сердце веселити, а ни в чем ему кручины не допускати". Царь должен приближать к себе и возвышать людей не по их родовитости, а по их личным достоинствам, по их заслугам, хотя бы эти люди были незнатного происхождения. (Исторический процесс централизации государства – усиление самодержавия – усиление государства, его вмешательство в экономическую жизнь страны. Ослабление крупных дворян – феодалов, как причины феодальной войны. Создание нового класса для опоры – "воинников" – дворян.)

4. Устранение управления через наместников. Замена неправдивого, продажного суда наместников – честными царскими судьями с казенным жалованием. Пример Магмет-салтана, который "велел со всего царства все доходы себе в казну имати, а никому ни в котором граде наместничества не дал вельможам своим, для того, чтобы не прельщались неправдою судити, и оброчил вельмож своих из казны своей, кто чего достоин и дал суд во все царство, и велел присуд имати себе в казну, для того, чтобы судьи не прельщались и неправды бы не судили".

Предложения Пересветова отвечали потребностям русского феодального централизованного государства. Всего лишь через несколько лет, "кормления" в России были отменены.

5. О купечестве, торговле – узко дворянские интересы. Оградить "воинников" от алчности купцов, установить государственную регламентацию цен на товары. В Царьграде – "оскудели и обнищали, а мытари богатели", "суд был несправедлив, а торговля – нечиста".

У Магмет-салтана: "великую правду в царство свое ввел, и купцам куплею уставил". "Цена была бы всему уставлена", "по цареву указу".

6. Против рабства-холопства. О рабстве: "бог сотворил человека самовластно и самому себе повелел быть владыкою, а не рабом", "кто записывает людей в работу вовеки, прельщают, дьяволу угождают".

О холопстве: Царь должен иметь сильное войско. Холопы служат вельможам. Холоп не может быть храбрым воином. "В котором царстве люди порабощены, и в том царстве люди не храбры и к бою против недруга не смелы: порабощенный человек срама не боится, а чести не добывает, хотя силен или не силен, и речет так: однако если холоп, иного имени мне не прибудет".

Пересветов советует сжечь кабальные книги. Царским судебником 1550 года, было запрещено превращать дворян в холопов.

7. Внешняя политика. Предложение (совет) покорить Казанское царство. "Землица весьма угодная", подобная "подрайской земле угодем великим". Эта часть программы Ивана Семеновича Пересветова вскоре получила свое осуществление: после завоевания казанского царства земли его были розданы русским помещикам. Это теоретическое обоснование той политики, что вскоре начал осуществлять Иван Грозный.

Тема 10. СОЦИАЛЬНЫЕ УТОПИИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

10.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ ТОМАСА МОРА

В позднее средневековье (XVI-XVII вв.) в экономической мысли Европы происходят изменения, связанные с разложением феодализма и развитием мануфактур. Великие географические открытия ускорили этот процесс, сделав торговлю всемирной. Средневековый купец вырвался на просторы океана и освободился от всякого рода ограничений. Жестокое ограбление колоний ускорило накопление капитала. Аграрный переворот в Англии XVI века, создал благоприятную обстановку для развития капитализма, концентрации капитала, лишение средств производства основной массы населения, возникновение мануфактур.

Начинается период буржуазных революций, появляется класс работающих богачей, взявших на себя функции управления. XVI-XVII века стали эпохой перехода феодализма к капитализму, и были насыщены всевозможными противоречивыми чертами: сохранение феодальных поместий с их барщинами и оброками, наличие городов с торговлей и промышленными цехами, зависимые крестьяне и свободные горожане, аристократы и буржуа, лишенные средств существования бывшие крестьяне, церковь, сохранение королевской власти и первые ограниченные монархии. Все эти противоречия и отражаются в экономической мысли позднего средневековья.

Выделяются два основных направления, отражающие новые исторические условия:

1. Социальные утопии, пытающиеся найти новые пути экономического развития и выражающие интересы обезземеливаемого в процессе развития капитализма крестьянства.

2. Меркантилизм (от итальянского мерканто – торговля), который пытается решить проблемы первоначального накопления капитала, и объясняет, что удачнее всего это получается у купеческо-торгового капитала.

Специфический признак утопии заключается в ее умозрительности, отрыве от реальности, неосуществимости теми путями, которые предлагают авторы проектов.

"Утопос" – с греческого "несуществующее место". Социальные утопии выражают протест народных масс против умирающего феодализма и нарастающего капитализма; дело в том, что и тот и другой доставляли страдание. Пережитки крепостничества и деспотический абсолютизм душили крестьян, а капитализм, приходящий на смену старому строю, означал обезземеливание, экспроприацию. Как бездомный и безземельный бродяга он пополнял ряды наемных рабочих на мануфактурах, становящейся для них капиталистической каторгой, поэтому утопии носили и антифеодальный и антикапиталистический характер, на щит вновь поднимается идея общины.

Классической страной зарождения капитализма становится Англия. В свя-

зи с развитием английской суконной промышленности резко возросла потребность в сырье, что повлекло рост овцеводства. В стране шло массовое превращение пашен в пастбища. Милорды расширили практику "огораживания"- захвата и огораживания общинных земель, в которые входили исконные крестьянские наделы. Пострадали и крестьяне – копигольдеры, люди лично свободные, но владевшие землей по "копиям" временно, по средневековым документам, продление которых полностью зависело от лендлорда. Такое огромное число крестьян было разорено и согнано со своих земель, что даже бурно развивающаяся промышленность не могла обеспечить их занятость.

Одновременно английское государство установило так называемые законы о бродяжничестве, которые получили в истории название "кровавого законодательства". Королевские акты устанавливали для рабочих мануфактур крайне низкую зарплату и лишали их возможности искать других условий найма. Всякий кто по тогдашним законам признавался "бродягой", подвергался истязаниям, членовредительским наказаниям, клеймению, а при повторении - смертной казни.

В таких условиях возникает утопическое учение, основоположником которого стал Томас Мор.



Рис. 20. Томас Мор

Он происходит из зажиточной семьи потомственных горожан Лондона. Две возможные даты рождения: 6 февраля 1477 г. или 7 февраля 1478 года. Стал видным королевским судьей, получил прекрасное университетское образование, знаток античной литературы и философии, в 1259 году стал лорд-канцлером. В 1535 году Мор казнен по ложному обвинению в государственной измене.

Главным творением Томаса Мора стала его "Весьма полезная, а также занимательная, поистине золотая книжечка о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопия" (1516 год).

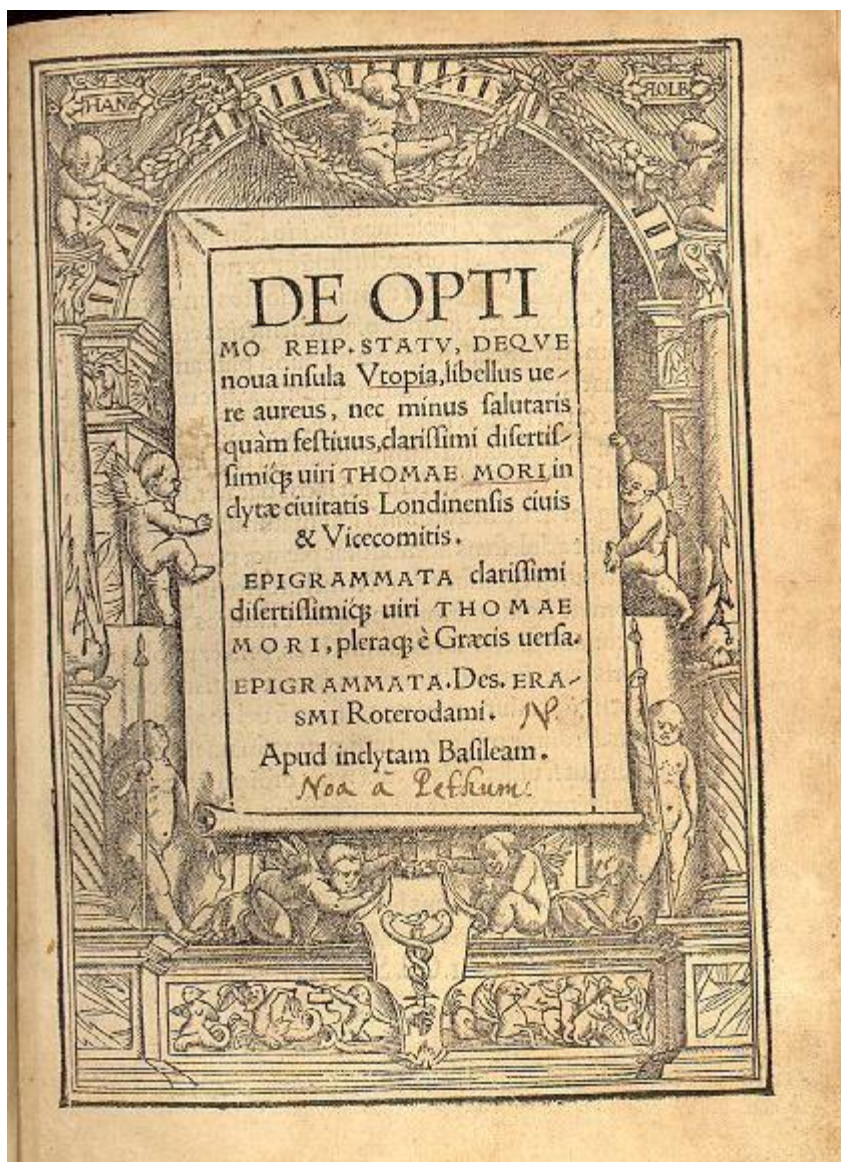


Рис. 21. Золотая книжечка Утопия

В ней прослеживается влияние "Государства" Платона, т.е. первого варианта "идеального государства", в особенности идеи уничтожения частной собственности и общности имущества.

Основное содержание первой книги "Утопии" составляет критика социальных и политических порядков. Вторая посвящена описанию идеального устройства Утопии.

1. Указывает на конкретные причины, порождающие социальную несправедливость. Что препятствует тому, чтобы каждый был удачлив в жизни? "Существует большое число знатных, которые не только сами живут в праздности, будто трутни, трудами других, например, держателей своих земель; они так же окружили себя огромной толпой праздных слуг, которые никогда не выучились никакому способу сыскать себе пропитание".

2. Гнев Мора обрушивается на дворян, проводящих огораживание. "Эти ненасытные обжоры вышвыривают держателей с полей и окружают несколько

тысяч югеров единым забором". Выступает против капиталистического предпринимательства: "Ваши овцы, обычно такие кроткие, довольные очень немногим, теперь, говорят стали такими прожорливыми и неукротимыми, что поедают даже людей, разоряют и опустошают поля, дома и города".

3. Главной причиной социальных бедствий считает частную собственность. "Повсюду, где есть частная собственность, где все измеряется деньгами, там едва ли будет когда-нибудь возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо". Он призывает к отмене частной собственности.

4. Симпатии автора "Утопии" на стороне трудящихся: "... людей скромных, простых и приносящих своим повседневным трудом обществу добра более, чем самим себе".



Рис. 22. Карта острова Утопия

Когда Мор перешел ко второй части своей книги, к изображению идеального общественного строя, он принял все меры, чтобы читатель увидел прямую логическую связь между социальной критикой в первой части и выводами из рассказа об обществе без частной собственности, существующего на острове "Утопия".

1. Общественная собственность обязывает всех людей трудиться. Ликвидация паразитизма ("праздных надобно изгонять из государства") и привлечение всех к труду делали возможным достижение изобилия и полное удовлетворение материальных нужд. (Все граждане выезжают на два года в деревни поочередно, для сельскохозяйственного труда). Постоянным делом каждого взрослого жителя должно быть то или иное ремесло. (В Англии рабочее законодательство XIV-XV в. установило продолжительность рабочего дня: с 5-ти часов утра, и до 18-ти часов вечера.) Утопийцы отводят для работы всего 6 часов – остальное время изучение наук, занятия музыкой, и т.д.

2. Материальное изобилие позволит перейти к распределениям по потребностям и сделает излишним денежное обращение, "из золота – сосуды для нечистот". Но было бы невозможно изобилие на основе ремесленного труда, свободное общество не приемлет принуждения к труду. Мор поясняет, что изобилие будет построено на добровольном самоограничении людей. Жители Утопии одеваются скромно, они равнодушны к нарядам. Важна одна цель насколько позволяют общественные нужды, избавить всех граждан от телесного рабства (физического труда) – в Англии, подневольный труд, как проклятие божье. Т.е. ограничить потребности, чтобы ограничить время труда.

3. Предлагает сохранить цеховые отношения, как более справедливые по сравнению с надвигающимся капитализмом: хозяин – наемный рабочий.

4. Принципом равенства и справедливости противоречит существование в Утопии рабства. Рабы нужны утопийцам для того, чтобы избавить граждан от тяжелого и грязного труда – убой скота, ремонт дорог. Рабство служит мерой наказания за уголовные преступления, и средством трудового воспитания. (Рабство за преступления, которые в Европе караются смертью).

5. Религия в Утопии очищена от всего, что противоречит разуму – суеверий, вымыслов, басен; против католической церкви.

Идеализм Мора направлен на уничтожение частной собственности и переход к обществу справедливости посредством разумных реформ просвещенного правителя. Восстания же народа не приносят ничего, кроме вреда.

10.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Т. КАМПАНЕЛЛА

Томазо Кампанелла родился в Италии (Стило, Калабрия) в семье сапожника, денег на обучение в семье не было и Джованни, влекомый жаждой познания в ранней молодости, вступил в доминиканский орден, где в 15 лет принял имя Томмазо (Фома – в честь Фомы Аквинского). Он изучает труды античных и средневековых философов, сам пишет труды на философские темы. Ещё будучи юношей он с блеском выступает на богословских диспутах. Однако в стенах монастыря он впервые встречается и с доносами завистников. Против него было сфабриковано дело за то, что он пользовался монастырской библиотекой без разрешения, его арестовывают и отправляют в Рим. И хотя его вскоре отпускают – подозрения остались. Началась пора скитаний: Флоренция (библиотека Медичи), Болонья, Падуя, Венеция. Это время можно характеризовать, как период его становления.



Рис. 23. Томазо Кампанелла

В своих странствиях он сталкивается с притеснениями и страданиями народа. Он приходит к выводу, что призван изменить существующий порядок и организовывает заговор с целью освобождения Калабрии от испанского ига. Он убеждает в этом священников монастыря, и они поддерживают его. Также ему оказывает поддержку и местное дворянство. Более тысячи людей примкнуло к этому движению. Однако, планам Кампанеллы о создании свободной республики не суждено было сбыться. Предательство срывает задуманные планы, и в 1599 году Кампанеллу арестовывают по обвинению в составлении заговора для ниспровержения испанцев и всего существующего строя с целью провозглашения республики. От смертной казни его спасает обилие грехов. Ибо он - не только преступник, но и еретик, а это уже компетенция не испанских властей, а церковного трибунала. Кампанелле сохраняют жизнь и обрекают на длительные мучения. Подвергнутый неоднократным пыткам он был приговорен инквизиционным трибуналом в 1602 году к пожизненному заключению и провёл в тюрьме 27 лет, пока, благодаря вмешательству папы Урбана VIII, не был выпущен на свободу в 1626 г. Несмотря на суровые условия содержания узника в тех мрачных казематах этот одаренный и разносторонний человек сохранил присущую ему ясность ума и написал многие свои замечательные труды, среди которых сияет его Город Солнца (1602 г.).

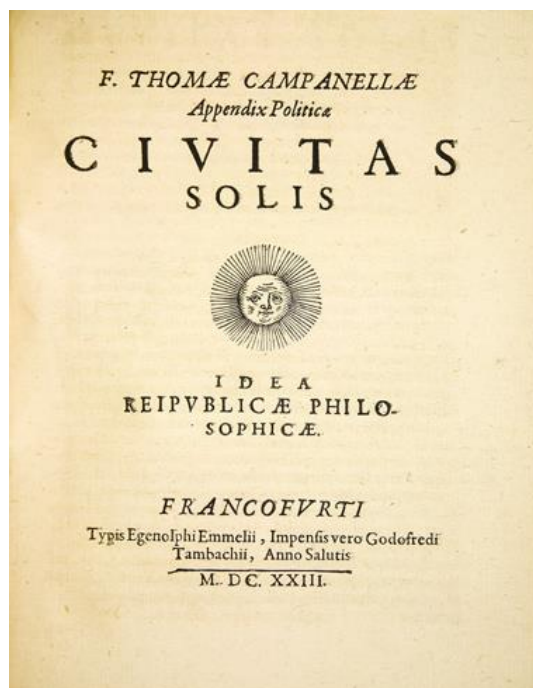


Рис. 24. Первый лист "Города Солнца"

Население этого города-государства ведет «философскую жизнь в коммунизме», то есть имеет все общее, не исключая и жен. С уничтожением собственности уничтожаются в городе Солнца и многие пороки, исчезает всякое самолюбие и развивается любовь к общине. Управляется народ верховным первосвященником, которого называют Метафизиком и выбирают из числа мудрейших и ученейших граждан. В подмогу ему учрежден триумvirат Могущества, Мудрости и Любви – совет трёх подчиненных Метафизику руководителей всей политической и общественной жизни страны. В заведовании Могущества находятся дела войны и мира, Мудрость руководит науками и просвещением, Любовь заботится о воспитании, о земледелии, о продовольствии, а также и о таком устройстве браков, при котором «дети рождались бы самые лучшие». Кампанелла находит странным, что люди так заботятся о приплоде лошадей и собак, вовсе не думая о «человеческом приплоде», и считает необходимым строгий выбор брачующихся, для совершенства поколения. В городе Солнца этим заведуют жрецы, точно определяющие, кто с кем обязан временно соединиться браком для производства детей, причём женщин полных соединяют с мужчинами худыми и т. п.

Те женщины, которые оказываются бесплодными, становятся общими женами. Столь же деспотически, но сообразно способностям каждого распределяются между жителями работы; похвальным считается участвовать во многих разнообразных работах. Вознаграждение за труд определяется начальниками, причём никто не может быть лишен необходимого. Продолжительность рабочего дня определяется в 4 часа и может быть ещё сокращена при дальнейших технических усовершенствованиях, которые Кампанелла прозревал в будущем: так, например, он предсказывал появление кораблей, которые будут двигаться

без парусов и весел, при помощи внутреннего механизма. Религия жителей г. Солнца – это, по всей вероятности, религия самого Кампанеллы: деизм, религиозная метафизика, мистическое созерцание; всякие обряды и формы устранены. Таким, как город Солнца, Кампанелла желал видеть весь мир и предрекал в будущем «всемирное государство». Ему казалось, что Испания и испанский король призваны к этому мировому политическому господству, бок о бок с которым должно упрочиться мировое господство Римского Папы.

Основные выводы Кампанелла:

1. Сама частная собственность порождает самолюбие, лицемерие, скряжничество и грабительство, а нищета делает людей негодьями, ворами, отверженными. Ссылается на то, что из 70-ти тысяч жителей Неаполя только 10-15 тысяч работают, "погибая от непосильной и непрерывной работы". Поэтому он проектирует полное уничтожение частной собственности.

2. Общество будущего – совокупность сельскохозяйственных общин, ремесло имеет второстепенное значение, а торговля "не в ходу" и допускается только у городских ворот, т.е. хозяйство натуральное.

3. Все будут работать, исчезнет паразитизм, рабочее время сократится до 4-х часов.

4. Отрицание рабства – пленных продавать или использовать на работах вне города (т.е. полностью без рабства не обойтись).

5. Даже потребление должно стать общественным. Но как перейти к новому строю, он не знал, и лишь описывал вероятное устройство "Города Солнца".

6. Роль государства очень велика – распределяет между гражданами работу, управляет хозяйственной деятельностью, ведает распределением, организует общественное питание граждан.

7. Отрицает семью, ибо считает, что частная собственность неразрывно связана с ней и порождается тем, что люди имеют свои семейные очаги. Воспитание детей – дело общественное.

Тема 11. МЕРКАНТЕЛИЗМ

11.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСОБЕННОСТИ МЕРКАНТИЛИЗМА

Само слово – меркантилизм – от итальянского мерканто – торговля, т.е. учение о выгодах торговли, способах ее организации, решениях о внешней и внутренней торговле.

Меркантилизм наиболее ярко отразил новейшие сдвиги в экономической жизни Европы XVI-XVII веков – интересы зарождавшегося и становившегося все более влиятельным класса буржуазии – обедневших аристократов или разбогатевших цеховых мастеров, т.е. тех, кто имел небольшой капитал и огромное желание его приумножить. Перед меркантилизмом стоят проблемы:

1. первоначального накопления капитала;
2. политики в колониях;
3. внешней торговли.

Меркантилизм – политика накопления денег, протекционизм, государственная регламентация. Меркантилизм был экономической платформой европейской буржуазии, он идеализирует золото, обоготворяет его.

Меркантилизм характеризовался следующими чертами:

1. Деньги как абсолютная форма богатства.
2. Предмет исследования – исключительно сфера обращения.
3. Накопление богатства (в денежной форме) происходит в форме прибыли от внешней торговли, или от непосредственной добычи драгоценных металлов.

Меркантилизм – экономическое обоснование политики абсолютистского государства, поскольку последнее нуждается в едином рычаге управления, которым являются деньги.

1. Национальный характер меркантильной системы зависит от того, что ускоренное капиталистическое развитие было возможно только в национальных рамках, и во многом зависело от государственной власти.

2. Немногочисленность теоретических изысканий, основной упор делается на разработку конкретных практических рекомендаций.

3. Различают две стадии развития меркантилизма:

I. Монетаризм, или теория денежного баланса:

- 1) активная роль государства, особенно в регулировании денежного обращения;
- 2) запрет на вывоз денег, золота и серебра;
- 3) накопление сокровищ;
- 4) ограничение ввоза иностранных товаров, установление высоких пошлин, надзор за иностранными купцами;
- 5) понижение ставки ссудного процента.

Монетарная система ориентировалась на административное разрешение экономических проблем.

II. Собственно меркантилизм (XVI и особенно XVII вв.). "Побольше продавать, поменьше покупать" – для того, чтобы торговый баланс страны был активным.

Конкретные действия:

- 1) неограниченное развитие внутренней торговли;
- 2) расширение экспорта;
- 3) достаточно широкий импорт товаров;
- 4) поощряет развитие мануфактур (как основа торговли);
- 5) осуждает накопление сокровищ;
- 6) свобода взимания процентов.

Пришло понимание, что прежде чем торговать, нужно производить, деньги нужно пускать в дело, а не накапливать в виде сокровищ, давать их в долг тому, кто сможет ими распорядиться под проценты.

4. Решительный разрыв со средневековым натуральным хозяйством, развитие и экспансия торговых связей.

5. Попытка осознать, что прибыль, (даже торговая) кроется в процессе производства.

6. Признание правомерности обмена, фальсификации товаров, спекуляции.

Примером классического монетаризма является испанский меркантилизм. Испанские короли, строго регламентировали денежное обращение:

1. Вывоз золота и серебра запрещался под страхом смертной казни. (Испания и Португалия обладали золотодобывающими колониями в Новом Свете);

2. Всякое судно, покидающее Испанию с грузом товаров для иностранцев, должно было доставить эквивалент в денежной форме, а не в иностранных товарах;

3. Импорт ограничивался;

4. Испанию мог покинуть только тот иностранный корабль, который полученную в стране выручку тратил на приобретение испанских товаров.

Золото тратилось на войну, сберегалось в торговле. Ограничения в торговле. Отсюда экономическая отсталость Испании, исключенной из мировой торговли.

11.2. ФРАНЦУЗСКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ

Более прочно меркантилизм укоренился во Франции, которая оказалась экономически лучше подготовленной для его восприятия и проведения.

- более прогрессивные формы оброков (а не барщина);

- развитие мануфактур;

- абсолютизм, как политическая сила, в пике феодалам мог осуществить политику меркантилизма.

Французский меркантилизм получает промышленное направление, освобождается от монетаризма, ориентируется на достижение активного торгового баланса, ускоряет экономическое развитие Франции. XVII век становится классической эпохой французского меркантилизма.

Уже политика короля Франции Генриха IV носила меркантилистский характер и привела к широкому покровительству внешней торговли, заключению торговых договоров с Англией, Голландией, Испанией, запрету вывоза ценных ви-

дов сырья (шелк, шерсть) и ввоза текстильных товаров. Поощряется колонизация Канады, насаждается с помощью привилегий и субсидий мануфактурное производство шелковых тканей, гобеленов, фаянсовой посуды, стекла, зеркал, тонкого полотна. В период господства Ришелье (1624-1642), эти мероприятия находят поддержку, а знаменитый Жан-Батист Кольбер (1619-1683), великий французский государственный деятель, почти четверть века ведавший управлением экономикой Франции, сделал их системой и дал ей имя.



Рис. 25. Жан-Батист Кольбер

Кольбер был непричастен к экономической теории, но был практическим исполнителем меркантилистских идей, и французский меркантилизм носит имя кольберизма.

1. Активное насаждение мануфактур: приглашение иностранных мастеров, выдача государственных ссуд промышленникам, всевозможные льготы от освобождения от рекрутского набора, до права веровать в какого угодно бога;

2. Создание колониальных компаний (Ост-Индская), поощрение колонизации;

3. По мнению Кольбера, только внешняя торговля способна доставить изобилие подданным и дать удовлетворение государям, "торговля есть постоянная война";

4. Количеством денег определяется могущество и величие государства;

5. Емкость международного рынка – постоянная величина, и поэтому для расширения прав Франции нужно потеснить остальных – Англию и Голландию. "Кто является хозяином в торговле, тот может быть арбитром войны и мира", так как "морские силы государства всегда пропорциональны его торговле". Рост промышленности шел в ущерб сельского хозяйства, которую Кольбер рассматривал как источник финансовых средств для государства. Самый главный порок в политике Кольбера, заключался в том, что она оставляла в неприкосновенности феодальные отношения, а они сковывали экономическое и общественное развитие страны.

Может быть усилия Кольбера имели бы большой успех, если бы королевская власть не ставила перед ним одной главной задачи: любой ценой выжать деньги для войны, которую без конца вел честолюбивый Людовик XIV ("король солнце") и для его невиданно пышного двора.

Сильный в промышленном отношении французский меркантилизм не дал своей программе зрелого теоретического обоснования. Литература французского меркантилизма беднее его необычайно богатой практики.

11.3. АНГЛИЙСКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ

Наиболее зрелой формой меркантилизма охарактеризовался английский меркантилизм. Причина в том, что процесс капиталистического развития начался в Англии раньше, чем в других странах. Типичный представитель – Томас Мэн (1571-1641), купец и один из директоров Ост-Индской компании.



Рис. 26. Томас Мэн

Операции компании сопровождались вывозом монеты (что запрещали монетаристы) и в 1621 году Мэн выступил с памфлетом "Рассуждения о торговле Англии с Ост-Индией".

1. Критикует предрассудки монетаризма, Мэн развивает теорию торгового баланса, "торговля является пробным камнем процветания государства", если в ней соблюдается пропорциональность.

2. Импорт предметов первой необходимости и материалов, нужных для войны, торговли, ремесла.

3. Защищает вывоз денег (10 шиллингов, затраченные в Индии превращаются в 35 шиллингов после сбыта индийских товаров в Лондоне).

4. "Нет иных способов получить деньги, кроме торговли", главное достоинство вывоза из Англии должна превышать стоимость ввоза - активный торговый баланс - денежный фонд страны будет увеличиваться.

В 1630 году Мэн написал свое главное сочинение под характерным названием "Богатство Англии во внешней торговле или баланс внешней торговли, как регулятор нашего богатства". Работа Мэна стала евангелием на долгие годы меркантилистов многих стран.

5. "Продавать ежегодно на большую сумму, чем мы покупаем". Для этого:

- 1) расширить сырьевую базу промышленности (путем распашки пустырей);
- 2) сокращение чрезмерного потребления импортных товаров;
- 3) усиление конкуренции с помощью низких цен (лишь бы не терять сбыта);
- 4) улучшение качества английских изделий;
- 5) роскошь, только за счет английских товаров "излишества богатых дадут работу бедным";
6. Вывоз денег для торговых целей, отказ от запрета вывоза, ибо обилие денег в стране вредно, и вызывает возрождение товаров.
7. Отвергает вмешательство государства в торговлю.

В рассуждениях Мэна тоже мало экономических теорий, но зато очень много зрелых предложений практического характера. Экономическое учение зрелого меркантилизма отражало требования первоначального накопления капитала, на той его фазе, когда деньги занятые во внешней торговле, во все большей степени стали подчинять себе национальную экспортную промышленность и торговый капитал начал перерастать в промышленный.

11.4. РУССКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ

К XVIII веку Россия окончательно утвердилась как единое государство: сформировался единый рынок, товарно-денежные отношения, возникают торговые центры, строятся города и промышленные села.

Основные экономические проблемы: развитие промышленности, сельского хозяйства, торговли, создание торгового флота, водных и сухопутных путей сообщения.

Наиболее ярким представителем экономической мысли XVII века был Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605-1680).



Рис. 27. Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин

Ордин-Нащокин написал "Новоторговый устав" в 1667 году. Торговля рассматривается как важнейшая статья дохода Российского государства. Торговая политика должна придерживаться идеи превышения вывоза товаров над ввозом, что будет способствовать накоплению национального капитала:

1. Активный торговый баланс.
2. Привлечение благородных металлов.
3. Запрет или ограничение вывоза золота и серебра из России. Это элементы раннего меркантилизма, связанные с монетаризмом. 1/3- таможенный сбор с иностранцев в казну серебром.

Вторая половина XVII века – Юрий Крижанич (1618-1683). Долгое время жил в России, написал работу "Политические думы" ("Политика") в 60-е годы XVII века в сибирской ссылке:

1. Больше вывозить и меньше ввозить, особенно тех товаров, которые производятся в стране, или производство которых можно наладить в стране.

2. Покупка предметов роскоши за рубежом – прямой вычет из доходов от внешней торговли.

3. Развитие производительных сил в промышленности, земледелии, ремесле – источник государственных доходов, более прочный, чем накопление золота и серебра от внешней торговли.

4. Противник активной торговой деятельности иностранных купцов в России. Считал, что внешняя торговля должна быть в руках царя, чтобы предотвратить "нечестные", "дурные", "алчные" пути обогащения. Государственная торговля должна подчиняться общей пользе для всего народа.

Конец XVII века и начало XVIII века – Иван Тихонович Посошков (1652-1726).



Рис. 28. Иван Тихонович Посошков

Посошков – оброчный крестьянин, впоследствии – купец-мануфактурист, домовладелец, землевладелец. Деятель петровского времени. За 3 последние десятилетия жизни написал ряд работ для царя Петра I. Среди них книга "О скудости и богатстве" (1724 г.), которую он писал 20 лет.

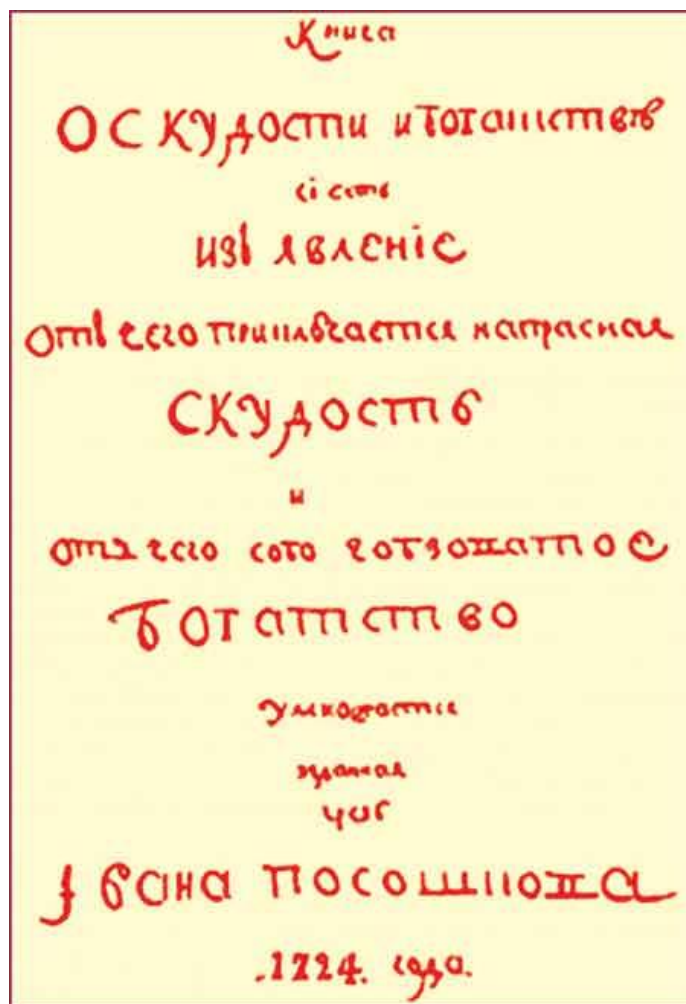


Рис. 29. Первый лист книги "О скудости и богатстве"

В 1726 году Посошков И.Т. арестован и сослан в Петропавловскую крепость, где умер.

1. Он требовал ограничить произвол помещиков.
2. Сторонник неограниченного самодержавия, но всю систему не одобрял, так как в ней причины сохранения скудости.
3. Устранение скудости и умножение богатства в России – основная идея.
4. Регламентация труда в промышленности и сельском хозяйстве, определение трудовых повинностей.
5. Бережное отношение к природе.
6. Честное отношение чиновников и судей к обязанностям.
7. Активная внешняя торговля на основе ремесленного производства, которая должна развиваться.

8. Деньги должны стоить "номинал", это устанавливает царская власть.

9. Налоги от дохода с земли и промысла платят все кроме духовенства.

Книга «О скудости и богатстве» имеет в себе изъяснения, отчего содеется напрасная скудость и отчего может умножиться изобильное богатство. Посошков настойчиво проводит мысль об огромных возможностях экономического развития страны. Посошков обещает, что при выполнении его проектов в отношении налогов государственный доход составит не менее 3 млн. рублей, а в дальнейшем сможет возрасти до 6-ти или 9-ти млн. рублей.

В 1680 году государственный доход – 1463977 рублей;

В 1701 году государственный доход – 2955765 рублей;

В 1720 году государственный доход – 6835415 рублей;

В 1724 году государственный доход – 8526560 рублей.

Советует использовать достижения иностранцев и пригласить знающих иноземцев на русскую службу. Но вместе с тем он подчеркивает стремление иностранцев "лишь деньги выманив, за моря уехать". Поэтому нужно содействовать русским изобретателям, предпринимателям.

Огромное значение придает купечеству. "А торг – дело великое, купечеством любое государство богатится". Право торговли должно принадлежать только купечеству, а дворянам и крестьянам следует запретить занятие торговлей без записи в купечество.

Достигнуть наиболее выгодных условий для торговли с иностранцами, для этого создать единую купеческую компанию, которая объединяла бы купечество (под руководством правительства), для внешней торговли.

Настаивает на сокращении привоза иностранных товаров, в особенности предметов роскоши. Данные на 1726 год: ввоз – 1585500 рублей, вывоз 2688800 рублей.

Увеличение русского вывоза, т.е. Посошков является сторонником активного торгового баланса (меркантилистом). В 1724 году вводится новый таможенный тариф, при составлении которого были собраны сведения о русской промышленности. Размер пошлины должен повышаться по мере роста собственной фабричной промышленности (75,50 и 25%). "В России делается" или "имеется довольное число" – служило для повышения тарифа. Отсюда - отечественные товары хуже и дороже импортных, плюс развитие контрабанды - после смерти Петра, в 1731 г. пошлины были снижены.

Необходимо сберегать деньги внутри страны – развивать крупную промышленность, железные заводы, полотняные, суконные и стеклянные мануфактуры. "А как у нас в Руси обретаются вещи, та же соль, железо, иглы, стеклянная посуда, зеркала, очки, оконные стекла, шляпы, скипидар, ребячьи игрушки, то всем тем надобно управлятися нам самим, а у иноземцев отнюдь бы никаких тех вещей и на полцены не покупать. А и сукон солдатских, мнится мне, у иноземцев покупать ненадобно ж ... сукнами нам потребно праниматися своими ж, чтоб те деньги у нас в Руси были".

Общее для всех меркантилистов принципиальное положение о желательности вместо вывоза сырья перерабатывать его на отечественных мануфакту-

рах. "Сне бо вельми нужно, яже как материалы где родятся, тамо бы они и в дело происходили. Аще бо лен и пеньку, за моря не возя, делать тут, где что родилось, то тые полотна заморского вдвое или втрое дешевле станут, а люди бы российские богателись". Посошков рекомендует выдавать из казны ссуды на расширение промыслов из 6-ти процентов (при 12-15%).

Ставится задача не только удовлетворения собственных потребностей страны, но и вывозить их за границу. "А нам если заводов 5-6 построить, то мы все их государства стеклянной посудой заполнить можем".

Проекты Ивана Посошкова шире идей западного меркантилизма в части развития сельского хозяйства. Предлагается в законе точно определить размеры крестьянских повинностей, оброка и барщины в пользу помещика, отделить крестьянскую землю от помещичьей. повинность должна определяться в зависимости от земельного надела крестьянина.

Нищих хватать и прикреплять их за желающими, чей бы он ни был, после – прикреплять к фабрикам.

Финансовая система:

а) пошлины таможенные;

б) питейные сборы;

в) запрет на порчу денег – снижение пробы и облегчение монеты (при той же пробе выпускается большее количество монет из одинакового количества драгоценного металла.

Это приведет к увеличению государственного дохода до 3 млн. рублей, а в последствии до 9 млн. рублей.

Тема 12. КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА У. ПЕТТИ

В XVII веке в Англии после падения в революции монархии и ее Реставрации в 1660 г. возникает школа экономической мысли, которая выражает интересы класса буржуазии, усилившей свои позиции – экономически и политически.

Родоначальником английской буржуазной классической школы стал Уильям Петти (1623-1687), именно он впервые анализирует внутренние закономерности капиталистического производства, начинает поиски закона его движения.



Рис. 30. Уильям Петти

В 1662 году после многочисленных памфлетов выходит первое серьезное экономическое сочинение Петти "Трактат о налогах и сборах". Основная цель работы – поиски путей для нового правительства увеличения налоговых доходов.

В этом же трактате изложены наиболее полно экономические взгляды автора:

1. В XVII веке земля – основной объект человеческого труда, поэтому Петти начинает исследование с земельной ренты. "Допустим, что кто-нибудь может собственными руками возделывать определенную поверхность земли и располагает достаточным запасом семян. Если он из жатвы вычтет зерно (семена), а равно и все, что он потребил, то остаток хлеба составит естественную и истинную земельную ренту этого года; и среднее из семи лет (недороды и урожай) даст в виде хлеба обычную ренту". ("Трактат о налогах и сборах", гл. IV).

Уже в самом определении ренты заложено деление созданного продукта и, следовательно, затраченного труда на части – необходимый продукт и прибавочный продукт. Предпринимается попытка оценить ренту в деньгах.

"Какому количеству денег может равняться этот хлеб или эта рента? Такому количеству денег, которое в течение одинакового времени приобретает за вычетом своих издержек производства кто-нибудь другой, если он всецело отдается производству денег (добыча, очистка, перевоз серебра и чеканка).

20 бушелей зерна = 20 унциям серебра

Именно в этом состоит основа сравнения и сопоставления стоимостей. (Изменения в количестве денег приведут к изменению цен). Поскольку отношение серебра к различным вещам меняется, попытаемся найти другие естественные стандарты и мерилы. Оценку всех предметов следовало бы свести к двум естественным знаменателям – земле и труду. Нам следовало бы говорить: стоимость корабля или сюртука равна стоимости такого-то количества земли или такому-то количеству труда – ибо и корабль и сюртук произведены и землей и человеческим трудом".

Как же определить стоимость земли? (ибо труд – в часах).

Годичная рента умноженная на 21 (срок одновременной жизни трех поколений), где права собственности прочны и имеется уверенность в возможности пользоваться купленной недвижимостью до 40 лет.

Частые мятежи приводят к падению стоимости земли.

Таким образом Петти формулирует закон стоимости. Но товар редко продается лишь по затратам труда. Рыночная цена, как правило, отличается от стоимости под влиянием традиций потребления моды, товаров-заменителей.

2. Петти определил денежный процент и дает метод подсчета его величины. "Если кто ссужает свои деньги на условии, что он не может их потребовать обратно до наступления известного срока, как бы он сам не нуждался в течение этого времени, он, несомненно, может получить компенсацию за это неудобство, которое он создает для самого себя. Это возмещение и есть то, что обычно называют процентом.

Чему равняется уровень процента? По меньшей мере, он должен быть равен ренте с такого количества земли, которое может быть куплено на те же данные в ссуду деньги при условии полной общественной безопасности. Но там, где это условие под сомнением, обычный естественный процент сплетается с чем-то вроде страховой премии, что может весьма справедливо повысить процент до любого размера в пределах самой одолженной суммы".

"Таможенные пошлины – это сборы или налоги с товаров, вывозимых из владений государя или ввозимые в них. Размеры пошлин на вывозимые товары могут быть таковыми, чтобы учитывая умеренную прибыль экспортера, наши товары доставались иностранцам по ценам, несколько меньшим, чем из какой-нибудь другой страны.

Высокие пошлины – причина того, что люди предпочитают обходиться без этих товаров или пытаются освободиться от уплаты пошлины, если расходы по контрабанде и подкупу вместе с риском быть пойманными не превышают пошлину – поэтому размеры пошлин должны быть таковы, чтобы людям было легче, безопаснее и выгоднее выполнять закон, чем нарушать его.

Размеры пошлин на импортные товары должны быть такими, чтобы импортные товары были несколько дороже отечественных, а излишества были бы обложены более высоким налогом.

Запрещение вывоза денег не имеет никакого смысла. Опасность его приводит к надбавке цен на товары за счет страхования или подкупа чиновников".

3. "Закон должен обеспечивать рабочему только средства к жизни, потому

что если ему позволяют получать вдвое больше, то он работает вдвое меньше, чем он бы мог работать и стал бы работать, а это для общества означает потерю такого же количества труда.

Зарплата = стоимость жизни

2 зарплаты = 2 стоимости жизни

Человеку нужна лишь одна, т.е. он в два раза хуже бы работал.

Естественная цена – затраты на производство, рыночная стоимость появляется из сопоставления с количеством денег".

4. О роли государства в экономике.

"Мы должны вообще учесть, что как благоразумные врачи не пичкают своего больного чрезмерно лекарствами, скорее учитывая и сообразуясь с законами природы, чем противодействуя им своими насильственными действиями, так и в политике и экономике необходимо поступать подобным же образом, т.е. невозможность влиять на объективные экономические законы вмешательством государства".

Гл. VIII "О лотереях": "Лотерея есть налог на несчастливых глупцов. Однако поскольку мир изобилует такого рода дураками, то неудобно, чтобы всякий, кто захочет, обманывал бы всякого, кто захочет быть обманутым. Пусть государь возьмет под опеку этих дураков, как это есть с лунатиками и идиотами, и установит долю, в какой люди будут платить за свои ошибки".

Критикует меркантилистов за запреты на ввоз или вывоз товаров.

Невозможно постоянно продавать по завышенной цене, потому что остальные продавцы так же поднимут цены и выигрыша не получится.

5. Отношение к монополии.

Гл. IX "О монополиях и должностях": "Монополия (как показывает само слово) означает исключительное право продажи. Польза или повод для учреждения монополий:

1. Право изобретателя (на определенный срок).

2. Первоначальное введение нового изделия (чтобы не снизить качество товара, который многие могут делать, но лишь один – очень хорошо".

Гл. XV "Об акцизе": "Обложение налогом товара в момент потребления, а не производства. Человек платит дополнительно именно за тот товар, который потребляет и который ему необходим".

Доводы в пользу акциза:

1. Каждый платит в соответствии с тем, что потребляет. Этот налог вряд ли навязывается кому-либо и его чрезвычайно легко платить тому, кто довольствуется предметами естественной необходимости.

2. Этот налог располагает к бережливости, что является единственным способом обогащения народов (голландцы и евреи).

3. Никто не уплачивает вдвое или дважды за одну и ту же вещь, поскольку ничто не может быть потреблено более одного раза.

4. Этот способ обложения дает превосходные сведения о богатстве, росте, промыслах и силах страны в каждый момент. (Налог с печных труб, о которых знают даже соседи).

Тема 13. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ А. СМИТА

Потребность в дальнейшем рассмотрении, описании экономической жизни, необходимость создания системы экономических знаний порождает новый этап в истории экономической мысли, связанный с именем Адама Смита, и называемый классической буржуазной политэкономией. Капитализм 18 века становится основным укладом в экономике, преодолев пережитки феодальных отношений и собственные противоречия развития начальной фазы. Нет ничего удивительного в том, что Смит – шотландец. Англия первой подошла к этапу классического капитализма, необходимость теории стала очевидной, и она появилась. Основоположником ее стал Адам Смит (1723-1790).

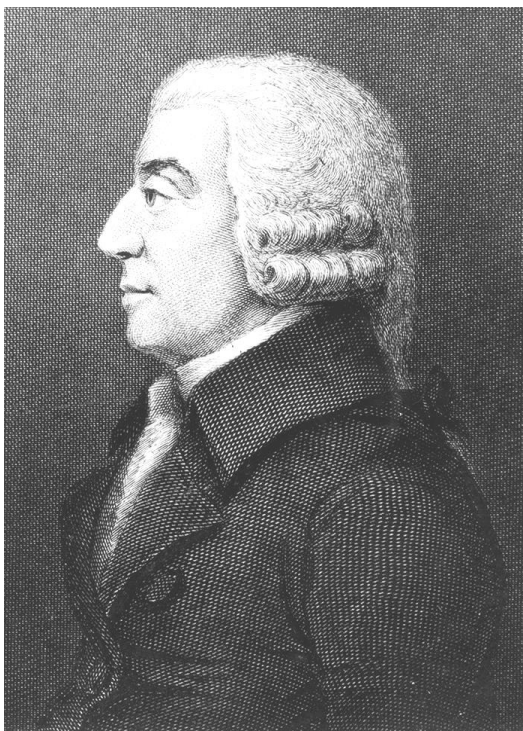


Рис. 31. Адам Смит

Первый университет в Глазго принял Смита, когда ему было 14 лет. В 1746 году он закончил Оксфордский университет. Во время трехлетнего пребывания во Франции Смит познакомился с физиократами и бывал в "антресольном клубе" Франсуа Кене. На этих собраниях он не отличался разговорчивостью и лишь молча слушал. Отношение к физиократам прямо противоположно отношению к меркантилизму. Экономические взгляды Смита строятся на резкой, часто непрофессиональной критике меркантилистов и признании физиократов союзниками, идущих к той же цели, но иными дорогами".

Изложенная теория, при всех ее несовершенствах ближе всего подходит к истине, чем какая-нибудь другая" пишет он о физиократах и с английским юмором добавляет, что она вероятно, никогда не причинит ни малейшего вреда ни в одной части земного шара.

Знакомство с философом Гельвецием, объявившим эгоизм естественным свойством человека и фактором прогресса общества, повлияло на применение подобных постулатов Смитом в экономической теории. Главным мотивом хозяйственной деятельности человека является свой корыстный интерес, пишет Смит, но для достижения его человек вынужден оказывать услуги другим людям, предлагая свой труд или его продукты - так появляется разделение труда, которое способствует производительности и прогрессу общества, хотя отдельный человек не стремится к этому, заботясь только о своем интересе.

В дальнейшем в классической школе это получило название "homo economicus". Стремление человека к выгоде к улучшению собственной жизни и повышению благосостояния - самый мощный стимул к действиям и самое главное "невидимой рукой" homo economicus действуя без помех со стороны будет способствовать увеличению богатства всей нации. За эти помехи, которые признавались меркантилистами - ограничение торговли, вмешательство государства, влияние на цены и критикует Смит меркантилистскую школу. Что же подразумевается под "невидимой рукой", которая регулирует положение? Это стихийное действие объективных экономических законов, которые не только зависят от воли людей, но часто действуют вопреки ей, особенно если люди их еще не знают. Момент совпадения личного стремления человека к выгоде и действия "невидимой руки" Смит называет "естественным порядком".

Очень коротко можно охарактеризовать учение Адама Смита двумя словами *laissez faire*, что в переводе с французского значит невмешательство, непротивление и даже попустительство. В книге Смита "Исследования о природе и причинах богатства народов" (1776 г.) дается объяснение политике невмешательства.

Если экономическая деятельность каждого человека ведет ко благу общества – главное, считает Смит, эту деятельность ничем не стеснять (экономическая свобода).

1. Ничем не стеснять мобильность рабочей силы – отменить цеховое устройство с его обязательным ученичеством и закон о поселениях. Рабочий должен сам свободно выбирать, где ему применять свой единственный капитал – рабочую силу.

2. Полная свобода торговли – внешней и внутренней, отмена государственной регламентации цен. Свобода торговли землей, чтобы земли переходили в руки тех, кто склонен пускать ее в оборот. Эта система, касающаяся торговли, получила название фритредерства и стала политикой английской буржуазии.

3. Поощрение конкуренции, запрет на монополии. Смит заходил в этом вопросе так далеко, что предложил конкурировать даже попам, для более полной свободы вероисповедания.

4. Богатство общества зависит от двух причин – от производительности труда и от отношения между числом тех, кто занят полезным трудом и числом тех, кто не занят. В большей же степени от производительности. Во введении и плане сочинения вы прочитаете, как поясняет Смит на примере диких и цивилизованных народов. Смит делает шаг вперед по сравнению с физиократами и го-

ворит, что труд в промышленности, а не только в сельском хозяйстве создает стоимость и потому является производительным. Чем глубже разделение труда, тем выше производительность и больше по объему национальный продукт. Отрицая влияние государства на экономику, Смит, тем не менее говорит об отрицательных последствиях разделения труда, когда каждый рабочий обязан выполнять лишь одну простейшую операцию, что приведет к вырождению основной

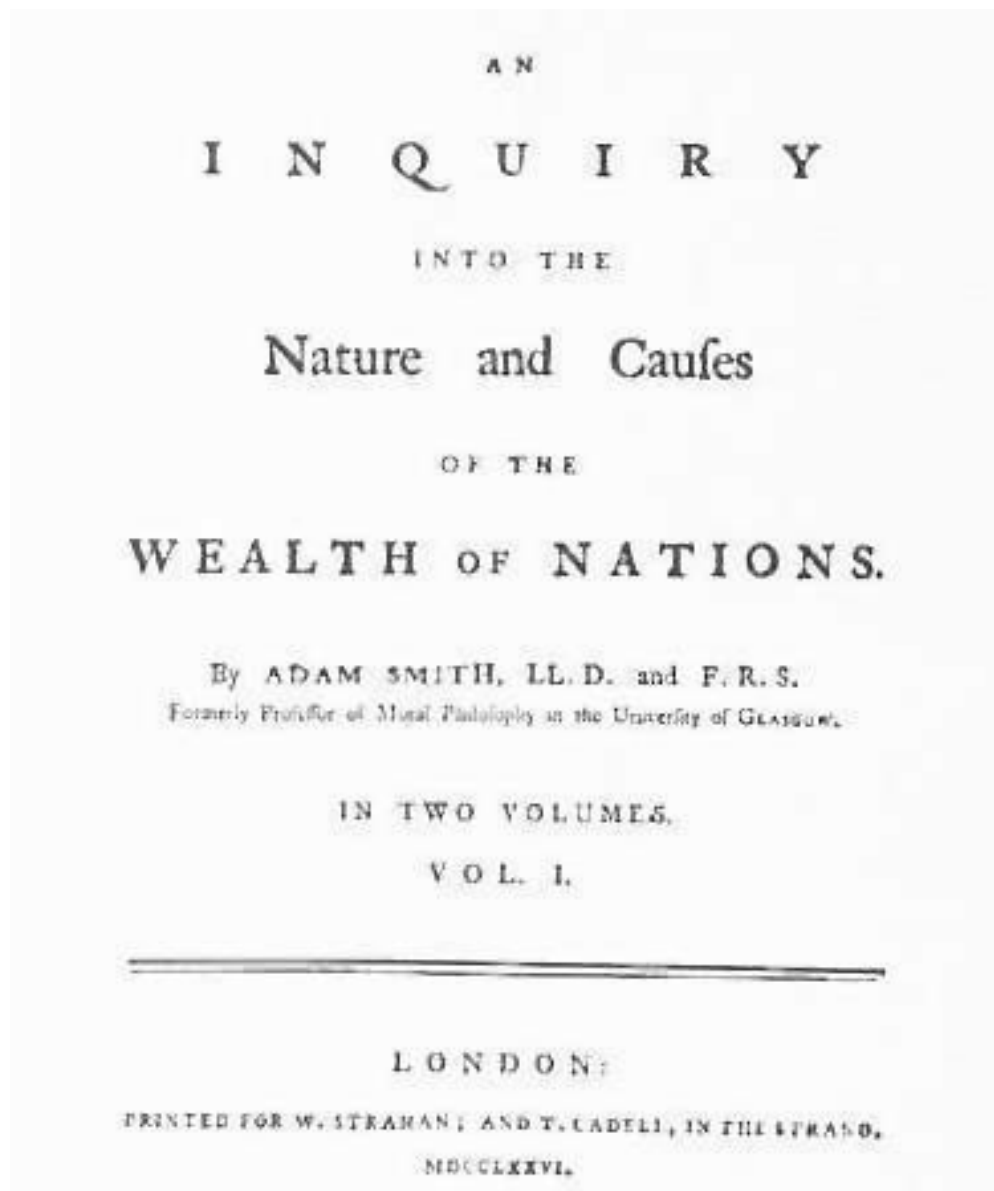


Рис. 32. Первый лист книги "Исследования о природе и причинах богатства народов"

массы народа, если об этом не позаботится правительство.

5. Деньги признаются лишь "колесом обращения", а кредит и соответственно ссудный процент нужны лишь для активного применения капитала.

6. Трудовая теория стоимости развивается и углубляется Адамом Смитом. Смит подчеркивает, что стоимость товара – это средние общественные затраты

труда, а не конкретные затраты производителя. Смит исследует характеристику естественной и рыночной цены товара. Естественная – это выраженная в деньгах стоимость, рыночная же складывается под воздействием спроса и предложения. Существует по меньшей мере три противоречивых взгляда на стоимость. Первый – как затраты труда, второй – как количество товара, которое можно купить на данный товар и третье – т.е. только выражая товары друг в друге и стоимость как сумма затрат капиталиста, включающая его прибыль и зарплату рабочего, в некоторых отраслях еще и земельную ренту – отсюда вытекает, что каждый из факторов – труд, земля и капитал участвует в создании стоимости и каждый имеет в ней свою часть – ренту, прибыль и зарплату, тогда как стоимость создает только труд, а рента и прибыль – это вычеты из стоимости.

7. Теория зарплаты как стоимость необходимых средств существования, но уже даются реалистичные дополнения. Это не просто физический минимум средств, он зависит от:

1) места и времени, исторического и культурного уровня развития рабочего. (Плате на Севере выше, хотя бы потому, что мы вынуждены тратить больше на теплую одежду и более калорийные продукты, чем к примеру, в Африке).

2) росту зарплаты служит борьба рабочих за ее повышение.

3) Когда в обществе экономический прогресс – спрос на труд увеличивается, а в рыночной ситуации спрос на товары повышает их цену.

8. Капитал – накопленный запас орудий труда, сырья, средств существования и денег. Случится такое может только с бережливыми людьми, близкими к аскетизму. Главная задача для капиталиста – накапливать капитал, пускать его в оборот давая работу трудолюбивым людям. Главная задача государства – не мешать капиталисту накапливать капитал, помогать ему в этом, сокращая число людей, занятых непроизводительным трудом – чиновников, армии, священников.

Тема 14. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОМАНТИЗМ

Развитие капитализма, связанное с накоплением капитала и концентрацией производства привело с необходимостью к разорению мелких и средних предпринимателей, не выдерживающих конкуренции с крупными капиталами. Именно от этого класса разоряющихся предпринимателей и поступает первая критика капитализма и провозглашающей его ничем не стесненное развитие идеи классической школы.

Француз Жан Шарль Леонар Симон де Сисмонди (1773-1842) – яркий представитель мелкобуржуазной критики капитализма, получившей впоследствии название экономического романтизм.



Рис. 33. Симон де Сисмонди

В 1819 году пишет книгу "Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению". В основном его положения заимствованы у классической школы, но впервые выдвигается вопрос о противоречии капитализма (отличие от классической школы). Сисмонди утверждал что производство – не самоцель, национальное богатство делится неравномерно, путь крупной промышленности губителен для человечества. Основные положения родоначальника экономического романтизма:

1. Экономический рост общества нельзя измерять лишь расширением и укрупнением капитала. Капиталисты стремятся получить максимальную прибыль, удерживая зарплату рабочих. Они стремятся увеличить выпуск товара. В противоречии между минимальной зарплатой и увеличением выпуска кроется постоянная возможность кризиса. Утверждение Рикардо о невозможности кризисов Сисмонди считает неправильным. Товары не в состоянии реализовываться в условиях кризиса перепроизводства. "Мелкие торговцы, мелкие промышленники исчезают, их заменяет один крупный предприниматель. Может быть все вместе они небыли так богаты как он, тем не менее они были лучшими потребителями чем он. Его роскошь дает государству меньше, чем умеренное довольство тех ста человек, которых он заменил".

2. Спасение от кризиса – это наличие третьего класса: крестьян, кустарей и ремесленников. Для их сохранения он предлагает программу социальных реформ. Правительство должно защищать народ от последствий конкуренции. Социальное обеспечение за счет налогов с предпринимателей. Установление минимальной зарплаты и ограничение рабочего дня. Участие рабочих в распространении прибыли. Сисмонди требовал "постепенных и косвенных мер со стороны законодательства". Он не согласен с утверждением Смита о том, что общественный интерес будет обеспечен если каждый член общества сможет преследовать свою экономическую выгоду.

3. Он критикует фритредерство (свободу торговли) и доказывает, что оно никогда не сможет решить всех экономических проблем. Свободная конкуренция не спасет от нищеты и безработицы.

4. Сисмонди идеализирует патриархальное производство: "Первое собственники земли сами были пахарями". "Не было большего довольства всем, большей прочности общественного порядка". В мелком производстве не бывает кризисов: "Деревенский сапожник, который в то же время и купец, и фабрикант, и работник, не сделает ни одной пары сапог не получив заказа".

5. Для избавления от перепроизводства необходима внешняя торговля, способствующая вывозу товаров из более развитых стран в менее развитые.

6. Вводится термин "пролетариат" в экономическую теорию – это наемный работник полностью лишенный средств существования.

7. Впервые высказана идея, что возможно после капитализма будет новый строй.

Сисмонди предлагает реформировать капитализм в интересах мелких и средних предпринимателей и вернуться к эпохе свободной конкуренции: опека, задержка и регламентация развития крупного капиталистического производства со стороны государства, поддержка патриархального производства и "узда" для слишком быстрого развития индустрии.

Продолжателем идей мелкобуржуазной критики капитализма является **Пьер Жозефф Прудон** (1809-1865).



Рис. 34. Пьер Жозефф Прудон

В 1840 г. выходит работа Прудона "Что такое собственность?". Тут же дает ответ: "Собственность – это кража". В 1846 г. выходит труд "Система экономических противоречий или философия нищеты". В нем заложена программа мирного переустройства капитализма. Прудон – представитель мелкой буржуазии. Протестует против крупной буржуазии и гнета государства. Он хочет сохранить свою "маленькую собственность" и вернуться к "маленькому капитализму". Пытался объяснить неправильность и несправедливость строя неэквивалентным обменом, который нарушает закон трудовой стоимости и позволяет крупной буржуазии грабить трудящихся и мелкую буржуазию.

Согласно экономическим идеям Прудона собственность имеет положительную и отрицательную стороны. Отрицательная сторона собственности – нарушение равенства между людьми. Положительная – независимость, самостоятельность и свобода. Больше положительных качеств имеет мелкая собственность, больше "отрицательности" – у крупной. Нужно сохранить мелкую собственность и отменить крупную.

Наиболее важной в его учениях является теория стоимости. Стоимость товара, признанного рынком, он называет конституированной. Для того, чтобы не было кризисов, нужно заранее конституировать стоимость, т.е. не делать ненужных товаров. Продажа не равна новой покупке, так как часть денег сохраняется в виде сбережений, а, следовательно, не участвует в товарно-денежных отношениях, сокращая таким образом денежную массу по отношению к товарной. Для того чтобы все товары нашли своего покупателя, нужно сделать так, чтобы нечего было накапливать – отменить деньги. Для предотвращения кризисов заменить денежное отношение бартером. Примером конституированного товара является золото и серебро.

Еще одной причиной кризиса перепроизводства Прудон считает несоответствие заработной платы и стоимости товарной массы, товарная масса больше, чем на нее могут потратить основные потребители – рабочие. Зарплата не может обеспечить достаточный спрос, так как буржуа к стоимости товара прибавляет процент, который он должен заплатить банкиру за предоставление кредита. Выход – организовать народный банк Франции, который бы выдавал бесплатный кредит. Такие реформы привели бы к установлению нового строя. Все стали бы трудиться, обмениваться равными количествами труда, установилось бы экономическое равенство.

В 1845-1847 гг. появляется идея "прогрессивной ассоциации", где к экономическим идеям Прудона добавляется идея отказа от государственной власти. Все управленческие функции выполняют добровольные объединения трудящихся, построенные на принципах демократии. За идею полного отказа от государства Прудон получил в истории титул "отец анархии". "Не уничтожить капитализм и его основу – товарное производство, а очистить эту основу от злоупотреблений, наростов. Не уничтожить обмен и меновую стоимость, а наоборот, конституировать, сделать ее всеобщей, абсолютной, справедливой, лишенной колебаний, кризисов".

Тема 15. ВУЛЬГАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Историческими условиями возникновения новых экономических идей стали промышленный переворот, дальнейшее накопление капитала, следствием чего стала масса разорённых и безработных. Следовательно, теория классиков нуждается в доработке (у них отрицались всякие кризисы). Доработка заключалась в упрощении экономической теории.

Вульгарный – значит простой, простая политэкономия. По мнению К. Маркса: "Пробил смертный час для научной буржуазной политэкономии. Отныне дело шло уже не о том, правильна или не правильна та или иная теория, а полезна она или вредна. Бескорыстное научное исследование меняется сражением наемных писак."

Основоположниками вульгарной школы являются француз **Жан-Батист Сэй** (1767-1834) и англичанин **Томас Роберт Мальтус** (1766-1832).

Во Франции в начале XIX века возникает экономическая школа, основателем которой стал Жан Батист Сэй.



Рис. 35. Жан Батист Сэй

Главный труд Сэя вышел в 1803 году – "Трактат политэкономии или простое изложение способа, которым образуется, потребляется и используются богатство". Он считает, что в своем трактате смог очистить науку от ненужной сложности теорию Адама Смита.

Основные положения экономической теории:

1. Разделение производства, распределения и потребления как самостоятельных частей (т.е. они не зависят от производства).

2. Сэй предлагает заменить теорию трудовой стоимости "теорией полезности". Цена товара зависит не от затрат, а от полезности. "Ценность – есть мерило полезности. "Чем выше потребительная стоимость тем выше цена (т.е. подорожают продукты питания, а золото и алмаз упадут в цене. Но не всегда потребительная стоимость дает высокую цену.

3. Сэй воспринимает лишь один тезис Смита о стоимости. У Сэя стоимость равна сумме прибыли и зарплаты. Капиталист как собственник дает средство производства, либо ссудный % и получает за использование процента.

4. Теория сбыта Сэя практически списана у Адама Смита. "Всякое производство само порождает доходы, на которые можно купить товар". Само производство порождает доходы, на которые покупаются товары. Товарная масса, оцененная в деньгах представляет собой не что иное, как сумму всех доходов населения - ренты, прибыли и заработной платы. Этот закон называется законом рынка или законом Сэя.

5. Теория компенсации связана с процессом введения машин в производство. Рабочие уничтожают новые машины за то, что они оставили их без работы, но это неправильно. Отрицательный фактор введения новых, более производительных машин – вытеснение людей с производства. Положительный фактор – понижение цен на выпускаемые товары. По теории Сэя положительный фактор компенсирует отрицательный.

В Англии Томас Роберт Мальтус создает в 1798 г. памфлет "Опыт о законе народонаселения".



Рис. 36. Томас Роберт Мальтус

Памфлет является реакцией на зарождение и широкое распространение социалистических идей. Мальтус в своей работе ставил две задачи:

1. Объяснить развитие капитализма;
2. Объяснить невозможность изменения жизненных условий людей с помощью революций и социальных реформ.

Основные положения теории:

1. Закон убывающего плодородия почв. Продукт земли может увеличиваться в арифметической прогрессии, а население – в геометрической, и плодородие земли убывает с каждым годом и поколением. И единственное средство для улучшения жизни населения заключается в уменьшении работников (снижение рождаемости), но потомство может быть в том случае, если отец может его прокормить, т.е. нужно как можно позже вступать в брак и запретить браки неимущих.

Критики Мальтуса обязательно упоминают о некорректности его стати-

стических исследований. Дело в том, что данные о плодородии почв Мальтус приводит по Англии, а данные по увеличению народонаселения - по Америке, где население увеличивалось не только в связи с естественным приростом, но и благодаря эмиграции. Также некорректно сравнение законов природы. Мальтус имел в виду животный и растительный мир, где без естественных врагов популяция увеличивается до тех пор, пока существуют свободные территории или средства питания). Люди не просто пользуются плодами земли, но и сами их создают.

3. Мальтус со Смитом в вопросе определения стоимости товара как суммы прибыли, ренты и заработной платы, но саму прибыль он трактует по-своему: по его мнению она получается лишь в процессе обращения, когда цена выше стоимости и невелика. Для того, чтобы она существовала, а капиталист был заинтересован в развитии и расширении производства, давая тем самым занятость рабочим, нужно обеспечить ему получение достаточной прибыли, а, следовательно, возможность продавать товар выше затрат на его создание. Чтобы товар по завышенной цене нашел своего покупателя нужны "третьи люди", не участвующие в процессе производства и доходы которых не зависят от производства, которые должны были быть только потребителями. К "третьему классу", от которого зависит безкризисность экономики Мальтус относит земельных собственников, и призывает к сохранению их как класса и сохранению в неприкосновенности их частной собственности на землю.

Тема 16. ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ГЕРМАНИИ

Начало экономической науке в Германии было положено работами **Фридриха Листа** (1789-1846), выдающегося ученого и большого патриота, которому неоднократно приходилось жертвовать карьерой и благополучием за право отстаивать идею объединения страны (которое произошло через 25 лет после его смерти), в 1871 году.



Рис. 37. Фридрих Лист

Германия 1830-1860 гг. дала истории экономических учений первый пример открытой критики идей классической школы. Ядром взглядов Ф. Листа служила теория "национальной экономии", разработанная в работе "Национальная система политической экономии" (1842 г.) Он утверждал, что хозяйство каждой конкретной страны развивается по собственным законам, которые зависят от ее истории, традиций, законодательства. Поэтому для каждой страны следует создать свою "национальную экономию", в отличие от универсальной политической экономии классической школы. Искать же общие для всех стран экономические законы – в лучшем случае, бессмысленно. По мнению представителей исторической школы классики, в сущности, производили подтасовку, перенося сделанные на опыте Англии выводы на весь мир и, объявляя эти выводы "универсальными экономическими законами".

Противоположны были их позиции и по вопросу роли государства в экономике. "Историки" считали активную государственную политику необходимым условием хозяйственного прогресса в противоположность невмешательству государства в экономику у "классиков". Это отражало исторические особенности Германии XIX века, где государство служило "локомотивом" экономического прогресса.

Расхождение касалось и курса внешнеэкономической политики: если классики защищали фритредерство, то "историки" были сторонниками политики протекционизма (защиты, создания благоприятных условий для собственных товаропроизводителей).

Пика популярности традиции германской экономической науки достигли в период деятельности "новой исторической школы", представителями которой стали **Густав фон Шмоллер** (1838-1917) и **Луи Брентано** (1844-1931).

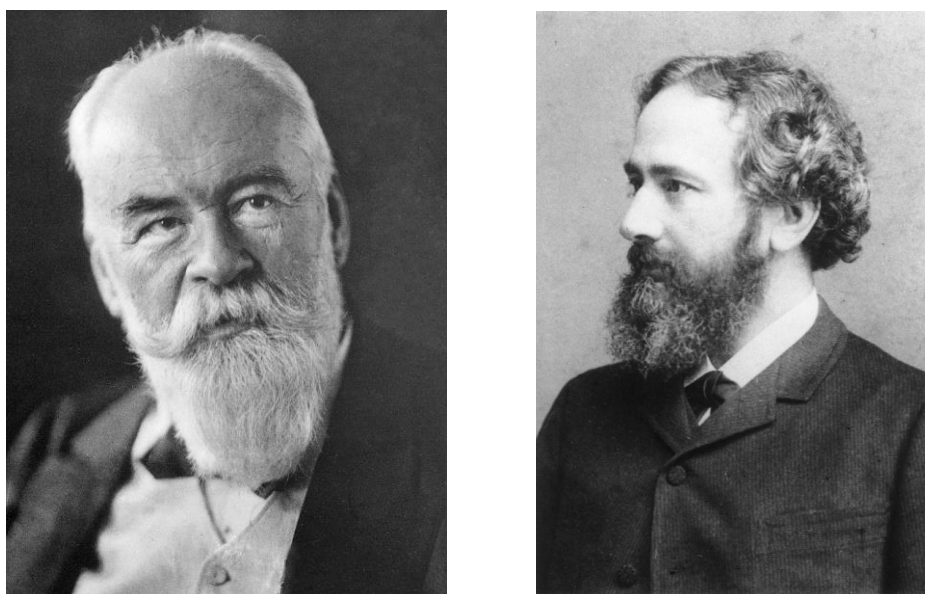


Рис. 38. Густав фон Шмоллер и Луи Брентано

Их сторонники и последователи в 60-80 годы XIX века практически монополизировали кафедры университетов Европы. Часто данный период характеризуют как кризис экономической науки, это не лишено оснований, так как традиции исторической школы – чистейший нигилизм по отношению к каким бы то ни было теоретическим обобщениям и абстракциям, без чего немислима наука.

Интересным направлением исследований исторической школы стали более или менее удачные варианты периодизации всеобщей экономической истории. Так, Фридрих Лист выделял в ней 5 стадий: дикости, пастушескую, земледельческую, земледельческо-мануфактурную, земледельческо-мануфактурно-коммерческую.

Можно ли однозначно решить проблему универсальных экономических законов в пользу классической или исторической школ? Видимо, нет. Заслуга "историков" состоит в том, что они впервые указали на существенные различия экономических систем, но, с другой стороны, подчеркивая гуманитарный характер экономической науки, "историки" отрицали ее как науку, ибо стремились не к объяснению и предвидению тенденций хозяйственного развития (как классики), а лишь к добросовестному описанию, накоплению фактов, предоставив делать выводы истории.

Тема 17. ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЙ УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

Идеи социального переустройства как видение лучшего, справедливого общества, существуют в любом обществе у классов, положение которых не устраивает их представителей, но особенного количества приверженцев они достигают во времена экономического неблагополучия и кризисов. Франция начала XIX века представляла собой идеальную почву для распространения социалистических теорий. Входящая фаза развития капитализма уже завершена. Разоряются мелкие и средние предприятия, так как они не выдерживают конкуренции крупных предприятий. Все утопические теории носят название преддистории утопического социализма. Родоначальник – Клод Анри де Рувруа, граф де Сен-Симон (1760-1825).



Рис. 39. Клод Анри Сен-Симон

По происхождению Сен-Симон граф. В 1789 году в результате революции он потерял все свои поместья и отказался от титула графа. Занялся земельными спекуляциями. Через 3 года – один из самых богатых людей Франции. В 1794 году у него конфисковали все имущество. Он опять взялся за дело, но через 2 года его разорил компаньон. Сен-Симон доживает свою жизнь после второго разорения у приютившего его бывшего слуги графа Сен-Симона, Родрига.

В 1823-1824 гг. Сен-Симон пишет свой основной труд – "Катехизис промышленников (индустриалов)". Работает над вопросом "Что такое промышленник?" "Промышленник – это человек, который трудится для производства или доставки разным членам общества одного или нескольких материальных благ, удовлетворяющих их потребности или физические нужды". (Фабриканты, купцы, извозчики, матросы торгового флота). "Промышленный класс должен занять первенствующее положение, так как он важнее всех, так как он может об-

ходиться без других классов, но никто не может обойтись без него, так как он существует своими собственными силами и своим собственным трудом". (Работающий собственник). "Промышленники должны управлять государством, и они будут успешно с этим справляться, потому что они больше всего заинтересованы в экономии государственного дохода, в ограничении произвола, они лучшие администраторы, так как об этом свидетельствует успех их частных предприятий". За скобками общества крупные землевладельцы, дворяне, юристы, военные и рантье. Промышленный режим, есть режим, который может доставить людям наибольшую меру общей и индивидуальной свободы.

Переход к новому обществу промышленников и индустриалов, который сменит капитализм, должен произойти мирным путем, благодаря реформированию кредитно-денежной системы банкирами. (Очень близко к теории среднего класса). Самое главное – сохранить частную собственность и продолжать на ней работать. У Сен-Симона нет сомнений в том, что капитализм не последний строй в экономической истории, и на смену ему придет новое общественное устройство.

Вторым "великим утопистом" Франции стал Шарль Фурье (1777-1837).

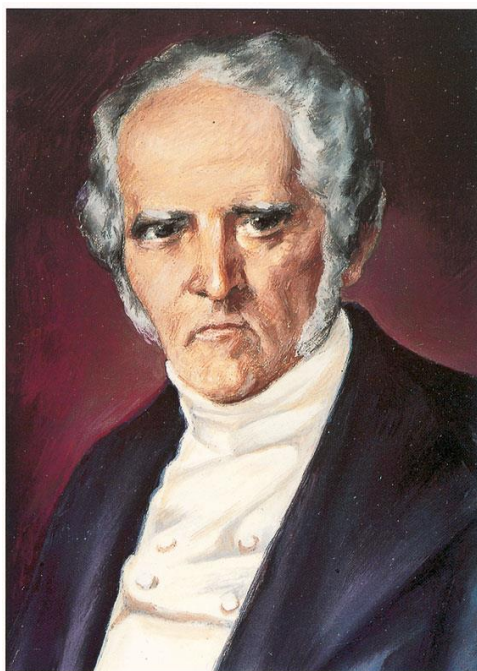


Рис. 40. Шарль Фурье

В 1829 году вышла работа Фурье, в которой были изложены положения будущего общества, под названием "Новый хозяйственный и социетарный мир"(1829 г.).

История человечества проходит 3 периода:

1. Период предшествующий производственной деятельности:
 - а) первобытное общество (дикость или бездеятельность);
2. Раздробленное, обманное, отталкивающее производство:

- а) патриархат (мелкое производство);
 - б) варварство (среднее производство);
 - в) цивилизация (крупное производство);
3. Социетарное, правдивое, привлекательное производство:
- а) гармонизм (полуассоциация);
 - б) социантизм (простая ассоциация);
 - в) гармонизм (сложная ассоциация).

На смену капитализму придет новый строй, и этот третий строй в высшей точке развития будет называться гармонией. Основой нового строя будет фаланга (подобие общины, трудовая ассоциация с большей долей сельского хозяйства). Для того, чтобы общины существовали нужны средства. Где их взять? Он предлагает создать ассоциацию акционеров. Они могут купить свои акции или заработать трудом. В этой фаланге существует всеобщность труда. Капиталист может заниматься управлением, если есть талант. Если нет, то пусть трудится наравне со всеми. Каждый получает доход из фаланги: зарплату и дивидент с акций. Чтобы не произошло расслоения – уравнивать имущество членов фаланги: по рабочим акциям выплачивать больше, чем по акциям капиталистов.

Фурье предлагает следующее распределение произведенного продукта: по рабочим акциям – $\frac{5}{12}$; по акциям капитала – $\frac{4}{12}$; по акциям таланта – $\frac{3}{12}$. Такое распределение со временем уравнивает имущественное положение тех граждан, что первоначально при создании фаланги обладали разной собственностью. Частная собственность приобретает общественный характер, для того, чтобы в будущем не было возможности для общественного неравенства, Фурье предлагает отменить право наследования детьми собственности своих родителей.

Тема 18. АНГЛИЙСКИЙ РАННИЙ СОЦИАЛИЗМ

Ярким представителем социалистических идей в Англии стал Роберт Оуэн (1771-1858).



Рис. 41. Роберт Оуэн

Оуэн изучает условия труда и жизни рабочих. На его фабрике не было ни единой стычки рабочих и фабриканта. Выросла производительность труда. Создал благоприятные условия труда рабочим, повысилась производительность труда. Противоречие между Оуэном и компаньоном привели к тому, что он покидает предприятие. Находит людей готовых помочь ему, готовых помочь его экспериментам. В 1825 году покупает участок земли в Америке и создает общину. Она просуществовала 4 года и закончилась провалом. В 1829 году возвращается в Англию, пишет "Доклад графству Ланарк о плане облегчения общественных бедствий":

1. Отказ от частной собственности. "Правительству следовало бы постепенно скупить землю по ее рыночной цене у тех, кто желает ее продать и превратить таким образом в общественную собственность. Эта земля будет возделываться как единая ферма, разбитая на угодья, находящаяся под одним общим управлением".

2. Основа взглядов Роберта Оуэна – трудовая теория стоимости Рикардо (труд – единственное мерило стоимости. Обмен по затраченному на товар труду). Разрешение противоречия в теории стоимости Оуэн видит в справедливом обмене. Зарплата = стоимости произведенного товара. (при отсутствии капиталиста).

3. Чтобы справедливость обмена не нарушалась, нужно отказаться от денег. (Стоимость может быть одной, а цена другой). Нужно ввести новые "рабочие деньги", чтобы не носить товар с собой. На рабочих деньгах будет указано количество отработанного времени и получить по ним товар с общественного склада можно только такой, на который затрачено равное количество трудовых часов. В этом обществе будут отсутствовать кризисы.

4. Всеобщность труда. В социалистическом обществе работают все. Распределение в будущем обществе изобилия будет по потребностям. Первая четко выраженная идея коммунизма.

5. Кооперативная община – экономическая основа нового общества. Идеи раннего западно-европейского утопического социализма и раннего социализма Англии и Франции – это последние идеи мирного переустройства общества до возникновения марксизма.

Тема 19. МАКСИСТСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Карл Генрих Маркс (1818-1883) родился в г. Трир Рейнской провинции, Королевство Пруссия. После победы над Наполеоном в 1815 г. Рейнская провинция отходит к Германии. Присоединение к Германии ни у кого радости не вызывало. Ведь в ней зарождается капитализм, а Германия жила карательным полицейским режимом.

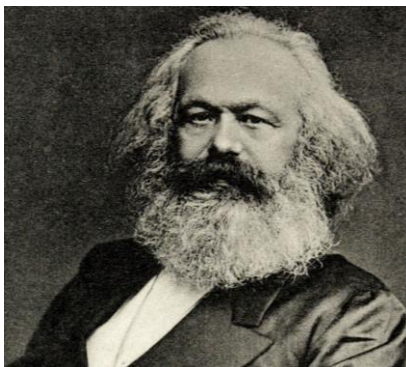


Рис. 42. Карл Маркс

Появляется и набирает силу класс, который не имел своих идеологов. В этих условиях формируется учение Маркса. Марксизм базируется на трех источниках:

- немецкая философия Гегеля, Фейербаха;
- английская политэкономия Смита, Рикардо;
- французский утопический социализм Сен-Симона, Фурье, Оуэна.

В начале Маркс склоняется к французским утопистам, но скоро понимает, что пролетариату община не нужна. Следовательно, сразу отбрасывает некоторые положения.

Первые революционные статьи Маркса появляются в 1844 г. в "немецко-французком ежегоднике". Маркс проводит в статьях исследования результатов французской революции и предугадывает перспективу будущей революции в Германии, по словам Маркса буржуазия не сможет стать лидером. Есть класс который может возглавить ее – это пролетариат. Пролетариат уже повсюду набирает силу (восстание лондонских ткачей, чартизм в Англии). Пролетариат дорастает до уровня организованного класса.

Появляются "Экономико-философские рукописи 1844 года". В них Маркс пытается найти противоречия капитализма и делает вывод, что после гибели капитализма будет новый, другой строй. В этих же рукописях "Теория отчужденного труда". Продукт труда принадлежит не работнику, а собственнику средств производства или капитала.

$$N = C + V + M$$

V – сырье, зарплата.

M – прибавочная стоимость.

M/V (степень эксплуатации наемного труда) – доля неоплаченного труда по отношению к зарплате.

Рабочий, создавая продукт труда получает из него лишь часть, тем самым дает капиталисту возможность за счет присвоенных других частей продукта эксплуатировать других рабочих. Необходимо уничтожить основу существующего порядка – частную собственность.

В 1845 году Маркс вместе с Энгельсом пишет работу "Святое семейство или критика критической критики". В работе рассматриваются предшествующие Марксу социальные и экономические учения. Особое место уделяется социальным утопиям. Историю творят не сильные личности, а народные массы. В противоположность социалистам утопистам, которые видели в пролетариате лишь низшую, беспомощную и несчастную массу, которую могут осчастливить либо правители философы, либо мудрый правитель – Утоп, который сначала завоевал, а потом внедрил новые порядки. Автор доказывает, что рабочий класс должен осуществить революционные преобразования мира.

Особые положения:

1. Пролетариат лишен средств производства (экономически свободен);
2. Рабочий класс мобилен, так как не связан никакой собственностью.
3. Благодаря концентрации на крупном производстве, он может стать самой сплоченной и организованной силой.
4. Из количественной организации перерастает в качественную. Появляется политическая сознательность.
5. Нужны вожди и учения, способные объяснить пролетариату их положение и задачи. "Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его".

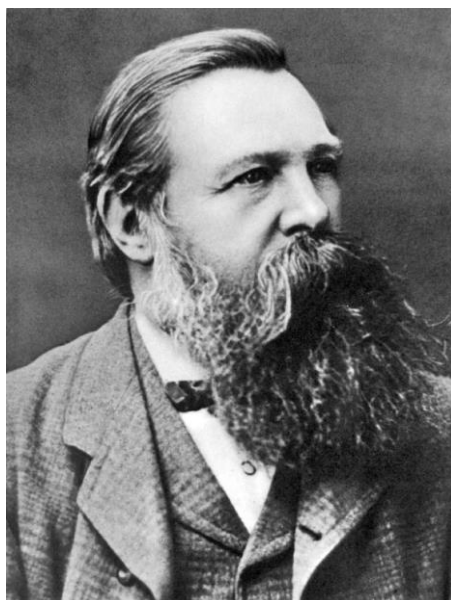


Рис. 43. Фридрих Энгельс

В 1846 году выходит совместная работа К. Маркса и Ф. Энгельса "Немецкая идеология", в которой впервые изложены моменты материалистического понимания истории. Все историческое развитие зависит от уровня развития материального производства.

Маркс делит историю человечества на общественно-экономические формации, каждая из которых состоит из базиса и надстройки.

1. Производительные силы, совокупность средств производства и Мораль, традиции, право рабочей силы;

2. Производственные отношения.

Закон экономии рабочего времени: паровая машина ведет с необходимостью к смене общественного строя (заставляет рабочих повысить культурный и профессиональный уровни) – противоречие. Человек стремится экономить свое время, вводя новые машины и делая работу быстрее.

Более прогрессивно меняются производительные силы, а не производственные отношения. Способность производства влиять на надстройку. Из противоречий производительных сил и производственных отношений, как правило, получается социальная революция (меняется экономический базис общества, прежде всего отношения собственности - основа любого строя, экономический базис меняет надстройку). Таким образом изменения в средствах производства приводит к смене общественно-экономических формаций.

Капитализм – не последний строй на земле, и он обязательно рухнет с социалистической революцией, но на смену придет коммунизм. Пролетарская революция именно тем и отличается от других революций, что уничтожает господство классов и сами классы. Общество развивается по спирали, и в точке "коммунизм" развитие продолжается не вверх по спирали, а вширь.

В.И. Ленин о раннем Марксизме: "Главное в учении Марксизма – это выяснение всемирно-исторической роли пролетариата, как создателя социалистического общества". Маркс и Энгельс критикуют две существующие модели социализма:

1. Грубоуравнительный социализм Вейтлинга (это существование бедных людей в общине. "Общинно-добровольная бедность");

2. "Истинный социализм" – исключительный характер немецкой нации, исток фашизма.

В 60-х годах возникает потребность в экономической теории. Такой теорией является труд Маркса "Капитал". Марксизм – это идеология не всего пролетариата. И поэтому Маркс и Энгельс пишут, что это работа для наиболее революционных течений пролетариата. "Капитал" появившийся в 1867 году, представляет собой экономическую программу.

Первая глава начинается с анализа товара. Товар – продукт труда, предназначенный для продажи или обмена. Полезность товара – его способность удовлетворять потребность, или обмениваться на другие товары).

В основе сравнения товара лежит человеческий труд. Каждая потребительная стоимость является следствием конкретного труда. Труд товаропроизводителей есть конкретный труд (сапожника, пирожника и др.). Меновая стоимость является следствием абстрактного труда (затраты труда не зависящие от формы, человеческий труд вообще). Величина стоимости зависит не от количества рабочего времени, а от общего необходимого.

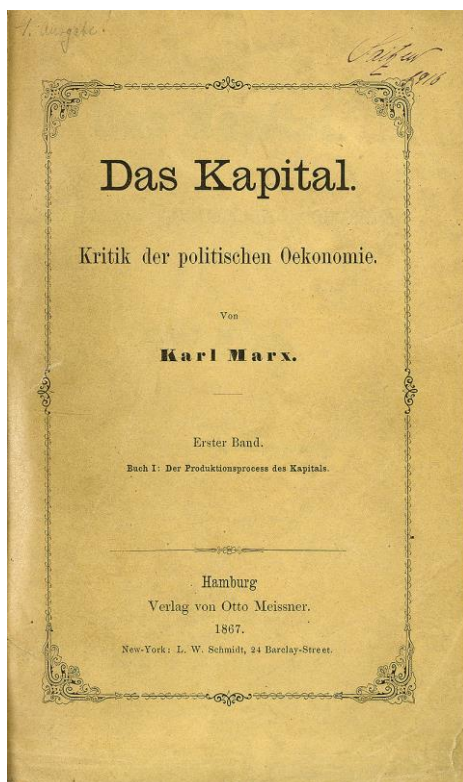


Рис. 44. Обложка первого издания первого тома «Капитала»

Первая глава начинается с анализа товара. Товар – продукт труда, предназначенный для продажи или обмена. Полезность товара – его способность удовлетворять потребность, или обмениваться на другие товары).

В основе сравнения товара лежит человеческий труд. Каждая потребительная стоимость является следствием конкретного труда. Труд товаропроизводителей есть конкретный труд (сапожника, пирожника и др.). Меновая стоимость является следствием абстрактного труда (затраты труда не зависящие от формы, человеческий труд вообще). Величина стоимости зависит не от количества рабочего времени, а от общего необходимого.

Следующий этап анализа: формы стоимости. Маркс начинает анализ с самых первых форм стоимости в первобытно-общинном строе. Когда товары сравниваются, то каждый товар должен найти эквивалент в другом товаре.

1 овца = 1 аршин ткани (эквивалент – золото). С закреплением золота, Маркс выводит, что деньги – эквивалент товара, это специфический товар, являющийся эквивалентом. Функциями денег являются мера стоимости, средство обмена, средство образования сокровищ, средство платежа и мировые деньги.

Стоимость товара, выраженная в деньгах – это цена. Из самого определения цены вытекает возможность колебания цены вокруг стоимости (спрос и предложение). Это проявление закона стоимости.

Следующий этап марксистского исследования – капитал. Рассматриваются два оборота:

1. Товар - Деньги - Товар;
2. Деньги - Товар - Деньги';

В первом обороте деньги как посредники для приобретения другого товара.

Оборот денег как капитала – это другая формула, предполагается обратный приток денег владельцу с приращением. "Это приращение или избыток над первоначальной стоимостью – это прибавочный продукт". (M – прибавочная стоимость).

"Капиталист на рынке должен был найти такой товар, сама потребительная стоимость которого обладала бы оригинальным свойством быть источником стоимости. Этим товаром является рабочая сила". Рабочая сила становится товаром, когда выполняются два условия: личная свобода и свобода от средств производства. Потребительной стоимостью товара рабочей силы, является его способность создавать прибыль. Меновая стоимость – стоимость жизненных средств рабочего и его семьи. Оплачивается не труд, а рабочая сила. Одна часть рабочего дня тратится на создание эквивалента зарплаты, другая часть на создание прибыли. Способы увеличения прибавочной стоимости:

1. Абсолютная прибавочная стоимость за счет удлинения рабочего дня;
2. Относительная прибавочная стоимость за счет изменения стоимости рабочей силы, связанной с ростом производительности труда.

Разновидностью относительной прибавочной стоимости является избыточная прибавочная стоимость, которая получается при внедрении новейшей техники отдельными капиталистами. Для внедрения новой техники главным стимулом является избыточная прибавочная стоимость. Производство прибавочной стоимости – основной закон капиталистического производства.

Маркс выводит понятие органического строения капитала, предварительно разделив его на две части: постоянный и переменный. Часть капитала, затраченная на средства производства не создает новой стоимости и получает название постоянный (C). "Напротив, та часть капитала, которая обращена в рабочую силу в процессе производства изменяет свою стоимость. Она производит свой собственный эквивалент и избыток". Маркс называет этот капитал переменным (V).

Отношение капитала постоянного (C) к переменному (V) (C/V) называется органическим капиталом. Чем больше органическое строение капитала, тем больше затраты на производство, внедрение машин по сравнению с затратами на рабочих. "Чем больше общественное богатство, размеры и энергия его возрастания, а, следовательно, чем больше абсолютная величина пролетариата и производительность его труда, тем больше промышленная резервная армия. Это абсолютный всеобщий закон капиталистического накопления".

Сам капитализм в процессе своего развития создаст предпосылки для социализма и ту общественную силу, которая станет его могильщиком. Второй и третий том "Капитала" разрабатывается Энгельсом после смерти Маркса. Второй том посвящен процессу обращения капитала. Для начала дается развернутая формула капитала. Три стадии движения капитала: денежная, товарная, производительная.

В третьем томе рассматриваются вопросы земельной ренты. Она бывает абсолютной и дифференциальной. Том также посвящен дополнительным участникам в получении прибыли: ссудный капитал – не участвующий в производстве, но предназначенный для получения прибыли в виде %, торговый капитал – торговые наценки.

Тема 20. СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГЕРМАНИИ

Приемником новой исторической школы в Германии стало социальное направление. Признак социальности – возможность регулировать экономику извне. Экономической предпосылкой возникновения теории является переход капитализма к государственно-монополистической стадии. Представителями данного направления стали **Отто Аммон** (1842-1916), **Рудольф Штольцман** (1852-1930) и **Рудольф Штаммлер** (1856-1938).



Рис. 45. Отто Аммон и Рудольф Штаммлер

1. Предмет исследования социальной школы – правовое регулирование экономики.

По Аммону государство может считаться социальным при четырех условиях:

а) право индивида распоряжаться внешними объектами (право владеть частной собственностью);

б) свободный обмен между товаропроизводителями (право распоряжаться объектом собственности);

в) закрепление за индивидом права определений количественных производимых способов;

г) государство берет на себя функцию определения мерила ценности.

2. Мерилом ценности является труд, но не потому, что он единственный источник стоимости, а потому, что он то общее, что объединяет все товары. Чем полезнее товар, тем выше его цена (по Штольцману). Но тогда пропадает то общее, на основе чего их можно сравнивать. Труд является определителем стоимости товара, если он единственный фактор. Во всех других случаях по Смиуту (стоимость = рента + прибыль + процент).

3. Рабочий и капиталист получают социально-необходимые доходы в процессе производства (прибыль и зарплату). Прибыль и зарплату Штольцман называет рабочей единицей пропитания. Зарплата - пропитание рабочего, прибыль – пропитание капиталиста.

4. Число капиталистов и рабочих в экономике определяется потребностью

производства в тех и других. Если капиталист плохо выполняет функцию организатора производства, то производство перестает испытывать в нем потребность и капиталист переходит в класс рабочих. Случается и обратная ситуация: способные рабочие могут пополнить класс капиталистов, если есть потребность.

5. Крайним проявлением социальной теории явилась "Теория обратной прибавочной стоимости". И капиталист и рабочий, оказывают важные и необходимые услуги производству. Но капиталист должен получать больше, так как его услуги важнее. Но никогда его услуги не оценивались, он получает неизмеримо маленький доход по сравнению со своим вкладом в производство. Т.е. рабочие присваивают часть труда капиталиста. Выход один: ввести государственное регулирование экономики в пользу капиталиста. Он называет общество, которое придет на смену капитализма – это универсализм (регулирование всех общественных отношений, подчиняя их "национальным интересам").

Социальная школа дает базу для развития направления, называемого институализмом.

Тема 21. ФАШИСТКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

В Германии переход капитализма к монополистическому капитализму, а так же классовая борьба, приводят к возникновению новой экономической теории. Что такое фашистская экономическая теория?

1. Фашистская экономика организуется с помощью картелизации (зависимость от единого центра). Объединение идет по национальности;
2. Автархическая система (нет влияния из вне);
3. Тоталитарное подавление инакомыслящих (их физическое уничтожение).

Носитель идеологии фашизма – мелкая буржуазия. Но он устраивает всех. При фашизме не могут разоряться мелкие и средние предприятия. Следовательно мелкой буржуазии это выгодно.

Причины возникновения фашизма:

1. Экономическая ситуация (кризис управления дворянской, юнкерской верхушки, застой в сельском хозяйстве, относительно слабо развитая экономика);
2. Усиление классовой борьбы.

В фашистской идеологии выдвигается 2 типа теорий:

- а) геотеория (политика земли, попытка завоевания земли);
- б) экономические теории (идея о создании идеального государства, антикоммунистические теории, теория уничтожения рабства ссудного капитала).

В 1917 году инженер **Готфрид Феддер** (1883-1941) организует "Союз борьбы за освобождение от ига ссудного процента". В 1919 году он издает манифест на ту же тему: ликвидация процента как средство излечения человечества. Феддер предлагает отменить все налоги. Государству предлагается иметь достаточное количество государственных предприятий. Предприниматель и рабочий имеют одну общую цель, противоречие между ними легко ликвидировать. Союз вливается в национал-социалистическую партию Германии. Феддер выступает с комментариями к программе. В ней отмена ссудного процента, равенство прав и обязанностей граждан, муниципализация универсальных магазинов. В комментариях Феддер пишет: «Социализм не посягает на частную собственность, необходимо лишь отличать, что частная собственность не может быть у евреев, а владение это собственность евреев, нажитая не своим трудом. Милитаризация выгодна всем, она решает массу проблем, помогает выйти из экономического кризиса, гарантированная зарплата».

Предлагается организовать сословия предпринимателей продовольствия (им государство гарантирует цены на сельскохозяйственную продукцию). Порядок в специализированной военной стране навести проще. Массовый психоз базирующийся на основном принципе: жизненный уровень немцев зависит от завоеваний.

В. Зомбарт (1863-1941) ученик Шмоллера, считал что при историко-экономическом подходе нельзя предугадать будущего. Он знакомится с экономическим учением Маркса. И на рубеже XIX века он, начитавшись Маркса, пытается стать революционным вождем, считает себя последователем Маркса. Но после поражения революции в Германии его желание быть вождем угасает.

Роза Люксембург по этому поводу сказала: "Раньше Зомбарт взял учение Маркса против старой немецкой науки, а сейчас Зомбарт выступает за старую немецкую науку, против Маркса".

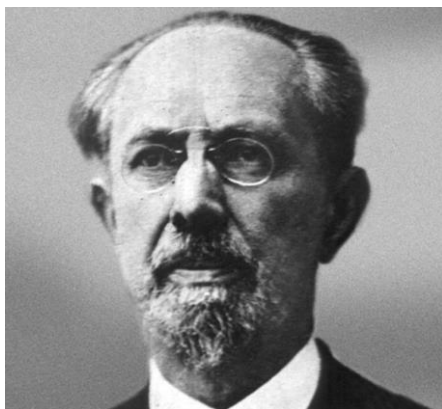


Рис. 46. Вернер Зомбарт

Истоки капитализма по Зомбарту не в недрах феодального строя, а в некотором "духе". Капитализм сводится к трем моментам:

1. К капитализму приводит война;
2. К капитализму приводит роскошь;
3. Некий капиталистический "дух".

В своей книге "Буржуа" он пишет: "У человека есть естественное стремление к наживе, проявляются действия к наживе – и это все ведет к капитализму". И эту жажду к наживе Зомбарт относит к евреям. "Еврейский дух должен быть уничтожен. Мы должны лелеять антиеврейское сознание".

У немцев же "дух" не капиталистический, а предпринимательский или буржуазный. Буржуазный дух включается в комплекс человеческих добродетелей. Нужно поощрять немецкий "дух".

"Кризисы в Германии отошли в прошлое" и причиной этому служит государственное вмешательство в экономику:

1. Рационализация в области предприятий (государство берет на себя функции планирования на выпуск товара);
2. Регулирующая роль государства в создании акционерных компаний (контрольный пакет принадлежит государству);
3. Контроль за денежным хозяйством (государство устанавливает предел учетной ставки);
4. Создание конъюнктурных институтов: организации предсказывают кризисы.

В 1929 году Германию поглащает кризис. В работе "Теория социального плюрализма" Зомбарт считает, что ни один ранее существовавший строй не отмирает окончательно, он существует вместе с другими. И в будущем обществе будет 6 укладов:

1. Капитализм;
2. Кооперативные хозяйства;
3. Общественное хозяйство (предприятия принадлежащие государству или с общественным самоуправлением);
4. Натуральное хозяйство;
5. Ремесло;
6. Крестьянское хозяйство с элементами товарного.

Следовательно революция не нужна, капитализм все равно останется, но не будет главенствующим. В современности теория о сосуществовании разных экономических укладов носит название неформационного подхода.

Теорию дополняет идея о сильной личности-фюрере. Монополия и картель глава над предприятиями, а руководит государством фюрер. В 1912 году в Германии выходит книга офицера Генерального штаба **Фридриха Адама Юлиуса фон Бернгарди** (1849-1930) "Наше будущее". Предостережение германскому народу. Главами книги являются:

1. Право вести войну;
2. Историческая миссия Германии;
3. Мировое господство или крах.

Главная идея всей книги: "Сила – высшая этика!". Последняя работа Зомбарта – "Немецкий социализм" (1934 г.), в которой дается определение немецкому "духу": дух войны, агрессивности, стремления к порядку. Национализм в локальном масштабе приравнивается к социализму.

Тема 22. МАРЖИНАЛИЗМ

Теория известна под названием "Теории предельной полезности и предельной производительности". 60-70-е годы XIX века характеризуются высокой производительностью. На международный рынок выходят страны позднего капитализма (США, Германия). Это привело к большой конкурентной войне. С образованием международного рынка положение индивида становится более неустойчивым. Хозяйствующий субъект остается с "невидимой рукой". Единица хозяйственной деятельности - хозяйствующий субъект. Это производитель, для которого главное его личная предпринимательская деятельность, а не международное положение страны.

Методология маржинализма включает:

1. Субъективно-психологический подход к экономическим явлениям. Главное не сами экономические явления, а их субъективная оценка со стороны человека.

2. Принцип рационального поведения человека. Исследуется субъект наделенный рациональным стремлением к максимизации собственной прибыли.

3. Принцип главенства распределения на производстве. (Сначала распределение, потом создание). Главное для характеристики распределения продукта - интенсивность индивидуального потребления.

4. Принцип редкости. Допускается ограниченность, фиксированность наличия определенных благ (каждое благо конечно).

Маржинализм имеет 2 национальных течения: Австрийская школа предельной полезности и Английская школа, в них масса сходств и отличий.

Основателем Австрийской школы был **Карл Менгер** (1840-1921). Его учеником стал **Генрих Визер** (1851-1926). Наиболее видным деятелем этой школы был **Ойген фон Бём-Баверк** (1851-1914).

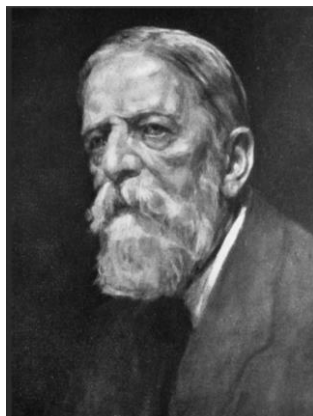


Рис. 47. Карл Менгер, Генрих Визер и Ойген фон Бём-Баверк

Еще Сэй предлагал определять ценность вещи ее полезностью, т.е. потребительной стоимостью. Карл Менгер вводит в это определение понятие редкости или изобилия благ. "Чем больше насыщена потребность, тем меньшую

необходимость человек в ней испытывает, следовательно, ценность этого блага снижается".

Исходным пунктом для экономической теории, по мнению Австрийцев, являются человеческие потребности. Человеческие потребности — это разновидность неудовлетворённых желаний или неприятных ощущений, связанных с нарушением физиологического равновесия. У индивида есть большое число потребностей, но его ресурсы и возможности для удовлетворения этих потребностей ограничены. Главная задача для индивидуума — удовлетворить по максимальной возможности свои потребности при ограниченности ресурсов.

Один из трудов К. Менгера — "Основания политэкономии", изданный в 1871 г. Продавец знает ниже чего он не продаст, а покупатель выше чего не купит. Это теория ценообразования Бем-Баверка. В "Основах теории ценности хозяйственных благ" написанной в 1886 году, у товара нет определенной цены. Каждый товар или благо имеет две субъективные оценки: продавца и покупателя. Когда достигается среднее между субъективными оценками полезности блага, тогда и формируется объективная полезность блага.

Следующая теория связана с Фридрихом Визером. Его работы: "Происхождение и основные законы хозяйственной ценности" 1884 года и "Естественная ценность" 1889 года. Затраты на создание товара (издержки на производство), Визер называет производительными благами. Затраченное производительное благо можно оценить по благу потребительного, созданного на основе первого.

По Марксу: средства производства + труд = стоимость.

В Австрийской школе: если стоимость большая, значит средства производства и труд были дорогими. "Не издержки производства дают ценность своим продуктам, а наоборот, издержки производства получают ценность от своих продуктов." Все блага у Визера классифицируются по:

- потребительным благам (I разряд);
- производительные блага, участвующие непосредственно в создании потребительных благ (II разряд);
- производительные блага, участвующие в создании производительных благ II разряда (III разряд). Например плуг — II разряд; станок, изготовивший плуг — III разряд.

Весь процесс производства делится на производство предметов потребления и производство средств производства.

Чем дальше относится производственное благо от создания потребительного блага, тем субъективной ниже оно оценивается. С помощью одних и тех же средств производства или производительных благ можно произвести разные потребительные блага. Предлагается "метод исключения" или "метод лишения" для подсчета части каждого производительного блага в создании потребительного блага. Т.е. уменьшать один из факторов пока без последнего его элемента производство не остановится. Последний элемент будет обладать предельной производительностью. Эта теория "Предельной производительности факторов производства" имеет очень большое значение в современных экономико-математических моделях.

Теория процента **Ойгена фон Бём-Баверка** пытается объяснить право получить капиталистом прибылей в работе "Капитал и прибыль" (1889 г.). Вторая работа "Теория Карла Маркса и ее критика". Бём-Баверк вводит новые понятия: настоящее и будущее благо. К благу настоящему он относит зарплату и те доходы, которые можно потратить сегодня. Благо будущее - это средства производства и труд. Они тоже принесут блага, но в будущем. По психологии людей благо настоящее ценится выше благ будущего.

Капиталист платит дорогое настоящее благо, для выплаты зарплаты в расчете на то, что в будущем ему не просто вернут его затраты, но он получит сверх благо. Разница между оценкой настоящего блага и оценкой блага будущего и составляет прибыль капиталиста ("процент ожидания"). За это время ожидания капиталист получает прибыль.

Появление Английской школы маржинализма связано с именем **Уильяма Стенли Джевонса** (1835-1882). Основной работой Джевонса стала "Теория политэкономии" (1871 г.). Это реакция на распространение марксистских идей, попытка противопоставить им собственную теорию.

"Главная и основная задача политэкономии – желание и потребности человека". От них зависит предельная потребительность. "Части одного и того же товара имеют неравную полезность". Полезность снижается с насыщением потребности. Чем меньше потребность в товаре, тем меньше его полезность и ниже цена. Полезность первого стакана воды после пересечения пустыни неизмеримо огромна, второго чуть меньше и т.д. Каждая следующая порция одного и того же товара имеет меньшую полезность. При насыщении потребности полезность равна нулю и может принимать значение отрицательное, антиполезности.



Рис. 48. Уильям Стенли Джевонс

Джевонс в соответствии с оценкой на полезность, делит блага на: товары, не товары и антитовары в соответствии с их степенью полезности.

Товары – вещества, действия или услуги приносящие пользу или избавляющие от страданий.

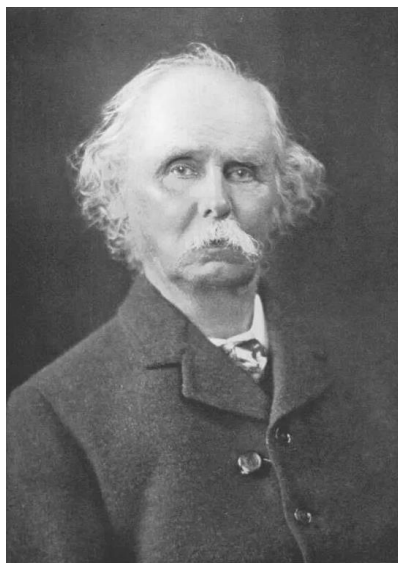
Нетовары – это блага, потребление которых не дает ни пользы, ни вреда.

Антитовары – это материя от которой нужно избавиться: пепел и сточные воды. Оно реально существует и приносит вред. Джевонс известен как создатель экономико-математической модели экономического равновесия.

Тема 23. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. МАРШАЛЛА

Главной работой **Альфреда Маршалла** (1842-1924) является "Принципы политической экономии" (1890 г.), которая оказала огромное влияние на современную экономическую мысль Запада. А. Маршалл был высокообразованным экономистом. О такого рода специалистах Джордж Шекл (1903-1992) говорил, что настоящий экономист должен быть ... "математиком, философом, психологом, антропологом, историком, географом, специалистом в области политики, мастером литературного стиля, и притом еще человеком, знающим реальную жизнь, имеющим практический опыт в сфере бизнеса и финансов; он должен разбираться в проблемах государственного управления и хорошо знать 4 или 5 языков".

Русский экономист Израиль Григорьевич Блюмин (1897-1959) называл А. Маршалла "великим комбинатором идей". В определенном смысле он был прав, так как А. Маршалл использовал многие концепции предшественников (теории полезности, спроса и предложений, издержек производства). Основываясь на идеях предшественников, Маршалл разработал механизм образования цены, используя при этом графики, таблицы, математические методы анализа. По свидетельствам современников, Маршалл отличался чрезвычайной скрупулёзностью анализа факторов, влияющих на цены.



На основе анализа графиков Маршалл формулирует "закон спроса": "Чем больше количество товара, которое имеется ввиду продать, тем ниже должна быть назначаемая на него цена, чтобы он мог найти себе покупателей. или другими словами, количество товара, на которое предъявляется спрос, возрастает при снижении цены и сокращается при повышении цены".

Далее А. Маршаллом оговаривается, что "закон спроса" не применим к спросу в ходе борьбы между группами спекулянтов.

По мнению А. Маршалла, на спрос воздействуют также другие факторы:

Рис. 49. Альфред Маршалл

1. Вкусы потребителей;
2. Доход потребителей;
3. Цена на товары заменители;
4. Число покупателей;
5. Ожидание (если ожидается рост цен, спрос растет).

Под влиянием этих факторов кривая спроса (на графике цены и количества покупок) смещается вправо или влево. А. Маршалл исследовал также предло-

жение, рассчитав с помощью графика кривую предложения. Здесь прослеживается зависимость между ценой и количеством предложения для продажи товара. Чем выше цена, тем больше предложение. Это "закон предложения". Но на предложение влияют и другие факторы:

1. Технология производства (если вводится более современная техника или технология, то снижаются издержки и выпускается больше продукции);
2. Цена на факторы производства (при снижении цен на удобрения, семена и т.д. уменьшаются издержки, что приводит к росту выпускаемой продукции);
3. Количество товаропроизводителей (чем больше их, тем больше предложения товаров);
4. Налоги и субсидии (повышение налогов снижает предложение, а субсидии приводят к расширению производства).

Под влиянием указанных факторов кривая предложения может сдвинуться вправо или влево.

Из взаимодействия кривой спроса и предложения формируется цена равновесия, т.е. цена, устанавливаемая на том уровне, когда решения продавцов о предложении и покупателей о спросе совпадает. Равновесная цена - это цена, к которой постоянно стремятся цены. Она изменяется в связи с изменением конъюнктуры на рынке. Эти изменения выливаются в закон спроса и предложения:

1. Повышение спроса ведет за собой рост равновесной цены и количества реализуемой продукции;
2. Падение спроса приводит к снижению равновесной цены и увеличению реализуемой продукции;
3. Повышение предложения ведет к снижению равновесной цены и увеличению реализуемой продукции;
4. Уменьшение предложения вызывает повышение равновесной цены и снижение количества реализуемой продукции.

Как уже отмечалось, исследование А. Маршалла отличала скрупулёзность анализа. И поэтому он не ограничился только установлением закономерностей спроса и предложений, но и поставил задачу выяснить, как изменяется эластичность (подвижность спроса и эластичность предложения). Маршалл различает эластичность спроса по цене и доходу.

Эластичным называется спрос, когда он претерпевает существенные изменения при незначительном изменении цены. Неэластичным спрос бывает, когда изменения в количестве продукции, на которую предъявлен спрос, меньше изменений цены.

На эластичность спроса по цене влияют факторы:

1. Наличие товаров-заменителей или конкурентов;
2. Незаметное для покупателей изменение цены;
3. Консерватизм покупателей во вкусах.

Эластичность спроса по доходу исчисляется по той же методике и зависит от следующих факторов:

1. Значимость товара для бюджета семьи;
2. Является ли данный товар предметом роскоши или первой необходимости;

3. Консерватизм спроса (психология бабушек).

Экономистами замечено, что в США отрицательной эластичностью обладают цельное молоко, свинина, картофель. Неэластичные товары – кофе, птица, сыр, говядина, сигареты. Эластичные товары – бензин, вино, товары длительного пользования.

(Рост цен на бензин и падение спроса на автомобили с большим расходом горючего).

Эластичность предложения определяется аналогично эластичности спроса. На эластичность предложения оказывают влияние следующие факторы:

1. Способность к длительному хранению и стоимость хранения (свежая рыба не может долго храниться, следовательно, эластичность низкая);
2. Особенность производственного процесса и временной фактор (возможность быстро расширить или сократить производство).

А. Маршалл разработал также теорию коротких и долгих периодов, как приложение к его теории спроса и цены. Он говорит о необходимости учета длины рассматриваемого периода для выяснения общей закономерности цен. Оказывается различие между короткими и долгими периодами имеет очень важное для экономической теории значение. Роль спроса и предложения неодинакова для коротких и долгих периодов. Если взять производство за короткий промежуток времени (например, один день), то здесь цены определяются в основном спросом. Изменение спроса вызовет соответствующее изменение цены в том же направлении.

Если взять более продолжительный период времени (до одного года), тогда увеличение спроса первоначально вызовет рост цен, что создаст стимулы для расширения производства, и последующего увеличения количества товаров. Маршалл предполагает в данном случае неизменность величины квалифицированной рабочей силы и капитала, т.е. расширение производства будет осуществляться за счет увеличения сменности и интенсификации труда.

При длительном устойчивом росте спроса (больше года) возможно расширение всех производственных ресурсов, увеличение капиталов и квалифицированной рабочей силы. Указанным периодам соответствуют три типа цен: рыночные цены; нормальные цены для коротких периодов (Маршалл называет их субнормальными ценами); нормальные для долгих периодов. Рыночные цены определяются только соотношением спроса и предложения. Нормальные цены для коротких периодов подвержены воздействию, как со стороны спроса, так и издержек производства. Нормальные цены для долгих периодов определяются исключительно нормальными издержками производства, и спрос здесь играет лишь косвенную роль.

В современной западной экономической науке А. Маршалл считается классиком. Что касается теории цены, то современные экономисты считают ее основополагающей и лишь углубляют ее, оснащая математическим аппаратом. Исходной посылкой анализа А. Маршалла была идея саморегулируемой, автоматически развивающейся экономической системы, оспариваемая многими последующими экономистами. Теория А. Маршалла получила название "теории цены без стоимости".

Тема 24. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ В.И. УЛЬЯНОВА

Владимир Ильич Ульянов (Ленин) (1870-1924) – российский революционер, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большеви́ков), первый председатель Совета народных комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства. Марксист, публицист, основоположник марксизма-ленинизма, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) интернационала, основатель СССР, первый председатель СНК СССР. Сфера основных политико-публицистических работ – материалистическая философия, теория марксизма, критика капитализма и империализма, теория и практика осуществления социалистической революции, построения социализма и коммунизма, политэкономия социализма.

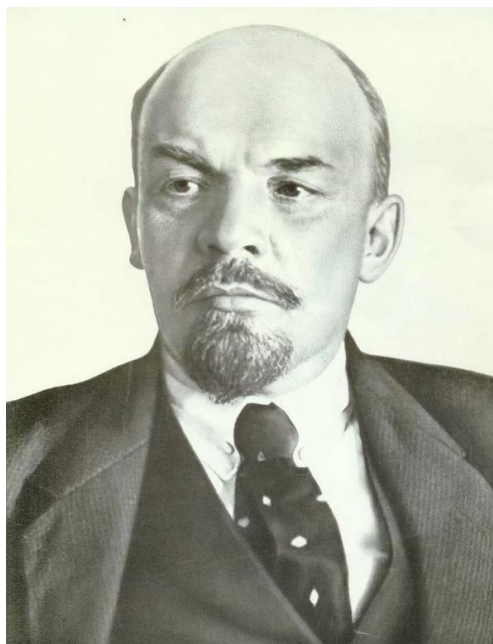


Рис. 50. Владимир Ильич Ульянов

В 1916 году В.И. Ленин пишет работу «Империализм, как новейший этап капитализма» (опубликована в 1917 году), благодаря которой в научный оборот был введен термин «Государственно-монополистический капитализм» (ГМК). В современном капитализме государство стало комитетом по управлению делами монополистической буржуазии. Резко усиливается бюрократизация всей хозяйственной жизни. ГМК соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн.

Как и во всяком классовом антагонистическом обществе, государство при империализме не есть нечто обособленное от господствующего класса, а целиком принадлежащая ему сила. Марксисты разоблачают попытки буржуазных и

реформистских социологов изобразить современное буржуазное государство как силу, стоящую над обществом.

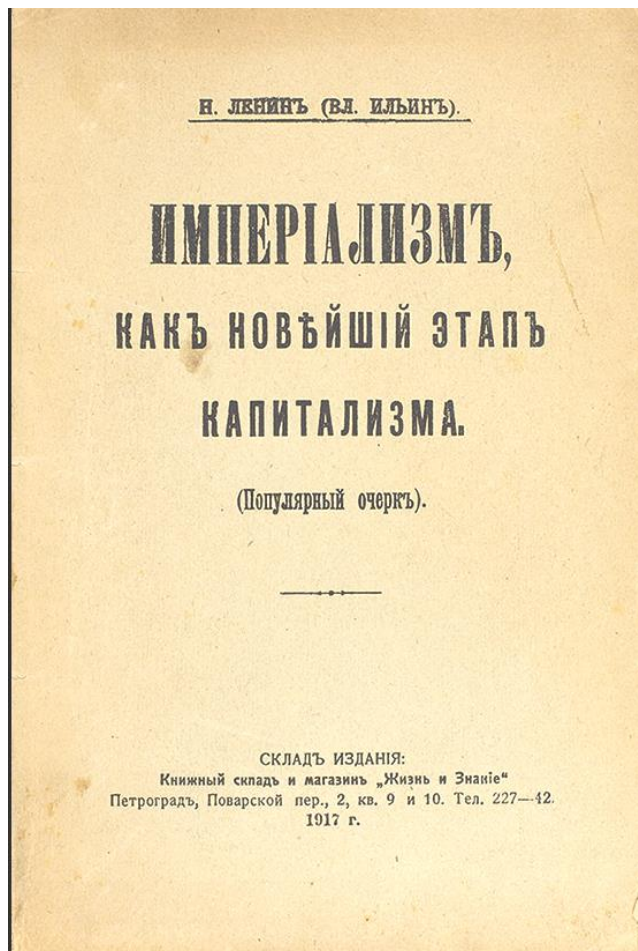


Рис. 51. Обложка первого издания «Империализм, как новейший этап капитализма»

Вместе с тем, будучи силой всего господствующего класса, государство в то же время занимает особое, относительно самостоятельное место в системе господства этого класса. В статье «Старое и новое», написанной в 1911 г., В.И. Ленин, подчеркивая растущие в России связи «бюрократии», т. е. государственного аппарата, с «верхами торгово-промышленной буржуазии», в то же время отмечал ошибочность забвения громадной самостоятельности и независимости «бюрократии». Это высказывание В. И. Ленина сохранило всё своё значение и в настоящее время применительно к странам монополистического капитализма. То особое место, которое занимает государство в системе господства монополистического капитала, определяется следующими обстоятельствами:

- а) в руках современного буржуазного государства сконцентрированы, помимо государственного бюджета, множество промышленно-транспортных и других производственных предприятий, торговые, кредитные, научно-исследовательские учреждения;
- б) целый ряд функций по обеспечению интересов монополистической

буржуазии, а именно подавление рабочего и демократического движения внутри страны и проведение политики агрессии на международной арене, может выполнять только государство. Такие функции в общенациональных масштабах не могут осуществлять те или иные отдельные финансово-олигархические группы, даже наиболее могущественные из них;

в) организуя народное образование, здравоохранение, надзор за средствами сообщения, государство приобретает видимость силы, якобы стоящей над обществом. Используя эту видимость, оно может выдавать интересы монополий за интересы нации. Оно может широко помогать монополиям наживаться за счёт народных масс и при этом мотивировать подобные действия «общенациональными» нуждами. Всё это может осуществлять государство как выразитель интересов всей монополистической буржуазии.

Ленин считал наиболее существенной чертой ГМК сращивание монополий с государством и соединение их в один механизм.

В определённых условиях современное буржуазное государство вынуждено в своих действиях исходить из интересов не только монополий, но и всего класса капиталистов в целом. Это имеет место особенно в тех ситуациях, когда в деятельности буржуазного государства на первый план выступает задача спасения капитализма как общественного строя.

Существо ГМК определяется изменениями не только в политической надстройке современного, буржуазного общества, но и в его экономической основе – изменениями в системе производственных отношений. В эпоху империализма происходят качественные изменения в самом государстве. Буржуазное государство представляет собой не только комплекс органов политического насилия по отношению к трудящимся, но и мощную экономическую силу. Государство активно вмешивается в стихийный ход процесса воспроизводства, а переход к государству всё новых экономических функций стал для монополистического капитала объективной необходимостью. Фиксируя внимание лишь на характере связей и взаимоотношений между монополиями и государством, рассматриваемая формулировка оставляет в стороне вопрос об исторической роли ГМК как полнейшей материальной подготовки социализма.

При характеристике ГМК любая односторонность недопустима. Только сращиванием силы монополий с силой государства также нельзя ограничить характеристику ГМК. На полях книги Н.И. Бухарина «Экономика переходного периода», в которой суть государственно-монополистического капитализма сводится только к сращиванию монополий с государством, В. И. Ленин писал: «это тавтология». Дело в том, что две силы, составляющие механизм ГМК, занимают в нём отнюдь не равное положение. Не государство диктует свою волю монополистическому капиталу, а, наоборот, монополии подчиняют экономическую и политическую мощь государства своим интересам.

Вместе с тем подчёркивание сращивания государства с монополиями является чрезвычайно важным моментом, исходным пунктом анализа специфической экономической роли, выполняемой буржуазным государством при капитализме. Те экономические функции, которые буржуазное государство берёт на

себя, оно может выполнять именно потому, что оно само является большой экономической силой, что последняя соединяется с силой монополий и в итоге образуется механизм гигантской мощи, способный существенно воздействовать на развитие капиталистического хозяйства.

Переход от домонополистического капитализма к империализму означал, что в капиталистическом способе производства образовался комплекс качественно новых закономерностей. Развитие же государственно-монополистических отношений, хотя и вносит в этот комплекс новые элементы, протекает в его же рамках. Это господство тех же монополий при огосударствлении некоторых из них. Это господство того же финансового капитала при возрастающем использовании им экономических и политических сил государства. Это всё тот же монополистический вывоз капитала при росте участия государства в его финансировании. Было бы неверным полагать, что ГМК является надстройкой над монополистическим капитализмом в той же мере, в какой монополистический капитализм остается надстройкой над домонополистическими формами хозяйства.

Ни в теоретическом анализе, ни в реальной жизни даже самых развитых империалистических стран нельзя выделить такого комплекса государственно-монополистических отношений, который существовал бы обособленно от общей системы монополистического господства.

Тема 25. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938) – русский экономист, основоположник теории экономических циклов, известных как «Циклы Кондратьева». Теоретически обосновал «новую экономическую политику» в СССР.



Рис. 52. Николай Дмитриевич Кондратьев

В середине 1920-х годов Кондратьев выдвинул теорию циклов экономической конъюнктуры длительностью 40-60 лет. Во время своих исследований он проанализировал некоторые макроэкономические показатели стран Западной Европы и США с 1790 по 1920 годы. Построив и сгладив графики, устранив краткосрочные колебания, он обнаружил, что значения этих показателей синхронно движутся в долгосрочном периоде. Максимумы достигались примерно в 1815 и 1873, а минимумы – в 1845 и 1896 гг. Кроме того, во время подъема длинной волны возрастало количество войн и восстаний и происходило вовлечение новых стран и регионов в мировую торговлю и в мировое разделение труда. На основании этих наблюдений Кондратьев сделал долгосрочный прогноз до 2010 года, предсказав, не только, Великую депрессию 1930-х годов, отказ от золотого эквивалента доллара и кризис начала 70-х (существуют обоснованные предположения, что к середине 70-х США потерпели поражение в соревновании с СССР), но и кризис 2014 года.

1 цикл – с 1779 до 1841-43 гг. (фаза роста – до 1814 г.; снижение – с 1814 до 1841-43 гг.).

2 цикл – с 1844-51 до 1890-96 гг. (фаза роста – до 1870-75 гг.; снижение – с 1870-75 до 1891-96 гг.).

3 цикл – с 1891-96 до 1929-33 гг. (фаза роста – до 1914 г., снижение – до 1929 г.).

4 цикл – с 1929-33 г. до 1973-75 гг.; высшая поворотная точка приходится на начало 1950-х гг.

5 цикл – с 1973-75 до 2010-15 гг.; высшая поворотная точка приходится на середину 1990-х гг.

Несмотря на заметное изменение экономики по мере ее развития, ритм кондратьевских циклов практически не меняется, хотя при этом меняются вовлеченные в колебательные движения экономические показатели. Скажем, в XIX веке, отмеченном в основном дефляционными течениями, волны проявлялись в уровне цен, а во времена Великой депрессии – уровнем инфляции.

Если говорить конкретно о каждой из фаз цикла, то **первая фаза – рост**. Часто начинается с войны или другой причины резкого увеличения правительственных расходов. Война имеет четко выраженных победителей, которые испытывают рост спроса, производства, расширение кредита. Также происходит рост темпов инфляции и номинальных процентных ставок. Массово внедряются изобретения, сделанные в фазе падения и депрессии. Активно развиваются молодые отрасли. Принципиально новых изобретений мало. Производства развиваются экстенсивно, за счет новых рынков. Поощряется конкуренция. Растет международная торговля. Кредиты ликвидны, предложение кредита превышает спрос, реальные процентные ставки отрицательны, так как инфляция больше номинальных ставок. Финансовая ситуация стабильна. Рецессии немногочисленны и коротки. В центре внимания экономистов, политиков и избирателей – вопросы долговременного экономического роста.

Фаза вторая – вершина. Почти всегда всплеск военной активности. Финансирование войн затруднено из-за недостатка ресурсов. Резкое повышение цен, особенно на энергоносители, и процентных ставок, в том числе и реальных. Происходит смена правительственной политики – с поддержки спроса на стабилизацию финансов. Высокая патентная активность, но изобретения сводятся к мелким усовершенствованиям – технических прорывов практически нет. Комплекс наиболее быстро растущих отраслей достигает максимального проникновения в экономику, в этих отраслях начинается монополизация. Смягчение нравов, подъем либерализма и пацифизма. Вершина волны не означает максимума экономического процветания, который приходится на вторую половину фазы подъема. Сильная инфляция, наоборот, приводит к застою экономики, но безработица не слишком велика. На вершине волны или в течение первой половины фазы спада усиливается тенденция к колебанию валют друг относительно друга, выход разных стран из режима фиксированных курсов. Перепроизводство средств производства. В центре внимания общественности – международные вопросы.

Третья фаза – снижение. Ситуация различна для разных волн, картина в дальнейшем довольно условна, но в последних двух волнах сценарий был именно таким. Первая половина фазы снижения — после преодоления последствий последней войны и высокой инфляции начинается экономический подъем. Инфляция и номинальные ставки снижаются, реальные ставки высокие, но тоже снижаются, что и вызывает экономический подъем. Рост экономики интенсивный, за счет снижения издержек. Дальнейшее снижение регулирования финансовых рынков. Рост движения спекулятивного капитала, инвестиции в

реальное производство меньше портфельных. В центре внимания общественности – вопросы налоговой политики. Усиливается консерватизм. Дальнейшая монополизация (волна крупных корпоративных слияний). Вторая половина фазы снижения – лопаются спекулятивные пузыри. Переход значительной части кредитов в категорию безнадежного долга. Поляризация общества. Снижение спроса, переход в депрессию. Усиление протекционизма и национализма. Возведение таможенных барьеров. Усиление регулирования финансовых рынков. Падение цен (там, где высокая конкуренция) и/или производства (там, где отрасль монополизирована). Дальнейшее снижение номинальных процентных ставок. Потеря интереса общества к политике в пользу экономики. По Кондратьеву понижительные фазы оказывают особенно угнетающее влияние на сельское хозяйство; низкие цены на товары в период спада способствуют росту относительной стоимости золота, что побуждает увеличивать его добычу, накопление золота содействует выходу экономики из затяжного кризиса. Очевидно, что мы как раз находимся во второй фазе снижения, переходящей в фазу депрессии.

Четвертая фаза – депрессия. Низкая инфляция, почти нулевые процентные ставки, но кредит ни давать, ни брать никто не хочет. Очень низкий спрос. Перепроизводство в устаревших отраслях экономики. В фазе снижения кондратьевской волны и на дне фазы депрессии делаются важные изобретения (не только технические, но и в области менеджмента), которые будут внедряться в начале фазы роста и создадут новые отрасли, новый технологический уклад. Новый уклад, кроме изменений в промышленности, обычно предполагает новую парадигму в образовании, новый вид энергоносителя, транспорта, новый способ связи. Постепенное уменьшение и нивелирование массы безнадежного долга, банкротства отживших свое секторов экономики, высвобождение ресурсов, высокая безработица.

Основной вклад в популяризацию идей Н.Д. Кондратьева внёс в своих работах Й. Шумпетер – он ввёл термин «кондратьевские волны», в 1939 году в своей книге «Деловые циклы» поддержал и развил закономерность, обнаруженную Кондратьевым. Интерес к исследованиям Кондратьева в среде российских экономистов возобновился после работы Станислава Михайловича Меньшикова (1927-2014) и Ларисы Александровны Клименко «Длинные волны в экономике» 1989 года. Среди учёных конца XX – начала XXI веков, применяющих кондратьевские циклы в своих исследованиях — А. Акаев, Д. Львов, Л. Бадалян, С. Глазьев, В. Дементьев, В. Криворотов и др.

Тема 26. КЕЙНСИАНСТВО

Экономический кризис 1929-1933 гг. вызвал кризис неоклассического направления. Великая депрессия была настоящей экономической катастрофой капитализма. Кризис поразил наиболее развитые капиталистические страны. В США промышленное производство упало на 46%, не было сбыта. Американские фермеры распускали стада на свободу, так как вести скот на бойню было дороже.

До сих пор в литературе подчеркивалось, что от кризиса страдают прежде всего рабочие. Но экономический кризис привел к разорению массы предпринимателей.

Неоклассики в этой ситуации занимали позицию выжидания. Кризис показал, что саморегулирование уже невозможно, нужно использовать другие рычаги. В этот период происходит кризис всех западных экономических теорий. Из кризиса 30-х годов буржуазная политэкономия вышла с помощью кейнсианства.

В 1936 году выходит в свет книга Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег». **Джон Мейнард Кейнс** (1883-1946). Английский экономист, один из наиболее талантливых учеников А. Маршалла в Кембриджском университете, принадлежал к людям, которым судьбой было предназначено оставить свое имя в истории.

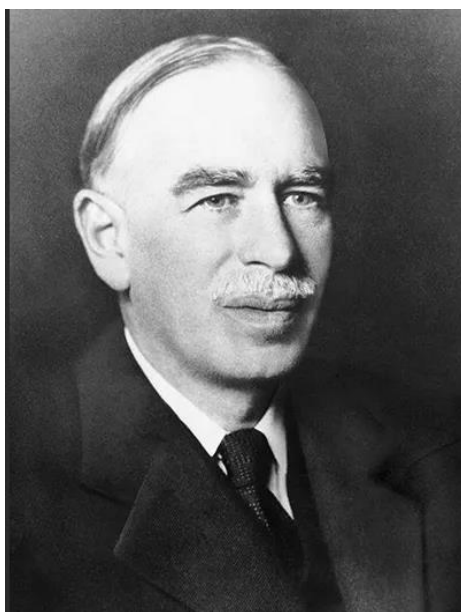


Рис. 53. Джон Мейнард Кейнс

В самом названии книги Кейнс отмежевывался от предшественников: общая теория против частных теорий Маршалла, Пигу и др.

Указанные экономисты анализировали общество и экономику в условиях равновесия и полной занятости, редкости ресурсов. Д.М. Кейнс переносит анализ в условия неполной занятости, незагруженных мощностей. Как в этой ситуации перейти к полной занятости?

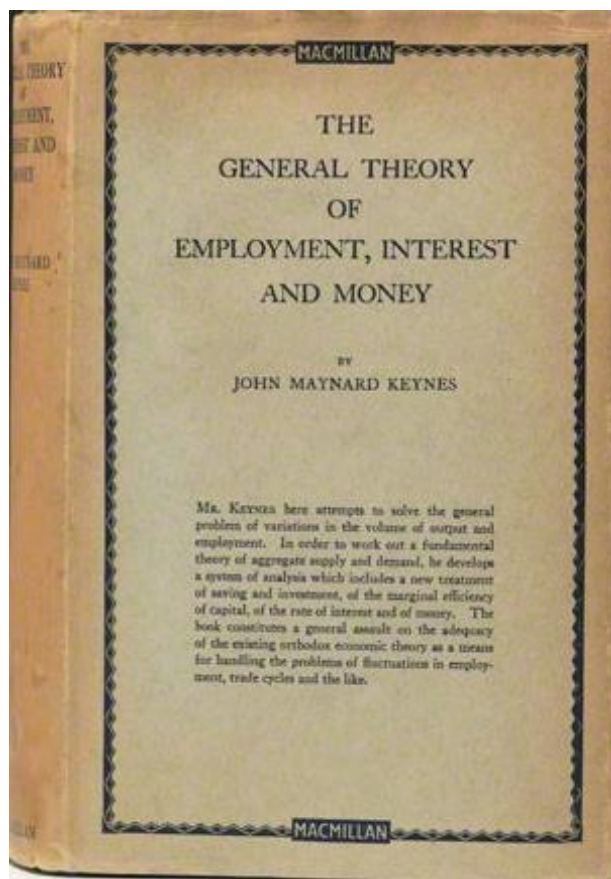


Рис. 54. Книга «Общая теория занятости, процента и денег»

Теория Кейнса представляет более общий принцип равновесия при полной и неполной занятости, как прийти к тому, чтобы ресурсы (труд, капитал) были редкими. В этом его основное отличие от предшественников-неоклассиков. В сфере микроэкономики (теория предельной полезности и предельной производительности труда и капитала), по мнению Кейнса, мало что могла добавить к взглядам предшественников. Что же касается макроэкономики, то здесь у Кейнса полный разрыв с неоклассиками. Неоклассики основывались на теории реализации Ж.Б. Сэя (суть – каждый продает, чтобы купить). Кризисы, по Сэю, могут быть только локальными. Кейнс дает глубокий критический анализ предшествующей экономической мысли и вывод, к которому он пришел, может быть сведен к тому, что общество больше страдает не от отсутствия новых идей, а от засилья старых. Вывод Сэя не верен, так как он апеллирует к натуральной экономике, в то время, как сложилась денежная. Деньги – это самостоятельный фактор экономики. Между ним и накоплением существует разрыв. Кейнс выводит понятие эффективного спроса как совокупности личного и производительного потребления. Формальную возможность кризисов Кейнс не отрицал. Он полагал, что если капиталистическую экономику пустить на самотек, неизбежно противоречие между производством и потреблением.

Государство должно поддерживать эффективный спрос. Центральной проблемой по Кейнсу является реализация продукта. Для этого государство должно снижать ставку процента, проводить активную кредитную политику, осуществлять обще-

ственные работы, государственные закупки. Д.М. Кейнс против огосударствления экономики и выступает за укрепление частной собственности.

С конца 30-х годов теория Кейнса стала господствующей. Государственно-монополистическое регулирование было необходимым и отвечало духу времени. Она была более реалистичной. Кейнс выступает выразителем интересов широких слоев населения. Ведь эффективный спрос складывается как из инвестиционного, так и потребительского, и нужно стимулировать и то и другое. Когда речь идет о предпочтении инвестиционного спроса, Кейнс выступает как идеолог промышленного предпринимательства. Но если Кейнс выступает о стимулировании личного потребления, то здесь он идет на компромисс, выступая за необходимость поддержания потребления широких масс. Можно сказать, что Кейнс идеолог 2/3 общества, довольных своим положением (сюда относятся высококвалифицированные рабочие, специалисты, предприниматели и т.д.) Это объясняет популярность идей Кейнса и в последующие 40-50 годы в разных странах.

Цель программы Кейнса – стимулировать совокупный спрос, поэтому кейнсианскую экономическую политику часто называют "концепцией управления спросом":

1. Для оживления экономической конъюнктуры необходимо увеличивать государственные капиталовложения, они сыграют роль ключа зажигания, запускающего механизм мультипликатора (накопления положительного эффекта). Депрессия тем и отличается, что частному капиталу невыгодно инвестировать (неясны перспективы получения прибыли) и "неблагодарное занятие" должно взять на себя государство.

2. Государство должно обеспечить такое количество денег в обращении, которое позволило бы снизить процентную ставку (так называемая "политика дешевых денег") Кейнс утверждает допустимость инфляции и считает ее меньшим злом, чем безработицу. Допустимый, нормальный уровень инфляции – 3-4% в год.

3. Политика перераспределения доходов в пользу групп с наибольшей склонностью к потреблению и инвестированию. К таким группам относятся и лица наемного труда, и предприниматели, осуществляющие широкие капиталовложения.

4. Кейнс считал необходимым пересмотреть отношение к внешнеэкономической политике. Не отрицая позитивные стороны фритредерства, Кейнс утверждал, что если страна с большой безработицей закрывает границы для иностранных более дешевых товаров с целью дать занятость своим рабочим, даже если национальная промышленность недостаточно эффективна, то действия правительства этой страны можно считать оправданными.

В послевоенный период получает широкое распространение **некейнсианство** (Элвин Хансен 1887-1975, Сеймур Харрис 1897-1976), и **посткейнсианство** (Джоан Робинсон 1903-1983, Николас Калдор 1908-1986, Пьеро Сраффа 1898-1983). С точки зрения задач перехода к рыночной экономике в нашей стране, дискуссии в нашей литературе о путях перехода к ней несомненный интерес представляет анализ современных буржуазных концепций по проблемам регулирования капиталистической экономики в рамках нео- и посткейнсинского направления.

В прошлом прогнозы развития капиталистической экономики составлялись нерегулярно и имели главной целью предвидение изменений конъюнктуры. В настоящее время прогнозы ставят целью достижение решающих задач экономической политики: обеспечение оптимального экономического роста, полной занятости, предотвращение инфляции и т.д. Современные западные экономисты и целые экономические институты много внимания уделяют разработке прогнозов экономического раз-

вития отдельных сторон мировой капиталистической экономики. Эти прогнозы бывают трех типов:

1. Долгосрочные (10-25 лет);
2. Среднесрочные (3-5 лет);
3. Краткосрочные (1 год);

При разработке долгосрочных прогнозов используется два разных подхода: основанные на микро- и макроанализе. Прогнозы основанные на микроанализе, исходят из индивидуальных планов и прогнозов фирм, полученных путем анкетного опроса. Эти данные суммируются и вместе с материалами по государственному сектору кладутся в основу рекомендаций по основным направлениям развития экономики. Одновременно составляются планы государственных и частных инвестиций. Недостатком такого подхода является сомнительная достоверность данных, полученных путем опроса, поскольку, фирмы не всегда заинтересованы сообщать о своих действительных намерениях. В основу планов кладутся интересы частных предприятий, что ограничивает роль государственного вмешательства в решение крупных проблем в масштабе всей экономики.

Второй подход, основанный на макроэкономическом анализе, предполагает формирование общих целей, достижение которых считается желательным. Для этого используется: экстраполяция статистических данных и эконометрические методы. Следует отличать ортодоксальное кейнсианство и посткейнсианство. В рамках **ортодоксального кейнсианства** различаются три течения:

1. Правое, наиболее реакционное, выражает интересы монополистических кругов, осуществляющих очень жесткое регулирование экономики.
2. Либеральное, так же защищает интересы монополии. Более мягкое.
3. Левое, имеет буржуазно-классовую основу, предлагает учитывать в кейнсианских моделях такие факторы, как распределение национального дохода, поскольку оно влияет на уровень эффективного спроса.

Эти идеи были изложены в книге английской экономистки Дж. Робинсон "Накопление капитала" (1956 г.), которая предполагает, что повышение зарплаты, по мере роста производительности труда обеспечивает реализацию созданного продукта и служит стимулом технического прогресса. По мнению Робинсон, деятельность профсоюзов может привести к соответствующему росту зарплаты. Во Франции так же появились сторонники регулируемого капитализма, которые назвали свои теории **дирижизмом**. Перекочевала теория Д.М. Кейнса и за океан – в США.

Тема 27. НЕОКЕЙНСИАНСТВО

Наиболее развернутое изложение американского варианта кейнсианства содержится у профессоров Гарвардского университета **Элвина Харви Хансена** (1887-1975) в трудах: "Экономические циклы и национальный доход", "Руководство к теории Кейнса", "Американская экономика", "Экономические проблемы 60-х годов" и **Сеймура Эдвина Харриса** (1897-1974) в работе "Дж. Кейнс. Экономист и политический деятель". Их разработки получили название неокейнсианства, а в последствии, ортодоксального кейнсианства.



Рис. 55. Элвин Хансен и Сеймур Харрис

Американские кейнсианцы восприняли основные положения Кейнса — его объяснения причин безработицы и кризиса, выводы о решающей роли государственного регулирования капиталистической экономики, о мультипликаторе. Однако, американское кейнсианство имеет ряд специфических черт, обусловленных особенностями государственно-монополистического капитализма в США.

Э. Хансен, в частности, дополнил объяснения Кейнсом причин кризисов так называемой теорией "стагнации", которая имела распространение в США в конце 30-х годов и годы Второй Мировой войны. Согласно этой теории снижение темпов развития капитализма объясняется ослаблением его движущих факторов: замедление темпов прироста населения, отсутствие свободных земель, замедление технического прогресса. Таким образом, Хансен старается показать, что причиной экономических трудностей капитализма являются не его внутренние противоречия, а ослабление "внешних импульсов". В качестве практических мер экономической политики американские кейнсианцы предлагают государственные заказы, увеличение налогов с населения, увеличение государственных займов, умеренную инфляцию.

Американские кейнсианцы дополнили идею мультипликатора Кейнса принципом акселерации. Э. Хансен пишет: "Числовой множитель на который каждый доллар приращенного дохода увеличивает инвестиции, называется коэффициентом акселерации или просто акселератором".

Для обоснования этого вывода обычно ссылаются на длительность срока изготовления оборудования, в силу чего накапливается неудовлетворенный спрос на него, что стимулирует чрезмерное расширение производства оборудования. Если мультипликатор отражает увеличение роста занятости и доходов, в результате капиталовложений, то акселератор означает воздействие роста доходов (по средствам увеличения спроса) на капиталовложения в сторону их повышения.

Американские кейнсианцы, исходя из мультипликатора и акселератора, разработали схему непрерывного роста экономики, отправным пунктом которого являются государственные капиталовложения. Разработанная экономистами концепция лежит в основе современной буржуазной теории воспроизводства. Они объявили государственный бюджет главным механизмом регулирования капиталистической экономики и назвали его "встроенным стабилизатором", признанным автоматически реагировать на циклические колебания, смягчать их. К "встроенным стабилизаторам" относятся подоходный налог, выплаты по социальному страхованию, пособия по безработице и т.д.

По мнению Э. Хансена, общая сумма налогов возрастает во время подъема и уменьшается во время кризиса. Выплаты государства, наоборот увеличиваются во время кризиса и уменьшаются во время подъема. Таким путем автоматически стабилизируются размеры эффективного спроса.

Наряду со "встроенными стабилизаторами" американские кейнсианцы пропагандируют метод "компенсирующих контрмер", которые заключаются в регулировании частных капиталовложений и маневрировании государственными расходами. Они предлагают в периоды подъема ограничивать государственные расходы, а в периоды кризиса компенсировать сокращение частных расходов увеличением государственных расходов, не останавливаясь перед бюджетным дефицитом.

С. Харрис обосновывал возможность обеспечения долгосрочных устойчивых темпов роста экономики США за счёт проведения политики активного вмешательства государства в экономику. В 1950 году С. Харрис в работе «Инфляция и антиинфляционная политика американских штатов» ввел в научный оборот понятие «мобилизационная экономика»

Тема 28. ФРАНЦУЗСКИЙ ДИРИЖИЗМ Ф. ПЕРРУ

В начале 40-х годов кейнсианство проникло во французскую экономическую мысль. Причем некоторые экономисты (Г. Ардан, П. Мендес-Франс) восприняли теорию Кейнса без каких-либо поправок. Другие (Ф. Перру), одобрив идею государственного вмешательства в экономику, критически отнеслись к теоретической схеме Кейнса. Они выступили против регулирования ссудного процента, считая метод неэффективным. Вместо этого французские экономисты предложили перейти к планированию экономики, чтобы обеспечить не только соответствующие темпы развития, но и изменение структуры.

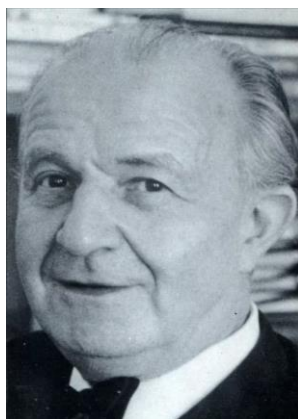


Рис. 56. Франсуа Перру

Франсуа Перру пытается сочетать государственное регулирование с частными интересами монополистического капитала. Он выдвинул концепцию "трех экономик". Ф. Перру вступил в полемику с неоклассиками, которые считают современную экономику свободной, рыночной. По его мнению, место свободного рыночного соревнования (конкуренции) заняли отношения господства или доминирования. Поэтому Ф. Перру современную экономику называет "доминирующей силой". Допустим, есть 4 фирмы. Между ними существует взаимосвязь и взаимозависимость. Но одна фирма свободна в максимальной степени по отношению к другим, и способна навязывать им свои решения. Таким образом, первая фирма выступает по отношению к другим в качестве доминирующей силы и никакого свободного предпринимательства здесь нет.

Схему взаимодействий и взаимосвязей фирм Ф. Перру считает универсальной, так как она описывает отношения между монополиями и аутсайдерами, холдинг-компаниями и дочерними, в Евросоюзе – между более развитыми странами и периферией.

По этой схеме Перру интерпретирует и современную французскую экономику, где нет свободной конкуренции. В данном случае речь идет о буржуазной концепции империализма. Перру справедливо критикует тех экономистов, которые представляют современную капиталистическую экономику как свободно-конкурентную. Однако если Р. Люксембург (1871-1919), Р. Гильфердинг (1877-1941), В.И. Ленин (1870-1924) главное противоречие рассматривали, как классово-

вое, то для Перру это противоречие между периферией и центром. Этот конфликт менее глубокий, а потому его можно разрешить путем регулирования.

Если первая экономика – "доминирующей силы" – не гармонизирована (каждый составной блок тянет одеяло на себя), то вторую экономику Перру называет гармонизированной. Это поляризованная система, где каждая составная единица, осуществляет свою политику, между ними нет единства и отсюда возникает неустойчивость.

Предложения Ф. Перру – нужно создать глобальную доминирующую силу, которая стимулировала бы рост. Этой силой является государство. Для этого нужно вводить индикативное планирование экономики. Во Франции с 1946 года разрабатываются пятилетние планы. Первые пятилетние планы для государственного сектора носили директивный характер. Затем к концу 50-х годов все субъекты планирования выступают как самостоятельные. В планах предусматривается широкая программа стимулирования (льготные кредиты, льготные цены на электроэнергию, гарантированный рынок сбыта и др.).

Послевоенная французская экономика развивалась высокими темпами (даже выше, чем в ФРГ) особенно в 60-е годы. Кризис 1973-74 гг. приостановил темпы роста, и с конца 60-х годов планы носят все более ориентировочный характер.

Третья экономика называется Ф. Перру "глобальной". Он говорит здесь о необходимости гармонизации социальных отношений. Глобальный конфликт современного общества он видит между теми, кто получает доход от труда, и теми кто получает доход от капитала, от собственности. Практика народных акций по Ф. Перру полезна, но ограничена. Для разрешения конфликтов Перру предлагает капиталистов сделать наемными работниками, чтобы доход собственников капитала стал бы доходом от общественной деятельности. Перру осуждает буржуазию, которая предпочитает проводить жизнь в праздности. Противоречие нужно разрешать уже на предприятии. Все доходы слить в один котел и распределять их по функциональному признаку. На случай конфликта создать эксплуатационные комитеты, Госсовет.

Верховным органом страны должен стать Совет Мудрецов из числа наиболее уважаемых в обществе лиц (американский социолог Д. Белл аналогичную структуру назвал меритократией – правители по праву заслуг перед нацией).

Переход к этому новому обществу должен осуществляться плавно, без социальных революций. Это реформистский вариант трансформации общества с помощью регулирования государства. Заметим, что во Франции сильны позиции коммунистической партии это не могло не сказаться на позитивности взглядов Ф. Перру. Однако многие, и марксисты и немарксисты, упрекали автора "трех экономик" в нереальности его проекта, утопизме.

Тем не менее разработка долгосрочных прогнозов и планов развития ведется теперь не только во Франции, но и в других капиталистических странах. Они отражают потребность в планировании по своему характеру производства.

Тема 29. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ

В 70-е годы представители кейнсианства и неоклассического направления поставлены перед необходимостью переоценки практических рекомендаций. В этих условиях увеличивает число своих сторонников институциональное течение буржуазной политэкономии. Институционализм стал одним из главных течений современной буржуазной экономической науки.

Представители институционализма – известные ученые: **Гуннар Мюрдаль** (1898-1987), **Дэниел Белл** (1919-2011), **Джон Гэлбрейт** (1908-2006), **Уолт Ростоу** (1916-2003), **Олвин Тоффлер** (1928-2016).



Рис. 57. Дэниел Белл, Джон Гэлбрейт и Уолт Ростоу



Рис. 58. Олвин Тоффлер и Гуннар Мюрдаль

С 1965 года в США функционирует специальная ассоциация институционалистов, имеющая собственный печатный орган.

Термин "институционализм" происходит от слова "институция" и близкого к нему "институт". Под "институцией" понимается определенное установление,

обычай, принятый в обществе порядок, а под "институтом" - закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения, т.е. внешнее воплощение "институции".

Практически идеологи институционализма относили к "институтам" как категории политической и правовой надстройки общества, так и экономические явления: государство, семью, собственность, систему денежного обращения, кредит.

Институционализм выступает как эволюционное направление. Его представители акцентируют внимание на социально-экономические изменения, "феномен развития", и стремятся к динамическому анализу. Институционалисты констатируют противоречия между постоянно изменяющейся средой и обладающей значительной инерцией, консервативной институциональной структурой общества, сформированной в результате развития в условиях прошлого. В их трактовках прогресс науки и техники вызывает через некоторый отрезок времени (лаг) изменение характера социально-экономического поведения людей и обуславливает адаптационные процессы, приспособление общественных институтов.

Основу методологии институционализма составляет расширенная трактовка предмета политэкономии, использование большого количества неэкономических факторов. Идея синтеза экономического и социального анализа, "междисциплинарного подхода", является определяющей для теоретиков современного институционализма. Они включают в экономические теории, человеческое поведение, политику и многие другие факторы, но специфика и примат экономических отношений при этом практически ликвидируются.

Институционалисты не считают человеческие отношения базисными, определяющими. В их идеалистической трактовке решающими оказываются правовые отношения, психология людей и другие надстроечные элементы. Для представителей институционализма характерен определенный критицизм по отношению к негативным сторонам капиталистической экономики – кризисам, безработице и др. Они рекомендовали осуществление "социального контроля", регулирующих мер со стороны государства. Идея "социального контроля" над экономикой служит лейтмотивом институционализма на всех этапах его развития.

Представители современного институционализма стремятся дать определенные оценки и прогнозы будущему развитию капиталистического общества. Они разработали разнообразные "сценарии будущего". Д. Гэлбрейт предсказал переход власти к "технократам" – инженерно-технической и управленческой элите, способной организовать рациональное производство в масштабах всего общества.

Р. Хейлбронер считает возможным как наступление эры господства технократии, так и гибель цивилизации в результате необратимых изменений, вызванных дальнейшим развитием техники.

О. Тоффлер возлагает надежды на благотворное и "революционизирующее" воздействие НТП в условиях капитализма – "супериндустриальную революцию", которая позволит человечеству покончить с голодом, болезнями и жестокостью без переворота в способе производства. Все эти сценарии имеют общую основу - технологический детерминизм; все они предполагают "трансформацию" капитализма, а с точки зрения идеологической роли представляют как альтернативу социализму.

Тема 30. ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Д. ГЭЛБРЕЙТА

Основными трудами Джона Кеннета Гэлбрейта (1908-2006) являются: "Американский капитализм: концепция уравнивающих сил" (1952 г.), "Общество изобилия" (1958 г.), "Новое индустриальное общество" (1967 г.), "Экономические теории и цели общества" (1973 г.), "Деньги. Откуда они приходят и куда уходят" (1975 г.), "Век неуверенности" (1977 г.). Все эти работы весьма популярны на Западе, а некоторые изданы на русском языке в России.

Главным в теории Гэлбрейта является понятие "индустриальной системы" – та часть экономики, которая характеризуется наличием крупных корпораций. В истории американской корпорации Гэлбрейт отмечал несколько этапов:

1. Предпринимательская корпорация (предприниматель сам же и управляющий, и инженер, например Г. Форд);
2. Революция управляющих. Корпорация становится менеджеральной;
3. Корпорация техноструктуры. Производство настолько усложняется, что ни один управляющий в нем не разбирается. Он лишь подписывает бумаги, которые готовят специалисты, представляющие техноструктуру. Это широкая социальная группа (конструкторские бюро, ученые, инженеры, экономисты, психологи, мастера, отдельные квалифицированные рабочие). Эти люди компетентны принимать решения и к ним переходит власть.

Техноструктура, стоящая у власти, уже по Гэлбрейту, не ставит своей целью получение максимальной прибыли, что, по его мнению, обуславливает принципиальное отличие "зрелой корпорации" от предпринимательской.

Материальное стимулирование техноструктуры осуществляется через оклады, продвижения по службе, а это достижимо по мере расширения масштабов производства. Гэлбрейт подчеркивает миролюбивый характер техноструктуры. Она идет навстречу другим слоям и группам. Акционеры получают повышенные дивиденды, рабочие – повышенную зарплату. Техноструктура налаживает связи не только внутри корпорации, но и за ее пределами. Здесь Гэлбрейт имеет в виду планирование как внутрифирменное, так и "планомерное развитие" производства в "пределах индустриальной системы".

Гэлбрейт считает, что техноструктура воплощает "организованные занятия", "мозг корпорации", и таким образом, по праву обладания самым дефицитным фактором производства – знанием – она имеет все основания для гипотетического "перехода власти". Гэлбрейт отрицает противоречие капитализма и считает, что внутри индустриальной системы интересы рабочих все в большей степени согласуются с интересами корпорации, а "классовые конфликты – лишь предмет страстной мечты революционеров старого склада". Гэлбрейт считает, что рабочие в "зрелой корпорации" не нуждаются даже в защите со стороны профсоюза. По его мнению, "профсоюзы существуют только потому, что прочно уселись на плечи рабочего, которому приходится их терпеть ...".

Разрабатывая "сценарий будущего", Гэлбрейт представляет переход к "новому социализму", включающий три главных звена:

1. Всесторонняя поддержка "рыночной системы".

2. Буржуазная национализация отдельных корпораций и расширение государственного сектора в экономике.

3. Создание системы "национального планирования".

Понятие "социализм" он использует "в качестве меры, направленной на исправление положения там, где существует общий низкий уровень развития, и как средство контроля над гипертрофированным развитием. Программа реализации сценария "нового социализма" Гэлбрейта предполагает воздействие современного буржуазного государства на два основных объекта: рыночную и планируемую системы: "Проблема состоит в том, чтобы управлять не одной экономикой, а двумя: одна из них подчинена рынку, другая планируется фирмами, из которых она состоит". Он предлагает различные стратегии для этих двух секторов капиталистической экономики. По его мнению, государство должно относиться к рыночной системе как к отсталому сектору экономики и оказывать ей всестороннюю помощь. Формулируя условия, необходимые для ликвидации отставания рыночной системы, он называет многие аспекты деятельности правительства в отношении данного сектора:

- повышение зарплаты,
- гарантированный минимум доходов предпринимателей и фермеров;
- правительственное регулирование цен и производства, предоставление льгот по капиталовложениям; меры по оказанию научно-технической помощи мелким предприятиям и содействию сельскому хозяйству, в частности его централизованное обеспечение электроэнергией и оборудованием; национализация важных для населения сфер деятельности. При переходе к "новому социализму".

Гэлбрейт предполагает национализацию таких сфер рыночной системы, как городской транспорт, медицинское обслуживание, жилищное строительство. Фактически буржуазно-реформистская концепция Гэлбрейта означает осуществление ряда мероприятий, направленных на дальнейшее развитие государственно-монополистического капитализма. Огосударствление ряда отраслей инфраструктуры позволит переложить тяжесть финансирования мало доходных или убыточных отраслей на госбюджет, т.е. прежде всего на трудящихся-налогоплательщиков.

Тема 31. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИДЕИ Р. ХАЙЛБРОНЕРА

Разнообразные прогнозы о будущем капитализма выдвигает видный представитель современного институционализма, известный американский экономист, социолог, профессор Новой школы социальных исследований в Нью-Йорке Р. Хайлбронер (1919-2005).

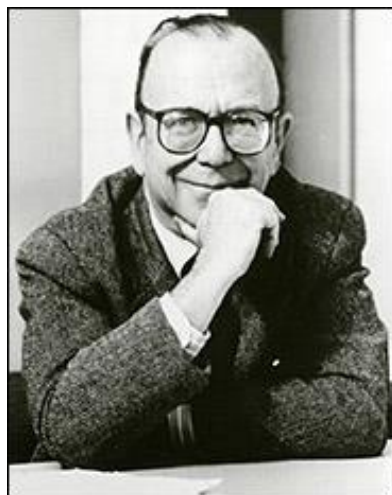


Рис. 59. Роберт Хайлбронер

Свои концепции он излагает в книгах "Пределы американского капитализма и социализма", "Между капитализмом и социализмом", "Взгляд на будущее человечества", "Упадок цивилизации бизнеса". Хайлбронер является одним из идеологов распространенного в США экологического течения.

В своих работах он описывает многие негативные стороны капиталистической действительности: безработицу, инфляцию и др. Причинами этих явлений он считает прежде всего стихийный характер капиталистического рынка, конкурентную борьбу. "Причина всех бед в самом существе системы, развивающейся подобно перенапряженной конструкции, от первого сильного удара". Современный этап развития капитализма – государственно-монополистический, он считает качественно новой стадией, основанной на применении техники в процессе производства. В трактовках Хейлбронера достигнутый уровень развития техники определяет основные черты как капиталистического, так и социалистического общества. Именно с этим он связывает возможную конвергенцию двух систем.

Первопричину, источник противоречий Хайлбронер видит в столкновении НТР, с одной стороны, стихий капиталистического рынка с другой. Наука и ее представители, НТР и ее носители – вот те силы, которые в представлении Хейлбронера, "сокрушают" капитализм. Наука как таковая, и ее носители олицетворяют зародыш нового общественного строя, который, якобы, растет уже в недрах капитализма. Представители технократии образуют ту привилегированную группу, которая возглавит будущее общество, призванное сменить капита-

лизм. "Сословие ученых сумеет рационально организовать производство в новой социальной системе. К элитарным группам Хайлбронер относит научно-техническую интеллигенцию – "Профессиональных экспертов", представителей академического мира в области как общественных, так и естественных наук и правительственную администрацию, рост которой вызван увеличением государственного сектора в экономике".

Хайлбронер называет представителей научно-технической интеллигенции "авангардом будущего общества", которые сейчас вынуждены находиться под "эгидой бизнесменов", но впоследствии от нее избавятся. Как это произойдет, он не конкретизирует, а лишь предполагает, что растущие элитарные группы, которые не являются капиталистическими по своему существу, постепенно будут направлять общество к решению социальных проблем в духе своего мировоззрения. Тогда роль государства повысится, а бизнеса – упадет".

Хайлбронер не конкретизирует свою модель новой системы, его представления о будущем обществе очерчены довольно туманно. Его сценарий может охарактеризовать как технократический вариант в крайне неопределенном виде. Современное общество переживает процесс глубокого обновления, что находит отражение в буржуазной экономической мысли, где можно выделить два основных процесса:

- во-первых, растущее внимание к проблемам меняющегося капитализма - несовершенной конкуренции, монополии и олигополии, роли государства и его экономическим прерогативам, целям и методам государственного вмешательства в экономические и социальные процессы, в целом к реформам экономической системы;

- во-вторых углубляющая дифференциация политэкономии, формирование трех основных направлений, которые определяют его лицо сегодня. Происходило значительное обновление ортодоксальной неоклассической доктрины. Развивался институционализм. Получили дальнейшее развитие основные идеи Дж. М. Кейнса, создавшего теорию макроэкономического механизма функционирования капиталистической экономики и базирующуюся на ней концепцию косвенного регулирования этой экономики путем управления "эффективным спросом". Старые догмы теряли свое воздействие, требовались новые подходы и новые теории, объясняющие изменившийся мир капитализма.

Тема 32. МОНЕТАРИЗМ

В 70-е годы XX века сформировалась Чикагская школа, которую возглавил **Милтон Фридман** (1912-2006). В 50-х годах Фридман начал критиковать кейнсианскую теорию, которую он называл «наивной», он предложил новую интерпретацию функции потребления. В 1960-х он был главным противником экономической политики, основанной на учении Кейнса. Фридман отмечал, что, как и другие представители экономического мейнстрима, он использует «кейнсианский язык и аппарат», но отвергает его выводы и заключения.

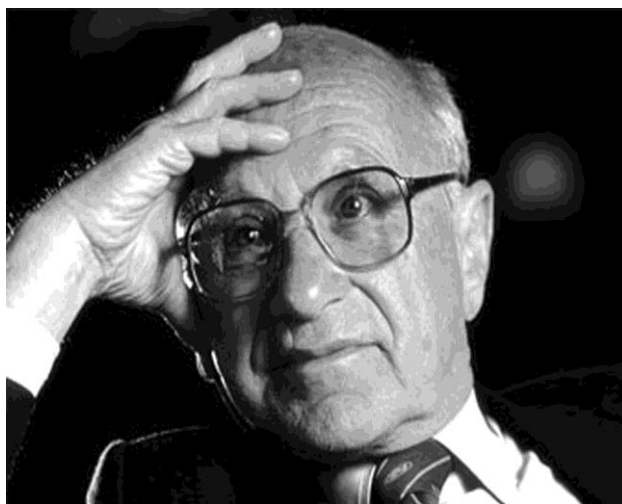


Рис. 60. Милтон Фридман

Неоклассическая программа в Американском варианте, называется американский монетаризм. Фридман за эту программу получил в 1976 году Нобелевскую премию по экономике. В центре изучения современных классиков: фирма, хозяйство, потребитель, максимизация прибыли, минимизация затрат. Роль государства в экономике – лишь поддержание закона и порядка, защита права собственности, поддержание конкуренции, обеспечение существования рыночной экономики.

Большое внимание неоклассики уделяют фактору производства. Профсоюзы – монополисты труда и государство обязано с ними бороться, так как борьба профсоюзов за повышение зарплаты, ведет к повышению цен. Неоклассики выступают против установленного уровня минимальной зарплаты. Зарплата должна подчиняться законам спроса и предложения и может увеличиваться от нуля и до больших единиц. Государство должно до минимума сократить свои социальные программы. Его благосостояние зависит от частного предпринимательства, от частного сектора.

В конце 70-х, начале 80-х годов – Милтон советник президента США Рейгана. Эта практика экономических методов приносит результаты.

К началу 70-х годов монетаризм получил такое распространение, что Самуэльсон написал в своей работе: "Главный вопрос, который сегодня обсужда-

ется в области макроэкономики – это доктрина монетаризма. Монетаристы выдвинули лозунг – "Деньги имеют значение". Этот лозунг лежит в основе теории, вплоть до сегодняшних дней. Деньги являются главным центральным элементом в экономике. Он сформулировал ряд моментов, выражающих особенность монетарного подхода:

1. Стабильность и важность функции денег, их спроса и предложения.
2. Независимость фактора спроса и предложения денег.
3. Форма функции спроса и предложения денег и сопутствующие функции;

Главной посылкой в теории монетаризма, является прямая связь между денежной массой и национальным доходом.

Фридман вводит понятие "портфель активов". Хозяйствующий субъект обладает портфелем активов. Это здания, оборудование, предметы потребления длительного пользования, человеческий капитал, т.е. труд и деньги. Снижение стоимости денег ведет к продаже остальных элементов портфеля актива. (Инфляция ведет к снижению деловой активности). Повышение уровня инфляции ведет к невыгодности производства, и человек ликвидирует портфель активов и сворачивает производство. Это приводит к снижению национального дохода.

Фридман выступает с теорией временного лага. Он считает, что время от 6 до 18 месяцев – время принятия экономического решения до получения результата, невзирая на то, на какой стадии находится экономика, правительство должно увеличивать денежную массу (на 3-5 % ежегодно). Это предложение получило название "Золотого правила Фридмана".

К экономическим и социальным функциям, которые принимает на себя государство, монетаристы (в традициях классической школы) относятся отрицательно. Они считают, что, когда государство своим волевым решением поддерживает нежизнеспособные экономические структуры, оно нарушает принцип рациональности поведения субъекта. В этом они видят главную причину нестабильности экономики. Особой критике подвергаются теории "государства всеобщего благоденствия".

Система социального страхования, выплата государством всяких пособий, пишет Фридман, это основное или серьезное нарушение принципов либеральной экономики, и последствия и отрицательные моменты, намного серьезнее положительных (нужно отменить законы о бедности). Это уравнивает практически всех людей и отчуждает их от предпринимательской деятельности. Именно система конкуренции даст каждому члену общества гарантию личной свободы.

К началу 80-х годов сложился целый комплекс доктрин – экономический неоконсерватизм. К нему относят монетаризм, системы экономикс. Общая платформа этих концепций в том, что у них остальные элементы теории тяготеют к классической школе. В конце 80-х годов сформировалась новая неоклассическая концепция капитализма, главными вопросами которой были пути и методы организации частнопредпринимательской деятельности. В новую концепцию капитализма входит теория «Экономики предложения и теории рациональных ожиданий».

С начала 30-х и до 50-х годов в неоклассической школе был временно забыт термин "капитализм", так как он приобрел столько новых черт, что уже не был капитализмом в чистом виде. Потом появилось название неокапитализм (новый капитализм) – это вечный и единственно возможный путь развития. Центр неокапиталистической системы – капиталист-предприниматель, а потому государство должно всемерно поддерживать частное предпринимательство. Неоклассики выступают против всякого антициклического регулирования, считая кризисы неизбежным злом, которые являются платой за возможность проявления инициативы для получения прибыли. Что же касается неравенства в распределении (бедности, банкротств), то сторонники доктрин считают их неустранимыми спутниками частного предпринимательства. Необходимость сохранения и поддержания экономического неравенства в том, что оно является стимулом предпринимательской деятельности, источником предпринимательской прибыли.

Подвергается критике монетаризм Фридмана, считается, что главная цель монетаризма – убедить рабочих в том, что надо соглашаться на минимальную зарплату под угрозой безработицы. С падением популярности теории монетаризма растет влияние теории экономики предложения. В систему предложения входят: налоговые мероприятия, безработица, государственное регулирование занятости, зарплата + большое внимание в современных условиях уделяется НТП и его влияние не только на технический уровень, но и на надстройку.

Налоговая реформа, осуществленная в первый срок правления Рейгана – практическое применение теории экономики предложения. Высшая ставка подоходного налога снижена с 70 до 50 процентов. Значительные налоговые льготы предоставлены крупным корпорациям. В результате общий вклад корпораций в сумму налога, или приходную часть бюджета снизились с 26 % до 5 %, а доля налога с обычных налогоплательщиков до 10 тысяч \$ в год снизилась на 3 процента. Снижение налогов в основном коснулось корпораций. Далее высшая ставка подоходного налога снизилась до 38 %. Эта политика сохранения экономического неравенства подталкивает людей к частной предпринимательской деятельности, но большая часть предприятий становится государственными. Это приводит к снижению инициативы.

Экономическая и социальная деятельность правительства в духе государства всеобщего благоденствия во многом разочаровала народ, особенно предпринимателей.

Тема 33. НЕОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ

Неоинституционализм (или «Новая институциональная теория») – современная экономическая теория, принадлежащая к неоклассическому направлению, начало которой положила книга **Рональда Коуза** (1910-2013). «Природа фирмы», вышедшая в 1937 году. Однако интерес к этой сфере проявился лишь к концу 1970-х годов в США, а затем в Европе. Сам термин был введен в научный оборот Оливером Уильямсоном (1932 г.р.).

В 1997 году было основано «Международное общество по новой институциональной экономической теории». Новую институциональную теорию часто путают с институционализмом, к которому эта теория не имеет прямого отношения. Неоинституционализм – яркое проявление тенденции проникновения методов микроэкономического анализа в смежные социальные дисциплины.

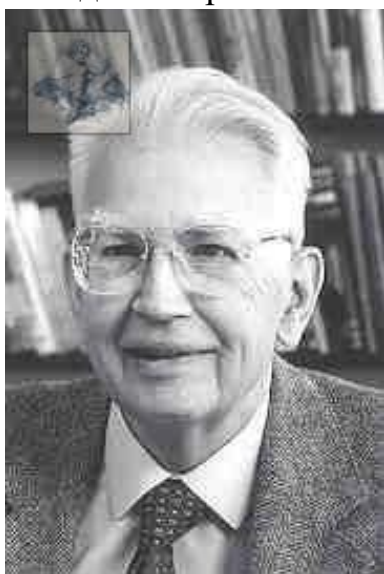


Рис. 61. Рональд Коуза

Неоинституционализм исходит из двух общих установок. Во-первых, что социальные институты имеют значение и, во-вторых, что они поддаются анализу с помощью стандартных инструментов экономической теории. Основное внимание неоинституциональная теория уделяет анализу таких факторов как трансакционные издержки, права собственности, контрактные агентские отношения. Неоинституционалисты критикуют традиционную неоклассическую теорию за отступления от принципа «методологического индивидуализма».

По сравнению с неоклассической теорией неоинституционализм вводит новый класс ограничений, обусловленных институциональной структурой общества и сужающих поле индивидуального выбора. Кроме того вводятся поведенческие предпосылки – ограниченной рациональности и оппортунистического поведения.

Первая предпосылка означает, что человек, обладающий ограниченной информацией может минимизировать не только материальные издержки, но и интеллектуальные усилия. Вторая означает «преследование собственного интереса, доходящее до вероломства», то есть возможность нарушения контрактов.

Неоклассическая школа предполагает, что рынок действует в условиях совершенной конкуренции, а отклонения от неё характеризует как «провалы рынка» и возлагает в таких случаях надежды на государство. Неоинституционалисты указывают, что государство также не обладает полной информацией и не имеет теоретической возможности ликвидации трансакционных издержек. Привычку сравнивать реальные, но несовершенные институты с совершенным, но недостижимым идеальным образцом Гарольд Демсец (1930-2019) назвал «экономикой нирваны».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2016. 480 с.
2. История экономических учений: учебник / под ред. А.С. Квасова. М.: Юнити, 2017. 320 с.

Дополнительная литература

3. Квасов А.С. История экономических учений: учебник для студентов, обучающихся по экономическим специальностям. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 495 с.
4. Худокормов А.Г. История экономических учений: учебник. М.: МГУ, 1994. 416 с.
5. Сурин А.И. История экономики и экономических учений: учебно-методическое пособие для вузов / Российская международная академия туризма. М.: Финансы и статистика, 2005. 196 с.
6. История экономических учений: учебник для бакалавров / под ред. А.К. Голикова, Б.А. Исаева. СПб.: Питер, 2012. 430 с.
7. История экономических учений: учебное пособие / под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашевой. М.: Инфра-М, 2018. 352 с.

ФОНД ТЕСТОВЫЙ ЗАДАНИЙ

Тестовое задание №1 по темам №№ 1-5

1. Что является предметом истории экономических учений?

- А) объективные экономические отношения между людьми, складывающимися в процессе производства товаров и оказания услуг;
 Б) процесс возникновения, борьбы и смены экономических идей, выражающих интересы классов и социальных групп в различных формациях;
 В) функционирование экономических законов в историческом аспекте.

2. Расположите последовательно этапы развития экономических теорий, начиная с первого:

- А) период противоречий в теории, упадок, смена;
 Б) борьба с господствующими в обществе экономическими воззрениями, завоевание лидерства, расцвет теории;
 В) возникновение.

3. Укажите фундаментальное направление экономической мысли:

- А) экономическая школа; Б) экономическое течение; В) экономическая мысль.

4. Установите соответствие:

1. Релятивисты	А) следят за интеллектуальным развитием предмета, которое рассматривается как неуклонный прогресс от ошибки к истине.
2. Абсолютисты	Б) рассматривают каждую отдельную теорию, выдвинутую в прошлые века, как более или менее точное отражение тогдашних условий.

5. Укажите порядок разбора исторической экономической теории:

- А) основатель теории; Б) основные положения теории;
 В) условия возникновения теории; Г) классовость теории.

6. Установите соответствие:

1. Экономическая мысль Древнего Египта	А) Речение Ипувера
2. Экономическая мысль Вавилонии	Б) Лушь-юй
3. Экономическая мысль древней Индии	В) Законы Ману
4. Экономическая мысль древнего Китая	Г) Кодекс Хаммурапи

7. Согласно экономической мысли древней Индии установите соответствие:

1. Вайшья	А) Охрана подданных
2. Кшатрия	Б) Обслуживание со смирением
3. Брахман	В) Торговля и ростовщичество
4. Шудра	Г) Молитвы и заклинания

8. Согласно экономической мысли древней Индии для процветания миров Брахма создал касты из частей тела (установите соответствие):

1. Вайшья	А) уста
2. Кшатрия	Б) бедра
3. Брахман	В) ступни
4. Шудра	Г) руки

9. Согласно экономической мысли древней Индии, воры, не носящие названия воров, это:

- А) крестьяне; Б) купцы; В) воины; Г) священнослужители.

10. Кому принадлежит изречение о том, что каждый человек должен занимать определенное место в жизни и знать свои обязанности в отношении семьи, государства, человечества?

- А) Шан-Ян; Б) Мен-Цзы; В) Кун Фу-Цзы; Г) Лао-Цзы.

11. Кто является автором «колодезной системы»? (варианты ответов см. п 10)

12. Как согласно «колодезной системы» распределены места по значимости?

- А) государь; Б) сановники; В) народ.

13. Установите соответствие:

1. Леггисты	А) накопление богатства возможно, но не в ущерб основной массе населения
2. Кунфуцианцы	Б) частная собственность на землю с разрешением купли-продажи земельных участков

14. Установите последовательность возникновения проблем, решаемых экономической мыслью Древнего Востока:

- А) о преимуществе натурального и товарного хозяйства;
 Б) пределы вмешательства государства в экономическую жизнь страны;
 В) незавершенность процесса разрушения крестьянской общины;
 Г) оправдание рабства.

15. Наиболее зрелой в истории Древнего Востока оказалась экономическая мысль:

- А) Китая; Б) Индии; В) Вавилона; Г) Египта.

16. Наиболее древней в истории является экономическая мысль:

- А) Китая; Б) Индии; В) Вавилона; Г) Египта.

17. Особенностью экономической мысли Древнего Востока является:

А) экономические представления были неотъемлемой частью знаний древних людей об окружающем мире;

Б) трактаты древневосточных мыслителей были источниками сведений о хозяйственном быте и только во вторую очередь их можно рассматривать как памятники экономической мысли

В) они выражались в терминах, заимствованных из быденного языка;

Г) носили преимущественно нормативный характер, т.е. отвечали на вопросы: «Как должно быть? Как следует поступать?»;

Д) все предыдущие ответы верные.

18. История экономических учений берет свое начало с периода возникновения:

А) натурально-хозяйственной идеологии;

Б) меркантилистской идеологии;

В) идеологии классической политической экономии.

19. Предмет изучения истории экономических учений охватывает экономические теории:

А) отдельных экономистов;

Б) школ экономической мысли;

В) отдельных экономистов и школ экономической мысли.

20. Самым древним трактатом экономического характера является:

- А) Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара;
- Б) Речения Ипувера;
- В) законы Ману;
- Г) Кодекс Хаммурапи.

Тестовое задание №2 по теме №6

1. Установите соответствие между авторами и научными трудами

Авторы	Труды
1. Аристотель	А) «Законы»
2. Платон	Б) «Метафизика»
3. Ксенофонт	В) «Труды и дни»
4. Геосид	Г) «Домострой»

2. Расположите представителей экономической мысли Древней Греции по ранжиру времени жизни, начиная с наиболее раннего:

- А) Аристотель;
- Б) Платон;
- В) Ксенофонт.

3. Установите соответствие между авторами и их высказываниями

Авторы	Высказывания
1. Аристотель	А) «Обмениваемые товары должны быть равны в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу, потерей проданной вещи»
2. Платон	Б) «Стражи не должны ослаблять свои силы взаимными ссорами из-за золота, жен»
3. Ксенофонт	В) «Ремесло зазорно, его дурная слава - естественна, оно осуждает человека на сидячий образ жизни и лишает людей солнца»

4. Кого из представителей экономической мысли Древней Греции называли первым коммунистом за его представления о государстве?

- А) Аристотель;
- Б) Платон;
- В) Ксенофонт;
- Г) Геосид.

5. Установите соответствие между временным периодом и этапом экономики Древней Греции

Временной период	Этап экономики
1. XI-IX вв. до н. э.	А) Темные века
2. VIII-VI вв. до н. э.	Б) Архаический период
3. V-IV вв. до н.э.	В) Экономика классического периода
4. IV-I вв. до н.э.	Г) Эпоха эллинизма

6. Какой период в Древней Греции соответствует наивысшему экономическому развитию?

- А) XI-IX вв. до н. э.;
- Б) VIII-VI вв. до н. э.;
- В) V-IV вв. до н.э.;
- Г) IV-I вв. до н.э.

7. Какой период в Древней Греции называют «Гомеровским периодом» (варианты ответа см. п. 6)?

8. Согласно проекту идеального государства Платона пределом богатства является _____ земельных надела:

А) 3-4; Б) 4-5; В) 5-6; Г) 6-7.

9. Что, согласно трудам Платона, является колонизацией?

- А) порабощение государства;
- Б) равномерное распределение земли и жилищ;
- В) освобождение государства от избытков населения и бедноты;
- Г) Неделимость земельных наделов.

10. Установите соответствие между терминами и определениями согласно учению

Аристотеля

Термины	Определения
1. Экономика	А) то, что служит удовлетворению человеческих потребностей
2. Хрематистика	Б) обмениваемые товары должны быть равны в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу, потерей проданной вещи
3. Богатство	В) естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов
4. Происхождение денег	Г) деньги возникли по соглашению людей в результате неудобства перевозки многих вещей на далекие расстояния
5. Справедливость обмена	Д) искусство наживать состояние

11. Какое высказывание Платона характеризует его отрицательное отношение к торговой экономике?

- А) "Дайте мне государство с тираническим строем. Пусть тиран будет молод, памятливы, способен к учению, мужественен, великодушен";
- Б) "Не бесчестить надел куплей-продажей земли";
- В) "Наилучшим является первое государство, где у друзей все общее»;
- Г) "Море наполняет страну стремлением нажиться с помощью крупной и мелкой торговли, вселяет в души лицемерные и лживые привычки".

12. Какие положения характеризуют научные взгляды Платона?

- А) импорт ладана и пурпура запретить, экспорт оружия разрешить, владение золотом и серебром разрешить;
- Б) экспорт ладана и пурпура запретить, импорт оружия разрешить, владение золотом и серебром запретить;
- В) экспорт ладана и пурпура запретить, импорт оружия разрешить, владение золотом и серебром разрешить;
- Г) импорт ладана и пурпура запретить, экспорт оружия разрешить, владение золотом и серебром запретить.

13. Укажите ученого, который положил начало экономическому анализу, что проявилось в подходе к определению предмета экономической науки, в изучении обмена, форм стоимости: (варианты ответа см. п.4).

14. Укажите идею Платона:

- А) естественным происхождением является разделение труда на умственный и физический, а людей – на свободных и рабов;
 Б) уничтожение частной собственности, общность жен и детей, государственное регулирование браков, общественное воспитание детей, которые не должны знать своих родителей;
 В) любой товар обладает полезными свойствами и способен обмениваться на другой товар;
 Г) рабство – явление естественное и всегда должно быть основой производства.

Тестовое задание №3 по темам №№ 7-10

1. Установите соответствие между авторами и научными учениями

Авторы	Труды
1. Ф. Аквинский	А) сказание о Магмете-султани
2. И. Пересветов	Б) город Солнца
3. Т. Мор	В) учение о справедливой цене
4. Т. Кампанелла	Г) весьма полезная, а также занимательная, поистине золотая книжечка о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопия

2. Установите соответствие между авторами и их высказываниями

Авторы	Высказывания
1. Ф. Аквинский	А) Управляется народ верховным первосвященником, которого называют Метафизиком и выбирают из числа мудрейших и ученейших граждан, в подмогу ему учрежден триумvirат Могущества, Мудрости и Любви
2. И. Пересветов	Б) Повсюду, где есть частная собственность, где все измеряется деньгами, там едва ли будет когда-нибудь возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо
3. Т. Мор	В) Воина держати, как сокола чередити и всегда ему сердце веселити, а ни в чем ему кручины не допускати
4. Т. Кампанелла	Г) Для всякого государства достойнее получать продукты со своей территории, чем с купцов

3. Какому периоду принадлежит экономическая мысль европейского средневековья?

- А) I-III вв.; Б) IV-VI вв.; В) VI- XVII вв.; Г) XVII- XIX вв.

4. Установите соответствие между временным интервалом и периодами средневековой эпохи в Западной Европе

Временной интервал	Период эпохи
1. зарождение феодализма	А) XI-XIV вв.
2. закат феодализма	Б) VI-X вв.
3. расцвет феодализма	В) XV-XVII вв.

5. Установите соответствие между терминами и определениями

Термин	Определение
1. оброк	А) одна из повинностей зависимых крестьян, заключающаяся в даровом обязательном (преимущественно сельскохозяйственного характера) труде
2. барщина	Б) одна из повинностей зависимых крестьян, заключающаяся в выплате дани помещику продуктами или деньгами

6. Что из предложенного характеризует экономическую мысль средневековья?

- А) взаимное дополнение оброка и барщины;
- Б) совместное функционирование крестьянской общины и феодальных поместий;
- В) устранение противоречий между натуральным и товарным хозяйством;
- Г) конфликт между общинной собственностью и частной собственностью.

7. Установите соответствие между характерными чертами феодализма крестьян и в городах

Термины	Характерные черты
1. Феодализм крестьян	А) потребительские мотивы Б) разорение ростовщиками аристократов и крестьянства
2. Феодализм в городах	В) барщина и оброк Г) накопление снеди про запас Д) борьба за железо; Е) реализация избытков сельского хозяйства Ж) вотчинное ремесло З) широкие торговые связи

8. Какое условие соответствует понятию справедливой цены в учении Ф. Аквинского?

- А) Это цена, равная трудовым затратам на изготовление какой-либо вещи;
- Б) Это цена, отражающая полезность вещи;
- В) Это цена, которая учитывает труд, затраченный на производство товара и дающая возможность продавцу жить соответственно своему социальному положению.

9. Что является штрафом за убийство человека согласно экономической политике киевских князей?

- А) «продажа»; Б) «вира»; В) кровная месть; Г) заключение под стражу.

10. Расположите данные источники по ранжиру, начиная с самого раннего

- А) «Правда Ярослава»; Б) «Устав Владимира Всеволодовича»;
- В) «Правда Ярославичей».

11. Установите соответствие между терминами и определениями из «Правды Русской»

Термин	Определение
1. куна	А) 1/50 гривны
2. смерд	Б) раб, собственность господина
3. гривна	В) денежная и весовая единица древней Руси и Восточной Европы, используемая для измерения веса серебра и золота
4. тиуны	Г) частные слуги князей и бояр
5. челядин	Д) сельский житель, живущий в погосте и несущий повинности в пользу города

12. В какой стране возникало утопическое учение?

- А) Англия; Б) Франция, В) Германия, Г) Голландия, Д) Испания.

13. Установите соответствие согласно учению Т. Кампанелла

Подчиненные Метафизика	Сфера деятельности
1. Могущество	А) воспитание, земледелие, продовольствие
2. Мудрость	Б) дела войны и мира
3. Любовь	В) наука и просвещение

14. Какому из государств Т. Кампанелла пророчил мировое политическое господство, с которым должно упрочиться мировое господство Римского Папы?

- А) Англия; Б) Франция, В) Германия, Г) Голландия; Д) Испания.

15. Что из указанного не соответствует идеям Т. Кампанелла?

- А) Частная собственность порождает самолюбие и лицемерие;
 Б) Общество будущего – это совокупность сельскохозяйственных общин;
 В) Паразитизм исчезнет, рабочее время сократится до 4-х часов;
 Г) Потребление должно стать общественным;
 Д) Воспитание детей – семейное дело.

Тестовое задание №4 по теме №11

1. Установите соответствие между авторами и научными трудами

Авторы	Труды
1. Ю. Крижанич	А) «Новоторговый устав»
2. Томас Мэн	Б) «Политические думы»
3. А.Л. Ордин-Нащокин	В) «О скудости и богатстве»
4. И.Т. Посошков	Г) «Рассуждения о торговле Англии с Ост-Индией»

2. Установите соответствие между авторами и их высказываниями

Авторы	Высказывания
1. Ж.-Б. Кольбер	А) «Нет иных способов получить деньги, кроме торговли»
2. Т. Мэн	Б) «Внешняя торговля должна быть в руках царя, чтобы предотвратить нечестные, дурные, алчные пути обогащения»
3. Ю. Крижанич	В) «Кто является хозяином в торговле, тот может быть арбитром войны и мира»
4. И.Т. Посошков	Г) «А и сукон солдатских, мнится мне, у иноземцев покупать ненадобно ж, сукнами нам потребно праниматься своими ж, чтоб те деньги у нас в Руси были»

3. Установите соответствие между временным интервалом и периодами меркантилизма

Временной интервал	Период эпохи
1. Государственный меркантилизм	А) XV – нач. XVI вв.
2. Поздний меркантилизм	Б) 2-я пол. XVI – XVII вв.
3. Ранний меркантилизм	В) конец XVII - начало XIX вв.

4. Основной экономической задачей ранние меркантилисты считали:

- А) обеспечение активного торгового баланса;
- Б) обеспечение активного денежного баланса;
- В) обеспечение эквивалентного обмена во внешней торговле;
- Г) обеспечение эквивалентного обмена во внутренней торговле.

5. Основной задачей экономики поздние меркантилисты считали: (варианты ответа см. п.4)

6. Особенностью метода меркантилистов не является:

- А) макроэкономический подход к анализу экономических явлений;
- Б) прагматическая направленность выводов, связанных с решением проблемы обогащения нации;
- В) отказ от анализа абстрактных понятий, таких, как «справедливая цена»;
- Г) нормативных характер выводов, свойственный религиозной мысли.

7. Основным источником обогащения меркантилисты считали:

- А) сельское хозяйство;
- Б) промышленное производство;
- В) внешнюю торговлю;
- Г) внутреннюю торговлю.

8. Единственной, не связанной с интересами внешней торговли проблемой, интересовавшей меркантилистов, была проблема:

- А) увеличения количества денег в стране;
- Б) увеличения количества товаров в стране;
- В) обеспечения занятости населения;
- Г) проведения грамотной политики государства.

9. Основное внимание меркантилисты уделяли сфере:

- А) производства;
- Б) обращения;
- В) распределения;
- Г) потребления.

10. Интересы какого класса отстаивает меркантилизм?

- А) буржуазии,
- Б) рабочих,
- В) крестьян,
- Г) феодалов.

11. Какой металл обоготворяется в идеях меркантилизма:

- А) золото,
- Б) медь,
- В) железо,
- Г) серебро.

12. Установите соответствие между характерными признаками теории денежного баланса и собственно меркантилизмом:

1. Теории денежного баланса	А) запрет на вывоз денег;
2. Собственно меркантилизм	Б) осуждение накопление сокровищ;
	В) свобода взимания процентов;
	Г) накопление сокровищ;
	Д) понижение ставки ссудного процента;
	Е) расширение экспорта.

13. Какое имя носит французский меркантилизм?

- А) мальтузианство; Б) кольберизм; В) монетаризм; Г) фритредерство.

14. Согласно выводам Томаса Мэна:

А) 10 шиллингов, затраченные в Индии превращаются в 35 шиллингов после сбыта индийских товаров в Лондоне;

Б) 10 шиллингов, затраченные в Лондоне превращаются в 35 шиллингов после сбыта английских товаров в Индии;

В) 5 шиллингов, затраченные в Индии превращаются в 50 шиллингов после сбыта индийских товаров в Лондоне;

Г) 5 шиллингов, затраченные в Лондоне превращаются в 50 шиллингов после сбыта английских товаров в Индии.

15. Что является более прочным источником государственных доходов согласно идеи Ю. Крижанича?

А) накопление золота от внешней торговли;

Б) развитие производительных сил в промышленности;

В) накопление серебра от внешней торговли;

Г) накопление золота и серебра от внутренней торговли.

16. Кто, согласно идеям Н.Т. Посошкова должен быть освобожден от уплаты налогов?

- А) воины-ратники; Б) государевы деятели; В) многодетные граждане; Г) духовенство.

17. Основной идеей трудов Н.Т. Посошкова является:

А) активная внешняя торговля на основе ремесленного производства;

Б) использовать достижения иностранцев;

В) право торговли должно принадлежать только купечеству;

Г) устранение скудости и умножение богатства в России.

18. Какие ставки нового таможенного тарифа в 1724 году были введены в России?

- А) 25%, 50%, 75%; Б) 20%; 40%, 60%, 80%; В) 10%, 20%, 30%, 40%, 50%

19. Какую ставку ссуды из казны на расширение промыслов рекомендует выдавать Н.Т. Посошков?

- А) 2%, Б) 4%, В) 6%, Г) 8%, Д) 10%.

20. До какой суммы, согласно идеям Н.Т. Посошкова, должен увеличиться государственный доход?

- А) 1 млн.руб., Б) 3 млн.руб., В) 5 млн.руб., Г) 9 млн.руб., Д) 10 млн.руб.

21. Какое положение не соответствует идеям Н.Т. Посошкова?

А) самодержавие должно быть неограниченно; Б) бережное отношение к природе;

В) деньги должны стоить "номинал"; Г) помещик неограничен в своих действиях.

7. Согласно трактовке А. Смита, что такое «homo economicus»?

- А) человек, постоянно стремящийся к выгоде и улучшению собственной жизни;
- Б) человек, постоянно стремящийся к прогрессу в обществе;
- В) человек, постоянно сопоставляющий затраты и выгоды;
- Г) человек, постоянно стремящийся к буржуазному укладу в экономике.

8. Согласно трактовке А. Смита, богатство общества зависит от:

- А) производительности труда и от отношения между числом тех, кто занят полезным трудом и числом тех, кто не занят полезным трудом;
- Б) отношения затрат труда и капитала;
- В) успешности внешней торговли;
- Г) мобильности рабочей силы.

9. Согласно трактовке А. Смита, стоимость товара – это:

- А) сумма затрат капиталиста, включающая его прибыль и зарплату рабочего;
- Б) минимальные индивидуальные затраты конкретного производителя;
- В) максимальные индивидуальные затраты конкретного производителя;
- Г) средние общественные затраты труда.

10. Согласно трактовке С. Сисмонди, пролетарии – это:

- А) мелкие буржуа;
- Б) батраки, не имеющие земельного надела;
- В) наемные работники, полностью лишенные средств существования;
- Г) крупные предприниматели;
- Д) земельные собственники.

11. Какой термин принадлежит П. Прудону?

- А) денежная стоимость;
- Б) конституированная стоимость;
- В) меновая стоимость;
- Г) потребительная стоимость.

12. Установите соответствие согласно выводам Ж.-Б. Сэя:

Теория	Положение
1. Теория полезности	А) Всякое производство само порождает доходы, на которые можно купить товар
2. Теория сбыта	Б) Понижение цен на выпускаемые товары компенсирует вытеснение людей с производства
3. Теория компенсации	В) Чем выше потребительная стоимость, тем выше цена, но не всегда потребительная стоимость дает высокую цену

13. Согласно закона убывающего плодородия почв Т. Мальтуса:

- А) продукт земли увеличивается в геометрической прогрессии, а население увеличивается в арифметической прогрессии;
- Б) продукт земли увеличивается в арифметической прогрессии, а население увеличивается в геометрической прогрессии;
- В) и продукт земли, и население увеличиваются в арифметической прогрессии;
- Г) и продукт земли, и население увеличиваются в геометрической прогрессии.

14. Согласно теории Т. Мальтуса, кто такие «третьи люди»? (варианты ответов см. п. 10)

15. Согласно трактовке Ф. Листа расположите стадии периодизации всеобщей экономической истории, начиная с самой ранней.

- А) земледельческая; Б) пастушеская; В) дикости;
 Г) земледельческо-мануфактурно-коммерческая; Д) земледельческо-мануфактурная.

16. Какому немецкому ученому принадлежит теория, согласно которой хозяйство каждой конкретной страны развивается по собственным законам, которые зависят от ее истории, традиций, законодательства?

- А) Ф. Лист; Б) Г. Шмоллер; В) Л. Brentano; Г) Г. Гегель.

17. Согласно теории К. Сен-Симона переход к новому обществу промышленников и индустриалов, который сменит капитализм, должен произойти мирным путем, благодаря реформированию:

- А) государственного управления; Б) налоговой системы;
 В) кредитно-денежной системы; Г) системы владения землей.

18. Согласно теории Ш. Фурье расположите по ранжиру, начиная с самого раннего, периоды истории человечества?

- А) социетарное, правдивое, привлекательное производство;
 Б) раздробленное, обманное, отталкивающее производство;
 В) период, предшествующий производственной деятельности.

19. Согласно теории Ш. Фурье какое распределение произведенного продукта уравнивает имущественное положение граждан?

- А) по рабочим акциям – 4/12; по акциям капитала – 5/12; по акциям таланта – 3/12;
 Б) по рабочим акциям – 4/12; по акциям капитала – 4/12; по акциям таланта – 4/12;
 В) по рабочим акциям – 3/12; по акциям капитала – 4/12; по акциям таланта – 5/12.
 Г) по рабочим акциям – 5/12; по акциям капитала – 4/12; по акциям таланта – 3/12.

20. Что из указанного не соответствует идеям Р. Оуэна?

- А) всеобщность труда; Б) кооперативная община; В) справедливость обмена;
 Г) частная собственность.

Тестовое задание №6 по темам №№ 19-23, 26-33

1. Установите соответствие между авторами и экономическими учениями

Авторы	Экономические учения
1. Вернер Зомбарт	А) Марксизм
2. Альфред Маршалл	Б) Австрийский маржинализм
3. Густав фон Шмоллер	В) Кейнсианство
4. Джон Гэлбрейт	Г) Институционализм
5. Карл Менгер	Д) Неоинституционализм

6. Милтон Фридман	Е) Новая историческая школа Германии
7. Карл Маркс	Ж) Социальное направление в Германии
8. Джон Кейнс	З) Неоклассическая школа
9. Рональд Коуз	И) Фашистская экономическая теория
10. Рудольф Штаммлер	К) Монетаризм
11. Уильям Джевонс	Л) Английский маржинализм

3. Установите соответствие между авторами и экономическими трудами

Авторы	Экономические учения
1. Вернер Зомбарт	А) «Капитал»
2. Альфред Маршалл	Б) «Общая теория занятости, процента и денег»
3. Густав фон Шмоллер	В) «Природа фирмы»
4. Джон Гэлбрейт	Г) «Наука о народном хозяйстве, ее предмет и метод»
5. Карл Менгер	Д) «Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории»
6. Милтон Фридман	Е) «Новое индустриальное общество»
7. Карл Маркс	Ж) «Роль монетарной (денежной) политики»
8. Джон Кейнс	З) «Буржуа»
9. Рональд Коуз	И) «Основания политэкономии»
10. Рудольф Штаммлер	К) «Принципы политической экономии»

3. Установите соответствие между томами «Капитала» и соответствующим темам, которым они посвящены

Том	Тема
1. Первый	А) процесс обращения капитала
2. Второй	Б) теория земельной ренты
3. Третий	В) анализ товара

4. Какая формула по Марксу соответствует тому, что прибавочной продукт - это приращение или избыток над первоначальной стоимостью?

- А) Т-Д; Б) Т-Д-Т; В) Д-Д'; Г) Д-Т-Д'

5. Что по Марксу отражает органическое строение капитала?

- А) C/V; Б) M/V; В) C+V+M; Г) V/C; Д) V/M

6. Что по Марксу отражает степень эксплуатации труда? (варианты ответа см. п. 5)

7. Кому из немецких экономистов принадлежит утверждение, что в попытке найти закон ценообразования в условиях Германии вы наткнетесь на баронский антисемизм, который заставляет немецких баронов переплачивать за товар, но не покупать его в еврейских лавках?

- А) Маркс; Б) Энгельс; В) Вейтлинг; Г) Brentano; Д) Шмоллер; Е) Штольцман; Ж) Штаммлер.

8. Согласно учению Зомбарта каким духом не должны обладать немцы?

А) предпринимательским; Б) буржуазным; В) немецким; Г) капиталистическим.

9. Согласно учению Зомбарта какому укладу соответствует общество, при котором предприятия принадлежат государству?

А) Капитализм; Б) Кооперативные хозяйства; В) Общественное хозяйство;

Г) Натуральное хозяйство; Д) Ремесло; Е) Крестьянское хозяйство с элементами товарного.

10. Согласно теории Визера установите соответствие между благами и разрядами

Разряд	Благо
1. Первый	А) производительные блага, участвующие в создании производительных благ II разряда
2. Второй	Б) потребительное благо
3. Третий	В) производительные блага, участвующие непосредственно в создании потребительных благ

11. Согласно исследованиям Маршалла установите соответствие между факторами спроса и факторами предложения

Факторы	Благо
1. Спроса	А) Технология производства; Б) Доход потребителей;
2. Предложения	В) Налоги и субсидии; Г) Число покупателей;
	Д) Потребительские ожидания Е) Вкусы потребителей;
	Ж) Цена на факторы производства;
	З) Количество товаропроизводителей;
	И) Цена на товары-заменители.

12. Установите соответствие согласно исследованиям Маршалла:

1. Повышение спроса ведет к	А) снижению равновесной цены и увеличению реализуемой продукции
2. Повышение предложения ведет к	Б) В) росту равновесной цены и росту количества реализуемой продукции
3. Падение предложения ведет к	В) повышение равновесной цены и снижение количества реализуемой продукции

13. Установите соответствие согласно исследованиям Маршалла:

Термины	Факторы
1. эластичности спроса по цене	А) Является ли данный товар предметом роскоши или первой необходимости;
2. эластичности спроса по доходу	Б) Незаметное для покупателей изменение цены;
	В) Психология бабушек;
	Г) Наличие товаров-заменителей или конкурентов;
	Д) Значимость товара для бюджета семьи;
	Е) Консерватизм покупателей во вкусах.

14. Согласно теории Кейнса, какой спрос должен поддерживаться государством?

- А) эффективный; Б) потребительский; В) формирующийся;
Г) потенциальный; Д) инвестиционный.

15. Кому из институционалистов принадлежит термин «супериндустриальная революция»?

- А) Гэлбрейт; Б) Белл; В) Росту; Г) Тоффлер; Д) Мюрдаль; Е) Перру.

16. Какой термин не принадлежит монетаризму?

- А) «портфель активов»; Б) «теория временного лага»; В) «Золотое правило Фридмана»;
Г) «неокапитализм»; Д) «государство всеобщего благоденствия».

17. Что не является объектом неоинституционализма?

А) транзакционные издержки; Б) права собственности; В) контрактные агентские отношения;

- Г) социальные институты; Д) наличное денежное обращение.

18. К какому направлению в современной экономической науке относится монетаризм?

- А) классическому; Б) неоклассическому; В) кейнсианскому.

19. Кому принадлежит одно из самых известных высказываний о капитале: «Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживлённым, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

- А) Карл Маркс; Б) Томас Даннинг;
В) Адам Смит; Г) Альфред Маршалл.

20. Кому из институционалистов принадлежит термин «техноструктура»?

- А) Гэлбрейт; Б) Белл; В) Росту; Г) Тоффлер; Д) Мюрдаль; Е) Перру.

Тестовое задание №7 по темам №№ 24, 25

1. Установите соответствие между авторами и научными трудами

Авторы	Труды
1. В.И. Ленин	А) «Экономика переходного периода», 1920 г.
2. Н.И. Бухарин	Б) «Длинные волны в экономике», 1989 г.
3. Й. Шумпетер	В) «Большие циклы конъюнктуры», 1925 г.
4. С.А. Меншиков	Г) «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации», 1919 г.
5. Н.Д. Кондратьев	Д) «Империализм, как высшая стадия капитализма», 1916 г.
6. А.В. Чаянов	Е) «Деловые циклы», 1939 г.

2. Какой труд В.И. Ленина подчеркивает растущие в России связи бюрократии с верхами торгово-промышленной буржуазии?

- А) «Старое и новое», 1911 г.
- Б) «Империализм, как новейший этап капитализма», 1917 г.
- В) «Как организовать соревнование», 1918 г.
- Г) «О продовольственном налоге», 1921 г.

3. Какой фазе цикла (по Кондратьеву Н.Д.) соответствуют важные изобретения, которые создадут новые отрасли, новый технологический уклад?

- А) рост; Б) вершина; В) снижение; Г) депрессия.

4. Укажите неверное утверждение (по выводам исследования Н.Д. Кондратьева):

- А) В самом начале повышательной фазы происходят глубокие изменения всей жизни общества;
- Б) Понижательные фазы циклов более богаты социальными потрясениями, чем повышательные;
- В) Понижательные фазы оказывают особенно угнетающее действие на сельское хозяйство.

4. «Кондратьевские волны» связаны с периодом колебания:

- А) 3-4 года; Б) 7-8 лет; В) 8-10 лет; Г) 10-12 лет; Д) 12-14 лет; Е) 40-60 лет.

Учебное издание

Кубышкин Андрей Валентинович

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

для студентов направления подготовки 38.03.01 Экономика

Редактор Павлютина И.П.

Подписано к печати 20.05.2020 г. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$
Бумага печатная Усл. п. л. 7,67. Тираж 100. Изд. №6664.

243365 Брянская обл., Выгоничский р-н, с. Кокино
Издательство Брянского государственного аграрного университета